

ENRICO PAOLI

XIX TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

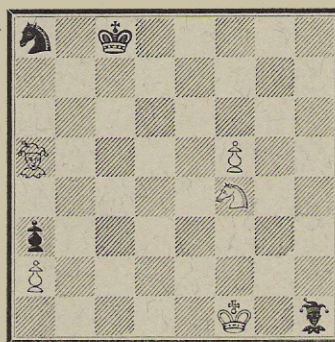
DI CAPODANNO

REGGIO EMILIA

27-XII-1976 - 6-I-1977

FABIO MAGINI (Firenze)

DEDICATO AI PARTECIPANTI AL TORNEO



Il Bianco vince



Memorial "GIULIO DE NARDO"

Salsomaggiore Terme - 10 ottobre 1976

ENRICO PAOLI

XIX TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

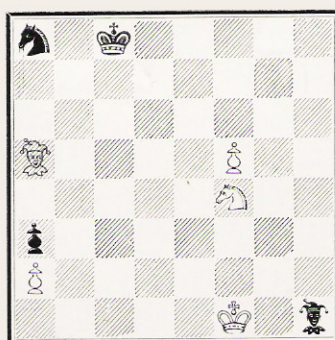
DI CAPODANNO

REGGIO EMILIA

27-XII-1976 - 6-I-1977

FABIO MAGINI (Firenze)

DEDICATO AI PARTECIPANTI AL TORNEO



Il Bianco vince



Memorial "GIULIO DE NARDO"

Salsomaggiore Terme - 10 ottobre 1976



	ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	P.
1.KUZMIN	2565	&	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	8
2.BILEK	2435	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
3.HAIK	2325	0	$\frac{1}{2}$	&	0	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
4.TOTH	2405	0	$\frac{1}{2}$	1	&	0	0	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
5.TRABATTONI	2200	$\frac{1}{2}$	0	0	1	&	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	6 $\frac{1}{2}$
6.JOKSIĆ	2430	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	&	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
7.BERTOK	2425	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5 $\frac{1}{2}$
8.KAIKAMDŽOZOV	2430	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	1	0	1	4 $\frac{1}{2}$
9.ĀKVIST	2325	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	&	0	1	0	3 $\frac{1}{2}$
10.FORMANEK	2430	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	&	0	1	3 $\frac{1}{2}$
11.ROSINO	2260	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	0	1	&	$\frac{1}{2}$	3
12.NATALUCCI	2280	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	&	2 $\frac{1}{2}$

ALBO D'ORO DEI VINCITORI

I	1958/59	Otto MARTHALER	Svizzera	
II	1959/60	Cveto TRAMPUZ	Jugoslavia	
III	1960/61	Peter DELY	Ungheria	
IV	1961/62	Alberto GIUSTOLISI	ITALIA CENTENARIO	2B
V	1962/63	Győző FORINTOS	Ungheria	2B
VI	1963/64	Rudolf TESCHNER	Germania Federale	2B
VII	1964/65	Mario BERTOK	Jugoslavia	2B
VIII	1965/66	Bruno PARMA	Jugoslavia	2B
IX	1966/67	Victor CIOCALTEA	Romania	2B
X	1967/68	Milan MATULOVIC	Jugoslavia	2B
XI	1968/69	Ladislav MISTA	Cecoslovacchia	2B
XII	1969/70	Sergio MARIOTTI	ITALIA	2B
XIII	1970/71	Bruno PARMA	2A	Jugoslavia CENTENARIO
XIV	1971/72	Andrew SOLTIS	U.S.A.	Categ. 3
XV	1972/73	Levente LENGYEL	Ungheria	" 5
XVI	1973/74	Ljuben POPOV	Bulgaria	" 4
XVII	1974/75	Orestes RODRIGUEZ	Perù	" 3
XVIII	1975/76	Ludek PACHMAN	Germania Fed.	" 4
XIX	1976/77	Gennadii KUZMIN	U.R.S.S.	" 6

Registro delle partite

t u r n i :	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
ĀKVIST	1	12	14	23	27	34	40	45	53	56	66
BERTOK	6	7	18	20	29	33	40	46	51	59	62
BILEK	5	8	18	19	30	32	41	45	52	58	63
FORMANEK	2	11	15	22	28	33	41	44	54	55	66
HAIK	4	9	17	20	30	31	42	44	53	57	64
JOKSIĆ	6	8	17	21	28	34	39	47	50	60	61
KAIKAMDŽOZOV	2	12	13	24	26	35	39	46	52	57	65
KUZMIN	1	7	13	19	25	31	37	43	49	55	61
NATALUCCI	3	11	14	24	25	36	38	47	51	58	64
ROSINO	4	10	15	23	26	36	37	48	50	59	63
TOTH	3	10	16	21	29	32	42	43	54	56	65
TRABATTONI	5	9	16	22	27	35	38	48	49	60	62

Il numero sottolineato indica che il giocatore aveva il NERO

INDICE DELLE APERTURE

secondo la CLASSIFICAZIONE dell'INFORMATORE SCACCHISTICO. I tratti iniziali, caratterizzanti l'APERTURA, sono sottolineati. Il numero fra parentesi indica la partita.

R

03 1.g3 e5 (41,63)
 10a 1.Cf3 g6 (30)
 10b 1.Cf3 f5 (27)
 39c 1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e3 d6 (52)
 41c 1.c4 c5 2.Cf3 Cf6 3.g3 g6 4.b3 (10)
 48a 4.Ag2 Ag7 5.Cf3 e6 (18)
 51c 1.d4 Cf6 2.Cf3 b6 (57)
 52a e6 3.Af4 (13,35)
 57b d5 2.Cf3 Cf6 3.Af4 (46)
 60c f5 2.Ag5 (2)
 70a g6 2.c4 (54)
 71b Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 Cbd7 (20)
 85c 1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cc3 (58)
 88b Cf6 3.Cc3 g6 4.Cf3 Ag7 5.Ae2 (12,26,39)
 93b 1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cf6 5.c5 (4)

E

02b 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 (14)
 04c 3.Cc3 Cf6 4.e5 (66)
 13a 1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 Ce4 (56)
 14b Cc6 3.d4 ed 4.c3 (17)
 20a 3.Ab5 d6 (44)
 28a a6 4.Aa4 d6 5.c3 Ad7 6.oo (48)
 32b Cf6 5.oo Ce4 6.d4 (23,36)
 47a Ae7 6.Te1(25,61)
 52b 1.e4 c5 2.c3 e6 (37)
 53c 2.Cf3 a6 (60)
 60b Cc6 3.Ab5 (28)
 65b 3.d4 cd 4.Cd4 g6 5.c4 Cf6 6.Cc3 Cd4(22)
 70a Cf6 5.Cc3 e5 (34,49)
 70b e6 6.g3 (45)
 72b d6 6.Ac4 (16)
 74b/79b 6.Ag5 (3,59)
 80c 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5 (7,24,55)
 81c 3.d4 cd 4.Cd4 Cf6 5.Cc3 Cbd7 (5)
 83a g6 6.Ae3 Ag7 7.h3 (38)
 84a 7.f3 (11)
 85a e6 6.Ag5 (15)
 86a 6.Ae2 (1)
 90b 6.f4 Dc7(33)

D

03b 1.d4 d5 2.c4 dc 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.Ac4 c5 6.oo a6 (6)
 07a e6 3.g3 Cf6 4.Ag2 Ae7 5.Cf3 oo 6.oo Cbd7(62)
 21b c6 3.cd cd 4.Cf3 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Af4 Af5(8)
 21c e6 (32)

27a 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 Ad6(51)
 28a dc(21,
 34b 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 (29) 40)
 40a 3.Cc3 Ab4 4.g3 (42) 4.Ad2 (64)
 42a 4.Dc2 oo (9)
 47c 4.e3 b6 5.Cge2 Aa6 6.a3 (43)
 62b g6 3.g3 d5 4.Ag2 Ag7 5.Cf3 oo 6.oo dc (50)
 66b 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.Ag5 (53)
 80b Ag7 4.e4 d6 5.f4 (19)
 85c 5.f3 oo 6.Ae3 b6 (31)
 93a 5.Ae2 oo 6.Cf3 Ag4(65)

SOCI SOSTENITORI

"molti con poco fanno molto"

Un cordiale e vivo ringraziamento a tutti coloro che dall'ITALIA e dall'ESTERO sostengono questo tradizionale torneo. E' grazie al contributo davvero rilevante, che questi AMICI mi porgono, che "mio figlio" è giunto già al 19° anno d'età! La mia tristezza è che esso morirà con me poiché nessuno desidera assumersi l'onerosa eredità!

Lo scopo del torneo di capodanno è quello di dare la possibilità a scacchisti italiani soprattutto (ma anche gli stranieri ne possono trarre vantaggio: ad esempio, il M° Haik, per citarne solo uno, ha conseguito la prima NORMA di MAESTRO IN TERNAZIONALE) di conquistarsi l'ELO internazionale e, se meritevoli, conseguire una norma di maestro internazionale.

Il torneo vive stentamente, però tutti quelli che vi partecipano - ha detto il MI Bertok - si trovano in un clima simpatico e familiare.

ACCADEMIA REGGIANA SCACCHI	10.000
BATTAGLIA dr Piergiorgio, TORINO	5.000
BEGGI Pierluigi, Gabinetto Dentistico, PISA . .	30.000
BELTRAMI geom Nerio, Delegato Prov.FSI, MANTOVA .	5.000
BENINI Franco, PIETRA LIGURE (Savona) . . .	5.000
BLASCO dr Domenico, Delegato Prov.FSI, CATANZARO	5.000
CAMPIOLI geom Giuseppe, CHIOGGIA (Venezia) . .	10.000
CANGIOTTI dr Claudio, GENOVA	25.000
CHELI Giancarlo, Del.Prov.FSI, FOLLONICA (Grosseto)	5.000
CIRCOLO RUBIERA SCACCHI (Reggio Emilia)	10.000
CIRCOLO SCACCHISTICO "L.PENCO", CERIALE (Savona)	5.000
CIRCOLO SCACCHISTICO MANTOVANO	5.000
CORNETTI dr Walter, PARMA	5.000
DAMELE ing Cesare, Farmacia Lamberti, STELLA (SV)	10.000
DE BERNARDIS Antonio, FROSINONE	5.000
DEBBIA p.c. Giorgio, REGGIO EMILIA	5.000
DINELLI dr Mario, FERRARA	5.000
FOLTRAN R & R , Orologeria , REGGIO EMILIA	10.000
FREMIOTTI Ugo, ROMA	24.000
GALLINGANI cav Elio, MANTOVA	5.000
LEONARDI Ignazio, TORINO	5.000
LOMBARDINI rag Giulio, REGGIO EMILIA	5.000

MONTI ing Enzo, Presidente ACCADEMIA REGGIANA SCACCHI	30.000
OLIVA Guido, Studio Filatelico, GENOVA	5.000
PANE dr Angelo, AGRIGENTO	10.000
PERELLI Alfredo, TORINO	5.000
PRAYER ing Roberto, BARI	30.000
RAMELLA cav Angelo, BIELLA (Vercelli)	10.000
ROSELLI dr Floro, ROMA	10.000
ROSSI prof Gian Piero, Notaio, ERBA (Varese)	50.000
SANTORO prof Giancarlo , GENOVA	30.000
SILLI dr Armando, TORINO	13.000
SIVIERO prof Gennaro, S.MARIA C.V. Del.Prov.FSI (CE)	25.000
SOCIETA' SCACCHISTICA TORINESE	5.000
TRINCARDI prof Tullio, REGGIO EMILIA	17.000
TUZET dr Flavio, CENTO (Ferrara)	10.000
VALENTI dr Giuseppe, ROMA	137.500
VALENTINI rag Luigi, CIVITAVECCHIA (Roma)	5.000
VAMPA Alfio, Presidente CIRCOLO SCACCHISTICO PESARESE	10.000
WAGMAN M° Stuart, WASHINGTON (U.S.A.)	20.000
ZICHICHI M° Alvise , Direttore del Torneo, ROMA	10.000

£ 631.500

ABBREVIAZIONI E SIMBOLOGIA

F = Figura (A oppure C); al plurale , FF	Q = Qualità
! - buona mossa	
!! - ottima mossa, vincente o salvatrice di posizione altrimenti perduta	
? - cattiva mossa	△ - con l'idea...
?? - errore gravissimo	∞ - posizione di difficile valutazione
!? - mossa interessante	
?! - mossa di dubbio valore	
+/= il B è in lieve vantaggio	=/+ il N è in lieve vantaggio
+/- il B è in vantaggio	-/+ il N è in vantaggio
+ - il B ha partita vinta	- + il N ha partita vinta
= gioco all'incirca pari	

Astrologia scacchistica ...

Qui non abbiamo pianeti che si congiungono in certe particolari zone del cielo, ma incroci di colonne e traverse che tuttavia possono avere significato fausto od infausto. All'incrocio di due di queste, ne troviamo una "nera", quella in "c5", veramente infausta per il simpatico M° Rosino che per ben due volte vi ha guadagnato la Q (Kuzmin, 31° tratto; Trabattoni, 35°), perdendo poi ambo le partite immeritatamente! Ma in c5 ci fu anche un decisivo scacco ricevuto da Joksić...

I TURNO - 27 dicembre 1976

N. 1 - SICILIANA

AKVIST - KUZMIN

E 86a

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 Cc6 5.Ae2 Cf6 6.Cc3 d6

Con ciò la partita rientra nella cosiddetta variante di SCHEVENINGEN.

7.oo Ae7 8.Ae3 oo 9.f4 Dc7 10.De1 Ad7

Il N ha scelto il trattamento più moderno, senza il tratto a7-a6.

11.Dg3 C:d4 12.A:d4 Ac6 13.Ad3

Non è necessario difendere il Pe4 a causa dell'indiretta minaccia di matto (g7). Per questa ragione, parecchi preferiscono 13.Rh1.

13... b6

Più debole dell'immediata 13... Tad8, poiché sia 14.Tae1, sia 14.Rh1, avrebbero la risposta 14... Ch5 15.Dg4 e5!?

14.Tae1 Tad8 15.Rh1 Db7?

O sopravvalutando la posizione, o sottostimando l'avversario! In ogni caso migliore era 15... Ce8.

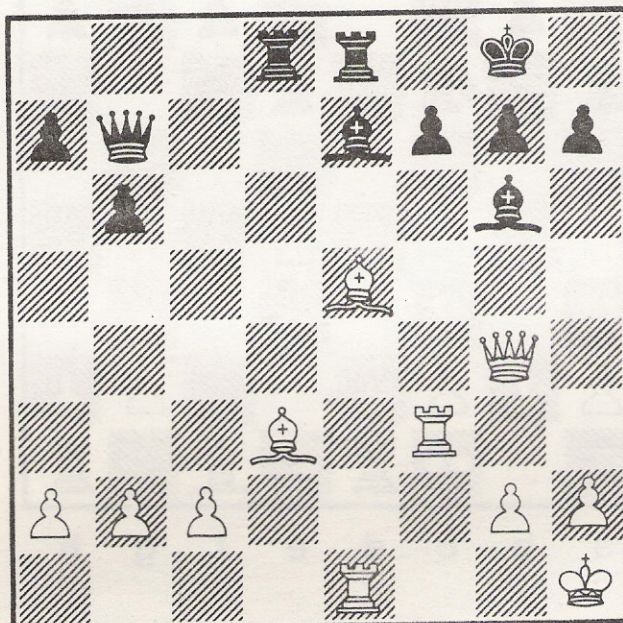
16.Tf3 Tfe8 17.Dh3 e5

Appena ora il N s'accorge di essere in grandi difficoltà e ribatte col noto metodo del contrattacco al centro. Non poteva piacere al N 17... g6 18.Dh6 Af8 19.Dh4.

18.fe de 19.A:e5 C:e4 20.C:e4 A:e4 21.Dg4!

Se 21.T:e4 D:e4 22.Te3 allora semplicemente 22... Dh4.

21... Ag6



22.T:f7!!

1 - 0

La minaccia 23.T:g7+ forza 22... R:f7 23.Ac4+ Rf8 24.De6, oppure 23... Td5 24.Df3+ Re6 25.Ag3+ Rd7 26.A:d5 Da6 27.Ae6+ ecc.

H. ÅKVIST , FKSJÖ (Svezia)

N. 2 - OLANDESE

KAIKAMDZOV - FORMANEK

R 60c

1.d4 f5 2.Ag5 g6 3.Cc3 d5 4.e3 Ag7 5.Cf3 Cf6 6.Ae2 Cbd7 7.oo c6 8.Af4 Ch5 9.Te1 C:f4 10.ef oo 11.Af1 Te8 12.g3 Cf6 13.Ce5 Ce4 14.Ce2 Db6 15.Dd3 g5 16.f3 gf 17.gf Cd6 18.Rh1 Rh8 19.b3 Ae6 20.Ah3 Tf8 21.Cg3 c5 22.c3 cd 23.cd Ah6 24.De3 Tg8 25.Tg1 Taf8 26.Tac1 Ce8 27.Cd3 Dd6 28.Tce1 Cg7 29.De5 D:e5 30.T:e5 Tc8 31.A:f5 A:f5 32.C:f5 C:f5 33.T:f5 T:g1+ 34.R:g1 Ag7 35.T:d5 h6 36.Ce5 Tc2 37.Td7 T:a2 38.T:e7 b5 39.d5 Td2 40.d6 Rg8 41.d7 Rh7 42.Rf1 a5 43.Re1 Td6 44.Cf7 Af6 45.C:d6+ A:e7 46.C:b5 Rg6 47.Cd6 Rf6 48.Cb7 Rf5 49.Re2 R:f4 50.C:a5 1 - 0

N. 3 - SICILIANA

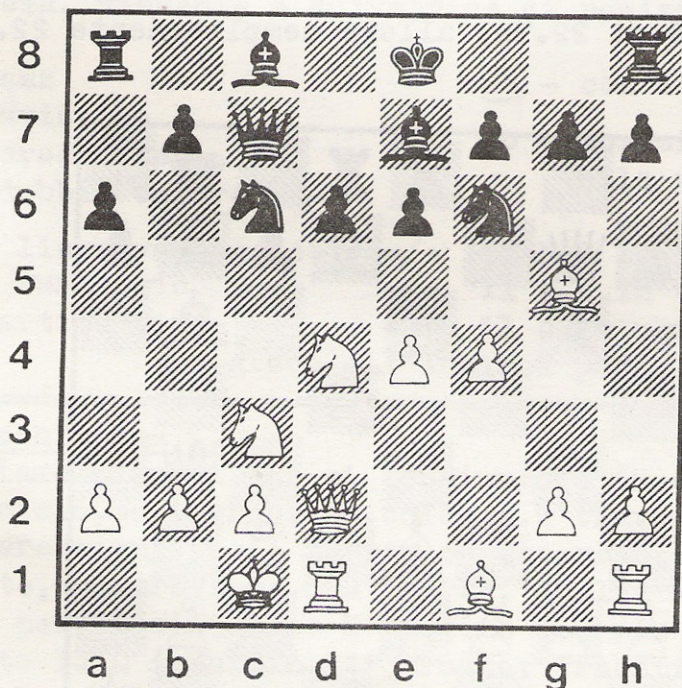
NATALUCCI - TOTH

E 79b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7.f4 Ae7 8.Dd2 a6

Tóth, per la seconda volta consecutiva "campione d'Italia" (ha vinto il campionato 1976 al "CIOCCO", il famoso centro turistico internazionale in provincia di LUCCA, col risultato strabiliante di 12½ punti su 13!), gioca per vincere, altrimenti avrebbe potuto semplificare il gioco con 8... oo 9.ooo C:d4 10.D:d4 Da5.

9.ooo Dc7?!



Da considerare ora 10.C:c6 bc (10... D:c6 11.e5! + =) 11. Ac4 e se adesso 11... d5 12.A:f6 gf 13.ed cd 14.A:d5! ed 15. C:d5 Dc5 16.b4!! Dd6 (16... Dc6 17.De3! Ae6 18.C:e7 R:e7 19. f5 + =) 17.The1 Ae6 (17... Ta7 18.T:e7+! T:e7 19.C:f6+ + -) 18.C:e7 D:e7 (18... D:d2+ 19.T:d2 R:e7 20.f5 + =) 19.f5 + = Oppure 12... A:f6 13.ed (13... A:c3 14.D:c3 D:f4+ 15.Rb1 cd 16.A:d5!) 13... ed 14.A:d5 (14... C:d5? ed 15.D:d5 Tb8! 16. The1+ Rf8! - +) 14...ed (14... A:c3 15.Ac6+!) 15.C:d5 Dd8 16.Db4! (16.The1+? Ae6! 17.f5? Ag5 18.Cf4 Df6!! - +) 16... Ae6 17.The1 g6 (17... a5 18.Dc5 ecc. Se 17... Ae7 18.C:e7 D:e7 19.D:e7+ R:e7 20.f5 + =) 18.g4 Ah4 19.g5! A:e1 20.Cf6+ D:f6 21.Da4+ + -

10.Ae2 Ad7 11.Af3 Tc8 12.Rb1?

In previsione di 12... h6; con l'idea di continuare con 13.Ah4, e se adesso 13... C:e4 14.C:e4 C:d4 15.D:d4 D:c2+ 16. R a1 A:h4 17.D:g7. Ma è un tratto passivo e il N approfitta subito per afferrare l'iniziativa.

12... Ca5 13.Cde2 Cc4 14.Dc1 h6 15.A:f6

Non 15.Ah4 C:e4 16.C:e4 A:h4 17.b3 d5! = +
15... A:f6 16.Td3 b5 17.Cd4 oo 18.Cce2 b4 19.Cg3 Tb8 20. Ch5?

Affretta la fine, ma ormai era difficile trovare una mos sa soddisfacente per il B, assolutamente privo d'un qualsia si controgio.

20... A:d4 21.T:d4 Ca3+! 22.Ra1 C:c2+ 23.Rb1 Tfe8 0 - 1

E.PAOLI "Mundo del Ajedrez" 1977 (Buenos Aires)

N. 4 - CARO KANN

ROSINO - HAIK

R 93b

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cf6 5.c5 e5 6.Cc3 ed 7.D:d4 Cc6 8.Ab5 Ae7 9.Cf3 oo 10.A:c6 bc 11.oo Cd7 12.Ca4 Af6 13. Df4 Te8 14.Ad2 Te4 15.Dd6 Ab7 16.Cc3 Te6 17.Df4 C:c5 18. Cd4 Te8 19.Tad1 Ae5 20.Dg4 h5 0 - 1

N. 5 - SICILIANA

TRABATTONI - BILEK

E 81c

1.e4 c5 2.Nf3 d6 3.f4 d4 4.Nd4 Nf6 5.Nc3 Nbd7 6.Bc4 a6 7.a4?! (7.Bg5!; 7.Bb3!) 7... g6 8.oo Bg7 9.a5 oo 10.Bg5 Nc5 11.f3 Bd7 12.Bf6 (12.Nd5!) 12... Bf6 13.Nd5 Bg7 14. Nb6 Rb8 15.c3 Be8 16.Qe2 Nd7 17.Nd5 Ne5 18.Bb3? Nc6! = + 19.Nc6 bc 20.Nb6 Rb6 21.ab Qb6 22.Qf2 Qb3 23.Ra6 c5 24.Ra7 Bf6 25.e5! de?! 26.Qc5 Qb2 27.Rc7! Qe2 28.Qd5 Ba4 29.Qe4 Qa6 30.Rb1 Rd8 31.Qe3 Bc2 32.Re1 Kg7 33.Rc1 Qd6 34.Rb7 e4! 35.fe Be5(35... Qc6 36.e5 Qb7 37.ef ef 38.Rc2 Rd1 39.Kf2 Qc7 - +) 36.g3 Qc6 37.Re7 Bd6 38.Qd4! Kg8 39.Re5 Bb3 40.R b1 (40.c4 Rc8!) 40...Be6 41.Reb5 Qc8! 42.e5 Be7 43.Qa7 Bf8 44.Qe3 Kg7 45.h4 h5 46.Kh2 Qc4 47.Rb8 Rb8 48.Rb8 Qa2 49. Kg1 Bh3 50.Qf2 Bc5! 0 - 1 (BILEK)

INFORMATORE SCACCHISTICO, 1977 (Belgrado)

N. 6 - GD ACCETTATO JOKSIĆ - BERTOK. D 03b
 1.d4 d5 2.c4 dc 3.Cf3 Cf6 4.e3 c5 5.A:c4 e6 6.oo a6 7.a4 Cc6 8
 Cc3 cd 9.C:d4 C:d4 10.D:d4 Dc7 11.Ae2 Ad6 12.h3 oo 13.Td1 Td8
 14.Dc4 Ad7 15.D:c7 A:c7 16.Af3 Ac6 17.T:d8+ T:d8 18.A:c6 bc 19
 Rf1 $\frac{1}{2}$

I N D I C E

Tabella dei risultati pag.	1	VI T U R N O	pag.	25
Albo d'oro dei vincitori	1	NOTA - "Quantità" neolog.		27
Registro delle partite	1	Didascalìa foto partecip.		28
Indice delle aperture	2	Ringraziamento all'Ammini- strazione Provinciale		28
SOCI SOSTENITORI	3			
Abbreviazioni e simbologia	4	VII T U R N O		29
Astrologia scacchistica...	4	Direzione del Torneo		34
I T U R N O	5	Soluzione dello studio in copertina (Fabio Magini)		34
Indice	8	VIII T U R N O		35
II T U R N O	9	Rendiconto Finanziario		39
Sottoscrittori del libro	10	IX T U R N O		40
III T U R N O	11	Premi, tempo di riflessione, locali di gioco		45
Sottoscrittori del libro	15			
IV T U R N O	16	X T U R N O		46
Una interessante innovazio- ne nella variante aperta della Spagnola (Paoli)	19	Dove si gioca a Reggio Emilia		48
V T U R N O	20	XI T U R N O (ultimo)		49
Tavolo "professionale" e "scacchiere murali"	24	Memorial " G I U L I O D E N A R D O " - Salsomaggiore Terme (PARMA)		51

14 DIAGRAMMI : copertina, pagg. 5 - 6 - 11 - 14 - 19 -
 20 - 27 - 30 - 34 - 38 - 42 - 43 - 49 -

PARTITE COMMENTATE - Åkvist: 1, 14; Bilek: 5, 41, 52; Forma-
 nek: 22; Haik: 44; Joksić: 17, 28, 34; Kaikamdžozov: 39; Na-
 talucci: 25; Rosino: 23, 26, 37, 48, 59; Trabattoni: 16, 60
 PAOLI: 3, 14, 17, 29, 31, 38, 43, 49, 50, 51, 54, 65

° = vocale dell'alfabeto svedese che si pronuncia come una
 "o" chiusa. Così il nome del GM Ståhlberg si leggeva pres-
 sappoco "stolberg".

II TURNO - 28 dicembre 1976

N. 7 - SICILIANA

KUZMIN - BERTOK

E 80c

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cd7 4.c4 Cf6 5.Cc3 g6 6.d4 cd 7.C:d4
Ag7 8.oo oo 9.Aa4 Cb6 10.Ab3 a6 11.Ag5 Ad7 12.Cd5 Te8 13. Te1
Cb:d5 14.ed Tc8 15.h3 h6 16.Af4 Da5 17.a4 Rh7 18.Dd3 Cg8 19.
Ad2 Dc5 20.Ae3 Dc7 21.a5 e5 22.de fe 23.Ad2 e5 24.Ce2 Af5 25.
De3 Ae6 26.Tac1 Ce7 27.Ac2 Cf5 28.Da3 Df7 $\frac{1}{2}$

N. 8 - SLAVA

BILEK - JOKSIĆ

D 21b

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6 4.cd cd 5.Cc3 Cc6 6.Af4 Af5 7.e3 e6
8.Ad3 A:d3 9.D:d3 Ad6 10.A:d6 D:d6 11.oo oo 12.Tfc1 $\frac{1}{2}$

N.9 - NIMZOINDIANA

HAIK - TRABATTONI

D 42a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 oo 5.Af4 b6 6.a3 A:c3+ 7.D:c3
Ab7 8.f3 Ch5 9.Ae3 f5 10.ooo d6 11.Ch3 De7 12.Ag5 Df7 13.e4 fe
14.fe A:e4 15.De3 d5 16.Ae2 Cbd7 17.Thf1 Dg6 18.g4 Chf6 19.Cf2
Ag2 20.Tg1 Ce4 21.C:e4 A:e4 22h4 Ab1 23.Td2 c5 24.cd ed 25.Db3
Ae4 26.Da4 Dd6 27.Ab5 Cf6 28.b3 cd 29.Rb2 a6 30.Af1 d3 31. Dd4
Tac8 32.A:d3 A:d3 33.T:d3 Tcd8 34.Te1 h6 35.Af4 Dc5 36.Te6 Dd4
37.T:d4 Ce4 38.Ae3 Tfe8 39.T:b5 Cc5 40.Ad2 Ce6 41.Td3 Cc5 42.
Te3 Tf8 43.Te2 d4 44.Ab4 Cd3+ 45.Ra2 C:b4+ (Cc1+ +- ; zeitnot)
46.T:b4 d3 47.Td2 Tf3 Il Nero oltrepassa il tempo 1 : 0
Il controllo è alla 50^a mossa, dopo 6 ore di gioco. E' il meto
do migliore qundo non ci sono giorni di riposo per le partite
sospese: si evitano le lunghe , spesso infuttuose, analisi not-
turne per riprendere la partita al mattino, stanchi ed assonna-
ti, compromettendo non di rado anche quella che si giocherà al
pomeriggio del turno successivo. Su 66 partite, le sospese so-
no state solo t r e !

N.10 - INGLESE

TÓTH - ROSINO

R 41c

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.b3 Ag7 4.Ab2 oo 5.g3 c5 6.Ag2 Cc6 7.oo d6
8.Cc3 h6 9.d4 cd 10.C:d4 Ad7 11.Cc2 Dc8 12.Te1 Ah3 13.Ah1 h5
14.e4 h4 15.Td1 Ce5 16.Cd4 hg 17.hg Rh7 18.Cd5 Dd7 19.Cf3 C:d5
20.C:e5 A:e5 21.ed Af5 22.Ae4 Th8 23.Df3 A:b2 24.A:f5 gf 25.T:
b2 e5 26.de fe 27.Tbe2 Tae8 28.T:e6 D:e6 29.T:e6 T:e6 30.D:f5+
Tg6 31.Dh3+ 1 : 0

N. 11 - SICILIANA

FORMANEK - NATALUCCI

E 84a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6
8.Dd2 oo 9.Ac4 Da5 10.ooo Ad7 11.Ab3 Tfc8 12.Rh1 Ce5 13.Ag5 Ta
b8 14.h4 b5 15.A:f6 A:f6 16.Cd5 D:d2 17.T:d2 Rg7 18.h5 g5 19.
h6+ Rg6 20.g3 e6 21.f4 Ad8 22.Ce3 Cc4 23.f5+ Rf6 24.A:c4 bc 25
Cg4+ Re7 26.fe fe 27.c3 Ae8 28.Rc1 Ag6 29.Te1 Tb6 30.Cf5+ Rd7
31.Ce5+ Rc7 32.C:g6 ef 33.ef hg 34.fg g4 35.g7 Ag5 36.h7 A:d2+
37.R:d2 T:b2+ 38.Re3 Tbb8 39.Th1 Th8 40.ghD T:h8 41.Rf4 d5 42.
R:g4 d4 43.cd c3 44.Rg5 c2 45.Rg6 Td8 46.g4 Td6+ 47.Rh5 Td8 48
Tc1 Th8 49.Rh6 Rd6 50.Rg7 1 : 0

N. 12 - PIRC

AKVIST - KAIKAMDZOZOV

R 88b

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Ae2 Ag7 4.Cf3 Cf6 5.Cc3 oo 6.h3 c6 7.a4 a5
8.oo Ca6 9.Ae3 Cb4 10.Dd2 d5 11.e5 Ce8 12.Ce1 f6 13.f4 fe 14.
fe T:f1+ 15.A:f1 Af5 16.Ce2 Cc7 17.c3 Cba6 18.Cg3 Ad7 19. Cf3
Ce6 20.Ae2 Db6 21.Tf1 Tf8 22.Tf2 $\frac{1}{2}$

SOTTOSCRITTORI AL LIBRO

Il COMITATO ORGANIZZATORE ringrazia sentitamente, poiché grazie alle loro sottoscrizioni si può sopperire alle spese spese, sempre crescenti, purtroppo, per la stampa di questa raccolta di partite. I libri - dato il loro costo conveniente - possono servire anche come premi nei tornei sociali. E' così che parecchi circoli hanno provveduto a prenotare più copie: un sentito ringraziamento a questi (Bologna , Legnano, Padova, Venezia, Genova)

<u>ASCOLI PICENO</u>	£	<u>CUNEO</u>	
Giobbi Cost.(S.Bened.d.T.)	1500	Arci Scacchi	1500
<u>ASTI</u>		<u>FERRARA</u>	
Festa Giuseppe	1500	Baruffaldi Ugo	1500
<u>BERGAMO</u>		<u>FIRENZE</u>	
Circolo Scacchistico	1500	Borghesi Paolo	1500
Eynard dr Valdo	1500	Magini Fabio (2)	3000
<u>BOLOGNA</u>		<u>GENOVA</u>	
Circolo degli Scacchi	1500	CRAL ENEL (4)	6000
Circolo Scacchistico (15)	22500	Circolo Sc."CENTURINI"(15)	22500
Melloni avv Muzio	1500	<u>LA SPEZIA</u>	
Pecci Pierluigi (4)	6000	Pace Arnaldo	1500
<u>BOLZANO</u>		<u>LIVORNO</u>	
Eccel Franco	1500	Maffei Luigi	1500
<u>CAGLIARI</u>		Vivaldi Ilo	1500
Dodda Giampaolo (2)	3000	<u>MACERATA</u>	
<u>CASERTA</u>		Castelli Aless.(V.Potenza)	1500
Agozzino prof Vinc.(Capua)	2000	<u>MILANO</u>	
Siviero prof G.(S.M.C.)(5)	7500	Bonfioli dr Marco (5)	7500
<u>CATANIA</u>		CRAL "F.Tosi"(Legnano)(10)	15000
Ciravello Ang.(Paternò)	1500	Squarcialupi Diego	1500
Granieri Aldo "	1500	Zullo Federico	1500
Spadaro dr Franco	1500	<u>MODENA</u>	
<u>COMO</u>		Golinelli pref W(Mirandola)	1500
Ceccoli rag Edmondo	1500	Poppi Enrico	1500
Colnaghi E.(Verderio Sup.)	2000	Tirabassi Maurizio (Carpi)	1500
Creati Ettore	1500	(continua a pag. 15)	
Gerundino Nicela(Olginate)	1500	Romani M° Elio (Lecco)	1500
<u>CREMONA</u>			
Sabatini Carlo	1500		

III TURNO - 29 dicembre 1976

N. 13 - DONNA

KAIKAMDŽOZOV - KUZMIN

R 52a

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Af4 b6 4.e3 Ab7 5.Cbd2 g6 6.Ad3 Ag7 7. De2 Cc6 8.c3 d6 9.e4 h6 10.h3 De7 11.Ae3 Cb8 12.a4 oo 13.a5 ba 14. T:a5 Cc6 15.Ta2 a5 16.oo Tfb8 17.Tfa1 Dd8 18.Cb3 Ce7 19. Cfd2 a4 20.T:a4 T:a4 21.T:a4 C:e4 22.C:e4 A:e4 23.A:e4 T:b3 24. Ta8 Tb8 25.T:b8 D:b8 26.h4 Db3 27.h5 g5 28.f4 g4 29.Rh2 f5 30.Ad3 Rf7 31.Ac4 Db7 32.Aa6 Db8 33.Ac4 d5 34.Aa2 c6 35.b4 Dc7 36.g3 Da7 37.Db2 Da6 38.Ab3 Cg8 39.c4 Cf6 40.cd ed 41.Dc2 Df1 42.Df2 Dh3+ 43.Rg1 Ce4 44.Dg2 D:g3 45.D:g3 C:g3 46.b5 cb 47.A:d5+ Re7 48.Ac6 b4 49.b5 Rd6

0 : 1

N. 14 - FRANCESE

NATALUCCI - ÅKVIST

E 02b

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.f4 c5 6.c3 Cc6 7.Cdf3 Da 5?! 8.dc! D:c5 9.Ad3 Cb6?!

Se 9... f6 10.Cd4! Però 9... f5; era giocabile; se adesso 10.ef C:f6! (10... gf; è pure da considerare, però non favorisce lo svilupp del N, anche se gli dà il controllo della casa "e5"); seguendo la falsariga di schemi simili in tale difesa.

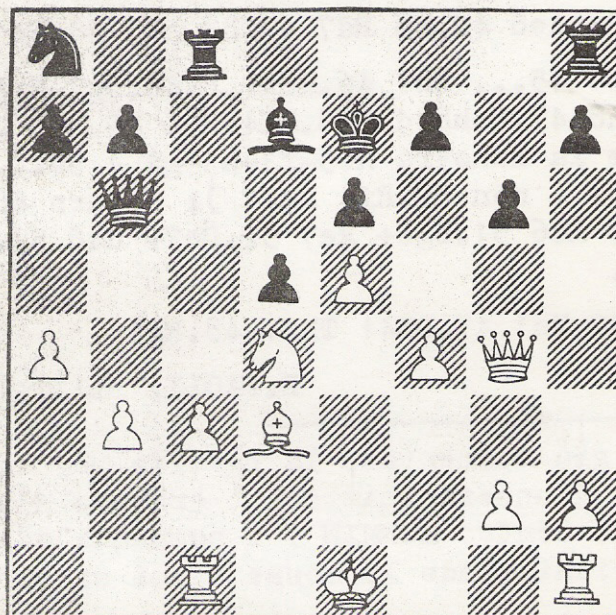
10.Ce2 Ad7 11.a4 Tc8 12.b3!

Il B ha strategicamente una buona partita. Minaccia 13.Aa3 e il N deve far posto per la propria D.

12... Ca8 13.Aa3 Db6 14.A:f8 R:f8 15.Tc1 Re7 16.Ced4 C:d4 17. C:d4 g6 18.Dg4?

Vedi diagramma →

Una svista che renderà la partita drammaticamente interessante.



18... D:d4! 19.cd T:c1+ 20.Rf2 T:h1 21.Dh4+! Re8 22.Af1 Cc7 23.g4 b5 24.a5 b4 25.Rg2 T:f1 26.R:f1 Cb5 27.f5!

Una difesa passiva con 27.Df2, avrebbe permesso al N di mettere finalmente in azione la sua T. Se ora 27... C:d4

non 28.fg? fg 29.Rg2 (altrimenti segue Tf8+ e Tf7) 29...Cc6, ecc., bensì 28.f6! col possibile seguito 28... Rd8 29.Dc5 Rc7 30.Dd6+! ecc. e non si vede come il N possa valorizzare la sua superiorità materiale.

27... gf 28.gf ef 29.e6!?

Il B gioca con spirito e cerca di aprire più linee che può all'azione molteplice della sua D.

29... A:e6

Dopo 29... fe; al N non piaceva 30.Dh5+ Rd8 31.Dg5+ Rc7 32.Dg7. Cade il Ph7 e si libera il Ph2, mentre le sue forze sono disposte disarmonicamente.

30.De1 Tg8

Non 30... Cc3? 31.De5 e vince.

31.D:b4 Ad7 32.De1+ Rd8

Si perdono, è vero, i PPh7+f7, ma finalmente le unità N iniziano la loro cooperazione. La lotta dovrebbe ormai essere decisa, ma ... ci sono tanti "ma" in una partita a scacchi!

33.Dh4+ Rc7 34.D:h7 Tg4 35.D:f7 T:d4 36.De7 Cd6 37.h4 Te4 38.Dh7 d4 39.h5 d3 40.Dg7 Tg4?

Il N era già da parecchio in preoccupante zeitnot e giocava in fretta, altrimenti avrebbe trovato facilmente il seguito vittorioso: 40... d2! 41.Dc3+ Cc4! 42.bc Te1+ 43.Rf2 d1D! (43... d1C+? 44.R:e1 C:c3 45.h6 + -) 44.D:e1 D:e1+ 45.R:e1 Ae8 - +

41.Dc3+ Ac6 42.h6 Rd7 43.h7 Ab5 44.Re1 Tg1+ 45.Rf2 d2

Dopo 45... Th1 46.h8D! (46.Dg7+? Rc6 47.Dg2+ Ce4+) 46.... T:h8 47.D:h8 d2 48.Dd4 Rc6 49.Re3 Ce4 50.Da1 (se 50.Dd8 segue la manovra Ab5-f1-h3-g4) 50... Rd5 51.Dd4+ Rc6 52.Da1 ecc. (non 52.Rf4 Ae2!); oppure 48.Dh5 Rc6 49.Re3 Ce4 50.Rd4 Rd6 51.Dg6+ Re7 52.Dh7+ Rd6 53.Dh5 ecc. ,il finale è pari.

46.D:d2 Th1 47.Dd4! Th2+ 48.Rg1

1 : 0

E.PAOLI, "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1977

Avevo già commentato la partita per la suddetta rivista, allorché mi giunsero inattesi (eravamo d'accordo solo per i commenti suoi contro KUZMIN) i commenti del M° Akvist, che aggiungo qui, richiamando le mosse a cui si riferiscono.

8.dc - Altre continuazioni sono 8.Rf2 e 8.a3.

9... Cb6 - Interessante è 9... Db6.

12... Ca8 - Necessaria per dare una casa alla DN.

18.Dg4? - Con 18.Dd2 il B ha una partita lievemente superiore.

27.f5!? - Il sacrificio di D ha dato al N gioco migliore. Il tratto del testo è l'unica possibilità per dare al B del controgioco,giacché dopo 27.Df2,il N ha la gradevole possibilità di

gioco, giacché dopo 27.Df2, il N ha una piacevole scelta fra 27... Cc3 oppure 27... h5.

29.e6 - Qui il B offerse la patta che il N ovviamente rifiutò.
29... A:e6 - E' possibile pure 29... fe 30.Dh6 Rf7 31.Dh5+ Re7 32.Dg5+ Rd6 33.Dg7 Tc8 34.D:h7 C:d4 e il N ha un attacco molto forte.

30... Tg8 - Non era chiaro 30... Cc3 31.De5.

40... Tg4? - A corto di tempo m'è sfuggita la facile via vittoriosa: 40... d2! 41.Dc3+ Cc4 42.Dc2 d1D+! 43.D:d1 Ce3+ e il B abbandona!

42.h6 - Naturalmente non 42.D:d3 Ab5.

47.Dd4! - Una bruttissima sorpresa per il N. Il Ph7 è tabù per D:a7+ e D:h7.

"Una partita con sogni da incubo per Håkan Åkvist!"

N. 15 - SICILIANA

ROSINO - FORMANEK

E 85a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Ag5 Ae7 7.f4 h6 8/Ah4 C:e4 9.A:e7 C:c3 10.A:d8 C:d1 11.T:d1 R:d8 12.Cb5 Cc6 13 C:d6 Re7 14.Ae2 Td8 15.C:c8+ Ta:c8 16.c3 g5 17.g3 T:d1+ 18.Rd1 gf 19.gf Rf6 20.Rd2 Ce7 21.Re3 Tc5 22.Td1 Cd5+ 23.Rf3 Cb6 24. Td4 Re7 25.Re3 Cd5+ 26.Rd2 Cc7 27.b4 Td5 28.Re3 b5 29.Af3 Td6 30.c4 Ta6 31.Ab7 Ta3+ 32.Td3 T:a2 33.Ac6 Rf6 34.Td7 Ce8 35.Ab5 a6 36.Ta7 Cg7 37.A:a6 Ta4 38.c5 Cf5+ 39.Rd3 T:b4 40.Rc3 T:f4 41.c6 Th4 42.Td7 Th3+ 43.Rb4 Th4+ 44.Rc3 Th3+ 45.Rb4 Th4+ 46. Ra5 T:h2 47.c7 Ta2+ 48.Rb4 Tc2 49.c8D T:c8 50.A:c8 1 : 0

N. 16 - SICILIANA

TRABATTONI - TÓTH

E 72b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7. Ae3 Ae7 8.Ab3 oo 9.De2 a6 10.ooo Dc7 11.Thg1 C:d4 12.A:d4 b5 13.g4

Un'altra possibilità è 13.e5 de 14.A:e5 Da5(?) 15.Ce4, e ora non va 15... C:e4 a causa di 16.D:e4 Ta7 17.A:g7! + - .Corretto è a mio avviso 14... Db7 o meglio 14... Dc6 con gioco equilibrato.

13... b4?! 14.g5 Cd7 15 .Cd5!?

Una posposizione che dà la stura ad un nugolo di complicazioni. Probabilmente era migliore subito 15.g6 hg 16.Cd5. Se ora infatti 16... Dd8, il B ottiene con 17.f4 un pericoloso attacco. Se invece 16... ed 17.A:d5 Ab7 18.T:g6 e dopo 18.... Tfc8 19.T:g7+ Rf8 20.Ab3 il B vince. Ho giocato così al CAMPIONATO EUROPEO DEI GIOVANI, svoltosi lo scorso anno a GRONINGEN, contro il rappresentante di MONACO, TRILLER. Seguì 20... Cc5 21.T:f7+ Re8 22.A:c5 D:c5 23.Tf5 Dc6 24.e5 Rd8 25.ed. 1:0 15... ed 16.A:d5 Ab7 17.g6 Ce5?!

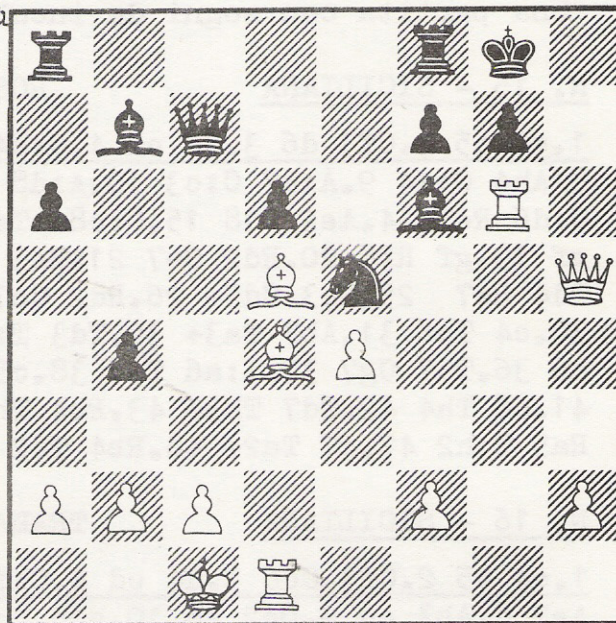
L'alternativa era 17... Af6. Dopo 18.Dh5 hg 19.T:g6, il B minaccia 20.A:f6 e 20.Th6. Se ora 19... A:d5, il B vince con 20.Th6 gh (20... g6 21.Th8+) 21.Tg1+ Rh7 22.Df5+. Se invece 19... A:d4, segue 20.Th6 gh 21.Dg6+ con rapido matto. Più com

plicate sono le cose dopo 19... Tac8. Non sarebbe buono ora 20 Ab3 a causa di 20... A:e4 con la minaccia di 21... D:c2+. Occorre giocare 20.c3. Se ora 20... A:d5 oppure 20... A:d4, il B vince come visto sopra. Se 20... bc, il B può continuare così 21.A:f6 cb+ (se 21... C:f6 22.T:g7+) 22.R:b2 e il N è senza difesa. Per esempio: 22... Dc2+ 23.Ra1 D:d1+ 24.D:d1 C:f6 25.Dg1! e vince (oltre naturalmente a 25.A:b7).

18.Dh5 hg

Ovviamente non 18... C:g6 19.T:g6 + - L'alternativa è 18.. h6 con il possibile seguito 19.gf+ Rh8 20.Tg6 Ag5+ 21.T:g5 Tac 22.Ab3 A:e4 23.T:e5!, ed ora se 23... de, vince 24.A:e5 Dc6 25.Td6; e se 23... A:c2, dopo 24.Tc5! D:c5 25.A:c5 T:c5 26.D:c5 dc 27.A:c2, il B ha un pezzo in più

19.T:g6 Af6 →



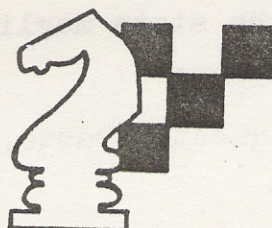
N.17 - SCOZZESE JOKSIĆ - HAIK E 14b
 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed 4.c3 d5 5.ed D:d5 6.cd Ag4 7.Ae2
 A:f3 8.A:f3 Dc4 9.Db3?? D:c1+ 0 : 1

Il B ricordava la variante 8... Ab4+ 9.Cc3 Dc4 10.Db3 ecc.
 Ha continuato su quella falsariga, dimenticando la mancata interpolazione dello scacco d'A e della copertura di C!

N. 18 - INGLESE BERTOK - BILEK R 48a
 1.c4 c5 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.Cc3 Cc6 5.Cf3 e6 6.e3 Cge7 7. d4
 cd 8.C:d4 C:d4 9.cd d5 10.cd C:d5 11.C:d5 ed 12.Ae3 Ae6 $\frac{1}{2}$

(continua da pag. 10)

<u>NAPOLI</u>		<u>ROMA</u>	
D'Angelo Renato	1500	Ciancarini P.(Civitavec.)	1500
Sergio Giulio	1500	Giudici prof Enzo	1500
<u>PADOVA</u>		Nestler dr Vincenzo	1500
Circ.Scacch.PATAVIUM (25)	37500	Rotondi Umberto	1500
Negri dr Massimiliano	1500	<u>SIENA</u>	
<u>PALERMO</u>		Bettalli Claudio	1500
Denaro Pasquale	1500	Lotti Fabio	1500
<u>PARMA</u>		<u>TORINO</u>	
Pipitone Giuseppe	1500	Tosonotti Pierfranco	1500
Unione Scacchistica	1500	<u>TRIESTE</u>	
<u>PERUGIA</u>		Cogoi dr Aldo	1500
Levi Giovanni	1500	<u>UDINE</u>	
<u>PIACENZA</u>		Baldanello M° Mario	1500
Astrua avv Giovanni	1500	Baldassarre Stefano	1500
Circolo Scacchistico	1500	<u>VARESE</u>	
<u>PISA</u>		Pedetti Roberto	1500
Moro dr Vittorio(S.Luce)	2500	<u>VICENZA</u>	
<u>REGGIO EMILIA</u>		Circolo Scacchistico	1500
Attolini Pietro	1500	Cracco Pietro (Valdagno)	1500
Bedogni Paolo (Cavriago)	1500	Magrin M° Antonio	1500
Bertazzoni Giuseppe	1500	Miolo dr Lino (Schio)	1500
Bonini Willi	1500	Tombel rag Giuseppe	1500
Castellari S(Castellarano)	1500	Tonellotto Pietro	1500
Circ.LA SCACCHIERA (Bor.)	1500	<u>VENEZIA</u>	
Colli Paolo	1500	Circolo "C.SALVIOLI"(15)	22500
Corradini p.i.Giovanni	2000		
Ferretti Giulio	1500		
Fignani Gianni	1500		
Oleari rag Jaures	1500		
Prampolini geom Paolo	1500		
Riccò Panciroli Fulvio	1500		
Terenziani Paolo	1500		
Viappiani Pietro	1500		
Zanetti Giuseppe	1500		



IV TURNO - 30 dicembre 1976

N. 19 - EST INDIANA KUZMIN - BILEK D 80b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4 c5 6.d5 oo 7.Cf3 e6 8.
de fe 9.e5 de 10.D:d8 T:d8 11.fe Cg4 12.Ag5 Td7 13.Ce4 C:e5 14
C:c5 C:f3+ $\frac{1}{2}$

N. 20 - EST INDIANA HAIK - BERTOK R 71b

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 Cbd7 4.g3 e5 5.Ag2 c6 6.Cf3 Ae7 7.oo oo
8.e4 Te8 9.b3 Af8 10.Ab2 a5 11.Te1 ed 12.C:d4 Cc5 13.Tb1 g6 14
Dc2 Ag7 15.Tbd1 Db6 16.h3 Cfd7 17.Cce2 Cf6 18.Cc3 Cfd7 19.Cde2
a4 20.Cc1 Te6 21.Rh2 Cf6 22.f4 Ad7 23.e5 de 24.fe Ch5 25.Ce4 C
:e4 26.T:e4 Dc7 27.g4 Cf6 28.Tee1 Ae8 29.Rh1 Cd7 30.Cd3 ab 31
ab C:e5 32.Cc5 Te7 33.Ce4 Ta2 34.A:e5 T:c2 35.A:c7 T:c7 36.
Cc5 Rf8 37.Td8 Te7 38.Cd7+ 1 : 0

N. 21 - SEMISLAVA TÓTH - JOKSIĆ D 29b

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 de

Ad ARCO, contro lo stesso Toth, ho continuato con 6... Ad6.

7.A:c4 b5 8.Ad3 a6 9.e4 c5 10.d5

Un'altra possibilità è 10.e5.

10... e5

Migliore di 10... c4.

11.o-o

Secondo la mia opinione, è migliore 11.b3.

11... c4 12.Ac2 Ac5

Dopo 12... Ad6 13.De2 oo 14.Cd1! Cc5 15.b3, il B ha miglio-
ri chances (ČEČELAN - ZILBERŠTAJN, URSS 1972).

13.De2

Una nuova mossa. Dopo 13.Ce2 oo 14.Cg3 Ce8 15.Cf5 Cd6, le
prospettive sono pari; FLOR - KRAMER, BAARN 1939.

13... oo 14.Ae3 Db6 15.A:c5 D:c5

L'apertura è conclusa: il N ha eguagliato.

16.Ch4 Cb6 17.Rh1 b4

Molto interessante sarebbe stata 17... Ad7.

18.Ca4 C:a4 19.A:a4 Dd4

Sarebbe stato meglio 19... Ad7; od anche 19... a5.

20.Tfe1 Ag4?!

Dopo questo tratto, le possibilità migliori sono per il B.

21.f3 Ac8 22.Ac6 Tb8 23.Ted1 Dc5 24.Tc1

Forza il N a sacrificare un P.

24... c3 25.bc bc 26.De3?!

Non la migliore. Dopo 26.g3, o addirittura 26.g4, seguita da 27.Tc2, il N si trova in grandi difficoltà.

26... D:e3 27.T:e3 g5! 28.Cf5 A:f5 29.ef c2!

Un tratto molto interessante sarebbe stato 29... Tfc8!?
30.Rg1?!

Se 30.Tc3(Te2) Tfc8! con vantaggio del N in ambo i casi. Si imponeva 30.h4! con gioco preferibile per il B.

30... Tfd8!

Dopo questa mossa, il N è in vantaggio.

31.T:e5 C:d5! 32.A:d5 T:d5 33.T:d5

In grande zeitnot, il B trova la giusta via. Dopo 33. Tee1 Td2 34.Rf1 Tb2; oppure 33.Te2 Td1+ 34.Te1 Tb1; il N vince.

33... Tb1 34.Rf2

Se 34.Td8+ Rg7 35.Tc8 T:c1+ 36.Rf2 h2; il N ha guadagnato due tempi in confronto alla partita.

34... T:c1 35.Tc5 Rg7 36.Tc6 h5 37.h3?!

Un errore in posizione difficile.

37... h4! 38.a4 a5 39.Re3

L'unica mossa : il B è in zugzwang.

39... Te1+ 40.Rd2 Tg1 41.R:c2

Il N vince dopo 41.T:c2 T:g2+ 42.Rd3 T:c2 43.R:c2 Rf6.

41... T:g2+ 42.Rd3 Tg3 43.Re2 T:h3 44.Tc5 Th2+ 45.Rf1 Ta2 46. T:a5

In questa posizione il B oltrepassò il tempo, ma il finale era in ogni caso perduto. Ad esempio 46... h3 47.Rg1 Tg2+ 48. Rh1 Tg3 e guadagna un P, con vantaggio decisivo.

"THE CHESS PLAYER" 1977 S. JOKSIĆ (Belgrado)

N. 22 - SICILIANA

FORMANEK - TRABATTONI

E 65b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.c4 Cf6 6.Cc3 C:d4 7. D:d4 d6 8.Ae2 Ag7 9.Ag5

Più frequente è 9.Ae3, ma preferisco il tratto del testo per alcune ragioni. Dopo 9... h6 10.Ae3, il B guadagna un tempo con Dd2, inoltre c'è un attacco indiretto al Pe7.

9... oo 10.Dd2 Ae6 11.f3 Da5 12.Cd5

Il finale è vantaggioso per il B.

12... D:d2+ 13.R:d2 A:d5

Forzata. Con l'A in e3, è giocabile 13... C:d5, con una patta facile.

14.cd h6

Penso che tali debolezze devono essere evitate, anche poi alla mossa 20.

15.Ae3 Tfc8 16.Tac1 a6(!)

Dato che a6 o b6 è obbligatoria, a6 è la migliore.

17.b4 Cd7 18.T:c8+ T:c8 19.Tc1 T:c1 20.R;c1 h5 21.Rc2 Rf8 22.a4 Re8 23.f4 Rd8 24.g3 Rc7 25.a5 Af6 26.Rd3 Ab2 27. Ad4 A:d4 28.R:d4 b5(?)

Con la speranza che tutti i PP sul fianco di D svaniranno. Ma costa tempo.

29.ab+ R:b6 30.e5 Cf8 31.h4 Ch7

Non so se 31... de+ riesce a pattare, ma quella mossa era l'ultima speranza.

32.f5 Cf8 33.e6 gf 34.ef

1 : 0

E.FORMANEK (Chicago)

N. 23 - SPAGNOLA

ÅKVIST - ROSINO

E 32b

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.oo C:e4 5.d4 a6 6.Aa4 b5 7. Ab3 d5 8.de Ae6 9.De2 Ae7 10.Td1 oo 11.c4 bc 12.A:c4 Dd7! 13.Cc3 C:c3 14.bc f6 15.ef A:f6 16.Cg5 A:g5 17.A:g5 h6! 18. Ae3 Ce5 19.Ab3 Dd6 20.Td4 c5 21.Tf4 g5 22.T:f8+ T:f8 23. Te1 Ag4 24.Dd2 Af3?? 25.A:c5

1 : 0

N. 24 - SICILIANA

KAIKAMDŽOZOV

- NATALUCCI

E 80c

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Cd7 4.c3 Cf6 5.De2 a6 6.Aa4 b5 7. Ac2 Ab7 8.d4 e5 9.oo g6 10.Td1 Dc7 11.a4 b4 12.de de 13. Cbd2 Ae7 14.Cc4 oo 15.Ag5 Tfe8 16.Cfd2 Cf8 17.Df3 Ch5 18. A:e7 T:e7 19.Ce3 f5 20.C:f5 gf 21.D:h5 Cg6 22.g3 Tg7 23. Rf1 c4 24.ef Cf4 25.gf Ag2+ 26.Re1 ef 27.Ce4 Dc6 28.Td6 De8 29.Te6 D:h5 30.Cf6+ Rh8 31.C:h5 Tg5 32.C:f4 Af3 33.Rd2

1 : 0

NOTE alla partita N.23 (ÅKVIST - ROSINO)

9.De2 - L' "attacco di Mosca"

12... Dd7! - Una mossa dovuta allo svedese Ekström.

17...h6! - Non 17... Tae8 18.Dd2! +

20.Td4 - Non 20.f4? per 20... Cg4! 21.A:d5 C:e3! 22.A:e6+ D:e6 23.Td3 Tae8 24.Tel Db6 25.T:e3 T:f4 26.Dd2 Tfe4 27.Rf2 Dc5 = + ; Blatny - Estrin, Lipsia 1970. Interessante è 20.h3!, giocato da KAVALEK a BISGUIER (DBR 1974) 20... c6 21.Td4 Cg6 (21.

... A:h3? 22.f4!) 22.Tad1 De5 23.Tld2! con leggero vantaggio del B.

20... c5 - 20... g5!? (LARSEN)

23.Tel!? - 23.h3?! A:h3! (TAL) 24.gh Cf3+ 25.Rf1 c4 26. Ac2 De6! 27.Rg2 Ch4+ 28.Rh2 Cf3+ con patta per ripetizione di mosse; se 27.Dd1 d4! 28.cd D:h3+ 29.Re2 Dg4, ed il N ha l'iniziativa.

23... Ag4 - 23... Cg4!?

24... Af3?? - Un lapsus colossale. Ovviamente bisognava giocare 24... c4 e se 25.Ad1 allora 25...A:d1 e 26... Cd3 =/+ ; dopo 25... Ac2!? il B sta un po' meglio.

A. ROSINO (Venezia)

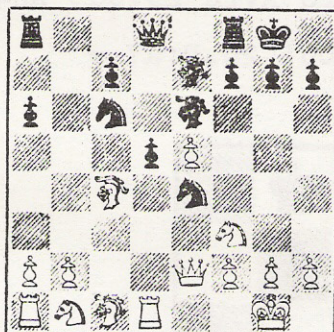
Una interessante innovazione nella variante aperta della Spagnola.

1. e4, e5; 2. Cf3, Cc6; 3. Ab5, a6; 4. Aa4, Cf6; 5. 0-0, C:c4; 6. d4, b5; 7. Ab3, d5; 8. d:e5, Ae6; 9. De2,

La variante di Mosca (Euwe).

9...Ae7; 10. Td1, 0-0; 11. c4, b:c4; 12. A:c4,

Posizione dopo 12. A:c4



Leggiamo insieme ciò che dice a questo punto il maestro internazionale svedese (più volte campione nazionale di scacchi a tavolino e per corrispondenza), Folke Ekström, in un suo articolo su « Tidskrift för Schack » 1965. « Il dr. Euwe tratta solamente le continuazioni 12...Ac5; e 12...dc4; delle quali la prima è illogica e debole, la seconda probabilmente incorretta ».

Notiamo che il detto maestro è un cultore della variante aperta della Spagnola, che egli chiama « una passeggiata su per la gradinata di Piazza di Spagna a Roma »!

Sulla sua scia, molti maestri e giocatori svedesi, sia in tornei a tavolino che per corrispondenza, adottano con frequenza tale variante. Il vincitore della partita che qui riportiamo afferma: « Anch'io, invitato a prendere parte al torneo internazionale per corrispondenza della Federazione Svizzera, in occasione del suo 75° anniversario, ho colto ogni occasione per poter adottare la suddetta variante ».

12...Dd7;

Ecco la novità propugnata da Ekström nell'articolo dianzi citato: « Questa naturale mossa di sviluppo, spesso adottata in situazioni simili, ci sembra che non sia mai stata presa in considerazione in questa posizione ».

13. Ab3,

« Ma non pare che questa (come pure 13. Ad3), sia la migliore soluzione del problema. Anche 13. a3, è insufficiente com'è stato dimostrato dalla partita Svensson-Ekström (Campionato svedese per corrispondenza 1964), dove seguì: 13...Ca5; 14. Aa2, c5; 15. Cbd2, C:d2; 16. A:d2, Cc6; 17. Af4, d4; 18. b4?, c:b4; 19. a:b4, A:b4; 20. Ac4, A:c4; 21. D:c4, De6; 22. D:e6, f:e6; 23. Ad2, a5; 24. Ta2, Ac3; 25. Rf1, Cb4; 26. Ta4, Cd5; 27. Acl, Tab8; 28. Tel, Tb2 con posizione vincente.

Il Pa6 è tabù: ad esempio 13. A:a6, Cc5; con la minaccia di Cb3, che può essere rafforzata, dopo 14. Ac4, con 14...Ca5. Se 13. A:d5, A:d5; 14. D:e4, Tfd8. Però anche 14...A:e4; 15. T:d7, Tad8; 16. T:d8, T:d8; 17. Cc3, A:f3; 18. f:e3, C:e5; viene in considerazione, secondo Ekström. Egli dice che però la migliore risposta per il Bianco pare sia: 13. Cc3, C:c3; 14. b:c3, f6 ».

13...Cc5; 14. Cbd2?,

Giocata con la falsa speranza che il Nero voglia assicurarsi subito la coppia degli Alfiere. Necessaria era 14. Ac2, però dopo 14...Cb4 (Ekström raccomanda 14...f6;); il Bianco deve rinunciare al suo Alfiere e difficilmente può sperare di conservare l'iniziativa.

14...Ag4!; 15. h3,

Altre soluzioni sono ancora peggiori! Ad esempio 15. Cf1, C:b3; 16. a:b3, Ac5!; 17. Ae3 (se 17. Ce3, Cd4), d4!; ♣. Il tratto del testo però significa lo smembramento di ambedue le ali per il Bianco.

15...Cd4; 16. Df1, C:f3+; 17. C:f3, A:f3; 18. g:f3, C:b3; 19. a:b3, f6; 20. Af4!,

Alla sola apparentemente forte mossa 20. Dd3, sarebbe potuto seguire 20...c6; 21. f4, f:e5; 22. f:e5, Ac5; 23. Ae3, Tf3; 24. De2, T:e3!; 25. f:e3, D:h3; ♣. La « punta » del tratto del testo è che il Nero non può continuare con 20...f:e5; 21. A:e5, T:f3; a causa di 22. Dg2!, Tf7; 23. T:d5, con vantaggio del Bianco.

20...De6; 21. Tel, Ab4!; 22. Te2, Tae8;

e il Nero ha una partita chiaramente superiore (Post-Nilsson, Torneo svizzero per corrispondenza). Le note sono state per buona parte riprese dal commento del vincitore (Fernschach, 1966, pagg. 127 e 128).

E. PAOLI "L'Italia Scacchistica"
Milano, 1967 (pag. 56)

V TURNO - 31 dicembre 1976

N. 25 - SPAGNOLA

NATALUCCI - KUZMIN

E 47a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7. Ab3
d6 8.c3 oo 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 cd 13.cd Cc6
14.Cb3

Altre continuazioni sono 14.d5 e quella di gambetto 14.Cf1
14... a5 15.Ae3 a4 16.Cbd2 Ad7

Qui è più usuale 16... Ae6 (17.d5 Cb4) con l'idea di gio-
care Ca5, a cui il B risponde con 17.a3 Ca5 18.Tc1 Db8 19.Cg5
eppoi 20.f4 con pressione sul centro.

17.Tc1 Db8

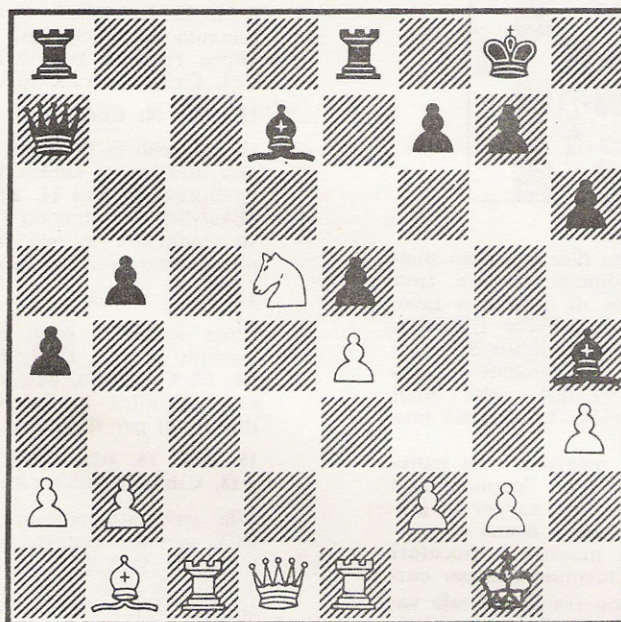
Oppure 18... Tfc8; Smyslov - Reshevsky, Campionato del Mon-
do, 1948.

18.Ab1 Ad8 19.Cf1 Te8 20.de C:e5

Se 20... de 21.Ag5 Da7 22.Ce3 +

21.Ag5 Da7 22.Ce3 h6 23.C:e5 de 24.A:f6 A:f6 25.Cd5 Ah4!

Se 25... Ad8 26.Cc7 A:c7 27.D:d7 Ab6! 28.D:a7 =



26.g3 A:g3 27.Te3!

Non 27.Df3 Ah4 28.Tc7 Da5!

27... Af4!

Se 27... Ah4 28.Tc7 Dd4 29.De2! Af5 (minacciava Td3) 30.
ef D:d5 31.Td3 e vince.

28.Tc7 A:e3 29.T:a7?

Era meglio 29.fe Da5 30.T:d7 Tad8 31.T:d8 T:d8 32.a3 ∞ , privando il N dei suoi fortissimi AA.

29... A:a7 30.Cc7 Ad4 31.C:a8 T:a8 32.Rg2

In difficoltà di tempo, il B commette l'errore decisivo. Era meglio 32.Rh2 con l'idea di bloccare l'azione dell'A campo chiaro con f2-f4-f5. Ora è tutto facile per il N.

32... Ta6 33.f4 Tg6+ 34.Rh2 Ag1+ 35.Rh1 A:h3 36.Dd8+ Rh7 37.f5 Tg5 38.Ad3 Af2 39.A:b5 Ag2+ 40.Rh2 Af3 41.Af1 Tg1 0 : 1

F. NATALUCCI (Milano)

N. 26 - PIRC

ROSINO - KAIKAMDŽOZOV

R 88b

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Cc3 c6 5.Ae2 Cf6 6.oo oo 7.e5

Più usuali sono 7.a4, 7.b3 e 7.Te1.

7... Ce8?!

In Smysslov-Bilek (VENEZIA 1974), il GM ungherese continuò con 7... de 8.C:e5 Ae6, ma dopo 9.Af4 Cbd7 10.Dd2 C:e5 11.A:e5 Da5 12.De3 Tfd8 13.a3 Td7 14.b4 Dd8 15.Ca4 b6 16.c4, il B venne in vantaggio grazie alla sua superiorità spaziale ad ovest. Planinc, contro Hulak (ROVIGNO-ZAGABRIA 1975), continuò meglio con 8... Cbd7 9.Af4 C:e5 10.A:e5 Ah6 11.Te1 Ae6 12.Af3 Te8. Il vantaggio del B è ridotto al minimo.

8.Te1 d5 9.h3 f6?! 10.ef C:f6?

Accettando un P arretrato in e7, nella speranza di arrivare alla spinta e7-e5; più sicura era 10... ef.

11.Ad3 Dd6 12.Ag5 Te8 13.Dd2 Cbd7

Minacciando 14... e5 e proponendo la patta che il B rifiutò.

14.Af4 Db4 15.a3 Db6 (16... D:b2?? 17.Teb1) 16.Ca4 Dd8 17.Te2 Cf8 18.Tae1 a5 19.b3 Af5 20.c3 A:d3

Cercando il controllo della casa "e4". Se 20...Ce4, allora 21.De2 (minacciando anche g2-g4) 21... Dd7 22.Ce5 ed eventualmente f2-f3, sempre con vantaggio del B.

21.Dd3 Ce4 22.Cd2 b5 23.Cb2 Cd6 24.Ae5 Ah6

Evita il cambio degli AA che avrebbe evidenziato le debolezze della posizione N.

25.c4 Dd7?

Troppo passiva: era migliore 25... bc 26.bc Tb8 27.Dc2 cercando di aprire linee ad ovest; ed ora non 27... Db6 per 28.Ca4, ma forse si poteva tentare 27... A:d2 28.D:d2 (28.T:d2? T:b2! 29.D:b2 C:c4) 28... T:b2 29.D:b2 C:c4, con un po' di

controgioco ed un P per la Q.

26.c5 Cf7 27.Ag3 b4?

Indebolisce l'ala di D senza motivo.

28.a4 Ag7 29.Cf3 Af6 30.Dd2 Df5 31.Cd3

Il B è pronto ad occupare la casa "e5".

31... e6 32.Cde5

Il piano del B è semplice: cambiare qualche F per sfruttare poi le debolezze ad est, eventualmente creando un diversivo con la penetrazione della D in a6.

32... Tac8 33.C:f7 R:f7 34.Ah4 A:h4 35.C:h4 Df6 36.Cf3 Rg7 37 Ce5 g5 38.Te3 Cg6

Anche dopo 38... Df4 39.Dd3 Df5 40.De2 Df4 41.Dh5 Cg6 42. Tf3 Dh4 43.Tf7+ Rg8 44.T:h7 D:h5, guadagnando un secondo P, il B ha un finale facilmente vinto.

39.Tf3 Cf4??

Perde forzatamente una F. Era necessario continuare con 39... Dd8, ma anche così il B ha posizione vinta: 40.Tf7+ Rg8 41.Td7 Df6 42.Cg4 Df8 (42... Df4 43.D:f4 e 44.Cf6+) 43.D:g5.

40.g3 C:h3+ 41.Rg2 Dh6 42.Th1 g4 43.Tf7+ 1 : 0

A. ROSINO (Venezia)

N. 27 - OLANDESE

TRABATTONI - ÅKVIST

R 10b

1.Cf3 f5 2.g3 Cf6 3.Ag2 d6 4.d4 g6 5.c3 c6 6.oo Ag7 7.Cbd2 De7
8.Te1 Ch5 9.e4 f4 10.e5 oo 11.Db3+ d5 12.c4 e6 13.g4 Ah6 14.
gh g5 15.Ah3 Rh8 16.Ag4 Cd7 17.Dd3 Tg8 18.b3 Cf8 19.Aa3 Ad7
20.Ae7 Ae8 21.Ad6 Dd8 22.cd cd 23.h3 Af7 24.Tac1 Cd7 25. Tc7
De8 26.Db5 Td8 27.D:b7 A:h5 28.Aa3 Af7 29Dc6 Ag7 30.C:g5 h5
31.C:f7+ D:f7 32.D:e6 D:e6 33.A:e6 A:e5+ 34.A:g8 T:g8+ 35.Rf1
A:c7 36.Te6 Rh7 37.Ad6 A:d6 38.T:d6 Cb6 39.Tf6 Rg7 40. T:f4
Tc8 41.Re2 Cd7 42.Rd3 Cf6 43.Tf5 Tc1 44. Te5 Th1 45.Te3 Rf7
46.Rc2 Th2 47.Tf3 Re6 48.Rd3 Th1 49.Te3+ Rd6 50.f4 Td1 51.Rc2
Th1 52.f5 Ce4 53.C:e4+ de 54.T:e4 T:h3 55.f6 Tf3 56.Te5 h4 57
Ta5 h3 58.T:a7 T:f6 59.Th7 Tf3 60.Th5 Re6 61.a4 Rf6 62.a5 Rg6
63.Th8 Rg7 64.Th4 Rg6 65.a6 Rg5 66.Th8 Tf2+ 67.Rc3 Ta2 68.T:h
3 T:a6 69.Tf3 1 : 0

N. 28 - SICILIANA

JOKSIĆ - FORMANEK

E 60b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.oo Ag7 5.c3 e5

Altre possibilità sono 5... a6 e 5... Cf6. La spinta e5 non è buona.

6.d3

Molti teorici preferiscono 6.d4 e dopo 6...cd 7.cd ed 8.



Af4 a6 9.Aa4 b5 10.Ab3 d6 11.a4!, il B ha un piccolo ma duraturo vantaggio. Nella partita PADEVSKI-VELIMIROVIC (MAJDANPEK 1976), la continuazione fu 6.A:c6 dc 7.d3 Ce7 8.Ae3 b6 9 Dc1 h6 10.a4 a5 11.Cbd2 Ag4! e il N non ha più problemi.

6... Cge7 7.Ae3 Db6?!

Un tratto dubbio. Meglio 7... d6 8.d4 ed 9.cd oo 10.Cc3 b6 11.h3 a6 12.Ae2 Ab7 13.d5, lasciando al B un lieve vantaggio. 8.Ca3! oo

Se 8... a6? 9.Cc4 Da7 (9... D:b5?? 10.Cd6+) 10.Cd6+ Rf8 11.A:c6 eppoi 12.b4 con notevole vantaggio per il B.

9.b4 d6 10.Cc4! Dc7

Se 10... D:b5? 11.a4 Da6 12.b5 + -
11.bc d5 12.Ccd2

Con l'idea di portare il C in b3 a difesa di "c5" e spingere la momento opportuno in d4. Così si toglie una casa buona per l'A (b3) e il B sarà costretto a rinunciare alla coppia degli AA. Non era buona 12.Cd6.

12... h6 13.Cb3 a6 14.A:c6 bc 15.d4 f5

Se 15... ed 16.A:d4; e se 15... de 16.C:e5 A:e5 17.de D:e5 18.A:h6 con grande vantaggio per il B.

16.ed C:d5

Oppure 16... ed 17.C:e5 (16... e4? 17.d6 + -)
17.de C:e3 18.fe Td8

Una costellazione piuttosto rara: i 4 PPB doppiati sulle colonne "c" ed "e" sono gli angoli d'un quadrato. Il N cercava questa posizione con il paio d'AA. Non poteva giocare subito 18... A:e5 19.C:e5 D:e5 20.Df3! + -

19.Cbd4 A:e5 20.Da4 Ag7 21.Tad1

Non 21.D:c6 D:c6 22.C:c6 Te8; il N riprende il P conquistando l'iniziativa.

21... Td5

Se 21... Ad7 22.Td2 eppoi 23.Tfe1 minacciando C:c6.
22.c4! Td8 (22... T:c5? 23.Cb3) 23.D:c6 D:c6 24.C:c6 Te8

Il N deve evitare il cambio delle TT.

25.Td8 Ab7 26.T:e8+

Se 26.T:a8 il B regalerebbe un importantissimo tempo al N non attaccando 1A dopo Ca5.

26... T:e8 27.Ca5 Aa8 28.c6 (conquista la casa "b7" per il C) 28... Ac3 29.Cb7 T:e3 30.Td1 Af6

Unica! Se 30... Te8 31.Td6 Rg7 32.Td7+ Rf6 (32... Rg8 33. Ch4 + -) 33.Cd6 quindi 34.c7 vincendo.

31.Te1!! (forza il cambio delle TT con finale vinto) 31.... T:e1+ 32.C:e1 Ae5 33.Cd3 Ac3 (33... Ac7 segue Cd3-b4-d5) 34 Rf1 a5 35.Cf4 Ae5 36.C:g6 A:h2 37.Ce7+ Rf7 38.C:f5 Re6 (38.. Rg6 vince 39.Cd4 ecc.) 39.C:h6

Il finale è facilmente vinto per il B : è solo questione di tecnica.

39... Af4 40.Cg4 Rf5 41.Cf2 Ac7 42.Re2 Rf4 43.Cd3+ Re4 44. Cdc5+ Re5 45.Rd3 1 : 0

"THE CHESS PLAYER" S. JOKSIĆ (Belgrado) 1977

N. 29 - OVEST INDIANA BERTOK - TOTH D 34b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Aa6 5.Ag2??

Qualcosa di simile l'abbiamo visto nella partita JOKSIĆ-HAIK. Il M° Bertok m'ha detto che era tanto convinto che il N avrebbe giocato 5... Ab7 sicché rispose macchinalmente col tratto del testo.

5... A:c4 6.Cfd2 Ad5 7.e4 Ab7 8.oo d5 9.e5 Cg8 10.Cb3 Ce7 11 Cc3 Cf5 12.Dg4 Ae7 13.Td1 c6 14.h4 h5 15.Df3 Cd7 16.Ah3 g6 17.Af4 a6 18.Tac1 Tc8 19.Ce2 c5 20.Rh2 Cg7 21.De3 a5 22. Cd2 Aa6 23.Cf3 Cf5 24.A:f5 gf 25.Ag5 A:e2 26.D:e2 A:g5 27.C:g5 cd 28.T:c8 D:c8 29.T:d4 Dc7 30.Cf3 Tg8 31.Td3 Tg4 32.Tc3 Tc4 33.De3 Dc5 34.Dd2 b5 35.Rg1 b4 36.T:c4 dc 37.Dh6 c3 38.bc bc 39.Ce1 C:e5 40.D:h5 Cg4 41.Dh8+ Re7 42.Cd3 Dc4 43.Cc1 e5 44. Da8 Dd4 45.Df3 Dd2 46.Cb3 D:a2 47.D:f5 D:b3 48.D:g4 c2 49. Dg5+ f6 50.Dg7+ Df7 51.Dh6 Dc4 52.Dg7+ Re8 53.Dg6+ Rd7 54. Dg7+ Rc8 55.Df8+ Rb7 0 : 1

N.30 - INGLESE BILEK - HAIK R 10a

1.Cf3 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 e5 4.d3 Ce7 5.oo oo 6.c4 c6 7.Cbd2 d5
8.Tb1 f5 9.b3 e4 10.Ce1 Cd7 11.Aa3 Te8 12.Cc2 Ce5 13.de de 14 f3 e3 15.f4 ed 16.fe A:e5 17.Ab4 Ae6 18.D:d2 Db6+ 19.Rh1 Tad8
20.De1 $\frac{1}{2}$

TAVOLO "PROFESSIONALE" con scacchiera regolamentare intarsiata, dimensioni cm 100 x 80, altezza cm 80 (variabile su apposita richiesta), scacchiera cm 48 x 48 (caselle cm $5\frac{1}{2}$ x $5\frac{1}{2}$), intarsio eseguito in acero, noce e radica, per ogni tipo di esecuzione. Tavolo in faggio, in ciliegio, in rovere, in noce a scelta. Cassetti per scacchi foderati in panno e cornici laterali a richiesta, come pure intarsi ed accessori particolari. Tutta lavorazione a mano.

SCACCHIERE MURALI, artistiche o semplici.

Scrivere a: Mariano Colli - Via Marconi 8, 42048 RUBIERA (RE)

 VI TURNO - 1 gennaio 1977

N. 31 - EST INDIANA

KUZMIN - HAIK

D 85c

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 oo 6.Ae3 b6

Il "sistema Sämisch" rappresenta una delle armi più efficaci contro la Difesa Est Indiana. Il B, con lo scudo d'un solido centro, provvede a completare il proprio sviluppo.

A questo punto l'alternativa è 6... Cc6 che porta a giochi molto complicati.

7.Ad3!

La continuazione più energica che impedisce momentaneamente la spinta 7... c5? a causa di 8.e5 eppoi 9.Ae4, guadagnando la Q.

7... Ab7

Oppure 7... a6 con l'idea di poter alla fine spingere in c5 e dare la possibilità alla Ta8 di portarsi in gioco via a7.

8.Cge2 c5 9.d5

Dopo 9.oo Cc6 oppure 9.Dd2 Cc6, il N pareggia facilmente il gioco.

9... e6 10.Dd2!

Se 10.oo ed 11.cd Cbd7 oppure 11.ed Ce8! quindi Cc7 per preparare la spinta b6-b5 con attivo controgiooco. Sconsigliabile il seguito 10.g4!? ed 11.cd Te8 12.Dd2? Cbd7 13.Rf2 Ce5 14.Cg3? A:d5! -/+ ; PACHMAN - BILEK, KECSKEMET 1964. Nel caso che il B intenda riprendere col Pe, allora l'inchiodatura 10.Ag5 è raccomandabile. Nella nostra partita, tale tratto si verificherà più tardi e con maggiore efficacia giacché il N non potrà giocare h7-h6 come avviene nella variante senza la mossa preparatoria 10.Dd2!

10... Cbd7 11.Ac2! ed 12.ed Te8 13.Ag5 a6 14.a4 Ce5 15.b3 Dc7 16.oo.

Siamo giunti al momento critico: mentre il B minaccia di aumentare la pressione con h2-h3, seguita dalla manovra f3-f4-f5, il N non ha apparentemente alcun controgiooco efficace. Egli ha seguito finora la teoria senza poterla migliorare come invece ha fatto il GM sovietico per il B. E' difficile quindi trovare qualcosa di soddisfacente per la difesa, però quello che segue è un vero "harakiri". Vedremo come Kuzmin faccia saltare l'arrocco avversario in pochi energici tratti

16... h5? 17.f4! Ceg4 18.f5 gf

La presa è forzata a scanso di guai maggiori.

19.h3 Ce5 20.Cg3! Ch7 21.C:h5 C:g5 22.D:g5 Cg6 23.C:g7 R:g7 24.D:f5

Se 24... De7 25.Tae1 D:e1 26.D:f7+ Rh8 27.Df6+ ecc. Se 24 ... Ce5 26.Df6+ Rf8 (26... Rg8 27.Tf5) 27.Tf5 con l'idea Th5 e Th8.

Una partita di notevole valore teorico. E' necessario cercare qualcosa per migliorare la condotta del N.

E.PAOLI "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1977

N. 32 - SLAVA

TOTH - BILEK

D 21c

1. d4 d5 2.c4 c6 3.cd cd 4.Cc3 Cf6 5.Af4 e6 6.Cf3 Cc6 7.e3 Ad6 8.A:d6 D:d6 9.Ab5 Ad7 10.oo oo 11.A:c6 A:c6 12.Ce5 Tfe8 13.C:c6 T:c6 14.Tac1 Tac8 $\frac{1}{2}$

N. 33 - SICILIANA

FORMANEK - BERTOK

E 90b

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 Dc7 7.Ad3 g6 8.oo Ag7 9.Cf3 oo 10.De1 Cbd7 11.Rh1 e5 12.Dh4 b5 13. fe de 14.Ah6 b4 15.Cd4 Ch5 16.A:g7 R:g7 17.Ce3 Chf6 18.Cg5 Dd6 19.Ac4 h6 20.C:f7 T:f7 21.A:f7 R:f7 22.Tad1 Dc6 23.T:d7+ A:d7 24.Cd5 Af5 25.C:f6 D:f6 26.D:h6 Th8 27.De3 Th4 28.Da7+ De7 29.D:e7+ R:e7 30.ef gf 31.T:f5 Re6 32.Tf2 Td4 33.g3 e4 34.Rg2 Re5 35.Te2 Td1 36.Rf2 a5 37.Re3 a4 38.g4 Tg1 39. Td2 T:g4 40.Td4 Th4 41.T:b4 Th3+ 42.Rd2 T:h2+ 43.Rc3 Th3+ 44.Rd2 $\frac{1}{2}$

N. 34 - SICILIANA

ÅKVIST - JOKSIĆ

E 70a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e5

La "variante LASKER" comincia a riapparire con maggiore frequenza.

6.Cbd5 d6 7.Ag5 a6 8.A:f6

Molto interessante è pure il seguito 8.Ca3 b5 9.Cd5 Ae7 10.A:f6 A:f6 11.c3 oo 12.Cc2 Ag5 13.a4 ba 14.T:a4 += ; KAR-POV - ŠVEŠNIKOV, MOSCA 1973.

8... gf 9.Ca3 b5 10.Cd5 f5 11.Ad3

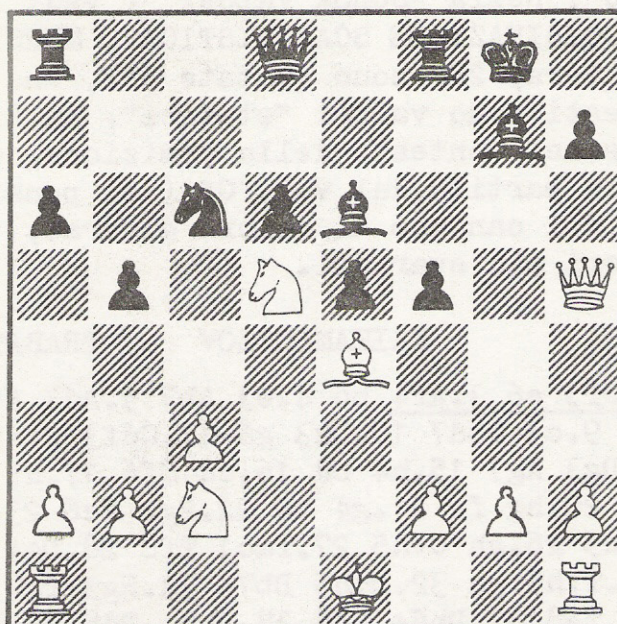
Presentemente è di moda 11.ef A:f5 12.c3 con situazione poco chiara. Dopo 12.Ad3 il N può proseguire con 12... Ag6 13.h4 Ah6! con controchances ; PADEVSKI - JOKSIĆ, VRŠAC '75

11... Ae6 12.Dh5 Ag7 13.c3 oo 14.Cc2

Dopo 14.ef A:d5 15.f6 e4 16.fg Te8 17.Ae2 Te5 18.Dh6 Dg5 19.D:g5 T:g5 20.oo Ce5 la partita fu lasciata per patta; PADEVSKI - JOKSIĆ, PLOVDIV 1975.

14... fe 15.A:e4 f5

(Vedi DIAGRAMMA a pag. seguente)



16.Cf6+?!

In JANSÁ - G.GARCIA (VRŠAC 1975) si ebbe 16.Cf4. Il B vinse, però il N avrebbe potuto giocare molto meglio.

16... T:f6 17.A:c6 Tc8 18.Ab7

18.Af3? Th6! - +

18... Tb8 19.A:a6

18.Ac6 Tb6; 18.Af3 Th6.

19... Tb6 20.Cb4 Da8

Il N guadagna la "QUANTITÀ" (2FF per la T).

21.a4 Af7

Ovviamente non 21.T:a6 22.C:a6 D:a6 23.De8+ Af8 24.a5 e il B si procura delle controchances.

22.Df3 T:a6 23.C:a6 D:a6 24.a5 Ac4 25.h4 e4 26.De3 f4 27.Db6 d5 28.Dd8+ Tf8 29.Dg5 Rh8 30.h5 b4 31.De7 bc 32.h6 A:h6 33.bc Ag7 34.Rd2 Ab3

0 : 1

S. JOKSIĆ - "THE CHESS PLAYER" 1977

NOTA - La prima volta che intesi parlare del guadagno di quantità fu dal M° Tatai. Indagini in Ungheria diedero risultato nullo. Poi, per caso, seppi che il M° Porreca l'aveva adoperato per la prima volta (dove?). L'adotto di corsa: sono sempre contento di arricchire la nomenclatura scacchistica con vocabili stringati e precisi. Evitano inutili circonlocuzioni. Quindi restiamo d'accordo che "guadagnare la quan-

tità" vorrà dire prendere 2FF per T netta, cioè senza PP per
ché in tal caso ci sarebbe uno "scambio" eventualmente e non
un "guadagno". Nella "BORSA VALORI" (vedi il mio libro "L'
ARTE DELLA COMBINAZIONE SCACCHISTICA", MURSIA, MILANO 1976)
della scacchiera, 2FF sono quotate 6PP, una T invece 5PP. Ov
viamente questi sono valori "statici", ma dinamicamente pos
sono variare nel contesto della posizione, durante le diver
se fasi della partita, dal val."0" (si pensi all'A ineffica
ce nel caso del cantone di colore diverso, trattandosi del
PT) ai valori più svariati.

N. 35 - DONNA KAIKAMDZOZOV - TRABATTONI R 52a

1.d4 Cf6 2.Cf3 e6 3.Af4 b6 4.e3 Ab7 5.Ad3 Ae7 6.Cbd2 d5 7.Ce5
oo 8.Df3 c5 9.c3 Cbd7 10.Dh3 g6 11.Cdf3 C:e5 12.C:e5 Cd7 13.
Cf3 Af6 14.Dg3 Ag7 15.h4 cd 16.cd Cf6 17.h5 b5 18.Dh3 Da5+
19.Rf1 Tfe8 20.hg fg 21.g4 b4 22.Rg2 Aa6 23.A:a6 D:a6 24.Ae5
Te7 25.Rg5 h5 26.gh C:h5 27.Tac1 Tf8 28.Dg4 A:e5 29.de Tf5
30.f4 d4 31.T:h5 gh 32.D:h5 Db7+ 33.Rg3 Tg7 34.Th1 Rf8 35.cd
Da6 36.Dh8+ Tg8 37.Dh6+ Re8 38.Dh5+ Rd8 39.Dd1 Dc6 40.Th5
De4 41.Dg4 De3+ 42.Rg2 De4+ 43.Rg3 De3+ 44.Rg2 De4+ $\frac{1}{2}$

N. 36 - SPAGNOLA NATALUCCI - ROSINO E 32b

Le prima 23 mosse sono uguali alla partita N.24 (Åkvist -
Rosino / IV turno) a pag. 18.
24.Dd2 c4 25.Ad1 A:d1 26.T:d1 $\frac{1}{2}$

===== FOTOGRAFIA DEI PARTECIPANTI =====

Da sinistra a destra (in piedi)

Kaikamdžozov (BULGARIA) - Joksić (JUGOSLAVIA) - Forma
nek (USA) - Haik (FRANCIA) - Åkvist (SVEZIA) - G.M.
Bilek (UNGHERIA) - Trabattoni (ITALIA) - Rosino (ITA
LIA) - G.M. Kuzmin (URSS) - M. Tóth (Campione d'ITALIA)
- Nunnari (Commissario di gioco)

(seduti)

M.Paoli (Arbitro Internazionale) - M.Bertok (JUGOSLA
VIA)

/ Natalucci (ITALIA) - assente /

=====

UN SENTITO RINGRAZIAMENTO ALLA
AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI REGGIO EMILIA
LA CUI CORTESE COLLABORAZIONE
HA FACILITATO LA STAMPA
DI QUESTA RACCOLTA DI PARTITE

=====

VII TURNO - 2 gennaio 1977

N. 37 - SICILIANA

ROSINO - KUZMIN

E 52b

1.e4 c5 2.c3

La vecchia "variante ALAPIN" ha il vantaggio di evitare le continuazioni aperte della Siciliana, dove la conoscenza delle novità teoriche gioca spesso un ruolo preponderante.

2... e6 Più frequenti sono 2... d5 e 2... Cf6.

3.d4 d5 4.ed Con 4.e5 si può rientrare nella variante NIM-ZOVIĆ della Difesa Francese.

4... D:d5

Nel dopopartita, Kuzmin mi disse che nel CAMPIONATO SOVIETICO della I Lega 1975, aveva giocato contro BRONSTEIN 4... ed, ma dopo 5.Ae3! cd 6.A:d4 Cf6?! 7.A:f6 D:f6 8.D:d5, non aveva ottenuto compenso sufficiente per il P sacrificato.

5.Cf3 Cc6 6.Ae2 Cf6 7.oo Ae7

Più usuale è l'immediato cambio in d4: 7... cd 8.cd Ae7 9.Cc3 e dopo, ad es., 9...Dd6 10.Cb5 Dd8 11.Af4 Cd5 12.Ag3 oo 13.Cc3 b6 14.Tc1 Ab7 15.Ad3 Tc8 si ottiene una posizione con possibilità pari ; HALILBEJLI - TAIMANOV, URSS 1963.

8.dc Una valida alternativa mi pare 8.Ca3 per proseguire, su 8... cd con 9.Cb5. Giocai 8.dc nella convinzione che il GM ucraino avrebbe continuato con 8... D:c5 e vitando il cambio delle DD.

8... D:c5 Più sicura 8... D:d1 9.T:d1 A:c5 = Adesso il B guadagna tempi preziosi.

9.Ae3 Da5 10.b4 Dc7 11.Ca3 oo?!

Più prudente era 11... Cd5. Secondo Kuzmin - il N avrebbe ottenuto la parità dopo 12.Cb5 Db8 13.Ad2 a6 14.Cbd4 C:d4 15 C:d4 Af6 13.Af3 A:d4 14.cd oo.

12.Cb5 Db8 13.Cbd4 Ad7 14.C:c6 A:c6 15.Ad4 (conquista della casa "e5") 15... Td8

Con 15... a5! il N poteva ottenere la patta dopo 16.Ae5 Da7 17.Ad4 Db8 ecc.

16.Ce5 Ad6?! Ancora con 16... a5 il N poteva puntare alla parità: 17.a3 ab 18.ab T:a1 19.D:a1 Ad5.

17.f4! Ae4 18.a3?! Giocando subito Af3 si risparmiava un t.

18... b6 19.Af3 Db7 20.De2!

Ora - o dopo Tae1 - il N è costretto a ritirare l'A oppure a cambiarlo in f3

20... A:f3? Era migliore 20... Ad5; TconVla mossa del testo la TB si porta all'attacco ad est con quad.di t.

21.T:f3 Tac8 22.Tae1

Necessaria per impedire, ora o più tardi, Db7-e4, che permetterebbe alla DN di difendere la propria ala di R.

22... Af8? Non andava 22... a5 per 23.Cc4 che avrebbe dato al B una posizione dominante, ma dopo 22... Af8? l'attacco del B diviene irresistibile. Relativamente migliore era 22... Cd5.

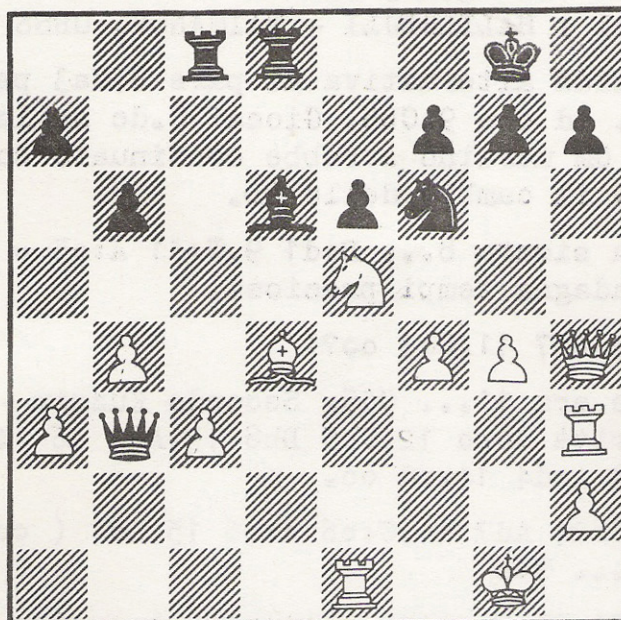
23.Th3 Dd5 24.g4! Kuzmin confessò poi che tale tratto gli era completamente sfuggito.
24... Db3

Cercando di distrarre il B dall'attacco ad est con la minaccia 24... T:d4.

25.Df2 Il N ha una posizione disastrosa.

25... Ad6 Anche dopo 25... T:d4 26.D:d4 D:a3 27.g5 l'attacco del B è inarrestabile.

26.Dh4 La minaccia principale è 27.g5.



26... Rf8?

Era migliore 26... A:e5; e se 27.A:e5 allora 27... Td1 con controgiooco sufficiente. Ad es.: 28.A:f6 gf 29.D:h7+ Rf8 30. Dh4 Tcd8 ecc. E se 27.fe Ce8 28.D:h7+ Rf8 29.De4 += (29.... D:a3? 30.Db7! Tc7 31.Th8+ Re7 32.T:e8+ + -)

27.g5?!

Il GM BILEK indicò poi la via più semplice e più elegante per la vittoria: 27.C:f7!! R:f7 28.A:f6 gf 29.D:h7+ Re8 30.The3!! e se ora 30... e5 31.fe fe 32.T:e5+ A:e5 33.T:e5+ e matto in 3. Anche dopo 27.Cd3!? - suggerita dalla stesso KUZMIN - il B ha un attacco vincente.

27... A:e5 28.fe?

Un grave errore posizionale. Ovviamente era migliore la spontanea 28.A:e5 e dopo 28... Ce8 29.D:h7 Td1 30.De4.T:d1+ 31.D:d1 Td8 32.Ad4 il B ha una posizione vincente (32... T:d4? 33.Th8+). Invece dopo 28.gf? il N replica con 28.... A;f6 (28... T:d4? 29.D:h7 A:f6 30.Dh8+Re7 31.D:c8)29.A:f6 gf 30.D:f6 Td1.

28... Cd5 29.c4?! Guadagna forzatamente la Q senza però ottenere un vantaggio decisivo. Era interessante - esaminato nel dopopartita con Kuzmin e Bilek - 29.Tf1!? Il N non può replicare con 29... C:c3?? per 30.g6!hg 31.Dh8+ Re7 32.T:f7+ R:f7 33.Tf3+ e matto in 2; ma può continuare con 30... Dc2. Dopo 31.D:h7 (se ora 31.g6 D:g6 e se 32.Tg3 Dh6 senza più problemi) 31... D:h7 32.T:h7 Rg8! (ma non 32... C:c3? per 33.A:c3 T:c3 34.Th8+ Re7 35.T:d8 R:d8 36.T:f7 +-) 33.Th3 Ce7 e malgrado il P di vantaggio, non si vince il finale (A cattivo).

29... D:c4 30.Ac5+ T:c5 31.bc D:c5+ 32.Rh1 Ce7 33.D:h7?

L'errore decisivo: il B porta la D fuori gioco. Esatto era 23.De4! Cf5 34.T:h7 Re7 35.Db4 + -

33... Cg6! Paralizza l'azione dei pezzi B sulla colonna h, passando al contrattacco.

34.The3 Dc6+ 35.Rg1 Td2 36.Dh3 Ch4 37.T1e2

Non 37.Te4? per 37... Dc5+ 38.Rh1 Df2! 39.T4e3 Cg2.

37... Dc1+ Meglio 37... T:e2 38.T:e2 Dc1+ 39.Rf2 Df4+ ecc. come in partita.

38.Rf2! Su 38.Te1 il N sarebbe potuto rientrare con 38.. Dc6 39.T1e2 T:e2 nella variante analizzata nel commento alla mossa precedente.

38... Td4 39.Te4 T:e4 40.T:e4 Dd2+ 41.Te2?

Dimenticando, in Zeitnot, di giocare 41.Rf1 Dc1+ 42.Rf2 con probabile patta. per es.:42...Dd2+ 42.Rf1 Cf5 43.Df3 D:g5 44.Re2.

41... Df4+ 42.Rg1 Se 42.Re1? Cf3+ 43.Rd1 Da4+ 44.Rc1 D:a3+ - +

42... D:g5+ 43.Dg3 Dc1+ 44.Rf2 (44.Tf1?? D:f1+) 44... Cf5 45.Df3 Rg8 46.Da8+

Il B in Zeitnot cerca di arrivare alla 50^.

46... Rh7 47.Df3 Non 47.D:a7? per 47...Df4+ 48.Re1 Cd4.
 47... g6 48.Dh3+ Rg7 49.Dd3 b5 50.Df3 Finalmente,ma ormai è
 50... Dc5+ 51.Rf1 La mossa in busta. troppo tardi.
 51... Dd4! Taglia il R dall'ala di D, costringendo il B al
 la totale passività. Orami il N vince facilmente
 dimostrando la sua ottima tecnica. Se 52.Te4 allora 52...Dd5.
 52.Re1 a5 53.Rf1 b4 54.ab ab 55.Te1 Dc4+ 56.De2 Dc3 57.Tb1 b3
 58.Db2 Dd3+ 59.Rf2 Cd4 60.Te1 Df5+ 61.Rg2 Cc2 62.Te2 Dg4+ 63
 Rf2 Df4+ 64.Rg1 Df3 65.Tf2 Dg4+ 66.Tg2 Dd1+ 67.Rf2 Ce1 68.
 Tg3 Dc2+ 69.D:c2 bc 70.Tc3 c1D 71.T;c1 Cd3+ 0 : 1

A. ROSINO (Venezia)

N. 38 - SICILIANA TRABATTONI - NATALUCCI E 83a

1.e4 c5 2.Nf3 d6 3.d4 cd 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 g6 6.Be3 Bg7 7. h3
 Nc6 8.Bc4 (8.g4?! oo 9.g5 Nd7? 10.h4 Qa5 11.f4 Nxd4 12.Bxd4
 e5 13.fxe5 Nxe5 14.Be2 Qb4 15.a5 Qxd4 16.Qxd4 Nf3+ 17.Bxf3
 Bxd4 = ; RETI - SAMISCH, KIEL 1921 ; 9... Ne8! 10.h4 Nc7 11.
 f4 e5! 12.Nde2 Bg4! =+) 8...oo 9.Bb3 Qa5 10.oo Bd7 11.Re1 R
 fe8 12.Qd3 Rac8 13.f4 Nxd4 14.Bxd4 e5 15.Be3 Be6 16.g4! (16
 Qxd6? Rfd8! 17.Qxe5 Nd5 18.Qg5 h6 19.Qg3 Nxe3 20.Rxe3 Bxb3
 21.cxb3 Bd4 - + ; 20.Bxe6 fxe6 21.Qxg6 Nxc2 - +) 16...a6 17
 f5! Bxb3 18.axb3 Qc7 19.Rad1 Bf8? (19... Rfd8 20.g5 Nh5 21.
 Nd5 Q:c2 22.Ne7+ + - ; 19... Red8!? 20.g5 Nh5 21.Nd5 Qc6 +=)
 20.Rf1 + = Be7 21.Rd2 Rcd8 22.fxg6 fxg6 23.Rdf2 + - Rf8 (23.
 .. Kg7 24.Rxf6 Bxf6 25.Nd5 + - ; 23... Nd7 24.Nd5 Qc6 25.Rf7
 Bf8 26.Rxd7! + - ; 25... Bh4 26.g5 + -; 25... Nc5 26.Qc4 b5
 27.Nxe7+ Rxe7 28.Rf8+ Kg7 29.Qf7+ Rxf7 30.Rxf7 =) 24. Bh6
 Qc6 (24... Rf7 25.g5 + -) 25.Bxf8 Rxf8 26.g5 1 : 0

E.PAOLI "THE CHESS PLAYER" 1977

N. 39 - PIRC JOKSIĆ - KAIKAMDŽOZOV R 88b

1.e4 d6 2.d4 g6 3.Cf3 Ag7 4.Ae2 Cf6 5.Cc3 oo 6.oo Ca6 7. h3
 c5 8.Ae3 b6 9.e5

Se il B continua lo sviluppo con 9.Dd2 segue 9...cd IO.A:
 d4 Cc5 11.Ad3 Ab7 12.De2 Tc8 e quindi la manovra Tc7,Da8 con
 pressione sul Pe4, come si ebbe, ad es., nella partita MEL-
 VILLE - HUBNER, LAS PALMAS 1976.

9... Cd7 10.ed ed 11.dc dc 12.Dd5 Cc7 13Dc6 Ce5 14.C:e5 A:e5
 15.Tad1 De7 16.Af3 Ae6 17.Da4 Tab8 18.D:a7

Il B ha guadagnato forzatamente un P, però la sua D re-
 sta in una poco felice posizione: ciò concederà al N di pren-
 dere l'iniziativa.

18... Dh4! 19.Tfe1 A:c3! Una continuazione arrischiata ,
 ma solo così si ha controgiooco.

20.bc Cb5 21.Da6 C:c3?! Forse era più forte subito 21...
Ac4!, minacciando C:c3 oppure Cd4.
22.Td6 Ac4 23.Ag5! Altre continuazioni sono peggiori. Ad es.
23.g3 A:a6 24.gh Ab7 =+

23... D:f2+ 24.R:f2 A:a6 25.Ah6 Tfd8 26.T:d8+ T:d8 27.Te7 Ac4
28.a3

Si è giunti al finale praticamente in modo forzato.
Il B ha un giusto compenso per il P, ma niente di più.

28... Cb5 29.a4 Cc3 30.Ac6 Ad5 31.A:d5 C:d5 32.Tb7 c4

Altrimenti il B gioca c4 con vantaggio.

33.g4 f6 34.Rf3 Td6 35.a5 ba 36.Tg7+ Rh8 37.Ta7 Rg8 38.T:a5?

Il B sopravvaluta le sue chances. Meglio la patta per per-
petuo: 38.Tg7+ Rh8 39.Ta7 Rg7 ecc.

38... Rf7 39.Ta7+ Re6 40.T:h7? Questa è già la mossa per-
dente. Si imponeva 40.h4.

40...g5! 41.Af8 Td8 42.Ac5 Re5 43.Ta7

Nuovamente un errore, però la situazione del B era diffi-
cilmente salvabile.

43... Th8 44.Af2 T:h3+ 45.Ag3+ Rd4 46.Ta5 Ce3! 47.Rf2 C:g4+
48.Rg2 Th8 49.Rf3 Ce5+ 50.Re2 Te8 51.Af2+ Re4 52.Tc5 f5 53.
c3 Ta8 54.Ad4 Ta2+ 55.Rf1 Cf3! 56.Af6 Re3 57.A:g5+ C:g5 58.
T:c4 Cf3 0 : 1

Ž. KAIKAMDŽOZOV (Sofia)

N. 41 - FIANCHETTO DI R BILEK - FORMANEK R 03

1.g3 g6 2.Bg2 Bg7 3.Nf3 e5 4.d3 f5 5.Nc3 d6 6.e4 Nf6 7.ef5!
gf5 8.oo Nc6 9.Nh4 f4?! 10.d4! Nd4 (10... fg3 11.Bc6 bc6
12.fg3 ; 10... oo! 11.de5 de5 12.Qd8 Rd8 13.gf4 + -) 11.
Bf4 Bg4 (11... Nc2 12.Qc2 ef4 13.Rae1 + -) 12.f3 Be6 13.
Be3 c5? (12... Nc6! 14.Ne4! + - oo 15.c3 Ne4 16.fe4 Rf1
17.Bf1 Nc6 18.Nf5 Bf8 (18... Bf5 19.Bc4 Kh8 20.ef5 + -)
19.Qg4 Kh8 20.Bg5 Be7 21.Ne7! Qe7 22.Qh4 Qf7 23.Be2 Qe8 24.
Rf1 Kg8 25.Bh5 Qd7 26.Bh6? Qe7 27.Bg5 Qd7 28.Df6 h6 29.Bg6

1 : 0

I. BILEK "INFORMATORE SCACCHISTICO" 1977

N. 40 - SEMISLAVA BERTOK - ÅKVIST D 28a

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.Cf3 d5 4.d4 c6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 dc 7.A:c4
b5 8.Ab3 b4 9.Ce2 Ab7 10.oo Ae7 11.Cf4 oo 12.Cg5 Da5 13.C:
f7 T:f7 14.A:e6 Cf8 15.A:f7+ R:f7 16.Db3+ Re8 17.Te1 Td8 18.
f3 Db5 19.Cd3 Ac8 20.a4 Db6 21.Ad2 Ae6 22.Dc2 Af5 23.Dc4 Ae6
24.Dc2 Af5 $\frac{1}{2}$

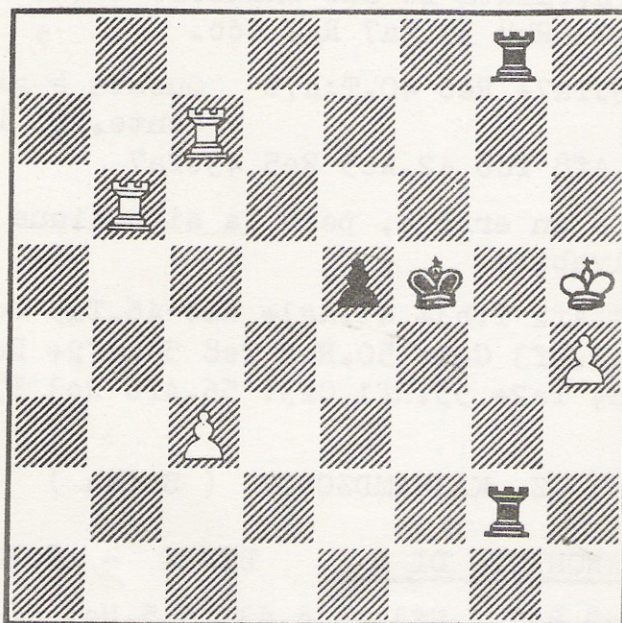
N .B. - L'ordine delle due partite N.40 e N.41 è stato in-
vertito per sbaglio. Si prega di tenerne conto.

N. 42 - NIMZOINDIANA

HAIK - TÓTH

D 40a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.g3 Ce4 5.Dd3 C:c3 6.bc Ae7 7.
Ag2 Cc6 8.Cf3 b6 9.d5 Ca5 10.de de 11.Cd4 Ab7 12.A:b7 C:b7
13.Df3 Ca5 14.Cc6 C:c6 15.D:c6+ Rf8 16.Af4 Ad6 17.Td1 Re7 18
e4 De8 19.A:d6+ cd 20.D:d6+ Rf6 21.f4 g6 22.De5+ Re7 23.f5 gf
24.ef Dc6 24.f6+ Re8 26.Tf1 Tg8 27.Td6 D:c4 28.Tf4 Dc5 29.D:
c5 bc 30.Tc6 Tg5 31.Tc7 h6 32.Rf2 a5 33.Rg2 Rf8 34.Tc4 Tf5
35.T7:c5 T:f6 36.Ta4 Tb8 37.h4 Tb2+ 38.Rh3 Tff2 39.Rg4 T:a2
40.Ta:a5 Tae2 41.Ta4 Te3 42.Tf4 Tg2 43.Rh5 Te:g3 44.Tc8+
Re7 45.Tc7+ Rd6 46.Tf:f7 Tg4 47.Tfd7+ Re5 48.Tc5+ Rf6 49.
Th7 e5 50.T:h6+ Rf5 51.Tb6 Tg8 52.Tc7



"Il diagramma mostra la posizione della partita interrotta dopo la 52^ mossa del B.. La mossa segreta fu 52...T8g5+! Segui 53.Rh6 Tg6+ 52.T:g6 T:g6+ 55.Rh5 (meglio era 55.Rh7) 55... Tf6! 56.c4? (una seconda imprecisione: necessaria sarebbe stata 56.Tg7 56... e4 57.Te7?? (l'ultimo e decisivo sbaglio: 57.Tc5+ Rf4 58.Tg5 avrebbe ancora salvato il finale) 57... Tf8! 58.Rh6 Rf6 59.Th7 e3 60.abbandona" 0 : 1

E. PAOLI "SCHACH-ECHO" 1977

DIREZIONE DEL TORNEO

Direttore A.ZICHICHI

Arbitro E.PAOLI

Commissari di gioco : Maria Cristina Bonacin

Massimo Nunnari

Soluzione dello studio inedito in copertina: 1.f6 Rd7 2.f7 Re7 3.Rg1 Af3(e4,c6,b7) 4.Ce6!! R:f7 5.Cg5(d8)+ + -

VIII TURNO - 3 gennaio 1977

N. 43 - NIMZOINDIANA

KUZMIN - TÓTH

D 47c

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 b6 5.Ce2 Aa6

La moderna confutazione dell'idea della "variante Rubinstein" Lo scopo è di sfruttare l'insolita posizione del CR attaccando l'indifeso Pc4.

6.a3! La continuazione più energica; altre sono 6.Cg3 e 6.Cf4.

6... A:c3+ Al prezzo d'una perdita di tempo, il N potrebbe tentarsi la coppia di AA (6... Ae7). Però anche il B perderebbe ugualmente un t. per togliere il Ce2, allo scopo di ultimare lo sviluppo del suo fianco di R.

7.C:c3 d5 8.b3 oo 9.Ae2

Meglio che lo sviluppo dell'Ad3 giacché in tal caso il controgioco del N 9... dc 10.bc Cc6 risulterebbe più incisivo. Lo scopo strategico del B - com'è facilmente comprensibile - è la preparazione per il piazzamento dell'A camposcuro sulla diagonale a3-f8 allo scopo di sfruttare le debolezze delle case N in campo nemico, data la sua mancanza dell'A corrispondente. Però non bisogna aver fretta, come il seguente es. insegna: 9. a4? c5! 10.Aa3 dc 11.bc Sc6 12.Cb5 Ab7?! il B vinse alla 40^a mossa (BOTVINNIK - SMYSSLOV, 13^a partita del CAMPIONATO DEL MONDO, Mosca 1957) Invece di 12... Ab7, il N può proseguire con l'interessante sacrificio di Q, raccomandato da BRONSTEIN: 12... cd!? 13.A:f8 D:f8 e se adesso 14.Cc7 Td8 15.C:a6 de oppure 14.ed Ce4! 15.Db1 Td8 16.D:e4 Db4+, in ambedue i casi con forte attacco.

9... Cc6 10.a4 dc? E' evidente che l'obiettivo del N è l'attacco al Pc4 con Ca5, però anche questo deve essere preparato. Questa fretta verrà pagata dal N con molti tempi: 10...Dd7 s'impondeva per lasciare d8 libero alla Tf8 dopo 11.Aa3.

11.Aa3 Te8 12.bc Ca5 13.Cb5

Il gioco del B è superiore; non va adesso 13... c6 14.Cd6. 13... Dd7 14.oo Ted8 15.Dc2 Ce8 16.Ab2 c6 17.Ca3 Da4?!

Il N si sforza di procurarsi del controgioco, però la sua idea, come si vedrà tosto, è errata.

18.Ad3 h6 19.e4 Db4? 20.Tfb1! Db3

"Chi dice A, deve dire anche B!" Indubbiamente il ritiro della D in e7 sarebbe stata ancora la cosa migliore.

21.De2 D:a4 22.Cc2 Db3 23.Ta3 "La commedia è finita!" 23... A:c4 24.T:b3 A:b3 25.Ac3 Ac2: 26.A:c2 Cb7 27.e5 (minaccia 28 De4) 27... Tac8 28.h4 b5 29.Ta1 a5 30.A:a5 C:a5 31.T:a5 T:d4 32.Ta7 Cc7 33.Df3

1 : 0

E. PAOLI "SCHACH-ECHO", 1977

N.44 - SPAGNOLA

FORMANEK - HAIK

E 20a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 d6 4.d4 Ad7 5.Cc3 ed 6.C:d4 g6

Questo modo di giocare permette di rendere più insidiosa la variante STEINITZ della Spagnola. Naturalmente il N lascia al B un centro migliore però l'Ag7 dispone d'una bella diagonale.

7.oo? E' preferibile una condotta più attiva: 7.Ae3 Ag7 8. Dd2 Cf6 9.A:c6 bc 10.Ah6! +=

7... Ag7 8.A:c6 bc 9.Te1 / Il N ha un buon gioco anche dopo 9. 9.f4 c5 10.Cde2 f5! 11.ef gf e il Pf4 limita l'azione dell'Ac1.

9... Ce7 Non 9... Cf6 10.e5!

10.Ag5 oo 11.Dd3?! Complemento logico di 10.Ag5 era 11.Dd2. 11.h6 12.Ah4?

Meglio 12.Ad2 o Af4 poiché così quest'A mancherà per la difesa delle case N ad ovest.

12... c5 13.Cde2 g5 14.Ag3 f5!

La coppia degli AA esige l'apertura di linee.

15.ef A:f5 16.Dd2 Db8 17.Cd1 Db7! La D è qui meravigliosamente piazzata: con la sua azione verticalmente e diagonalmente.

18.c3 Cd5! Altrimenti il B potrebbe liberarsi con 19.Ce3.

19.c4? Sotto la pressione avversaria, il B commette un errore: si doveva tentare 19.f3 seguita da 20.Af2.

19... Cb4 20.Ce3 Ag6 21.f4

Sperando in 21... Cd3? 22.f5 C:e1 23.fg e il CN non esce.

21... De4 22.fg Tae8! 23.Cd5

A 23.Cc3 sono ottime sia 23... Dd3 oppure 23... Dd4.

23... Cd3 24.C:c7 Ad4+! (La mossa vincente) 25.Rh1

Oppure 25.C:d4 D:d4+ 26.Rh1 C:e1, attaccando la D con minaccia di matto in f1.

25... C:e1 26.Cf4 (se 26.T:e1 D:e2!) 26... T:f4! 27.A:f4 C:g2 28.D:g2 De1+! 29.abbandona. Altrimenti l'Ae4 matterà.

A. HAIK (Parigi)

0 : 1

N. 45 - SICILIANA

AKVIST - BILEK

E 70b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e6 6.g3 Ac5 7.Ae3 Db6 8.Ca4 Da5+ 9.c3 A:d4 10.A:d4 C:d4 11.D:d4 e5 12.Dc4 d6 13. b3 oo 14.f3 Ad7 15.Cb2 b5 16.Dd3 Tac8 17.Cd1 d5! 18.ed e4 19. fe C:e4 20.Ag2 Cc5 21.Dc2 Tfe8+ 22.Rf1 Ag4 23.b4 Te2 24.D:e2 A :e2+ 25.R:e2 Te8+ 26.Ce3 Da4 27.Rd2 Cd7 28.The1 Ce5 29.Te2 Da3 30.Cd1 f6 31.Re1 a5 32.ba b4 33.cb D:b4+ 34.Rf1 D:a5? 35. Cf2

Da6 36.Tae1 Td8 37.Rg1 Dc4 38.Td2 Dc5 39.Rh1 Dc3 40.Ted1 Cc4
41.Te2 Ce3 42.Tde1 C:g2 43.R:g2 Dc4 44.Rg1 T:d5 45.Te8+ Rf7 46
T8e7+ Rg6 47.T1e4 Dc1+ 48.Rg2 h5 49.Te2 Td2 50.T:d2 D:d2 51.Ta
7 Dd5+ (mossa in busta) 52.Rg1 Dc5 53.Ta6 Db4 54.Ta7 Rh7 55.
Rg2 Rh6 56.h4 Dc5 57.Ta6 Dd5+ 58.Rg1 Df3 0 : 1

N. 46 - DONNA KAIKAMDŽOZOV - BERTOK R 57b

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.Af4 c5 4.c3 Db6 5.Db3 Cc6 6.e3 e6 7.Cbd2
Ae7 8.Ae2 oo 9.oo Ad7 $\frac{1}{2}$

N. 47 - NATALUCCI - JOKSIĆ 0 : 1
A forfait, per indisposizione.

N. 48 - SPAGNOLA ROSINO - TRABATTONI E 28a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3 Ad7 6.oo Cge7 7. d4
Cg6 8.Ab3 Ae7 9.Cbd2 h6 10.Cc4 Ag5 11.Ce3 A:e3 12.A:e3 Df6

Nella Difesa STENITZ MODERNA (4... d6) a questo punto la
teoria considera migliore 12...oo. Dopo 13.Cd2 Ca5 14.Ac2 Ab5
15.Te1 Cc4 16.C:c4 A:c4 17.Df3 Ae6 la posizione è pari; KERES-
BONDAREVSKI, Mosca 1950. 13.Dd2

E' più incisiva 13.Ce1 con la possibile continuazione 13...
Ca5!? 14.Ac2 Ab5 oppure 13... Cf4?! che sembra dia una perico-
losa iniziativa al B dopo 14.Rh1 g5 15.g3 Ch3 16.f4! gf 17.gf
(ARONIN-DUBININ, URSS 1953)

13... Ca5 14.de UNZICKER contro KERES (Match, Amburgo 1956)
giocò 14.Ad5 ma dopo 14...c6 15.Ab3 Ag4 il N
ottenne l'iniziativa ad est.

14...de 15.Ad5 Dopo 15.Dd5 il N risponde con 15...Cc6 e non
con 15... C:b3 per 16.D:b7.

15...c6 16.Ab3 C:b3 17.ab Ag4

Nella partita KADREV-P.IVANOV (SOFIA 1953) il N continuò con
17... Ae6 e la partita finì rapidamente patta.

18.Ce1 oo Dopo 18... Td8 19.Dc2 oo 20.f3 Ae6 21.Ab6 Td7 22.
Cd3 il B ha una duratura iniziativa ad ovest.

19.Ab6 Cf4?! Era più sicuro 19...Ce7 per allontanare l'Ab6 con
20.f3 Ae6 Dopo 20...Dg5 segue 21.Rh1 (e non ov- \ Ce7-c8.

21.c4 c5?! viamente 21.fg?? Ch3+) e poi g2-g3.
Il N dà un P per ottenere controgiooco, ma forse e-
ra migliore la manovra Cf4-g6-e7-c8.

22.A:c5 Tfc8 23.Ae3 b5 24.c5 Restituendo il P il B mantiene la
superiorità posizionale ad ovest.

24... A:b3 25.Tf2 Td8 26.Dc3 De6 27.Td2 T:d2 28.D:d2 Tc8 29.Tc1
g5 30.g3 Cg6 31.Tc3 b4 Dopo 31... Ac4 32.Dc2 il B avrebbe mi-
nacciato 33.b3. 32.Td3 Il B ha una posizione strategicamen-
te vinta.

32.Td3 Il B ha una posizione strategicamente vinta.

32... Dc4 33.Td6 a5 34.Dd3?! Forzando il N ad un sacrificio di Q che dà buone possibilità di pat
ta. Era migliore 34.Cd3 ed eventualmente 35.Cc1 con vantaggio.

34... T:c5! Il cambio delle DD avrebbe dato al N un finale

35.A:c5 D:c5+ 36.Rg2 a4 37.Td8+ Rg7 38.Tb8 \senza speranza.

Su 38.Dd2!? il N reagisce con 38...a3. Ad es. 39.Cd3 Da7 40
ba ba 41.Cc1 Ae6 42.Ca2 con probabile patta.

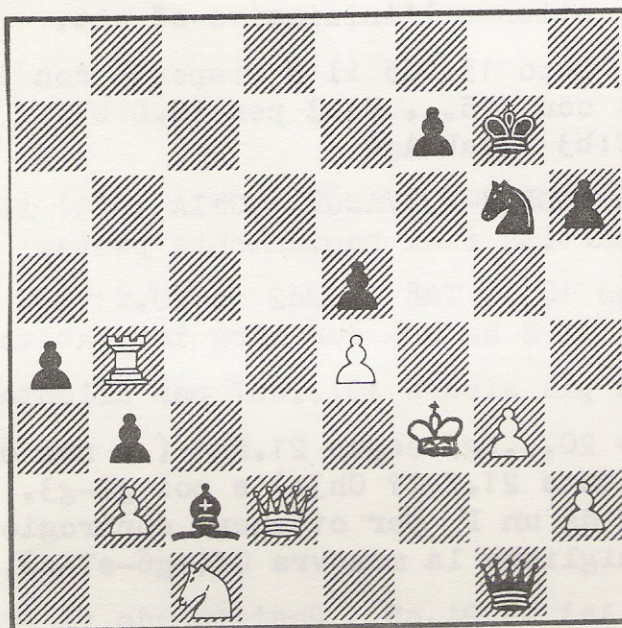
38... Dc1 39.De2 Ad1 40.Df2 b3?

La spontanea 40... a3! era migliore; infatti 41.Cd3 non va per 41... Db1. Se 41.ba ba(non 41... D:a3? 42.Dd2)ed ora se 42.Cd3 Dc7 (o Dc3); se 42.Ta8 g4! 43.fg Db1 44.T:a3 D:e4+ 45.Rg1 A:g4 ed il N non ha problemi, mentre se 42.Da2 il N con 42... De3 costringe il B alla ripetizione di mosse dopo 43.Df2 Dc1 poiché 43.Rf1 A:f3 44.Tb3 Ae2+ 45.Rg2 D:e4+ e poi 46... Ac4 sarebbe piuttosto sgradevole.

41.Cd3 Dc4 42.Dd2 Ac2 43.Cc1?!

Dopo 43.Cf2!? il N non può rispondere con 43... Dd4 44.D:d4! ed 45.Tb4 a3! (unica; infatti se 45... Ce5 46.T:a4 d3 47.Td4 + -) 46.ba Ce5! (46...d3? 47.C:d3! A:d3 48.T:b3 + -)ed ora se 47.f4 segue 47...Cc4! 48.T:c4 b2 49.Tb4 b1D 50.T:b1 A:b1 51 Rf3 + =

43... g4! 44.Tb4 gf+ 45.Rf2! (45.R:f3? A:e4+ 46.Rf2 Dc5+) 45
... Dc5+ 46.R:f3 Dg1



47.Cd3??



Un incredibile errore. Dopo 47.T:a4 Df1+ 48.Re3 Dg1+ 49.Rf3 il N otteneva la patta; ma dopo 47.Ce2 (che avevo già scritto sul lo score!) 47... D:h2 48.T:a4 Dh1+ 49.Re3 Dh5 50.Dc1 il B aveva ancora delle possibilità di vittoria.

47... Ad1+

0 : 1

A. ROSINO (Venezia)

RENDICONTO FINANZIARIO

ENTRATE -

	£
Agenzia d'Affari Immobiliare G.MARIO CATELLANI, REGGIO E.	50.000
Åkvist Håkan, EKSJÖ (Svezia)	324.000
Associazione Industriali, REGGIO EMILIA	30.000
Amministrazione Provinciale , REGGIO EMILIA	200.000
Banca Agricola Commerciale , REGGIO EMILIA	50.000
Banco S. Geminiano e S. Prospero, REGGIO EMILIA	100.000
Cassa di Risparmio , REGGIO EMILIA	200.000
Dal Verme conte Gian Carlo, Presidente FSI, MILANO	787.600
Ente Provinciale per il Turismo, REGGIO EMILIA	600.000
Federazione Scacchistica Bulgara, SOFIA	80.000
" " Italiana, MILANO	200.000
" " Sovietica, MOSCA	213.000
Formanek Edward, CHICAGO	745.000
Haik Aldo, PARIGI	210.000
Joksic Sinisa , BELGRADO	190.000
Mobili " C O L L I " - RUBIERA (Reggio Emilia)	10.000
Natalucci Fabrizio, MILANO	48.000
Rimaneza XVIII Torneo di Capodanno 1975/1976	168.800
Rosino Antonio, VENEZIA	161.000
S O C I S O S T E N I T O R I (Italia ed Estero)	631.500
Trabattoni Franco, SEREGNO (Milano)	50.000
	=====
	5.048.900

USCITE -

Argent de poche	100.000
Pensione completa per 12 partecipanti (a £ 120.000)	1.440.000
Personale addetto E.P.T. (compenso straordinario)	95.000
Posta, telegrafo, telefono (nazionale ed internaz.)	146.000
Premi in denaro, oggetti e libri di scacchi	1.135.900
Rimborso spese viaggio (aereo e/o treno 1^ classe)	1.913.000
Spese generali	99.000
Stampati (moduli, cartelli, copertine, ecc.)	120.000
	=====
	5.048.900

IX TURNO = 4 gennaio 1977

N. 49 - SICILIANA

TRABATTONI - KUZMIN

E 70a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e5

La cosiddetta "Variante Pilnik". Boleslavski la critica : lascia il N con debolezze organiche, però il GM (ELO 2565!) contro il...piccolo maestro candidato (ELO 2200)pensava di accollarsi queste "debolezze organiche" per una certa iniziativa.

6.Cbd5 d6 7.Ag5 a6 8.A:f6 Questa continuazione sembra essere molto più energica dell'immediata ritirata del C, anche se alcuni teorici non sono d'accordo.

8... gf 9.Ca3 b5 10.Cd5 f5 11.ef Oppure 11.Ad3 Ae6 12. Dh5 Ag7 13.c3 oo 14.Cc2?! fe 15.A:e4 f5 - + , come nella partita ÅKVIST - JOKSIĆ (VI TURNO, N. 34). Invece di 14.Cc2, si doveva giocare 14.oo.

11... A:f5 12.c3 Ag7 13.Cc2 Usuale è 13.Df3.

13... oo 14.Cce3 Ae6 15.g4! Con la minaccia 16.Ad3 , mette il N in una difficile situazione. Così il GM deve cercare di pescare nel torbido per non venire in svantaggio.

15... e4?! 16.Ag2 Dh4 17.A:e4 Trabattoni ha a lungo studiato prima di accettare il P .

Dopo la partita, ho chiesto al GM Kuzmin se fosse soddisfatto di questa variante. Risposta: "Tutto completamente errato;praticamente mai più da ripetere!"

17... f5

"Chi dice A, deve dire anche B..." 18.A:f5 A:f5 19.gf Tae8

Sembra che il N abbia sufficiente compenso per i 2PP sacrificati, ma il B gioca con coraggio e riesce a mantenere l'equilibrio.

20.Df3! Ce5 21.Dg3 Cd3+ E' difficile trovare qualcosa di meglio. Non 21... Dh6? 22.ooo T:f5? 23.f4! + -

22.Rd2 D:g3 23.fg C:b2 24.g4 Impedisce 24...Ah6 (25.g5 A:g5 27.Thg1 Cc4+ 28.Rd3 + -

24... Te5 25.g5

Forza il N al sacrificio della Q per cercare una via di salvezza...

25... Tf:f5!? 26.Ce7+ Se 26.C:f5 T:d5+ 27.Cd4 (27.Rc2 T:f5 28.R:c3 b4) 27... b4! ecc.

26... T:e7 27.C:f5 Cc4+ 28.Rd3! Cb2+ 29.Rd2! Cc4+ 30.Rd3

Patta per ripetizione di mosse. Il B non vuol arrischiare di perdere il Pc3: allora il PNd6 libero sarebbe pericoloso!Una partita teoreticamente interessante: "come il N non deve giocare questa variante!"

E. PAOLI "DEUTSCHE SCHACHZEITUNG" 1977

N.50 - GRÜNFIELD

JOKSIĆ - ROSINO

D 62b

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.oo d5 5.d4 oo 6.c4 dc 7.Ca3

La continuazione più usata. Altre sono 7.Cc3 e 7.Da4. Bole-
slavski scrive: "Il B riprende il P e porta il C alla batta-
glia. Altri seguiti sono insufficienti per assicurare del van-
taggio e, nella maggior parte, il B si trova addirittura con
gioco inferiore."

7... Cc6

Da considerare 7... c3 8.bc c5 9.Cc4 Cc6 10.Ab2 (10. Cfe5
Cd5!) 10...Ae6 11.Cfe5 C:e5 (11... Ad5!?) 12.C:e5 Ad5 13.
A:d5 (13.f3 Cd7!) 13... D:d5 14.c4 (14.Db3 D:b3 15.ab Ce4
=/+) 14... Dd6 15.d5 (meglio 15.e3) 15...e6! 16.de (16.
Tc1!?) 16... D:e6 =/+ . Analisi del GM Gipslis alla partita
LENGYEL - GIPSLIS, Tallinn 1975 ; INFORMATORE SCACCH.19/575)
Ecco un altro seguito: 9.Ce5 Cd5! (9...Cbd7! 10.C:d7 C:d7
11.Tb1 Cb6 12.dc D:d1 13.T:d1 Ca4 14.A:b7 A:b7 15.T:b7 C:c3
16.Td2 +/=) 10.Ad2 (10.Ab2 Cc6! 11.Cac4 C:e5 12.C:e5 Cb6
13.Aa3 A:e5 14.de Dc7 =/+) 10...Cc6! 11.C:c6 bc 12.Tc1 cd
(12... Da5 13.c4 D:a3 14.cd +/= ; 12... Tb8) 13.cd A:d4 14.
Ah6 Ag7 15.A:g7 R:g7 16.T:c6 Ae6! (16...Cb4 17.Da1+ +/=)
17.Tc5 Dd6 18.Dd4+ Cf6! 19.D:d6 ed 20.Ta5! Tab8 21.Ta1 Tb2 .
Analisi del GM Gipslis alla partita CSOM - GAPRINDASC'VILI ,
Olot 1973 ; INFORMATORE SCACCHISTICO, N° 15/542.

Il teorico sovietico la sconsiglia: "... rinforza il cen-
tro del B e gli apre la colonna b." Dagli esempi surriportati
non sembra tuttavia che il N se la cavi tanto male. Ma Bole-
slavski s'è fermato al 1973 col suo libro, mentre le analisi
tolte dagli INFORMATORI sono più recenti. Questo è uno dei
grandi vantaggi di questa pubblicazione semestrale in confron-
to ai libri di teoria: questi restano fermi per anni, in atte-
sa d'una nuova edizione (che talvolta è una pura e semplice
ristampa); quelli, ogni sei mesi, ci dicono qualcosa di nuo-
vo - ammesso che qualcosa di nuovo ci sia stato sulla tale o
tal'altra apertura - e ci permettono un periodico aggiornamento
delle conoscenze teoriche.

Oltre a quelli già visti, sono considerate anche le seguen-
ti continuazioni: 7... Ca6 (con l'idea di far seguire c7-c5)
7...c6 (allo scopo di sviluppare prima Ae6, con guadagno di t.
eppoi Cbd7); 7.... Cbd7 (per attaccare da b6 il Cc4); 7... c5
(mantiene la simmetria, ma sconsigliabile perché regala un
tempo al B. 8.C:c4 Ae6 9.Cce5

Un'altra continuazione è 9.b3 Ad5 10.Ab2 (dopo 10.Aa3, il
N ottiene un soddisfacente controgio con a7-a5-a4) 10...a5
11.Tc1 (11.a4 e6 12.Tc1 Ta6 13.e3 Db8 14.Aa3 Td8 15.Te1 Ta8
16.Af1 b6; con gioco soddisfacente per il N. SPASSKI - BRON-
STEIN, XXXI Camp.Sov. 1963) 11...Dc8! (il N attiva la D e
libera d8 per la T. Possibile è pure 11...a4 12.ba Ce8 13. e3
Cd6 14.Cfd2 C:c4 15.C:c4 A:g2 16.R:g2 Dd5+ 17.Rg1 Ta7. Il N
si riprende il P e non sta peggio; BOLES LAVSKI) 12.a3 Td8 13
e3 De6. Il N ha buon gioco, secondo il GM sov. Se adesso 14.Ce1

a4 15.A:d5 D:d5 16.Cd3 ab 17.D:b3 Ta7 con pressione sul Pa3.
9... Ad5 10.Af4 Ch5 11.C:c6 A:c6 12.Ae3 Dd6

Il N ha risolto soddisfacentemente il problema dell'apert.
13.Dd2 Tfd8 14.Tfd1 Ae4 15.Tac1 c6 16.h3 Td7 17.b4 a5?!

Strategicamente sarebbe giusta, ma tatticamente verrà confutata, portando il B in tangibile vantaggio.

18.ba Dc7 19.g4! Inizio della manovra forse sottovalutata da
19... Cf6 20.Ce5 Tdd8 21.Cc4 A:g2 22.Af4! Rosino.

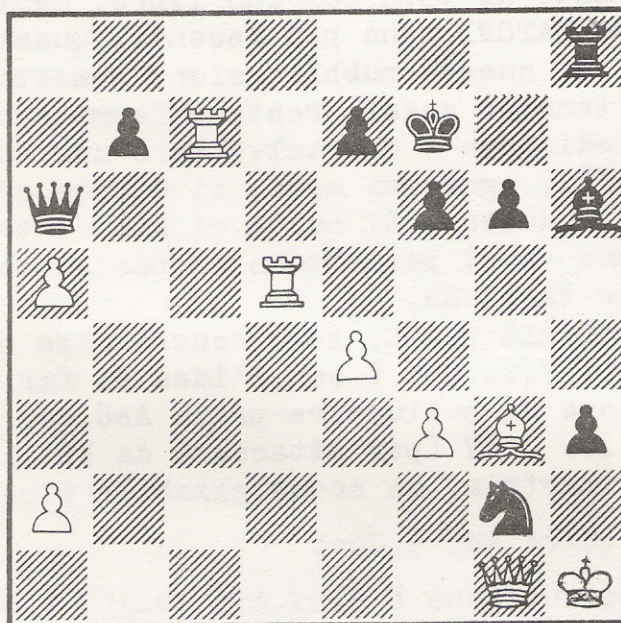
Un'intermedia per togliere efficienza a Cd5.

22... Dd7 23.R:g2 Dopo 23.Cb6?! De6 24.C:a8 A:h3 25. Cc7
23... De6 24.f3! D:g4+ 26.Ag3 Ch5, con un pericoloso cg.

Il B ha una posizione chiaramente superiore: minaccia e2-e4
Il N cerca di intorbidare le acque nella speranza di procurarsi un qualche cg, anche a costo della Q, ma il B riuscirà a distreggiarsi con perizia.

24... h5 25.Cb6 hg 26.C:a8 gh+ 27.Rh2 T:a8 28.e4 Ch5 29. Ac7
Rh7 30.Tc5 Ah6 31.Df2 Cf4 32.Rh1 Th8 33.Dh2 Cg2 34.d5 cd 35.
Td:d5 f6 36.Ag3 Rg7 37.Tc7 Rf7 38.Dg1 Da6?

A corto di tempo, il N facilita all'avversario una soluzione brillante in un finale comunque perduto.



39.T:e7+! R:e7 40.Dc5+ Rf7 41.Td7+

1 : 0

1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.Cf3 d5 4.d4 c6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 Ad6

Il N tende alla spinta e6-e5, ma è difficile ottenere un gioco soddisfacente. L'idea è originaria di CIGORIN, però appare raramente nella pratica dei tornei oggi giorno poiché il B impone la sua strategia centrale più presto di quella del N.

7.e4! La cont. più energica. Dopo 7.oo oo, tale spinta è molto meno efficace.

7... de

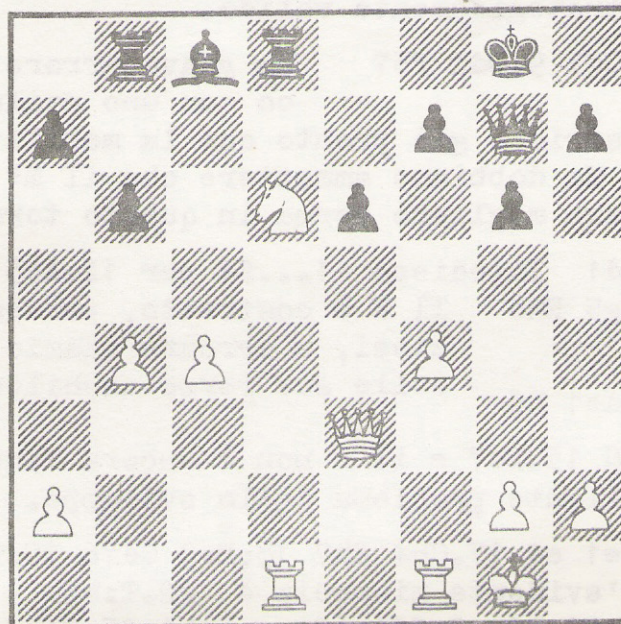
Non va 7... dc 8.A:c4 e5 9.de C:e5 (9...A:e5 10.C:e5 C:e5 11.D:d8+ R:d8 12.Ae2 +/-) 10.C:e5 A:e5 11.D:d8+ R:d8 12.A:f7 Tf8 13.Ac4 A:c3+ 14.bc C:e4 15.oo con minacciosa iniziativa B. 8.C:e4 C:e4 9.A:e4 Ab4+

Oppure 9...oo 10.oo Dc7 11.Ac2 h6 12.Te1 Td8 13.Ad2 c5 14.dc C:c5 15.De2 +/- Insoddisfacente è 9...e5?! 10.oo ed 11.D; d4 Df6 12.Dd1 Ce5 13.Te1 Ag4 14.Ag5 De6 15.Dc2 f6 16.Cd4 Df7 17.Ad2! +/- Il B sta meglio anche dopo 9... Cf6 10.Ac2 Ab4+ 11.Ad2 A:d2+ 12.D:d2 oo 13.Ce5! De7 14.ooo c5 15.De3 b6 16.bc bc 17.g4! Il B ha un attacco pericoloso.

10.Ad2 A:d2+ 11.D:d2 oo 12.oo c5 13.Tad1 Df6 14.Cg5!

Una semplice quanto efficace manovra che evidenzia il vantaggio di sviluppo del B.

14... g6 15.dc C:c5 16.b4 C:e4 17.C:e4 Dg7 18.f4 b6 19.Cd6 Td8 20.De3 Tb8?



In posizioni difficili le sviste vengono da sole!

21.Cf5! Df6 Oppure 21...Df8 22.T:d8 D:d8 23.De5.

22.De5! Un ennesimo esempio dello sfruttamento della debolezza dell'8^a traversa.

1 : 0

N. 52 - INGLESE

BILEK - KAIKAMDŽOZOV

R 39c

1.c4 e5 2.g3 g6 3.Bg2 Bg7 4.Nc3 d6 5.e3 Nc6 6.Nge2 Nge7 7. d3
Bd7 8.b3 Qc8 9.h3! oo 10.Bb2 f5 11.Qd2 Nd8 12.f4 +/- Nf7 13.
oo Kh8 14.Kh2 Be6?! 15.Rad1 Rb8 16.d4 a4 17.d5 Bd7 18.g4! Ng8
(18... fg 19.Ne4 gh 20.Bg7 Kg7 21.Qb2 Kh6 22.Bf3 + -) 19. g5
+ - h5 20.h4 Kh7 21.Ng3 Qd8 22.Bh3 Nh8 23.Qe2 Be8 24.Qc2! (△
Ne2-Nd4) 24... Qe7 25.Nce2 Bb2 26.Qb2 Qg7 27.Nd4 Ne7 28. Qc2
Bd7 (28... Bf7!; a-29.Nb5, b-29.Bf5) 29.Ne4 fe 30.Bd7 Nd5
31.cd Qd7 32.Ne6 c6? (32... Rf7) 33.Nf8 Rf8 34.dc bc 35.Qe4
Qg4 36.Qf3 1 : 0

BILEK "INFORMATORE SCACCH." 1977

N.53 - GRÜNFIELD

HAIK - ÅKVIST

D 66b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.Ag5 c6 6.cd cd 7.Db3 e6
8.e4 de 9.Ab5+ Ad7 10.Ce5 oo 11.oo A:b5 12.D:b5 Db6 13.A:f6 A
:f6 14.De2 Ag7 15.Tfd1 Td8 16.C:e4 Cc6 17.C:c6 D:c6 18.h4 Td5
19.Tac1 Db6 20.Cc3 T:d4 21.T:d4 D:d4 22.g3 Td8 23.Td1 Db6 24.
T:d8+ D:d8 25.Ce4 Dd4 26.b3 a3 27.Rh2 h6 28.Rg2 f5 29.Cd2 e5
30.Cc4 e4 31.Ce3 Dd3? 32.D:d3 ed 33.Rf1 h5 34.Re1 Ac3+ 35.Rd1
Rf7 36.Cd5 Ad4 37.Ce3 f4 38.gf Af6 39.Cg2 Ac3 40.f5 gf 41.Cf4
Af6 42.Cg2 Re6 43.Rd2 Rd5 44.R:d3 Rc5 45.Cf4 A:h4 46.f3 Rb4
47.Rc2 Ra3 48.Rb1 Ag3 49.C:h5 Ae5 50.f4 Ac7 51.Cg3 $\frac{1}{2}$

N. 54 - INDIANA

TÓTH - FORMANEK

R 70a

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Cf3 c6 5.e4 e5 6.Ae2 Ce7

Una linea di sviluppo che non persuade e di cui non si ve-
de un futuro strategicamente valido.

7.oo oo 8.Ae3 Cd7 9.Dd2 f5? Un grave errore: aprire il gio-
co con uno sviluppo incompleto
mentre l'avversario è già pronto con la mobilitazione delle
proprie forze. Ma dobbiamo ammettere che il M° statunitense
non era nella sua migliore forma in questo torneo.

10.de de 11.Tad1 Impedisce 11...f4 per 12.Ac5 De8 13.Dd6.
11... De8 12.Ag5 Rh8 Il N è costretto, perdendo tempi pre-
ziosi, a cercare spazio per la manovra
delle sue forze anchilosate.
13.Dd6 Cg8 14.Ac1 h6

Se 14... Tf6 15.Dc7 e il N non è ancora riuscito a risolve-
re il suo assillante problema dello sviluppo.

15.ef gf 16.Tfe1 e4 17.Ch4 Rh7 18.Dg3 Cdf6 19.Td6 Ce7 20.Ted1
Ch5 21.De3 (l'evidente minaccia è 22.T:h6+) 21...Cf6 22.f3
ef 23.A:f3 Cg6 24.Df2 Ce5?! (24...C:h4 25.D:h4 Df7 quindi Ae6)
25.Te1! Il N aveva calcolato ora sul seguito 25...C:f3+ 26.
C:f3 Ce4; accorgendosi troppo tardi che con 26.gf! la sua si-
tuazione sarebbe rimasta sempre critica.

25... De7 26.Tdd1 Cfg4?

L'errore decisivo. Si imponeva 26... C:f3+, togliendosi dalla molesta inchiodatura.

27.A:g4 fg 28.Dc2+ Uno scacco certamente sfuggito al N già
28...Rg8 29.Cg6 Df7 a corto di tempo.
30.C:e5

1 : 0

E.PAOLI "O PIRGOS" (= LA TORRE) 1977
KALLITHEA (Atene)

PREMI in denaro

I premi sono sei (è uso internazionale che siano la metà del numero dei partecipanti): £ 250.000, £ 200.000, £ 150.000, £ 120.000, £ 100.000, £ 80.000. Dal 7° in poi, viene corrisposto l'importo di £ 5.000 per punto.

PREMI in coppe, trofei, medaglie, oggetti e libri

COPPA del Sindaco - tre COPPE ed un TROFEO dell'Amministrazione Provinciale - quattro MEDAGLIE VERMEILLE grandi della Camera di Commercio, Industria, Artigianato ed Agricoltura - tre MEDAGLIE D'ARGENTO del Rotary Club - libretto tascabile di sette scacchierine - 62 libri e riviste di scacchi

TEMPO di riflessione

Le sedute di gioco erano di 6 ORE per 50 MOSSE. Alla ripresa delle partite aggiornate, 20 MOSSE per ORA.

DISTRIBUZIONE DEI PREMI IN DENARO

1° Kuzmin £ 250.000 // 2°-3°-4° ex aequo: Bilek £ 157.000 - Haik £ 157.000 - Tóth £ 157.000 // 5°-6° ex aequo : Trabattoni £ 90.000 - Joksić £ 90.000 // 7° Bertok £ 27.500 // 8° Kaikam-džozov £ 22.500 // 9°-10° ex aequo : Åkvist £ 17.500 - Formanek £ 17.500 // 11° Resino £ 15.000 // 12° Natalucci £ 12.500

XX TORNEO DI CAPODANNO (ultimo)

Avrà luogo dal 27 dicembre 1977 al 6 gennaio 1978.

LOCALI DI GIOCO

Nello splendido salone con antichi affreschi del PALAZZO DEL CAPITANO DEL POPOLO (XIV secolo), Piazza del Monte 1, sede dell'ENTE PROVINCIALE PER IL TURISMO.



X TURNO - 5 gennaio 1977

N.55 - SICILIANA KUZMIN - FORMANEK E 80c

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7 4.A:d7+ D:d7 5.oo g6 6.c3 Ag7 7.d4
cd 8.cd Cf6 9.Cc3 oo 10.h3 Cc6 11.Ae3 d5 12.Ce5 Dd6 13.C:c6 D:c
14.e5 Cd7 15.Tc1 Tac8 16.Db3 Cb6 17.Cb5 De6 18.C:a7 T:c1 19.A:c
f6 20.ef A:f6 21.Cb5 Cc4 22.Dd1 Dc6 23.a4 Rg7 24.Dg4 Cd6 25.C:
d6 D:d6 26.Ag5 Tf7 27.A:f6+ ef 28.Df3 Dc6 29.a5 Tc7 30.Te1 Dd6
31.Db3 h5 32.h4 Td7 33.Db5 Rf7 34.g3 Rg7 35.Te8 Tc7 36.Rg2 Dd7
37.D:d7 T:d7 38.b4 Rf7 39.Tc8 Re6 40.b5 Rd6 41.Tg8 Tc7 42. T:g6
Re6 43.Th6 Tc4 44.Th7 Ta4 45.T:b7 T:a5 46.b6 Tb5 47.Tb8 Rd7 48.
g4 hg 49.h5 1 : 0

N.56 - RUSSA ÁKVIST - TÓTH E 13a

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.d4 C:e4 4.Ad3 d5 5.C:e5 Ad6 6.oo oo 7.c4 A:
e5 8.de Cc6 9.Af4 Cb4 10.Ca3 Af5 11.cd C:f2 12.T:f2 C:d3 13.Tf3
D:d5 14.Ag3 Ag6 15.Dd2 Tad8 16.Dc3 b5 17.Cc2 c5 18.Ce3 De4 19.
Cf1 b4 20.Db3 Dd4+ 21.Te3 c4 22.Da4 D:b2 23.Td1 Cc5 0 : 1

N. 57 - DONNA KAIKAMDŽOZOV - HAIK R 51c

1.d4 Cf6 2.Cf3 b6 3.Af4 Ab7 4.e3 g6 5.Cbd2 Ag7 6.Ad3 oo 7. De2
d6 8.e4 c5 9.c3 cd 10.cd Cc6 11.a3 e5 12.de de 13.Ag5 h6 14.A:f
D:f6 15.oo Tad8 16.Tfd1 h5 17.Aa6 Aa8 18.Cb3 Cd4 19.Cb:d4 ed 20
Ad3 Tfe8 21.Te1 Te7 22.Cd2 Ah6 23.g3 A:d2 24.D:d2 Tde8 25. De2
A:e4 26.A:e4 T:e4 27.D:e4 T:e4 28.T:e4 d3 29.Tee1 D:b2 30.h4 d2
31.Teb1 Dc2 32.Rg2 De4+ 33.Rf1 Dd3+ 34.Rg2 De2 35.Rg1 Rg7 0:1

N. 58 - ROBATSCH NATALUCCI - BILEK R 85c

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Ae3 a6 5.Ae2 b5 6.h4 Ab7 7.f3 Cf6 8
Ch3 Cbd7 9.Dd2 h6 10.Cf2 e6 11.ooo Cb6 12.g4 $\frac{1}{2}$

N. 59 - SICILIANA ROSINO - BERTOK E 74b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 Ad7 7. Dd2
a6 8.ooo e6 9.f4 b5 10.A:b5?

Un sacrificio scorretto, già confutato dai teorici. In KAR-
POV - TORRE (Manila 1976), si ebbe 10.De1?! ma dopo 10...C:d4
11.T:d4 Db6 12.Td2 Ae7 13.Ad3 (13.e5 b4!) 13...b4 14.Cd1 Ab5!
il N ottenne l'iniziativa. Più sicura pare 10.A:f6 gf 11.f5! C
:d4 12.D:d4 Ah6+ 13.Rb1 Af4 14.Ce2 Ae5 +/- In KARPOV - TAL (C.
Sovietico 1976) occorse 10.C:c6 A:c6 11.Ad3 Ae7 12.The1 oo 13.
e5 de 14.Df2 h6 15.A:f6 A:f6 16.fe Ah4 17.g3 Ag5+ 18.Rb1 Dc7;la
partita finì patta. 10... ab 11.Cd:b5 Cb4!

Unica, semplice e decisiva confutazione che mi era sfuggita.
Mi aspettavo 11...Tb8 o 11...Db6. Un solo es.: 11...Tb8 12.C:d6
A:d6 13.D:d6 e se ora 13... Db6 14.b3 De3+? 15.Rb1! (15.Rb2??
D:c3+ 16.R:c3 C:e4+ - +) 15...D:c3 16.A:f6 gf 17.D:d7+ Rf8 18.
Dd6+ Rg7 (18... Re8? 19.Td3 Dc4 20.D:b8+) 19.Td3 Dc4 20. Tg3+
Rh6 21.f5 + -

12.a3 Se 12.C:d6+ A:d6 13.D:d6 C:a2+ 14.C:a2 T:a2 -/+ (15.e5? Ta1+ 16.Rd2 Ce4+ - +). 12... Ca2+!

Più forte della variante suggerita dall'ENCICLOPEDIA 12.... A:b5 13.C:b5 d5 14.e5 Da5, con vantaggio del N.

13.C:a2 A:b5 14.e5 (vano tentativo di reagire) 14...de 15.D:d8+ T:d8 16.T:d8+ R:d8 17.fe h6 18.Ah4

Anche dopo 18.A:f6+ gf 19.ef il N ha un vantaggio decisivo . Per es.: 19... h5 eppoi Th8-h6:f6. Il resto non ha storia.

18... g5 19.Af2 Cg4 20.Ad4 Ag7 21.Te1 C:h2 22.b3 h5 23.c4 Ac6 24.Te2 h4 25.b4 h3 26.gh Cf3 27.Ac3 T:h3 28.b5 Aa8 29.c5 g4 30. c6 g3 31.Aa5+ Rc8 32.Cb4 Th1+ 0 : 1

A. ROSINO (Venezia)

N. 60 - SICILIANA

TRABATTONI - JOKSIĆ

E 53c

1.e4 c5 2.Cf3 a6 3.c4 Com'è noto, 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e5! seguita da 5... Ab4, lascia al N un gioco abbastanza comodo.

3... e6 4.Cc3 Cf6 5.d4 cd 6.C:d4 Ab4 7.Ad3 Cc6 8.C:c6 dc

Oppure 8...bc 9.oo! e5 10.Ca4 d6 11.c5 d5 12.ed C:d5 13.Dh5+ (Boleslavski). 9.e5 Cd7

Un'altra possibilità è 9...Da5(d4) 10.ef A:c3+ 11.bc D:c3+12 Ad2 D:d3 13.fg Tg8 14.Ah6 Dc3+ 15.Rf1 D:c4+ 16.Rg1 Dd5 17.De1 e - secondo l'ENCICLOPEDIA - il B ha compenso per il materiale sa crificato. Personalmente penso che la posizione del B sia sensi bilmente superiore: minaccia 18.Td1 e 19.Dd2.

10.f4 Cc5 11.Ac2 D:d1+ 12.R:d1 f6?

Corretta è 12... b5 13.Ce4 C:e4 14.A:e4 Ab7 15.Ae3 ooo+ 16. Re2 bc 17.Thc1 a5 18.a3 Ae7 19.Ab6 Td7 20.Re3 +/-

13.Ce4 C:e4 14.A:e4 fe 15.fe Ac5 16.Ad2! oo

Se 16... Ad4 17.Ac3 A:c3 18.bc e ad onta dei PP doppiati, il vantaggio è tutto dalla parte del B, a causa della superiorità del suo A, degli avamposti in d6 e in b6 (dopo un'eventuale spinta in c5), oltre alla possibilità di sfruttare le colonne "b" e "d".

17.Rc2 Ad7 18.Thf1 T:f1

Il cambio d'una T non alleggerisce le difficoltà del N. Del resto è difficile trovare delle mosse buone. Forse il male minore sarebbe stato quello di rifugiarsi in un finale di soli AA, benché la vicinanza del RB al lato di D avversario e la posizione dominante dell'Ae4 avrebbero comunque reso non facile il compito del N, anche in vista della minacciata spinta in b4, con ulteriore riduzione del campo d'azione degli AAN. Proprio contro b4 cerca il N di premunirsi, ma ciò contribuisce a creargli ulteriori problemi.

19.T:f1 a5 20.Ac3 a4 Per svincolare la T. Ma ora è evidente che questo P non avrà certo lunga vita.

21.Td1 Ae8 22.Ad4 Ae7 23.Ab6 Tc8 24.c5! Af8 25.Td4 Ta8 26.a3

Il P, fissato, ora è condannato. Strategicamente la partita termina qui.

26... g5 27.Rc3 Ag7 28.Ac7 Ah5 29.Ac2 Ae2 30.A:a4 Tc8 31.Ad6 h5 32.Ab3 Rf7 33.Tb4 Aa6 34.Ac4 Rg6 35.A:a6?! (più semplice sarebbe stata 35.A:e6) 35...ba 36.Tb6 Rf5 37.Rd4 Td8 38.T:c6 A:e5+ 39.Rc4 A:b2 40.T:a6 e5 41.Rd5 Se 41.c6, non 41... T:d6? 42.c7 T:a6 43.c8D+ Te6 44.Rd5 + - ,ma 41... Re6.

41... e4 42.c6 e3 43.c7 Tc8 44.Rc6 e2

Se 44... Ac3, il sistema più semplice per vincere è 45. Rb7 e2 46.R:c8 e1D 47.Rb7 Db1+ (47... De4+ 48.Rb8) 48.Tb6 De4+ 49 Rb8. 45.Ta5+!

Molto importante. Se subito 45.Ab4, dopo 45... Ae5 46.Ta7 Re6 non tutto è chiaro. 45... Re6 46.Ab4 Te8

Se 46... Ae5 47.T:e5+ + -

47.Rb7 Rd7 48.Td5+ Re6 49.Td8 Te7 50.A:e7 e1D 51.c8D+ Re5 52. Ad6+ 1 : 0

F. TRABATTONI (Seregno)

Dove si gioca a Reggio Emilia

ACCADEMIA REGGIANA SCACCHI, Caffè Bar Roma, Via Farini 1
(vicino al Municipio)

CIRCOLO SCACCHISTICO "CAPABLANCA", presso Circolo Ricreativo "A.GRAMSCI", Via Toschi 22

DOPOLAVORO POSTELEGRAFONICI, Sezione Scacchi
Posta Centrale, 2° piano , Via Sessi 1

N. 66 - FRANCESE

FORMANEK - ÅKVIST

E 04c

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Cce2 c5 6.c3 b5 7.f4 Cc6 8.Cf3 b4 9.g4 Aa6 10.Rf2 Ae7 11.Cg3 A:f1 12.T:f1 Da5 13. Ad2 Cb6 14.Rg2 Cc4 15.cb cb 16.b3 Ca3 17.f5 Cb5 18.Ae3 Rd7 19. Dd3 Tac8 20.f6 gf 21.ef Ad6 22.Ah6 Thg8?? 23.D:h7 Cc:d4 24. D:f7+ Rc6 25.Tac1+ Rb6 26.C:d4 C:d4 27.Ae3 e5 28.De6 T:c1 29. D:d6+ Tc6 30.D:e5 Tc2+ 31.Tf2 T:f2+ 32.A:f2 1 : 0

N.B. = Questa è l'ultima partita dell'ultimo turno e dovrebbe figurare a pag. 50, in fondo.

 XI TURNO (ultimo) - 6 gennaio 1977

N. 61 - SPAGNOLA JOKSIĆ - KUZMIN E 47a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
 8.c3 oo 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 cd 13.cd Cc6 $\frac{1}{2}$

N. 62 - CATALANA BERTOK - TRABATTONI D 07a

1.Cf3 Cf6 2.g3 d5 3.Ag2 e6 4.c4 Ae7 5.oo oo 6.d4 c6 7.Dc2 Cbd7
 8.b3 b6 9.Ab2 Ab7 10.Cc3 Tc8 11.Tad1 Dc7 12.e4 de 13.C:e4 C:e4
 14.D:e4 c5 15.d5 Cf6 16.Dc2 ed 17.Ae5 Dd8 18.Cg5 g6 19.A:f6 A:f
 20.A:d5 A:d5 21.T:d5 De7 22.Cf3 Tcd8 23.Te1 Db7 24.Ted1 Tfe8 25
 T1d3 T:d5 26.T:d5 $\frac{1}{2}$

N. 63 - FIANCHETTO DI RE BILEK - ROSINO R 03

1.g3 d5 2.Ag2 e5 3.c4 c6 4.cd cd 5.d4 e4 6.Cc3 Cc6 7.f3 ef 8.
 C:f3 Cf6 9.oo Ae7 10.Ce5 oo 11.Rh1 Ae6 12.Af4 Tc8 13.Tc1 Te8 $\frac{1}{2}$

N. 64 - NIMZOINDIANA HAIK - NATALUCCI D 40a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Ad2 b6 5.Cf3 Ab7 6.g3 c5 7.a3 A:c
 3 8.A:c3 Ce4 9.Tc1 $\frac{1}{2}$

N. 65 - EST INDIANA TÓTH - KAIKAMDŽOZOV D 93a

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6 4.Cf3 Cf6 5.e4 oo 6.Ae2 Ag4

Un seguito poco frequente. La spinta e7-e5 subito, oppure do
 po Cbd7, è quello più praticato. L'esempio più recente che ci
 dà l'INFORMATORE SCACCHISTICO N. 21/561 è la partita SCER - KO
 CIJEV, URSS 1976: 6... Ag4 7.h3 A:f3 8.A:f3 Cfd7 9.d5 (9.Ae3)
 9... Ca6 10.Ad2 (10.oo A:c3!) 10... Cac5 11.oo a5 12.Tc1 e5
 13.de? ecc. Il N venne in vantaggio e vinse alla 32^a mossa. Con
 13.Dc2, il B avrebbe mantenuto l'equilibrio, secondo i commenti
 di Kocijev. 7.Ae3! Cfd7 8.Tc1 e5

Oppure 8... c5?! 9.d5 Ca6! +/- 10.oo Cc7 11.a4 Ca6 12.Cg5! A
 :e2 13.D:e2 h6 14.Ch3 Cb4 15.Dd2?! (15.f4) 15...Ce5 16. De2
 Dd7 17.f3 e6 18.de D:e6 19.Cb5! Ced3?? 20.Tc3! + - . Il B vinse
 alla 47^a mossa. Secondo il commento del vincitore, si doveva
 giocare 19... De7. LARSEN - WESTERINEN, GREENA 1973 ; INFORMA-
 TORE SCACCHISTICO N. 16/661. Le due partite riportate ci servo-
 no per inquadrare meglio i presupposti strategici della mossa
 Ag4 con utili confronti. 9.d5 f5

La strategia ci insegna - tranne giustificate eccezioni - a
 non aprire mai il gioco prima d'aver terminato lo sviluppo, quin-
 di il tratto - solamente al lume d'un tale principio generale -
 dovrebbe essere dubbio. 10.Cg5 f4 11.A:g4 D:g5

Se 11... fe 12.Ce6 Dh4 (12...ef+ 13.Rf1) 13.g3, con complica-
 zioni favorevoli al B.

12.h4 De7 13.Ad2 Cc5 14.Df3 a5 15.h5 g5 16.Re2 Cbd7

Appena adesso il N ha completato lo sviluppo.

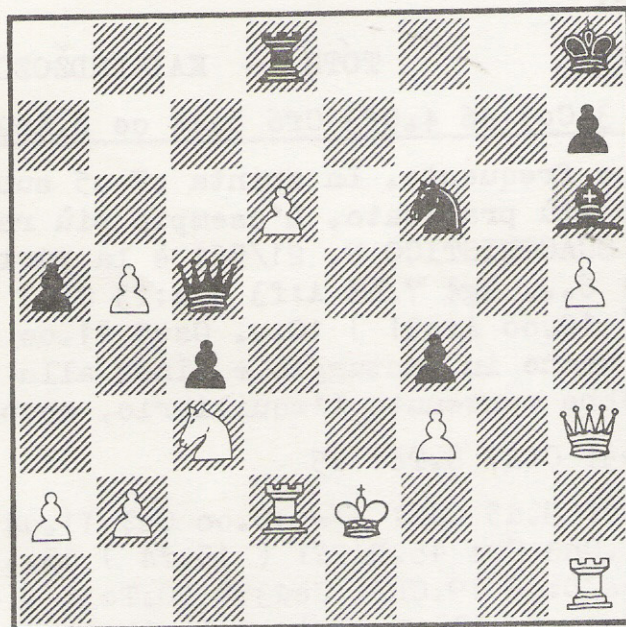
17.Dh3 Ah6 Non tanto per bloccare il Ph5 - della cui spinta il B non avrebbe tratto alcun vantaggio - bensì come prima mossa d'un piano a lungo respiro. Il N deve inventare qualcosa per procurarsi del cg, pena la lenta iugulazione, e vedremo in seguito l'attuazione della sua idea che naufragherà miseramente a causa dell'oculata condotta dell'avversario.

18.f3 Cf6 19.Af5 Rh8 20.Ae1 c6 21.Af2 cd 22.A:c5 dc5 23.cd b5 24.cb! Non 24.C:b5 e4 25.Ae6 g4! 24... c4

Libera la casa c5 per la propria D e fra poco cercherà pure di sgomberare la diagonale h6-c1 al proprio A.

25.Tcd1 Dc5 26.Td2 g4 27.A:g4 e4 28.Ae6 Tg8

Brucia tutti i ponti dietro a sé. 29.A:g8 T:g8 30.d6 gf+ Da considerare 30...e3 31.Tdd1 Db4. 31.gf Td8

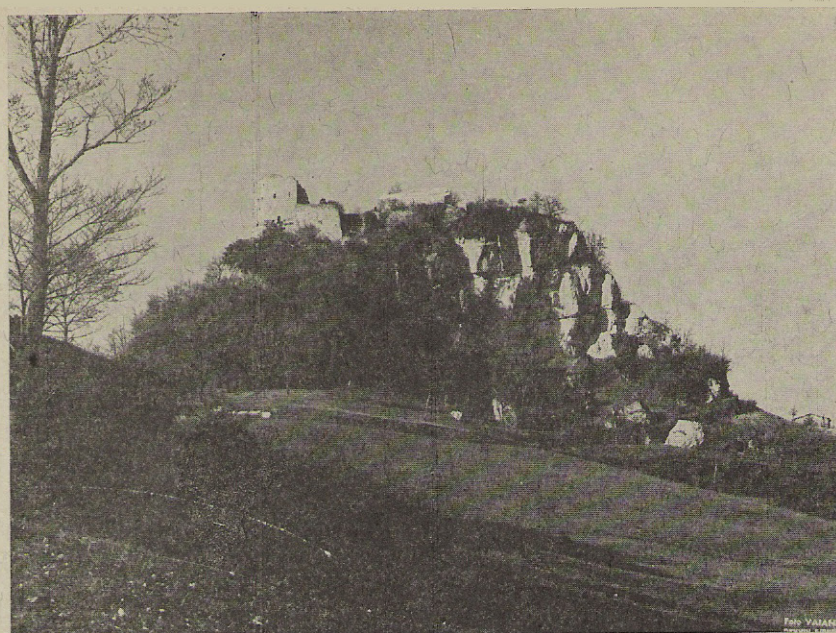


32.De6! In una posizione simile, con un formidabile P libero, il B può permettersi questo lusso. Del resto, ha fatto - come si suol dire - di necessità virtù, poiché né la difesa del P con 32 Thd1 (32...C:h5 33.Ce4 De3+ 34.Rf1 Cg3+! ecc.), né la spinta 32 d7, erano attuabili (32... C:d7 33.T:d7 T:d7 34.D:d7 De3+ ecc)

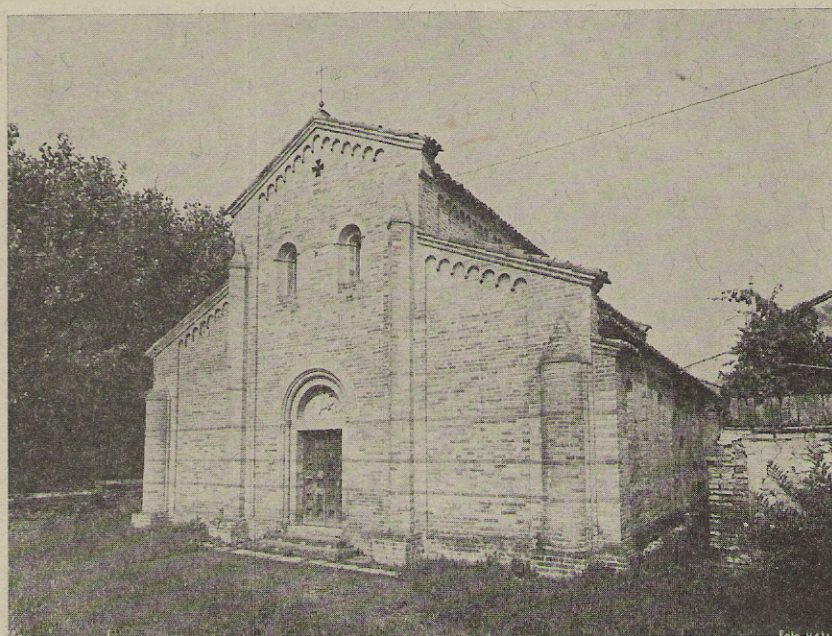
32...Te8 33.D:e8+ C:e8 34.d7 De3+ 35.Rd1 Ag5 36.Te1 D:f3+ 37.

Rc2 In previsione di 37... Cc7 38.d8D+ A:d8 39.T:d8+ Rg7 40. Te7+ Rf6 41.T:c7 + - Più elegante però: 38.h6! Rg8 39.Tg1 Ce6 40.T:g5+ Rf8 41.Tg7 Cd8 42.Te2 Dd3+ 43.Rc1 Ce6 44.T:e6 Df1+ 45.Cd1.

1 : 0



Ruderi del Castello di Canossa, dove nel 1077 avvenne l'incontro fra Papa Gregorio VII e l'Imperatore Enrico IV di Germania



Chiesa Romanica di S. Giorgio di Guastalla, sede nel 1106 del Concilio Ecumenico, presieduto da Papa Pasquale II