

ENRICO PAOLI

XVIII TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

REGGIO EMILIA

27-XII-1975 - 6-I-1976



ENRICO PAOLI

XVIII TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

REGGIO EMILIA

27-XII-1975 - 6-I-1976





Signora Ćirić e Figlia - (accosciati) GM D.Ćirić, Jugoslavia; MI B.Tóth, Campione d'Italia; M G.Valenti - (in piedi) M R.Magrini ; P.Attolini,(Commissario di gioco); M Å.L.Schneider, Svezia; M P.L.Beggi; M E.Formanek,USA; GM L.Pachman, Germania Fed.; CM C.Cangiotti; MI E.Paoli.(Foto Veniero)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P.	S.B.
1. PACHMAN (2510)	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	6	
2. PAOLI (2270)	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	)	(22,25)
3. VALENTI (2215)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	0	)	5 (22,25)
4. FORMANEK (2420)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	)	(21,50)
5. BEGGI (2250)	0	1	$\frac{1}{2}$	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	)	(20,25)
6. ĆIRIĆ (2460)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	)	4 $\frac{1}{2}$ (19,50)
7. SCHNEIDER (2380)	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	1	1	)	(18,75)
8. TÓTH (2375)	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	1	)	(18,50)
9. MAGRINI (2200)	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	X	0	)	3 (14,25)
10. CANGIOTTI (2200)	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	X	)	(12,75)

ALBO D' ORO DEI VINCITORI

I	1958/59	Otto MARTHALER	Svizzera
II	1959/60	Cveto TRAMPUZ	Jugoslavia
III	1960/61	Peter DELY	Ungheria
IV	1961/62	Alberto GIUSTOLISI	ITALIA 2B Centenario
V	1962/63	Győző FORINTOS	Ungheria 2B
VI	1963/64	Rudolf TESCHNER	Germania F. 2B
VII	1964/65	Mario BERTOK	Jugoslavia 2B
VIII	1965/66	Bruno PARMA	Jugoslavia 2B
IX	1966/67	Victor CIOCALTEA	Romania 2B
X	1967/68	Milan MATULović	Jugoslavia 2B (14)
XI	1968/69	Ladislav MISTA	Cecoslovacchia 2B
XII	1969/70	Sergio MARIOTTI	ITALIA 2B
XIII	1970/71	Bruno PARMA	Jugoslavia 2A Centenario
XIV	1971/72	Andrew SOLTIS	U.S.A. Categoria 3
XV	1972/73	Levente LENGYEL	Ungheria Categoria 5
XVI	1973/74	Ljuben POPOV	Bulgaria Categoria 4
XVII	1974/75	Orestes RODRIGUEZ	Perù Categoria 3
XVIII	1975/76	Ludek PACHMAN	Germania F. Categoria 4

REGISTRO DELLE PARTITE

t u r n i :	1	2	3	4	5	6	7	8	9
B E G G I	1	6	11	16	21	26	31	36	41
C A N G I O T T I	4	8	13	19	22	30	31	40	42
Ć I R I Ć	4	7	15	16	25	27	34	38	43
F O R M A N E K	5	6	15	17	24	28	33	39	42
M A G R I N I	2	9	13	18	24	27	35	36	45
P A C H M A N	2	10	11	20	22	29	33	38	44
P A O L I	3	9	12	20	21	30	32	39	43
S C H N E I D E R	3	8	14	17	25	26	35	37	44
T Ó T H	1	10	12	19	23	28	34	37	45
V A L E N T I	5	7	14	18	23	29	32	40	41

Il numero sottolineato indica che il giocatore aveva il NERO

SOCI SOSTENITORI

"molti con poco fanno molto"

Un cordiale e vivo ringraziamento a tutti gli AMICI che dall'ITALIA e dall'ESTERO sostengono questo tradizionale torneo che è ormai diventato "maggiorenne" : "mio figlio"- lo chiamo ormai così! - è diventato maggiorenne poiché ora bastano 18 anni, ma questa volta è mancato poco che non morisse prima per malattia fulminante, com'è spiegato in un'altra pagina! E' grazie in buona parte al sostegno finanziario - davvero rilevante! - dei SOCI SOSTENITORI che il torneo continua ancora, fino a quando l'età e le forze me lo concederanno, poiché non c'è nessuno a Reggio che intenda prendersi quest'eredità. C'è da lavorare e dedicare mesi prima e dopo la manifestazione: la gioventù oggi giorno trova più facile la critica, fatta spesso di parole vuote di significato, tanto per "ventilarsi la bocca", poiché il lavoro impegna e stanca.

Lo scopo del torneo di capodanno è quello evidente di permettere che ogni anno due o tre scacchisti possano parteciparvi per ottenere l'ELO internazionale ed anche, ai più meritevoli, concedere di effettuare la NORMA di maestro internazionale.

Ai SOCI SOSTENITORI, ancora una volta: GRAZIE.

	£
Accademia Reggiana Scacchi	10.000
Åqvist Håkan, EKSJÖ (Svezia)	70.000
Banco di Roma - Gruppo Sportivo - ROMA	20.000
Bagnoli Lionello, REGGIO EMILIA	20.000
Battaglia dr. Pier Giorgio, TORINO	5.000
Benini Franco, PIETRA LIGURE (Savona)	5.000
Blasi dr. Fernando, ROMA	10.000
Bonfioli dr. Marco, Commissario Tecnico FSI, MILANO .	5.000
Cangiotti dr. Claudio, GENOVA	50.000
Cani Guglielmo, Arbitro Internazionale FIDE, PARMA	5.000
Circolo Scacchi RUBIERA (Reggio Emilia)	10.000
Dal Verme Co. G. Carlo, Presidente FSI, MILANO . .	120.000
Damele ing. Cesare, STELLA (Savona)	10.000
De Bernardis Antonio, FROSINONE	5.000
Dinelli dr. Mario, FERRARA	7.000
Farachi rag. Umberto, S. PIETRO VERNOTICO (Brindisi)	5.000
Fremiotti Ugo, ROMA	25.000
Gallingani cav. Elio, MANTOVA	5.000
Lombardini rag. Giulio, REGGIO EMILIA	5.000
Monti ing. Ezio, Presidente ARS, REGGIO EMILIA .	30.000
Oliva Guido, Studio Filatelico, GENOVA	5.000
Orienti Valentino, SPILAMBERTO (Modena) . . .	10.000

Pane dr. Angelo, AGRIGENTO	5.000 -
Perelli Alfredo, TORINO	10.000 -
Roselli dr. Floro, V.Pres. AIGPC, ROMA	10.000 -
Rossi prof. Gian Piero, STUDIO NOTARILE, ERBA(Como)	50.000 -
Sabatini Domenico, CREMONA	5.000 -
Santoro prof. Giancarlo, GENOVA	21.500 -
Siviero prof. Gennaro, "SCACCO", S.MARIA C.V.(Cas.)	35.000 !
Società Scacchistica MILANESE	23.000 -
Società Scacchistica TORINESE	10.000 -
Società Scacchistica TRIESTINA	5.000 !
Trincardi prof. Tullio, REGGIO EMILIA	15.000
Tuzet dr. Flavio, CENTO (Ferrara)	10.000 -
Wagman M° Stuart, WASHINGTON (U.S.A.)	25.000 -
Zichichi M° Alvise, ROMA	10.000 !

=====

SOCI SOSTENITORI : TOTALE £ 661.500

=====

INDICE DELLE APERTURE

secondo la CLASSIFICAZIONE dell'INFORMATORE SCACCHISTICO.
I tratti iniziali, caratterizzanti l'APERTURA, sono sot-
tolineati. Il numero fra parentesi è quello della partita.

R 00	1.b3 (8)
R 15/a	1.Cf3 d5 2.g3 c6 (38)
R 21/a	1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 (11)
R 33/c	1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.d4 (9)
R 52/a	1.d4 e6 2.Cd2 (36)
R 64/b	1.c4 f5 2.Cf3 Cf6 3.g3 g6 (17)
R 74/a	1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 (28)
R 76/a	1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed 5.cd d6 6.g3 g6 7.Ag2 Ag7 8.Cf3 o-o 9.o-o Te8 (40)
R 77/c	1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.Cf3 Ag7 8.Ae2 o-o 9.o-o Te8(29)
R 80/a	1.e4 b6 (27)
R 94/b	1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cf6 5.C:f6+ gf(13,15) <u>1.e4 e5 2.Cf3 Cc6</u>
E 14/c	3.d4 ed 4.C:d4 (22)
E 19/a	3.Ac4 Cf6 4.Cg5 Ac5 (3)
E 21/b	3.Ab5 Cf6 4.o-o C:e4 (33)
E 24/a	a6 4.A:c6 (41, 44)
E 37/c	4.Aa4 Cf6 5.o-o Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 o-o 8.a4 (25)
	<u>1.e4 c5</u>
E 50/a	2.c3 (45)
E 51/c	2.Cf3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 (31)
E 55/b	e6 (35)
E 60/b	Cc6 3.Ab5 (34)

E 61/b 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 e5 (5)
 E 63/a g6 5.Ae3 Ag7 6.Cc3 Cf6
 7.Ac4 Da5 (30)
 E 70/a Cf6 5.Cc3 e5 (24)
 E 72/b d6 6.Ac4 e6 7.
 Ae3 (14, 23, 32)
 E 74/b 5.Cc3 d6 6.Ag5 Ad7(21)
 E 77/a e6 (12)
 E 81/a 4.D:d4 (7)
 E 86/b 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Ae2 Ae7
 7.o-o o-o 8.f4 Cc6 9.Ae3 Ad7 (39)
 E 95/a 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6
 7.Dd3 (18)

1.d4 d5 2.c4 e6
 D 07/a 3.g3 Cf6 4.Cf3 Ae7 5.Ag2 o-o 6.Dc2 c6 7.o-o Cbd7(4)
 D 08/c 3.Cc3 c5 4.cd cd (1)
 D 09/b ed 5.Cf3 Cc6 6.g3 (2)
 D 12/a Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 (20)
 D 21/b 4.cd cd 5.Cf3 Cc6 6.Af4 Af5 (43)

1.d4 Cf6 2.c4 e6
 D 35/b 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7 5.Ag2 Ab4+ 6.Ad2 (26)
 D 42/a 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 o-o (10)
 D 42/b Cc6 (16)
 D 43/b c5 5.dc o-o 6.Af4 (37)

1.d4 Cf6 2.c4 g6
 D 75/b 3.Cc3 Ag7 4.Cf3 o-o 5.g3 d6 6.Ag2 c5 7.o-o Cc6 8.dc
 (6)
 D 82/b 4.e4 d6 5.Cf3 (19)
 D 86/b 5.Ae3 o-o 6.f3 Cc6 7.Cge2 a6 (42)

OSPITE ILLUSTRE

Il Presidente della FEDERAZIONE SCACCHISTICA DELLA GERMANIA FEDERALE, Sig. Kinzl, è venuto a Reggio per un paio di giorni - gradito ospite, assieme alla Signora, della nostra Federazione - per assistere al torneo. Nel frattempo era accaduto il fattaccio di Pachman: egli si è sentito assai toccato poiché il GM Pachman è ormai cittadino tedesco. Intende presentare un'energica protesta - d'accordo con il Presidente della nostra Federazione - al Presidente della F.I.D.E., Dr. Max Euwe, ex campione mondiale e autore di pregevoli trattati scacchistici.

Sarà interessante vedere che cosa succederà allorché la FINALE DEL CAMPIONATO EUROPEO A SQUADRE (a cui l'Italia - non si sa perché - non ha mai partecipato!), in programma per Mosca, dovrà accogliere la squadra della Germania Fed. - quasi certa vincitrice del suo girone - di cui un componente sarà proprio il GM PACHMAN!

=====

Due parole chiarificatrici

Nella circolare inviata in tutta Italia si parlava d'un torneo a 12, com'è nelle consuetudini di questa manifestazione - tranne casi eccezionali - e dall'elenco dei partecipanti mancano i nomi di Kubiček, Kolarov, Kaikamdzofof, Rosino, mentre vi figurano quelli di Beggi e di Paoli.

La causa di questo rimescolamento è dovuta alla presenza di PACHMAN, invitato personalmente dal Presidente della Federazione Scacchistica Italiana, Conte Dal Verme. Si noti che il GM, dall'ottobre 1975, è cittadino della Repubblica Federale Tedesca. Bisogna rettificare ciò che erroneamente hanno scritto i maestri Monticelli e Capece, rispettivamente sul "CORRIERE DELLA SERA" e sul "GIORNALE", in merito alla mancata partecipazione di numerosi maestri delle repubbliche cosiddette democratiche al torneo zonale di BARCELLONA a causa della presenza di PACHMAN; la protesta fu contro il regime franchista. Si noti che anche lo svedese ORNSTEIN e il jugoslavo VELIMIROVIĆ non vi presero parte, ma solo per seguire la moda corrente che è quella di politicizzare tutto, anche il gioco degli scacchi! Si immagini quanto lavoro implica l'organizzazione d'un torneo e che bella soddisfazione si deve provare quando tutto è pronto e più di metà dei partecipanti rimane a casa! Almeno le FEDERAZIONI interessate fossero tanto oneste da avvertire che, nel caso il torneo venga organizzato a Barcellona, I NOSTRI RAPPRESENTANTI NON PARTECIPERANNO. Ma se ne guardano bene: la contestazione fatta a spese degli altri è così comoda, ma chi ci rimette non sono le federazioni bensì i maestri che, più o meno, sono tutti collegialmente AMICI e della politica farebbero volentieri a meno. SPASSKI, alla radio tedesca, ha affermato che per lui PACHMAN è un AMICO ma che è la sua federazione che gli vieta di giocare con lui. SPASSKI ha il coraggio di dire ciò che pensa, ma quanti altri avrebbero il coraggio di farlo?

Così le Federazioni Cecoslovacca e Bulgara hanno telefonicamente vietato ai loro rappresentanti di giocare - pur essendo già presenti a Reggio - ed anche la loro proposta di dare partita vinta a forfait a Pchman non riuscì a mutare le cose. Il caro Maestro Rosino, uno dei tre senza ELO INTERNAZIONALE, comprendendo la mia situazione (solo due vi potevano partecipare) mi tolse da un grave imbarazzo e si ritirò spontaneamente, con la promessa d'avere il posto riservato per il XIX torneo (1976-77). Rimasti in 8, bisognava provvedere almeno altri due CON ELO INTERNAZIONALE. Mancandomi il M° Trincardi, telefonai un disperato SOS all'amico BEGGI che, disdicendo i suoi impegni, e ne aveva parecchi (è un libero professionista!), mi assicurò la sua presenza per l'indomani. Rinunciando al mio incarico di direttore del torneo, passai a quello di partecipante e così il torneo fu salvo. Non posso fare a meno di ringraziare ancora una volta e di tutto cuore l'AMICO BEGGI : senza di lui avrei dovuto subire una delle più grandi amarezze della mia vita, interrompere i tornei di Capodanno!

E. Paoli

=====

I T U R N O

N. 1 - TARRASCH

Toth - Beggi

D 08/c

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.cd cd

Con questa continuazione si entra nel cosiddetto "gambetto" von Henning-Schara. Per la continuazione 4... ed, si veda sotto (N. 2) 5.Da4+

Probabilmente il seguito migliore: 5.D:d4 Cc6 6.Dd1 ed 7.D:d Ae6! 8.D:d8+ T:d8 porta il B ad una posizione troppo passiva. 5... Ad7 6.D:d4 ed 7.D:d5 Cc6

Secondo Pachman - è più energica 7... Cf6. 8.Cf3! Cf6 9.Dd1 Da5

Un seguito completamente nuovo e forse non molto corretto, ma che crea qualche problema insolito per il B. La continuazione più usata è 9... Ac5, seguito da De7 e o-o-o. Analisi di EUWE danno 9... Ab4 10.Ad2 o-o 11.g3! Te8 12.Ag2 Db6 13.o-o Tad8 14. Dc2 +

10.Ad2 Dh5 11.e3 Dg4

Per creare difficoltà allo sviluppo dell' Af1. Però a questo punto mi domandavo se fosse proprio corretto giocare un gambetto e poi fare tre mosse consecutive di D.

12.Tc1 Ae7 13.h3 Dh5 14.Ae2

Il B gioca troppo passivamente. Forse qui era indicato Cb5, seguito da Cfd4.

14... o-o 15.e4 Tad8 16.o-o Ad6 17.Ag5 A:h3 18.A:f6 gf 19. Dd5 Dg4 20.Ce1 Df4 21.Cf3 A:g2 22.Dh5 A:f1 23.T:f1 Ce5 24. Rh1 Rh8 25.C:e5 A:e5 26.Ag4 A:c3

A questo punto è solo questione di tecnica. Il Cc3 del B era più forte dell' Ae5 del N.

27.Af5 h6 28.bc Td3 29.c4 Tc3

Minaccia T:c4, seguito da Tc1, tenendo in sospeso il cambio delle DD con Df3+.

30.Tg1 Tg8 31.abbandona

0-1

M^o P.L.Beggi

N. 2 - TARRASCH

Pachman - Magrini

D 09/b

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 c5 4.cd ed

Per 4... cd, si veda la partita precedente.

5.Cf3 Cc6 6.g3 Cf6 7.Ag2 Ae7 8.o-o o-o 9.b3 Ce4 10.Ab2 Af6 11.Ca4 cd 12.C:d4 Te8 13.C:c6 bc 14.A:f6 C:f6 15.Tc1 Ag4 16 Te1 Tc8 17.f3 Ah5 18.Dd4 Da5 19.Rf2 Te7 20.Tc5 Da6 1.e3 Ag6 22.Af1 Db7 23.Tec1 Dd7 24.b4 Tce8 25.T5c3 Ae4 26.Ag2 Af5 27 Cc5 Dd6 28.Cb3 De5 29.D:e5 T:e5 30.Af1 g5 31.T:c6 Rg7 32. Cd4 Ag6 33.Te1 T5e7 34.g4 Cd7 35.Tc7 Ce5 36.T:e7 T:e7 37. Tc1 Tb7 38.b5 Cd3+ 39.A:d3 A:d3 40.Tc5 Td7 41.a4 h5 42.h3 hg 43.hg a6 44.b6a5 Re7 45.Tc6 Ab1 47.Re1 Rd8 48.Rd2 Re7 49.Rc3 Rd8 50.Rb4 Ad3 51.Rc5 Re7 52.Tc7

1-0

N. 3 - 2CC

Paoli - Schneider

E 19/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Cf6 4.Cg5 Ac5 5.A:f7+!

Solo così il "contrattacco Traxler" può essere confutato. Si sa che con 5.C:f7 A:f2+! la lotta si inoltra su un terreno molto difficile ove le sorprese sono all'ordine del giorno.

5... Re7 6.Ad5!

Giocabile anche 6.Ab3, ma penso che il tratto del testo sia quello più adatto a contrastare l'idea del N.

6... d6

La teoria dà altri seguiti: 6... h6 7.Cf3 d6 8.A:c6 bc 9.d3! con migliori prospettive per il B (J. Neustadt). Oppure 6... Tf8 7.Cf3 d6 8.c3 Ag4 9.A:c6 bc 10.d4 Ab6 11.Dd3 ed 12.cd Rd7 13.Ae3 + ; Belov-Mazukevic, Kislovodsk 1962.

7.c3 De8

Con 7... Tf8 8.Cf3 Ag4 si poteva rientrare nella variante alla nota precedente. Il tratto del testo è insolito, ma Schneider stesso mi confessò di non conoscere bene il contrattacco T! 8.d4 ed 9.A:c6 D:c6

Un'altra possibilità sarebbe stata 9... bc 10.cd Ab4+ 11.Ad2 (11.Cc3 A:c3+ 12.bc h6 13.Cf3 C:e4) 11... A:d2 12.C:d2 h6 13.Cg f3 Aa6.

10.o-o! dc 11.C:c3

Il piano del B è ora evidente: restituzione del P con uno sviluppo rapido per poter tempestivamente sfruttare la situazione esposta del R avversario.

11... Ag4 12.Db3!

Oppure 12.Cd5+ Rf8!

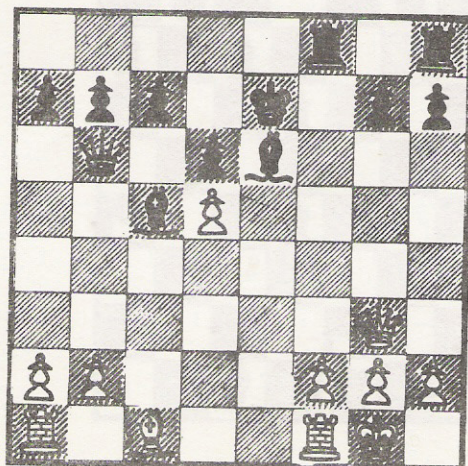
12... Taf8 13.Cd5+ C:d5

Non va 13... Rd7 14.Dg3 né 13... Rd8 14.C:f6 eppoi Cf7+. Se 13... Re8 14.Dg3 Ad7 15.Cf4!

14.ed Db6 15.Dg3 Af5

Se 15... Ae2 16.Ce6! A:f1 17.D:g7+ Re8 18.Ag5! Nel dopopartita, Schneider mi disse che se avessi continuato con 18.C:c7+, avrebbe sacrificato la D per la continuazione vincente: 19.D:c7 A:f2+ 20.Rh1 A:g2+ 21.R:g2 Thg8+ seguito dal matto oppure dal guadagno della D. Ma gli era sfuggita la possibilità dell'intermedia 22.Ag5! che avrebbe comunque lasciato il B preferibile.

16.Ce6! A:e6



17.D:g7+! Af7

Un po' meglio sarebbe stato 17... Rd8 18.de Rc8 19.Ah6! Te8 20.Tae1 Ad4 21.Dd7+ Rb8 22.Te2.±

18.Dg5+! Re8

Oppure 18... Rd7 19.Dg4+ ecc.

19.Te1+ Ae6 20.T:e6+ Rd7 21.Dg4! A:f2+

Evita per il momento 22.T:d6+ R:d6 23.De6± Ma altre gravi minacce rimangono.

22.Rh1 h5

Oppure 22... c6 23.Tf6+ Rd8 24.Ag5.

23.Te7+ R:e7 24.De6+

1-0

E.PAOLI, "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1976

N. 4 - CATALANA

Cangiotti - Ćirić

D 07/a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Cf3 Ae7 5.Ag2 o-o 6.Dc2 c6 7.oo Cbd7 8.b3 b6 9.Ab2 Ab7 10.Cbd2 Tc8 11.Tad1 c5!?

Una mossa che dà la stura ad un seguito interessante, però 11... Dc7 è più solida.

12.dc A:c5 13.Db1 De7 14.Da1!

Realizzando una vecchia idea: similmente si comportava il GM ceco Réti, praticando il suo sistema.

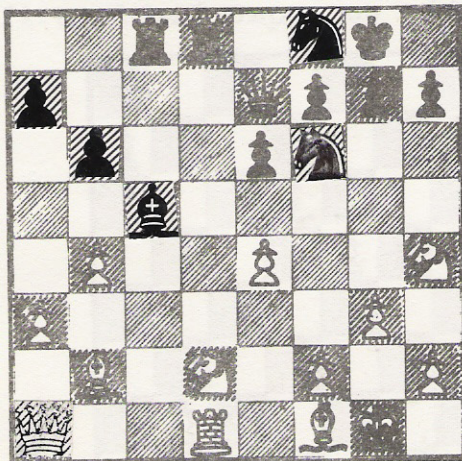
14... Tfd8 15.Ch4 Cf8 16.cd A:d5 17.e4 Ab7 18.a3?

Inizio d'una combinazione scorretta. Dopo 18.e5! eppoi 19.Ce4, il B ha una posizione ricca di possibilità tattiche, godendo d'indubbio vantaggio spaziale.

18... Aa6! 19.b4

Ormai non c'è più ritorno: se 19.Tfe1 A:f2+ 20.R:f2 Cg4+ 21.Rg1 Dc5+. Oppure 21.Rf1 Dc5 22.Te2 T:d2! 23.T:d2 C:h2+ eppoi ± 19... A:f1 20.A:f1

In ogni caso 20.R:f1 sarebbe stata un po' meglio. Dopo 20... A:f2 21.R:f2 Tc2 22.Re1 il B - anche se la sua posizione non è invidiabile - può contare ancora su alcune risorse difensive. Con la continuazione del testo invece crolla in pochi tratti. E' evidente che il B aveva calcolato ora 20... Ad6 21.e5 ecc.



20... A:f2+! 21.R:f2 T:d2+!

Questo secondo sacrificio dà il colpo di grazia! Il N ha una posizione vincente.

22.T:d2 C:e4+ 23.Re1 C:d2 24.R:d2 Dg5+ 25.Rd1

Oppure 25.Re1 De3+ 26.Rd1 (26.Ae2 Tc2) 26... Td8+ 27.Rc2 Td2+ ecc.

25... Dd5+ 26.Re1 De4+

0-1

Grande Maestro D.ĆIRIĆ, "SCACCO" 1976

N. 5 - SICILIANA

Valenti - Formanek

E 61/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 e5

Ho scelto questa variante perché non ho voluto giocare contro l'attacco di Velimirović. Una buona decisione, come dimostrano le partite di Valenti contro Schneider e Tóth.

5.Cb5 d6 6.C1c3 a6

Era minacciata Cd5, ma forse Ae6 è giocabile.

7.Ca3 Ae7

Lo sviluppo dell'A prima del C sul fianco di R evita la inchiodatura Ag5, ma ci sono altri problemi.

8.Cc4 Ae6 9.Ae3 Cf6 10.Ab6

Mi sembra che Cb6 è più forte.

10... Dd7 11.Dd2

Permette la spinta liberatrice: ma il B rimane con un leggero vantaggio.

11... d5 12.ed C:d5 13.C:d5 D:d5 14.D:d5 A:d5 15.o-o-o Ae6 16. Cd6+ A:d6 17.T:d6

Qui la mia prima idea era 17... Cb4 18.a3 Cd5 colla minaccia Re7, ma 19.Ac4! è molto forte.

17... Tc8 18.a3 Ce7 19.Ad3(?)

Dopo 19.Ae2 il N ha ancora problemi.

19... Cf5 20.A:f5 A:f5

La patta è chiara. Il resto non è più interessante.

21.c3 o-o 22.Thd1 f6 23.Td8 Rf7 24.T:f8+ T:f8 25.Td8 T:d8
26.A:d8 Ae4 27.g3 Re6 - patta alla 41^a mossa - $\frac{1}{2}$

E.FORMANEK (in italiano!)

Complimenti al M° Formanek che alla matematica ed agli scacchi ha aggiunto l'apprendimento della nostra lingua in modo lodevole! Il suo anno di permanenza a Pisa è stato proficuo sotto tutti i punti di vista.

=====

DIRETTORE DEL TORNEO : Massimo Nunnari

Commissario di gioco: Pietro Attolini

=====

II TURNO

N. 6 - EST INDIANA

Beggi - Formanek

D 75/b

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.Cf3 g6 4.Cc3 Ag7 5.g3 o-o 6.Ag2 Cc6 7.
o-o d6 8.dc dc 9.Ae3 Da5 10.Da4 Cd7 11.Tac1?? A:c3 0-1

N. 7 - SICILIANA

Ćirić - Valenti

E 81/a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.D:d4 a6 5.c4 Cc6 6.Dd2 Cf6//8.
h3 Ag7 9.Ae2 o-o 10.o-o Ae6 11.Tb1! 7.Cf3 g6

E' necessario che la T si tolga dalla diagonale a1-h8. Adesso minaccia 11.b3 seguita da 12.Ab2.

11... Da5 12.a3 Ce5 13.b3 Tab8 14.Cd5?!

Migliori prospettive avrebbe permesso 14.Cd4 Ad7 15.Ab2 e-
poi f2-f4 +/-

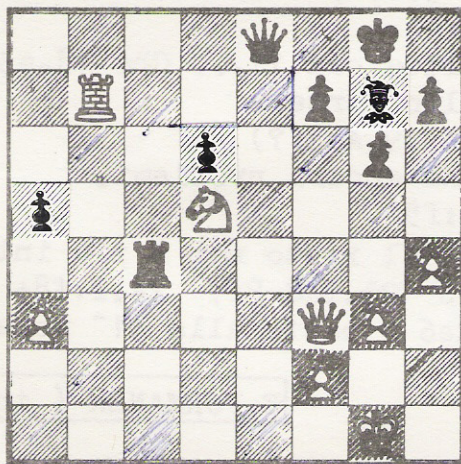
14... C:f3+ 15.A:f3 Dd8 16.Cf4 Ad7 17.Cd3 Ac6 18.De2 Cd7
19.Af4 b6 20.Tfe1 a5 21.h4 e5! 22.Ag5 Af6 23.Ah6 Te8?

Si imponeva 23... Ag7 quindi Cd7-c5-e6, tenendo sotto controllo la casa d4.

24.g3 Cc5 25.Cc1 Ce6 26.Ae3 Cd4 27.A:d4 ed 28.Dd2 b5 29.
Cd3! bc 30.bc T:b1 31.T:b1 A:e4 32.A:e4 T:e4 33.Cf4

Il B ha un compenso più che sufficiente per il P sacrificato:
dalla casa d5, il C deciderà la partita.

33... d3 34.D:d3 Td4 35.Df3 T:c4 36.Cd5 Ag7 37.Tb7 De8



38. Te7!

Una mossa intermedia di grande importanza.

38... Df8 39.Ta7! h5 40.Ta8 D:a8 41.Ce7+ Rf8 42.C:g6+ 1-0

Grande Maestro D. Ćirić, "SCACCO" 1976

La composizione dei diagrammi è dovuta alla cortesia del CIRCOLO SCACCHISTICO "CAPABLANCA" di Reggio Emilia: tante grazie!

<u>N. 8 - LARSEN</u>	Schneider - Cangioti	<u>R 00</u>
1.b3 e5 2.Ab2 d6 3.c4 Cf6 4.g3 g6 5.Ag2 Ag7 6.d3 Cc6 7. Cf3 o-o 8.o-o h6 9.Cc3 Ae6 10.d4 Ag4 11.d5 Ce7 12.e4 Dd7 13.Tc1 Ch7 14.Dd3 f5 15.Cd2 f4 16.f3 Ah3 17.g4 A:g2 18.R:g h5 19.h3 Af6 20.c5 hg 21.hg Tf7 22.Db5 c6 23.dc bc 24.Dd3 d5 25.Cc4 Cg5 26.Cd6 Th7 27.ed e4 28.Cd:e4 C:e4 29. D:e4 cd 30.D:f4 Tf8 31.Dd6 Dc8 32.C:d5 A:b2 33.C:e7+ T:e7 34. D:e7 A:c1 35.T:c1 Dc6 36.De4 Df6 37.c6 Dg5 38.Td1 1-0		
<u>N. 9 - INGLESE</u>	Magrini - Paoli	<u>R 33/c</u>
1.c4 e5 2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.d4 ed 5.C:d4 Ac5 6.e3 o-o 7.Ae2 d6 8.C:c6 bc 9.Af3 Ad7 10.o-o h6 11.Ca4 Ab6 12. b4 De7 13.Aa3 Tad8 14.Dc2 Tfe8 15.c5 dc 16.bc Aa5 17.Cb2 Tb8 18.Cc4 Ab4 19.A:b4 T:b4 20.a3 Tb5 21.Da4 D:c5 22.Tac1 a5 23.Tfd1 De7 24.h3 Tg5 25.A:c6 A:h3 26.Rf1 De6 27.gh D:h3+ 28.Re2 Te6 29.Td4 Tf5?? 30.Th1 1-0		
<u>N. 10 - NIMZOINDIANA</u>	Tóth - Pachman	<u>D 42/a</u>
1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 o-o 5.a3 A:c3+ 6.D:c3 d6 7.Cf3 b6 8.g3 Ab7 9.Ag2 Cbd7 10.o-o De7 11.b3 Ce4 12. Dc2 f5 13.Ab2 Cg5 14.Tfe1 C:f3+ 15.A:f3 A:f3 16.ef f4 17. Rg2 Df7 18.Dd3 Tae8 19.Te2 Df5 20.D:f5 ef 21.Tae1 T:e2 22.T:e2 fg 23.fg Rf7 24.d5 g6 25.Ad4 a5 26.a4 Cc5 27.A:c5 ½		

SOTTOSCRITTORI AL LIBRO DEL TORNEO

Il COMITATO ORGANIZZATORE ringrazia sentitamente poiché è grazie alle loro prenotazioni che si può sopperire alle spese - sempre crescenti, purtroppo! - per la stampa di questa raccolta di partite. Grazie, ma devo dire che se in ogni circolo ci fosse un AMICO che avesse la buona volontà di raccogliere le sottoscrizioni e farne unica rimessa, le adesioni indubbiamente aumenterebbero. I libretti - il loro costo è limitato - vanno bene anche come premi nei tornei sociali. Quindi ci sono alcuni circoli (Venezia, Bologna) che sottoscrivono per più copie, usufruendo d'una riduzione di prezzo.

<u>ASCOLI PICENO</u>		<u>CASERTA</u>	
Giobbi Cost.(S.Ben.Tr.)	1200	Agozzino Vinc.(Capua)	1800
<u>ASTI</u>		Siviero G.(S.M.C.V.)(5)	6000
Prosio Gius.(Moncalvo)	2000	<u>CATANIA</u>	
<u>BERGAMO</u>		Ciravolo Ang.(Paternò)	1500
Cottarelli Franco	1200	Spadaro dr. Franco	1200
<u>BOLOGNA</u>		<u>COMO</u>	
Circolo Scacch. (10)	10000	Creati Ettore	1500
Forni Alb.(Baricella)	1200	Romani M° Elio(Lecco)	1200
Pecci Pierluigi (3)	3600	(continua a pag. 14)	

III T U R N O

N. 11 - INGLESE

Pachman - Beggi

R 21/a

1.Cf3 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd C:d5 5.Da4+! c6

La variante è riportata nel volume IV di Pachman sulla teoria delle aperture, edizione tedesca ("Das System 1... Sf6" - Siebentes Abspiel; "B", pag. 464) dove anche la difesa 5... Ad7 è presa in considerazione.

6.Dd4 Cf6 7.D:d8+ R:d8 8.d4 Af5

Oppure 8... Ag7 9.e4 ±

9.Cg5 Re8 10.e4 Ad7 11.Ac4 e6 12.e5 Cd5 13.Cge4 h6 14.Ad2 Ae7 15.o-o Rf8 16.g4 h5 17.f3 b5 18.Ae2 a5 19.Tec1 Ca6 20 C:d 5 ed 21.Cf6 A:f6 22.ef Cc7 23.Af4 Ce6 24.Ae5 Re8 25. Tc2 Rd8 26.Tfc1 Cg5 27.h4 Ce6 28.g5 Re8 29.T:c6 A:c6 30.T: c6 Rf8 31.f4 Rg8 32.g5 Cd8 33.Tc7 gf 34.Ad3 f4 35.Af5 1-0

N. 12 - SICILIANA

Paoli - Tóth

E 77/a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ag5 e6 7. Dd2 a6 8.Ae2 Ad7 9.Td1 Ae7 10.o-o o-o 11.C:c6 A:c6 12.Df4 Db6 13.Td3 Tfd8 14.Tg3 Rf8 15.Th3?! (15.b3) D:b2! 16. Tb1 Da3 17.Tb3 Da5 18.A:f6 A:f6 19.Th5 b5 - + 20.Cd5(!) ed 21. ed Ae5! 22.Df3 Ad7 23.T:h7 Re7! 24.Te3 Tg8 25.De4 Rf8 26. Ah5 Te8 27.Dd3 Af6 28.T:e8+ R:e8 29.De3+ Rf8 30.h3 Af5 31. Da7 Del+ 32.Rh2 Ae5+ 33.g3 Af6?? (Zeitnot!) 33.D:f7# 1-0

N. 13 - CARO KANN

Cangiotti - Magrini

R 94/b

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cf6 5.C:f6+ gf 6.Ac4 Af5 7.Cf3 Cd7 8.Af4 Cb6 9.Ab3 e6 10.De2 a5 11.a4 Cd5 12. Ad2 Dd6 13.Ch4 Ag6 14.Df3 Ag7 15.o-o Dd8 16.c4 Ce7 17.Ac3 o-o 18.Tad1 Db6 19.Aa2 Tae8 20.C:g6 C:g6 21.Tfe1 Td8 22.g3 Tfe 23.h4 h6 24.Dh5 e5 25.c5 Dc7 26.D:g6 1-0

N. 14 - SICILIANA

Valenti - Schneider

E 72/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7 Ae3 Ae7 8.De2 a6 9.Ab3 Dc7 10.o-o-o o-o .

L'arrocce è più elastico di 10... Ca5.

11.g4 C:d4

Indubbiamente questo è il seguito più incisivo, mentre la manovra Cd7-c5 dà maggiori possibilità al B.

12.T:d4 b5 13.g5 Cd7 14.Dh5

Come nella famosa partita Velimirović-Nikolić. Un'altra possibilità è 14.f4 Cc5 15.Df2! Td8 16.f5 Tb8 17.Tf1 Af8 18.g6! ecc.; Planinc - Enklaar, Wijk aan Zee 1974.

14... Td8 15.f4 g6 16.Dh6 Tb8 (Δ b4) 17.Td3 Af8 18. Dh4 Cc5 19.Thd1?!

Sacrificio di Q quasi forzato. Se 19.A:c5 dc 20.Th3 h5 21.gh Ae7! e vince.

19... C:d3+ 20.T:d3 b4 21.Ad4 Ag7?

Migliore era 21... f6! e non si vede una buona continuazione per il B. Se 22.gf bc 23.f7+ D:f7 24.D:d8 D:f4+ e vince.

22.Af6! d5!

Il N trova l'unica difesa. Adesso se 23.Th3 segue 23... A:f6 24.D:h7+ Rf8 25.gf D:f4+ e vince.

23.e5 A:f6 24.gf Dc5 25.Th3 h5 26.Cd1 Df8?

L'errore decisivo. Bisognava giocare 26.Rf8! Ma il N era in Zeitnot.

27.Dg5+ Rh7

Il N giocò questa mossa convinto d'essersi consolidato...

28.T:h5+! gh 29.c3 ...

... arriva l'A "siciliano".

29... d4 30.cd Dh6 31.Ac2+ Dg6 32.D:h5+

1-0

Maestro G. Valenti

N. 15 - CARO KANN

Formanek - Ćirić

R 94/b

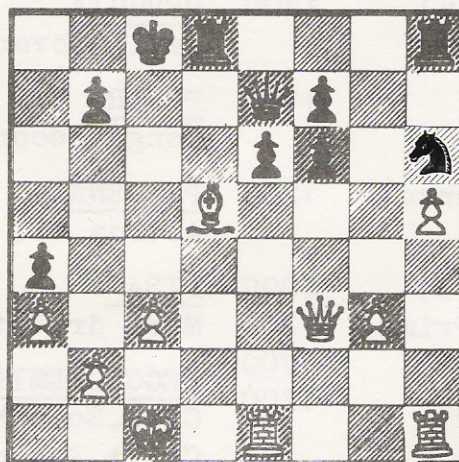
1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cf6 5.C:f6+ gf 6.Ac4 Af5 7.Cf3 e6 8.De2 Ag7?

Un errore che concede tosto al B miglior posizione.

9.Ch4 Ag6 10.c3! Cd7 11.Ad2 Cb6 12.Ab3 Dc7 13.g3 a5 14.a3! a4 15.Aa2 Dd7 16.o-o-o Cc8 17.C:g6 hg 18.h4 Ce7 19.h5 g5

Dopo 19... gh 20.T:h5 T:h5 (20... o-o-o 21.Ta5 b5 22.c4!) 21.D:h5, il N sta ancora peggio.

20.f4 Cf5 21.Df3 De7 22.Tde1 gf 23.A:f4 Ah6 24.A:h6 C:h6 25 d5 cd 26.A:d5 o-o-o



27.Th4!

Ero ormai convinto di avere la patta con 27... T:d5 28.D:d5 ed 29.T:e7 Cf5. A questo punto la forte risposta del B m'era completamente sfuggita: 30.T:a4!! C:e7 31.Ta8+ guadagnando la Q e la partita. Me ne accorsi, ma troppo tardi, sicché fui obbligato a cambiare il seguito, senza però trarne beneficio. La situazione era ormai inguaribilmente compromessa, ricca di

tatticismi favorevoli al B, dovuto - com'è evidente - alla pre-
caria posizione del mio arrocco.

27... b5 28.A:e6+!! fe 29.Dc6+

Migliore di 29.Da8+ Rd7, concedendo al RN un rifugio sull'
altro fianco.

29... Dc7 30.D:b5 Db7 31.Dc4+ Rb8 32.D:e6

Il N poteva abbandonare sin d'ora a causa della decisiva mi-
naccia Tb4. Anche dopo 32... The8 33.D:e8 T:e8 34.T:e8+, la
perdita della D è inevitabile.

32... Cg4 33.T:g4 T:h5 34.Tb4 Tb5 35.D:f6 1-0

Grande Maestro D. Ćirić, "SCACCO" 1976

Sottoscrittori del libretto / continua da pag. 11 /

CUNEO

Riccardi Giuseppe 1200

FERRARA

Baruffaldi Ugo 1200

FIRENZE

Cecconi avv. Eliano 2000

FORLI'

Cogliandro S. (Rimini) 2000

Trevisani Bruno (Cesena) 1200

GENOVA

Circ.Scacch.CENTURINI(20)20000

E.N.E.L. (4) 4800

GROSSETO

Cheli G.C.(Follonica) 1200

LA SPEZIA

Pace Arnaldo 1200

MACERATA

Castelli Al.(V.Potenza) 1200

MILANO

Bonfioli dr.Marco (5) 6000

Nicoletti M.(Cast.Primo) 1200

Squarcialupi Diego 1200

Zullo Federico 1200

MODENA

C.Scacch. CARPI 1200

Golinelli prof.W.(Mirand.)1200

Tassi Nevio (Concordia) 1200

NAPOLI

Brunetti Gianni (Portici) 1200

Rajola Alfredo 1200

PADOVA

Cerulli ing. Andrea 1200

PALERMO

Denaro Pasquale 1200

Mirabelli Eugenio 1200

PARMA

Amovilli Mauro 1200

Carioli Roberto 1200

Circolo Scacchi "RAPID" 1200

Cornetti dr. Walter 1200

Pipitone Antonio 1200

PAVIA

Girardelli Giuseppe 1200

PERUGIA

Levi Giovanni 1200

PESARO

Genga Secondo (Fano) 1200

PIACENZA

Astrua dr. Giovanni 1200

PISA

Moro dr.Vittorio(S.Luce) 2500

REGGIO EMILIA

Circ.Scacchi (Boretto) 1200

Colli Paolo 1200

Corradini p.i.Giovanni 1200

Monti Guglielmo 1200

Morini Luigi 1200

Oleari Jaures 1200

Viappiani Pietro 1200

(continua a pag. 17)

=====

IV T U R N O

=====

N. 16 - NIMZOINDIANA Beggi - Ćirić D 42/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 Cc6 5.Cf3 d6 6.Ag5 e5 7
d5 Ce7?? 8.Da4+ Ad7 9.D:b4 + - 1-0

"Il precedente più noto d'una simile svistaccia si verificò in una partita Sämisch-Capablanca. Lo stesso avvenne nella partita Lokvenc-Pachman, Praga 1943, dove il mio avversario aveva giocato 6. e3 invece di 6.Ag5. E' facilmente comprensibile che il GM Ćirić - che io consideravo il mio più temibile concorrente - dopo questa partita non sia stato più capace di riprendersi e lottare per i primi posti. Ricordo opportunamente che egli ha giocato oltre 120 partite durante l'anno, il che è certamente un po' troppo."

L. Pachman, "SCHACH-ECHO" 1976

N. 17 - OLANDESE Schneider - Formanek R 64/b

1.Cf3 f5 2.c4 Cf6 3.g3 g6 4.b4 a5 5.b5 Ag7 6.Ab2 o-o 7.
Ag2 d6 8.d4 Cbd7 9.Dc2 De8 10.o-o e5 11.de C:e5 12.C: e5
de 13.Cc3 Tb8 14.a4 Df7 15.Cd5 Ae6 16.Tad1 e4 17.Cf4 A:
c4 18.Tc1 Ab3 19.D:c7 D:c7 20.T:c7 Ce8 21.A:g7 C:c7 22.A:
f8 R:f8 23.b6 Ca8 24.g4 A:a4 25.gf gf 26.Tb1 Re7 27. Ah3
Ad7 28.Cd5+ Rf7 29.Ce3 Rf6 30.f4 ef3 31.ef a4 32.f4 Ae6
33.Tb5 a3 34.A:f5 a2 35.Ta5 a1D+ 36.T:a1 A:f5 37.Cd5+ Rf7
38.Ta7 Ae6 39.Cc7 C:b6 40.Ca6 Cc8 0-1

N. 18 - SICILIANA Magrini - Valenti E 95/a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.
Dd3 Ae7 8.o-o-o Cbd7 9.f4 Dc7 10.Ae2 h6 11.A:f6 A:f6 12.
The1 Cc5 13.Df3 Db6 14.e5 de 15.fe A:e5 16.Ab5+ ab 17.T:e
o-o 18.Cd:b5 Cd7 19.Te4 Cf6 20.Ted4 Dc5 21.Cd6 e5 22.Tc4
Db6 23.Dg3 Ae6 24.Th4 Tfd8 25.T:h6 Cg4 26.T:e6 fe 27.D:g4
T:d6 28.T:d6 D:d6 29.Ce4 Db6 30.Cc3 De3+ 31.Rb1 Te8 32.h4
De1+ 33.Dd1 D:h4 34.a3 Dd4 35.Df3 Te7 36.Cb5 Dd5 37. Dd3
e4 38.De2 e3 39.Cc3 Dd2 40.Dg4 De1+ 41.Ra2 Dd2 42.Rb1 Df2
43.Dg5 Td7 44.Dg4 Df5 45.De2 De5 46.Cd1 Td2 0-1

N. 19 - EST INDIANA Tóth - Cangioti D 82/b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Cf3 o-o 6.Ae2 e5 7
d5 a5 8.o-o Ca6 9.Ag5 h6 10.Ah4 Cc5 11.Cd2 g5 12.Ag3 Ce8
13.Ag4 Cd3 14.f3 f5 15.A:f5 A:f5 16.ef Dd7 17.Cde4 Cf4 18
Af2 D:f5 19.c5 Tf7 20.cd cd 21.Tc1 Af8 22.Ae3 Tg7 23.Rh1
Ae7 24.a4 Cf6 25.C:f6+ D:f6 26.Ce4 Df7 27.A:f4 gf 28.Tc7
Dg6 29.Tf2 Ad8 30.T:g7+ D:g7 31.C:d6 Ab6 32.Te2 Td8 33.C
e4 Df7 34.Dd3 Ad4 35.d6 Da2 36.Te1 Da4+ 37.Cf6+ Rf8 38.Df5
T:d6 39.Ce4+ 1-0

N. 20 - SEMISLAVA

Pachman - Paoli

D 12/a

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Dc2 Ae7 7
 b3 o-o 8.Ab2 b6 9.Ad3 Ab7 10.o-o Tc8 11.Tad1 h6 12. De2
 Ad6 13.e4 de 14.C:e4 C:e4 15.A:e4 De7 16.Ab1 Tfd8 17.Td3
 c5 18.Tfd1 cd 19.T:d4 Cf6 20.h3 Ac7 21.Ac2 T:d4 22. C:d4
 Dd6 23.Cf3 De7 24.Ce5 Td8 25.T:d8+ D:d8 26.a3 Dd6 27.Dd3
 D:d3 28.A:d3 Rf8 29.f3 Re7 30.Rf2 Ad6 31.b4 g6 32.Re3 Cd7
 33.C:d7 R:d7 34.Ae4 A:e4 35.fe e5 36.Rd3 f5 37.ef gf 38.
 g4 Re6 39.gf+ R:f5 40.Ac1 e4+ 41.Re2 h5 42.Ae3 Re5 43.Rf2
 Re6 44.Ad4 Af4 45.a4 Ad2 46.c5 bc 47.A:c5 Rd5 48.A:a7 A:
 b4 49.Re3 Aa5 50.Rf4 Ad8 51.Rf5 Rc4 52.R:e4 Rb4 $\frac{1}{2}$

IL GIUOCO DEGLI SCACCHI E' O NON E' UNO SPORT?

L'URSS, quando vuole rendere onore ad un proprio cittadino di stintosi particolarmente nel campo scacchistico (gioco vivo, studi, pubblicistica, organizzazione), lo nomina MAESTRO DEL LO SPORT.

Non mi sembra che ciò sia un uscire dal campo proprio degli scacchi, giacché è stato affermato - sembra da Franklin - che GLI SCACCHI SONO LO SPORT DELL'INTELLETTO.

Da noi questo non si fa, forse perché simile distinzione già è impegnata. Gli allievi della scuola centrale del CONI escono infatti col titolo di MAESTRO DELLO SPORT.

La Federazione Scacchistica Italiana non va oltre alla nomina di MAESTRO DI SCACCHI "AD HONOREM", quando si tratti di un benemerito che già non sia maestro effettivo. Ma lo Stato non fa solitamente nulla.

Conosco un solo caso che fa eccezione. Enrico PAOLI - nato a Trieste nel 1908 - giocatore e studista, maestro internazionale della partita a tavolino, campione italiano individuale negli anni 1951, 1957, 1968 e campione italiano assoluto a squadre nel 1975; vincitore dei tornei internazionali di Vienna, 1950/51; Imperia, 1959; Reggio Emilia (ex aequo), 1968/69; arbitro internazionale della Fédération Internationale des Échecs; ha esplicato una notevole attività come scrittore e teorico, pubblicando vari libri ed organizzando ben 18 tornei internazionali consecutivi a Reggio Emilia (1958-1975).

Tanti meriti andavano onorati ed in mancanza della possibilità d'un riconoscimento diverso, venne nominato - su proposta del Ministro della spattacolo e del turismo - Cavaliere al merito della Repubblica, per MERITI SCACCHISTICI. Ma, francamente, a mio sommosso avviso quel "Cavaliere" non lo distingue abbastanza. Naturalmente suonano ancor meno bene, almeno ai miei orecchi, i titoli di Commendatore e di Cavaliere ai calciatori. Mi sembrò poi proprio una stonatura la croce di cavaliere conferita a Novella Calligaris - allora diciottenne - perché detentrica di 8 record nazionali di nuoto.

Mi rifaccio al titolo: sport o non sport?

Il CONI, dal quale la FSI venne accettata come membro prima della guerra 1940-45, allorché, dopo il conflitto e la caduta del fascismo, si riorganizzò, rifiutò la nuova affiliazione della FSI con una votazione incredibilmente totalitaria dei 27 Presidenti delle varie Federazioni Sportive già riaffluite nel CONI.

Se la memoria non mi tradisce, si trattò di 26 no con uno astenuto.

Ma io non sono persuaso della giustezza di quel rifiuto e do mando: fu un giudizio ragionevole, equanime, disinteressato?

Cav. E. Galligani, "Scaccologo"
(Mantova)

N.B. = Non ho riportato quanto sopra perché i maligni - di cui anche il nostro campo non fa difetto - dicano che l'ho fatto perché mi si fanno degli elogi (alla mia età queste cose non hanno più tanta importanza), ma soprattutto perché rappresen ta una brana della "nostra" storia scacchistica.

=====

Sottoscrittori al libretto / continua da pag. 14 /

ROMA

Agostini dr. Agostino	1200
Chiogna dr. Carlo	1200
Cametti Aspri dr. Daniele	1200
Giudici prof. Enzo	1200
Ragonese Rosario Lucio	1200
Tribuiani prof. Renato	1200

SAVONA

Caiazza Antonio (Alassio)	1200
Salatti Vittorio "	1200
Circ. Scacchi. Ceriale	1600

SIENA

Bettalli Claudio	1200
------------------	------

TORINO

Leonardi Ignazio	1200
------------------	------

TRIESTE

Cogoi dr. Aldo	3000
----------------	------

UDINE

Baldanello M° Mario	2500
---------------------	------

VARESE

Bianchi Angelo (Leggiuno)	1500
Broglia Battista (Cocquio)	1500
Cocchi Floriano (Vedano)	1500
Colombo Alberto	1500
Mondini Franc. (Gavirate)	1500
Naj Gianni (Cocquio)	1500
Schneiders Albert (Angera)	1500
Telemacchi Graziano	1500
Van Velzen (Brescia)	1500

VITERBO

Massetti Gianfranco	1200
---------------------	------

VENEZIA

Circolo Scacchistico (30)	30000
---------------------------	-------

VICENZA

Circolo Scacchistico (10)	10000
(M° A. Magrin, Avv. L. Miolo, Dr. C. Povolo, Rag. G. Sartori, Rag. G. Tombel, P. Tonello, G. Vitolo)	
Miolo avv. Lino (Schio)	1200

=====

V T U R N O

N. 21 - SICILIANA

Paoli - Beggi

E 74/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cf6 3.Cc3 d6 4.d4 cd 5.C:d4 Cc6 6.Ag5 Ad7 7
 Ae2 a6 8.o-o e6 9.Dd2 Ae7 10.Tad1 Dc7 11.Cb3 Td8 12. f4
 Ac8 13.f5 o-o 14.Df4 Ce8 15.A:e7 D:e7 16.Td3 Ce5 17. Th3
 Cc7 18.Cb4 f6 19.Dh4 h6 20.Ag4? d5! 21.C:e6? C:e6 22. C:d5
 Dc5+ 23.Rh1 Cg5 24.Tc3 Dd4 25.Af3 T:d5 0-1

Avevo un formidabile mal di capo: ho preso due "optalidon" durante la partita. Mi sono però costati troppo cari: un pezzo l'uno!

N. 22 - SCOZZESE

Cangiotti - Pachman

E 14/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed 4.C:d4 Ac5 5.Cb3 Ab4+

Dopo 5... Ab6 6.a4! si hanno varianti taglienti, tuttavia affatto pericolose per il N. Se adesso 6.Ad2! A:d2+ 7.D:d2 d6 8.Cc3 - considerata dalla teoria la continuazione migliore - il B ottiene un leggero vantaggio spaziale.
 6.c3(?) Ae7 7.C1d2 Cf6 8.f4!?

Altrimenti il N non avrebbe avuto alcuna difficoltà da superare. Così il B acuisce il gioco.

8...o-o 9.Ad3 d5 10.e5 Ce8

Ho pure preso in considerazione l'alternativa 10... Cg4 11. Df3 f6! 12.h3 Ch6 13.ef A:f6 14.o-o ma non mi piaceva a causa della svantaggiosa posizione del Ch6.

11.o-o f6 12.Cf3 fe 13.fe Ag4 14.De2 Dd7!

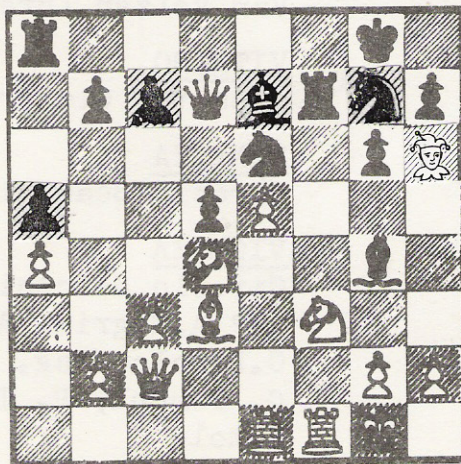
Così ha inizio una lotta posizionale per il blocco del Pe5. 15.Ad2 a5!

Come presto si vedrà, è molto importante obbligare il B a spingere in a4. Se adesso 16.c4, allora d4 con la minaccia di a4 sarebbe stata buona.

16.a4 g6! 17.Tae1 Cg7 18.Ah6 Cd8! 19.Cbd4

Ora però non va 19.c4 (altrimenti assai forte!) a causa di 19... D:a4.

19... Cde6 20.Dc2 Tf7!



Ora il N minaccia di rinforzare tranquillamente la sua situazione con Taf8. Il tratto che segue è l'inizio d'una combinazione interessante ma non corretta.

21.C:e6 C:e6 22.A:g6!? hg 23.D:g6+ Tg7!

Naturalmente non 23... Cg7? 24.e6! A:e6 25.A:g7 Af5 26.D:f7+!

24.A:g7 C:g7 25.e6?

Così si facilita il compito al N. Materialmente c'è all'incirca equilibrio (T+2PP contro 2FF), però il favore va alla coppia d'AAN anche perché il Pe5 si dimostrerà ben presto debole. Se 25.Cd4 Ah5! quindi Dg4; oppure 25.Cg5 Ac5+ 26.Rh1 Af5! con vantaggio per il N.

25... A:e6 26.Ce5 De8! 27.Dh6 Dh5! 28.D:h5

Dopo questo scambio, il N inizierà il contrattacco; tuttavia il finale non è poi tanto facile.

28... C:h5 29.Cd3 Cg7 30.Tf3 Ad6 31.Tf6 Af5! 32.Cf2 Ta6! 33.g4 Ac2!

Vince più facilmente che 33... A:h2+ 34.R:h2 T:f6.

34.g5 A:a4 35.Cg4 Ad7! 36.Ch6+ Rh7 37.Rg2 Tb6! 38.Te2 Ab5 39.Tef2 Ac5 40.Td2?

Con ciò la partita ha praticamente fine, però anche 40.T:b6 A:b6 era ugualmente senza speranza. Il resto non ha bisogno di commenti.

40... T:f6 41.gf R:h6 42.fg R:g7 43.Rg3 Ac4 44.h4 b5 45.Rg4 b4 0-1

Grande Maestro L.PACHMAN, "SCACCO" 1976

N. 23 - SICILIANA

Valenti - Tóth

E 72/b

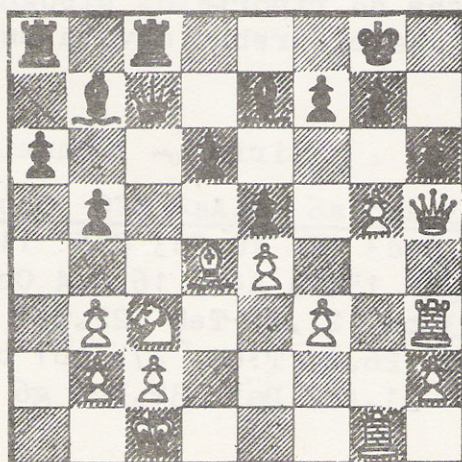
1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.De2 o-o 9.o-o-o a6 10.Ab3 Dc7 11.Thg1 (g4) C:d4 12.A:d4 b5 13.g4 Cd7 14.g5 Cc5 15.Dh5 Ab7

Se 15... b4 16.Af6! Td8 17.Tg3 bc 18.Th3 + - ; Bordonada - Sanz, Olimpiade di Nizza 1974.

16.Tg3 Tfc8 (è migliore Tac8) 17.f3

Se 17.Th3 A:e4! ecc.

17... C:b3+ 18.ab e5 19.Th3 h6 20.Tg1! ±



Non sembra ci siano buone difese per il N. Se 20...ed 21.gh g6 (21... dc 22.T:g7+ Rh8 23.Th7+ + -) 22.T:g6+ + - ;forse la migliore è 20... Ad8! 21.gh g6 ma 22.Ab6! dà leggero vantaggio al B.

20... Rh8 21.g6 f5

Oppure 21... Tf8 22.Ae3 con l'idea A:h6; se 21... f6 22.Ae3 Af8 23.Thg3 b4 24.A:h6 gh 25.g7+ A:g7 26.T:g7 D:g7 27.T:g7 R:g7 28.Dg4+ Rf8 29.Cd1 eppoi Ce3-f5 o Ce3-d5 a seconda dei casi.

22.D:f5 Ag5+

Se 22... Af8 23.Ae3 b4 24.A:h6 gh 25.Df6+ Ag7 (25... Rg8 26.g7 Ae7 27.De6+) 26.T:h6 Rg8 27.De6+ Rf8 28.Th5 De7 29.Tf5+ Re8 30.D:e7+ R:e7 31.Tf7+ + - 23.T:g5 ed 24.Tgh5! Te8 25.Cd5

1-0

Non c'è difesa contro T:h6+.

M^o G. VALENTI

N. 24 - SICILIANA

Formanek - Magrini

E 70/a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e5 6.Cdb5 d6 7 Ag5 a6 8.Ca3 b5 9.Cd5 Da5+ 10.Ad2 Dd8 11.Ae3 Tb8 12.C:f6 D:f6 13.Ae2 Ae6 14.o-o Ae7 15.c4 b4 16.Cc2 o-o 17.b3 g5 18.h3 Dg6 19.Ah5? Dg7 20.Ag4 a5 21.Df3? Af6 22.Tfd1 Tfd8 23.g3 Ce7 24.Rh2? Dg6 25Td2? Cc6 26.Af5 Dg7 27.Dg4 A:f5 28 D:f5 h5 29.Tad1 Ce7 30.Df3 g4 31.De2 Cc6 32.T:d6 Cd4 33. T:d8+ T:d8 34.C:d4 ed 35.Af4 Ae5 36.gh h4 37.Df3 Df6 38. Rg2 d3 39.T:d3 T:d3 40.D:d3 A:f4 41.gf D:f4 42.Dd8+ Rg7 43 D:h4 D:e4+ 44.Rh2 Dc2 45.Dg5+ Rf8 46.Dd8+ Rg7 47.Dd4+ Rh7 48.c5 D:a2 49.c6 Dc2 50.Df4 D:c6 51.D:f7+ Rh6 52.Dh5+ Rg7 53.D:a5 Dd6+ 54.Dg2 Dc6+ 55.f3 Dc2+ 56.Rg3 D:b3 57.De5+Rf7 58.Df5+ Rg7 59.Dd7+ Rg6 60.Dc6+ Rg7 61.Dc7+ Rg6 62.Rf4 Db2 63.Dc6+ Rg7 64.Rf5 b3 65.Dd7+ Rf8 66.f4 Db1+ 67.Rf6 Da1+ 68 Rg6 Da6+ 69.Rg5 b2 70.Df5+ Rg8 71.Dd5+ Rf8 72.Dd8+ Rf7 73. Dc7+ Rg8 74.Db8+ Rh7 75.Dc7+ Rg8 76.Dd8+ Rf7 77.Dd7+ Rf8 78.Df5+ Rg8 79.Dd5+ Rf8 80.Dc5+ Rg8 $\frac{1}{2}$

Copiando il formulario del M^o Formanek, ho trovato tutti i punti interrogativi che ho riportato. Bisognerebbe chiedere a lui il significato e quale sarebbe dovuta essere la mossa giusta!

N. 25 - SPAGNOLA

Ćirić - Schneider

E 37/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.o-o Ae7 6.Te1 b5 7 Ab3 o-o 8.a4 Ab7 9.d3 d6 10.Cc3 Ca5 11.Aa2 b4 12.Ce2 c5 13.Cg3 Ac8 14.Cd2 Ag4 15.f3 Ae6 16.Cc4 Cc6 17.f4 ef 18A:f4 d5 19.Ce5 Tc8 20.c3 bc 21.bc Te8 22.Tb1 Af8 23.C:c6 T:c6 24.e5 Cd7 25.Df3 Tb6 26.d4 T:b1 27.A:b1 cd 28.cd Da5 29. Df2 D:a4 30.Cf5 Tb8 31.Ac2 Da5 32.Dh4 g6 33.Ch6+ A:h6 34.

A:h6 Dc3 35.Tc1 Da3 36.Df2 Tc8 37.h4 Db2 38.Rh2 Tc4 39.
Ae3 h5 40.Rg3 a5 41.Ad3 D:f2+ 42.R:f2 T:c1 43.A:c1 Cb6 44
Ad2 a4 45.Ab4 Cc4 46.A:c4 dc 47.Re3 Ad5 48.g3 Rg7 49. Ae7
g5 50.hg Rg6 51.Rf4 c3 52.Ab4 c2 53.Aa3 Rg7 54.Rf5 Ae6+
55.Re4 Rg6 56.Rf4 $\frac{1}{2}$

RENDICONTO FINANZIARIO

ENTRATE -

	£
Amministrazione Provinciale , REGGIO EMILIA	200.000
Associazione Industriali, REGGIO EMILIA	30.000
Banca Agricola Commerciale, REGGIO EMILIA	50.000
Banco S.Geminiano e S.Prospiero, REGGIO EMILIA	100.000
Beggi dr. Pier Luigi, PISA	100.000
Cangiotti dr. Claudio, GENOVA	130.000
Cassa di Risparmio, REGGIO EMILIA	150.000
Dal Verme Conte Gian Carlo, MILANO	800.000
Ente Provinciale per il Turismo, REGGIO EMILIA	500.000
Federazione Scacchistica Italiana, MILANO	200.000
Formanek M° Edward, CHICAGO (U.S.A.)	580.000
Schackklub EKSJÖ (Svezia)	250.000
<u>S o c c i S o s t e n i t o r i</u>	661.500
Valenti dr. Giuseppe, ROMA	120.000
	£ 3.871.500

USCITE -

	£
Pensione completa e banchetto finale	1.280.000
Premi in denaro, oggetti e libri	908.000
Rimborsi spese viaggio (treno e/o aereo)	987.000
"Argent de poche"	90.000
Compenso al personale addetto	95.000
Spese postali, telegrafiche e telefoniche	65.000
Spese stampa e stampati	90.000
Acquisto materiale vario	20.000
Spese generali	46.500
Deficit XVII torneo	121.200
	£ 3.702.700

Entrate £ 3.871.500 -
Uscite " 3.702.700 =
Avanzo £ 168.800

Pro XIX TORNEO DI CAPODANNO (27/XII/1976 - 6/I/1977)

E. PAOLI

L'arte della combinazione scacchistica

N°2 della "Biblioteca dello Scacchista" - Mursia, Milano, IV/1976

VI T U R N O

N. 26 - OVEST INDIANA Beggi - Schneider D 35/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7 5.Ag2 Ab4+ 6.Ad2 Ae7
7.Cc3 o-o 8.Dc2 d5 9.cd ed 10.o-o Cbd7 11.Tfd1 Te8 12.Tac1
c6 13.Ag5 Ad6 14.Ch4 h6 15.Cf5 Ac7 16.Ah4 Tc8 17.e4 de 18
C:e4 Te6 19.Db3 Df8 20.A:f6 C:f6 21.Cc5 dc 22.D:b7 Ab6 23.
dc Tb8 24.Da6 A:c5 25.Dc4 Ab6 26.Cd4 A:d4 27.D:d4 c5 $\frac{1}{2}$

N. 27 - FIANCHETTO DI D Magrini - Ćirić R 80/a

1.e4 b6 2.d4 Ab7 3.Ad3 Cf6 4.Cc3 e6 5.Cf3 d5 6.ed C:d5 7.
C:d5 D:d5 8.o-o Ad6 9.Te1 Dh5 $\frac{1}{2}$

N. 28 - VOLGA Tóth - Formanek R 74/a

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5!?

Questo gambetto è stato ultimamente elogiato da molti teori-
ci e, conseguentemente, innumerevoli volte praticato. Benk⁸
rivendica addirittura la denominazione di "GAMBETTO BENKO". Io
non intendo tuttavia qui disconoscere il primato dei maestri
russi in tale rischiosa linea di gioco. "De gustibus non est
disputandum", però ho avuto sempre grandi dubbi su questo gam-
betto. Il massimo a cui il N può aspirare - con l'aiuto delle
due colonne aperte a+b, è la riconquista del P sacrificato. Ma
c'è pure da considerare il caso in cui egli - esponendosi trop-
po sul lato di D - finisca per concedere al B nel frattempo
qualcosa sul fianco opposto.

4.cb

Intendendo rifiutare il gambetto, è anzitutto da considera-
re 4.Cf3. Comunque non è qui nostro compito di occuparci dell'
apertura. Da lungo tempo ha pensato a ciò Rolf Schwarz nella
rivista "SCHACH-ECHO"; i lettori sono coscienziosamente servi-
ti da lui con ottimo materiale.

4... a6 5.ba

Una nuova interessante forma di rifiuto s'è recentemente
presentata in molte partite disputate in URSS. Se non erriamo,
autore ne è il GM TUKMAKOV: 5.Cc3 ab 6.e4! b4 7.Cb5. Ovviamen-
te ora 7... C:e4 non va per 8.De2 f5 9.f3 e la ritirata del C
verrebbe castigata con 10.Cd6+. Allora il N risponde con 7...
d6 e se ora 8.Af4 sarebbe possibile 8... g5! 9.A:g5 C:e4. Il B
può continuare più energicamente con 8.Cf3 - con l'idea, dopo
8... C:e4(?) - di assicurarsi una lunga iniziativa con 9.Ac4!e
poi De2. E se 8... Cbd7 9.Af4 Ch5 10.Ag5 Chf6 11.e5!? eppoi
De2. Qui c'è tanto posto per una fantasia creatrice e per nuo-
vo materiale per Schwarz!

5... g6 6.Cc3 A:a6 7.Cf3 Ag7 8.g3 o-o 9.Ah3!?

Naturalmente questo tratto non manca nelle analisi di Schw.
("SCHACH-ECHO", 1974/12). Lo scopo è quello di impedire più

tardi e7-e6 in concomitanza con la manovra Cf6-g4-e5; controlla inoltre c8.

9... d6 10.o-o Cbd7 11.Dc2

Rappresenta un lieve miglioramento rispetto alla continuazione di Schwarz, citata sopra: 11.Te1. La TR può eventualmente avere un migliore compito in d1, mentre quasi mai la D sarà diversamente sviluppata che in c2.

11... Da5 12.Tfd1 Tfb8 13.Tab1

E' su questa situazione che i teorici dovrebbero alquanto lavorare. Nella nostra partita, il N non riesce a trovare alcun piano efficace e presto verrà in svantaggio.

13... Cb6 14.b3 Ab7?

Non si riesce a comprendere perché il N sciupa un tempo per obbligare il B a rispondere con l'utile tratto e2-e4. Da considerare o subito Ac8 oppure Cfd7.

15.e4 Ac8 16.A:c8 C:c8 17.Ab2 Cd7 18.Ca4 A:b2 19.T:b2

A questo punto desidererei veramente sapere dagli esperti di questo gambetto quale compenso il N abbia per il P offerto! 19... Db4 20.Tbb1 Ca7

Il N inizia una lunga manovra con la quale sguarnirà d'ogni difesa il fianco di R: un gradito invito all'attacco! A 20... c4 la naturale risposta sarebbe stata 21.Cd2.

21.Tbc1 Cb5 22.Dd3 Ca3(?)

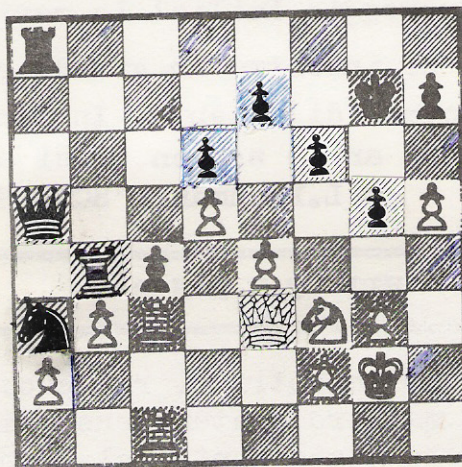
Intende attuare assolutamente la spinta c5-c4.

23.Cb2 f6 24.De3 Ce5 25.Cd3! C:d3 26.T:d3 Rg7

Un po' meglio sarebbe stato 26... Rh8.

27.Rg2 Da5 28.h4! Tb4 29.h5 c4 30.Tc3 g5

Altrimenti seguirebbe 31.hg eppoi 32.Th1. La decisione avviene ora con un facile sacrificio di F.



31.C:g5! fg 32.D:g5+ Rh8?

Porta ineluttabilmente al matto, ma si capisce che neanche 32... Rf8 avrebbe salvato. Dopo 33.h6! (33... cb 34.Tc8+), la minaccia 34.Dg7+ e D:h7 con via libera al Ph avrebbe deciso.

33.Tf3! Tg8 34.Dh6

Minaccia 35.Tf7; se 34...Tg7 35.Tf8+ Tg8 36.Tf7.

1-0

Grande Maestro L. Pachman, "Schach-Echo"
1976

N. 29 - HROMADKA

Pachman - Valenti

R 77/c

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.Cf3
Ag7 8.Ae2 o-o 9.o-o Te8 10.Dc2 Ca6 11.Te1 Cc7 12.Af4 a6
13.Tad1 Ch5 14.Ag5 Af6 15.Ae3 b5 16.h3 Ag7 17.a3 f5 18.ef
A:f5 19.Ad3 Dd7 20.A:f5 D:f5 21.D:f5 gf 22.g3 A:c3 23. bc
Cf6 24.Ch4 Cc:d5 25.C:f5 C:e3 $\frac{1}{2}$

N. 30 - SICILIANA

Paoli - Cangioti

E 63/a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Ae3 Ag7 6.Cc3 Cf6 7
Ac4 Da5 8.o-o o-o 9.Cb3 Dc7 10.f3 Cc6 11.Dd2 Ce5 12. Ae2
Ae6 13.Cd4 Cc4 14.A:c4 A:c4 15.Tfd1 a6 16.b3 Ae6 17. Cce2
b5 18.Tac1 d5 19.Cf4 Dd7 20.Cd:e6 fe 21.ed ed 22.C:d5 C:d
23.D:d5+ D:d5 24.T:d5 Ac3 25.Ad4 Tac8 26.A:c3 T:c3 27. Td3
T:d3 28.cd Te8 29.Td1 Tc8 30.Td2 Rf7 31.Rf2 Re6 32. Te2+
Rd6 33.Re3 a5 34.Rd2 e5 35.Te4 Rd5 36.f4 ef 37.T:f4 Re6
38.Th4 Tc7 39.Te4+ Rd5 40.Te8 Tf7 41.Re3 Rc5 42.a3 Tf1 43.
Te5+ Rc6 44.a4 1-0

"Durante il torneo, il GM Ćirić si lamentava - e con ragione - che i giovani oggi giocano bene e ambiziosamente, anche se i loro nomi sono poco noti. - La vita del grande maestro diventa sempre più difficile - egli ripeteva. Ed è davvero così: nel torneo venne disputato un numero insolito di interessanti partite... A chiusura della mia relazione, posso fare una raccomandazione ad ognuno dei miei colleghi grandi maestri: -Se per il periodo intorno a capodanno, Lei non ha nulla in programma, prenda la strada per Reggio Emilia! Lo merita: anche se i premi sono modesti, vi si incontra un grande entusiasmo scacchistico e parecchi giovani di talento. In ogni caso, ho avuto piacere a parteciparvi anche se non fossi arrivato primo!"

L.Pachman, "SCHACH-ECHO", 1976

VII T U R N O

Turno cruciale con due incontri di rilievo: Pachman-Formanek e Valenti-Paoli. Il maestro statunitense, in testa fino al V turno, si trova a solo mezzo punto dal grande maestro tedesco. Dopo la sconfitta al VI turno ad opera del Campione d'Italia Tóth - e proprio con la sua difesa favorita, il gambetto Volga - egli punta tutto nella lotta contro Pachman, il quale, psicologicamente, gioca anzitutto per non perdere, adottando una difesa "supersolida".

Valenti, in corsa per il titolo magistrale, adotta la sua Veli mirović (ha già fatto con questa 2 punti!), ma dopo un medio-gioco di grande interesse, la partita si conclude in parità.

N. 31 - SICILIANA

Cangiotti - Beggi

E 51/c

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.Ae3 e5 7.
Cge2 Ce7 8.o-o o-o 9.Dd2 Cd4 10.f4 Tb8 11.Tae1 Ad7 12.Cd5
C:d5 13.ed Cf6 14.Af2 $\frac{1}{2}$

N. 32 - SICILIANA

Valenti - Paoli

E 72/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.
Ae3 Ae7 8.De2 Dc7 9.o-o-o a6 10.Ab3 o-o 11.Thg1 Cd7 12.
g4 Cc5 13.g5 Ad7 14.Dh5 g6 15.Dh6 Tfc8 16.Tg3 Af8 17. Dh4
C:b3+ 18.ab C:d4 19.A:d4 e5 20.Ae3 b5 21.Td2 Ae6 22.f4 b4
23.Ca4 ef 24.D:f4 Ag7 25.Ab6 Ae5 26.De3 Dc6 27.Tf3 Db5 28.
Ad4 Tc6 29.A:d4 de 30.Rb1 Tac8 31.Da7 T6c7 32.Df2 Tc6 33.
Tfd3 Tf8 34.Td8 Tc8 35.Df6 $\frac{1}{2}$

N. 33 - SPAGNOLA

Formanek - Pachman

E 21/b

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.o-o C:e4

Avevo mezzo punto di vantaggio nei confronti del mio giova-
ne avversario: ecco il perché della scelta di questa supersoli-
da difesa. L'ho praticata finora con i GM Spasski, Tal, Bar-
cza, Jansa, Ćirić, senza subire sconfitta.

5.d4 Ae7

Considero questo seguito più forte di 5... Cd6. Con 5... a6
6.Aa4! il può comunque entrare nella variante "aperta". Se ora
6.De2 allora 6... Cd6 7.A:c6 bc 8.de Cb7. Una vecchissima dife-
sa che io reputo solidissima. Il B opta per una continuazione
moderna che tuttavia è inferiore alla sua fama.

6.de d5 7.c4

Così continuò anche Smejkal contro Smisslov (HASTINGS 1972
-73), ottenendo un lieve vantaggio dopo 7.dc 8.Cd4! Ad7 9.C:c6
bc 10.A:c4. Tuttavia la difesa può essere notevolmente miglio-
rata.

7... a6! 8.Aa4 dc! 9.Cd4 Cc5!

Qui sta l'importante differenza! Se 10.C:c6 D:d1 11.A:d1 bc
12.Af3 o-o 13. A:c6 Tb8 =/+

10.A:c6+ bc 11.C:c6 D:d1 12.T:d1 Cd3! 13.C:e7 R:e7 14.Ca3
Ae6 15.b3 C:e5 16.f4?

Questa è già la mossa perdente, però il B stava in ogni ca-
so già peggio: 16.Ab2 f6 17.A:e5 de 18.C:c4 A:c4 19.bc Thd8 a
vrebbe portato ad un finale di TT vantaggioso per il N (20...
Td4!).

16... Cd3 17.C:c4 A:c4 18.Aa3+ Re6 19.bc Thd8 20.Tab1 Td7!
21.g3 Rf5

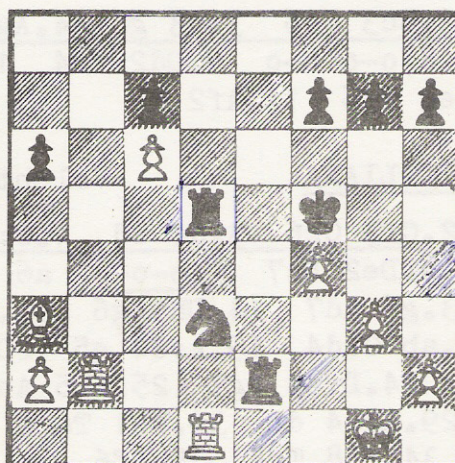
Il Cd3 domina completamente il centro e il N sviluppa indi-
sturbato la sua strategia sulle case bianche.

22.Tb7 Te8 23.c5 Te6!

Tanto efficace quanto semplice: impedisce 24.c6 e minaccia
Tc6 con guadagno del Pc5.

24.Tbb1 Te2! 25.c6 Td5 26.Tb2!

Grande Maestro L.Pachman
"SCACCO", 1976



Una graziosa - anche se insufficiente - risposta. Dopo 26. Tb7 avrei continuato con 26... C:f4! col possibile seguito 27. Tf1 Tg2+ 28.Rh1 Tf2! 29.Tbb1 Ch3 ecc.

26... T:b2 27.A:b2 f6 28.Aa3 Re4 29.Tb1 Td4!

Minaccia Tc4 e se 30.Tb6, allora 30...Ta4 31.Af8 Tc4! 32.T: c7? Rf3!

30.Af8 g6 31.Rg2 Tc4! 32.Tb8 Tc2+ 33.Rh3 h5! 34.Ae7 Cf2+ 35.Rh4 Cg4 36.h3 Ce3!

Decisiva: 37.A:f6 Rf5! con la minaccia di Cg2 matto!

37.g3 Cg2+ 38.Rg3 h4+ 39.Rh2 C:f4+ 40.Rh1 Cd5 0-1

N. 34 - SICILIANA

Ćirić - Toth

E 60/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.o-o Ag7 5.Te1 e5 6.b4 cb 7 a3 Cge7 8.ab o-o 9.Ab2 Dc7 10.Ta4 d5 11.ed C:d5 12.Af1 Ag4 13.b5 Cd4 14.A:d4 ed 15.h3 Cb6 16.Ta1 A:f3 17.D:f3 D:c2 18 D:b7 Cc4 19.T:a7 T:a7 20.D:a7 C:d2 21.C:d2 D:d2 22.Te7 Dc1 23.Td7 Ae5 24.b6 Dc6 25.Db7 ½

N. 35 - SICILIANA

Schneider - Magrini

E 55/b

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cdb5 Ab4 7.a3 A:c3+ 8.C:c3 d5 9.ed ed 10.Ad3 o-o 11.o-o d4 12. Ce2 Ag4 13.f3 Ae6 14.Ag5 Rh8 15.Te1 Ce5 16.Ae4 d3 17.cd Db6+ 18.d4 C:e4 19.fe Ah3 20.Af4 Tae8 21.A:e5 T:e5 22.gh T:e4 23 Dd2 Td8 24. Tad1 h6 25.Rh1 f5 26.Tf1 Th4 27.T:f5 T:h3 28. Df4 Dc6+ 29.d5 Dc2 30.Td2 Db1+ 31.Rg2 Tb3 32.Cc3 Dc1 33. Te2 1-0

UN SENTITO RINGRAZIAMENTO ALLA
AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI REGGIO EMILIA
LA CUI CORTESE COLLABORAZIONE
HA FACILITATO LA STAMPA
DI QUESTA RACCOLTA DI PARTITE

VIII T U R N O

N.36- DONNA

Beggi - Magrini

R 52/a

1.d4 e6 2.Cd2 c5 3.e3 Cc6 4.Cgf3 d5 5.Ae2 Cf6 6.o-o Ad6
7.b3 cd 8.ed Ce4 9.Ab2 o-o 10.c4 f5 11.Ce5 C:e5 12.de Ac5
13.Cf3 g5 14.Ad4 g4 15.Ce1 A:d4 16.D:d4 dc 17.D:d8 T:d8
18.A:c4 Cd2 19.Td1 b5 20.A:b5 Ab7 21.Ac4 Rf7 22.Cd3 C:f1
23.T:f1 Ad5 24.Cb2 A:c4 25.C:c4 Td5 26.f3 gf 27.T:f3 Tg8
28.Th3 Tg7 29.Tc3 h5 30.Rf2 Rg6 31.Rf3 Tc7 32.Te3 Td4 33.
Rf2 Tc5 34.h3 h4 35.Tf3 f4 36.Re2 Tcd5 37.Tf2 Te4+ 38.Rf3
Rf5 39.Tc2 Td3+ 40.Rf2 Ted4 41.Te2 T:c4 42.bc Tc3 43.Tb2
T:c4 44.Rf3 Tc3+ 45.Rf2 Ta3 46.Rf1 a6 47.Rg1 R:e5 0-1

N.37 - NIMZOINDIANA

Tóth - Schneider

D 43/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Dc2 c5 5.dc o-o 6.Af4 A:c5
7.Cf3 d5 8.e3 Da5 9.Cd2 Ab4 10.Tc1 Cc6 11.a3 A:c3 12.D:c
D:c3 13.bc e5 14.Ag5 Ae6 15.A:f6 gf 16.cd A:d5 17.e4 Ae6
18.Ac4 Tfd8 19.A:e6 fe 20.Re2 Ca5 21.Thd1 Tac8 22.Cb1 Cc4
23.T:d8 T:d8 24.Td1 T:d1 25.R:d1 f5 26.Cd2 C:a3 27.Cf3 C
c4 28.Cg5 Cd6 29.f3 b6 30.Rc2 h6 31.C:e6 fe 32.fe C:e4
33.Cd8 a6 34.Cc6 Rf7 35.C:e5+ Re6 36.Rc4 b5 37.Ce3 h5 38.
g4 hg 39.C:g4 Rf5 40.Ce3+ Rf4 41.Cd5+ Rg4 42.Rd3 Cd6 43.
Rd4 Rh3 44.Cc7 a5 45.Rc5 a4 46.Rb4 R:h2 47.C:b5 C:b5 48.
R:a4 $\frac{1}{2}$

N. 38 - BARCZA

Pachman - Ćirić

R 15/a

1.Cf3 d5 2.g3 c6 3.Ag2 Ag4 4.o-o Cd7 5.d3 e5 6.h3 A:f3 7
A:f3 Cgf6 8.e4 de 9.de Cc5 10.De2 Ce6 11.c3 Ae7 12. Cd2
Dc7 13.Cc4 o-o 14.Ce3 g6 15.h4 Tfd8 16.Cg4 C:g4 17. A:g4
Dd6 18.Ae3 Cc5 19.Tad1 Dc7 20.f3 h5 21.Ah3 a5 22.b3 T:d1
23.T:d1 Td8 24.Rf1 T:d1+ 25.D:d1 b5 26.Dd2 Dd6 27.Re2 D:d2
28.A:d2 Rf8 29.Rd1 Ad6 30.Rc2 Re7 31.Ae3 f6 32.Af2 Cd7 33
A:d7 R:d7 34.g4 c5 35.Rd3 $\frac{1}{2}$

N. 39 - SICILIANA

Paoli - Formanek

E 86/b

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Ae2 Ae7 7
o-o o-o 8.f4 Cc6 9.Ae3 Ad7 10.De1 Rh8 11.Dg3 Dc7 12.Tae1
Tac8 13.Rh1 e5 14.C:c6 A:c6 15.Ad3 g6 16.fe de 17.Ah6 Tf
e8 18.Ac4 Ch5 19.Df2 f6 20.Af7 (D:a7!?) Ted8 21.Ad5 Db6
22.T:c6 D:f2 23.T:f2 bc 24.Ae3 Td7 25.Td2 T:d2 26.A:d2 A
b4 27.g3 Td8 28.Te2 Cg7 29.Rg2 Ce6 30.a3 Aa5 31.Cb1 Ab6
32.a4 Rg7 33.c3 a5 34.Ca3 Cc5 35.Cc4 Ac7 36.b4 ab 37. cb
C:a4 38.Ca5 Td6 39.Ae1 A:a5 40.ba Td7 41.Tc2 c5 42. Af2
Ta7 43.A:c5 T:a5 44.Ab4? (Ae3! = ; Zeitnot!) Ta7 45.Ta2 f5
46.Ad6 Rf6 47.ef ef 48.Te2 Ta5 49.Ac7 Tb5 50.Ad8+ Re6 51.
Tc2 Tb2 52.T:b2 C:b2 53.Rf3 Cc4 54.Re2 Rd5 55.Rd3 f4 56.
gf gf 57.Ac7 Ce5+ 58.Re2 Re4 59.Rf2 Cf3 60.Rg2 Cg5 61.Rf2
Rf5 62.Ab8 Rg4 63.Rg2 Ce4 64.Aa7 Cd2 65.Ab6 Cc4 66. Aa7

Ce3+ 67.Rf2 Cd1+ 68.Re2 Cc3+ 69.Rf2 Cd1+ 70.Re2 Cc3+ 71.
Rf2 Ce4+ 72.Rg2 Rf5 73.Ab6 Cf6 74.Ad4 Cg4 75.Ab6 Re4 76.
Ae7 Ce5 77.Ab6 Cf7 78.Aa7 Cg5 79.Ab6 h6 80.Aa7 h5 81.Ab6
h4 82.Aa7 h3+ 83.Rg1 Cf3+ 84.Rh1 Ce5 85.Rg1 Cg4 86. Ab6
Rd3 87.Ac7 f3 88.Rf1 Re3 89.Ab6+ Re4 90.Ac7 Ce3+ 91.Rf2
Cg4+ 92.Rf1 Ce3+ 93.Rf2 Ce1+ 94.Rf1 Cb2 95.Rf2 Cd3+ 96.
Rf1 Cc5 97.Rf2 Cd7 98.Ad6 Cf6 99.Ac7 Cg4 100.Rf1 Re3 101.
Ab8 f2 102.Ag3 Re3 103.A:f2+ C:f2 104.Rg1 Re2 stallo $\frac{1}{2}$

Formanek ha voluto concludere il lungo quanto inutile tentativo di vincere con una spiritosaggine: stallo! La spinta del P fino in h3 rende le cose più facili. Il sacrificio di A riproduce la situazione di patta teorica, illustrata nel mio libro "IL FINALE - STUDIO SISTEMATICO" (Milano, Mursia 1974) a pag. 218, diagramma N. 273.

Pachman mi ha detto che ne ha avuto uno molto più difficile, contro Boleslavski, giacché il P libero era quello "e". E' ugualmente riuscito a pattare. Il materiale era identico.

N. 40 - HROMADKA Cangiotti - Valenti R 76/a

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 ed 5.cd d6 6.g3 g6 7.Ag2
Ag7 8.Cf3 o-o 9.o-o Te8 10.Cd2 Cbd7 11.h3 Tb8 12.a4 a6 13
Cc4

Dopo 13.a5 b5 14.ab C:b6 15.Cb3 Cc4, il N sta bene.
13... Cb6!

Migliore di 13... Ce5 14.Ca3 += (Gheorghiu)
14.Ce3 Ad7 15.Ad2

Fin qui come nella partita MAROVIĆ-LJUBOJEVIĆ, Rovigno-Zagabria 1975, ove Ljubojevic giocò 15... Te7?!, riducendosi ad una posizione inferiore, finendo col perdere. MINIĆ - nelle note alla partita - raccomanda 15... Ch5 Δ f5(INFORMATORE 19/101), ma il seguito adottato dal mio avversario è - a mio avviso - superiore.

15... Cc8(!) 16.a5 Ca7 17.Cc4 Cb5 18.Rh2 Af5?

Con l'intenzione di seguitare con 19... Ce4, senza prevedere però l'ovvia risposta del B. Dopo la corretta 18...C:c3 19 A:c3 Ab5 20.Dd3 De7, la partita è tutta da giocare.

19.f3 Ad7 20.e4

Il B ha guadagnato due tempi netti.

20... C:c3 21.A:c3 Ab5 22.Dd3 b6?!

Cercando a tutti i costi un controgio che però favorirà il B; meglio rassegnarsi ad una posizione passiva ed attendere gli eventi. Era da prendere in considerazione 22... Cd7.

23.ab Cd7 24.A:g7 C:b6

Meglio 24... R:g7 con più lunga resistenza. Ora la debolezza delle case nere dell'arrocco decide rapidamente.

25.Dc3 C:c4 26.Af6 Dc7 27.Dc1

1-0

C.M. C. CANGIOTTI

IX T U R N O

N. 41 - SPAGNOLA Valenti - Beggi E 24/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.A:c6 dc 5.o-o Ag4 6.h3 A:f3
7.D:f3 f6 1/2

N. 42 - EST INDIANA Formanek - Cangioti D 86/b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae3 o-o 6.f3 Cc6 7.
Cge2 a6 8.b3 Te8 9.Dd2 Tb8 10.Tc1 e5 11.d5 Ce7 12.g4 Tf8
13.Cg3 Ce8 14.Ad3 f5 15.gf gf 16.ef C:f5 17.Ag5 Af6 18.C:
f5 A:g5 19.Tg1 A:f5 20.D:g5+ D:g5 21.T:g5+ Cg7 22.Ce4 Ag6
1/2

N. 43 - SLAVA Ćirić - Paoli D 21/b

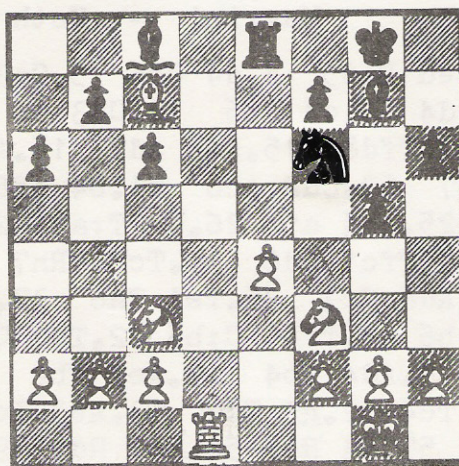
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.cd cd 5.Cf3 Cc6 6.Af4 Af5 7.
e3 e6 8.Ad3 A:d3 9.D:d3 Ad6 10.A:d6 D:d6 1/2

N. 44 - SPAGNOLA Schneider - Pachman E 24/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.A:c6 dc 5.o-o De7?

Questo suggerimento di Smysslov non è mai stato da me adottato. Per quale ragione allora l'ho qui fatto? Nelle 8 partite sinora disputate, m'è sempre toccato di giocare il finale, sia pure con buon successo. Quindi almeno in una partita pensavo d'evitarlo (5... f6 6.d4 ed 7.C:d4 c5 8.Cb3 D:d1; oppure 6... Ag4 7.de D:d1 8.T:d1 fe). Il risultato? 10 mosse più tardi dovetti entrare in finale con un P di meno!

6.d4 ed 7.D:d4! A g4 8.Af4! Td8 9.De3 h6 10.Cc3 g5 11.Ag3
Cf6 12.Tad1 T:d1 13.T:d1 Ag7 14.Da7! Ac8 15.Db8 o-o 16.D:c
D:c7 17.A:c7 Te8



Indubbiamente il N ha ancora buone chances di nullità. Dopo 18.Te1 seguirebbe Cd7 (19.e5 Cd7), minacciando Ag4 con facile patta.

18.h3 Rh7??

Un grave errore: m'era completamente sfuggito il fatto che il B - al 21° tratto - potesse riprendere d'A invece che di C! Dopo 18... Cd7 19.e5 f6 (ma forse è da considerare anche f5) 20.Ce4! C:e5 21.C:e5 fe 22.Cd6 Te7 23.C:c8, il finale è favorevole al B, data l'evidente superiorità del C sull'A. Giusto sarebbe quindi stato 18... g4! 19.hg A:g4. Adesso 20. Td8 T:d8 21.A:d8 Cd7, avrebbe difficilmente dato al B più della parità. Temevo invece 20.Te1 A:f3 21.gf, senza accorgermi d'energica possibilità a mia disposizione: 21... Cd5! Ad es.:22 C:d5 cd (minaccia Te8-c8:c2) 23.c3 d4! 24.cd A:d4 (nuova - mente minaccia Te8-c8-c2) 25.Td1 A:b2 26.Tb1 Ae5! 27.A:e5 T:e5 28.T:b7 Ta5, con finale patto grazie all'attiva postazione della TN.

19.e5! Cd7 20.Ce4! C:e5

Perde la Q, però altrimenti segue 21.Cd6.

21.A:e5!

Incredibilmente - alla 18^a mossa - avevo calcolato 21.C:e5? A:e5 22.Te1 Rg7 23.Cd6? Ah2+ 24.R:h2 T:e1 25.C:c8 Te2 e il B rischia la sconfitta.

21... A:e5 22.Te1

Con la minaccia non solo di 23.A:e5 T:e5 24.Cf6+, ma pure di 23.Cd6. Impossibile pararle entrambe. Il resto non ha necessità di commento.

22... Rg7 23.Cd6 A:d6 24.T:e8 Af5 25.Cd4 Ag6 26.g4 Rf6 27. b3 c5 28.Cf5 A:f5 29.gf R:f5 30.Td8 Re6 31.Th8 Ae5 2.T:h6+ Af6 33.Th7 b5 34.Rg2 Ad4 35.f4 gf 36.Rf3 Ae5 37.Th6+ f6 38.Th7 Rd5 39.Td7+ Rc6 40.Ta7 Rb6 41.Tf7 Ra5 42.Ta7 Ad4 43 h4 1-0

Grande Maestro L. Pachman, "SCACCO" 1976

N. 45 - SICILIANA

Magrini - Toth

E 50/a

1.e4 c5 2.c3 d5 3.ed D:d5 4.d4 Cc6 5.Ca3 cd 6.Cb5 Dd8 7. C:d4 C:d4 8.D:d4 D:d4 9.cd Cf6 10.Cf3 e6 11.Ad2 Ad6 12.Ad3 o-o 13.o-o h6 14.Tac1 Tfd8 15.Ae3 Ad7 16.Ae2 Ac6 17.Ce5 Ad5 18.a3 Ae4 19.Cc4 Ac7 20.Cd2 Ac6 21.b4 Ad6 22.Cc4 Ae7 23. Ce5 Ad5 24.Ab5 a6 25.Ac4 a5 26.ba T:a5 27.Tb1 Ae4 28. Ad3 A:d3 29.C:d3 Td7 30.Tfc1 Ad6 31.Tc8+ Rh7 32.Cc5 A:c5 33.dc T:a3 34.Af4 Cd5 35.Ad6 Cc3 36.Te1 Ta6 37.h3 Tc6 38.Tb8 b6 39.Ae5 Cd5 40.cb T:b6 41.T:b6 C:b6 42.Tc1 Cd5 43.Ta1 Rg6 44. Rh2 Tb7 45.Ta3 f6 46.Ad4 Tb4 47.Ae3 Tb2 48.Ad4 Td2 49. Ac5 h5 50.h4 Tc2 51.Aa7 Tc4 52.g3 Tc8 53.Ae3 Tc3 54.T:c3 C:c3 55. Rg2 Rf5 56.Ad2 Cd5 57.f3 Re5 58.Rf2 Rd4 59.Aa5 Cd3 60.Ad8 e5 61.g4 g6 62.gh gh 63.Aa5 f5 64.Ad8 e4 65.fe R:e4 66.Ag5 f4 67.Ad8 Cb4 68.Ab6 Rf5 69.Rf3 Cc6 0-1

P R E M I

Pachman £ 200.000 - Formanek £ 120.000 - Valenti £ 120.000 - Paoli £ 120.000 - Beggi £ 40.000 - Ciric £ 40.000 - Schneider £ 40.000 - Toth £ 40.000 - Magrini £ 15.000 - Cangioti £ 15 mila. N.B. = Ai non premiati è stato corrisposto il compenso di £ 5.000 per punto.

Premi in oggetti : Coppa del Municipio - Coppa dell'ENAL - Coppa del Rotary Club - Coppa, trofeo e targa della Provincia - 4 medaglie vermeille della Camera di Commercio.

Premi in pubblicazioni scacchistiche: 70 (libri, annate di riviste scacchistiche)

Una squadra femminile alle Olimpiadi!

Quando? Mai - è la risposta se le nostre scacchiste invece che prendere gli scacchi con la massima serietà, come avviene all'estero, li considereranno come un possibile riempitivo fra una partita e l'altra di bridge.

E' stato uno dei miei crucci durante il periodo in cui ero Commissario Tecnico della FSI. Ad acuire la mia amarezza, basterà quanto racconto qui di seguito. Si sa che il Giappone per lungo tempo trascurò il nostro gioco (il basso livello venne constatato da Alekhine in un giro di simultanee), sicché fece scalpore il fatto che una squadra giapponese si presentasse all'Olimpiade di Siegen, 1970. Ma già a quella di Skopje, 1972, aveva anche la squadra femminile!

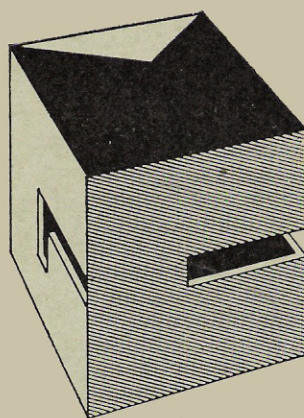
Dopo l'indimenticabile Clarice BENINI, quale altra scacchista sarà capace di calcare le orme?

Intanto, per cominciare, le scacchiste dovrebbero conoscersi e fondare una loro sezione in seno alla FSI. La signora Rita Gramignani, Via Monfalcone 262, 19100 LA SPEZIA (tel.0187/21666) s'è cortesemente offerta per iniziare dei, speriamo!, proficui contatti. Scacchiste, date la vostra adesione, senza dimenticare - se volete una risposta - di allegare un francobollo da £ 150 poiché le poste sono diventate care. Chissà che non si riesca a combinare qualcosa di buono e di serio, soprattutto, una volta tanto con lo scacchismo femminile italiano, cancellando finalmente una patente d'inferiorità di fronte a nazioni da poco sorgenti all'orizzonte scacchistico! (E. Paoli)

INDICE

Albo d'Oro dei Vincitori	1	VII TURNO	24
Registro delle Partite	1	VIII "	27
Soci Sostenitori	2	IX "	29
Indice delle Aperture	3	Direzione del torneo	9
Ospite Illustre	4	Sottoscrittori del libro	11, 14, 17
Due parole chiarificatrici	5	Sport o non sport?	16
I TURNO	6	Rendiconto finanziario	21
II "	10	Le lamentele di Ćirić	24
III "	12	Ringraziamento Amm.Prov.	26
IV "	15	Premi	31
V "	18	Scacchismo femminile	31
VI "	22	Ringraz.al C.S.Capablanca	10

Agenzia d'Affari Immobiliare
G. MARIO CATELLANI



Via S. Rocco, 1-D - Tel. (0522) 485163

Reggio Emilia