

ENRICO PAOLI

XIII TORNEO SCACCHISTICO

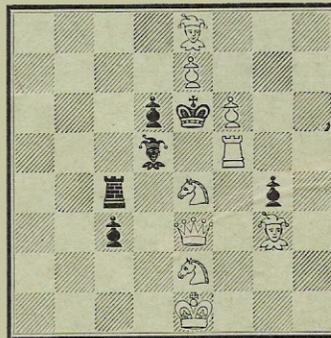
INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

CENTENARIO DI ROMA
CAPITALE 1870-1970

REGGIO EMILIA

26-XII-1970 - 10-I-1971

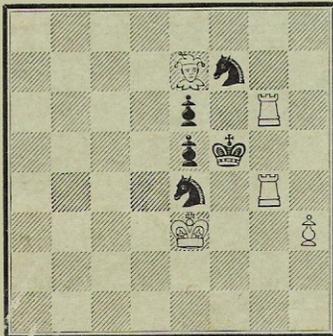


Albero di Natale

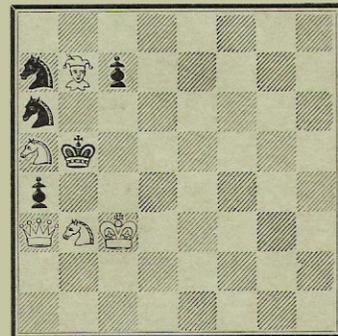
Matto in 2

P. Benkő

Matto in 3



R (eggio)



E (milia)

ENRICO PAOLI

XIII TORNEO SCACCHISTICO
INTERNAZIONALE MAGISTRALE
DI CAPODANNO

CENTENARIO DI ROMA
CAPITALE 1870-1970

REGGIO EMILIA
26-XII-1970 - 10-I-1971



TORNEO CENTENARIO DI ROMA CAPITALE 1870-1970

XIII di Capodanno - REGGIO EMILIA 26.12.1970 - 10.1.1971

La XIII edizione del torneo reggiano ha raccolto rappresentanti di tre continenti ed ha visto una lotta estremamente interessante fra i due GMI PARMA, Campione Mondiale dei Giovani 1961, e BENKÓ, due volte partecipante al torneo dei CANDIDATI. La sconfitta, subita dal secondo, nell'incontro diretto era già un grave handicap ma lo zero segnato contro Popov (in una partita già brillantemente vinta) ha deciso definitivamente dei due primi posti. DAMJANO VIĆ - vecchio routinier - e il giovane promettente statunitense SOLTIS (prima norma di MI) seguono a braccetto, mentre il GM ungherese BÁRCZAY ha ceduto (stanchezza?) nell'ultima parte del torneo. Segue il trio GHITESCU, POPOV e MIŠTA (nuovo MI), quindi il noto scrittore e giornalista israeliano CZERNIAK, distaccato notevolmente, quale primo dei non premiati. Bravo TRINCARDI, in ascesa, con notevoli affermazioni, fra le quali una bella vittoria contro Bárczay. PAOLI ha giocato un torneo con gravi manchevolezze, alternando belle vittorie con brutte sconfitte (talora immeritate), regalando e ricevendo in regalo dei mezzi punti. MIHALJČIŠIN non s'è ripreso completamente dopo la malattia avuta in conseguenza del tremendo terremoto della sua città, Banja Luka ; COSULICH, giunto col proposito di confermare la norma già conseguita a Bari per il titolo di MI, s'è demoralizzato dopo la prima sconfitta. MASCHIAN ha lottato con energia e cuore, perdendo immeritatamente qualche partita; MÀSERA ha fatto una notevole esperienza in campo internazionale, mentre la MI, signorina CARDOSO, abituata al clima dei tropici, è stata tormentata per quasi tutto il tempo del torneo da una molesta tosse bronchiale, cagionata dalle famigerate nebbie della valle padana.

(febr. 1971)

ENRICO PAOLI "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA"

LADISLAV MIŠTA

Nato a Praga, risiede ad OLOMOUC e in rappresentanza della PROVINCIA GEMELLA ha partecipato ai TORNEI DI CAPODANNO: X, 67/68 (3°), XI, 68/69 (1°-4°); XII, 69/70 (7°).

LJUBEN POPOV

Nato a Pasardjik il 23 gennaio 1936. Campione Bulgaro e MI nel 1970.

MIHAJLO MIHALJČIŠIN

Nato nel 1933. Risiede a BANJA LUKA. Nel 1965 diventò MI.

MOSHE CZERNIAK

Nato in Polonia nel 1910. Emigrò in PALESTINA nel 1934, divenendo ne CAMPIONE nel 1936. Visse in Argentina dal 1939 al 1950. Nel 55 fu CAMPIONE D'ISRAELE. Ha partecipato alle OLIMPIADI nel 35 e nel 39 per la PALESTINA; per ISRAELE dal 1952 in poi. In tornei vari ha vinto 12 volte il I PREMIO (Reggio Emilia 1951). Giornalista e autore di molti libri di scacchi. Redattore d'una rubrica scacchistica alla RADIO ed alla TELEVISIONE israeliana. Risiede a TEL AVIV.

BANCO S. GEMINIANO e S. PROSPERO

S.p.a. con Sede in Modena - Iscrizione Tribunale Modena N. 150

Capitale versato L. 1.800.000.000 — Riserva L. 4 200.000.000

SEDI MODENA e REGGIO EMILIA

62 Filiali nelle due Province

Banca Agente per il commercio dei cambi

- Rilascio benestare all'importazione e all'esportazione
- Tutte le operazioni valutarie e di cambio
- Finanziamenti all'importazione e alla esportazione
- Anticipi e rimborsi Ige e dazi
- Tutte le operazioni ed i servizi di Banca

CREDITO AGRARIO - CREDITO ARTIGIANO
EMISSIONE DI ASSEGNI CIRCOLARI PROPRI
ANTICIPAZIONI SU MERCI E STAGIONATURA
FORMAGGIO IN MAGAZZENI PROPRI

Servizio di Cassa continua presso la Sede di Reggio E.

CORRISPONDENTI IN TUTTO IL MONDO
SERVIZIO INFORMAZIONI TELEX
ASSISTENZA TECNICA ALLA CLIENTELA

BRUNO PARMA

Nato il 30 XII 1941. Secondo al CAMPIONATO MONDIALE JUNIORES, 1959, che vinse nel 1961, conseguendo di diritto il titolo di MI. Nel 1963 GMI. Partecipò alle OLIMPIADI per la Jugoslavia nel 1962, 64, 66, 68, 70. Nel 1955/56 vinse l'VIII TORNEO DI CAPODANNO.

PAUL BENKO

Nato nel 1928 ad Amiens (Francia). Maestro a 17 anni, MI a 22, GMI a 30. Campione d'Ungheria nel 1948. Nel 1956 la rappresentò alle OLIMPIADI, quindi emigrò negli USA, acquistandone la cittadinanza. Li rappresentò alle OLIMPIADI del 62, 64, 66, 68, 70. Si aggiudicò 5 volte il CAMPIONATO OPEN USA e partecipò due volte al TORNEO DEI CANDIDATI: Jugoslavia 1958; Curaçao 1961.

MATO DAMJANOVIC

Nato nel 1927. MI nel 1962, GMI nel 64. Ha partecipato precedentemente 4 volte al TORNEO DI CAPODANNO: V, 62/63 (3°); IX, 66/67 (5°); XI, 67/68 (7°); XII, 69/70 (5°).

LASZLO BARCZAY

Nato nel 1936. MI nel 1966; GMI nel 1967. Partecipò al VII TORNEO DI CAPODANNO (1964/65), classificandosi al 7° posto.

THEODOR GHITESCU

Nato nel 1934. MI nel 1961. Campione Rumeno nel 1963. Ha partecipato alle OLIMPIADI ininterrottamente dal 1956 al 1970 (ogni due anni). Presente al TORNEO DI CAPODANNO: IV, 61/62 (3°/4°); XI, 67/68 (5°/6°).

SOCI SOSTENITORI

Ringrazio commosso per tanti Amici - talvolta addirittura sconosciuti sino a questo momento - che hanno voluto sostenere con la loro tangibile solidarietà nell'attuazione di questo torneo - per la prima volta un FIDE 2A - onde commemorare degnamente il

CENTENARIO DI ROMA CAPITALE 1870 - 1970

anche nel campo scacchistico, come già era avvenuto nel 1961/62, per il Centenario del Regno d'Italia.

"... siccome il Suo è un torneo che dà lustro a REGGIO EMILIA ed all'ITALIA, dovremmo tutti collaborare con Lei."

(Prof. Giancarlo Santoro, Genova)

Grazie ancora! Anche a nome del Comitato Organizzatore, di cui è PRESIDENTE l'ing. Enzo Monti, il quale ha, per parte sua, dato pure un valido contributo personale e si è inoltre interessato presso varie ditte per offerte in denaro e medaglie.

Un grato pensiero anche all'Amico Gino Piccinin, Arbitro Internazionale della FIDE, che ha voluto dirigere la manifestazione senza alcun gravame finanziario.

1) ACCADEMIA REGGIANA SCACCHI, Via Farini 1	£ 15.000
2) ASSOCIAZIONE INDUSTRIALI, Via Toschi 32	30.000
3) BANCA AGRICOLA COMMERCIALE	40.000
4) BANCO S. GEMINIANO E S. PROSPERO	50.000
5) BALESTRIERI dr. Nicola, R O M A	5.000
6) BEGGI dr. Pier Luigi, Studio Dentistico, P I S A	10.000
7) BONFIOLI dr. Marco, M I L A N O	5.000
8) BOSSI dr. comm. Cesare, Presidente dell'ORDINE NOTARILE di Reggio Emilia, Piazza della Vittoria 1	10.000
9) BRASCHI Sergio, TABACCHERIA, Via S. Lucia 10, LUCCA	5.000
10) CANI Guglielmo, Arbitro Internazionale FIDE, PARMA	5.000
11) CASSA DI RISPARMIO	10.000
12) CONSORZIO PADANO DELLE COOPERATIVE, F E R R A R A	10.000
13) COOPERATIVA BRACCIANTI, MONTECCHIO (Reggio E.)	10.000
14) COOPERATIVA C.I.L.E.S., FELINA (Reggio Emilia)	10.000
15) D'AUGUSTA M° Arrigo, G E N O V A	5.000
16) DAL VERME co. Gian Carlo, Presidente FSI, MILANO	55.000
17) DAMELE ing. Cesare, Farmacia Lamberti, STELLA (Savona)	10.000
18) DE BERNARDIS Antonio, F R O S I N O N E	5.000
19) DE RITA dr. Enrico, B A R I	5.000
20) DEBBIA p.c. Giorgio	5.000
21) DIPIETRO prof. Alfonso, B O L O G N A	10.000
22) DITTA Primo BIGLIARDI,	5.000
23) DUE AMICI di B A R I	40.000
24) EFTIMIADES Pando, Ambasciata d'Italia, B O N N	5.000
25) FEDERAZIONE PROVINCIALE DELLE COOPERATIVE	15.000
26) FREMIOTTI Ugo, R O M A	5.000
27) GALARDINI Giorgio, P R A T O (Firenze)	10.000
28) IMPRESA BERGAMINI Giovanni, Via Morane 70, MODENA	20.000

29) IMPRESA CAGGIATI Cesare, Via Verdi 10, PARMA	£	50.000
30) KLEIN dr. Elemer, Studio Dentistico, FIRENZE . .		20.000
31) LA NAZIONALE, Coop. Muratori, CADELBOSCO SOPRA (RE)		10.000
32) LILLONI dr. Luciano, NOTAIO, LAVENO MOMBELLO (Varese)		10.000
33) LORENZOTTI Fabrizio, CAMERINO (Macerata) . . .		5.000
34) MAGRIN M° Antonio, VICENZA		5.000
35) MONTI ing. Enzo, Ingegnerc Capo del GENIO CIVILE		96.000
36) N. N. , V E N E Z I A		5.700
37) NARDONE gr.uff. dr. Alberto, R O M A		20.000
38) NOBILE Salvatore, R O M A		5.000
39) OROLOGERIA, OREFICERIA, ARGENTERIA R&R Foltram .		5.000
40) PANE dr. Angelo, B U D R I O (Bologna)		5.000
41) PIETRIBONI avv. Ettore, V E N E Z I A		5.000
42) PRIMAVERA ing. M° Giuseppe, R O M A		5.000
43) ROSELLI dr. Floro, R O M A		5.000
44) ROSIO ing. Tito		5.000
45) ROSSI prof. Gian Piero, NOTAIO, E R B A (Como)		10.000
46) ROTARY CLUB in occasione del 65° ANNIVERSARIO DI FONDAZIONE DEL "ROTARY INTERNATIONAL" (U.S.A.)		25.000
47) SANTORO prof. Giancarlo, G E N O V A		7.000
48) SILLI dr. Armando, T O R I N O		5.000
49) SIVIERO prof. Gennaro, S. MARIA C.V. (Caserta)		10.000
50) SOCIETA' BELTRAMI Augusto & C°		20.000
51) SOCIETA' CAVECCHI Gino & Figlio, IATICA DI CARPINETI		20.000
52) SOCIETA' COOP. MURATORI, BAGNOLO in PIANO (R.E.)		10.000
53) SOCIETA' SCACCHISTICA MILANESE, Via Chiaravalle 9		5.000
54) TABACCHERIA Giorgia Taroni, SCANDIANO (Reggio E.)		5.000
55) TÓZSÉR Janos, B O L O G N A		5.000
56) TRINCARDI prof. M° Tullio		10.000
57) VIANO rag. Bruno, Organizzatore dei FESTIVAL D'IM- PERIA in onore al M° Paoli, vincitore del 1° Torneo		5.000
58) WAGMAN M° Stuart, U. S. A.		15.000
		<hr/> <hr/>
	£	818.700

Un mio caro Amico che non è più, nell'accompagnare la sua modesta quota di SOCIO SOSTENITORE, scriveva: "Molti con poco possono fare molto!"

HOUSCHANG MASCHIAN

Campione iraniano nel 1958. Ha partecipato alle OLIMPIADI nel 58, 64 e 70. Ha vinto il CAMPIONATO SVIZZERO, imbattuto, nel 1967.

RUTH V. CARDOSO

Nata a BELMONTE (Bahia, BRASILE). Apprese il gioco dal nonno, però se ne interessò seriamente dal 1961, giungendo 2^ al campionato. Dal 1963 fu sempre la CAMPIONESSA. 2^ allo ZONALE FEMMINILE SUD-AMERICANO, lo vinse nel 69, conquistando il titolo di MI, unitamente al diritto di partecipare all'INTERZONALE FEMMINILE, da cui u scirà la sfidante per il titolo di CAMPIONESSA DEL MONDO.

SOTTOSCRITTORI (Milano): Sig. a Rosie ANGELERI - Libero CONTINI - dr Franco GIORCELLI - Vittorio DOUGLAS SCOTTI - £ 1000 pro capite -

SOTTOSCRITTORI AL LIBRO DEL TORNEO

Un particolare ringraziamento da parte del COMITATO ORGANIZZATO RE a tutti, poiché è solo con il loro aiuto che può aver luogo la pubblicazione di questa raccolta di tutte le partite del torneo.

Un grazie di cuore all'amico cav. ANGELO RAMELLA (Biella) che annualmente raccoglie le offerte degli amici e mi invia l'importo. Quest'anno debbo dire la stessa cosa anche per PAOLO SZABADOS per cui il CIRCOLO SCACCHISTICO VENEZIANO ha sottoscritto 20 copie, superando la stessa Reggio! Se in ogni città avessi amici simili, si potrebbe stampare addirittura un vero e proprio libro. Mi vien la malinconia a vedere quante città e quanti circoli, anche numerosi, non son riusciti - per pigrizia o per assenteismo - a trovare o ad inviare le MILLE LIRE della sottoscrizione per una manifestazione, già alla sua XIII edizione, che onora lo scacchismo italiano e di cui tutti dovrebbero sentirsi un po' orgogliosi. Forse è un appello che non rimarrà inascoltato: vedremo l'anno prossimo gli eventuali risultati! "Spes, ultima dea!"

BARI -

AMICO Francesco £ 1000

BERGAMO -

CERTSOLA Pier Luigi 1000

CIRCOLO SCACCHISTICO (3) 3000

BOLOGNA -

CIRCOLO SCACCHISTICO (3) 3000

BERSELLI ing. dr. Cesare 1000

CASERTA (S. Maria C.V.)

SIVIERO prof. Gennaro (5) 5000

CATANIA -

SPADARO dr. Francesco 1000

COMO -

CECCOLI rag. Edmondo 1000

CREATI Ettore 1000

PISANO Pino (Campione d'It.) 1000

FERRARA -

BARUFFALDI Ugo 1000

DINELLI dr. Mario 1000

GANZAROLI Armando 1000

FIRENZE -

SICUTERI dr. Roberto 1000

GENOVA -

CIRCOLO E.N.E.L. (4) 4000

PASQUA rag. Dante 1000

IMPERIA - (San Remo)

BRUSSATI Leo 1000

CAISOTTI Battista 1000

LA SPEZIA -

FERRARI dr. Marco (S. Bartol) 1000

DOPOLAVORO DIPEND. MARINA 1000

LAZZONI avv. Gius. (SARZANA) 1000

MILANO -

GINEPRI Italo 1400

SQUARCIALUPI Diego 1000

MODENA -

BAGNOLI Paolo 1000

DAVOLIO MARANI Maurizio 1000

NAPOLI -

PASTORE Pietro 1000

PORRECA M° dr. Giorgio 1000

NOVARA - (Dormelletto)

GUALANDI Dante 1000

PADOVA (Montagnana)

CARAZZOLO ing. Stanislao 1000

PARMA -

BOCCHI Paolo 1000

CANI Guglielmo 1000

PIPITONE Antonio 1000

PISA -

MARCH Gianfranco (Marina) 1000

MORO dr. Vittorio (S. Luce) 1500

PISTOIA (Montecatini)

BIONDI dr. Giovanni 1000

REGGIO EMILIA -

ARDUINI M° Luciano 1000

RELAZIONE FINANZIARIA

Entrate -

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI REGGIO EMILIA	£	250.000
CARDOSO V. Ruth, B R A S I L E	"	500.000
COSULICH M° Roberto, G E N O V A	"	77.000
CZERNIAK M° I Miguel, I S R A E L E	"	200.000
ENTE PROVINCIALE PER IL TURISMO, REGGIO EMILIA	"	498.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA BULGARA , Sofia	"	40.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA ITALIANA , Milano	"	200.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA RUMENA , Bucarest	"	25.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA UNGHERESE , Budapest	"	20.000
MASCHIAN M° Houschang, I R A N	"	360.000
MASERA Rag. Umberto, T R E N T O	"	86.600
M O T O R I "SLANZI" N O V E L L A R A (Reggio E.)"	"	200.000
PICCININ Gino, Arbitro Internazionale FIDE, MILANO	"	150.000
SOCI SOSTENITORI	"	818.700
U.S. CHESS FEDERATION, New York	"	450.000
VENDITA MATERIALE DIVERSO	"	9.600
		<u>£ 3.884.900</u>

Uscite -

Pensione completa partecipanti e banchetto finale	£	1.113.000
Rimborso spese viaggio (aereo, piroscrafo, treno)	"	1.638.600
"Argent de poche"	"	185.000
Premi in denaro, oggetti e libri di scacchi	"	647.600
Direzione torneo, personale addetto	"	125.000
Acquisto materiale e stampati	"	72.200
Postali, telefoniche e telegrafiche	"	53.950
Omologazione torneo F.S.I. Milano	"	33.000
Varie	"	30.450
Deficit XII Torneo di Capodanno	"	83.000
		<u>£ 3.941.800</u>

Uscite : £ 3.941.800 -

Entrate : " 3.884.900 =

DEFICIT : £ 56.900

FOTOGRAFIA DEI PARTECIPANTI -

(da sinistra verso destra) IN PIEDI: MI Ladislav MIŠTA (Cecoslovacchia - M Houschang MASCHIAN (Iran) - MI Mihajlo MIHALJČIŠIN (Jugoslavia) - GMI Paul BENKŐ (USA) - GMI Mato DAMJANOVIĆ (Jugoslavia) - MI Theodor GHIȚESCU (Romania) - GMI Bruno PARMA (Jugoslavia) - M Andrew SOLTIS (USA) - M Tullio TRINCARDI (Italia) - MI Ljuben POPOV (BULGARIA) - CM Umberto MASERA (Italia) - M Roberto COSULICH (Italia) - GMI László BÁRCZAY (Ungheria) - SEDUTI: MI Enrico PAOLI (Italia) - Sig.ra Parma - MI Ruth V.CARDOSO (Brasile) - Direttore Gino PICCININ - Sig.ra Ghitescu - MI Miguel CZERNIAK (Israele)

partecipanti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	punti
1. PARMA GMI Jugoslavia	R	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	11 1/2
2. BENKÓ GMI U.S.A.	0	E	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2
3. DAMJANOVIĆ GMI Jugoslav.	1/2	1/2	G	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
4. SOLTIS M U.S.A.	0	1/2	1/2	G	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10
5. BARCZAY GMI Ungheria	1/2	1/2	0	0	I	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1/2	9 1/2
6. GHITESCU MI Romania	1/2	1/2	1/2	1/2	0	O	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9
7. MIŠTA CM Cecoslovacchia	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	E	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	9
8. POPOV MI Bulgaria	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	M	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	9
9. CZERNIAK MI Israele	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	I	1/2	1	1	1	1	1	1	7 1/2
10. TRINCARDI M Italia	0	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	L	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	7
11. PAOLI MI Italia	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1	0	1/2	I	1/2	1/2	1/2	1	1	6 1/2
12. MIHALJIŠIN MI Jugoslav.	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	A	1/2	1/2	1	1	6
13. COSULICH M Italia	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	7	1	1	0	5 1/2
14. MASCHIAN M Iran	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	O	1/2	1	4 1/2
15. MASERA CM Italia	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	7	1	3
16. CARDOSO MI Brasile	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1 1/2

REGGIO EMILIA

This little town in North Italy received us true to Xmas style with cold and snow. Certainly, we felt it also in the tournament hall of PALAZZO DEL CAPITANO DEL POPOLO, built in the 13th century. This traditional tournament - the 13th already - coincided with the 1st century of Rome Capital of Italy and for that reason the field was stronger (11.a) than ever before. The merit for the organization goes first of all to Dr. Enrico Paoli who year after year has untireedly striven for organizing new tournaments.

The first place was deservedly won by PARMA of Yugoslavia who owed his victory mainly to his excellent theoretical knowledge. Though this is to result in narrowing the limits of inventive chessplay and banning creative ideas, yet it assures success, especially against weaker opponents. As to my result, I had hopes to capture the second place only - after having overlooked again, true to my "traditions", my Rook "en prise" against the Bulgarian champion. Such serious omissions mean not only the loss of a point, but have effect also upon the fighting spirit of a player

Damjanović was not in bad terms with luck, but he assured his third place rather easily. All signs indicated that the first places would go according to the expetations to the four grandmasters. The last round, however, led to an unexpected defeat of the Hungarian Bárczay at the hands of Soltis (U.S.) who got ahead of this.

Soltis played calmly and assuredly and thus he made the first "leg" on the road towards the international master title. I am convinced that with a little more courage he will make the second leg too, depending on tournament opportunities. Go ahead, Andrew!

One has to make mention here of the young and talented Czechoslovak player, Mišta - a master of a keen combinative style- who fulfilled the necessary norms for the second time and thus obtained the international master title.

P. Benkő, "CHESS LIFE" 1971

ALBO D'ORO DEI VINCITORI!			
I	1958/59	Otto MARTHALER	Svizzera
II	1959/60	Cveto TRAMPUS	Jugoslavia
III	1960/61	Peter DELY	Ungheria
IV	1961/62	Alberto GIUSTOLISI	Italia 2 B
V	1962/63	Győző FORINTOS	Ungheria 2 B
VI	1963/64	Rudolf TESCHNER	Germania Fed. 2 B
VII	1964/65	Mario BERTOK	Jugoslavia 2 B
VIII	1965/66	Bruno PARMA	Jugoslavia 2 B
IX	1966/67	Victor CIOCALTEA	Romania 2 B
X	1967/68	Milan MATULOVIC	Jugoslavia 2 B
XI	1968/69	Ladislav MISTA	Cecoslovacchia 2 B
XII	1969/70	Sergio MARIOTTI	Italia 2 B
XIII	1970/71	Bruno PARMA	Jugoslavia 2 A

CLASSIFICAZIONE DELLE APERTURE

Abbiamo adottato la classificazione dell'INFORMATORE SCACCHISTICO.
Le mosse caratterizzanti l'apertura sono s o t t o l i n e a t e.

R 2 -INGLESE I 1.c4 (senza e7-e5; senza c7-c5)

R 22/b:1... Cf6 2.Cf3 g6 3.b4 (88)

R 3 -INGLESE II 1.c4 e5

R 33/b:2.Cc3 Cf6 3.Cf3 Cc6 4.e3 (67)

R 34/a: 3.g3 Ab4 (7)

R 39/a: Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e4 (43)

R 4 -INGLESE III 1.c4 c5 (Difesa Simmetrica)

R 43/c:2.Cf3 Cf6 3.d4 cd 4.C:d4 e6 5.Cc3 Ab4 (11)

R 47/c:2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e3 (72)

R 48/a: 5.Cf3 e6 (62)

R 48/c: 5.... Ch6 (50)

R 5 -PEDONE DI DONNA 1.d4 (senza c2-c4)

R 50/c:1... c5 2.d5 e5 (47) (Controgambetto Ben-Oni)

R 52/b:1... Cf6 2.Cf3 e6 3.Ag5 h6 (80) (Sistema Torre)

R 6 -OLANDESE 1.d4 f5

R 67/a:2.c4 Cf6 3.g3 e6 4.Ag2 Ae7(Ad6) 5.Cf3 oo 6.oo d5 7.Cbd2(69)

R 7 -BENONI,VECCHIA INDIANA ed altri SISTEMI INDIANI poco frequen-
ti 1.d4 (con c2-c4)

R 74/a:1... Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 (37,38,73) (Gambetto Volga)

R 74/c: 3... e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 (9,53) (BenOni
Wall = Muro BenOni)

R 76/b: 3... e6 4.Cc3 ed 5.ed d6 6.Cf3 g6 7.g3 Ag7
8.Ag2 oo 9.oo a6 (118) (Indiana HROMADKA)

R 77/c:7.e4 Ag7 8.Ae2 oo 9.oo Te8 (24)

R 8 -PIRC,ALEKHINE,SCANDINAVA,DIFESA NIMZOVIC ed altre 1.e4

R 82/b:1...Cf6 2.e5 Cd5 3.Cc3 (94)

R 83/b: 3.d4 d6 4.Cf3 Ag4 5.h3 (106) (ALEKHINE)

R 84/b:1... d6 2.d4 g6 3.c3 (55,120) (Robatsch)

R 9 -CARO KANN 1.e4 c6

R 93/a:2.d4 d5 3.ed cd 4.Ad3 (31) (Variante LASKER)

R 94/a: 3.Cc3 b5 (100)

3... de 4.C:e4 g6 (18)

E 0 -FRANCESE 1.e4 e6 2.d4 d5

E 01/a:3.ed (110) (Variante del cambio) (44)

E 02/c:3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 (Ce4!?-51) 5.Ad3 c5 6.c3 Cc6 7.Ce2 Db6

E 04/b:3.Cc3 de (78,109) (Difesa Polacca o Rubinstein)

E 04/d:3.... Cf6 4.Ag5 de (86)

E 1 -GIOCHI APERTI eccetto la Spagnola 1.e4 e5

E 14/b:2.Cf3 Cc6 3.d4 ed 4.c3 (29) (Gambetto Göring)

4.C:d4 (13) (Scozzese)

E 17/a: 3.Ac4 d6 (119) (Sistema Alekhine)

3.... Ae7 (30) (Difesa Ungherese)

E 2 -SPAGNOLA I 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5

E 21/a:3... Cf6 4.d4 (27)

E 22/b:3... Ac5 4.oo Df6 (10)

E 24/a:3... a6 4.A:c6 (96,111)

E 26/a: 4.Aa4 d6 5.A:c6+ bc 6.d4 ed (34)

6... f6 7.Ae3 (79)

E 3 -SPAGNOLA II 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6

E 34/c:5.oo Ae7 6.A:c6 (63,64)

E 4 -SPAGNOLA III 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 oo 8.c3 d6 9.h3

E 43/a:9... Cb8 10.d3 (115) (Variante Breyer)

E 46/c:9... Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 Cc6 (3) (Difesa chiusa)

E 5 -SICILIANA I 1.e4 c5

E 50/a:2.b3 (1, 76, 91)

E 50/c:2.g3 (16, 46)

E 51/a:2.Cc3 e6 (68)

E 53/b:2.Cf3 g6 (6)

E 53/c:2.... a6 (5)

E 55/a:2.... e6 3.c3 (8) 3.d3 (77)

E 56/a: 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.c4 Cf6 6.Cc3 d6 (60)

E 56/c: 6.... Ab4 7.Ad3 Cc6(75)

E 57/c: 5.Ad3 Ac5 (21)

E 58/b: 5.Cc3 b5 6.Ad3 (26)

E 59/c: 5.... Dc7 6.Ad3 (40)

E 6 -SICILIANA II 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6

E 60/a:3.c3 (83) 3.g3 (59)

E 60/b:3.Ab5 (33,70)

E 62/c:3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.C:c6 (74)

E 63/b: 7.Ac4 d6 (42)

E 63/d: 7.... oo 8.Ab3 (101)

E 64/b: 5.c4 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc3 oo (82)

E 64/c: 7.... Cg4 (93)

E 66/b: 4.... e6 5.Cb5 Cf6 (85)

E 67/c: 5.Cc3 Dc7 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8.oo (102)

E 7 -SICILIANA III 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3

E 71/c:5....d6 6.Ae2 e5 (20)

E 72/a: 6.Ac4 Db6 (71)

E 72/b: 6.... e6 7.Ae3 (19,49)

E 74/b: 6.Ag5 Ad7 (90) 6... e6 (81)

E 75/b: 7.Dd2 Ae7 8.000 00 9.f4 h6 (36) (81)

E 76/a: 9... C:d4 10.D:d4 Da5

E 8 -SICILIANA IV 1.e4 c5 2.Cf3 d6

E 80/b:3.c3 (61)

E 81/a:3.d4 cd 4.D:d4 (4,28,48)

E 83/c: 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 oo

9.ooo C:d4 (66)

E 84/b: 9.Ac4 Ad7 (117)

E 85/a: 5.Cc3 e6 6.Ae3 (107)

E 89/d: 6.Ac4 e6 7.Ab3 (45)

E 9 -SICILIANA V 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6
E 92/b:6.Ae2 e5 7.Cb3 Ae7 8.Ae3 (20)
E 96/b:6.Ag5 e6 7.f4 Dc7 8.Df3 (108)

D 0 - GAMBETTO DI DONNA I (ACCETTATO, CATALANA, TARRASCH ed altre)

1.d4 d5 2.c4
D 00/c:2... e5 (89) (Controgambetto ALBIN)
D 07/a:2... e6 3.g3 Cf6 4.Ag2 Ae7 5.Cf3 oo 6.oo Cbd7 7.Dc2 c6
8.Cc3 (52)
D 07/b 8.Cbd2 (84)

D 1 -GAMBETTO DI DONNA II (CAMBIO, RAGOZIN, SEMITARRASCH, ORTODOSSA, DIFESA LASKER ed altre) 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6

D 10/a:4.cd ed 5.Cf3 (103)
5.Ag5 Ae7 (112) (Ortodossa)

D 2 -GAMBETTO DI DONNA III (SLAVA E SEMISLAVA) 1.d4 d5 2.c4 c6

D 21/b:3.Cf3 Cf6 4.cd cd 5.Cc3 Cc6 6.Af4 Af5 (104,105,114)
D 27/a: 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 Ad6 (87) 6...Ae7 (2)
D 28/b: 6....dc 7.A:c4 b5 8.Ad3 Ab7(56)

D 3 -OVESTINDIANA, BOGOLINDIANA ed altre 1.d4 Cf6 2.c4 e6

D 30/a:3.g3 (12)
D 31/a:3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 (98)
D 32/a:3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3 (97)
D 33/b: 4.e3 Ab7 5.Ad3 Ae7 6.oo (116)
D 34/b: 4.g3 Aa6 (58)
D 37/a: 4... Ab7 5.Ag2 Ae7 6.oo oo 7.Cc3 Ce4 8.C:e4 (113)
D 37/b: 8.Ad2 (17,99)

D 4 -NIMZOINDIANA I 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4

D 41/b:4.Ag5 h6 5.Ah4 c5 6.d5 (32)
D 47/a:4.e3 b6 5.Ad3 (25)

D 6 -GRÜNFELD 1.d4 Cf6 2.c4 g6 con d7-d5

D 60/b:3.g3 d5 4.Ag2 Ag7 5.Cc3 (41)
D 63/a:3.Cc3 d5 4.Ag5 (54)
D 66/c: 4.Cf3 Ag7 5.Af4 oo 6.Tc1 (57)
D 67/b: 5.e3 oo 6.Ae2 (39)

D 7 -ESTINDIANA I 1.d4 Cf6 2.c4 g6 con d7-d6

D 73/d:3.Cc3 Ag7 4.Cf3 oo 5.g3 d6 6.Ag2 Cc6 7.oo a6 (65)

D 8 -ESTINDIANA II 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4

D 82/c:4... d6 5.Ag5 c5 6.d5 h6 (23)

D 9 -ESTINDIANA III 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2

D 93/b:5... oo 6.Cf3 e5 7.de (92)
D 94/c: 7.d5 c5 (22)

N.B. - Chi desidera avere il volumetto della classificazioni qui adottate, può richiederlo per mio tramite (£ 1500) oppure all'ITALIA SCACCHISTICA (Milano)

P A R T I T E

=====

Commentate da :

BENKŐ : 43, 90, 103

CARDOSO : 5

COSULICH : 7, 10, 24, 40, 42, 70, 85

CZERNIAK : 46, 76, 106

DAMJANOVIĆ : 18, 48, 93, 118

GHITESCU : 97, 112

MASCHIAN : 2, 32, 47, 51, 102

MIŠTA : 23, 41, 71

PAOLI : 13, 19, 20, 22, 27, 30, 35, 36, 38, 45, 52, 55, 56, 58, 60, 67, 72, 74,
75, 80, 82, 83, 87, 88, 99, 101, 107, 108, 116, 119, 120

PARMA : 21, 51, 66

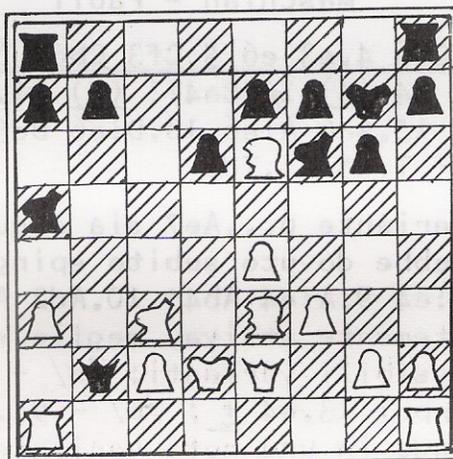
POPOV : 54, 69

SOLTIS : 31, 49, 100, 117

TRINCARDI : 1, 9, 17, 33, 49, 57, 65, 73, 81, 89

N. 42

Bárczay - Cosulich



14... Thc8!!

.....
I T U R N O = 26 dicembre 1970
.....

N 1 - SICILIANA

Czerniak - Trincardi

E 50/a

1.e4 c5 2.b3 Cc6 3.Ab2 (1) d6 4.f4 Cf6 5.Cc3 g6 6.Cd5 Ag7 (2) 7.Cf3
oo 8.C:f6+ ef 9.d4 (3) Te8 10.dc Da5+ 11.Dd2 T:e4+ 12.Ae2 dc 13.
D:a5 C:a5 14.g3 Ag4 15.Rf2 Tae8 16.Ab5 Cc6 17.Tad a6(4) 18.Af1f5 19
A:g7 R:g7 20.Td7 A:f3 21.R:f3 Te1 22.T:b7 Tc1 23.T:f7+! (5) Rh8??
(6) 24.Rg2 Tee1 25.Tc7 T:c2+ 26.Rh3 Cd4 27.Ag2 T:h1 28.A:h1 h6 (7)
29.g4 fg+ 30.R:g4 T:h2 $\frac{1}{2}$

- (1) Czerniak ha vinto molte partite con questa variante, che ripeterà - in questo stesso torneo - anche contro Barczay e Cosulich.
- (2) Ritengo che la formazione del N con l'AR fianchettato sia più attiva di quella con l'A in e7 (previa e7-e6).
- (3) L'apertura della colonna "e" e la spinta d2-d4 indeboliscono - in modo irrimediabile - il Pe4, ritardando lo sviluppo delle unità bianche.
- (4) Naturalmente 17... Te3 avrebbe guadagnato immediatamente la Q o una F, dopo 18.Ce5 fe 19.R:e3 A:d1 20.T:d1 ef+ 21.R:f4 A:b2, oppure avrebbe compromesso gravemente la posizione del RB dopo 18.Td3 Te2+. La mossa del testo ha però il pregio di stringere il B in una morsa soffocante.
- (5) Per liberare le forze bianche in caso di 23... R:f7?
- (6) Un errore imperdonabile! 23...Rh6! avrebbe bloccato la fuga al R avversario e consentito al N di trasformare il vantaggio posizionale in un consistente vantaggio materiale. Ora il gioco è all'incirca pari.
- (7) Naturalmente 28...Ce2 avrebbe consentito il guadagno dell' Ah1 ... e di prendere matto! Evitabile solo con h7-h6, pena - nel caso dell'abbandono della casa h7 - la sconfitta!

T. TRINCARDI

N 2 - SEMISLAVA

Maschian - Paoli

D 27/a

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.e3 e6 5.Cf3 Cbd7 6.Ad3 Ae7 (1) 7.oo(2)
dc 8.A:c4 b5 9.Ad3 (3) b4 (4) 10.Ca4?! (5) 11.b3 oo 12.Ab2 Ab7 13.
De2 cd 14.C:d4 (6) Ce5 15.Aa6 A:a6 16.D:a6 Dd5 17.Tfd1 Tfd8 18.De2
Cg6 19.Cf3 Db7 20.T:d8+ T:d8 21.Td1 $\frac{1}{2}$

- (1) Mi sembra che la variante 6...Ae7 sia alquanto passiva.
- (2) Penso che il B avrebbe dovuto subito spingere in e4, con seguito 7...de 8.C:e4 C:e4 9.A:e4 Ab4+ 10.Ad2 A:d2+ 11.D:d2 ecc.
- (3) Non pare sufficientemente attiva, meglio sarebbe stato 9.Ab3, con le seguenti possibili varianti: /a/ - 9...b4? 10.Ca4 Ab7 11.De2 oo 12.Td1 eppoi 13.e4 + ; /b/ - 9...a6 10.De2 c5 11.a4! b4 12.Cb1, rientrando in una nota variante del gambetto di D.
- (4) Quest'immediata spinta impedisce con successo l'avanzata e3-e4
- (5) Meglio 10.Ce4. Ad es.: 10...oo 11.De2 c5 12.b3 Ab7 13.Cg3 ecc.
- (6) Praticamente forzata. Se 14.A:d4? e5! 15.C:e5 C:e5 16.A:e5 A:g2 (Dd5? 17.f4!) 17.R:g2 Dd5+ ecc.

H. MASCHIAN

N 3 - SPAGNOLA Damjanović - Mihaljević E 46/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 oo 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 Cc6 13.Cf1 cd 14.cd C:d4 15.C:d4 ed 16.Ab3 Cd7 17.D:d4 Af6 18.Dd1 Ab7 19.Af4 Ce5 20. Tc1 De7 21.Ad5 A:d5 22.D:d5 Tac8 $\frac{1}{2}$

N 4 - SICILIANA Soltis - Benkő E 81/a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.D:d4 Ad7 5.c4 Cc6 6.Dd2 Cf6 7.Cc3 g6 8.b3 Ag7 9.Ab2 oo 10.h3 a6 11.Ad3 Tb8 $\frac{1}{2}$

N 5 - SICILIANA Cardoso - Bárczay E 53/c

1.e4 c5 2.Cf3 a6 3.c4 (1) e6 4.d4 (2) cd 5.C:d4 Cf6 6.Ad3 Cc6 7.C:c6 dc (3) 8.oo e5 9.Cc3 (4) Ae7 10.De2 oo 11.Ag5 Cd7 12.Ae3 (5) Cc5 13.Ac2 Dc7 14.Tad1 b5 15.b4 Ce6 16.c5 a5 17.a3 ab 18.ab Ta3? (6) 19.Cd5! cd 20.ed Cd4 21.A:d4 ed 22.d6 A:d6 23.cd D:d6 24. De4 g6 25.D:d4 D:d4 26.T:b4 Ae6 27.Ad3 (7) $\frac{1}{2}$

(1) Una buona risposta contro l'inerte mossa del N. Un'altra possibilità è 3.c3, ma non l'usuale 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e5, e 6.Cb3 non va a causa di 6...Ab4, con iniziativa del N.

(2) Sembra incredibile, ma questo tratto non è il migliore. Meglio l'interlocutoria 4.Cc3 e dopo 4...Cc6 5.d4 ed 6.C:d4 Ab4 7.C:c6 bc 8.Ad2 con migliori prospettive per il B di quelle della partita.

(3) Il N ha pareggiato e potrà impossessarsi della casa "d4".

(4) Il C non ha qui alcun futuro: meglio 9.De2 eppoi Cd2, come occorse - con inversione - nella partita Benkő-Smyslov, al TORNEO DEI CANDIDATI 1959.

(5) Perdendo un tempo. Però il B non può privarsi dell'A camposcuro per non indebolire le proprie case dello stesso colore.

(6) Non prevedendo la combinazione del B che stronca la pressione avversaria; meglio 18... Da7.

(7) In questa posizione del tutto pari, ci si accordò per la partita. La mia prima partita contro un GM! Spero che ne seguano ancora molte e, magari, ... con lo stesso risultato.

R. V. CARDOSO

N 6 - SICILIANA Parma - Mišta E 53/b

1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae3 Ag7 7.f3 Cc6 8.Dd2 oo 9.Ac4 Ad7 10.h4 Tc8 11.Ab3 Ce5 12.Ah6 A:h6 13.D:h6 T:c3 14.bc Da5 15.Dd2 Tc8 16.a4 b5 17.c4 b4 18.oo C:c4 $\frac{1}{2}$

N 7 - INGLESE Ghișescu - Cosulich R 34/a

1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.g3 Ab4 4.Ag2 oo 5.Cf3 e4 6.Cg5 (1) A:c3 7.bc Te8 8.oo h6 9.Ch3 d6 10.f3 e3! (2) 11.de Cc6 12.Cf4 Ca5 13.e4? (3) C:c4 14.Dd4 b5 15.a4? (4) c5! 16.Dd3 Ad7 17.ab A:b5 18.Dc2 a5 19.Tb1 Aa6 20.Td1 Tb8 21.T:b8 D:b8 22.Af1 Te7 23.e3 Ta7 24.Rf2 Ce5 25.A:a6 T:a6 26.Cd3 C:d3+ 27.T:d3 a4? (5) 28.c4! Cd7 29.f4 Cf6 30.Ta3 Db4 (6) 31.h3 Cd7 32.Dd3 Cb6 (7) $\frac{1}{2}$

(1) Il B aveva più possibilità di manovra con 6.Cd4. Dopo la mossa del testo, il C ha un unico percorso obbligato, se vuol rientrare in gioco: h3-f4-d5.

bito accettata. Mi pare impossibile portare, via "e3", un C in c4, fulcro della manovra probabilmente vincente: Tf1-f2-b2. Penso che a 27.Ce3 sarebbe seguito 27...Ag5 28.Cc4 A:c1 29. Tf:c1 C:c4 30.bc e quindi T:a3. Mi sfugge completamente che 31.T:b8+ C:b8 32.Tb1 mi avrebbe dato grande vantaggio.

I. TRINCARDI

N 10 - SPAGNOLA Cosulich - Màsera E 22/b

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ac5 4.oo Df6 (1) 5.b4!? Ab6 (2) 6.a4 a6 7 Ac4 d6 8.a5 Aa7 9.c3 Ag4 10.d3 A:f3 11.D:f3 D:f3 12.gf Cge7 13.Ae3 oo 14.Cd2 Rh8! 15.Tfb1 Rg8?? (3) 16.Rf1 Tfb8 17.Re2 Rf8 18.h4! h5 19.f4 (4) ef 20.A:f4 Cg6 21.Ag3 Cge5 22.Ab3 Te8 23.d4 Cg4 24. Rd3 Tad8 25.Ac4! (5) Ce7 26.b5 d5 27.ed C:d5 28.ba ba 29.Tb7! Ab8 30. A:d5 T:d5 31.Tab1 Tdd8 32.Ce4 Cf6 33.Cc5 g6 34.C:a6 Cd7 35.c4! f6 36.c5 Ce5+ 37.Rc3 Cc6 38.C:b8 C:d4 39.A:c7 Ce2+ 40.Rc2 Cd4+ 41.Rb2 Te2+ 42.Rc3 Td5 43.Ad6+ Rg8 44.Rc4 1-0

- (1) La teoria consiglia 4...Cd4! con parità. Per questo il B avrebbe dovuto giocare 4.c3 invece dell'oo. La mossa del testo 4... Df6 non è considerata dai sacri testi, ma non per questo è cattiva.
- (2) E' inutile analizzare che cosa succedeva dopo 5...A:b4. Il sacrificio era stato fatto con un'idea analoga al gambetto Evans e le considerazioni dei pro e dei contro si basavano su un concetto approssimativo della posizione, senza calcoli tattici eccessivamente lunghi.
- (3) Sembra incredibile che il N accetti una simile posizione passiva, dopo aver mostrato l'intenzione di continuare attivamente, con 15... f5. In tal caso la partita era tutta da giocare. Adesso invece il B prepara comodamente la rottura decisiva.
- (4) Minaccia 20.f5, seguita dal raddoppio delle TT sulla colonna "g". Ciò obbligherà il N a pensare alla difesa del lato est; ad ovest incombe contemporaneamente la minaccia di rompere con b4-b5.
- (5) Ritorna la minaccia b4-b5 ed il N non può prendere in b5 per il doppio attacco della T sui Ppb7+h5. La partita è strategicamente decisa.

R. COSULICH

N 11 - INGLESE Mista - Ghişescu R 43/c

1.c4 Cf6 2.d4 c5 3.Cf3 cd 4.C:d4 e6 5.Cc3 Ab4 6.Cbd5 d5 7.cd C:d5 8.e4 C:c3 9.D:d8+ R:d8 10.bc Ac5 11.Af4 Ca6 12.Ae2 Re7 13.oo Ad7 14.Tfe1 Tac8 1/2

N 12 - BOGOLINDIANA Bãrczay - Parma D 30/a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.g3 Ab4+ 4.Ad2 De7 5.Ag2 Cc6 6.Cf3 A:d2+ 7.Cb:d2 d6 8.oo a5 9.e4 e5 10.d5 Cb8 11.Da4+ Cbd7 12.b4 Ta6 13.ba oo 14. Dc2 T:a5 15.Cb3 Ta8 16.a4 Cb8 17.Ce1 Ad7 18.a5 c6 1/2

N 13 - SCOZZESE Benkő - Cardoso E 14/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 ed 4.C:d4 Ac5 5.Cb3 (1) Ab6 6.a4 a6 (2) 7.

Cc3 d6 (3) 8.Cd5! (4) Aa7 9.Ae2 Ae6 10.c4 A:d5 11.cd Ce5 12.oo Cf6
13.Dc2 Cfd7 14.Ad2 (5) oo 15.Ac3 Ab6 (6) 16.a5 Aa7 17.Cd4 Te8 18.
Rh1 A:d4 19.A:d4 (7) c5 20.Ac3 Dh4 21.f3 Tab8 (8) 22.Ta3 Tec8 23.
f4 Cg4? (9) 24.A:g4 D:g4 25.A:g7 D:g7 26.Tg3 D:g3 27.hg b5 28. e5
de 29.Df5 1-0

E. PAOLI - "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1971

- (1) Oppure 5.Ae3 (C:c6 Df6!) 6.c3 Cge7 7.Cc2 A:e3 8.C:e3 De5! 9Df3
oo 10.Ac4 d6 11.Cd2 Ae6 12.oo Dg5 13.De2 Cg6 = (TARTAKOVER -
TARRASCH; Vienna 1922).
- (2) Un'altra possibilità è 6...Df6 7.De2 Cge7 8.a5 Cd4 9.C:d4 A:d4
10.c3 Ae5 11.g3 c6 12.Ag2 oo 13.oo d5 = (Nejstadt - Scerdev ;
Mosca 1955).
- (3) Meglio 7... Dh4 (Df6? 8.De2 Cge7 9.Cd5!) 8.De2 Cge7 9.g3 Df6
10.Cd5 C:d5 11.ed+ Ce7 12.Ag2 = (Pachman)
- (4) Il B approfitta subito della mossa debole e passiva dell'avver-
saria.
- (5) Prevenendo 14... Cc5 per il seguito 15.C:c5 A:c5 16.b4 Ad4 17.
Ta3 e il B ha una T pronta per l'attacco sulla terza traversa,
sia ad ovest (casa "c7"), sia ad est (arrocco).
- (6) Per giocare a6-a5, ma è un tempo perduto.
- (7) La posizione del N è strategicamente perduta: la coppia degli
AA, maggiore spazio ed un centro mobile.
- (8) Un contrattacco che giunge troppo tardi, dopo tanti tempi pre-
ziosi perduti.
- (9) La manovra finale del B è facilitata da questo errore. Un po'
meglio era 23... Cg6.

N 14 - SICILIANA Mihajlić - Soltis E 50/a

1.e4 c5 2.c3 Cf6 3.e5 Cd5 4.d4 cd 5.Ac4 Dc7 6.De2 Cb6 7.Ad3 d3 8.
De4 Ca6 9.Cf3 Cc5 10.Df4 e6 11.Ca3 a6 12.Dd4 Ae7 13.oo oo 14. Af4
Td8 15.Ag3 d6 16.Dg4 Ccd7 17.Tfe1 d5 $\frac{1}{2}$

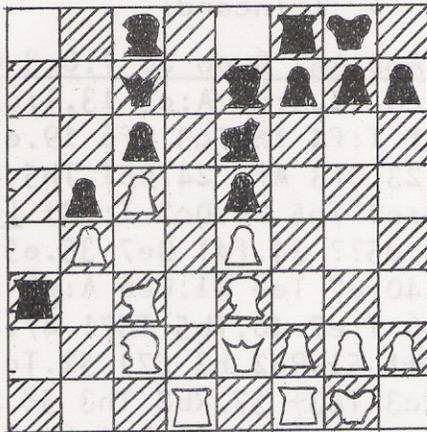
N 15 - SICILIANA Paoli - Damjanović E 63/c

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Cc3 g6 4.d4 cd 5.C:d4 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 oo 8
Ab3 d6 9.f3 Ad7 10.Dd2 Tc8 11.oo C:d4 12.A:d4 Da5 13.Tad1 b6 $\frac{1}{2}$

N 16 - SICILIANA Czerniak - Maschian E 50/c

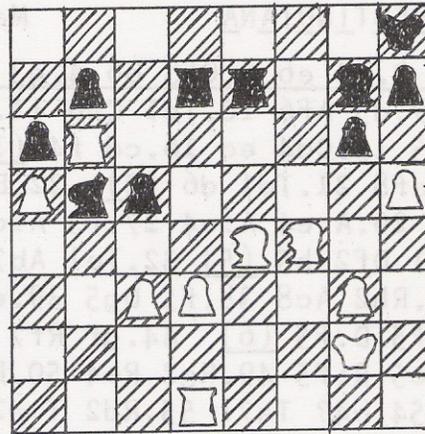
1.e4 c5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6 4.f4 Ag7 5.Cf3 d6 6.d3 f5 7.ef A:f5 8.
Ch4 Ch6 9.C:f5 C:f5 10.c3 Dd7 11.oo oo 12.a4 Rh8 13.a5 a6 14. Da4
Tf7 15.Ca3 Taf8 16.Cc4 e6 17.Ad2 d5 18.Cb6 Dd6 19.Da3 d4 20. Cc4
Dd8 21.Ae4 dc 22.bc Tc7 23.Tab1 Cd6 24.C:d6 D:d6 25.Ae3 Ca7 26.Tb6
Cb5 27.Db3 Dd7 28.Tc1 Te8 29.Rg2 Te7 30.h4 Dc8 31.Dc4 Ca3 32. Da2
Cb5 33.Ad2 e5 34.Dc4 Ca3 35.Da4 Cb5 36.h5 ef 37.A:f4 Dg4 38.Dd1 D:
d1 39.T:d1 Tcd7 40.Ac6! C:c3 41.A:d7 C:d1 42.T:b7 Ae5 43.Ag4! Ce3+
44.Rf3 T:b7 45.A:e5+ Rg8 46.Ae6+ Rf8 47.R:e3 Re7 48.Ad5 Tb5 49.Ac3
Tb8 50.h6 Rd6 51.Ac4 Ta8 52.Ag7 Te8+ 53.Rf4 Ta8 54.Ae5+ Rc6 55.
Rg5 Tf8 56.g4 Ta8 57.Rf6 Ta7 58.Re6 Td7 59.Af6 Ta7 60.Ae7 Td7 61.
A:c5 1-0

N. 5
CARDOSO - BARCZAY



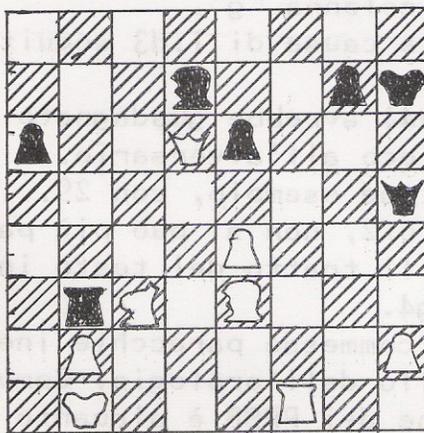
19. Cd5!

N. 16
CZERNIAK - MASCHIAN



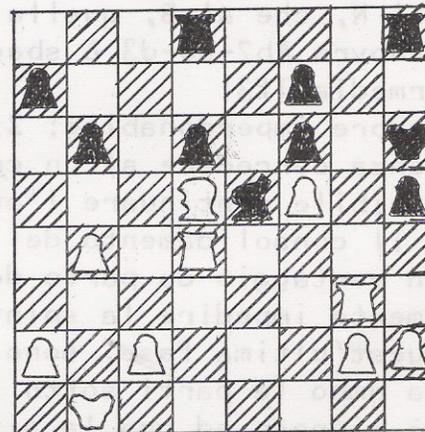
40. Ac6!

N. 19
SOLTIS - PAOLI



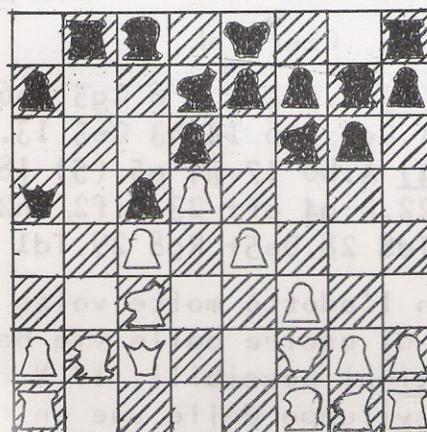
30... T:c3!

N. 36
PARMA - PAOLI



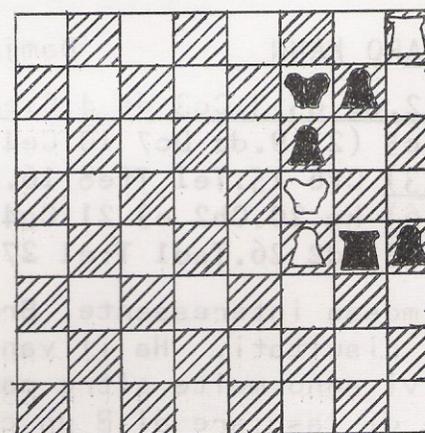
31. A:f7!

N. 38
MASERA - BENKO



11... C:e4!!

N. 40
COSULICH - MIŠTA



43... Tg6!!

III T U R N O = 28 dicembre 1970

N 17 - OVESTINDIANA Maschian - Trincardi D 37/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7 5.Ag2 Ae7 6.oo oo 7.Cc3 Ce4 8.
Ad2 f5 9.d5 Af6 10.Tc1 Ca6 11.Ae1 C:c3 12.A:c3 A:c3 13.T:c3 Cc5
14.Te3 a5 15.Cd4 ed 16.cd f4 (1) 17.gf T:f4 18.Tg3 Df6 19.e3 Th4
20.Dc2 Taf8 21.Td1 d6 (2) 22.b3 Ac8 23.Cf3 Af5 24.Dc1 Th5 25. Cd4
Ce4? (3) 26.A:e4 A:e4 27.f3 A:d5 28.D:c7 Tg5 29.Dc2 T:g3+ (4) 30.
hg De5 31.Df2 h5 (5) 32.Te1 Ab7 33.e4 d5?? 34.f4! De7 35.e5 h4 36.
g4 g6 37.Rh2 Ac8 38.f5 Dg5 39.e6 Rg7 40.e7 Te8 41.Ce6 A:e6 42.T:e6
gf 43.D:f5 D:f5 (6) 44.gf Rf7 45.T:b6 T:e7 46.Tb5 Td7! 47. T:a5
Rf6 48.Tc5 R:f5 49.Rg2 Re4 50.Rf2 Tf7+! 51.Re2 h3 (7) 52.Tc1 h2 53
Th1 Th7 54.b4? Ta7! 55.Rd2 T:a2+ 56.Rc3 Ta3+ 57.Rb2 Th3 58.b5 Rf3
59.b6 Rg2 60.b7 Th8 61.Tc1 Tb8 62.Tc2+ Rg3 63.Tc3+ Rg4 64.Tc1 T:b7
+ 65.Ra3 d4 0-1

- (1) Una spinta criticata da molti, che io invece ho trovato giustificata del tutto: l'apertura della colonna "f" gioverà molto più al N, che al B, quella della colonna "g".
- (2) La manovra Ab7-a6-d3 è sbagliata a causa di T:d3 seguita dalla intermedia Tf3!
- (3) Un errore imperdonabile: 25... Ae4! avrebbe guadagnato un P, però senza concedere alcun controgioco all'avversario.
- (4) Preferibile continuare l'attacco; ad esempio, con 29... h5.
- (5) Dopo il consolidamento del B con Df2, non si può più parlar di alcun vantaggio da parte del N. Il tratto del testo intende unicamente impedire la spinta g3-g4.
- (6) In quest'ultima fase, sono state commesse parecchie inesattezze da ambo le parti sotto l'assillo dell'orologio. Comunque il N s'è ripreso ed ora la situazione dei PPBB è alquanto delicata, sia con la continuazione del testo, sia se la presa fosse avvenuta di P (Rf7, comunque).
- (7) Così marcia il Ph; altrimenti avrebbe avanzato l'altro. Il finale del B è senza speranza.

I. TRINCARDI

N 18 - CARO KANN Damjanović - Czerniak R 94/a

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 g6 (1) 5.Ac4 Ag7 6.Cg5 Ch6 7.C1f3
oo 8.oo c5 (2) 9.dc Dc7 10.Ce4 Af5 11.De2 Cc6 12.h3 Ce5 13.Ab3 Cd7
14.Cc3 (3) Cf6 15.Te1 Tfe8 16.A:h6 (4) A:h6 17.g4 e5 (5) 18.gf e4
19.fg! (6) hg 20.Ch2 e3 21.Cg4 C:g4 22.D:g4 ef+ 23.R:f2 Dh2 24.Rf3
Rg7 25.Dg3 Dd2 26.Tad1 T:e1 27.T:e1 Td8 28.De5+ Rg8 29.Td1 1-0

- (1) Una mossa interessante. Bronstein l'adottò molte volte con ottimi risultati. Ha il vantaggio di uscire dalle vie battute.
- (2) Non vi sono molte altre continuazioni possibili. Il N deve evitare di lasciare al B un comodo sviluppo delle sue unità in posizioni chiave dominanti.
- (3) Con la minaccia di 15.Cd5. Il B sta già molto bene.
- (4) Guadagna una F e la partita. Il N ha trattato l'apertura in mo

do impreciso, inadatto alle sottigliezze in essa contenute.

- (5) Con l'idea di intorbidare le acque.
(6) Questa mossa intermedia taglia la testa al toro. Se il N prende il C, il P promuove comunque con scacco: o D, o C!!

M. DAMIANOVIC

N 19 - SICILIANA

Soltis - Paoli

E 72/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7
8.Ab3 oo 9.De2 (1) a6 10.ooo Dc7 11.Thg1 (2) Cd7 (3) 12.g4 Cc5 13
Rb1 Ad7 (4) 14.g5 b5 15.a3 (5) Tfb8 16.f4 b4 17.ab T:b4 18.f5 (6)
C:d4 (7) 19.T:d4 Tab8 (8) 20.T:b4 T:b4 21.g6 (9) hg 22.fg 23. Dg4
C:b3 24.D:g6 Af8 25.Tf1! (10) Dd8? (11) 26.Df7+ Rh7 27.cb T:b3 28.
D:f8 Dh4 (12) 29.Df4 (13) Dh5 (14) 30.D:d6? (15) T:c3! (16) 31. bc
Db5+ 32.Ra2 Dc4+ 33.Rb2 Db5+ 34.Rc2 De2+ (17) $\frac{1}{2}$

- (1) La "Variante du Fou-Roi. Le Système Yougoslave", com'è denominata dall'ARCHIVES DES ECHECS (edizione francese di "LOSBLADIGE SCHAACKBERICHTEN", conosciuta in tedesco col nome "SCHACH ARCHIV"), nel foglio SICILIENNE, Ouverture: 14 f, Numero 10, settembre 1969.
- (2) Anche l'immediata 11.g4, è considerata dalla teoria.
- (3) Seguendo la traccia della famosa partita FISCHER-LARSEN, Interzonale, PALMA DE MALLORCA 1970 (l'unica sconfitta dell'ineguagliabile Bobby - e speriamo che sia la volta buona, cioè che il suo giudizio sia pari alla sua capacità eccezionale sulla scacchiera), dove però il B iniziò l'attacco di P senza la mossa preparatoria di T. Il sacrificio in e6 è scorretto, com'è facile constatare. Per 11... Ca5, si veda la partita Zuckerman-Paoli; Bari 1970.
- (4) Evitando la scomoda variante 13...b5 14.C:c6 D:c6 15.Cd5. Il trasloco del RB da c1 in b1 permetterebbe, dopo C:b3, la presa cb, aprendo la colonna "c" alle TTBB.
- (5) Necessaria per evitare la perdita d'un C con b5-b4 (Ca4 C:d4!) Ma così il B concede un obiettivo d'attacco all'avversario che ne approfitta subito.
- (6) Il B deve agire energicamente, altrimenti il N arriva prima: Ta b8.
- (7) Pare più precisa 18...C:b3 19.C:b3 (altrimenti si perde un P) a5! ecc, con l'eventuale manovra Cc6-e5-c4.
- (8) Avevo preso in considerazione anche 19...a5, che presenta non trascurabili vantaggi e forse è anche migliore del tratto del testo.
- (9) In grande Zeitnot, il B è obbligato a buttarsi in complicazioni con speranza d'un passo falso dell'avversario. Avevo tempo a sufficienza, eppure avverrà proprio così!
- (10) Assicurandosi almeno il perpetuo, poiché dopo 25...Ac8? 26. De8 De7 27.D:c8, il N è perduto, non potendo parare contemporaneamente le decisive minacce 28.cb e 28.Ag5.
- (11) Il tratto perdente (dopo quasi un'ora di riflessione; ma più si pensa e più ci si stanca). Maggiori possibilità di salvezza dava invece 25...Da5 (la minaccia di ≠ guadagna un tempo im-

portante per la difesa: il controllo della 5^a traversa) 26. cb T:b3 e la minacciata D:c3 (che difenderebbe pure g7) dà un po' di respiro alla difesa. Inoltre c'è sempre nell'aria una possibilità di qualche perpetuo, iniziando con T:b2+?! che scongiura l'ossessionante minaccia di Df7+ e Tf6 con ≠ imparabile in h6. Esempificando: 27.Df7+ Rh7 28.Tf6 T:b2+!? 29. R:b2 Db4+ 30.Rc2 (Ra2 Dc4+) Aa4+ 31.C:a4 (Rd3 Ab5+) D:a4+ e il B non può concedere all'avversario il lusso d'uno scacco sulla grande diagonale, pena la perdita della partita.

- (12) Anch'io ero ormai in terribile ristrettezza di tempo: le mosse si susseguivano rapidamente da ambo le parti. Quindi errori a profusione!
- (13) Dopo 29.Tg1 Df6 30.D:f6 gf, i 3PP liberi avrebbero rappresentato ancora un filo di speranza.
- (14) L'idea d'un perpetuo che avevo esaminato durante la lunga riflessione (vedi nota dopo il mio 25° tratto) era ancora la pagliuzza a cui m'afferravo con caparbia volontà: a corto di tempo può succedere tutto ed il contrario di tutto (parafrasando la frase storicamente celebre)! Ed infatti, succederà!
- (15) ~~E!~~ successo! Soltis aveva calcolato in fretta - ed è quindi scusabile - che non ci sarebbe stato il perpetuo, restandogli un A in più.
- (16) Che sospiro di sollievo: finalmente in vista il porto dove rifugiarsi, dopo un tal fortunale!
- (17) Al B era sfuggito, dopo 35.Ad2, lo scacco intermedio 35..Aa4

E. PAOLI, "SCACCO" 1971

N 20 - SICILIANA

Cardoso - Mihaljčin

E 71/c

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ae2 e5 7.Cb3 Ae7
8.Ae3 (1) oo 9.oo (2) a5 (3) 10.a4? (4) Ae6 11.f3 Cb4 12.Ab5 Tc8 13.
Af2 Dc7 14.Tc1 Tfd8 (5) 15.Ca1 d5 16.ed Cf:d5 17.C:d5 C:d5 18.De2
Cf4 19.De3 Cd5 20.De2 Ag5 21.Tcd1 Cf4 22.De1 T:d1 23.D:d1 Td8 24.
De1 Ac4 25.A:c4 D:c4 26.h4 (6) Ce2+ 27.Rh2 (7) Ad2 28.Db1 Df4+ 29
Rh3 e4! (8) 30.fe h5! (9) 31.g3 Df3 32.Rh2 Cf4 0-1

- (1) Dopo 8.Ag5 C:e4 9.C:e4 (A:e7 C:c3 10.A:d8 C:d1 11.T:d1 R:d8 12.T:d6+ Re7 =) A:g5 10.C:d6+ Re7 = . Un altro seguito è 8. ...oo (ora il N minaccia di prendere in e4 in migliori circostanze) 9.A:f6 A:f6 10.Cd5 Ag5. La forte postazione dell' Ag5 ricompensa il N per la perdita della casa "d5". Così dice BOLESLAVSKI, a pag.410 del suo ultimo libro ("CARO KANN bis SICILIANISCH"; Sportverlag, Berlino 1968). Una sua partita continuò così: 11.Ac4 Ae6 12.h4 (oo!) Ah6 13.g4 Af4 14.De2 Tc8 15.c3 Ce7 + (Reicher-Boleslavski, Bucarest 1953). La spinta dei PP ad est, in questa variante, è destinata a fallire, poiché il N ha una solida posizione.
- (2) Oppure 9.g4 (logicamente segue una spinta ad ovest) a5 10.g5 (a4 Cb4, non può evidentemente piacere al B) Ce8 11.Cd5 (l'iniziativa rimane al N, dopo 11.h4 a4 12.Cd2 a3 13.b3 Cb4 14.Ac4 Ae6) A:g5 12.Ab6 Dd7 13.Tg1 f6 14.Ag4 Df7 15.A:c8 T:c8 16C:a5 Ce7! con gioco favorevole al N, che detiene una posizione più

solida (Vinogradov-Boleslavski; Campionato di Sverdlosk, '43)
E' sempre Boleslavski che parla.

- (3) La principale alternativa è rappresentata da 9...Ae6 (come è evidente, la spinta chiave della posizione è d6-d5, dopo di che il N ha raggiunto la parità) 10.Af3 (f4 d5! 11.f5 d4 12 fe fe 13.Ac4 dc 14.A:e6+ Rh8 15.bc D:d1 16.Ta:d1 C:e4 17. Td7 C:c3 18.g3 T:f1+ 19.R:f1 Tf8+ 20.Rg2 Tf6 = Idelcik-Barski, Vilna 1953. Oppure 11.fe C:e5 12.ed C:d5 13.C:d5 D:d5 14.D:d5 A:d5 = R.Primavera-Paoli, Campionato It. , S.BENEDETTO DEL TRONTO 1968) a5 11.Cd5 A:d5 12.ed Cb8! (e non 12...Cb4? 13. c3! Ca6 14.a4 ± ; Janosevic-Paoli, VENEZIA 1967) 13.Dd3 (a4 Cfd7 14.Cd2 f5 15.Cc4 Dc7 16.Ca3 b6 17.Cb5 Db7 18.Ae2! f4 19. Ad2 Ca6 ± ; Unzicker-Paoli, BAVIERA-ALTA ITALIA; Wolfratshausen 1955. Vedi l'annata 1956, pag. 46) Cfd7 14.Ag4 Dc7 15.a4 ± ; PILNIK-SMISSLOV, Torneo dei CANDIDATI, Amsterdam 1956.
- (4) La cessione della casa "b4" al CN è esiziale: ora l'iniziativa passa all'avversario. Migliore è senza dubbio 10.Cd2, ma il B ottiene comunque ben poco, dopo 10...d5 11.ed C:d5 12.Cc4 D:d1 13.Ta:d1 (Paoli-Liptay, Debrecen 1970). Non convince invece la continuazione di Gligorić : 10...Cd4 11.A:d4! (e non come dà il GMI jugoslavo: 11.Cc4 b5 12.A:d4 bc 13.Ae3 Ae6 ±) Cb5 Db6 13.a4 e la difesa del Pd4 procurerà al N parecchi grattacapi (Paoli).
- (5) Il N ha mobilitato nel modo migliore le sue forze e tutto è pronto per la spinta strategica centrale. Quanto a questa col labori il Cb4 risulta solare. Però dobbiamo ammettere che alcune mosse del B erano di "colore oscuro" e non abbiamo ben compreso a che cosa veramente tendessero.
- (6) Era necessario questo indebolimento? Suggestire buone mosse è oramai difficile. Dopo 26.g3 Ce2+ 27.Rg2 Ad2 28.Dd1 e4! la situazione precipita comunque.
- (7) Da considerare 27.Rh1.
- (8) La spinta risolutrice.
- (9) Subito 30...Ae3 verrebbe ribattuta da 31.De1. Il tratto del testo rende attuale la minaccia: 31...Ae3 32.De1 Dg4+ 33. Rh2 Cf4! 34.Tg1 (Ag3 Td2!) A:f2 35.D:f2 Td2! 36.Dg3 D:g3+ 37.R:g3 Ce2+ guadagnando una T netta a causa dell'infelice posizione del Ca1.

E. PAOLI, "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1971

N 21 - SICILIANA

Parma - Benkő

E 57/c

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.Ad3 Ac5 6.Cb3 Ab6 7.oo Cc6 8 De2 d6 9.Ae3 Cf6 (1) 10.c4 oo 11.Cc3 A:e3 12.D:e3 b6 13.Tfd1 Tb8 14.Ae2 De7 15.Td2 Td8 16.Tad1 Td7 17.f4 e5 18.f5 h6 19.g4 Dd8 20. Af3 b5 21.cb ab 22.g5 hg 23.D:g5 b4? (2) 24.Cd5 C:d5? (3) 25.D:d8 + C:d8 26.T:d5! Tb6? (4) 27.Ca5! (5) Cb7 28.Tc1 Cc5 (6) 29.Cc4 Ta6 30.C:d6 Td:d6 31.Tc:c5 Ad7 32.Ae2 T:d5 33.T:d5 Ta7 34.Ac4 Tc7 35. Ab3 Rf8 36.T:e5 Tc1+ 37.Rf2 Ac6 (7) 38.Re3 Tb1 39.Tc5 Ae8 40. Tc2 f6 41.Rd4 Te1 42.Ad5 Aa4 43.b3 Ab5 44.Tc7 Td1+ 45.Rc5 Tc1+ 46.Rb6 T:c7 47.R:c7 Ad3 48.Rd6 Ab1 49.Rc5 A:a2 50.R:b4 Re7 51.Rc5 1-0

- (1) Un po' meglio è 9... Cge7.

- (2) E' meglio subito 23...Ce8. Così il CB è forzato immediatamente ad occupare la casa "d5".
- (3) Ancora 24...Ce8 avrebbe evitato perdita di materiale.
- (4) Migliore la continuazione 26...Rf8 che avrebbe lasciato, sì, il N con un P di meno, concedendogli possibilità di controgioco sulle case nere.
- (5) Così il N perde ugualmente un P almeno, restando pure con posizione inferiore.
- (6) Se 28... Td8 29.Tc6!
- (7) 37... Tb1 avrebbe prolungato la resistenza.

B. PARMA

N 22 - ESTINDIANA Ghițescu - Bárczay D 94/c

1.c4 g6 2.e4 Ag7 3.d4 c5 4.d5 e5 5.Cc3 d6 6.Cf3 Ce7 7.Ae2 Cd7 8.a3 oo 9.b4 b6 10.h4 Cf6 (1) 11.Tb1 Ch5! (2) 12.g3 Ag4 13.Ad2 cb ! (3) 14.ab Tc8 15.Db3 h6 16.Ta1 f5! (4) 17.Cg1 A:e2 18.Cg:e2 Dd7 19.f3 Cf6 20.Da2 fe 21.fe (5) Dg4 22.D:a7 Tf7 23.D:b6 C:e4 24C:e4 D:e4 25.Tf1 T:f1+ 26.R:f1 Tf8+ 27.Re1 Cf5 28.Ac3 C:g3 0-1

- (1) Dopo questa confusione iniziale, possiamo finalmente denominare questa apertura come un'ESTINDIANA. Il B ha rinunciato ad ambedue gli arroccchi per permettere di cominciare le operazioni su ambo le ali. Ma tale strategia si rivela spesso un' arma a doppio taglio, come ci sarà dato di notare nel seguito della battaglia.
- (2) Finora il B non ha raggiunto nulla ad est ed è il N qui a gettare il guanto con un energico controgio, grazie anche alla inesattezza del 10° tratto dell'avversario (h4), che ha indebolito la casa "g4".
- (3) Con esatto senso della posizione: l'apertura della colonna "a" a pro del B non è tanto importante, giacché l'attacco dall'altra parte del N potrà procedere con violenta decisione.
- (4) Da questo momento in poi, il N conduce le operazioni con grande incisività.
- (5) Maggiore resistenza avrebbe concesso: 21.C:e4 C:e4 22.fe Dg4 23.Dc2 (rinunciando allora allo sfruttamento della colonna aperta: un controsenso!) Df3 24.Tg1.

E. PAOLI, "L'ITALIA SCACCHISTICA" '71

N 23 - ESTINDIANA Màsera - Mišta D 82/c

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3. Cc2 Ag7 4.e4 d6 5.Ag5 c5 6.d5 h6 7.Ah4 Da5 8.Dd2 oo 9.Ad3 (1) a6 (2) 10.Cge2 b5! (3) 11.A:f6 (4) A:f6 12. cb Ag7 13.oo ab 14.A:b5 Aa6 15.A:a6 T:a6 (5) 16.f4! Cd7 17.f5 g5 18.h4 Af6 19.Cg3 (6) Db4 20.De2 Tb6 21.Tab1? (7) A:c3 22.bc D:b1 23.T:b1 T:b1+ 24.Rh2 f6 25.hg? (8) hg 26.Da6 Ce5 27.Ce2 Rf7 28. Da4 (9) Th8+ 29.Rg3 Tf1 30.Cd4? (10) Th4 31.Cf3 (11) Tg4+ 32.Rh2 T:f3 33.Da8 (12) Tf2 0-1

- (1) Altre possibilità sono : f4, Ae2, ooo?!
- (2) Buono è pure 9... e6 10.Cge2 ed 11.ed Cbd7.
- (3) Una variazione del GAMBETTO VOLGA: 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5!?
- (4) Se 11.cb allora g5 12.Ag3 ab 13.A:b5 C:e4 +

- (5) Il forte Ag7 compensa il P in meno.
- (6) 20.Tf3! Tb8 21.Tg3 Rf8 22.hg A:g5 23.T:g5 hg 24.D:g5 Cf6 con gioco incerto.
- (7) La mossa perdente: 21.Cd1 è migliore.
- (8) Cattivo perché apre la colonna "h". Se 25.Dh5 (h5!) Ce5 26.Rh3 Rg7 27.De2 Tfb8.
- (9) Oppure 28.a4 Th8+ 29.Rg3 Td1.
- (10) Meglio 30.Dc2 Tfh4 31.Cc1.
- (11) 31.Cc6 Tg4+ 32.Rh2 Tf2.
- (12) 33.gf C:f3+ 34.Rh3 Tg1 eppoi g4 ≠

L. MIŠTA

N 24 - HROMADKA

Popov - Cosulich

R 77/c

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 c5 4.d5 ed 5.cd g6 6.Cc3 d6 7.e4 Ag7 8. Ae2
 oo 9.oo Te8 10.Cd2 Ca6 11.f3! Cc7 12.a4 Cd7 13.Rh1! (1) b6 14.Cc4
 Ce5 15.Ce3! (2) f5 16.ef gf 17.f4 Cf7 18.Ad2! (3) Ad7 19.Dc2 Df6
 20.Ad3 Ch6 21.Tf3! Te7 22.Tg3 Tae8 23.Tf1! (4) a6? 24.Ccd1! b5 25.
 Ac3 Df8 26.b3! (5) Ac8 27.Tg5 Rh8 28.A:f5 C:d5 (6) 29.C:d5 A:f5 30
 Db2 b4 31.A:g7+ T:g7 32.Cf6 (7) Te6 33.Ch5 Ag6! 34.C:g7 D:g7 35.
 Dd2 (8) Cf5! 36.Dd5 Df6 37.Da8+ Te8 38.D:a6 h6 (9) 39.T:g6 D:g6
 40.Db7 Dg4! 41.Rg1 Tg8 42.De4 Cd4! (10) $\frac{1}{2}$

- (1) Una raffinatezza di Najdorf: il N deve giocare ... Ce5 solo al
 lorché il B ha posto il suo C in c4, per poter rispondere a f4
 con C:c4. Adesso 13... Ce5 sarebbe un errore a causa di 14. f4
 ed il C deve retrocedere con perdita di tempo. Quindi, dopo 13
 Rh1 anche il N è costretto a perdere un tempo (13...b6) con la
 differenza che il R sta meglio in h1 che in g1, mentre la mossa
 b6 non migliora certamente la posizione del N.
- (2) Se 15.f4 C:c4 ed il N poi si dedica a preparare (Tb8, a6, Ad7) la
 spinta b5. Adesso il N è costretto a giocare 15...f5 per poter
 rispondere a 16.f4 con Cf7 mantenendo un occhio al centro (l'oc-
 chio sarebbe il Pf5).
- (3) Il piano del B è di attaccare il Pf5 con i pezzi leggeri e pre-
 parare la manovra Tf3-g3. In una partita Najdorf-Fischer (San-
 ta Monica, 1966), il B giocò 18.Ad3 Df6 19.Ce2 Ch6 20.Cg3 Dg6. Co-
 munque il piano scelto da Popov si è rivelato più forte nella
 pratica degli ultimi tornei.
- (4) Superiore a 24.Ccd1, giocata in una posizione analoga (RBg1, TB
 f3, TNa8, Pnb7), dove il N con un attacco sul Pf (Dh4) ottenne
 forte controgio. Adesso è molto difficile trovare un soddi-
 sfacente piano per il N, e certamente quello scelto in partita
 non è il migliore.
- (5) Mantenendo l'A sulla diagonale. Adesso il N gioca 26...Ac8 con
 l'idea di difendere il Cc7 per poter svolgere la manovra Rh8,
 Ad4, Df6. Ma tutto ciò è troppo pesante.
- (6) Sapevo di perdere la Q, ma speravo di pescar nel torbido.
- (7) Ed il N, di fronte alla doppia minaccia: Ch5 e C:e8, deve cedere
 la Q. Comunque, data la debolezza del Pb3, c'è un po' di contro-
 gioco. Inoltre la Tg5 potrebbe rimaner intrappolata ed il tem-
 po scarseggia.
- (8) Se il B cambiava le D, il Pb3 diventava debole: 35.D:g7+, R:g7 36
 g4 Rf6! con la minaccia Ac2. Incominciavo ad avere delle spe-

N 30 - UNGHERESE

Paoli - Cardoso

E 17/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ae7 (1) 4.d4 d6 5.h3 (2) Cf6 6.Cc3 oo 7. oo h6 (3) 8.a3 Te8 9.d5 Cb8 10.Dd3 Cbd7 11.b4 Cf8 12.Ae3 Cg6 13. Ab3 Ad7 14.Ce2 Af8 (4) 15.Tfe1 (5) a6 16.c4 b6 (6) 17.Tac1 a5! (7) 18.c5 ab 19.cb cb 20.ab Ta3 21.Tc3 Db8 22.Tec1 Cf4! (8) 23.A:f4 ef 24.Cd2 g5 (9) 25.Cd4 Ag7 26.Cc6 Db7 27.f3? (10) Ch5 28.T3c2 Ta1 29 Df1 T:c1 (11) 30.D:c1 Da6 31.Df1 b5 32.Ta2 Db6+? (12) 33.Df2 Db7 (13) 34.Ta7 Dc8 35.Rh2 (14) Rh8 36.Db6 f5 37.Tc7 Da8 38.T:d7 Da1 39.Td8 T:d8 40.D:d8+ Rh7 41.Ce7 Cf6 42.C:f5 Db2 43.C:g7 R:g7 44. Dc7+ Rg6 45.e5 D:e5 46.Ce4 C:e4 47.Ac2 Rh5 48.A:e4 (15) 1-0

- (1) "Non ho giocato né Ac5 né Cf6, perché lei è uno specialista di questa apertura" - m'ha detto la signorina Cardoso, dopo la partita.
- (2) Invece della teorica 5.Cc3 Cf6 (Ag4 6.h3! A:f3 7.D:f3 Cf6 8.d5 Cb8 9.Ae3 ±) 6.h3 oo 7.oo. Ma poi siamo giunti ugualmente alla stessa posizione, con inversione. L'avevo fatto per uscire un po' dalle solite strade, ma le mosse sono tanto naturali e cambiando si può solo peggiorare!
- (3) Per non venire in inferiorità con i seguiti riportati dai libri: 7...ed 8.C:d4 C:d4 (Ce5 9.Ae2 Ad7 10.f4 Cg6 11.Ae3 ±) 9. D:d4 Ae6 10.A:e6 fe 11.e5 Cd7 12.ed cd 13.Dg4 ± (Troianescu-Halic, Bucarest 1949).
- (4) Da considerare la possibilità della manovra Cf6-h5-f4.
- (5) Per poter prendere due volte in f4, senza perdere il Pe4.
- (6) La situazione è giunta ad un punto morto: come rinforzare la spinta strategica in atto? 17.Tec1 permetterebbe Cf4. Allora con l'altra? Non pare ci siano altre soluzioni possibili, dato che la D è legata alla difesa del Pe4.
- (7) Naturalmente la mia avversaria - che ha giocato molto meglio il torneo di quanto la classifica non lo dica (e che io avevo sottovalutato - ma ciò è sempre un errore psicologico che può risolversi a proprio danno!) - aspettava appena che io spostas_s si una delle 2TT per procurarsi del controgio.
- (8) Ora va bene, proprio perché anche l'altra T se n'è andata. Così doppio fallimento della strategia bianca.
- (9) Aprendo una potente diagonale per l'Ag7. Il N ha, per lo meno, pareggiato. Tuttavia ho rifiutato la proposta di patta, per la ragione esposta dianzi.
- (10) Una mossa pessima: per evitare f4-f3 e liberare il Cd2 dalla guardia al Pe4, ho indebolito pericolosamente la diagonale g1-a7 e le case nere del mio arrocco. La gravità verrà messa meglio in evidenza in seguito. Si imponeva, bene o male, 27.b5, mi nacciando Cc4, con gioco tuttavia incerto.
- (11) Per fortuna, la mia avversaria non s'è accorta in quali impicci mi avrebbe sprofondato il tratto 29... Cg3!
- (12) Un tratto che viene spontaneo, ma dopo 32...Db7! che avrebbe il B fatto? Come sarebbe uscito dai guai d'una posizione inferiore? Se 33.Ta7 Db6+! (ora sì) e il B è fritto: 34.Df2 D:f2+ 35. R:f2 A:c6 e lo scacco d4 sulla diagonale indebolita chiude la commedia.

- (13) Il male minore sarebbe stato il baratto delle DD. Adesso il N perde rapidamente.
- (14) Per evitare ogni possibilità di sacrificio in h3 e togliere il R da eventuali scacchi sulla prima traversa.
- (15) Conclusione e morale? La campionessa gioca molto meglio di quanto non avessi creduto; il mio grande sbaglio è stato di credere male e - diamo a Cesare ciò che a Cesare appartiene (dovrei dire: Cesarina?!) - lei avrebbe meritato di vincere, senza che nessuno potesse muoverle appunto alcuno per la vittoria!

E. PAOLI, "SCACCO" 1971

N 31 - CARO KANN DEFENSE

Czerniak - Soltis

R 93/a

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.Bd3 Nc6 5.c3 Nf6 6.Bf4 Bg4 7.Ne2 e6?
(a) 8.Qb3 Qd7 9.Ng3 Nh5 10.Be3 Bd6 11.Nd2 Nf4 12.Bxf4 Bxf4 13. f3
(b) Bf5 14.Nxf5 ef 15.ooo oo 16.g3 Be3 (c) 17.Rde1 Rfe8 18.f4 a6
19.Qb6? g6 20.Kd1 Re6 21.Nb3? Ne5 (d) 22.Nc5 Rxb6 23.Nxd7 Nxd7 24
Rxe3 Rxb2 25.Re2 Rxe2 26.Kxe2 Rc8 (e) 27.Kd2 Kf8 28.Re1 Nf6 29.
Rb1 Rc7 30.a4 Ke7 31.Rb4 Ne8 (f) 32.c4 a5 33.Rb5 dc 34.Bc2 Nf6
35.Rxa5 Kd6 36.Ra8 Nd5 37.Rd8+ Rd7 (g) 38.Rc8 Rc7 39.Rxc7 Kxc7 40
a5! f6 41.h4 b5 42.ab+ Nxb6 (h) 43.h5 Kc6 44.h6 (i) Kd5 45. Ke3
Nc8 46.Bd1 Nd6 47.Bf3+ Ne4 48.g4 c3 49.gf gf 50.Bd1? (j) Kc4 51.
Bc2? (k) Kb4 52.d5 Ka3 53.Ke2 (l) Nd6 54.Kd1 Kb2 55.Bd3 Nc4! 0-1

- (a) Black falls into a small trap. Best is 7...Bh5 and 8...Bg6.
- (b) After all the complications Black must break up his pawn structure. I did not like 13...Bxg3+ 14.hg Bf5 15.Bxf5 ef because white has the better attacking chances on the h-file and the better endgame chances.
- (c) If 16...Bh6 17.f4 and 18.Nf3 with a much better game for White.
- (d) White only considered 21...Nxd4 22.Nc5 with advantage. He miscalculated 21...Ne5 and thought he was winning a piece temporarily.
- (e) The endgame is very difficult because Black's extra pawn is doubled and all his pawns are on white squares. If 26... b5 27.a4! liquidates the queenside. With 26.Rc8 Black plans to stop c4 and protect b7.
- (f) If 31...Ne4+ 32.Bxe4 fe 33.Rb6 and the white rook shifts between b6 and f6 to obtain a draw.
- (g) After this I saw I should play 37...Ke6 38.Re8+ Kd7 followed by ... c3+ and ... Tc4. If 37...Kc6 38.a5! is very strong
- (h) White's Bishop must not enter the Black's position via a4.
- (i) White plays to win and he comes close to victory.
- (j) White can draw with 50.Kd3 c2 51.Kxc2 Kxd4 52.Bh5! Ke3 53. Bg6 Kxf4 54.Bxh7 Ng5 55.Bg8.
- (k) A better try is 51.d5 Kxd5 52.Bb3+ followed by Kd3-c2.
- (l) After 53.Kd3 Kb2 White has no moves. The point of 53.Ke2 is that 53...Kb2 54.Bxe4 fe 55.d6 may draw in the queen-ending.

A. SOLTIS

N 32 - NIMZOINDIANA

Maschian - Damjanović

D 41/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Ag5 h6 5.Ah4 c5 6.d5 ed 7.cd d6 8.e3
oo 9.Ad3 Te8 (1) 10.Cge2 Ag4? (2) 11.f3! (3) Ac8 12.e4 a6 13. a4
Cbd7 14.oo Ce5 15.f4 Cg6 16.A:f6! (4) D:f6 17.e5!! de 18.f5 Cf4
19.Cg3? (5) A:c3 20.bc c4 21.Ae4 Tb8 22.Ch5 C:h5 23.D:h5 b5 24.ab
ab 25.Tab1! (6) Td8 26.h4? (7) Db6+ 27.Rh2 Td6 28.Tf3 Tf6? (8) 29
g4? (9) g6 30.fg T:f3 31.A:f3 Df2+ 32.Ag2 Df4+ 33.Rh3 f5 34. g5
Dg4+ 35.D:g4 fg+ 36.Rg3 Af5 37.Te1 b4 38.cb c3 39.Ae4 A:e4 40.T:e
Tc8 41.Te1 h5 42.Tc1 Rg7 43.d6 R:g6 44.d7 Td8 45.T:c3 T:d7 46.b5
Tb7 47.Tc6+ Rf5 48.Tf6+ Re4 49.b6 Re3 50.Th6 e4 51.T:h5 T:b6 52.
Th6 Tb1 53.R:g4 Tg1+ 54.Rf5 Tf1+ 55.Re5 Tf8 56.Ta6 Te8+ 57. Rf6
Th8 58.Ta3+ Rf4 59.Th3 e3 60.Th1 e2 61.Te1? (10) Rf3 62.g6 T:h4 $\frac{1}{2}$

- (1) Inconsequente. Meglio, secondo la teoria, 9...Cbd7 10.Cge2 Ce5 11.oo Cg6.
- (2) Un infelice tentativo di complicare il gioco, destinato all'in successo.
- (3) Naturalmente; altrimenti il Pd5 diventa pericolante.
- (4) Inizio d'un eccellente sacrificio di P.
- (5) 19.Ce4! Db6 (D:f5 20.C:f4 eppoi 21.Cd6) 20.a5! A:a5 (Da7 21. Ac4 A:f5 22.Cd6) 21.Da4! Ad7 22.D:d7 c4+ 23.Rh1 cd 24.C:f4 ef 25.Cd6 ±
- (6) Per impedire la rottura.
- (7) Meglio prima 26.Rh1 eppoi 27.h4, impedendo Db6 a causa di f6!
- (8) Meglio 28... f6.
- (9) Assai più forte sarebbe stato continuare con 29.Tbf1 per attuare il piano di rottura con g4-g5.
- (10) Il N ha rinunciato alla possibilità del perpetuo per tendere alla vittoria, incappando in un finale perduto. Qui si presenta l'ultima occasione vittoriosa per il B (altre ne ha sciupato precedentemente): 61.g6!! Rf3 62.Rg5! ecc. Una vittoria su un GMI sarebbe stata ambita, ma, purtroppo, sciupata per la stanchezza.

H. MASCHIAN

V T U R N O - 30 dicembre 1970

N 33 - SICILIANA

Damjanović - Trincardi

E 60/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.00 Ag7 5.Te1 e5 5.A:c6 dc 7.d3 Ce7
8.Cbd2 oo 9.a4 Dc7 10.h3 Rh8 (1) 11.Cc4 f6 12.Ae3 b6 13.Dc1 Ae6
14.b3 Cc8 15.Ah6 Cd6 (2) 16.A:g7+ R:g7 17.Ce3 Dd7 (3) 18.Db2 Cf7
19.a5 b5 20.c3 Tad8 (4) 21.Tad1 Dc7 22.b4 cb 23.cb c5! (5) 24.Dc3
c4 25.d4 Tfe8 26.de fe 27.T:d8 T:d8 28.Td1 T:d1 29.C:d1 Dd6 30.
Ce3 Rf6 31.Rf1 Cd8 32.Re2 Cc6 33.Cc2 h6 34.Dd2 D:d2+ 35.R:d2 a6
36.Rc3 g5 37.Cg1 Ce7 38.Ce3 Cg6 39.g3 Ce7 40.f3 h5 $\frac{1}{2}$

- (1) Una perdita di tempo. Sarebbe stato forse più preciso, iniziare immediatamente la manovra f6, Ae6 e Cc8-d6-f7.
- (2) Mi pare questa una delle posizioni tipiche in cui lo sfiancamento non è svantaggioso. Le case nere possono infatti essere agevolmente controllate anche da un C in f7.
- (3) Un'altra perdita di tempo: Tad8 sarebbe stata più precisa. Tuttavia, data la posizione chiusa, ciò non compromette la partita.

- (4) Dopo aver a lungo studiato il sacrificio di D in d3, m'è mancato il coraggio di attuarlo. Il seguito poteva essere: 21.Cf5+ (per chiudere ogni strada di ritirata alla D) gf 22.Tad1 fe 23.T:d3 ed, con posizione di difficile giudizio, ma con non di sprezzabili chances per il N.
- (5) Mi consente di eliminare un P debole. Se 24.bc D:c5 25. Tcd1 Dd6 26.D:b5 D:d3 27.D:d3 T:d3 28.Tc7 Td7 = La risposta del B mi permette di trasformare il P debole in un P libero e forte

T. TRINCARDI

N 34 - SPAGNOLA Soltis Maschian E 26/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.A:c6+ bc 6.d4 ed 7.D:d4 Ce7
8.Ag5 Ae6 9.Cc3 h6 10.Ah4 c5 11.Dd2 g5 12.Ag3 Ag7 13.ooo Db8 14.
e5 d5 15.Ca4 Db5 16.b3 $\frac{1}{2}$

N 35 - ROBATSCH Cardoso - Czerniak R 85/b

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c4 d6 4.Cc3 Cc6 5.Ae3 e5 6.Cge2 Ch6 7.f3 f5 8.
d5 Ce7 9.Dd2 Cf7 10.h4 h6 11.Cc1 f4 12.Af2 g5 13.hg hg 14. T:h8+
A:h8 15.Ae2 Af6 16.Cd3 Cg6 17.ooo Rf8 18.Rb1 Rg7 19.g3 (1) Ad7 20
Th1 a6 21.gf?(2)ef22.c5 De7 23.cd cd 24.Cc1 Tc8 25.Ad4 Cfe5 26.
Cb3 Ch4 27.Dd1 b5 28.Df1 b4 29.Cd1 Ab5 (3) 30.A:b5 ab 31.A:e5 A:e
32.De2 (4) Dc7 33.Cf2 Da7 34.Cg4 Ta8 35.Cc1 b3 36.C:e5 de 37.Dd3
ba+ 38.Ra1 Dc5 39.Cb3 Dc4 40.Dd1 Rf6 41.Tg1 Tc8 42.Ca5 Dd4 43.D:d
4? (5) ed 44.Cc6 C:f3 45.e5+ C:e5 46.C:d4 Td8 47.C:b5 g4 48. R:a2
g3 49.Cc3 Cf3 50.Tg2 Re5 51.b4 Ch4 52.Tg1 g2 53.Te1+ Rd4 54. Ce2+
Re3 0-1

- (1) Lo schema delle forze contrapposte avrebbe dovuto suggerire al B l'apertura delle ostilità ad ovest, con 19.c5, poi, eventualmente Cb5, Tc1, ecc.
- (2) Aprendo la "grande diagonale" a quello che prima era l'A "cattivo" del N, ed ora diventa bonissimo! Regala, inoltre, una eccellente casa d'operazioni in "e5" all'avversario.
- (3) Una mossa di dubbio valore: apre la colonna "a", però indebolisce le case bianche del N (specialmente quella in "c6").
- (4) La casa "c6" sarebbe ideale per un C (b3-a5-c6).
- (5) Butta via la partita! In ritardo, ma ancora ottima, sarebbe 43 Cc6 con posizione almeno pari. La DN deve battere in ritirata Se 43... D:e1 44.T:e1 perde immantinentemente a causa della decisiva marcia del Pd.

N 36 - SICILIANE Parma - Paoli E 75/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Fg5 e6 7.Dd2 Fe
7 8.ooo oo 9.f4 h6 10.Fh4 e5 11.Cf5 (1) Fxf5 12.exf5 Da5 13. Rb1
Tad8 14.Fxf6 Fxf6 15.Cd5 Dxd2 16.Txd2 exf4 17.Cxf6+ gxf6 18. Fe2
Tfe8 19.Tf1 Te4 20.Ff3 Te7 (2) 21.b3! (3) Ce5 22.Fd5 Rg7 (4) 23.
Txf4 Ted7 24.Tfd4 Rf8 25.Tb4 b6 (5) 26.Th4 Rg7 27.b4 Th8 28. Tdd4
h5 (6) 29.Th3 Rh6 30.Tg3 Tdd8? (7) 31.Fxf7! (8) Th7 32.Fxh5 Rxh5
33.Th3+ Rg5 34.T:h7 R:f5 35.b5 d5 36.T:a7 Cc4 (9) 37.Ta4 Re5 38.
Taxc4 1-0

- (1) Après 11.Cxc6 bxc6 12.fxe5 dxe5 13.Dxd8 Txd8 14.Txd8+ Fxd8 15 Fc7 Rf8 16.Tf1 Re7, les Blancs n'ont absolument rien (Janosevič-Paoli, Veršac 1969).
- (2) Au même tournoi de Veršac, j'ai joué 20...Te5 et après 21. Tfd1 Rf8 22.b3 Re7 23.Td5! je me suis retrouvé avec une partie passive et difficile, perdue au 40.e coup (Matanović - Paoli), mais 20...Te3; est préférable; si 21.Fd5 Ce5! 22.Fxb7 Cc4 23. Td4 Cxb2 24.Rxb2 Tb8 25.Tb4 Te7 26.Tfxf4 Texb7 avec égalité (PARMA).
- (3) Une amélioration: la fameuse partie SPASSKI-LARSEN (SANTA MONICA 1966) se déroula comme suit: 21.a3 Ce5 22.Fd5 Cg4 23. Txf4 Ce3 24.Fb3 (mais SPASSKI a après affirmé que 24.Ff3 était meilleur) Te5 25.Td3 Rf8 26.g4 b5! 27.a4 a6 28.Tc3 d5 29.Td4 Re7 30.h3 Cc4 avec des chances égales. Le coup du texte est très important: il enlève la case "c4" au Cavalier adverse.
- (4) Avec l'idée de continuer par Ted7,Th8,Rg7-f8-e7; mais les Blancs ne m'en donnent pas le temps.
- (5) Après 25...Tb8 26.a4 etc., les Noirs doivent, bon gré malgré, affaiblir leur aile Dame dans de pires conditions.
- (6) Une mauvaise idée qui sera brillamment réfutée par les Blancs
- (7) Avec l'idée de s'opposer à la Tour blanche sur la colonne "g"
- (8) Les Noirs jouent encore quelques coups de désespoir. On ne peut pas prendre le Fou a cause du mat imparable: 31... Cxf7 32.Tg6+ Rh7 33.Th4.
- (9) Le Cavalier noir est arrivé à c4, mais, hélas, trop tard: cette case va à être son tombeau!

E. PAOLI, "EUROPE ECHECS" 1971

N 37 - GAMBETTO VOLGA

Ghitescu - Mihalješićin

R 74/a

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cb a6 5.ba A:a6 6.Cc3 d6 7.Cf3 g6 8. Cd2 Ag7 9.e4 A:f1 10.C:f1 oo 11.Ce3 Cbd7 12.oo Db6 13.De2 Tfb8 14 Te1 Ce8 15.Cc4 Da6 16.Ad2 Cb6 17.C:b6 D:e2 18.T:e2 T:b6 19. Ae1 Cc7 20.Rf1 e6 21.Td1 Ad4 22.Tc2 ed 23.ed A:c3 24.bc Tba6 25. Tdd2 Cb5 26.Te2 Ca3 $\frac{1}{2}$

N 38 - GAMBETTO VOLGA

Màsera - Benkš

R 74/a

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 b5! 4.b3? (1) bc 5.bc d6 6.Cc3 g6 7. Ab2 Ag7 8.f3 Cbd7 9.e4 Tb8 10.Dc2 Da5 11.Rf2? (2) C:e4+! 12.fe T:b2! 13.D:b2 A:c3 14.Dc1 Cf6! 15.Cf3 (3) C:e4+ 16.Re3 A:a1 17.D:a1 Cf6 18.Ad3 oo 19.h3 Aa6 20.Tb1 e5 21.de fe 22.Tb3 Dc7 23.Ta3 Ac8 24. Db2 d5 25.De5? Cg4+! (4) 0-1

- (1) Non sembra il modo migliore di rifiutare il gambetto. Pachman consiglia: 4.Cf3 Ab7 (con 4...e6 si entra nell'ambito del parente lontano: il "GAMBETTO BLUMENFELD") 5.a4! Con questa forte continuazione il B viene in vantaggio. 5...bc 6.Cc3 e6 7. e4 ± Interessante, ma scorretto il sacrificio 7...C:e4 (8.C:e4 ed 9.Cc3 d4 10.A:c4! dc 11.A:f7+! R:f7 12.Db3+ ±; Rubinstein-Spielmann, Vienna 1922).
- (2) Dopo 11.Cge2, il N ha la scelta fra il guadagno immediato del P con 11...Db4 12.Tb1 D:c4; oppure la continuazione dell'at-

tacco con 11...Aa6 12.Cg3 (Cc1 permette una combinazione simile a quella che avviene in partita: 12... C:e4! 13.Cb3 A: c3+ 14.Rd1 Db4. Se 12.Da4 D:a4 13.C:a4 Tb4! 14.Cce3 Ch5 ed il B non ha ancora superato i difficili problemi dell'apertura)Cb6 ecc.

- (3) Che buona mossa si può consigliare al B? Qualunque è cattiva. Se 15.Ad3 A:a1 16.D:a1 Dd2+. Oppure 15.Rf3 Ag4+ 16.Rg3 (Rf4?? Ad2+) Ae5+ ecc.
- (4) Una brillantezza conclude la breve partita: 26.hg T:g3+!

N 39 - GRUNFELD Popov - Bérczay D 67/b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ag7 5.e3 oo 6.Ae2 dc 7.A:c4 c5 8.
oo cd 9.C:d4 a6 10.Ab3 e5 11.Cf3 De7 12.e4 h6 $\frac{1}{2}$

N 40 - SICILIANA Cosulich - Mišta E 59/c

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cc6 7.Ae3 Cf6
8.Cb3 Ce5 9.f4 Cc4 10.A:c4 D:c4 11.Dd3(?) (1) b5! (2) 12.oo Ab7
13.Ca5 (3) A:e4 14.C:c4 A:d3 15.cd bc 16.dc Tc8 17.b3 d5 18. Ca4
dc 19.Cb6? (4) Cd5!?! (5) 20.C:c8? C:e3 21.Tf3 Ac5 22.Cd6+ (6)
A:d6 23.T:e3 Ac5 24.Rf2 Re7 25.b4 (7) A:e3+ 26.R:e3 Td8! 27. Tc1
Td3+ 28.Re2 Ta3 29.T:c4 T:a2+ 30.Rf3 h5! 31.Tc7+ Rf6 32.Ta7 Ta3+
33.Rf2 Ta4 34.Rf3 Rg6 35.g3 f6 36.h3?! (8) h4! 37.g4 T:b4 38.T:a6
Tb3+ 39.Re4 T:h3 40.T:e6 Tg3 41.Te8 T:g4 42.Th8 (9) Rf7 43. Rf5
(10) Tg6!! 44.T:h4 Th6! 45.Rg4 (11) Re6! (12) 0-1

- (1) Al B non piaceva 11.e5 Ce4 12.C:e4 D:e4 ed il N ha una bella D centralizzata, a cui, in aiuto, si aggiungeva - dopo b7-b5 -- l'Ac8. Comunque, invece di 12.C:e4?, è meglio 12.Dd3! D:d3 13.cd C:c3 14.bc b5, e adesso non 15.a4 Ab7, bensì 15.Ac5! con finale, a mio avviso, superiore.
- (2) Il N ha già l'iniziativa.
- (3) Il B intravede un seguito forzato che lo condurrà alla patta
- (4) La mossa prevista alla 13^ del B, e quindi giocata macchinamente. Purtroppo, non appena mosso, il B si rende conto che la posizione presenta qualche...scherzo. Ed il N è in vena ... u moristica! Si imponeva 19.Ta1.
- (5) I 2 punti esclamativi vanno per lo spirito che anima la mossa L'interrogativo perché anziché seguire come in partita, il B aveva a disposizione la continuazione relativamente migliore : 20.C:d5 ed 21.bc dc 22.Tfe1 con possibilità di salvezza. Quindi meglio era 19... Cg4!! come (ormai resomi conto) mi aspettavo.
- (6) Il N minacciava 22...Rd7. Se 22.b4 Ad4! vince.
- (7) Perdeva il seguito 25.bc Tb8 26.Rf3 A:e3 27.R:e3 Tb2. Comunque migliore era 25.Tc1, guadagnando un tempo nel finale.
- (8) Il B ha previsto una trappola che l'avversario confuta... caccandoci! Secondo Benkő, il B pattava facilmente con 36. Te7! Comunque dopo qualche analisi la cosa non appariva così chiara, dovuta soprattutto alla cattiva conformazione dei PPBB.
- (9) Ecco la posizione che il B sperava di raggiungere al giocare 36.h3. Se adesso 42...f5+ 43.Re5 e il N è in Zugzwang. Dopo

- 42...Rf7 (ragionai) 43.Rf5, la posizione è ovviamente patta.
- (10) In questa posizione, Mista pensò 15 minuti, dopo aver visto avvicinarsi lo spettro della patta.
- (11) Se 45.Tg4 g6+ eppoi f5+ vince. Con 45.Rg4, il B tenta un ultimo scherzo: 45...T:h4+ 46.R:h4 Re6 47.Rg4 g6? 48.f5+! = !
- (12) Una partita molto interessante in tutte le sue fasi, e magistralmente condotta dal N.

R. COSULICH

VI T U R N O - 31 dicembre 1970

N 41 - GRUNFELD Trincardi - Mišta D 60/b

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.g3 d5 5.Ag2(?) (1) dc 6.Da4+ Cfd7! 7 Cf3 Cc6 8.D:c4 Cb6 9.Db3 oo (2) 10.d5 (3) Ca5 11.Db4 (4) Cac4 12. a4? (5) a5 13.Db3 e6 14.de A:e6 15.Cg5 Cd2! 16.Dc2? (6) Cb3 17. Ta3 Cd4 (7) 18.Dd1 Ac4 - + 19.Cf3 (8) c5 20.Ae3 C:e2! 21.D:d8(9) Ta:d8 22.C:e2 A:b2 (10) 23.A:c5 A:a3 30.A:a3 Tfe8 31.Cg1 C:a4 32. f4 Cc3 0-1

- (1) Teorica e buona è 5.cd C:d5 6.Ag2.
- (2) Prendere il Pd4 era ugualmente buono 9...C:d4 10.C:d4 D:d4 11 Cb5 Dd8.
- (3) Se 10.e3 allora Ae6 11.Dc2 Ac4 ±
- (4) 11.Dd1 A:c3+ 12.bc D:d5 ±
- (5) Tempo perduto: meglio 12.oo.
- (6) 16.Dd1! D:g5 17.A:d2 De7 +
- (7) La manovra di C è molto istruttiva!
- (8) 19.A:b7 Te8! 20.Ae3 Tb8 21.Ag2 Aa6!
- (9) 21.A:e2 D:d1+ 22.R:d1 Tad8+
- (10) La "punta" ! La Ta3 è perduta!

L. MIŠTA

N 42 - SICILIANA Bérczay - Cosulich E 63/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 d6 8. f3 Db6 9. Cf5 D:b2 10.C:g7+ Rf8 11.Rd2(?) (1) R:g7! (2) 12.a3 Ca5 13.De2 Ae6! 14.A:e6 Thc8! (3) 15.A:c8 T:c8 (4) 16. Ta2 D:c3+ 17.Rd1 Cc4 18.Ad2 Cb2+ 19.Re1 De5 (5) 1/2

- (1) Una novità! Comunque alla luce di questa partita è migliore la vecchia continuazione 11.Cd5. Confesso che passai qualche attimo ansioso, mentre Bérczay - alzatosi subito dopo avere mosso - passeggiava con la maggiore tranquillità del mondo! Ad ogni modo pensai una buona mezz'ora prima di decidermi a muovere.
- (2) Sapevo che la D sarebbe rimasta chiusa, ma intuitivo (e speravo) che data la posizione esposta del RB ci sarebbe stato qualche trucco da baraccone. D'altra parte, era cattiva 11...Db4 12. Ah6! D:c4 13.Ch5+ Re8 14.C:f6+ ef 15.Cd5 ±
- (3) Ovviamente, quando Bérczay preparò la variante, gli era sfuggita questa mossa che mette in crisi il B.
- (4) Adesso il B deve fronteggiare la doppia minaccia 16...D:c3+ e 16...Cb3+. Nel miglior (per il B) dei casi, il N resta con la Q in meno, ma a costo di un P e d'una superiore posizione.

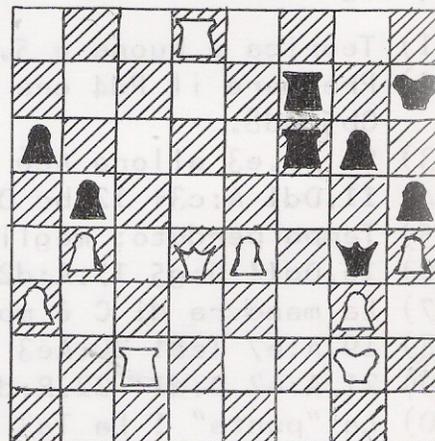
(5) Il N stava per giocare 19...D:e2??, quando si accorse all'ultimo momento che con 20.T:b2! D:b2 21.Ah6+ il B vinceva. Non restava quindi che ripiegare con 19...De5. Incidentalmente, con le sue due ultime mosse il N era venuto in vantaggio; ed in condizioni normali (cioè senza lo shock della svista) avrebbe ancora continuato a giocare. Ma, visto che il cervello non si trovava nelle migliori condizioni, decise prudentemente di offrire la patta, subito accettata dall'avversario.

R. COSULICH

N 43 - ENGLISH Benkó - Popov /35.R1d2 Re8/ R 39/a

1.c4 e5 2.Nc3 Nc6 3.g3 g6 4.Bg2 Bg7 5.e4 d6 6.Nge2 Be6 7.Nd5 Nge7 8.d3 oo 9.oo f5 10.Be3 Qd7 11.Qd2 Rae8 12.Rae1 Rf7 13.b3 Ref8 14.f3 Kh8 15.Bh6 Bxh6 16.Qxh6 Ng8 17.Qd2 fe 18.de Bh3 19.Qc3 Nf6 20. Rd1 Bxg2 21.Kxg2 Kg8 22.c5 Nxd5 23.Rxd5! Qe6 24.cd cd 25.Qd2 Rd7 26.Rfd Rfd8 27.Rd3 Kg7 28.h4 h5 29.b4 a6 30.a3 Ne7 31.Nc3 b5 32.Nd5 Nxd5 33.R:d5 Qe7 34.Qg5 Qf8/36.Rc5 Rf7 37.Rc3 Re6 38.Rdc2 Ref6 39. Rf2 Qa8 40.Qd2 Qb7 41.Qd1 Rc7 42.Rfc2 Rcf7 43.Rc6 Rxf3 44.Qxd6 R3f6 45. Qxe5 Qe7 46.Qd4 Kh7 47.Rc8 Qe6 48.Rd8 Qg4?

After having exploited a similar backward Pawn position, we reached in hard struggle this stage of the game. I could have exchanged the Queens and one of the Rooks, thus reaching an easily won Rook endgame, but I have made up my mind not to postpone an unsettled deal to the new year (We played on New Year's Eve), but to play until mate. So I went on:



49.Qxf6!!

A sound Queen sacrifice which cannot be accepted for fear of 50.Rc7+ and 51.Rh8 mate. What can Black do, if he can give a spite check?

49... Qxe4+ 50.Kh2??

I was still under the spell of the combination so that I reversed two moves and instead of the correct 50.Kg1!, I made this grave blunder. In case of 50.Kg1 Qe3 (or Qe1)+ 51.Kh2 would nothing left but to resign. But now:

50... Qxc2+ 51. White resigned

0-1

("Chess Life", 1971)

P. BENKÓ

N 44 - FRANCESE Mihaljčićin - Mäsera E 02/c

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.Ad3 c5 6.c3 Cc6 7.Ce2 Db6 8. Cf3 cd 9.cd Ab4+ 10.Rf1 Ae7 11.h4 f6 12.ef A:f6 13.Cg5 Cf8 14. Cf3 Cd7 15.a3 e5 16.Cc3 C:d4 17.C:d4 D:d4 18.Ae3 1-0

N 45 - SICILIANA Paoli - Ghitescu E 89/d

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 b5 8.

Ag5 Ab7 9.a3? (1) Cbd7 10.oo Cc5 11.De2 Ae7 (2) 12.A:f6 A:f6 13.Tad
oo 14.Aa2? (3) Db6! (4) 15.De3 b4 16.ab D:b4 17.Ab3 (5) C:b3 18. cb
Tac8 19.Td2 Tfd8 20.Tfd1 h6 21.h3 Aa8 22.Rh2 Ag5 23.f4 Af6 24. Td3
Tb8 25.Ta1 (6) Db6 26.Dd2 Tdc8 27.Cde2 (7) D:b3? 28.T:a6 D:b2 29.
Ta:d6 D:d2 30.T:d2 Ae7 (8) 31.Td7 Ac5 32.T7d3 Rh7 33.Cg3 Ac6 34.e5?
(9) Tb4! 35.Cce2 Tc4 36.Cd4 Ad5 37.f5?? (10) A:d4! 38.T:d4 T:d4 39.
T:d4 Tc2 40.Ce4 Te2 41.fe fe 0-1

- (1) Incoerenza: si imponeva subito 9.De2, quindi ooo e The1.
- (2) Minaccia 12...C:e4. Anche dopo 12.f3, la minaccia permane. Pri-
mo negativo risultato di 9.a3?: devo cedere un A.
- (3) Un'altra grave perdita di tempo. Ma già non è più tanto facile
trovare mosse soddisfacenti.
- (4) Ed ecco che il Cd4 è sospeso (C:e4!) e minaccia b5-b4.
- (5) Lacrimosa sarebbe 17.b3 Tac8 (minaccia C:b3) e che si fa? Così
si raddoppia un P, debolissimo, che il N si guarda bene dal cattu-
rare, per non rinunciare ai 2AA. Verrà il momento giusto, ma di
ragionamenti sbagliati a scacchi ce ne sono poi tanti!
- (6) C'è un po' di compenso adesso per il B: i PPa6+d6.
- (7) Un tranello che funziona e permette al B di liberarsi del brut-
to doppio isolano per due bei PPNN.
- (8) Al N è sfuggito lo scacco in d8 (dopo A:c3 ecc.). Ma i 2AA e la
scarsa armonia delle unità bianche mantengono il N in vantaggio
- (9) Il mio orologio mi era già avaro, e, dopo aver avuto la fortuna
dell'inesattezza del mio avversario, finisco ugualmente per per-
dere.
- (10) Svista conclusiva! Volente, nolente, si imponeva 37.Cde2.

N 46 - SICILIANA

Czerniak - Parma

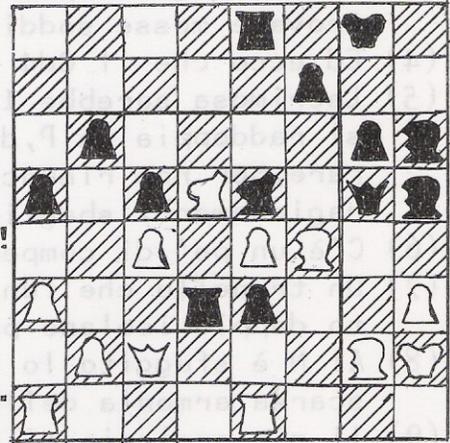
E 50/c

1.e4 c5 2.g3 Cc6 (1) 3.Ag2 g6 4.f4 Ag7 5.Cf3 d6 6.d3 e5 7. c3 (2)
Cge7 8.oo oo 9.Ae3 (3) b6 10.Ch4 (4) ef 11.gf d5! 12.f5 d4 13. Af2
Ce5 14.c4? (5) C7c6 15.a3 a5 16.De2 Te8 17.Ag3 Af6 18.Cf3 Cg4 19.fg
hg 20.Cbd2 Ta7 21.Tfe1 Ag7 22.Cf1 Ah6 23.h3 Ce3 (6) 24.Rh2 Ae6 25.
Cg1 Dg5 26.Cf3 De7 (7) 27.Df2 Ag4 28.Cg1 (8) Ce5 29.C:e3 de 30. Dc2
Ah5 31.Ce2 (9) Td7 32.Cc3! T:d3 (10) 33.Cd5 Dg5 34.Af4 (11) Dh4(12)
35.A:e5!(13) Td2 (14) 36.Ag3! (15) Dg5 37.Dc3 Af3 38.Tg1 (16) Ag7
39.D:e3? (17) D:e3 40.C:e3 T:e4 41.Tae1(18)Ad4 42.Rh1(19) T:e3 (20)
43.A:f3 T:f3 44.Tg2 T:g2 45.R:g2 Tb3 46.Te8+ Rg7 47.Ad6 a4 48. Af8+
Rf6 49.Ae7+ Rf5 50.Ah4 T:b2+ 0-1

- (1) Parma, con su prudencia habitual, evita las complicaciones que
surgen despues de: 2...d5 3.ed D:d5 4.Cf3 Ag4 5.Ag2 De6+(De4+es
infer.) 6.Rf1 Ah3 7.Cg5! A:g2+ 8.R:g2 Dd5+ 9.Df3! D:f3+ 9.C:f3 .
Las blancas estan un poco mejor.
- (2) Mas simple 7.Cc3. Es de considerar tambien Ca3-c4. El texto de-
bililita d3 y solo es bueno si las blancas prosiguien d4.
- (3) Amenaza 10.fe.
- (4) No servìa 10.d4 f5! 11.Db3+ Rh8 12.Cg5 ed + Mas era de conside-
rar el sacrificio de peon: 10.f5?! gf 11.ef A:f5 12.d4.
- (5) El negro jugò bien la apertura y su posicion es superior. En vez
de la ultima jugada, era mejor 14.Ag3; p.ej. 14...dc 15.C:c3 C7c6
16.Cd5, o 14...C7c6 15.Ca3. A cambio del peon d3, el blanco obtie-

ne contrajuego.

- (6) Las negras obtuvieron clara superioridad posicional. A 24.C:e3 seguirá de!
- (7) Si 26...Dh5? entonces 26.Ad6! con la amenaza Cg3.
- (8) En apremio de tiempo y en posición sumamente difícil, las blancas cometen un error. Mejor 28.Tac1 para liberar la dama.
- (9) Preparando acción desesperada, que resultará más fuerte de lo que parece.
- (10) Después de 32... C:d3 33.Cd5 T:d5 34.cd C:e1 35.T:e1 el peón blanco libre podría causar molestias al negro.
- (11) A 34.h4 sigues Dd8! 35.A:e5 Td2, ganando.
- (12) Por exceso de prudencia, Parma deja escapar una victoria elegante, con 34... D:f4+! 35.C:f4 A:f4+ 36.Rh1 Td2 37.Dc3 Af3! 38.Tg1 Ted8, y no hay defensa contra el doblar de las Torres en la segunda línea. (Vedi DIAGRAMMA)
- (13) Única. Pierde 35.A:h6 Td2 36.Dc3 T:g2+! con mate en dos jugadas.
- (14) Las negras confiaban en esta para forzar el mate pero se equivocan. Quizá, el único error de Parma en este torneo.
- (15) De repente el blanco queda con una pieza de más. Pero la posición es sumamente compleja y tiene que hacer 14 jugadas en dos minutos! Parma explota muy bien esta situación.
- (16) 38. Cf6+ perdía probablemente por 38...D:f6 39.D:f6 T:g2+ 40 Rh1 T:g3+ 41.Rh2 Tg2+ 42.Rh1 A:e4 y no hay defensa contra múltiples amenazas.
- (17) Ahora es el blanco que deja escapar su última chance con 39. D:d2! ed 40.A:f3 habría probablemente ganado la partida.
- (18) Tampoco servía 41.Cf1 por T:b2 amenazando Ad4 o Tee2.
- (19) Si 42.Tgf1 entonces T:e3! y gana.
- (20) Las negras quedan con ventaja de dos peones (cae también el en b2) y ganan fácilmente.



M. CZERNIAK

N 47 - BENONI

Maschian - Cardoso

R 50/c

1.d4 c5 2.d5 e5 3.e4 d6 4.Cc3 a6?! (1) 5.f4! (2) ef 6.A:f4 Ce7 7Cf3 Cg6 8.Ag3 Ae7 9.e5! (3) Ag4? 10.ed A:d6 11.De2+ Ce7 12.A:d6 D:d6 13 De5 D:e5+ 14.C:e5 Af5 15.ooo oo 16.g4 f6? (4) 17.d6 Cg6 18.Ac4+ Rh8 19.Cf7+ T:f7 20.gf Ce5 21.A:f7 C:f7 22.d7 Cc6 23.The1 Cfe5 24. Ca4 c4 25.Cc5 Cd8 26.Td6 Rg8 27.Tb6 Rf7 28.C:b7 C:d7 29.Cd6+ 1-0

- (1) Un'idea di Pachman che - secondo la mia opinione - non è esatta. Se ora 5.a4? ottima è f5! giacché Ab5+ è impedita.
- (2) Appropriata contro-strategia.
- (3) Della massima evidenza.
- (4) 16...Cb8-d7; 17.Te1! Cg6 18.C:g6 A:g6 19.Te7 ±

H. MASCHIAN

- (1) 13.A:e6? C:d4!
- (2) Il momento giusto per il contrattacco sul R avversario. Adesso il B non può giocare 22.fg per Ce2+ 23.Rd2 (Rb1 C:c3+ ecc.) A:c3+ 24.R:e2 Ab5+ 25.Td3 Tg7 +
- (3) Una mossa impulsiva ed un errore incredibile. Dopo 12.fg, l'A non può dare scacco in e2 proprio perché è un A e non un C! o ra la semplice ef avrebbe posto il B di fronte a gravissime difficoltà, data la delicata situazione del suo R. Infatti, dopo 23.A:f6 T:f6, sia 24.Td2 fe, sia 24.Tg2 Ac6 sono senza alcuna speranza. Dopo la mossa del testo, senza speranza è invece il N!

T. TRINCARDI

N 50 - INGLESE

Cardoso - Damjanović

R 48/c

1.Cf3 c5 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 Cc6 5.Cc3 Ch6 6.oo d6 7.d3 oo 8. Ad2 Tb8 9.Tb1 f5 10.a3 a5 11.Cb5 Cf7 12.Ac3 e5 13.e3 g5 14.Rh1Ae6 15.De2 Te8 16.Dc2 Tc8 17.Cd2 g4 18.f4 gf 19.C:f3 Ch6 20.h3 Tf8 21 b3 d5 22.Tbe1 dc 23.dc e4 24.A:g7 R:g7 25.Ch4 Dg5 26.Df2 Tcd8 27. Td1 Ce5 28.Cc7 Ac8 29.Df4 D:f4 30.gf Cd3 31.Rh2 Cg8 32.Tg1 Rh6 33 Af1 Cb2 34.Td5 Ce7 35.T:c5 Cd1 36.Cd5 C:d5 37.cd C:e3 38.Ae2 C:d5 39.T:d5? (Cg2!) T:d5 40.Tg5 Td2 41.Th5+ Rg7 42.Tg5+ Rf6 43. Tg2 Ae6 0-1

N 51 - FRANCESE

Parma - Maschian

E 02/?

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Ce4!? (1) (a) 5.Ad3 C:d2 6.A:d2 c5 7.dc Cc6 8.Cf3 A:c5 9.oo h6 10.a3 oo 11.b4 Ab6 12.De2 f5 13. ef D:f6 14.c4 dc? (2) 15.A:c4 Rh8 16.Tae1! e5? (b) 17.C:e5 C:e5 18. D:e5 A:f2+ 19.Rh1 Ag4 20.D:f6 T:f6 21.Te4 Ah5 22.Ac3 Tf3! 23.Aa1! (c) Tc8?? (3) (d) 24.Ae2 (e) 1-0

- (1) Un'idea che io stesso ho adottato e metto al banco di prova in una partita di torneo.
- (2) Meglio 14...Ad7 eppoi Tae8.
- (3) Un errore marchiano. Da considerare 23...T:a3 24.Te7 (se Ab2 Te3!) T:a1 25.T:a1 Ad4 con grandi probabilità di patta.

H. MASCHIAN

- (a) La teoria condanna tale mossa, non certamente la migliore!
- (b) Da considerare 16... Cd4 17.C:d4 A:d4 18.Ae3 e5 ±
- (c) Cattiva è 23.Ab2 per Tc8 24.Ae2 Tb3 =
- (d) Perde subito. Meglio 23...T:a3 24.Te7 T:a1 con qualche piccola possibilità di patta.
- (e) 24... Tf5 25.g4!

B. PARMA

N 52 - CATALANA

Ghitescu - Czerniak

D 07/a

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c6 4.Dc2 Cf6 5.g3 Ae7 6.Ag2 Cbd7 7.oo oo 8. b3 b6 9.Ab2 Ab7 10.Cc3 (1) c5 11.cd ed 12.Tfd1 Tc8 13.Tac1 Dc7 14.dc bc 15.Ca4 Tfe8 16.e3 Ce4 17.Cc3 Cdf6 18.C:e4 C:e4 19. Cd4 Af8 20.Cb5 Db6 21.Cc3 1/2

- (1) La partita POLUGAIEVSKI-PETROSIAN, URSS 1970, continuò: 10..Tc8 11.Tad1 b5 12.c5 b4 13.Cb1! Aa6?! Una novità di dubbio valore ("INFORMATORE SCACCHISTICO", Vol.IX, Partita N. 444).

N 53 - MURO BENONI (Benoni-Wall) Mäsera - Paoli R 74/c

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 6.Ad3 oo 7.Cge2 Ch5 8.
h3 Ag5 9.g4 Cf4 10.C:f4 A:f4 11.A:f4 ef 12.Dd2 Df6 13.ooo a6 14.
f3 Cd7 15.h4 Ce5 16.g5 De7 17.D:f4 f6 18.g6 C:g6 19.Dg3 De5 20.
Tdg1 Tf7 21.Ce2 D:g3 22.C:g3 Cf4 23.Rd2 b5 24.b3 C:d3 25.R:d3 bc+
26.bc Tb8 27.Tb1 Tfb7 28.T:b7 T:b7 29.Rc3 Rf7 30.f4 a5 31.Cf1 Tb1
32.Cg3 Tb4 33.Cf1 Tb1 34.Cg3 T:h1 35.C:h1 h6 36.f5! g5 37.fg+ R:g
38.Cg3 $\frac{1}{2}$

N 54 - GRUNFELD Popov - Mihaljčićin D 63/a

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.Ag5 Ce4 5.Ah4 C:c3 6.bc c5 7.cd D:d5
8.e3 Cc6 (1) 9.Df3 D:f3 10.C:f3 Ag7? (2) 11.Tb1 cd 12.cd b6? (3)
13.Ab5 Ad7 14.oo Ca5 15.Aa6 Ac8 16.Ab5+ Ad7 17.Ad3! Af6 (4) 18.
Ag3! oo 19.Tfc1 Tfc8 20.Aa6 T:c1+ 21.T:c1 Rf8 22.e4! e6 23. Tc7!
Re8 24.Ce5 A:e5 25.A:e5 Rd8 26.Tc1! (5) Re7 27.d5 ed (6) 28.ed f6
29.Ag3 b5 30.Tc7! Re8 31.Tc5! Cc4 32.Ab7 Td8 33.Ac7 a5 34.a4! Cb6
35.A:b6 Tb8 36.Tc7 b4 37.A:a5 b3 38.Ac3 Rd8 39.d6 1-0

- (1) 8...cd 9.D:d4! Oppure 8... Dd6(d8) 9.c4!
(2) 10... e6! Se 11.Af6 Tg8 eppoi Ae7.
(3) Meglio 12... Ca5.
(4) Con l'idea 18.A:f6 ef eppoi Re7.
(5) Prevenendo la minacciata f7-f6.
(6) 27... f6 28.d6+!

L. POPOV

N 55 - ROBATSCH Cosulich - Benkő R 84/b

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cf3 d6 4.c3 Cf6 5.Cbd2 oo 6.Ae2 Cc6 7.oo Te8 8
Te1 e5 9.de C:e5 10.C:e5 T:e5 11.Af3 De8 12.Te2 Ad7 13.Cc4 Te6 14
e5 de 15.A:b7 Tb8 16.Ad5 C:d5 17.D:d5 Ab5 18.Td2 e4 19.Td1 Tc6 20
Te1 Ad3 22.Cg4 Td6 23.Dc5 h5 24.Ce3 Dd8 25.a4 (1) a6 26.g3 Dd7 27
Cg2 Tc6 28.Dg5 Te6 29.Dc5 Af8 30.Dg5 Rh7 31.Cf4 (2) Td6! 32. C:d3
ed 33.b4?? (3) d2 0-1

- (1) 25.D:a7?? Ta6 26.Dc5 Tb5. Ghitescu, che stava osservando la
partita, commentò: "Les Blancs sont totalement perdus!" Sen-
so critico della posizione! Il tratto del testo vuol rendere,
controllando "b5", vulnerabile il Pa7.
(2) Sperando in 31...Ah6?! 32.D:h6+!? R:h6 33.C:e6+ Rh7 34. Cc5!
(C:e4? Te8) Dc6 36.b4, respirando finalmente una boccata d'a-
ria, anche se non eccessivamente fresca!
(3) 33.Df4 g5 34.De4+ f5 35.Df3 Rg6 + Non rimane che 33.Dd2, ma
è una funzione ben misera quella di dedicarla al blocco d' un
miserabile fantaccino!

N 56 - MERANO Mišta - Bérczay D 28/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.Cc3 c6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 dc 7.A:c4 b5 8
Ad3 Ab7 (1) 9.oo (2) a6 (3) 10.e4 b4 (4) 11.Ca4 c5 12.e5 Cd5 13.
Ag5(?) Db8! 14.C:c5 A:c5! 15.dc h6! 16.Ah4?C:c5 17.Ab1 Cf4 18.
Dc2? A:f3! 19.D:c5 Ce2+ 20.Rh1 Db7! 21.De7+ D:e7 22.A:e7 A:g2+ 23
R:g2 R:e7 24.Rf3 Cd4+ 25.Re4 Thd8 26.Td1 Cc6 27.Ac2 f5+! 28. ef+
gf 29.Aa4 f5+ 30.Rf4 Cd4 31.Re3 e5 32.Tac1 Rf6 33.Ab3 (5) Ta7 34.
Aa4 Tg7 35.Tg1 T:g1 36.T:g1 f4+ 37.Re4 Ce6 38.Rf3 e4+ 0-1

g5 ed 14.gf Sf6: 15.Ld4: Lh3 16.Tf3 Lg4 17.Tg3 Le2: 18.De2: Tfe8
 19.Tf1! Tac8 20.b3 Dd8 (4) 21.f5 Tf8 22.h4 Sd7 23.h5 Lf6 24. Lf6:
 (5) Df6: 25.fg Dd4+ 26.Df2 Df2:+ 27.Tf2: (6) hg 28.hg f6 29. Td2!
 (7) Tc6 30.Th2! (8) Te8 31.Th7 Sc5 (9) 32.Sd5 Se4: 33.Te3 f5 34.
 Te4: 1-0

- (1) Schwarz verzichtet auf die theoretische Fortsetzung 6...Lb4, um die bekannten Wege zu vermeiden.
- (2) Ein weisser Turm steht immer gut auf c1, wenn die feindliche D auf c7 ist.
- (3) Besser b6 und Lb7. Jetzt nimmt Weiss die Initiative.
- (4) Um den L das Manöver e7-f8-g7 zu erlauben, aber Weiss lässt ihm die Zeit dafür nicht und droht die f-Linie zu eröffnen: so muss der T zurück nach f8 gehen.
- (5) Die einfachste und energischste Angriffsmöglichkeit.
- (6) Sehr wichtig ist das Feld "f2" für den T, statt f1, weil nach fg: konnte Schwarz den T mit Schach tauschen.
- (7) Um den Tc8 von der 8.Reihe zu entfernen.
- (8) 31...Se5 immer 32.Sd5.

E. PAOLI "SCHACH-ECHO" 1971

N 61 - SICILIANA Czerniak - Mäsera E 80/b

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.c3 g6 4.d4 b6 5.Ac4 Ab7 6.dc e6 7.Ab5+ Ac6 8.
 A:c6+ C:c6 9.Da4 Tc8 10.cd D:d6 11.oo Ag7 12.Td1 Db8 13.Ca3 Ce7
 14.Ag5 f6 15.Ae3 Rf7 16.Cb5 Thd8 17.e5 T:d1+ 18.T:d1 Td8 19. Cd6+
 Rf8 20.Dc4 Dc7 21.Cd4 b5 22.C6:b5 T:d4 23.C:d4 Dc8 24.C:e6+ 1:0

N 62 - INGLESE Maschian - Ghitescu R 48/a

1.Cf3 c5 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.g3 Cc6 5.Ag2 e6 6.oo Cge7 7.e3 d5 8.
 cd C:d5 9.d4 cd 10.C:d5 ed 11.C:d4 C:d4 12.ed oo 13.Ae3 1/2

N 63 - SPAGNOLA Damjanović - Parma E 34/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.A:c6 dc 7.d3 Cd7
 8.Cbd2 oo 9.Cc4 f6 10.Ch4 Cc5 11.Cf5 A:f5 12.ef Dd7 13.Df3 Tfe8
 14.Ae3 Dd5 15.Dg4 e4 16.Ah6 Af8 17.Ce3 Df7 18.d4 Ca4 19.Tab1 Tad8
 20.Tfd1 b5 21.a3 Cb6 22.h4 Cd5 23.Cf1 c5 24.c3 cd 25.cd c5 26. dc
 Rh8 27.Ae3 C:e3 28.C:e3 T:d1+ 29.T:d1 A:c5 30.Cd5 e3 31.fe A:e3+
 32.Rh1 Ah6 33.Df3 Da7 34.Dh5 Tf8 35.C:f6 Df2 36.Ce4 Df4 37. Cg5
 Rg8 38.Ch3 De5 39.Df3 D:b2 40.g4 Ac1 41.Td3 De5 42.Rg2 Te8 43.Cf2
 Ae3 44.Dd5+ D:d5 45.T:d5 A:f2 46.R:f2 Te4 47.Rf3 Ta4 48.Td3 h6 49
 Rg3 Rf7 50.g5 1/2

N 64 - SPAGNOLA Soltis - Cardoso E 34/c

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.A:c6 dc 7.d3 Cd7
 8.Cbd2 oo 9.Cc4 f6 10.b3 c5 11.Ch4 Cb8 12.Ab2 Cc6 13.Dd2 Te8 14.
 Rh1 Ae6 15.Ce3 g6 16.g3 Af8 17.f4 ef 18.gf Af7 19.Tf2 Ag7 20. Tg1
 Cd4 21.Tfg2 Rh8 22.Df2 a5 23.Cef5 C:f5 24.C:f5 Ta6 25.Dh4 Rg8 26.
 Tg3 Ae6 27.C:g7 R:g7 28.f5 Af7 29.Th3 Th8 30.Dh6+ 1-0

Cc4 Ac7 39.f3 Rg6 40.Rg3 f6 41.gf gf 42.Rg4 Ca6 43.Ca3 Ab6 (3) 44 A:b6 C:b6 45.Cb5 Cc8 46.Cc3 Cc5 47.Ab5 Cb6 48.Cd1 Cc8 49.Ce3 Ce7 50.Ae8+ Rg7 51.Cc4 Cc8 52.Ab5 Rf7 53.Ce3 Ca7 54.Af1 Cc8 55.Rh5 Ce 7 56.Cc4 Cc8 57.Ah3 (4) b5 58.Ce3 Ce7 59.Af1 f5?! (5) 60.ef Rf6 61.Rg4 b4 62.f4 e4 63.Ab5 a3 66.ba ba (6) 65.Ac4 Ca4 66.Ab3 Cc3 67.Ac4 Cb1 68.Ab5 Cd2 69.Ae2 Cb3! (7) 70.ab (8) a2 71.Cc2 C:d5 72 Ca1 Cb4 73.Af1 d5 74.Ag2 Cc6 75.Rg3 R:f5 76.Ah3+ Rf6 77.Ag2 Rg6 78.Ah3 Cb4 79.Ag2 Rf5 80.Ah3+ Rf6 81.Ag2 Cc6 82.Ah3 Cb4 83.Ag2Cc6 84.Ah3 Re7 85.Rf2 d4 86.Af5 e3+ 87.Re2 Cb4 88.Ae4 Rf6 89.Rf3 Rg7 90.Re2 Rh6 91.Rf3 Rh5 92.Rg3 Rh6 93.Rf3 Rg7 94.Re2 Rf7 95.Rf3 Rf6 96.Re2 Re7 97.Rf3 Re6 98.Re2 Rd6 99.Rf3 Rc5 100.Re2 Rd6 101. Rf3 Rd7 102.Re2 Rc7 103.Rf3 Rb6 104.Re2 Rc5 105.Rf3 Ca6 106.Ad3 Cb4 107.Ae4 Rb6 108.Re2 Rc7 109.Rf3 Rd8 110.Re2 Re8 111.Rf3 Rf8 112. Rg2 Rg7 113.Rg3 Rf8 114.Rg2 (9) $\frac{1}{2}$

- (1) 23.A:c5 Da5+!
- (2) Il B alleggerisce più che può contando sul suo vantaggio spaziale per lo sfruttamento di alcuni punti deboli del N.
- (3) Altrimenti segue Ad4.
- (4) Il B ha raggiunto l'optimum: il N reagisce rabbiosamente e si entra in campo tattico.
- (5) 59... b4 60.Cc4 Cb7 61.Af1-h3-d7-c6. Se il N impedisce questa manovra, intrude il RB, via h6-g7.
- (6) Un finale manovrato fino allo spasimo, lunghissimo (ma, evidentemente, poteva essere accorciato di parecchio!), tuttavia con dei momenti molto interessanti. Ora, ad esempio, abbiamo un notevole caso di ZUGZWANG "strategico-tattico" reciproco. A chiunque fosse la mossa, deve cedere qualcosa all'altro: o una casa (strategia) o un P (tattica).
- (7) Un sacrificio sorprendente che assicura la patta, pur con un A in meno.
- (8) O così, oppure ricomincia il minuetto: Ac4 Cd2 ecc.
- (9) E, finalmente, con braccia e mani intorpidite dal lungo e noioso esercizio ginnico, si fece patta d'accordo.

N 68 - SICILIANA

Màsera - Maschian

E 51/a

1.e4 c5 2.Cc3 e6 3.g3 d5 4.Ag2 Cf6 5.d3 de 6.C:e4 C:e4 7.A:e4 Ae7 8.Ce2 oo 9.oo Cd7 10.Ad2 Cf6 11.Ag2 Db6 12.Tb1 Ad7 13.Cc3 Ac6 14. De2 Tad8 15.b3 A:g2 16.R:g2 Td7 17.Tfe1 Tfd8 18.a4 a6 19.Df3 Cd5 20.C:d5 T:d5 21.Ac3 Tf5 22.De3 h5 23.f4 Af8 24.h3 Dc6+ 25.De4 Tfd 26.Te2 T8d7 27.Tbe1 g6 28.g4 hg 29.hg T5d6 30.D:c6 T:c6 31.f5 ef 32.gf gf 33.Rf3 Ag7 34.Te8+ Rh7 35.Th1+ Th6 36.T:h6+ R:h6 37.A:g7 R:g7 38.Tc8 Td5 39.Tb8 Td7 40.Rf4 Rf6 41.Tc8 Td4+ 42.Rf3 Rg5 43. T:c5 Tf4+ 44.Re3 Th4 45.Tc8 Th3+ 46.Rf2 Rg4 47.Tg8+ Rf4 48. Tg2 Tf3+ 49.Re2 Te3+ 50.Rf2 Tf3+ 51.Re1 Te3+ 52.Rd2 Rf3 53.Tg7 Te2+54 Rc3 Te7 55.Rd2 f4 56.b4 Rf2 57.c4 f3 58.c5 Te2+ 59.Rc3 Te7 60.Rd2 Te2 $\frac{1}{2}$

N 69 - OLANDESE (Stone-wall)

Popov - Czerniak

R 67/a(Ae7)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 c6 4.Cbd2 f5 5.g3 Cf6 6.Ag2 Ad6 7.oo Cbd7 8

Dc2 Ce4 9.b3 oo 10.Ab2 Df6 (1) 11.Tad1 g5 12.Ce1 Dh6 13.Cd3 Dh5
14.Cf3 Tf6 15.Cfe5 Th6 16.h3 Cdf6 17.e3 Ad7 18.Tfe1 Tf8 19. De2
De8 (2) 20.g4! fg 21.hg Th4 22.f3 Cg3 23.Dd2 h5? (3) 24.e4 Ch7 25
ed cd 26.cd ed 27.Cc5 A:c5 (4) 28.dc Ae6 29.Dd4? (5) Tf4 30. Dc3
hg?? (6) 31.C:g4 d4 (7) 32.T:d4 Cf5 33.T:f4 gf 34.Dh8+ Rf7 35. D:
e8+ R:e8 36.T:e6+ Rf7 37.Te4 Cg5 38.T:f4 Re6 39.Tb4 Th7 40.Ac1 a5
41.Tb6+ $\frac{1}{2}$

- (1) Meglio la nota manovra Dd8-e8-h5.
- (2) Meglio 19...D:e2. Debole è invece 19...Ae8 20.D:h5 A:h5 21.g4
- (3) Meglio 23...h6.
- (4) 27... Ac8 28.Ced7!
- (5) 29.Dc3!
- (6) 30... Tf6! 31.Te3!!
- (7) 31... Dd7? 32.T:d5!

L. POPOV

N 70 - SICILIANA

Cosulich - Paoli

E 60/b

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 (1) e6 4.A:c6 bc 5.oo d6(?) (2) 6.e5! d5 7
d3 Ce7 8.c4 Cg6 9.Cc3 Ae7 10.b3 oo 11.Ca4! (3) f6 12.Ab2 Ad7 (4)
13.Te1 Dc7 14.Tc1! (5) d4 15.Aa3 fe (6) 16.A:c5 A:c5 17.C:c5 Tf5
18.Cd2 Taf8 19.Cde4 Cf4 20.Tc2 h5 21.g3 Ch3+ 22.Rg2 Cg5 23. C:g5
T:g5 24.Ce4 Tgf5 25.c5 h4 26.Dg4 Dd8 27.Cd6 hg 28.hg Tg5 29. Dh4
(7) Df6 30.De4 Th5 31.Th1 Dh6? (8) 32.T:h5 D:h5 33.Tc1 Ae8 34.Th1
Dg6 36.De7?? (9) Ah5! (10) 37.Th4 T:f2+! / 35.Dh4 Dh6 / $\frac{1}{2}$

- (1) Una continuazione che merita attenzione, considerando che, do po il cambio dell'A per il C, si produce un'interessante lot ta , dove il N ha sì i 2AA, ma anche un'impedonatura.
- (2) Dopo questa mossa si presenta al B l'occasione per indebolire il Pc5 del N, rientrando, con colori rovesciati, in uno schema favorevole della NIMZOINDIANA. Meglio 5...Ce7, come nella par tita WINAWER=STEINITZ, Parigi 1867! Unico esempio di questa variante.
- (3) "Alla Nimzovic" Così esclamò il mio avversario al vedere la mossa. Il B deve attaccare il Pc5 col C, poiché l'A è necessa rio per proteggere il punto "e5" in previsione di f7-f6.
- (4) E' difficile per il N aver ragione della casa "e5". Se 12..fe 13.C:e5 e il B mantiene solida guardia con Te1 e De2 se neces sario. Oppure 12...Dc7 13.De2 fe 14.C:e5 Ad6 15.C:g6 hg(A:h2+ 16.Rh1 hg 17.g3) 16.g3 e5 17.Tfe1 ± (minaccia pure Aa3, cd e Ta1.
- (5) Invita il N a giocare 14...d4 a causa della minaccia 15.cd se guita da C:c5 e d4.
- (6) Secondo Paoli - nelle analisi dopo la partita - era meglio 15 ...C:e5. Io, invece, penso che gli scambi convengano al B. Può darsi che l'opinione dell'ex campione italiano sia dovuta al fatto che dopo g3 il CN non ha brillanti prospettive.
- (7) Meglio subito 29.De4. Il B, in posizione vincente, incomincia a giocare con poca esattezza e risente della stanchezza causa ta a rompersi la testa in troppe fantasticherie.
- (8) Meglio 31...T:h1 anche se la posizione non consente troppe il

lusioni!

- (9) Il B crede di guadagnare un pezzo! In una partita-lampo certamente avrebbe giocato 36.D:h6, vincendo comodamente. Il pensare troppo è a volte dannoso!
- (10) Conduce alla patta. Incredibile, ma questa mossa era sfuggita al B.

R. COSULICH

71 - SICILIANA

Miřta - Mihaljćišin

E 72/a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 Db6 (1) 7.Cb3
 (2) e6 8.oo! (3) Ae7 9.Ae3 Dc7 10.Ad3 d5!? (4) 11.ed ed 12. Ae2
 oo 13.C:d5 C:d5 14.D:d5 Cb4 15.De4 Ae6 (5) 16.Cd4? (6) Ad5 17.Dg4
 C:c2 18.Ah6 Af6 19.Cf5 De5! 20.f4? (7) D:b2 21.Tab1 Dc3 22. Ad3
 g6!! (8) 23.Tbd1 Tfd8 24.Ag5 Cb4! (9) 25.Ch6+ Rg7 26.Ab1 Ac6 27.
 Dh4 Ad4+? (10) 28.Rh1 f6?? 29.Cf5+ gf? (11) 30.Dh6+ Rg8 (12) 31.
 A:f5! (13) A:g2+ (14) 32.R:g2 Dc6+ 33.Rh3 Td7 (15) 34.T:d4! Dc3+
 35.Rh4 fg+ 36.D:g5+ Tg7 37.Ae6+ 1-0

- (1) Una buona mossa, giocata meno frequentemente di e7-e6.
- (2) Da considerare anche 7.Cde2 oppure 7.Ab5.
- (3) Dopo 10...oo 11.f4, otteniamo una posizione teorica della difesa SCHEVENINGEN.
- (4) 12... Ae6 13.f4.
- (5) 15... C:c2 16.Ad3.
- (6) Meglio 16.c4 oppure c3. Al B sfugge la fortissima 22^ del N.
- (7) Meglio 20.Tac1. Il tratto del testo indebolisce il proprio oo
- (8) Fortissima: il B è perduto, giacché non è possibile continuare con 23.A:f8 R:f8! 24.A:c2 D:c2 25.Ce3 Ad4! - +
- (9) 24...gf? 25.D:f5 A:g5 26.D:g5+
- (10) 27... T:d1! 28.Tf1 Ad4+ 29.Rh1 Df3!! - +
- (11) 29... Rh8(!) 30.C:d4 fg 31.D:g5 ±
- (12) 30... Rh8 31.T:d4!
- (13) 31.T:d4? T:d4 32.A:f6 A:g2+! 33.R:g2 Td2+
- (14) 31... fg 32.D:h7+ Rf8 33.fg!
- (15) Non c'è più difesa per il N.
- (16) 34... T:d4 35.A:f6.

L. MIŘTA

N 72 - INGLESE

Bárczay - Soltis

R 47/c

1.c4 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 c5 4.Cc3 Cc6 5.e3 Ag7 6.d4 oo 7.Cge2 d6 8.
 oo Ad7 9.b3 a6 10.Ab2 Tb8 11.Dd2 (1) b5 12.cb ab 13.dc dc 14.Tad1
 Db6 15.Dc1 1/2

- (1) 11.dc dc 12.Ca4 b6 13.Tc1 Cb4?!(Dc8), Barcza-Bárczay, BUDAPEST 1968 (INFORMATORE SCACCHISTICO, Vol. V, N.64)

ACCADEMIA REGGIANA SCACCHI ("A.R.S.")

C a f f è "R O M A" - Via Farini 1

(vicino al Municipio - Tel. 4 16 52)

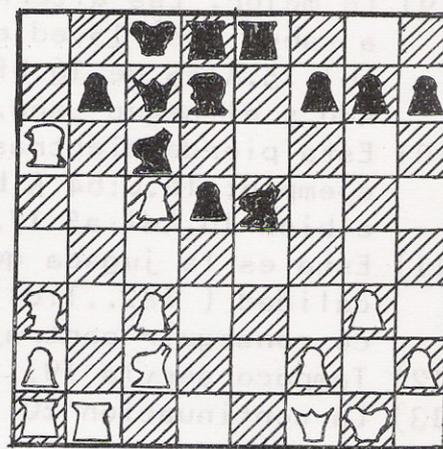
PRESIDENTE : Dr. Ing. Enzo Monti

N 75 - SICILIANA

Paoli - Mišta

E 56/c

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.c4 Cf6
 6.Cc3 Ab4 7.Ad3 Cc6 8.Cc2 A:c3+ (1) 9.bc d5
 10.ed ed 11.De2+ Ae6 12.Aa3 Dc7 (2) 13. oo
 ooo 14.c5 The8 15.Tfb1! Cg4 (3) 16.g3 Ad7
 17.Df1 Cge5 (4) 18.A:a6! (DIAGRAMMA) Ca5
 (5) 19.Ae2 Cec4 20.Ac1 D:c5 21.Cd4 f6 22.
 Tb4 g5 23.Tab1 Te7 24.A:c4! dc 25.Ae3 Ac6
 26.C:c6 (6) D:c6 27.Ad4! (7) Rb8? (8) 28.
 Tb6 1-0



- (1) Teorica. Sconsigliabile 8...Ac5 per 9. Ae3! (HONFI-DAMJANOVIC; V TORNEO DI CA PODANNO, Reggio Emilia 1962-63).
- (2) 12... Da5 13.Ab4.
- (3) 15... Ag4 16.Df1! mantenendo la minaccia di A:a6. Il N - secondo il suo temperamento - si procura un controgiooco attivo.
- (4) 17... Ca5 18.Tb6! (ba 19.D:a6+ Cb7 20.Tab1). Analisi : posteriori appurarono che sarebbe stato molto migliore 17... Cce5; con varie possibilità tattiche. Se 18.A:a6 Cf3+ eppoi Ac6, minacciando sia ba come d4.
- (5) 18... Cf3+ 19.Rh1! (Rg2? Cg5! 20.T:b7 Ah3+ $\bar{7}$) Da5 (De5 21.Ta7+ Rb8 22.Db5+) 21.Tab1! C:b1 22.Ta7+ Rb8 23.D:b1+ + -
- (6) Un A troppo forte: difende ed attacca (Ce6?? Dd5). (Capablanca mi ha insegnato: "Toglilo dalla scacchiera!" - "Obbedisco".
- (7) Rinuncia, giustamente, a guadagnare un P. Troppo poco interesse per un capitale posizionale così ingente! (27.Ab6 Td5 28. A:a5 T:a5 29.T:c4 Tc5).
- (8) Svista a corto di tempo. Però la situazione del N è difficile.

N 76 - SICILIANA

Czerniak - Cosulich

E 50/a

1.e4 c5 2.b3 (1) d6 (2) 3.Ab2 Cf6 4.Cc3 e6 (3) 5.Cf3 Ae7 6.d4 cd 7
 C:d4 oo 8.Ae2 a6 9.oo b5 10.Af3 Ta7 (4) 11.Dd2! (5) Tc7 12.a4! (6)
 b4 13.Ca2 e5 12.Ce2 (7) d5?! (8) 13.Cg3! (9) de? (10) 16.D:d8 T:d8
 17.A:e5 T:c2 18.Ad1! (11) Tcd2 19.A:b8 Ac5 (12) 20.Af4 (13) 1-0

- (1) No pretendo que mi apertura fuece mejor que las lineas habituales pero creo que asegura al blanco ligera superioridad.
- (2) Interessante 2...Cc6 3.Ab2 Cf6 4.e5 Cd5 5.g3 d6 6.ed e5! 7. Ag2 Ae6 con chances iguales (Czerniak - Rossetto, BELGRADO 1962)
- (3) A 4...e5 seguiria 5.f4! Por eso el blanco no juega al principio Cf3. Pero quizà mejor fuera 4...Cc6 5.f4 g6 y ahora 6Cd5!? Ag7 7.Cf3 oo 8.C:f6+ ef asegura juego comodo a las negras (CZERNIAK-TRINCARDI, N 1 de la primera ronda).
- (4) 10...Ab7? perderia un peon a causa de 11.e5. Si 10...e5 entonces 11.Cf5 dominando las casillas blancas del centro.
- (5) Ahora el negro non puede jugar 11...Ab7 a causa de 12.De3.
- (6) La continuacion 12...b4 13.Ca2 a5 14.c3 parece forzada y el blanco ganaria con Cb5 y ataque al peon a5.
- (7) No servia 14.Cf5 A:f5 15.ef e4 16.Ae2 Dc8 y el negro obtiene contra-juego.
- (8) Ingeniosa defensa que pone en relieve la capacidad tactica del joven maestro italiano.

- (9) Lo mejor. Las alternativas conducian a un juego muy peligroso a saber: (a) 15.ed e4 16.A:f6 A:f6 17.A:e4 A:a1 18.T:a1 Df6 + (b) 15.A:e5 de 16.Df4 T:c2 17.Cd4 Tc5 18.A:e4 T:e5! 19. D:e5 Ad6 y el negro gana.
- (10) Esta pierde mientras 15...d4 ofrecia chances de salvacion, por ejemplo: 16.C:b4 A:b4 17.D:b4 T:c2 18.D:b8 T:b2 19.D:e5 T:b3; o bien 16.Ad1 a5 17.f4 ef, etc.
- (11) Esta es la jugada que escapò a las negras. Ahora, pierden la calidad (18...T:d1). Cosulich entrega el caballo pero tampoco conseguir contrajuego.
- (12) Tampoco servìa 19...e3 por 20.Aa7.
- (13) La continuacion 20...A:f2+ 21.T:f2 T:d1+ 22.T:d1 T:d1+ 23.Tf1 no ofrece esperanzas.

M. CZERNIAK

N 77 - SICILIANA Maschian - Popov E 55/a

1.Cf3 c5 2.e4 e6 3.d3 Cc6 4.g3 d6 5.Ag2 g6 6.oo Ag7 7.c3 Cge7 8. Ae3 oo 9.Dd2 b6 10.d4 Aa6 11.Td1 Dc7 12.Ca3 Tfd8 13.Ah6 Rh8 14.A:g 7+ R:g7 $\frac{1}{2}$

N 78 - FRANCESE Damjanović - Mäsera E 04/b

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.C:f6+ C:f6 7. Ad3 Ae7 8.Ag5 c5 9.dc Da5+ 10.Ad2 D:c5 11.De2 Ad7 12.Ce5 Td8 13.oo oo 14.Tfd1 Ad6 15.C:d7 T:d7 16.Ac3 Dh5 17.D:h5 C:h5 18.g3 Cf6 19. a3 Cd5 20.Ad4 a6 21.f4 g6 22.Tad1 Tfd8 23.Af2 Ac7 24.Ae4 Ab6 25.A:d5 A:f2+ 26.R:f2 T:d5 27.T:d5 T:d5 28.Re3 Rf8 29.c4 Td8 30.b4 Re7 31. Tc1 f6 32.c5 Tc8 33.a4 Rd7 34.Td1+ Re7 35.Tc1 Rd7 36.b5 ab 37. ab Ta8 38.Td1+ Re7 39.Td6 Tc8 40.Rd4 h5 41.Rc4 Ta8 42.Tb6 Ta7 43. h4 Ta4+ 44.Rb3 Ta7 45.Rb4 Rd7 46.T:b7+ T:b7 47.c6+ Rc7 48.cb R:b7 49. Rc5 Rc7 50.b6+ Rd7 51.b7 Rc7 52.b8D+ R:b8 53.Rd6 e5 54.fe fe 55. R:e5 1-0

N 79 - SPAGNOLA Soltis - Ghitescu E 26/b

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.A:c6+ bc 6.d4 f6 7.Ae3 Ce7 8 Cc3 Cg6 9.Dd3 Ad7 10.ooo a5 11.Thg1 Dc8 12.Cd2 Da6 13.Cc4 ed 14.D: d4 Ce5 15.C:e5 fe 16.Dd2 Ae7 $\frac{1}{2}$

N 80 - TORRE-SYSTEM Cardoso - Parma R 52/b

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Lg5 (1) h6 4.Lh4 (2) b6 (3) 5.h3 (4) Lb7 6. e3 Le7 7.Ld3 Se4 8.L:e7 D:e7 9.oo oo 10.c4 d6 11.Sc3 (5) S:c3 12. bc e5 13.Le2 (6) Sd7 14.Sd2 f5 (7) 15.Dc2 Tae8 16.d5 (8) Lc8 17.a4 a5 18.Sb1 (9) Sc5 19.Sa3 f4 (10) 20.ef T:f4 21.Dd1 Dg5 22.Kh2 Tef8 23 De1 T4f6 24.Sb5 Se4 25.S:c7 (11) T:f2 26.T:f2 Dg3+ 27.Kg1 T:f2 28. Lf3 Sg5 0-1

- (1) Das "Torre-System": es stellt die Methode dar, die Kontrolle über das Feld e4 zu erreichen.
- (2) Mit 4.L:f6 D:f6 erreicht Weiss nichts.
- (3) Oder 4...g5 6.Lg3 Se4 7.Sbd2 S:g3 8.hg Lg7 9.e3 Sc6 10.Ld3 Ld7 11.Dc2 De7, mit gutem Spiel für Schwarz, dank seinem Läuferpaar (PETROSIAN - BOTWINNIK, XIX Meisterschaft der UdSSR. Aber mit

gettata ab sia perdente. Analisi post mortem dimostreranno la veridicità di questa sensazione. Ad esempio: 41.T:g7+ Rh8 42. Ta7 a2+ 43.Rb3 Tb4 44.Cd6 Td4 45.Cf7 Rg8 46.Ch6 Rh8 47. R:b3 T:e4 48.R:a2 ecc.

T. TRINCARDI

N 82 - SICILIANA Ghitescu - Cardoso E 64/b

1.e4 Cf6 2.Cf3 c5 3.Cc3 Cc6 4.d4 cd 5.C:d4 d6 6.e4 g6 7.Ae2 Ag7 8. Ae3 oo 9.oo Ad7 10.Dd2 Te8 11.Tac1 Cg4 12.A:g4 A:g4 13.f3 Ad7 14. Cde2 b6 15.Tfd1 Ce5 16.b3 Ac6 17.Cd4 Ab7 18.Cd5 Dd7 19.h3 A:d5 20. cd Db7 21.Tc2 Tac8 22.Tdc1 T:c2 23.D:c2 Da6 24.a4 Rf8 25.Cb5 Db7 26.Dc7 D:c7+ 27.T:c7 a6 28.Ca7 f5 29.A:b6 fe 30.fe Cd3 31.Cc6 1-0

Se ben ricordo, è già la terza volta che la debolezza della casa "c6" salta fuori nelle partite della campionessa brasiliana. Vedi: PAOLI-CARDOSO, N.30; CARDOSO-CZERNIAK, N.35.

N 83 - SICILIANA Mäsera - Soltis E 60/a

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.c3 Cf6 4.e5 Cd5 5.d4 cd 6.cd d6 7.ed e6 8. Cc3 A:d6 9.Ae2 oo 10.oo Ae7 11.Ae3 b6 12.C:d5 D:d5 13.Ce5? C:e5 14.de D:e5 15.Af3 Aa6! (1) 16.A:a8 A:f1 17.Af3 Ab5 18.a4 Td8 19.Db3 Ae8 20.a5 ba 21.A:a7 a4 22.Dc3 D:c3 23.bc Af6 24.Ab6 Td2 25.Aa5 Tb2 26 Rf1 Tb5 27.Ac7 A:c3 28.Ta2 Tb2 29.Ta3 Ab5+ 0-1

(1) Dando il P, il B aveva preventivato 15...Tb8 16.Da4 Ad6 17.g3, conquistando l'iniziativa. Invece il N lo batte in velocità.

N 84 - CATALANA Popov - Damjanović D 07/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 d5 4.g3 Ae7 5.Ag2 oo 6.Dc2 c6 7.oo Cbd7 8. Cbd2 b6 9.e4 Ab7 10.e5 Ce8 11.cd cd 12.Td1 Tc8 13.Db3 Cc7 14. Cf1 b5 1/2

N 85 - SICILIANA Cosulich - Maschian E 66/b

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 Cc6 5.Cb5 Cf6 6.C1c3 d6 7.Af4 Ce5? (1) 8.Dd4! a6 9.ooo! (2) Ad7 10.C:d6+ A:d6 11.D:d6 Cg6 12.Ag3 (3) Tc8 13.f3 Tc6 14.Db4 Dc8 15.Ad6 h5 16.h4 (4) Cg8 17.e5 C8g7 18.Ad3 Cf5 19.A:f5 ef 20.Dd4 (5) Ae6 21.Td2! (6) Tc4 22.De3 Dc6? (7) 23. Aa3! (8) f6 24.Td6 Dc8 25.ef Rf7 26.Te1 Cf8 27.fg R:g7 28.Dg5+ 1-0

(1) Errore decisivo. Basato sull'esperienza di qualche partita lampo, Maschian si aspettava 8.A:e5? de 9.D:d8+ R:d8 10.ooo+ Ad7 ma il B ha una mossa molto più forte a disposizione. Teorico è 7... e5.

(2) Di colpo il N si trova in una situazione persa.

(3) L'A vuol mantenere un occhio sulla casa "d6".

(4) Per impedire che il N porti la T in gioco con 16...h4 e Th6.

(5) Con l'idea poco amichevole di giocare 21.e6.

(6) Il B ha in mente lo schema Thd1 a Aa3, minacciando Dd8+.

(7) Neppure serviva 22...f6 23.ef gf 24.Cd5! Tc6 26.C:f6+ Rg7 26. Dg5. Oppure 22...C:h4 23.Dg5 Cg6 24.Thd1 Dd8 25.Ae7! Relativamente migliore era 22...f4 23.Dd3 (idea:Thd1,Aa3) Af5 24. De2 (ora il N non può giocare...f6) seguito dal raddoppio delle TT.

(8) Impedisce la manovra Rd7-c8.

R. COSULICH

N 86 - FRANCESE

Mišta - Czerniak

E 04/d

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de 5.C:e4 Cbd7 6.Cf3 Ae7 7.C:f6 A:
f6 8.A:f6 D:f6 9.Ad3 b6 10.Ae4 Tb8 11.De2 oo 12.oo c5 $\frac{1}{2}$

N 87 - SEMISLAVA

Bárczay - Paoli

D 27/a

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 Ad6 7.e4 (1) de
8.C:e4 C:e4 9.A:e4 e5 (2) 10.oo ed 11.Ag5 (3) f6 12.C:d4 Ce5 (4)
13.Af4 oo 14.Db3 (5) Db6 15.Tad1 D:b3 16.C:b3 Cf3+ 17.A:f3 A:f4(6)
18.Cc5 Ac7 19.Tfe1 Aa5 20.Te2 Ab6 21.b4?! (7) A:c5 22.bc Af5 23.g4
Ag6 24.Td7 Tf7 25.Tee7 Tb8 26.Rf1 T:e7 27.T:e7 Af7 (8) 28.Ae2 g5
29.Tc7 Rf8 30.a3 h6 31.h3 a5 32.f3 Ag8 (9) 33.Rf2 Af7 34.Af1 Ag8
35.Rg3 Af7 36.h4 Ag8 37.h5 Af7 38.Rf2 Ag8 39.f4 Af7 (10) 40.Rf3Ag8
41.Re4 Ae6? (11) 42.Th7 Te8 43.Rf3 Af7 44.T:h6 Rg7 45.fg fg 46.Td6
Ae6 47.Ad3 (12) Rf8 48.Ag6 Te7 49.h6 Ad7 50.Tf6+ Rg8 51.h7+ (13)
1-0

- (1) Secondo la teoria, questa spinta centrale è molto più efficace ora, piuttosto che dopo ambedue gli arrocchi.
- (2) Lotta immediata per la casa "e5", una delle due case classiche, delle manovre liberatrici del N (l'altra è "c5") nel G di D. Comporta alcuni rischi, però il reietto - tanto spesso - AD trova tosto una diagonale a sua disposizione. Se ora 10.de C:e5 11.C:e5 A:e5 12.D:d8+ R:d8 =
- (3) Un tratto che si vede raramente perché dà molto meno di quanto sembra promettere di prim'acchito. Generalmente il seguito è 11.D:d4 Df6.
- (4) Evidentemente non 12...fg a causa di 13.Dh5+ con attacco vincente.
- (5) Secondo Bárczay - bisognava giocare Dc2.
- (6) E qui proposi la patta che il GM rifiutò. Da questo momento in poi non riuscivo a rendermi conto come egli avrebbe potuto vincere e continuai a giocare, badando solo a non commettere errori. Ma, come vedrete, ne commetterò uno grossissimo: la passività, la fatale passività!
- (7) Oppure 21.Cb3 (a dire il vero, m'attendevo tale ritirata) Af5 22.c5 Tad8! e il N s'è liberato dalla stretta.
- (8) Meglio 27... Ad3+ 28.Ae2 Rf8! Tc7 A:e2+ 30.R:e2 Te8+ eppoi Te7 con evidente parità.
- (9) L'oppio della sicura patta mi sta addormentando lentamente: come può vincere il B? Altrimenti avrei giocato subito 32...Te8 33.T:b7 Te5. E notate, in seguito, quante volte avrei potuto farlo!
- (10) Per l'ultima volta avrei ancora potuto attuare la manovra salvatrice (gf eppoi Tb8-e8-e5'). Ora la partita diventa difficile, ma il tempo scarseggiava e non riuscivo più a veder chiaro.
- (11) Ed eccoci alla svista finale. Bon gré, malgré, restava ancora da tentare 41...Te8+ 42.Rf5 (Rf3 Te7) gf (Te7 adesso è perdente a causa dell'intrusione del RB, via g6, preceduta da fg) e il B deve decidersi - se vuol continuare attivamente - a lasciare all'avversario un noioso P libero in f4.
- (12) Con la minaccia di 48.h6+ R:h6 49.Af5.

- (13) Morale della favola? Anche se la posizione ci sembra patta spaccata, mai adagiarsi in un'avviliente passività poiché la stragrande maggioranza dei casi la va a finir male!

E. PAOLI "SCACCO" 1971

N 88 - INGLESE

Benkő - Mihaljčićin

R 22/b

1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.b4 (1) Ag7 4.Ab2 c6 (2) 5.e3 (3) oo 6.Ae2 (4)
d5 7.oo dc (5) 8.A:c4 a5 9.b5 cb 10.A:b5 Ad7 11.Ca3 A:b5 12. C:b5
(6) Cc6 13.De2 Tc8 14.Tfc1 Dd5 (7) 15.Cc3 Dd7 16.d4 Tfd8 17.Tab1
Ca7?(8) 18.Aa3! (9) Cc6 19.h3 e6 20.Ac5! (10) Cd5 21.C:d5 D:d5 22
Ab6 Te8 23.Tc5 Dd6 24.Tcb5! (11) e5 25.de C:e5 26.C:e5 T:e5 27.
T:a5 T:a5 28.A:a5 Da3 29.Ab4 Da4 (12) 30.a3 Af8 31.Dd3 Ta8? (13)
32.A:f8 R:f8 33.T:b7 D:a3 34.Dd5 1-0

- (1) Secondo la letteratura scacchistica, il tratto del testo ha al meno 47 anni di vita: Nuova York 1924. Benkő l'ha adoperato più d'una volta: egli ama le posizioni fuori dai clichés comuni, obbligando l'avversario a percorrere strade poco battute. Sfogliando i volumi dell'INFORMATORE SCACCHISTICO sinora usciti (nove), ne troviamo esempi a sufficienza, che riporteremo, nel corso del commento, sì da dare una panoramica abbastanza completa di questo originale impianto, né migliore, né peggiore di tante altre linee di gioco. La reazione naturale sarebbe 3...a5 col seguito ovvio di 4.b5 Ag7 5.Ab2. Però non c'è neanche un esempio pratico in merito, perciò adesso tale tratto va scartato, sebbene appaia talvolta qualche mossa più tardi.
- (2) 4...b6 5.g3 Ab7 6.Ag2 oo 7.oo d6 (c5, 8.a3 d6 9.d3 Cbd7 10Cbd2 Dc7 11.Tc1 Tad8 12.Dc2 Ce8 13.Tfd1 = Pachman-Podgorny, Zlin 1945) 8.d3 Cbd7 9.Cbd2 e5 10.Dc2 Te8 11.Tfd1 = RETI-CAPABLANCA, Nuova York 1924.
Dopo 4...d6 troviamo due continuazioni nella pratica dei tornei: (a) 5.d4 oo 6.Cbd2 a5 7.a3 (oppure 7.b5) e5 8.de Cfd7 (Santasiere-Bronstein; Radiosfida USA-URSS 1945) 9.Db3! de 10 e3 = (Pachman).
(b) 5.e3 oo 6.Ae2 e5 7.oo Te8 8.Cc3 Cbd7 9.d3 e4?! (una mossa di dubbio valore. Meglio - secondo R.Byrne - 9...c6 con la idea di spingere in d5) 10.C:e4 C:e4 11.A:g7 C:f2 12.T:f2 = Benkő-Vukčetić, USA 1969; INFORMATORE SCACCHISTICO, Vol. VIII N 20. Oppure 7...Cbd7 8.d4 (8.d3!) e4 9.Cfd2 Te8 10.Cc3 Cf8 11.a4 b5 12.a5 a6 13.Dc2 (il N è già preferibile; comunque sarebbe stato meglio 13.Db3) Af5 14.b5 C8h7 15.Cd5 Cg4 16.b6 c6! (il sacrificio di Q fa parte del piano) 17.Cc7 Dh4! con attacco decisivo; Novopascin-Podgaiey, URSS 1967; INF. SCACCH. Vol.V, N 21.
- (3) Un'altra continuazione (Benkő-D.Byrne, Palma de Mallorca 1969) 5.d3 oo 6.e3 a5 7.b5 cb 8.cb a4 9.Ca3 (si noti questo sviluppo laterale di C che ritroviamo anche nella nostra partita. Un'altra possibilità è lo sviluppo in d2, mai sulla grande diagonale per non ostruire l'azione del proprio A, tranne che non sia il N stesso a chiuderla, come nell'esempio qui sopra.
- (4) 6.d4 d5 7.Cbd2 Af5 8.Ae2 Ce4 9.oo Cd7 10.C:e4 A:e4 11.Cg5 Cf6

- (Af5 12.g4! Ae6 13.C:e6 fe 14.f4) 12.Ce4 \pm Smisslov-Tatai ,
 Palma de Mallorca 1967; INF.SCACCH. Vol IV, N 21.
- (5) 7...Ag4 8.Ca3 Cbd7 9.b5 cb 10.C:b5 dc 11.A:c4 a6 \mp Smisslov
 -Uhlmann, Mosca 1966; INF. SCACCH. Vol. III, N 20.
- (6) Conquistando una casa che sar  determinante per i futuri svi-
 luppi della partita, unitamente all'evidente prevalenza cen-
 trale.
- (7) Per mettere in comunicazione le TT e spingere, eventualmente ,
 in e5. In possesso incontrastato della casa "b5", ora il B met-
 te in movimento il centro.
- (8) Un tratto inutile: il N si trova gi  privo di buone mosse.
- (9) Ora la minaccia molto forte   19.Ce5! Quindi il CN deve ri-
 tornare in fretta.
- (10) La debolezza del triangolo b5-b6-c5   ossessionante. Fra poco
 salter  il Pa5.
- (11) Il P non scappa; intanto si profila una nuova minaccia su quel-
 lo in "b7".
- (12) Meglio 29...Da6. Se il B cambia le DD, almeno la TN pu  portar-
 si in "c2".
- (13) Gi  a corto di tempo, il N commette l'ultimo decisivo errore.

E. PAOLI "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1971

XX
 XII T U R N O - 6 gennaio 1971
 XXX

N 89 - CONTROGAMBETTO ALBIN Trincardi - Mihalj sin D 00/c

1.d4 d5 2.c4 e5 3.de d4 4.Cf3 Cc6 5.g3 Ae6 6.Cbd2 (1) Dd7 7. Ag2
 Cge7 8.oo Cg6 9.a3 (2) Ae7 10.b4 Ah3 11.b5 (3) Cc:e5 12.C:e5 C:e5
 13.A:b7 Tb8 (4) 14.Ag2 oo! (5) 15.Dc2 A:g2 16.R:g2 d3 17.ed C:d3
 18.Cb3 Af6 19.Tb1 Df5 20.Rg1 Tbd8 21.Ae3 Df3 22.Tbd1 Ce5 23. Cd2
 Dh5 24.De4 Tfe8 25.Dg2 De2 26.Tde1 Dd3 27.Ce4 C:c4 28.C:f6+ gf 29
 Df3 $\frac{1}{2}$

- (1) Seguendo il suggerimento di Euwe. Per 6.Ag2! (Marchissotti) si
 veda "L'Italia Scacchistica" 1968, pag.277: *Z.Kovacs-Mihalj i-
 sin, Debrecen 1968 (note del M^o Paoli).
- (2) Un'idea interessante   9.Db3 Tb8 10.Cg5 Cg:e5 11.C:e6 fe 12.
 f4 Cg4 13.Ce4 Ae7 14.Ah3 Ch6 15.Ad2 oo; Smislov-Smederevac ,
 Polanica Zdroj 1966; INF. SCACCH. Vol II, N 475.
- (3) Pi  metodica sarebbe stata 11.Ab2.
- (4) Pi  precisa sembra 13...Tad8 giacch  l'A deve ritornare in g2
 comunque. Dopo 14.Te1 Cg4 il N ha una certa iniziativa.
- (5) 14...A:g2 15.R:g2 C:c4 16.C:c4 Dd5+ 17.Rg1 D:c4 17.a4 oo 18.
 Af4. Il N ha riguadagnato il P per  con finale inferiore.

T. TRINCARDI

N 90 - SICILIAN DEFENSE Paoli - Benk  E 74/b

1.P-K4 P-QB4 2.N-KB3 P-Q3 3.P-Q4 PxP 4.NxP N-KB3 5.N-QB3 N-B3 6.
 B-N5 B-Q2 7.B-QB4

To make both "good" Bishop moves seems to be too much.
 7...Q-R4

Sharp reply enforcing BxN, regardless of the doubled Pawns.

8. BxN NPxB 9. N-N3

White tries to parry the possible, Q-B4. Another variation occurred in a HUGUET vs. BENKÖ (MALAGA 1970) in which White continued with 9. B-N3, B-N2 (The CHESS INFORMANT suggests 9...., R-KN1) 10. o.o, oo 11 N-Q5! but Black's position weathered all storms.

9. ... Q-KN4 10. P-K3 P-B4!

Black gets rid of his double Pawn and activates his KB which solves all his problems.

11. P-B4 Q-N3 12. B-Q5 B-N2 13. Q-N2 PxP 14. BxKP B-B4 15. BxB QxB 16. ooo

Perhaps 16. N-K4 against, BxN was more advisable, though in that case Black's Bishop would exert strong pressure on the long diagonal following 17...., oo; for 18. ooo on White's part would be too dangerous owing to KR-B1.

16. ... BxN 17. PxB ooo (DIAGRAMM)

The QB3 square is a permanent weakness in White's position, which can be eliminated, but in that case there will be a backward QBP. It is instructive how Black exploits this weakness.

18. Q-B4 K-N1 19. R-Q5 Q-K3 20. KR-Q1 R-QB1 21. Q-Q3 R-B2 22. R-Q2 P-KR3 23. R-K2 Q-N5

Taking stock of the variations I saw that 23...., Q-R6 was better, but I decided in favor of the more cautious, Q-N5 with regard to the general viewpoints.

24. N-Q4 NxN

24...., KR-QB1 25. N-B5 or 25. N-N5.

25. PxN KR-QB1 26. R-QN4 Q-Q2 27. R-N3 R-B5 28. P-B3

Later my opponent claimed that the textmove was a decisive blunder. This is very hard to judge in such a difficult position. At any rate White has problems with his backward QBP.

28. ... R(1)-B2 29. K-N2 P-QR4

Making room for the King and annoying the opponent with the possible, P-R5.

30. R-B2 Q-B3 31. P-N4 P-K3 32. P-QR3 Q-Q4!

(DIAGRAMM) ----->

White is in sore straits. Black threatens to play 33...., P-R5 34. R-N4, RxR ch 35. BPxR, RxR ch 36. KxR, Q-R7 ch (or... Q-N7 ch) winning a Pawn. The greater danger will materialize in the game following the textmove.

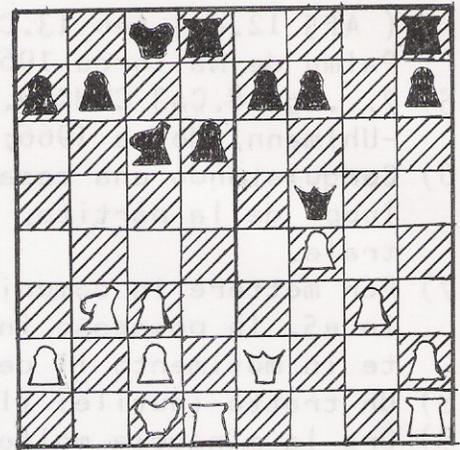
33. P-R3 P-K4 34. BPxP PxP 35. Q-B5 P-R5 36. R-N6 (DIAGRAMM/next page)

36. ... RxBP!

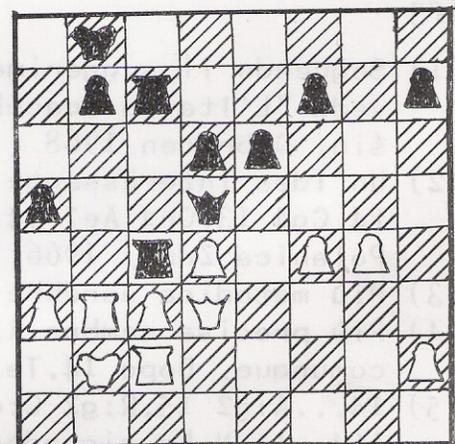
The fruit of Black's strategy cropped in a tactical coup.

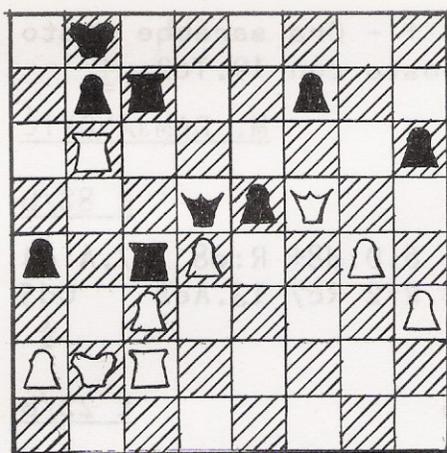
37. RxR QxP!

My opponent appears to have expected 38. ... RxR only, following / he



17...., 000





36... RxBP!

would obtain real drawing chances after 38.QxP ch, QxQ 39.PxQ, RxKRP 40.R-KB6. After the temporary Rook sacrifice White's position is hopeless.

38.Q-Q3

38.RxP ch, KxR 39.Q-B3, K-N3 and after trading the extra Pawn will decide the issue.

38... QxR(N3) ch 39.K-R1

39.K-R2, Q-B7 ch also leads to a general exchange of the pieces.

39... RxR 40.QxR Q-Q5 41.K-N2 P-N4 42.K-B2 QxQ ch 43.KxQ K-B2 0-1

P. BENKÓ "CHESS LIFE" 1971

N 91- SICILIANA

Czerniak - Bărczay

E 50/a

1.e4 c5 2.b3 Cc6 3.Ab2 d6 4.g3 h5 5.Cf3 e5 6.Ag2 Ae7 7.h3 Af6 8Ca3 Cge7 9.Cc4 Ae6 10.d3 h4 11.Dd2 Dd7 12.a4 Cg6 13.Cg5 Cd4 14. A:d4 A:g5 15.Ae3 Ah6 16.g4 Af4 17.Af3 b6 18.oo oo 19.Tfd1 Tfd8 20. De2 De7 21.Cd2 Ag5 22.c4 Ad7 23.Cb1 Ac6 24.Cc3 Tab8 25.Td2 f6 26. Tb2 Cf8 27.Cd5 A:d5 28.ed a5 29.Ae4 g6 30.Tf1 Rg7 31.f4 ef 32.A:f4A:f4 33.T:f4 Ch7 34.Df2 Cg5 35.Ag2 Te8 36.Tb1 De3 37.T:f6 D:f2+ 38.T:f2 Te3 39.Af1 Tbe8 40.Rh2 Tg3 41.Ag2 T:d3 42.Tbb2 Tee3 43.Tfe2 T:e2 44.T:e2 T:b3 45.Te7+ Rf6 46.Te8 Tb2 47.Rg1 Tc2 48.Td8 Re5 49.Te8+ Rf4 50.Rf1 T:c4 51.Tg8 Tc1+ 0-1

N 92- ESTINDIANA

Maschian - Mišta

D 93/b

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.Cc3 oo 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.de de 8.D:d T:d8 9.Ag5 Ca6 10.Cd5 Td6 11.C:f6+ A:f6 12.A:f6 T:f6 13.ooo Ag4 14.The1 A:f3 15.A:f3 Td6 16.T:d6 cd 17.Td1 Td8 18.Rc2 Rf8 19.a3 Cc5 20.b4 Ce6 21.Td5 Re7 22.Rc3 f6 23.g3 Cd4 24.Ad1 Tc8 25.Rd3 b6 26. h4 h5 27.a4 Cc6 28.Rc3 Cd4 29.Ab3 Ta8 30.Ad1 a5 31.ba T:a5 32.T:a5 ba 33.g4 g5 34.gh gh 35.Ag4 Ce6 36.h6 Cg5 37.c5 dc 38.Rc4 Rf7 39. Ae2 C:e4 40.f3 Cd2+ 41.R:c5 h3 42.f4 h2 0-1

Una partita difficile da analizzare. Ho giocato col B una miserabile variante! (H.Maschian).

N 93- SICILIANA

Damjanović - Cosulich

E 64/c

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.c4 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Cc3 Cg4 8 D:g4 C:d4 9.Dd1 Ce6 10.Dd2 d6 11.Ae2 Ad7 12.Tc1 a5 13.b3 Ac6 14.oo oo 15.f3 Cc5 16.Tfd1 Db6 17.Af1 (1) Tfc8 (2) 18.Ce2! (3) Dd8 19. Cd4 De8 20.g3 Td8 21.Ag2 b6 22.C:c6 D:c6 23.De2 Tab8 24.Td5 Tdc8 25.Tcd1 Af8 26.f4 De8 27.T5d2 e6 28.Ad4 b5 29.e5! bc 30.bc Da4 31. ed A:d6 32.h4 Ae7 33.h5 Tb4 34.hg hg 35.f5 T:c4 36.fg fg 37. Ad5! ed 38.D:e7 1-0

(1) 17...a4? 18.b4! D:b4 19.Cd5! D:d2 20.C:e7+ Rh8 21.T:d2 + -
 (2) Ora veramente si minaccia 18...a4 con pericoloso controgiooco a cui il B non ha validi mezzi da opporre.

(3) Impedisce nuovamente 18...a4 per 19.b4! + - Ora sarebbe stato interessante 18...Db4!? a cui avrei risposto con 19.Tc2 ±

M. DAMJANOVIĆ

N 94 - ALEKHINE Soltis - Popov R 82/b

1.e4 Cf6 2.e5 Cd5 3.Cc3 C:c3 4.dc d5 5.c4 dc 6.D:d8+ R:d8 7.A:c4 e6 8.Cf3 h6 9.Ae3 c6 10.Cd2 Cd7 11.f4 Cb6 12.Rf2 Rc7 13.Ae2 Cd5 14.Ce4 C:e3 15.R:e3 $\frac{1}{2}$

N 95 - SPAGNOLA Cardoso - Mäsera E 22/b

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ac5 4.oo Df6 5.c3 Cge7 6.d3 h6 7.Ae3 Ab6 8 d4 oo 9.Dd3 d6 10.Cbd2 Dg6 11.Cc4 f5 12.ef A:f5 13.Dd2 Ag4 14. Ce1 e4 15.C:b6 ab 16.Ae2 Cf5 17.Rh1 Tae8 18.Ab5 Te7 19.Tg1 Dh5 20.Ac4+ Rh8 21.b4 Cd8 22.a4 d5 23.Ab3 c6 24.c4 Cd6 25.cd cd 26.Da2 Ae6 27. Ad1 Df7 28.f3 Cf5 29.Dd2 Cg3+ 0-1

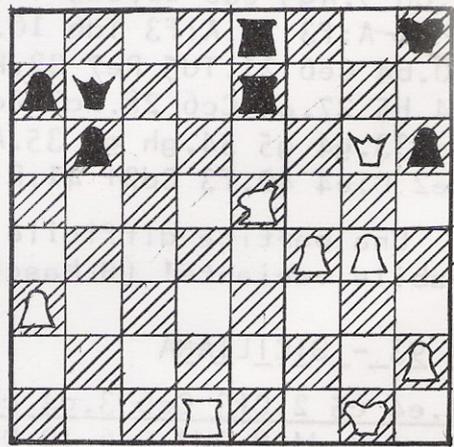
N 96 - SPAGNOLA Parma - Ghitescu E 24/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.A:c6 dc 5.oo f6 6.d4 ed 7.C:d4 c5 8. Cb3 D:d1 9.T:d1 Ad6 10.Ca5 b5 11.c4 Ce7 12.Cc3 Tb8 13.Ae3 Ae6 $\frac{1}{2}$

XX
 XIII TURNO - 8 gennaio 1971
 XX

N 97 - QVESTINDIANA Ghitescu - Trincardi D 32/a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.Cc3 Ab7 5.a3 d5 6.cd C:d5 7.e3 C:c3 8. bc Ae7 9.Ad3 oo 10.oo (1) c5 11.De2 Cc6 12.Ab2 Tc8 13.Tad1 cd 14. cd Af6 15.Ab1! (2) Tc7 16.e4 Dc8! (3) 17.d5 (4) Aa6 18.Ad3 A:d3 19 T:d3 A:b2 20.D:b2 ed 21.ed Td8 22.Te1 Tcd7 23.De2 h6 24.Ted1 Ce7 25.d6 Cf5 26.g4! (5) C:d6 27.Ce5 Te7 28.T:d6 Tde8 29.f4 f6 30. Da2+ (6) Rh7 31.Db1+ Rg8 32.Db3+ Rh7 33. Dd3+ Rg8 34.Tc6 Db7 (7) 35.T:f6 (8) gf 36. Dg6+ Rf8 37.D:f6+ Rg8 38.Dg6+ Rh8 -----> 39.D:h6+ (9) Th7 40.Df6+ Dg7 41.Dc6 Tg8 42.Td6 De7 43.Dc3 (10) T:g4+ 44.C:g4+ Tg7 45.Th6+ Rg8 46.Dc8+ 1-0



- (1) 10...Ca6 11.De2 Dc8 12.Td1 c5 13.e4 ±
- (2) Un miglioramento rispetto la partita GHITESCU-HORT 1970, dove venne giocato subito 15.e4.
- (3) Una buona mossa difensiva! Dopo 16...Td7 17.d5! ed 18.e5 Ae7, 19.e6 fe 20.D:e6+ Rh8 21.Dh3 il B vince.
- (4) Creando la posizione tipica del P isolato,debole e forte contemporaneamente.
- (5) La mossa più importante della partita che giustifica l'intera strategia del B.
- (6) Inizio d'una manovra che centralizza la D per la combinazione finale.
- (7) 34...Da8 35.Dc4+ Rh7 36.Dc2+ Rg8 37.Td7 ±

- (8) Il sacrificio della T dà l'inizio all'attacco finale.
- (9) 39.Td7? D:d7! 40.C:d7 Te1+ e patta per scacco perpetuo.
- (10) La chiusa elegante d'una partita abbastanza lineare.

T. GHITESCU

N 98 - BOGOLINDIANA Màsera - Parma D 31/a

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 Ab4+ 4.Ad2 De7 5.Dc2 A:d2+ 6.Cb:d2 d6 7.e4
 e5 8.Ad3 oo 9.d5 a5 10.oo Ca6 11.a3 Ad7 12.Dc3 a4 13.b4 ab 14.C:b3
 Aa4 15.Cfd2 Cd7 16.Ac2 Cac5 17.C:c5 C:c5 18.A:a4 T:a4 19.f3 Tfa8
 20.Ta2 Dg5 21.Cb1 f5 22.Cd2 f4 23.Cb1 Dh4 24.Tc2 T4a6 25.Ta2 Tb6
 26.Cd2 h5 27.Tb1 Taa6 28.T:b6?? De1+ 0-1

N 99 - OVESTINDIANA Popov - Cardoso D 37/b

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cf3 b6 4.g3 Ab7 5.Ag2 Ae7 6.Cc3 Ce4 7.Ad2 C:d2
 8.D:d2 oo 9.oo d6 10.Tad1 Cd7 11.Dc2 f5? 12.Cg5! A:g5 13.A:b7(1)Tb8
 14.Ac6 Cf6 15.Tfe1 f4 16.Af3 fg (2) 17.hg g6 18.e4 De7 19.e5! Ce8?
 (3) 20.ed cd 21.T:e6 Dd8 22.Ad5 Rh8 23.Te2 Cg7 24.Rg2 Cf5 25. Ae6
 Cg7 26.Ag4 Tb7 27.Th1 Rg8(4) 28.Af3 T:f3 (5) 29.R:f3 Tf7+ 30. Rg2
 Df6 31.De4 Ch5 32.Cd5 1-0

- (1) Indebolendo di colpo tutte le case bianche dell'avversaria.
- (2) Un'altra inesattezza: l'apertura della colonna "h".
- (3) Malgré, bon gré - si imponeva 19... de.
- (4) Un povero R che deve accontentarsi di brevi passeggiate fra g8 ed h8, in attesa della catastrofe.
- (5) Disperazione: se 28... Df6 (per difendere il Pg6 dopo lo scacco in d5) segue 29.Ad5+ Rh8 30.f4 ecc. La campionessa ha giocato malissimo molte partite: ma la famigerata nebbia della Padania ha influito parecchio, tormentandola con continui accessi di tosse bronchiale. Gioca molto meglio di quanto non si voglia credere. L'ho già detto in un altro momento.

N 100 - CARO KANN Cosulich - Soltis R 94/a

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Nc3 b5 (a) 4.a3 de 5.Nxe4 Nf6 6.Nxf6+ ef 7.c4
 (b) Bd6! (c) 8.Be3 oo 9.c5 Bc7 10.d5 (d) cd 11.Qd2 d4 (e) 12.
 Bxd4 Nc6 13.Nf3 Qd5 (f) 14.Be3? Qb3! (g) 0-1

- (a) A rare move but not bad. After 4.a3 de Black is more aggressively posted on the queenside.
- (b) Not a good idea. Best is 7.a4 b4 8.c4!
- (c) 8.cb oo 9.bc Nxc6 with a powerful attack.
- (d) 10.Bd3 and 11.Ne2 is a better plan.
- (e) If 11...a6 12.ooo Be6 13.Ne2 White has a good game.
- (f) It is difficult to find a stronger move. If 13...Bg4 14.ooo.If 13...Re8+ 14.Be2 Qe7 15.oo!
- (g) White should have played 14.Bxb5 Nxd4 15.Qxd4 Qb3 16.Bc4 Re8 + 17.Kf1 with a difficult game. He resigns prematurely. 15.Qd1 Qxb2 16.Be2 Rd8 17.Qc1 Ba5+ is a winning endgame but not easy. 15.Qc1 Ba5+ 16.Bd2 Re8+ 17.Be2 Bf5 is also very good for Black but the game is not over yet.

A. SOLTIS

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 oo
8.Ab3 (1) a5?! (2) 9.a4 Cg4! (3) 10.C:c6 C:e3 11.C:d8 C:d1 12.T:d
(4) A:c3+! (5) 13.bc T:d8 14.e5 b6 15.h4 Ab7 16.Ad5 A:d5 17. T:d5
 Tac8 18.Rd2 Tc4 19.Td4 Tdc8 20.T:d7 (6) T:a4 (7) 21.Tb1 T:h4 22.
 T:b6 e6 23.Tbb7 Tf4 24.f3 Tc5 25.Td4 Tf5 26.f4 g5! (8) 27.g3 gf
 28.gf Rg7 29.c4 h5 30.Tb5 Tc8 31.T:a5 h4 32.Ta3 (9) Th5 33. Th3
 Rg6 34.Re3 Rf5 (10) 35.Rf3 Th7 36.c3 Tc5 37.Th1 Tc7 38.Th2 Tc8 39
 Th3 Thh8 40.Td7 Th7 41.Td4 (11) $\frac{1}{2}$

- (1) La ritirata che impedisce l'eventuale pseudo sacrificio C:e4 ma soprattutto permette f3, tratto che fatto subito verrebbe efficacemente ribattuto da Db6!
- (2) Un'arma a doppio taglio che Damjanović ha già altre volte adoperato. E' buona solo se il B non conosce la risposta giusta. Evidentemente minaccia a4, perciò si è indotti, quasi automaticamente, a rispondere con a4, però tale tratto in alcune varianti della siciliana si rivela favorevole al N. La risposta appropriata è 9.f3! a cui ci deve essere un'immediata reazione per non finire in una situazione strategicamente inferiore 9... d5?! 10.A:d5. Secondo BOLES LAVSKI è la migliore ("CARO KANN BIS SIZILIANISCH" , pag. 126) poiché dopo 10.ed Cb4 11. Cde2 a4 12.C:a4 Cf:d5 13.Ac5 T:a4 14.A:a4 Da5 15.A:b4 C:b4 16 c3 Td8 il N ha l'attacco. Ma il GMI bulgaro Tringov è di opinione diversa e riporta un miglioramento della variante: 13. Af2! T:a4 14.A:a4 Da5 15.oo!! Td8 (D:a4 16.c3! + -) 16.a3 Ca6 17.Ab3 A:b2 18.De1 + - (INFORMATORE SCACCHISTICO, Vol IX, N 298).
- (3) Ora il B si rende conto dell'inesattezza commessa col tratto precedente. Dopo la schematica 10.D:g4 (che, come si sa, è la migliore risposta, quando però non c'è l'interpolazione dei tratti a5, a4), il N finisce per stare meglio: 10...C:d4 11Dd1 (Dh4!?) C:b3 12.cb d6 quindi Ae6. Perciò cambia strada, ma anche questa non pare del tutto soddisfacente, come il seguito della partita metterà in luce. Comunque il B finirà per salvarsi.
- (4) Le intermedie 12.C:f7 C:c3! oppure 12.A:f7+ T:f7 non servono altro che a perdere materiale, come ognuno può facilmente controllare.
- (5) Rinunciando ai 2AA. Toglie un C molesto (b5, oppure d5) e lascia l'avversario con un doppio "isolano", obiettivo d'attacco sulla colonna "c". Compenso almeno sufficiente.
- (6) Giusta reazione. 20.T:c4 T:c4 è favorevole all'avversario.
- (7) 20...T:c3 21.Td8+! Forse questa semplice risposta è sfuggita a Damjanović?
- (8) Anche il N deve però stare attento ai mali passi! Se 26... h5 27.g3 g5? 28.Td8+ Rg7 29.Tbb8 gf? 30.Tg8+ con matto. Forzata perciò 29... f6 assicurando la patta al B.
- (9) Giusto in tempo!
- (10) Il N ha raggiunto il suo "optimum", ma la posizione s'è ormai cristallizzata e non c'è alcuna possibilità di crisi. Nessuno dei due può progredire. Le mosse che seguono sono un baloccar-

si in attesa che l'altro sbagli. Ma non sbaglierà e la patta sarà la logica conseguenza.

(11) Una partita interessante dal principio alla fine. Un contributo teorico in apertura, un'istruttiva manovra di TT subito dopo, sino all'equa conclusione.

E. PAOLI "SCACCO" 1971

N 102 = SICILIANA

Bárczay - Maschian

E 67/c

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Dc7 5.Cc3 e6 6.g3 a6 7.Ag2 Cf6 8 oo d6 9.Te1 Ad7 10.C:c6 bc 11.b3 Ae7 12.Aa3 Td8? (1) 13.e5! (2) de 14.A:e7 R:e7 15.De2 Ac8 16.D:e5 D:e5 17.T:e5 Td2 18.Tc5 Ab7 19 Ce4 (3) C:e4 20.A:e4 Td4 21.Te1 Thd8 22.Ad3 T8d5 23.T:d5 T:d5 24. Te4 c5! (4) 25.Ta4 Td4! 26.Ta3 (5) Rd7! (6) 27.Rf1 Td6 28.Ta4(7) f5 29.Re2 g6? (8) 30.Th4 (9) h5 31.Tc4 Tc6 32.h4 e5 33.Re3 Rd6 34 Ta4 Rc7 35.a3 Ac8 36.Ae2 Rb6 37.b4 cb 38.T:b4+ Ra5 39.Tc4 Ad7 40. T:c6 A:c6 41.Ac4 Ae8 42.f4 e4 43.Rd4 Ra4 44.A:a6 R:a3 45.Ac4 Rb2 46.Ab3 Rc1 47.Re3 Rb2? (10) 48.Rd2 Ra3?? (11) 49.Rc3! Aa4 50. Af7 e3 51.A:g6 e2 52.Rd2 A:c2 53.A:h5 Rb4 54.Ag6 1-0

- (1) Meglio - come consiglia la teoria - :12....e5 13.Dd2 oo 14. Tad1 c5, seguito da Ac6 e Tfd8.
- (2) Naturale e logico.
- (3) Debole. Probabilmente 19.Ce4 è migliore.
- (4) Ottima ed unica: bisogna provvedere alla difesa del Pa6.
- (5) La migliore. Se 26.Ta5 Rd6 (non si può prendere il Pa6 causa il ≠) 27.Rf1 Rc6 =
- (6) Ancora il Pa6 è tabù: 27.A:a6 Td1+ 28.Af1 Af3 eppoi Ae2.
- (7) Oppure 28.Ta5 Rc6 ecc. =
- (8) Un grave errore che costerà caramente in seguito. Meglio 29. ... h6.
- (9) Forza un ulteriore indebolimento.
- (10) Una facile ed immediata patta si otteneva con 47... Rd1.
- (11) Un gravissimo errore in Zeitnot: una posizione di nullità che viene irrimediabilmente sciupata. Un interessante caso di Zugzwang tattico! Il resto della partita non merita commento.

H. MASCHIAN

N 103 = QUEEN'S GAMBIT

Benkő - Czerniak

D 10/a

1.P-QB4 P-K3 2.P-Q4 P-K4 3.PxP(?)

Premature, for it solves Black's problems about the development of the QB. The textmove ought to have been preceded by 3.N-QB3, N-KB3.

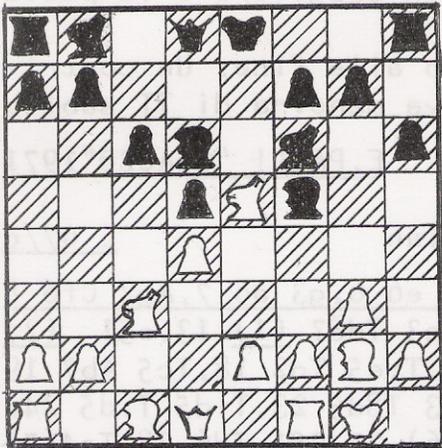
3... PxP 4.N-QB3 P-QB3 5.N-B3 B-KB4

Now White would not make much headway with 6.Q-N3, because B1. can strongly counter it with 6...Q-N3. The same would follow after 6.B-B4 or B-N5. Therefore White tries to explore new roads.

6.P-KN3 N-B3 7.B-N2 P-KR3

Black wants to secure the position of his strong QB, for after 7...B-K2 or 7...B-Q3 White would continue with 8.N-R4, B-K3 9. Q-B2 (with an eye to N-B5).

8.oo B-Q3 9.N-K5! (DIAGRAMM, next page)



9. N-N3-K5

White takes the opportunity to occupy the only central square at his disposal. Should the Knight be driven off, it would jump to Q3 providing possibility for P-QN4-N5 on the Queen's side or for breaking in the center with P-B3. Also P-B4 - to secure K5 - cannot be completely excluded. Finally I also had to reckon with 9... BxN 10. PxB, N-N5. In that case I planned to play 11. Q-Q4, Q-N3 12. Q-KB4, B-K3 13. P-KR3, P-N4 14. Q-R4, NxP 15. NxP.

9... QN-Q2

9... 00 was more correct. After the textmove White gets further tempi by using new threats.

10. B-B4!

White immediately takes advantage of the opportunity (threatening NxP).

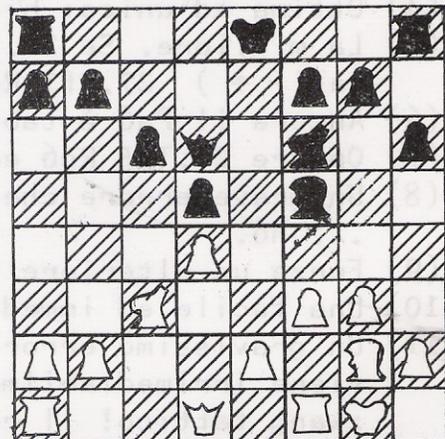
10... Q-K2

Also 10... BxN 11. PxB, N-N5 12. P-K4, PxP 13. NxP, BxN 14. QxN would be to White's advantage. All that shows that Black's King is unsafe at the edge of the board.

11. NxN QxN 12. BxB QxB 13. P-B3!

(DIAGRAMM) ----->

White's aim with trading is not merely the simplification of the position, but the maintenance of the initiative. In this variation White can also strive for building up a strong center - in our case the threat is P-K4-K5 - instead of the normal Q-side play. This cannot be easily parried, since e.g. after 13... Q-K2 Black's Queen would be pinned following the exchanges. 13... 000 14. P-K4, PxP 15. PxP, B-N5 16. RxN would result in the loss of a piece.



13... Q-N5 14. P-K4 PxP 15. PxP B-N5 16. Q-Q2 000

The King escapes by a tempo move directed against White's Q4 and enforces P-Q5, but finds no refuge.

17. P-Q5 KR-K1 18. QR-B1!

Taking aim at the hostile King which cannot flee now (18... K-N1) on account of 19. RxN and 20. Q-B4 ch.

18... B-Q2 19. P-QR3

Also 19. Q-B4 was possible, but then Black can reply 19... Q-Q5ch and 20... Q-K4. After the textmove White offers "better" opportunities to Black to commit a mistake.

19... Q-K2 20. N-N5 (DIAGRAMM next page) P-QR3(?)

Black could have put up stiffer resistance after 20... K-N1 21 Q-B4ch (21. P-Q3, Q-K4 22. N-B7, R-KB1 23. Q-B4, N-N5 holding the center), Q-K4 22. N-Q6, QxQ 23. RxQ, R-KB1 (23... R-K2 24. PxP, BxP 25. N-B5) 24. PxP, BxP 25. P-K5 with an extra Pawn for White, but good chances for defense for Black.

- (4) Tambien es posible 9.Ac4. El blanco no debe apresurarse a jugar c4, lo cual permitiria al negro ganar acceso a la casilla d4.
- (5) Ahora es la movida justa y el negro debe emprender accion de sperada antes que fuese paralizado por completo (12... C5b6 13.b4).
- (6) Unica manera de conseguir contrajuego. Si 13.Dc2 entonces 13 ... Ce7 14.Af4 Cg6.
- (7) Sin esta accion energetica el negro estaria estrategicamente perdido. Ahora si 15.Cg5 Cc5 16.b4 h6.
- (8) No servia 17... Cd3+ 18.A:d3 ed 19.D:d3 c5 20.Df5+. Ahora, en cambio a 18.b4 seguiria Ae5! 19.Td1 Cd3+ 20.A:d3 A:d4. Asi, el negro defiende con golpes taticos su posicion inferior.
- (9) Ahora, defendida la casilla e6, el negro amenaza Cd3.
- (10) Unica. A 21... b6 seguiria fuerte 22.c5!
- (11) Era peligroso 23.Cg3 A:g3 24.fg D:g3 25.Ab6 T:d1 y luego 26. ... Cf4 con ataque del negro.
- (12) Solamente asi puede el blanco mantener su ventaja. Es mas importante conservar el Ae3 que el de e2.
- (13) El negro espera parar el ataque con Tb6 mientras la posicion del C a d4 lo permite.
- (14) El negro cree haber resuelto el problema de la defensa mas a hora entran a jugar las piezas "statistas", el Ae2 y el Ch6.
- (15) No sirve 28... Tb6 por 29.Cf7.
- (16) Si 30... Ted6 entonces 31.Cg4! pero no 31.b6? T:b6 y la amenaza de mate en b1 defiende la otra T.
- (17) Inexacto. Simple 36.A:d4 ganaba un pio y la partida. Ahora, en cambio, el negro pudo haber jugado 36...h5 y entonces no sirve 37.A:d4 hg; con ataque peligroso del negro.
- (18) Ambos adversarios se hallaban en apuro de tiempo.

M. CZERNIAK

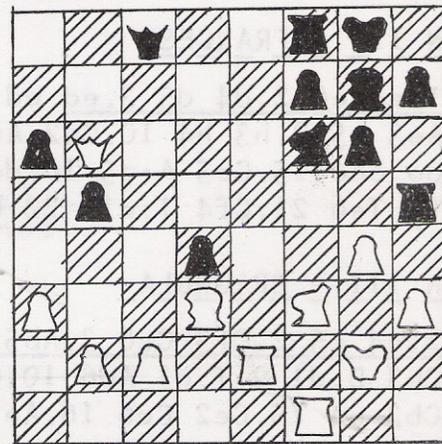
N 107 = SICILIANA Maschian - Benkő E 85/a

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 e6 (1) 6.Ae3 a6 7. f4
(2) b5 8.a3 Ab7 9.Ad3 Cbd7 10.oo Tc8 11.Df3 Ae7 12.Tae1 Cc5 13.
Te2 Dc7 14.Rh1 (3) oo 15.Ag1 (4) g6 (5) 16.Dh3 e5 17.fe de 18.Cf3
Ch5 19.Td2 (6) Tcd8 20.g3 Af6 21.Dg2 Ag7 22.Df2 Ce6 23.Db6 Dc8 24
Te2 Cd4 25.A:d4 (7) ed 26.Cd5? (8) A:d5 27.ed T:d5 28.Rg2 Cf6 29.
h3 Th5 (9) 30.g4 C:g4 31.hg D:g4 32.Rf2 Th3! (10) 33.Re1 T:f3 34.
T:f3 D:f3 35.Rd1 (11) Te8 36.Da5 Ae5 37.De1 Ag3 38.Dg1 h5 0-1

- (1) La vecchia difesa di SCHEVENINGEN ha ripreso quota, grazie a nuove idee, soprattutto per opera di Korcinoi. E' un impianto alquanto passivo, solido però. Lascia, a questo punto, larga scelta di continuazioni d'attacco a disposizione del B; le principali sono: 6.g4 6.g3 6.Ae2 6.f4. Quella del testo è una delle meno solide e l'INFORMATORE SCACCHISTICO la fornisce con ?!, il che significa "mossa di dubbio valore". Un insigne precedente lo troviamo nella partita LARSEN - R.BYRNE, LUGANO 1970.
- (2) La partita succitata continuò diversamente: 7.Ad3 b5 8.oo Ab7

9.De1!? preparando un tiro diabolico nel caso di 9...b4. Ma l'avversario ignorò il canto fascinoso delle sirene; si tappò le orecchie e continuò tranquillamente con 9... Cbd7.

- (3) Inizio d'un piano affatto convincente: allorché si porta la T sulla 2^a traversa, la spinta g2-g4 dovrebbe essere conseguente. L'importante è saper scegliere il momento giusto; comunque perché sia efficace è necessario che il N abbia arroccato. Ma in realtà non sarà eseguibile perché il N ha una nascosta possibilità tattica di ribatterla.
- (4) Ora che la D e R bianchi si trovano sulla stessa delicata diagonale, la spinta finisce per dimostrarsi svantaggiosa. Esemplichiamo: 15.g4 Cf:e4! 16.A:e4 (C:e4 f5) C:e4 17.C:e4 f5 + (18.C:e6 Dc4!)
- (5) In simili posizioni (con un Ad3 e la perenne minaccia della spinta e4-e5), la mossa del testo è una profilassi di prammatica, prima o poi. Oltre a chiudere la diagonale d3-h7, prepara la spinta centrale che segue. Dopo l'infelice ritirata d'A in g1, il B non ha poi neanche la possibilità di iniziare uno sfruttamento delle case nere dell'oo, indebolito - sia pure momentaneamente.
- (6) Meglio subito allora 19.g3.
- (7) Finalmente questo A è servito a qualcosa, sia pure sparendo dalla scacchiera!
- (8) Questo è dare un P per niente. Comunque fossero andate le cose, 26.Cd1 era la mossa giusta. Che cosa temeva il B? Non saprei dare una risposta esauriente.
- (9) Minaccia inoltre Cf6-d5-e3+. La fine è imminente: il B vuol morire in bellezza!
- (10) Il colpo di grazia: o il C, o il ♠ ! Qui si potrebbe abbandonare senza alcun rimpianto.
- (11) A 35.D:a6, seguirebbe Ag7-h6-e3.



30... C:g4!

E. PAOLI "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1971

N 108 = SIZILIANISCH

Damjanović - Bárczay

E 96/b

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd 4.Sd4: Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Dc7(1)
8.Df3 b5 9.ooo Lb7 10.Lf6: (2) gf 11.Dh5 (3) Dc5 12.f5! (4)Ke7(5)
13.Dh3 Sc6 (6) 14.S:c6 L:c6 15.fe (7) fe 16.Ld3 b4 17.Se2 h5? (8)
18.Sf4! (9) 1-0

- (1) Spielbar; aber wir glauben, dass 7...Le7 viel gesünder ist, wenn man nicht mit 7...Db6 in das Wildwestspiel-Land fahren will.
- (2) Da haben wirs! Der Doppelbauer auf der f-Linie bringt immer eine lästige Verpflichtung mit sich, und Weiss droht jetzt oder später, f4-f5 mit Druck gegen e6 fortzusetzen.

- (3) Mit der einfachen Drohung 12.Se6:
- (4) Schon ist es weit.
- (5) Oder 12...Lc8 13.Le2, und die Drohung lebt wieder auf.
- (6) Schwarz konnte auch 13...De5 spielen. Die Entwicklung der übrigen Figuren ist jedoch weit wichtiger.
- (7) Es ist wesentlich, diesen Tausch im richtigen Augenblick vorzunehmen. Spielt Weiss unmittelbar 15.Ld3, so folgt 15... b4 16.Se2 e5, und Schwarz steht im Zentrum fest und hat gute Angriffsmöglichkeiten am Damenflügel.
- (8) Eine fatale Halluzination, die das sofortige Ende der Partie zur Folge hat. Schwarz glaubte, Weiss könne wegen der Fesselung Lh6 nicht 18.Sf4 spielen. (Gut war 17...Ld7. Red.)
- (9) Natürlich! Zwar ist die Fesselung möglich, der Angriff auf den Bauern e6 kommt jedoch einen, den entscheidenden Zug zu vor.

E. PAOLI "DEUTSCHE SCHACHZEITUNG" 1971

N 109 - FRANCESE Soltis - Mišta E 04/b
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.C:f6 C:f6 7.
Ad3 Ae7 8.De2 oo 9.Ag5 1/2

N 110 - FRANCESE Cardoso - Cosulich E 01/a
1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed ed 4.Ad3 Cc6 5.Ce2 Ad6 6.c3 Df6 7.Cg3 g6 8.
Ae3 h5 9.h3 h4 10.Ce2 Af5 11.A:f5 D:f5 12.Cd2 Cge7 13.Cb3 De4 14.
oo ooo 15.Cc5 A:c5 16.dc Cf5 17.Ag5 Tde8 18.Te1 Dc4 19.b4 Te4 20.
f3 Te6 21.Cf4 T:e1+ 22.D:e1 Tf8 23.Td1 f6?? 24.C:g6 1-0

N 111 - SPAGNOLA Parma - Popov E 24/a
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.A:c6 dc 5.oo f6 6.d4 ed 7.C:d4 c5 8.
Cb3 D:d1 9.T:d1 Ad6 10.Ca5 b5 11.a4 Ce7 12.Cc3 Tb8 13.ab ab 14.
Cb3 b4 15.Ce2 Cc6 16.Ae3 c4 17.Cbd4 C:d4 18.C:d4 1/2

N 112 - GAMBETTO DI DONNA Ghitescu - Mäsera D 10/b
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 Cbd7 5.cd ed 6.Ag5 Ae7 7.e3 h6
8.Af4 (1) c6 9.h3 Ce4 10.C:e4 de 11.Cd2 Cf6 12.Ac4 Ad6 (2) 13.Ae5
De7 14.A:d6 D:d6 15.Dc2 oo 16.oo Ae6 17.A:e6 (3) 18.b4 a6 19. a4
Tac8 20.Cb3 De7 21.Dc5 Tfe8 22.Tfc1 De6 23.Tab1 Cd5 24.Dc4 Tc7 25
Cc5 Dd6 26.Db3 f5 27.Tc2! (4) Ta8 28.b5 ab 29.ab cb 30.C:e4! (5)
fe 31.T:c7 D:c7 32.D:d5+ Rh8 (6) 33.D:b5 Tb8 34.Dd5 De7 35. Tb6
Dc7 36.Dc5 Df7 37.De5 Te8 38.T:h6+ Rg8 39.Dg3 Dc4 40.Tb6 Dc1+ 41.
Rh2 Dc8 42.Dd6 Dc2 43.Dd5+ Rf8 44.Df5+ Rg8 45.T:b7 (7) 1-0

- (1) Giocabile anche 8.Ah4, ma il tratto del testo è più concreto in relazione alle minacce dirette.
- (2) Il N ha giocato benissimo l'apertura, giungendo ad una posizione all'incirca pari.
- (3) Questo tratto rivela il piano strategico che il B intende attuare nella partita: l'attacco di minoranza ad ovest.
- (4) Indubbiamente la mossa più difficile di tutta la partita, per mezzo della quale il B inizia tatticamente la realizzazione - come il seguito dimostrerà - del suo vantaggio strategico. Se

- 24... Lb4:) 25.De6+! zugunsten von Weiss.
- (8) Von hier ab nimmt die Partie einen beinahe erzwungenen Verlauf.
- (9) Bisher hat sich die Meisterin mit guten Positionsverständnis zur Wehr gesetzt. Doch nun macht sie den entscheidenden Fehler.
- (10) Notwendig war sofort 31... Dg7, um Tf8 zu ermöglichen.
- (11) Für den Tschechen Mista war dieser Punkt sehr wichtig, mit dem er zum zweitenmal die Meisternorm erfüllte, so dass ihm der Titel auf dem nächsten Kongress des Weltschachbundes zuerkannt werden muss.

E. PAOLI "DEUTSCHE SCHACHZEITUNG" 1971

N 117 - SICILIAN DEFENSE

Bárczay - Soltis

E 84/b

1.e4 c5 2.Nf3 d6 3.Nc3 Nc6 4.d4 cd 5.Nxd4 g6 6.Be3 Bg7 7.Qd2 Nf6
8.f3 oo 9.Bc4 Bd7 10.Bb3 Rc8 11.h4 h5 (a) 12.ooo Ne5 13.Bg5 Nh7
(b) 14.Bh6 Bxh6 15.Qxh6 Rxc3!? 16.bc Qa5 17.Kb1! (c) Qxc3 (d)
18.Qd2 Qc5 19.Ne2 a5 (e) 20.Qd4 Qc7 21.Nc3 Nf6 22.a4 Rc8 23. Kb2
Be6 24.Rhe1 Kg7 25.f4 Nc6 26.Qd2 Nb4 27.Re3 Qb6 28.Qd4? (f) Rc5
29.e5 (g) de 30.fe (h) Ng4 0-1

- (a) My favorite variation. White is temporarily stopped on the Kingside.
- (b) The only good move. If 13... Qa5 14.Kb1 threatening Bxf6 and Nd5. If 13... Nc4 14.Qe2 or 14.Bxc4 Rxc4 15.Nb3 favors White.
- (c) If 17.Kb2 Rc8 18.Qe3 Black can play 18...Qb6 19.Ka1 Qc5 20. Kb2 Qb6 with a draw or 20...a5 if he wants to win.
- (d) Dangerous is 17...Rc8 18.f4 Nc4 19.f5 with strong threats.
- (e) 19...b5 is better. Now the position favors White.
- (f) This looks like a good move but it weakens c2.
- (g) White has no defense to the threat of ... Nxc2!
- (h) 30.Rxe5 Nxc2 31.Qxc5 Qxb3+ 32.Kc1 Na3! 33.Re2 Nc4 and Bf5 will win. After 30... Ng4 Black threatens Nxc2 and Nxe3. If 31.Re2 Nxc2 32.Rxc2 Qxb3+ 33.Kc1 Bf5 wins.

A. SOLTIS

N 118 - HROMADKA

Benkš - Damjanović

R 76/b

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 g6 5.g3 Ag7 6.Ag2 oo 7.Cf3 d6 8.oo
ed 9.cd a6 10.a4 Cbd7 11.Cd2 Ce8 12.a5 Tb8 13.Cc4 Ce5 14.Cb6 $\frac{1}{2}$

(9.cd) Questa posizione è ricca di possibilità strategiche e tattiche per il N. Il fianchetto di RB contro il sistema HROMADKA origina una struttura di PP che per le future operazioni centrali del B (e4,f4) non è la più forte. Il N è in grado di fronteggiarle e di contrattaccare contemporaneamente.

(12.Cd2) 12...b5 13.ab C:b6 14.Cb3 Cc4 15.Dd3 Tb8 16.D:c4 Tb4 17. Dd3 T:b3 = (Benkš) Credo che non 14.Cb3? bensì 14.Ca4! dia migliori possibilità al B.

(14.Cb6) La partita QUINTEROS-VELIMIROVIĆ (Vinkovci 1970) seguì 14...Cc7 15.f4 Cg4 16.e3 Te8! e il N vinse per diverse inesattezze dell'avversario. Ho accettato la proposta di patta del B perché il torneo era stato faticoso e mi sentivo stanco.

M. DAMJANOVIĆ

N 119 - SISTEMA ALEKHINE

Mihaljčićin - Maschian

E 17/a

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 d6 (1) 4.d4 Ag4 (2) 5.Ab5 (3) ed 6. D:d4 Cf6 7.Cc3 Ae7 8.h3 A:f3 9.gf oo 10.Dd1 d5! (4) 11.Tg1 de 12. Ah6 Ce8 13.fe Af6 14.Ad2 Cd6 15.A:c6 bc 16.De2 Te8 17.ooo Tb8 18. b3 De7 19.f3 Cb5 20.C:b5 cb (5) 21.Rb1 De5 22.c3 b4 23.Tc1 a5 24. f4 D:e4+25.D:e4 T:e4 26.cb ab 27.T:c7 Td4 28.Tg2 Td3 29.Rc2 T:h3 30. A:b4 h5 31.Ac3 Tb6 32.a4 h4 33.a5 Td6 34.A:f6 T:f6 35.Tc3! Th1 36 Rb2 h3 37.Tg3 Th6 38.a6 h2 39.Th3 Te1 40.T:h6 gh 41.Th3 Te2+ 42. Rc1 (6) Te1+ 43.Rb2 Te2+ 44.Ra3 Te6 45.a7 Ta6+ 46.Rb2 Rg7 47. b4 T:a7 48.T:h2 Rg6 49.Rb3 Rf5 50.b5 R:f4 51.b6 Tb7 52.T:h6 f5 53. Rc4 Re3 $\frac{1}{2}$

- (1) Poco usato, ma giocabile. Introdotto da Alekhine nella pratica dei tornei.
- (2) Con 4... Ae7 si entrerebbe nella DIFESA UNGHERESE.
- (3) La teoria insegna 5.c3 Df6 (Cf6? oppure Cge7? 6.Db3!) 6. Ae3 A:f3 7.D:f3! (gf? Cg8-e7-g6-f4!) D:f3 (ed 8.cd D:f3 9.gf è ancor più favorevole al B) 8.gf \pm
- (4) Il N ha già risolto il problema dell'apertura in modo più che soddisfacente.
- (5) Ambedue i PP doppi dell'apertura sono spariti, con la gentile collaborazione dell'avversario.
- (6) Non sulla terza traversa a causa di 42... Te3+!

N 120 - ROBAISCH

Paoli - Czerniak

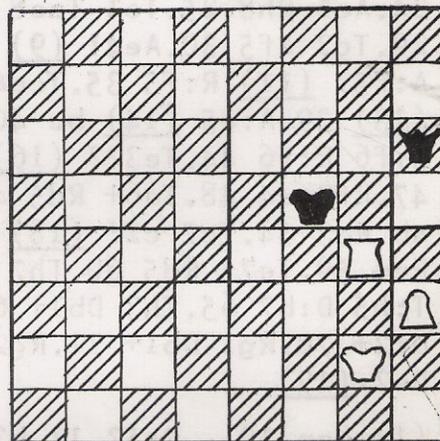
R 80/c

1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.c3 d6 4.f4 Cf6 5.e5 Cd5 6.Cf3 oo 7.Ae2 c5 8.oo Cc6 9.c4 Cb6 10.d5 Cd4! (1) 11.C:d4 cd 12.D:d4 Dc7 13.Cc3 de (2) 14.fe D:e5 (3) 15.Df2 Ad7 16.Af4 Df5 17.Tad1 (4) e5 (5) 18. Ae3 D:f2+ 19.T:f2 f5 20.c5 Ca4 21.C:a4 A:a4 22.b3 Ad7 23.Ac4 (6) f4 24.Ac1 Rh8 25.Te1 Tae8 26.Ad3 Af6 27.Ab2 (7) Rg7 28.Tfe2 Ag4 (8) 29.Tc2 Af5 30.Ae4! (9) Ah4 31.Tee2 Rf6 32.b4 g5 33.Tc4 (10) g4 34. A:f5? (11) R:f5 35.Tce4 Af6 36.b5 f3 37.Te1 Td8 (12) 38.d6 b6! (13) 39.A:e5 (14) bc 40.gf gf 41.Tf4+ Rg6 42.T:f6+ (15) T:f6 43. A:f6 R:f6 44.Te3?? (16) T:d6 (17) 45.T:f3+? (17) Re6 46.Ta3 Td7 47.Rf2 c4 48.Ta6+ Rd5 49.Tc6 Te7 50.a4 Rd4 51.a5 c3 52.b6 ab 53. ab Rd3 54.Tc7 c2! (18) 55.T:e7 c1D 56.b7 Df4+ 57.Rg2 h5 58. Td7+ Re4 59.Te7+ Rd5 60.Th7 Dd2+ 61.Rg1 Dc1+ 62.Rg2 Db2+ 63.Rg1 Re4 64 T:h5 D:b7 65.Th3 Db1+ 66.Rg2 Dc2+ 67.Rg1 De2 68.Th7 Dd1+ 69. Rg2 Dc2+ 70.Rg1 Db1+ 71.Rg2 Da2+ 72.Rf1 Rf3 73.Rg4 74.Tg3+ Rh4 75.Rg1 De2 (19) 0-1

- (1) Non 10...Ca5? 11.b3, minacciando sia Dd2 o Ad2 a seconda delle circostanze.
- (2) Secondo Czerniak - era meglio rinforzare l'attacco al Pe5 con Cd7. D'accordo!
- (3) Oppure 14... A:e5 15.Dh4.
- (4) Per annullare la possibile irruzione della DN in "c2".
- (5) Una spinta che non persuade: ad occhio si vede che gli avamposti c5+d5 saranno più forti degli avversari e5+f5.
- (6) Avevo preso in considerazione anche subito Ag5 con l'idea di eventualmente Ae7, seguito da d5-d6, ma mi pareva che il N potesse bloccare le case e6,f7 con R+A. Mi ripromettevo un mi-

gliore avvenire per lui: sulla grande diagonale nera. Ora minaccia c5-c6!

- (7) Trascurando Ah4 ch'è una minaccia solo apparente. Esemplici - cando: 27...Ah4 28.g3 fg 29.T:f8+ quindi 30.A:e5+ e il B guadagna un P.
- (8) 28... Ah4? 29.T:e5!
- (9) La partita è strategicamente vinta.
- (10) Mi aspettavo 33... Ad7 continuando con 34.c6 bc 35.Tc5 ecc. Il N scelse un'altra variante che era ugualmente cattiva, ma che invece mi indusse ad un seguito arrato e, probabilmente, non più vincente.
- (11) 34.b5! avrebbe deciso sveltamente. Se 34... f3 35.gf gf 36. A:f3 Tg8+ 37.Tg2.
- (12) Qui avevo preso in considerazione il sacrificio di Q, ma non avrebbe approdato a nulla.
- (13) L'unica, e subito! Un piccolo ritardo, e Aa3 avrebbe probabilmente ancora deciso.
- (14) 39.T:e5+ nuovamente non dava più della patta: A:e5 40.:T:e5+ Rg6 41.Te6+ Rf5 - il RN devè attaccare la T altrimenti segue c5-c6 con vantaggio. Al B non rimane altra soluzione che il perpetuo.
- (15) 42.T:f3? A:e5 43.T:f8 Ad4+ 43.Tf2 Tf8 e vince.
- (16) Qualunque giocatore avrebbe giocato 44.Tc1! pattando; ma mi sentivo stanco e svogliato. La spiegazione giunse il giorno dopo, allorché mi saltò fuori l'influenza che mi tenne a letto per una settimana. Si può - in questo caso - parlare di sfortuna agli scacchi?!
- (17) Bisognava leggere sulla faccia del mio avversario: stupore misto a gioia.
- (18) Ancora indubbiamente migliore sarebbe stata 45.Tc3.
- (19) Nel finale di D contro T c'era una sola fievole speranza per il B: raggiungere la posizione del DIAGRAMMA (patta teorica, com'è dimostrato in ogni libro di teoria dei finali) che il N impedì sempre.
- (20) Il succo? Come non si deve giocare un finale di TT e PP.



E. PAOLI "BOLOGNA-SCACCHI" 1971

SOLUZIONE DEI TRE PROBLEMI INEDITI del GMI Paul Benkő (copertina)

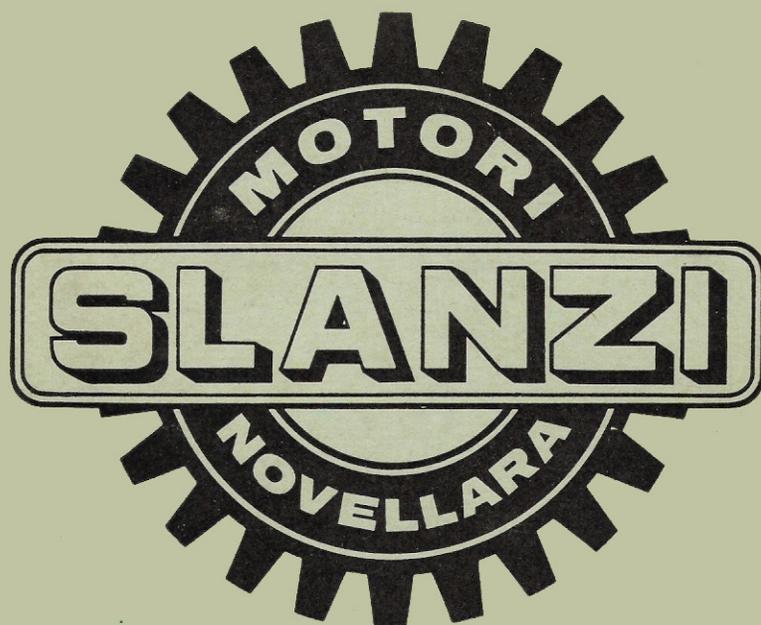
"CHRISTMAS tree" - Mate in two - 1.Qc5!

"R" (Reggio) - Mate in three - 1.h4 N any 2.Rg5+

"E" (Emilia) - Mate in three - 1.Nc4 c5 2.Qxc5+

1.... Nc6 2.Qxa4+

Dedicati ai partecipanti al torneo.



PER
L'AGRICOLTURA
L'INDUSTRIA
LA MARINA

MOTORI SLANZI S.P.A. - NOVELLARA (REGGIO EMILIA)