

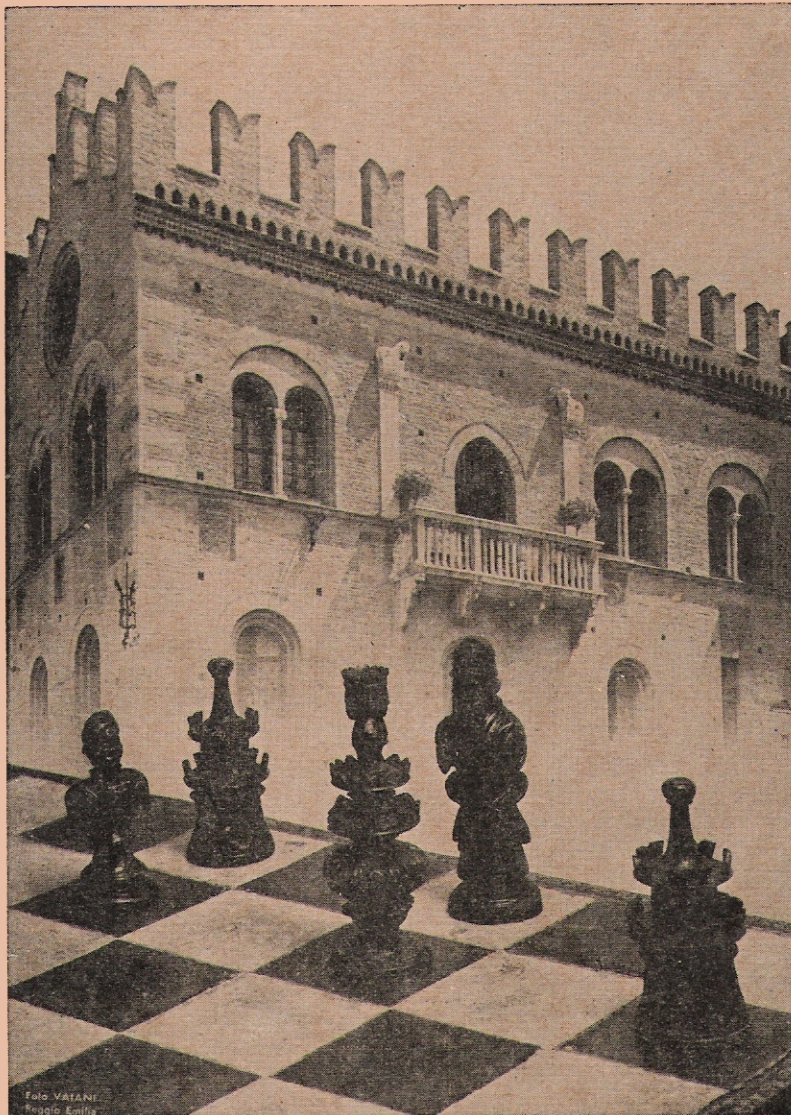
ENRICO PAOLI

XII TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE DI CAPODANNO

MOTORI **SLANZI** NOVELLARA

REGGIO EMILIA
27-XII-1969 6-I-1970



-ENRICO PAOLI

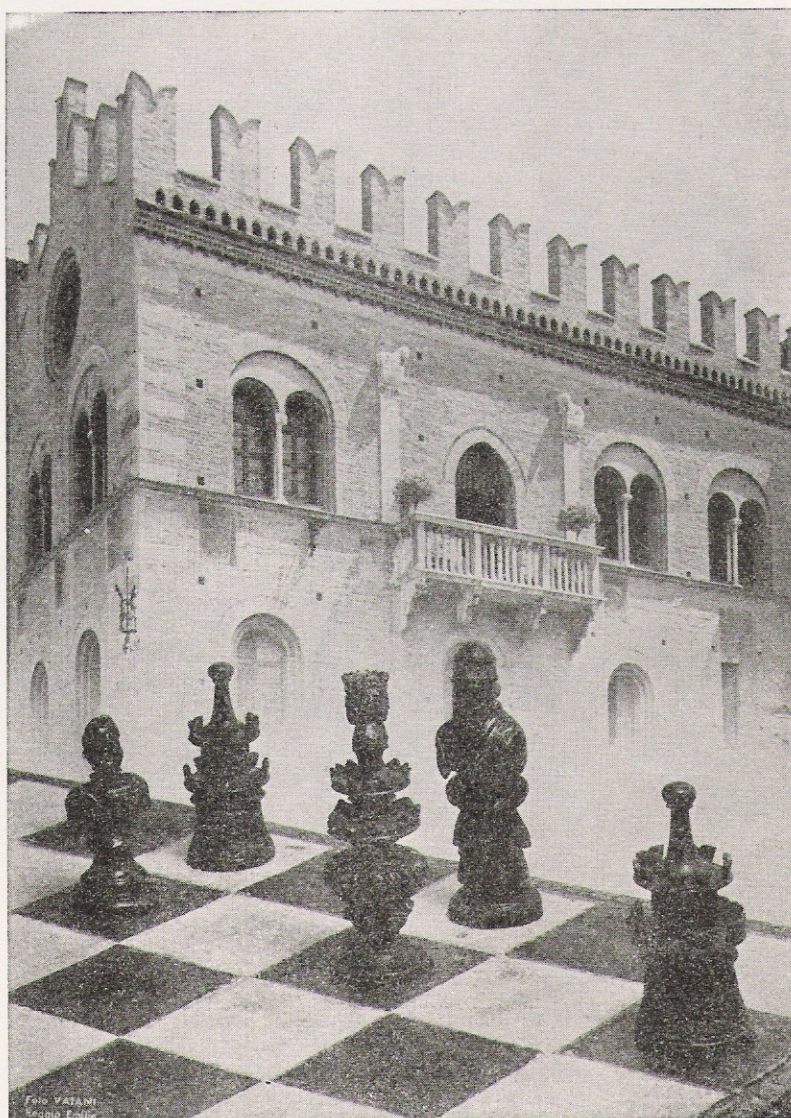
XII TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE DI CAPODANNO

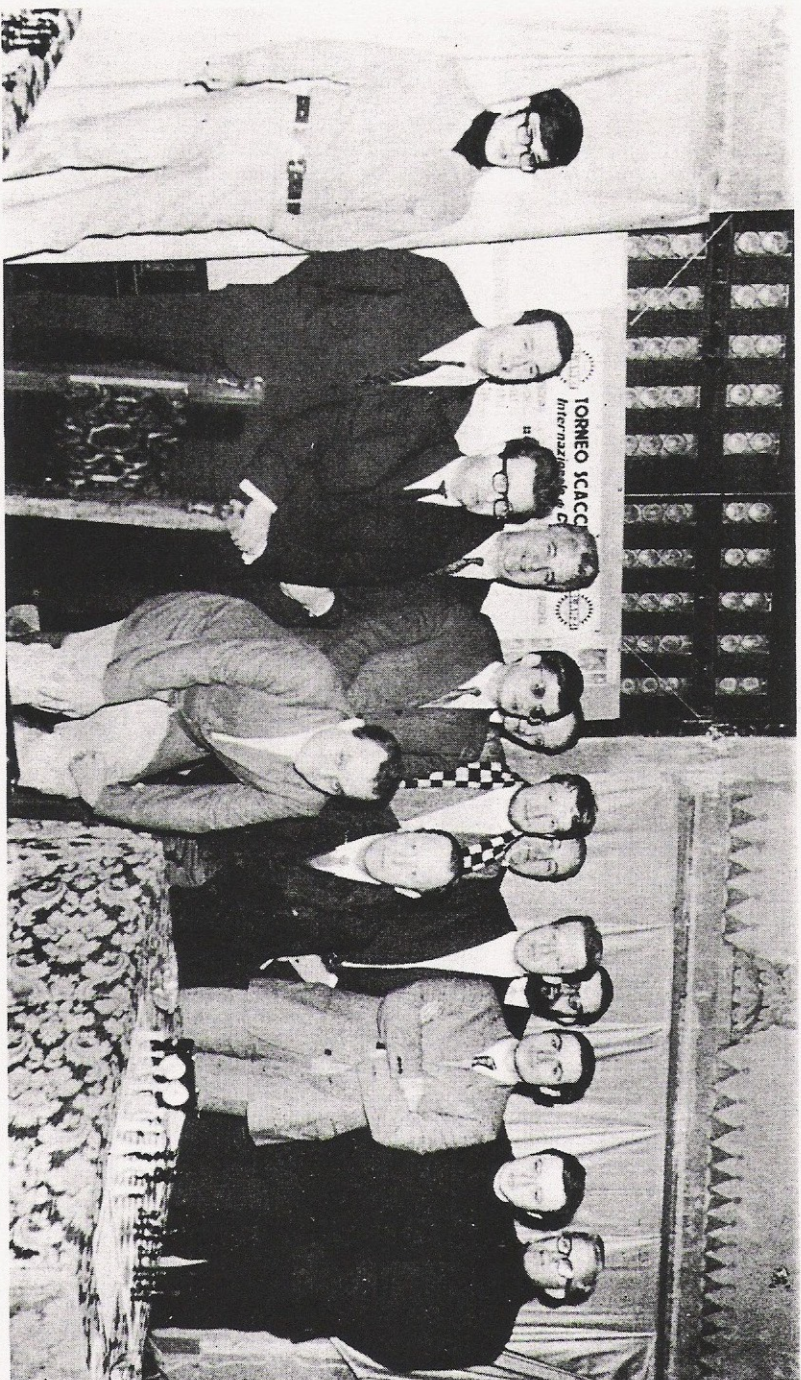
M O T O R I **SLANZI** N O V E L L A R A

REGGIO EMILIA

27-XII-1969 6-I-1970



A cura dell'Autore



Mariotti (Campione d'Italia) - Zichichi (Italia) - Filep (Ungheria) -
 Damjanovic e Bentok (Jugoslavia) - Kozma (Cecoslovacchia) - Micheli
 (Italia) - Troianescu (Romania) - Klein (Germania Federale) - Strauss
 (Austria) - Pedersoli (Commissario) - Mista (Cecoslovacchia) - Wagnan
 (U.S.A.) - Chinati: Debbia (Commissario) - Paoli (Direttore)

XII TORNEO INTERNAZIONALE MAGISTRALE DI CAPODANNO 1969/70

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	punti	premio
1. MARIOTTI	&	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$7\frac{1}{2}$	£ 80.000
2. KOZMA	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1)		(£ 60.000
3. BERTOK	0	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1)	7	(£ 40.000
4. ZICHICHI	0	0	$\frac{1}{2}$	&	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1)		(£ 30.000
5. DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	&	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$6\frac{1}{2}$	£ 25.000
6. WAGMAN	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	&	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	6	£ 20.000
7. MISTA	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	&	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$5\frac{1}{2}$	£ 11.000
8. TROIANESCU	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	&	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	£ 9.000
9. FILEP	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	&	$\frac{1}{2}$	1	0)		(£ 8.000
10. STRAUSS	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	&	0	1)	4	(£ 8.000
11. KLEIN	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	&	$\frac{1}{2}$)		(£ 7.000
12. MICHELI	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	&)	$3\frac{1}{2}$	(£ 7.000

ALBO D'ORO DEI VINCITORI

I - 1958/59	Otto MARTHALER	SVIZZERA	
II - 1959/60	Cveto TRAMPUS	JUGOSLAVIA	
III - 1960/61	Peter DELY	UNGHERIA	
IV - 1961/62	Alberto GIUSTOLISI	I T A L I A	2B
V - 1962/63	Győző FORINTOS	UNGHERIA	2B
VI - 1963/64	Rudolf TESCHNER	GERMANIA FED.	2B
VII - 1964/65	Mario BERTOK	JUGOSLAVIA	2B
VIII - 1965/66	Bruno PARMA	JUGOSLAVIA	2B
IX - 1966/67	Victor CIOCALTEA	ROMANIA	2B
X - 1967/68	Milan MATULOVIC	JUGOSLAVIA	2B
XI - 1968/69	Ladislav MISTA	CECOSLOVACCHIA	2B
XII - 1969/70	Sergio MARIOTTI	I T A L I A	2B

La dodicesima edizione del tradizionale torneo di Capodanno di Reggio Emilia ha avuto un successo senza precedenti: una vittoria italiana, un secondo ex aequo italiano, un nuovo maestro: il simpatico statunitense Stuart Wagman.

Mariotti - le cui prospettive sono eccellenti - ha giocato con genialità, con veemenza, con ricchezza d'idee: avrebbe dovuto vincere con almeno due punti di distacco se non avesse finito per infilzarsi sulle lance dell'avversario per troppo slancio. Una rivista inglese ha definito Mariotti "the Italian Fury" (la furia italiana). Con un po' di maturazione potrà giungere a grandi successi poiché le sue doti sono quelle d'un vero campione. Del resto la collana di successi degli ultimi mesi sta a dimostrarlo. Siamo lieti veramente che il titolo di maestro internazionale conseguito ultimamente al torneo zonale di Praia da Rocha abbia avuto una rapida conferma in questo torneo FIDE di 2^a Categoria B.

Un'altra piacevole affermazione è quella del bravo, serio, simpatico Zichichi che è riuscito, affiancandosi a maestri di notorietà internazionale come Bertok e Kozma, a conseguire la prima norma di maestro internazionale! (punti 7)

Il grande maestro Damjanovic, preso nel gorgo del professionismo, gioca molto, e spesso i suoi risultati sono inferiori al suo valore reale.

Troianescu è stato sofferente per tutto il torneo. Strauss, Filep e Klein hanno combattuto con accanimento, sciupando troppo di

frequente delle buone partite a causa dello Zeitnot.

Il giovane Micheli - alla sua prima impegnativa prova - ha dimostrato delle buone doti e avrebbe meritato una classifica migliore se una certa mancanza d'esperienza non gli avesse fatto rovinare delle eccellenti posizioni. E' serio e combattivo: farà in dubbiamente meglio poiché le premesse sono notevoli.

E. PAOLI ("L'ITALIA SCACCHISTICA", 1970/ gennaio)

PREMI

Oltre ai premi in denaro, elenchiamo quelli in coppe, medaglie e libri: COPPA DEL PREFETTO = COPPA DELL'AMMINISTRAZIONE PROVINC. E DUE MEDAGLIE VERMEILLE GRANDI = MEDAGLIA D'ORO DEL CASINO DI VENEZIA = MEDAGLIA D'ORO DELLA CAMERA DI COMMERCIO = QUADRO DI SOGGETTO SCACCHISTICO = TARGA DEL MUNICIPIO = 4 SCATOLE DI CALZE "B L O C H" = OROLOGIO DOPPIO DA TORNEO = 30 LIBRI SCACCHISTICI =

Il giovane fiorentino, Sergio Mariotti, che ha collezionato tante vittorie nel 1969 (primo a Napoli, primo a La Spezia, primo al campionato italiano a San Benedetto del Tronto, quarto a $\frac{1}{2}$ punto dai tre vincitori al torneo zonale di Lisbona, ove s'è guadagnato il titolo di maestro internazionale), ha ancora una volta vinto - ma quel che è più importante convinto - aggiudicandosi la palma nella dodicesima edizione del torneo di capodanno a Reggio Emilia. Il suo futuro è dei più lusinghieri e speriamo che , per suo merito, l'Italia possa avere il suo primo grande maestro internazionale!

Zichichi ha conseguito la sua prima norma di maestro internazionale, giocando bene ed affiancandosi a nomi di maestri internazionali ben noti, Kozma e Bertok.

Damjanovic - come vuole il professionismo - gioca troppo spesso e rende molto meno della sua forza. Wagman, un Americano che risiede in Italia, ha conquistato il titolo di maestro italiano . Mista ha dato meno delle due volte precedenti; Troianescu era sofferente per tutto il torneo; Filep a Reggio giocameno bene che a casa sua, Debrecen, mentre l'Austriaco Strauss è alla sua prima prova impegnativa. Klein e Micheli hanno sciupato troppe partite buone a corto di tempo.

E. PAOLI (" RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA. ", febbraio 1970)

INDICE DELLE APERTURE

BENONI WALL:42	INGLESE:21
CARO KANN:17,30,31,57	NIMZOINDIANA:47,51,64
CATALANA:44	OLANDESE:11,14
ESTINDIANA:15,20,26,29,33,37,	OVESTINDIANA:4,54
39,40,41,48,53,59,62,65	PIRC:12,43,46
FRANCESE:3,5,10,28,45,56	SICILIANA:1,2,7,8,16,22,23,27,32,
GAMBETTO DI DONNA:25,66	34,35,38,49,52,55,60,63
GRUENFELD:36	SPAGNOLA:6,13,18,19,24,50,61
HROMADKA:9,58	

SOTTOSCRITTORI AL LIBRETTO DEL TORNEO

Un particolare ringraziamento da parte del COMITATO ORGANIZZATORE poichè è solo grazie alla loro sottoscrizione che la modesta pubblicazione della raccolta di tutte le partite può essere attuata.

BERGAMO

CIRCOLO SCACCHISTICO(3) £ 3000
COTTARELLI Franco £ 1000

BARI

AMICO Francesco £ 1000
CAFARO ing. Aldo £ 1000
D'ALFONSO Guido £ 1000
GRILLO dr. Ugo £ 1000
PRAYER ing. Roberto £ 1000

BOLOGNA

BERSELLI ing. Cesare £ 800
CAPPELLO Renato £ 800
CIRCOLO SCACCHISTICO(3) £ 2400
MELLONI avv. Muzio £ 800
PAGANELLI Gianfranco £ 800
TAMBURINI rag. Mario £ 800
TOZSER Janos £ 1200

BOLZANO

CIRCOLO SCACCHISTICO £ 800

CAMPOBASSO (Oratino)

DI TULLIO geom. Michele £ 1200
GARZIA rag. Franco £ 1000

CATANIA

SPADARO dr. Franco £ 800

COMO

CECCOLI rag. Edmondo £ 2000
CIRCOLO SCACCH. ERBESE £ 800
CREATI Ettore £ 1000

FIRENZE

BORGHESI Paolo £ 800
CECONI avv. Eliano £ 800
NAPOLITANO dr. Mario £ 800

GENOVA

CIRCOLO RICR. ENEL £ 800
GRASSI ing. Mario £ 1000
SANTORO prof. Giancarlo £ 2000
VOLTA Ettore(Rapallo) £ 2000

LA SPEZIA

DOPOLAVORO DIP. MARINA £ 800
FERRARI dr. Marco(S. Bart) £ 1000

MESSINA

SCALISI dr. Salvatore £ 800

PARMA

CANI Guglielmo £ 1000
CORICA Marcello £ 800
CIRCOLO SCACCHISTICO £ 800
PIPITONE Antonio £ 800

PESARO (Marotta)

ORRIGO Spiro £ 1000

PISA (S. Luce)

MORO dr. Vittorio £ 1500

REGGIO EMILIA

BEDOJNI Sergio £ 1000
BIGI Errio (Correggio) £ 800
COMUZZI rag. Romano £ 1000
CORRADINI p.i. Giovanni £ 1000
DALL'OCCHO Adriano £ 800
DAVOLI Giuseppe £ 1000
FANTUZZI Rino (S. Martino) £ 800
FRANCESCHINI Gianni(Corr.) £ 800
FRASCARI Pierino £ 800
GUIDETTI Romano, CAFFE' ROMA £ 1000
LEONE rag. Roberto £ 800
LOMBARDINI rag. Giulio £ 800
MARANI dr. Renzo(Boretto) £ 1200
MARGINI Gino £ 2000
MAZZOLI Dino £ 800
MORELLINI Auro(S. Martino) £ 800
O R O L E G I A "FOLTRAN" £ 1500
PATERLINI Mario £ 800
PIGONI Luciano £ 800
QUARTAROLI Corrado £ 800
SALATI Luciano(Correggio) £ 800

ROMA

BALESTRIERI Nicola £ 800
NESTLER dr. Vincenzo (2) £ 1600

SAVONA

CIRCOLO SCACCHISTICO £ 800

TORINO

PERELLI Alfredo £ 800
SOCIETA' SCACCHISTICA £ 800

TRAPANI (Calatafimi)

DENARO Pasquale £ 800

TRIESTE

COGOL dr. Aldo £ 2000
SOCIETA' SCACCHISTICA £ 2000

UDINE

BALDANELLO M° Mario £ 2000

VARESE (Gallarate)

CASTIGLIONI ing.dr.F. £ 1000

VENEZIA

CIRCOLO SCACCH. MESTRE(2)1600

FLETZER dr. Gino £ 2000

VICENZA

BADOCCO Carlo(Marostica) 800

CIRCOLO SCACCH. (Schio)£ 800

MAGRIN M° Antonio £ 1000

VITERBO

BUZZI Corrado £ 800

VERCELLI (Biella)

BONZANO rag. Pier Luigi £ 1000

BURGAY rag. Leandro £ 1000

CIRCOLO SCACCHISTICO £ 1000

DUBERTI BARBISIO Manlio £ 1000

FLORIO Giulio £ 1000

GARIAZZO Ettore £ 1000

GASTALDI cav. Delfino £ 1000

MAINARDI rag. Cesare £ 1000

PELLA rag. Luigi £ 1000

RAMELLA cav. Angelo £ 1000

ROSSETTI Igilio £ 1000

RELAZIONE FINANZIARIA

E N T R A T E :

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE di REGGIO EMILIA	£ 150.000
ASSOCIAZIONE PROVINCIALE INDUSTRIALI	£ 40.000
CIRCOLO SCACCHISTICO FIORENTINO	£ 20.000
ENTE PROVINCIALE TURISMO, REGGIO EMILIA (credito) .	£ 450.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA ITALIANA, MILANO	£ 150.000
FEDERAZIONE SCACCHISTICA RUMENA, BUCAREST	£ 42.000
MICHELI M° Carlo, BRUNICO (Bolzano)	£ 60.000
MOTORI "S L A N Z I" , N O V E L L A R A (Reggio E.) .	£ 160.000
SOCI SOSTENITORI	£ 233.000
WAGMAN M° Stuart, U.S.A. (Livorno)	£ 60.000
ZICHICHI M° Alvise, ROMA	£ 60.000

LIRE 1.425.000
=====

U S C I T E :

PENSIONE COMPLETA	£ 590.500
PREMI e "ARGENT DE POCHE"	£ 441.000
RIMBORSO SPESE VIAGGIO	£ 207.000
ACQUISTO MATERIALE	£ 20.500
SPESE POSTALI, TELEGRAFICHE, TELEFONICHE	£ 61.000
COMPENSO AL PERSONALE ADDETTO	£ 45.000
OMOLOGAZIONE DEL TORNEO ALLA FEDERAZIONE SCACCH. ITAL. £	25.000
SPESE GENERALI	£ 73.000
D E F I C I T dell' XI T O R N E O	£ 45.000

LIRE 1.508.000
=====

S P E S E £ 1.508.000

E N T R A T E £ 1.425.000

D E F I C I T £ 83.000
=====

P A R T I T E

= = = = =

Commentate da:

M° I Mario BERTOK (Zagabria) : 15, 37
 Manfred KLEIN (Buisdorf) : 16, 27
 M° I Sergio MARIOTTI, CAMPIONE D'ITALIA : 14, 24, 36, 58
 Ladislav MIŠTA (Olomouc) : 22, 41, 55
 M° I Enrico PAOLI : 1, 2, 3, 7, 8, 10, 11, 17, 25, 38, 39, 42, 45, 46, 49, 53, 56, 60, 65
 M° Anton STRAUSS (Vienna) : 21, 32, 54
 M° Stuart WAGMAN (Livorno) : 43
 M° Alvise ZICHICHI (Roma) : 12, 34, 40

	INDICE DELLE PARTITE										
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
BERTOK	4	<u>10</u>	15	<u>23</u>	26	<u>36</u>	37	48	<u>50</u>	59	<u>63</u>
DAMJANOVIC	6	<u>8</u>	17	<u>21</u>	28	<u>34</u>	39	<u>47</u>	50	<u>60</u>	61
FILEP	<u>6</u>	<u>7</u>	18	<u>20</u>	29	<u>33</u>	40	<u>46</u>	51	<u>59</u>	62
KLEIN	5	<u>9</u>	16	<u>22</u>	27	<u>35</u>	38	<u>48</u>	49	60	<u>62</u>
KOZMA	<u>4</u>	9	<u>17</u>	20	<u>30</u>	<u>31</u>	42	<u>44</u>	53	<u>57</u>	64
MARIOTTI	3	<u>11</u>	14	<u>24</u>	25	36	<u>38</u>	47	<u>51</u>	58	<u>64</u>
MICHELI	2	<u>12</u>	13	24	<u>26</u>	35	<u>39</u>	46	<u>52</u>	57	<u>65</u>
MISTA	<u>2</u>	11	<u>15</u>	22	<u>28</u>	33	<u>41</u>	44	<u>54</u>	<u>55</u>	66
STRAUSS	<u>3</u>	10	<u>16</u>	21	<u>29</u>	32	<u>42</u>	<u>43</u>	54	<u>56</u>	65
TROIANESCU	<u>5</u>	8	<u>18</u>	<u>19</u>	30	<u>32</u>	41	<u>45</u>	52	<u>58</u>	63
WAGMAN	<u>1</u>	7	<u>13</u>	19	<u>25</u>	31	<u>37</u>	43	<u>49</u>	55	<u>61</u>
ZICHICHI	1	12	<u>14</u>	23	<u>27</u>	34	<u>40</u>	45	<u>53</u>	56	<u>66</u>

N.B. - I numeri sottolineati indicano il giocatore col NERO.

I N D I C E G E N E R A L E

Tabella del torneo 1969 - 1970 (XII°)	pag.	1
Albo d' ORO dei vincitori - Premi		1
Indice delle Aperture		2
Soci Sostenitori e Sottoscrittori del libretto		3,4
Relazione finanziaria		5
Partite commentate - Indice delle partite		7
TURNO I (pag. 9) - II (12) - III (16) - IV (20) -		

- V (23) - VI (25) - VII (28) - VIII (34) - IX (37) -
- X (39) - XI (41)

INSERTI FOTOCOPIATI DA "L'Italia Scacchistica" 1970

12° Torneo di Reggio Emilia (E. Paoli)	pag. 1
Un regalo di Paul Keres (trad. di G. Porreca)	6
W a g m a n - F i l e p (E. Paoli)	43
M a r i o t t i - S t r a u s s (E. Paoli)	43
<u>S P I G O L A T U R E</u> (E. Paoli)	44
Z i c h i c h i - D a m j a n o v i ć (A. Zichichi)	45
Z i c h i c h i - M i c h e l i (A. Zichichi)	45
D a m j a n o v i ć - K o z m a (E. Paoli)	46
K l e i n - M a r i o t t i (E. Paoli)	47
F i l e p - Z i c h i c h i (A. Zichichi)	47
<u>S P I G O L A T U R E</u> (E. Paoli)	48
M i c h e l i - F i l e p (E. Paoli)	49
S t r a u s s - B e r t o k (E. Paoli)	50

Seconda Edizione, Pasqua 1995 (E. Paoli)

I T U R N O = 27 DICEMBRE 1969						
= = = = =						
1) ZICHICHI	1	-	WAGMAN	0	SIZILIANISCH	47
2) MICHELI	1	-	MISTA	0	SICILIANA	40
3) MARIOTTI	1	-	STRAUSS	0	FRANCESE	55
4) BERTOK	$\frac{1}{2}$	-	KOZMA	$\frac{1}{2}$	OVESTINDIANA	19
5) KLEIN	$\frac{1}{2}$	-	TROIANESCU	$\frac{1}{2}$	FRANCESE	24
6) DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	-	FILEP	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	25

N. 1 (Zichichi-Wagman)

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.d3 d6 6.Sd5

Dieser Zug stammt von Zichichi selbst. Er hat oft diese Manö-
ver gemacht: der Springer ist viel aktiver auf "e3" als auf "c3"
wie man sehen wird.

6...Ld7 7.c3 e6 8.Se3 Sge7 9.Se2 b5 10.oo oo 11.f4 f5 12.g4!

Man sieht jetzt wie richtig das Feld "e3" für der Springer ist.
12... Tb8 13.Sg3 b4 14.Ld2 Kh8 15.Kh1

Es beginnt der Kampf um die g-Linie!

15... Le8 16.gf gf 17.Sh5 L:h5 18.D:h5 De8 19.D:e8 Tb:e8 20.
Sc4 Td8 21.Tae1

Auch die e-Linie wird nun von Weiss beherrscht.

21... bc 22.bc Td7 23.ef ef 24.Te2 Sd8 25.h4 Lf6 26.h5 h6
27.Lf3 Kg7 28.Se3 d5 29.Sd1

So wird der Ld2 frei, um eine aktivere Diagonale zu besetzen.

29... Kh7 30.Lc1 Tf7 31.La3 Sb7 32.Te6 Sc8 33.Tg1 Sb6 34.Tg6

Durch das Beherrschen der beiden offenen Turmlinien ist Weiss
nun stark im Vorteil.

34... Lg7 35.Lg2 Tde7 36.Lh3

Eine kuriose Stellung: die Symmetrie der weissen Läufer (a3
und h3).

36... T:e6 37.T:e6 Sa4 38.Se3

Die Partie geht dem Ende entgegen!

38... S:c3 39.L:f5+ Kg8 40.Lg6 T:f4 41.Sf5 Sb5 42.Te8+ Lf8
43.S:h6+ Kg7 44.Lb2+ Sd4

Oder 44... K:h6 45.Lc1 Ld6 46.Th8+ Kg5 (Kg7 47.Th7+ usw)
47.Le8 Sc7 48.h6 S:e8 49.h7! Kg6 50.L:f4 L:f4 51.T:e8 und

gewinnt.

45.L:d4+ cd 46.Sf5+ Kg8 47.h6 1 - 0

E. PAOLI ("DEUTSCHE SCHACHZEITUNG", 1970)

N. 2 (Micheli-Mista)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d3 g6 4.g3 Ag7 5.Ag2 d6 6.oo Cf6 7.Ch4
oo 8.f4 Ag4 9.De1 Ad7 (1) 10.h3 b5 11.c3 (2) b4 12.
Cbd2 bc 13.bc Tb8 14.Cc4 Ca5 15.e5 (3) Ce8 16.Cd2 Ac6
17.Ce4 de (4) 18.C:c5 A:g2 19.C:g2 Dc8 20.Aa3 ef (5) 21.
C:f4 Cc7 22.Ce4 Cc6 23.d4 Da6 24.Ac5 Tb2 25.Tf2 Tfb8 25.Df1
e5? (6) 27.Ad6 T:f2 28.D:f2 ef 29.A:c7 fg 30.A:g3 Td8 31.
Cd6 f5 32.Df3 (7) Ce7 33.Te1 T:d6 34.T:e7 Dc6 35.De3 Td7
36.Te8+ Rf7 37.Ah4 Tb7 38.Te7+ T:e7 39.D:e7+ Rg8 40.Dd8+ il
N oltrepassa il tempo 1 - 0

- (1) Probabilmente il N aveva intenzione di continuare poi con 8.. Cd4, essendogli sfuggita la risposta 9.Tf2 (che difende contemporaneamente "c2" ed "e2"). Così ora deve pensare alla minaccia avversaria di ingabbiargli l'Ag4 con la classica manovra f4-f5 eppoi h2-h3. Quindi ritorna alla "parca mensa", dopo essersi ripromessa una lauta scorpacciata, andata a vuoto.
- (2) Una mossa preventiva che si fa spesso col B (o , col N, dall'altro lato ... della strada), ma che finisce per essere un buon obiettivo d'attacco per l'avversario.
- (3) Buona o cattiva, è questa una reazione al tratto del N, ma non evita tuttavia al B di dover ritirare il C, o scambiarlo, il che andrebbe a favore dell'avversario.
- (4) Strategicamente consigliabile 17... A:e4 18.A:e4 d5 ecc, ma tatticamente da rigettare a causa delle promettenti possibilità d'attacco del B ad est.
- (5) Permettendo al B di centralizzare un forte C. Ma, dopo 20... D:h3 21.fe, la situazione del N è anchilosata dal Pe5 e dalla postazione poco felice del Ce8. Ora comunque il N, in poche mosse, dinamizza le proprie unità.
- (6) Indebolendo di colpo la propria situazione! Meglio 28... Af8. Ora il B rimarrà con una posizione migliore e due PP liberi e uniti.
- (7) Ambedue gli avversari sono in zeitnot; altrimenti il B si sarebbe accorto che avrebbe potuto vincere subito con 32.De3!

N. 3 (Mariotti-Strauss)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de 5.C:e4 Ae7 6.Cg3 (1) c5 (2) 7.Cf3 cd 8.Dd2 (3) Cc6 9.ooo Dd5 10.Rb1 h6 11.A:f6 A:f6 12.Ad3 Ad7 13.Ae4 Dc5 14.c3 Da5 15.cd D:d2 16.T:d2 ooo 17.Thd1 Ce7 18.Ch5 Ac6 19.A:c6 bc (4) 20.Ce5 A:e5 21.de T:d2 22.T:d2 Cd5 23.f3 g6 24.Cg3 Rc7 25.Ce4 Tb8 26.h4 Td8 27.g3 Tb8 28.Td3 f5? (5) 29.Cc5! (6) Te8 30.Tb3! (7) Cb6 31.a4 a5 32.Rc2 (8) Te7 33.Rd3 Te8 34.Re2 Te7 35.Rf2 Te8 36.Re2 Te7 37.Rd3 (9) Te8 38.g4 Te7 39.gf ef (10) 40.Rd4 g5 41.hg hg 42.e6 g4 43.fg fg 44.Re5 Te8 45.Tg3 Cc4 + 46.Rf6 Rd6 47.Cc4+ Rd5 48.Cc3+ Rd6 49.e7 Ce5 50.Ce4+ Rd5 51.Cg5 Tb8 (11) 52.Cf7 Cd7+ 53.Rf5 Te8 54.Td3+ Rc5 55.T:d7 (8)

1 - 0

- (1) Secondo Keres - l'unica continuazione atta a porre il Nero di fronte a un problema è 6.A:f6. Egli cita poi altre due possibilità per il B, oltre a quella adottata nel testo:
 - (a) 6.Cc3 oo (anche 6...Cd5 è buona) 7.Cf3 b6 8.Dd2 Ab7 9.Ae2 Cbd7 con posizione soddisfacente per il N (Tarrasch - Tartakower, Märtsch-Ostrau 1923)
 - (b) 6.Ad3 C:e4 7.A:e7 D:e7 (possibile anche 7...C:f2 8.A:d8 C:d1 9.A:c7 C:b2 10.Ae2 Cc6 11.Cf3 con buona posizione per il P; Vidmar - Rubinstein, Barmen 1905) 8.A:e4 Cd7 (possibile anche l'accettazione del sacrificio di P: 8...Db4+ 9.c3 D:b2) 9.Cf3 c5 10.oo Cf6 con gioco all'incirca pari (Perlis - Forgacs; San Sebastiano 1912) ("Spanisch bis Französisch"; Keres, "Sportverlag", Berlin 1969, pag. 268).

II T U R N O = 28 DICEMBRE 1969					
=====					
7) WAGMAN	1 - FILEP	0	SICILIANA	42	
8) TROIANESCU	$\frac{1}{2}$ - DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	SIZILIANISCH	51	
9) KOZMA	$\frac{1}{2}$ - KLEIN	$\frac{1}{2}$	HROMADKA	23	
10) STRAUSS	0 - BERTOK	1	FRANCESE	48	
11) MISTA	1 - MARIOTTI	0	HOLLAENDISCH	35	
12) ZICHICHI	1 - MICHELI	0	PIRC	51	

N.7 (Wagman-Filep)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.Ad3 Cf6 6.oo Dc7 7.De2 d6 8.c4 Ae7 9.Cc3 oo 10.Ae3 Cbd7 11.f4 b6 12.g4! Cc5 13.g5 (1) Ce8 (2) 14.f5 Ab7 15.Ac2 e5 16.Cf3 Tc8 17.Cd2 g6 18.Cd5! (3) A:d5 19.ed b5 20.b3 bc 21.C:c4 Db7 22.Tad1 Ad8 23.Tf3 Dd7 24.Tdf1 Rg7 25.Dg2 Db7 26.Dh3 (4) f6 27.Dh6+ Rg8 28.fg e4 29.Th3 Dg7 30.hg+ Rh8 31.D:g7+ C:g7 (5) 32.C:d6 Tc7 33.Ad4 Cce6 (6) 34.de C:e6 35.A:f6+ A:f6 36.T:f6 T:f6 37.gf Cg5 38.Tg3 Cf3+ 39.T:f3 ef 40.f7 Rg7 41.h8D+ R:h8 42. f8D matto (7) 1 - 0

- (1) Fin qui la partita segue - con qualche insignificante inversione di tratti - quella giocata fra MATULOVIC e CVETKOVIC (Jugoslavia 1968), riportata dallo SAHOVSKI INFORMATOR, 1969 -VII, N° 36, E 57/a.
- (2) Ivi però il N giocò 13...Cg4 (se 33...Cfd7 14.Ac2) a cui seguì 14.D:g4 C:d3 15.De2 Cb4 (da considerare 15....Cc5 16.f5 Te8 - secondo MILIC. Naturalmente non 15...D:c4? per 16.Tad1) 15.f5 Cc6?! (meglio 16...Te8 17.f6 Af8) 18.fg R:g7 19.C:c6 D:c6 20.Dh5! ±
- (3) L'istintiva 18.f6 irrigidirebbe la situazione, avvantaggiando la difesa, concedendo al Cc6 l'eccellente casa e6. Dopo il tratto del testo, l'Ac2 diventa di colpo una F di grande attività.
- (4) Un'offerta niente affatto disinteressata. Se 20...D:d5 seguirebbe semplicemente 21.Dh6+ eppoi 22.Th3. Il N trova l'unica mossa di difesa, ma il suo destino è ormai segnato.
- (5) Oppure 31...R:g7? 32.gf+ Rh8 (A:f6 33.Ah6+) 33.f7 ±
- (6) L'ultimo scalciare dell'impiccato.
- (7) Un'eccellente prestazione del neo maestro!

E. PAOLI ("L'ITALIA SCACCHISTICA" 1970)

N.8 (Troianescu-Damjanovic)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd 4.S:d4 g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Le2 oo 8.Sb3 d6 9.oo b6 10.f4 Sd7 11.Dd2 Lb7 12.Tad1 Sc5 13. Lf3 Tc8 14.De1 Sb4 15.S:c5 bc 16.Tf2 Da5 17.Sd5 L:d5 18.ed Da4 19.b3 Da6 20.c3 Sd3 21.Le2 c4 22.L:d3 cd 23.c4 e6 24. T:d3 Tfe8 25.Dd2 e5 26.fe A:e5 27.Ad4 A:d4 28.T:d4 Db6 29. h3 Tc7 30.Rh2 f5 31.Td3 Tce7 32.Tg3 Te1 33.Tgf3 Dd8 34.Dd4 a5 35.Tf1 T1e2 36.T1f2 Te1 37.Tg3 T8e5 38.Dc3 Db6 39.Tgf3 h5 40.Dd2 Dd8

41.Dh6 Df6 42.Tg3 Kf7 43.Dh7+ Dg7 44.D:g7+ K:g7 45.Tgf3 Ta1 46.
h4 Te4 47.g3 Kf6 48.Td3 Tc1 49.Kg2 a4 50.Tfd2 g5 51.hg+ $\frac{1}{2}$

(17...L:d5) Schwarz beginnt eine schlechte Kombination;er glaubt
einen Bauern zu gewinnen und er verliert dabei einen
Bauern.

(18...Da4) Natürlich nicht 18...D:a2 19.c3 Sa6 20.Ta1 Dc4 21.Le2

(19...Da6) Oder 19...D:a2? 20.c3. Falls 20...Da3 21.Lc1 usw.

(21...c4) Das Einzige. Nach 21...S:e1 22.L:a6 ist der Springer
gefangen.

(27...L:d4) Weiss liquidiert, um den Plusbauern zur Geltung zu
bringen, aber die Sache ist nicht so einfach,wie man
sehen wird.

(31...Tce7) Die Besetzung der e-Linie sichert Weiss die Rettung.

(45...Ta1) Besser 45...Tc1 mit der Drohung a5-a4.

E. PAOLI ("SCHACH-ECHO", 1970/27)

N.9 (Kozma-Klein)

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 c5 4.d5 d6 5.Cf3 Cf6 6.e4 oo 7.Ae2 e6 8.oo
ed 9.cd Te8 10.Cd2 Ca6 11.f4 Cc7 12.Af3 Tb8 13.a4 b6 14.Cc4 Aa6 15
Db3 A:c4 16.D:c4 a6 17.Te1 b5 18.Df1 Cd7 19.Tb1 Cb6 20.ab ab 21.
C:b5 C:b5 22.D:b5 C:d5 23.Dd3 $\frac{1}{2}$

////////////////////////////////////

M_A_R_I_O_T_T_I_siegte_in REGGIO EMILIA

Das neue italienische Talent, der Florentiner Sergio Mariotti ,
vollbrachte nach dem schönen Erfolg von Lissabon wieder eine gute
Leistung. Das FIDE-2B-Turnier in Reggio Emilia, das vom 27. Dezem-
ber 1969 bis zum 6. Januar 1970 stattfand, wurde von ihm im gari-
baldinischem Elan gewonnen. Er hätte noch einen schöneren Sieg er-
ringen können, wenn er nicht zwei vortreffliche Stellungen (gegen
Mista und Wagman) verpatzt hätte. Kozma (ungeschlagen), Bertok ,
der in guten Form war und der Italiener Zichichi, der die erste
Norm für einen Internationalen Meister erfüllte, landeten auf dem
geteilten 2.-4. Platz vor dem Grossmeister Damjanovic, der sehr oft
in Turnieren auftritt und wohl ermüdet war. Der Amerikaner Wagman
hat gut gespielt und ist der letzte Preisträger. Mista war nicht in
der gewohnten Form und Troianescu nicht bei bester Gesundheit. Die
vier Letzten haben wacker gekämpft, aber in Zeitnot zu viele Punk-
te abgeben.

(E. Paoli - "Schach-Echo", 1970/27)

////////////////////////////////////

TELESCACCHI

Un neologismo che dovrebbe sostituire la troppo lunga locuzione :
"gioco per corrispondenza". Quindi, analogamente, TEDESCACCHISTA ,
TEDESCACCHISMO. Il vocabolo è stato inaugurato dal prof. Siviero di
S. Maria Capua Vetere, sulla sua nuova rivista "SCACCO" e mi sembra
che si presti bene all'esigenza dei tempi moderni che tutto voglio
no abbreviare e sveltire. E' ovvio che vi si può comprendere anche
le partite per telegrafo, per telefono e per radio. Si pensava addi-
rittura di formare una sezione di scacchisti-radioamatori, ma l'ec-
cellente idea dell'isp. Melillo di Imperia è naufragata per i soli-
ti ostacoli di cui i meandri burocratici incredibilmente abbondano.

////////////////////////////////////

N.10 (Strauss-Bertok)

1.e4 c5 2.c3 e6

Comincia come Siciliana, ma poi prende il carattere d'una France se. Altrimenti il N avrebbe dovuto reagire subito con 2...d5 oppure con 2... Cf6.

3.d4 d5 4.ed

Naturalmente è possibile anche la spinta 4.e5 Cc6 5.Cf3 Db6 6.a3 (Unzicker - Gligoric, 1952. La monografia dello SCHWARZ non riporta la località; pag. 542).

4..ed 5.Cf3 Cc6 6.Ab5 Ad6 7.oo Cge7 8.dc A:c5 9.Cbd2 oo 10.Cb3 Ab6 11.Cbd4 Ag4!

Il B ha avuto troppa fretta ed ora questa spiacevole inchiodatura non viene da lui esattamente valutata: finirà per perdere un P ! La ritirata 12.Ae2 sarebbe stata la soluzione migliore.

12.Ae3 C:d4 13.A:d4

Il B non fa proprio niente per evitare la perdita di materiale . Ma certamente la soluzione 13.cd non poteva essere quella ideale, dopo, ad esempio: 13...Cf5. Se ora 14.h3 allora 14...A:f3 15.D:f3 C:d4 ecc. Se 14.Ae2 C:e3 e il N, oltre ad avere i due AA, ha un buon obiettivo d'attacco nel P arretrato "e3".

13... A:d4 14.cd

Probabilmente il male minore sarebbe stato ancora quello di riprendere di D, facendosi doppiare il Pf. Ma il maestro austriaco ha speranza in un controgioco che gli renderà meno del previsto.

14... Db6 15.Ae2 D:b2 16.Tb1 D:a2 17.T:b7 Cg6 18.h3 Cf4! 19. Ad3 A:f3 20.D:f3 Ce6 21.Dg4 Dd2 22.Td1 Df4 23.Af5 D:g4 24.A:g4 Tfb8 25.Td7

Se 26.Te7 Rf8. Il N non deve dare tempo all'avversario di giocare Ta1, con restituzione forzata del pluspedone.

25... Id8 26.A:e6

Cedere l'A per un C, avendo un P di meno, è generalmente cattivo consiglio, ma bisogna ammettere che il C è bene piazzato e non si può pretendere che il B tenga continuamente una T a guardia del Pd4.

26... fe 27.T:d8+

Se 27.Te7 Te8. Altrimenti il N prosegue con a7-a5.

27... T:d8 28.Ta1 Id7 29.f4 Rf7 30.Rf2 Rf6 31.Ta6 Tb7 32.g4 g6 33.Tc6 h6 34.Tc8 Tb2+ 35.Rf3 Tb3+ 36.Rg2 Id3 37.Tf8+ Rg7 38.Ta8 T:d4 39.g5

Un ultimo tentativo che è più apparenza che realtà.

39... T:f4 40.T:a7+ Tf7 41.gh+ Rg8 42.Ta6 Tf6 43.Ta7 Tf7 44.Ta6 Te7 45.Rg3 Rh7 46.Rf4 e5+ 47.Rg5 e4 48.Rf6 Te8 0 - 1

E. PAOLI ("L'ITALIA SCACCHISTICA" 1970)

N.11 (Mista-Mariotti)

1.c4 e6 2.Sf3 f5 3.g3 Sf6 4.Lg2 Le7 5.oo oo 6.d3 d6 7.b4

Ein unützer Zug - sagt Meister Mariotti. Was will er angreifen? Besser 7.Sc3.

7... De8 8.Sc3 Dh5 9.Ld2 e5 10.Sd5?!

Um die c-Linie zu öffnen; aber Weiss nimmt dem eigenen fian - chettierte Läufer die Wirkung auf der grossen Diagonale.

10...S:d5 11.cd g5

Mariottis Stil : stets Angriff!

12.Tc1 Ld8 13.Se1 f4 14.e3 Lg4 15.Lf3

Gefährlich wäre 15.f3 Ld7 16.g4 Dg6 und dann h7-h5 usw.

15... L:f3 16.D:f3 g4 17.De4 fg

Leider scheitert 17... f3 an 18.Tc4.

18.fg T:f1+ 19.K:f1 Sd7 20.Kg1

Besser 20.Kg2

20... Sf6 21.Dc4 Df7 22.e4 c6! 23.dc Lb6+

Nach 20.Kg2 hätte Schwarz dieses Tempo nicht!

24.Kg2 d5 25.cb?

Besser 25.ed. Nach diesem Zug sollte Weiss verloren sein.

25... Tf8 26.b8D

Natürlich nicht 26.ed Se4! und Schwarz gewinnt. Der Tf8 muss von der f-Linie weg!

26... T:b8 27.ed Se4??

Schwarz ist verloren! Gewonnen hätte 27... h5 was Mista nicht einkalkuliert hatte. Die Hauptdrohung ist Se4!

28.d6! Tf8 29.D:f7+ T:f7 30.Tc8+ Kg7 31.Lf4!!

Diesen schönen Verteidigungszug hat Mista vor neun Zügen einkalkuliert!

31... S:d6

Natürlich schlecht, aber es gibt nichts besseres.

32.L:e5+ Kh6 33.L:d6 Tf2+ 34.Kg1 Te2+

Oder 34... Tf8+ 35.Tc5

35.Lc5

1 - 0

E. PAOLI ("DEUTSCHE SCHACHZEITUNG" 1970)

N.12_(Zichichi-Micheli)

1.e4_g6 2.d4_Ag7 3.c3_

Un tipo di impianto non molto aggressivo, ma abbastanza insidioso. Il B infatti, dopo le mosse tematiche del N d6 ed e5, cambierà in e5, sottoponendo questo P ad un'insistente pressione e costringendo l'Alfiere g7 ad una certa inattività.

3..._d6 4.Cf3_Cf6 5.Ad3 oo 6...oo_Cbd7 7.Te1_e5 8.de de 9.Dc2 _a5

Da prendere in considerazione 9...c5 seguita da b6 ed Ab7.

10.Cbd2 b6 11.b4_

Evidentemente se il N cambia in b4, il B, dopo a3, Ab2 e Tac1 mette sotto pressione i punti deboli neri c7 ed e5, mentre il Nero non riesce a sfruttare la casa d4.

11... Te8 12.a3_Ch5_

Ce2 De7 33.g4 g5 34.h5 Td6 35.Rh1 Tdd8 36.Tg1 Cc7 37.Cf1 Ce8 38
Ce3 Cd6 39.Cg3 Ad7 40.a3 f6 41.Ta1 Ta8 42.Dg1 Dd8 43.Ta2 Dc7 44
Da1 Db7 45.Tf2 Tfb8 46.ab D:b4 47.Rg2 Rg7 48.Ce2 Rg8 49.Cc3 Db6
50.Ad1 Ta7 51.Ta3 Tba8 52.Tfa2 Rg7 53.Rf3 Dc7 54.Ae2 Cf8 55.Cc2
Db6 56.Ce3 Db4 57.Ad3 Db6 58.Cc2 Rf7 59.Ae2 Rg7 60.Ce1 Rg8 61.
Cd3 Rh7 62.Dg1 Cb7 63.Tb2 Dc7 64.Df2 Rg7 65.Rg3 Ae8 66.Ta1 Dd6
67.Ad1 Ad7 68.Ca4 Ce6 69.de D:d3+ 70.Af3 A:a4 71.Td1 Dc3 72.ba
Cd8 73.Tb6 D:c4 74.Td5 Te7 75.D:c5 D:c5 76.T:c5 C:e6 77.Tcc6 Cf4
78.T:f6 Tc8 79.Tfc6 Td8 80.Td6 $\frac{1}{2}$

N.14_(Mariotti-Zichichi)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 f5 (1) 4.h4!? (2) c6 5.Ag5 Cf6 6.e3
Ae7 7.Ch3 oo 8.Cf4 Da5? (3) 9.a3 Tf7 10.b4 Dc7 (4) 11.Tc1
Dd8 12.Db3 Ca6?! (5) 13.cd (6) C:d5 14.Cc:d5 cd 15. A:e7
T:e7 16.Ad3 Cc7 17.g4! Ce8 (7) 18.gf Cf6 19.Db1 e5 20.de T:e5
21.h5 (8) Ce4 22.Db2 Cg5 (9) 23.Rf1 Cf7 24.Cg6! hg (10)
25.hg Df6 26.gf+ R:f7 27.Tc7+ Te7 28.D:f6+ R:f6 29.T:e7 R:e7 30.
Th8 (11) b6 31.Rg2 Ab7 32.T:a8 A:a8 33.Rg3 Ac6 34.Rf4 Rf6 35
f3 Aa4 36.e4 Ad1 37.e5+ Re7 38.Re3 Rf7 39.f4 Re7 40.Rd4 Af3 41.
Ac2 Ag2 42.Ab3 Ae4 43.A:d5 A:f5 44.Ae4 Ad7 45.Ad3 Ac6 46.f5 Ab7
47.Re3 Ac6 48.Rf4 Aa4 49.Rg5 Ae8 50.b5 Af7 51.e6 Ae8 52.a4 g6
53.fg R:e6 54.Ac4+ Re7 55.g7 Af7 56.A:f7 R:f7 57.Rh6 Rg8 58.Rg6
1 - 0

- 1) Si rintra così in un'Olandese, o almeno così credeva il M° Zichichi, ma il B ha in serbo una sorpresa.
- 2) Il concetto è semplice: sviluppare il Cg1 in f4, via h3.
- 3) Tale mossa non è che una perdita di tempo, poiché la D verrà immediatamente scacciata da questa casa.
- 4) Tutte queste mosse hanno lo scopo di fare indebolire i PPBB per poi attaccarli con a5 ecc. Ma io volevo arrivare ad attaccare sul lato di D e così mi ritrovo con tre tempi preziosi di più.
- 5) Pare migliore 12... Ce4 in modo d'avere difeso il Pe6 dopo il cambio dell'AN, e giocare poi Cb8-d7-f6 ecc.
- 6) Anche con 13.b5 il B ottiene un buon vantaggio.
- 7) Se 17...fg 18.Db1 g6 19.Tg1 con forte attacco.
- 8) Impedendo 21...d4 per 22.Db3+.
- 9) Se 22...T:f5 - oppure Df6 - segue 23.C:d5.
- 10) Se 24...Te8 25.h6! gh 26.Tg1!
- 11) Questo finale non ha più storia, poiché il B riesce a mantenere il P in più e a centralizzare il R.

M° I Sergio Mariotti, CAMPIONE D'ITALIA

N.15_(Bertok-Mista)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 oo 6.f4 e5

Volevo giocare la variante della partita MARIOTTI-GLIGORIC (Praja de Rocha 1969) perché mi piaceva tale linea di gioco. Inoltre sicuramente Mista non gradiva la variante perché pensava che la conoscessi più a fondo. In questa posizione è più consueta 6... c5.

7.fe de 8.d5 Ca6!?

Qui in tutti i libri di teoria delle aperture si consiglia 8... c5 9.Ag5! h6 e adesso 10.A:f6 oppure 10.Ah4.

9.Ae3 (?)

Dopo si vedrà che la mossa del testo non era buona. Era migliore 9.Af3 e poi 10.Cge2 oppure subito 9.Cf3.

9...b6! 10.Af3 Cc5 11.Cge2 Cg4 12.A:g4 Dh4+ 13.Cg3 A:g4

A Mista non piaceva 13...Dg4 per 14.D:g4 A:g4 15.A:c5 con un finale leggermente inferiore. Pertanto si decide per la mossa del testo che porta a grandissime complicazioni.

14.Dd2 f5!?

Dopo tutte le complicazioni, il B arriverà ad un finale migliore. Per questo forse era migliore 14...De7 poi ...Ad7 e solo allora ..f5

15.Ag5! Cd3+! 16.Rf1 fe+ 17.Rg1 Tf2 18.D:f2

Se 18.De3 T:g2+! 19.R:g2 Af3+ 20.Rg1 Dh3 21.Dd2 e in questa posizione si vede facilmente che il B con una T di vantaggio non ha buone mosse perché il N minaccia Tf8 o Cf4 o h6-h5-h4 senza che il Bianco possa opporvisi.

18...D:g5 19.Cg:e4 C:f2 20.C:g5 C:h1 21.R:h1

Forse era migliore 21.Cge4 Cg3 22.hg e nonostante la doppiatura dei PP sulla colonna "g" il B sta meglio.

21... a6?

Migliore 21...e4! e dopo 22.Cg:e4 Af5 e i 2AA (nonostante il P in meno) hanno una libertà d'azione maggiore di quella che avranno nel prosieguo della partita. Credo che in questa posizione il N abbia un'iniziativa che gli permette di pareggiare.

22.Cge4! Tf8 23.Rg1 Tf4 24.Te1 Af8? 25.a3 a5 26.d6! A:d6

Anche 26.cd perde la Q. Dopo 26...c6 la superiorità del B è evidente.

27.Cd5! T:e4 28.T:e4?

Dopo 28.Cf6+ la partita era vinta subito. Adesso non è facile prevalere.

28... Af5 29.Te1 Ad3 30.Cf6+ Rf7 31.Ce4!

Se 31.C:h7 gli AANN acquistano una mobilità non compensata dal P guadagnato.

31... Ae7?

Migliore 31...A:c4 e in questo finale il B deve sudare sette camicie per vincere. Per esempio: 32.Rf2 Re6 32.Re3 e poi g4-g5 con molto lavoro in vista.

32.c5! bc 33.Cf2!

Questo evidentemente era sfuggito al mio avversario.

33...Af5 34.T:e5 a4 35.Ce4! c4 36.Cc3

Adesso non è che questione di tecnica.

36... Af6 37.Ta5 Ad4+ 38.Rf1 Ad3+ 39.Re1 Ag1 40.h3 Ah2 41.Rf2
Af4 42.T:a4 Re6 43.Tb4 c6 44.Tb7 h5 45.a4 Rd6 46.a5 Af5 47.a6
Ac8 48.Tf7 1 - 0

M° I Mario Bertok, ZAGABRIA (Jugoslavia)

N.16 (Klein-Strauss)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cd 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4 a6 7. Lb3
Sc6 8.Le3 Ld7 9.f4 b5 (1) 10.Df3 S:d4 11.L:d4 b4 (2) 12.
e5 bc 13.ef cb 14.L:b2 g6 (3) 15.oo Db6+ 16.Kh1 Dc6 17.De2
Db5 18.c4 Db4 19.Tab1 Tc8 20.Tfd1 (4) h5 21.Ld4 Da5 (5)
22.c5 dc (6) 23.Le5 (7) Lb5 24.De4 Lc6 25.L:e6 (8) L:e4
26.Ld7+ Kd8 27.La4+ 1 - 0

- 1) Wichtiger war es, mit 9...Le7 die 00 vorzubereiten.
- 2) Hiermit wird die Schwarze Stellung überfordert. Erforderlich war 11...Lc6. Schwarz brauchte weder 12.L:f6 D:f6 (gf 13.f5!) 13. e5 L:f3 14.ef Lc6 15.f5 d5, noch 12.f5 e5 13.Lf2 b4 zu fürchten. Weiss hätte sich mit 12.a3 und der etwas besseren Stellung begnügen müssen.
- 3) 14...gf 15.L:f6 D:f6 16.D:a8+.
- 4) In Verbindung mit dem Bauernopfer im 22.Zug stehen die weissen Türme auf b1 und d1 am wirkungsvollsten.
- 5) Es drohte 22.c5 dc 23.L:e6.
- 6) Falls 22...Lh6 so 23.c6! T:c6 (L:c6 24.L:e6) 24.L:e6 fe (L:e6 25.Tb8+) 25.f7+ nebst 26.L:h8.
- 7) Mit der Drohung: 24.T:d7 K:d7 25.Dd1+ nebst 26.La4+.
- 8) Nach 25.D:c6+ T:c6 26.La4 Ld6! kann sich Schwarz länger halten. Nach 25.L:e6 ist es gleich aus. Es droht D:c6+ und Tb8+. 25. ... fe scheitert an 26.D:g6 matt und die Textfortsetzung führt zum Matt.

Manfred Klein, BUISDORF (Germania Fed.)

N.17 (Damjanovic-Kozma)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.cd (1) C:d5
7.Ac4 Cb6 8.Ab5 a6 9.A:c6+ bc 10.Cge2 e6 (2) 11.oo Ae7 12.
Af4 oo 13.Ce4 Cd5 14.Ae5 a5 15.Cc5 Db6 16.Dc1 a4 17.Cc3 A:c5
18.C:d5 ed 19.dc Db4 20.Te1 (3) Af5 21.a3 Dc4 22.Dd2! Tfe8
(4) 23.Tac1 Dh4 24.Te3 Te6 25.Ag3 Df6 26.T:e6 A:e6 27. Te1
Te8 28.Ae5 Df5 29.Ac3 Ad7 30.T:e8+ A:e8 31.h3 (5) f6 32.
Dd1 Df4 33.Ad4 Ad7 34.D:a4 (6) Dc1+ 35.Rh2 Df4+ 36.g3 Df3
(7) 37.Da8+ Rf7 38.Db7 Df5 39.h4 Rg6 40.Dc7 Dh3+ 41. Rg1
Dg4 42.Ae3 (8) h5 43.Rh2 Dh3+ 44.Rg1 Dg4 45.Rh2 (9) Dh3+
 $\frac{1}{2}$

- 1) Una continuazione insolita: usuali 6.Ag6 oppure 6.Cf3.
- 2) Se 10...Af5 (Ag4 11.f3) 11.Cg3 Ag6 12.f4 e6 13.f5! ef (A:f5 14 C:f5 ef 15.oo g6? 16.Te1+!) 14.oo ±
- 3) Anche dopo l'alleggerimento di poco fa, il N non è riuscito ancora completamente a pareggiare.
- 4) Non 22... D:c5? per 23.Df4 eppoi 24.Ad6.
- 5) Minaccia 32.Dd4.
- 6) La lieve superiorità del B s'è concretata in guadagno materiale difficilmente sfruttabile però in posizioni di questo tipo.

- 7) Possibile anche subito 36... Df5.
 8) Pare di prim'acchito che il N adesso avrebbe potuto vincere con 42... Dd1+ 43.Rh2 (Rg2 è ugualmente possibile, ma porta a complicazioni inutili) Ag4 44.D:c6 Af3 45.De8+ Rf5 46.Dd7+ Re4 47.De6+ Re4 ma qui ecco che uno scacco in diagonale - facilmente sfuggibile nel calcolo! - assicura il perpetuo e il mezzo punto: 48.Da6+! Re4 49. De6+ ecc.
 9) Ora il B non può più permettere la manovra avversaria, vista alla nota precedente, giacché il perpetuo non ci sarebbe più, avendo il RN la casa "h7" a sua disposizione.

E. PAOLI ("L'ITALIA SCACCHISTICA" 1970)

N.18 (Filep-Troianescu)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6
 8.c3 oo 9.h3 h6 10.d4 Te8 11.Cbd2 Af8 12.Cf1 Ad7 13.Cg3 Ca5 14.
 Ac2 c5 15.b3 cd 16.cd Cc6 17.Ab2 Db6 18.a3 Tad8 19.Dd2 Ac8 20. d5
 Ca5 21.Ch4 g6 22.Ac3 Cb7 23.b4 Ad7 24.Ad3 Tc8 25.Ab2 Ag7 26. Rh1
 Ch7 27.Cf3 Tf8 28.Ch2 h5 29.Tf1 f6 30.Ce2 Cd8 31.f4 Cf7 32. De1
 Ch6 33.Dg3 g5 1/2

I V T U R N O = 30 DICEMBRE 1969				
=====				
19) WAGMAN	1/2 = TROIANESCU	1/2	SPAGNOLA	22
20) KOZMA	1 = FILEP	0	ESTINDIANA	53
21) STRAUSS	0 = DAMJANOVIC	1	ENGLISCH	38
22) MISTA	1 = KLEIN	0	SICILIANA	25
23) ZICHICHI	1/2 = BERTOK	1/2	SICILIANA	16
24) MICHELI	0 = MARIOTTI	1	SPAGNOLA	65

N.19 (Wagman-Troianescu)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo C:e4 6.d4 b5 7.Ab3 d5
 8.de Ae6 9.c3 Cc5 10.Cbd2 Cd3 11.De2 C:c1 12.Ta:c1 Ca5 13.Ac2 c5
 14.a4 Tb8 15.ab ab 16.Ad3 c4 17.Ac2 Ac5 18.b4 cb 19.C:b3 C:b3 20.
 A:b3 oo 21.Tfd1 Dd7 22.Cd4 1/2

N.20 (Kozma-Filep)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.g3 Ag7 4.Ag2 oo 5.Cf3 c5 6.d5 d6 7.oo Ca6 8.Cc3 Cc7
 9.a4 Tb8 10.Af4 b6 11.h3 a6 12.e4 b5 13.e5 Cfe8 14.b3 Ad7 15. Ce4
 Af5 16.De2 f6 17.ed ed 18.Ta2 Tf7 19.g4 A:e4 20.D:e4 bc 21.bc Te7
 22.Dd3 a5 23.Te2 T:e2 24.D:e2 Dd7 25.Dc2 Tb4 26.Cd2 D:a4 27. D:a4
 T:a4 28.Ae4 Tb4 29.Tb1 Ca6? 30.Ta1! a4 31.Ac2 g5 32.A:a4 gf 33.
 A:e8 Tb6 34.Ab5 Cc7 35.Ad7 Ca6 36.Af5 h6 37.h4 Rf8 38.h5 Re7 39.
 Cf3 Rd8 40.Rg2 Cc7 41.Ch4 Tb4 42.Tc1 Af8 43.Cg6 Ag7 44.C:f4 Tb3 45
 Ta1 Tb4 46.Tc1 Tb3 47.f3 Af8 48.Rg3 Ag7 49.Ta1 Tb4 50.Ta7 T:c4 51.
 Ce6+ C:e6 52.de Af8 53.Td7+ 1 - 0

N.21 (Strauss-Damjanovic)

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 e5 4.Sc3 d6 5.d3 f5 6.Sh3 (1) Sf6 7.Tb1
 oo 8.b4 h6 9.Db3 Kh8 (2) 10.f4 Sc6 11.oo Sg4 12.e3 a6 (3) 13.
 Ld2 Se7 14.a4 Sg8 15.a5 S8f6 16.Sd5? (4) S:d5 17.L:d5 c6 18.

Lg2 Le6 19.Tfc1 g5 20.Dd1 gf 21.gf Tg8 22.b5 d5 23.bc bc 24.
De1 Lf6 25.Tb7 dc 26.dc Tb8 (5) 27.T:b8 D:b8 28.Lc3 Da7 29.
Kh1 e4 30.L:f6+ (6) S:f6 31.Sf2? (7) Dg7 32.Lh3 Lf7 33
Df1 Lh5 34.Lg2 Le2 35.Dg1 Df7 36.De1 Dg6 37.Dg1 Dh5 38. De1
Lf3 0 - 1

- 1) Die weisse Aufstellung bezweckt die Kontrolle der weissen Zentralfelder durch den Läufer und die Blockade des schwarzen f-Bauern, wobei die drohende Oeffnung ef wegen S:f4 sich als positionell nachteilig erweisen würde.
- 2) 9...Kh7 kam ebenfalls in Betracht, um später doch einmal ef und g5 zu spielen.
- 3) Wahrscheinlich fördert dies nur die weissen Aufrollungsmöglichkeiten.
- 4) Ein schwerer Positionsfehler, der den Nachziehenden nicht nur entlastet, sondern ihm baldige Initiative ermöglicht. Ich hielt fälschlich Sh5 nebst ef für eine Angriffsdrohung. Mit 16.Sa4 und 17.b5 oder c5 hätte ich weiterhin eine gute Stellung behalten können.
- 5) Vorsichtig gespielt, obwohl noch nichts Direktes drohte.
- 6) Die Alternative war 30.Sf2 mit der möglichen Folge 30... S:f2+ 31.D:f2 L:c3 32.T:c3 Tb8 mit eindeutigen Vorteil für Schwarz.
- 7) Dieser und der folgende Zug sind schwere taktische Fehler, die forciert verlieren. Mein Gegner war sichtlich unangenehm berührt, dass ich ihm die letzten Züge nicht ersparte, was ich nur mit totaler Schachblindheit meinerseits zu rechtfertigen vermag. Das Ende der Partie ist hübsch, aber einfach.

Anton Strauss, VIENNA (Austria)

N.22 (Mista-Klein)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.Ae3 Cf6 (1) 7.
Dc1!? (2) Ad7 (3) 8.Cge2 oo 9.Ah6 A:h6? (4) 10. D:h6
Cg4 (5) 11.Dd2 Cd4 12.oo C:e2+ 13.C:e2 Dc8? (6) 14.Tae1!
± Cf6 15.f4 Tb8 (7) 16.e5! Ce8 17.Cc3 de? (8) 18.fe Cc7
(9) 19.Dh6 (10) Ce6 20.Cd5 Te8 (11) 21.Cf6+! (12) ef
22.ef c4 23.d4 Rh8 24.Tf4! g5 25.Ae4 1 - 0

- 1) Le alternative sono 6...e5 o 6...e6 oppure 6...Tb8.
- 2) Meglio 7.h3.
- 3) Se 7... Cd4 8.Cce2.
- 4) Meglio 9...Cd4! poiché la Dc1 è situata male.
- 5) Ancora era migliore 10... Cd4.
- 6) 13...Db6 oppure 13... b5 è migliore.
- 7) Se 15...Ah3 16.f5 con pericoloso attacco.
- 8) Il N è adesso perduto. Meglio 17...e6. Ad esempio 17.Ce4 d5 18.Cg5 h6 con soddisfacente difesa.
- 9) Se 18...Ac6 19.Dh6 con attacco di matto.
- 10) Con l'idea di proseguire con Cc3-e4-g5 oppure f6+.
- 11) Oppure 20...Dd8 21.Cf6+ come in partita.
- 12) Solo un punto esclamativo poiché nella posizione ci può esser forse un'altra combinazione molto più bella: 21.Cb6!! (due pun ti esclamativi!) 21...ab 22.T:f7! R:f7 23.D:h7+ Cg7 (Rf8 24. Dh8+! Rf7 25.Tf1+ Cf4 26.Ad5+ e6 27.T:f4+ Re7 28.Df6 matto)

24.Ad5+ e6 25.Tf1+Re7 26.Dh4+ eppoi matto.

L. MISTA, Olomouc (CECOSLOVACCHIA)

N.23_(Zichichi-Bertok)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.Cd5 e6 7.Ce3 Cge7 8.Ce2 b5 9.oo oo 10.a3 Tb8 11.Rh1 a5 12.g4 Cd4 13.f4 C:e2 14.D:e2 f5 15.c3 Rh8 16.Ad2 $\frac{1}{2}$

N.24_(Micheli-Mariotti)

1.e4 Cc6 2.Cf3 e5 3.Ab5 Df6!? (1) 4.c3 g5! (2) 5.d4 g4 6.C:e5 C:e5 7.de D:e5 8.De2 (3) Cf6 9.Cd2 c6 10.Ad3 d5 11.f4? (4) De7 12.e5 Ch5 13.g3 (5) f5 14.Cb3 c5 15.Ab5+ Rf7 16.Ae3 Dc7 17.Df2 b6 18.Af1 Cg7 19.Ag2 Ae6 20.c4 Td8 21.cd A:d5 22.A:d5 T:d5 23.oo Dd7! (6) 24.Dc2 Ae7 25.Tae1 Rg6 26.Cc1 h5 27.Ce2 Ce6 28.Cc3 Td4!? (7) 29.a4 (8) h4??! (9) 30.h3! (10) hg 31.hg Td3?! (11) 32.gf+ R:f5 33.Dg2 T:c3 34.bc Dd3 35.Tf3 (12) D:c3 36.Tc1 Dd3 37.T:g3 c4?! (13) 38.A:b6 ab?! 39.T:d3 Ac5+ 40.Rf1 cd 41.Te1? (14) C:f4 42.De4+ Rg4 43.Td1 Th3 44.e6 Tg3 45.Re1 Ae3 46.Dh1 Cg2+ 47.D:g2 (15) T:g2 48.T:d3 Rf3 49.Rd1 Tg1+ 50.Rc2 Tc1+ 51.Rb3 Tc6 52.e7 Te6 53.Td7 Te4? (16) 54.Ta7? Ad2! 55.Td7 Aa5 56.e8D+ T:e8 57.Tf7+ Re4 58.Th7 Rd5 59.Th5+ Te5 60.Th3 Rd4 61.Th2 Te3+ 62.Rb2 Rc5 63.Th5+ Rd4 64.Tg5 Td3 65.Th5 Rc4 0 - 1

- 1) A me piace molto fare mosse che esulano dai normali schemi di gioco e questa è la dimostrazione.
- 2) Mossa che sembra assurda, ma che si rivelerà buona.
- 3) Se 8.Dd4 segue 8...Ag7 9.Ae3 c6 10.Ad3 Ce7 11.Cd2 d5.
- 4) Forse era migliore 11.oo e a 11...de 12.C:e4 C:e4 13.A:e4 Ad6 14.g3 Ae6 15.Af4.
- 5) Se 11.oo Dh4 14.Cb3 Tg8 con forte attacco.
- 6) Occupando la colonna "d".
- 7) Forse era migliore la mossa posizionale 28...Td3 seguita da 29...Thd8 ecc. ed il N ha una magnifica posizione.
- 8) Comunque era pericoloso accettare il sacrificio. Se 29.A:d4 cd seguito da 30...Ac5 eppoi 31...h4.
- 9) Qui ero ancora in tempo a giocare 29...Td3 con il solito gioco di prima; le mosse che seguiranno le avevo previste in massima parte, ma certamente non sino in fondo; ma a me piace il rischio e più confusione c'è sulla scacchiera e più sono contento.
- 10) L'unica e la migliore; dopo che il N si apre la linea con 30...hg la partita è finita e perciò il B doveva reagire immediatamente.
- 11) Era molto meglio 31...Cg7 per piazzare un forte C in f5, ma, come già detto, io amo molto il rischio. Questa mossa mi costringe al seguente sacrificio di Q, e tutto questo rientra ancora nelle mie previsioni di quando ho iniziato la combinazione.
- 12) Quasi forzata: non ci sono altre mosse buone. Dopo 35.D:g3 segue 35...Th7.
- 13) Una mossa di sfida; il B può giocare 38.Te1 con gioco incerto ma accetta la lotta...
- 14) Questa mossa perde; era molto migliore 41.Tc4 e sembra che il N avrebbe dovuto lottare per la patta. 41.Tc4 era la mossa che non avevo previsto, ma non era facile 6 o 7 mosse fa pensare

che il B avrebbe avuto tale possibilità.

15) Se 47.Rf1 Tf3+ 48.R:g2 Tf2+ 49.Rg1 Td2+ e vince.

16) La mossa giusta era 53...Af2 con l'idea di portarlo in e1 per impedire definitivamente a4-a5 che avrebbe permesso la salvezza del B. Ora questi avrebbe potuto pattare con 54.Td5 eppoi 55.a5. Anche 54.Tb7 sembra che sarebbe stata sufficiente.

M° I SERGIO MARIOTTI, CAMPIONE D'ITALIA

TOURNOI ZONAL OUEST EUROPEEN-PRAIA DA ROCHA (20.X/16.XI)

"...La révélation en fut sans conteste le jeune italien SERGIO MARIOTTI (23), peu connu jusqu'alors, et qui aurait même pu prétendre se qualifier à l'interzonal, sans une défaite malencontreuse sur la fin du tournoi dans une partie où il possédait deux pièces de plus!! Il obtint une retentissante victoire sur Gligoric, et réalisa 3 points contre le 4 G.M.I." (B. Huguet)

"Le jeune joueur italien, SERGIO MARIOTTI (23 ans), causa une très grosse surprise en décrochant d'un coup le titre envié de MAITRE INTERNATIONAL. Les règlements de la F.I.D.E veulent en effet que le titre soit attribué dans un tournoi zonal à tous les joueurs réunissant 66,67% des points, soit ici, 11½. Rappelons que voilà deux ans, il avait terminé dernier du tournoi de REGGIO EMILIA..."

(S. Zinser, "EUROPE ECHECS", Janvier 1970)

V T U R N O = 31 DICEMBRE 1969					
=====					
25) MARIOTTI	0 = WAGMAN	1	GAMBETTO DI DONNA	37	
26) BERTOK	1 = MICHELI	0	ESTINDIANA	40	
27) KLEIN	0 = ZICHICHI	1	SIZILIANISCH	49	
28) DAMJANOVIC	1 = MISTA	0	FRANCESE	23	
29) FILEP	½ = STRAUSS	½	ESTINDIANA	39	
30) TROIANESCU	½ = KOZMA	½	CARO KANN	11	

N.25 (Mariotti-Wagman)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Af4 Ae7 5.e3 oo 6.Tc1 c6 7. Cf3
Cbd7 8.Ad3 dc 9.A:c4 Cd5

Il N inizia la nota manovra di alleggerimento di Capablanca, che è buona quando l'AB è sviluppato in g5 ed ha lo scopo di eliminarlo dalla scacchiera. Qui invece è sconsigliabile.

10.Ag3 C:c3 11.bc c5 12.oo Cf6 13.Db3 Ce4 14.Ae5 Ad6 15.Dc2 Cf6
16.Cg5 g6 17.f4

Il B ha raggiunto una buona posizione d'attacco.

17...cd 18.A:d4 De7 19.Df2 Ac5 20.Dh4 h5 21.Ad3 Ad7 22.Tf3 A:d4
23.ed Da3 24.Tcf1 D:c3 25.f5

Comincia la fase finale che avrà un inatteso risultato!

25...Ac6 26.Tg3 ef 27.A:f5 Dd2 28.Ad3??

Così si perde: era necessario prevenire l'unica difesa valida (Cg4!) con h2-h3. E se 28...Tad8 allora 29.C:f7! con facile vittoria. Dopo 28.Ab1 Cg4 29.T:g4! De3+! 30.Rh1? (il B può forzare la patta con 30.Tf2 ecc.) De2 e il N vince.

28... Cg4! 29.h3

Troppo tardi!

29...Ce3 30.Ce4 D:d3 31.Cf6+ Rh8 32.C:h5 D:f1+ 33.Rh2 Cf5

Il tratto decisivo della difesa, sfuggito al calcolo del giovane campione italiano. Ora tutto è finito.

34.Dg5 Tad8 35.Tg4 T:d4!

Forzando una vittoriosa liquidazione!

36.T:d4 D:g2+ 37.D:g2 A:g2

0 - 1

E. PAOLI ("RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1970)

N.26 (Bertok-Michieli)

1.c4 g6 2.Cc3 Ag7 3.d4 d6 4.e4 Cf6 5.Cge2 oo 6.Cg3 Ca6 7.Ae2 c5 8.d5 e6 9.oo ed 10.cd Cc7 11.Ae3 Te8 12.Dd2 b5 13.f3 b4 14.Cd1 a5 15.a3 Aa6 16.A:a6 T:a6 17.Ah6 Cd7 18.A:g7 R:g7 19.Ce3 Rh8 20.Cc4 Ce5 21.C:e5 T:e5 22.f4 Te8 23.f5 Rg8 24.Dh6 De7 25.Tf3 Df8 26.Dh4 Te5 27.Taf1 Ce8 28.fg hg 29.Cf5 gf 30.Th3 Dg7 31.Tg3 T:e4 32.T:g7+ C:g7 33.Dd8+ Te8 34.Df6 ba 35.ba Tb6 36.h4 Tb3 37.Dg5 Rh7 38.h5 f4 39.h6 Tg3 40.D:f4

1 - 0

N.27 (Klein-Zichichi)

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cd 4.S:d4 a6 5.Sc3 Dc7 6.Ld3 Sc6 7.Le3 b5 8.oo (1) Lb7 9.Te1 (2) Se5 10.f4 Sc4 11.L:c4 D:c4 12.a3 Sf6 13.e5 Se4 (3) 14.Df3 Sc5 15.Dh3 g6 (4) 16.Sde2 (5) Se4 17.Tad1 Dc7 18.S:e4 L:e4 19.Sd4 Db7 20.Lf2 h6 (6) 21.Te2 Tc8 22.Le1! (7) Tc4 23.b3 Tc7 24.La5 Tc8 25.Lb4 Ld5 26.Td3 Da7 27.Tee3 Tc5 (8) 28.L:c5 L:c5 29.c3 L:a3 30.b4 Lc4 31.Td1 a5 32.ba Lc5 33.Kh1 D:a5 34.Tee1 oo 35.D:h6 Ta8 36.Dh3 Kg7 37.Dg3 Da2 38.f5 ef 39.S:f5+ Kg8 40.Sh6+ Kf8 41.Sg4 Le6 42.h3 Ta4 43.Kh2 L:g4 44.hg De6 45.Kh3 g5 46.Kh2 T:g4 47.Df3 Dh6+ 48.Dh3 Th4 49.T:d7 g4

0 - 1

- 1) Genauer wäre 8.S:c6, weil Schwarz noch nicht mit dem Läufer wiedernehmen kann.
- 2) Droht zwr in einigen Varianten ein Springeropfer auf d5, ist aber nicht ganz stellungsgemäss.
- 3) Ein schwacher Zug, wonach Weiss grossen Entwicklungsvorsprung erlangt. Nach 13...Sd5 hatte Schwarz eine gute Stellung.
- 4) Es drohte zwar 16.f5 aber die Folgen des Textzuges sind für Schw. noch gefährlicher. In Betracht kam 15...ooo.
- 5) Der schwarzen Dame ist nichts anzuhaben, z.B. 16.Lf2 b4!
- 6) Pariert die Drohung 21.Lh4, worauf sich Schwarz nun mit 21... g5 die g-Linie öffnen würde, und starken Angriff bekäme.
- 7) Durch die Drohung 21.Lh4 hat Weiss eine starke Schwächung (20.. h6) im schwarzen Lager erzwungen. Nun droht Läufertausch durch 23.Lb4, wonach Schwarz nicht mehr gut rochieren kann.
- 8) Die Partie ist strategisch für Schwarz verloren, die Bedenkzeit

des Weissen jedoch auf einige Minuten zusammengeschnitten. Deshalb versucht Schwarz richtigerweise zu verwickeln.

- 9) Es gelingt dem Weissen in der Zeitnotphase nicht, neutrale Züge zu machen, und so machen die letzten Sekunden die Mühe von Stunden zunichte.

Manfred Klein, BUISDORF (Germania Federale)

N.28 (Damjanovic-Mista)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 Ce7 5.a3 A:c3+ 6.bc c5 7. Cf3 Ad7 8.Ae2 Ac6 9.oo Cd7 10.Te1 Dc7 11.Ad3 h6 12.a4 g5 13.dc C:c5 14. Cd4 C:d3 15.cd ooo 16.Aa3 Cf5 17.C:f5 ef 18.Ad6 Dd7 19.d4 De6 20. Db3 f4 21.Db4 The8 22.Teb1 f3 23.gf 1 - 0

N.29 (Filep-Strauss)

1.d4 g6 2.c4 Ag7 3.Cc3 d6 4.e4 e5 5.Cge2 Cc6 6.Ae3 f5 7.ef gf 8. f4 ed 9.C:d4 Cf6 10.Ae2 oo 11.oo Te8 12.Af2 Ad7 13.Af3 Ce4 14.A:e4 fe 15.Te1 e3 16.T:e3 T:e3 17.A:e3 De7 18.Af2 Df7 19.Cd5 Te8 20.Dd3C:d4 21.A:d4 Af5 22.Dg3 Dg6 23.D:g6 hg 24.A:g7 R:g7 25.Rf2 Te4 26. Te1 T:c4 27.Te7+ Rf8 28.T:c7 Td4 29.Ce3 Td2+ 30.Rf3 T:b2 31.C:f5 gf 32 h3 a5 33.g4 b5 34.gf T:a2 35.f6 a4 36.Rg4 b4 37.Rf5 b3 38.Tc8+ Rf7 39.Tc7+ Rf8 $\frac{1}{2}$

N.30 (Troianescu-Kozma)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Cf3 Ag4 7.Ae2 e6 8.Da4 Ab4 9.Ag5 oo 10.oo dc 11.Ce5 $\frac{1}{2}$

VI T U R N O = 1 GENNAIO 1970					
=====					
N.31/	WAGMAN	$\frac{1}{2}$	= KOZMA	$\frac{1}{2}$	CARO KANN 17
N.32/	STRAUSS	1	= TROIANESCU	0	SIZILIANISCH 36
N.33/	MISTA	$\frac{1}{2}$	= FILEP	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA 34
N.34/	ZICHICHI	1	= DAMJANOVIC	0	SICILIANA 52
N.35/	MICHELI	$\frac{1}{2}$	= KLEIN	$\frac{1}{2}$	SICILIANA 51
N.36/	MARIOTTI	1	= BERTOK	0	GRUENFELD 41

N.31 (Wagman-Kozma)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cg3 e6 7.Ac4 Ae7 8.oo oo 9.De2 Cb6 10.Ab3 Dc7 11.Ce4 C:e4 12.D:e4 c5 13.c3 Ad7 14.dc D:c5 15.Ae3 Dc6 16.D:c6 C:c6 17.Ce5 $\frac{1}{2}$

N.32 (Strauss-Troianescu)

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4 e6 7.Lb3 (1)Le7 8.Le3 Da5 9.f3 (2) S:d4 (3) 10.D:d4 Ld7 11.ooo b5 12.e5! de 13 D:e5 Lc6 14.L:e6?! oo (4) 15.Lb3 Tfe8 16.Ld4 Tad8 17.Df5 (5) Ld7 18.Dg5 Lc6 (6) 19.The1 T:d4 (7) 20.T:d4 Se4 21.Df5 (8)Cf6 22.L:f7+ K:f7 23.De6+ Kf8 24.D:c6 b4 25.Db5 (9) Dc7 26.Se4 Tc8 27.De2 Se8 28.g3 a5 29.f4 h6 30.Sf2 Lf6 31.Td3 Sd6 32.Sg4 a4 33.S:f6 gf 34.Ted1 Se4 35.Td7 Dc6 36.T1d6 (10) 1 - 0

- 1) Ungenau im Hinblick auf die Absicht, die grosse Rochade zu machen. In diesen Sinne sollte sofort Le3 nebst De2 geschehen.
- 2) Gesünder war jetzt doch oo und f4 im nächsten Zuge.
- 3) Nach diesem Zuge erweist sich die weisse Aufstellung doch als wirkungsvoll. 9...Ld7 oder 9...oo hätte ein wertvolles Tempo gespart.

- 4) Die Annahme des Opfers 14...fe 15.D:e6 ist sehr gefährlich:
 I. 15...Dc7 16.Lc5 Lb7 17.Ld6 Dd7 18.The1
 II. 15...Ld7 16.T:d7 S:d7 17.Sd5 Dd8 18.Lg5 Sf6 19.L:f6 gf 20.
 Tel

Verständlich, dass mein Gegner sich darauf nicht einliess und zwei wichtige Tempi auf Kosten eines Bauern aufholte.

- 5) Es ist Geschmacksache, ob 17.Df5 oder g5.
 6) Schwarz hat nicht besseres, weil 18...h6 wegen 19.Dg6 schlecht ist.
 7) Dieses Opfer ist unkorrekt, doch ist die schwarze Stellung wegen der Drohung 20.T:e7 sehr schwierig.
 8) Die einzige Parade! Andere Züge verlieren wegen 21...Lg5+, worauf die verdeckte Gegenüberstellung der Türme in der e-Linie plötzlich aktuell wird. Jetzt würde aber 22.f4 alles retten.
 9) Dieser Zwischenzug hatte die entscheidende Funktion in der Berechnung von 22.L:f7+.
 10) Jetzt bricht die Stellung nach 36...Da8 37.T:f6+ zusammen.

Anton Strauss, VIENNA (Austria)

N.33 (Mista-Filep)

1.Cf3 g6 2.c4 Ag7 3.g3 Cf6 4.Ag2 oo 5.oo d6 6.d4 Cc6 7.Cc3 a6 8.h3
 Tb8 9.Ae3 Cd7 10.Tc1 Ca5 11.b3 c6 12.Dd2 b5 13.cb ab 14.Ah6 Cf6 15.
 A:g7 R:g7 16.Tfe1 c5 17.d5 Aa6 18.Ch2 b4 19.Ce4 c4 20.bc A:c4 21.
 C:f6 ef 22.Cg4 h5 23.Ce3 Aa6 24.Tb1 b3 25.ab C:b3 26.Da2 Cc5 27.T:b8
 D:b8 28.Tb1 Dc7 29.Af3 Tb8 30.T:b8 D:b8 31.g4 hg 32.C:g4 Ac8 33.Da1
 A:g4 34.hg $\frac{1}{2}$

N.34 (Zichichi-Damjanovic)

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.Cd5 e6 7.Ce3 Cge7 8a4

Due turni prima, Bertok, con il N, aveva adottato l'interessante se-
 guito, dopo 8.Cge2, 8...b5. Con la mossa del testo, il B intende evi-
 tare tale continuazione.

8...oo 9.Cge2 d5 10.ed C:d5

Solitamente si riprende di P, ma il N non intende essere costret-
 to ad effettuare la spinta d5-d4.

11.C:d5 ed 12.oo Ag4 13.h3 A:e2

Semplificazione coerente con il piano adottato dal N che tende a
 eliminare i pezzi che possano esercitare pressione su d5.

14.D:e2 Cd4 15.Dd1 Te8 16.Rh2 Dd7 17.c3 Cc6 18.Af4 Ae5 19.Ad2 h5

Un tentativo forse un po' troppo energico di sfruttare la diago-
 nale b8-h2.

20.Df3 Tad8 21.Tae1 Te6 22.Rh1 Ag7 23.T:e6 fe 24.g4

Necessaria per attivizzare l'A in campo chiaro, cercando nel con-
 tempo di mettere a fuoco le debolezze della posizione del N sul la-
 to di R. La più evidente, 24.h4, avrebbe invece permesso al N di por-
 tare il C in f5, con posizione probabilmente preferibile per lui.

24... Df7

Una mossa che non soddisfa completamente, ma non è facile indicare un seguito più convincente per il N.

25. De2 hg 26. hg Ae5 27. f4 Ac7 28. Ah3

Prima di impegnarsi con la spinta in g5, il B cerca una sistemazione migliore per i propri pezzi.

28... Rg7 29. Rg2 Te8 30. g5 a5 31. Ag4 Ad6 32. De1 Cd8 33. b4!

Alla ricerca di un qualche avvenire per l'Ad2.

33... b6 34. ba ba 35. c4 d4

Evidentemente dopo 35... dc 36. Ac3+ Rf8 37. Af6 la posizione del RN diventa critica. Nel caso di 35... Cc6 seguirebbe 36. Th1 ed ora se Cd4 (A: f4? 37. Dh4 Rf8 38. A: f4) 37. Dh4 Rf8 38. cd ed 39. Dh8+ Re7 40. Te1+ Rd8 41. A: a5+ e vince. Se invece 36... d4 allora segue 37. Th6 con forte attacco.

36. A: a5 A: f4 37. A: d8 T: d8 38. A: e6?!

Molto più semplice 38. D: e6 D: e6 (Tf8 39. D: f7+ T: f7 40. a5!) 39. A: e6 A: g5 40. Tf7+ Rh6 41. Ad5 Ad2 42. Ta7 e la marcia del Pa decide.

38... Dc7?!

Bisognava tentare invece 38... Db7+ 39. Ad5 T: d5 40. cd D: d5+ 41. De4 D: g5+ 42. Rf3 Dg3+ 43. Re2 g5, e non è facile per il B valorizzare il Pa.

39. Ad5 Tb8 40. Dh4 Tb2+ 41. Tf2 T: f2 42. R: f2 Rf8 43. Dh8+ Re7 44. Df6+ Rd7 45. De6+ Rd8 46. D: g6 Ae3+ 47. Rg2 Da5 48. Df6+ Rd7 49. Ae6+ Rc7 50. De7+ Rb8 51. Ad5 Rc8 52. Ac6 1 - 0

A. ZICHICHI ("L'ITALIA SCACCHISTICA" 1970)

N. 35 (Micheli-Klein)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Ab5 g6 4. oo Ag7 5. c3 Cf6 6. Te1 oo 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ce4 10. Cc3 C: c3 11. bc Ca5 12. Ag5 Ad7 13. Ad3 Tc8 14. Tc1 Ag4 15. h3 A: f3 16. D: f3 Dd7 17. g4 Tc7 18. Dg3 Tfc8 19. Af1 b5 20. h4 e6 21. h5 Cc4 22. f4 Cd2 23. Ag2 b4 24. f5 T: c3 25. T: c3 bc 26. fg fg 27. hg hg 28. Dd3 Ce4 29. A: e4 de 30. D: e4 c2 31. Tc1 Dd5 32. D: d5 ed 33. Rf2 Af8 34. Th1 Tc4 35. Ae3 Aa3 36. Ac1 Ab4 37. Re3 Ac3 38. Rd3 A: d4 39. e6 Af6 40. g5 Tc3+ 41. Rd2 Ag7 42. Tf1 Tc8 43. e7 Ac3+ 44. R: c2 Af6+ 45. Rd3 A: e7 46. Rd4 Td8 47. Ae3 Af8 48. Tf4 Ag7+ 49. Rc5 Ae5 50. Ta4 Td7 51. Af4 1/2

N. 36 (Mariotti-Bertok)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cd C: d5 5. e4 C: c3 6. bc Ag7 7. Ac4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Ae3 oo 10. oo Dc7 (1) 11. Tc1 Td8 12. Da4 (2) e6! (3) 13. Tfd1 Ad7 14. Da3 Ca5 15. Ad3 c4? (4) 16. Ab1 Af8 17. Db2 Aa4 (5) 18. Tf1 b6 19. f4 f5 20. g4! (6) fg 21. Cg3 De7 22. De2 h5 23. f5 (7) Ae8 24. fg A: g6 25. e5 A: b1 26. T: b1 Dh7 27. Ag5 Ag7 (8) 28. A: d8 T: d8 29. Ce4 Dg6 30. h3! (9) gh+ 31. Rh2 Dg2+ 32. D: g2 hg 33. R: g2 Cc6 34. Cf6+ A: f6 35. T: f6 Te8 36. Rh3 Cd8 37. Tg1+ Rh7 38. Rh4 (10) Tg8 39. Th6+! R: h6 40. T: g8 Cf7 41. Tf8 1 - 0

1) Fin qui era una normale variante della Grünfeld con il cambio al centro; ora il N invece dell'usuale 10... cd, tenta di sorprendere l'avversario con questa mossa, che sta entrando sempre più in uso

nei tornei.

- 2) Invece dell'usuale 12.De1, il B cerca di andare fuori dalle normali mosse teoriche, che senza dubbio avrebbero finito per far prevalere le grandi conoscenze teoriche del suo avversario, il quale gioca molto spesso questa variante.
- 3) La migliore. Se 12...Ad7 il B poteva tranquillamente giocare 13.dc Ce5 14.Ab5! Cg4 15.Af4. Ora la presa immediata 13.dc non è buona perché con 13...Af8 si riprende, dopo poche mosse, il P con posizione migliore.
- 4) Sembra impossibile, ma questa mossa è la causa della sconfitta del N. Bertok vuol bloccare l'ala di D, credendo così di immobilizzare il gioco del suo avversario, ma non si rende conto che l'attacco addosso al suo R - ora che il B non ha più preoccupazioni dall'ala di D - è più vicino di quanto possa credere.
- 5) Questa mossa e la seguente sono solo perdite di tempo.
- 6) La mossa inaspettata che rivela quanto sia forte l'Ab1 che, secondo i piani del N, doveva essere fuori gioco!
- 7) Ora la partita è perduta; non c'è proprio niente da fare. Se 23...h4 24.fg hg 25.D:g4 con forte attacco.
- 8) Se 27...Td7 segue 28.Ce4 Ag7 29.Tf6 Te8 30.Th6! Df5 31.Tf1
- 9) Il N per non farsi isolare il P è costretto a prendere ed a cambiare le DD.
- 10) Minaccia 39.R:h5 e 40Th6 matto.
- 11) Se 41...Rg7 42.Te8; e se 41...Rg6 42.Te8 Rf5 43.R:h5.

M° I SERGIO MARIOTTI, CAMPIONE D'ITALIA

VII T U R N O = 2 GENNAIO 1970					
=====					
N.37 / BERTOK	1 =	WAGMAN	0	ESTINDIANA	25
N.38 / KLEIN	0 =	MARIOTTI	1	SICILIANA	26
N.39 / DAMJANOVIC	1 =	MICHEL	0	KOENIGINDISCH	26
N.40 / FILEP	0 =	ZICHICI	1	ESTINDIANA	51
N.41 / TROIANESCU	0 =	MISTA	1	ESTINDIANA	47
N.42 / KOZMA	$\frac{1}{2}$ =	STRAUSS	$\frac{1}{2}$	BENONI WALL	90

N.37 (Bertok-Wagman)

1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 Ag7 4.d4 oo 5.e4 d6 6.Ae2 e5 7.oo Cc6 8.d5

Si può anche giocare 8.Ae3 Cg4 9.Ag5 f6 10.Ah4. In questa variante, ho perso col N contro HORT al torneo di Zagabria 1969. E' la variante preferita da RESHEWSKY, il quale ha analizzato profondamente le possibilità del B contro la 7^ mossa del N (7.Cc6).

8...Ce7 9.Ce1 Cd7 10.f3 f5 11.g4!

Per me questa è la migliore mossa contro l'impianto del N. A mio ricordo, questo tratto venne giocato per la prima volta da RESHEWSKY.

11...Cf6

Si può anche giocare 11...h5 12.g5! h4 e il N(dopo f4,Rf7,Th8 e Th5) guadagnerà il Pg5, ma a prezzo di molti tempi che il B sfrutterà per immediate operazioni sull'ala di D.

12.Cg2 c6?

Mista ha giocato in un torneo contro il maestro sovietico PODGA ETS questa mossa e ha perduto facilmente. Egli però afferma che in questa posizione la mossa migliore è 12...c5, con posizione soddisfacente.

13.Ae3 cd 14.cd Ad7 15.a4 Da5!? 16.h3 Tfc8?

Non conseguente: bisognava continuare con 16...Db4 dopo di che il B ha due possibilità: 17.Dd3 oppure 17.Ta3 sempre con leggero vantaggio.

17.Db3! Dd8

Dimostrando l'inefficacia della mossa precedente.

18.Db4! Ae8 19.a5 h5

Troppo tardi. Il N è condannato alla più completa passività.

20.g5 Ch7 21.h4 f4 22.Af2 Af8 23.Tfc1 Rh8 24.Cb5! A:b5

Dopo 24...a6 25.Ab6 vince.

25.D:b5

1 - 0

Forse un po' prematuramente perché non s'è verificato nessun svantaggio materiale, ma le minacce d'ogni parte del B e l'inefficienza delle forze nere inducono il N ad una decisione certamente non criticabile.

M° I MARIO BERTOK, ZAGABRIA (Jugoslavia)

N.38 (Klein-Mariotti)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 b5 8.e5 de 9.fe Dc7 10.ef De5+ 11.Ae2 (1) D:g5 12.oo (2) De5! (3) 13. Te1 (4) D:f6 14.Af3 Ta7 15.Cc6 C:c6 16.A:c6+ Ad7 17.Dd5 De7 18. A:d7+ D:d7 19.Dh5 Dc6! (5) 20.a4 (6) b4 21.Ce4 Ae7 22.c4? (7) D:c4 23. Dg4 Dd4+ 24.Rh1 oo (8) 25.Tad1 D:b2 26.Td3 f5 0 - 1

- 1) Oltre alla continuazione del testo, si usano pure 11.Ce4 D:e4+ 12.Ce2 Cc6 13.Dd2 Ta7 14.ooo Td7 15.Cc3 = (Olafsson-Reshewsky, Buenos Aires 1960). Od anche 11.De2 D:g5 (D:d4?? 12.Td1 e vince) 12.Ce4 De5 13.ooo Ta7! (Ab7 14.C:b5! ab 15.Dd2+ ;Rejthar - Kroghius, URSS 1959) 14.Cf3 Df4+ 15.Rb1 Td7 ± (Stein-Sacharov, Campionato Ucraino 1960)
- 2) Il tratto di Bronstein non dà più della parità: 12.Dd3 Dh4+ (le altre continuazioni del N: 12...Ab7; 12...Cd7; 12...gf; 12..... Ta7; non impediscono al B di assicurarsi vantaggio) 13.g3 D:f6 ed ora sia 14.Tf1, sia 14.De4, non riescono a spostare la parità (Pachman; 2^ parte dell'edizione tedesca, pag.268).
- 3) Ora non 12...gf? 13.Ce4 De3+ 14.Rh1 Cd7 15.Af3 Ta7 16.Cc6+ Una volta la teoria dava come migliore risposta del N: 12...Ta7! Ma il tratto del nostro campione è l'ultimo grido della teoria: minaccia 13...Ac5, oltre ad impedire la centralizzazione del CDB.
- 4) Un tratto che lascia perplessi: che mire recondite aveva il B, donando benigneamente il Pf6?

- 5) Il N ha conservato il P senza evidenti pericoli, ed ora minaccia con Dc5+ di cambiare le DD. Perciò il B deve intraprendere, bene o male, qualcosa.
- 6) Meglio comunque 20.Rh1, togliendolo dallo scacco.
- 7) Ogni cosa che il B tenta è destinato ora a naufragare a causa della possibilità d'uno scacco intermedio.
- 8) Se 24...f5 25.Cd6+!? D:d6 26.D:g7 Tf8 27.Tad1 eppoi 28.D:h7 con notevoli possibilità di trovare qualche perpetuo salvatore.
- 9) L'arrocco è ottimo e conserva al N la possibilità della forchetta. Gli ultimi tratti del B sono inconcludenti.

E. PAOLI ("L'Italia Scacchistica", 1970)

N.39 (Damjanovic-Micheli)

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c3 Lg7 4.Lg5 h6 5.Lh4 d6 6.e3 Sbd7 7.Sbd2 8.Lg3 Sh5 g5

Ein bekanntes Manöver, das am meisten bei der Benoni-Verteidigung vorkommt.

9.Lc4 e6 10.Dc2 Tb8?

Ein Versehen, das der Partie eine grosse Spannung verschafft.

11.L:e6 S:g3 12.L:d7+ L:d7 13.hg f5 14.ooo b5 15.e4 oo 16.Db3+ Kh7 17.Th5 Kg6 18.Tdh1 b4 19.c4 fe 20.S:e4 Lg4 21.Dd3 Tf5

Oder 21...L:h5 22.S:d6+! Kf6 23.Df5+ Ke7 24.Te1+ K:d6 25.Dd5 ♯. Durch den Textzug geht aber ein anderer Bauer verloren.

22.Se:g5! Df6

Der Turm ist tabu: 22...L:h5 23.Sh4+ usw.

23.Sh4+ K:h5 24.Se4 Df8 25.S:f5+ Kg6 26.Se3 1 - 0

E. PAOLI ("Schach-Echo", 1970/27)

N.40 (Filep-Zichichi)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cf3 g6 4.Cc3 Ag7 5.g3 oo 6.Ag2 Cbd7 7.oo e5 8.e4 c6 9.h3 Da5 10.Te1 b5!?

Una possa poco praticata e forse non completamente corretta. Un altro seguito a questo punto è 10...Te8 11.a3 ed 12.C:d4 Ce5 13.Af1 a6 14.Ad2 Db6 15.Ae3 c5 16.Cb3 Ae6, con posizione equilibrata (Kotov-Tal, Campionato Sovietico 1958).

11.c5?!

Un tratto di dubbio valore. In modo più preciso ha giocato KOZ-MA contro di me nello stesso torneo un paio di turni dopo 11. cb cb 12.a3! (migliore di 12.de de 13.a3 a6 14.Ae3 Ab7 15.Cd2; LEN-GYEL-ZICHICHI, Venezia 1969, ed ora dopo 15...Tfe8 il N non ha molti problemi) a6 13.Ae3 Ab7 14.d5 ed il N ha alcuni problemi da risolvere sul lato di D.

11...dc 12.de Ce8 13.Ag5 Cc7 14.Ae7

Non andava 14.Dd6 per Te8, ed ora non si può prendere il P in c6 per 15... Te6.

14...Te8 15.Ad6 Ce6 16.a3 Cd4

Forzando una chiarificazione centrale favorevole al N.

17.C:d4 cd 18.D:d4 C:e5 19.A:e5 A:e5 20.Dc5 Db6 21.D:b6 ab 22.Tac1

Il finale è leggermente favorevole al N grazie ai 2AA ed alla maggioranza di PP sul lato di D; unico neo, la debolezza del Pc6, costretto, per di più, a sostenere quello in b5.

22...g5!

Assicurando un'ottima casa in e5 per il proprio A,e, qualora il B riuscisse a spingere in f4, il cambio di PP che ne seguirebbe renderebbe più facile il compito dei 2AA in un'eventuale azione contro il R8.

23.Tf1 Aa6 24.Tfd1 Tad8 25.Tc2 T:d1?!+

Di tutte le continuazioni possibili, quella del testo è probabilmente la meno indicata. Migliori erano sia 25...Rf8 26.Tcd2 Re7(anche A:c3 o T:d2 sono buone) che 25...A:c3 26.T:d8 T:d8 27.T:c3 Tc1 + 28.Rh2 c5.

26.C:d1 Td8 27.Ce3 Ab7 28.Cg4 Td1+ 29.Rh2 Ad4?!

Più saggia era 29...f6, rimanendo con un finale equilibrato anche se difficile da giudicare, probabilmente preferibile per il N.

30.e5!

Ed ora la posizione del RN comincia a farsi delicata.

30... h5

Quando si è in ballo...

31.Cf6+

La posizione è terribilmente complicata. Più preciso era, però, sondare le intenzioni della T avversaria con 31.Af3! Ad esempio 31...Td3! (Tb1? 32.Cf6+ Rh8 33.Td2! ±) 32.Ae4! (Ae2? Tb3! 33.Td2 c5) Td1 33.Af3 accettando eventualmente la ripetizione di mosse. Dopo il cambio in c6, invece, l'attacco sul RN risulta inconcludente.

31...Rh8 32.A:c6 A:c6 33.T:c6 Td2 34.Tc8+ Rg7 35.Tg8+ Rh6 36.Th8+ Rg6 37.Ce4

A nulla portava 37.Tg8+ Rf5 38.T:g5+ R:g5 39.Ce4+ Rf5 40.C:d2 A:b2 e se ora 41.Cb1 R:e5 ed il N vince portando il suo R sul lato di D.

37...T:b2 38.Tg8+ Rf5 39.C:g5 T:f2+ 40.Rh1 R:e5 41.Te8+ Rd5 42.Te7 Ac5 43.Td7+ Rc6 44.Td3 Ta2 45.C:f7 T:a3 46.Ce5+ Rc7 47. Td7+ Rc8 48.Th7 T:g3 49.T:h5 b4 50.Rh2 Tc3 51.Tf5 b3 0 - 1

M° A. ZICHICHI ("L'Italia Scacchistica")

N.41 (Troianescu-Mista)

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.Ag5 oo (h6!) 6.Ae2 (Dd2!) c5 7.d5 Da5 8.Dd2 (1) a6 9.Cf3? (2) b5! 10.oo b4 11.A:f6 A:f6 12. Cd1 Dd8! ♣ 13.Ce3 Cd7 14.Cg4 Ag7 15.Ad3 (3) e5! 16.Ac2? Cb6 17.Ce3(4) f5 18.b3 f4 19.Cd1 g5 20.Ce1 a5 21.a3 g4! 22.Cb2 (5) f3 23. Ad1? (g3!) Dh4 24.Dd3 Tf6! (6) 25.A:f3 gf 26.C:f3 Dh5 27.Cd2 Ah6 28. Tfd1 ba 29.T:a3 Ta7 30.Cf1 Ag4 31.Cg3 Dg5 32.Tb1 Dd2 33.D:d2 A:d2

34.h3 Ad7 35.Ta2 Ag5 36.Cd3 Tf8 37.Ce2 Taa8 38.Tc2 Tfb8 39.Rh2 a4
40.b4(?) C:c4! 41.T:c4 Ab5 42.Tc3 Ad2 43.Ta3 cb 44.C:b4 A:e2 45.
Tb2 Af4+ 46.g3 Ac1 47.T:e2 A:a3 0 - 1

1) Oppure 8.Ad2 a6 9.Cf3 Dc7 quindi 10...e6.

2) 9.a4! e6 (Cbd7 10.Ta3! $\pm$) 10.Cf3 b5!? 11.cb ab 12.A:b5 C:e4 13
C:e4 D:b5 14.ab T:a1+ 15.Re2 T:h1 16.C:d6! Tb1 17.Ae7! $\pm$ (HERINK -
MISTA, Cecoslovacchia 1969).

3) Se 15.Ch6+ Rh8 16.Df4 De8! seguito da e5 $\mp$

4) 17.Ch6+? Rh8 18.b3 f5! - +

5) 22.f3? a4! 23.ab ab 24.T:a8 bc 25.Ta7 cdD 26.D:d1 C:c4 e vince.

6) Il B adesso è perduto. Se ora 25.h3 segue 25...Tg6.

L.MISTA, Olomouc (CECOSLOVACCHIA)

N.42 (Kozma-Strauss)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 6.Cf3 oo 7.Ae2 Cbd7
8.oo Ce8 9.a3 g6 10.Ah6 Cg7

Un'interessante linea di gioco ch'è stata particolarmente stu-
diata dai maestri rumeni, Gheorghiu in testa. Già precedentemente,
al torneo di capodanno, essa ha fatto atto di presenza. Eccone al-
cuni esempi, per gli opportuni confronti.

(a) 7...a6 8.oo Ce8 9.a3 g6 10.b4 b6 11.Ah6 Cg7 12.Dd2 Cbd7 13. g3
f5 14.Cg5!; **BOBOZOV-CIOCALTEA**, IX TORNEO 1966/67.

(b) 6.Ad3 oo 7.Cge2 (7.h3 Ce8 8.Cf3 a6 9.a3 g6 10.Ah6 Cg7 11.g4 ;
BUKIC-CIOCALTEA, Szombathely 1966) Ce8 8.oo g6 9.Ah6 Cg7 10.
Dd2 Cd7 11.Cg3 Cf6 12.f3 Rh8 13.Rh1 Cg8; **ZINSER-PAOLI**, XI TOR-
NEO 1968/69. Qui troviamo l'alternativa all'idea dell'immedia-
ta spinta in "f5": la manovra Rh8,Cb8-d7-f6-g8, come robusta
preparazione.

(c) 5.g3 Ae7 6.Ag2 oo 7.e4 Cbd7 8.Cge2 Ce8 9.oo g6 10.Ah6 Cg7 11.
Dd2 Cf6 12.f3 Rh8 13.Rh1 Cg8 14.Ae3 f5; **TRINCARDI-GHITESCU**, XI
TORNEO, 1968/69.

(d) Ma la partita con questa variante che suscitò maggior scalpore
nel mondo scacchistico fu quella **GLIGORIC-GHEORGHIU**, 29° TORNEO
di BEVERWIJK 1967, pubblicata dall'ITALIA SCACCHISTICA (1967/
278) con mie note: 7.Ae2 Ce8 8.oo g6 9.Ah6 Cg7 10.Dd2 Cd7 11.
Td1 (11.h3 Rh8 12.a3 Cf6 13.Ce1 Cg8 14.Ae3 f5 15.ef C:f5! ;
PACHMAN-HORT, HARRACHOW 1966) Te8 12.Dc2 Cf8 13.a3 f5 14. b4
b6 15.bc bc 16.Tb1. La celebrità della partita è data da una
serie vincente di 15 scacchi consecutivi al RN!

11.Dd2 f6 12.b4

Uno degli imperativi strategici del B: l'attacco ad una delle 2
punte (b4,f4) della "v" pedonale avversaria (c5+d6+e5) che a-
pre la colonna "b" a proprio favore.

12...Tf7 13.Tab1 b6 14.g3 Af8 15.Ae3 Cb8 16.bc bc 17.Tb2 Tb7 18.
T:b7 A:b7 19.Tb1 Ac8 20.Ce1 Ce8 21.f4 Ah6 22.Cg2 De7 23.fe A:e3+
24.C:e3 D:e5

La presa di D è il male minore. Dato lo sviluppo arretrato del
N, l'apertura della colonna "f" sarebbe stata imprudente.

25.Ag4 Ca6 26.Td1 h5 27.A:c8 T:c8 28.Cg2

Il Ce3 non ha più nulla da dire, impediti i salti f5 e g4: perciò è giusto che cerchi un nuovo obiettivo, specialmente dopo l'indebolimento delle case bianche avversarie per la scomparsa dell' A c8.

28...Tb8 29.Cb5 Tb7 30.Cf4 Dg5 31.Ce6 D:d2 32.T:d2 Cb8 33.Cd8 Tb6 34.a4 a5 35.Rf2 Rf8 36.Re3 Re7 37.Ce6 Cd7 38.Rd3 Ce5+ 39.Rc3 Rf7 40.Tb2 Rg8 41.h3 Rh7 42.Tg2 Cg7 43.Cec7 Rg8 44.Tf2 Rf7 45.Ca8 Tb8

Il tempo scarseggiava e ambedue muovono alquanto in fretta; quindi non sempre le mosse sono chiare.

46.Cac7 Re7 47.Th2 Rd7 48.Td2 Re7 49.Td1 Rd7 50.Ce6 Ce8 51. g4 h4 52.Cf4 Cc7 53.Tf1 Ca8?

Spesso il meglio è nemico del bene. Il N "vuol" fare qualcosa (duplici attacchi ai Pa4 e Pc4) e va incontro alla sua rovina. Meglio la prudenziale 53...Ce8. Il B sta indubbiamente meglio, ma se ciò era sufficiente per vincere doveva essere dimostrato.

54.C:g6! C:g6 55.T:f6 Tg8

Il B ha dato un C per 3PP con finale vinto.

56.T:d6+ Rc8 57.Tf6 Tg7 58.Cd6+ Rb8

Se 58...Rd7 59.Cb7.

59.Cf7 Ra7 60.e5 Cb6 61.e6! C:a4+ 62.Rb3 Cb6 63.d6

Anche 63.T:g6 T:g6 64.e7 Tg8 65.Cd6 avrebbe vinto.

63...a4+ 64.Rc3?

Meglio 64.Ra2 come risulterà più tardi. Dopo 64...C:c4 65. T:g6 66.d7 Tg8 67.e7 il N è spacciato.

64... Tg8 65.d7!?

Ancora 65.T:g6 era il tratto giusto. Ora il B incappa in una svista che prolungherà il finale sino alla svista finale!

65...Ce7 66.d8D? T:d8 67.C:d8 Cbd5+ 68.cd C:d5+ 69.Rc4 C:f6 70. e7 Rb6 71.Ce6 Rc6 72.C:c5 a3 73.Ce4 Ce8 74.Rb3 Rd5 75.Cg5 Re5 76.R:a3 Rf6 77.Cf3 R:e7 78.Rb4

Oppure 78.C:h4 Rd6! 79.Cf3 Rd5 =

78...Cc7! 79.Rc4 Ce6 80.Cg1

Si noti la classica "barriera" di C (sfruttata molto nella studiastica): la casa "d4" guardata direttamente, le case "d3" e "d5" indirettamente a causa del doppio. Perciò il B è costretto ad una mossa difensiva.

80... Rd6 81.Rd3 Cg5

Ed ora il B commette l'ultima inesattezza: con 82.Rd4! avrebbe ancora vinto (82...Re6 83.Re3 impedendo Re5 a causa del doppio di C. Se 83...Rf6 84.Rf2! quindi Rg2 e Cf3. Dopo il tratto del testo il finale è irrimediabilmente patto.

82.Rf2? Rd5 83.Rg2 Re4 85.Ce2 Ce6 86.Cc3+ Rd4 87.Cb5+ Re3 88. Cd6
Cf4+ 89.Rh2 Cg6 90.Cf5+ Rf3 1/2

Un istruttivo finale di CC e PP. Partita lunga, ma interessante.

E. PAOLI - "SCACCO" 1970 - Rivista mensile di Gennaro Siviero
Via Amendola 1 81055 S. MARIA C.V. (Caserta)

VIII T U R N O = 3 GENNAIO 1970					
=====					
N.43 / WAGMAN	1 =	STRAUSS	0	PIRC	32
N.44 / MISTA	1/2 =	KOZMA	1/2	CATALANA	12
N.45 / ZICHICHI	1 =	TROIANESCU	0	FRANCESE	81
N.46 / MICHELI	1 =	FILEP	0	PIRC	82
N.47 / MARIOTTI	1/2 =	DAMJANOVIC	1/2	NIMZOINDIANA	43
N.48 / BERTOK	1/2 =	KLEIN	1/2	ESTINDIANA	14

N.43 (Wagman-Strauss)

1.PK4 PKN3 2.PQ4 BN2 3.NQB3 PQ3 4.BK3 NKB3 5.PB3 PB3 6.BQ3

6.QQ2 immediately, followed by BR6 and 000, is better. White's slow development permits Black a strong Queen side initiative to balance off White's King side attack.

6...QNN2 7.QQ2 00 8.KNK2 PQN4 9.BR6 PN5 10.NQ PB4 11.PKR4 QR4 12.PR5 BXB 13.QXB PN6+ 14.N/QB3 PXP(B7) 15.PXP

The right moment since recapture by the KBP is prevented by the threat of BB4+. It was suggested that 15.PK5 was decisive, but the position is far from clear. For example, 15.PK5 PXQP 16.PXN NXP 17.PXP BR3! 18.BXBP PXN 19.NXP QK4+.

15...BR3 16.BXB QXB 17.PN7 RK 18.NQ5 QRN 19.NN3?

The correct move is 19.QRB as played on the move following. 19.PK5 fails against 19...PXP 20.PXP QQ6!

19...RXP?

19...PB8(Q)+, and if 20.RXQ RXP gains the control of the second rank and wins.

20.QRB RN8 21.NB5 RXR+

Black is also lost after 21...QR4+ 22.KB2 QQ 23.QN5.

22.KB2 RB8+ 23.RXR NXN 24.RKR QNB3 25.QN5 PKR4 26.RXP NXR 27.QR6

But not 27.QXN QK7+ and Black wins.

27...PB3 28.QR8+ KB2 29.QXN+ KK3 30.QXR QB8+ 31.KN3 QK8+ 32.KN4

1 - 0

S. WAGMAN, U.S.A.

N.44 (Kozma-Mista)

1.Cf3 Cf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Ag2 Ae7 5.oo oo 6.b3 c5 7.e3 Cc6 8.Ab2
b6 9.Cc3 Ab7 10.cd C:d5 11.C:d5 D:d5 12.d4 Tad8 1/2

N.45_(Zichichi-Troianescu)

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Cd2 Cf6 4.Cg3 de 5.de Ac5 6.Ac4 Cc6 7.c3 a5 8.De2 e5? 9.h3? (A:f7+!) De7 10.Cf1 oo 11.g4 Ae6 12.Cg3? (il B commette in simmetria lo stesso errore del suo avversario all'8° tratto, colla differenza che il N se ne accorge e coglie immediatamente l'occasione) A:f2+! 13.D:f2 A:c4 14.Ag5 De6 15.b3 Aa6 16. A:f6 D:f6 17.Cf5 b6 18.c4 Tad8 19.oo Cd4 20.Tad1 C:f5 21.gf Ab7 22. De3 h6 23.Rh2 T:d1 24.T:d1 Td8 25.Tg1 Rh7 26.Tg4 Dd6 27.Dg1 Df6 28.Dg3 Te8 29.De1 Rg8 30.De3 Dd6 31.Dg1 Rf8 32.Dg3 Df6 33.De1 Ac6 34.Tg2 Td8 35.Tf2 De7 36.Te2 Td3 37.Dg3 f6 38.Dg4 Ae8 39.Ce1 Td7 40. Cc2 Dd8 41.Tg2 De7 42.Ce3 c6 43.Dh4 Td4 44.Cc2 Td3 45.Ce1 Td7 46. Cc2 Dd8 47.Dg4 De7 48.Ce3 Td3 49.De2 Td4 50.Dg4 Dd7 51.Cf1 Td1 52.Ce3 Td2 53.Cf1 T:g2+ 54.D:g2 Dd3 55.Cg3 Af7 56.h4 Re7 57.Df2 Dd4 58.Dc2 Rf8 59.Rh3 a4 60.Dc1 ab 61.ab Rg8 62.Db1 Rh7 63.Da2 b5 64.cbcb 65.Da8 Db4 66.Da2 D:b3 67.De2 b4 68.Dg4 Dc3 69.Rg2 Dd2+ 70.Rh3 Dd3 71.Rg2 b3 72.Ch5 A:h5 73.D:h5 D:e4+ 74.Rh3 Dc6 75.De2 Dc3+ 76. Rg4 Dc2 77.Df3 b2 78.Rh5 g6+ 79.Rg4 D:f5+ 80.D:f5 gf+ 81.Rh5 f4 0-1

N.46_(Micheli-Filep)

1.e4_g6 2.d4_Ag7_3.f4

"La variante attiva dei 3PP. Con questo impianto, il B si impossessa del centro. E' opinione di molti che questo sistema si possa considerare come la continuazione più attiva di in questo momento dispone il B. L'idea insita è l'attacco immediato del centro con la spinta e4-e5, formando, contemporaneamente, una barriera contro l'Ag7. Il N, dovendo ritirare il suo C dalla casa f6, finisce per sguarnire la sua ala di R." (Crusi Moré - "La difesa Pirc y Fianchetto de Rey", pag. 11)

3...d6_4.Cc3_Cf6_5.e5_Cfd7_6.Cf3_oo

Le due difese, citate sopra, finiscono molto spesso per confluire negli stessi schemi. Infatti la partita inizia come una RO-BATSCH (FIANCHETTO DI RE) e rientra poi in una PIRC.

7.h4_

Un attacco classico, ma spesso a doppio taglio, che si attua di sovente quando l'arrocco nero è fianchettato.

7...c5

La classica reazione della difesa scelta dal N che si trova anche nell'attacco dei 4PP nell'ESTINDIANA ed in altri casi analoghi 8.h5_cd 9.D:d4_de 10.Df2! ef 11.hg_hg 12.Dh4_Cf6_13.A:f4_Da5_14.Cg5_Ch5_15.ooo

Arrischiata, ma quando s'è in ballo, bisogna ballare. Se 15.Ad2 De5+ 16.Ae2 Dg3+. Anche la soluzione 16.Ce2 D:b2 17.Tc1 Td8 non è chiara. Ad esempio, se 18.g4 segue T:d2!? e se 18.Cf4 ecco Ac3! che pone il B in una situazione lacrimevole. Perciò, valutato il pro ed il contro, la continuazione del testo è ancora quella che lascia maggiori possibilità offensive al B.

15... A:c3_16.bc_D:c3 17.Td3_Db4_18.Tf3

Ora minaccia seriamente g2-g4, perciò il N reagisce come può.

18...f5_19.a3_Dd4 20.c3_Da4 21.c4_Cc6_22.Ac7

Per impedire salti in avanti del CN (in a5 oppure in d4).

22...e5 23.Tc3_Rg7_24.Cf3_e4

S'imponeva 24...Te8. Ora il N dovrà cambiare i CC data la minac-

cia C:g6! Così verrà indebolit la grande diagonale e l'Ac7 inizierà uno dei ruoli decisivi sul palcoscenico bicolore.

25.Ce5 C:e5 26.A:e5+ Rf7 27.Ae2 De8

Non 27...Da5 per 28.c5 Te8 29.A:h5 T:e5 30.A:g6+! Quindi, date le minacce, è la D che deve portarsi in difesa.

28.Ad6 Th8 29.c5 Dd8 30.Dh2 Dg5+ 31.Rc2 Ae6

Il N minaccia di sciogliersi con 32...Cg3!, di conseguenza il B sventa l'idea avversaria e minaccia, a sua volta, g2-g4.

32.Tf1 Cf6 33.Dg1

Il N è riuscito a rimettersi alquanto in sesto, però nonostante i suoi 2PP in più, non si trova in un'agevole situazione, soprattutto per la delicata posizione del R e la poco felice postazione della sua D. Si noti che adesso minaccia 34.Af4 Dh4 35.Th3.

33... Cd5 34.Tb3

Una nuova minaccia: il N - a corto di tempo, come il solito - non trova una difesa soddisfacente. Del resto non è facile, poiché anche dopo il sacrificio di Q (Tab8) non risolve tutti i problemi della difesa.

34...b6 35.Ac4! bc

Inizio della fine!

36.Tb7+ Rg8 37.D:c5 Th2

Un "desperado" ("Strategia e tattica", pag.354) che si dà in olocausto per liberare la casa "h8" per il proprio R onde evitare il matto. Ma è un palliativo.

38.A:h2 Ce3+ 39.D:e3!

Ecco il non difficile, ma sempre spettacolare, sacrificio di D.

39...D:e3 40.A:e6+ Rf8 41.Ad6+ Re8 42.Id1 De2+ 43.Id2 Da6 44. Te7+ Rf8 45.T:a7+

1 - 0

Una difficile partita, piena di tatticismi, che il giovane maestro italiano ha giocato con grande energia, sfruttando magistralmente le inesattezze dell'avversario.

E. PAOLI ("L'ITALIA SCACCHISTICA" 1970)

N.47 (Mariotti-Damjanovic)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.Db3 c5 5.dc Cc6 6.Cf3 Ce4 7.Ad2 C:d2 8.C:d2 f5 9.e3 oo 10.Ae2 A:c5 11.oo d6 12.Tad1 Ad7 13.Ca4 Dc7 14.C:c5 dc 15.Cf3 Tad8 16.Dc3 Ac8 17.T:d8 T:d8 18.Td1 h6 19.Td2 T:d2 20.D:d2 Dd8 21.D:d8+ C:d8 22.Ce5 Rf8 23.f4 Re7 (parità) 24. Rf2 Cf7 25.C:f7 R:f7 26.e4 fe 27.Re3 b6 28.R:e4 Rf6 29.Af3 Ab7+ 30.Re3 Aa6 31.Ae2 e5 32.h4 ef+ 33.R:f4 g6 34.g3 Ac8 35.Af3 Af5 36. Ae4 g5+ 37.hg+ hg+ 38.Re3 Ae6 39.Ad3 b5 40.cb A:a2 41.Rd2 Re5 42. Rc3 Ae6 43.b4 Rd6

$\frac{1}{2}$

N.48 (Bertok-Klein)

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 oo 6.Ag5 c5 7.d5 e6 8. Cf3 ed 9.cd h6 10.Ah4 g5 11.Ag3 Ch5 12.Cd2 C:g3 13.hg Cd7 14.g4

$\frac{1}{2}$

***** FISCHER SEMPRE PIU' PREZIOSO!

Dopo le ultime nuove richieste di Bobby, il progettato match fra lui e BOTVINNIK non avrà più luogo. Si parla invece d'un "quadrangolare" SPASSKI, BOTVINNIK, LARSEN, DONNER per aprile-maggio. Con tale manifestazione, l'ex CAMPIONE MONDIALE BOTVINNIK intenderebbe dare l'addio alla sua carriera scacchistica internazionale.

IX T U R N O = 4 G E N N A I O 1970					
=====					
N.49 / KLEIN	0	=	WAGMAN	1	SICILIANA 37
N.50 / DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	=	BERTOK	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA 18
N.51 / FILEP	$\frac{1}{2}$	=	MARIOTTI	$\frac{1}{2}$	NIMZOINDIANA 78
N.52 / TROIANESCU	$\frac{1}{2}$	=	MICHELI	$\frac{1}{2}$	SICILIANA 52
N.53 / KOZMA	1	=	ZICHICHI	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA 51
N.54 / STRAUSS	1	=	MISTA	0	DAMENINDISCH 35

N.49_ (Klein-Wagman)

1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 cd 4.C:d4 Ag7 5.Cc3 Cc6 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 d6
 8.f3 oo 9.Ab3 Da5 10.Dd2 Ad7 11.h4 Tfc8 12.ooo Ce5 13.Rb1 Cc4 14.
 A:c4 T:c4 15.Cb3 Dd8 16.h5 C:h5 17.Cd5 Cf6 18.Ah6 Ah8 19.C:f6+ A:
 f6 20.g4 e5 21.Ae3 Ae6 22.Dh2 Tac8 23.D:h7+ Rf8 24.Td2 Dc7 25.Dh6+
 Ag7 26.Dh2 Af6 27.Thd1 Tc6 28.g5 Ag7 29.f4 a5 30.Df2 a4 31.Cc1 ef
 32.A:f4 Tb6 33.c4 a3 34.A:d6+ T:d6 35.T:d6 D:c4 36.De2 ab 37.Cb3??
 D:e2 0 - 1

Uno dei tanti casi di ZEITNOT di KLEIN! Non è chiara la situazione
 risultante dopo 37.D:c4 T:c4 38.Cb3 (Cd3 Ta4) Ag4 39.Te1 Ac3 40.
 Te3 Ae5 ecc. I due AANN punzecchiano noiosamente le TTBB.

N.50_ (Damjanovic-Bertok)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.A:c6 dc 7.d3 Ag4
 8.h3 A:f3 9.D:f3 Cd7 10.Cd2 00 11.Cc4 f6 14.A:f4 Ce6 15.Rh1 C:f4
 16.D:f4 Ad6 17.C:d6 cd 18.Tf3 $\frac{1}{2}$

N.51_ (Filep-Mariotti)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Cf3 oo 6.Ad3 d5 7.oo dc 8A:c4
 Cbd7 9.De2 b6 10.Td1 cd 11.ed Ab7 12.Ad2 a6 13.a4 Ad6 14.Ce5 Cd5
 15.Ad3 Dh4 16.g3 De7 17.f4 C7f6 18.Tac1 De8 19.C:d5 C:d5 20.a5 ba
 21.A:a5 Da4 22.Cc4 Ab4 23.Ta1 Dd7 24.Ae4 Db5 25.Ad3 Dc6 26.Ce5 Dd6
 27.Ae4 Tab8 28.A:b4 C:b4 29.Cc4 Dd8 30.A:b7 T:b7 31.Ca5 Tb5 32.Cb3
 Dd5 33.Cc5 Tfb8 34.b3 a5 35.Dc4 Dc6 36.Tac1 Cd5 37.De2 Dd6 38. Tc4
 h6 39.Tcc1 Cb4 40.De4 Ca6 41.f5 ef 42.D:f5 Cb4 43.Df2 Cd5 44. Tf1
 f6 45.De2 Rf7 46.Tf5 Ce7 47.Tf4 Tb4 48.Ca6 Cg6 49.C:b8 C:f4 50. gf
 D:d4+ 51.Rh1 T:b8 52.Tc7+ Rg8 53.Dg4 Da1+ 54.Rg2 Db2+ 55.Rh1(Rg1!
 avrebbe abbreviato il finale) f5 56.D:f5 D:b3 57.Tc8+ T:c8 58.D:c8
 + Rf7 59.Df5+ Re7 60.De5+ Rf8 61.Dc5+ Rf7 62.Df5+ Rg8 63.Dc8+ Rh7
 64.Df5+ g6 65.Dd7+ Rg8 66.De8+ Rg7 67.De5+ Rf7 68.Dc7+ Re8 69.Dc8+
 Re7 70.Dc7+ Re6 71.Dc8+ Rd6 72.Dd8+ Rc6 73.D:a5 Dd5+ 74.D:d5 R:d5
 75.Rg2 Re4 76.Rg3 h5 77.h3 Re3 78.Rh4 R:f4 $\frac{1}{2}$

N.52_ (Troianescu-Micheli)

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Db6 5.Cb3 Cf6 6.Cc3 e6 7.Ae3 Dc7
 8.a3 a6 9.f4 d6 10.Ae2 b5 11.00 Ae7 12.Af3 Ab7 13.De2 oo 14. Tad1
 Tac8 15.Td2 b4 16.ab C:b4 17.Ta1 Cd7 18.Df2 Aa8 19.Ta4 Tb8 20. Aa7
 Tb7 21.Ad4 Db8 22.e5 d5 23.Cc5 C:c5 24.A:c5 A:c5 25.D:c5 Tc8 26.
 Df2 Cc6 27.Cd1 Tb4 28.T:b4 D:b4 29.g3 a5 30.c3 Db3 31.De3 a4 32.
 Ag2 a3 33.ba D:a3 34.c4 D:e3 35.C:e3 dc 36.C:c4 Tb8 37.Ta2 Rf8 38.
 Cd6 Re7 39.Ta6 Rd7 40.A:c6+ A:c6 41.Ta7+ Rd8 42.C:f7+? (T:f7! $\pm$)
 Re8 43.Cd6+ Rf8 44.Tf7+ Rg8 45.Tc7 Ad5 46.g4 Tb1+ 47.Rf2 h6 48. f5

Tb3 49.h4 Tf3+ 50.Re2 Tf4 51.g5 hg 52.hg

$\frac{1}{2}$

N.53 (Kozma-Zichichi)

1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 e5 4.Cf3 Cbd7 5.g3 g6 6.Ag2 Ag7 7.oo oo 8.e4 c6 9.h3 Da5 10.Te1 b5 11.cb cb 12.a3 a6 13.Ae3 Ab7 14.d5 Tfc8 15.Cd2 Dd8 16.Tc1 Tc7 17.Cb3 Ce8 18.Dd2 Tac8 19.Ca5 f5? 20.ef gf 21.Cc6 Df6 22.Ag5 Df7 23.Ce7+ Rh8 24.C:c8 T:c8 25.Ah6 Cc5 26.A:g7 + 27.Tcd1 Tg8 28.Dh6 Ce8 29.b4 Tg6 30.De3 f4 31.gf Cd7 32.f5 D:f5 33.Ce4 Cdf6 34.Cg3 Df4 35.Rh1 Dc4 36.Df3 Dc7 37.Tc1 Df7 38. Ted1 Cg7 39.Tc3 De7 40.Cf5 C:f5 41.D:f5 Tg8 42.Tg3 Tf8 43.Dg5 Tf7 44. Rg1 Df8 45.h4 Ac8 46.Td2 Cg8 47.Ae4 Tf4 48.f3 h6 49.Dg6 Af5 50.A: f5 T:f5 51.Tdg2 / 26... C:g7 / 1 - 0

La casa "c6" è la chiave della partita ed è stato inutile l'am massamento nero ad ovest, quando la possibilità di chiudere l' u- scio venné data solamente al B: un grave errore strategico.

N.54 (Strauss-Mista)

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7 5.b3 Le7 6.Lb2 oo 7.oo c5 8. d4 d6 9.Sc3 Sbd7 10.Se1 (1) L:g2 11.S:g2 a6 12.Te1 Db8 13.Dd3 Db7 14.e3 (2) Tab8 15.a4 Tfc8 16.Sf4 Df3 17.Dd1 (3) D:d1 18.Ta:d1 Se8 19.d5 e5 20.Sd3 Lf8 21.f4 ef 22.ef (4) Sc7 23.Ta1 b5 24.a5 f5?(5) 25.Te2 Kf7 26.Tae1 b4 (6) 27.Sd1 Te8 28.Se3 (7) g6 29.h3 Lg7? (8) 30.L:g7 K:g7 31.S:f5+ gf 32.Te7+ Kg6 33.T:d7 T:e1+34.S:e1 Te8 35. Kf2 1 - 0

- 1) In einer für Weiss günstigen Stellung der Damenindischen Ver- teidigung scheint dieser Zug, grosse Vorbilder imitieren wol- lend, nicht der beste zu sein, da der in der Partie von Schw. verwirklichten Plan, am Damenflügel die Initiative zu ergrei- fen, nur durch den Abtausch der Läufer möglich wurde. Sofort Te1 war daher viel stärker.
- 2) Unter den gegebenen Umständen das Beste, da das bald notwendi- ge a4 nur bei Verhinderung einer Springerbesatzung auf c5 gut ist.
- 3) Obwohl die Invasion der schwarzen Dame keine grosse Bedrohung bedeutet, ist kein anderer vernünftiger Plan zu finden.
- 4) Auch gf mit Druckspiel im Zentrum war möglich.
- 5) In dieser Stellung erwartet ich mir höchstens ein Remis, doch mit diesem Zug verschlechtert Schwarz seine Position erheblich, bc und Tb3 wäre sicherlich stärker gewesen.
- 6) Die Verkeilung des Damenflügels gibt Weiss nun alle Chancen in der Mitte, da Bauer a5 unangreifbar erscheint.
- 7) Turmtausch hätte nur die Remischancen des Schwarzen erhöht.
- 8) Ein schwerer Fehler in Zeitnot, der sofort verliert, obwohl die Verteidigung bereits sehr schwierig geworden ist.

Anton Strauss, VIENNA (Austria)

X T U R N O = 5 G E N N A I O 1970					
=====					
N. 55 / WAGMAN	0 = MIŠTA	1	SICILIANA	25	
N. 56 / ZICHICHI	1 = STRAUSS	0	FRANCESE	27	
N. 57 / MICHELI	0 = KOZMA	1	CARO KANN	40	
N. 58 / MARIOTTI	1 = TROIANESCU	0	HROMADKA	27	
N. 59 / BERTOK	$\frac{1}{2}$ = FILEP	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	12	
N. 60 / KLEIN	$\frac{1}{2}$ = DAMJANOVIĆ	$\frac{1}{2}$	SICILIENNE	52	

N.55 (Wagman-Mišta)

1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 Ag7 4.Cc3 (1) Da5 5.Ae3 Cf6 6.Cd2! cd 7.Cb3 Dc7?! (2) 8.C:d4 Cc6 9.Ae2 oo 10.oo d6 11.Cb3 Ae6 (3) 12.Cd5! (4) A:d5 13.ed Ce5 14.Ad4 Tfd8 15.Tc1?? (5) C:d5 16.f4 Ah6! 17.g3 (6) Cc6 18.c4 Cbd4 19.Af3? (a3!) C:d4 20.D:d4 Ag7 21.Dd2 C:a2 22.Tce1 Db6+ 23.Te3 Tac8 24.Rg2 e6 25.Ca5 d5! (7) 0 - 1

- 1) Altre possibili linee di gioco: (a) 4.dc Da5+ 5.c3 (5.Cc3 Cf6! con gioco di difficile giudizio) D:c5 6.Ae3 Dc7 = (b) 4.d5 b5!? (e6 è poco chiara) 5.c3! ± (c) 4.c3 cd 5.cd d5 ±
- 2) Da chiedersi se non sia migliore 7...Dd8. In tal caso, dopo 8.C:d4 Cc6, si rientrerebbe in un ordinario "dragone".
- 3) Giocabile ugualmente 11...Ca5.
- 4) Un tratto non possibile con la DN in d8.
- 5) Perde un P e la partita. Da considerare 15.c4 C:c4 16.Tc1 b5 17.Cd2 Db7 con possibilità reciproche.
- 6) 17.fe de 18.Af2 Ce3 ±
- 7) 26.cd Cb4 27.Tb3 Tc2!

L. MISTA, Olomouc (CECOSLOVACCHIA)

N.56 (Zichichi-Strauss)

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Cd2 Cf6 4.Cgf3 Cc6 5.c3 Ae7 (Più usuale Ac5) 6.h3 oo 7.Dc2 e5 8.Ae2 Te8 (Il N si premunisce contro un'eventuale manovra avversaria con mira al Pe5) 9.g4 (Un cliché d'attacco che il simpatico maestro italiano, uno dei migliori della propria squadra alle recenti olimpiadi di LUGANO, adotta volentieri ogni qualvolta gli si presenti l'occasione) 9...b6 10.Cf1 de 11.de Cf d7 12.Ae3 Ac5 (Una mossa impegnativa che lega il gioco del N e l'obbligherà praticamente a barattare in e3, togliendo così al proprio C la possibilità di portarsi in f4, come probabilmente egli aveva in un primo tempo programmato) 13.Cg3 A:e3 (Da considerare 13...De7) 14.fe Cf8 15.Ab5 Ad7 16.ooo Cb8 17.Cf5 Df6 (Da considerare 17...Dc8 18.Ac4 e se adesso 18.Ae6 19.C:e5 A:c4 20.C:c4 De6 21.Db3 D:e4 22.Thf1 con pericolose minacce sull'arrocco avversario) 18.Ac4 b5 19.Ad5 Ac6 20.h4 A:d5 21.T:d5 Da6 22.Db3 Cc6 23.Cg5 (Minaccia 24.C:f7!) 23...Ce6 24.Td7 Ccd8 25.Ce7+ Rh8 26.T:d8! C:d8 27.D:f7!! 1 - 0

Ancora una volta si ripete il motivo della debolezza della casa "f7", sfruttando un grazioso matto dei 2CC.

E. PAOLI ("RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1970)

N. 57 (Micheli-Kozma)

1.e4 c6 2.d3 d5 3.Cd2 g6 4.g3 Ag7 5.Ag2 e5 6.Cgf3 Ce7 7.oo oo 8.
b4 a5 9.ba D:a5 10.Ab2 Dc7 11.Te1 d4 12.c3 dc 13.A:c3 c5 14.a4Td8
15.Dc2 Cec6 16.Af1 Ca6 17.h4 Cab4 18.Db1 b6 19.Tc1 De7 20.Cc4 Tb8
21.Ca3Ag4 22.Ch2 Ae6 23.Cb5 Td7 24.Ad2 Tbd8 25.Ta3 c4 26.Ae3 C:d3
27.A:d3 T:d3 28.T:d3 T:d3 29.A:b6 Cd4 30.Td1 Tb3 31.Da1 c3 32.Rg2
Db7 33.A:d4 ed 34.C:d4 c2 35.Td2 D:e4+ 36.f3 A:d4 27.fe A:a1 38.
T:c2 Ta3 39.g4 T:a4 40.Rf3 Ae5 0 - 1

N. 58 (Mariotti-Troianescu)

1.d4 e6 2.c4 c5 3.d5 ed 4.cd d6 5.Cc3 g6 6.Cf3 Ag7 7.Cd2 (1) a6
8.a4 Cd7 9.Cce4! (2) Cdf6 10.C:f6+ C:f6 11.Cc4 b6 12.g3 Ab7 13Ag2
oo 14.Af4 Ce8 15.Dd2 (3) Dc7 16.oo Tb8 17.Tfc1 Ac8 18.Ta2! (4)Ad7
19.b4 b5? (5) 20.ab ab 21.C:d6! C:d6 22.bc Cc4 (6) 23.A:c7 C:d2
24.A:b8 T:b8 25.T:d2 b4 26.c6 Ac3? 27.cd 1 - 0

- 1) Fin qui s'era giocata la normale variante dell' INDIANA HROMADKA con Cf3, ma il B, invece di e4 e Ae2, inaugura un nuovo tipo di gioco.
- 2) Costringe il N a giocare Cdf6 e, dopo il cambio del C, il B rimane con una forte casa c4 che occuperà subito.
- 3) Strategicamente la partita è perduta per il N; non ha mosse per liberarsi dalla stretta dei pezzi bianchi.
- 4) Libera la T dalla prese dell'Ag7 e minaccia b4.
- 5) Evidentemente il N non ha previsto il sacrificio in d6.
- 6) L'ultimo tentativo; se 23.T:c4?? bc 24.A:c7 Tb1+ 25.Af1 Ah3!

M° I SERGIO MARIOTTI, CAMPIONE D'ITALIA

N. 59 (Bertok-Filep)

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.oo oo 5.c4 d6 6.d4 c5 7.Cc3 Cc6 8.
dc dc 9.Af4 Ch5 10.Ae3 Da5 11.Ad2 Db4 12.Db3 $\frac{1}{2}$

N. 60 (Klein-Damjanovic)

1.e4 c5 2.Cf3 e6

Depuis quelque temps, le grand maître yougoslave adopte souvent au deuxième coup e7-e6 au lieu de d7-d6.

3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cc6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.C1c3 a6 8.Ca3 Fe7 9. Fe2
oo 10.oo Dc7 11.Fe3 b6 12.Dd2 Fb7 13.f3

Un coup modeste qui ne donne pas grand chose; mais puisque l'adversaire est un grand maître...

13...Ce5 14.Tfc1 Cfd7 15.Tab1 h5 16.Cc2 Tac8

Ou 16...Cxc4 17.Fxc4 Dxc4 18.Ca3 Dc8 (Db4? 19.Cd5!) 19. Cd5
Dd8 20.Cxe7+ Dxe7 21.Tc7 Tab8 22.Cc4 ±
17.Cd4

Le Cavalier est enfin centralisé, cette manoeuvre est le prix qu'il faut payer pour avoir obtenu le schéma Maroczy.

17... Ff6 18.b3 Tfe8 19.Rh1

Un coup préventif qui dénonce l'intention de pousser finalement le P"f".

19... Cf8 20.f4 Cg4 21.Fxg4

La possibilité de changer le FR est la bienvenue, puisque, comme

15.h5 Ah4 16.Dh2 C:h5 17.Cce2 f5 18.D:h4 D:h4 19.T:h4 C:g3 20.Ah6
C:e2 21.A:f8 Cd4 22.Rf2 g5 23.Th5 fe 24.fe Ag4 25.T:g5+ R:f8 26.
T:g4 Cd7 27.Th4 Rg7 28.Tg4+ Rf6 29.Tc1 Cf8 30.Tc7 Cg6 31.Td7 Tf8
32.Re3 Cf4 33.T:f4+ 1 - 0

N.63 (Troianescu-Bertok)

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Ab5+ Ad7 4.A:d7+ D:d7 5.oo Cc6 6.De2 Cf6 7. c3
e6 8.Td1 Ae7 9.d4 cd 10.C:d4 oo 11.Ag5 C:d4 12.cd h6 13.A:f6 A:f6
14.Cc3 $\frac{1}{2}$

N.64 (Kozma-Mariotti)

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Ad3 oo 6.Cf3 d5 7.oo Cc6 8.
a3 A:c3 9.bc dc 10.A:c4 Dc7 11.Ad3 e5 12.Dc2 Te8 13.de C:e5 D:e5
15.f3 $\frac{1}{2}$

N.65 (Strauss-Micheli)

1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.b3 Ag7 4.Ab2 c5 5.g3 (L'apertura chiusa col
doppio fianchetto del B s'incontra di frequente nella pratica mo-
derna dei tornei. Ha i suoi pro ed i suoi contro, ma conserva a lun-
go il vantaggio del tratto) d6 6.d4 Ce4 ("Il B ha trascurato il
problema della casa "e4" - dice il N - Approfittiamone, piazzando
vi un C". L'idea è strategicamente esatta, ma ne sarà fatto cattivo
uso) 7.Cbd2 Da5 8.Ag2 Cc6 9.e3 Ag4 10.h3! (La pressione del N va
aumentando e il B deve agire energicamente per liberarsene) A:f3
11.A:f3 C:d2? (Era assolutamente necessario sostenere il C in e4
Ad esempio: 11...f5 12.A:e4 fe 13.oo cd 14.C:e4 Df5 15.Dd3 D:h3
16.de oo e il B ha indubbiamente una superiorità strategica cen-
trale, pero il N non è privo di controgioco sulla colonna "f". Do-
po il tratto del testo, la massiccia liquidazione che ne segue va
a tutto favore del B) 12.D:d2 D:d2+ 13.R:d2 cd 14.ed C:d4 15.A:b
7 Tb8 16.Rd3! T:b7 17.A:d4 oo (Allontanare il proprio R dal cen-
tro è un'altra inesattezza: meglio comunque 17...A:d4 eppoi 18...
Rd7) 18.Thd1 a5 19.A:g7 R:g7 20.Rc3 Ta8 21.Td5 Ta6 22.Tb5 Tba7
(Un po' meglio, subito Tc7) 23.Tc1 f5 24.Rb2! (Il B ha il R... in
più! Partecipa attivamente alla lotta, mentre l'altro sta guardan-
do da lontano) e5 25.Ra3 Rf6 26.Ra4 g5 27.c5 Tc7 28.T:a5 T:a5+29
R:a5 (La storia è ormai finita) T:c5+ 30.T:c5 dc 31.Rb5 e4 32.
R:c5 Re5 33.Rc4 f4 34.gf+ gf 35.Rc3 1 - 0

E. PAOLI ("SCACCO", rivista mensile di Gennaro Siviero
Via Amendola 1 - 81055 S.MARIA C.V./Caserta)

N.66 (Mista-Zichichi)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 Ae7 5.cd ed 6.Ag5 c6 7.Dc2 oo 8.
e3 Cbd7 9.Ad3 Te8 10.oo Cf8 $\frac{1}{2}$



**PER
L'AGRICOLTURA
L'INDUSTRIA
LA MARINA**

MOTORI SLANZI S.P.A. - NOVELLARA (REGGIO EMILIA)

L. 1000