

ENRICO PAOLI

XI TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

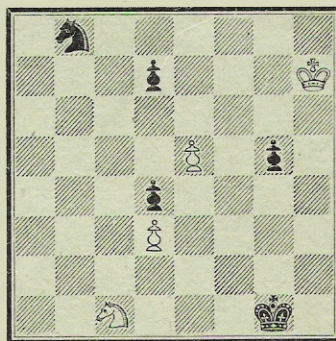
M O T O R I S L A N Z I N O V E L L A R A

REGGIO EMILIA

27-XII-1968 - 6-I-1969

Studio inedito di Mario Camorani (Imola)

dedicato ai partecipanti al torneo



Il bianco muove e patta

ENRICO PAOLI

XI TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

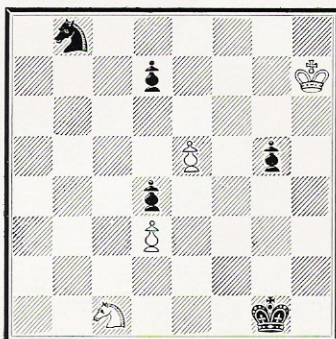
M O T O R I S L A N Z I N O V E L L A R A

REGGIO EMILIA

27-XII-1968 - 6-I-1969

Studio inedito di Mario Camorani (Imola)

dedicato ai partecipanti al torneo



Il bianco muove e patta



CIANO D'ENZA – Veduta della Val d'Enza con il Tempio del Petrarca e Selvapiana



Bertuk in (Tuncan) Mawehkhar
 H. Glatish Kurt H. Glatish
 Wilhelm F. Glatish
 D. Kirić Superkocevic

XI TORNEO INTERNAZIONALE MAGISTRALE DI CAPODANNO 1968/69

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	P.	S.-B.
1. MISTA	=	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	7	(35,50)
2. RADULOV	$\frac{1}{2}$	=	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	7	(35,00)
3. PAOLI	0	1	=	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7	(34,25)
4. CIOCALTEA	$\frac{1}{2}$	0	1	=	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7	(33,75)
5. GHITESCU	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6,5	(33,75)
6. MINIC	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	6,5	(32,95)
7. DAMJANOVIC	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	6	
8. BERTOK	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	=	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5	
9. ZINSER	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	=	0	0	$\frac{1}{2}$	4	
10. FILEP	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	=	$\frac{1}{2}$	0	3,5	(17,50)
11. KLEIN	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	=	$\frac{1}{2}$	3,5	(16,25)
12. TRINCARDI	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	=	3	

ALBO D'ORO DEI VINCITORI

I - 1958/59	Otto MARTHALER	SVIZZERA	
II - 1959/60	Cveto TRAMPUS	JUGOSLAVIA	
III - 1960/61	Peter DELY	UNGHERIA	
IV - 1961/62	Alberto GIUSTOLISI	ITALIA	(2B)
V - 1962/63	Győző FORINTOS	UNGHERIA	(2B)
VI - 1963/64	Rudolf TESCHNER	GERMANIA FED.	(2B)
VII - 1964/65	Mario BERTOK	JUGOSLAVIA	(2B)
VIII - 1965/66	Bruno PARMA	JUGOSLAVIA	(2B)
IX - 1966/67	Victor CIOCALTEA	ROMANIA	(2B)
X - 1967/68	Milan MATULOVIC	JUGOSLAVIA	(2B)
XI - 1968/69	Ladislav MISTA	CECOSLOVACCHIA	(2B)

P R E M I

L. 80.000 , 60.000, 40.000, 30.000, 25.000, 20.000, 12.000, 10.000, 8.000, 7.000, 7.000, 6.000.

MEDAGLIA D'ORO GRANDE della PROVINCIA = MEDAGLIA D'ORO PICCOLA della CAMERA DI COMMERCIO = COPPA del PREFETTO = COPPA dell'ENTE PROVINCIALE DEL TURISMO = COPPA della PROVINCIA = MEDAGLIA D'ARGENTO DELLA PROVINCIA = TORCHIETTO CON SERVIZIO PER LIQUORI dell'ALBERGO RISTORANTE "C A N D I D O" = ARTISTICA CERAMICA ROMAGNOLA "Bevi se puoi" del C° M. MARIO CAMORANI di IMOLA = 4 SCATOLE DI CALZE "B L O C H". = 27 LIBRI DI SCACCHI =

SALA DI GIOCO : Palazzo del Capitano del Popolo (Secolo XIII),
Sede dell'ENTE PROVINCIALE DEL TURISMO

COMITATO ORGANIZZATORE : Presidente Co.G.C. Dal Verme, Milano
Segretario Enrico Paoli, Reggio Emilia

COMITATO DIRETTIVO : Direttore M° Sergio Pederzoli
Commissario P.C. Giorgio Debbia

S O C I SOSTENITORI

A questi dovrebbe andare un caldo RINGRAZIAMENTO da parte di tutti gli scacchisti italiani, e in particolare dal COMITATO ORGANIZZATORE, poiché è grazie a loro che c'è la possibilità di rinnovare annualmente questo torneo internazionale, ufficialmente riconosciuto dalla FEDERATION INTERNATIONALE DES ECHECS (F.I.D.E.). Anche se il torneo non può raggiungere la risonanza di altri che dispongono di maggiori possibilità, tuttavia gode di rinomanza in campo internazionale appunto per la sua serietà e per la sua periodicità. Ai "benemeriti" ed ai "fedelissimi" - la cui sensibilità vorremmo potesse servire da esempio a tanti altri - la nostra sincera gratitudine.

BANCA AGRICOLA COMMERCIALE DI REGGIO EMILIA	£ 20.000
BANCO SAN GEMINIANO E SAN PROSPERO DI REGGIO EMILIA	" 10.000
BEGGI dr. Pier Luigi, PISA	" 5.000
BERTANI Mario, REGGIO EMILIA	" 5.000
CIRCOLO RICREATIVO E. N. E. L. , MILANO	" 5.000
CIRCOLO SCACCHISTICO , PARMA	" 5.000
COTTARELLI Franco, BERGAMO	" 10.000
DAL VERME Co. Gian Carlo, PRESIDENTE DELLA F.S.I., MILANO "	50.000
DAMELE ing. Cesare, STELLA (Savona)	" 5.000
DE SANTI Manlio, S. Giorgio della Richinvelda (PORDENONE) "	5.000
KLEIN dr. Elemer, FIRENZE	" 20.000
MONTI ing. Enzo, PRESIDENTE DELL'ACCADEMIA REGGIANA SC. "	25.000
N. N. , VENEZIA	" 5.000
OLIVA Guido, GENOVA	" 5.000
OROLOGERIA-OREFICERIA-ARGENTERIA R. & R. FOLTRAN, REGGIO E. "	5.000
PIETRIBONI Avv. Ettore, VENEZIA	" 10.000
ROSIO ing. Tito, REGGIO EMILIA	" 5.000
ROSSI dr. prof. Gian Piero, NOTAIO, ERBA (Varese)	" 5.000
SOCIETA' SCACCHISTICA MILANESE	" 5.000
TRINCARDI prof. Tullio, REGGIO EMILIA	" 10.000
DI PIETRO prof. Alfonso, BOLOGNA	" 5.000

SOCI SOSTENITORI : t o t a l e £ 220.000

	INDICE DELLE PARTITE										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BERTOK . . .	<u>6</u>	<u>8</u>	17	<u>21</u>	28	<u>34</u>	39	<u>47</u>	50	<u>60</u>	<u>61</u>
CIOCALTEA . .	<u>1</u>	<u>7</u>	13	<u>19</u>	25	<u>31</u>	37	<u>43</u>	49	<u>55</u>	61
DAMJANOVIC . .	<u>6</u>	<u>7</u>	18	<u>20</u>	29	<u>33</u>	40	<u>46</u>	51	<u>59</u>	62
FILEP . . .	<u>4</u>	<u>10</u>	15	<u>23</u>	26	<u>36</u>	<u>37</u>	<u>48</u>	<u>50</u>	<u>59</u>	<u>63</u>
GHITESCU . . .	<u>4</u>	<u>9</u>	<u>17</u>	20	<u>30</u>	31	42	<u>44</u>	53	<u>57</u>	64
KLEIN . . .	<u>5</u>	<u>8</u>	<u>18</u>	19	30	<u>32</u>	41	<u>45</u>	52	<u>58</u>	63
MISTA . . .	3	<u>11</u>	14	<u>24</u>	<u>25</u>	36	<u>38</u>	47	<u>51</u>	58	<u>64</u>
MINIC . . .	<u>3</u>	10	<u>16</u>	21	<u>29</u>	32	<u>42</u>	43	54	<u>56</u>	65
PAOLI . . .	1	12	<u>14</u>	23	<u>27</u>	34	<u>40</u>	45	<u>53</u>	56	<u>66</u>
RADULOV . . .	2	<u>12</u>	<u>13</u>	24	<u>26</u>	35	<u>39</u>	46	<u>52</u>	57	<u>65</u>
TRINCARDI . .	<u>2</u>	11	<u>15</u>	22	<u>28</u>	33	<u>41</u>	44	<u>54</u>	55	66
ZINSER . . .	5	<u>9</u>	16	<u>22</u>	27	<u>35</u>	38	<u>48</u>	<u>49</u>	60	<u>62</u>

N. B. = I NUMERI SOTTOLINEATI INDICANO IL NERO

SOTTOSCRITTORI AL LIBRETTO DEL TORNEO

ai quali va un particolare RINGRAZIAMENTO da parte del COMITATO ORGANIZZATORE poiché è solamente grazie al loro contributo che la pubblicazione di questa modesta raccolta di partite è stata possibile.

B A R I -

AMICO Francesco £ 1000
D'ALFONSO Guido " 1000
GRILLO dr. Guido " 1000
PRAYER ing. Roberto " 1000

B E R G A M O -

EYNARD dr. Valdo " 800
GINOULHIAC avv. Eugenio " 800
CIRCOLO SCACCHISTICO " 800

B O L O G N A -

CAMORANI Mario (IMOLA) " 1000
CIRCOLO SCACCHISTICO (3) " 2400
DI PIETRO prof. Alfonso " 800
PANE dr. Angelo (BUDRIO) " 1000
PIATESI Antonio (IMOLA) " 1000
TOZSER Janos " 1000

C A M P O B A S S O -

DI TULLIO geom. M. (ORATINO) " 1000
GARZIA rag. Franco (ORATINO) " 1000

C A S E R T A -

SIVIERO prof. Gennaro (SANTA MARIA CAPUA VETERE) (3) . £ 2400

C A T A N I A -

SPADARO dr. Franco " 800

C O M O -

CECCOLI rag. Edmondo " 800
CREATI Ettore " 800
POZZI dr. Rodolfo " 800
ROMANI M° Elio (LECCO) " 800

F I R E N Z E -

CAMBI dr. Renzo " 1000
NAPOLITANO dr. Mario " 1000
TACCHIO Rolando " 1000

F O R L I' -

CIRCOLO SCACCHISTICO RIMINESE 1000

G E N O V A -

RESAZ Renato £ 800
SANTORO prof. Giancarlo " 2000
VOLTA Ettore (RAPALLO) " 1100

I M P E R I A -

LUCIDI dr. Giuseppe " 800

L A S P E Z I A -

DOPOLAVORO DIP. MARINA £ 1000
FERRARI dr. M. (S. BARTOL.) " 1000

M I L A N O -

ZANGIACOMI Aldo £ 800

P A D O V A -

CERULLI Andrea £ 1000

P A R M A -

CANI Guglielmo " 800
DE NARDO rag. Giulio " 800
PIPITONE Antonio " 800

P I S A -

MORO dr. Vittorio (S. LUCE) " 1500

R E G G I O E M I L I A -

ARDUINI M° Luciano £ 1000
BEDOGNI Sergio " 800
BENATI geom. Franco " 1000
BOETTI Luca " 1000
CATELLANI Clemente " 1000
CINEMA TEATRO NUOVO (Scand) 1000
COMUZZI rag. Romano " 3000
CORRADINI p.i. Giovanni " 1000
DAVOLI Tito " 1000
DEBBIA p.c. Giorgio " 1000
GABBI Donato " 1000
GHIDONI Edoardo " 1000
GUIDETTI Romano " 1000
LOMBARDINI rag. Giulio " 1000
MARANI dr. Renzo (BORETTO) " 1000
MAZZAPERLINI dr. Mario " 1000
PEDRTNI Duilio " 1000
PICCININI rag. Fernando " 1000
PRIORIELLO Osvaldo " 800
QUARTAROLI Corrado " 1000
ROVESTI Bruno " 800
SCOLARI Pietro " 1000
SIVERI M° Armando " 1000
SONCINI Pierluigi (BORETTO) 1000

R O M A -

NESTLER dr. Vincenzo (2) " 1600
ROSELLI dr. Floro " 3000

T O R I N O -
PERELLI Alfredo £ 800
SOCIETA' SCACCHISTICA " 800

T R A P A N I -
DENARO P. (CALATAFIMI) " 1000

T R I E S T E -
SOCIETA' SCACCHISTICA . . " 3000

U D I N E -
BALDANELLO M° Mario . . . " 2000

V A R E S E -
CASTIGLIONI dr.ing. Ferruccio
(Gallarate) £ 1200

V E N E Z I A -
CIRCOLO SCACCHISTICO MESTRINO,
Via Palazzo 27 (2) . . . £ 1600
FLETZER dr. Gino " 2000
ROSINO M° Antonio (2) . . " 1600

V E R C E L L I -
(B I E L L A)

BONZANO rag. Pier Luigi £ 1000
CIRCOLO SCACCHISTICO . . " 1000
DUBERTI BARBISIO Manlio " 1000
FLORIO Giulio " 1000
GARIAZZO Ettore " 1000
GASTALDI cav. Delfino . . " 1000
MAINARDI rag. Cesare . . " 1000
MOSCOTTO Alfredo " 1000
PELLA rag. Luigi " 1000
RAMELLA cav. Angelo . . " 1000
ROSSETTI Igilio " 1000
TARANTINO Dr. Sergio . . " 1000

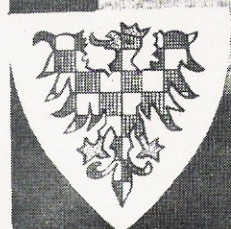
V I C E N Z A -
MAGRIN M° Antonio . . . " 1000

(entrate)	RENDICONTO FINANZIARIO	(uscite)
ENTE PROVINCIALE TURISMO £.300000	SPESE DI VIAGGIO £ 207200	
SOCI SOSTENITORI " 220000	"Argent de poche" . . . " 95000	
FEDERAZIONE SCACCH. IT. " 200000	PENSIONE COMPLETA . . . " 389000	
MOTORI "Sianzi" NOVELLARA" 160000	PREMI " 342000	
AMMINISTRAZIONE PROVINCIA" 150000	POSTALI,TELEGRAF.,TELEF." 15300	
COMUNE " 70000	I. G. E. " 12000	
MANFRED KLEIN, Buisdorf " 48000	OMOLOGAZIONE TORNEO F.S.I. 24000	
ASSINDUSTRIALI " 40000	COMPENSO PERSONALE . . . " 45000	
FEDERAZ. SCACCH. RUMENA . . " 40000	ORGANIZZAZIONE, STAMPA, Var. 62800	
FEDERAZ. SCACCH. BULGARA . . " 20000	DEFICIT X TORNEO " 100700	
TOTALE £ 1248000		TOTALE £ 1293000

DEFICIT £ 45.000 (£ 1.293.000 - £ 1.248.000)

CITTA' di OLOMOUC

Giace alla confluenza dei fiumi MORAVA e BYSTRICE, nella MORAVIA SETTENTRIONALE. Conta circa 70.000 abitanti. Dal 1947 è sede universitaria. Fiorenti le industrie del cuoio, del legno, dello zucchero, dell'alcool, della birra, della cioccolata. Antica capitale e fortezza della MORAVIA; annovera magnifici monumenti, fra i quali degni di nota particolare il PALAZZO MUNICIPALE e la colonna della SANTA TRINITA', in stile barocco. Fu per lungo tempo centro della vita intellettuale, politica, economica e religiosa della MORAVIA. Dal 9 SETTEMBRE 1964, il Distretto di OLOMOUC è gemellato con la Provincia di REGGIO EMILIA. Da allora si sono avuti continui scambi amichevoli e culturali in diversi campi. In particolare, per gli scacchi, hanno partecipato ai nostri tornei gli amici MALCANEK (2), WAGNER e MISTA (2). Ad un torneo di Olomouc venne invitato un nostro rappresentante, il M° VITTIGLIO, e, quale ospite, anche il M° PAOLI.



OLOMOUC

P A R T I T E

oooooooooooooooooooooooooooo

- BENONI STONEWALL = 27 = 44
- CARO KANN = 21 = 31
- CATALANA = 39
- ESTINDIANA = 3 = 4 = 11 = 15 = 16 = 28 = 38 = 50 = 55 = 66
- FRANCESE = 12 = 51
- GAMBETTO DI DONNA ACCETTATO = 9 = 22
- INGLESE = 2 = 24 = 53
- NIMZOINDIANA = 20 = 33 = 59
- OLANDESE = 17
- ORTODOSSA = 6
- PIRC = 19 = 42
- RETI = 36
- ROBATSCH = 1
- SICILIANA = 5 = 8 = 14 = 18 = ~~21~~ = 25 = 32 = 34 = 35 = 41 = 45
46 = 47 = 52 = 54 = 56 = 57 = 58 = 61 = 63 = ~~64~~ =
65
- SLAVA = 7 = 40
- SPAGNOLA = 10 = 13 = 26 = 29 = 30 = 37 = 43 = 48 = 49 = 62
- VECCHIA INDIANA = 60

oooooooooooooooooooooooooooo

I T U R N O = 27 DICEMBRE 1968

N. 1 = PAOLI - CIOCALTEA	0 - 1	ROBATSCH	40
N. 2 = RADULOV - TRINCARDI	0 - 1	INGLESE	46
N. 3 = MISTA - MINIC	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	23
N. 4 = FILEP - GHITESCU	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	23
N. 5 = ZINSER - KLEIN	0 - 1	SICILIANA	18
N. 6 = BERTOK - DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	ORTODOSSA	21

N. 1 = 1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Ac4 e6 5.oo Ce7 6.Cc3 a6 7.a4 b6 8.Af4 h6 9.Dd2 Ab7 10.Tad1 Cd7 11.Tfe1 Cf6 12.e5 Cf d5 (1) 13.A:d5 A:d5 14.Ce4? (2) A:e4! 15.T:e4 d5 16.Te3?g5 17.Ag3 Cf5 18.Tc3? Af8! 19.Td3 Ae7 20.Ce1 Dd7 21.b3 h5 22.f3 g4 23.Af2 gf 24.T:f3 ooo 25.De2 Rb7 26.Cd3 Tdg8 27.Cf4 h4 28.c4 c6 29.a5 b5 30.cd? (3) cd 31.Tc1 Tc8 32.Tfc3 T:c3 33.T:c3 Tc8 34.T:c8 D:c8 35.Db2 (4) Dc7 (5) 36.Dd2 b4 37.g4 hg 38.hg Dc3 39.Dd3 Ag5 (6) 0 - 1

- (1) Non 12...de 13.C:e5 Ced5 (minacciava 14.C:f7!) 14.A:d5 A:d5 15.C:d5 C:d5 16.c4 con vantaggio spaziale.
- (2) Un grave errore strategico: meglio continuare sullo schema della nota precedente: 14.ed cd 15.C:d5 C:d5 16.c4 ecc. Ora il N ha di colpo partita migliore.
- (3) Con posizione inferiore, aprire il gioco è un altro errore strategico. Meglio chiudere bottega con 30.c5, cercando di resistere ad est.
- (4) Dopo il cambio delle TT, pensavo di poter tenere duro con 35.Dd2, accorgendomi troppo tardi di 35...Ag5. Fra l'altro, ero anche in grave zeitnot.
- (5) Anche 35...Ab4 era buona; ma il tratto del testo tende un laccio: 36.Ae1? C:d4!
- (6) Una mia pessima partita; ma ho un'attenuante: non ero ancora guarito da una lunga degenza influenzale. (E.P.)

N. 2 = 1.c4 Cf6 2.Cc3 e6 3.e4 d5 4.e5/dc 6.bc D:f6 7.Cf3 c5 8.Ae2 Ad6 9.oo oo 10.d4 h6 11.Ad3 Cc6 12.De2 Te8 (1) 13.De4 Df5 14.Aa3 D:e4 15.A:e4 Ca5 16.dc Ae7? (2) 17.Ce5 f6 18.Ab4 Ad8 19.Cf3 f5 20.Ac2 Cc6 21.Cd4 Af6 22.C:c6 bc 23.Aa4 (3) Ab7 24.Tab1 Tac8 25.Tfd1 Rf7 26.Aa5 Aa8 27.g3 e5 28.Ac2 g6 29.f3 Ae7 30.Td6! Tb8 31.Tbd1 A:d6 32.cd c5 33.Aa4 Ted8! (4) 34.A:d8 T:A 35.Rf2 Re6 36.d7 g5 37.Re3 Ab7 38.Ab5 Re7 39.Tb1 h5 40.Tb2 Tf8 41.Td2 f4+ 42.gf gf+ 43.Rf2 Rd8? (5) 44.Td6 e4 45.ef A:P 46.Te6 4.e5/d4 5.ef/dc 1 - 0

- (1) Interessante sarebbe stata 12...Td8 con il seguito 13.De4 cd 14.cd Ac5 15.Dh7+ Rf8 16.dc D:a1 17.Ag5.
- (2) Più che sufficiente per pareggiare sarebbe stata 16...C:c4 17.cd C:a3 come precise analisi hanno suffragato.
- (3) Le due ultime mosse paralizzano l'AN.
- (4) La restituzione della Q è certamente la migliore continuazione.
- (5) In grande scarsezza di tempo il N commette l'errore decisivo,

permettendo alla TB di intrudere nel proprio campo. Dopo, ad esempio, 43...Tg8, la patta sarebbe molto probabile, soprattutto in considerazione della debolezza del Pf3.

M° Tullio Trincardi, Reggio E.

N. 3 = 1.Cf3 g6 2.d4 Ag7 3.c4 d6 4.Cc3 e5 5.de de 6.D:d8+ R:d8 7.Ae3 b6 8.ooo+ Re8 9.g4! Ab7! (1) 10.h4 Cf6 11.Tgl Cfd7 12.Cb5 Ca6 13.Ah3 f6 14.Ag2 Cf8 15.a3 Re7 16.Cc3 Ce6 17.Cd5+ Rf7 18.Cb4 Cac5 19.Cd3 C:d3+ 20.ed Tab8 21.d4 ed 22.C:d4 A:g2 23.T:g2 C:d4 (1) Se 9...A:g4 10.Ag2 con pericolosa iniziativa. $\frac{1}{2}$

N. 4 = 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 c6 6.Ae3 a6 7.Dd2 b5 8.Ad3 Cbd7 9.Cge2 Ab7 10.oo oo 11.b4 bc 12.A:c4 a5 13.b5 d5 14.bc A:c6 15.Ad3 (1) e5! 16.Tad1 Tb8 17.Ab1 ed 18.C:d4 Aa8 19.C:d5 C:d5 20.ed Ce5 21.Cc6 C:c6 22.dc A:c6 23.D:d8 $\frac{1}{2}$

(1) Oppure 15.ed Ab7, quindi Cb6 e il N riprende il P con migliore gioco.

N. 5 = 1.c4 c5 2.Cc3 g6 3.Cf3 Ag7 4.d4 cd 5.C:d4 Cf6 6.e4 Cc6 7.Ae2 C:d4 8.D:d4 d6 9.Ae3 oo 10.Dd2 Da5 11.o-o Ae6 12.Ad4?? C:e4! 13.De3 A:d4 14.D:d4 C:c3 15.bc Tac8 16.Tfb1 b6 17.Tb5 Da3 0 - 1

Comincia come Inglese, si trasforma in Siciliana, termina ingloriosamente.

N. 6 = 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 d5 4.Cf3 Ae7 5.Ag5 oo 6.e3 h6 7.Ah4 b6 8.cd C:d5 9.A:e7 D:e7 10.C:d5 ed 11.Tc1 (1) Ae6 12.Da4 c5 13.dc bc 14.Da3 Tc8 15.Ae2 Cd7 16.o-o a5 17.Tfd1 Tcb8 18.Td2 Df6 19.Ce1 c4 20.Cf3 Tb4 (2) $\frac{1}{2}$

(1) Oppure 11.Ad3. Meno intraprendente è, secondo la teoria, 11.Ae2, come avvenne nella partita SAIDY=KURAJICA, X Torneo di Capodanno, Reggio Emilia 1967/68.

(2) Se 21.Cd4 Cb8 22.Ad1 Ad7 con un certo equilibrio.

II T U R N O = 28 DICEMBRE 1968
o o o o o o o o o o

N. 7 =	DAMJANOVIC	-	CIOCALTEA	$\frac{1}{2}$	SLAVA	23
N. 8 =	KLEIN	-	BERTOK	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	15
N. 9 =	GHITESCU	-	ZINSER	$\frac{1}{2}$	G.D.ACCETT.	27
N. 10 =	MINIC	-	FILEP	1 - 0	SPAGNOLA	35
N. 11 =	TRINCARDI	-	MISTA	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	51
N. 12 =	PAOLI	-	RADULOV	1 - 0	FRANCESE	33

N. 7 = 1.d4 d5 2.c4 c6 3.cd cd 4.Cc3 Cf6 5.Af4 e6 6.e3 Ad6 7.A:d6 D:d6 8.Cf3 Cc6 9.Ad3 oo 10.oo Ad7 11.Tc1 Tfc8 12.Db3 Db4 13.D:b4 C:b4 14.Ab1 Tc7 15.Ce5 Ae8 16.a3 Ca6 17.Ad3 Tac8 18.Ce2 Cd7 19.A:a6 ba 20.C:d7 A:d7 21.T:c7 T:c7 22.Tc1 T:c1+ 23.C:cl $\frac{1}{2}$

N. 8 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.oo b5 8.Ab3 Ab7 9.A:e6 fe 10.C:e6 Dd7 11.Cd5 Rf7 12.Cg5+ Rg8 13.Cb6 Dc6 14.C:a8 A:a8 $\frac{1}{2}$

Un gran scontro dapprima, poi una conclusione idilliaca!

N. 9 = 1.d4 d5 2.c4 dc 3.Cf3 Cf6 4.e3 Ag4 5.A:c4 e6 6.h3 Ah5 7.Cc3 c5 8.g4 Ag6 9.Ce5 Cbd7 10.C:g6 hg 11.g5 Cd5! (1) 12.C:d5 ed 13.A:d5 cd 14.D:d4 D:g5 15.A:b7 Td8 16.Ac6 Ac5 17.Dd5 (2) Ab4+ 18.Re2 D:d5 19.A:d5 Th5 20.e4 Cb6 21.Ac6+ Re7 22.Ae3 Cc4 23.a3 Ac5 24.Ad5 C:e3 25.fe Tdh8 26.Taf1 f6 27.Tc1 $\frac{1}{2}$

- (1) Eccellente senso della posizione: altre mosse di C sarebbero state troppo passive. Così il N ha del controgiooco.
- (2) La presa del Pg7 sarebbe stata incauta. Ad es.: 17...Ab4+ 18.Rf1 (Re2 Dh5+ 19.Af3? Db5+! e vince) 18... Re7 19.A:d7 (Dd4 Th4) T:d7! 20.D:h8 Td1+ 22.Re2 Db5+! 23.Rf3 T:h1 e il B sarà fortunato se riuscirà a cavarsela!

N. 10 = 1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 / 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 oo 9.h3 Le6 10.d4 Lxb3 11.Dxb3 (1) Db8 (2) 12.a3 Db6!? 13.Le3 exd4 14.cxd4 Sa5 15.Dc2 c5 16.Sbd2 c4 (3) 17.d5 Db8 18.Sd4 Tfc8 19.Sf5 Ld8 20.Ld4 Se8 21.Te3 f6 22.Tg3 Sb7 23.Dc3 Sc5 24.De3 Dc7 25.h4 (4) Kh8 26.Td1 Dd7 27.h5 Sd3 28.Sf3 Tab8 29.S3h4 Se5 30.f4 Sf7 31.Tg4 Se5? (5) 32.fxe5 fxe5 33.Sg6+! (6) hxg6 34.hxg6 Sf6 35.Dh3+ / 5.oo Le7 / 1 - 0

- (1) Wesentlich stärker ist laut Pachman 11.axb3.
- (2) Gegen 12.a4 gerichtet. Die schwarze Dame steht nun jedoch ziemlich abseits. Besser ist die theoretische Fortsetzung 11... Dd7 12.Lg5 h6 13.Lxf6 Lxf6 14.d5 Sa5 15.Dc2 c6 16.dxc6 Dxc6 17.Sbd2 oder 14...Se7 15.Sbd2 g6 16.c4 Lg7 16.Tac1!; Matulovic-Zinn, Havana 1966; mit leichten weissen Stellungsvorteil.
- (3) Nach 16...Tac8 17.dxc5 dxc5 18.b4 Sb7 19.Sb3 ist Weiss leicht in Vorteil. Der Textzug gibt Weiss aber die Möglichkeit, das starke Zentralfeld d4 durch einen Springer zu besetzen.
- (4) Der Angriff spielt sich von selbst. Die Kapitulation des Schwarzen ist nur eine Frage der Zeit. Er hat absolut kein Gegenspiel.
- (5) Eine Verzweiflungstat, nachdem Weiss 32.Dg3 drohte. Nach 31...Sh6 geschieht 32.Sxh6 gxh6 33.Dg3 Df7 34.e5! mit vernichtendem Angriff.
- (6) Die Mehrfigur reicht natürlich zum Sieg, aber Weiss will schön gewinnen!

E. Paoli, "Oesterreichische Schachzeitung" 1969

N. 11 = 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.g3 oo 5.Ag2 d6 6.Cf3 Cbd7 7.oo e5 8.e4 c6 9.h3 Da5 10.Dc2 (1) de 11.C:d4 Cb6 12.Cce2 Da6 13.b3 d5 14.ed c5 15.Cb5 Cb:d5 16.Ab2 Af5 17.Dd2 Tad8 18.Tad1 Db6 19.cd (2) D:b5 20.Cc3 Db4 21.g4 (3) Ac8 22.Dc1 h5? 23.g5 Ce8 24.Ce4 A:b2 25.D:b2 Af5 26.f3 (4) Db6 27.Df2 A:e4 28.fe Dd6 29.Td3 (5) f5 30.gf (6) C:f6 31.Db2 Cd7 32.Tdf3 Ce5 33.T:f8+ T:f8 34.T:f8+ R:f8 35.Dd2 Rg7 36.De3 b6 37.De2 a5 38.Db5 Rf7 39.De2 Re7 40.Da6 Dc7 41.Df1 c4 42.bc D:c4 43.Df4 Dd4 44.Rh2 Cd7 45.Rg3 b5 46.Af1 b4 47.Ab5 De5 48.h4 Dc3+ 49.Rg2 Db2+ 50.Rg3 Dc3+ $\frac{1}{2}$

- (1) Mista non ritiene sufficientemente forte questa mossa: cercherà di indebolire la diagonale h8-a1 e di rompere il centro.
- (2) Il B ha ritardato la presa di C, guadagnando un tempo.
- (3) Questa mossa è un po' rischiosa: il N potrà giocare poi subito Ce8 ed f7-f5.
- (4) L'unica mossa che probabilmente lascia al B un po' di vantaggio.

- (5) Più opportuna sarebbe stata la proposta di cambio di D in f4.
 (6) Degno di considerazione il sacrificio 30.e5?! D:e5 31.Te1 Dc7 32.Te6 Td6 (Rh7 33.Tde3) 33.Tde3 T:e6 34.T:e6 con gioco intraprendente.

M^o Tullio Trincardi, Reggio E.

N.12 = 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 de 5.C:e4 Ae7 6.A:f6 (1) gf (2) 7.Cf3 b6 8.Ab5+ (3) c6 9.Ac4 Ab7 10.De2 Dc7 11.ooo Cd7 12.Rb1 (4) ooo 13.Aa6 Thg8 14.g3 f5 15.Cc3 Ab4 16.A:b7+ R:b7 17.Td3 Cf6 (5) 18.Thd1 Td6? 19.Ca4! T6d8 (6) 20.Tb3 Ad6 21.c4 c5 22.Cc3! Td7 23.Ta3 Dc6 (7) 24.d5 ed 25.cd Dc8 (8) 26.Ce5! A:e5 27.D:e5 Dd8 28.D:f5 a6 29.Dd3 b5 30.d6! Te8 31.Df3+Rb8 (9) 32.T:a6 Tb7 33.C:b5 1-0

- (1) Die andere Fortsetzungen sind für Schwarz ungefährlich.
 (2) Mit dem Läufer zu schlagen, ist in dieser Stellung durchaus üblich und weniger riskant als 6... gf.
 (3) Besser sofort 8.Lc4. Der Textzug ist nur Zeitverlust, weil Schwarz früher oder später doch gezwungen ist c7-c6 zu spielen, um die Möglichkeit d4-d5 zu verhindern.
 (4) Nicht sofort 12.La6 L:a6 13.D:a6 b5! und die Drohung Sb8 bringt Schwarz im Vorteil.
 (5) Oder 17... L:c3 18.T:c3 Tg4 19.Td1 Te4 20.Df1.
 (6) Falls 19...b5 20.a3! (Tb3 a5!) +
 (7) Pariert die Drohung 24.T:a7+, Doch 23... a6 scheint ein wenig besser zu sein.
 (8) Mit der Idee 26.Da6+ Kb8 und alles ist in Ordnung. Aber jetzt kommt die Ueberraschung.
 (9) Leider ist 31...Kb6 unmöglich wegen 32.D:f6!

E. Paoli, "Schach Echo", 1969/28

III T U R N O = 29 DICEMBRE 1968
 ooooooooooooo

N.13 =	CIOCALTEA	/	RADULOV	0 - 1	SPAGNOLA	33
N.14 =	MISTA	/	PAOLI	1 - 0	SICILIANA	23
N.15 =	FILEP	/	TRINCARDI	0 - 1	ESTINDIANA	44
N.16 =	ZINSER	/	MINIC	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	41
N.17 =	BERTOK	/	GHITESCU	0 - 1	OLANDESE	38
N.18 =	DAMJANOVIC	/	KLEIN	1 - 0	SICILIANA	29

N.13 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo b5 6.Ab3 Ab7 (1) 7.d3 Ae7 8.Cc3 d6 9.a4 b4 10.Ce2 (2) oo 11.Cg3 Ac8! 12.h3 Ae6 (3) 13.A:e6 fe 14.Ae3 d5 15.Cd2 De8 16.Cb3 Dg6 17.de (4) de 18.Ac5 Ad6 19.A:d6 cd 20.Dd2 d4! (5) 21.Tae1 Cd5 22.De2 Tac8 23.De4 Cce7 24.Tc1 (6) Dg5 25.Dg4 Dh6 26.Ce4 Cf4 27.g3 (7) d5 28.Cdc5 (8) Tc6! 29.Rh2 Tg6 30.Dh4 D:h4 31.gh Tg2+ 32.Rh1 Cf5 (9) 0 - 1

- (1) Una variante molto pericolosa per il N! Ma il B sceglie una continuazione tranquilla.
 (2) Meglio 10.Cd5.
 (3) Il N ha già pareggiato il gioco.
 (4) Meglio subito 17.Ac5. Dopo il tratto del testo, il B sta male.
 (5) Fissa il Pc2 e minaccia la manovra Cf6-d5-f4 con minaccia di matto.

- (6) Sarebbe comunque stato meglio scambiare le DD, per quanto il finale riservi migliori chances al N.
- (7) La situazione del B è pessima e la sconfitta inevitabile: tuttavia sarebbe stato meglio continuare con 27.Rh2.
- (8) Oppure 28.gf T:f4 29.Dd7 de 30.D:e7 D:h3.
- (9) La minaccia principale consiste nella manovra Cf5:h4-f3. Ad es.: 33.Ce6 C:h4! e il B per evitare il matto deve continuare con 34.C:f4 ma dopo 34... T:f4 il suo finale è senza speranza.

M° Int. Ivan Radulov, Sofia (Bulgaria)

N.14 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 Db6 7.Ab5?! (1) a6 (2) 8.Aa4 Ad7 9.Ae3!? Dc7 (3) 10.oo e6 11.f4 b5 12.Ab3 b4 13.Ca4 C:e4? (4) 14.f5! C:d4 (5) 15.D:d4 d5 16.fe fe 17.Cb6 Tb8 (6) 18.C:d5! ed 19.D:d5 Cd6 (7) 20.Ag5! Ae7 21.Tae1 Cc8 22.A:e7 C:e7 23.Tf7! 1 - 0

- (1) Il giovane maestro cecoslovacco non segue che difficilmente le solite strade, ma cerca sempre qualcosa di poco usato.
- (2) Se 7... Ad7 8.Ae3 con la noiosa minaccia di 9.C:c6.
- (3) Secondo il GMI Damjanovic ,bisognava giocare 9...D:b2 10.Cde2 Db4! 11.Tb1 Da5 12.T:b7 C:e4! e l'iniziativa del B non compensa il P sacrificato.
- (4) Troppo rischioso, meglio sviluppare l'A in e7 eppoi oo. Mista è noto per la sua eccellente vena combinativa e accettare il sacrificio d'un P, senza aver arroccato, è per lui come un invito a nozze!
- (5) Pensavo di giocare 14...e5, ma temevo il sacrificio 15.C:e6! che il mio valente avversario certamente avrebbe fatto: 15... fe (A:e6 16.fe f6 17.Dd5 Cc5 18.C:c5 dc 19.e7!! con attacco vincente) 16.fe A:e6 17.A:e6 Cf6 18.T:f6! gf 19.Dh5+ Rd8 20.Ab6. Però , dopo la partita, abbiamo visto assieme che 14... Cc5 avrebbe posto il B di fronte a problemi di non tanto evidente soluzione.
- (6) Se 17... Td8 18.A:d5! ecc.
- (7) Cattiva, ma non c'è più buona mossa alcuna.

E. Paoli, "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA" 1969

N.15 - 1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.oo oo 5.c4 d6 6.Cc3 Cc6 7.Tb1 e5 8.d3 h6 9.b4 Ae6 10.b5 Ce7 11.a4 Dd7 12.Te1 Ch7 13.Cd2 Tab8 14.Cb3 f5 15.Ad2 f4 16.Ce4 Cg5 17.C:g5 hg 18.e3? (1) Ah3 19.Ah1 Tf7 20.f3 Tbf8 21.De2 Cf5 (2) 22.e4 Ch6 23.gf gf 24.Ag2 Ae6 25.Ac3 g5 26.d4 De7 27.d5 Ac8 28.Df2 g4 29.Tfc1 Dg5 30.Rf1 (3) g3 31.Dg1 Dh5 32.hg fg 33.Cd2 Cg4 34.Re2 Ch2 35.Rd3 Ah6 (4) 36.D:a7? (5) 37.Th1 Ah3 (6) 38.Tbg1 A:d2 39.R:d2 A:g2 40.T:g2 C:f3+ 0 - 1

- (1) Un errore che consente al N l'inizio d'un pesante attacco.
- (2) Con la dichiarata intenzione di sacrificare una F nel caso d'un eventuale g3-g4 e quindi esercitare una forte pressione sul punto f3.
- (3) Il RB è sfuggito da un'incomoda posizione per trovarsi in una altra altrettanto pericolosa.
- (4) La pressione sul Pf3 si fa sempre più pesante.

- (5) Il B, a corto di tempo, pone la propria D completamente fuori gioco.
- (6) E finalmente tutti i pezzi a difesa del Pf3 possono essere eliminati.

M° Tullio Trincardi, Reggio E.

N.16 - La partie qui suit, et certainement une des plus intéressante du tournoi, montre que les nullités de l'auteur de ces lignes furent plutôt méritoires.

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Fg7 6.Fe2 o-o 7.Cf3 e6 8.o-o exd5 9.exd5 (1) Ca6 (2) 10.Fg5 h6 (3) 11.Fd2 (4) Cc7 12.a4 b6 13.Fd3 Tb8 14.Dc1 (5) Rh7 15.Ce4 Cxe4 16.Fxe4 Ce8 (6) 17.Fc3 Cf6 18.Fd3 a6 19.Te1 (7) b5 20.axb5 axb5 21.Ta7!? (8) b4 22.Fxg6+!!? (9) fxg6 (10) Fxf6! (11) D:f6 (12) 24.T1e7 Tb7! (13) 25.Taxb7 Fxb7 26.Txb7 Rh8 (14) 27.h3? (15) Dxb2 28.De3 Da1+ 29.Rh2 Df6 30.Rg1 g5 31.De2 Da1+ 32.Rh2 Db2 33.De3 (16) Dc3 34.De7 b3 (17) 35.Dxd6 Txf3 (18) 36.Txg7 (19) Dxg7 37.gxf3 b2 38.Db8+ Rh7 39.d6 De5+ 40.Rg2 Rg6 41.Dg8+ (21)

$\frac{1}{2}$

- (1) On joue de préférence ici 9.cxd5 qui donne un jeu très aigü avec des chances réciproques. Mais les B préfèrent ici une continuation qu'ils estiment plus tranquille et qui semble devoir leur assurer plus facilement la nullité contre un adversaire supérieur. Ce manque de confiance de la part des B est très compréhensible à la vue de la première partie de ce tournoi qu'ils perdirent de façon lamentable. A noter que la théorie est chose bien imprécise. Les ouvrages sur les débuts sont nombreux, mais aucun ne donne exactement cette position, les plus proches différant du fait que les B ont joué Fg5 ou f4.
- (2) Les N ne disposent pas ici des contrejeux classiques à l'aile roi ou au centre, ce qui est le cas des variantes usuelles de l'Est-Indienne, ou l'eût été si les B avaient repris au centre du pion "c". Il ne leur reste donc que l'action à l'aile D initiée par b7-b5.
- (3) Plus ou moins forcé, car autrement Dd2 serait désagréable.
- (4) 11.Fh4 est également possible, mais les B suivent un autre plan, et le recul du texte n'est pas aussi inoffensif qu'il y paraît.
- (5) Une idée intéressante serait ici 14.Ta3 suivi de Tb3 et les N ne parviennent pas à obtenir un contre jeu.
- (6) La seule manière de ramener ce C en jeu. 16...f5 ne serait pas sans danger à cause de l'affaiblissement de la diagonale b1-h7 sur le RN.
- (7) Met la dernière pièce blanche en jeu (la Ta1 allant jouer dès l'ouverture de la colonne a) et prépare une combinaison extrêmement compliquée qui échouera pour un détail.
- (8) Les B cherchent des histoires. 21.b3 était plus naturel et conservait le petit avantage que les B ont tiré du début.
- (9) Lorsque le vin est tiré... Le recul 22.Fd2 serait un désaveu de toute la stratégie précédente.
- (10) Dans une telle position, 22...Rxg6 ne viendrait à l'esprit d'aucun maître. Les B eussent continué par 23.Db1+! (pour garder une possibilité très éventuelle si le RN venait en h4, de l'a-

chever par g3 et Df1, ce qui n'eût pas été possible après Dc2+) 23...Rh6 (23... Ff5 24.Ch4+) 24.Txf7! Txf7 25.Ce5! Te7 (après 25... dxe5 26.Txe5+ les affaires du RN sont franchement mauvaises) 26.Dg6+ Rh4 27.Te4+! Cxe4 28.g3+ Rh3 29.Dh5 mat, ce qui surviendrait sur tout autre recul ou défense de la Tf7 au 25ème coup noir. Si après 24.Txf7 les N choisissent une autre suite, les B s'assurent de la case critique g6 par Txxg7 ou Ce5. Sur un recul du RN 22...Rg8(h8), les B eussent continué simplement par 23.Fd2! et fxxg6 ne va évidemment pas à cause de 24.T1e7! qui est l'idée de base de la combinaison blanche.

- (11) Un coup intermédiaire important. Sur 23.T1e7, les N pourraient donner la D et prendre en c3 avec trois pièces et une position aisément gagnée.
- (12) Sur 23...Txf6 pourrait suivre 24.T1e7 Df8 25.De1 Fg4 26.Txxg7+ Dxxg7 27.Txxg7+ Rxxg7 28.De7+ Tf7 29.Dxd6 et la chute des pions noirs à l'aile D ne permettrait pas de voir dans les deux tours un équivalent suffisant pour la D.
- (13) Les N trouvent la bonne solution basée sur une subtilité ayant échappé aux B dans le calcul de la combinaison. La tentative de garder le matériel par la défense passive 24...Tg8 laisserait aux N une partie intenable après 25.Tf7 et en dépit de la pièce de plus, ils n'ont aucun coup (Rh8? Dxxh6+ et mat). L'idée de donner la D pour les deux tours par 24...Ff5 trouverait une forte réponse en 25.g4!! Par ex: 25...Fd3 (25...Fxxg4 26.Df4!!) 25.g5 hxxg5 27.Dxxg5 et les N sont mal. (27...Dxxf3?? 28.Txxg7+ et mat en deux coups, ou 27... Dxb2 28.Dh4+ Rg8 29.Cg5, ou encore 27...Dxxg5+ 28.Cxxg5+ Rh6 29.Ce6 Tg8 30.b3! Fc2 31.Cxxg7 Fxb3 32.Te3 Fxc4 33.Ce6 ou 32... Txxg7 33.Th3+ Rg5 34.Txxg7 et face aux deux tours adverses, le RN ne devrait pas sentir très à l'aise. Cette dernière variante n'est nullement forcée, et les B pourraient aussi se permettre une suite tranquille comme 26.De3 et si Fxc4 alors 27.Df4!!
- (14) La pointe. Le Pion b2 est indéfendable (27.b3? Ta8) et les N semblent s'assurer ainsi un avantage décisif. Néanmoins l'excellente position de la TB leur rend la tâche difficile.
- (15) Comme on va le voir, 27.h4 était plus précis, et les N auraient eu bien du mal à obtenir quelque chose.
- (16) 33.De7? Txf3! et les B se font mater.
- (17) Cet essai de réaliser immédiatement l'avantage ne mène finalement à rien. Un meilleur plan était 34...Df6 suivi de l'avance des pions à l'aile R (autrement la position demeurerait figée et les N devraient probablement se contenter de la nullité), mais ici aussi les N auraient eu de grosses difficultés techniques à surmonter, en raison de la position menaçante de la TB, et il n'est pas exclu que les B puissent atteindre également la nullité. Un échange de T par Tf7 n'arrangerait pas les choses, et la liberté d'action de la DN serait paralysée par la menace d'échec perpétuel en cas d'éloignement.
- (18) Si 35...b2 36.Dxc5 et les Pions blancs comptent aussi! 35...Dxc4 conduisait à une nullité forcée par 36.Txxg7! Rxxg7 37.De7+ et échec perpétuel car 37...Tf7 ne va pas à cause de 38.Dxxf7+ et Ce5+.
- (19) Dernière péripétie d'une partie fertile en événements.

- (20) Ou 36... Rxcg7 37.gxf3 Dxf3 38.De7+ et le RN ne peut échapper aux échecs sans perdre le Pion b3 par Db8+.
- (21) Les B font Dame aussi et le RN est même plus exposé que son adversaire, ce qui incite les N à proposer eux mêmes la nullité.

M. Sylvain Zinser, "Europe Echecs", 1969

N.17 - 1.c4 f5 2.Cf3 Cf6 3.g3 (1) g6 4.Ag2 Ag7 5.Cc3 oo 6.oo d6 7.d4 (2) Cc6! 8.Dc2? (3) e5! (4) 9.de de (5) 10.Td1 Ad7 11.Cd5 e4! (6) 12.C:f6+ A:f6 13.Ce1 Cd4 (7) 14.Dd2 Aa4! (8) 15.b3 A:b3! 16.ab C:b3 17.Dc2 (9) C:a1 18.T:d8 C:c2 19.T:f8+ T:f8 20.C:c2 Td8 (10) 21.Ce3 c6 22.f3 ef 23.A:f3 Ad4! (11) 24.Rf1 A:e3 25.A:e3 Td1+ 26.Rf2 a5 (12) 27.Af4 a4 28.e4 Tb1 29.ef a3 30.fg hg 31.Ae5 a2 32.Ae4 Rf7 33.h4 a1D 34.A:a1 T:a1 35.Re3 Ta3+ 36.Rf4 Tc3 37.Rg5 T:g3+ 0 - 1

- (1) Lo sviluppo dell'AR in fianchetto è possibile, ma solo in concomitanza con la spinta d2-d4, poiché altrimenti sarebbe concessa troppa possibilità d'iniziativa al N. Inespiegabilmente però il N ritarda troppo tale essenziale spinta.
- (2) Troppo tardi! Il sistema adottato dal N è già pronto a mettere l'avversario in difficoltà.
- (3) Mossa strategicamente senza scopo. Meglio 8.d5 Ca5, con partita ricca di eventi tattici, come si verificò al torneo dei CANDIDATI 1959 (Benko - Tal; Keres - Tal).
- (4) Naturalmente! Il N ha una grande iniziativa centrale.
- (5) Il punto d4 è ora saldamente in mano al N. Inoltre si minaccia e5-e4, accecando l'Ag2.
- (6) Molto bene! Le FFBB sono prive di gioco.
- (7) Il N sta invadendo la metà-campo B con progressiva violenza.
- (8) La partita è ora sicuramente vinta per il N.
- (9) Non si poteva giocare 17.D:d8 Ta:d8 18.T:d8 T:d8 19.Tb1 Td1+ e vince.
- (10) A questo punto il B poteva abbandonare. Le sue forze non possono cooperare e il terribile PN minaccia di muoversi.
- (11) Continua la paralisi dei miseri pezzi bianchi!
- (12) Comincia la decisiva e vittoriosa marcia.

GMI Mate Damjanović, Zagabria (Jugoslavia)

N.18 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Ae3 (1) Cf6 6.Cc3 Ag7 7.Ac4 oo 8.Ab3 d6 9.f3 (2) Ad7 10.Dd2 C:d4 (3) 11.A:d4 b5 (4) 12.ooo a5 13.a3 (5) b4 14.Cd5 C:d5 15.A:g7 R:g7 16.A:d5 ba? (6) 17.Dc3+ f6? (Rg8! - Klein) 18.A:a8 ab+ 19.Rb1 (7) D:a8 20.Dc7! (8) Ae6 (9) 21.D:e7+ Af7 22.T:d6 a4 23.R:b2 (10) Da5 24.D:f6+ Rg8 25.Dd4 Dc7 26.Tc1/a3+ 27.Ra1 Tb8 (12) 28.c4 Db7 29.Td8+ /((11) 1 - 0

- (1) Adesso non è buona 5... Ag7 per 6.c4 Cf6 7.Cc3 e il B ha un notevole dominio del centro.
- (2) E' possibile anche 9.h3 Da5 10.oo Ad7 ma questa linea di gioco lascia troppe "chances" al N.
- (3) Mossa antica. Modernamente si preferisce 10...Ce5 11.ooo Tc8.

- (4) In questo momento non è corretto attaccare subito con 12.g4 o h4 perché il RB non è al sicuro e il N parte immediatamente al contrattacco ad ovest.
- (5) Possibile anche 13.A:f6 A:f6 14.Cd5 Ag7 15.a3 con posizione leggermente preferibile per il B.
- (6) Perché il N sacrifica la Q? Migliore è 16...Tb8 con possibilità uguali; ma forse Klein voleva complicare.
- (7) Mossa precisa. Il P rimane debole e l'attacco del N è agli sgoccioli.
- (8) Se ora 20...Td8 21.Td5! a4 22.Ta5 cambiando forzatamente le DD e facile vittoria nel finale.
- (9) Adesso la partita non ha più storia: la vittoria del B non è altro che questione di tecnica.
- (10) Non è buona 23.Thd1 a3 24.D:f6+ Rg8 25.Td8 a2+!!; né 23.D:f6+ Rg8 che lascia al N qualche controchance.
- (11) Difende il Pc2, premunendosi contro 26...a3+.
- (12) L'ultima chance. Se adesso 28.Td1 D:c2 29.Td8+ T:d8 30.D:d8+ Rg7 31.Dd4+ Rg8 e il B deve accontentarsi della patta.

GMI Mate Damjanovic, Zagabria (Jugoslavia)

IV T U R N O = 30 DICEMBRE 1968

oooooooooooooooo

N.19 / KLEIN	= CIOCALTEA	0 = 1	PIRC	51
N.20 / GHITESCU	= DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	NIMZOINDIANA	22
N.21 / MINIC	= BERTOK	$\frac{1}{2}$	CARO KANN	25
N.22 / TRINCARDI	= ZINSER	$\frac{1}{2}$	G.D.ACCETT.	30
N.23 / PAOLI	= FILEP	1 = 0	SICILIANA	26
N.24 / RADULOV	= MISTA	$\frac{1}{2}$	INGLESE	20

N.19 = 1.e4 g6 2.d4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Ae2 Cf6 5.Cc3 oo 6.oo Ag4 7.h3 (1) A:f3 8.A:f3 Cc6 9.g3 Cd7 10.Ce2 e5 11.de Cd:e5 12.Ag2 a5 13.a4 Te8 14.Cf4 Cd7 15.Cd3 Cb4 16.c3 C:d3 17.D:d3 Cc5 18.Dc4 De7 19.Te1 c6 20.Af4 De6! 21.Df1 (2) Af8 22.h4 Db3 23.Ac1 Dc2 24.Te2 Dd3! 25.Te3 D:f1+ (3) 26.R:f1 Te6 27.Te1 Tae8 28.f3 d5! (4) 29.Ae3 Cd3 30.Te2 de 31.fe f5 32.Td1 fe 33.A:e4 T:e4 34.T:d3 T:a4 35.Ac1 T:e2 36.R:e2 Ta1 37.Af4 Tb1 38.Td2 a4! 39.c4 Rf7 40.Ae5 Re6 41.Ac3 Tg1 42.Td3 Ad6 43.Rf2 Ac5+ 44.Rf3 (5) h5 45.Ag7 Tc1 46.Ac3 Rf5 47.Td7? (6) a3 48.Ag7 a2 49.b4 A:b4 50.T:b7 Ac3 0 - 1

- (1) Oppure 7.Ae3 Cc6 8.d5 A:f3 9.A:f3 Ce5 10.Ae2 c6 11.f4 Ced7 12.Ad4 Da5 = ; Saharov-Bronstein, Spartakiada, Mosca 1967.
- (2) Non certamente un posto molto dinamico per una D, ma lo scambio avrebbe favorito ulteriormente il N.
- (3) Il N ha comunque raggiunto il suo scopo: il suo finale è indubbiamente preferibile: il Cc5 è postato idealmente, il PBe4 è instabile.
- (4) Guadagna forzatamente un P.
- (5) Se 44.Ad4 A:d4+ 45.T:d4 Tc1! vincendo.
- (6) Zeitnot: ma la situazione del B è senza speranza. Se 47.Tc3 Tg1.

N.20 = 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Cge2 d5 6.a3 cd?
 (1) 7.ab dc 8.C:c3 oo (2) 9.cd ed (3) 10.Ae2 Cc6 11.b5
 Ce5 (4) 12.Dd4 Te8 13.oo b6 14.b3 Ab7 15.Ab2 Ced7 16.Ta3
 Cc5 17.Td1 Ce6 18.Dh4 Dc7 19.Dg3 De7 (5) 20.Ta4 d4! (6)
 21.ed Cd5 (7) $\frac{1}{2}$

- (1) 6... Ae7 7.cd C:d5 8.Dc2 Cd7 9.b4 c6 10.Ad2 C5b6! 11.Cg3
 e5 +/- ; Reshewsky-Korcinoi, Match CANDIDATI, Amsterdam '68.
- (2) 8...dc 9.D:d8+ R:d8 10.A:c4 Cbd7 11.oo Re7 12.e4 $\pm$; Uhl-
 mann - Larsen, Fredericia 1957.
- (3) 9... C:d5 10.C:d5 D:d5 11.D:d5 ed 12.Ad2 $\pm$; Botvinnik-Naj-
 dorf, Mosca 1956.
- (4) 11...Ce7 12.oo Ae6 13.b3 $\pm$; Hort - Karaklaic, Wijk aan
 Zee 1968.
- (5) Il N evita saggiamente il cambio delle DD; il suo finale
 sarebbe difficile.
- (6) Sacrificio provvidenziale di P che raddrizza la barca.
- (7) Bloccato il Pd4, la situazione è statica. Non 22.Af3? per
 C:d4! (od anche 22... Cg5) con la minaccia di matto in e1.

N.21 = 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:e4 Cf6 5.C:f6+ ef 6.Ac4 Ad6
 7.De2+ De7 8.D:e7+ R:e7 9.Ce2 Td8 10.Ae3 Cd7 11.ooo Cb6 12.Ab3
 Ae6 13.Cf4 A:f4 14.A:f4 Td7 15.The1 Tad8 16.c3 Cd5 17.A:d5 T:d5
 18.Ae3 a5 19.h3 a4 20.c4 T5d7 21.b3 Rf8 22.Rb2 ab 23.ab Ta8
 24.Ta1 Tdd8 $\frac{1}{2}$

N.22 = 1.d4 d5 2.c4 dc 3.Cf3 Cf6 4.e3 Ag4 5.A:c4 e6 6.oo a6 7.
 h3 Ah5 8.Cc3 Cc6 9.Ae2 Ae7 10.a3 oo 11.b4 a5 12.b5 Ca7 13.Db3
 Cc8 14.Td1 Cd6 15.Ab2 c6 16.bc bc 17.Tac1 Tb8 18.Da2 Db6 19.
 Aa1 Db3 20.D:b3 T:b3 21.g4 Ag6 22.Cd2 Tb7 23.Ca4 Cfe4 24.
 Cc5 C:c5 25.dc Ce4 26.Af3 C:c5 27.A:c6 Tb6 28.Af3 Cd3 29.Ad4
 T6b8 $\frac{1}{2}$

N.23 = 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6
 7.oo Cc6 8.Cb3 (1) b5 9.a3 Ab7 10.f4 d6 11.Ae3 Ae7 12.Df3
 Cd7? (2) 13.Tad1 b4 14.ab C:b4 15.Cd4 Af6 16.Dh3 Cc5? (3)
 17.Ab5+! Rf8 (4) 18.e5 de 19.fe A:e5 20.C:e6+ C:e6 21.D:e6
 (5) Rg8 22.Ac4! Af6 23.T:f6! gf 24.Dg4+ Rf8 25.Td7 f5 26.
 Td7 1 - 0

- (1) Per non seguire sempre le stesse strade.
- (2) Apre l'ombrello prima che cominci a piovere! In conclusio-
 ne: un tempo perduto.
- (3) Si imponeva 16... C:d3. Ora segue un tipico sacrificio del
 la siciliana, possibile poiché il Pd6 non è più difeso dal
 l'Ae7.
- (4) Dopo 17...Cc6 18.e5! mantiene la tensione con complicazio-
 ni favorevoli al B. Se 17...Re7 18.e5 de 19.Cc6+! C:c6
 20.A:c5+ Re8 21.Ce4! Se 17...ab 18.Cd:b5 Dc6 19.C:d6+
 (T:d6? Dc8 20.T:e6+ Rf8!) Rf8 20.C:b7 C:b7 21.e5 Ae7 22.
 f5! ecc., con attacco.
- (5) Avrebbe vinto anche 21.Td7 ma con qualche complicazione,
 mentre la linea vincente da me calcolata era lineare e sen-
 za sorprese. E. Paoli, "RIVISTA SCACCHISTICA SVIZZERA", 1969

N.24 = 1.c4 g6 2.g3 Ag7 3.Ag2 Cf6 4.Cc3 oo 5.e3 c6 6.Cge2 d5 7.cd cd 8.d4 e6 9.oo Ad7 10.b3 Ca6 11.Ab2 Dg5 12.Dd2 Tfc8 13.Tfd1 Dd8 14.Cf4 Tc7 15.e4 de 16.C:e4 Cd5 17.C:d5 ed 18.Cc5 Af5 19.Tac1 Tac8 $\frac{1}{2}$

V T U R N O = 31 DICEMBRE 1968

oooooooooooo

N.25 /	CIOCALTEA	=	MISTA	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	36
N.26 /	FILEP	=	RADULOV	0=1	SPAGNOLA	47
N.27 /	ZINSER	=	PAOLI	$\frac{1}{2}$	BENONI STONEWALL	66
N.28 /	BERTOK	=	TRINCARDI	1=0	ESTINDIANA	49
N.29 /	DAMJANOVIC	=	MINIC	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	23
N.30 /	KLEIN	=	GHITESCU	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	

N.25 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 g6 4.oo Ag7 5.c3 Cf6 6.Te1 oo 7.h3 Db6 8.Ca3 d5 9.e5 Ce8 10.d4 cd 11.cd Cc7 12.Aa4 Ce6 13.Cc2 Td8 14.b4 Ad7 15.Ab3 C:b4 16.C:b4 D:b4 17.a4 Af8 18.A:d5 Ac6 19.Ad2 Db6 20.A:e6 fe 21.Ae3 Ad5 22.Cg5 h6 23.Cf3 Db3 24.De2 Dc4 25.Dd2 A:f3 26.gf Dd5 27.De2 Ag7 28.Rh2 Tf8 29.Tg1 g5 30.f4 gf 31.Dh5 Tf7 32.A:f4 D:d4 33.Ae3 De4 34.Tge1 Taf8 35.f4 Tc8 $\frac{1}{2}$

N.26 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo b5 6.Ab3 Ab7 7.Te1 (1) Ac5 8.c3 d6 (2) 9.d4 Ab6 10.a4 oo (3) 11.Ag5 h6 12.Ah4 Te8 13.ab ab 14.T:a8 A:a8 15.Dd3 (4) g5 (5) 16.C:g5! hg 17.A:g5 ed (6) 18.e5 (7) d5 19.Dg3? (8) Ch5! 20.Dg4 (9) Dc8 21.D:h5 C:e5 (10) 22.Tf1 Df5 23.cd A:d4 (11) 24.Dh4 Cg4 25.Cd2 Te1 26.Ae3 Af6 (12) 27.Ac2 T:f1+ 28.C:f1 A:h4 29.A:f5 C:e3 30.fe c5 31.b3 c4 32.Ac2 Rf8 33.Cd2? (13) Ag5 34.Cf1 Re7 35.Rf2 Rd6 36.Re2 Rc5 37.Cd2 Rb4 38.g3 Rc3 39.Af5 Rb2 40.Cf3 Af6 41.Cd4 b4 42.h4 Ab7 43.h5 Aa6 44.Rd1 Ag5 45.Cc6 R:b3 46.Cd4+ Rb2 0 - 1

- (1) Per quanto la rivista scacchistica statunitense "Opening Adventures" (marzo 1966) sostenga che la migliore continuazione a questo punto sia 7.d4, le partite che conosco evitano tale tratto, preferendo quello del testo (vedi il mio articolo "una nuova difesa nella Spagnola", in "Poesia, Teoria e Pratica" N.93, annata 1967, pag.124 de "L'Italia Scacchistica"). Sconsigliabile e poco promettente è la continuazione "tranquilla" 7.d3, come si verificò nella partita del 3° turno, CIOCALTEA=RADULOV, ove il N afferrò l'iniziativa e finì per vincere in modo convincente.
- (2) Lusinghiera, ma cattiva, è l'avventura 8...Cg4 9.d4 ed 10.h3 C:f2?! con complicazioni favorevoli al B ; TRINGOV=RADULOV, Campionato Bulgaro, Sofia 1966.
- (3) L'inchiodatura si rivela fastidiosa e pericolosa: la preventiva 10...h6 non merita di essere presa in considerazione ?
- (4) Quando venne raggiunta tale posizione, chiesi a Radulov: "C'est la même variante que vous avez jouée contre Liberson a Debrecen!" Egli sorrise e rispose : "C'est une mauvai

se variante!" Ed io di rimando: "Pourquoi alors vous la jouez?" Un altro sorriso fu la risposta, accompagnato da un tentennamento del capo. Compresi così che intendeva dire che spesso sono le cose che più ci fanno soffrire ad esser ci le più care! Infatti egli è un appassionato sostenitore della variante "MOREHEAD" che però gli ha procurato più spine che rose.

La partita LIBERZON=RADULOV (Debrecen 1968) è pubblicata a pag.300 de "L'Italia Scacchistica" 1968, con mie note. A questo punto scrivevo: "Il momento della verità!" Se il N non riesce a dimostrare qui la correttezza della difesa scelta, vuol dire che bisogna cambiare strada... Se 15... b4 con 16.Dc4 il N viene messo in crisi e ci rimette un P. Se 15...g5 il B può risolvere la situazione brillantemente: 16.C:g5 hg 17.A:g5 Cb8 18.Dg3 Rf8 19.Dh4 Cbd7 20.Te3 ed 21.Tf3 ecc. E non è il solo modo di continuare l'attacco!"

- (5) Il sacrificio che segue è l'unica, ed anche buona, possibilità di seguitare l'attacco, come, del resto, era stato constatato nella nota precedente.
- (6) Ovviamente il N avrà analizzato in patria le sue possibilità di difesa a questo punto (ovviamente minime, per non dire nulle!) e tenta un "bluff", forse anche contando un po' sull'aiuto della "cattiva forma" in cui si trovava il suo avversario.
- (7) Com'è facile notare, la minaccia tremenda è 19.Dg6+ a cui il N pone facilmente riparo. Naturalmente non 18... C:e5? 19.T:e5! Come si osserva, una buona parte delle varianti difensive sono basate sul fatto che il Pe5 è inchiodato sulla Te1, a causa del matto.
- (8) Una mossa meccanica, fatta sulla traccia di altre posizioni simili, ed appunto per questo cattiva! "Quem deus vult perdere, prius dementat illo!" Con 19.Df5! il B si sarebbe ripresa la F sacrificata, restando con vantaggio materiale e posizionale decisivi.
- (9) Migliore di 20.Dh4 Dd6!
- (10) Per difendersi contro 22.Af6 (Cg6!). Minaccia inoltre eventualmente 22... Cf3+.
- (11) Il N ha ormai - con la compiacente collaborazione dell'avversario - respinto l'attacco, afferrando l'iniziativa.
- (12) Obbligando l'avversario al cambio delle DD, dopo di che il finale è vinto dal N, sia per il possesso dei 2 AA, sia per la superiorità pedonale ad ovest.
- (13) Zeitnot. Il B s'accorge che la difesa del P minacciato con 34.Rf2 non va a causa di 34...d4 35.Cf1 d3 36.Ab1 Ae4 37.bc bc 38.Cd2 c3!

E. Paoli, "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1969

N.27 = 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 6.Ad3 oo 7.Cge2 Ce8 8.oo g6 9.Ah6 Cg7 10.Dd2 Cd7 11.Cg3 Cf6 12.f3 Rh8 13.Rh1 Cg8 14.Ae3 f5 15.ef gf 16.f4 e4 17.Ae2 Cf6 18.Tg1 Ad7 19.Cf1 Tg8 20.h3 Cgh5 21.Dd1 Cg3+ 22.C:g3 T:g3 23.Af2 Tg6 24.g3 Dg8 25.Tg2 Dg7 26.Dd2 Tg8 27.Tag1 Th6 28.Tg2 Ad8 29.Cd1 b5?! 30.cb e3?! 31.D:e3! C:d5 32.Db3 Cb6 33.Ce3 Ae6 34.Dc2 Af6 35.

Af3 Ad4 36.C:f5 A:f5 37.A:d4 D:d4 38.D:f5 Tf6 39.De4 D:e4 40.
A:e4 d5 41.Ac2 Te8 42.Tf2 Te3 43.Rh2 d4 44.Td1 Td6 45.b3 d3
46.Ab1 c4 47.Td2 c3 48.T:d3 T:d3 49.T:d3 Te2+ 50.Rg1 Te1+
51.Rf2 Txb1 52.Txc3 Tb2+ 53.Rf3 T:a2 54.Tc7 Tb2 55.T:a7 T:b3+
56.Rg4 T:b5 57.Tb7 Rg8 58.Rh4 Tb4 59.Rh5 Cd5 60.Txb4 C:b4
61.Rh6 Cd5 62.f5 Cf6+ 63.g4 Rh8 64.g5 Cg8+ 65.Rh5 Rg7 66.h4 $\frac{1}{2}$

Una partita scorretta, ma vivace e interessante. Probabilmente il
B avrebbe potuto giocare meglio il finale, ma permettendo la tra-
cotante avanzata dei 2PPNN non si poteva andare più in là della
nullità.

N.28 = 1.c4 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.Cc3 oo 5.d4 d6 6.Cf3 a6 7.
oo Cc6 8.d5 Ca5 9.Cd2 c5 10.Dc2 Tb8 11.b3 b5 12.Ab2 e5 13.Cc4
Ah6 14.Ac3 Ad7 15.e4 Ch5 16.Ce3 b4 17.Ab2 Cb7 18.a3 a5 19.Tae1
Dc8 20.a4 Cd8 21.Dd1 f6 22.f3 Cf7 23.Tf2 A:e3 24.T:e3 Ch6
25.Te1 De8 26.f4 De7 27.Af3 Cg7 28.Cf1 Tbe8 29.Ce3 Rh8 30.
fe fe 31.Ac1 Tf7 32.Cg2 Cg8 33.Ae3 Tfe8 34.Tfe1 Ac8 35.Dd2
Ad7 36.Ag5 De8 37.De3 Cf6? (1) 38.Ae2 Cg4?? (2) 39.T:f7
T:f7 40.Dc1 Df8 41.T:f7 D:f7 42.Df1 D:f1+ (3) 43.A:f1 Ce8
44.Ad8 (4) Cgf6 45.Ad3 Ag4 46.Ce3 Af3 47.A:a5 A:e4 48.A:e4
C:e4 49.Ad8 1 - 0

- (1) Il N era tanto sicuro che la partita fosse patta, da non cu-
rarsi di cogliere la sfumatura di significato fra un tratto
e l'altro. Dato che il "pendolo" Ac8-d7-c8.... aveva dato
buona prova, perchè cambiare? L'incarico di fare qualcosa
sarebbe passato al B; non è evidente che cosa avrebbe potu-
to escogitare per prevalere.
- (2) Era necessario ritornare col C in g8, stando però già male.
- (3) Il N si trova di fronte ad un seguito praticamente forzato
di tratti, data la decisiva minaccia h2-h3.
- (4) La casa agognata dal B per il suo A camposcuro è finalmente
raggiunta! La storia è finita.

N.29 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.A:c6 dc
7.d3 (1) Cd7 8.Cbd2 oo 9.Cc4 f6 10.Ce3 Cc5 11.Cf5 A:f5 12.
ef Dd5 13.Cd2 Tfe8 14.De2 Af8 15.Ce4 Tad8 16.f3 b5 17.Ae3
Ca4 18.b3 Cb6 19.Tad1 a5 20.c4 Dd7 21.Df2 Tb8 22.A:b6 T:b6 $\frac{1}{2}$

- (1) La continuazione più antica. Altre sono 7.Cc3, 7.De1. Non
7.Te1 Ag4! né 7.d4 C:e4 e i 2AA del N si faranno sentire.

N.30 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.
Ab3 d6 8.c3 Ag4 (1) 9.d3 Ca5 10.Ac2 c5 11.Cbd2 Cc6 12.Cf1
oo 13.Ce3 Ae6 14.d4 cd 15.cd ed 16.C:d4 C:d4 17.D:d4 Tc8 18.
Ab3 Dd7 19.Ad2 Tfe8 20.Ac3 Af8 21.Ac2 Db7 22.Dd3 Ac4 23.C:c4
bc 24.Dh3 Dd7 25.Dh4 Cg4 26.Tad1 Ce5 27.Td5 Tc5 28.T:c5 dc $\frac{1}{2}$

- (1) Considerata una perdita di tempo, appunto a causa della man-
gna di C che seguirà, per cui l'A - se non vuol barattarsi
per un C - deve ritirarsi. Si sa che l'inchiudatura del Cf3
è efficace solo dopo che il B ha spinto d2-d4.

VI T U R N O = 1 GENNAIO 1969

oooooooooooo

N.31 /	GHITESCU	=	CIOCALTEA	$\frac{1}{2}$	CARO KANN	20
N.32 /	MINIC	=	KLEIN	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	52
N.33 /	TRINCARDI	=	DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	NIMZOINDIANA	40
N.34 /	PAOLI	=	BERTOK	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	15
N.35 /	RADULOV	=	ZINSER	0=1	SICILIANA	21
N.36 /	MISTA	=	FILEP	1=0	RETI	35

N.31 = 1.e4 c6 2.d4 d5 3.cd cd 4.c4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cf3 Ae7 7.a3 oo 8.Ad3 dc 9.A:c4 b6 10.oo Ab7 11.De2 Cbd7 12.Td1 Cd5 13.C:d5 A:d5 14.A:d5 ed 15.Af4 Te8 16.Db5 Cf6 17.Tac1 Tc8 18.h3 Dd7 19.D:d7 C:d7 $\frac{1}{2}$

N.32 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cf6 3.e5 Cd5 4.Cc3 e6 5.C:d5 ed 6.d4 Cc6 (1) 7.dc A:c5 8.D:d5 Db6 9.Ac4 (2) A:f2+ 10.Re2 oo 11.Tf1 (3) Ac5 12.Cg5 Cd4+ 13.Rd1 Ce6 14.c3 d6 15.b4 A:b4 (4) 16.Tb1 C:g5 17.T:b4 Dd8 18.A:g5 (5) D:g5 19.ed Dg4+ (6) 20.Ae2 De6 21.D:e6 (7) A:e6 22.Rc2 Tfd8 23.Td1 b6 24.Aa6 Ac8 25.Ac4 Af5+ 26.Rb2 Tac8 27.Ab3 Tc5 28.Ta4 a5 29.Tc4 T:c4 30.A:c4 Rf8 31.Rb3 Ad7 32.a4 Re8 33.Ae2 Tc8 34.Td4 Ae6+ 35.Rc2 Tc5 36.Ab5+ Rd8 37.Rd2 Td5 38.Re3 T:d4 39.R:d4 Ad7 (8) 40.c4 A:b5 41.ab Rd7 42.Rd5 (9) a4 43.c5 a3 44.C:b6 a2 45.b7 a1D 46.b8D Dd1+ 47.Rc5 Dg1+ 48.Rb4 De1+ 49.Rc4 Dc1+ 50.Rd4 Dd1+ 51.Re3 De1+ 52.Rf3 $\frac{1}{2}$

- (1) Ein Bauernopfer im Interesse schneller Entwicklung.
- (2) 9.Dd2 d6 10.ed oo und Te8+.
- (3) Eine gute Alternative ist 11.Td1.
- (4) 15... Le3? 16.T:f7 T:f7 17.S:f7 L:c1 18.S:d6.
- (5) 18.ed Se6 19.Ld3 Ld7.
- (6) 19... Lg4+ 20.Kc2 Dg6+ 21.Ld3 De6 22.De4!
- (7) Besser ist 21.Lf3!
- (8) In hoher Zeitnot hatte ich das Bauernendspiel als gewonnen abgeschätzt, in Wirklichkeit ist es allerdings verloren.
- (9) Der entscheidende Fehler, nachdem die Partie remis ist. Es gewann: 42.c5! bc+(42...a4 43.c6+ nebst Kc4) 43.Kd5! a4 44.b6.

Manfred Klein, Buisdorf (Germania Fed.)

N.33 = 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 c5 5.Ad3 d5 6.Cf3 oo 7.oo Cc6 8.a3 A:c3 9.bc dc 10.A:c4 Dc7 11.Ad3 e5 12.Dc2 h6 (1) 13.Tb1 a6 14.Te1 Te8 15.C:e5 C:e5 16.de D:e5 17.f3 Tb8 18.c4 Ad7 19.Ab2 De7 20.a4 Ac6 21.a5 Tbd8 22.Dc3 Ch5 (2) 23.Te2 Dg5 24.Tf1 Td6 25.Ab1 f5 (3) 26.De1 Tde6? 27.h4! (4) Dg6 28.g4 Cf4 29.A:f5 C:e2+ 30.D:e2 Df7 31.A:e6 T:e6 32.e4 Dc7 33.De1 Df4 34.Df2 Td6 35.Ac1 Df7 36.D:c5 Td3 37.Df5 D:c4 38.Dc8+ Rh7 39.Df5+ Rg8 40.Dc8+ $\frac{1}{2}$

- (1) Una mossa inconsueta.
- (2) Il N si svincola dalla pressione esercitata dagli AA sul proprio arrocco, iniziando a sua volta un contrattacco su quello

avversario e sul Pe3.

- (3) Il N ha in animo - dopo l'opportuna preparazione - di continuare con f5-f4, Ch5-g3! E se hg, allora fg e Dh4.
(4) Inizia il contrattacco.
(5) Alla fine della scaramuccia, il B è rimasto con un P in più. Ma lo sfruttamento del vantaggio materiale è molto difficile.

M^o Tullio Trincardi, Reggio Emilia

N.34 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4 e6 7.
Ad3 b5 8.a3 Ab7 9.oo Cbd7 10.Rh1 Ae7 11.Df3 Cc5 12.Ad2 oo
13.Tae1 d5 14.e5 Cfe4 $\frac{1}{2}$

N.35 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6
7.Ab3 b5 8.De2 Ab7 9.f3 Cbd7 10.Ae3 Cc5 11.ooo Dc7 12.g4 Ae7
13.g5 Cfd7 14.h4 g6 15.h5 ooo 16.Df2 b4 (1) 17.Cb1? e5 18.Ce2
C:b3+ 19.ab Cc5 20.Cd2?? (2) Cd3+ 0 - 1

- (1) Il B ha speso tutte le sue energie per correre dietro ad un fantasma! S'è indebolito, perdendo tempi preziosi; adesso il N inizia un'energica manovra che lo porta in vantaggio.
(2) Verrebbe voglia d'esclamare: "Troppa grazia, Sant'Antonio!" S'imponeva 20.A:c5 lasciando tuttavia il N preferibile.

N.36 = 1.Cf3 c5 2.g3 Cc6 3.Ag2 g6 4.oo Ag7 5.d3 Cf6 6.Cbd2 oo
7.c3 d6 8.Tb1 Tb8 9.b4!? Cd5 10.Ab2 cb 11.cb Cd:b4 12.A:g7
R:g7 13.Dc1 Ca6 14.De3+ f6 15.Tfc1 Ad7 16.d4 Da5 17.Db2 Tfc8
18.Cc4 Dd8 19.e4 Ag4 20.e5 Af5 21.ef+ ef 22.Ta1 Ccb4 23.Ce3
T:c1+ 24.D:c1 Ae4? (Ae6!) 25.Cg5! fg 26.A:e4 d5 27.Ag2 Dd6?
(Cc7!) 28.a2 Cc6 29.C:d5 C:d4 30.Dc3 Dc5 31.Db2 Rf7? (Rh6?!)
32.Td1 Cc6 33.Df6+ Rg8 34.Ce3 Ce7 35.Td7 1 - 0

"Quatre ex-aequo pour cette onzième édition du tournoi de nouvel an italien; le jeune tchèque Mista, révélation du tournoi de l'année passée et qui remplit ainsi sa seconde norme de M1, le bulgare Radulov, récent titré de Lugano, le Dr. Paoli, organisateur et qui néanmoins avec beaucoup d'allant, renouvelant son titre, et Victor Ciocaltea, déjà vainqueur en 66. Le tournoi était très ouvert, car le niveau sensiblement égal des participants ne permettait aucune sélection rapide, et jusqu'à l'avant dernière ronde, les sept premiers pouvaient prétendre à la première place! Résultat honorable de votre rédacteur qui fit un peu office de robin des bois, en prenant des points aux riches pour les laisser généreusement aux pauvres! Pour rester dans une juste vérité, écrivons qui eut ses moments de chance, en particulier contre Radulov, qui lui laissa la dame dans une position relativement égale. Un cadeau de premier janvier qui fut très apprécié, comme on s'en doute. Par contre, il eut quelque mérite à sauver avec les noirs des finales difficiles contre Ciocaltea et Damjanovic en mal de points. Le mauvais résultat de ce dernier, seul Grand Maître du tournoi sera plus compréhensible lorsqu'on saura qu'il arrivait par le train directement de Grèce où il avait participé au tournoi d'Athènes..."

S. Zinser, "EUROPE ECHECS" 1969

VII T U R N O = 2 GENNAIO 1969

oooooooooooooooooooo

N.37 /	CIOCALTEA	=	FILEP	1=0	SPAGNOLA	39
N.38 /	ZINSER	=	MISTA	0=1	ESTINDIANA	24
N.39 /	BERTOK	=	RADULOV	0=1	CATALANA	27
N.40 /	DAMJANOVIC	=	PAOLI	$\frac{1}{2}$	SLAVA	12
N.41 /	KLEIN	=	TRINCARDI	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	41
N.42 /	GHITESCU	=	MINIC	$\frac{1}{2}$	PIRC	14

N.37 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 oo 9.h3 h6 (1) 10.d4 Te8 11.Ae3 (2) Ab7 12.Cbd2 Af8 13.Ac2 g6 (3) 14.a3 Ag7 15.b4 Cb8 (4) 16.de de 17.Db1 Cbd7 18.Cb3 Cb6 19.Ca5 Dc8 20.Cd2 Cfd7 21.Ab3 Tb8 22.Da2 Tf8 23.Tac1 Dd8 24.C:b7 T:b7 25.c4! c6 26.cb cb 27.Tc6 g5? (5) 28.Cf1 Cb8 29.Tc2 Ca4 30.Cg3 a5 31.ba D:a5 32.Tec1 Ca6 33.Cf5 (6) Td7 34.Rh2 Rh7 35.Tc6 f6 36.De2 Cb8 37.Tc8 Cb6 38.T:f8 A:f8 39.Ae6 (7) 1 - 0

- (1) La cosiddetta "variante Smysslov", solida e lineare, di cui spesso s'è parlato.
- (2) Più frequente la continuazione 11.Cbd2. Qui il B segue la traccia della partita IVKOV = VAN DEN BERG, Beverwijk 1963, che egli riporta nel suo libro sulla teoria delle aperture, volume I, pag. 30.
- (3) Migliore seguito per il N è qui : 13... ed! 14.C:d4 (cd Cb4!) C:d4 15.A:d4 c5.
- (4) Una ritirata di C che trascura il problema della casa "c5".
- (5) Cede gratuitamente la casa "f5" per un CB. La situazione del N diventa strategicamente disastrosa.
- (6) Dopo lo spostamento della T, ad esempio in b7, il B ha più modi di continuare l'attacco, però il più energico sembra : 40.Dh5! D:a3 41.C:h6! A:h6 42.Af5+ Rg8 43.De8+ Rg7 44.Dg6+ ecc.

E.Paoli, "L'Italia Scacchistica" 1969

N.38 = 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 oo 6.Ae3 Cc6 7.Cge2 Tb8 8.a3 (1) Te8! 9.b4 e5 10.d5 Cd4! 11.C:d4 (2) ed 12.A:d4 c5 13.dc? (3) bc (4) 14.Tb1? (5) c5 15.bc C:e4! (6) 16.C:e4 (7) T:b1 17.D:b1 A:d4 18.Ae2 dc (8) 19.Db5 Te6 20.Da4 f5 21.Cf2 Ac3+ 22.Rf1 T:e2 23.R:e2 Dd2+ 0 - 1

- (1) Avec le souvenir d'une partie GHEORGHIU=PAVLOV, Bucarest '68, qui se poursuivit par 8...a6 9.b4 e5 10.d5 Ce7 11.Cc1 Ce8 12.Cb3 f5 13.Dd2 Cf6 14.Fe2! Fd7 15.ooo!? avec un meilleur jeu pour le B. Néanmoins ce plan est douteux en raison du retard de développement que les B doivent prendre en compte après l'avance des pions de l'aile dame, et au prix d'un pion, le jeune maître Tchèque tente un intéressant essai de réfutation.
- (2) Les B acceptent le P et mettent les N au défi de prouver la justesse de leur sacrifice.
- (3) L'ouverture des lignes ne peut qu'être au profit des N. Il fallait essayer 14.bc dc 15.Fxc5 et si 15...Cxe4 16.Cxe4 Fxa1 17.Dxa1 f5 18.Fe2 fe 19.oo et avec leur paire de fous et la

position ouverte du roi noir, il est loin d'être évident que les B soient perdus.

- (4) Les N disposent ainsi de deux fortes ruptures, c6-c5 ou d6-d5.
- (5) Avec un tel retard de développement, les B ne vont évidemment pas s'amuser à perdre encore du temps en prenant le deuxième pion noir en a7, mais le coup du texte conduit à une catastrophe immédiate. Il fallait au moins essayer 14.Tc1.
- (6) Les B n'attendaient que 15...Txb1 16.Cxb1 dc 17.Fc3!
- (7) Un rapide examen convaincra que d'autres coups ne sont pas meilleurs.
- (8) Les N ont récupéré leur matériel avec une position idéale. Abasourdis par ce qui vient de leur arriver, les B n'opposent plus qu'une résistance symbolique!

M. S. Zinser, Mulhouse (France)

N. 39 = 1.c4 Cf6 2.d4 e6 3.g3 d5 4.Ag2 Ae7 5.Cf3 oo 6.oo c6 7.Dc2 b6 8.b3 Aa6 (1) 9.Cbd2 Cbd7 10.e4 Tc8 11.Td1 (2) c5 (3) 12.ed (4) ed 13.Ab2 cd 14.C:d4 (5) b5! 15.Df5 bc 16.bc A:c4 17.C:c4 T:c4 18.A:d5 (6) g6 19.A:c4? (7) gf 20.Cc6 De8 21.Te1 Ce4 22.Cd4 (8) Af6 23.f3 Db8 24.Te2 D:b2! (9) 25.T:b2 A:d4+ 26.Rg2 A:b2 0 - 1

- (1) Un tratto insolito, ma non criticabile. La teoria considera unicamente lo sviluppo di questo A in fianchetto.
- (2) Dopo 11.e5 Ce8 12.Ab2 c5, il controgio del N risulta ancora più energico di quanto non lo sia nella continuazione del testo.
- (3) La spinta del Pc in due tempi (c7 - c6 - c5) è tipica della linea difensiva del N qui adottata contro la Catalana.
- (4) La situazione del B non è invidiabile: ha già evidentemente sciupato il vantaggio del tratto e ci sono parecchie possibilità strategiche da vagliare per trovare una che possa soddisfare. Il principale neo suo è rappresentato dalla delicata posizione della D in c2, con l'impetosa dirimpettata: la Tc8.
- (5) Da considerare la presa d'A, poiché dopo l'eventuale b6-b5, l'equilibrio materiale verrebbe ristabilito (A:a7). Ma la posizione del B resterebbe comunque inferiore.
- (6) Di prim'acchito pare che sia una svista, ma in realtà c'è una risposta - anche se non appare tanto evidente al primo momento - che mantiene l'equilibrio.
- (7) Che cosa succede? Il B avrebbe potuto continuare con 19.Dg5 (h6?? 20.D:g6+). E se 19... Tc5 20.Cf5! Ma egli vede un modo brillante di vincere e si lascia andare, affascinato dal canto ammaliatore d'un'infida sirena! Ma la combinazione è scorretta e certamente gli sono sfuggite due possibilità di reazione dell'avversario. Anzitutto 21...Ce4, difeso da un P che all'inizio non c'era!
- (8) Ed ora s'accorge che neanche 23.f3 è possibile a causa di 23... Ac5+ 24.Rg2 Dc8.
- (9) Il modo più svelto per far calare la tela sull'infelice recita del primo attore!

E. Paoli, "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1969

N.40 = 1.d4 d5 2.c4 c6 3.cd cd 4.Cc3 Cc6 5.Af4 Af5 6.e3 e6 7.
Ad3 A:d3 8.D:d3 Ad6 9.A:d6 D:d6 10.Cf3 Cf6 11.oo oo $\frac{1}{2}$

N.41 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.
Ae3 Ae7 8.De2 oo 9.Ab3 a6 10.ooo Dc7 11.Thg1 b5 12.g4 b4 13.
C:c6 D:c6 14.Cd5 ed 15.g5 de 16.gf A:f6 17.Ad5 Da4 18. Ad4
A:d4 19.T:d4 Tab8 (1) 20.D:e4 Tb5 21.Td3 T:d5 22.D:d5 g6 23.
Db3 Db5 24.Td5 De2 25.Td2 Db5 26.Dd5 Da4 27.Rb1 Ae6 28. b3
De8 29.D:d6 a5 30.Da6 Db8 31.D:a5 D:h2 32.Tg3 Dh1+ 33.Rb2 h5
34.Td8 h4 35.Tgd3 Dh2 36.Dc5 T:d8 37.T:d8+ Rg7 38.Dd4+ f6
39.f4 Dh3 40.D:b4 g5 41.fg fg 42.Dd4+ Rg6 43.De4+ Df5 44.
D:f5+ A:f5 45.Rc3 h3 46.Rd2 g4? (2) 47.Re2 h2 48.Th8 g3 49.
Rf3 Ae4+ 50.R:g3 h1D 51.T:h1 A:h1 (3) 52.Rf4 Rf6 53.c4 Re6
54.Re3 Rd6 55.b4 Re5 56.b5 Ag2 57.Rd3 Af3 58.Rc3 Rd6 59.Rb4
Rc7 60.a4 Rb6 61.a5+ Rc7 62.Rc5 Ae2 63.Rb4 Af1 64.Rc5 Ae2
65.a6 Af1 66.Rb4 Ae2 67.c5 Af3 68.Ra5 Ag2 69.Ra4 Af3 70.
Rb4 Ag2 71.b6+ Rb8 72.Rc3 Af1 73.a7+ Ra8 74.Rd4 Ag2 75.Re5
Ah1 76.Rd6 Ac6 77.b7+ A:b7 $\frac{1}{2}$

- (1) Conoscevo la partita Gipslis - Tal, in cui il N ottenne la patta giocando 19... Ae6. Mi chiesi che cosa avrei potuto giocare contro 20.D:e4 Tac8 21.T:b4. Poiché non mi parvero risposte soddisfacenti 21... A:d5; 21... Tc:c2; 21...Dd7, giocai 19... Tab8 con l'intenzione di rispondere contro 20. A:e4 Tb5 e contro 20.D:e4 Ae6. Il B giocò 20.D:e4 ed io, scambiando una variante per l'altra, risposi con 20...Tb5.
- (2) Dopo una fase caotica, giocata sotto l'assillo del tempo, certo della sconfitta, mi trovai di fronte - con sommo mio stupore! - ad una variante di patta. Non pensai minimamente di analizzare gli altri possibili seguiti tra i quali 46.... Rg7 che mi avrebbe dato addirittura la vittoria. Difatti il B non può giocare né 47.Re2, ostruendo la colonna alla T, né 47.Te7+ Rh6, né 47.Te1. Infatti in tutti i casi il sacrificio di T non può impedire la promozione d'uno dei due pedoni.
- (3) Inizia un raro e interessante finale d'A contro 3PP uniti. Il N ha eccellenti possibilità di pattare solo perché i PP sono d'A+C+T e l'attù principale è rappresentato dalla possibilità dello stallo nel cantone. Comunque il N deve sempre tenere d'occhio la possibilità dell'avversario di tagliare fuori l'A con un appropriato scacco.

M° Tullio Trincardi, Reggio Emilia

N.42 = 1.d4 g6 2.e4 Ag7 3.Cf3 d6 4.Ac4 Cf6 5.De2 oo 6.oo Cc6 7.
e5 Ch5 8.h3 de 9.de Cd4 10.C:d4 D:d4 11.e6 A:e6 12.A:e6 fe 13.
De6+ Tf7 $\frac{1}{2}$

CLASSIFICA DOPO IL 7° TURNO

MISTA	x x x x x x x x x x x x x x x x	5
Ciocaltea, Radulov	x x x x x x x x x x x x x x x x	4 $\frac{1}{2}$
Damjanovic, Ghitescu, Minic	x x x x x x x x x x x x x x x x	4
Paoli	x x x x x x x x x x x x x x x x	3 $\frac{1}{2}$
Bertok, Zinser, Klein, Trincardi	x x x x x x x x x x x x x x x x	3
Filep	x x x x x x x x x x x x x x x x	$\frac{1}{2}$

VIII T U R N O = 3 GENNAIO 1969

oooooooo

N. 43 /	MINIĆ	=	CIOCALTEA	1=0	SPAGNOLA	51
N. 44 /	TRINCARDI	=	GHITESCU	0=1	BENONI WALL	23
N. 45 /	PAOLI	=	KLEIN	1=0	SICILIANA	30
N. 46 /	RADULOV	=	DAMJANOVIC	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	49
N. 47 /	MISTA	=	BERTOK	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	34
N. 48 /	FILEP	=	ZINSER	1=0	SPAGNOLA	37

N. 43 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.oo Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3 oo 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Cd7 (1) 12.Cbd2 cd 13.cd Af6 (2) 14.Cf1 (3) Cc6 15.Ae3 ed 16.C:d4 Cde5 17.Cg3 g6 18.a4! (4) Tb8 19.ab C:d4 20.A:d4 T:b5 21.Cf1 (5) Cc6! (6) 22.Ac3 (7) A:c3 23.bc Tc5 24.Te3 Dc7 25.Tg3 Ce7 26.Dd4! (8) d5 27.Cd2 a5 28.Ab3 Ae6 29.h4 Tfc8? (9) 30.h5 Df4 31.Te1 (10) T5c7 32.Tf3 Dh4 33.h6! D:h6 34.ed Cf5 35.De5! (11) Ad7 36.Ce4 Dg7 37.Cf6+ Rh8 38.c4! (12) h5 39.c5 a4 40.Aa2 T:c5 (13) 41.C:d7 Tc2 42.Cf6! (14) T:a2 43.T:f5! gf 44.D:f5 Dg6 (15) 45.D:c8+ Rg7 46.Ce4 Db6 47.Dc3+ f6 48.d6 Db2 49.D:b2 T:b2 50.d7 Tb8 51.Cc5 1 - 0

- (1) La continuazione di Keres.
- (2) Più comune 13... Cc6 14.Cb3 a5 ecc.
- (3) Qui si gioca anche 14.d5 Cb6 15.b3 Cb7 16.g4 come nella partita SAHAROV = BRONSTEIN, URSS.
- (4) Il B vuole indebolire il lato di D del N.
- (5) Questo C si porta in un posto migliore..
- (6) Un tratto logico necessario per pareggiare il gioco.
- (7) Cattivo sarebbe 22.A:f6 D:f6 23.Aa4? T:b2!
- (8) La centralizzazione della D è quasi sempre una mossa consigliabile.
- (9) Dopo questo tratto, il N viene in inferiorità. Non si doveva permettere al B di spingere in h5.
- (10) L'ultimo pezzo d'artiglieria entra in azione!
- (11) Il N è perduto.
- (12) La spinta di questo P guadagna una F.
- (13) Non c'è nulla di meglio.
- (14) Ancora una piccola combinazione.
- (15) Oppure 44...Df8 45.D:h5+ Rg7 46.Dg5+ Rh8 47.Te3 Ta1+ 48.Rh2 Dd6+ 49.Tg3! con matto.

M° I Dragoljub Minić, Zagabria (Jug.)

N. 44 = 1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.g3 Ae7 6.Ag2 oo 7.e4 Cbd7 8.Cge2 Ce8 9.oo g6 10.Ah6 Cg7 11.Dd2 Cf6 12.f3 Rh8 13.Rh1 Cg8 14.Ae3 f5 15.Cc1? fe 16.fe T:f1+ 17.A:f1 Cf6 18.Cd3 Cg4 19.Ag1 Ag5 20.De2 Ch5 21.Cd1 Df8 22.Ce3 C:g3+! 0 - 1

N. 45 = 1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.Ac4 (1) Cc6 4.oo Ag7 5.c3 d6 6.d4 cd 7.cd Cf6 8.d5 (2) Cb8 (3) 9.Cc3 oo 10.h3 Ca6 11.Ae3 Cc5? 12.Dc2 Ad7 13.b4 Ca6 14.Db3 b5? (4) 15.Ad3 Db8 16.Cd4 Db7 17.Tac1 Tfc8 18.f3 Cc7 19.Cc6! (5) A:c6 20.dc D:c6 21.Cd5 Dd7 22.T:c7! T:c7 23.A:b5 Dc8 24.C:c7 D:c7 25.Tc1 Dd8 26.Ac6 Tc8 27.A:a7 Cd7 28.Ae3 Ce5 29.b5 e6 30.f4 1 - 0

- (1) Obbligando il N a giocare con la propria testa.
- (2) Per evitare - dopo 8.Cc3 - il solito pseudo-sacrificio di al-
leggerimento (8... C:e4).
- (3) Oppure 8... Ca5 9.Ad3 e il N sarà obbligato, prima o dopo,
a giocare b7-b6, indebolendo la casa "c6".
- (4) Crea due debolezze in un colpo (b5 e c6), ma la posizione
del N era difficile parecchio e in questi casi le mosse cri-
ticabili abbondano.
- (5) In una tale posizione, le brillantezze sorgono da sole.

Note di E. Paoli per "BOLOGNA SCACCHI", rivista bimestrale del
CIRCOLO SCACCHISTICO BOLOGNESE, Via Foscherari 2.
(Abbonamento annuo L. 2.000)

N. 46 = 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd 4.S:d4 g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3
Sf6 7.Le2 oo 8.oo d5 (1) 9.ed S:d5 10.S:d5 D:d5 11.Lf3 Dc4
12.S:c6 bc (2) 13.c3 Le6 14.b3 Da6 (3) 15.Dc2 Lf5 16.Db2
Ld3 17.Tfd1 e5 (4) 18.L:c6 Tac8 19.Ld7 Tc7 20.Lh3 e4 21.
Tac1 f5 22.Ld4 L:d4 (5) 23.cd Tfc8 24.T:c7 T:c7 25.d5 Dd6
26.Tc1 T:c1+ 27.D:c1 D:d5 28.g4!? (6) fg 29.L:g4 h5 30.Dc8+
Kg7 31.Dd7+ D:d7 32.L:d7 h4 (7) 33.f4 e3 34.Kg2 Le2 35. b4
g5 36.fg Kg6 37.a4 K:g5 38.b5 Kf4 39.a5 Ke5 (8) 40.b6 ab
41.ab (9) Kd6 42.b7 Kc7 43.Lc6 Kb8 44.Lf3 h3+ 45.Kg3! Lf1
46.Kg4 Ka7 47.Kg3 Kb8 48.Lg4 K:b7 49.L:h3 $\frac{1}{2}$

- (1) Schwarz hat ein Tempo eingespart (d7-d5, statt d7-d6-d5)
und die Spiele stehen schon gleich.
- (2) Schwarz hat zwar einen "Isolani" auf c6, aber seine Figuren
werden sofort wirksam, insbesondere der fianchettierte Läu-
fer g7.
- (3) Nach 14...D:c3 15.Tc1 ist es Weiss der den Vorzug verdient.
- (4) Ein interessantes Opfer: Schwarz gibt einen Bauern, um sich
die Initiative zu sichern.
- (5) Nach 22...Lh6 23.Ta1 Tfc8 24.g3 Lf8 25.a4 behauptet Weiss
den Plusbauern ohne grosse Gefahr.
- (6) Nach 28.Dc8+ Kg7 29.Dc7+ Kh6 30.D:a7 g5! ist die Partie des
Weissen ziemlich schwierig. Doch ein forcierter Gewinn für
Schwarz ist nicht zu sehen.
- (7) Nach dem Damentausch ist das Endspiel remis, auch wenn Schwarz
um eine Nuance besser steht.
- (8) Oder 39... h3+ 40.Kg1! Nach 40.L:h3 (K:h3? Lf1+ und ge-
winnt) 41.L:b5 hat Schwarz gute Gewinnchancen.
- (9) Falls 41.a6 L:a6! und Weiss hat den falschen Läufer.

E. Paoli, "SCHACH=ECHO", 1969 / 27.

N. 47 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.Cc3 Cf6 4.e5 de 5.C:e5 Cbd7 6.Cc4
a6 7.a4 b6 8.Ae2 Ab7 9.oo Dc7 10.Te1 e6 11.Af3 Ae7 12.d3 oo 13.g3
Ac6 14.Af4 Db7 15.Rg2 Tfc8 16.Ta3 b5 17.ab ab 18.Cd6 A:d6 19.T:
a8 T:a8 20.A:d6 Ta6 21.Ce4 c4 22.C:f6+ C:f6 23.Ae5 A:f3+ 24.D:f3
Cd5 25.Rg1 Dc6 26.h4 f6 27.Af4 cd 28.cd Cb4 29.De4 D:e4 30.
de Ta2 31.h5 e5 32.Ae3 T:b2 33.Tc8+ Rf7 34.Tc7+ $\frac{1}{2}$

N. 48 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.oo Fe7 6.Te1
b5 7.Fb3 d6 8.c3 oo 9.h3 Cb8 (1) 10.d4 Cbd7 11.Cbd2 (2)
Fb7 12.Fc2 Te8 13.a3 (3) Ff8 14.b4 d5! (4) 15.de (5)C:e4!
16.C:e4 de 17.e6?! (6) T:e6 18.Cg5 Te7! (7) 19.C:e4 De8 20.
Fg5?! (8) f6? (9) 21.Ff4 Ce5 (10) 22.Cc5 Fc6 (11) 23.Db1
g6 24.Fb3+ Cc4? (12) 25.F:c7 f5 (13) 26.Ff4 g5? (14) 27.
F:g5! Dg6 28.h4 T:e1+ 29.D:e1 F:c5 30.bc h6 31.h5! (15)D:g5
32.De6+ Rh8 33.D:c6 Tg8 34.Te1 Ce5 (16) 35.T:e5 Dc1+ 36.Rh2
Df4+ 37.g3 1 - 0

- (1) La défense BREYER que le jouer noir tient pour une des armes les plus sûres contre l'espagnole.
- (2) On considérerait autrefois 11.c4 comme le plus prometteur, mais la pratique a démontré qu'après 11...c6 (11...c5 conduit également à un jeu satisfaisant pour les N) 12.c5 Dc7 13.cd F:d6 14.Fg5 ed! 15.F:f6 gf la position des N est excellente en dépit du mauvais effet optique que peuvent faire les pions doublés du roque.
- (3) Une perte de temps. Les B pouvaient jouer de suite 13.b4! avec un important coup d'avance sur la partie.
- (4) Maintenant les N ont résolu les problèmes de début de manière satisfaisante.
- (5) Si 15.C:e5 C:e4! 16.C:e4 de et ne va pas 17.F:e4 à cause de 17...F:e4 18.T:e4 C:e5 gagnant une pièce.
- (6) Engendre des complications tactiques favorables aux N. Il fallait se contenter d'une finale à peine inférieure (pions de l'aile dame affaiblis) par 17.F:e4 F:e4 18.T:e4 C:e5!
- (7) "f7" doit être défendu pour le cas où les B continueraient par Dh5.
- (8) Les B sont mal, mais ne perdent pas immédiatement le cavalier à cause du Cd7 qui reste attaqué par la Dame blanche. Mais ils choisissent une suite inférieure qui aurait dû être leur perte.
- (9) Il fallait évidemment poursuivre par 20...F:e4! et si 21.F:e7 F:c2 22.D:c2 (22.F:f8 F:d1 perd une pièce) 22...F:e7 23.De4 Rf8 (le coup très simple qui échappa aux N) 24.D:h7 Cf6 et les N devraient maintenir leur léger avantage matériel.
- (10) 21...F:e4 ne donnait aucun avantage toujours à cause du Cd7.
- (11) Et non 22...Td8? 23.Db1 perdant le pion h7.
- (12) Perd un pion à la suite d'une erreur d'appréciation.
- (13) Les N n'avaient primitivement calculé que 25...F:g2? 26.R:g2 Dc6+ et D:c7, et ils virent un peu tard que 27.Fe4 mettait fin au combat.
- (14) Une combinaison incorrecte que ne justifiait pas le mince désavantage d'un pion. Il fallait continuer tranquillement par 26...Fg7, ou même par 26...T:e1+ 27.D:e1 D:e1+ 28.T:e1 C:a3 29.Fb3+ Cc4 avec une très probable nullité, en dépit de la position plus active des pièces blanches.
- (15) Encore un coup qui a échappé aux N. Les B conservent ainsi le matériel acquis.
- (16) Même l'espoir d'un échec perpétuel est déçu.

===== M. Silvayn Zinser, Mulhouse (Francia) =====

IX T U R N O = 4 GENNAIO 1969

oooooooooooooooo

N. 49 /	CIOCALTEA	=	ZINSER	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	80
N. 50 /	BERTOK	=	FILEP	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	14
N. 51 /	DAMJANOVIC	=	MISTA	1=0	FRANCESE	37
N. 52 /	KLEIN	=	RADULOV	0=1	SICILIANA	50
N. 53 /	GHITESCU	=	PAOLI	$\frac{1}{2}$	INGLESE	21
N. 54 /	MINIC	=	TRINCARDI	1=0	SICILIANA	29

N. 49 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.oo C:e4 6.d4
 b5 7.Fb3 d5 8.C:e5 (1) C:e5 9.de Fb7 (2) 10.Fe3 Fe7 11.
 Cd2 Cc5 12.c3 oo (3) 13.Fc2 Ce6 14.Cf3? (4) c5 15.Dd3 g6
 16.Tfd1 Dc7 17.a4 Tfd8 (5) 18.ab d4 19.cd (6) ab! (7) 20.
 T:a8 F:a8 21.d5! F:d5 22.D:b5 Fc6! 23.De2 T:d1+ 24.F:d1 F:f3
 25.D:f3 D:e5 (8) 26.De2 Ff6 27.b3 Cd4 28.Dd2 Cf5 29.Af4 De6
 30.De2 Dd5 (9) 31.g3 Rg7 32.h4 h5 33.Dd2 Cd4 34.Dd3 Rh7?
 (10) 35.Dc4! D:c4 (11) 36.bc Ce6 37.Fd6 Fd4 38.Rg2 Rg7 39.
 f3 f5 40.Fa4 Rf6 41.Fe8 Cg7 42.Fd7 Ce6 43.Fe8 Cg7 44.Fc6
 Fe3 45.Fd7 Ce6 46.Rh3 Cd8 47.Fc7 Ce6 48.Fd6 Cd8 49.Fb8 Ce6
 50.Fc6 Cd8 51.Fd5 Ce6 52.Rg2 (12) Fd4 53.Fa7 Cc7 54.Fc6 Ce6
 55.Fb6 Re7 56.Fd5 Cg7 57.Rf1 Ce8 58.Fa5 Cf6 59.Fb7 Rd7 60.
 Fa6 Re7 (13) 61.Re2 Cd7 62.Fb7 Cf8 63.Fd5 Fe5 (14) 64.Fe1
 Fd4 65.Rd3 Ce6 66.Rc2 Fe3 67.Rb3 Cd4+ 68.Ra4 Cc2 (15) 69.
 Fa5 Ff2 70.Fc7 Cd4 71.Ra5 Ce2 72.Rb5 C:g3 73.Rc6! Ce2! 74.
 Fd6+ Re8 75.F:c5 F:h4 76.Fd6 Ff2 77.c5 h4 78.Rb7? (16) F:c5!
 (17) 79.F:c5 h3 $\frac{1}{2}$

- (1) Evite les sentiers battus, mais cette suite qui a donné de bons résultats dans la pratique, ne devrait pas poser de trop grands problèmes aux N.
- (2) Une suite "active" mais qu'il faut sans doute considérer comme inférieure en raison de la faiblesse de la diagonale c8-h3. Les N doivent poursuivre par 9...c6 ou même 9...Fe6 vilipendié par la théorie, mais qui, suivi de Dd7 et g6 pour s'opposer à l'avance f4-f5, doit être parfaitement jouable.
- (3) Les N n'ont aucun intérêt à échanger le Fb3, ce qui après 13.Cxb3 donnerait aux B le contrôle définitif de l'importante case c5.
- (4) Après ce coup, les N prennent l'avantage. 14.Dg4! donnait aux B toutes les chances de vaincre par une attaque rapide à l'aile roi.
- (5) Un intéressant sacrifice, mais qui conduit finalement à la simplification. Les N gardaient un meilleur jeu par 17...Fc6!
- (6) Sur un départ du Fou, les N continueraient évidemment par 19...c4 suivi de 20...d3 avec une position stratégiquement gagnée.
- (7) Les N ne désirent pas entrer dans les complications qui suivraient 19...cd 20.F:d4 C:d4 21.C:d4 T:d4 22.D:d4 D:c2 23.Tac1.
- (8) La nullité pouvait tout aussi bien être conclue ici, mais a-

près sa défaite de la ronde précédente, le maître roumain était décidé à lutter jusqu'au bout, ce qui donna lieu à une finale intéressante.

- (9) Les N sachant le pouvoir redoutable de la paire de fous, évitent l'échange des dames qui conduisait à une finale plus difficile à tenir pour eux qu'il n'y paraît.
- (10) La faute attendue par les B et qui conduit à cette finale redoutée des N.
- (11) Encore au mieux. Il est important que la case c4 soit occupée par le pion blanc, ainsi le roi blanc ne disposera pas d'une porte ouverte sur la position noire.
- (12) Le plan comprenant l'avance g3-g4 n'amenait qu'une simplification favorable aux N pour la nullité.
- (13) Les deux points faibles du camp noir, g6 et c5 exigent une défense prudente. Le RN ne peut quitter le centre-roi.
- (14) Le coup mis sous enveloppe.
- (15) La seule possibilité de jeu actif. A la longue, le pion c5 sera indéfendable, et les N doivent obtenir au plus vite un pion passé à l'aile roi.
- (16) 78.Fc4! donnait encore certaines chances de gain aux B.
- (17) La seule solution du problème. Le pion passé "h" assure la nullité.

M. Silvayn Zinser, Mulhouse (France)

N. 50 = 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f4 c5 6.Cf3 oo
7.Ae2 cd 8.C:d4 Cc6 9.Ae3 Ag4 10.C:c6 A:e2 11.C:d8 A:d1 12.
T:d1 Tf:d8 13.b3 a6 $\frac{1}{2}$

N. 51 = 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cc3 Ab4 4.e5 c5 5.a3 Aa5 (1) 6.b4
cd! 7.Cb5 Ac7 8.f4 (2) Cc6 (3) 9.Ad3! (4) Cge7 10.Cf3(5)
a6 11.C:c7+ D:c7 12.oo Cf5? (7) 13.A:f5 ef 14.Ab2 Ae6 (8)
15.A:d4! (9) C:d4 16.C:d4 h5 17.Tf3 h4? (10) 18.Dd2 Tc8
19.Td1 g6 20.Df2 Rf8 21.T1d3 Rg7 22.Th3 Dc4! (11) 23.De1 Da2
24.Dc1 Tc7 25.Tc3! (12) Tc4 26.T:c4 D:c4 27.Dd2 Tc8 28.T:h4
(13) Da2 29.Th3 Tc4 30.Td3 Ad7 31.h3 Aa4 32.Rh2! (14) A:c2
(15) 33.C:f5+!! (16) Rh7 (17) 34.Ce3! (18) Tc8 35.Df2(19)
Ab3 36.Dh4+ Rg8 37.Cg4! (20) 1 - 0

- (1) Nonostante questa mossa sia stata giocata ben per tre volte nel match Botvinnik - Smysslov 1954, essa non può essere ritenuta completamente corretta. Migliore e più usata è 5... A:c3+, ma il mio giovane avversario cercava evidentemente di complicare.
- (2) In quasi tutti i sistemi contro la difesa francese, il P"e5" costituisce una spina nel fianco del N e deve essere saldamente difeso.
- (3) Nella 1^ e nella 3^ partita del suddetto match, Botvinnik continuò con 8... Ce7.
- (4) E non subito 9.Cf3 per 9... f6. La mossa del testo impedisce l'attacco alla punta "e5" per la replica 10.Dh5+.
- (5) Ed ora il N non può arroccare per il solito sacrificio dell'A campochiaro in "h7".
- (6) Nella 1^ partita, Botvinnik ritirò qui l'A in b8.

- (7) Un grave errore strategico. La posizione era già difficile per il N, ma con questa mossa egli l'aggrava sensibilmente. Migliore era 12... Ad7 13.Ab2 Db6 14.Rh1 h6 e anche se il B mantiene il suo vantaggio spaziale, il N ha qualche possibilità di controgio.
- (8) Bisogna ricucire in qualche modo la sfilacciata catena di PP, ma d'ora in avanti l'A giocherà un ben triste ruolo.
- (9) Naturalmente! Adesso il N dovrà eliminare l'A che minaccia di approfittare della debolezza delle case nere, via "c5", ma così facendo permetterà la centralizzazione del C che oltre a neutralizzare l'Ae6 sarà la difesa ideale della colonna "c" semiaperta in sue mani. Da questo momento la partita è strategicamente perduta.
- (10) Nel generoso intento di complicare, il N aggiunge una nuova debolezza alla già precaria situazione.
- (11) Tendendo la rete. Il "fungo h5" - come direbbe Canal - non è proprio mangereccio... per 23... D:d3! e vince.
- (12) Strategicamente perfetto. Capablanca insegna che bisogna cambiare i pezzi accessori (in questo caso le DD e le TT) per mettere a nudo la debolezza strategica della posizione (Cd5 - Ae6) e vincere il finale.
- (13) E adesso non resta al N che attaccare ad oltranza per riequilibrare la posizione già disperata.
- (14) Mossa importante. Come si vedrà in seguito, era necessario evitare lo scacco intermedio in "a1".
- (15) Il N è riuscito a equilibrare il materiale, ma ...
- (16) Questa mossa distrugge completamente ogni difesa. Se ora 33...gf 34.Tg3+ Rh7(f8) 35.D:d5 e vince. La combinazione si basa sulla chiusura della Da2 da parte della Tc4.
- (17) Era indifferente ogni altra mossa di R perché comunque il C sarebbe ritornato in questa casa.
- (18) Un Cavallo "lipizzano" indubbiamente!
- (19) Minaccia, tra l'altro, 36.Td2, per cui la replica del N è forzata.
- (20) Infatti a 37... Dc2 segue 38.T:b3 e la Tc8 prima, e poi il RN sono perduti.

GMI Mate Damjanović, Zagabria (Jugoslavia)

=====

N.d.R. = Le partite del match a cui il GM si riferisce sono riportate nell'annata 1954 de "L'ITALIA SCACCHISTICA" e lo studio teorico su questa difficile e rara variante a pag. 154.

N. 52 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 g6 5.Cc3 Ag7 6.Ae3 Cf6 7.Ac4 Da5 8.oo oo 9.Ab3 d6 10.h3 Ad7 11.f4 C:d4 12.A:d4 Ac6 (1) 13.Dd3 (2) Cd7 14.A:g7 R:g7 15.Cd5 A:d5 16.ed Dc5+ 17.Rh1 a5?! (3) 18.a4? (4) Db4 19.De3 Cc5 20.f5 (5) De4 21.Dd2 De5 22.Tae1 Ce4 23.Dd1 (6) gf 24.c3 Rh8 25.Ac2 e6 26.Rg1 Tac8 27.Dh5 (7) D:d5 28.A:e4 Dc5+! (8) 29.Tf2 fe 30.D:c5 T:c5 31.T:e4 e5 32.Tf6 Td5 33.c4 (9) Td1+ 34.Rh2 Rg7 35.Tf5 Rg6 36.g4 Td2+ 37.Rg3 f6 (10) 38.Te3 T:b2 39.Td3 Tb6 (11) 40.Td5 Tc6 41.T:a5 T:c4 42.Tb5 Tf7 43.a5 Te5 44.Tb6 Tc6 45.Tb2 d5 46.h4 h6 47.Tbf2 Te7 48.g5 hg 49.hg fg 0 - 1

- (1) Una posizione nota e con chances pressappoco uguali - come sovente è stato sostenuto dal GM sovietico Furman.
- (2) Migliore è 13.Cd5!
- (3) Una mossa nuova!
- (4) Meglio 18.c4 e, dopo 18... a4, 19.Ac2.
- (5) Se 20.D:e7 Ce4! con pericolosa iniziativa per il P.
- (6) Non c'è altra possibilità: si minaccia di guadagnare la Q.
- (7) Meglio per il B 27.Tf3 e quindi 28.Tfe3.
- (8) Se 28... fe 29.D:d5 ed 30.Te1 e il B ha qualche probabilità di salvezza.
- (9) Meglio 33.g4 eppoi 34.g5.
- (10) Minacciava 38.c5.
- (11) Il Bianco è perduto.

M° I. Ivan Radulov, SOFIA (Bulgaria)

N. 53 = 1.c4 Cf6 2.Cc3 e5 3.Cf3 Cc6 4.e3 Ab4 (1) 5.Dc2 (2) oo 6.d3 d5 (3) 7.cd C:d5 8.a3 Ae7 9.Ad2 a5 10.Ae2 Cb6 11.Ca4 C:a4 12.D:a4 Ad7 13.Dc2 Ae6 14.Ac3 Dd5 (4) 15.e4 Dc5 16.Tc1 (5) f6 17.oo Tfd8 18.h3 a4 19.Ad2 D:c2 20.T:c2 Td7 (6)¹/₂

- (1) Con l'eventuale idea di continuare con A:c3, alleggerendo il controllo B su d5.
- (2) Oppure 5.Cd5 e4! 6.C:b4 C:b4 (ef? 7.C:c6 fg 8.A:g2 dc 9.Dc2 oo 10.d4 +/- ; VAN DEN KOEK - EUWE, 8^ partita del match , Olanda 1942.) 7.Cd4 oo = ; SWIDERSKI - MARSHALL, 1906.
- (3) 6... Te8 7.Ad2 d5 8.cd C:d5 9.a3 Af8 10.Ae2 Cf6 11.b4 Af5 12.Ce4! a6 13.oo +/- ; HEINICKE - BOGOLJUBOW; 1951.
- (4) E' sempre una buona mossa la centralizzazione della D - ha detto Minic!
- (5) 16.C:e5? Cd4! (C:e5? 17.d4 ±). Dopo il tratto del testo , la minaccia è reale.
- (6) L'idea del N era di proseguire - dopo 21.Tfc1 - con 21...Ad8, Ca5, c7-c6; ma il B risponde con Tc5 e la cosa non è più possibile così facilmente come poteva parere dappprincipio, perciò accettò la proposta di patta dell'avversario, pur avendo la sensazione di stare un po' meglio.

N. 54 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.De2 Dc7 9.ooo a6 10.Ab3 Ca5 11.g4 b5 12.g5 C:b3+ 13.ab Cd7 (1) 14.Ad2 (2) Ab7 (3) 15.The1 b4? (4) 16.Cd5! (5) A:d5 (6) 17.ed Da5 18.Rb1 D:d5 19.A:b4 (7) oo 20.f4 Tfb8? (8) 21.C:e6! D:e6 22.Dg2 Ce5 23.fe de 24. A:e7 D:e7 25.Td5 (9) a5 26.Td:e5 Df8 27.De4 g6 28.Te7 Tb5? 29.T:f7!
1 - 0

- (1) Il momento critico della partita. Qui è nota la continuazione 13.Cf5!? adottata per la prima volta nella partita VELIMIROVIC = SOFRESNI. Le ultime analisi hanno dimostrato che il sacrificio di C è scorretto.
- (2) Novità teorica.
- (3) Meglio 14... b4.
- (4) Ora tale mossa è un errore. Gioco interessante sarebbe stato

- dopo 15... oo 16.Dg4 ±
- (5) Adesso è spiegato lo scopo del tratto 14.Ad2.
 - (6) Se il N accetta il sacrificio, il B ottiene una pericolosa iniziativa: 16... ed 17.ed Ce5 18.f4 Cg6 19.Cf5.
 - (7) La fase d'apertura è conclusa: il B ne è uscito vantaggiosamente.
 - (8) Meglio 20... Tfe8.
 - (9) Dopo questo tratto, il N è perduto.

M° I. Dragoljub MINIC, Zagabria (Jugoslavia)

CLASSIFICA DOPO IL 9° TURNO

MINIC, RADULOV	6
DAMJANOVIC, GHITESCU, MISTA	5½
CIOCALTEA, PAOLI	5
BERTOK	4
ZINSER	3½
KLEIN , TRINCARDI	3
FILEP	2

DAS TURNIER VON REGGIO EMILIA

=====

Das XI. Neujahrsturnier, das vom 27. Dezember 1968 bis zum 6. Januar 1969 in REGGIO EMILIA ausgetragen wurde, war ein 11b-Turnier und hatte folgenden Endstand: 1-4 Ciocaltea, Mista, Paoli, Radulov je 7 P., 5-6 Ghitescu und Minic je 6½, 7. Damjanovic 6, 8. Bertok 5, 9. Zinser 4, 10-11 Filep und Klein je 3½, 12. Trincardi 3 Punkte.

Insgesamt wurde hart gekämpft; es gab seltene Grossmeisterremis. Wie schon zweimal gab es auch diesmal gleich vier Sieger. Grossmeister Damjanovic war ausser Form. Paoli hat die Norm eines internationalen Meisters bestätigt. Ghitescu war der einzige Teilnehmer ohne Niederlage. Filep begann schlecht, hat aber in der zweiten Hälfte wieder Boden gutgemacht und gewann auch gegen Damjanovic (dessen einzige Niederlage). Der junge westdeutsche Vertreter Klein hat ziemlich gut gespielt, doch verpatzte er einige Partien in Zeitnot.

"S C H A C H - E C H O", 1969 / 27

SOLUZIONE DELLO STUDIO INEDITO DI MARIO CAMORANI

L'A. ha letto a pag. 9 del 2° volume di KASPARIAN - "2500 FINALES" (Sopena, Buenos Aires 1963): "Resulta difícil utilizar el caballo para crear una posición de ahogado correcto en el centro del tablero, y por tal razón existen poco finales de esta naturaleza (Nros 1.305 a 1.308)." Da ciò, l'idea di comporre lo studio riportato in copertina, di cui modestamente (una rara dote oggi-giorno!) dice: "... non ho pretesa d'originalità, basta che sia corretto."

/ ahogado = stallo /

Tante grazie all'amico Camorani! (1.Rg6 g4 2.Rf5 g3 3.Ce2+ Rf2 4.
C:g3 R:g3 5.Re4 Cc6 6.e6 de =)

SOLUZIONE:

1. Rg6 g4 2. Rf5 (A) g3 3. Ce2+ Rf2 4. C:g3 R:g3 5. Re4! Cc6
6. e6! de STALLO

(A) 2. Ce2+ Rf2 3. Cf4 (3. C:d4 g3 4. e6 de 5. C:e6 g2 -/+)
3... g3 4. Rf5 g2 5. Re4 Cc6 6. Rd5 g1d 7. Ch3+ Rg2 8. C:g1
R:g1 9. Rd6 (9. e6 de+ 10. R:c6 Rf2 -/+) 9... Rf2 10. R:d7
C:e5+ -/+

ANALISI:

1. Ce2+? Rf2 2. C:d4 g4 3. e6 (B) de 4. C:e6 g3 5. Cf4 Rf3!
6. Ch3 (C) Rg4 7. Cg1 Cc6 8. Rg6 Cd4 9. Rf6 g2 10. Re7 Rg3 11.
Rd6 Rh2 e vince

(B) 3. Cf5 g3 4. C:g3 R:g3 5. Rg6 Rf4 6. Rf6 (6. Re5 Cf3+) 6...
Cc6 7. e6 d5! 8. e7 C:e7 9. R:e7 d4 (Re3) e vince

(C) 6. Cg6 Rg4 7. Ce5+ Rf4 8. Cg6+ Rg5 9. Ce5 g2 10. Cf3+ Rg4
11. Cg1 Cc6 ecc (come nella variante sopra).

X T U R N O = 5 GENNAIO 1969

oooooooooooooooooooo

N. 55 / TRINCARDI	= CIOCALTEA	0=1	ESTINDIANA	38
N. 56 / PAOLI	= MINIC	1=0	SICILIANA	47
N. 57 / RADULOV	= GHITESCU	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	27
N. 58 / MISTA	= KLEIN	1=0	SICILIANA	47
N. 59 / FILEP	= DAMJANOVIC	1=0	NIMZOINDIANA	58
N. 60 / ZINSER	= BERTOK	0=1	VECCHIA INDIANA	35

N. 55 = 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Ag7 4. g3 oo 5. Ag2 d6 6. Cf3
Cc6 7. oo a6 8. d5 Ca5 9. Cd2 c5 10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Ab2 e6
13. Tab1 Te8 (1) 14. Tfe1 (2) e5 15. e4 bc (3) 16. bc? (4)
Ah6! 17. Af1 A:d2 18. D:d2 Tb4 19. Ac1 C:c4 20. Dc2 Sa5 21. T:b4
D:b4 22. Ag5 Cd7 23. Dd3 Ca3 24. Te3 c4 25. Dd1 Rg7 26. Tf3 f6
27. Ac1 Cb5 28. Dd2 Cd4 29. Dh6+ Rg8 30. Te3 Cc5 31. g4 Te7 32.
Tg3 Cd3 33. Ad2 Db2 34. A:d3 cd 35. T:d3 A:g4 36. Rg2 Ah5 37. Ca4
Dc2 0 - 1

- (1) La posizione fin qui è identica a quella SPASSKI = IVKOV, SANTA MONICA 1966.
- (2) Ivi la continuazione fu 14. e4 Ad7 15. Tfe1 Ah6? (meglio 15. ... Cg4!?, secondo lo "SAHOVSKI INFORMATOR", vol. 2, pag. 66, D 75/d, partita N. 619.
- (3) La presa in c4 non è generalmente favorevole al N ed è criticata dallo "SAHOVSKI INFORMATOR", vol. 5, pag. 179, D 75/d, Partita N. 622 : PETROSIAN = TORAN, Bamberg 1968. Nel caso nostro c'è però della malizia...
- (4) Il B prosegue meccanicamente, perdendo forzatamente un P. Si imponeva 16. C:c4.

N. 56 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.C 3 a6 4.d4 cd 5.C:d4 Cf6 6.f4
 Cbd7 7.Ad3 g6 8.a3 Ag7 9.oo oo 10.Rh1 e5 11.Cf3 b5 12.De1
 Ab7 13.fe de 14.Dh4 Db6 15.Ah6 Ch5! 16.A:g7 R:g7 17.Cg5
 Cdf6 18.Tf3 h6 19.Ch3 De6 20.Taf1 Tad8 21.Cd1 Td4 22.Cdf2
 Ac8 23.Tg1 Cg4 24.C:g4 D:g4 25.De1 Ab7 26.Cf2 De6 27.Tf1 f5
 28.c3 Tdd8 29.Ac2 f4 30.Th3 Rh7 31.Cd3 Tf7 32.Cc5 De7 33.
 C:b7? (b4!) D:b7 34.Ab3 Tfd7 35.Ad5 T:d5?! 36.ed T:d5 37.
 Thf3 a5 38.De2 a4? (Dd7!) 39.Td3 T:d3 40.D:d3 Cf6 41.Df3
 D:f3? 42.gf Cd5 43.Td1 Ce3 44.Td7+ Rg8 45.Tb7 e4 46.fe f3
 47.Rg1 1 - 0

Una partita difficilmente comprensibile: quanto il N gioca bene nella prima metà, tanto gioca male nella seconda. Stanchezza?

N. 57 = 1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:d4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4
 e6 7.Ab3 b5 8.Ag5 Ab7 9.De2 Cbd7 10.ooo Dc7 11.The1 Cc5 12.
 Cd5 C:b3+ 13.ab C:d5 14.ed A:d5 15.C:b5! ab 16.T:d5 Ta1+ 17.
 Rd2 Da5+ 18.c3 T:e1 19.R:e1 Da1+ 20.Td1 Da6 21.c4 bc 22.D:c4
 D:c4 23.bc Ae7 24.Af4 e5 25.Ae3 Rd7 26.Ta1 Tb8 $\frac{1}{2}$

Una partita patta, ma ugualmente molto interessante per la vivace lotta e risposta combinatoria al centro. Il N ne esce con un finale un po' inferiore, ma riesce a equilibrare quindi le sorti.

N. 58 = 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Sc3 Lg7 6.
 Le3 Sf6 7.Lc4 o-o 8.Lb3 a5 9.Sxc6 bxc6 (1) 10.e5 Sd5 (2)
 11.Sxd5 cxd5 12.Dxd5 La6 13.a4 (3) Db8 14.f4 e6 15.Dxa5
 Db7 16.Dd2 (4) d6 17.exd6 Lxb2 18.Kf2 (5) Dc6 19.Ld4 (6)
 Lb7 20.Thg1 Lxa1 (7) 21.Lxa1 Tad8 22.Dc3 Db6+ 23.Kg3 f6 24.
 Lxe6+ Kg7 25.Dc7+ Dxc7 26.dxc7 Td6 27.Lc4 Tc6 28.Ld3 Txc7
 29.a5 Td8 30.Tb1 Td6 31.Kf2 La6 (8) 32.Tb6 Lxd3 33.Txd6
 Txc2+ 34.Ke3 Lf1 35.g4 Te2+ 36.Kf3 Ta2 37.Lxf6+ Kf7 38.Ld4
 Txh2 39.a6 Ta2 40.a7 Lg2+ 41.Kg3 Le4 42.Td7+ Kg8 43.Tg7+
 Kf8 44.Txh7 Ta3+ 45.Kh4 g5+ (9) 46.Kxg5 Lxh7 47.Lc5+ 1 - 0

(1) Möglich ist auch 9... dxc6.

(2) Mit 10... Se8 nebst d6 wären die kommenden Komplikationen zu vermeiden gewesen.

(3) 13.o-o-o a4 14.Lxa4 Le2 mit schwarzen Gegenspiel.

(4) 16.Kf2 Lf1.

(5) 18.Tb1 Lc3 19.Dxc3 Dxc2.

(6) Mit der Drohung 19... Lc3.

(7) 20... Dxd6 21.Tad1 Tfd8 22.c3.

(8) Nach diesem Fehler ist das Endspiel wahrscheinlich verloren.

(9) Ein letzter Schwindelversuch in Zeitnot.

Manfred Klein, Buisdorf (Germania Federale)

N. 59 = 1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 d5 5.a3 Ae7 6.Cf3
 oo 7.Ad3 b6 8.oo Ab7 9.b4 dc 10.A:c4 a5 11.b5 Cbd7 12.De2
 Ad6 13.e4 e5 14.d5 Te8 15.g3 Cc5 16.Ch4 Ac8 17.f3 Ad7 18.
 a4 Cb7 19.Ae3 Ac5 20.A:c5 C:c5 21.Tae1 Ah3 22.Tf2 Cb7 23.
 Dd2 De7 24.Af1 Ad7 25.Cg2 Cc5 26.Tb1 Tad8 27.Dc2 Ac8 28.Ce1
 Ch5 29.Cd1 Td6 30.Ae2 Th6 31.Cg2 Dg5 32.g4 Cf4 33.C:f4 D:C

34.Cb2 De3 35.Dc1 Db3?? 36.Cc4! Da2 37.Ta1 Db3 38.Tb1 Da2
 39.Tb2 D:a4 40.Ad1 Cd3 41.A:a4 C:c1 42.Tfd2 Th3 43.Rg2 A:g4
 44.fg Tc3 45.Tbc2 T:c2 46.A:c2 Ca2 47.d6 cd 48.T:d6 h5 49.
 C:b6 Cc3 50.Ad3 hg 51.Tc6 Ca2 52.Cd5 Tb8 53.Ac4 Cc1 54.Tc7
 1 - 0

N. 60 = 1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cf3 Cbd7 4.Cc3 e5 5.Ag5 Ae7 6.e3
 oo 7.Dc2 c6 8.Ad3 h6 9.Ah4 Te8 10.o-o a6 11.a4 a5 12.Tfd1
 Ch5 13.A:e7 D:e7 14.Af5 Chf6 15.de de 16.Cd2 Cc5 17. A:c8
 Ta:c8 18.Cde4 Tcd8 19.C:c5 D:c5 20.Ce4 C:e4 21.D:e4 Td6 22.
 h3 (Rf1!) Ted8 23.T:d6 T:d6 24.Df5 Td8 25.Dc2 Db4 26. Td1
 T:d1+ 27.D:d1 D:c4 28.Dd7 b5 29.ab ab 30.De8+ Rh7 31. D:e5
 a4 32.h4 b4 33.Da5 (1) a3 34.ba b3! 0 - 1

(1) Se 33.h5 a3 34.b3?! De6!

CLASSIFICA DOPO IL 10° TURNO:

MISTA, RADULOV	6 $\frac{1}{2}$
CIOCALTEA, GHITESCU, MINIC, PAOLI . .	6
DAMJANOVIC	5 $\frac{1}{2}$
BERTOK	5
ZINSER	3 $\frac{1}{2}$
FILEP, KLEIN, TRINCARDI	3

XI TURNO = 6 GENNAIO 1969

oooooooooooooooooooo

N. 61 -	CIOCALTEA	= BERTOK	1=0	SICILIANA	54
N. 62 -	DAMJANOVIC	= ZINSER	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	64
N. 63 -	KLEIN	= FILEP	$\frac{1}{2}$	SICILIANA	38
N. 64 -	GHITESCU	= MISTA	$\frac{1}{2}$	ESTINDIANA	15
N. 65 -	MINIC	= RADULOV	$\frac{1}{2}$	SPAGNOLA	20
N. 66 -	TRINCARDI	= PAOLI	0=1	ESTINDIANA	37

N. 61 = 1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 (1) g6 4.oo (3) Ag7 5. c3
 Cf6 6.Te1 (4) oo 7.h3 a6 8.Af1 (5) d6 9.d4 cd 10.cd Ad7
 11.Cc3 Tc8 12.Ag5 h6 13.Ae3 Rh7 14.Dd2 Ca5 15.e5 Ce8 16.b3
 Cc6 17.Af4 de 18.de Cc7 19.Tad1 Ae6 (6) 20.De3 De8 21.Db6
 Cd8 22.Cd4 Cd5? (7) 23.C:d5 A:d5 24.Cf5! Ac6 25.C:g7 R:g7
 26.De3 Th8 27.Ag3? (9) Ce6 28.a4 Td8 29.Ac4 T:d1 30. T:d1
 Dc8 31.f4 b5 32.ab ab 33.Ad3 Db7 34.Df2 Td8 35.f5 Cf8 36.
 Rh2 Ta8 37.Tc1 Tc8 38.fg C:g6 (10) 39.e6! Ae8 (11) 40.ef
 A:f7 41.Dd4+ Rg8 42.A:g6 A:g6 43.Dg4! Tc6 44.Df3 Tb6 45.De3
 Tc6 46.D:h6 Rf7 47.Df4+ Tf6 48.De5 Tf5 49.De3 Dd5 50. Tc7
 De6 51.D:e6+ R:e6 52.Ah4 Rd6 (13) 53.T:e7 Th5 54.Tg7 1-0

- (1) La continuazione incolore, conosciuta generalmente col nome di "ATTACCO ROSSOLIMO", con la quale il grande maestro russo-greco-franco-americano (!) colse parecchi trionfi contro avversari di tutto rispetto.
- (2) Varie sono le continuazioni possibili a questo punto. Oltre a quella del testo: 3...Dc7 3...Cf6 3...a6 3...e6. Così

dice la monumentale monografia dello SCHWARZ (pag. 376) .
Sconsigliabili addirittura: 3...Da5? 3...Cd4 3...d5? 3...
... Db6. Ma si dimentica di citare 3... d6 come avvenne
nelle partite ZINSER = JANOSEVIC e (con insignificante in
versione) CANAL = EVANS, VENEZIA 1967. Il seguito fu
uguale: 4.oo a6 5.A:c6+ bc.

- (3) Più preciso subito 4.c3, poiché altrimenti il N potrebbe contrastare la spinta d2-d4 con e7-e5. Ma nel nostro caso trascura tale possibilità il N.
- (4) Un'altra idea sarebbe di giocare 6.De2, lasciando libera la casa d1 per la T, come si verificò nella partita ZINSER = TATAI dello stesso torneo dianzi citato.
- (5) Appunto per impedire questa ritirata, il N anticipò la spinta a7-a6 negli esempi riportati nella nota dopo il 3° tratto del N.
- (6) Il N ha giocato tutta l'apertura con eccessiva prudenza, solamente allo scopo di mantenere l'equilibrio, ma così il B ha avuto mano libera e s'è assicurato spazio e preponderanza al centro.
- (7) Poiché il N comincia a sentire mancanza di fiato, cerca di alleggerire la pressione con un cambio, ma così concede un primo tangibile vantaggio: lo sfianchettamento e, se il B avesse saputo vedere la mossa giusta, avrebbe anche dovuto cedere del materiale.
- (8) Sconsigliabile il seguito 24...gf 25.T:d5 Tc6 26.Da7 Tg6 27.Ted1 poiché la pressione centrale del B sarebbe fatale, mentre a nulla condurrebbe il possesso della colonna "g" per il N.
- (9) Lasciandosi scappare l'occasione buona per vincere prima con 27.e6! La minaccia è evidente e l'unico tratto plausibile del N è 27...C:e6; giacché la presa di P né f7-f6 sono da prendere in considerazione. Con 28.Ae5! f6 29.Ab2, le forze del B impongono il loro dinamismo (29...Ad7 30.T:d7! Oppure 29... Cg5 30.D:e7+ D:e7 31.T:e7+ Cf7 32.Ac4 Thf8 33.Td6! ecc.
- (10) Ovviamente non 38...fg 39.e6! con ancora maggior efficacia di quanto non avvenga dopo il tratto del testo.
- (11) Non 39...fe 40.A:g6 R:g6 41.Tf1.
- (12) Il N è costretto a cedere un P a causa della minaccia 46.Tc7. Una graziosa e forzante manovra della DB!
- (13) Se 52... Tf7 53.Tc6+! Rf5 54.g4+.

E. PAOLI, "L'ITALIA SCACCHISTICA" 1969

N. 62 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.oo Fe7 6.d3
(1) b5 7.Fb3 d6 8.c3 oo 9.Cbd2 Ca5 10.Fc2 c5 11.Te1 Te8
12.Cf1 Ff8 13.Fg5 h6 14.Fxf6 Dxf6 15.Ce3 (2) Fe6 16.h3 g6
17.a3 Cc6 (3) 18.Fb3! h5 19.Fd5 Tac8 20.a4! b4 (4) 21.Cd2
Ca5 22.Cdc4 Cxc4 23.Cxc4 Fxd5 24.exd5 bxc3 25.bxc3 Tb8 (5)
26.Dc2 Te7 27.Ca5 T7e8 28.Tab1 Txb1 29.Txb1 Df4 (6) 30.Te1(7)
f5 31.Cc4 Tb8 32.Ca5 Dh4 (8) 33.Cc6 Tb7 34.c4? (9) Df6(10)
35.Tb1 Txb1+ 36.Dxb1 Dg5 (11) 37.De1 Fh6 (12) 38.Rf1! Rf8
(13) 39.Db1 Dc1+ 40.Dxc1 Fxc1 41.Re2 Fa3 42.Rd1 Re8! (14)

43.Rc2 h4 44.f3 g5 45.a5 (15) Rd7 46.Rb3 Fc1 47.Ra4 Fe3 48.
Rb3 (16) Ff2 49.Rc2 Fe3 50.Rd1 Ff2 51.Rd2 f4 (17) 52. Rc2
Fe3 53.Rb3 Ff2 54.Ra4 Fe3 55.Cb8+ Rc7 56.Cxa6+ Rb7 57. Rb5
Fd4 58.Cb8 Rxb8 59.Rc6 e4 60.dxe4 Fe5 61.Rb6 Ra8 62.Ra6 Rb8
63.Rb6 Ra8 (18) $\frac{1}{2}$

- (1) Par ce coup tranquille, les B montrent leur intention de lutter âprement pour le gain; en effet, ainsi les N ne peuvent pas amener les simplifications qui se produisent souvent dans les grandes lignes trop connues de l'espagnole, et le GM compte sur la technique du jeu positionnel pour obtenir un avantage.
- (2) La pression blanche commence à se faire sentir, et les cavaliers blancs vont être pour les N un véritable cauchemar.
- (3) Autrement b4 serait désagréable, mais maintenant les B s'assurent la domination des cases centrales.
- (4) Les N doivent prévenir une invasion à l'aile dame mais libèrent ainsi une nouvelle case en c4.
- (5) 25... e4 26.dxe4 Dxc3 n'entraîne guère en ligne de compte, car après une préparation adéquate, les B disposeraient d'une percée très forte au centre par f4 et e5.
- (6) Tentant d'obtenir un semblant de jeu actif à l'aile roi.
- (7) Autrement 30...e4! serait fort.
- (8) Si 32...g5 33.Dc1! avec la finale idéale du cavalier contre le mauvais fou.
- (9) La seule erreur blanche. Il fallait laisser cette case libre pour des manoeuvres ultérieures. Le Cavalier paraît plus fort en c6 qu'il ne l'est réellement.
- (10) 34... g5? 35.Cd8 et Ce6 et le cavalier a changé son tabouret pour une fauteil.
- (11) Pour avoir l'échec perpétuel si la Dame blanche quitte le contrôle des cases critiques.
- (12) Le plan noir consiste en l'échange des dames, puis d'amener le fou en b4 suivi de a5 avec une nullité assurée, ce que les B empêchent par leurs coups suivants.
- (13) 38...Dd2? 39.Dxd2 Fxd2 40.Ce7+ suivi de 41.Cc8 et d6 tombe.
- (14) Le cavalier blanc est pat, et les N ont vu avec exactitude la ressource intéressante que leur offre la position.
- (15) Les B préparent le gain du pion a6 par Cb8 ainsi que la pénétration du roi par a4 et b5.
- (16) Mais ce plan est insuffisant comme le montre la fin de la partie. Aussi les B essayent-ils d'amener une position de zugzwang.
- (17) 51...Fg3 allait aussi. Après la partie les B indiquèrent qu'ils auraient pu gagner par 52.d4 suivi de l'avance du roi en d3 et e4; en fait rien n'est moins sûr. Les N auraient pu continuer par 52...exd4 53.Rd3 Fe3 54.Re4 Fd2! 55. Cb8+ Rc8 56.Cxa6 Fxa5 etc.
- (18) Bien qu'avec un fou de plus, les N ne peuvent pas gagner : 64.Ra6 Fc3 65.Rb6 Rb8 66.a6 Ra8 67.Rc6 etc.

N. 63 = 1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:d4 a6 5.Cc3 Dc7 6.Ad3 Cf6 7.oo Cc6 8.Ae3 Ce5 9.h3 Ac5 10.Rh1 d6 11.De2 b5 12.f4 Ced7 13.Cb3 A:e3 14.D:e3 Ab7 15.Ce2 oo 16.Tae1 Db6 17.Ced4 Cc5 18.C:c5 D:c5 19.Cb3 D:e3 20.T:e3 Tac8 21.c3 Tfe8 22.Ca5 Aa8 23.a4 e5 24.ab? ef 25.Tee1 (T:f4 Cd5) A:e4 26. A:e4 C:e4 27.Rg1 ab 28.T:f4 d5 29.Td1 Te5 30.Cb3 g5? (g6!) 31. Tf3 Ta8 32.Cd4 Ta2 33.C:b5 T:b2 34.Cc7 Cd2 35.Tf2 Tb7 36. Tf:d2 T:c7 37.T:d5 T:d5 38.T:d5 $\frac{1}{2}$

N. 64 = 1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.Ae2 oo 6.Cf3 e5 7.d5 Cbd7 8.Cd2 a5 9.g4 Cc5 10.h3 Ah6 11.Dc2 Cfd7 12.h4 Af4 13.Cf3 A:c1? 14.T:c1 Cf6 $\frac{1}{2}$

N. 65 = 1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Cf6 4.oo d6 5.d4 ed 6.C:d4 Ad7 7.Cc3 C:d4 8.D:d4 A:b5 9.C:b5 Ae7 10.Ag5 oo 11.Tfe1 Te8 12. Tad1 Cd7 13.A:e7 T:e7 14.Cc3 Cf6 15.f3 Te8 16.Cd5 C:d5 17. D:d5 Tb8 18.c4 Te5 19.Dd4 a6 20.b3 $\frac{1}{2}$

N. 66 = 1.d4 Cf6 2.c4 d6 3.Cc3 g6 4.g3 Ag7 5.Ag2 oo 6. Cf3 Cc6 7.oo Tb8 8.d5 Ca5 9.Cd2 c5 10.Dc2 a6 11.b3 b5 12.Ab2 Ad7 13.Tae1 Dc7 14.e4 Tb6 15.Cd1 bc 16.bc Ce8 17.A:g7 C:A 18.h3 e5 19.de A:e6 20.f4 Cc6 21.g4 Cd4 22.Dd3 Ad7 23.Cb3? C:b3 24.ab Tfb8 25.Cc3 T:b3 26.Cd5 T:d3 27.C:c7 a5 28. g5 A:h3 29.A:h3 T:h3 30.Tb1 Thb3 31.T:b3 T:b3 32.Cd5 Ce8 33. Cf6+ C:f6 34.gf g5 35.fg Tg3+ 36.Rf2 T:g5 0 - 1

L'ultima dozzina di mosse è stata giocata sotto l'assillo del tempo per ambedue le parti; ciò spiega le varie inesattezze di cui essa abbonda e le non infrequenti sviste!

UN SENTITO RINGRAZIAMENTO ALLA
AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI REGGIO EMILIA
LA CUI CORTESE COLLABORAZIONE
HA FACILITATO LA STAMPA
DI QUESTA RACCOLTA DI PARTITE



PER
L'AGRICOLTURA
L'INDUSTRIA
LA MARINA

MOTORI SLANZI S.P.A. - NOVELLARA (REGGIO EMILIA)

L. 10000