

ENRICO PAOLI

IX TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

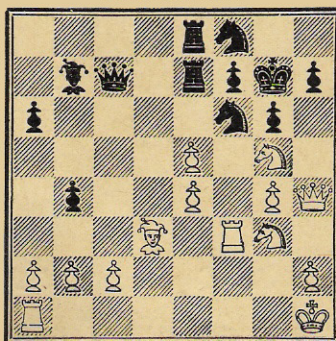
M O T O R I S L A N Z I N O V E L L A R A

REGGIO EMILIA

27-XII-1966 - 6-I-1967

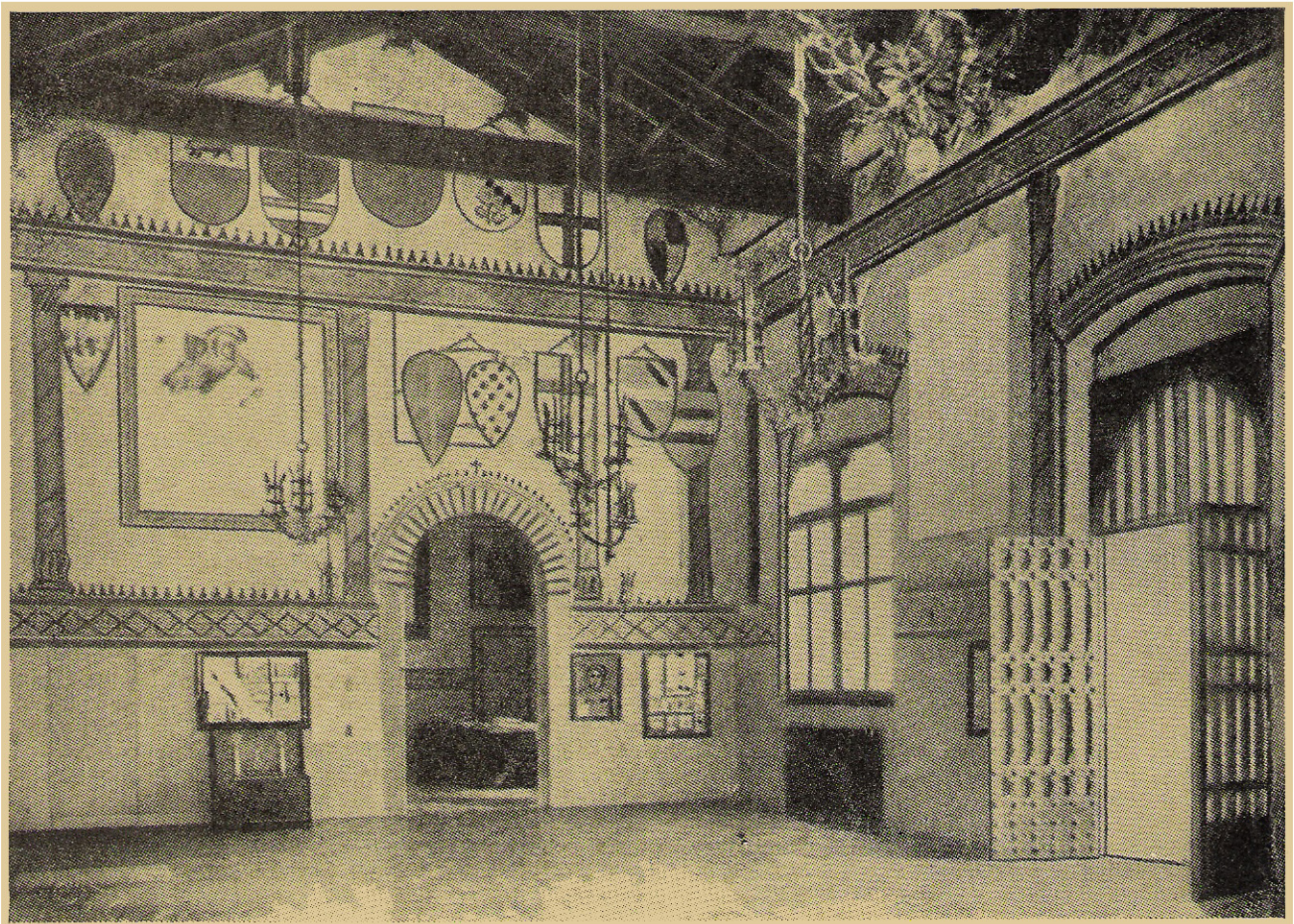
PARTITA N.º 12

Bobozov



Buljovcic

21. Tf3: Cf6 !!



*Salone del Palazzo del Capitano del Popolo (sec. XIII)
ove annualmente si svolge il Torneo di Capodanno*

ENRICO PAOLI

IX TORNEO SCACCHISTICO

INTERNAZIONALE MAGISTRALE

DI CAPODANNO

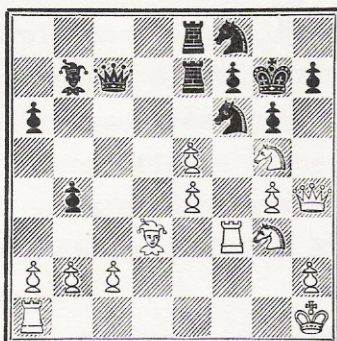
M O T O R I S L A N Z I N O V E L L A R A

REGGIO EMILIA

27-XII-1966 - 6-I-1967

PARTITA N.º 12

Bobozov



Buljovcic

21. Tf3: Cf6 !!



Giulio M. Bodo *Al. Tancavere* *Regio Montecarlo* *Callacanes*
Indro Montanari *Al. Tancavere* *Kozma* *Sergio Fedup*
Paulina Ciric *Al. Tancavere*
Al. Tancavere *Trincardi* *Asoli*

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts.
1	CIOCALTEA (Romania).....	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8
2	CIRIC (Jugoslavia)	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	8
3	KOZMA (Cecoslovacchia).....	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
4	HONFI (Ungheria)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
5	DAMIANOVIC (Jugoslavia)...	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7
6	BOBOTSOV (Bulgaria)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
7	BULIOVCIC (Jugoslavia).....	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	6 $\frac{1}{2}$
8	PAOLI (Italia)	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5
9	MALCANEK (Cecoslovacchia)...	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	$\frac{1}{2}$	4
10	ZINSER (Francia)	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	3 $\frac{1}{2}$
11	CAPECE (Italia)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$
12	MONDAINI (Italia)	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1

Comme tous les ans, et coiffant la fin d'année, était organisé pour la neuvième fois par l'infatigable docteur Paoli, le tournoi de Reggio Emilia qui réunissait cette année un plateau de choix (3 CM et 4 MI). La lutte se limita entre le maître hongrois Karoly Honfi qui mena du début à la fin, et ses poursuivants, Ciric, Damjanovic et Ciocaltea. A la dernière ronde le maître roumain fit preuve d'un acharnement tout à fait remarquable et finit par l'emporter après 10 heures de jeu contre son rival hongrois, s'adjugeant ainsi une première place ex-aequo bien méritée. Damjanovic resta sur la touche à cause d'une défaite de dernière heure contre le maître tchèque Kozma qui occupa ainsi une hereuse troisième place. Dès les début Bobotsov ne fut pas dans la course, et deux défaites achevèrent de lui retirer la moindre chance. La dixième place du français Zinser ne semble pas très brillante, mais ne révèle nullement le niveau de ses parties où il fit bonne figure et ne fut dominé que par son manque d'expérience. La cadence de 50 coups en 3 heures était intéressante car elle supprimait très souvent le affres de l'ajournement. Un avantage appréciable tant pour les joueurs que pour les organisateurs.

(S. Zinser "EUROPE - ECHECS" 1967 page 9)

PREMI = L. 80.000, L. 50.000, L. 30.000, L. 20.000, L. 15.000, L. 10.000, L. 10.000, L. 7.500, L. 6.000, L. 5.250, L. 2.250, L. 1.500.

COPPA DELLA PRESIDENZA DELL'ENAL = MEDAGLIA D'ORO DELLA CAMERA DI COMMERCIO =
 MEDAGLIA D'ORO E DIECI LIBRI offerti dall'AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE =
 QUATTRO SCATOLE DI CALZE DELLA DITTA "B L O C H"

ALBO D'ORO DEI VINCITORI

1° torneo 1958-59	Otto MARTHALER	SVIZZERA	
2° 59-60	Cveto TRAMPUS	JUGOSLAVIA	
3° 60-61	Peter DELY	UNGHERIA	
4° 61-62	Alberto GIUSTOLISI	ITALIA	2B
5° 62-63	Gy8z8 FORINTOS	UNGHERIA	2B
6° 63-64	Rudolf TESCHNER	GERMANIA FED.	2B
7° 64-65	Mario BERTOK	JUGOSLAVIA	2B
8° 65-66	Bruno PARMA	JUGOSLAVIA	2B
9° 66-67	Victor CIOCALTEA	ROMANIA	2B

INDICE DELLE PARTITE

T U R N I	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°
BOBOZOV	2	<u>12</u>	13	24	<u>26</u>	35	<u>39</u>	46	<u>52</u>	57	<u>65</u>
BULJOVCIC	<u>1</u>	12	<u>14</u>	23	<u>27</u>	34	<u>40</u>	45	<u>53</u>	56	<u>66</u>
CAPECE	<u>2</u>	11	<u>15</u>	22	<u>28</u>	33	<u>41</u>	44	<u>54</u>	55	66
CIOCALTEA	<u>1</u>	7	<u>13</u>	19	<u>25</u>	31	<u>37</u>	43	<u>49</u>	55	<u>61</u>
CIRIC	<u>5</u>	8	<u>18</u>	19	30	<u>32</u>	41	<u>45</u>	52	<u>58</u>	63
DAMJANOVIC	<u>4</u>	9	<u>17</u>	20	<u>30</u>	<u>31</u>	42	<u>44</u>	53	<u>57</u>	64
HONFI	<u>6</u>	<u>8</u>	17	<u>21</u>	28	<u>34</u>	39	<u>47</u>	50	<u>60</u>	61
KOZMA	3	<u>11</u>	14	<u>24</u>	25	<u>36</u>	<u>38</u>	47	<u>51</u>	58	<u>64</u>
MALCANEK	<u>6</u>	<u>7</u>	18	<u>20</u>	29	<u>33</u>	40	<u>46</u>	51	<u>59</u>	62
MONDAINI	<u>3</u>	10	<u>16</u>	<u>21</u>	<u>29</u>	32	<u>42</u>	<u>43</u>	54	<u>56</u>	65
PAOLI	<u>4</u>	<u>10</u>	15	<u>23</u>	26	<u>36</u>	37	48	<u>50</u>	59	<u>63</u>
ZINSER	5	<u>9</u>	16	<u>22</u>	27	<u>35</u>	38	<u>48</u>	49	60	<u>62</u>

N.B. = I numeri sottolineati indicano che il giocatore aveva il NERO

INDICE DELLE APERTURE

BENONI -32, 54	INGLESE - 24, 33, 40, 53, 57, 66
CARO KANN - 6, 7, 16, 19, 20, 29, 37, 42, 43, 56, 59	NIMZOINDIANA - 62
DONNA - 21	PIRC - 10, 15, 28, 34
DOPPIA INDIANA - 36, 44	SEMISLAVA - 3
ESTINDIANA - 2, 25, 35, 46, 65	SICILIANA - 1, 4, 5, 9, 11, 12, 17, 22, 23, 26, 27, 30, 31, 38, 39, 41, 45, 48, 49, 50, 52, 63
GAMBETTO DI DONNA ACC. - 14	SLAVA - 47
GRUNFELD - 51	SPAGNOLA - 8, 55, 60, 61, 64
HROMADKA - 13, 18, 58	

LOCALE DI GIOCO = Salone dell'Ente Provinciale per il Turismo

PRESIDENTE DEL COMITATO ORGANIZZATORE = Conte Gian Carlo Dal Verme, Presidente della Federazione Scacchistica Italiana, Milano

DIRETTORE DEL TORNEO = Maestro Dr. Tullio Trincardi

COMMISSARI DI GIOCO = Rag.L.Corradini, Rag.W.Cugini, M° S.Pederzoli

SOTTOSCRITTORI AL LIBRETTO DEL TORNEO

ai quali va un particolare ringraziamento da parte del Comitato Organizzatore poich     il loro contributo che ha permesso la pubblicazione di questa raccolta di partite.

<u>ALESSANDRIA</u> -		<u>MESSINA</u> -	
Binelli Dario	L. 700	Scalisi dr. Salvatore	700
<u>BARI</u> -		<u>MILANO</u> -	
Amico Francesco	1000	Castiglioni ing. Ferruccio	1000
D'Alfonso	1000	Cottarelli Franco	1000
Grillo dr.	1000	<u>NAPOLI</u> -	
<u>BOLOGNA</u> -		Porreca dr. Giorgio	1000
Berselli ing. Cesare (2)	1400	<u>PADOVA</u> -	
Bonora Lanfranco	1000	Cerulli Andrea	1000
Camorani Mario (Imola)	1000	Vincenti Mario	1200
Circolo Scacchistico (4)	2800	<u>PALERMO</u> -	
Pane dr. Angelo (Budrio)	1000	Bongiorno dr. Alfonso	2300
Melloni avv. Muzio	1000	<u>PARMA</u> -	
T��zser Janos	1000	De Nardo rag. Giulio	1000
<u>CAMPOBASSO</u> -		<u>PESARO</u> -	
Di Michele geom. Tullio (Oratino)	700	Orrigo Spiro (Marotta)	1000
Melillo isp. Guido	1000	<u>PISA</u> -	
<u>CASERTA</u> -		March Gianfranco (Marina)	1200
Siviero prof. Gennaro (2)	1400	Moro dr. Vittorio (S. Luce)	1500
<u>CATANIA</u> -		<u>REGGIO EMILIA</u> -	
Spadaro dr. Franco (6)	4200	Accademia Reggiana Scacchi	700
<u>COMO</u> -		Comuzzi rag. Romano	1500
Ceccoli rag. Edmondo	700	Marani dr. Renzo (Boretto)	1000
Pozzi dr. Rodolfo	1000	Soncini Pierluigi (")	700
<u>FIRENZE</u> -		<u>ROMA</u> -	
Bini Lorenzo (Signa)	700	Cal� ing. Ugo	800
Napolitano dr. Mario	1000	Colitti Gianfranco	1000
<u>FORLI'</u> -		Graziani ing. Achille	1000
Circolo Scacch. Riminese	1000	Leone dr. Alfonso	1000
<u>GENOVA</u> -		Liberati dr. Franco	2000
Bianchi dr. P. Umberto (Cogoleto)	1000	Nestler dr. Vincenzo (2)	1400
Pasqua rag. Dante	1500	Roselli dr. Floro	1250
Santoro prof. Giancarlo	2000	<u>SAVONA</u> -	
<u>GROSSETO</u> -		Damele ing. Cesare (Stella,4)	4000
Nocci Roberto (Orbetello)	800	<u>TORINO</u> -	
<u>LA SPEZIA</u> -		Societ� Scacchistica (4)	2900
Dopolavoro Dipendenti Marina	700	<u>TRAPANI</u> -	
<u>MASSA</u> -		Denaro Pasquale (Calatafimi)	1000
Ferrari dr. Mario (Aulla)	3500		

TREVISO -

Associazione Scacch.Trevis. 1000

TRIESTE -

Cogoi dr. Aldo 2000

Società Scacchistica Triest. 2000

VENEZIA -

Citteri Sergio 1000

Fletzer dr. Gino 2000

Perinelli Paolo 1000

Rosimo M° Antonio (3) 2100

VERCELLI -

Circolo Scacchistico Biella 1000

Bonzano Pier Luigi " 1000

Gastaldi cav.Delfino " 1000

Florio Giulio " 1000

Lovati Giuseppe " 1000

Ramella cav. Angelo " 1000

Regis Gian Carlo " 1000

VICENZA -

Magrin M° Antonio 700

FRANCIA -

Lhoste Raymond (Poëlay) (2) 1400

U.S.A. -

Wagman Stuart 1000

S O C I S O S T E N I T O R I

=====

Un particolare ringraziamento da parte del COMITATO ORGANIZZATORE va a questi benemeriti, fra i quali ci sono dei "fedelissimi" che sostengono moralmente e finanziariamente il torneo annuale, di grande risonanza internazionale, riconosciuto ufficialmente della FEDERATION INTERNATIONALE DES ECHECS (F.I.D.E.)

(L.80.000)	Banca Agricola Commerciale	L. 15.000
	Banco S.Geminiano e S.Prospiero ...	10.000
	Giorgio Galardini, Prato (Firenze)	10.000
	Dr. Pier Luigi Beggi, Pisa	5.000
	Circolo Ricreativo "Gramsci"	5.000
	Manlio De Santi, Bad Godesberg ...	5.000
	G. Paolo Friedenbergh, Venezia	5.000
	Alberto Mistri, Portomaggiore	5.000
	N. N. , Venezia	5.000
	Avv.Ettore Piètriboni, Venezia ...	5.000
	Notaio Dr. Gian Piero Rossi, Erba	5.000
	Dr. Ing. Tito Rosio, Reggio Emilia	5.000

entrate:RENDICONTO FINANZIARIOuscite:

Ente Provinciale Turismo	L. 180.000	Pensione completa 11 giocatori	L. 396.000
Amministrazione Provinciale	150.000	Premi	246.500
Motori "SLANZI" Novellara	150.000	Rimborso spese viaggio	210.000
Federazione Scacchistica Italiana	150.000	"Argent de poche"	105.000
Amministrazione Municipale	70.000	Personale addetto al torneo ...	41.000
C.M° Adolivio Capece, Milano	50.000	I.G.E.	7.200
M° Prof.Giulio C.Mondaini, Firenze	50.000	Tassa omologazione torneo F.S.I.	24.000
Conte Gian Carlo Dal Verme, Milano	44.000	Spese di rappresentanza	22.000
Associazione Provinciale Industr.	40.000	Postali, telegrafiche, telefon.	13.400
Soci Sostenitori	80.000	Varie	18.300
Rimane VIII° Torneo	19.400		L. 1.083.400
	L. 983.400	D E F I C I T : L. 100.000 (centomila)	

BULJOVICIC - CICCALITTA

 P A R T I T E

Sono commentate da:

BULJOVICIC - N. 12, N. 34

CAPECE - N. 22, N. 33, N. 66

HONFI - N. 60

KOZMA - N. 38, N. 58, N. 64

MALCANEK - N. 7, N. 20, N. 46

MONDAINI - N. 29

PAOLI - N. 1, N. 4, N. 5, N. 6, N. 8, N. 13, N. 14, N. 17, N. 18, N. 23,

N. 24, N. 25, N. 26, N. 28, N. 30, N. 35, N. 37, N. 41, N. 45,

N. 49, N. 50, N. 51, N. 59, N. 61

ZINSER - N. 12, N. 27, N. 34, N. 60, N. 63, N. 64

N. 1 = SICILIANA

BULJOVCIC - CIOCALTEA

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:P e5 5.Cb5 a6 (1) 6.Cd6+ A:C 7.D:A Df6 8.
Dd2 (2) Gge7 (3) 9.Cc3 d6 (4) 10.Dg5 Cb4 11.Ad3 Ae6 12.D:D gf 13.f4 d5!
14.fe fe 15.ed C:A+! 16.cd C:d5 17.o-o (5) C:C 18.bc o-o-o 19.Tf3 (6) Thg8
20.Aa3 Ad5 21.Tg3 (7) T:T 22.hg Ae6 23.Td1 Ag4 (8) 24.Td2 e4 25.Rf2 (9) ed
26.Re3 Ae2 27.c4 Rc7 28.Ab4 Tg8 29.Aa5+ b6 0 - 1

- (1) Una via insolita è 5... Ac5 6.Cd6+ Re7 7.Cf5+ Rf8 8.Ac4 + (Foltys - Richter, 1941). Per 5... h6 si veda Zinser - Ciocaltea, partita N.49.
- (2) Schwarz ci aggiunge addirittura un punto di domanda! (pag. 367). Le altre partite con la "Loewenthals Jagdvariante" sono N.17, N.30, N.31, N.49.
- (3) Oppure 8... Dg6 9.Cc3 (anche 9.f3 d6 10.Ca3 b5 11.Ad3 Gge7 si gioca; Moehring - Baumbach, Campionato della Repubblica Popolare Tedesca, 1963) Gge7 10.Dg5 Cb4 11.Ad3 d6, con gioco all'incirca pari; Giustolisi - Fili_povic, Lerici 1960.
- (4) Oppure 9... b5 10.h4 Dg6 (h5? 11.Dg5+! +) 11.h5 Dg4 12.Dg5 D:D 13.A:D h6 14.Ae3 b4 15.Ca4 + ; Parma - de Rooi, Beverwijk 1964.
- (5) Il B sta già male a causa del Pd3. A questo punto bisognerebbe trovare un se_guito soddisfacente al posto dell'arrocco, ma il problema non è tanto facile.
- (6) Da considerare 6.Ag5 T:P 7.Af6 ecc.
- (7) 21.Tf2 non è affatto da scartare.
- (8) 23... A:a2 24.Rf2 sfociava in un finale poco chiaro.
- (9) Oppure 25.d4 e3 26.Tc2 Td5! 27.Ac1 (Tc1 Ta5!) Ad1! 28.Tb2 e2 29.Ad2 Tf5! ecc.

N. 2 = ESTINDIANA

BOBOZOV - CAPEGE

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.f3 o-o 6.Ae3 e5 7.d5 c6 8.Cge2 Ca6
9.Dd2 cd 10.cd Cc7 11.g4 h5 12.h3 Ch7 13.o-o-o h4 14.f4 f6 15.Rb1 Ad7 16.
f5 g5 17.Cc1 De7 18.Cb3 b6 19.Tc1 Tfb8 20.Df2 Ae8 21.Ca1 b5 22.A:a7 Tb7
23.Ae3 b4 24.Cd1 Cb5 25.Cb3 Cf8 26.Ad3 T7b8 27.Tc4 Ta4 28.Cc1 Tba8 29.Dd2
1 - 0

N. 3 = SEMISLAVA

KOZMA - MONDAINI

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.Cc3 e6 5.e3 Cbd7 6.Ad3 Ae7 7.o-o o-o 8.b3 b6
9.Ab2 Ab7 10.De2 c5 11.Tfd1 cd 12.ed Db8 13.Ce5 dc 14.bc Td8 15.C:C T:C
16.d5 Ad6 17.Cb5 A:h2+ 18.Rh1 Df4 19.A:f6 Dh6 20.Ag5! D:A 21.R:A ed 22.De3
Dd8 23.Af5 Te7 24.Dg3 Ac6 25.Cd4 Ab7 26.A:h7+ R:A 27.Cf5 Dc7 28.C:e7 D:e7
29.cd Th8 30.Rg1 Rg8 31.d6 Dd7 32.Tac1 Th6 33.Tc7 Da4 34.Te1 Db4 35.Te8+
Rh7 36.Dd3+ 1 - 0

N. 4 = SICILIANA

PAOLI - DAMJANOVIC

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:P g6 5.Ae3 Cf6 6.Cc3 Ag7 7.Ac4 d6 8.Ab3?
(h3) Cg4 9.C:C bc 10.Ad2 o-o 11.h3 Ce5 12.f4 Cd7 13.Df3 Cc5 14.o-o-o a5
15.Ca4 C:C 16.A:C Tb8 17.Ac3 A:A 18.D:A Tb4 (1) 19.A:P Aa6 20.Ad5! Db6
21.a3 Tc8 22.D:T+ (2) A:D 23.ab e6! 24.Aa2 ab 25.Td2 De3 26.f5! ef 27.ef
A:P 28.Tf1 h5 29.Ad5 Rg7 30.Rd1 (T:A! =) f6 31.Te1 Dc5 (m.A:c2+!) 32.Ae6
A:A 33.T:A d5 34.Tee2 f5 35.Td3 Rf6 36.b3? (h4! =) g5 37.Re1 Dg1+ 38.Rd2

d4 39.Tf3 g4 40.hg hg 41.Tf4 Da1! 42.Tef2 Dc3+ 43.Rd1 d3 44.T:f5+ Rg6
 45.Ta5 Dd4! 46.Ta6+ Rg5 47.Taf5 Da1+ 48.Rd2 Dc3+ 49.Rd1 dc+ 50.Rc1 Dd3!
 51. abandona (4) 0 - 1

- (1) Un dubbio sacrificio di P che implica successivamente lo scambio delle TT per la DB e che dovrebbe essere favorevole al B.
- (2) Da considerare 22.ab T:D 23.bc.
- (3) Non solo il B ha un difficile finale, ma è anche preoccupantemente a corto di tempo!
- (4) Il B ha avuto più volte la possibilità di pattare ed invece ha fatto di tutto per perdere!

N. 5 = SIZILIANISCH

ZINSER - CIRIC

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd 4.Sd4: Sf6 5.Sc3 e6 6.g4

Der Keres-Angriff sorgt für lebhaftes Geschehen und kühne Spannung! Schwarz muss kaltblütig spielen und darf nicht den Kopf verlieren. Keres hat einmal gesagt: "Man muss Chancen geben, um Chancen zu haben." Diese Partie ist ein deutliches Beispiel.

6... Sc6 7.g5 Sd7 8.Le3 Le7 9.Tgl

Der "Dernier Cri", ein Zug, der in verschiedenen Varianten der Sizilianischen auftaucht.

9... a6 10.Lc4

Nach dem genaueren 10.Le2 hätte es der Schwarze schwerer.

10... Sde5! 11.Sc6: bc 12.Lb3 d5 13.ed ed 14.f4 Sg6 15.De2 o-o

Ein interessantes Figurenopfer ermöglicht 15... d4 16.o-o-o c5 17.La4+ Ld7, nämlich 18.Ld4: cd 19.Td4: Ta7 20.Tgdl Sf8 und Schwarz befindet sich in einer peinlichen Lage.

16.o-o-o Ld6 17.Df2 Te8 18.Kb1 Tb8

Voller Verwicklungen steckt die Folge 18... Te3: 19.De3: Lf4:, und jetzt verfügt Weiss über mehr als eine Möglichkeit, den Angriff fortzuführen. Wir überlassen dem begabten Leser das Vergnügen, sie zu finden und wollen nur das kräftige Qualitätsopfer 20.De2 Lg5: 21.Tg5: Dg5: 22.De8+ erwähnen.

19.Tdel Lf5 20.h4 Tb4 21.Se2 Se7 22.Ld2 Tb8 23.h5 Db6 24.Db6:

Wegen der furchtbaren Drohung c6-c5-c4 erzwungen.

24... Tb6: 25.Sg3 Ld7 26.c4! T6b8 27/h6 g6 28.La4 Lc5

Schwarz kann immer noch nicht dc spielen wegen Se4.

29.Tfgl Ld4 30.Lc1 Sf5 31.Se2 dc (Endlich!) 32.Ka1 Lh8 33.Sc3 Sd4 34.Te8:+ Te8: 35.Sdl Lf5

Schwarz hat das schlimmste überstanden und geht zum Gegenangriff über. Das Spiel ist gewonnen.

36.Se3 Ld3 37.Tdl Se2

Beide waren in grosser Zeitnot.

38.Sd5 Sc1: 39.Tc1: Lb2:+ 40.Kb2: Te2+ 41.Kc3 cd 42.Lc6 Te4 43.Ld5: Tf4:
44.Te1 Kf8 45.a4

Weiss konnte sich mit 45.Lc6! f6 46.Te8+ noch gute Remisaussichten verschaffen. Jetzt ist das Endspiel glatt verloren.

45... f6 46.gf Tf6: 47.Lc4: Lc4: 48.Kc4: Kf7 49.Tb1 g5 50.Tb7+ Kg6

0 - 1

Anmerkungen vom I.M. Enrico Paoli für die "Deutsche Schachzeitung"

N. 6 = CARO KANN

HONFI - MALCANEK

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c3

Una continuazione poco intraprendente e che si vede rarissimamente. Pachman non la cita neanche nei suoi quattro libri di teoria.

4... Cf6

Oppure 4... Cc6 5.Af4 (altrimenti segue e7-e5) Af5 6.Cf3 (secondo il teorico viennese Hans Müller, si imponeva 6.Ad3. Ad esempio: 6... A:d3 7.D:d3 e6 8.Cf3 Ad6 9.A:d6 D:d6 10.o-o Cf6 11.Cbd2 o-o 12.Tae1 Dc7 13.Ce5 C:e5 14.T:e5 Tfc8 15.f4 b5 =; L.Steiner - Réti, Vienna 1923) e6 7.Db3 (ancora era necessario giocare 7.Ad3) Dd7 8.Cbd2 (meglio 8.Ce5 Dc8 9.Ad3 ecc.) f6!, togliendo la casa e5 alle figure bianche. Il N ha una buona partita e finì per vincere alla 26^a mossa; Spielmann - Nimzovic, Karlsbad 1923.

5.Af4 Cc6 6.Cd2 g6 7.h3 Ag7 8.Cgf3 o-o 9.Ad3 Cd7

L'idea che regola il gioco del N è la spinta e7-e5, ma è strategicamente errata perché lo lascia con il Pd5 isolato, il che sarà la principale ragione della sua sconfitta, come vedremo in seguito.

10.o-o e5 11.de Cd:e5 12.C:e5 C:e5 13.Ac2 Ae6 14.Te1 Cc6 15.Ab3 Dd7 16.Df3 Ca5 17.Ae5! A:e5

Indebolendo l'arrocco; da considerare 17... f6 eppoi 18... Af7.

18.T:e5 f6 19.Te2 Rg7 20.Tae1 Tae8 21.Df4 C:b3

Dopo questa seconda inesattezza, è evidente che il finale si ridurrà alla classica lotta del C contro l'A "cattivo".

22.C:b3 Af7 23.Cd4 T:e2 24.T:e2 Te8 25.Rf1! T:e2 26.R:e2 De7+ 27.Rd2 De5 28.De3! a6 29.a4! Dd6 30.a5 Dc7 31.Dg3!

Difendendo indirettamente il Pa5. Ad esempio: 31... D:a5 32.Cf5+ Rf8 33.Dd6+! seguita dal matto.

31... De5 32.h4 D:g3

Accelerando la fine.

33.fg f5 34.Cb3 Ae8 35.Re3 Rf6 36.Rd4 Ac6 37.Cc5 Re7 38.Re5 h6 39.Cd3 Rf7 40.Cf4 g5 41.hg hg 42.C:d5 Ad7 43.c4 Ae6 44.Ce3

1 - 0

Note del M.I. Enrico Paoli per la "Rivista Scacchistica Svizzera"

N. 7 = CARO KANN

CIOCALTEA - MALCANEK

1.e4 c6 2.d3 d5 3.Cd2 g6 4.Cgf3 Ag7 5.g3 Ag4 6.h3 A:C 7.D:A e6 8.Ag2
Ge7 9.o-o Cd7 10.De2 o-o 11.f4 (1) A:P! 12.A:A Db6+ 13.Rh2 D:A 14.Cf3
de 15.de Dc3 16.Ch4 Tad8 17.Tad1 Cc5 18.f5 De5 19.fg (2) hg 20.T:T T:T
21.Df2 Tf8 (3) 22.Cf3 Dc3 23.Cd4 e5 24.Cb3 C:C 25.cb Cc8 (4) 26.Td1 Cb6
27.Df6 Db2 1/2

- (1) Non saprei dire se il B ha sacrificato volontariamente il Pb2, oppure se, al contrario, sia stata una svista. Comunque ho preso il P in attesa di conoscere ciò che di piacevole o di spiacevole tale cattura mi avrebbe arrecato!
- (2) Se 19.f6, allora Cf5! 20.C:C ef 21.De3 fe 22.Dh6 Ce6 con migliore gioco per il N.
- (3) Forse era migliore 20... f5.
- (4) Non va 25... c5 a causa di 26.Df6 Cc6 27.Tf4! con la grave minaccia di Th4 e Th8 matto.

Note del C.M. Oldrich Malcànek, Olomouc.

N. 8 = SPAGNOLA

CIRIC - HONFI

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Ab5 a6 4.A:C dc 5.o-o (1) f6 6.d4 Ag4 (2) 7.c3 Ad6 (3)
8.Cbd2 Ch6 9.Cc4 Cf7 10.h3 Ae6 11.De2 o-o 12.Ae3 De8 13.Cfd2 b5 14.C:A cd
15.f4 ef 16.A:P Ta7 17.b3 Te7 18.Df2 Dd8 19.a4 d5 20.ab ab 21.Ta6 Dc8
22.Tb6 de 23.C:P Tb7! (4) 24.T:T D:T 25.Dg3 Rh8 26.Cc5 Dc8 27.Te1 Te8 28.
Rh2 Ad5 29.T:T+ D:T 30.Dd3 Cd8 31.c4 bc 32.bc Ce6! 1/2

- (1) Sistema riabilitato e giocato da Fischer per tre volte, con altrettante vittorie, alla XVII Olimpiade dell'Avana 1966 (Portisch, Gligoric, Jimenez).
- (2) Portisch giocò 5... Ag4 con esito poco raccomandabile.
- (3) Gligoric e Jimenez scambiarono in d4, l'errore capitale - secondo Pachman - che raccomanda invece di sostenere la casa e5. Honfi segue appunto le sue analisi ("Schach-Echo", 1967, pagg. 8 e 9).
- (4) Se 23... A:b3? 24.C:f6+! gf 25.Dg3+ Cg5 (Rh8 26.Tb8) 26.Tb8 De6 27.T:T+ R:T 31.A:C +

N. 9 = SICILIANA

DAMJANOVIC - ZINSER

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 g6 6.Ac4 Ag7 7.Ab3 Cc6 8.Cde2
o-o 9.Ag5 Ca5 10.Dd2 Ad7 11.f3 b5 12.Tad1 Ac6 13.Cd4 C:A 14.cb Db6 15.
C:A D:C 16.A:C A:A 17.Cd5 Tac8 18.o-o Dd7 19.C:A+ ef 20.Tf2 Dc6 21.h4 Tfd8
22.Dd4 Rg7 23.Tfd2 Td7 24.h5 gh 25.Df2 Dc5 26.Td4 Tc6 27.b4 Db6 28.Rh2 Dc7
29.Dg3+ Rf8 30.Td5 a6 31.Dh4 Dd8 32.D:h5 Re7 33.Dh4 Dg8 34.e5 1 - 0

N. 10 = PIRC

MONDAINI - PAOLI

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cbd2 Ag7 4.e4 d6 5.Ac4 o-o 6.o-o Cc6 7.c3 e5 8.d5 Ce7
9.Ce1 c6 10.dc bc 11.f4? Cg4 12.De2 Db6+ 13.Rh1 d5 14.Ad3 f5! 15.ed e4
16.Cc4? ed 17.C:d3 (D:C Cf2+) Dd8 18.d6 Cd5 19.h3 Te8 20.Df3 Cgf6 21.Cde5

Ab7 22.Ae3 C:A 23.D:C Cd7 24.Tfe1 Dc8 25.Tad1 c5 26.Dd2 C:C 27.fe De6
28.Ca5 Ae4 29.d7 Ted8 30.T:A fe 31.Dd5 D:D 32.T:D Rf7 33.Cc4 Af8 0 - 1

N. 11 = SICILIANA

CAPECE - KOZMA

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.f4 Tb8 7.Cce2 Cf6 8.c3
o-o 9.Cf3 b5 10.o-o b4 11.e5 de 12.fe Cg4 13.d4 bc 14.bc cd 15.cd Aa6!
16.Af4 Tb2 17.Te1 T:e2 18.T:T A:T 19.D:A C:d4 20.Db2 Ce6 21.Ad2 Cc5 22.
Af1 Dd5 23.Ag2 C:e5 24.Ac3 Cc4 25.Ce5 D:C 0 - 1

N. 12 = DEFENSE SICILIENNE

BULJOVCIC - BOBOTSOV

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.f4

Une suite agressive contre la Najdorf moins usuelle que Fg5,Fc4 ou Fe2.

6... Dc7

Ce coup peut n'être qu'une interversion avec la variante principale lorsque les N continuent rapidement par e5.

7.Fd3 g6 8.o-o Fg7 9.Rh1 o-o

Il semble que les N aient avantage à retarder leur roque: 9... b5 10.a3
Fb7 1.Cf3 Cbd7 12.De1 Cc5 13.f5 Dc6 14.Cd4 Db6 15.Cf3 Dc6 16.Cd4 nulle
(Kroguious - Polougaievsky 1953).

10.Cf3 Cbd7

Mieux 10... Cc6! 11.De1 Cb4 12.Fd2 Cxd3 13.cxd3 e6 (Balogh - Batik,
par corr. 1955) et les B ne sont qu'un peu mieux.

11.De1 e5

Autrement les B jouent eux même e5. On peut considérer la position noire
comme sérieusement compromise.

12.Dh4 b5 13.fxe5 dxe5 14.Fh6 Fb7 15.Cg5 Tae8

Forcé à cause de la combinaison connue 15... Ch5? 16.Fxg7 Rxd7 17.Txf7+!
16.g4!

Après 16.Tf3 les N pourraient exécuter une manoeuvre intéressante: 16...
Ch5 17.Fxg7 Rxd7 18.g4 Cf4! 19.Dxh7+ Rf6! et la contre-attaque sur la co-
lonne h est très forte.

16... b4

Les N sont stratégiquement perdus. Ils n'ont plus de bons coups, mais le
coup du texte envoie à l'ala R ce C qui donnera le coup de grâce.

17.Ce2 Te7 18.Tf3 Tfe8 19.Cg3 Cf8 20.Fxg7 Rxd7 21.Txf6! Rxf6 22.Dh6!

Un coup tranquille qui menace de mat par Tf1 ou Ch5.

22... Td7 23.Tf1+ Re7 24.Txf7+ Rd8 25.Txf8 Db6?

Hâtela fin dans une position perdue il est vrai. Dc6 était forcé.

26.Cf7+ Re7 27.Cf5+ abandonne

1 - 0

Notes du M. Sylvain Zinser, Strasbourg, pour "Europe Echecs"

=====

Il M° Buljovcic ha commentato la sua vittoria sul grande maestro bulgaro appositamente per il nostro libretto. Riportiamo qui sotto le sue note, trascurando ovviamente quelle che ripetono ciò che il M° Zinser ha già detto nelle sue.

- (7... g6) E' meglio 7... e6 seguito da 8... Cc6.
(16.g4!!) Eccellente mossa del M° Karaklaic: impedisce 16... Ch5.
(16... b4?) Nella partita Karaklaic - Buljovcic, Sombor 1966, il N giocò meglio: 16... Dd8.
(17... Te7) La situazione del N è difficile. Nella partita Buljovcic - Bogdanovic, Semifinale del Campionato Jugoslavo 1966, si ebbe la seguente continuazione: 17... Dd8 18.Tf3 Dc7 19.Ag3 Tc8 20. Tg1 Tc6 21.Cf5!
(23.Tf1+) Possibile anche 23.Cf5! seguito da h2-h4 e Dg7 matto.

=====

N.d.R. - Il suggerimento, che si legge nella nota al 7° tratto del Nero, venne adottato dal GMI Bobozov nella partita in cui si ripeté lo stesso impianto. Si veda il N. 26, Paoli - Bobozov, 5° turno.

III T U R N O - 29 dicembre 1966

N. 13 = HROMADKA

BOBOZOV - CIOCALTEA

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.Cc3 d6 5.e4 Ae7 (1) 6.Cf3 o-o 7.Ae2 a6 8.o-o Ce8 9.a3 (2) g6 10.b4 b6 11.Ah6 Cg7 12.Dd2 Cbd7 13.g3 f5 14.Cg5! Cf6 15.ef gf 16.Ce6! A:C 17.de C:P! 18.A:T A:A 19.Af3 e4 20.Ag2 Cd4 21.Ce2 C:C+ 22.D:C d5! 23.cd D:P 24.Tad1 De6 25.Dd2 a5! (3) 26.ba T:P 27.Dc1 Rf7 28.Ah3 c4 29.Td4 Ac5! 30.T:c4 e3! 31.T:A! fe+ 32.T:P T:T 33.Dg5 Dc6 34.T:P T:T 35.D:T Dcl+ 36.Af1 Rg7 37.Rg2 Dd2+ 38.Df2 Dd5+ 39.Df3 Dd2+ 40.Rh1 Dcl 41.h3 Cd5 42.Rh2 Ce3 43.Ad3 Db2+ 44.De2 Dd4 1/2

- (1) Una specialità di Ciocaltea. Pachman chiama quest'impianto con c5-d6-e5 "Hromadka migliorata". Ma su questi tipi di difese regna una grande confusione in quanto a nomenclatura. Il seguito della partita Bukic - Ciocaltea, Szombathely 1966, fu: 6.Ad3 o-o 7.h3 Ce8 8.Cf3 a6 9.a3 g6 10.Ah6 Cg7 11.g4 ecc.
(2) Il cuneo "c5-d6-e5" è forte e l'imperativo strategico in queste situazioni è l'attacco alle punte con f2-f4 o b2-b4 a seconda delle circostanze.
(3) Un bell'esempio di "difesa attiva" quella del N!

N. 14 = GAMBETTO DI DONNA ACCETTATO

KOZMA - BULJOVCIC

1.d4 d5 2.c4 dc 3.Cf3 Cf6 4.e3 Ag4 5.A:P e6 6.h3 Ah5 7.Cc3 a6 8.g4 Ag6 9.Ce5 Cfd7 10.C:A hg 11.Df3 c6 12.Ad2 Cb6 13.Ab3 a5 14.a3 C8b7 15.Td1 Ae7 16.e4 Ag5 17.A:A D:A 18.e5 Dh4 19.Ce4 o-o 20.g5 Cd5 21.Tg1 (1) Df4! 22. D:D C:D 23.Tg4 Cd5 1/2

- (1) Se 21.Dg4, con l'intenzione di aprire la colonna "h" e raddoppiarvi le TT per un gioco di matto, segue 21... Ce3! Dopo il tratto del testo, la minaccia diventa attuabile, ma il N si affretta a svicolare!

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Ag7 4.Cf3 Ag7 5.Ac4 o-o 6.h3 Cbd7? 7.e5 Ce8
 8.e6 Cb6 9.ef+ T:P 10.A:T+ R:A 11.o-o c6 12.Te1 Cc7 13.Ag5 Af6 14.
 Dc1 Ad7 15.A:A ef 16.Ce4 Df8 17.Df4 Ce8 18.Te2 Cd5 19.Dh4 Rg8 20.
 Tae1 (c4!) b5! 21.Cc3 Cec7 22.G:C G:C 23.Cd2 Te8 24.T:T A:T 25.Ce4
 g5 26.Dg4 Rg7 27.De6 Af7 28.D:d6 D:D 29.C:D Ag6 30.c3 Rf8 31.Cc8 a6
 32.Cd6 Cb6 33.Ce4 Ca4 34.b3 A:C 35.ba Ad5 36.ab ab 37.a3 h5 38.h4 gh
 39.f4 Rg7 40.Rf2 Rg6 41.Th1 Rf5 42.T:P Af7 43.Re3 Re6 44.g4 hg 45.
 T:P Rf5 46.Tg7 Ac4 47.Ta7 Re6 48.a4 ba 49.T:P Ad5 50.c4 Ag2 51.Ta6
 Rd7 52.f5 Re7 53.Ta7+ Re8 54.Ta1 Re7 55.Tg1 Ah3 56.Rf4 Rf7 57.d5

1 - 0

N. 16 = CARO KANN

ZINSER - MONDAINI

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cc6 5.cd D:P 6.Cf3 e5 7.Cc3 Ab4 8.Ad2
 A:C 9.A:A Ag4 10.de Cge7 11.Ae2 o-o 12.o-o De6 13.Cg5 A:A 14.D:A Df5
 15.f4 Cd5 16.De4 Cce7 17.Tf3 C:A 18.T:C D:D 19.C:D Cd5 20.Tf3 Tac8
 21.Td1 Cb4 22.a3 Ca6 23.Tc3 T:T 24.C:T Cc5 25.Td5 Ce6 26.f5 Cd8 27.
 Rf2 Te8 28.Rf3 Cc6 29.Rf4 Td8 30.Re4 Rf8 31.T:T+ C:T 32.Rd5 Re7 33.
 Ce4 h6 34.Cd6 Rf8 35.g4 Re7 36.Cc8+ Rd7 37.C:P

1 - 0

N. 17 = SIZILIANISCH

HONFI - DAMJANOVIC

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd 4.Sd4: e5

Löwenthals Jagdvariante, die Damjanovic in diesem Turnier dreimal angewandt hat; er hat sich besonders darauf vorbereitet. Auch Ciocaltea spielte sie einmal gegen Zinser.

5.Sb5

Der gebräuchlichste Zug. Die Theorie kennt ausserdem 5.Sf3 und 5.Sb3 und lehnt 5.Sf5? wegen d5! ab.

5... a6

Das steht im Buch. Was aber nicht im Buch steht, ist der Zug 5... h6 aus der Partie Zinser - Ciocaltea (9. Runde). Der Rumäne hat in letzter Zeit ein Theoriwerk (zusammen mit Samarian) veröffentlicht, und er sagt, dass alle hochmodernen Varianten drin sind. Diese auch? Man muss nachprüfen.

6.Sd6+ Ld6: 7.Dd6: Df6 8.Da3

Dieser Damenrückzug (andere sind nach c7,d2,d3 und d1) ist von dem Ungarn Dr. Szily in einem Artikel der Magyar Sakkelet unter die Lupe genommen worden. Sein Urteil: schlecht für Weiss. Hat Honfi etwas neues gefunden oder glaubte er, der jugoslawische Grossmeister kenne den richtigen Weg nicht? Ciocaltea tauschte gegen Damjanovic (6.Runde) die Damen mit baldigen Remis. Auch Ciric tat desgleichen; hier folgte 8.Df6: Sf6: 9.Sc3 d5 10.Lg5 d4 11.Lf6: dc 12.Lg7: Tg8 13.Lh6 cb 14.Tb1 Le6 15.Tb2: o-o-o 16.Le3 Td7 und die Gegner einigten sich nach einigen Zügen auf Remis. Weiss hat einen Bauern mehr; aber seine Stellung ist unbequem.

8... Sge7 9.Sc3 Tb8 10.Le3 b5 11.Sd5 Sd5: 12.ed Se7 13.o-o-o d6

Nach Ciocaltea ungenau, so dass Weiss in Vorteil kommen kann. Sofort 13... Sf5 musste geschehen (14.Lc5 d6).

14.h4 h6 15.Le2 Sf5 16.g4!

Mit der Idee 16... Sh4: 17.Th4:!! Dh4: 18.Dd6: usw. Einen ganz anderen Verlauf nahm die Partie Honfi - Pietsch, Kecskemet 1962: 15... Lb7 16.Lf3 o-o 17.Le4 b4 18.Dd3 Lc8 19.f3 Lf5 20.g4 mit deutlichem Stellungsvorteil für Weiss.

16... b4!?

Eine richtige Reaktion. Strategisch überspielt, muss Schwarz sehen, wie er taktische Gegenchancen erhält.

17.Da4+ Ld7 18.Da6: Se3: 19.fe o-o 20.Dd3 Lb5 21.Dd2 Le2: 22.De2: Ta8 23.g5 Dg6 24.Kb1 Ta5 25.e4 Tfa8 26.a3 ba 27.b3 Tc5 28.Thg1 h5

So ist der Angriff des Weissen abgeblockt worden; aber konnte er besser spielen?

29.Tgfl Tc3 30.Td3 Tac8 31.Tc3: Tc3: 32.Tf5

Auch nach 32.Tf2 f6 33.gf gf 34.Tg2 Tg3 ist die Partie für Weiss nicht mehr zu gewinnen.

32... f6 33.Ka2 fg 34.Tg5: Df7 35.Tg2

Schlecht für Weiss wäre 35.Ka3: Da7+ 36.Kb2 Dd4 37.Kb1 Te3.

34... Df4 35.Dh5: De4: 36.De8+

1/2

Auch Remispartie können grosses Interesse beanspruchen!

Anmerkungen von I.M. Enrico Paoli für die "Deutsche Schachzeitung"

N. 18 = HROMADKA

MALCANEK - CIRIC

1.c4 e6 2.d4 Cf6 3.Cc3 c5 4.d5 ed 5.cd d6 6.e4 g6 7.Ad3 Ag7 8.Cge2 o-o 9.o-o Te8 10.Cg3 Ca6 11.Ag5 h6 12.Af4 Cg4 13.h3 Ce5 14.Ae2 Cc7 15.Ae3 Dh4 16.Rh2 b5! (1) 17.a3 Tb8 18.f4 Cc4 19.A:C bc 20.Dd2 Cb5 21.Cge2 f5 22.e5 de 23.A:P ef (2) 24.T:P Df6 25.T:c4 (3) Cd6 26.Tb4 T:T 27.ab Cb5 28.Ta5 Ad7 29.Cc3 C:C 30.bc f4 31.Ch1 f3 32.Cg3 h5 33.Ad4 Dd6 34.Ac5 Te2! (4) 35.A:D T:D 36.T:P T:g2+ 37.Rh1 A:h3 38. Ta8+ Rh7 39.Ce4 Af5 40.Te8 h4 41.Af4 A:C 42.T:A Tg4 43.d6 f2 0 - 1

(1) Se 17.C:b5 C:C 18.A:C Cg4+ 19.Rh1 C:A 20.fe A:h3!! 21.hg D:h3+ 22. Rg1 D:g3+ 23.Rh1 Te5! Oppure 19.Rg1 Te5 ecc. con attacco per il P.

(2) Se 23... e4 24.a4! eppoi Ad4.

(3) Il B ha una posizione buona e offre un P che il N rifiuta. Se 25... D:b2? 26.D:D A:D 26.Tb1 eppoi a3-a4.

(4) Ambedue gli avversari erano a corto di tempo, il B però molto più del N. Le mosse che seguono sono spesso senza senso, tanto per muovere!

N. 19 = CARO KANN

CIOCALTEA - CIRIC

1.e4 c6 2.c4 d5 3.ed cd 4.d4 Cf6 5.Cc3 Cc6 6.Ag5 Ae6 7.Dd2 g6 8.c5 Ag7
 9.Ab5 o-o 10.Cge2 Ce4 11.C:C de 12.Ae3 a6 13.A:C bc 14.Cc3 Ad5 15.Ah6
 Dd7 16.A:A R:A 17.o-o f5

1/2

N. 20 = CARO KANN

DAMJANOVIC - MALCANEK

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 Cf6 5.Cc3 e6 6.Cf3 Ae7 7.c5 o-o 8.Ad3 b6
 9.b4 a5 10.Ca4 Cbd7 11.a3 (1) Ab7 12.o-o Dc7 13.Ag5 bc 14.dc e5 15.Af5
 Tfe8 16.Te1 ab 17.ab h6 18.Ah4 Ac6 19.Ag3 Da7 20.Ac2 Db7 21.A:e5 D:b4
 (2) 22.Tb1 Da5 23.Cb6 A:c5 24.C:T D:C 25.A:f6 C:f6 26.T:T D:T 27.Cd4
 Ad7 28.h3 De5 29.Cf3 Dg3! 30.Cd4 Df4 31.Cf3 Dg3 32.Rh1 (4) A:f2 33.De2
 Ac5 34.Ta1 g6 35.De5 D:D 36.C:D Ae6 37.Ta6 Ch5 (5) 38.Rh2 Ad4 39.C:g6 Rg7
 40.Ad1?? (6) R:C 41.Ag4 Ae5+ 42.Rg1 Ad4+ 43.Rh2 Ae5+ 44.Rg1 Ad4+?? (7) 1/2

- (1) Non va 11.c6 a causa di Ab4+ col guadagno d'un P.
- (2) In cambio del Pe5, il N ha il Pb4, tuttavia sta posizionalmente sempre peggio.
- (3) Il N dà volentieri la Q per poter conseguire un gioco più libero.
- (4) Se 32.Df1 segue A:h3 con forte attacco.
- (5) Minaccia 38... Cg3+ 39.Rh2 Cf1+ e patta per scacco perpetuo.
- (6) Un grossolano errore in "Zeitnot" che però il N non riesce a concretizzare, com'è spiegato nella nota che segue.
- (7) Anche il N era in terribile "Zeitnot" e cercava, come avviene usualmente in questi casi, di eseguire alcuni tratti frettolosamente per avvicinarsi con meno patema allo scadere del tempo. E così gli avviene, senza aver tenuto conto debito della ripetizione delle mosse, di riprodurre per tre volte la stessa posizione. Il B però non si lasciò sfuggire tale favorevole occasione e reclamò la patta.

Note del C.M. Oldrich Malcànek, Olomouc.

N. 21 = DONNA

MONDAINI - HONFI

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cbd2 d5 4.e3 Ag7 5.Ad3 o-o 6.o-o Af5 7.Ce5 Cbd7 8.
 A:A gf 9.f4 e6 10.Tf3 Te8 11.Th3 Cf8 12.b3 c5 13.Ab2 cd 14.A:P Tc8 15.
 c3 b6 16.g4 C:g4 17.C:C fg 18.D:P f6 19.Tg3 Tc7 20.e4 e5 21.fe fe 22.
 Ae3 d4 23.cd ed 24.Af4 Tf7 25.Tf1 Cg6 26.Tgf3 Dc8 27.D:D? T:D 28.Cc4?
 Tcf8!

0 - 1

N. 22 = SICILIANA

CAPECE - ZINSER

1.e4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.d3 d6 6.f4 e6 (1) 7.Cf3 Cge7 8.
 o-o o-o 9.Ce2 d5 (2) 10.c3 b6 11.Ae3 Ab7 12.g4 (3) de 13.ed D:D 14.Ta:D
 Tad8 15.Cg3 Ca5 16.h4 (4) Cc4 17.Ac1 Cd6 18.Cg5 Cc4 (5) 19.b3 Ca5 20.
 f5 (6) ef 21.gf A:c3 22.fg fg 23.T:T T:T 24.Ge6 Te8 25.Ah6 (7) Ae5! (8)
 26.Ce2 Aa6 27.Tf2 Cec6 28.Ah3 Ac8 29.Rg2 Cd8 30.C2f4 (9) Cf7 31.Ag5 A:f4
 32.C:A A:h3+ 33.R:A C:g5+ 34.hg T:e4 35.Cd5 Te5 36.Cf6+ Rg7 37.Rg4 h5+
 38.gh+ R:P 39.Cd7 Te4+ 40.Rg3 Te7 41.Cf6 Rg7 42.Cd5 Te5 43.Cc7 Cc6 44.
 Cb5 Te7 45.Cd6 Cd4 46.Rg4 Cc6 47.Rg3 Cd8 48.Rg2 Cf7 49.Cb5 Ch6 50.Cd6
 Cg4 51.Td2 Ce3+ 52.Rf2 Cf5 53.Cb5 Rf6 54.Cc3 Rg5 55.Td1 Ce3 56.Td3 Cg4+
 57.Rf1 Th7 58.a4 Rf4 59.Cb5 g5 60.Tc3 Ce3+ 61.Rg1 g4 62.Ca3 Td7 0 - 1

- (1) Migliore 6...e5! (Botvinnik) 7.Cf3 Cge7 8.o-o o-o 9.Ae3 Cd4 10.Dd2 Dc7 11.Ch4 f5!
- (2) La teoria consiglia 9...f5.
- (3) Meglio 12.Del e solo in seguito g3-g4.
- (4) In fondo una mossa inutile perché tale spinta non serve all'attacco del B. Meglio 16.Acl e se il N continua come in partita sta peggio. Ad esempio: 16...Cc4 17.b3 Cd6!? 18.e5 Ce4 19.C:C A:C 20.Cg5 A:A 21.R:A eppoi 22.Ce4.
- (5) Altrimenti segue 19.e5.
- (6) Migliore e più solida era 19.e5 per poi giocare Ce4.
- (7) Nonostante tutto l'attacco del B non conduce a nulla. A questo punto si doveva giocare il finale col P in meno, continuando con 25.Cc7 Tf8 25.Cd5, cercando di valorizzare il Pe4.
- (8) Un A veramente potente che rimedia a tutte le debolezze.
- (9) Così si perde subito. Si doveva giocare 30.Cg5 A:A+ 31.R:A Cab7 32.Cf4 Cd6 33.Cd5 Cf7 34.C:C C:C 35.Ae3 con finale incerto.

Note del C.M. Adolivio Capece, Milano

N. 23 = SICILIANA

BULJOVIC - PAOLI

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.Ab3 o-o 9.De2 a6 10.o-o-o Dc7 11.g4

Chi ha l'annata scorsa dell' "Italia Scacchistica", vi troverà a pag.84 la partita Velimirovic - Sofrevski, 21° Camp.Jug., Titograd 1965, con le succulenti note del M°Andric. Se confronta le posizioni, dopo l'11° tratto, noterà che c'è una sostanziale differenza, invece dell'intuile tratto 10... Ca5; abbiamo avuto in questa partita l'arrocco, il che dovrebbe essere un miglioramento. Nella partita Kuprejanov - Paoli (Imperia 1966) seguì invece 11.f4 C:d4 12.T:d4 b5 13.g4 e5 (meglio Ab7) 14.Td3 Ab7 15.g5 Cd7 16.Cd5 : A:d5 17.A:d5 ef! (altrimenti, dopo 17... Tac8; segue 18.f5! +) 18.A:f4 (A:a8 fe 19.Ad5 A:g5 -/+) Tac8 = . Più sistematico è invece il seguito 11.Thg1, come nella partita dell'ultimo turno, Ciric - Paoli. Tale idea è stata suggerita dalla partita Tal - Bolbochan, XVII^a Olimpiade, L'Avana 1966 (10... Da5 11.Rb1 Te8 12.Thg1).

11... C:d4 12.T:d4 b5 13.g5 Cd7 14.h4 Cc5 15.h5 C:A+

Oppure, con insignificante inversione: 15... f5! Questa mossa è la chiave della difesa e lascia il N con miglior partita (Dely - Paoli, Szombathely 1966).

16.ab f5! 17.f3

Nella citata partita Dely - Paoli, seguì 16.ef T:f5 17.g6 h6 18.Tf4 C:A+ 19.ab T:f4 e il N è sempre preferibile.

17... f4

Entrando in inutili complicazioni; meglio 17... Ab7.

18.Af2 A:g5

Calcolando sul seguito 19.Dd2 Td8 (Ae7? 20.Ah4! A:A 21.T:A Td8 22.e5!+) 20.Ah4? A:A 21.T:A Ab7! -/+ Ma il B continua diversamente e molto meglio.

19.Dd2 Td8 20.Td1! Ab7

Non 20... Ae7 per 21.e5! +

21.T:d6 Ac6!

Impedendo l'intrusione in settima e mantenendo l'equilibrio.

22.Ac5 patta

Dopo 22...b4!? 23.A:b4 Ae7, segue un efficace sacrificio di Q con vantaggio del B: 24.D:f4! Anche il seguito 22... Ae8 non era troppo chiaro. Il N forse avrebbe guadagnato un P, cedendo però all'avversario una preoccupante iniziativa.

Note del M.I. Enrico Paoli per l' "Italia Scacchistica"

N. 24 = ENGLISCH

BOBOZOV - KOZMA

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.e4 d5 4.cd ed 5.e5 Se4!

Schlecht für Schwarz ist 5... d4 (nach Vukovic wäre 5... Sg4 6.d4 g6 7. f4 h5 zu prüfen) 6.ef dc 7.Lb5+! c6 (Ld7?? 8.De2+! und gewinnt) 8.De2+ Le6 9.Lc4 cd+ (D:f6 10.dc Lc5 11.Sf3 o-o 12.L:e6 fe 13.Lg5 +) 10.L:d2 D:f6 11.Lc3 Dh6 (auf anderes folgt 12.o-o-o +) 12.Sf3 Le7 13.L:e6 D:e6 14.D:D fe 15.L:g7 Tg8 16.Le5 Lb4+ (T:g2? 17.Lg3!) 17.Ke2 Sd7 18.Lg3 o-o-o 19.Thd1 Le7 20.Kf1 + wegen der Schwäche des Be6 (Schwarz).

6.Sf3

Vorteilhaft für Schwarz ist 6.S:e4 de 7.Da4+ Sc6 (auch 7...Ld7 8.D:e4 Lc6 ist laut Pachman gut) 8.D:e4 (8.Lb5 Dd5 9.Se2 Ld7) Dd4! 9.D:d4 S:d4 10. Kd1 Lf5 11.d3 o-o-o, und Schwarz hat für den Bauern eine starke positionelle Ueberlegenheit.

6... Sc6 7.Lb5 Le7 8.Da4

Nach Carls - der Textzug ist zu riskant. Besser für Weiss ist die Rochade.

8... Sc5

8... S:c3 scheint besser zu sein. Z.B.: 9.L:c6+ bc 10.D:c6+ Ld7 11.D:c3 c5! usw.

9.L:c6+ Kf8 10.Dc2 bc 11.d4 Se6 12.o-o c5? 13.dc L:c5 14.Td1! c6

Falls 14... Lb7 so 15.Db3 Tb8 16.S:d5! L:d5 17.T:d5 T:b3 18.T:d8+ S:d8 19.ab, Schwarz kann wenigstens noch atmen. Nach dem Textzug, ist seine Stellung noch schlechter.

15.Sa4 Le7

Oder 15... De7 16.S:c5 S:c5 17.Le3 usw.

16.D:c6 Ld7 17.Dc2 Tc8 18.Sc3 Lc6 19.Le3 Dc7 20.Ta1 d4 21.S:d4 D:e5 22.Sce2! Lb7 23.D:c8+! L:c8 24.T:c8+ aufgegeben (24... Ld8 25.S:e6+ oder 24... Sd8 25.Sc6)

1 - 0

Anmerkungen vom I.M. Enrico Paoli für das "Schach-Echo"

N. 25 = ESTINDIANA

KOZMA - GIOCALTEA

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.c4 Ag7 4.g3 o-o 5.Ag2 d6 6.o-o Cc6 7.Cc3 a6 8.d5
Ca5 9.Cd2 c5 10.Dc2 Tb8 11.b3 b5 12.Ab2 e6 (1) 13.Tab1 Te8 14.Tfel e5
15.Cd1 Cg4 16.e4 f5 17.ef gf 18.f3 Ch6 19.Ce3 Tb7 20.Cef1 Tf7 21.Te2
Tef8 22.f4 ef (2) 23.gf Dh4 24.A:A T:A 25.Dc3 b4 1/2

- (1) Per note più ampie su questa apertura, si veda l' "Italia Scacchistica" 1966, pag.131, dov'è commentata la 10^a partita del match per il camp. del mondo, Petrosjan - Spasski. Ivi il N giocò al 10° tratto e5, ma né lì né qui il B prende in e6, il che porterebbe ad una partita pari.
- (2) Si sa che - come schemi consimili hanno già più volte dimostrato - la spinta e5-e4, con l'idea di crearsi un P libero, è strategicamente debole e concede all'avversario un notevole vantaggio nel medio gioco.

N. 26 = SICILIANA

PAOLI - BOBOZOV

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 a6 6.f4

Una continuazione "psicologica". Tre turni prima, il GM bulgaro aveva subito una bruciante sconfitta proprio con tale variante da parte del M^o Buljovcic.

6... Dc7 7.Ad3 Cc6

Qui però egli cambia strada. Nella suddetta partita aveva adottato il "dragone" (7... g6 8.o-o Ag7 ecc.)

8.Cf3

Perde un tempo, ma impedisce l'alleggerimento a cui il N tende e non gli concede il rafforzamento del suo centro. Non soddisfa 8.Ae3 C:C 9. A:C e5!

8... e6 9.o-o Ae7 10.Rh1 o-o 11.De1 Ad7 12.e5 Ce8 13.a3! g6

Il modo migliore di decongestionare la situazione, controllando ancora una volta la casa critica "f5".

14.Ad2 Tad8 15.Dg3 Cg7 16.Tae1 Ac8

Per poter spingere in d5, senza timore di f5: 16... d5? 17.f5! C:f5 (gf? 18.Ah6) 18.A:f5 ef 19.C:d5 con promettente attacco.

17.Dh3 d5 18.Ce2

Con l'idea di proseguire con g2-g4-g5, dopo di che il N muore soffocato. Perciò la reazione di questi è tanto buona quanto necessaria.

18... f6! 19.Ac3

Dopo 19.Ch4, minacciando C:g6, il N si difende esaurientemente con Ae8.

19...fe 20.fe Tf7 21.Ch4 T:T+ 22.T:T Tf8 23.T:T+ A:T 24.Cf3 1/2

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cxd 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 a6 6.Ag5 e6 7.f4 Db6

Un coup très à la mode en dépit de nombreux revers noirs. Seul, Fisher, semble pratiquer cette variante avec succès.

8.Dd2

Si les B veulent obtenir des chances d'initiative, ils doivent donner un P.

8... Dxb2 9.Tb1 Da3 10.Fxf6

La suite la plus fréquemment employée reste 10.e5 dont la pratique récente fournit de nombreux exemples: 10... dxe5 11.fxe5 Cfd7 12.Fc4 Fb4! (plus fort que l'ancien 12... Fe7 dont les dangers sont illustrés par la variante amusante: 13. Fxe6! Fxg5? 14.o-o! Fxd2?? 15.Fxf7+ Re7 16.Cd5+ R ad.lib. 16.Ce6 mat) 13.Tb3 Da5 14.o-o o-o (Schwarz dans sa monographie sur la sicilienne recommande simplement 14... Cxe5 15.Txh4 Dxb4 16.Cxe6 Db6+ 17.Fe3 Cxc4 18.Fxb6 Cxd2 19.Cc7+ Re7! 20. Tel+ Rd6 21.Td1 Rc6 22.Txd2 Rxb6 23.Cxa8+ Rc5 24.Cc7 Cc6 et le N ont un bon P de plus; mais dans des variantes aussi complexes, les analyses les plus séduisantes sont fréquemment sujettes à cautions) et maintenant suit 15.Ff6! Cxf6! (L'acceptation du sacrifice est considérée comme perdante, bien qu'ici encore, rien ne soit clair, comme le démontre une analyse de L.Evans: 15... gxf6 16.Dh6 Dc5! - dans sa partie contre R.Byrne, Evans joua plus faiblement 16... Dxe5 et succomba après une cascade de sacrifices: 17.Cf5! exf5 18.Ce4! Fd2 19.Cxd2 Dd4+ 20.Rh1 Ce5 21.Tg3+ Cg4 22.h3 De5 23.Tf4! Del+ 24.Cf1 Dxc3 25.Txg4+! - 17.Fd3 Dxd4+ 18.Rh1 f5 19.Txf5 Dxd3 20.Tg5+ Dg6 et les N peuvent résister) 16.exf6 Td8! 17.Txb4! Dxb4 18.Dg5 g6 19.Tf4 b6 20.Th4 Df8 21.De3 Ta7? 22.Ce4 Tad7 23. Txh7! aband., Tringov - Palmasson, La Havane 1966. Néanmoins, après 21... Fb7! la situation est loin d'être claire.

10... gxf6 11.Fe2 Fg7 12.o-o o-o

Dans la partie Parma - Fisher, La Havane 1965, les N préfèrent 12... f5 qui est plus actif mais conduit à une nullité presque forcée: 13.Tfd1 Cc6 14.Cxc6 Fxc3 15.De3 bxc6 16.Tb3 Dc5 17.Dxc5 bxc5 18.Txc3 fxe4 19.Txc5 Fd7 20.Te5 f5 21.g4 Tg8 22.Rf2 avec un avantage insignifiant aux B. A noter que cette partie fut rejouée coup pour coup contre Zinser et Parma (avec les N cette fois!?) à Bad Mondorf 1966.

13.f5 Cc6 14.Cxc6 bxc6 15.Rh1

Les N menaçaient simplement de gagner un second P par 15... exf5 16.exf5 Dc5+ et 17... Fxf5, leur position après Fg6 étant inattaquable.

15... Da5

Maintenant si 15... Dc5, 16.Ca4 serait gênant. Le coup du texte menace à la fois exf5 et Fxf5, et d5! suivi de dxe4 ou d4 forçant pratiquement l'échange de D avec une finale certainement gagnée.

16.Tf3!

Menace le RN, mais libère aussi la D de son rôle défensif auprès du Cc3.

16... Exf5

Si 16... d5 17.Tg3 Rh8 18.e5!! avec une jolie position pour les B. Si par ex. 18...fxe5 19.f6! Fxf6 20.Dh6 Dd8 21.Th3 et gagne.

17.Dxd6! Fe6 18.Tbf1 fxe4 19.Cxe4 De5 20.Fd3 Tfd8! 21.Da3!

Un très bon coup qui pare les fortes menaces dont les N vont disposer. 21... Dxc6?? f5! 22.C joue Fd5. 21.Dc5?? n'allait pas non plus à cause de 21.... Fd5! et si 22.Cxf6+? Fxf6 23.Txf6 Fxg2+ et Dxc5.

21... Td4!

Les N semblent avoir pris l'initiative; leurs pièces sont remarquablement centralisées et ils ont toujours leur P de plus, mais les B disposent d'une forte riposte.

22.Cg3!

Ce C doit devenir le maître de la situation contre le mauvais Fg7, aussi non seulement 22.Cxf6+ était-il un nonsens, mais également dangereux après 22...Fxf6 et 23... Th4.

22... Th4 23.Te3!!

La juste parade permise par 21.Da3. Maintenant doivent décentraliser leur D ou accepter l'échange de leur T active (Dd4 Te4!). Si Dxe3?? évidemment Fxh7+.

23... Dc7 24.Ff5! Fxf5 25.Txf5 a5

Les N ne peuvent pas perdre un P important gratuitement.

26.Tf1

f5 appartient au C.

26... Td8 27.h3 Tf4 28.Tfel??

Après avoir joué avec tant de précision pour le contrôle de f5, les B courent un autre lièvre qui aurait pu se révéler fatal. Il fallait évidemment jouer 28.Tef3! et les B ont toujours de sérieuses chances de gain.

28...Ff8 29.Te8 Txe8 30.Txe8 Tb4 31.De3

31.Rh2 menaçant Txf8+ et c3 était à envisager mais conduisait également à la nullité. Par ex: 31...h5! 32.Txf8+ Rxf8 33.c3 h4 34.cxb4 hxg3+ 35.Dxg3 Dxg3+ 36.Rxg3 axb4 37.Rf4 c5 38.Re4 c4 39.Rd4 c3 40.Rd3 Rg7 41.Rc2 Rg6 42.a4 bxa3 43.Rxc3 Rg5 44.Rb3 Rh4 45.Rxa3 f5 46.Rb3 f4 47.Rc3 f3 48.gxf3 Rxh3 49.Rd4 Rg3 50.Re4 Rh4 (50...f5+ perd 51.Re3! f4+ 52.Re4 etc) 51.Rf5 Rh5 52.Rf6 Rh4 53.f4 Rg4 54.Rf4 nulle. Les B rejetèrent cette variante, n'étant pas capables d'en calculer toutes les conséquences aux approches du zeitnot.

31...Tb1+ 32.Rh2 Tb8

Les B ayant compris que tout leur avantage se serait envolé, proposèrent la nullité, que les N jouant maintenant pour le gain, refusèrent.

33.... h4!

Le retrait de la T n'est pas possible car après Fd6 les N auraient de réelles chances de gain.

33...Txe8 34.Dxe8 c5 35.c4! Df4 36.De4 Dxe4

Les B menaçaient Rh3 et le C libéré, leur position est à nouveau supérieure.

37.Cxe4 f5 38.Cd2

38.Cf2 et Cd3 était le plan de défense exact. Il importe d'interdire e5 au RN dont la pénétration serait décisive.

38... a4 39.Rg3 Rg7 40.Cf3 Rf6 41.Rf2 Fd6 42.Re3 Fe5 48.Rd3

Il faut maintenant pouvoir répondre à f5-f4 par Re4.

43... Fa1 44.Re3 Fb2 45.Rd3 Rg6 46.Re3 Rf6 47.Rd3 Fa1 48.Re3 Rg7 49.
Rf4 Rf6 50.Re3 h6

Pour éviter les répétitions de position. Les B mirent ici 51.Rf4 sous enveloppe et à l'analyse les N acceptèrent la nullité. Les B ont une manoeuvre défensive suffisante par Cel-d3. Si par ex:50...Fb2 51.Cel Fc1+ 52.Rf3 et Re5 ne va pas à cause de Cd3+. Après 50...Fc3 51.Re3 et les N n'ont aucun moyen de forcer la pénétration de leur R. Une partie théoriquement intéressante.

Notes du M.Sylvain Zinser, Strasbourg, pour "Europe Echecs"

1/2

N. 28 = PIRC

HONFI - CAPECE

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Ag5 Ag7 5.e5 (1) de 6.de Cfd7 7.Cd5 f6 (2)
8.ef C:P 9.C:C+ ef 10.D:D+ R:D 11.o-o-o+ Re7? 12.Af4 Ae6 (3) 13.A:P Cc6 14.
Ab5 Thc8 15.Ad6+ Rf7 16.Rb1 a6 17.Aa4 Ca5 18.Ce2 b5 19.Ab3 C:A 20.ab Rg8
21.Cd4 Af7 22.The1 Te8 23.Cc6 h5 24.Te7 Af8 25.Td7 Te2 26.A:A R:A 27.
T7d2 Tae8 28.h4 g5 29.hg fg 30.Cd4 T:T 31.T:T Te1+ 32.Ra2 Ad5 33.f3 Af7
34.Ra3 a5 35.Ra2 b4 36.Cc6 Ag6 37.C:a5 Tc1 38.Cc6 T:c2 39.T:T A:T 40.C:P
Ad1 41.Cd5 h4 42.Ce3 Ae2 43.Rb1 Re7 44.Rc2 Re6 45.Rd2 Ab5 46.Cc4 Ac6
47.Re3 Rf5 48.b4 Re6 49.Cd2 Re5 50.Cb1 g4 51.fg A:P 52.Gd2 h3 53.Cf3+
Rd5 54.b5 Af1 55.b6 Rc6 56.Rf2 Aa6 57.Rg3 R:P 58.R:P Rc5 59.g5 Ad3 60.
Rg4 Rb4 61.Cd2 Rc5 62.Rh5 Rd4 63.g5 Af5 64.g7 Ae6 65.Rg5 Rd3 66.Rf6 Ag8
67.Re7
1 - 0

(1) Questo nel libro non c'è!

(2) 7... Cc6? 8.Ab5! +

(3) Il N sconta l'errore del tratto precedente: perde un P e la partita. Evidentemente ancora peggiore sarebbe stato il seguito: 12...c6 13.Ad6+ Rf7
14.Ac4+ Ae6 15.A:A+ R:A 16.Cf3 Te8 (Af8 17.A:C! +) 17.The1+ Rf7 18.T:T R:T
19.Tel+. Perciò invece di 11...Re7, s'imponeva 11...Ad7, come non di rado avviene in posizioni consimili. Ma forse sarebbe stato ancora meglio modificare qualcosa precedentemente. Ad es.:8...ef (invece di C:P) 9.Af4 Ce5.
L'apertura ha un certo interesse teorico.

N. 29 = CARO KANN

MALCANEK - MONDAINI

1.c4 c6 2.d4 d5 3.Cf3 Cf6 4.e3 Af5 5.Cc3 e6 6.Ad3 A:d3 7.D:d3 Cbd7 8.o-o
Ae7 9.b3 o-o 10.Ab2 Te8 11.Tad1 Ab4 12.Ce2 Ce4 13.a3 Ad6 14.Ce5 f5

Forse migliore 14...f6 15.C:d7(Cf3 f5) D;d7 16.f3 Cg5 17.e4 Dc7, seguita da Tad8. Ora il N ha una partita difficile.

15.f3 Cef6 16.Cg3 Db8

Il B prepara la spinta e4 che concretizzerebbe i vantaggi della sua posizione. Non potendo impedirla, il N cerca un controgio che possa dargli speranze.

17.Dc3 Cf8 18.Tfel Cg6 19.e4 de 20.fe f4!

Ecco il controgio in atto - forse non corretto, ma non privo di possibilità anche contro un'altra difesa.

21.Ch1! A:e5 22.de Cg4 23.Cf2 Ce3! 24.Td6 Ch4 25.Ch3 Ce:g2 26.Tf1 f3
27.Cg4 Cf5 28.Dd2 Tf8 29.Rh1 De8 30.C:f3 Dh5 31.C:h4 D:h4 32.Df2! Cg6!
33.D:h4 C:h4 34.Rg1 Cf3+ 35.Rg2 Ch4+ 36.Rg1 Cf3+ 37.Rg2 Cg5

Il N non s'accontenta del perpetuo e forse ha torto, dato lo scarsissimo tempo rimastogli per le altre 13 mosse. Infatti finisce male, anche se ... non malissimo!

38.Td7 T:f1 39.R:f1 C:e4 40.T:h7 Cc5 41.Tc7 C:b3 42.T:c6 Ca5 43.Tc5 Cb3
44.Tc7 Td8 45.Ac3 a5 46.Tb7 Cd2+ 47.Re2 C:c4 48.Tc7 C:a3 49.A:a5 Cb5?
(Td5!) 50.T:g7+ R:g7 51.A:d8 patta (??) 1/2

Una strana decisione, conseguenza psicologica della svista alla mossa precedente; il N non rischierebbe nulla e potrebbe tentar di vincere guadagnando il P al centro: 51...Rg6 52.Ah4! Rf5 53.Ag3 Cd4+ 54.Rd3 Cc6 ecc.

Note del M° Giulio Cesare Mondaini, Firenze

N. 30 = SICILIANA

CIRIC - DAMJANOVIC

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:d4 e5

Damjanovic s'è particolarmente preparato su questa variante della siciliana e l'ha adottata tre volte: contro Honfi(3°turno), questa contro Ciric(5°turno) e contro Ciocaltea(6°turno); ottenendo tutt'e tre volte risultato pari. Si dovrebbe arguire allora che questa variante, col suo andamento semiforzato sino alla 7^ mossa, dovrebbe essere sufficiente per non perdere. Inoltre ha il vantaggio di evitare una congerie di varianti complicatissime ed elimina la tensione dell'imprevisto ch'è all'ordine del giorno in questa usatissima difesa.

5.Cb5

Se qualcuno ha un interesse particolare per questa variante, può rivedersi le partite Fischer - Tal, Candidati, Curaçao 1962; e Pogats - Szily, Torneo Asztalos, Kecskemet 1962; rispettivamente a pag.182 e a pag. 258 dell'annata relativa (ambidue con mie note). Ivi troverà anche le note riguardanti le altre mosse di C a questo punto.

5... a6

Ciocaltea, contro Zinser, giocò 5...h6, per impedire appunto Acl-g5, come avviene più tardi in questa stessa partita (9°turno).

6.Cd6+ A:C 7.D:A Df6

Il momento critico della "variante Löwenthal": i punti di domanda che si presentano al B sono cinque. Qual è la migliore continuazione per lui? La teoria parla di Da3, Dc7, Dd1, Dd2, Dd3, D:D. Ma non sempre si può parlare di migliore in senso assoluto: ciò che va bene per uno, può essere scartato da un altro. La variante deve essere giocata con convinzione e perché ciò avvenga dev'essere conosciuta bene, cioè che ispiri un senso di fiducia, quella fiducia in noi e nelle nostre possibilità che sono a base del successo nella vita come negli scacchi. Una variante d'una qualunque apertura non dev'essere nota solamente nelle sue mosse costitutive - allorché venga adottata - ma anche nelle

sue conseguenze finali. Quindi giocarla spesso e impadronirsi di tutti i suoi segreti. Cose che ho già detto e ridetto nel mio libro ma che non nuoce ribadire ancora una volta. Nelle due partite dianzi citate abbiamo analizzato, più o meno vastamente, le prime cinque possibili mosse di D. In questa, vedremo la sesta.

8.D:D

La teoria considera tale tratto come il peggiore, per cui il N non ha nessuna difficoltà a conseguire l'equilibrio e, addirittura, stare meglio. La "bibbia" della siciliana dello Schwarz gratifica tale mossa con un (?). E' evidente lo scopo per il quale il B ha adottato questa continuazione: portare l'avversario fuori rotta, proprio con il tratto che questi si sarebbe meno aspettato di vedere!

8... C:f6 9.Cc3 d5

Lo Schwarz (pag.367) dà pure 9...Cb4 10.Ad3 d5 11.ed.

10.Ag5 d4

E' bene che esaminiamo qui questa nuova possibilità (Ag5). Invece del tratto del testo, viene in considerazione 10...C:e4 11.C:d5 o-o (C:g5? 12.Cc7+ e il B guadagna la Q poiché il C ha la casa di fuga b6) 12.Ae3 e il finale è certamente preferibile per il B, grazie alla coppia degli AA, maggiormente apprezzabile data la asimmetria pedonale. Oppure 10...de 11.A:f6! gf 12.Cd5 + Come si vede, in ambedue i casi, il B è preferibile. Il tratto adottato da Damjanovic perde, è vero, un P, però concede al N un controgioco dinamico che pare sufficiente compenso.

12.A:C dc 13.A:g7 Tg8 14.Ah6!

Non 14.Af6 Tg6 15.Ah4 Tg4 -/+

14...cb 15.Tb1 Ae6 16.T:P o-o-o 17.Ae3 Td7 18.f3 Ca5 19.Tg1

Mossa preparatoria per il caso che il N sia così impaziente da giocare 19... Ac4? 20.Ab6! A:f1 21.Aa5 Ac4 (A:g2? 22.Rf2) 22.Rf2 +

19... b5 20.a4 Cc4 21.A:c4 A:c4 22.Rf2 Tg6 1/2

Una partita corta, ma d'un certo interesse teorico.

Note del M° I. Enrico Paoli per l' "Italia Scacchistica"

N. 31 = SICILIANA

CIOCALTEA - DAMJANOVIC

Per questa difesa, si consiglia di rivedere anche le partite Honfi-Damjanovic, Ciric-Damjanovic, Zinser-Ciocaltea, Buljovcic-Ciocaltea.

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:P e5 5.Cb5 a6 6.Cd6+ A:C 7.D:A Df6 8. Dd2 Cge7 9.Cc3 d6 10.Ac4 Cd4 11.Cd5 C:C 12.A:C Ah3! 13.f3 Dh4+ 14.Rh1 1/2

N. 32 = BENONI

MONDAINI - CIRIC

1.d4 c5 2.c3 Dc7 3.Cf3 Cf6 4.g3 g6 5.Ag2 Ag7 6.o-o o-o 7.Db3 d6 8.dc D:P 9.Cg5 Dc7 10.Ca3 h6 11.Ce4 C:C 12.A:C Cd7 13.Ae3 Cc5 14.Dc4 a6 15.Ag2 b5 16.Dh4 g5 17.Dh5 Ab7 18.A:C dc 19.Tac1 A:A 20.R:A Dc6+ 21.Df3 De6 22.b3 Tad8 23.Tfd1 g4! 24.De3 D:D 25.fe T:T 26.T:T A:P 27.Td7 Tc8 28.Ta7 Tc6 29.T:e7 Td6 30.Cc1 Ab2 0 - 1

N. 33 = INGLESE

CAPECE - MALCANEK

1.c4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cc3 d5 4.cd C:P 5.e4 C:C 6.bc Ag7 7.Ac4 o-o 8.o-o c5 9.Ab2 (1) Cc6 (2) 10.h3 Ca5 11.Ae2 c4 12.Dc2 Ad7 13.Tab1 Tb8 14.Aa3 Te8 15.Tb2 Dc7 16.Cd4 (3) a6 17.Ab4 e5 18.Cf3 b5 19.Tfb1 (4) Cc6 20. Ac5 Cd8 21.Aa3 (5) Ce6 22.d3! (6) cd (7) 23.A:d3 Tbc8 (8) 24.Tc1 Cf4 25. Af1 Ae6 26.Cd2 f5 (9) 27.g3 Ch5 28.c4 fe 29.cb Df7 30.Dd1 T:c1 31.D:T Ah6 (10) 32.De1 e3 33.fe ab 34.T:b5 A:a2 35.Df2 Cf6 36.Ad6 Cd5 37.Ac5 Tc8 (11) 38.D:D+ R:D 39.Ce4 Ta8 40.Rf2 Ta4 41.Ad3 Ta8 42.h4 Ag7 43.Cg5+ Rg8 44.Tb7 Cf6 45.Tb2 Ad5 46.e4 h6 (12) 47.cd hg 48.hg Cd7 49.Ae7 Td8 50. d6 (13) 1 - 0

- (1) Si doveva giocare 9.d4, rientrando in un'Indiana Grunfeld.
- (2) Il N poteva ottenere una posizione superiore con 9...Ag4! 10.d3 Cc6 11.h3 A:C eppoi 12... Ce5.
- (3) In modo da obbligare il N alla spinta in e5 che chiude la fortissima diagonale dell'Ag7.
- (4) Minaccia 20.A:a5 D:a5 21.A:c4.
- (5) Non si può giocare 21.Ae3 a causa di 21... f5.
- (6) Inizia l'attacco alla catena di PPNN.
- (7) Se 22... Cf4 23.dc.
- (8) Per evitare 24.c4!
- (9) Era meglio 26... Ah6, impedendo così la spinta del B in c4.
- (10) Se 31... e3, segue 32.Ce4! Ah6 33.De1.
- (11) Minaccia 38... T:c5.
- (12) Molto a corto di tempo, il N sbaglia. Ormai si doveva giocare 46...Af7.
- (13) Il N perde per il tempo. Comunque la partita era ormai già persa. Se 50... Cc5 51.Ac4+ Rh7 52.Tb1.

Note del C° M. Adolivio Capece, Milano

N. 34 = DEFENSE PIRC

BULJOVCIC - HONFI

1.e4 d6 2.d4 Cf6 3.Cc3 g6 4.Cge2 (Sort des sentiers battus. La suite considérée comme la meilleure est f4) Fg7 5.g3 o-o 6.Fg2 Cbd7 7.o-o c6 8.h3 e5 9.a4! Te8 10.Fe3 h5 11.Dd2 Ch7 12.f4 Fh6 13.Tf2 Cb6? (Une perte de temps importante.De7!) 14.b3 De7 15.Taf1 (Tel!) exd4 19.Cxe4 a6 (Forcé à cause de 20.a6!) 20.Ff2 Df8 21.Tfel Cdf6 22.Cxf6+ Cxf6 23.Txe8 Cxe8 24.Cxc6! (Avec 2P et la

qualité, les B font une bonne affaire.) 24...bxc6 25.Fxc6 Cc7 26.Fb6 Fxh3
 27.Fxa8 (Fxc7? Dc5+) 27...Cxa8 28.Dd8 Dxd8 29.Fxd8 Fe6 30.Td1! Ff8 (Autre-
 ment suit Fb6 et Td8 forçant Cxb6 et le P passé décide. Maintenant les N au-
 raient Fc5+ et Fxb6.) 31.Rh2? (Ff6! gagnait certainement: 31...Cc7 32.Td8 Ff5
 33.Fe7 Ce6 34.Tc8) 31... f5! 32.Fb6 Fe7 33.c4 Rf7 34.c5 Fxb3 35.Tc1 Fe6
 36.c6 Fd6 37.c7 Fc8 38.Te1 h4 39.Td1 Re7 40.Te1+ Rd7 41.Td1+ Rc6 42.Tc1+
 Rb7 43.Tb1 hxg3+ 44.Rxg3 Cxb6! 45.abandonne 0 - 1

Notes du M.Sylvain Zinser, Strasbourg, pour "Europe Echecs"

o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o-o

Il M° Buljovcic ha espressamente commentato la suddetta partita per il nostro libretto. Qui sotto riportiamo le sue note, solo nel caso che non ricalchino ciò che già il M° Zinser ha detto nelle sue.

(4.Cge2) Un sistema praticato raramente, obbliga però il N a trattare l'apertura con grande precisione.

(6... Cbd7) Meglio è 6...c5 7.dc dc 8.D:D T:D 9.Ae3 Ca6 10.h3 Ae6; Minic - Parma, Campionato jugoslavo a squadre, 1965.

(9.a4!) Mossa molto frequente in posizioni simili.

(18.Te2) Il B gioca puntanto su chiapperelli tattici. Meglio 18.e5.

(21... Cdf6?) Maggiore resistenza avrebbe dato 21... Td8.

(34.c5??) Madornale errore. Ancora avrebbe vinto 34.Td4 e b4.

N. 35 = ESTINDIANA

BOBOZOV - ZINSER

1.c4 g6 2.d4 Cf6 3.Cc3 Ag7 4.e4 d6 5.f3 o-o 6.Ae3 b6 7.Ad3

E' noto che questo tratto impedisce momentaneamente c7-c5, a causa di 8.e5! cd 9.ef A:f6 10.Ae4.

7...Ab7 8.Ch3 c5 9.d5 e6 10.o-o ed 11.cd a6 12.a4 Te8 13.Ae2 Cfd7 14.Dd2 Ac8

L'A ritorna in c8: dunque, sarebbe da concludere che, secondo il giudizio del N, esso stia meglio sulla diagonale c8-h3. Allora proviamo lasciarlo lì giocando al 7° tratto a7-a6.

15.Ag5 f6 16.Ah6 Ce5

Se 16...Ah8 17.f4! e il N rimane anchilosato poiché non può più effettuare la manovra Cd7-e5-f7.

17.A:A R:A 18.f4 Cf7 19.Cf2 Cd7 20.Tae1 Ta7

Una manovra di raddoppio di TT che si riscontra di sovente in difese simili.

21.Ag4 Cf8 22.Te3 f5 23.Ah3 Tae7

Dopo le prime difficoltà - che il N è riuscito a superare lodevolmente - la situazione si fa abbastanza equilibrata.

24.Tfel

Assicurata la casa "e4", il B minaccia di continuare con g2-g4.

24... h5 25.Tle2 Ch7

Minacciando di portare il Ch7 in g4, via f6. Il B reagisce tosto prima che l'avversario si consolidi.

26.ef T:e3 27.T:T T:T 28.D:T gf 29.g3 Cf6 30.Af1 Cg4

Il N è un po' a corto di tempo e gioca alcuni tratti imprecisi. Questa mossa è la fonte di tutti i futuri guai: meglio 30... De8.

31.C:g4 hg 32.Ad3! Df6 33.De2 Dd4+ 34.Rf1 Rf6 35.A:a6 A:A 36.D:A c4 37.Dc8 Dd3+ 38.Re1 Rg7 39.De6 Dd4?

Meglio lasciare tutto fermo e provare 39... Rf8, passando al B il compito di risolvere il problema.

40.D:f5 Dg1+ 41.Rd2 D:h2+ 42.Ce2 Dh3 43.De4 abbandona 1 - 0

Note del M° I. Enrico Paoli per "L'Italia Scacchistica"

N. 36 = DOPPIA INDIANA

KOZMA - PAOLI

1.Cf3 Cf6 2.g3 g6 3.Ag2 Ag7 4.o-o o-o 5.d3 d6 6.e4 e5 7.Cbd2 Cbd7
8.c3 c6 9.Cc4 Dc7 10.Te1 Te8 11.a4 a5 12.Ch4 1/2

VII T U R N O - 2 gennaio 1967

N. 37 = CARO KANN

PAOLI - CIOCALTEA

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:P Cf6 5.Cg3 h5 6.h4 Ag4 7.f3 (1) Dc7
8.C1e2 Ad7 9.Af4 Db6 10.c3! (2) e6 11.Db3 c5 12.ce4 C:C 13.fe Ac6
14.Dc2? (D:D! =) Cd7 15.o-o-o Cf6 16.Cg3 cd 17.cd Tc8! (3) 18.Rb1 A:P
19.C:A T:D 20.C:C+ gf 21.R:T Ad6 22.A:A D:A 23.Rb1 Tg8 24.d5 Rf8 25.
Th3 Tg3 26.T:T D:T 27.d6 Re8 28.Ae2 D:h4 29.Af3 b6 30.g4! Rd7 (4) 31.
gh Dg5 32.Ra1 Rd8 33.a3 f5 34.Ac6 e5 35.Th1 Dh6 36.Aa4 a6 37.Ab3 Rd7
38.A:P R:P 39.Ag6 f4 40.Ae4 Rc5 41.Af3 (5) Rd4 42.Td1 Da5 43.Te4+ (6)
Rd3 44.Ra2 a5 45.h6 D:P 46.T:e5 Dh3 47.Ae2+ Rd4 48.Te8 Dd7 49.Tf8
De6+ 0 - 1

(1) 7.Ae2 A:A 8.C1:A Cbd7 9.Dd3 $\pm$; Spielmann - Alekhine, Karlsbad 1911.

(2) Se ora 10... D:b2 11.Tb1 D:a2 12.T:P Ca6 13.Cc1 Da1 14.Dd3 Cd5 15.

Ad2! con buon compenso per il P sacrificato.

(3) Io avevo invece calcolato 17...o-o-o 18.Ad3 e se ora D:d4 (T:d4 19.Ae3)
19.D:A+ bc 20.Aa6+. Il B sta ora malissimo e non c'è da meravigliarsi
se il tratto successivo è un madornale errore.

(4) Se 30... Dg5 31.Ac6+ Rd8 32.gh ecc.

(5) Se avessi avuto il R in a2, mi sarei forse salvato con 41.Td1. Non 41...
D:P? 42.Td5+ Rc4 43.b3+ Rc2 44.Tc2+ ecc.

(6) Oppure 43.Th1 Dg3!

N. 38 = SICILIANA

ZINSER - KOZMA

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:P a6 5.Ad3 Ac5 6.Cb3 Aa7 7.De2 Cc6 8.o-o
d6 9.Ae3 A:A 10.D:A Cf6 11.C1d2 (1) o-o 12.Tad1 Dc7 13.c4 b6 14.f4 Ab7
15.Dh3 Tad8 16.Dh4 e5 17.Tf3? (2) ef 18.e5 (3) de 19.A:h7+ C:A 20.Th3
f6 21.D:C+ Rf7 22.Dh5+ Re7 23.Dg6 Tg8 24.Te1 (4) Rf8 25.c5 Ce7 26.Dc2

bc 27.Tc3 c4 28.T:c4 Db6+ 29.Cc5 Cd5 30.Db3 D:D 31.Cd:D Ac8 32.Ta4 Cc7
 (5) 33.Rf2 Rf7 34.Tc1 Tge8 35.Ce4 Cb5 36.Cbc5 f5 37.Cg5+ Rf6 38.h4 Td2+
 39.Rf1 Td4 40.Ta5 Td6 41.Cf3 e4 42.a4? (6) Ca7 43.Cg1 Cc6 44.T:a6 A:T+
 45.C:A Ce5 46.Cc7 T8d8 47.Ch3 f3 48.a5 Td1+ 49.T:T T:T+ 50.Rf2 Td2+ 0 - 1

- (1) In questa posizione la continuazione più consona è 11.c4 e 12.Cc3.
- (2) Il B doveva impedire la presa del P in f4. Giusto era 18.f5.
- (3) Ingegnoso - anche se non perfettamente corretto - tentativo di complicare il gioco. Ma dopo 18.T:P Ce5 il N si sarebbe trovato con posizione strategica superiore.
- (4) Il B avrebbe potuto riprendere il P sacrificato con 24.Th7 Rf8 25.D:f6+ gf 26.T:D, però il N con Aa8 avrebbe avuto partita superiore grazie al suo forte centro di PP ed alla pressione sulla colonna "g".
- (5) Con ciò l'iniziativa del B è finita ed il N può realizzare il suo vantaggio materiale.
- (6) Comporta la perdita della Q, ma anche in altra maniera la partita non era più tenibile per il B.

Note del M° I. Julius Kozma, Bratislava.

N. 39 = SICILIANA

HONFI - BOBOZOV

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 a6 6.Ac4 e6 7.Ab3 Ae7 8.f4 o-o
 9.Df3 Cc6 10.Ae3 Dc7 11.f5 Ce5 12.De2 ef 13.C:P A:C 14.ef Tfe8 15.o-o-o
 Tac8 16.Thg1 Af8 17.Ag5 Ceg4 18.Dd2 Ce4 19.C:C T:C 20.h3 Ce5 21.Tge1 Cc4
 22.Dd3 T:T 23.T:T b5 24.Rb1 Dc6 25.Te2 1/2

N. 40 = INGLESE

MALCANEK - BULJOVICIC

1.c4 c5 2.Cc3 Cc6 3.g3 g6 4.Ag2 Ag7 5.e3 d6 6.Cge2 Ae6 7.b3 Dd7 8.h3
 Cge7 9.Ce4 h6 10.d4 ed 11.ed Af5 12.Ae3 A:e4 13.A:e4 d5 14.Ag2 Td8 15.
 c5 Cf5 16.Dd2 o-o 17.b4 Tfe8 18.b5? Cc:d4 19.C:d4 A:d4 0 - 1

N. 41 = SICILIANA

CIRIC - CAPECE

1.e4 c5 2.Cf3 g6 3.d4 Ag7

Così si può entrare in una specie di Benoni se il B continua con 4.d5.

4.Cc3 Da5 5.Ae3 Cc6 6.Dd2 cd

Oppure 6...Cc6 7.dc Cg4 8.Cd5 C:e3 9.D:a5 C:a5 10.fe Tb8! 11.o-o-o e6
 12.Cc7+ Re7 13.b4 Cc6 14.b5 Ce5 15.b6 ab 16.ab Cg4! 17.Td2 Ah6! con gioco attivo per il N; Contedini - Haàg, Reggio Emilia 1961-62..

7.C:d4 Cf6 8.Cb3 Dd8 9.f3 d6 10.o-o-o o-o 11.Ah6 Ae6 12.A:g7 R:g7 13.g4
 Tc8 14.h4 Cb4? 15.g5!

L'ultima mossa del N è stata un errore: ora il Cf6 non può muovere a causa di 16.Dd4+. Perciò il N è obbligato a gettarsi all'arrembaggio, pescando nel torbido.

15...C:a2+ 16.C:C C:e4 17.fe A:b3 18.Cc3

Il N ha solo 2PP per il C! Ora il B conclude energicamente in poche mosse, non tralasciando un'elegante brillantezza conclusiva.

18... Ae6 19.Cd5 Dd7 20.Dd4+ Rg8 21.h5 gh 22.T:h5 Ag4 23.Ah3!! 1 - 0

Se 23... A:h3 24.T:h3 D:h3 25.C:e7 matto. Se 23...T:c2+ 24.R:c2 Dc6+ non va per la stessa ragione. Se 23... Tfe8 24.A:g4 D:g4 25.Tdhl ecc.

Note del M° I. Enrico Paoli, per la "Rivista Scacchistica Svizzera"

N. 42 = CARO KANN

DAMJANOVIC - MONDAINI

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Af5 4.c4 e6 5.Cc3 Ab4 6.Db3 Db6 7.c5 A:C+ 8.D:A
Dc7 9.Dg3 f6 10.ef D:D 11.f7+ R:P 12.hg Cd7 13.Af4 Cgf6 14.Cf3 h6 15.Ad6
Ce4 16.Ge5+ Re8 17.C:C C:A 18.Ge5 Cf7 19.C:C R:C 20.Rd2 b6 21.Tc1 Thc8
22.Ae2 b5 23.g4 Ag6 24.Th3 Te8 25.Te3 Te7 26.Te5 Re8 27.f3 Rd7 28.Te1
Tae8 29.Ad1 Tb8 30.Te3 a5 31.Ta3 Ta8 32.Tae8 Tb8 33.g3 Af7 34.Ac2 g6
35.Te2 Th8 36.Th2 Tee8 37.Re3 Tef8 38.Rf2 Te8 39.Te1 h5 40.g5 Teg8 41.
Th4 Re7 42.Tf4 Tg7 43.Tf6 Thh7 44.f4 Rd7 45.T:A+ T:T 46.A:g6 h4 47.A:f7
T:A 48.Th1 hg+ 49.R:P Re7 50.Th8 1 - 0

VIII T U R N O - 3 gennaio 1967

N. 43 = CARO KANN

CIOCALTEA - MONDAINI

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:P Cd7 5.Ac4 Cdf6 6.C:C+ C:C 7.c3 Db6 8.Cf3 Ag4?
9.A:P+! 1 - 0

N. 44 = DOPPIA INDIANA

CAPECE - DAMJANOVIC

1.Cf3 c5 2.g3 Cf6 3.Ag2 g6 4.b3 Ag7 5.Ab2 o-o 6.o-o Cc6 7.d3 d6 8.c4 e5
9.Cfd2 h5 10.Cc3 h4 11.Tc1 Tb8 12.De1 Ah6 13.Cf3 hg 14.hg a6 15.a3 Cd4
16.Dd1 b5 17.Tb1 Ag4 18.e3 Ce6 19.Dc2 b4 20.Cd5 ba 21.A:a3 C:C 22.cd Cc7
23.Ch2 Ad7 24.b4 Cb5 25.Ac1 Tc8 26.Dd1? Cc3 27.Db3 C:T 28.D:C Tb8 0 - 1

N. 45= SIZILIANISCH

BULJOVCIC - CIRIC

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 e6 6.f4 a6 7.Ld3 Sc6

Vorsichtiger wäre eine Vorbereitung dieses Zuges mit Dc7 gewesen.

8.Sf3 Le7 9.o-o o-o 10.a3

Schwarz empfiehlt in seinem Eröffnungswerk über die Sizilianische Verteidigung an dieser Stelle den Zug a4, um dem nun folgenden Gegenangriff am Damenflügel begegnen zu können.

10... b5 11.De1

Sozusagen die Hausvariante Buljovcic.

11... b4 12.Sa4

Fast erzwungen, denn nach 12.ab S:b4 ginge der weissfeldrige Läufer, der das wichtigste Atout des Weissen ist, durch Abtausch verloren.

12... ba 13.ba e5

Gegen die Oeffnung der Diagonale bl-h7 gerichtet, die nach den Plänen des Nachziehenden und im Sinne der gebotenen schwarzen Strategie geschlossen blei-

ben muss.

14.Tb1 ef 15.L:f4 Se5 16.Sb6 Tb8 17.S:c8 S:f3+ 18.T:f3 D:c8 19.T:b8 D:b8
20.Da5

Weiss hat eine Scheinbar Überlegene Stellung erlangt, doch steht dem Nachziehenden eine Parade zur Verfügung, die ihm Ausgleich verschafft.

20... Db2! 21.h3

Nach 21.D:a6 folgt 21... d5! und Schwarz käme plötzlich sogar zu einem wirk-
samen Gegenangriff, denn der Bauer a3 ist schwach.

21... Dd4+ 22.Le3 De5 23.Tf5 De6 1/2

Anmerkungen von I.M.Enrico Paoli für die "Oesterreichische Schachzeitung"

= = = = =

Nota - Secondo il M° Buljovcic, il B doveva giocare 16.Cd4 (invece di Cb6),
mantenendo il suo vantaggio posizionale.

N. 46 = ESTINDIANA

BOBOZOV - MALCANEK

1.c4 Cf6 2.Cc3 g6 3.e4 d6 4.d4 Ag7 5.f3 o-o 6.Ae3 Cbd7 7.Dd2 a6 8.Ch3
(1) c6 9.Cf2 b5 10.c5 dc 11.dc b4 12.Cd1 (2) a5 13.Ae2 Dc7 14.o-o Td8
15.Dc1 Ce5 16.a3 b3 17.Cc3 a4 18.Td1 Ae6 19.T:T+ D:T 20.Df1 Ta5 21.Td1
Da8 22.f4 (3) Ced7 23.g4 Cf8 (4) 24.f5 Ad7 25.Ac4 Ae8 26.g5 C6d7 27.
Cg4 Ce5! (5) 28.Ae2 C:C 29.A:C f6 30.e5 gf 31.ef ef 32.gf A:P 33.D:P A:C (6)
34.bc Da7 35.Ad4 De7 36.Tf1 Ta8 37.Df2 Ag6 38.Te1 Dg5 39.h3 Te8 40.Tf1
h5 (7) 41.Af6 De3 42.Af5 A:A 43.D:D T:D 44.T:A Te1+ 45.Rf2 b2 46.Tg5+
Rf7 (8) 0 - 1

- (1) Una specialità di Bobozov in questa apertura per tale torneo.
- (2) Non 12.Ca4 a causa di Da5 13.b3 C:e4.
- (3) Ad ovest il N ha una certa superiorità posizionale. Quindi le prospettive del B si basano sull'attacco all'arrocco, che ora si svolgerà rapidamente.
- (4) Non 23...C:c5, pena la perdita d'una Figura (24.f5 Ad7 25.g5 , oppure 24.... Ac8 25.Td8+ ecc.)
- (5) Minacciava 28.f6 ef 29.gf Ah8 30.Ch6 matto.
- (6) Bisognava calcolare esattamente i successivi sviluppi di questo baratto, assicurandosi che il B non potesse in alcun modo sfruttare la debolezza della diagonale al-h8.
- (7) Dell'attacco del rimangono soltanto rottami. Bisogna notare però che le ultime 10 mosse sue sono state giovate in un terribile "Zeitnot"!
- (8) La bandierina del B cade, ma già in una posizione perduta. Il punto di questa partita per Malcànek è stata la più grande sorpresa dell'intero torneo!

Note del C° M. Oldrich Malcànek, Olomouc.

N. 47 = SLAVA

KOZMA - HONFI

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cf3 Cf6 4.cd cd 5.Cc3 Cc6 6.Af4 Af5 7.e3 e6 8.Ab5
Cd7 9.o-o Ae7 10.Tc1 o-o 11.A:C bc 12.Ca4 Tc8 13.Ge5 C:C 14.A:C Da5
15.a3 Db5 1/2

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd 4.C:P Cc6 5.Cb5 d6 6.c4 Cf6 7.C5c3? (Clc3!)
 Ae7 8.Ae2 o-o 9.o-o b6 10.Ae3 Ab7 11.b3 Tc8 12.f3? d5! 13.Af2 de 14.fe
 D:D 15.T:D Tcd8 16.Cd2 Ab4 17.Tae1 A:C! 18.T:A T:C! 19.T:T C:P 20.Tcd3
 C:T 21.T:C Td8!? 22.T:T+ C:T 23.b4 e5 24.c5 bc 25.A:P a6 26.Ad6 e4 27.
 Rf2 Ce6 28.Re3 f5 29.Ac4 Rf7 30.h4 Rf6 31.g3 g6 32.a4 h6 33.A:C 1/2

IX T U R N O - 3 gennaio 1967

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd 4.S:d4 e5 5.Sb5 h6

Das ist das Rezept gegen die Fortsetzung 5...a6 6.Sd6+ L:d6 7.D:d6 Df6 8.
 D:f6 S:f6 9.Sc3 d5 10.Lg5 d4 11.L:f6 dc 12.L:g7 Tg8 13.Lh6 cb 14.Tb1, wie in
 der Partie Ciric-Damjanovic, 5. Runde geschah. Weiss hat einen Bauern gewonnen,
 aber Schwarz hat ein aktives Gegenspiel. Er konnte das Gleichgewicht halten und
 der Kampf endete nach wenigen Zügen unentschieden.

6.Slc3 Sf6 7.Le2 d6 8.a4 Le7 9.Le3 o-o 10.Dd2 a6

Auf anderes folgt 11.Td1, und Weiss übt einen lästigen Druck auf den rück-
 ständigen d-Bauern aus.

11.Sa3 Le6 12.o-o

Es war unmöglich, den Befreiungszug d6-d5 zu vermeiden. Z.B.: 12.Td1 Sb4
 usw.

12... d5 13.ed S:d5 14.S:d5 L:d5 15.Tfd1 Le6 16.Sc4

Nicht 16.Lc4? wegen 16... L:a3!

16... D:d2

Schwarz beginnt die Liquidation, weil er ein günstiges Endspiel erhält.

17.T:d2 Tac8 18.Sb6 Tcd8 19.Tad1 Sd4 20.Kf1 S:e2 21.K:e2 T:d2+ 22.T:d2
 Td8 23.T:d8+ L:d8 24.Kd3 f5 25.f3 Lf6 26.a5 f4 27.Ld2!

Dies scheint ein Fehler zu sein, weil einen Bauern verloren geht. In Wir-
 cklichkeit ist es eine feine Falle um sich das Remis zu sichern.

27... Lf5+ 28.Kc4 L:e2?

Mit 28... e4! war das Endspiel immer noch günstiger für Schwarz.

29.Sd7! La4 30.S:f6+ gf 31.g3! fg 32.hg h5 33.f4 ef 34.L:f4 Kf7 35.Kd4
 Ke6 36.Ke4 Lc2+ 37.Ke3 1/2

Anmerkungen vom I.M. Enrico Paoli für das "Schach Echo"

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 d6 6.Ac4 e6 7.Ae3 Ae7 8.Ab3
 o-o 9.o-o Ad7 10.h3 (1) C:C 11.D:C Ac6 12.Tad1 Dc7 13.f4 b5 14.f5 e5
 15.Dd3 Tac8 16.g4 (2) Db7! 17.Cd5 A:C 18.ed Cd7 19.c3 (3) f6 20.De2 a5

(4) 21.Ac2 Tc7 22.Tf3 Tfc8 23.Ad2 a4 24.Ae1 b4! (5) 25.Rf1 Da8 26.Db5 bc 27.bc Tb7! 28.D:P (6) Ta7 29.Db5 Tc5 30.Dd3 T:a2 31.c4 Tc8 32.Af2 Da6 33. Tb1 (7) Ta1 34.T:T D:T+ 35.Rg2 Da6 36.Ab3 Ad8 (8) 37.Dd1! (9) Cf8? (10) 38. c5! Rh8 (11) 39.c6 Ab6 40.Df1 Da7 41.Ac4 h6 42.Aa6 Tc7 43.A:A D:A 44.Dc4 Db1 (12) 45.Tb3 Da2+ (13) 51.De2 Da5 52.T:T (14) D:T 53.Ad3 Ch7 (15) 54.h4 Cf8 55.Rg2 Rg8 56.Db2 Rf7 57.Aa6 (16) Re7 58.Db5 Rd8 59.Ab7 (17) Re7 60. Da6 Cd7 61.cd (18) Db3+ 62.Rf2 (19) 1/2

- (1) Made in URSS! Per poter riprendere il C con la D senza che l'A possa essere molestato con Cg4.
- (2) Una mossa d'attacco a doppio taglio: l'arrocco del B si indebolisce notevolmente.
- (3) Un tranello! Se ora 19...Cc5? 20.A:C T:A 21.f6! A:P 22.Ac2! +
- (4) Troppo entusiasmo! Ora la progettata manovra Ae7-b8-b6 non può aver luogo a causa della debolezza del Pb5. Meglio quindi a7-a6.
- (5) Il momento giusto, giacché 25.A:a4 non è possibile.
- (6) Favorendo il gioco del N, ma, d'altronde, non era più possibile ritirarsi con la D a causa di Tb2.
- (7) Il Pc4 è difeso indirettamente a causa della "forchetta" Ab3.
- (8) Ora non rimane altro che cambiare l'A cattivo del N con l'antagonista per poter cogliere una vittoria che la superiorità strategica del N meriterebbe. Ma il B ha ancora una risorsa!
- (9) Se ora 37... Ab6 38.Aa4!
- (10) Un incredibile errore dovuto un po' al fatto del tempo che cominciava a scarseggiare. Ancora c'erano buone possibilità di vittoria con 37...Cc5! 38.A:C T:A e un plausibile seguito sarebbe potuto essere 39.Dd3 Ab6 40. Tf2 Aa7 minacciando Db6. Ora il N dovrà lottare per "non" perdere!
- (11) Se 38... dc 39.d6+ c4 40.Dd5+ Rh8 41.d7! ecc.
- (12) Pare sufficiente anche 44... Cd7 per pattare, ma con la bandierina pericolante non mi riusciva di calcolare con esattezza le conseguenze sia della presa immediata, sia del seguito 45.Tb3 Da5.
- (13) Finalmente la 50[^]: subentra ora un po' di calma.
- (14) La mossa segreta. Mi disse Honfi - dopo la partita - che già dopo questo scambio il B non aveva più possibilità di vittoria. Ad ogni modo la mia posizione mi piaceva poco lo stesso!
- (15) Importante, per provocare il tratto che segue, impedendo al RB di trovare rifugio in h4.
- (16) Evidentemente 57.Db7 D:D 58.cb Cd7 dava la nullità.
- (17) Per rendere possibile la manovra Db5-a6-a8.
- (18) Frustrando le intenzioni dell'avversario. Se ora 61.Da8 Db6! col perpetuo assicurato in caso di 62.cd.
- (19) La D continua a dare scacco sulla colonna "b": se la DB copre, prende l'A.

N. 51 - GRUNFELD

MALCANEK - KOZMA

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 d5 4.cd C:d5 5.e4 C:C 6.bc Ag7 7.Ac4 o-o 8.Ce2 Cc6

Il N adotta la variante Simaghin", praticata spesso dal grande maestro sovietico Stein.

9.Ae3

Oltre al tratto del testo, il B può adottare altre tre continuazioni: o-o, Ag5, ed infine la dubbiosa h4.

9... b6 10.o-o Ab7 11.Dd2 Ca5 12.Ad3 c5! 13.Ah6

Non 13.dc Tc8!

13... A:h6 14.D:h6 cd 15.cd e6 16.Tad1 De7 17.h4 Tfd8 18.h5 Cc6 19.hg hg 20.e5 C:d4.

Un momento critico della partita che il N deve affrontare con grande precisione, per non incappare in qualche perpetuo od anche peggio.

21.C:d4

Oppure 21.Cf4 Cf5! 22.A:f5 ef (gf 23.Ch5!) 23.C:g6 fg 24.D:g6 Dg7 25.De6+ Rh8 26.g3 (f3? T:d1 27.T:d1 Af3; ma non 26... A:f3? per 27.T:f3! T:d1+ 28.Rh2 con la minaccia di Th3+) f4; con posizione di difficile giudizio a causa della situazione piuttosto esposta del RN.

21... T:d4 22.A:g6 Th4! 23.Td7!

Una fase molto interessante della partita, costellata di belle mosse.

23... T:h6 24.T:e7 Aa6 25.Ae4 Tc8 26.Td1

Un'inesattezza che regala un tempo prezioso al N. Meglio subito 26.Tel con parità giacché il Pa7 cade.

26... Ae2 27.Tel a5 28.Ab7

Un'altra inesattezza: meglio 28.f3 con buone prospettive di pareggiare.

28... Tc2 29.a4 Th4 30.Ta1 Td4 31.Te8+ Rg7 32.Tc8 T:c8 33.A:c8 Ad1 34.Tb1 A:a4 35.T:b6 Td1+ 36.Rh2 Ta1 37.Tb7 Ac6 38.Ta7 Ad5 39.Ad7 Rg6 40.g4

Per impedire 40... Rf5; ma il rimedio è peggiore del male.

40... Rg5 41.Ab5

Oppure 41.Rg3 Ta3+.

41... Rh4 42. abbandona

0 - 1

Note del M° I.Enrico Paoli per "L'Italia Scacchistica"

N. 52 = SICILIANA

CIRIC - BOBOZOV

1.e4 c5 2.Cf3 d6 3.d4 cd 4.C:P Cf6 5.Cc3 e6 6.Ae2 Ae7 7.o-o Cc6 8.Ae3 o-o 9.f4 Ad7 10.Rh1 C:C 11.A:C Ac6 12.Af3 d5 13.e5 Ce4 14.Dd3 C:C 15.A:C Db6 16.a4 a5 17.Ad4 1/2

N. 53 = INGLESE

DAMJANOVIC - BULJOVIC

1.c4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6 4.e3 e6 5.d4 d5 (è diventata una Tarrasch!) 6.Ae2 Ae7 7.o-o o-o 8.b3 Ce4 9.Ab2 C:C 10.A:C Af6 11.Tc1 dc 12.bc cd 13.ed b6 14.Dd2 Aa6 15.Tfd1 Tc8 16.Dc2 De7 17.Ad3 g6 18.Af1 Tfd8 19.Db3 Ab7 20.d5 ed 21.tel Dd6 22.c5 Df4 23.Ad2 Dc7 24.cb D:b6 25.D:D ab 26.Tb1 Aa8 27.T:P Ag7 28.Ag5 Te8 29.T:T T:T 30.Ab5 Tc8 31.a4 Ac3 32.Aa6 Te8 33.h4 Rg7 34.Ab5 Tc8 Ta6 Ab7 36.Tb6 Aa8 37.Aa6 Te8 38.Tb1 f6 39.Ae3 d4 40.Ad2 Ce5 41.C:C A:A 42.Cd3 Ac3 43.Tb6 Ae4 44.Ab5 Te7 45.Cc5 Af5 46.Td6 h5 47.Td5 Tel+ 48.Rh2 Te5 49.T:T fe 50.f3 Rf6 51.Ce4+ Re6 52.Ac4+ Rd7 53.g3 Rc6 54.

Rg2 Ae1 55.Rf1 A:C 56.fe A:P 57.Af7 d3 58.A:P Rc5 59.A:P Rb4 60.Ad1 A:P
61.Rg2 Rc3 62.a5 Ad8 63.a6 Ab6 64.Rf3 Rd4 65.Aa4 Aa7 66.Ad1 1/2

N. 54 - BENONI

MONDAINI - CAPECE

1.d4 c5 2.c3 cd 3.cd g6 4.Cc3 Ag7 5.Cf3 Cf6 6.g3 o-o 7.Ag2 Cc6 8.o-o
d5 9.a3 a6 10.Ce5 1/2

X T U R N O -

5 gennaio 1967

N. 55 = SPAGNOLA

CIOCALTEA - CAPECE

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 Cf6 5.o-o Ae7 6.Te1 b5 7.Ab3 d6 8.c3
o-o 9.h3 Ca5 10.Ac2 c5 11.d4 Dc7 12.Cbd2 Ad7 13.d5 Cb7 14.Cf1 c4 15.
g4 Cc5 16.Cg3 a5 17.Ae3 Tfb8 18.Cd2 Ac8 19.Rh2 Aa6 20.f4 Cd3 21.A:C cd
22.f5 Dd7 23.g5 Ce8 24.Tg1 g6 25.Df1 b4 26.c4 Ac8 27.D:P a4 28.h4 Cg7
29.Taf1 b3 30.a3 Ad8 31.Rg2 Tb7 32.h5 Tbb8 33.hg hg 34.Th1 Ce8 35.Th6
1 - 0

N. 56 = CARO KANN

BULJOVCIC - MONDAINI

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 de 4.C:P Cd7 5.Cf3 Cgf6 6.Cg3 Dc7 7.Ad3 e6 8.o-o
Ad6 9.c4 b6 10.b3 Ab7 11.Ab2 h5 12.De2 Cg4 13.Tfel o-o-o 14.Cf1 c5 15.
Ae4 Cdf6 16.A:A+ R:A 17.h3 cd 18.A:P Ch6 19.Tac1 Cf5 20.Ae5 A:A 21.C:A
Cd4 22.Db2 Cc6 23.c5 C:C 24.T:C Cd7?? 25.c6+ 1 - 0

N. 57 = INGLESE

BOBOZOV - DAMJANOVIC

1.c4 c5 2.Cc3 Cc6 3.Cf3 Cf6 4.d4 cd 5.C:P g6 6.e4 C:C 7.D:C d6 8.Ae2
Ag7 9.o-o o-o 10.De3 Ae6 11.Ad2 Db6 12.D:D ab 13.Tfc1 Tfc8 14.b3 Cfd7
1/2

N. 58 = HROMAKDA

KOZMA - CIRIC

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Cc3 g6 5.e4 Ag7 6.Cf3 o-o 7.Ae2 e6 8.o-o
ed 9.ed Ca6 10.Af4 Cc7 11.Dd2 Ch5 12.Ag5 f6 13.Ae3 f5 14.Ag5 (1) Cf6
15.Te1 Tf7 16.h3 Df8 17.Ae3 h6 18.Ad3 g5 19.Dc2 Cd7 20.Ch2 Ce5 21.f4
(2) C:A 22.D:C Af6 (3) 23.Af2 Ad7 24.Te2 gf 25.Cf3 Dg7 26.Tael a6 27.Dd2
(4) Te8 28.D:f4 T:T 29.T:T Ce8 30.Ah4 b5 31.A:A D:A 32.cb ab 33.a3 Cg7
34.Dh4 D:D 35.C:D Ce8 36.Cg6 Tg7 37.Cf4 Rf7 38.Rf2 Cc7 39.b4 1/2

(1) Era necessario 14.Ah6, il che sarebbe stato possibile anche al tratto successivo.

(2) Il N ha ottenuto una significativa iniziativa ad est. Il B deve giocare con molta cautela per non trovarsi in svantaggio decisivo.

(3) Non 22... g4 23.hg fg 24.Dg6+ con controgiooco.

(4) Il B ha già postato bene le sue figure e il peggio è passato.

(5) Con ciò è raggiunta pienamente la parità.

Note del M.I. Julius Kozma, Bratislava

N. 59 = CARO KANN

PAOLI - MALCANEK

1.e4 c6 2.c4 d5 3.ed cd 4.d4 Cf6 5.Cc3 g6

Un sacrificio posizionale di P: 6.Db3 Ag7 7.cd o-o. Il N poi, con armonica mobilitazione delle proprie forze, dovrebbe riprenderselo e, per soprammercato, continuare il bombardamento della colonna "d", dov'è rimasto l'altro "isolano" (d4). Quindi ciò significa che il N s'è preparato su questa variante dall'a alla zeta. Perciò cambiare strada è il consiglio più saggio.

6.Cf3

Se 6.Ag5 Ag7! e il guadagno del P è solamente fittizio. Ad es.: 7.A:f6 A:f6 8.C:d5 Ag7 9.Cf3 Cc6, quindi 10... e6 e il N riprende il suo P.

6... Ag7 7.Ag5 dc

Ora non è più possibile ignorare la minaccia, come alla nota precedente, perché il B ha già sviluppato il Cf3 e può rinforzare la difesa del Pd4 con Dd2 e Td1.

8.A:c4 o-o 9.Dd2 Cbd7 10.o-o Cb6 11.Ab3 a5 12.a4 Af5 13.Tfel Tc8 14.Ce5

Non pare la migliore: da considerare 14.Te5, che avrebbe per lo meno reso impossibile la seguente risposta del N.

14... Cfd5! 15.Cf3 Te8

Perde un P ed ha tutto l'aspetto d'una vista, però la posizione che ne risulta è tuttavia lusinghiera per il N.

16.C:d5 C:d5 17.A:d5 D:d5 18.T:e7 T:e7 19.A:e7 Tc2 20.De3

Ed ora il N non cade nella trappola: 20... T:b2?? 21.Aa3!

20... h6 21.Aa3 Ae4 2.Td1 g5 23.h3 f5!

Impedendo 24.Ce1 a causa di f5-f4. La pressione del N si fa sempre più minacciosa: bisogna alleggerirla!

24.Tc1 T:T+ 25.D:T Patta

Un possibile seguito sarebbe 25... A:f3 26.gf D:f3 27.Dc3! Se ora 27... Dd1+ 28.Rg2 D:a4 (oppure D:d4) il N perde il Pf5 con scacco.

Note del M° I. Enrico Paoli per "L'Italia Scacchistica"

N. 60 = PARTIE ESPAGNOLE

ZINSER - HONFI

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.o-o Fe7 6.Te1 b5 7.Fb3 d6 8.c3 o-o 9.h3 Fb7

Un système très actif dû à Flohr et qui implique un sacrifice de pion.

10.d3

Au souvenir d'une partie Zinser-Boutteville, Le Havre 1966, où les noirs gagnèrent brillamment, les blancs préfèrent éviter cette fois les complications tactiques surgissant de la ligne principale: 10.d4 exd4 11.cxd4 Ca5 12.Fc2 d5 13.e5 Ce4 14.Cc3 f5 15.exf6 Fxf6! 16.Cxe4 dxe4 17.Fxe4 Fxe4 18.Txe4 et maintenant 18... c5 ou Dd5 suivi de c5.

10... Ca5 11.Fc2 c5 12.Cbd2 Cc6 13.Cf1 Te8 14.d4 cxd4 15.cxd4 exd4 16.Cxd4 Cxd4 17.Dxd4 Cd7

Ainsi la partie a pris une tournure inhérente au système mis en pratique par

Kérès au tournoi des candidats de Curaçao et qui est caractérisé par la faiblesse en d6 compensée par un jeu de pièces très actif.

18.Cg3 g6 19.a4

Les B veulent développer leur aile D. Le pion b2 est un point sensible qui crée des difficultés pour le développement du Fc1. Tbl n'allait pas à cause de Da5 avec attaque simultanée de e1 et de a2.

19... Dc7 20.Dd1!

La meilleure solution à cause de la menace Cc5.

20... Tac8 21.Fb1 b4 22.Ff4 Ce5 23.b3

Un point très faible dans le camp blanc mais qui est provisoirement compensé par une bonne position.

23... Ff6 24.Ta2 De7 25.Td2 Ted8 26.Ce2!

La dernière pièce à redevelopper. 26.Cf1 était mauvais à cause de 26... Fg5. 27.Fxg5 Dxc5 28.Ce3 Tc3!

26... Td7 27.Fe3 Dd8 28.Tf1?

Les B perdent le fil. Ils envisageaient 24.f4 Cc6 29.e5 et ne voulaient pas être gênés par Fh4, ce qui en fait n'était pas une menace. Les N auraient joué plutôt 29... Fe7 et les B ne peuvent plus commodément renforcer leur position. La liquidation est alors favorable aux N à cause de la faiblesse b3. La meilleure suite était donc 28.Cf4! conservant un léger avantage, par 28... Cc6 29.Cd5 Fc3 30.Cb6! etc.

28... Cc6 29.Fc5? a5!

Une très jolie riposte. Maintenant 30.Fxd6 ne va pas: Fa6! (30... Fe5? 31. Fxb4!) 31.Te1 Fxe2 32.Txe2 Cd4! Après 30.Txd6 la suite serait 30... Txd6 31. Fxd6 (31.Dxd6 Dxd6 32.Fxd6 Fa6 33.Te1 Fxe2 34.Txe2 Cd4!) 31... Cd4!? 32.e5 (après 32.Cxd4 Dxd6 les N ont une position écrasante pour le P) 32... Fxe5! 33.Fxe5 Dd5 34.f3 D:e5 35.Cxd4 Td8 et la pointe 36.Cc6? ne va pas à cause de De3+. 30.Fd4?

La vraie faute qui perd la partie. Il fallait reconnaître la perte de temps par Fe3.

30... Cxd4 31.C:d4 d5!

Après cette libération les N dominent l'échiquier.

32.Cb5 Fc6 32.De2

La finale qui laisse la paire de Fous aux N est perdante dans tous les cas à cause de la faiblesse b3.

33... Fc3 34.T2d1 De7 35.Dg4 Tcd8 36.exd5 Txd5 37.Txd5 Fxd5 38.Dg3 Fe5 39.De3 Df6 40.Fc2 Ff4 41.De2 Dg5 42.Dg4 Dxc4 43.hxc4 Tc8 44.Fd1 Tc1 45.abandonne

0 - 1

Notes du M. Sylvain Zinser, Strasbourg.

= = = = =

Anche il M° Honfi ha commentato la partita per il nostro libretto e aggiungiamo qui le sue note.

- (13...Te8) Rischioso sarebbe stato 13...d5 14.ed D:P 15.Ce3 Dd7 16.d4 cd 17. cd ed 18.Cf5 Ac5 19.Ag5 con forte attacco per il P sacrificato.
- (14.d4) Dopo 14.Ce3, oppure 14.Cg3, il N può già giocare d6-d5. Da considerare 14.a4.
- (15... ed!) Il gioco del N punta su e4. Se il N non abbandona il "centro", segue d4-d5 e le forze NN rimangono senza obiettivi.
- (18... g6?) La posizione raggiunta è molto simile a quella nota della variante Keres. Ivi però l'A sta ancora in c8 e la T in f8, mentre il Cd7 è già postato in e5 e il N può comodamente proseguire con Af6. Qui dunque il N ha un tempo in più e sembra che non gli sia possibile continuare tranquillamente con Ce5 e Af6, trascurando la debolezza della casa f5. In realtà ciò non è vero a causa d'uno stratagemma tattico che io, purtroppo, non avevo notato. Bisognava continuare con 18...Ce5! 19.Cf5 Af6! 20.D:d6 Cc4 21.D:D (Db4 Tc8) Ta:D 22.Tb1 Cd2! e il N sta molto meglio.
- (19.a4) Se 19.Af4, allora, del tutto semplicemente: 19...Af6 20.A:d6 A:b2.
- (22... Ce5?) Dopo 22... Cc5 23.b3 Tcd8 24.Ta2 Af6; oppure 23.Ac2 Tcd8 24.Tc1 Af6; oppure 23.e5 de 24.A:e5 Db6, il N avrebbe comunque avuto una posizione superiore.
- (26.Ce2!) Dopo il tratto del testo, non va 26...Ag5 a causa di 27.A:A D:A 28.f4 Cf3+ 29.Rh1 Dh5 30.Cg3.
- (28.Tf1?) Posizionalmente buona era 28.Cf4! Ag5 29.Cd5 A:d5 30.T:d5 A:e3 31. T:e3 Tc5 32.f4 Cc6 33.Ted3 con possibilità all'incirca uguali.
- (30.Ad4??) Ora il N viene in vantaggio. Interessante sarebbe stata la presa del P.
- (A) 30.A:d6? Aa6! (30...Ae5? 31.A:b4!) 31.Tfel A:e2 32.Te:e2 Cd4 -/+
- (B) 30.T:d6 T:d6 31.D:d6? D:d6 32.A:d6 Aa6 33.Tel A:e2 34.T:e2 Cd4 35.Tel C:b3 =/+
- (Bl) 31.A:d6 Cd4 (31... Aa6 32.Ad3) 32.e5 A:e5 33.A:e5 Dd5 34.f3 D:e5 35.C:d4 Td8 =/+
- (Bla) 32.C:d4 D:d6 33.Cb5 Df4 , di difficile giudizio, ma con controgio per il P.

XI T U R N O -

6 gennaio 1967

N. 61 = SPAGNOLA

HONFI - CIOCALTEA

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.c3 f5 (1) 6.d4 (2) fe 7.C:e5 (3) de 8.Dh5+ Re7 9.A:C bc 10.Ag5+ Cf6 11.de Dd5! 12.Ah4 Rd7! (4) 13.Dg5 Re6! (5) 14.ef D:D 15.A:D gf 16.Ae3 Tg8 17.g3 Tb8 18.Cd2 (6) T:b2 19.C:P Rf7 20.o-o Ae6 21.Tfb1 Tc2! (7) 22.Tc1 T:T+ 23.T:T Ae7 24.c4 Tb8 25.Cc5 A:C 26. A:A Tb2 27.Rg2 (8) T:a2 28.Ae3 Ta4 29.c5 Ad5+ 30.Rf1 a5 31.Re2 Ta2+ 32.Rd3 a4 33.Ad4 Ta3+ 34.Rd2 Tb3 35.Tc3 Tb4 36.Rd3 Ab3 37.Tc1 a3 38.Ta1 Ta4 39. Tc1 Ad5 40.h4 h5 41.Aa1 Ra6 42.Tc3 Ae4+ 43.Re3 a2 44.Tb3 Ad5 45.Tc3 f5 46.Rd2 f4 47.Td3 f3 (9) 48.Te3+ Ae4 49.Tc3 Rd5 50.Re3 (10) Ta5 51.Rf4 Ta4 52.Te3 Tb4 53.Ag7 (11) Ad3+! 54.R:P Rc4 55.Te8 Ta4 56.Aa1 Rb3 57.Tb8+ Ab5 58.Re3 Rc2 59.Td8 Rc1 60.f3 Ta3+ 61.Rf2 Ac4 62.Te8 Rd2 63.g4 (12) hg 64.

fg Th3 65.h5 Th1 66.Ag7 a1D 67.A:D T:A 68.h6 Th1 69.g5 Rc3 70.Rg3 Rd4
 71.Rf4 R:P 72.Td8 Aa2 73.Re5 Ab1 74.Tb8 Ad3 75.Td8 Rc4 76.Td7 c5 77.
 T:P Rb4 78.Rf6 (13) c4 79.Rg7 Tg1 80.Rf6 c3 81.h7 Th1 82.g6 Th6 83.
 Tb7+ Ra5 84.Tc7 c2 85.Rg5 T:g6+ 86.Rh5 Tg1 0 - 1

- (1) Questo seguito incisivo - che aleggia un po' il gambetto Jänisch - è noto come "variante di Siesta". Non appare di frequente, tuttavia non sembra che sia stata detta l'ultima parola sulla sua validità.
- (2) La teoria dice che il seguito migliore per il B è 6.ef!
- (3) Neanche 7.Cg5 ed 8.C:e4 Cf6 9.Ag5 Ae7 10.A:C A:A 11.Dh5+ Rf8! è soddisfacente per il B.
- (4) Il B ha il perpetuo dopo 12...Re6 13.A:C gf 14.De8+ Rf5 15.Dh5+.
- (5) Secondo Capablanca, il N dovrebbe proseguire con 13... h6! (il C non può muoversi a causa di 14.Dd8+) 14.Df5+ Re8 15.Dg6+ Df7 16.D:D+ R:D 17.ef gf = . Il tratto di Ciocaltea è un miglioramento.
- (6) Secondo Damjanovic, un grave errore strategico che compromette la situazione del B. Avendo l'avversario i due AA non è consigliabile aprire il gioco. Si imponeva quindi 18.b3, togliendo all'Ac8 la possibilità di maramaldeggiare in seguito sulla grande diagonale.
- (7) Non 21... T:T+ 22.T:T A:P 23.Tb7.
- (8) Un penoso dilemma: perdere un P oppure lasciarsi piantare un petulante A in h3? Il B sceglie il primo corno, sperando negli AA di colore contrario.
- (9) Si ha l'impressione che il B non sia riuscito a scoprire una soddisfacente linea di difesa: ha lasciato fare all'avversario ciò che questi ha voluto. Ora il N ha sistemato le sue forze in modo da portare l'attacco al Pc5.
- (10) Necessaria per fristrare la manovra avversaria.
- (11) Il N ha raggiunto l' "optimum" e non può migliorare ulteriormente la sua situazione senza tentare qualcosa di nuovo. Il suo prossimo tratto "sblocca" la situazione e dà nuova linfa alle sue forze.
- (12) "Volens, nolens", il B è quasi forzato a giocare così. Minacciava 63... Ad5 e se 64.Tf8 Tb3 eppoi Tbl.
- (13) Da considerare 78.Tb7+. Non 78...Rc3; a causa di 79.Rg7 Tg1 80.h7!! T:P+ 81.Rh6! = E se 78... Rc4; il R blocca il proprio P.

N. 62 = NIMZOINDIANA

MALCANEK - ZINSER

1.c4 Cf6 2.d4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 o-o 5.Ad3 d5 6.Cge2 c5 7.a3 cd 8.ed dc
 9.A:c4 Ae7 10.o-o Cbd7 11.Af4 Cb6 12.Ad3 Ad7 13.Tc1 Ac6 14.Dd2 Cbd5 15.
 Ae5 Dd7 16.Tfd1 Tfd8 17.Dg5 g6 18.h4 C:c3 19.T:c3 Cd5 20.Dg3 C:c3 21.
 C:c3 Ad6 22.h5 A:e5 23.de De7 24.Tel Td4 25.Ae4 Ae8 26.Te3 Tc8 27.Df4
 T8c4 28.Tg3 Ac6 29.f3 A:e4 30.C:e4 Td1+ 31.Rh2 Rg7 32.hg fg 33.Th3 h5
 34.Rg3 Dd8 35.Th4 Tld4 36.Th1 Td3 37.Tel b5 38.b3 T:b3 39.Td1 T:e4 40.
 T:d8 T:f4 41.R:f4 T:a3 42.Rg5 Rf7 43.Td7+ Re8 44.Tb7 Ta2 45.Rf6 T:g2
 46.R:e6 Rf8 47.Rf6 Re8 48.e6 Rd8 49.e7+ 1 - 0

N. 63 = DEFENSE SICILIENNE

CIRIC - PAOLI

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Fc4 e6 7.Fb3 Fe7 8.
 Fe3 o-o 9.De2

Une idée du yougoslave Velimirovic. Les B préparent le grand roque pour attaquer librement à l'aile R.

9... a6 10.o-o-o Dc7

Ou 10... Da5 11.Rb1 Te8 12.Thg1 Fd7 13.g4 Cxd4 14.Fxd4 Fc6 15.g5 Cd7 16.Td3! g6 17.h4 et l'attaque des B marche toute seule (Tal - Bolbochan, La Havane 1966).

11.Thg1

11.g4 de suite est jouable également mais sans doute moins précis: 11... Cxd4 12.Txd4 b5 (e5 13.Tc4) 13.g5 Cd7 14.h4 Cc5 15.h5 f5 16.exf5 Txf5 17.g6 h6 18.Tf4 Cxb3+ 19.axb3 Txf4 20.Fxf4 b4 21.Ce4 e5 22.Fxh6?! gxh6 23.Dd2 et ici les N auraient pu se défendre par 23...Fb7! 24.Dxh6 Fd8 (au lieu de 23...Rg7 24.Dd5!); Dély - Paoli, Szombathely 1966.

11... b5 12.g4 Cxd4 13.Txd4 Cd7 14.g5 g6 15.f4 Cc5 16.f5 Cxb3+ 17.axb3 exf5 18.Cd5! Db7 19.Cf6+

Le P en f6 représentera le fameux "clou" au cercueil des N.

19... Fxf6 20.gxf6 fxe4 21.Fh6 Te8 22.De3!

Avec la menace Ff8!

22... Te5

Une meilleure défense contre Ff8 et Dh6 semble être 22... d5 et si 23.Ff8 Db6 24.Fe7 (Dh6 Dxf6) Txe7! 25.fxe7 Fe6 et les N ont une nuée de P pour la qualité, tandis que l'attaque blanche est au point mort. Aussi sur 22... d5 les B auraient-ils dû trouver autre chose, mais les N pouvaient alors se défendre.

23.Txd6 Fe6 23.Tgd1 Fg4 24.Tld4 Tae8 25.Ff4 T5e6 26.Fe5! abandonne

1 - 0

Notes du M. Sylvain Zinser, Strasbourg, pour "Europe Echecs"

N. 64 = PARTIE ESPAGNOLE

DAMJANOVIC - KOZMA

1.e4 e5 2.Cf3 Cf6 3.Fb5 a6 4.Fa4 Cf6 5.o-o Fe7 6.Te1 b5 7.Fb3 d6 8.c3 o-o 9.d3 Ca5 10.Fc2 c5 11.Cbd2 Cc6 12.Cf1 Te8 13.Ce3 Ff8 14.a4 Fd7

14... b4 était à envisager, mais Fe6 était également meilleur.

15.Fd2 g6 16.h3 Fg7 17.Tc1 Tb8 18.axb5 axb5 19.b4! Tc8

Les N perdent un temps précieux et leurs pièces n'ont aucune activité.

20.Fb3 cxb4 21.cxb4 Fe6 22.Fxe6 fxe6 23.Db3 Cd4 24.Cxd4 exd4 25.Txc8 Dxc8 26.Cc2 Cd7 27.Tal Dc6 28.Ta5 d5 29.exd5 exd5 30.Ca3 Tb8 31.Rf1?

Les B font le premier pas vers les ennuis. Une bonne suite qui maintenait l'avantage était 31.Dc2!

31... Ce5 32.Ff4 Tf8 33.Fxe5 Fxe5 34.Dc2?

Maintenant ce coup est erroné. Le mieux pour les B semble encore 34.Txb5! Dc1+ 35.Re2 Txf2+!! 36.Rxf2 Dd2+ (A noter que les N annulent facilement par 36...Fg3+! 37.Rxg3 De3+ échec perpétuel.) 37.Rf1 (Et non 37.Rf3 De3+ 38.Rg4 h5+ et mat au coup suivant.) 37... Fg3! 38.Dxd5+ Rg7 39.Tb7+! (et non 39.Dxd4+ Rh6 et le mat en f2, e1 ou d1 est imparable) 39... Rh6 40.Txh7+! Rxh7

41.Df7+ nulle.

34... Df6 35.f3 Fg3 36.De2?

Perd immédiatement. Il fallait jouer 36.Dd2 sur quoi les N auraient pu continuer par Te8 37.Cc2 Ff4 et Dh4.

36... Dc6 37.Dd1 Te8 38.Cxb5 Dc2!! 39.abandonne 0 - 1

Notes du M. Sylvain Zinser, Strasbourg, pour "Europe Echecs"

= = = = =

Il M° I. Julius Kozma ha commentato la sua vittoria sul grande maestro jugoslavo espressamente per il nostro libretto. Riportiamo qui sotto le sue note.

(14... Ad7) Esatto è 14...Ab7 15.Cf5 Ce7 =

(19.b4!) Il B ha approfittato egregiamente dell'inesatta 14^a mossa del N.

(28... d5) Il N deve ulteriormente indebolire la sua posizione pedonale per impedire immediata perdita di materiale.

(31.Rf1?) Fin qui il B ha giocato magistralmente; col tratto del testo egli concede delle controchances all'avversario. Con 31.Dc2 il B poteva ottenere un finale favorevolissimo.

(34.Dc2?) Sbagliato sarebbe stato 34.T:P a causa di Ag3! E se ora 35.D:P+ D:D 36.T:D T:P+ 37.Rg1 Ta2.

(36.De2?) Un errore madornale. Dopo 36.Dd2, il B non sarebbe stato affatto peggio.

N. 65 = ESTINDIANA

MONDAINI - BOBOZOV

1.d4 Cf6 2.Cf3 g6 3.Cbd2 Ag7 4.e4 d6 5.b3 o-o 6.Ab2 c5 7.e5 Cfd7 8.dc C:P 9.Cc4 d5 10.Ce3 Ae6 11.Cg5 Cc6 12.f4 d4 13.Cc4 Af5 14.g4 Ae6 15. Tg1 Dd7 16.Df3 Ad5 17.Dh3 h6 18.Cf3 Ce6 19.f5 A:C 20.fe fe 21.Ad3 g5 22.Dh5 Cb4 23.Dg6 C:A+ 24.D:A Tf4 25.h3 Taf8 26.Cd2 A:P 27.C:A T:C 28. Dg6+ Ag7 29.o-o-o e5 30.h4 Dc6 31.Dh5 Tf2 32.c3 De4 0 - 1

N. 66 = INGLESE

CAPECE - BULJOVCIC

1.c4 e5 2.Cc3 Cc6 3.g3 d6 4.Ag2 Ae6 5.d3 Dd7 6.b4 g6 7.b5 Cd8 8.Tb1 Ag7 9.h3 Ce7 10.Cf3 h6 11.Ad2 o-o 12.Dc1 Rh7 13.h4 f5 (1) 14.h5 g5 15. A:g5 hg 16.C:g5+ Rh8 17.Cd5 (2) A:C (3) 18.cd Ah6 19.f4 Tg8 20.Tb4 Tg7 21.Tc4 D:P 22.T:P C:P 23.T:T R:T 24.A:C Da5+!! (4) 25.Rf2 D:A 26.Dc7+ Cf7 27.Tc1 ef 28.gf A:C 29.Tg1 Dc5+ 30.D:D dc 31.fg Th8 32.h6+ Rg6 33.Rf3 Te8 34.a4 b6 35.e4 fe 36.de C:g5+ 37.Re3 T:P+ 0 - 1

(1) La migliore: toglie al B la casa e4 e schiude l'azione della T.

(2) Meglio 17.h6 Af6 18.C:A D:C 19.Cd5.

(3) Molto ben giocato! Non andava bene 17...Ah6 per 18.C:A! e se adesso 18... A:D allora 19.C:T De8 20.Cg6+ C:C (Rg7 21.C:c7 Dd7 22.C:T Ah6 23.b6!) 21. hg+ Rg7 22.C:c7 Dg8 23.C:T Ag5 24.A:b7!

(4) Uno scacco intermedio molto forte, con cui il N ottiene una rapida vittoria, data la precaria posizione del RB e la debolezza della diagonale cl-h6. Se 24... D:A segue 25.Dc7+ Cf7 26.e4!

Note del C° M Adolivio Capece, Milano



PER
L'AGRICOLTURA
L'INDUSTRIA
LA MARINA

MOTORI **SLANZI** S.p.A. - NOVELLARA (REGGIO EMILIA)