

# JAQUE

## Teoría



### **Defensa Siciliana**

**Variante Rossolimo**

**Variante Cuatro Caballos**

**Variante Najdorf,  
peón envenenado**

### **Defensa Francesa**

**Variante Steinitz**

### **Defensa Nimzoindia**

**Variante Saemisch**



**Iván Sokólov  
analiza en  
exclusiva para  
JAQUE la Variante  
Saemisch de la  
Nimzoindia.**

DIRECTOR PUBLICACIONES:  
ANATOLI KÁRPOV

DIRECTOR:  
GM Alexis Cabrera

REDACTOR JEFE:  
E. Ariguanabo

COLABORADORES  
GM A. Romero  
GM J. Arizmendi  
GM A. Kogan  
GM Mihail Marín  
MI C. Minzer  
MI H. Leyva

COLABORAN EN ESTE NÚMERO  
GM I. Sokólov  
GM W. Arencibia  
GM A. Kolev  
GM R. Vera  
GM J. de la Villa  
GM I. Herrera

DISEÑO Y MAQUETACIÓN  
Yago Gallach Pérez

DTO. ADMINISTRATIVO:  
Agustín Ruá  
Horario de atención al cliente:  
Lunes a jueves: 9.00 - 14.00  
16.00 - 19.45  
Viernes: 9.00 - 14.00

EDITA:  
Editorial del Atlántico y  
del Mediterráneo, S.L.  
CIF: B97741029  
TEL. 96 129 29 70  
FAX: 96 129 29 71  
e-mail: [jaque@jaque.tv](mailto:jaque@jaque.tv)  
[www.jaque.org](http://www.jaque.org) / [www.jaque.tv](http://www.jaque.tv)

ADMINISTRADOR:  
Elizabeth Patiño  
Depósito legal: S.S. 767-1970

IMPRIIME:  
Coprint S.L., Valencia  
DISTRIBUYE  
S.G.E.L., Alcobendas (Madrid)

Queda prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio o soporte, del contenido de esta publicación. La editorial no hace responsable de las opiniones expresadas por sus colaboradores.

Impreso 05/2007

- 4 **Defensa Siciliana**  
Variante Rossolimo  
*GM Atanas Kolev*
- 12 **Defensa Siciliana**  
Variante Pelikan  
*GM Walter Arencibia*
- 18 **Defensa Siciliana**  
Variante Cuatro Caballos  
*GM Jesus de la Villa*
- 24 **Defensa Siciliana**  
Variante Najdorf, peón envenenado  
*GM Reinaldo Vera*
- 28 **Defensa Francesa**  
Variante Nimzovich  
*GM Irisberto Herrera*
- 31 **Defensa Nimzoindia**  
Variante Saemisch  
*GM Iván Sokólov*

## Editorial

Querido lector:

Es un privilegio para JAQUE ofrecerles, en este número de Teoría, el enfoque de un especialista —y a la vez jugador de élite— consumado de la Defensa Nimzoindia. Iván Sokólov nos brinda una perspectiva global de una de las posiciones de medio juego más debatidas en las últimas décadas.

La Defensa Siciliana es el caballo de batalla del ajedrez en la actualidad y por ello tres grandes maestros especialistas en la materia corrigen antiguas evaluaciones y sacan a la palestra las últimas tendencias en el laberinto siciliano.

*El Director*

## La variante Rossolimo

GM ATANAS KOLEV

La variante Svěshnikov es de las más populares en la práctica contemporánea. En los últimos tres años he trabajado mucho en esta variante (actualmente estoy escribiendo un libro con el GM Vasil Spasov, un experto de esta defensa) y conozco bien la materia. La mejor manera de las blancas para no entrar en un duelo teórico en la Svěshnikov es el siguiente orden de jugadas 1 e4 c5 2 d3 dxc6 3 dxc3. De este modo las negras se ven obligadas a jugar otra línea o elegir entre 3 ... e5 y 3 ... d6. La primera respuesta lleva a posiciones más tranquilas para las blancas. Un buen ejemplo de mi práctica es la partida Kolev - Zambrana, 2007. La otra respuesta es 3 ... d6 y después de 4 dxb5 estamos en el variante Rossolimo de la defensa Siciliana. Existen varias continuaciones para las negras y la más popular es 4 ... dxc6. El tema principal de este artículo es 4 ... e5, una jugada menos conocida, pero empleada por Krámnik, el actual campeón mundial. En la tercera ronda del Abierto de Tenerife de 2007, esta línea se jugó en la partida Kolev - Hernando, tenía poco conocimiento de la teoría y opté

por buscar una ligera ventaja posicional. La razón era que no encontré en el tablero una manera más ambiciosa de jugar. Al siguiente día (la tercera y la cuarta ronda se jugaron el mismo día y no era posible realizar el trabajo de forma inmediata) pude observar que las blancas no han demostrado que se puedan hacer con la ventaja en esta variante (probablemente porque está a la sombra y no es tan popular como otras líneas) y comencé analizar seriamente, pues quería estar más cerca de la verdad. Creo que he encontrado una potente arma contra 4 ... e5 y quiero que los lectores se beneficien de mi trabajo y les ayude a estar mejor preparados para conseguir una ventaja más clara.

**1 e4 c5 2 d3 dxc6 3 dxc3 d6 4 dxb5 e5**

La idea negra es que si las blancas no entran en la línea principal (5 dxc6), entonces las negras tienen un tiempo de más comparado con la variante 3 ... e5 4 dxc4, porque el alfil blanco no tiene mejor emplazamiento que la diagonal 'a2'-g8'.

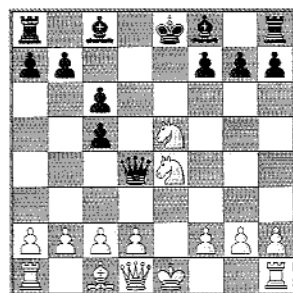
**5 dxc6 dxc6**

La captura con el otro peón es bastante dudosa y las blancas logran mejor juego con facilidad: 5 ... bxc6 6 dxe5 dxe7 7 d3 dxe4 (7 ... d5 8 0-0 dxe4 9 dxe1 d6 10 d3±) 8 0-0 dxc3 9 dxc3 d5 10 dxe1 d6 11 d5 0-0-0 12 dxe6 fxe6 13 d6 dxe8 14 c4±.

**6 dxe5 dxe4**

6 ... dxe7 7 f4±.

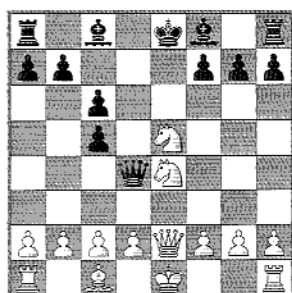
**7 dxe4 d4**



Ahora las blancas tienen dos caminos donde el primero refleja un enfoque incisivo que incluye un sacrificio con la intención de mantener la iniciativa contra el rey negro desprotegido. El segundo, lo empleé en una partida reciente y se caracteriza por un juego simple y pausado, aunque no exento de motivos tácticos.

**I 8 dxe2**  
**II 8 0-0**

## I 8 ♖e2



## 8 ♖e2 ♖xe5 9 f4

La práctica ha demostrado que 9 d4 cxd4 10 f4 ♖a5+ 11 ♕d2 ♕b4 no es suficiente para obtener ventaja.

## 9 ... ♖xf4

9 ... ♖e7 10 f5 g6 se jugó en Gruenfeld - Blanco, 2001; las blancas pueden forzar un cómodo final (10 ... ♖e5 está analizado en las partidas complementarias Hracek - Markos, 2003 y E. Fernández - P. Fernández, 2006) 11 0-0! ♕xf5 (11 ... gxf5 12 ♕d6+ ♕d7 13 ♖xe7+ ♕xe7 14 ♕xf5 ♕f6 15 d3 conlleva a más dificultades en el final para las negras) 12 ♕d6+ ♕d7 13 ♖xe7+ ♕xe7 14 ♕xf5 gxf5 15 ♖xf5 ♕e6 (15 ... c4 16 b3! no resuelve los problemas) 16 ♖f3 ♕f6 17 d3 ♕hg8 18 c3 y debido a una mejor estructura de peones, las blancas tendrán ventaja en este final.

## 10 d4

10 ♕f6+ lleva de forma forzada a tablas 10 ... ♕d8 11 ♖e8+

♕c7 12 ♖xf7+ ♕d8 13 ♖e8+ ♕c7 14 ♖f7+ ♕d8 15 ♖e8+ tablas, Kornéiev - Murrey, 1995.

## 10 ... ♖h4+ 11 g3 ♖e7



## 12 ♕g5!

Este sacrificio supone un gran problema para las negras. 12 0-0 f5 se puede ver en la partida complementaria Anand - Krámnik, Melody Amber, 2003.

## 12 ... f6

12 ... ♖e6 tampoco resuelve los problemas, más bien al contrario. Después del enroque corto, 13 0-0, las negras no tienen una respuesta válida. Vamos a ver las variantes:

a) 13 ... cxd4 14 ♖ae1 ♕b4 (14 ... ♕d7 15 ♖h5 ♕c7 [15 ... g6 16 ♖d1+] 16 ♖xf7+ ♕d7 17 ♕f4+ ♕c8 [17 ... ♕b6 18 ♖xf8 ♖hxf8 19 ♖c5+ ♕a6 20 ♖a3+ ♕b5 21 ♖d3+] 18 ♖a5+] 15 c3 dxc3 16 bxc3 ♕a3 (16 ... ♕e7 17 ♕xe7 ♕xe7 18 ♖h5+ [18 ♖xf7+- también gana]) 17 ♖d2+- 0-0 18 ♕f6+ gxf6 19 ♖xe6 fxe6 (19 ... ♕xe6 20 ♕xf6 ♕c5+ 21 ♕g2 ♕d5+ 22 ♕h3

♕e6+ 23 ♕h4) 20 ♕xf6.

b) 13 ... f5 14 ♖xf5 cxd4 15 ♖e1 ♕b4 16 ♕d2 ♖xe2 17 ♖xe2+ ♕d7 18 ♖f7+-.

c) 13 ... ♕d7 14 ♖ae1+-.

d) 13 ... h6 14 ♕h4 y ahora:

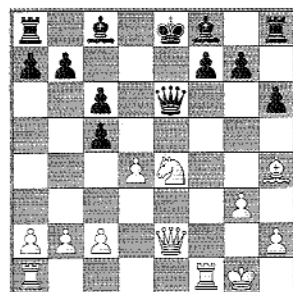


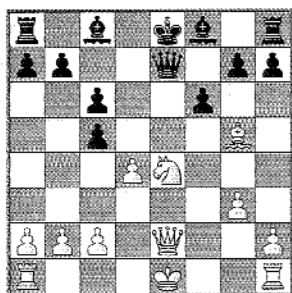
Diagrama de análisis

d.1) 14 ... ♕e7 15 ♕xc7 ♕xe7 16 ♖ae1+- (16 ♖f2 también parece sin esperanzas para las negras).

d.2) 14 ... cxd4 15 ♖ae1 ♕b4 16 c3 dxc3 17 bxc3 ♕a3 18 ♖h5+- También lleva a ventaja 18 ♖d2+- por ejemplo: 18 ... ♕d7 19 ♖f6 (19 ♖f3 es suficiente, pero 19 ♖f6 es más espectacular) 19 ... ♖d5 20 ♕d6+ ♕f8 21 ♖xd5 cxd5 22 ♖xf7+ ♕g8 23 ♖xd7 g5 (23 ... ♕xd6 24 ♖xd6 g5 25 ♕xg5 hxg5 26 ♖xd5+-) 24 ♕e8+-.

d.3) 14 ... g5 15 ♖f6 ♖e7 16 dxc5 ♖e5 (16 ... gxf4 17 ♕d6+ ♕d8 18 ♖f2 hxg3 19 hxg3 ♕e6 20 ♖d1 ♕c7 [20 ... ♕d5 21 ♖e1+] 21 ♖f4+-) 17 ♖xh6 (17 ♖f5? ♕xc5+ [17 ... ♖xf5 18 ♕d6+ ♕d8 19 ♕xf5 ♕xc5+ (19 ... ♕xf5 20 ♖d1+ ♕d7 21 ♖g4+-)

20 ♖h1 ♕xf5 21 ♖e5 ♕e6 22 ♖d1++ 18 ♖h1 ♖e7 19 ♖xc5 gxh4 20 ♖e3 con fuerte ataque: 20 ... 0-0 [20 ... hxg3? 21 ♖d4 g2+ 22 ♖g1±] 21 ♖f4 f5 22 ♖e5 ♖g7 23 ♖d6 ♖g5 24 ♖g1! con fuerte ataque que continua en el final!) 17 ... ♕xc5+ (17 ... ♕g7 18 ♕xg5 ♖xh6 19 ♕xh6 ♖f8 [19 ... ♕f5 20 ♖d6++] 20 ♖d2±) 18 ♖h1 ♕d4 (1. 18 ... ♕e7 19 ♖d6+ ♕xd6 20 ♖xh8+ ♖d7 21 ♖xe5 ♕xe5 22 ♖d1+ ♖c7 23 ♖e8 ♕f6 24 ♖f8+; 2. 18 ... ♖xh6? 19 ♖f6+ ♖xf6 20 ♖xe5+-) 19 ♖xh8+ ♖xh8 20 ♖xg5+ ♖e5 21 ♖xe5+ ♕xe5 22 ♖e1 f6 23 ♖f3±.



## 13 0-0-0!

Las blancas enrocan largo, pero el objetivo -el rey negro- es el mismo. Creo que no hay manera de salvar la posición negra y les ofrezco las siguientes variantes para que sean ustedes quienes juzguen la valoración.

## 13 ... fxg5

a) 13 ... ♕d7 14 dxc5:

a.1) 14 ... fxg5 15 ♖d6+ (15

♖he1 0-0-0 16 ♖d6++ ) 15 ... ♖d8 16 ♖d2 ♖c7 17 ♖a5+ ♖b8 (17 ... b6 18 cxb6+ ♖b8 19 b7+-) 18 ♖he1+-.

a.2) 14 ... ♖f7 15 ♖he1+-.

a.3) 14 ... 0-0-0 15 ♖d6+ ♖b8 (15 ... ♖c7 16 ♕f4!+-) 16 ♖xe7 ♕xe7 17 ♖f7 fxg5 18 ♖xh8 ♖c7 19 ♖f7+-.

b) 13 ... cxd4 14 ♖he1:

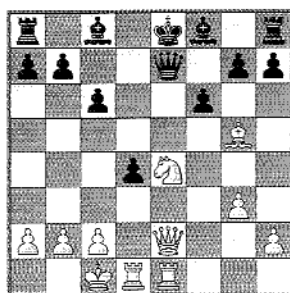


Diagrama de análisis

b.1) 14 ... fxg5 15 ♖xd4 ♖e6 (15 ... ♖f7 16 ♖d6++-) 16 ♖h5+ g6 17 ♖d1+-.

b.2) 14 ... ♖e6? 15 ♖h5+ g6 16 ♖xf6+ ♖f7 17 ♖f3 ♖f5 18 ♖b3+-.

b.3) 14 ... ♖f7 15 ♖h5+ g6 16 ♖f3 ♕f5 (16 ... ♕g7 17 ♖xf6+-) 17 ♖xf6+-.

c) 13 ... ♖e6 14 ♖he1:

c.1) 14 ... h5 15 d5!? (15 dxc5±) 15 ... cxd5 16 ♖xf6+ ♖f7 17 ♖d2 ♖c6 18 ♖xd5+- y es poco probable que las negras puedan sobrevivir.

c.2) 14 ... fxg5 15 dxc5 está analizado en la partida

principal.

c.3) 14 ... ♖f7 15 ♖h5+ g6 16 ♖f3 ♖f5 (16 ... ♖xa2 17 ♖c3 ♖c4 18 b3+-) 17 ♖e3 cxd4 (17 ... fxg5 18 ♖f1+-) 18 ♖xd4 ♖e5 19 ♖c4+ ♖e6 (19 ... ♕e6 20 ♖d7+ ♖e8 [20 ... ♕g8 21 ♖xf6+ ♖xf6 22 ♖xe6+-] 21 ♖xe6+! ♖xe6 22 ♖xf6++) y aquí se puede rematar de manera muy vistosa:

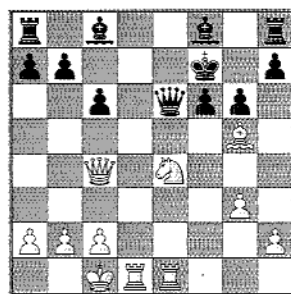


Diagrama de análisis

20 ♖d6+! (20 ♖a4+-) 20 ... ♕xd6 21 ♖xd6!! ♖xc4 22 ♖xf6+ ♕g8 23 ♖e8+ ♕g7 24 ♖e7+ ♕g8 25 ♕h6!+- con mate imparable.

d) 13 ... ♕e6 14 dxc5 ♕d5 (14 ... fxg5? 15 ♖d6+ ♖d7 16 ♖f5+-) 15 ♖d6+ ♖d8 (15 ... ♖d7 16 ♕e3+-) 16 ♖d2+-.

## 14 dxc5 ♖e5

a) 14 ... ♕e6? 15 ♖d6+ ♖d7 16 ♖f5+-.

b) 14 ... ♖e6 15 ♖he1 ♕xc5 16 ♖h5+ g6 17 ♖f3+-.

c) 14 ... ♖f7 15 ♖hf1+ ♕g8 (15 ... ♕g6 16 ♖d6+-) 16 ♖d6!:

c.1) 16 ... h6 7 ♖c4+ ♙h7 18 ♜f7 ♜e5 19 ♜d3 ♙g8 20 ♜xf8+ ♙xf8 21 ♜d8+-.

c.2) 16 ... g6 17 ♖c4+ ♙g7 18 ♜d4+ ♙h6 19 h4! gxh4 (19 ... g4 20 h5+-) 20 ♜df6+-.

c.3) 16 ... b5 17 cxb6 ♙a6 18 ♜xa6 ♜xe4 19 b7+-.

c.4) 16 ... ♙e6? 17 ♜xe6 ♜xe6 18 ♙f6+ ♙f7 19 ♙d5+-.

### 15 ♜he1 ♙f7

a) 15 ... ♙xc5 16 ♜h5+ g6 17 ♜f3+-.

b) 15 ... ♙e7 16 ♙d6+ ♙xd6 17 ♜h5+ (17 ♜c4 ♜xe1 18 ♜xe1+ ♙e7 19 ♜e2 0-0 20 ♜c4+ ♙h8 21 ♜xe7+-) 17 ... g6 18 ♜xg5+-.

c) 15 ... ♙e6 16 ♜f2+- con ataque demoledor y es decisivo. Menos fuerte, aunque suficiente para tener una gran ventaja es la jugada 16 ♜h5+ g6 17 ♜xg5 ♜xg5+ 18 ♙xg5 ♙h6 19 ♜xe6+ ♙f8 20 h4±. Plaskett - Murrey, 1986.



### 16 ♜d8! ♙g6

a) 16 ... b6 17 ♜f1+ ♙g6 (17

... ♙e7 18 ♜xc8 ♜xc8 19 ♙xg5+-) 18 ♙d6 ♜f6 19 ♙xc8 ♜xd8 20 ♙e6+ ♜f6 21 ♜d3+ ♙h6 (21 ... ♙f7 22 ♜d7+ ♙g8 23 ♜xf6 gxf6 24 cxb6+-) 22 ♜f5!+-.

b) 16 ... g6 17 ♜f2+ ♜f5 18 ♜d4+-.

### 17 ♜d2! h5

17 ... b6 18 ♙d6 ♜xc5 19 ♙xc8+-.

### 18 ♙d6 ♜f6

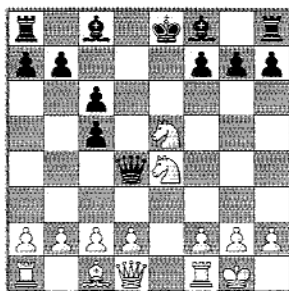
18 ... ♜xc5? 19 ♜d3+ ♙f5 20 ♙xf5 ♜xd8 21 ♙e7+ ♙f7 22 ♜g6+-.

19 ♙xc8 ♙h7 20 ♜ee8+- y la posición de las negras es bastante triste.

## II 8 0-0

Atanas Kolev  
Jo. Rodrigo Hernando

I Abierto de La  
Laguna, 2007



### 8 0-0 ♜xe5 9 d3

9 ♜e1 ♙e7 (9 ... ♙e6?! es malo desde el punto de vista estra-

tégico. 10 d3 0-0-0 11 ♙g5 ♜f5 12 ♙xe6 fxe6 13 ♜e2±) 10 d4 (10 d3 0-0 11 ♙g5 es ambicioso, pero después de la exacta 11 ... ♜f6! la posición se iguala [bastante inferior es 11 ... ♜c7 12 ♜f3 h6 13 ♙f4 ♜d8 14 ♙e4 ♙e6 15 ♜g3± Gallego - Murey, 1993 con peligrosa iniciativa de las blancas] 12 ♜h5 h6 [12 ... ♙f5 13 ♙e4 ♙xe4 14 ♜xe4 ♜ad8=] 13 ♙e4 ♜f5 14 ♜xf5 ♙xf5 15 ♙f4 ♜ad8=) 10 ... ♜xd4. Es la jugada que calculaba durante la partida y ahora también me parece la mejor (10 ... cxd4 conlleva a un sacrificio de dama, que puede ser suficiente para entablar, pero es inferior, en mi opinión, a 10 ... ♜xd4: veamos: 10 ... cxd4 11 ♙g5 0-0: 1) 12 ♙f6+ 12 ... ♙xf6 13 ♜xe5 ♙xe5 14 ♜e2 [14 ♜d2 ♙f5 15 h3 ♜ae8 16 ♙f4 c5±. Jansa - Tomczak, 1991] 14 ... f6 15 ♜c4+ ♙h8 16 ♜e1 ♙f5±. 2) 12 ♙xe7 ♜xe7 13 ♜xd4 ♜d8! 14 ♙d6 ♙e6 15 ♜ad1 ♜d7!± con la idea 16 c4 c5! 3) 12 f4 ♜c7 13 ♙xe7 ♜xe7 14 ♜xd4 ♜d8 15 ♙d6 ♙e6 16 ♜ad1 ♜d7! 17 f5 [17 c4 c5 18 ♜xc5 ♜ad8 19 f5=] 17 ... ♜ad8 18 fxe6 fxe6=).

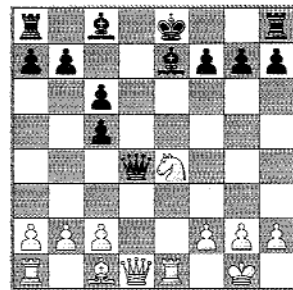


Diagrama de análisis

11 ♙g5 ♜xd1 12 ♜axd1 ♙o6

13 ♖xe7 ♜xe7 14 ♜xc5 ♜hd8= y las negras no tienen problemas, por ejemplo: 15 ♜xb7 ♜xd1 16 ♜xd1 ♜b8 17 ♜a5 ♜xb2 18 ♜xc6+ ♜f6 19 a3 ♜xc2 20 ♜xa7 ♜a2=.

## 9 ... ♜e7 10 ♜d2 0-0

10 ... ♜xb2, la toma del peón es muy irresponsable y las variantes lo demuestran: 11 ♜c3 ♜a3 12 ♜xg7 ♜g8 13 ♜f6 ♜h3 (13 ... ♜g4 14 ♜e1!) 14 ♜h5! ♜xg2 (14 ... ♜xg2+ 15 ♜h1 ♜g6 16 ♜xh3 ♜xf6 17 ♜xf6+ ♜xf6 18 ♜ae1+ ♜d8 [18 ... ♜f8 19 ♜xh7+; 18 ... ♜e6 19 ♜xe6+ ♜xe6 20 ♜xe6+ ♜d8 21 ♜d6+ ♜c8 22 ♜e1+] 19 ♜g4 ♜c7 [19 ... ♜c8 20 ♜g5 ♜c3 21 ♜e5+] 20 ♜e7+ ♜b6 21 ♜d7+) 15 ♜g5 ♜g6 16 ♜xh7 ♜d5 (16 ... 0-0-0 17 ♜xe7 ♜xf1 18 ♜xd8 ♜xd8 19 ♜h8+ ♜d7 20 f4+) 17 ♜ae1 ♜xf6 18 ♜h8+ ♜d7 19 ♜xa8 ♜a6 20 c4+.

## 11 ♜c3 ♜f4

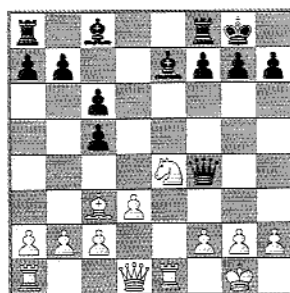
11 ... ♜d5!?, parece buena jugada y no es fácil de mostrar alguna ventaja para las blancas. 12 ♜f3 ♜f5!?, de esta forma las negras tienen sus contrachances y utilizan mejor sus alfiles (12 ... f5 13 ♜d2 ♜e6 14 ♜fe1 ♜ae8 15 ♜g3 ♜f6 16 ♜xf6 ♜xf6 17 ♜f4 con ligera ventaja, debido a mejor estructura de peones y mejor dúo dama y caballo en un futuro). 13 ♜g3 ♜g6 14 ♜c7 (14 f4 f6 15 b3 b5= la posición es bastante compleja y necesita más análisis, por ejemplo: 16 ♜ae1 c4 17 bxc4

bxc4 18 dxc4 ♜xc4 19 f5 ♜h5 20 ♜h4 ♜f7 21 ♜f4 ♜ae8 22 ♜g4 ♜c5+ 23 ♜h1 ♜d4=) 14 ... ♜fe8 15 ♜xb7 c4 16 ♜fe1 cxd3 17 cxd3 ♜f8= (17 ... ♜xd3? 18 ♜e3 ♜d8 19 ♜ae1+).

Para la jugada 11 ... ♜f5 se puede ver la partida Richagov - Ziegler, 1999 y respecto a 11 ... ♜c7, la partida Gueórguiev - Popadic, 2003

## 12 ♜e1 ♜e6?

Una jugada tan natural es un serio error, después del cual la defensa de las negras es cada vez más difícil. Era necesario 12 ... ♜g4 13 f3 ♜e6 14 ♜g3 ♜f6 15 ♜e4 (15 ♜h5 ♜d4+! este motivo es la gran diferencia con la jugada 12 ... ♜e6? 16 ♜h1 ♜g5! 17 f4?! ♜h4) 15 ... ♜h6 16 ♜e1 (16 ♜e2 ♜xc3 17 bxc3 ♜fe8=) 16 ... ♜ad8 17 ♜f2= y las negras tienen suficiente recursos en la futura lucha.



## 13 ♜g3! g6?!

Después de facilitar el ataque por la diagonal 'a1'-h8', las negras tienen pocas chances de sobrevivir. No es suficiente, pero creo que por lo menos no debilita el rey,

13 ... ♜g5 14 ♜e5 ♜g6 (14 ... ♜h6 15 ♜f5 ♜xf5 16 ♜xe7 b6 17 ♜f3 ♜d6 18 ♜ae1 ♜d7 19 ♜e3±, con clara ventaja para las blancas, más aún si tenemos en cuenta que pierde 19 ... ♜ae8? 20 ♜g3 ♜xg3 21 ♜xg3 ♜xe7 22 ♜xg7+ ♜h8 23 ♜xf7+ ♜g8 24 ♜xe7+-) y ahora puedo elegir entre la simple 15 ♜d2!?! con iniciativa obvia o la más complicada 15 f4 ♜h6 (15 ... ♜f6 16 f5 ♜h6 17 ♜d2 g5 [17 ... ♜g5 18 ♜xg5 ♜xg5 19 ♜e2±] 18 ♜e3 ♜d7 19 ♜c3 [19 c3!? ♜fe8 20 ♜g4] 19 ... ♜fe8 20 ♜f3! 16 ♜h5 (si 16 f5 ♜d6!; y si 16 ♜f5 ♜xf5 17 ♜xe7 ♜xf4) 16 ... g6 17 f5!? (17 ♜e2 gxf5 18 f5 ♜f6 19 ♜xe6 ♜xe5 20 exf7+ ♜xf7 21 ♜xe5 ♜ff8=) 17 ... gxf5 (17 ... ♜xf5 18 ♜xe7 ♜xh5 19 ♜xh5 gxf5 20 ♜xb7±) 18 ♜f3^ presionando cada vez más.

## 14 ♜e4 ♜d6 15 ♜e2±

Aquí la posición está claramente a mi favor, pues no puede ofrecer recursos para mi oponente contra el simple plan de ubicar tres piezas en la columna e y atacar (utilizando los obvios motivos ♜f5 o ♜h5 junto con ♜e3-♜h6).

## 15 ... b5 16 b3 a5 17 ♜e1

Aquí pensé unos 10 minutos, porque la natural 17 a4!± es produce un colapso estratégico en el campo negro. Al final me decidí por la más directa 17 ♜e1, porque no pude ver cómo las negras se iban a defender del ataque.

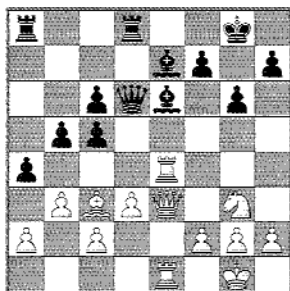
## 17 ... a4 18 ♖e3

No creo que haya defensa y eso parece normal habida cuenta de que todas las piezas blancas participan en el ataque.

## 18 ... ♖fd8

a) 18 ... ♖fe8 19 ♘h5 ♙d8 (19 ... gxf5 20 ♖h6+-) 20 ♙g7 ♙c7 21 ♖h6+-.

b) 18 ... ♖fc8 19 ♘f5 (19 ♘h5 ♙d8 20 ♙e5 ♖f8 21 ♖f4 también es muy fuerte, porque el ataque parece irresistible: 21 ... h6 (21 ... gxf5? 22 ♖g3+ ♙g4 23 ♖xg4+ hxf4 24 ♖xg4+-) 22 ♙d6 ♙e7 23 ♘f6+ ♙g7 24 ♘d7!+-) 19 ... ♙xf5 (19 ... gxf5 20 ♖h6+-) 20 ♖xe7 b4 21 ♙b2+-.



## 19 ♘h5

Lo más fuerte, no quería prolongar la partida. 19 ♘f5 ♙xf5 20 ♖xe7+- también es suficiente para ganar.

## 19 ... ♙d5

19 ... ♙f5 (19 ... gxf5 20 ♖h6+-) 20 ♖h6 ♙f8 21 ♖g5 f6

(21 ... ♙g7 22 ♘xg7 ♙xe4 23 ♘h5+-; 21 ... ♙xe4 22 ♘f6+-) 22 ♘xf6+ ♙f7 23 ♖h4 h6 24 ♖xh6 ♙xh6 25 ♖xh6+-.

## 20 ♖h6!

20 ♖xe7 gxf5 21 ♖e5 h6 22 ♖xh5 ♖g6 23 ♖h3+- está claramente ganado, pero no tenía intención de hacer sufrir a mi adversario.

## 20 ... ♙f8 21 ♖g5 ♙xe4

No hay defensa: 21 ... f5 22 ♖e7! ♙xe7 23 ♖xe7+-; 21 ... f6 22 ♘xf6+ ♙f7 23 ♖f4+-.

22 ♘f6+ ♙h8 23 ♘xe4+ ♖d4 24 ♙xd4+ cxd4 25 ♖f6+ 1-0

## Partidas complementarias

## Partida 1

E. Fernández Romero  
Pablo Fernández  
Cto. España, 2006

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 ♘c3 ♘f6 4 ♙b5 e5 5 ♙xc6 dxc6 6 ♘xe5 ♘xe4 7 ♘xe4 ♖d5 8 ♖e2 ♖xe5 9 f4 ♖e7 10 f5 ♖e5 11 0-0 ♙e7 12 d3 0-0



## 13 f6! ♙xf6

13 ... gxf6 14 ♙d2 f5 (14 ... ♙f5 15 ♙c3 ♖e6 16 ♖ae1 [16 ♖f4!?] 16 ... ♙xe4 17 ♖xe4+-) 15 ♙c3 ♖e6 (15 ... ♖c7 16 ♘g3+ [16 ♖f3!?]) 16 ♖f3 ♙h4 (16 ... f6 17 ♖e3! fxe4 [17 ... ♖d7 18 ♖g3+ ♙h8 19 ♘g5+-] 18 ♖xe4 ♖d6 19 ♖xe7 ♙d7 20 ♖e4 ♙f5 21 ♖c4+ ♖d5 22 ♖h4 ♖f7 23 ♖xb7!? [23 ♖xf7 ♖xf6+-] 17 ♖g3+ ♙xg3 18 ♘f6+ ♙g7 19 ♖h5 h6 20 hxf6+- y la ataque es imparable.

## 14 ♖xf6 gxf6 15 ♙d2 ♖d8

15 ... ♙f5 16 ♙c3 ♖e6 17 ♘xf6+ ♙g7 (17 ... ♙h8 18 ♖h5 ♖e3+ [18 ... ♖fd8 19 ♖e1 ♙g6 20 ♖h4+-] 19 ♙h1 ♙g6 20 ♖h4+-) 18 ♖h5 h6 (18 ... ♙g6 19 ♘e8+ ♙g8 20 ♖h6+-) 19 ♖e1+-.

## 16 ♙c3 ♖d4

a) 16 ... ♖f5 17 ♖f1 ♖g6 18 ♖xf6 ♖g4 19 ♖f3 ♙f8 20 ♖e3+-.

b) 16 ... ♖e7 17 ♘xf6+ ♙f8 18 ♖d2+-.

## 17 ♖f2! ♙f5



a) 17 ... f5 18 ♘xc5 ♖xc5 19



♙xd4 ♖d6 20 ♗h4 h6 21  
♙e1 ♙d7 22 ♙e7+ ♙e8 23  
♙xd7 ♗xd7 24 ♗g3+ ♙f8  
25 ♙f6!

b) 17 ... ♙e6 18 ♙e1 ♗f5 19  
♙xf6+ ♙g7 20 ♗g3+! ♗g6  
(20 ... ♙xf6 21 ♙xd4+ cxd4  
22 ♙f1+-) 21 ♙h5+:

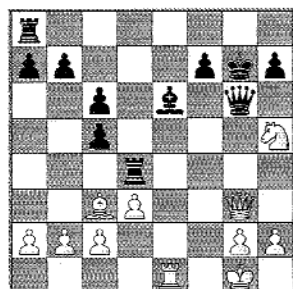


Diagrama de análisis

b.1) 21 ... ♙f8 22 ♙xd4 cxd4 23  
♙e5+- (23 ♗h4!? ♙g8 24  
♙e5 h6 25 ♗xd4+-).

b.2) 21 ... ♙g8 22 ♙e5! ♙ad8  
23 ♙e3+-.

b.3) 21 ... ♙h6 22 ♙e5! ♗f5  
(22 ... ♗h5 23 ♗f6+ ♗g6  
24 ♙d2+ ♙h5 25 ♙e5+-)  
23 ♗g7+ ♙h5 24 ♙e5+-.

18 ♙xc5 ♗xc5

18 ... ♙ad8 19 ♙xb7 ♙d7 20  
♙a5+-.

19 ♙xd4 ♗d6

19 ... ♗d5 20 g4!+-.

20 ♙f1 b6

20 ... ♙g6 21 ♙xa7+- (21  
♙xf6+-).

21 ♗h4 ♙g6 22 ♙xf6 ♗d7

23 ♙c3+- c5 24 ♙f2

24 ♗h6 ♙e7 25 ♙xb6.

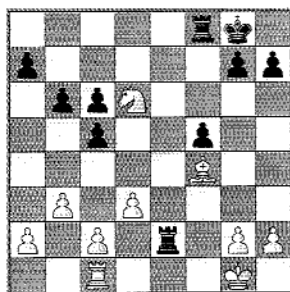
24 ... ♗d8 25 ♗h6 ♗f8  
26 ♗g5 ♗d6 27 h4 h5 28  
♙f6 ♗d7 29 ♗h6 ♙e7 30  
♙f2 ♗f8 31 ♗h8++ 1-0

## Partida 2

Zbynek Hracek  
Jan Markos

Cto. equip. R. Checa, 2003

1 e4 c5 2 ♙f3 ♙c6 3 ♙c3  
♙f6 4 ♙b5 e5 5 ♙xc6  
dxc6 6 ♙xe5 ♙xe4 7  
♙xe4 ♗d5 8 ♙e2 ♗xe5 9  
f4 ♙e7 10 f5 ♙e5 11 0-0  
♙e7 12 d3 0-0 13 f6! ♙xf6  
14 ♙xf6 ♙f5 15 ♙xf5 ♗xf5  
16 ♗f2± ♗g4 17 ♙f4 b6  
18 b3 ♙fe8 19 ♗g3 ♗xg3  
20 ♙xg3 f5 21 ♙d6 ♙e2  
22 ♙c1 ♙f8 23 ♙f4



23 ♙f1 ♙e6 24 ♙e1 ♙xe1+ 25  
♙xe1±.

23 ... ♙e6 24 h4 ♙d8 25  
♙c4 ♙d4 26 g3 ♙e2 27  
♙e5 ♙d6 28 ♙f1 ♙h2 29  
♙g1 ♙e2 30 ♙f1 ♙h2 31  
♙f3 ♙h1+ 32 ♙g1 ♙g6 33  
♙e1 ♙h2 34 ♙e2 ♙xe2 35  
♙xe2 ♙f7 36 ♙f3 ♙e6+  
37 ♙d2 ♙g6 38 a4 h6 39

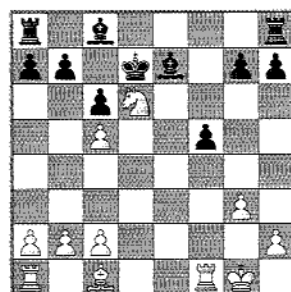
♙b8 a6 40 ♙e5+ ♙h5 41  
♙c4 b5 42 ♙e3 g6 43 a5  
♙f6 44 ♙e5 ♙e6 45 ♙c7  
♙f6 46 ♙e2 g5 47 hxg5  
hxg5 48 ♙f3 ♙g6 49 ♙b6  
f4 50 gxf4 ♙xf4+ 51 ♙g3  
c4 52 bxc4 bxc4 53 ♙xc4  
♙f5 54 ♙d6+ ♙g6 55  
♙e4 ♙f1 56 ♙c5 ♙c1 57  
♙xa6 ♙xc2 58 ♙c7 1-0

## Partida 3

Viswanathan Anand  
Vladimir Krámnik

Melody Amber, 2003

1 e4 c5 2 ♙f3 ♙c6 3 ♙c3  
♙f6 4 ♙b5 e5 5 ♙xc6  
dxc6 6 ♙xe5 ♙xe4 7  
♙xe4 ♗d4 8 ♙e2 ♗xe5  
9 f4 ♗xf4 10 d4 ♗h4+  
11 g3 ♗e7 12 0-0 f5 13  
♙d6+ ♙d7 14 ♗xe7+  
♙xe7 15 dxc5



15 ♙xf5 cxd4=.

15 ... ♙xd6 16 ♙d1 ♙e8  
17 cxd6

17 ♙xd6 ♙f7 18 ♙f4 ♙e8=.

17 ... ♙e6 18 ♙g5 ♙d7  
19 ♙e1 h6 20 ♙e7 g5! 21  
♙e5 ♙hg8

Las blancas están mejor vi-

sualmente, pero no tienen un plan efectivo para romper la defensa de las negras.

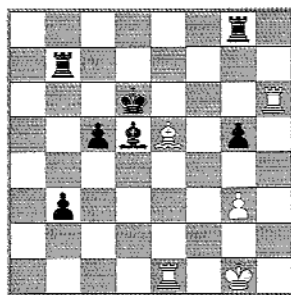
## 22 a4

22 ♖ae1 ♗g6.

22 ... b6 23 b4 a6 24 ♖c1 f4 25 c4 fxg3 26 hxg3 a5! 27 c5? axb4 28 cxb6 ♖xa4 29 ♖ce1 ♗d5 30 ♗f6 b3 31 b7 ♖b4 32 ♖e7+ ♗xd6 33 ♖h7 c5

33 ... ♖e4! 34 ♗e7+ ♖xe7 35 ♖hx7 ♖b8+.

34 ♖xh6 ♖xb7 35 ♗e5+?!



Parece mejor 35 ♗c3+ ♗c7 36 ♖e5! y las blancas tienen posibilidades de sobrevivir, por ejemplo: 36 ... ♖d8 37 ♗a5+ ♗c8 38 ♗xd8 b2 39 ♖e1 b1 ♗40 ♖xb1 ♖xb1+ 41 ♗f2+.

35 ... ♗e7 36 ♖d1 b2?

Lamentable error, era mejor 36 ... ♗e4! 37 ♖dd6 (37 ♖e1 ♗g6; 37 ♗d6+ ♗f7 38 ♖f1+ ♗g7 39 ♖e6 ♖d8!) 37 ... ♖f8 y las negras tienen que imponerse con sus dos peones de más.

37 ♖b1 ♖a8 38 ♖xb2 ♖xb2 39 ♗xb2 ♖a2 40

♗f6+

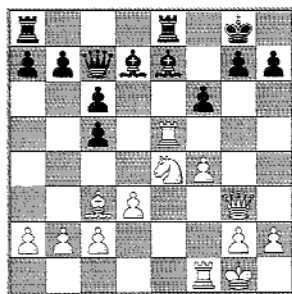
## Partida 4

Mijaíl Richagov

Ari Ziegler

Copa Excelsior, 1999

1 e4 c5 2 ♗f3 ♗c6 3 ♗c3 ♗f6 4 ♗b5 e5 5 ♗xc6 dxc6 6 ♗xe5 ♗xe4 7 ♗xe4 ♖d5 8 0-0 ♖xe5 9 d3 ♗e7 10 ♗d2 0-0 11 ♗c3 ♖f5 12 ♖e2 ♖g6 13 f4 ♗d7 14 ♖f2± ♖f5 15 ♖ae1 ♖fe8 16 ♗g3 ♖d5 17 ♖e5! ♖d6 18 ♗e4 ♖c7 19 ♖g3 f6



20 f5!+-

Mucho mejor que 20 ♗xf6+!? ♗xf6 21 ♖xe8+ ♖xe8 22 ♗xf6 ♗f5 23 ♗e5±.

20 ... ♖b8

No cambia nada 20 ... ♖ac8 21 ♖xe7 ♖xe7 22 ♗xf6+ ♗f7 23 ♖g5! h6 24 ♖g6+ ♗f8 25 ♗xd7+ ♖xd7 26 ♖h7+.

21 ♖xe7 ♖xe7 22 ♗xf6+ ♗h8

22 ... ♗f7 23 ♖g5+.

23 ♖h4 h6 24 ♗g4 1-0

1/2-1/2 Partida 5

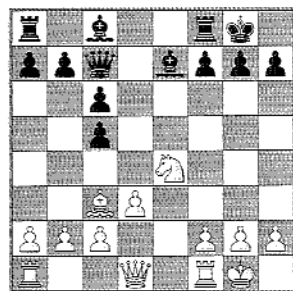
Kiril Gueórguiev

Dragan Popadic

Cto. equip. Serbia y

Montenegro, Budva, 2003

1 e4 c5 2 ♗f3 ♗c6 3 ♗c3 ♗f6 4 ♗b5 e5 5 ♗xc6 dxc6 6 ♗xe5 ♗xe4 7 ♗xe4 ♖d4 8 0-0 ♖xe5 9 d3 ♗e7 10 ♗d2 0-0 11 ♗c3 ♖c7



12 ♖h5! b6 13 f4 f5 14 ♗g5 ♗xg5 15 ♖xg5 h6 16 ♖g3 ♗b7 17 ♖ae1± ♖ae8 18 ♗e5 ♖f7 19 c4 ♗h7 20 ♖e3 ♖e6 21 h3 ♖fe8 22 ♖ff3 ♖d7 23 ♗h2 ♖8e7 24 b3 ♗c8 25 ♖h4 ♖e8 26 ♖g3 ♖g6 27 ♖f2 ♖f7 28 ♖b2 ♖ee6 29 ♖c3 ♖f8 30 a4 ♖e7 31 ♖e1 a5 32 ♗h1 ♖d8 33 ♖e2 ♖e7 34 ♖h4 ♖e8 35 ♖e1 ♖d8 36 ♖fe3 ♖d7 37 ♖d2 ♖h4 38 ♗h2 ♗b7 39 ♗b8 ♗c8 40 g3 ♖f6 41 ♖e1 ♖b7 42 ♗e5 ♖d8 43 ♗b2 ♖f7 44 ♖e8 ♖d7 45 ♖2e3 ♖c7 46 ♖e2 ♖d7 47 h4 ♖g4 48 h5 b5 49 ♗c3 bxa4 50 bxa4 ♖b7 51 ♖8e7 ♖xe7 52 ♖xe7 ♖b1 53 ♖xg4 fxg4 54 ♖xg7+ 1-0 ♖

## ¿Un nuevo antídoto contra la Pelikan?

GM WALTER ARENCIBIA

**L**a variante Pelikan, (o Svěshnikov, como algunos prefieren llamarla) ha gozado siempre de una buena reputación. Encontrar una manera efectiva de combatirla ha sido todo un dilema para los jugadores que tienen que enfrentarla, por lo que algunos optan incluso por eludirla, jugando la Variante Rossolimo (3 ♗b5).

En la práctica magistral reciente ha experimentado cierto auge la variante que surge luego de las jugadas:

1 e4 c5 2 ♗f3 ♗c6 3 d4 cxd4 4 ♗xd4 ♗f6 5 ♗c3 e5 6 ♗db5 d6 7 ♗g5 a6 8 ♗a3 b5 9 ♗d5 ♗e7 10 ♗xf6 ♗xf6



11 c4!?

Esta alternativa será nuestro tema de estudio. Las blancas definen la situación en el flanco de dama y ase-

guran un control casi absoluto de la casilla 'd5'. En su contra podemos mencionar que la debilidad en los cuadros negros se acentúa, y en ocasiones la casilla 'd4' puede ser un buen emplazamiento para el caballo negro.

En este momento las negras tienen tres jugadas:

I 11 ... bxc4?!

II 11 ... 0-0!?

III 11 ... b4

I 11 ... bxc4?!

Esta jugada podemos considerarla dudosa desde el punto de vista estratégico, pues luego de la lógica captura 12 ♗xc4, las blancas solucionan de una vez el problema de su caballo en 'a3'. Aun así, las negras disponen de una sólida posición y no es fácil quebrar su resistencia, como veremos en la partida Mohr - Mohandesi.

II 11 ... 0-0!?

De esta manera las negras sacrifican un peón y logran un juego activo, muy en consonancia con el espíritu de la Variante Pelikan. En la partida Short - Arámbia, el blanco logró sortear los pe-

ligros y consumir su ventaja material, pero no sin ayuda de su rival, como veremos en los análisis posteriores. Aún así, las blancas disponen de mejores opciones, y nuestra recomendación en la jugada 14ª del blanco, merece mucha atención.

III 11 ... b4

Esta jugada podemos considerarla como la principal, y da origen a un juego de una gran riqueza estratégica. Por eso le hemos dedicado mayor atención.

En la partida Morosíevich - Leko, a pesar del resultado favorable al blanco, podemos ver que el plan asociado a las jugadas g3-h4 provoca algunas debilidades que se evidencian luego de la ruptura del negro en 'f5'.

Por su parte, la partida Spraggett-Stopa es un buen ejemplo de la estrategia del blanco. El plan empleado por Spraggett es muy interesante, cambia los alfiles de casillas blancas sin debilitar la posición de su rey.

I 11 ... bxc4

**Georg Mohr 2435**  
**Shahin Mohandesi 2320**  
*Campeonato de Europa,*  
*Balatonbereny, 1994*

1 e4 c5 2 ♖f3 ♘c6 3 d4  
 cxd4 4 ♗xd4 ♗f6 5 ♘c3  
 e5 6 ♗db5 d6 7 ♕g5 a6  
 8 ♗a3 b5 9 ♗d5 ♕e7 10  
 ♕xf6 ♕xf6 11 c4 bxc4?!  
 12 ♗xc4 ♗d4



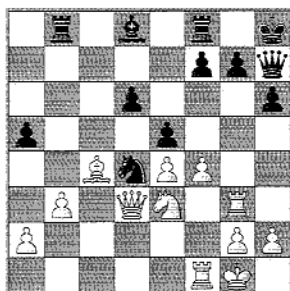
13 ♗d3

13 ♗cb6 conduce a interesantes complicaciones: 13 ... ♗b8 14 ♗xc8 ♗xb2 (14 ... ♗xc8 15 ♗a4 ♗f8 16 ♕xa6 ♗c2+ 17 ♗d2 ♗xa1 18 ♕xc8±) 15 ♗c1 ♗a5+ 16 ♗c3 ♗c5 17 ♕xa6 0-0 18 0-0 ♕g5 19 ♗d5 ♕xc1 20 ♗xc1 ♗xa2 21 ♗xc5 dxc5 22 ♕c4 ♗c2 23 ♗cb6 y la ventaja blanca parece consolidarse.

13 ... 0-0 14 ♗cb6 ♗b8  
 15 ♗xc8 ♗xc8 16 b3  
 ♕d8 17 0-0

Las blancas tienen mejores perspectivas por su mayoría de peones activa en el flanco de dama.

17 ... a5 18 ♗c1 ♗e6 19 ♗c3  
 ♗h8 20 ♕c4 ♗g6 21 ♗h3  
 h6 22 ♗d3 ♗e6 23 ♕g3  
 ♗h7 24 ♗e3 ♗d4 25 f4?



El comienzo de un plan erróneo que no conduce a nada. Era mas fuerte: 25 ♗f5! ♗xf5 26 exf5, y la dama negra se verá fuera de juego por un buen tiempo.

25 ... f5 26 exf5 ♗xf5  
 27 ♗xf5 ♗xf5 28 ♗xd6  
 ♕b6+ 29 ♗h1 exf4 30  
 ♗g3 ♗c5! 31 ♗xc5 ♕xc5  
 32 ♕xf4 ♕xf4 33 ♕xf4 ♗f8  
 34 ♕xf8+ ♕xf8

El final es tablas, el resto no merece comentarios.

35 ♗g1 ♕c5+ 36 ♗f1 g5  
 37 ♗e2 ♗g7 38 ♗d3 g4  
 39 ♗e4 ♗f6 40 ♕a6 ♗d6  
 41 ♕c8 h5 42 h3 gxh3 43  
 ♕xh3 ♗e7 44 ♗d5 h4 45  
 ♗c6 ♕b4 46 ♕g4 ♗d8 47  
 ♕f5 ♗d2 48 a3 ♕e1 49  
 ♕e6 ♗d2 50 ♗b6 ♕e1 51  
 ♕g4 1/2-1/2

II 11 ... 0-0

**Nigel Short 2676**  
**Keteván Arajamía 2426**  
*Abierto de Gibraltar, 2006*

1 e4 c5 2 ♖f3 ♘c6 3 d4  
 cxd4 4 ♗xd4 ♗f6 5 ♘c3  
 e5 6 ♗db5 d6 7 ♕g5 a6

8 ♗a3 b5 9 ♗d5 ♕e7 10  
 ♕xf6 ♕xf6 11 c4 0-0!?



Las negras desdeñan la amenaza sobre el peón de 'b5' y apuestan por un juego activo.

12 cxb5 ♗d4 13 bxa6  
 ♕g5

En este momento las blancas tienen dos peones de ventaja, pero no han enrocado y el juego está abierto, lo que hace muy peligrosos a los alfiles negros.

14 ♗c2

Es interesante jugar primero 14 h4!?

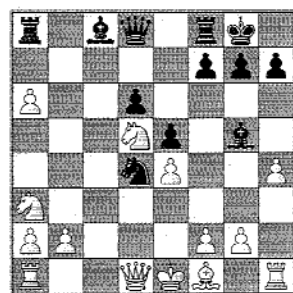


Diagrama de análisis

De esta manera el alfil negro debe decidir qué casilla ocupar.

1) 14 ... ♕h6 15 ♗c2 ♕g4 16

♞d3 ♞c8 17 ♜xd4 ♞a5+ 18 ♜c3! exd4 19 ♞xd4 y, a diferencia de la partida principal, ahora no es posible continuar con ...♞f6.

2) A complicaciones conduce 14 ... ♞a5+, pero los análisis parecen indicar que las negras no quedan muy bien luego de: 15 b4 ♞xa3 16 hxc5 ♞e8 (cuidado, si 16 ... ♞b2??, las negras reciben mate así: 17 ♜e7+ ♜h8 18 ♞xh7+ ♜xh7 19 ♞h5++) 17 ♞h5 h6 18 gxxh6 ♞b2 19 ♞d1 ♜c2+ 20 ♜e2! (en cambio, 20 ♜d2? se topa con 20 ... ♜xb4+ 21 ♜e3 ♜xd5! 22 exd5 ♞c3! 23 ♞d3 ♞c1+ 24 ♞d2 ♞c3+ con igualdad) 20 ... ♞xa6+ (20 ... ♜xb4+ 21 ♜f3 ♜xd5 22 hxc5!+) 21 ♜f3 ♞xf1 22 ♞dxf1. Y al finalizar esta serie de jaques, el rey negro queda en posición precaria.

## 14 ... ♞g4



## 15 ♞d3?

15 ♞b1! era lo correcto y lleva a interesantes complicaciones, por ejemplo:

1) 15 ... ♞c8 16 ♜xd4 (16 ♜ce3 ♞xe3 17 ♜xe3 ♞a5+ 18 b4 ♞a3!) 16 ... ♞c1+ (a ven-

taja blanca lleva la desviación 16 ... exd4 17 f4 ♞h4+ 18 g3 ♞f3 19 ♜f2 ♞xh1 20 ♞d3 ♞f6 21 ♞xh1±) 17 ♞xc1 ♞xc1 18 ♞xc1 exd4 19 ♞c4 y la dama negra está en desventaja frente a las piezas y peones blancos.

2) 15 ... ♞e6 conduce a una cómoda ventaja del blanco luego de: 16 ♜xd4 (16 ♞d3 es menos claro: 16 ... ♜xc2+ 17 ♞xc2 ♞xd5 18 exd5 e4 19 ♞c4 ♞a5+ 20 ♜f1 f5 y, a pesar de la ventaja material, el rey blanco tendrá que soportar un duro ataque por la debilidad de las casillas negras cerca a él) 16 ... exd4 17 ♞d3 ♞xd5 18 exd5 ♞e8+ 19 ♜f1 ♞c8 20 ♞d1 ♞a5 21 a3 ♞xd5 22 h4 ♞f4 23 ♞h3±.

## 15 ... ♞a5+?

Arajamia deja pasar por alto una fuerte continuación: 15 ... ♞c8! 16 ♜xd4 ♞a5+! (16 ... exd4 17 ♞xd4) 17 b4 ♞xa2!

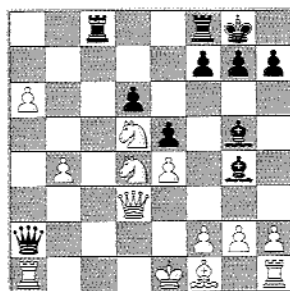


Diagrama de análisis

Y las blancas tienen problemas: 18 f3 ♞xa1+ 19 ♜f2 exd4 20 fxg4 ♞c1, con clara ventaja del negro.

## 16 b4 ♞fc8

Si 16 ... ♞xa6, luego de la exacta 17 ♞xd4! exd4 18 ♞xa6 ♞xa6 19 ♜xd4 ♞fa8 20 0-0 ♞xa2 21 ♞xa2 ♞xa2 22 b5, las blancas tienen clara ventaja.

## 17 bxa5 ♜xc2+ 18 ♞xc2 ♞xc2 19 ♞d3 ♞d2+?!

Gracias a esta imprecisión, la ventaja blanca se acrecienta. Era mejor 19 ... ♞d2, pero tras 20 h3! ♞xd3 21 hxc4 ♞d8 22 ♜e2 ♞a3 23 ♞hb1 ♞xa5 24 ♜b4 y las blancas están un poco mejor.

## 20 ♜f1 ♞c5 21 f3 ♞e6 22 ♜e2 ♞xa5 23 ♞hc1



Ahora el fuerte peón pasado de 'a6' decidirá la partida.

## 23 ... ♞xc1 24 ♞xc1 ♞xd5 25 exd5 ♜f8 26 ♞c6 ♜e7 27 ♞f5! ♞b8 28 ♞c8 ♞b6 29 ♞b7 ♞d4 30 ♞c7+ ♜f6 31 ♜d3 1-0

Y, ante la inminente penetración del rey blanco, Arajamia decide abandonar.

No hay dudas de que el sacrificio de peón en 'b5' ofrece oportunidades muy interesantes de lograr contrajuego.

III 11 ... b4

|                 |      |
|-----------------|------|
| Al. Morosievich | 2707 |
| Peter Leko      | 2763 |

Campeonato del Mundo,  
San Luis, 2005

1 e4 c5 2 ♘f3 ♘c6 3 d4  
cxd4 4 ♘xd4 ♘f6 5 ♘c3  
e5 6 ♘db5 d6 7 ♘g5 a6  
8 ♘a3 b5 9 ♘d5 ♘e7 10  
♙xf6 ♙xf6 11 c4 b4 12  
♘c2 ♖b8 13 b3 ♘g5



14 q3!?

Este desarrollo de alfil se encuentra mucho en la práctica y Morosíevich aplica en esta partida uno de los planes mencionados: el cambio de los alfiles blancos.

14 ... 0-0 15 h4 ♖h6 16  
♗h3 ♗e6!

Por supuesto que el cambio de los alfiles sería un grave error estratégico, pues abandonaría el control de las casillas blancas.

17 ♔f1 a5 18 ♔g2 ♖b7  
19 ♙f5 ♔h8 20 ♙d3

Si 20 ♖h5, 20 ... ♙xd5 21 cxd5

♞e7 22 ♞e3 ♞xf5 23 ♞xf5  
♞d2 y las negras están un  
poco mejor.

20 ...  b8

Era interesante 20 ... g6 21  
 ♔h3 (21 ♕xe6 fxe6 22 ♖de3  
 ♕xe3 23 ♖xe3 ♗b7 24 ♗af1  
 con equilibrio) 21 ... f5 22 h5  
 fxe4 23 ♗xe4 ♕f5 24 ♗e2  
 ♕xc2 25 ♗xc2 gxh5 y las ne-  
 gras están un poco mejor.

21 ♖ad1 ♞a6 22 ♔f3 g6  
23 ♙h3 f5



Las negras han logrado hacer la ruptura...f5 en excelentes condiciones, lo que les garantiza un buen contrajuego.

24 h5 fxe4 25 ♔xe4 ♘c5  
26 ♚e2 ♙xd5+

Era mejor 26 ... ♖b7! 27 ♖d1  
(27 ♙xe6 ♜xf2+ 28 ♙xf2 ♜xf2+  
29 ♙xf2 ♙xe6 30 hxg6 ♜g5! y  
el rey blanco tiene problemas)  
27 ... ♙xd5+ 28 cxd5 gxh5  
29 ♜xh5 ♜g5, con una ligera  
ventaia del negro.

27 ♖xd5 ♜bf7 28 ♖f1  
gxh5 29 ♔xh5 ♔f6 30  
♙g4 ♘e4 31 f3 ♔g7!

Si 31 ...  $\Delta d2$ , entonces 32  $\text{Eh1}$

♔g5 33 ♖d4! y las complicaciones favorecen al blanco aunque, a simple vista, su rey parece ser el más expuesto. Podría continuar: 33 ... exd4 34 ♖xg5 ♗e7 35 ♗f5 ♗e2+ 36 ♖h3 ♗f6 (si 36 ... ♖xf5, entonces 37 ♔xf5 ♗e7 38 ♖d1, ganando) 37 ♔xf6 ♔xf6 38 ♗g5 ♗f8 39 ♗h6 ♗f7 40 ♗xd6 ♔xf3 41 ♗d8+ ♖g7 42 ♔xf3 ♗xf3 43 ♗xd4+ ♖g6 44 ♖h2 y las blancas están mejor.

32 ♖dd1 ♘f6 33 ♔h3  
♘xg4 34 ♕xg4



34 ... ♔f6!?

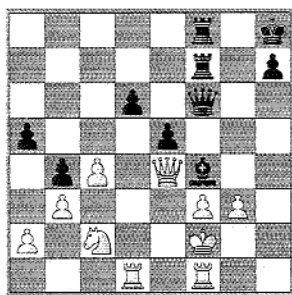
Leko se siente optimista y no se decide a cambiar damas, luego de la continuación: 34 ... ♖xg4 35 fxg4 ♙xf1 36 ♖xf1 ♙xf1 37 ♙xf1 ♔g7 38 ♖e2 ♕f6 39 ♔d3 ♖e6 40 ♖e4 ♔d2 la partida está igualada y, aunque las blancas dominan los cuadros blancos del centro, los peones doblados le impiden pensar en una ventaja ganadora.

35 ♔e4 ♖f4!

Leko es consecuente con su idea.

**36 ♔f2!**

Lo mejor, aceptar el regalo es muy peligroso: 36 gxf4 ♖h4! 37 ♜f2 ♜xf4 38 ♜e3 e4 39 ♜d4 exf3+ 40 ♜xf3 ♜g4+ 41 ♜h1 ♜xf3 42 ♜xf3 ♜xf3 43 ♜e8+ ♜g8 44 ♜xg8+ ♜xg8 45 ♜g2 ♜c3 46 ♜xd6 ♜c2+ 47 ♜f3 ♜xa2 48 ♜a6 y en este final la ventaja negra es obvia, aunque parece poco probable que la puedan convertir en victoria.



## 36 ... ♜h6

Ya era hora de ser más objetivo: 36... ♜xg3+ 37 ♜xg3 ♜g5+ 38 ♜f2 ♜xf3+ 39 ♜xf3 ♜xf3+ 40 ♜xf3 ♜f5+ 41 ♜e3 ♜xc2 42 ♜xd6 ♜h2 43 ♜f2 ♜g3+ 44 ♜e2 y la partida debe finalizar en tablas.

## 37 gxf4 ♜xf4 38 ♜h1! ♜g7 39 ♜d5 e4?

Lo correcto era 39 ... ♜xf3+ 40 ♜xf3 e4!, manteniendo el equilibrio: 41 ♜xf8+ ♜xf8+ 42 ♜e1 ♜f3 43 ♜d2 ♜f4+ 44 ♜e1 ♜g3+ tablas.

## 40 ♜dg1 ♜xf3+ 41 ♜e2 ♜f2+ 42 ♜d1

El rey blanco ha escapado de los jaques y ahora Peter Leko se encuentra en un callejón

sin salida:

## 42 ... ♜e5

Si 42 ... ♜c3 43 ♜xh7+ ♜xh7 44 ♜h5++, en tanto que 42 ... ♜f6 43 ♜c1 con ventaja decisiva.

43 ♜h5 ♜f1+ 44 ♜xf1 ♜xf1+ 45 ♜e2 ♜f4 46 ♜d4+ ♜g8 47 ♜g5+ ♜xg5 48 ♜xf1 ♜c1+ 49 ♜e1 ♜f4+ 50 ♜g1 ♜g5+ 51 ♜g2 ♜c1+ 52 ♜h2 ♜h6+ 53 ♜g3 ♜g5+ 54 ♜f2. Y Leko deja de insistir y reconoce su derrota.

**Kevin Spraggett 2581**  
**Jacek Stopa 2464**  
*Abierto de Capelle*  
*La Grande, 2006*

1 e4 c5 2 ♜f3 ♜c6 3 d4 cxd4 4 ♜xd4 ♜f6 5 ♜c3 e5 6 ♜db5 d6 7 ♜g5 a6 8 ♜a3 b5 9 ♜d5 ♜e7 10 ♜xf6 ♜xf6 11 c4 b4 12 ♜c2 a5 13 ♜e2 0-0 14 0-0 ♜g5 15 ♜d3 ♜b8 16 ♜ad1 ♜e6 17 h3!



Las blancas planean el cambio de los alfiles blancos, pero sin el debilitamiento de su enroque, como en la partida de Morosievich - Leko.

## 17 ... ♜c8

Si 17 ... a4, 18 b3.

18 ♜g3 ♜d8 19 b3 ♜h8 20 ♜de3 ♜e7 21 ♜g4 g6 22 ♜xe6!?

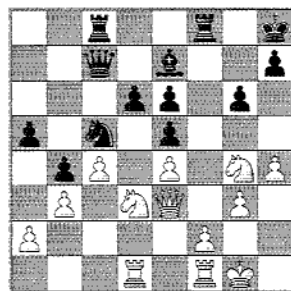


Spraggett toma una interesante decisión: permite que su rival fortalezca el centro. Pero con sus caballos y con la presión en la columna d logra una cómoda ventaja estratégica.

## 22 ... fxe6 23 ♜g4 ♜c7 24 ♜e3 ♜d8?!

Este caballo estaba bien ubicado, era necesario buscar contrajuego mediante 24 ... a4.

## 25 ♜e1! ♜c8 26 g3 ♜b7 27 ♜d3 ♜c5 28 h4!



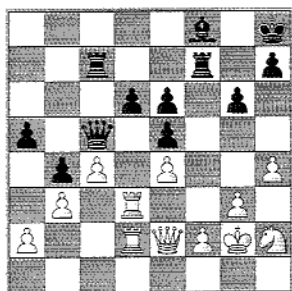
Ahora las blancas tienen la

opción de atacar el rey negro por la columna h.

**28 ... ♖c6 29 ♜xc5 ♖xc5 30 ♖e2! ♜c7 31 ♖d3**

Las blancas están ligeramente mejor. Poseen la combinación de piezas dama y caballo que a largo plazo suele resultar peligrosa.

**31 ... ♖c6 32 ♖fd1 ♜f7 33 ♜g2 ♜f8 34 ♖1d2 ♖c5 35 ♜h2!**



La intención es jugar h5, debilitando la posición del rey negro. De una manera sencilla pero efectiva, con economía de recursos, Spraggett ha logrado desarrollar un peligroso ataque.

**35 ... ♜f6 36 ♜f3**

El cambio de una torre elimina cualquier contrajuego en la columna f.

**36 ... ♜ff7 37 h5 ♜h6 38 hxg6 hxg6**

38 ... ♜xf3 39 ♜xf3 ♜g7 40 ♖d1 hxg6 41 ♜g4 ♜f7 42 ♜f3 ♜f6 43 ♜h4 g5 44 ♜g4 y las blancas han incrementado su ventaja.

**39 ♖d1 ♜xf3 40 ♜xf3 ♜g7 41 ♜g4**

Lamentable imprecisión en medio de tan perfecta ejecución técnica. Con 41 ♜g4! se lograba ampliar la ventaja, por ejemplo, si 41 ... ♜f7 42 f3! ♜f6 (42 ... ♜e3 43 ♜xd6 ♜e2+ 44 ♜h3 y el rey blanco no puede ser atacado) 43 ♜h4 g5 44 ♜h5 y las amenazas del blanco son imparables.

**41 ... ♜g5 42 ♖d3 ♖d7 43 f3**

Se ha complicado la faena, las negras se han consolidado. Aún así, las blancas siguen estando ligeramente mejor.

**43 ... ♖d8 44 ♖e2 ♜c8 45 ♖b2 ♖c6 46 ♜f2 ♜c7 47 ♜h1 ♖c5 48 ♖e2 ♜g8 49 ♖f1 ♜f7 50 ♖d1 ♜c7?!**

50 ... ♜f6 era mejor.

**51 ♖d3! ♖d7?**

El error decisivo. Era mejor 51 ... ♜e7 52 ♖d2 g5 53 ♜h1 ♖d4 54 ♖c1 con ventaja del blanco.

**52 f4 exf4 53 gxf4 ♜e7 54 ♜h1 ♖c6 55 ♜h6 ♜g7 56 ♖d4+ e5 57 ♜e5 ♖c5 58 ♖d2 ♖d8 59 ♜xg6+! ♜xg6 60 ♜h6+ ♜f7 61 ♜h7+ ♜e8 62 e6 ♜c8 63 ♜g8+** y las negras abandonan.

## Conclusiones:

**I 11 ... bxc4?!** Podemos considerar esta jugada como

dudosa, definitivamente, pues facilita al blanco la tarea de reubicar su defectuoso caballo. Aunque las negras pueden sacar algo de provecho por el carácter más abierto de la posición, un juego correcto garantiza a las blancas una ventaja duradera.

**II 11 ... 0-0!? El sacrificio de peón debe estudiarse con mucho cuidado. Las negras despliegan una peligrosa iniciativa y en algunos momentos el rey blanco puede verse amenazado seriamente. La sugerencia 14 h4!? es una importante mejora a la partida Short - Arájamia, pero no sería una sorpresa que las negras pudieran, a su vez, mejorar previamente el plan de ataque.**

**III 11 ... b4.** Al comparar ambas partidas, vemos que el plan de cambiar alfiles de casillas blancas es muy interesante, pero las blancas deben decidir cómo realizarlo, si haciendo g3-h4 como en la partida de Morosíevich - Leko, donde el rey blanco quedó seriamente debilitado; o mediante h3 y buscando el cambio con ♜g4, como, al final, hizo el gran maestro canadiense Kevin Spraggett.

Por la variedad de ideas aquí mostrada, el juego que se deriva de la jugada 11 c4 es de una gran riqueza táctica y estratégica, lo que la convierte en una variante de gran valor y de mucha actualidad. ♚



## Una receta contra la Cuatro Caballos

GM JESÚS DE LA VILLA

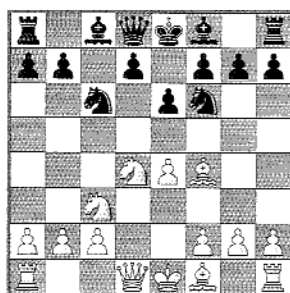
1 e4 c5 2 ♖f3 e6 3 d4 cxd4 4 ♖xd4 ♖f6 5 ♖c3 ♖c6

La Variante de los Cuatro Caballos de la Siciliana tiene una curiosa reputación. No logra consolidarse como una de las variantes "mayores", pero es una de las que más molestan al jugador de blancas. Su fama de solidez es bien merecida y también da buenas opciones de contraataque. El motivo de su déficit con respecto a otras variantes hay que buscarlo en el aspecto poco serio de la variante principal, en la cual las negras ceden la pareja de alfiles y se quedan con un peón aislado. Sin embargo, esta es precisamente la posición que desagrada a muchos jugadores con blancas, porque a la mínima imprecisión se escapa hacia las tablas. Por ese motivo, hace años propuse una receta interesante, si bien algo arriesgada, consistente nada menos que en comerse una torre. Aquel artículo se publicó en los números 6 y 7 de la revista Teoría correspondientes al año 1996 y creo que ha llegado el momento de hacer una actualización.

6 ♕f4!?

En el artículo original me

ocupé sólo del orden alternativo 6 ♖db5 ♖b4 7 ♕f4, pero en esta ocasión trataremos este orden que puede ser útil también para aquellos que, además, quieren esquivar la variante Pelikan. A partir de este momento dividimos el estudio en:



I 6 ... d6

II 6 ... ♖b4

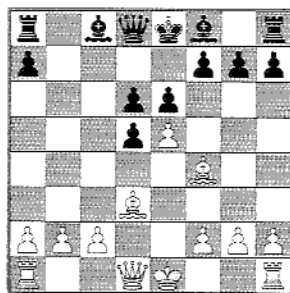
Existe una tercera opción, más o menos viable, que se inicia con el movimiento 6 ... ♕c5; pero en ese caso las blancas pueden trasponer a la refutación principal de la variante con 7 ♖db5 0-0 8 ♕c7 ♗e7 9 ♕d6 ♕xd6 10 ♗xd6 ♖e8 11 ♗xe7 ♖xe7 12 0-0-0 f5 13 ♖d6 ♖xd6 14 ♗xd6 fxe4 15 ♖xe4. Las blancas tienen una ligera ventaja en este final, pero no vamos a profundizar en jugadas alternativas, porque no es el motivo de este artículo.

I 6 ... d6

Con la jugada 6 ... d6 las negras invitan a las blancas a jugar la Pelikan, pero no es eso lo que queremos:

7 ♖xc6 bxc6 8 e5 ♖d5 9 ♖xd5 cxd5 10 ♕d3

Si el negro "deseaba" jugar la Pelikan, se encuentra casi inevitablemente en esta interesante posición. La teoría considera que es de fácil igualdad, pero les aseguro que las cosas no son tan claras. A partir de aquí las negras tienen una amplia elección de alternativas:



10 ... ♖b8

La jugada que tomaremos como variante principal, que tiene el aspecto de ser muy lógica, porque ataca 'b2' a la vez que elimina el molesto

jaque en 'b5'. Otras jugadas:

a) 10 ... ♖e7 la continuación lógica del desarrollo, pero las blancas no están dispuestas a permitir que las negras enroquen sin contratiempos 11 ♖g4! impidiendo ...0-0 y tocando el peón de 'g7'. 11 ... dxe5 12 ♙xe5 (12 ♖xg7 es algo más azarosa pero parece también buena: 12 ... ♙f6 13 ♙b5+ ♗e7 14 ♙g5 ♙xg5 15 ♖xg5+ ♗d6 16 ♗d2! ♖b6 17 c4 ♙b7 18 ♖c1 ♖ac8, V. Rasik - J. Gdanski, Budapest, 1993 y siguiendo ahora con 19 0-0! las blancas crearían muchos problemas al rey de las negras) 12 ... ♙f6 13 ♙b5+ ♗f8 (13 ... ♙d7 14 ♙xd7+ ♖xd7 15 ♙xf6 gxf6 16 0-0 y el rey negro no tiene lugar seguro) 14 ♖b4+ ♗g8 (14 ... ♙e7? 15 ♖c3! ♙f6 16 ♙c6+) 15 ♙xf6 ♖xf6 16 0-0 g6 17 ♙c6 a5 18 ♖b5 ♖a6 19 c4! J. de la Villa - E. Solana, 1990. Las blancas tienen una molesta iniciativa.

b) 10 ... dxe5. Otra de las continuaciones sólidas: 11 ♙xe5 ♙d6 ¿Cómo desarrollar si no? 12 ♙xg7 ♖g8 13 ♙c3 (13 ♙d4 es similar) 13 ... ♖xg2 14 ♖f3! ♖g5 (la torre no tiene una retirada buena) 15 ♙f6! ♖g4 16 ♖xg4 ♖xg4 17 ♙xh7±. B. Larsen - J. Fries Nielsen, Dinamarca. Y aunque la ventaja del peón no es fácil de imponer, está claro que la posición de las negras

no merece la pena jugarla.

c) 10 ... ♙a6. Otra continuación sólida que logra cambiar uno de los dos alfiles blanco, pero a costa de mucho tiempo. 11 0-0 ♙xd3 12 ♖xd3 (12 cxd3 también es interesante) 12 ... dxe5 13 ♙xe5 f6 14 ♙g3 ♙d6?! 15 ♖a6±. J. de la Villa - P. Gallego, Pamplona 1985. Las negras entran en una defensa muy incómoda.

d) 10 ... ♖c7 junto a 10 ... ♖b8, una de las continuaciones más activas y tal vez la mejor. 11 ♖e2 (11 exd6 ♙xd6 12 ♙xd6 ♖xd6 lleva a una igualdad absoluta) 11 ... ♙d7 (11 ... dxe5 12 ♙xe5 ♙d6 es la continuación crítica, pero no se ha experimentado en la práctica) 12 0-0 dxe5 13 ♙xe5 ♙d6 y ahora:

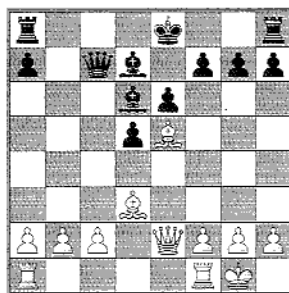


Diagrama de análisis

d.1) 14 ♙xd6! ♖xd6 15 c4 garantiza una pequeña ventaja. Ejemplo: 15 ... 0-0 16 cxd5 exd5 (16 ... ♖xd5 17 ♙e4 ♖b5 18 ♖xb5 ♙xb5 19 ♙xa8 ♙f1 20 ♙xf1 ♖xa8 21 ♖c1) 17 ♙fe1.

d.2) 14 ♙xg7? 14 ... ♖g8 15 ♙f6

♙xh2+. J. Showalter - J. Mieses, París, 1900. Aquí las negras están bien.

## 11 0-0! ♖xb2 12 ♖g4

Horvath propuso 12 ♖f3!?, con idea de 12 ... g6 13 exd6 ♙g7 14 c4±, pero no entiendo el punto de 12 ... g6. Parece mejor retirar la torre expuesta y la posición no es tan clara.

## 12 ... g6

12 ... h5!? elimina la presión de la dama, pero las blancas mueven 13 ♖e2 y ahora las negras lo tienen difícil para enrocar. Si 12 ... g5 13 ♙d2!±.

## 13 ♙g5!

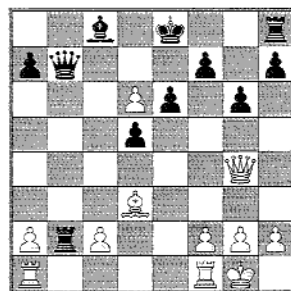
Romero aprovecha de inmediato la debilitación de las casillas negras.

## 13 ... ♙e7 14 ♙xe7 ♖xe7

14 ... ♙xe7 15 exd6+ ♙xd6 16 ♖d4 seguido de c4 con clara ventaja.

## 15 exd6 ♖b7

Necesaria para no perder una torre: 15 ... ♖f6 16 ♖a4+ ♙d7 17 ♖xa7±; 15 ... ♙xd6?? 16 ♖d4+



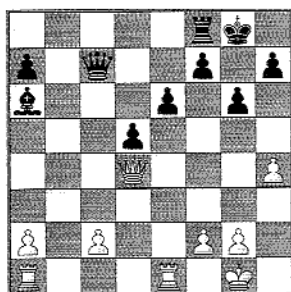
## 16 ♖a6!

Un fino golpe táctico que aprovecha la sobrecarga de la dama negra.

16 ... ♖xa6 17 ♔d4 0-0  
18 ♖xb2 ♖xd6

Las negras tienen un peón por la calidad y una posición bastante sólida, pero las torres blancas pueden activarse rápidamente.

19 ♔d4! ♖a6 20 ♖fe1  
♖c7 21 h4!



Con la idea de continuar con el avance h5-h6.

21 ... h5□

21 ... ♖xc2 22 h5±.

22 ♖e3?!

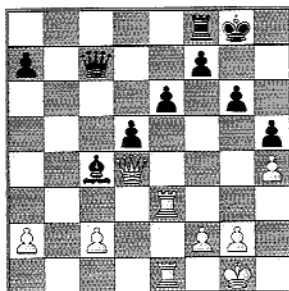
Varios comentaristas propusieron un fuerte plan que comienza con 22 g4! h xg4 23 h5 g5?! 24 ♖e5! ♖e7□ 25 ♖xg4 f5±, pero las negras tienen algunas alternativas en esta variante.

22 ... ♖c4

22 ... ♖xc2 23 ♖xa7!+.

## 23 ♖ae1?

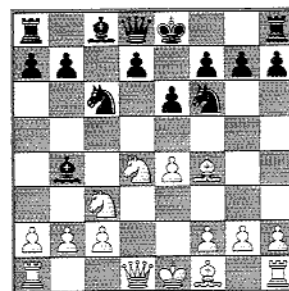
No era necesario entregar el peón. Con 23 a3!± las blancas mantienen una ventaja considerable.



23 ... ♖xa2!! 24 ♖a3 ♖xc2  
25 ♖xa7 ♖c4 26 ♖xe6  
♖b1+! 27 ♖h2 ♖b8+!=  
28 g3 ♖xa7 29 ♖xg6+  
fxg6 30 ♖xa7 ♖d3! 31  
♖g2 ♖e4+ 32 ♖f1 ♖f3 33  
♖e7 ♖h8 34 ♖e1 ♖g8 35  
♖e2 ♖h8 36 ♖g5 ♖h7 37  
♖e5 ♖g8 38 ♖e6+ ♖g7  
39 ♖d7+ ♖g8 40 ♖e7  
♖h8 41 ♖g5 ♖h7 42 g4.

½-½. A. Romero Holmes – J. Nunn. Wijk aan Zee, 1992.

## II 6 ... ♖b4



Esta es la continuación lógica contra 6 ♖f4 y la que sancio-

na la teoría. Ahora las blancas están obligadas a seguir hacia delante.

7 ♖db5 ♖xe4 8 ♖f3 d5

8 ... ♖xc3 9 bxc3 ♖f6. Hace años, un aficionado me señaló esta interesante variante, me disculpo por no recordar su nombre y haber perdido el mensaje. Las blancas tienen que renunciar a comerse la torre y tampoco recuperan el peón, pero disfrutan de una poderosa iniciativa. 10 0-0-0! ♖a5. En otro caso las blancas sí comerán la torre. 11 ♖d6+ ♖e7 (algo mejor debe ser 11 ... ♖f8, pero aún así las blancas obtienen una posición muy atractiva siguiendo 12 ♖e4 ♖g6 13 ♖d6+ ♖g8 14 g4) 12 ♖e4 ♖f5?! (12 ... ♖g6 + 13 ♖d6+ ♖d8 14 ♖b5 f5 15 ♖c5 de nuevo con fuerte presión) 13 g4 ♖e5 (13 ... ♖g6 + 14 ♖d6+ ♖d8 15 h4) 14 gxf5 ♖xf3 15 ♖g2 d5 16 ♖c5 e5? este error ya es decisivo (1. 16 ... ♖h4 también pierde: 17 ♖g5+ ♖d6 18 ♖e4+ ♖e5 19 f4+ ♖xf5 20 ♖d6+ ♖g4 21 ♖f1 ♖f3 22 ♖e2+; 2. pero 16 ... ♖b6 es más tenaz: 17 ♖d3 e5 18 ♖xe5 ♖xe5 19 ♖xe5 ♖xf5 20 ♖xd5) 17 ♖xf3 exf4 18 ♖he1+ ♖f6 19 ♖xd5 ♖xf5 20 ♖d6+ ♖e6 21 ♖xe6+ M. Zawadzka - O. Zimina, Tallin, 1997

9 ♖c7+ ♖f8!

La continuación mejor y en la cual se ha producido algunos avances. 9 ... ♖e7 impide la captura de la torre, pero en ese caso el rey queda expue-

sto en el centro a un ataque de las piezas blancas. En esta variante no hay nada nuevo sobre el artículo publicado en el número 6 de la revista basado en la partida Kuzmin - Timoschenko que damos sin comentarios: 10 0-0-0 ♖xc3 11 bxc3 g5 12 ♙g3 f5 13 ♙c4 ♗f7 14 ♗xd5 ♖a5 15 ♗he1 exd5 16 ♗xd5+ ♗g6 17 ♗xe4 ♗f8 18 ♗xc6 ♖a3+ 19 ♗b1 fxe4 20 ♗xe4+ ♗h6 21 ♖e3 ♗f6 22 ♗d5 ♗f5 23 ♗b3 ♗g6 24 h4 h6 25 ♖e2 ♗b6 26 ♗d6+ ♗xd6 27 h5+ ♗g7 28 ♖e7+ 1-0. A. Kuzmin - G. Timoschenko, URSS, 1984.

### 10 ♗xa8



La jugada, olvidada por la teoría oficial, que hace interesante la variante. A partir de aquí dividimos el estudio en dos nuevas sub variantes

### Variante b.1 10 ...e5

### Variante b.2 10 ...♖a5!?

Otras alternativas son inferiores: b.3) 10 ... ♗d4? 11 ♖d3 ♗f6 12 ♗e3+, G. Sarakauskas - E. Pileckis, Birstonas, 2002. b.4) 10 ... ♗f6?! 11 0-0-0 ♖xc3 (11 ... e5 12 ♗xd5+) 12 bxc3 ♗e7 (12 ... e5 13 ♙g3 ♖d6 14 c4 ♙g4

15 ♗xd5 ♗xf3 16 ♗xd6 ♗xd6 17 gxf3+; 12 ... ♗xc3 13 ♖xc3 ♗xc3 14 ♗e1+) 13 ♖e3 ♗f8 14 ♗b2 g5 15 ♙g3 ♗g7 16 ♗c7+ . D. Vidal del Río-J. Recuero Guerra, Mondariz, 2000. El caballo regresa y la posición de las negras no justifica la entrega de una torre. b.5) 10 ... ♗xc3? 11 bxc3 ♗f6 12 0-0-0+.

### Variante b.1 10 ...e5

### 10 ... e5



### 11 ♗d2!

La idea que revitalizó la variante, aunque no la ha hecho muy popular, fuera de los torneos asturianos. 1. 11 0-0-0? ♖xc3 12 bxc3 exf4 13 ♗c4 (13 ♖xf4? ♗xc3) 13 ... ♗e6 14 ♖xf4 ♖xa8! 15 ♗xd5 ♗xd5 16 ♗xd5 ♗xc3 17 ♗d2 ♖e8. 2. 11 ♙g3? ♗d4+.

### 11 ... ♗d4

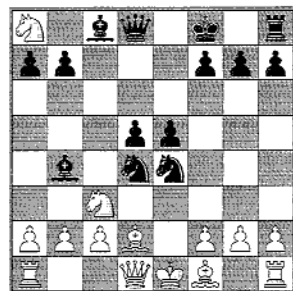
La línea más complicada, ya señalada en el antiguo artículo. Sin embargo, la alternativa 11 ... ♗d2!? aunque conduce a las negras a una posición con escasas perspectivas, no acaba de ser refutada del todo: 12 ♖xd5! ♖xd5 (por supuesto no 12 ... ♗xc3 13 ♖xd8+ ♗xd8 14

bxc3 ♗xf1 15 ♗c7+) 13 ♗xd5 ♗b3+! 14 ♗xb4 ♗xa1 (14 ... ♗xb4? 15 cxb3 ♗c2+ 16 ♗d2 ♗xa1 17 ♗c7+) 15 ♗xc6 bxc6 16 ♗d2 y ahora:

a) 16 ... ♗f5 es algo más floja, aunque tampoco abiertamente perdedora, por ejemplo: 17 ♗d3 (17 c3 señalada como ventajosa por el viejo artículo, ahora no la veo tan clara) 17 ... e4 18 ♗xe4!? ♗xe4 19 ♗xa1 ♗xg2 20 ♗c7 ♗e7 21 ♗e1+ ♗d7 22 ♗a6 con un final algo más agradable.

b) 16 ... ♗e7! 17 ♗c7!? Esta es la jugada señalada en el viejo artículo como ventajosa: 17 ... ♗d8+ 18 ♗c1 (18 ♗d3 tampoco da mucho: 18 ... ♗d7! 19 ♗e1 ♖xc7 20 ♗xe5+ ♗e6 21 ♗e1 ♗xc2=) 18 ... ♗f5 Y esta es la mejor, que lleva a una posición bien oscura (peor es 18 ... ♙g4 19 ♗d3+) 19 c3 e4 (19 ... ♗c2!?) 20 ♗e2 e3 21 fxe3 ♗c2 22 ♗d1 ♗xe3=. M. Nurkiewicz - E. Laven-delis, Varsovia, 2006.

### 12 ♖d1!



12 ♖d3? ♗c5+. Y la dama no puede mantener la defensa

del punto 'c2'.

## 12 ... ♖h4!

A la luz de los nuevos análisis y experiencias la continuación más exigente para las blancas. Las demás dejan al primer jugador con una ventaja considerable:

a) 12 ... ♖xd2? 13 ♖xd2 ♙f5 14 ♙d3 e4?! (14 ... ♙e6 es algo mejor 15 0-0 ♖xa8 16 a3! ♙d6 17 ♖b5±) 15 ♙xe4 dxe4 16 0-0-0+-. Romero - Elguezabal, 1991.

b) 12 ... ♙g4!? se valoraba como tablas en el anterior artículo (debido a la variante 13 ♖xg4 ♖xc2+ 14 ♙e2 h5± 15 ♖h3 ♖d4+ 16 ♙e1 ♖c2+). Pero las blancas pueden aspirar a más con 13 ♖c1!

b.1) 13 ... ♖xd2 es relativamente lo mejor 14 ♖xd2 ♖xa8 15 a3 ♙a5 (15 ... ♙d6 16 ♖xd5+; 15 ... ♙f5 16 ♙d3+ ) 16 b4 ♙d8 17 ♖xd5 ♙e6 (17 ... ♙f3 18 ♖e3+) 18 ♖e3 ♙g5 19 ♙d3±.

b.2) 13 ... ♙xc3 14 bxc3 ♖c6 15 ♙d3 ♖xd2 16 ♖xd2 ♖xa8 17 c4 d4 18 0-0 f6 19 f4+-. M. Agopov - P. Valden, Izaros, 2001.

b.3) 13 ... ♖xf2 14 ♖xf2 ♖f6+ 15 ♙g1 ♙c5 16 ♙e3 ♖f3+ 17 gxf3 d4 18 ♖e4 ♖g6 19 ♖xc5 ♙xf3+ 20 ♙g5 1-0 I. González Menéndez - X. March Morla, Palma de Mallorca, 2002.

c) 12 ... ♖xf2? 13 ♖xf2 ♙c5 14 ♙e3! ♖f6+ 15 ♖f3 ♖xf3 16 ♙xc5+ ♙g8 17 ♖xd5+.

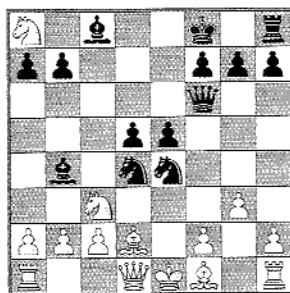
d) 12 ... ♙f5? 13 ♖xe4 ♙xd2+ 14 ♖xd2 ♙xe4 15 ♙c1 ♖xa8 16 c3 ♖c6 17 f3+.

## 13 g3

a) 13 ♖xe4?! ♖xe4+ 14 ♙e2 ♖xc2+ 15 ♙f1 (15 ♖xc2 ♖xc2 16 ♙xb4+ ♙g8+) 15 ... ♙xd2 16 ♖xd2 (16 ♖b1? ♖d4!) 16 ... ♖xa1 17 ♖d1 ♖c2 18 ♖xa1 ♙e6+.

b) 13 ♙e3?! ♖xc3 14 ♖d2 ♖b3 15 axb3 ♖b1 16 ♙c5+ ♙xc5 17 ♖xd5 (17 ♖xb1 ♙b4 18 c3 ♖e4+ ) 17 ... ♖xf2+ 18 ♙d1 ♙g4+ 19 ♙e2 ♖xe2+ 20 ♙c1 ♖d2+ 21 ♖xd2 ♖xd2 22 ♖xd2 ♙e7 23 ♖c7 ♙d8+.

## 13 ... ♖f6!



13 ... ♖g4 14 ♙e2!±.

## 14 f4!?

Esta es una nueva idea para complicar la partida, que puede tener algunos méritos prácticos. 14 ♖xe4 ♖f3+ 15 ♙e2 ♖d4+ 16 ♙e1 ♖f3+ 17 ♖xf3? Y las blancas deben

conformarse con las tablas. 17 ... ♖xf3 18 ♙xb4+ ♙g8 19 ♖g5 ♖xh1 20 ♖c7 h6 21 ♖xd5 ♖xd5 22 ♙d1 ♖xd1+ 23 ♖xd1 hxc5 24 ♙d6 ♖xh2 25 ♙xe5 ♖h1. 0-1 Millianic - Vukovic, Génova, 1989.

## 14 ... ♖g6!

14 ... ♖xd2 conduce a ventaja blanca. 15 ♖xd2 ♙f5 (15 ... ♖c6 16 ♙c1 ♙xc3 17 bxc3 ♖xc3 18 ♖b1 ♙f5 19 ♖d2+ ) 16 ♙c1 ♙xc3 (ahora: 1. 16 ... ♙xc2 17 ♖e1 exf4 18 ♖c7 ♖c6 19 ♖7b5+; 2. 16 ... ♖xc2 17 g4 ♖xa1 18 gxf5 d4 19 fxe5 ♖xe5 20 ♖b5+ ) 17 bxc3 ♖xc2 18 ♖xd5 ♖xa1 19 ♖b2 ♖c2 (19 ... ♖e6 20 ♖xb7 exf4 21 ♙g2+ ) 20 g4±.

## 15 ♙d3 ♙g4 16 ♖xe4 ♙xd2+!

16 ... ♙xd1 aunque captura la dama, permite a las blancas capturar demasiado material. 17 ♙xb4+ ♙g8 18 ♖c3 ♖xc2+ 19 ♙d2 ♖c6 20 ♙xc2 ♙xc2 21 ♙xc2 d4 22 ♙ad1 f6 23 fxe5 dxc3 24 ♙xc3! (24 ♙d6 es menos clara 24 ... fxe5 25 ♖c7 cxb2+ ) 24 ... ♙f7 25 exf6 gxf6 26 ♖h1 y aquí solo las blancas tienen opciones de ganar.

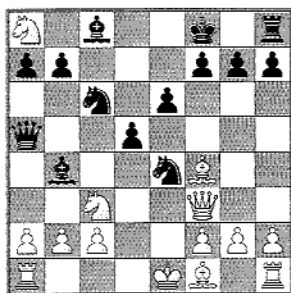
## 17 ♖xd2! e4 18 ♖c1 exd3 19 ♙f2 ♖xc2

Y a pesar de la torre de ventaja, la posición de las blancas no es cómoda.

**CONCLUSIÓN:** La variante b.1 da a las negras buenas

posibilidades de mantenerse, aunque para ello necesitan estar bien preparadas en la posición.

Variante b.2 10 ... ♖a5!?



La jugada de dama lleva a un juego más violento.

11 ♖d1!

La única alternativa viable es 11 a3! aunque no parezca lógica: 11 ... ♗xc3+ (11 ... ♗xc3!?) 12 bxc3 e5 13 ♗c1 ♗d4 14 ♗d3 ♗f5 15 ♗a2 ♗xf2 16 ♗d2 ♗e4 17 ♗e3 ♗xc3 18 ♗d2 ♗xa2 19 ♗xd4! exd4 20 ♗xa5±.

11 ... e5

a) 11 ... ♗xa2?! estaba bien valorada en el viejo artículo, pero a la luz de las experiencias me parece errónea. 12 ♗c1 ♗a5 13 ♗e2! ♗xc3 14 bxc3 ♗xc3+ 15 ♗d2 ♗xd2+ 16 ♗xd2 ♗a1+ 17 ♗d1 ♗e5 18 ♗g3+- D. Recuero - Safarli, Herceg Novi. 2005.

b) 11 ... ♗xc3? es claramente floja 12 bxc3 ♗xc3+ 13 ♗d2 ♗xd2+ 14 ♗xd2+- Gusákov - Greukin, Federación Rusa, 1959.

12 ♗d3!

Devolviendo el material para acelerar el desarrollo. 12 a3? se deja zarandear de forma demasiado obvia: 12 ... ♗xc3+ 13 bxc3 exf4 14 ♗e2 ♗xc3+- D. Charochkina - T. Entel, San Petersburgo, 2006.

12 ... ♗d4!

Esta jugada activa mantiene las complicaciones vivas. Mucho más floja es 12 ... exf4 13 0-0 ♗xc3 14 bxc3 ♗xc3 15 ♗xf4 ♗e5 16 ♗f3 ♗d8 17 ♗b5 ♗e6 18 ♗fe1 ♗d6 19 c4!±. Jesús de la Villa - Novoseltski, Sitges, 1989.

13 ♗e3!

Peor es 13 ♗h5?! ♗xc3+ 14 bxc3 exf4 15 ♗xe4 ♗xc3+ 16 ♗d2 dxe4 17 0-0 ♗e6! (17 ... ♗xd2? 18 ♗c5+-) 18 ♗fd1 g6 19 ♗h6+ ♗e7. La posición es muy compleja, pero me inclino por las negras.

13 ... ♗xc3

a) 13 ... exf4? 14 ♗xd4 ♗xc3 15 a3! ♗xd1+ 16 axb4+-; b) 13 ... ♗f5!? obliga a la dama blanca a hacer encaje de bolillos: 14 ♗c1 ♗xc3 (14 ... exf4 15 ♗xe4 dxe4 16 ♗xf4 ♗xc3+ 17 bxc3 ♗xc3+ 18 ♗d2±) 15 bxc3 ♗a3 (15 ... ♗xc3+ 16 ♗d2 e4 17 ♗e2 ♗d4 18 ♗xc3 ♗xc3+ 19 ♗d2+-) 16 ♗d2 exf4 17 0-0±.

14 bxc3

14 ♗xe5?, señalada en el anterior artículo, pierde por 14 ... ♗c6! 15 ♗h5 ♗xd1+ 16 ♗xd1 ♗xa2+-.

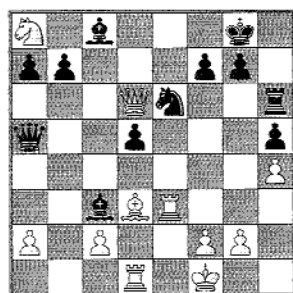
14 ... ♗xc3+ 15 ♗f1 exf4 16 ♗xf4 ♗e6

16 ... ♗c5 y otras jugadas de dama como ... ♗d8, permiten al caballo regresar al juego con ganancia de tiempos. 17 ♗c7 ♗xc7 18 ♗xc7.

17 ♗d6+ ♗g8 18 h4 h5 19 ♗h3 ♗h6

19 ... g6 20 ♗g3↑.

20 ♗e3!↑



Amenazando 21 ♗b8 y si ♗d8, entonces 22 ♗c7 Las blancas tienen una peligrosa iniciativa.



**CONCLUSIÓN:** La variante b.2 es muy complicada y es imposible decir la última palabra sin más ejemplos prácticos, pero parece que permite a las blancas rehacerse y tomar la iniciativa. Por lo tanto considero más recomendable la variante b.1. ♘

## El enigma de Anand

GM REINALDO VERA

**1 e4 c5 2 ♘f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♙xd4 ♘f6 5 ♘c3 a6 6 ♙g5 e6 7 f4 ♖b6**

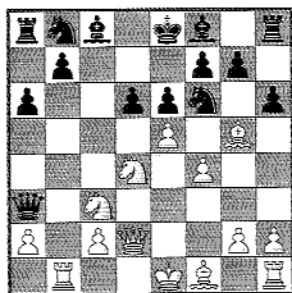
La variante del peón envenenado se ha considerado, desde hace al menos una década, como una de las más "seguras" contra la ultra agresiva 6 ♙g5 en la Najdorf. Es verdad que hay que estudiar bastante e incluso recordar largas cadenas de jugadas, pero era una teoría establecida donde después de algunos intentos recientes por parte de las blancas con la línea 10 f5, las negras demostraron que jugando correctamente no había peligro de perder. Sin embargo, recientemente Radyábov y otros grandes maestros, como el español Del Río y el francés Nataf, han incurrido con éxito en la vieja línea de 10 e5!?, que será el tema de este artículo.

Con esta línea Radyábov venció a Anand y a Kariakin en rápidas. Posteriormente, Motílev lo intentó contra Anand en Coros, 2007, pero el gran maestro indio neutralizó sus amenazas y lo venció inobjetablemente, aunque, como se verá en el análisis, las blancas pudieron forzar el empate en algún momento. Lo curioso es que rondas más tarde el pro-

prio Anand, con blancas, vence a Van Wely. Vale la pena reflexionar sobre esto. Los grandes maestros de la elite profundizan en las variantes tácticas hasta niveles insospechados.

Veremos qué se conocía como lo mejor en esta línea y por dónde están las investigaciones en estos momentos.

**8 ♖d2 ♙xb2 9 ♖b1 ♙a3 10 e5!? h6!**



Esta jugada reduce las alternativas de las blancas. Pero no hay una demostración práctica del porqué las negras no pueden jugar la variante con 10 ... dxe5 11 fxe5 ♘fd7, sólo que además de 12 ♘e4 las blancas tienen una serie de peligrosas alternativas que se evaden con el orden 10 ... h6.

Por ejemplo, la línea con 12 ♙c4 no es tan precisa si están incluidas las jugadas ...h6

y ...♙h4, porque las negras pueden comer en 'e5', ya que increíblemente el peón de 'h6' le dará al negro una casilla de escape al rey cuando éste llegue a 'g8'. Veamos qué pasa si no se incluyen las jugadas ...h6 y ...♙h4. En ese caso no es posible tomar en 'e5': 12 ... ♘xe5? 13 ♘xe6 fxe6 14 ♖d8+ ♗f7 15 0-0+ ♗g8 16 ♘d5!! ganando, mientras que si el peón está en 'h6' y el alfil en 'h4', el negro juega en esta posición simplemente 16 ... ♗h7! con ventaja.

También después de 10 ... dxe5 11 fxe5 ♘fd7 12 ♘e4 h6 existen además de 13 ♙h4 - que traspone a la línea que estudiaremos- el peligroso sacrificio de pieza 13 ♙b5!? que se puede responder con ...hxg5 o 13 ... axb5!?, y también 13 ♖b3.

Luego de ...h6 las blancas disponen de tres continuaciones posibles.

**I 11 ♙xf6**

**II 11 exf6**

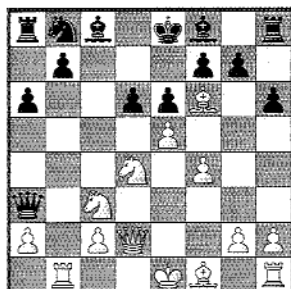
**III 11 ♙h4!**

Las dos primeras tienen el defecto de dar el alfil de casillas negras, lo que a la larga debe

ser ventajoso para el negro. Por lo que 11 ♖h4! es la principal.

Hagamos un breve repaso:

## I 11 ♖xf6



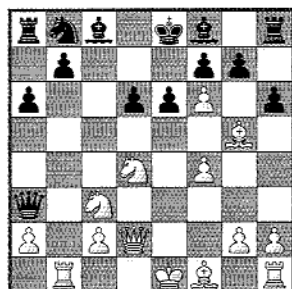
11... gxf6 y ahora hay dos sub variantes:

a) 12 exd6 ♖xd6 13 ♖e4 ♖d8 14 ♖c3 ♗e7 15 ♗e2 b5 16 ♗d1 b4 17 ♖c4 ♖d7 18 ♗h5 ♖b6 19 ♖c6+ ♗d7 20 ♖d6+ ♗xd6 21 ♖xd6 ♖c4 22 ♖xe6 ♖xd6 23 ♖xd8 ♗e7 24 ♗xd6 ♗hxd8 25 ♗b6 ♗db8 26 ♗xb8 ♗xb8 27 ♗d2 ♗e6 28 ♗a1 ♗b5 29 ♗e2 ♗a5 30 ♗c1 ♗a3 y las negras tienen clara ventaja en el final S. Del Río - F. Vallejo, León, 2006.

b) 12 ♖e4 fxe5 13 ♗b3! (es peor 13 fxe5 dxe5 14 ♖f5 exf5 15 ♖f6+ ♗e7 16 ♖d5+ y ahora en lugar de ...♗e8 A. Kapengut - I. Kalinski, URSS, 1966, las negras podían escapar con el rey con 16 ... ♗e6! 17 ♖c7+ ♗f6 18 ♗b3 ♖c5 19 ♖xa8 ♗e6 20 ♗xb7 ♗d6 con cla-

ra ventaja a pesar de la calidad de menos) 13 ... ♖a4 14 fxe5 dxe5 15 ♖f6+ ♗e7 16 ♖f5+ exf5 (Fritz da como ganadora la arriesgada 16 ... ♗xf6!) 17 ♖d5+ ♗e6 18 ♖c7+ ♗e7, y se acordó el empate, pues el rey negro no puede ir nunca a la columna g por ♗g3+. A. Lugovoi - V. Yemelin, San Petesburgo, 2001.

## II 11 exf6



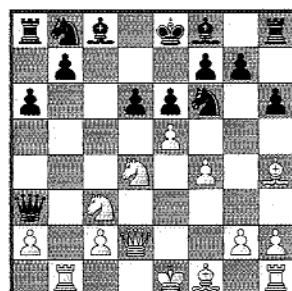
11 ... hxg5 y ahora:

a) 12 fxg7 ♗xg7 13 fxg5 y ahora, en lugar de 13 ... ♖c6?! B. Beliavski -Yegórov, Moscú, 1960, era muy fuerte 13 ... ♗h4! (presionando en la gran diagonal) 14 ♗b3 ♖c5 15 ♖f3 ♗b4, con clara ventaja.

b) 12 f5 gxf6 13 fxe6 fxe6 14 ♗c4 d5 15 ♗d3 ♗d6 16 ♗g6+ ♗d8 y el rey negro no tiene grandes problemas en el flanco de dama. S. Leban - I. Buliovcic, Novi Sad, 1965.

Esto nos deja con la línea principal:

## III 11 ♗h4!



11 ... dxe5 12 fxe5 ♖fd7 13 ♖e4

Lo más enérgico, otras jugadas no son tan peligrosas, por ejemplo:

a) 13 ♗b3 ♖a5 14 ♗e2 ♖xe5 15 0-0 ♖bd7 (15 ... ♖c6! o 15 ... ♗c5!? son mejores) 16 ♗h1 ♖g6 17 ♖e3 ♖hx4 18 ♖xe6 fxe6 19 ♖xe6+ ♗d8 20 ♖d5 ♖f6 21 ♖f7 ♗d6 22 ♖xf6 ♖e5! 23 ♖g4 ♗xg4 con ventaja decisiva S. Hlusiévich -V. Doroshkiévich, URSS, 1986.

b) 13 ♗e2 ♗e7 14 ♗g3 ♗g5 15 ♖d3 ♖c5 16 ♖f3 0-0 17 0-0 ♖bd7 y no se ve clara la compensación del blanco J. Pichler - S. Yuférov, Moscú, 1990.

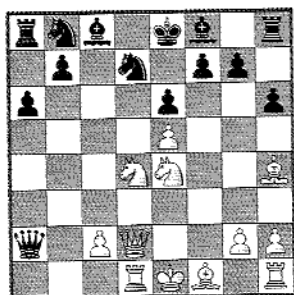
## 13 ... ♖xa2

Lo mejor, Anand quedó perdido rápidamente luego de 13 ... ♖a4?! 14 ♗e2! ♖c6? 15 ♖xe6 g5 (15 ... fxe6 16 ♗h5+ g6 17 ♗xg6++) 16 ♖f6+ y tuvo que abandonar, pues recibía mate después de 16 ♖f6+ ♖xf6 17



♟c7+ ♔e7 18 ♖d6+. T. Radýabov - V. Anand, rápidas, Rishon Le Zion, 2006.

## 14 ♖d1



## 14 ... ♗d5

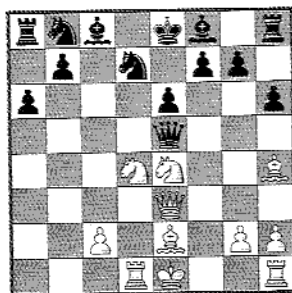
Las alternativas son:

a) 14 ... ♗b2 15 ♗e3 (15 ♗e2) 15 ... ♗c5 16 ♗e2 ♟c6 17 c3 (es interesante 17 ♟xe6!? ♗b4+ [17 ... ♗xe3?? 18 ♟d6+] 18 c3 ♗xe3 19 ♟c7+ ♔f8 20 cxb4 ♗b8 21 e6 con iniciativa) 17 ... ♗a3 18 0-0 0-0 19 ♟f6+ ♟xf6 20 ♗xf6 ♟xd4 21 ♗xd4 ♗xd4 22 ♗xd4 gxf6 23 exf6± ♗a5 24 h4 ♔h7 25 ♗d3+ ♗f5 26 ♗e1 ♗g8 27 ♔h2 a5 28 g4 ♗xd3 29 ♗xd3+ ♔h8 30 ♗e5 ♗xg4 31 ♗h5 ♗g6 32 ♗d8+ ♔h7 33 ♗e7 1-0 T. Radýabov- S. Kariakin, Cap d'Agde, 2006.

b) 14 ... ♟c6!? 15 ♟xc6 bxc6 (15 ... ♗d5) 16 ♗e2 (creo que la mejor manera de finalizar el desarrollo es 16 ♗d3!) 16 ... ♗a4 17 ♗f4 ♗a5+ 18 c3 g5 19 ♗xd7 ♗xd7 20 ♟f6+ ♔d8 21 ♗d4 ♗c7 22 ♗f2 ♔c8 (22 ... c5) 23 0-0 c5 24 ♗e3

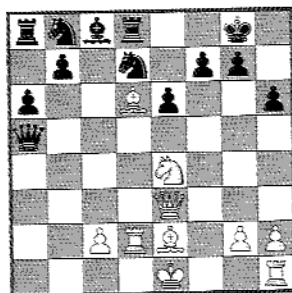
♗c6 25 ♗a1 ♗e7 26 ♗h5 ♗f8 27 ♟h7 ♗h8 28 ♟f6 ♗f8 29 ♟h7 ♗b7 30 h3 ♗h8 31 ♟f6 ♗d8 32 ♗xf7 ♗c6 33 ♗g3 y las negras están algo mejor después de ...a5, I. Nataf - M. Perunovic, Herceg Novi Sad, 2005, pero aun más fuerte era 33 ... ♗f8! 34 ♗h5 ♗xf6 35 exf6 ♗xf6 con ventaja.

## 15 ♗e3 ♗xe5 16 ♗e2



Si 16 ♗g3 ♗a5+ 17 c3 ♗b6 18 ♗e2 ♗e7 19 0-0 0-0 20 ♗b1 ♗d8 21 ♗xf7 ♗xf7 22 ♟xe6 ♗a5 23 ♟c7 ♟e5 24 ♟xa8 ♟bc6 25 ♟b6 ♗g4 y las negras tienen un sano peón de más, S. Docx - M. Roeder, Bélgica, 2006.

## 16 ... ♗c5 17 ♗g3 ♗xd4 18 ♗xd4 ♗a5+ 19 ♗d2 0-0 20 ♗d6 ♗d8!



La jugada de Anand es la

mejor continuación hasta que se pruebe lo contrario. Pero como se comentó al principio, lo curioso es que Anand repitió la línea, ¡pero con blancas! y logró la victoria contra Van Wely quien se desvió aquí con 20 ... ♟c6 21 ♗xf8 ♟xf8 (a una rápida derrota llevó 21 ... ♔xf8?! 22 0-0 ♗b6?? [*había que intentar* 22 ... ♔f7?]) 23 ♗xf7+! ♔g8 [23 ... ♔xf7 *pierde la dama*: 24 ♗xd7+ ♗xd7 25 ♗xb6+!] 24 ♗xg7+ 1-0 T. Luther - L. Ftacnik, Berlín, 2007) 22 0-0 ♗d7 23 ♟d6 ♟e5 24 ♟xb7 ♗c7 25 ♟d6 f6 26 c4 ♗c6 27 ♗a1 y las negras tienen muy poca compensación por la calidad. V. Anand - L. Van Wely, Wijk aan Zee, 2007. He estado tratando de encontrar cuál sería la mejora preparada por Anand a su partida con Motilev (partida principal) y no he encontrado nada concluyente. Sólo la posibilidad de tablas por perpetuo en el movimiento 28º, pero difícilmente esto era lo que tenía en mente el gran maestro indio. Les agradecería a los amigos lectores que investiguen y traten de encontrar un refuerzo blanco después de la jugada de la partida 20 ... ♗d8!

## 21 ♗g3

Peor es 21 0-0?! por ♗b6 y las negras cambian las damas. He pensado que tal vez se puede jugar 21 c4!? ♟c6 22 0-0 b5 23 c5 ♗b7 24 ♗dd1 con alguna compensación.

## 21 ... ♗f5

Se defiende contra la amenaza

za ♖c7 al mismo tiempo que evita el enroque del blanco.

## 22 ♖e5

Aquí hay dos alternativas posibles donde se podría profundizar. a) 22 ♖f3 ♘c6 23 ♖c7 ♖f8 24 0-0; b) 22 ♖d3 ♘c6 23 ♖f1.

## 22 ... ♖g6 23 ♖h4 ♘c6 24 0-0

La amenaza es ahora ♖h5. Note que las negras no pueden tomar en 'e5' porque la torre de 'd8' quedaría desprotegida.

## 24 ... f5 25 ♖h5! ♖h7 26 ♖b2

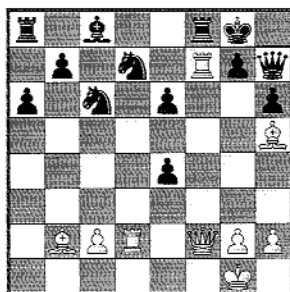
Las blancas tenían una opción interesante que habría forzado el sacrificio de la dama por parte de las negras: 26 ♖g3!? fxe4 27 ♖g6 ♘cxe5!, única (no es posible 27 ... ♖h8 por 28 ♖f7 y mate en pocas jugadas) 28 ♖xh7+ ♖xh7. En esta posición las blancas no pueden sacar provecho de la descoordinación momentánea de las figuras negras, por lo que las tres piezas menores más los dos peones son superiores a la dama. La mejor jugada parece ser 29 ♖h4.

## 26 ... fxe4 27 ♖f7 ♖f8

En caso de 27 ... e5 seguiría 28 ♖xe5! ♖f8 (28 ... ♘f6?! 29 ♖xd8+ ♘xd8 30 ♖xf6! gxf6 31 ♖xf6, a pesar de la torre de ventaja, las negras no pueden defenderse contra las amena-

zas de mate) 29 ♖xg7+ ♖xg7 30 ♖xg7 ♖xg7 31 ♖g3+ ♖h8 32 ♖d6 ♘f6 33 ♖c3! ♖g7 34 ♖g3+ ♖h8 35 ♖c3 y tablas

## 28 ♖f2?



Parece muy fuerte pero pierde inmediatamente. Ahora Anand, mostrando una gran sangre fría, defiende la posición y se agencia el punto. En lugar de 28 ♖f2?, las blancas debieron jugar 28 ♖xg7+! ♖xg7 29 ♖xg7 ♖xg7 30 ♖g3+ ♖h8 31 ♖g6 lo que les garantizaba el empate, por ejemplo 31 ... ♖f6 32 ♖e8+ ♖f8 (32 ... ♘f8? 33 ♖f2!+) 33 ♖g6.

## 28 ... ♖xf7! 29 ♖xf7+ ♖h8 30 ♖f2

Las blancas pierden también con 30 ♖g6 ♖g8 o 30 ♖xd7 ♖xd7 31 ♖xd7 ♖g8 32 ♖xb7 ♖b8 33 ♖xc6 ♖xb2.

## 30 ... e5 31 ♖d5 ♘f6

Y las blancas abandonaron porque no pueden impedir que las negras finalicen su desarrollo e impongan la pieza de más.

A. Motílev - V. Anand, Corus Wijk aan Zee, 2007.

## Conclusiones:

La ultra agresiva línea 6 ♖g5 contra la Najdorf está experimentando un renacer de la mano de prestigiosos jugadores entre los que destaca Radyábov. La hasta ahora inexpugnable variante del peón envenenado (7 ... ♖b6) está resistiendo, desde el punto de vista teórico, los embates en la resucitada línea con 9 ♖b1 ♖a3 10 e5!?, sobre todo con la fineza 10 ... h6! contra lo que el blanco no tienen nada mejor que 11 ♖h4, pues dar la pareja de alfiles es, a mi entender, inapropiado (véanse las líneas I y II).

Las posiciones resultantes, en las que las blancas usualmente sacrifican dos peones, son muy peligrosas, pues las negras se quedan con un desarrollo precario y cualquier desliz se paga con la derrota (véanse las partidas Radyábov - Anand y Radyábov-Kariakin, mencionadas en este artículo). Sin embargo, hasta donde sugieren las partidas jugadas, las negras están bien con juego correcto.

Pero el hecho de que Anand se pasara al bando blanco en su partida contra Van Wely, después de vencer con negras a Motílev rondas antes en el torneo de Corus, 2007, hace saltar la alarma.

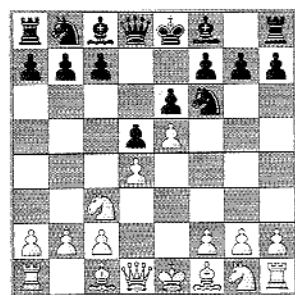
Aun así, este analista no ha podido encontrar el refuerzo que dé al blanco ventaja en la partida principal. ♚

## La variante Steinitz

GM IRISBERTO HERRERA

**L**a defensa Francesa con sanas ideas estratégicas atrae a muchos jugadores de diferentes estilos y gustos. A lo largo de mis años como ajedrecista he jugado infinitas partidas contra este sistema. Siempre he preferido jugar posiciones con ventajas tranquilas y duraderas, por lo que intentaré transmitir mi experiencia al lector.

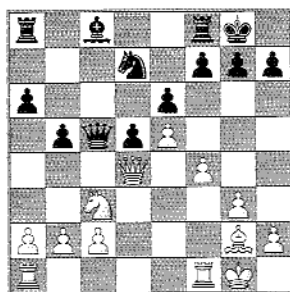
Nuestra incursión comienza tras las jugadas 1 e4 e6 2 d4 d5 3  $\text{C}\text{c3}$   $\text{C}\text{f6}$  4 e5 la llamada variante Steinitz.



Tras la última jugada, el blanco fija el centro y gana espacio y las negras comienzan una lucha de asedio contra la cadena de peones mediante ...c5, ...f6 o ...g5. El eje de la lucha se va a centrar en el punto 'd4', objetivo principal blanco para mantener el dominio de la posición, en el siguiente ejemplo pode-

mos observar la relevancia de esta idea estratégica.

**Siegbert Tarrasch**  
**Richard Teichmann**  
*San Sebastián (14), 1912*



**15 ...xc5! 16 ...e2!**

Tras esta maniobra las blancas se aseguran un final muy superior, gracias al control del punto central, que le confiere unas habilidades especiales al caballo u otra pieza que lo controle.

**16 ...  $\text{C}\text{d7}$  17  $\text{C}\text{d4}$   $\text{B}\text{ac8}$   
18  $\text{C}\text{f2}$   $\text{B}\text{c7}$  19  $\text{C}\text{e3}$ !**

¡Excelente! El rey blanco sustituye el control central.

**19 ...  $\text{B}\text{e8}$**

Se quiere evitar f5, pero esta es un casilla miserable para la torre, mejor era 19 ...  $\text{B}\text{fc8}$ .

**20  $\text{B}\text{f2}$   $\text{C}\text{b7}$  21  $\text{C}\text{f1}$   $\text{C}\text{a5}$**

Las negras no son conscientes del peligro tan grande que encierra su posición.

**22 b3 h6? 23  $\text{C}\text{d3}$**



Las blancas optiman el juego de sus piezas, antes de efectuar la posible ruptura.

**26 ...  $\text{C}\text{c6}$  24  $\text{C}\text{xc6}$   $\text{C}\text{xc6}$   
25  $\text{C}\text{d4}$**

Sin duda, el rey en los finales se convierte en una peligrosa pieza de ataque.

**25 ...  $\text{C}\text{d7}$  26 g4**

Una vez logrado el control absoluto de 'd4' y la disposición óptima de las piezas, comienza el ataque en el flanco más débil.

**26 ...  $\text{C}\text{c8}$  27 h4 g6 28  $\text{B}\text{h1}$   $\text{C}\text{g7}$  29 h5  $\text{B}\text{h8}$  30  $\text{B}\text{fh2}$   $\text{C}\text{d7}$  31 g5 hxg5 32 fxg5  $\text{B}\text{xh5}$  33  $\text{B}\text{xh5}$  gxh5 34  $\text{B}\text{xh5}$   $\text{C}\text{f8}$  35  $\text{B}\text{h8}+$**

**♔e7 36 g6 fxg6 37 ♙xg6  
b4 38 ♖h7+ ♔d8 39 ♙d3  
♖c3 40 ♖h8+ ♔e7**

Pronto caerán los peones negros y con ello la partida.

**1-0**

Una vez que disponemos de las ideas estratégicas básicas, continuaremos sondeando la teoría de la variante. Tras:

**1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♘c3  
♙f6 4 e5 ♙fd7 5 f4 c5 6  
♙f3 ♘c6 7 ♙e3**

Las negras tienen la palabra, existen tres continuaciones principales:

**I 7 ... cxd4**

Este será nuestro primer debate de la línea, donde comenzaremos analizando los finales típicos.

**II 7 ... a6**

8 ♖d2 b5 (8 ... cxd4). Esta variante está de moda, y cada día aparecen nuevas ideas, aunque de momento la balanza favorece al blanco.

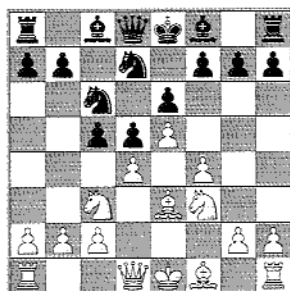
**III 7 ... ♖b6**

8 ♙a4 ♖a5+ 9 c3 c4 (9 ... cxd4 10 b4 ♙xb4 entregando la pieza por tres peones, variante muy de moda en los años 80, 11 cxb4 ♙xb4+ 12 ♙d2 ♙xd2+ 13 ♙xd2 b6, hoy en día, se considera insuficiente la compensación de las negras) 10

b4 ♖c7, dándole al juego un carácter cerrado y dirigiéndose la lucha hacia la ruptura en el flanco de rey.

**¡Tratamiento del final!**

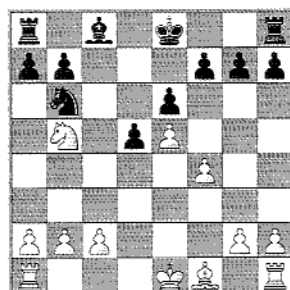
**1 7 ♙e3**



**7 ... ♙xd4 8 ♙xd4 cxd4 9  
♙xd4 ♙c5**

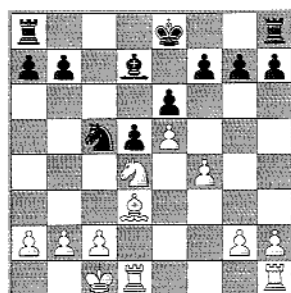
La negras simplifican la posición buscando unas rápidas tablas.

**10 ♖d2 ♙xd4 11 ♖xd4  
♖b6 12 ♖xb6 ♙xb6 13  
♙b5**



En unas de mis partidas, evitando los caminos trillados de la teoría, hice un ligero cambio con 13 ♙d3 y después de ... ♙d7 (amenazando

... ♙a4) 14 ♙e2 ♙a4 15 0-0-0 ♙c5 16 ♙d4



*Diagrama de análisis*

Las negras cometieron un grave error estratégico: 16 ... ♙xd3+?? esta jugada nunca se puede hacer, ahora el fuerte caballo es invulnerable, pues también se controlan las casillas 'c4' y 'e4' con el peón de 'd3', las negras no podrán penetrar por la columna c y todo cambio de piezas es perjudicial para su defensa. Recuerden que el poderoso caballo de 'd4' controla todo el tablero y cuando se cambie de posición será para penetrar con el rey por las casillas negras, es curioso que este tipo de errores también son cometido a veces por jugadores fuertes. 17 cxd3 ♙e7 18 ♙d2 b6 19 g4 h5 20 h3 f6 21 ♖de1 fxe5 22 fxe5 ♖af8 23 ♙e3 ♖c8 24 ♖eg1 (amenazando 24 gxf5) 24 ... hxf4 25 hxf4 ♙f7 26 ♖f1+ ♙e7 27 g5 ♖xh1 28 ♖xh1 ♙f7 29 ♙f4 a5 30 ♙g4 ♙e7 (no sirve ... ♙g6 por 31 ♙f4) 31 g6 a4 32 a3 b5 33 ♙g5 ♖f8 34 ♖h7 ♖g8 35 ♙e2 ♙c6 36 ♙f4 ♙d7 37 ♙h5 ♙f8 38 ♙xg7 ♖xg7 39 ♙f6. 1-0. Herrera - Rodrigo Cubero, 2004.

13 ... ♖e7 14 0-0-0 ♙d7  
15 ♙d4 ♙a4

Las negras mejoran rápidamente su caballo antes de que el blanco pueda jugar b3.

16 ♙d3 ♙c5 17 ♞de1 h5

Intentando neutralizar cualquier posibilidad de iniciativa en el flanco rey. Era interesante h4 por parte del blanco.

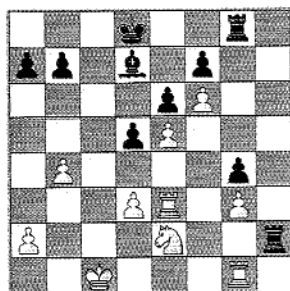
18 g3 ♞ag8! 19 ♞hf1?!

19 h3! es imprescindible, ya que no se permite juego negro por las columnas como en la partida.

19 ... g5!

Las negras juegan activo intentando minar el flanco rey blanco

20 f5 g4 21 f6+ ♙d8 22 ♞e3 h4 23 b4 hxg3 24 hxg3 ♙xd3+ 25 cxd3 ♞h2 26 ♙e2?!



Habia que intentar neutralizar la fuerza de la torre de 'h2' y después intentar llevar el rey a 'd4': 26 ♞e2=.

26 ... ♙c7 27 ♙d2 d4!

Fuerte jugada intermedia que evita el plan blanco

28 ♞e4 ♙c6 29 ♞c1 ♙b8  
30 ♞xd4

30 ♞xc6 era lo único que mantenía la posición blanca

30 ... ♙f3 31 ♞e1 ♞g5! 32 ♙d7 ♞xe5 33 ♞xf7 ♙xe2 34 ♞f8+ ♙c7 35 f7 ♞f2+ 36 ♞c1+ ♙b6 37 ♙e1 ♞f1+ 38 ♙d2 ♞xc1

Grave error, había que jugar 38 ... ♞f2.

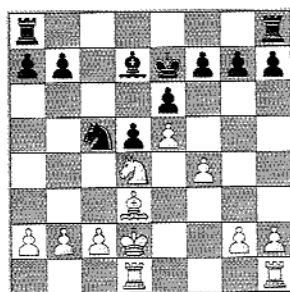
39 ♙xc1 ♞f5 40 ♞e8 ♞xf7  
41 ♞xe6+ ♙b5 42 ♞xe2 ♞f3 1-0

Timman - Chernin, Montpellier, 1985

Una idea similar de la ruptura negra en el flanco de rey me sucedió contra el MI Luis Sieiro, excelente teórico y entrenador, donde las negras mediante un juego creativo lograron compensar la fuerza de la casilla 'd4'.

Herrera  
Sieiro

Santa Clara (2), 1990



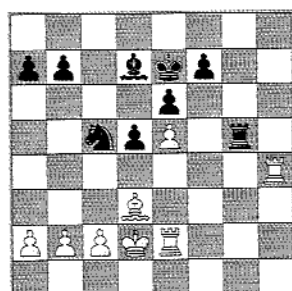
17 ... g5! 18 fxg5 ♞ag8  
19 h4 h6 20 ♙f3 hxg5 21 ♙xg5

21 hxg5 ♞xh1 22 ♞xh1 ♙e4+ 23 ♙e3 ♙xg5 24 ♞h5 ♙xf3 25 gxf3. ½-½. Nunn - Andersson, Wijk aan Zee, 1990.

21 ... ♞xh4 22 ♞xh4 ♞xg5  
23 ♞e1

23 g4 ♞xe5 24 ♞h5 ♙e4+ 25 ♙xe4 ♞xe4∞. Nik de Firmian - Ulf Andersson, Biel, 1990.

23 ... ♞xg2+ 24 ♞e2 ♞g5



Las negras tienen suficiente compensación por la calidad.

25 b4 ♙a4 26 a3 ♙e8 27 ♞hh2 ♙b6 28 ♞hg2 ♞h5  
29 ♞h2 ½-½

## Conclusiones:

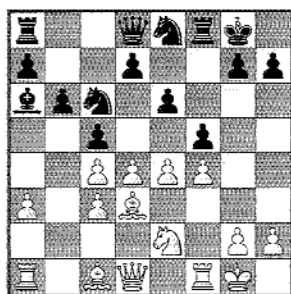
El sistema Steinitz se puede considerar un escaño en la formación de cada jugador, dado sus múltiples aplicaciones, en especial los finales trabajados y los procedimientos temáticos de medio juego. Es común encontrar sus aplicaciones en medio juegos sicilianos. ♚

## La variante Saemisch

GM IVÁN SOKÓLOV

**A** continuación, vamos a debatir una de las posiciones más conocidas de la Nimzoindia, a la que se puede llegar tras diferentes órdenes de jugadas. Esta variante ha sido jugada y analizada en los últimos cincuenta años por los mejores jugadores de la élite mundial.

1 d4 ♖f6 2 c4 e6 3 ♘c3 ♙b4 4 e3 c5 5 ♙d3 ♘c6 6 a3 ♙xc3+ 7 bxc3 0-0 8 ♙e2 b6 9 e4 ♙e8 10 0-0 ♙a6 11 f4 f5



La posición del diagrama será nuestro punto de partida para comenzar un análisis detallado del juego blanco y negro. El negro tiene varias desviaciones y la segunda más usada es 11 ... f6, pero según la teoría no ofrece un camino seguro para la igualdad.

**12 exf5**

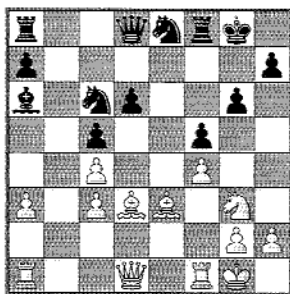
El último intento blanco para

luchar por la ventaja, por lo cual será considerada la variante principal. Se han empleado otras continuaciones y serán debatidas en la sección de partidas complementarias.

**12 ... exf5 13 dxc5 bxc5 14 ♙e3 d6**

Una interesante continuación sería 14 ... ♖a5!? 15 ♘c1 (15 ♙f2 ♘d6 16 ♙c2 ♖f6 17 ♖d5+ ♖e6! 18 ♙d3 ♖c8 19 ♖xc5 ♖xc5 20 ♙xc5 ♙xc4 21 ♙ad1 ♙xd3 22 ♖xd3 ♘c4, las negras están bien) 15 ... d6 (15 ... ♖xc3 16 ♖b1 y el blanco tiene compensación por el peón) 16 ♖f3 ♙b7 17 ♖b1, resultando algo mejor para el blanco.

**15 ♘g3 g6**



**16 ♙xf5**

La última jugada blanca no es suficiente para lograr ventaja, pero otras continuaciones tampoco prometen mucho más.

a) 16 ♙e1 ♘f6 17 ♘f1 ♖d7 18 ♙f2 ♙a5 19 ♙e3 ♖ae8 20 ♙h4. Esta posición, a la que se puede llegar tras diferentes órdenes, ha sido jugada en varias ocasiones. 20 ... ♙e4 (20 ... ♙b7! es suficientemente buena para el negro: 21 ♙f1 ♙e4 22 ♙d5 ♙xd5! 23 cxd5 c4! 24 ♖c2 ♖b5 25 ♙f2 ♖b3. I. Sokólov - A. Grischuk, Cañada de Calatrava, 2007) 21 ♙d5 (es algo mejor 21 ♖c2) 21 ... ♙g7 (una opción importante que se debe considerar es 21 ... ♙xc4! 22 ♙xc4 ♙xc4 23 ♖b3 ♙cd2!) 22 ♖e2 h6 23 g4! ♙h7 24 ♖f1 ♖g7 25 ♖a2 ♖e6 26 ♖g2 y las negras lograron la iniciativa en Porper - T. Petrosián, Cto. de Europa, 2007.

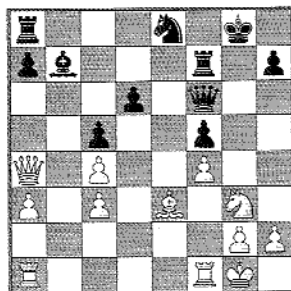
b) 16 ♙e4!? es una opción interesante, pero después de 16 ... fxe4 17 ♖d5+ ♖f7 18 ♖xc6 (18 f5? pierde por 18 ... ♙e5 19 fxg6 hxg6 20 ♖xf7 ♙xc4!) 18 ... ♙xc4 19 ♖fe1 d5 20 ♖xc5 ♙d6, parece que el negro logra buen juego.

**16 ... gxf5 17 ♖d5+ ♖f7 18 ♖xc6 ♙b7**

Apostando por el juego acti-

vo. Otra opción es recuperar inmediatamente el peón tras 18 ...  $\text{xc4}$  19  $\text{fe1}$   $\text{c8}$ , con juego poco claro.

## 19 $\text{a4}$ $\text{f6}$



El momento crítico, bien podría ser una mejora 19 ... h5! 20  $\text{ab1}$  (20  $\text{hx5?}$   $\text{h4!}$  [no es buena 20 ...  $\text{h7?}$  21  $\text{xe8+}$   $\text{xe8}$  22  $\text{f6+}$  con ventaja blanca] 21  $\text{g3}$   $\text{h7}$  con posición ganadora para las negras):

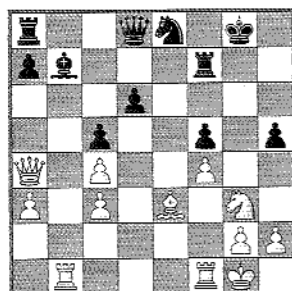


Diagrama de análisis

- a) 20 ...  $\text{b8!}$  21  $\text{fe1}$  (21  $\text{xa7?}$   $\text{c8!}$  le concede un fuerte ataque a las negras, la posición blanca es crítica: 22  $\text{b6}$  [22  $\text{hx5}$   $\text{a8}$  23  $\text{b6}$   $\text{e4}$  ganando la calidad] 22 ... h4 23  $\text{h5}$   $\text{h7}$  24 a4  $\text{hx5}$  25 a5  $\text{h7}$  26 a6  $\text{g7!}$  con ventaja ganadora) 21 ... h4 22  $\text{h5}$   $\text{g7}$ , gracias al

fuerte aílil de casillas blancas las negras tienen más que compensación por el peón sacrificado y pueden desarrollar con facilidad el juego de ataque.

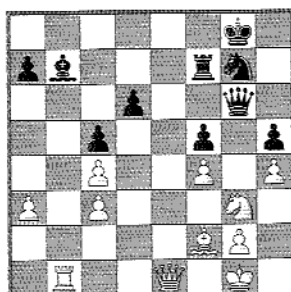
- b) 20 ... h4? falla por 21  $\text{xf5}$ .

- c) En la partida Pedersen - Schandorff, Cto. Dinamarca, 2003 se intentó 20 ...  $\text{g7}$  y las blancas lograron buen juego tras el sacrificio de calidad 21  $\text{d1}$  h4 22  $\text{h1}$   $\text{e8}$  23  $\text{f2}$  h3 (23 ...  $\text{c6!}$  24  $\text{d5}$   $\text{xd5}$  25  $\text{cxd5}$   $\text{e8}$  26  $\text{fe1}$   $\text{xd5}$  las negras están bien) 24  $\text{xb7!}$   $\text{xb7}$  25  $\text{xd6!}$   $\text{c8}$  26  $\text{d5+}$   $\text{f7}$  27  $\text{xc5}$   $\text{hxg2}$  28  $\text{d1}$  con buen juego para las blancas.

## 20 $\text{ab1}$ $\text{g7}$ 21 $\text{d1}$ $\text{e8}$ 22 $\text{e1}$ $\text{g6?}$

Se tenía que tomar el peón con 22 ...  $\text{xc3!}$

## 23 $\text{f2}$ $\text{xe1+}$ 24 $\text{xe1}$ h5 25 h4



La blancas lograron un clara ventaja que convirtieron en victoria en la partida H. Nakamura - A. Volokitin, Young Masters, 2006. A partir del mate-

rial tratado se da a entender que las negras no tienen nada que temer tras una buena preparación. A continuación, les ofrezco fragmentos de partidas complementarias para cumplimentar el trabajo.

## Partidas complementarias

### Partida 1

1 d4  $\text{f6}$  2 c4 e6 3  $\text{c3}$   $\text{b4}$  4 e3 c5 5  $\text{d3}$   $\text{c6}$  6 a3  $\text{xc3+}$  7  $\text{bxc3}$  0-0 8  $\text{e2}$  b6 9 e4  $\text{e8}$  10 0-0  $\text{a6}$  11 f4 f5 12 d5?! (el avance parece muy lógico, con todo, no es funcional por el tratamiento táctico del negro) 12 ...  $\text{exd5!}$  (12 ...  $\text{a5}$  fue previamente jugada, y las blancas justifican su idea con 13 e5  $\text{xc4}$  14  $\text{xc4}$   $\text{xc4}$  15 d6 las blancas tienen buena compensación por el peón, en buena parte por la mala ubicación del caballo negro en 'e8'. V. Milov - Ju. Polgar, FIDE KO, 2001) 13  $\text{cxd5}$   $\text{xd3}$  14  $\text{xd3}$   $\text{fxe4}$  15  $\text{xe4}$   $\text{d6!}$  16  $\text{d3}$   $\text{a5}$  17 f5  $\text{f6}$  18  $\text{b1}$   $\text{ae8}$  (el negro tomó la iniciativa y posteriormente ganó con facilidad en la partida Radyábov - Leko, Mónaco, rápidas, 2007).

### Partida 2

1 d4  $\text{f6}$  2 c4 e6 3  $\text{c3}$   $\text{b4}$  4 e3 c5 5  $\text{d3}$   $\text{c6}$  6 a3  $\text{xc3+}$  7  $\text{bxc3}$  0-0 8  $\text{e2}$  b6 9 e4  $\text{e8}$  10 0-0  $\text{a6}$  11 f4 f5 12 e5?! (otro avance lógico, pero al igual que en el ejemplo anterior falla

por razones tácticas: el blanco no está listo para los avances de peones) **12 ... d6! 13 d5 exd5 14 cxd5 ♖xd3 15 ♖xd3 dxe5! 16 fxe5** (16 ♖d1 ♗e7 gana peón) **16 ... ♗xe5** (las negras tienen un peón más sin compensación, Abdel - Komarov, Ismailia, 2004).

## Partida 3

**1 d4 ♗f6 2 c4 e6 3 ♖c3 ♗b4 4 e3 c5 5 ♗d3 ♗c6 6 a3 ♖xc3+ 7 bxc3 0-0 8 ♗e2 b6 9 e4 ♗e8 10 0-0 ♗a6 11 f4 f5 12 ♗g3**

Considerada por varias décadas la variante principal.



**12 ... g6**

a) 12 ... ♗d6?! no es suficiente para igualar 13 dxc5! (13 ♖e1 ♖xc4 14 ♖xc4 ♗xc4 15 exf5 cxd4 16 ♖d3 ♗b6a5 17 cxd4 ♖f6 18 fxe6 dxe6 19 ♖a2 ♖ad8 20 ♖ae2 ♖xd4+ 21 ♖xd4 ♖xd4 22 ♖xe6 ♖d7 es algo mejor para el negro en Piket - Sálav, Dortmund, 1992) 13 ... bxc5 14 exf5 exf5 15 ♗e3 ♗xc4 16 ♖xc5 con clara ventaja para las blancas en Agrest - Tun-

nik, Rusia, 1992: 16 ... d6 simplemente pierde peón: 17 ♖e2! dxc5 18 ♖xc4+ ♖xc4 19 ♖xc4+ ♗h8 20 ♖xc5.

b) 12 ... fxe4!? es una idea interesante que ha sido empleada en una sola ocasión al más alto nivel: 13 ♗xe4 cxd4 14 cxd4 ♗f6, Yusúpov - Beliavski, Groningen, 1992, y ahora creo que 15 ♗g5 ♗xd4 16 ♗b2 ♗f5 17 ♖e2 garantiza a las blancas suficiente compensación por el peón.

**13 ♗e3**



Ahora existen dos caminos que ofrecen buen juego al negro.

**13 ... cxd4**

Probablemente la más sólida, más o menos forzando el final

a) 13 ... d6?! mete al negro en problemas tras 14 d5 ♗e7 15 dxe6 (15 exf5 gxf5 16 ♗h5 parece muy bueno para el blanco, aunque el negro puede sobrevivir tras 16 ... ♗f6 17 dxe6 ♗b7 18 ♗f2 ♗xh5 19 ♖xh5

♖e8 20 ♖g5+ ♖g6 21 ♗h4 ♖ae8 22 g4 ♖c8! 23 ♖ae1 h6! 24 ♖xg6+ ♗xg6 25 ♗g3 ♖xe6! [25 ... ♖xe6?? 26 gxf5 ♗xf5 27 ♖xe8+] 26 ♖xe6 ♖xe6 27 ♖e1 ♗d7 Yusúpov - Sálav, Linares, 1993) 15 ... ♗g7 16 exf5 gxf5 17 ♖e1 ♖e8 18 ♗f2 ♖f6 19 ♖a2 ♖d8 20 ♖d2 ♗b7 21 ♗f1 d5 y ahora 22 ♗e2! ♗xe6 23 ♗f3 ♗xf4 24 ♗e3 le concedió una clara ventaja al blanco en Aleksándrov - Tunik, Mem. Belavenets, 1991.

b) 13 ... ♗a5!? por alguna razón nunca se ha intentado al más alto nivel, las blancas logran mejor juego después de 14 dxc5 ♗xc4 15 ♖xc4 ♖xc4 16 ♖e1.

c) 13 ... ♗d6 con la idea de 14 ... fxe4 es la otra alternativa principal

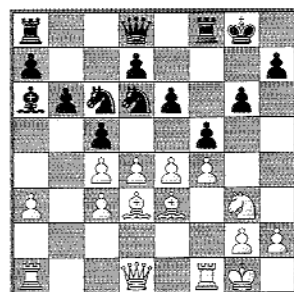


Diagrama de análisis

14 dxc5! (14 exf5 es interesante con la idea de sacrificar la calidad, aunque probablemente no funciona 14 ... ♗xc4! [1. 14 ... gxf5?! 15 ♖e2! es muy fuerte: 15 ... ♗a5 16 dxc5 ♗dxc4 17 ♗d4 bxc5 18



♞xc5 ♜f6 19 ♞ab1 ♜g6 20 ♞d4 las blancas lograron mejor juego en Zs. Polgar - I. Sokólov, Pardubice, 1994; 2. no obstante, la inmediata 14 ♞e2? es buena para las negras tras 14 ... ♜xe4 15 ♞xe4 ♞xe4 16 ♞xe4 d5 17 ♞d3 cxd4 18 cxd4 [18 ♞d4? ♞d4 19 cxd4 dxc4 20 ♞e6 ♜f7] 18 ... dxc4 19 ♞xc4 ♞xc4 20 ♞xc4 ♞d5] 15 ♞xc4 ♞xc4 16 fxg6 ♞xf1 17 ♞h5 ♞e7 18 ♞xf1 hxg6 19 ♞xg6+ ♞g7 20 ♞d3 cxd4 21 cxd4 ♞h7!, el negro logró mejor juego en Yusúpov - Kárpov, Candidatos, 1989) 14 ... ♞xc4 15 ♞xc4 ♞xc4 16 ♜f2 probablemente el blanco aspira a ligera ventaja. Quizá Anatoli Kárpov encontró algo en la variante 13 ... ♞d6 que no le gustó para las negras y por eso se desvió con 13 ... cxd4 en la partida posterior que disputó contra Yusúpov en Linares, 1993.

**14 cxd4 d5! 15 cxd5 ♞xd3 16 ♞xd3 ♜xe4 17 ♞xe4**

17 ♞xe4 se ha intentado en varias ocasiones, pero sin grandes avances 17 ... ♞xd5 18 ♞c3 ♞f5 con buen juego negro.

**17 ... ♞xd5 18 ♞xd5 exd5 19 ♞ac1 ♜c8!**

19 ... ♞a5?! 20 f5 ♞c4 21 ♞g5 con clara ventaja blanca Yusúpov - Cvitan, Zonal de Dresde, 1998.

## 20 f5

A cualquier otra jugada, igualmente era válido el movimiento 20 ... ♞d6.

## 20 ... ♞d6 21 fxg6

21 ♞h6!? ♜f7 22 fxg6 (22 ♜fe1 ♞c4 [no es bueno 22 ... gxf5? porque las blancas quedan mejor tras 23 ♜e6 ♞c4 24 ♜ce1] 23 fxg6 hxg6 las negras están bien) 22 ... hxg6 23 ♞xf7 ♞xf7 24 ♞e2 es quizás una mejora que Yusúpov tuviera en mente al repetir la misma variante contra Cvitan.

## 21 ... hxg6 22 ♞xf8+

22 h4 ♞c4 23 ♞h6 ♞xf1+ 24 ♞xf1 ♞xd4 es bueno para las negras 25 ♜f6 ♜c6.

## 22 ... ♞xf8 23 h4

23 ♞e2!? ♞c4 24 ♞g5 ♞xa3 25 ♞f4 ♞b5 26 ♞xg6+ ♞g7 27 ♞f4 ♞bxd4 28 h4 a5 y comienza la carrera de peones.

## 23 ... ♞c4 24 ♞g5 ♞xd4

Con ventaja negra en A. Yusúpov - A. Kárpov, Linares, 1993.

## Partida 4

**1 d4 ♞f6 2 c4 e6 3 ♞c3 ♞b4 4 e3 c5 5 ♞d3 ♞c6 6 a3 ♞xc3+ 7 bxc3 0-0 8 ♞e2 b6 9 e4 ♞e8 10 0-0 ♞a6 11 f4 f5 12 dxc5** (intentando lograr una versión mejorada de la variante 12 exf5. En la élite esta idea fue

empleada sólo en una ocasión) **12 ... bxc5** (12 ... ♜xe4 13 ♞xe4 ♞xc4 o 13 ... ♞f6 puede ser una mejora)



**13 ♞e3 d6 14 ♞g3 g6 15 ♜e1 ♞c7 16 ♞f2 ♞f6 17 h3 ♜fe8** (17 ... ♜ae8 parece más natural) **18 ♞a2 ♞a5 19 ♜ae2 ♞c6?** (era mejor tomar el peón, por ejemplo: 19 ... ♞xc4 20 ♞xc4 ♞xc4 21 ♞d3 ♞b6 22 c4, ya que las blancas tendrían que probar su compensación. Ahora el blanco emprende un ataque instructivo) **20 exf5 exf5 21 ♞xf5!!** (con el alfil en 'a6' y el caballo en 'a5' fuera de juego, el sacrificio de alfil funciona) **21 ... gxf5 22 ♞xf5 ♞d7** (o 22 ... ♜xe2 23 ♜xe2 ♜e8 24 ♜xe8+ ♜xe8 25 ♞xd6 y las blancas ganan) **23 ♞d3 ♞f8** (23 ... ♜xe2 24 ♜xe2 ♞xc4 25 ♞g3+ ♞h8 26 ♜e7 ♜g8 27 ♞xd7 ♜xg3 28 ♞xa7 ♞c6 29 ♜c7 ♞e8 [29 ... ♜g8 30 ♜xc6 ♞d5 31 ♞xd6] 30 ♜xc6 ♜xg2+ 31 ♞xg2 ♞d5+ 32 ♞g3 ♞xc6 las blancas tienen ventaja ganadora en el final) **24 ♜e7 ♜xe7 25 ♜xe7 ♞xc4 26 ♞g3 ♞xe7 27 ♞xe7 ♞xe7 28 ♞g7+ ♞e6 29 ♞h4! ♞e4 30 ♞g4+. 1-0.** (A. Aleksándrov - Z. Izoria, Aerflot, 2002).