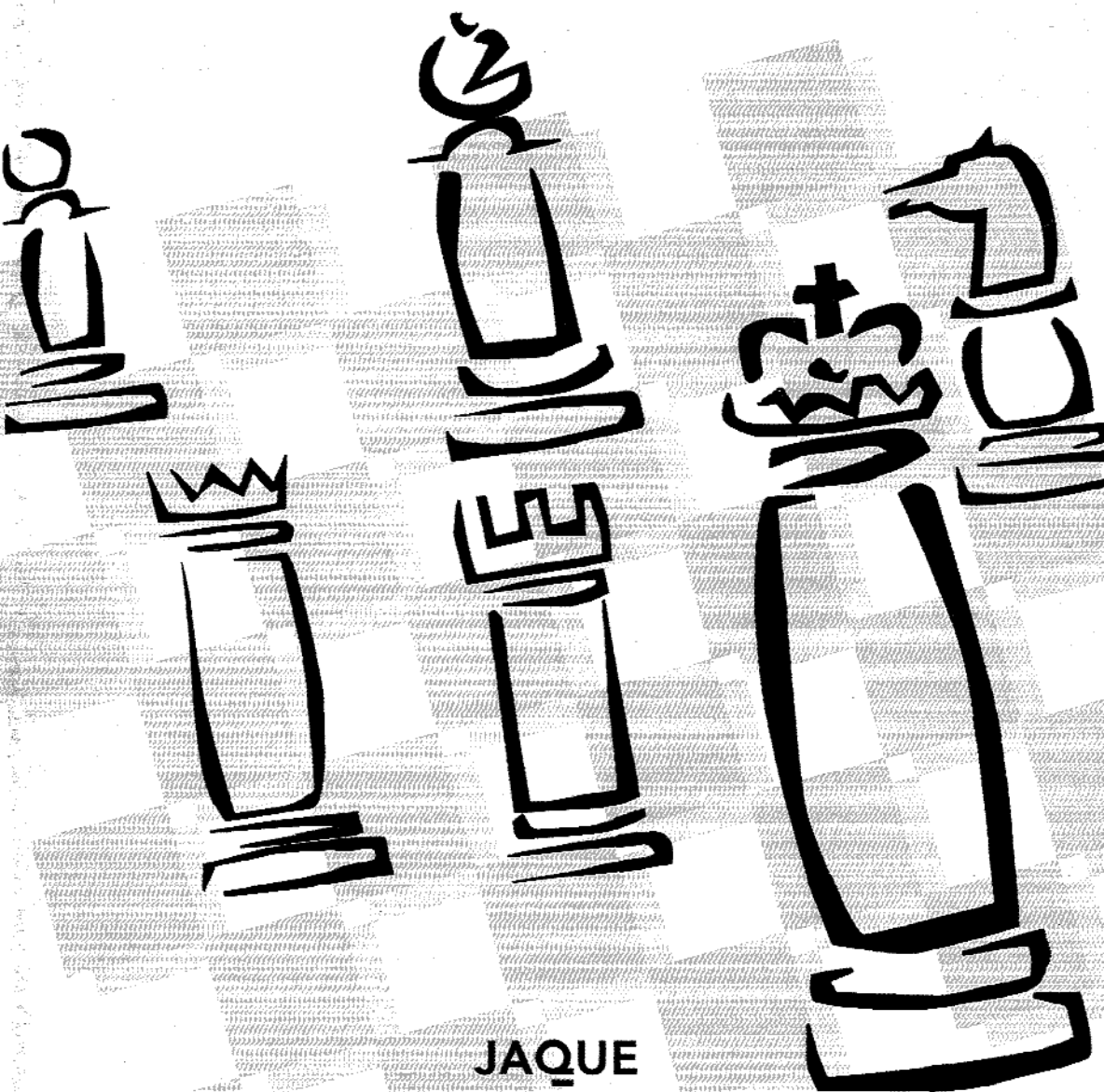


JAQUE

35

ANTI-SVESHNIKOV - DEFENSA ALEKHINE - GAMBITO VOLGA - SVESHNIKOV



JAQUE

TEORIA

Director:

GM Alfonso Romero

Colaboradores:

GM Peter Leko

GM Sergei Tiviakov

GM J. Mages

GM Cifuentes

GM Adorjan

GM A. Rodríguez

GM Suba

GM Zapata

GM De la Villa

GM Van der Wiel

GM Vera

GM Golubev

GM Mihai Marin

GM Gilberto Hernández

MI O. De la Riva

MI Julen Arizmendi

MI Javier Moreno Carnero

MI Javier Moreno Ruiz

MI José Luis Vilela

MI Rafael Alvarez

MI Pablo Glavina

Depósito Legal:

M-37966-1995

Edita:

JAQUE

C/ Martín el Humano, 30-1º

46008 VALENCIA

Tel: 963820051 Fax: 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

EDITORIAL

Este nuevo número de la revista Teoría llega a sus lectores nada más terminar el interesante Torneo de Linares. Por una vez este importante torneo no ha sido clave en el terreno de las aperturas, donde la Española y la Variante Paulsen de la Siciliana han sido sorprendentemente las aperturas protagonistas. La Petrov y la Rubinstein de la Francesa han quedado aparcadas por un tiempo y, seguramente, tras el severo correctivo de Kasparov contra el joven campeón mundial Ponomarev, en una partida decisiva para definir la suerte del evento, esto seguirá así. La Defensa Sveshnikov, sin la presencia de Kramnik, no suele ser empleada en la práctica magistral, pero aquí se vieron varias ideas interesantes. Recomendando a los lectores analizar detenidamente la mejora de Ivanchuk frente a Anand, en una fase muy temprana, pero por falta de espacio no lo incluiremos en estas páginas, donde nos hemos centrado en otra idea muy aguda: el sacrificio en b5, correspondiente a la partida Shirov-Kasparov. El autor es Julen Arizmendi.

El G. M. Gilberto Hernández colabora por vez primera con nosotros y ofrece sus puntos de vista en una línea sólida para las negras en la Anti-Sveshnikov (6.Cxc6). Las negras parecen conseguir un juego aceptable.

Por otro lado, el MI Glavina pone su granito de arena con una variante económica -con blancas- contra la siempre molesta Defensa Alekhine. Y el Gambito Volga regresa a este estrado con una propuesta del MI y excelente teórico cubano José Luis Vilela.

N.º35 Año 2.002 2,50 •

ANTI-SVESHNIKOV (6.Cxc6)

GM Gilberto Hernández.....4

DEFENSA ALEKHINE. Variante del cambio

MI Pablo Glavina.....11

GAMBITO VOLGA. Enroque artificial

MI José Luis Vilela.....25

SVESHNIKOV. La variante del sacrificio

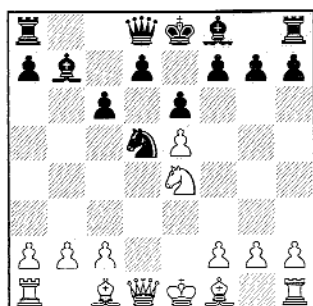
MI Julen Arizmendi.....31

VARIANTE ANTI-SVESHNIKOV

8...♖b7 [B45]

GM Gilberto Hernández

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♘f6
5.♙c3 ♙c6 6.♙xc6 bxc6 7.e5 ♘d5 8.♙e4
♙b7 (!?)



Esta es la jugada que abrió hace 3 años un capítulo nuevo en esta variante de la Siciliana. La idea es de Adorjan, y el que la empleó por primera vez fue Peter Leko en su partida con Kasparov, en Linares 1999. La línea se ha mostrado al más alto nivel mundial con una solidez bastante buena, y se obtenido un alto porcentaje de tablas. La variante principal o más conocida en esta línea queda planteada con 8...♙c7 9.f4 ♙b6 10.c4 ♙b4 11.♙e2 f5 12.♙f2 ♙a6 13.♙f3, donde las blancas han conseguido buenos resultados últimamente. La jugada que nos convoca es una interesante opción para las negras, ya que es relativamente nueva, y por lo mismo no hay tanta teoría como en las líneas principales. La idea de este desarrollo del alfil 8...♙b7 es realizar un rápido c5, permitiendo al alfil cooperar en la lucha por el centro del tablero.

VARIANTE A: 9.♙d3

9. ♙d3

Este jugada se ha hecho una sola vez en la práctica magistral. Después de que las negras se equivocaran en la siguiente jugada, se ve de inmediato una mejora para el negro.

9. ... ♙c7!

Este es el orden correcto, forzando a un inmediato 10.f4, por lo que esta casilla no será ocupada por el alfil blanco, como en la partida Kovalev,A-Yagupov,I It, Alushta UKR 1999, que siguió: 9...♙b4?! 10.0-0 c5 11.♙e1 ♙xd3 12.♙xd3 ♙c7 13.♙f4± f5? 14.exf6! ♙xf4 15.fxg7 ♙xg7 16.♙d6+ ♙e7 17.♙xb7 ♙d4 (17...♙c7? 18.♙d5! ♙ab8 19.♙xc5+- corresponde a la citada partida) 18.♙ad1!! (muy buena jugada señalada por Kovalev en sus análisis) 18...♙ag8 (18...♙xf2+ 19.♙h1 ♙xe1 20.♙xd7+ ♙f8 21.♙xe1+-; 18...♙ab8 19.♙xc5 ♙xc5 20.♙xd7+ ♙f8 21.♙e2 ♙g8 22.♙xe6 ♙g6 23.♙e5± Las blancas se quedan con mejor final al obtener cuatro peones por la pieza) 19.♙e2 ♙g7 20.g3 ♙hg8 21.♙h1 ♙c7 22.♙e4 ♙b8 23.♙d6 ♙xd6 24.c3 ♙e5 25.♙xd4 ♙xe4+ 26.♙dxe4±

10. f4 c5
11. c4

11. ♖e2!? es a considerar.

11. ... ♘b4
12. ♙b1 0-0-0!
13. 0-0 d5!?⇒

Con un juego muy activo para el bando negro.

VARIANTE B: 9. ♙e2

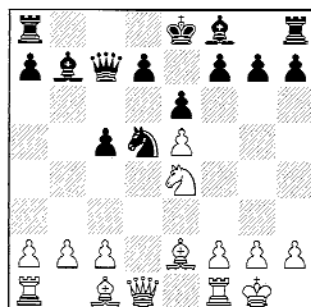
9. ♙e2

Esta jugada ha sido la más empleada, y por ello es considerada la variante principal. Los resultados están bastante equilibrados, y hasta el momento las negras se han defendido con éxito, como veremos en las siguientes partidas.

9. ... c5
10. 0-0

Las blancas también han intentado 10. c4, aunque no parece que obtengan ventaja, como se ve en esta partida: 10... ♘b4 11. ♙f3 ♖c7 12. ♙f4 ♘c6 13. ♘d6+ ♙xd6 14. exd6 (14. ♖xd6 ♖xd6 15. exd6 ♚b8 16. ♙xc6 ♙xc6 17. b3 ♙e4 18. f3 ♙g6= con un final muy cercano a la igualdad) 14... ♖b6 15. 0-0 0-0 16. ♙e3!? ♚ab8 17. ♖b3 ♘b4 (17... ♘e5!? parece igualar muy rápidamente 18. ♙xb7 ♚xb7 19. ♖xb6 axb6 20. b3 ♘c6=) 18. ♙xb7 (18. a3 ♙xf3 19. axb4 ♙c6 20. b5 a6! 21. ♙h6 gxh6 22. ♖g3+ ♙h8 23. bxc6 ♖xc6=) 18... ♚xb7 19. ♚fd1 ♘c6 20. ♖d3 a5 21. b3 a4 22. ♚ab1 ♚fb8 23. f4 ♖a5 24. ♙d2 ♖a6 25. f5 axb3 26. axb3 ♘d4 27. fxe6 fxe6 28. b4 ♘f5? (la simple 28... ♖xd6 dejaba a las negras con un peón de más. 29. ♙c3 ♖e5=) 29. b5 ♖b6 30. ♚a1 ♚a7 31. ♚xa7 ♖xa7 32. g4?! (32. ♙c3! ♖b6 33. ♖e4 ♚f8 34. ♙e5 y las blancas están mejor) 32... ♘h4 33. ♙e1 ♘g6 34. ♙g3 ♚f8 35. ♖e4 ♖a4 36. ♚b1 ♖a2 37. ♚f1± Gruenfeld, Y-Shariyazdanov, A Biel 1999.

10. ... ♖c7



VARIANTE B1

11. c4 ♘e3!

11... ♘b4 12. ♘d6+ ♙xd6 13. exd6 ♖b6 14. ♙e3 ♘c6 15. b4! ♘xb4 16. a3 ♘c6 17. ♚b1 ♖a6 18. ♙xc5 0-0 19. ♚b5↑; 11... ♖xe5 12. cxd5 ♖xe4 13. ♙f3 ♖b4 14. ♙d2 ♖b6 15. ♙c3↑ Con iniciativa para las blancas.

12. ♘d6+

12. ♙xe3 ♙xe4=

12. ... ♙xd6
13. exd6 ♖c6
14. ♙f3 ♘xd1
15. ♙xc6 ♙xc6
16. ♚xd1 0-0
17. ♙e3 ♚fc8
18. ♚ac1 ♚ab8
19. ♚d2! ♙e4
20. f3 ♙g6
21. ♚c3 ♚b6
22. ♚a3 a6
23. ♚a5 ♚bc6

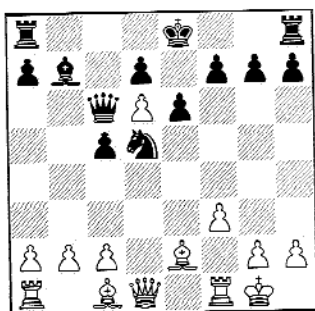
El final al que se ha llegado es un poco mejor para el blanco, por la debilidad del peón de c5 y por el mayor espacio para maniobrar. Sin embargo, en la práctica las blancas no han conseguido ganarlo. 24. b4!? cxb4 25. c5 b3!? 26. axb3 ♚b8

27.♖b2 ♘d3 28.b4 f6 29.♙a3 ♘c4 30.f4 h6 31.♘d4 ♖f7 32.h4 h5 El bloqueo a los peones blancos debe ser suficiente para mantener la igualdad. Shirov,A-Kramnik,V Frankfurt 2000.

VARIANTE B2

- | | | |
|-----|------|------|
| 11. | ♘d6+ | ♘xd6 |
| 12. | exd6 | ♖c6 |
| 13. | f3 | |

13.♘f3 c4 14.♘f4 0-0 15.♘g3 ♖b6
Manteniendo la posición sólida, factor característico en estas variantes.



VARIANTE B21

13. ... ♖b6!?

A mí me gusta esta jugada, que busca presionar de inmediato sobre el peón avanzado de las blancas y evita el inmediato 14.c4. 13...0-0?! está señalada como una idea dudosa en varios análisis. 14.c4 ♖b6 15.♘d3 ♙ae8 16.♙e1 e5 17.♖c2 e4 (es un poco mejor 17...♖xd6 18.♘h7+ ♖h8 19.♘d3 e4!? 20.fxe4 f5 21.♘e3 ♘xe4 22.♙ad1 ♖c6 23.b3± Las blancas mantienen una ligera ventaja debido a su mejor estructura de peones ya que el caballo negro está un poco lejos de la acción) 18.♘xe4 ♖xd6 19.♘h7+ ♖h8 20.♙d1 ♖e5 21.♘d3 d5 22.♖f2!± Herrera,I.-Arizmendi,J; Capablanca 2001 Premier II.

14. ♖d2

Ahora 14.c4? es un error debido a 14...♖c8 15.♘f4 f6! 16.♘d3 ♖xd6±; Si 14.♘f4 ♖d5=; Y si 14.♖d3 c4! 15.♖d4 0-0 16.♙f2 [16.b3?! e5! 17.♖f2 cxb3 18.cxb3 ♖xd6 19.♙d1 ♖g6 (19...♖e7!? 20.a4 ♙fd8 21.a5 ♖d5 22.a6 ♘c6±) 20.a4 d5 21.a5 ♖d7 22.a6 ♘c6 23.b4 d4 (23...♙fb8!? 24.b5 ♘xb5 25.♙xd5 ♘xe2 26.♖xe2 ♖e6 27.♖d3±) 24.f4 ♙fb8 25.fxe5 ♙xb4 26.♘a3 ♙a4 27.♘b2 ♖xe5 28.♘xd4= ½-½ Simutowe,A-Filippov,V Bad Woerishofen GER 2001] 16....f6 17.f4 ♖d5 18.♘e3 ½-½ Nataf,I-Cherniaev,A MTO, Biel SUI 1999.

- | | | |
|-----|-----|-----|
| 14. | ... | 0-0 |
| 15. | c4 | a5! |

Manteniendo el espíritu de 13...♖b6!?, que es presionar rápidamente sobre el peón de d6. 15...e5?! 16.b3 ♙ae8 17.♘a3! ♙e6 18.♙ad1 e4 (18...♖c8 19.♖e3±; 18...f5 19.♖e3 ♙c8 20.♘d3 g6 21.♙fe1±) 19.fxe4 f5 20.♙f2!± ♖c8 (20...fxe4 21.♙xf8+ ♖xf8 22.♖g5 ♙f6 23.♙f1 ♙xf1+ 24.♙xf1+- ganando por ataque directo al rey negro) 21.exf5 ♖xd6 22.♖e3 ♖xd1+ 23.♘xd1 d6 24.♖e6+- ♖h8 25.♘f3 ♙a6 26.♘xb7 ♖xb7 27.f6 1-0 Jakovenko,D-Filippov,V Elista RUS 2001.

- | | | |
|-----|------|------|
| 16. | b3 | ♖c8 |
| 17. | ♘a3 | ♖xd6 |
| 18. | ♙ad1 | ♙a6 |
| 19. | ♙fe1 | ♖c7 |
| 20. | ♖f4 | f6 |
| 21. | ♖d2 | e5 |
| 22. | ♖g4 | ♘c8 |
| 23. | ♙ed1 | |

Las blancas buscan compensación, pero la posición es algo ventajosa para el negro. 23...♖f7 24.♖xd7!? ♘xd7 25.♙xd7 ♖c8 26.♙d5 ♙c6 27.♖h4 ♖g5 (27...♙e8!? 28.♘d3 f5±) 28.♘d3 g6 29.♘c1 ♖e6 30.♘h6 ♙f7 31.♖g4 ♖e8 32.♘f5 ♙fc7

33.h4 ♖f7 34.♙b1 ♘d4 (34...f5! 35.♗g3 ♘f4 36.♙d2 ♙d6 37.♗f2 ♗d7+) 35.h5 f5 36.♗h4 ♙d7 37.♙g5 ♙e6?? (37...♙g8+) 38.♙xe5+ 1-0 Timofeev,A-Pridorozhni,A Elista RUS 2001.

VARIANTE B22

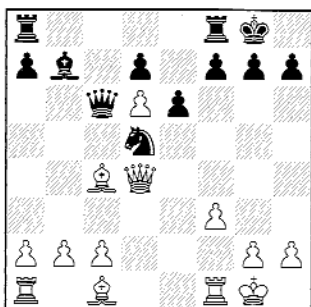
13. ... c4

Esta es la opción que más han escogido las negras. También es muy sólido y los finales que surgen ya en pocas jugadas no han resultado desfavorables para las negras, debido a la actividad de sus piezas y a una mayor presencia central de peones.

14. ♖d4 0-0

14...♗b6 15.♗xb6 ♘xb6 16.♙e3±

15. ♙xc4



15. ... ♗xd6

Esto ha sido lo más jugado, y, a pesar de la pareja de alfiles de las blancas, el negro ha conseguido igualar en todas las partidas.

15...♗fc8 es otra idea, en este caso de Grischuk, que también parece ser correcta, como lo demostró en su segunda partida contra Kasparov en Cannes 2001. 16.♙xd5 (Kasparov fue el primero en apartarse de lo que ellos ya

habían jugado en Linares 2001: 16.b3 ♗xd6 17.♙b2 ♗b6 18.♗f2 ♗xd4 19.♙xd4 ♘b4 20.c3 ♘c6 21.♙e3 d5 22.♙f1 a5 23.a4 ♘e7 24.♙c1 f6 25.♙b5 ♘f5 26.♙d2 ♙c7 27.♙d3 ♘d6 28.♙e1 ♙a6 El cambio de la pareja de alfiles es un buen plan para las negras. 29.♙c2 ♖f7 30.♙d1 ♘b7 31.b4 ♙c4 Importante jugada, el peón pasado de las blancas queda bastante apartado de sus piezas, por lo que es muy difícil apoyarlo. 32.g4 ♘d6 33.b5 ♘b7 34.♗fd2 ♘c5 35.♙b1 ♗ac8 36.♙f2 ♙b7 37.h4 g6 38.♙g2 e5! 39.h5 ♘e6 40.hxg6+ hxg6 41.♙h1 ♘f4+ 42.♙g3 ♙g7 43.♙e3 ♘e2+ 44.♙f2 ♘xc3 45.♙h6 d4 46.♙xg6+ ♖f7 47.♙h6 ♗g8 48.♙xg8 ½-½ Kasparov-Grishuk Cannes 2001) 16...♗xd5 17.♗xd5 ♙xd5 18.♗f2 ♙c6 19.♙f4 ♗ac8 20.♙c1 ♙a6?! (el plan activo 20...f6 21.♙d2 a5! iguala el juego: 22.b3 ♙c3 23.♙f2 a4 24.♙e3 axb3 25.axb3 ♙xb3 26.♙a1 ♙d5! 27.♙a7 ♙c6=) 21.a3 f6 22.♙e3! ♙a4 23.♙a1! Las blancas preparan el avance de peones del flanco dama, lo que le restará considerable espacio a las negras. 23...e5 24.b3 ♙a6 25.c4 ♙e6 26.♙d2 ♙b8 27.♙d3 ♙b7 28.g4 h5 29.h3 hxg4 30.hxg4 f5 31.♙c5!± ♙c6 32.b4! fxg4 (32...♙xc4 33.♙c3 ♙e6 34.gxf5 ♙xf5 35.♙e1±) 33.fxg4 ♙c8 34.♙e1 ♙xc4 35.♙c3 ♙b5 36.♙xe5 ♙f8 37.♙xa7!+- ♙c6 38.♙e3 ♙bb8 39.♙g5 ♙b5 40.♙cc5 ♙b6 41.b5 ♙f3 42.♙e7 ♙a8 43.♙g5! ♙xa3 44.♙f6 ♖f7 45.♙b2 1-0 Kasparov,G-Grishuk,A Linares 2001.

16. ♙b3

Si 16.♙d1 ♗fc8 17.♙d3 ♗b6 18.♗xb6 ♘xb6 19.a4 (19.b3 d5 20.♙b2 a5 21.♙d4 ♘d7 22.c4 f6 23.f4 ♖f7 24.♙ac1 dxc4 25.♙xc4 ♙a6 Eliminando la pareja de alfiles blanca 26.♙b2 ♘b8! 27.♙f1 ♙xc1 28.♙xc1 ♙xf1 ½-½ Anand-Leko Dortmund 1999) 19...a5 20.♙e3 ♘d5 21.♙d2 ♘b6 22.b3 d5 23.♙b5 d4! 24.♙f4 ♘d5 25.♙e5 ♙xc2 26.♙xd4 ½-½ Svidler-Illescas, Dos Hermanas 1999.

16. ... ♖b6
 17. ♚d1 ♚fc8
 18. ♖xb6 ♘xb6
 19. a4!

19. ♚d6 ♚d5

19. d5
 20. a5 ♘c4
 21. a6 ♚c6
 22. ♚xc4 dxc4
 23. ♚e3 ♚d5
 24. ♚a5± ½ - ½

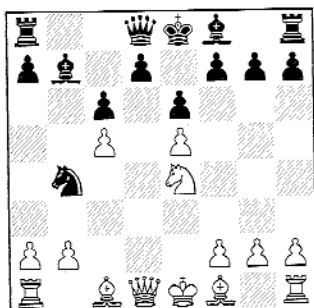
Kasparov, G-Leko, P Linares 1999. El final es otra vez ligeramente favorable para las blancas, debido a la constante defensa del peón negro de a7. Sin embargo, las negras consiguieron las tablas con una defensa correcta.

VARIANTE C: 9.c4!?

9. c4!?

Esta jugada, que Topalov empleó por primera vez contra Illescas, es la línea que más ha molestado a las negras últimamente y donde las blancas han obtenido los mejores resultados. Sin embargo, hay pocas partidas con esta variante y creo que hay todavía mucho por demostrar para considerarla como la refutación de 8...♚b7.

9. ... ♘b4
 10. c5



Esta es la idea, cerrar la diagonal h1-a8, por donde las negras pretendían que corriera su alfil. El único inconveniente de este avance es que deja libre la importante casilla d5 y puede ser un punto fuerte para las negras. 10.a3?! ♖a5

VARIANTE C1

10. ... ♚a6

Las negras también han probado 10...♖h4? 11.♖f3! Esto refuta de inmediato la jugada del negro. 1) 11...h6? 12.g3 ♖d8 13.♖b3! las negras pierden una pieza. 13...♖a5 (13...a5 14.a3) 14.♚d2 ♚xc5 15.♘xc5 ♖xc5 16.♚xb4 ♖xe5+ 17.♚e2 ♚a6 (17...c5 18.♚c3+-) 18.♖c2+- Macieja, B-Czebe, A Ohrid MKD 2001. 2) 11...♘c2+ 12.♚d1 ♘d4 (12...♘xa1 13.♚g5+-) 13.♖f4 ♖xf4 14.♚xf4±;

11. ♚xa6 ♘xa6
 12. ♖d4!

Una excelente casilla central para la dama blanca, donde además de defender los peones de c5 y e5, estará lista para unirse al ataque en cualquier momento. También se ha jugado 12.0-0 ♘xc5 13.♘g3! (13.♘d6+ ♚xd6 14.♖xd6 ♖e7) 13...h5 14.♚e3 h4 15.♘h5 ♘d3! 16.f4 (16.♖xd3 ♖xh5 17.f4 ♖c7 18.♚ad1) Con cierta compensación por el peón al tener mejor coordinación de piezas) 16...♘b4 17.♖g4 ♖xh5 18.♖xh5 ♘c2 19.f5 ♖c7! 20.fxe6 dxe6 21.♚ac1 ♘xe3 22.♚xc6 ♖e7 [22...♖d7! 23.♚fc1 ♖d2! 24.♖f3 (24.♖xe6+ ♘d8 25.♖g5+ f6+-) 24...♚d8] 23.♚fc1 ♘d5 Las negras se defendieron y se quedaron con la pieza de ventaja, 0-1, 32. Shabalov-Vescovi, Bermuda 2001.

12. ... ♚e7

12...♖a5+ 13.♚d2 ♖b5 14.b4 ♘c7 15.a4 ♖a6 16.♘d6±

13. 0-0 ♖b8
14. ♕d2!

Este desarrollo del alfil permite mantener la casilla b4 bajo control; además dificulta el regreso del caballo negro a la casilla d5, ya que el cambio de dichas piezas es estratégicamente bueno para el blanco.

14. ... 0-0
15. ♖ad1 ♜c7
16. ♕a5 ♜c8
17. ♜f6+!

Las blancas podían llegar a un mejor final después de 17. ♜xd7!? ♜d5 18. ♜xc8 ♜fxc8 19. ♜d6 ♕xd6 20. cxd6 ♖b7 21. ♖c1±

17. ... ♕xf6
18. exf6 ♜d5
19. fxg7 ♖e8
20. ♖d3 ♜a6!?

Es peor 20...f6?! 21. ♜h4 ♖e7 22. ♕c3 e5 (22... ♜xc3 23. bxc3±) 23. f4 exf4 (23... e4 24. ♖h3 ♖xg7 25. ♕xf6 ♜xf6 26. ♜xf6±) 24. ♕xf6 ♜xf6 25. ♜xf6 ♖f7 26. ♜d4± a5 27. a3 ♖b7 28. ♖d2 ♖b5 29. ♖df2 ♖e8 30. b4!+- axb4 31. axb4 ♖xg7 32. ♜xf4 ♖b8 33. ♖d4 h6 34. ♖f6 ♖b5 35. ♖xh6 ♖e2 36. g3 ♖e4 37. ♖f6 ♖e3+ 38. ♜g2 ♖e8 39. ♖h4 1-0, Peng Xiaomin-Zhang Zhong, zt CHN. 2001.

La variante principal sigue 21. ♕c3 (21. ♖h3 ♖xa5 22. ♜h4 ♜f6□ 23. ♜xf6 ♜xc5= llegando a tiempo a la defensa del rey)

21... ♖xa2 22. ♖h3 ♜xc3 23. ♜xc3 (23. ♜h4 ♜e2+ 24. ♜h1 ♜xg7 25. ♜xh7+ ♜f8 26. ♖h6+ ♜e7 27. ♖g5+ f6 28. ♖h7+ ♜d8 29. ♖d1 ♖b7 30. ♜xf6+ ♜c8 31. ♖h8 ♖xh8 32. ♜xh8+ ♜c7 33. ♖e5+ ♜c8 34. ♖xe2 ♖xb2±)

23... ♖xb2 24. ♖d3 f5 25. ♜xd7±

VARIANTE C2

10. ... ♜b8!?

En mi opinión esta jugada es la mejor opción, y es probable que debido a que las negras perdieron en pocas jugadas no haya sido analizada más profundamente.

11. f4

11. ♖b3 ♕a6 12. ♕xa6 ♜xa6 13. ♜c3 ♖b4 14. ♜xb4 ♜xb4 15. ♜e2 ♕e7 con un final de difícil valoración.

11. ... ♕a6
12. a3

Tras 12. ♕xa6 ♜xa6 13. ♖d4 (13. 0-0 ♜xc5±) 13... ♖b4+ 14. ♖xb4 ♜xb4 15. ♜e2 ♕e7 el final sigue siendo poco claro.

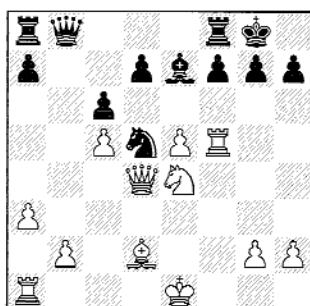
12. ... ♕xf1
13. ♖xf1 ♜d5

Las negras han conseguido cambiar el alfil "malo" y mantienen el caballo en su mejor casilla.

14. ♖d4

Prepara el avance f5, al proteger e5.

14. ... ♕e7
15. f5 exf5
16. ♖xf5 0-0
17. ♕d2



Si 17. ♖g5 ♗xg5 18. ♖xg5 ♖b3 19. ♖g3 ♖c2 20. ♗f1 ♖ae8 21. ♗g1 ♖e6 **A)** 22. ♖f1! f5! 23. ♖g3 g6 (23...f4 24.g3±) 24. ♗d6 ♖e2 25. ♗c4 f4±; **B)** 22. ♗f6+ ♗xf6 23. exf6 g6 24. ♖f1 ♖fe8 25. h3 ♖e4 26. ♖xd7 ♖xc5+ 27. ♗h2 a5=

17. ... f6
18. 0-0-0 fxe5
19. ♖xe5 ♖b3

19... ♗f6?! 20. ♗xf6+ ♖xf6 21. ♖xd5!? cxd5 22. ♖xd5+ ♗h8 23. ♗c3 ♖g6 24. ♖xd7! ♖xg2 (24... ♖c8 25. ♖xc8+ ♖xc8 26. ♖d2 ♗g8 27. b4±) 25. c6±

20. ♗g5 ♖ae8

Es interesante 20... ♗xg5+!? 21. ♖xg5 (21. ♗xg5 ♖ab8±) 21...g6! (21... ♖e3+? 22. ♖xe3 ♗xe3 23. ♖xd7 ♖f1+? 24. ♗d2

♖d1+ 25. ♗xe3 ♖xd7 26. ♗f6++-) 22. ♖g3 (22. ♗b1?! ♖ab8 23. ♖g3? ♗c3+!-+) 22... ♖a2 23. h4 ♖ab8 24. h5 (24. ♗c2 ♖xb2+!? 25. ♖xb2 ♖c4+ 26. ♗b1 ♖xe4+ 27. ♗a1 ♖xh4=) 24... ♗f4 25. ♖e3 (25. ♖d2 ♗e2+! 26. ♖xe2 ♖f1+ 27. ♗c2 ♖b1+-+) 25... ♗xg2! 26. ♖e2 ♗f4 27. ♖h2 ♗d5! 28. ♖e2 (28. hxg6? ♖a1+ 29. ♗c2 ♗e3+-+) 28... ♗f4=

21. ♗xe7 ♗e3??

21... ♖xe7 22. ♖xe7 ♗xe7 23. ♖xd7 (23. ♗c3!±) 23... ♖e3+ 24. ♗d2 ♖xc5+ 25. ♗b1=

22. ♗f6+

Las negras abandonaron. 1-0 Topalov, V-Illescas Cordoba, M Cala Galdana ESP 1999.

SUSCRIBETE A LA REVISTA MAS PRACTICA DEL MERCADO

Jaque Practica el Ajedrez

12 números anuales, los días 15 de cada mes.

El número 3, ¡muy pronto en tu quiosco!

Suscripción Anual: 30 Euros

Si te suscribes pertenecerás al **Club Jaque** con todas las ventajas, incluyendo descuentos en la compra de material.

Te puedes suscribir por..

Teléfono: 963820051

Fax: 963820057

c-mail: jaque@jaque.tv

DEFENSA ALEKHINE

VARIANTE DEL CAMBIO

(5.exd6) [B03]

MI Pablo Glavina

Jugando a ganar sin riesgos

La Defensa Alekhine no es muy popular en la actualidad. Su aparición en partidas de jugadores de la élite es casi nula, y lejos han quedado los tiempos en que Fischer la usó contra Spassky en su encuentro de Reykjavik. Tal vez se deba a los múltiples sistemas que tiene a su disposición el blanco en los que alcanzan al menos una ventaja teórica.

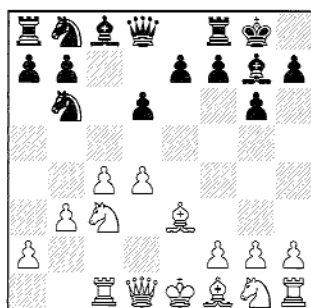
El esquema que desarrollaré en esta serie de artículos no es el más conocido, pero es usado con éxito por numerosos jugadores con un Elo entre 2500 y 2600. La primera vez que conocí su existencia fue cuando lo sufrí en mis propias carnes, contra el MI valenciano Julen Arizmendi. Después de quedar perdido con negras regresé a la tranquilidad del estudio dispuesto a encontrar cómo enfrentarme al sistema blanco. Después de horas intentando igualar sin éxito, decidí sumar la línea a mi repertorio con las piezas blancas.

Años más tarde llegó a mis manos el interesante libro "Attacking with e4" de John Emms. Mi inicial escepticismo ("Un libro más de recetas sin fundamento", pensé) fue rápidamente reemplazado por interés. Y es que salvo contra la Siciliana, donde recomienda la variante Cerrada, y contra la Francesa, donde aconseja el

ataque Indio de Rey, en mi opinión Emms recomienda variantes muy interesantes a todas las demás respuestas contra 1.e4. Tampoco hay que ser muy injustos con las líneas expuestas contra la Francesa y Siciliana, ¿qué se puede recomendar contra estas defensas en unas pocas páginas que tenga posibilidades de éxito?).

¿Adivinan qué línea es del agrado de Emms contra la Alekhine? Pues sí, la misma que desarrollaré a continuación, y que según el reciente libro de Davies sobre esta defensa se llama **Sistema Voronezh**, supongo que debido a que uno de sus padres fue el ex campeón mundial por correspondencia Grigory Sanakoev, ciudadano de Voronezh (Rusia) durante buena parte de su vida.

1.e4 f6 2.e5 d5 3.d4 d6 4.c4 b6
5.exd6 cxd6 6.♘c3 g6 7.♙e3 ♗g7 8.♖c1
0-0 9.b3



Prácticamente el único momento donde las negras pueden cambiar el formato de apertura es en su jugada quinta. 5...exd6 llevaría a estructuras completamente distintas y que serán motivo de otro artículo.

El plan blanco que comprende las jugadas ♖e3, ♜c1 y b3 es muy lógico. Las blancas desean "vaciar" la peligrosa diagonal "a1-h8" y así hacer menos potente el alfil negro de g7. Otra idea gemela es llevar el alfil a g5 en vez de a e3. La ventaja de ese sistema es que no es posible la jugada e5 de las negras. Por otra parte, el alfil en g5 hace que las negras puedan jugar a base de ♖c6 y contra d5 llevar su caballo a "d4" aprovechando la falta de control de esa casilla.

Las ideas blancas son en general muy sencillas: desean apretar al negro sobre la base de su ventaja de espacio, con la seguridad de que para paliar esa desventaja las negras deben debilitar su estructura de peones.

Las posibilidades menores de las negras en su novena jugada se examinan en la variante A. La radical 9...f5 la veremos en la variante B. La más jugada (aunque para mí no la mejor) 9...♖c6 la desarrollamos en la variante C. Por último, la crítica 9...e5 la dejaremos para la segunda parte.

VARIANTE A: 9....a5

VARIANTE B: 9....f5

VARIANTE C: 9....♖c6

VARIANTE D: 9....e5

(Variante principal, 2ª parte del artículo)

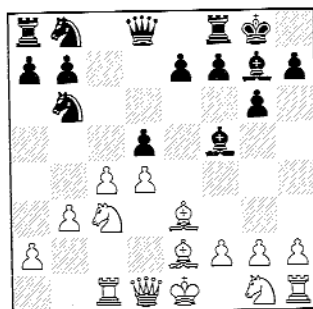
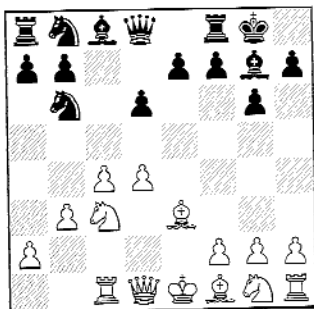
VARIANTE A: 9....a5

Otras posibilidades que tampoco tienen gran relevancia son:

a) 9...e6 10.♗f3 ♕d7 11.♙e2 ♕c6 12.0-0 ♕xf3 13.♕xf3 d5 14.cxd5 exd5 15.a4! ♖c6 16.♗d2 ♗d7 17.♗e2 a5 18.♙c5 ♙fc8 19.♙b5 ♗d8 20.♗f4 y las negras están bastante peor. El caballo blanco se dirige a c5 vía d3. Kozakov, M-Sergeev, V UKR-ch Ordzhonikidze 2001.

b) 9...♖d6 7 Parece lógico querer reciclar el caballo, que no tiene futuro en el flanco dama. Pero esto llevará gran cantidad de tiempos. 10.d5 ♗f6 11.♙e2 ♕f5 12.g4!? También se puede terminar el desarrollo normalmente con 12.♗f3 y luego jugar en base a la ya consabida ventaja espacial. 12...♕c8 13.h4 ♖a6 14.g5 ♗h5 15.♕xh5 gxh5 16.♕d4± Y no se vislumbra un buen porvenir para las negras. Miroshnichenko, E-Murashko, V UKR-chT Alushta 1999;

c) 9...♕f5 10.♙e2 d5?!



Esta es la idea que hay detrás de 9...♙f5, liberando la casilla c8 para el caballo. Sin embargo, las blancas consiguen una cómoda ventaja. Tampoco las negras quedaban bien después de 10...♘c6 11.d5 ♘b4 12.a3 ♘a6 13.♗f3 ♘c5 14.♘d4 ♙d7 15.0-0 ♚c8 16.b4. Creo que no hace falta explicar por qué el blanco está mejor: Brettschneider,S-Piepho,N Alemania-chJ U20 1995.

11.c5 ♘c8 12.♙f3! Presionando rápidamente al peón de d5. 12...♙e6 (si 12...e6 13.g4 es muy molesta, y si 12...♘c6 13.♙xd5 e5 14.♙xc6 bxc6 15.♘ge2! exd4 16.♙xd4 lleva a un claro peón de más para las blancas) 13.♘ge2 con idea de ♗f4, con ventaja. Kislov,S-Brachenko Odessa 1980.

10. ♙e2 ♘c6

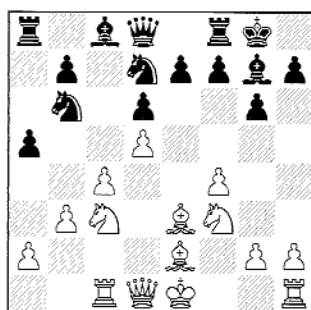
Se ha jugado también:

a) 10...e6? 11.♗f3 d5 12.c5 ♘d6 13.♙f4 ♗f6 14.♙d6 ♚e8 15.0-0 ♙f8 16.♘b5 ganando. Vemos que en todas estas variantes las jugadas blancas son sencillas y responden a los cánones clásicos de desarrollo.

b) 10...a4 11.b4? (¿Por qué debilitar el peón de "c4" de esa forma? Son más sencillas, por ejemplo, 11.♗f3 ú 11.d5, con ventaja blanca en los dos casos) 11...a3 12.h3 ♘c6 13.d5 ♗e5 14.♙d4 ♙h6 y ahora son las negras las que están un poco mejor. Sabaev,S-Fiodorov,V Ural-ch Orsk 2001.

11. d5 ♗e5
12. f4 ♗ed7
13. ♗f3

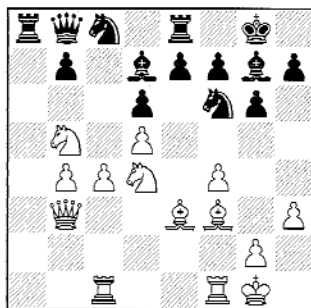
Las blancas siempre están mejor. Y aquí además debemos sumar la debilidad de la casilla b5.



13. ... ♗f6
14. ♗d4 ♘bd7
15. 0-0 ♗c5
16. ♙f3

Es bueno jugar tranquilo, pero también era interesante pasar ya a la acción por medio de 16.f5, con idea de ♗e1 y ♗h4.

16. ... ♙d7
17. h3 ♚e8
18. a3 ♗b8
19. b4 axb4
20. axb4 ♗a4
21. ♗cb5 ♗b6
22. ♗b3 ♗c8



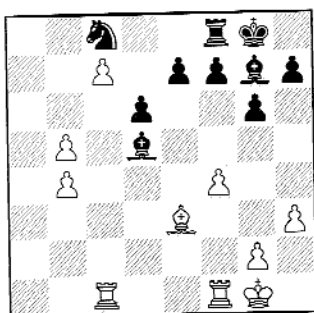
23. ♗c6?!

Tal vez era el momento de ser más pragmático y jugar 23.c5, con gran ventaja.

23. ... bxc6
 24. dxc6 e6
 25. c7 xb5!
 26. cxb5 axb3
 27. axa8 d5
 28. c6 f8

Si 28...xe3 29. ex8 xf1 30. d7!

29. xd5 xd5



30. c6!? xc6

Las negras deben aceptar todas las ofrendas blancas. Por ejemplo si 30...f5 31. f1 Y las blancas están ganando.

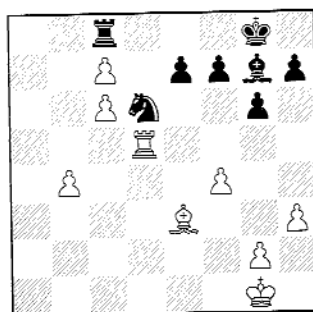
31. bxc6 d5?

Las negras comienzan a fallar en la defensa. Era necesario jugar 31...c3! 32. b1 d5 33. c5 f6 34. b5 f7 35. b6 xb6 36. xb6 c8 y la lucha hubiera continuado.

32. d1 d6?

Nuevo fallo. Las negras debían eliminar el poderoso alfil blanco por medio de 32...d4 33. xd4 xd4+ 34. xd4 f6, y aunque las blancas deben estar mejor todavía, no es fácil.

33. xd5 c8



34. xd6! exd6
 35. b5 xc7
 36. f1!

Todavía había tiempo de equivocarse. Si realizábamos la mecánica 36. b6?? xc6 37. b7 c1+! ¡Sorpresa! 38. xc1 d4+ 39. f1 a7 y hay que ganar la partida otra vez.

36. ... e7
 37. b6

1-0

En cambio ahora el peón es imparable. Las negras abandonaron.

Yagupov, I (2405) - Kostometov
 St. Petersburg Chigorin (1), 1995

VARIANTE B: 9....f5

9. ... f5
 10. g3!

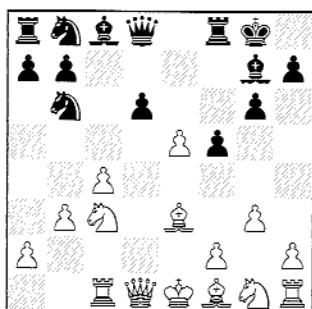
También son interesantes 10. d5, 10. h3 y 10. f3, aunque la textual parece la mejor. Dificulta f4 y da una posible casilla de desarrollo al alfil de f1.

10. ... e5

Si 10...c6 11. d5 e5 12. g2 g4 13. d4 h6 14. f4 e5 15. dxe6 e8 16. ge2 xe6 17. d5 d7 18. 0-0 con

ventaja decisiva. Villafañe Roca,H-
Menéndez Rey,F Asturias 1999.

11. dxe5



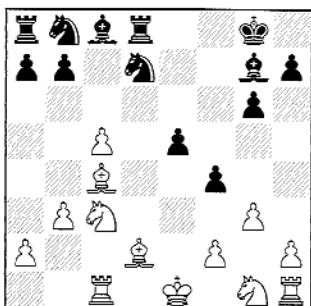
11. ... dxe5

Si 11... dxe5? ! 12. h3 ! Dirigiendo todo el
juego al dominio de la casilla d5.

12. xd8 xd8
13. c5! f4

13... d6d7 14. c4+ f8 (14... h8
15. b5! ±) 15. d5 a6 16. xa6 bxa6
17. c7 f6 18. xa8 b7 19. c7 hx1
20. e6+ e7 21. xd8 xd8 22.c6 con
gran ventaja. Pavasovic,D-Galje,H Karl V
Wagner Mem 1998.

14. d2 d6d7
15. c4+

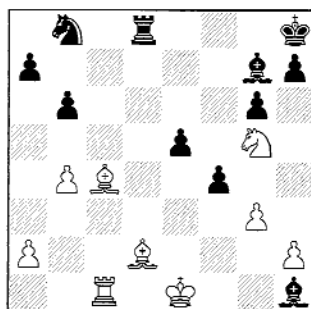


15. ... h8

Si 15... f8 16. d5 xc5 17. c7 b6 18.f3!
 b7 (18... h6 19.g4) 19.b4 e4 20.fxe4
 xe4 21. f3 xf3 22. f1 Y con una idea
similar a la partida las blancas quedan con
ventaja material, pero en este caso
sumada a la débil situación del rey negro.

16. b5 xc5
17. c7 b6
18. xa8 b7
19. f3 xa8
20. b4 e4
21. fxe4 xe4
22. h3! hx1
23. g5

En este caso acosamos al rey negro por
otro lado.



23. ... d4?

Durante mucho tiempo las negras
debieron contestar con jugadas
prácticamente únicas. La primera vez que
pueden respirar, cometen el error decisivo.
23... c8 era necesaria, aunque tras
24. f7+ g8 25. d6+ xc4 26. xc4
 c6 27.b5 d4 28. c8+ f8 29. c4! la
ventaja blanca es indiscutible.

24. b3

Ahora también está sin defensa la última
fila.

24. ... ♗d7
 25. ♖c8+ ♕f8
 26. ♘e6

Y todo acabó.

26. ... ♖e4+
 27. ♔f2 ♕f3
 28. ♖c3 ♗5
 29. ♘xf8 ♗xf8
 30. ♖xf8+ ♖g7

1-0 Pavasovic,D (2505) - Bawart,M (2330) Bled op (6), 1998

12. ♔f4 ♗ed7
 13. ♗f3 ♗c5
 14. 0-0 ♖g4
 15. ♗d4 ♗xe2
 16. ♖xe2 a4?

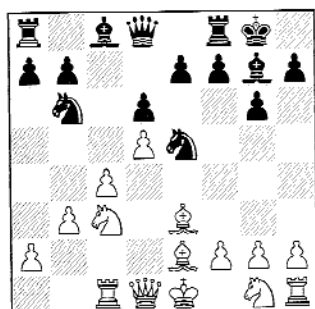
Horrible, pero... ¿qué jugar? Si 16...e6, 17.dxe6 fxe6 18.♗db5, con gran ventaja.

17. ♖b4 ♗a6
 18. ♖a3 ♖c8
 19. ♗cb5 ♖e8
 20. ♔f5 ♗d7
 21. ♖xg6 hxg6

VARIANTE C: 9....♗c6

9. ... ♗c6
 10. ♔d5 ♗e5
 11. ♖e2!

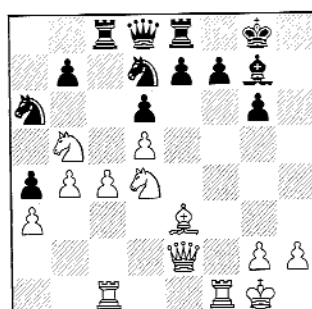
Lógico, especulando con el avance ♔f4, y las negras sufren un ahogo considerable.



VARIANTE C1

11. ... ♖a5

Una de las tantas posibilidades del negro. Ninguna convence, como pueden apreciar en las variantes que siguen. 11...a5 es para asegurar la casilla c5 al caballo, pero consume tiempos y debilita b5.



22. ♖xf7!

En posiciones así no hace falta ser Tal para combinar. 22...♗f8 (22...♖xf7 23.♗e6 y adiós dama) 23.♗e6 ♗xe6 24.dxe6 ganando: Priehoda,V-Kantorik,M Sala op 1995.

VARIANTE C2

11. ... h5!?
 12. ♔f4

La línea más directa. Pero también es buena la sencilla 12.♗f3 ♗xf3+ (o 12...♖g4 13.♗e5 ♗xe2 14.♗xf7 ♗xd1 15.♗xd8 ♗xb3 16.axb3 ♖fxd8 17.♗b5 con gran ventaja. Kupreichik,V-Krivosnogov,A RUS-Cup06 Nizhnij Novgorod 1998; Y si 12...♗bd7 13.♗d4 a5 14.♔f4 ♗g4 15.♖xg4 hxg4 16.♖xg4 e5 17.dxe6 ♗f6 18.♖g5 fxe6 19.0-0 La ventaja ya fue decisiva

en Ivanov,A-Iljjin,S Ch-Kaissa Club, Kharkov UKR 2001) 13. ♖xf3 ♜d7 14.0-0 ♖a5 15. ♙d4 ♜e5 16. ♙e4 f5 17. ♙b1 ♙h6 18.f4 ♜g4 19.h3 ♜f6 20. ♖f3 ♙g7 21. ♖ce1 ♜f7 22. ♜e2 ♙d7 23. ♙c3 ♖b6+ 24. ♙h1 h4 Una forma de terminar el trabajo era por ejemplo 25. ♙d4 (en Kotov,V-Shafullin,I RUS-Cup06 Nizhnij Novgorod 1998, las blancas sufrieron una locura temporal. Se jugó 25. ♖f2?? ¿Cómo vamos a cambiar damas? 25... ♖xf2 26. ♖xf2 ♖fc8 y las negras están nuevamente en la lucha) 25... ♖c7 26. ♙f2 ♖h8 27. ♜d4 ♖ae8 28. ♜e6 (o también 28. ♙g1!? para ♜e6 y g4 sin que el rey esté en la columna g) 28... ♙xe6 29. ♖xe6 con idea de un g4 en el momento oportuno.

- | | | |
|-----|------|------|
| 12. | ... | ♜g4 |
| 13. | ♙d4 | ♙h6 |
| 14. | ♜h3 | e5 |
| 15. | dxe6 | fxe6 |
| 16. | ♙xg4 | hxg4 |
| 17. | ♖xg4 | |

Otra vez las blancas ganan: Howell-Trifunovic; Hastings 1995.

VARIANTE C3

- | | | |
|-----|-----|------|
| 11. | ... | e6 |
| 12. | f4! | ♜ed7 |

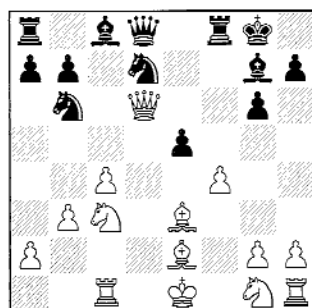
Si 12... ♙h6 13. ♖d2! ♜g4 14. ♙xg4 ♖h4+ 15. ♖f2 ♖xg4 16. h3 ♖f5 17. g4 ♖d3 18. ♜ge2 exd5 19. ♖d1 Atrapando la dama en Raetsky,A-Velicka,P Apolda op 1992.

13. dxe6 fxe6

Si 13... ♖e7 14. ♜b5 ♖xe6 15. ♖d2! (mejor que 15. ♙d4 ♖e4 16. ♙xg7 ♖xg7 17. ♖d4+ ♖xd4 18. ♜xd4± Y las blancas "sólo" están un poco mejor en Mitkov,N-Baburin,A Yerevan ol (Men) 1996) 15... ♖e7 (15... ♖e8? 16. ♙xb6 ♜xb6 17. ♜c7)

16. ♜xd6 ♜f6 17. ♙c5 ♖c7 18. ♙a3 ♖d8 19. ♜b5 con un sano peón de más.

14. ♖xd6 e5



15. c5!

También dio ventaja al blanco 15. ♜f3 exf4 16. ♙xf4 ♜c5 17.0-0 ♙g4 18.h3 ♙xc3 19.hxg4 Y otra vez peón de más. Ivanov,V-Bagirov,R Moscú 1995.

- | | | |
|-----|-----|------|
| 15. | ... | exf4 |
| 16. | ♙d4 | ♖h4+ |
| 17. | ♙f2 | ♖g5 |
| 18. | h4! | |

Y no 18. ♜f3 ♖xg2 como en Sek,Z-Weijerstrass,R cr Olympiad-11 1994.

18. ... ♖xg2

Si las negras no aceptan el presente griego, se verían aplastadas por la ventaja de desarrollo blanca.

- | | | |
|-----|------|------|
| 19. | ♙f3 | ♖e8+ |
| 20. | ♜ce2 | +- |

VARIANTE C4

- | | | |
|-----|-----|------|
| 11. | ... | ♜ed7 |
| 12. | ♜f3 | ♜f6 |
| 13. | h3 | |

13. ♜d4 también es buena. 13...a6 14.0-0 ♜bd7 15.h3! ♖e8 16. ♖d2 ♜c5 17. ♙f3

♙d7 18.b4 Y la ventaja blanca es evidente. Estamos en variantes normales estructuralmente hablando, pero donde las negras han perdido muchas jugadas en acomodar sus caballos. Zetocho,C-Kahn,E Schneider mem Op 1995.

13. ... ♖bd7

13...a6 14.0-0 ♙d7 15.♗d2 ♘c8 16.♞fe1 ♚a7 17.b4 b6 18.♙f1 ♗c7 19.♙h6 ♞fe8 20.♙xg7 ♗xg7 21.♚e4 con clara ventaja. Rowson,J-Girardin,Y Glasgow Op 1997.

14. 0-0 ♞e8

Otra vez el plan de e6, buscando desesperadamente algo de actividad. Sin embargo, como se ha visto, cada vez que las negras realizan este plan, el peón de d6 se convierte en una gran debilidad.

15. ♞e1 ♘f8
16. ♗d2 ♙d7
17. b4!?

Las blancas tienen una gran ventaja espacial. Por lo tanto una buena política podría haber sido evitar la próxima jugada negra, por medio de 17.♞cd1. Entonces se sugiere por sí misma una mejora anterior: 15.♗d2 seguido de ♞fd1, ganando un tiempo con las torres.

17. ... e6

Y ahora en Nedev,T-Oney,F EUCup Heraklio 1997 siguió 18.♚d4! y el blanco acabó perdiendo una partida complicada. Parece más interesante 18.dxe6! ♙xe6 19.♞ed1 con ventaja, aunque es cierto que esta variante tal vez sea 'psicológicamente' difícil de jugar debido a que las piezas negras se liberan.

VARIANTE C5

11. ... ♞e8!?

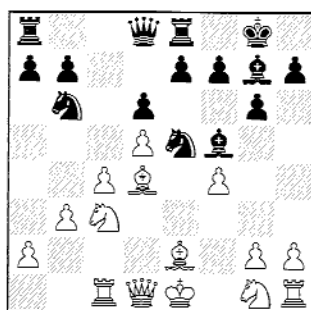
12. ♙d4

Evitando 12...e6 (la idea de 11...♞e8). Se había jugado 12.♘f3, pero tras 12...e6 la ventaja blanca no es tan evidente como en otras variantes.

12. ... ♙f5

Si 12...e6 13.f4 ♘ed7 14.dxe6 ♞xe6 15.♘f3 ♘f6 16.0-0 ♞e8 17.♙d3 Y la debilidad de d6 se hace sentir.

13. f4!



Y tras una serie de jugadas obligadas 13...♘d3+ 14.♙xd3 ♙xd4 15.♙xf5 ♙xe6 16.♙xg1 gxf5 17.♙f1 ...se arriba a esta posición donde la ventaja blanca se torna clara debido a la pobre situación del rey negro. Viene g4 y, como siempre, al ♚b6 le cuesta una enormidad entrar en la partida. 17...e5 18.dxe6 ♞xe6 19.g4 fxg4 20.f5! Quitándole g6 a la torre. 20...♗f6 21.♗xg4+ ♙f8 22.♚e4 ♞xe4 23.♗xe4 Y las blancas tienen ventaja decisiva: Howell-Poettinger Liechtenstein Op 1994.

VARIANTE C6

11. ... f5
12. f4 ♘g4

Peor todavía es: 12...♘ed7?! 13.♘f3 ♘f6 14.♚d4 ♚e8 15.0-0 ♘c7 16.♙f3 con clara ventaja. Weinzettl,E-Posch,W Loosdorf op 1993.

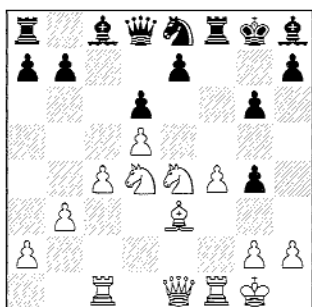
13. ♖xg4!?

También 13. ♔d4 da ventaja.

13. ... fxc4
14. ♖ge2 e5

El padre de la variante, Sanakoev, se enfrentó a otras ideas:

1) 14... ♖d7 15.0-0 ♖f6 16. ♖d4 ♖e8 (o 16... ♖h5 17.g3 a6 18. ♖e4 h6 19. ♖f2 ♖f6 20. ♖c2 ♖e8 21.f5 ♖xf5 22. ♖xf5 gxf5 23. ♖xf5 y las blancas vuelven a estar mejor. Smallbone,K-Goldberg,M St Heliers op 1997) 17. ♖e4 ♖h8 18. ♖e1



Con ventaja casi ganadora. Incluyo la partida entera porque es un claro ejemplo de cómo debe jugar el blanco en este tipo de posiciones típicas en las que Karpov (que jugaba por correspondencia) se maneja como pez en el agua.

18... ♖g7 19. ♖f2 a6 20. ♖fe1 ♖f5 21. ♖xf5 ♖xf5 22. ♖b6 ♖d7 23. ♖g5 h6 24. ♖e6 ♖f7 25. ♖e3 ♖c8 26. ♖ce1. ♖f6 27. a4 ♖h7 28. a5 ♖f7 29. ♖d4 ♖h7 30. ♖xf6 exf6 31. ♖e2 ♖g8 32. ♖d4 ♖gg7 33. ♖e6! ♖c7 34. ♖xf5 gxf5 35. ♖e3 ♖g6 36. ♖b6! ♖xb6+ 37. axb6 ♖d7 38. ♖f2 ♖gf7 39. ♖e3 ♖f8 40. ♖d4 ♖f7 41. b4 ♖fd8 42. ♖1e3 h5 43. ♖e1 h4 44. ♖1e3 Las negras se encuentran en "zugzwang". 44... a5 45. bxa5 ♖a8 46. ♖a3 ♖dd8 47. a6 bxa6 48. ♖xd6! ♖xd6 49. c5 ♖dd8 50. b7 ♖ab8 51. c6 ♖e7 52. ♖c5 Y las negras

abandonaron.

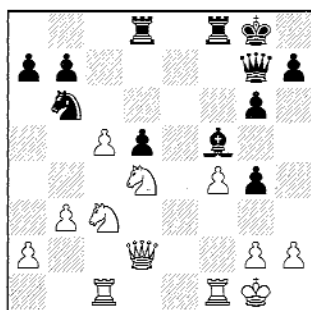
La partida era por correspondencia. Por las blancas (en consulta) jugaban el gran Karpov y Sanakoev, contra los lectores del periódico ruso "Kommuna Voronezh" 1995.

2) 14...e6 15.0-0 exd5 16. ♖xd5 ♖e8 17. ♖ec3 y la supremacía blanca es incuestionable. Sanakoev,G-Khramov Moscú 1995.

15. dxe6 ♖xe6
16. 0-0 ♖e7
17. ♖d4! ♖h6?!

Tal vez más interesantes son:

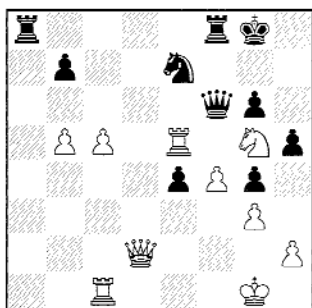
1) 17... ♖ad8 18. ♖xg7 ♖xg7 19. ♖d4 ♖f5 20. ♖d2 d5?! (haciendo la vida más fácil al blanco. Si 20... ♖fe8 21. ♖fe1 ♖f6 22. ♖xf5 gxf5 23. ♖d5 ♖xd5 24. ♖xd5+±; o 20... a6 21. ♖fe1±) 21. c5!



Otra idea típica de las blancas. El caballo en d4 es un gran bloqueador, mientras se pone en marcha la mayoría en el flanco dama.

21... ♖c8 (si 21... ♖d7 22. ♖xd5 ♖b8 23. ♖b5! ♖e6 24. ♖d6 b6 25. ♖fe1±) 22. b4 a6 23. a4 ♖e7 24. b5 Y al no dejarle jugar al negro ♖c6 la debilidad de este caballo se vuelve notable. 24... axb5 25. axb5 ♖f6 (o 25... ♖d7 26. ♖fe1 ♖f5 27. ♖e5±) 26. ♖fe1 ♖f7 27. ♖e5 Las blancas dominan el tablero

entero. Las pérdidas materiales son inevitables. 27...♙e4 28.g3 h5 29.♙e6 ♖a8 30.♙xe4 dxe4 31.♙g5! ♜ff8



32.♙xe4?! (sin ver la victoria inmediata que se producía después de 32.♜d7! ♜fe8 33.♙xe4 ♜g7 34.♙d6) 32...♜g7 33.♜d7 ♙f5 34.♜xg7+ ♙xg7 35.c6 bxc6 36.bxc6 ♜fc8 37.c7 ♖a7?! [las negras todavía podrían haber puesto un poco de resistencia con 37...♙f8 38.♙c5 ♙f7 39.♙d7 ♖a7 (39...♖a6 40.♖b5 ♖a7 41.♖bc5) 40.♖ec5 ♖a6 41.♖c6 ♖xc6 42.♖xc6 ♙d4 43.♙b6 ♙xc6 44.♙xc8 pero de todas maneras las blancas ganan] 38.♖xf5! gxf5 39.♙d6 Y las negras abandonaron Moldovan,D-Romcovici,V Calimanesti 1999.

2) 17...♖ae8 18.♙xg7 ♙xg7 19.♜d4+ ♙g8 20.♖cd1 ♙c8 21.♙g3 b6 22.♙ce4 Y las negras nuevamente caen en una posición pasiva y con pocas esperanzas.

18. ♜d2 ♖ae8

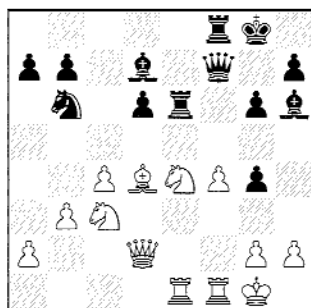
Como ya hemos visto, si 18...d5 las blancas juegan 19.c5, dominando la situación.

19. ♖ce1 ♙d7
20. ♙g3! ♜f7

A las negras no les vale 20...♙xf4 21.♖xe7! ♙xd2 22.♖g7+ ♙h8 23.♖xg6+

y mate.

21. ♙ge4 ♖e6



22. ♙e3!

Sin darle contrajuego al rival. La posibilidad de ganar calidad no era tentadora: 22.♙d5 ♙xd5 23.cxd5 ♖xe4 24.♖xe4 ♜xd5 Y los alfiles, unido al peón de ventaja, hacen que la posición sea de doble filo.

22. ... ♜e7
23. c5 ♙c6

Si 23...d5 24.cxb6 dxe4 25.bxa7 y el peón en a7 da ventaja ganadora al blanco; ó 23...♙c8 24.cxd6 ♙xd6 25.♙c5

24. ♙xd6 ♙c8
25. ♙d5 ♜d7
26. f5 ♙xe3+
27. ♙xe3 gxf5
28. ♙exf5 ♙xd6

Y las negras agotaron su tiempo de reflexión. De todas formas su posición no tiene esperanzas.

1-0 Glavina,P - Fontana,L ONCE Aragón (4), 2001.

(Continuará)

GAMBITO VOLGA (A59)

Un camino poco trillado

Ml José Luis Vilela

Si de algo no han pecado los maestros que a lo largo de muchos años han luchado con piezas blancas frente al Gambito Volga, es de falta de diversidad y originalidad. De hecho, han sido probados numerosísimos esquemas, tanto manteniendo el peón de ventaja como devolviéndolo, e incluso sin capturar el peón ofrecido. Como jugador regular de peón dama, este articulista se ha visto también de cara al dilema de elegir un sistema para enfrentarse al «Gambito Volga». Recuerdo una época en que mi sistema de cabecera era aquel en que las blancas toman el peón de a6, y posteriormente maniobran con el caballo rey vía f3-d2 para, a continuación jugar e4 y poder responder a ♟xf1 con ♞xf1, de forma que las blancas no pierden el derecho a enrocar y, además, el caballo se dirige a la casilla e3 con la intención de dominar c4. Sin embargo, los siempre ingeniosos defensores del bando negro encontraron, en cierto momento, que podían entorpecer notablemente el plan blanco con un oportuno ♟a5 (1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♟xa6 6.♞c3 d6 7.♞f3 g6 8.♞d2 ♟a5!) y de esta forma este sistema virtualmente desapareció. Más recientemente, durante una de mis búsquedas, encontré un esquema que, a pesar de haber sido utilizado con bastante éxito y regularidad por el fuerte GM Alexander Goldin, aparece con una frecuencia relativamente baja en la práctica magistral. Después de hurgar en las bases de datos e interiorizar algunas ideas básicas, llegó el momento oportuno para someter a prue-

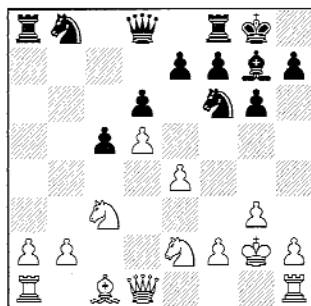
ba lo investigado, durante la celebración del Campeonato de la Ciudad de La Habana 2001. Mi adversario, el M.I. y aspirante a G.M. Félix Gómez, quien ha sido por años un especialista del Gambito Volga. La lucha prometía ser interesante, y así sucedió:

José Luis Vilela - Félix Gómez
Cto de Ciudad de La Habana, 2001

1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 ♟xa6 6.♞c3 g6 7.e4 ♟xf1 8.♞xf1

Una de las características de esta variante es que el rey blanco pierde el derecho a enrocar; sin embargo, tiene dos alternativas para encontrar refugio a través de un «enroque artificial»: una es mediante h2-h3, seguido de ♟g1 y ♟h2. La otra es la que pongo en práctica en esta partida.

8.	...	d6
9.	g3	♟g7
10.	♟g2	0-0
11.	♞ge2	



He aquí la jugada que realmente caracteriza el sistema preconizado por el GM Goldin. La forma de juego más frecuente en esta posición, y de la cual existen centenares de partidas de nivel magistral, es a base de 11. ♖f3. La jugada textual tiene la desventaja de que las blancas prácticamente renuncian a la posibilidad de una ruptura central a base de e4-e5.

Pero también tiene sus ventajas: se fortalece la posición del caballo de c3 y eventualmente se puede fortalecer el centro de peones con f2-f3. La estrategia de las blancas está dirigida fundamentalmente hacia la consolidación y la búsqueda de posibilidades en el flanco de dama. También puede resultar posible en algunos casos, lanzar una ofensiva de peones en el flanco de rey (f2-f3, h2-h4-h5, precedido o no de g3-g4, según las circunstancias).

11. ... ♞bd7

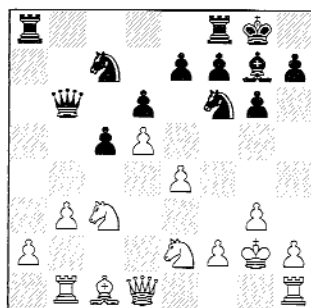
Y llegamos a un primer momento en que necesitamos reflexionar detenidamente, a la luz de la experiencia práctica disponible. Las negras disponen de múltiples alternativas en cuanto se refiere a la disposición de las piezas que quedan por entrar en acción, fundamentalmente la posición del caballo de dama y la dama. El caballo tiene dos posibles casillas para ser desarrollado: a6 ó d7. Por su parte, la dama negra tiene varias ubicaciones posibles, de las cuales cinco han sido ensayadas en la práctica magistral: ♛a5, ♛b6, ♛a8 (precedida de ♙a6), ♛c7 y ♛d7. La ubicación que las negras den a estas dos piezas definen en gran medida las posibilidades del planteamiento negro. Permítaseme ahora mostrar ejemplos de los diversos esquemas que nacen a partir del desarrollo del caballo a a6:

PLAN A: Caballo en a6 y dama en a5

11... ♛a5 12. ♙b1 ♞a6 13. f3 ♛fb8 14. a4 ♞e8 15. ♙d2 ♞ac7 16. b3 ♛a6 17. h4 ♞f6 18. g4 ♛b6 19. h5 ♛ab8 20. hxcg6 fxcg6 21. ♙h6 ♙h8 22. ♛c2 ♞d7 23. ♙g5 ♙f6 24. ♙xf6 exf6 25. ♞f4 ♞f8 26. ♙g3 ♛b7 27. ♛h2 ♛c8 28. ♞xcg6 hxcg6 29. ♛h8+ ♙f7 30. ♙h7+ ♞xh7 31. ♛xh7+ ♙f8 32. ♛h8+ ♙f7 33. ♛h7+ ♙f8 34. ♛h8+ ♙f7 35. ♛h7+ ♙f8 ♞-♞ Stojanovic - Djukic, Cto Yugoslavia por equipos, Herceg Novi, 2001.

PLAN B: Caballo en a6 y dama en b6
(este es el esquema más frecuente según las bases de datos)

11.... ♛b6 12. ♙b1 ♞a6 13. b3 ♞c7



Esta es una posición común que se alcanza en varias de las partidas revisadas. El plan principal de las negras es crear contrajuego mediante la ruptura central e7-e6. Otra alternativa es 13... ♛fb8 14. f3 ♞c7 (el GM Walter Arencibia dio a esta posición otro tratamiento interesante: 14... ♞d7 15. ♞a4 ♛b4 16. a3 ♛b7 17. ♙d2 ♞e5 18. ♞ec3 ♞c7 19. ♛e2 ♞b5 20. ♞xb5 ♛xb5 21. ♛xb5 ♛xb5 22. ♞c3 ♛b7 23. a4 ♞d3 24. ♙hd1 h5 25. ♙f1 ♞b4 26. ♙e2 ♞c2 con un complicado final de difícil evaluación, Torres - Arencibia, W Open de Badalona, 1995) 15. a4 ♛b7?! (en los comentarios a esta partida Nisipeanu recomienda 15... ♛a6) 16. ♙a3! ♞d7 17. b4 y las blancas asumen la iniciativa Nisipeanu, L - Milu, R, Bucarest, 1998.

14.a4 Los peligros de un juego descuidado por parte de las blancas son bien ilustrados en la siguiente partida de uno de los grandes especialistas de este gambito, el GM Paul Benko: 14.f3 e6 15.dxe6 fxe6 16.♗e3 ♖c6 (movimiento preparatorio para el avance d5, que no es posible en este momento debido a ♘a4) 17.♗d2 d5 18.exd5 exd5 19.♙f4 d4 20.♘a4 ♗fd5 21.♙hf1 ♗e6 22.♙f2 d3! 23.♗g1 (no podían capturar 23.♗d3? debido a 23...♙f4! ganando) 23...♗exf4+ 24.gxf4 ♗xf4+ 25.♙h1 ♗d4 26.♙ff1 ♗e2! El chiste táctico final, si 27.♗e2 ♙f3! 28.♗d4 ♙f1 mate: 0-1 Gross - Benko, USA open, 1968.

14...e6 15.♙g5 ♖b4 15...exd5 16.♙xf6 ♙xf6 17.♗xd5 ♗xd5 18.♗xd5 con ligera ventaja de las blancas, que mantienen su peón de ventaja y un buen control de las casillas blancas. 16.♗d3 ♙ae8 17.f3 exd5 18.♙xf6 ♙xf6 19.♗xd5 ♗xd5 20.♗xd5 ♙e5 21.♗d3 d5 22.♗c3 dxe4 23.♗xe4 ♙xe4 24.fxe4 ♙d8 25.♙f3 ♙d2+ 26.♙h3 d4 27.e5 ♖b6 28.♙bd1 ♙f2 29.♗d5 ♖a6 30.♙he1 ♗c3 31.♙e3 ♙d4 32.♙f3 ♖c8+ 33.g4 ♙xf3+ 34.♙xf3 ♙xe5 35.♗d5 ♙d4 36.♙f1 ♖e8 37.a5 ♖e3+ 38.♙f3 ♙h6+ 39.♙g3 ♖f8 40.a6 1-0 Peng Zhaoqin - Van der Weide, Cto Holanda, Dieren 2001.

PLAN C: Caballo en a6 y dama en d7

11...♗a6 12.♙b1 ♗d7 13.b3 La partida Goldin-Rashkovsky se desarrolló de forma diferente: 13.f3 ♙fb8 14.b3 ♗b4 (en caso de que Rashkovsky hubiera jugado 14...♗c7, entraríamos por transposición de jugadas en Goldin-Bareev, nuestra línea principal en esta sub-variante. La jugada textual pretende provocar nuevas debilidades al blanco en el flanco dama; no obstante, de acuerdo al desarrollo de esta partida, las negras no logran sacar provecho de ello) 15.a3 ♗a6 16.♖c2 ♗e8 17.♗d1 ♗ec7 18.♗e3 ♗b5 19.♗c4 ♗d4 20.♗d3 ♗c7 21.♗xd4 cxd4 22.♙d2 e6

23.dxe6 ♗xe6 24.♙b4 d5 25.exd5 ♗xd5 26.♖e4 ♖b5 27.♙he1 ♗c7 28.♙e7 ♗d7 29.♙d6 ♙d8 30.♙xc7 ♖xc7 31.♗d3 con ventaja de las blancas, que se impusieron en 43 jugadas: Goldin - Rashkovsky Agzamov Memorial, Tashkent, 1986.

13...♗c7 14.f3 ♙fb8 15.♖c2 ♗b5 16.♗xb5 ♖xb5 17.a4 ♖a6 18.♗c3 c4 19.b4 ♗d7 20.a5 Si las blancas intentaban impedir la maniobra ♗e5-d3 mediante 20.f4, seguiría 20...♙xc3 21.♖xc3 ♖xa4, y en caso de 22.♙b2 f6; en la posición resultante las posibilidades de las negras no son inferiores a pesar de haber cambiado su alfil de fianchetto. 20...♗e5 21.♙d2 Interesante era 21.♙e3, con la idea de 21...♗d3 22.♙b6. 21...♗d3 22.♗a4 ♙d4 23.b5 ♙xb5 24.♙xb5 ♖xb5 25.♙b1 ♖a6 26.♗b6 ♙b8 27.♙h6 Por supuesto que no servía 27.♗c4 por 27...♙b1 28.♖b1 ♖c4 27...♙xb6 28.♙xb6? Parece ser que este error fue provocado por el apuro de tiempo. Preferible era 28.axb6. 28...♙xb6 29.axb6 Las negras se rindieron sin esperar respuesta, ya que seguiría 29...♗e1+, ganando la dama. 0-1 Goldin, A - Bareev, E , Irkutsk, 1986.

12. ♖c2 ♖a5

De nuevo en este momento debemos detenernos, pues una vez desarrollado el caballo dama a la casilla d7, existen varias alternativas relacionadas con la posición en la que se ubica la dama negra.

A) La dama negra se desarrolla por c7

12.♙e3 (en vez de la jugada de la partida principal -12.♖c2-; no obstante, un par de jugadas más tarde las blancas hacen esta jugada) 12...♖c7 13.b3 ♙fb8 14.♖c2 ♙b4 15.a3 ♙b7 16.f3 ♗e5 17.a4 ♖c8 18.♙f4 ♗fd7 (estamos siguiendo una partida Goldin - Jiri Nun, Naleczow 1987. Desafortunadamente, a partir de este punto, no hay certeza sobre la corrección de la

transcripción de la partida, por lo cual opto por evaluar la posición, la cual en mi opinión es superior para las blancas; nótese lo incongruente de mover la dama a c7 y posteriormente a c8, lo cual refleja una de las desventajas fundamentales que tiene la casilla c7 para la dama: las blancas ganarán un tiempo cuando eventualmente jueguen su caballo a b5. Permítaseme concluir que no es adecuado para las negras desarrollar su dama a c7).

B) La dama negra se traslada a a8, previo ♖a6

12. ♖c2 ♖a6 13. a4 ♖a8 (una sugerencia de Komarov es 13... ♖b6!?) 14. ♖b5 ♖b7 15. ♖ec3 c4 (15... e6 16. ♖d1 exd5 17. exd5 ♖e8 18. ♖f4 ♖e5 19. ♖ab1 ♖c7 20. b4 cxb4 21. ♖xb4 ♖xb5 22. axb5 ♖a3 23. ♖e4 ♖b6 24. ♖b3 ♖xb3 25. ♖xb3 ♖b8 26. ♖e3 ♖xb5 27. ♖xb5 ♖xb5 28. ♖xd6 con clara ventaja del blanco en el final, quien terminó imponiéndose en 54 movimientos. Arlandi-Simonet, M Torneo Zonal, 1998) 16. ♖a3 ♖c5?! (preferible es 16... ♖fa8) 17. ♖e3 ♖fd7 (no resulta buena 17... ♖b3 por 18. ♖a2, que amenaza tanto capturar el peón de c4, como 19. ♖b4, seguido de ♖c6) 18. ♖d4 ♖h6 (también en caso de 18... ♖xd4 19. ♖xd4 las blancas mantienen una ventaja clara) 19. h4! ♖b3 20. h5 ♖xd4 21. ♖xd4 ♖g7 22. ♖c6 ♖b8 23. hxg6 hxg6 24. ♖xb8 ♖xb8 25. ♖b5 ♖c8 26. ♖c3! ♖xc3 (las negras aceptan el "presente griego"; de todas formas las blancas habrían mantenido su ventaja en todos los casos, pues si 26... ♖a8 27. b3, y con respecto a la relativamente mejor 26... ♖c5 (Δ ♖c8), tras 27. ♖xc4 ♖xc4 28. ♖xc4 ♖xb2 las negras no logran remontar la desventaja) 27. ♖xc3+- e5 [esta jugada pierde de inmediato. Sin embargo, no se ve salvación para las negras: 27... f6 única 28. ♖f3! (28. ♖e3 e5!) 28... ♖d7 (28... Of7 29. ♖g4 ♖g8 30. ♖h7+ ♖e8 31. ♖e6 ♖f8 32. ♖xd6+) 29. ♖d4 (con la idea de ♖e6 seguido de ♖g4) 29... ♖e8 30. ♖g4]

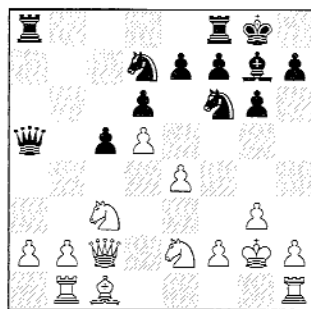
28. ♖xd6! (28. dxe6? ♖xe4+) 1-0 Komarov - Solozhenkin, E Francia, 1998; las notas a esta partida son basadas en comentarios de Komarov.

C) La dama negra es desarrollada a b6

11. ♖ge2 ♖b6 12. ♖b1 ♖bd7 13. b3 ♖a6 (la estrategia a base de una ruptura central mediante e7-e6 no funcionó bien en la partida Juarez, A - Fiorito, F , Buenos Aires Open, 1993: 13... ♖e5 14. ♖c2 e6 15. ♖g5 ♖b7 16. ♖hd1 exd5 17. ♖xf6 ♖xf6 18. ♖xd5 ♖g7 19. b4 cxb4 20. ♖xb4 ♖a7 21. a4 f5 22. exf5 ♖xf5 23. ♖d4 con clara ventaja de las blancas) 14. ♖c2 ♖fb8 15. ♖d1 ♖e8 16. ♖e3 ♖a3 17. ♖c1 ♖a6 18. a4 ♖b7 19. ♖b5 ♖c7 20. ♖xc7 ♖xc7 21. ♖d2 ♖a7 22. ♖c3 ♖a6 23. ♖b5 ♖c8 24. ♖dc1 c4 25. bxc4 ♖xa4 26. ♖b4 ♖xc2 27. ♖xc2 ♖c5 28. f3 ♖a1 y ambos adversarios acordaron tablas; en la posición final la actividad de las piezas negras compensa el peón de desventaja, Dueball, J - Juhnke, K Bundesliga 1985.

Entre todas las alternativas mencionadas en el presente comentario, la textual es la más frecuente.

13. ♖b1



Mientras mi adversario meditaba en esta posición, trataba de imaginar la ubicación de las torres negras más adecuada para la presente situación en el tablero. Y el esquema que más me preocupó durante

el juego fue precisamente situar la torre de rey en c8, para apoyar un eventual avance c5-c4, en lugar de la habitual ♖b8. Tal como si hubiera transmitido el pensamiento a mi adversario, tras unos pocos minutos la torre negra se deslizaba hacia la temida casilla ...

13. ... ♜fc8

Esta forma de jugar es completamente inusual, nunca se ha producido anteriormente contra el sistema elegido por el blanco. Sin embargo, tiene una lógica, ya explicada en el comentario anterior. Por otro lado, las negras utilizarán su otra torre para impedir que, en respuesta a c5-c4 las blancas puedan jugar b4. La jugada habitual (en vez de ♜fc8) es 13...♜fb8.

14. b3 ♜ab8

No se puede jugar de inmediato 14...c4? debido a 15.b4! con clara ventaja.

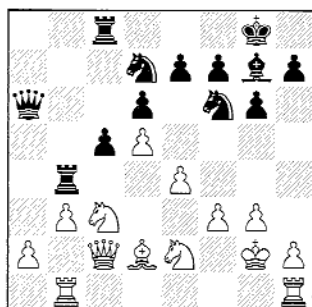
15. ♖d2

Valoré la posibilidad de jugar 15.a3, con la intención de evitar c5-c4 (15...c4? 16.b4), pero no me resultó atractiva debido a que ambos peones (a3 y b3) quedan bastante vulnerables.

15. ... ♔a6

Las negras deciden maniobrar antes de iniciar acciones concretas; era posible jugar directamente 15...c4 ya que 16.b4 no es buena debido a 16...♜xb4 y ahora tanto 17.♖d1 como 17.♖b5 son respondidas con 17...♔a4! Una posible continuación sería 15...c4 16.bc4 ♜c4 17.♜b8+ ♖b8 18.♜b1 con posición complicada. En esta variante la presión sobre el caballo de c3 no es tan crítica debido al fuerte apoyo que tiene esa pieza (♖e2 y ♖d2).

16. f3 ♜b4!?



Esta es una jugada preparatoria necesaria para avanzar c5-c4, ya que nuevamente resulta imposible ejecutarla directamente debido a 17.b4! La ubicación aparentemente expuesta de la torre no puede ser explotada mediante un salto del caballo de c3, ya que el otro caballo está tocado por la dama negra.

17. ♜hd1 c4

18. ♖e1!

Lo ideal para el blanco, tan pronto el negro ha realizado su avance, sería aprovechar inmediatamente el dominio de la casilla d4, saltando allí con el caballo y amenazar la fuerte ♖c6. Pero, no es posible hacerlo de inmediato: 18.♖d4 cxb3 y las blancas se ven forzadas a retomar en b3 con el caballo. Ahora, sin embargo, sí se amenaza ♖d4 (y al mismo tiempo el alfil mantiene la protección del caballo de c3).

18. ... ♖e5?!

Las negras no perciben el peligro. De haberlo hecho habrían movido 18...♖e8!?, con la idea de oponerse al plan blanco (ya que si 19.♖d4 cxb3 forzaría nuevamente la toma en b3 con caballo. Otra posibilidad era jugar 18...cxb3 a lo cual mi idea era responder 19.axb3, con una posición compleja, en la cual me parecía que las blancas podían aspirar a obtener cierta ventaja.

19. ♖d4!

De pronto se perfila un conjunto de posibilidades para las blancas; por ejemplo, hay variantes en las que se amenaza ♖c6 y después de la doble captura en c6, entonces ♜d5; por otro lado las blancas están en condiciones de mejorar la posición de su dama (♖e2 saliendo de la eventual clavada y clavando a su vez el peón negro).

19. ... ♜f8

El sentido de la movida de rey es dar protección al peón de e7; sin embargo, ello tiene también sus inconvenientes. Las negras tenían variantes como 19...♜fd7 20.♜c6! ♜xc6 21.dxc6 ♜xc6 22.♜d5! ganando. En mi opinión, la mejor opción era finalmente tomar: 19...cxb3 20.axb3, con una posición complicada, muy similar a la ya mencionada en los comentarios de la jugada anterior.

20. ♖e2!

Las blancas continúan mejorando la posición de sus piezas.

20. ... ♜fd7
21. ♜c2?

Las blancas no aprovechan el momento preciso para concretar su ventaja, lo cual podía lograrse actuando con energía 21.f4! ♜d3 22.♜c6 ♜xe1+ 23.♖xe1 ♜b6 24.b4±. Ya en este momento está gravitando sobre la partida el inminente apuro de tiempo de las blancas.

21. ... ♜b6
22. b4 ♜d3
23. a4 ♜xe1+

Las negras no podían recuperar el peón pues tras 23...♜xc3? 24.♜xc3 ♖xa4 25.♜a1 ♖b5 (25....♖b3 26.♜a3+-) 26.♜a5 pierden la dama.

24. ♖xe1 ♜e5

Ahora tampoco se puede recuperar el material: 24...♜xc3? 25.♖xc3 ♖xa4 26.♖h8 mate.

25. ♜d2?!

Y aquí propuse tablas a mi adversario (que fueron aceptadas), bajo la influencia de un signo distintivo de los tiempos que corren, el zeitnot temprano. La jugada textual es imprecisa, y era preferible jugar directamente 25.a5! (25.b5? ♖a5 es malo para las blancas, si 26.♜b4 ♜d3!) ♜bb8 26.♜a4 ♜d3 (26...c3 27.♜b6 ♜c7 28.♖f1±) 27.♖e3 tras lo cual las blancas están probablemente algo mejor, aunque la posición negra no debe ser subestimada, pues cuentan con una buena actividad de piezas. Tras la jugada que realicé en la partida se llegaría a una posición similar a la que acabo de mencionar, pero con la dama blanca en d2, la cual me resulta difícil de evaluar con objetividad. Una partida de interés, tanto por su valor para la teoría como por la lucha estratégica librada, llena de detalles e ideas, a pesar de las imprecisiones de ambos contendientes durante su desarrollo.

CONCLUSION:

Antes de terminar, quisiera ofrecer algunas conclusiones sobre el sistema que nos ocupa. Los esquemas a base de ♜bd7-♖c7 y ♜bd7 ♜a6-♖a8 no son satisfactorios para el bando negro. El resto de los esquemas genera una lucha con oportunidades para ambos bandos, en la cual es importante tener una claridad conceptual en cuanto a las ideas estratégicas más usuales; en particular me parecen atractivos para las negras los esquemas a base de ♜a6, ya que por un lado dificultan el desarrollo natural de la dama blanca (a c2), y por otro este caballo puede ser rápidamente redireccionado a c7.

TEORIA DE LINARES 2002

LA SVESHNIKOV [B33]: una nueva mejora de Kasparov

M1 Julen Arizmendi

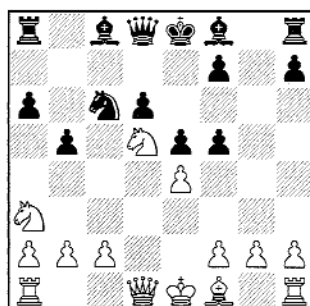
En el reciente torneo de Linares 2002, Kasparov ha vuelto a demostrar que no tiene rival y que su profesionalidad y rigor en el estudio de las aperturas le van a mantener durante muchos años en lo más alto del ranking mundial. Precisamente fue en la última y decisiva ronda, donde el empate le hubiera garantizado el título, cuando se pudo apreciar nuevamente su ambición.

¿Fue un intento de humillar aún más a uno de sus rivales más incómodos fuera del tablero, o bien en realidad aceptaba las tablas como resultado satisfactorio? Garry se apartó de su querida Najdorf, seguramente una sorpresa para Shirov, y planteó la Sveshnikov, que solamente ha jugado en sesiones de simultáneas y partidas de exhibición, metiéndose de lleno en una línea de la cual Alexei Shirov es consumado especialista: el sacrificio en b5. Pero sus profundos análisis -siguiendo los pasos del inglés McShane- no ofrecen ningún asomo de duda: la línea más aguda de la Sveshnikov (10...f5!? en lugar de 10....g7) puede volver a jugarse sin temor al polémico sacrificio del alfil, y sólo se adivina una variante de tablas forzadas, que Shirov rechazó.

Shirov,A (2715) - Kasparov,G (2838)
Linares 2002 (Ronda 14)

1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4 cxd4 4.fxd4 f6

5.c3 e5 6.d5 d6 7.g5 a6 8.a3 b5
9.fxf6 gxf6 10.f5



11. fxb5

Shirov ha estado jugando esta variante últimamente, por lo que imagino que esto era lo que Kasparov había mirado. ¿O quizá pensó «El Jefe» que contra él no se atrevería? Bueno, queda claro que Shirov no es de los que se echa atrás, aunque en este caso hubiera sido lo más prudente.

11. ... axb5
12. fxb5 a4!

El descubrimiento del inventor de la variante, y la mejor.

13. b4

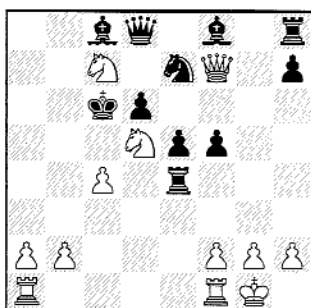
La variante principal. Las alternativas son c4 y 0-0, intercalando normalmente el jaque de caballo 13.f3 bc7+, aunque

ninguna de ellas ha gozado de demasiada popularidad. La jugada escogida por Shirov, con la que ha obtenido excelentes resultados, lleva la idea de abrir vías de ataque contra el rey negro en el flanco de dama, aún a costa de un peón.

13. ♖bc7+ En general el blanco prefiere jugadas más elásticas, procurando no definir demasiado rápido la función del caballo b5. Sin embargo, durante mucho tiempo se ha considerado este movimiento, combinado con 14. 0-0, como la variante principal. Eso hasta la llegada de Shirov. 13... ♙d7

A) 14. c4 ♖xc4 15. 0-0 ♘d4 16. ♖b6+ ♙xc7 17. ♘xc4 ♙b7 dio una rápida victoria a las negras en la partida Boros - Czebe, Hungría 2000. El negro parece tener buenas posibilidades de ataque contra el rey blanco por la diagonal a8-h1 y la columna g.

B) 14. 0-0 ♖xe4 15. ♖h5 ♘e7 (la jugada habitual. 15... ♖h4 es una interesante alternativa. Veamos: 16. ♖xf7+ ♙e7 17. g3 ♖g4! 18. ♖b5 f4 19. ♖ad1 fxg3 20. fxg3 ♖xg3+ 21. hxg3 ♖xg3+ 22. ♙h1 ♖h3+ ♗-½ García, G-Di Benedetto, G Isla del Cerrito 1999/2000. No cabe duda de que la salida de la dama negra a h4 es un recurso muy importante para la defensa de las negras en esta variante. De hecho, no me extrañaría que fuera de aquí que sacara McShane su idea) 16. ♖xf7 ♙c6 17. c4



B1) 17... ♖d7 aunque en esta partida llevó

a la victoria a las negras, parece ser que las blancas tuvieron buenas chances. 18. ♖a8 una maniobra temática en la variante de sacrificio del alfil en b5. El caballo busca descoordinar las fuerzas negras. 18... ♖e6 19. ♖e8+ ♖d7 20. ♘xe7+ ♙xe7 21. ♖xh8 ♙b7 El caballo blanco queda ahora cazado, y los alfiles negros pueden llegar a ser muy peligrosos. Pero no es menos cierto que las blancas tienen ventaja material, y sus peones pasados del flanco de dama también son fuente de preocupación para las negras. 22. ♖fd1 ♖e6 23. ♖ac1 la posición es muy complicada. 23... ♙xa8 24. ♖e8 ♖d4 25. b4 ♙a7 26. ♖a4+ ♙b8 27. ♖xd4 (27. ♖b3 y avanzar los peones es otra idea) 27... exd4 28. c5? *dejándose el peón* (28. ♖b5+) 28... dxc5 29. bxc5 ♙xc5 30. h3 ♙b6 31. ♖c6 ♖e1+ 32. ♙h2 ♙c7+ 33. ♖xc7 ♖e5+ 34. g3 ♙xc7 35. ♖c4+ ♙b8 36. ♖b4+ ♙b7 37. ♖f8+ ♙c7 38. ♖f7+ ♙b6 39. ♖b3+ ♖b5 40. ♖e6+ ♖c6 41. ♖b3+ ♙c5 42. ♖a3+ ♙d5 0-1 Ganguly, S-Prasad, D Hyderabad 2000.

B2) 17... ♖g8 18. ♘e8! Otro extraño lugar para el caballo, pero consigue sembrar el caos en las filas enemigas. 18... ♖eg4 19. g3 ♖g6 20. ♘df6 ♙d7 21. ♘xg8 ♖xe8 22. ♘xe7+ ♖xe7 23. ♖d5+ ♙b6 24. b4 f4 25. b5 ♙h3?! 26. a4 1-0 Antal, G-Czebe, A Budapest 2000. Las negras se hallan indefensas ante el rodillo de peones blancos.

13. ... ♖h4!

Novedad del joven GM inglés Luke McShane, empleada contra Luther en el 2000. Las negras liberan la casilla d8 para el rey negro, lo que deja la diagonal del alfil blanco abierta.

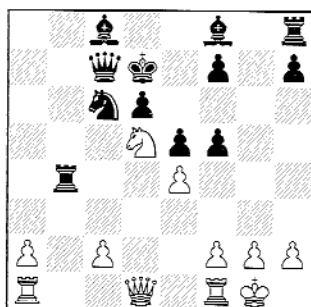
13... ♖xb4 era la jugada normal aquí. 14. ♖bc7+ ♙d7 15. 0-0

A) 15... ♖b7?! la jugada de Fritz, pero

Shirov no estaba de acuerdo esta vez (y otras muchas) con la valoración del programa. 16. ♖h5 ♜e7 17. ♖xf7 **A1)** 17... ♜xc7 18. ♜b6+ ♜c6 19. ♜ab1!! la clave de todo. 19... ♜a6 20. ♜b3! ♜g8 (20... ♜xf1 21. ♖a4+ ♜b7 22. ♜d7+ y mate en pocas.) 21. ♖a4+ ♜b7 22. ♜c4+ ♜a7 23. ♜b6 ♜c8 24. ♜xd6 ♜xb6 25. ♜xc8+ ♜xc8 26. ♜b1+ ♜a7 27. ♜d7+ ♜a8 28. exf5+- y las piezas negras empiezan a sentirse presas de la dama enemiga. La pérdida de material es inevitable. **A2)** 17... ♜c6 18. ♜ab1! fxe4 19. ♜xb7 ♜xb7 20. ♜b1+ ♜c6 21. ♜b6+ ♜c5 22. ♜b3 ♜c6 23. ♜c3+ ♜b7 24. ♜xe7 ♜xe7 25. ♜d5+ ♜a7 26. ♜a8+ 1-0 Shirov, A-Lautier, J Monte Carlo 2000. Otra brillante partida de Shirov.

B) 15... ♖g5 Quizá sea ésta la mejor jugada en la posición. 16. ♜xb4 ♜g8 17. g3 ♜xb4 18. c3 ♜xc7 19. cxb4 fxe4 20. ♖a4 Se alcanzó esta posición en la partida Luther - Reinderman, Venlo 2000. En ella el jugador holandés cometió un error: 20... ♜h3? 21. ♜fc1+ ♜d8 22. ♖a8+ ♜e7 23. ♜c7+ ♜d7?? (23... ♜f6 24. ♜d8+ ♜g6 25. ♖xg5+ ♜xg5 26. b5 d5 27. a4 y los peones comienzan a crecer) 24. ♖b7 ♖f5 25. ♜ac1+- nada se puede hacer ante 26. ♜xd7 y 27. ♜c7. Pero la situación no sería nada clara tras 20... ♜d8!∞

C) 15... ♖xc7



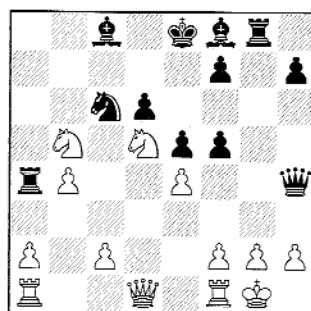
16. c3!

Una jugada realmente increíble: las negras

entregan la dama a las blancas, pero éstas la ignoran. Shirov prefiere ganar tiempos sobre la torre negra para alejarla de la defensa de su monarca, cediendo el control de la columna b. 16... ♜xe4 17. ♖h5 ganando un tiempo más. 17... ♜d8 (17... ♖a5 puede que sea el próximo intento: 18. ♖xf5+ ♜d8 19. ♖xe4 ♜e7∞) 18. ♜xc7 ♜xc7 19. ♖xf7+ ♜e7 20. ♜ab1 ♜a6 21. ♜fd1 Las piezas negras no compensan la dama, pues ésta desarrolla demasiada actividad, además de colaborar perfectamente con las torres. 21... ♜f8 22. ♖b3 ♜b8 23. ♖e6 ♜xb1 24. ♜xb1 ♜d3 25. ♜d1 f4?! 26. ♖d5 ♜c2 27. ♜c1 ♜e2 28. a4! e4 29. a5 ♜d3 30. ♜a1 ♜b2 31. c4 ♜b7 32. a6 ♜a7 33. f3 ♜e5 34. fxe4 ♜xc4 35. ♜c1 ♜xa6 36. ♜xc4+ ♜xc4 37. ♖xc4+ ♜c6 38. ♖f7 ♜d8 39. ♖g8+ ♜d7 40. ♖xh7 ♜c5 41. ♖f7 ♜c1+ 42. ♜f2 ♜c8 43. ♖f5+ ♜c7 44. ♖e6 1-0 Shirov, A-Topalov, V León 2001.

14. 0-0 ♜g8!

La clave.



15. f4

15. c3 f4 16. ♖xa4 ♜xg2+ 17. ♜xg2 ♖g4+ 18. ♜h1 ♖f3+ 19. ♜g1 ♖g4+ fue como terminó la partida Luther - McShane, Lippstadt 2000. La jugada de Shirov es una propuesta de McShane que apareció en ChessBase. Las blancas buscan abrir a toda costa la posición del rey negro. No obstante, la cosa no es tan sencilla y,

además, el rey blanco tampoco está tan seguro.

15. ... ♔d8!

El ruso sigue la variante recomendada por el joven GM inglés, que concluye aquí con la valoración de juego complicado.

Dado que ésta fue la jugada que Kasparov más meditó en todo el torneo, puede que no conociera estos análisis, o simplemente estuviera revisando. Con 15...♔d8 el rey negro se aparta de los molestos jaques de los caballos blancos.

16. c3

16. ♖xd6?! ♙xd6 17. ♖b6 ♖d4 18. ♖xa4 ♙b7 y las negras disponen de una fuerte iniciativa.

16. ... ♖a6

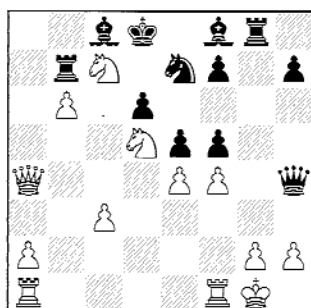
17. a4?

Shirov busca ganar a toda costa, pero esto parece demasiado pedir a la posición.

17. ♖bc7 es lo mejor, y luego tratar de utilizar los triunfos blancos - sus peones del flanco de dama- rápidamente.

A) 17...fxe4? 18. ♖xa6 ♙xa6 19. ♖a4! ♖h3?! 20. ♖f2 e3 21. ♔h1! con ventaja de las blancas. 21...exf2? 22. gxh3 ♙e2 (22...f1 ♖+ 23. ♖xf1 ♙xf1 24. ♖a8+ ♔d7 25. ♖f6+) 23. ♖a8+ ♔d7 24. ♖b7+ ♙e6 25. ♖c7+ ♔d7 26. ♖a6+ ♙e6 27. ♖xc6+-

B) 17...♖a7 18.b5 ♖e7 (18...♖xc7 19. ♖xc7 ♙xc7 20. bxc6 puede ser un intento para jugar a ganar con negras, pero implica riesgos también) 19.b6 ♖b7 (19...♖xd5 20. ♖xd5 ♖g4 21.g3 ♖b7 22.fxe5 y las amenazas blancas empiezan a ser molestas) 20. ♖a4



20...♙h6 (20...♙d7 21. ♖a8+ ♙c8 22. ♖a4=) 21. ♖b4 ♖xd5 (21...♖g6 22. ♖a4=) 22. ♖xd6+ ♙d7 23. ♖xd5 y la posición es realmente confusa.

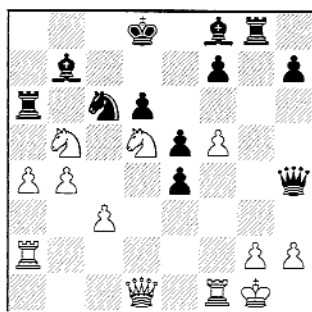
17. ... fxe4

18. f5

Era demasiado tarde para 18. ♖bc7 ♖a7 19. ♖b5 ♖b7 y las negras se defienden.

18. ... ♙b7

19. ♖a2



19. ... e3!

19...♖d4 es la propuesta de Fritz, pero la "humana" 19...e3 es suficiente.

La partida continuó 20. ♖xe3 ♖e4 21. ♖e1 ♖xb4! Lo más simple.

22. cxb4 ♙h6 23. ♔h1 ♙xe3 24. ♖e2 ♖c6 25. a5 ♖xb4 26. ♖xd6 ♖xd6 27. ♖xe3 ♖d4 28. ♖c1 ♖d5 0-1