

Nº 577 3,60€



JAQUE

ACTUALIDAD

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

ABRIL 2004
AÑO XXXIV

Vladimir Kramnik GANADOR DE LINARES 2004 Con 7 tablas rápidas

¡ESPECIAL!

NOVEDADES
de Linares 2004

¡EXCLUSIVA!

ALEXEI SHIROV
COMENTA PARA JAQUE
"La partida más espectacular
de Linares"

Y...

Kasparov
empató en el 2º lugar

Vishy Anand, el jugador más en forma
¡Ausencia destacada!



¡KASPAROV!

jueg@ con JAQUE

JAQUE tiene para ti
un juego de piezas
de gran calidad...

¡SUSCRIBETE YA!
Jaque Actualidad
12 ejemplares

+ Jaque Practica
12 ejemplares y...

¡LLEVATE LAS TODAS!!!
32 piezas Staunton de
madera plomada te esperan
con tu suscripción

75€+ 6€
gastos
de envío

¿TE LAS VAS A PERDER ? LLAMA YA 963 82 00 51

LAS MIRES COMO LAS MIRES JAQUE TE LAS VA A REGALAR

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCIÓN

GM Alexei Shirov
GM Gilberto Hernández
GM Jesús de la Villa
MI J. Arizmendi
MI Antonio Granero
MI M. Vassallo
MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

SUSCRIPCIONES

Luis Arance

PUBLICIDAD

Resu Prieto

CREACIÓN Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.
C/ Martín el Humano, 30 - 1º
46008 Valencia
Tfno. 963820051 * Fax 963820057
E-mail: jaque@jaque.tv

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

REPORJAQUE. 4

La batalla de las ideas en el Ajedrez nacional. Introducción de *José Sande*, con las colaboraciones de *Rafael Andarias* y *Roberto Páramos*.

LINARES: UN SUPERTORNEO VENIDO A MENOS 7

Triunfo tacaño de Vladimir Kramnik, en un torneo donde predomina el ajedrez ultradefensivo. Amplia crónica de David Llada, entrevista a Paco Albalade, la 'espantada' de Kasparov, artículo de Opinión de Dvoretzky sobre las tablas pactadas... Una selección de las mejores partidas, a cargo del GM A. Romero y el MI Julio Boudy.

LAS 7 MEJORES NOVEDADES DE LINARES 35

Nuestro colaborador *MI Julen Arizmendi*, selecciona las mejores novedades teóricas del torneo.

LA CÁTEDRA DE ALEXEI SHIROV 41

El nº1 español y 5º mundial analiza para jaque la que puede considerarse la mejor partida de Linares, en su estilo hiperagresivo: una brillante entrega...

SUPERABIERTO DE AEROFLOT 45

Victoria de Rublevsky, Filipov y Vaganian. El GM argentino *Ruben Felgaer* (2575) cubre el torneo e inicia su etapa de colaboración con Jaque. Colabora también el *GM Marc Narciso*.

OPEN DE SEVILLA 52

Importante Open con más de 200 participantes. Victoria de Kevin Spraggett.



Jaque se suma a la conmoción y al trauma que para toda la Sociedad Española significó la masacre del 11-M. Todos los ajedrecistas sentimos ese dolor y queremos expresar desde aquí nuestra mayor solidaridad con las víctimas, sus familiares y el pueblo de Madrid.

EDITORIAL

LA POLITIZACIÓN DE LA FEDA

Un presidente confundido y desorientado en la última asamblea general de la FEDA hizo alardes de buena suerte porque el Partido Popular había ganado las elecciones autonómicas de Baleares y se levantaba el veto que los políticos socialistas de Baleares tenían contra el proyecto presupuestario y de gestión presentado por el presidente de la FEDA para la Olimpiada, que al parecer, de manera alocada, trata de politizar su incompetencia aduciendo que siempre hay políticos que no le entienden y que no le aprueban sus proyectos.

Inició su mandato en el año 97 garantizando que el ajedrez sería asignatura oficial en los colegios de España, intentando seguir la estela del debate parlamentario que Coalición Canaria protagonizó en el SENADO y que supuso que en un primer momento fuese asignatura optativa en el Sistema Educativo Canario. Posteriormente, alardeó de sus conversaciones con Su Majestad la Reina de España, en torno a la implantación del ajedrez en los colegios.

Últimamente, se ha prodigado con sus declaraciones contra el presidente de la Diputación de Castellón, que llegaron a involucrar al Consejo Superior de Deportes.

En definitiva, el ajedrez no puede entrar en política y nunca se debe criticar o alabar a partidos políticos. La función de los dirigentes del ajedrez es convencer, persuadir y presentar acuerdos y no protagonizar proyectos con cierta dosis de aventura, como la actual Olimpiada, que ha tenido que cambiar de sede a última hora (trasladándose de Menorca a Calviá) y con menos del 50% del presupuesto presentado entonces por la FEDA o sus *Empresas Satélites*.

LA BATALLA DE LAS IDEAS EN EL AJEDREZ NACIONAL

Por José Sande



Nos encontramos en un año importante para el ajedrez nacional, por una parte tenemos el privilegio de organizar la **Olimpiada de Ajedrez**, con las esperanzas, ilusiones y riesgos que conlleva, y por otra parte, no debemos olvidar que este año deben convocarse **elecciones en la FEDA**.

El problema de estos procesos electorales, es que la mayor parte de las veces se reducen a luchas y descalificaciones personales, recolecta y caza de votos, y sobre todo a la defensa a ultranza de intereses particulares sobre el interés general del ajedrez español.

La consecuencia de todo esto es que seguimos siendo uno de los **países con más actividad ajedrecística del mundo**, pero pasan los años y este descomunal esfuerzo de un gran colectivo de organizadores, jugadores, monitores, padres y aficionados en toda la geografía española, **no se traduce en un aumento del reconocimiento social** de nuestro deporte.

Para lograr que el ajedrez ocupe el lugar que se merece en nuestra sociedad, **la FEDA debe liderar un cambio estructural en el ajedrez español** y para ello es indispensable **promover el debate de ideas y elaborar un plan estratégico** para asumir los numerosos retos pendientes: la promoción del ajedrez en la sociedad, el modelo de gestión federativa, la potenciación del ajedrez femenino, la dignificación del profesional de ajedrez ...

La Asamblea

Según la RAE una asamblea puede ser:

1. Reunión numerosa de personas para discutir determinadas cuestiones y adoptar decisiones sobre ellas

6. Toque para que la tropa se una y forme en sus **c u e r p o s** respectivos y **l u g a r e s** determinados

Tenemos que **meditar sobre qué Asamblea queremos**, ¿una asamblea que debata, discuta y apruebe medidas para la mejora?, o...¿una tropa que se limite a jugar su papel en una gran pantomima?

La Asamblea de la FEDA es el germen y motor de este necesario cambio estructural, para ello es necesario que sea **independiente** (no sometida a intereses particulares ni a clientelismos) y **comprometida** (con la necesidad de trabajar, mejorar y crecer). Cada jugador, club, monitor o árbitro que presenta su candidatura a dicha Asamblea, adquiere un compromiso ético y moral con el ajedrez español, para intentar mejorar la situación general y no atender a intereses particulares.

Cuando se anima a la gente a que participe en el proceso electoral, tanto en el papel de votantes, como de representantes en la Asamblea, la pregunta suele ser: ¿para quién?, cuando debería ser **¿para qué?**: Para mejorar el ajedrez nacional y regenerar democráticamente la institución.

Si la Asamblea está llena de personas independientes, competentes e ilusionadas, tanto si ganas el presidente actual, como un posible candidato, el ajedrez español mejoraría considerablemente.

Desempolvando la librería o...cómo aprender del pasado, para entender el presente...

De forma más o menos casual, me encontré hace unos días releendo un número de la revista **jaque** de hace seis años (nº 462), cuyo editorial de manera rotunda exclamaba: **"La ilusión se llama Ochoa"**.

En este número se describía el proceso electoral de ese año, mediante el cual el actual presidente sustituyó a su antecesor Román Torán. También se incluían los discursos ante la Asamblea de la FEDA del recién elegido Francisco Javier Ochoa y de José Miguel Fraguera, que retiró a última hora su candidatura por falta de apoyos.

Uno se sorprende al descubrir la vigencia y actualidad de esos discursos, y me gustaría utilizarlos como documentos de partida para **iniciar un debate sobre hacia dónde vamos y hacia dónde queremos ir**.

En su discurso, Ochoa se centraba en lo que denominada las "seis piedras angulares de su proyecto"

- 1- Denunciaba la "anómala situación" de que el presupuesto del ajedrez español no se destinase a las competiciones y se diluyese en gastos generales.
- 2- Búsqueda de patrocinadores privados como elemento de "carácter absolutamente prioritario"
- 3- Modernización de la gestión federativa basada en la "descentralización de actividades mediante el establecimiento de líneas de colaboración estables con las federaciones autonómicas".
- 4- Acabar con el oscurantismo y las

arbitrariedades mediante la elaboración de reglamentos.

- 5- Creación y potenciación del un Colegio de Árbitros "en condiciones".
- 6- Elaboración de un temario para dignificar la profesión de monitor y promocionar el ajedrez en colegios y escuelas.

La política presupuestaria de la FEDA

Los dos primeros puntos formarían parte de la **política presupuestaria de la FEDA**, de la estructura de los ingresos y los gastos de la federación, del origen y aplicación de sus fondos.

Analizando los últimos años de gestión de la FEDA, podemos plantearnos inicialmente algunas cuestiones:

1. **¿Es realmente una utopía pensar que el ajedrez nacional puede captar importantes patrocinios privados?**
2. **¿Están los jugadores, clubes, árbitros, monitores y padres condenados a financiar la estructura de gasto de la FEDA?**
3. **¿Cómo se debe remunerar la estructura directiva de la FEDA? ¿El Presidente debe ser el último o el primero en cobrar en dicha estructura?**

ROBERTO PARAMOS, MI



Roberto Páramos dando clases de Ajedrez a uno de sus alumnos.

De momento, no estoy interesado en la política del ajedrez y tampoco me han presentado un proyecto serio encima de la mesa. Además, como no tengo voto (no estoy federado en España) supongo que mi opinión puede considerarse imparcial. Por supuesto, el documento de "partida" de **José Sande** me parece equilibrado. Accedo gustosamente a responder estas tres cuestiones desde mi perspectiva actual de empresario-gestor (Xadrez Galego / JRedition). Espero que pueda aportar

algo para el beneficio del ajedrez español.

CUESTION 1. Sí. La FEDA es un organismo no lucrativo y la tradición pesa como una losa. Además, cuando Javier Ochoa asumió el cargo carecía de experiencia en gestión, así que supuse que lideraba una transición democrática.

El ajedrez como cualquier otro "producto" que mueve **millones de personas** representa un **mercado global** en una sociedad que demanda, cada vez más, ocio y tiempo libre. Este sector estratégico, consume "impulsivamente" y pueden ser fácilmente "estimulado y orientado". Se negocia con Chupa-chups, pipas, hamburguesas, refrescos, congelados, alimentos transgénicos, etc. que no son ¡muy recomendables para la salud! y aquí no pasa nada. Incluso, es paradójico, que consiguen "crear la necesidad" de consumirlos y crear empresas multinacionales.

Primer postulado: para vender algo hay que creer en ello.

Metiéndonos de lleno en el ajedrez, en este caso español, devuelvo la pelota: **¿acaso los Ochoa, Fraguera, Espejo, Marcote, Rentero en su día, todos los presidentes de federaciones territoriales, otros directivos, los organizadores en general, empresas como Paidotribo, Chessbase, Jaque, Shirovonline, Escuela Catalana, Lego, Ajesur, Novag, A21 y Edami, Xadrez Galego, JRedition, etc. no consiguen generar importantes recursos en la actualidad?** Lo cuantificamos en 30.000.000 E al año, por cuantificar un volumen de negocio.

Sí, hablamos de una realidad, una realidad de 30.000 federados (*La FEGA es la 7 entre 54 acreditadas en Galicia*), más de 50.000 escolares, +1.000 profesores, y unos 200.000 ajedrecistas potenciales en nuestro país, con el aval de la FIDE, representada con 10.000.000 afiliados en 160 países. Con menos motivo, se invaden países...

No olvidemos que el principal inconveniente para el desarrollo del ajedrez es que ha progresado con una **estructura amateur**, es decir, muchas personas desinteresadas han organizado "algo" y trata de sobrevivir año tras año hasta que las fuerzas se le agotan.

Segundo postulado: "La unión hace la fuerza"

Si se quiere generar recursos externos para la FEDA (ajedrez español) propongo algunos pasos a seguir:

1. Promocionar al AJEDREZ EN LA SOCIEDAD. Definición (JUEGO ESTRATEGICO, DEPORTE, ARTE, CIENCIA, HERRAMIENTA EDUCATIVA) y explicación detallada. ¿No existen infinidad de canales? ¿Tiene gabinete de prensa la FEDA?
2. Renegociar el convenio con el Consejo Superior de Deportes en función de la realidad "oculta". ¿Saben lo qué es el ajedrez? ¿Historia milenaria? ¿Qué lo practican casi 40.000.000 de personas?
3. Fidelizar los actuales patrocinios: Telefónica, Marca, El País, ... ¿Por qué no lo utilizan en sus campañas de marketing? ¿O vende sus productos directamente?
4. Contactar con empresas especializadas en gestión deportiva. Si no se dispone de estructura = subcontratación.
5. Implantar un programa de enseñanza oficial. ¿Dispone de algún responsable la actual directiva?
6. Mejorar la imagen, dignificarla para captar nuevos federados entre los aficionados "ocultos". El Protocolo es

El jueves 11 de febrero el CSD hizo públicas las subvenciones que concede en 2004 a las Federaciones Nacionales del deporte español. No se tiene en cuenta la Olimpiada de Ajedrez en Calviá. No tenemos un interlocutor válido.

AJEDREZ recibe 340.240 Euros

DEPORTES con más ayuda que el AJEDREZ:

Hípica	1.808.000 Euros
Esgrima	1.443.000 E
Halterofilia	859.000 E
Rugby	849.000 E
Patinaje	811.000 E
Triatlón	790.000 E
Béisbol	697.000 E
Pelota	673.000 E
Lucha	552.000 E
Tenis de Mesa	508.000 E
Montañismo	473.000 E
Tiro con Arco	471.000 E
Badminton	363.000 E

El ajedrez es el 36 deporte con más ayuda, entre 58. Sólo 22 deportes están por debajo.

esencial, así como sugerir a los organizadores un modelo organizativo para sus torneos, asesorándoles cuando lo necesiten.

7. Asimismo podríamos establecer alianzas trasnacionales con Portugal, por su *proximidad geográfica*, América "latina", por el idioma y los españoles residentes y la Unión Europea, por cuestiones de *estrategia política*. Por citar varias ideas, intercambios de jóvenes (¡jugar con los idiomas y la informática!), circuito de torneos, torneos por Internet o simultáneos de campeones. **La clave:** partir desde las instituciones, se sienten atraídas por los grandes proyectos.

8. Los aficionados, según los estudios más fiables, se gastan en fotografía, filatelia, remo, show board, por ejemplo, unos 600 E/ año como mínimo (equipamiento, abono club, curso, entradas, revistas, merchandising, etc.) ¿por qué protestan por los euros que les cuesta su primera pasión? Si les enseñamos qué es el ajedrez invertirán más y así lo valorarán.

9. **Calviá**, debe ser la **Expoajedrez**. Tiene que haber un antes y un después.

Los demás debemos exigir y por eso hay que crear grupos de presión, en forma de asociaciones y reunirse por sectores: empresas, clubes, escuelas, organizadores, jugadores, profesores, árbitros, periodistas, informáticos, etc. y proponer iniciativas para comunicar con una sola voz ante las instituciones competentes, los medios de comunicación, patrocinadores, colaboradores, etc.

Hablemos de dinero, pasemos a la acción:

¿Qué busca un potencial patrocinador? Mejorar los resultados de su empresa: economía, imagen, prestigio, ambiente de trabajo, etc. todas esas variables que llevan a un incremento de beneficios del % sobre el año anterior...No olvidemos que los patrocinadores invierten a "cambio de algo" y también por cuestiones fiscales.

¿Por qué no les ayudamos?

A) 25 empleados (¡representando a todas las escalas!) del **SCH** juegan una sesión de simultáneas con GM Vallejo ó GMW Kosteniuk ó GM Karjakin, en su nuevo "megacentro" de Madrid...

B) 30 miembros del **Parlamento, Senado** o grupos **políticos**...

C) **Nike, Adolfo Domínguez, Opel, Zara, Banesto, El Corte Inglés, ...**

organizan su torneo internacional, exponen sus productos y atraen a los medios informativos.

Para conseguir esto, hay que preparar una **estrategia comercial**, formación de agentes, delegados y director comercial, establecer los canales de contacto, e.mail, carta de presentación, llamada telefónica, visita personal, servicio postventa, elaborar el material de apoyo: catálogo, campaña publicitaria, en fin, cambiar de mentalidad y **convertirse una autentica empresa especializada**.

CUESTION 2. No.

a) Depende del punto anterior: plan estratégico patrocinadores/colaboradores.

b) Hay que cambiar la mentalidad del aficionado.

c) Hay que cambiar la mentalidad del profesional.

d) Se debe "convencer" a las autoridades del potencial del ajedrez.

e) Programas de mecenazgo.

f) Convenios con empresas especializadas: escuelas, clubes, informática, editoriales, ...

g) Convenios con entidades de interés general: financieras, seguros, hostelería, telefonía, informática, editoriales, etc.

h) Cena gala anual. Entrega de trofeos, diplomas, medallas...

i) Internet: Torneos, matches, clases y lecturas...

j) Organización de actividades: Festival escolar (5.000 niños) y Simultáneas GM. Cambiar el actual formato y dirigirlos a captación de ingresos.

k) Merchandising.

l) Anuario Fedá.

Plantearse preguntas sencillas: ¿Cómo consiguen recursos las otras federaciones? ¿y las empresas deportivas? ¿cómo se gestiona el golf, tenis, baloncesto, hípica, ... a nivel profesional?

CUESTION 3. Depende de los objetivos, pues condicionan los recursos necesarios. Es una pregunta pretenciosa. Sobre el "presi" deberían influir los resultados. En general, me gusta la retribución básica en forma de salario para los "currantes" (¿Hay oposiciones?), y salario + incentivos para los ejecutivos.

Conclusión:

Si se quiere crear un debate serio, hay que convocar una reunión, charla, coloquio, conferencia, congreso, etc. entre las partes interesadas. El tiempo corre en contra.



Rafael Andarias, organizador del Ajedrez Viviente de Xabia

CUESTION 1. No es una utopía tratar de captar patrocinio privado, aunque para ello es necesario sembrar ciertas condiciones. Cito algunas de ellas:

-Poner en marcha un eficaz gabinete de prensa en la FEDA y en las federaciones territoriales.

-Integrar el ajedrez en el sistema de enseñanza.

-Ponerse en contacto con personalidades de relieve que jueguen al ajedrez, para que apoyen públicamente nuestro deporte con relación a los beneficios que conlleva su práctica.

-Programación de actividades culturales paralelas durante el transcurso de las competiciones oficiales: conferencias, coloquios y cursos sobre "ajedrez y educación", ciclos de cine, ajedrezes vivientes, exposiciones diversas relacionadas con el mundo del ajedrez, como juegos de artesanía, pintura, filatelia, fotografía, libros...

CUESTION 2. Mientras no se lleve a cabo lo indicado en la anterior pregunta, se sigue abocado a soportar la misma situación.

CUESTION 3. Creo que la presidencia sí debe estar remunerada, pero tal como está la situación actual (me sigo remitiendo a las dos cuestiones anteriores), las retribuciones parecen, como mínimo, anómalas.

LINARES: ¿TORNEO VENIDO A MENOS?

KRAMNIK, CON 10 EMPATES (+2), CAMPEÓN

Crónica: David Llada



Kramnik, vencedor del torneo, en la foto ante Kasparov bajo la atenta mirada de la familia Rentero. Clasificación final en pág. 25

RONDA 1 Día 19-2-04

Vallejo	½ - ½	Kramnik
Shirov	½ - ½	Kasparov
Radjabov	0-1	Leko
Topalov (Descansa)		

La primera ronda de Linares comenzó con una pequeña sorpresa: Tras más de tres años sin estrecharse la mano al comienzo de la partida, Alexei Shirov y Garry Kasparov parecen haber alcanzado un "alto el fuego" durante este torneo. Fue Shirov el primero en llegar a la mesa en esta jornada inaugural; minutos después, lo hacía Kasparov. Ante la presencia de todas las autoridades políticas de Linares, que habían acudido para presidir la

ronda, Alexei puso cara de poker y mantuvo su mano presta, cual pistolero, agil para reaccionar a cualquier estímulo positivo. El ruso comprendió el mensaje, y esbozando una sonrisa tendió su mano el español; así que este le correspondió.

Sin embargo, esa pacífica actitud no tuvo reflejo en el tablero. Todo lo contrario: estos dos genuinos "gladiadores" se adentraron sin reservas en una de las líneas más agudas de la Najdorf, el ataque inglés, y deleitaron a los aficionados con una partida llena de escaramuzas tácticas, en la que ambos bandos sacrificaron material para disputarse la iniciativa. Finalmente, tras haberse arriesgado

todo lo posible, Shirov se dio cuenta de que sería un suicidio exponerse aún más, así que permitió a la dama negra forzar el jaque continuo.

Quien sí consiguió la victoria, convirtiéndose de esa forma tan temprana en el primer líder en solitario del torneo, fue el ganador del año pasado, Peter Leko. Su víctima, Teymour Radjabov, eligió el ataque Trompowsky para este encuentro, y aunque no consiguió ninguna ventaja en la apertura, nada hacía presagiar que su posición se derrumbaría como lo hizo. Pero el azerbaiyano jugó de forma imprecisa, y Leko le castigó severamente, ganando un peón y después imponiéndose en el final de

forma inapelable.

La partida restante, entre Kramnik y Vallejo, no merece demasiados comentarios: tras un planteamiento de apertura carente de ambición, en el que no se produjo el más mínimo desequilibrio, se acordaron las tablas en 18 jugadas. Y esto no había hecho más que empezar...

RONDA 2 Día 20-2-04		
Kasparov	½ - ½	Radjabov
Kramnik	½ - ½	Shirov
Topalov	½ - ½	Vallejo
Leko (Descansa)		

En la segunda ronda tuvo lugar uno de los encuentros más esperados: el que enfrentaba a los dos genios oriundos de Bakú: Teymour Radjabov y Garry Kasparov. Es evidente para todos que *el número uno* mundial iba a estar especialmente motivado para esta partida, ya que la derrota que sufrió el año pasado frente a su joven compatriota había sido galardonada con el premio a "la partida más bella". Kasparov se tomó la entrega de ese premio como una afrenta personal, y la revancha, como una tarea pendiente. Con lo cual, el morbo estaba servido.

8 Sin embargo, Kasparov tendrá que esperar a otra ocasión para darle a Teymour el correctivo que desea. A pesar de que Radjabov cometió un error que le abocó a un delicadísimo final, el joven prodigio se defendió con una tenacidad pasmosa. Por el contrario, Kasparov parecía jugar de forma insegura, consumiendo muchísimo tiempo en los momentos críticos antes del control de tiempo, y acabó perdonando la vida a su atrevido rival. Las tablas se firmaron poco después de pasado el control.

Por su parte, Paco Vallejo jugó una

"Me arrepiento de no haber jugado una apertura muy buena. Fui yo quien le ofrecí a Kasparov el saludo protocolario"

Shirov

buena partida frente a Vesselin Topalov, un excelente luchador que inexplicablemente había estado ausente de Linares durante mucho tiempo. Pero el encuentro terminó de forma un tanto prematura en empate, resultado que se acordó debido al serio apuro de tiempo que sufrían ambos jugadores.

También breve, pero además insípido, fue el empate ante Kramnik y Shirov. Después de plantear una interesante variante de la española, parecía que si alguien estaba ligeramente mejor, éste era el ruso. Pero entonces, cuando la mejor parte de la partida estaba aún por venir, se acordaron las tablas. *"Es imposible que Kramnik gane Linares jugando de esta forma. Está restringiendo su propio talento"*, le comenté a un amigo tras ver esta partida. Estaba completamente equivocado.

RONDA 3 Día 21-2-04		
Shirov	½ - ½	Topalov
Radjabov	½ - ½	Kramnik
Leko	½ - ½	Kasparov
Vallejo (Descansa)		

Como siempre, la primera partida en alcanzar su final fue aquella en la que Kramnik estaba sentado ante el tablero. El resultado (¿lo adivinan?), unas tablas con Radjabov tras sólo 23 jugadas. Esta vez hizo un tímido intento de luchar con 17...Dg6, lo que derivó en una posición poco clara, de forma que el propio Kramnik ofreció el reparto del punto tan sólo seis jugadas después.

El encuentro más interesante del día fue el que se disputó entre Leko (con blancas) y Kasparov. El húngaro puso sobre el tablero una novedad, 15.Ca4, que en apariencia no pilló por sorpresa a Kasparov, a pesar de que las negras se veían prácticamente forzadas a entregar una calidad para mantener el equilibrio. Leko, al igual que había hecho Shirov en su partida frente a Kasparov de la primera ronda, sabiamente optó por devolver el material de más para mantener la iniciativa, y se alcanzó una posición de doble filo. Kasparov logró encontrar suficiente contrajuego, y de nuevo, también como en su partida con Shirov, acabó dando jaque perpetuo, lo cual resultó una bonita conclusión.

Shirov, en su línea habitual, jugó una agresiva partida frente a Topalov, y llegó a gozar de cierta iniciativa tras la ruptura 21.f5. Pero los apuros de tiempo para alcanzar el control de la jugada 40 le hicieron salirse del camino correcto, e incluso perdió un peón sin compensación alguna, así que de estar atacando tuvo que pasar a defenderse. Lo hizo con virtuosismo, y consiguió salvar un final que se presentaba peliagudo.

COMENTA MI ARIZMENDI

LEKO [890]
Siciliana
KASPAROV Linares (3)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♙e3

Ambos adversarios se han enfrentado en numerosas ocasiones, alcanzándose esta posición en muchas de sus partidas. El Ataque Inglés es con mucho la apertura del momento, y la mayoría de los jugadores de elite la emplean con los dos colores.

6...e5

La elección más usual hoy en día, pero Kasparov también ha probado [6...e6 aquí, llegándose a una Variante Scheveningen por trasposición.

7.♗b3 ♙e6 8.f3 ♗bd7 9.g4 ♗b6



Una sorpresa. Aunque actualmente esta variante disfruta de una gran popularidad, sobre todo gracias a los esfuerzos de Anand y Topalov, nunca había sido empleada por Kasparov. El hecho es que el número uno la volvió a emplear contra Vallejo en la última ronda, por lo que podemos concluir que confía plenamente en ella. Me pregunto qué pasará con 9...b5 ahora, pues ya se sabe cómo es la moda.

10.g5

Parece necesario alejar al caballo negro de f6. En la partida Topalov-Ivanchuk, Mónaco 2000, el blanco hizo caso omiso a la supuesta amenaza 10...d5 y jugó 10.♖d2 La partida siguió 10...d5! 11.0-0-0 (11.g5? d4 12.♗xd4 exd4 13.♗xd4 ♗h5+ no produjo el efecto esperado en Bologan-Sutovsky, Pamplona 2003.) 11...d4 12.♗xd4 exd4 13.♗xd4 con interesante compensación por la pieza, aunque dudo que las blancas tengan ventaja aquí.

10...♗h5

En esto se basa la idea de las negras. El caballo desde aquí bloquea el avance de los peones en el ala de rey, controlando además la debilitada casilla f4, que podría ser útil en el futuro.

11.♖d2 ♗e7 12.♖f2



Esta jugada es una versión acelerada de la idea empleada por Leko contra Topalov dos rondas más tarde. Las blancas quieren obligar al caballo b6 a mover, algo que no se logra con el orden elegido en la partida con Topalov. [12.0-0-0 0-0 13.♗g1 ♖c8 14.♗b1 ♖c7 15.♖f2 ♗d8!? Leko-Topalov, Linares 2004. La jugada, empero, también tiene sus defectos. Las blancas están perdiendo muchos tiempos para lograr su objetivo, lo que permitirá contraatacar a las negras.

12...♗c4 13.♗xc4 ♗xc4 14.h4 0-0

14...♖c8 las jugadas naturales no añaden nada a la posición negra y permiten a las blancas implementar sus ideas. 15.0-0-0 ♖c7 16.f4! De este modo el caballo b3 puede nuevamente activarse a través de la casilla d4, mientras que su colega de c3 dispone del cuadro d5. 16...exf4

17.♗xf4 ♗xf4 18.♖xf4 0-0 19.♗d4, con ventaja blanca, P.Smironov-Likavsky, Ohrid 2001.

15.♗a4

Leko continúa con jugadas concretas, donde las decisiones pesan mucho. A estas alturas el húngaro apenas había consumido unos minutos, contra los más de 40 que llevaba Kasparov. Si 15.0-0-0 entonces 15...f5 sigue siendo una buena respuesta.

15...f5!



El ruso toma la decisión correcta, muy en su estilo. Ahora las blancas obtienen una ligera ventaja material, pero la iniciativa cae en manos ajenas.

16.♗b6 ♗xb3 17.axb3 fxe4

La clave del juego precedente.

18.♗xa8 ♖xa8 19.♖d2 b5

Una buena decisión práctica. La dama negra toma parte en la lucha, impidiendo de paso que la dama blanca controle la gran diagonal h1-a8. 19...exf3 20.♖d5+ ♗h8 21.♖f1 e4 22.♖xe4 ♗g3 23.♖xe7 ♗xf1 24.♗xf1 ♖e8 25.♖f7 ♖xe3 26.♖e1 es mejor para las blancas gracias a su rey más seguro.

20.fxe4 ♗g3 21.♗g1 ♗xe4 22.♖d3 d5



Shirov, enfadado con Rentero

Una anécdota ya relatada es la del reestablecimiento de relaciones "cordiales" entre Kasparov y Shirov. Sin embargo, con quien no hubo solución posible fue con Luis Rentero. Los problemas entre "el padre" de Linares y Alexei Shirov siguen siendo una herida abierta, y el más mínimo roce entre ellos hace saltar chispas. El ajedrecista se contrarió muchísimo al ver que Rentero estaba sentado en el sofá que los jugadores tienen a su disposición en la sala de descanso, con varios monitores de televisión donde pueden observar si su rival ha hecho algún movimiento. A tal extremo llegó su enfado, que según algunos testigos incluso amenazó con irse del torneo si Rentero seguía invadiendo su espacio. "No puedo jugar concentrado si veo a esa persona, con la que he tenido tantos problemas, sentada precisamente en un lugar que está reservado para que podamos relajarnos durante las partidas", me explicó días después.

La solución fue acotar el espacio y poner dos sofás y dos paneles de pantallas de televisión, uno para Rentero y otro para los jugadores, separados por un biombo. Sin embargo, esto no acabó con el conflicto, ya que en varias ocasiones Luis Rentero estuvo presente en el escenario durante los primeros minutos de la ronda, lo cual provocó de nuevo el enfado de Alexei. Por ejemplo, en su partida de la segunda vuelta frente a Topalov: "La presencia de Luis Rentero al principio de la partida me perturbó muchísimo y nunca me sentí cómodo de ahí en adelante", explica Shirov en su página web personal. Hasta que Rentero no abandonó el escenario, Alexei optó por salir de la sala de juego cada vez que era el turno de su rival, sentándose a la mesa únicamente cuando le tocaba mover a él. Curiosamente, este pequeño incidente originó una de las escasas apariciones del torneo de Linares en los informativos de televisión de ámbito nacional.

23. ♖xa6!

Leko se percata del peligro y devuelve material. 23.0-0-0? d4

23... ♗xa6 24. ♗xd5+ ♕h8 25. ♗xe4 ♖a1+ 26. ♖e2 ♗xb2 27. ♗c6

El rey blanco no corre peligro, y son las negras las que deben encontrar un plan. Kasparov está a la altura.

27... ♖b4!

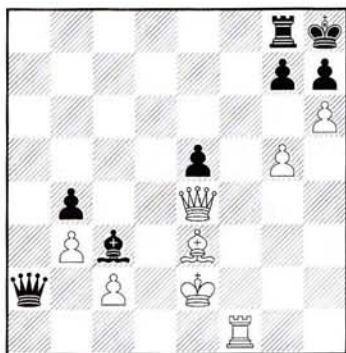
Con idea de ♖c3 y presionar sobre c2.

28. ♖f1 ♖g8

Por supuesto, se necesita la torre para proteger la octava ante el ataque de la dama enemiga.

29. h5 ♖c3 30. ♗e4 ♗a2 31. h6 b4!

Preparando 32... ♗a6+



32. ♖f7 ♗a1

Las amenazas comienzan a ser peligrosas, por lo que Leko prefiere evitar más complicaciones. La debilidad de los reyes augura las tablas por jaque continuo.

33. hxg7+ ♖xg7 34. ♖f8+ ♖g8
35. ♖xg8+ ♕xg8 36. ♗d5+ ♕g7
37. ♗d7+ ♕g8

La partida ha sido muy correcta, y el resultado justo es tablas. Concluyó con...

38. ♗e6+ ♕g7 39. ♗h6+ ♕g8 40. ♗e6+ ♕g7 41. ♗h6+ ♕g8
½-½

RONDA 4 Día 22-2-04		
Kramnik	½ - ½	Leko
Topalov	½ - ½	Radjabov
Vallejo	½ - ½	Shirov
Kasparov (Descansa)		

Un día para el olvido. No hubo emoción ni lucha en esta ronda.

El encuentro entre las dos grandes estrellas del ajedrez español acabó en un rápido empate. "Shirov me sorprendió en la apertura, así que preferí simplificar todo lo posible. Y después de eso, no había oportunidad de luchar", admitía Paco Vallejo.

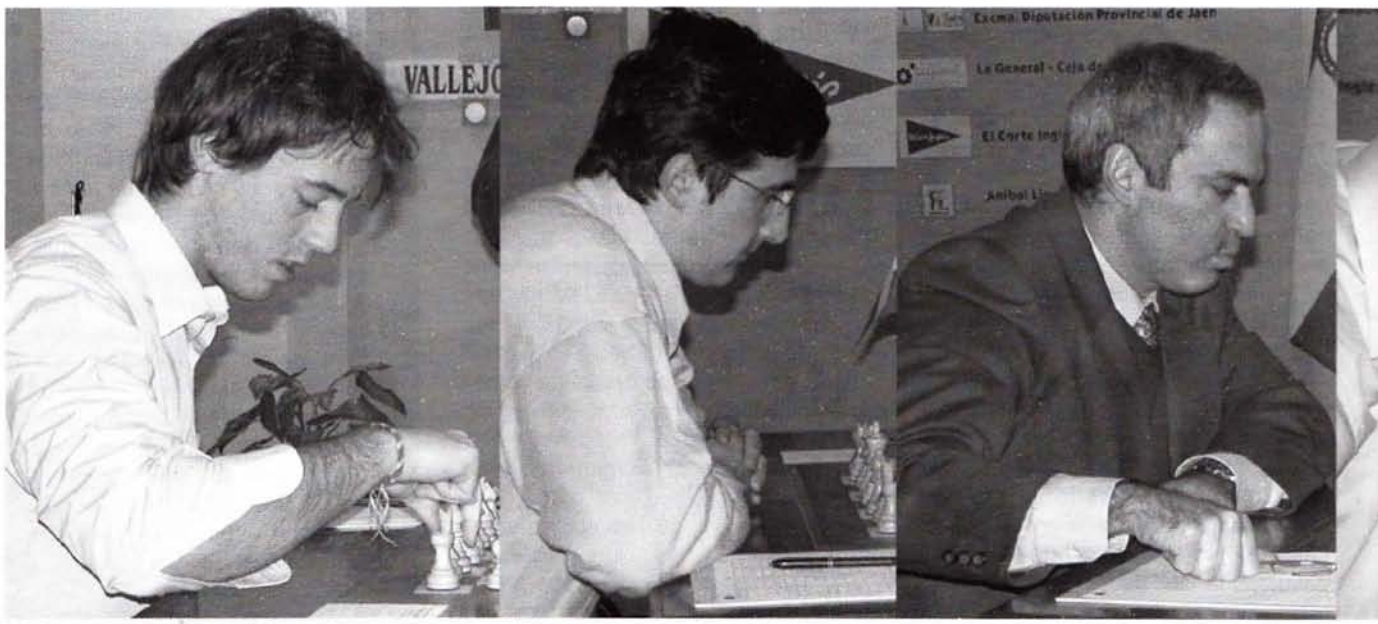
Incluso peor resultó el choque entre Kramnik y Leko, dos jugadores que compartieron laureles el pasado año en Linares, y que no tuvieron ningún

reparo en firmar tablas en 18 jugadas. Se da además la circunstancia de que, recientemente, estos dos ajedrecistas han encontrado por fin un patrocinador para el match que tenían pendiente disputar desde hace más de año y medio: la compañía tabacalera Dannemman. Pero si las catorce partidas de ese duelo son como ésta, no creo que el encuentro vaya a despertar grandes pasiones.

Los únicos profesionales que hicieron en esta ronda aquello para lo que habían sido contratados -jugar al ajedrez- fueron Vesselin Topalov y Teymour Radjabov. El azerbaiyano, con negras, jugó un ambicioso plan que incluía el sacrificio de un peón central, y Vesselin demostró que ese plan no era correcto. El tenaz búlgaro alcanzó una posición casi ganadora, pero un único desliz (29. ♖f3?) le impidió ganar una partida en la que hubiera merecido la victoria.

RONDA 5 Día 23-2-04		
Radjabov	½ - ½	Vallejo
Leko	½ - ½	Topalov
Kasparov	½ - ½	Kramnik
Shirov (Descansa)		

En las rondas previas, habíamos presenciado 11 empates y tan sólo una partida decidida. Y una vez más, en la quinta ronda todas las partidas terminaron con el mismo resultado: tablas. Pero esta vez fue muy diferente, y ni el mismísimo Luis Rentero tendría motivo de reproche hacia ninguno de los jugadores.



El encuentro estelar del día fue, por supuesto, el choque entre los dos mejores jugadores del mundo durante el último lustro según la lista elo (y con el permiso de Vishy): Garry Kasparov y Vladimir Kramnik. Y resultó ser, tal como cabría esperar, un espectáculo fascinante. El de Bakú jugó de una forma muy audaz ante su sólido sucesor, y ambos -pero sobre todo Kasparov- consumieron mucho tiempo en la fase inicial de la partida, con lo que pronto se vieron en apuros. Por dos veces surgió el tablero la posibilidad de unas tablas por triple repetición, pero Kasparov exhibió su arrojo y puso toda la carne en el asador para luchar por la victoria. Kramnik, con una gran sangre fría, consiguió encontrar contrajuego, y realizó un sacrificio de pieza que le garantizaba definitivamente las tablas por jaque perpetuo. Un adecuado punto final a esta dramática partida, cuyo resultado es justo para ambos.

También despertó muchas emociones el encuentro entre los dos participantes más jóvenes de la prueba: Paco Vallejo y Teymour Radjabov. El español estuvo a punto de alcanzar a Leko en el liderato del torneo, tras desbordar claramente con las piezas negras a Radjabov. Pero una vez más Paco derrochó su buen hacer por culpa de los apuros de tiempo, un problema que empieza a ser cada vez más preocupante y amenaza con convertirse en crónico. En esta ocasión, el patinazo cometido en el *zeitnot* le hizo perder nada menos que una pieza, pero por suerte para él, al menos no podía perder.

En el tablero restante, Leko consiguió mantener su liderato tras repartir el punto con Topalov en otra vibrante partida. Peter había tomado la iniciativa mediante el sacrificio de un peón, pero más adelante perdió otro sin compensación aparente. Sólo la buena cooperación de su equipo Dama-Caballo (frente a la dama y alfil de Topalov) le permitió salvarse de la derrota.

RONDA 6 Día 25-2-04		
Topalov	½ - ½	Kasparov
Vallejo	½ - ½	Leko
Shirov	1-0	Radjabov
Kramnik (Descansa)		

SHIROV EN CABEZA

La sexta ronda arrancó de forma prometedora para los jugadores locales, y especialmente para Alexei Shirov, cuya victoria frente a Radjabov le permitió unirse a Leko en el liderato del torneo.

Alexei jugó una fantástica partida, muy impresionante y típica de su agudo estilo de juego. Y es justo decir que Teymour estuvo a la altura, plantándole cara muy resueltamente. Pero cuando Shirov encuentra jugadas tales como 19. ♖xe5! o 30. ♗h6!, simplemente no hay nada que hacer: es capaz de sacar del tablero a cualquiera. *"Mi novedad ♗b2 la preparé en noviembre de 1997, ¡hace ya más de seis años! Entonces cuando yo jugaba con negras defendía la India de Rey contra peón Dama. Y comprendí que esta jugada de alfil*

"Es curioso que Radjabov se apurara en esta partida, cuando no suele hacerlo nunca. Eso impidió que se defendiera con más exactitud en la jugada 33"
Shirov

daba verdaderos quebraderos de cabeza a las negras", explica Alexei en su página web, www.shirovonline.com.

En cuanto a Vallejo, jugó una buena partida frente al líder, Peter Leko, que parece ser un rival bastante cómodo para él (recordemos su victoria del año pasado). El menorquín gozó de cierta ventaja en determinados momentos, pero una vez más se enfrentó a su peor enemigo: los apuros de tiempo.

La partida entre Topalov y Kasparov no decepcionó a nadie: fue, por supuesto, un choque entre dos grandes luchadores. Probablemente Topalov dejó escapar sus mejores opciones al jugar 23.h3?, en lugar de la más prometedora 23. ♖g6. Este desliz permitió a Kasparov encontrar un ingenioso contrajuego con 23... ♗h2+ y 24... ♖g3!, y el búlgaro terminó con un peón menos, pero con una torre muy activa que le proporcionó el empate.



RONDA 7 Día 26-2-04

Kramnik	1-0	Topalov
Kasparov	1-0	Vallejo
Leko	1-0	Shirov
Radjabov (Descansa)		

Por primera y última vez en este torneo, no se presenció ningún empate en la jornada: las tres partidas de la séptima ronda terminaron con victoria para las blancas. No obstante, la felicidad de los aficionados (al menos los locales) no pudo ser completa, ya que en esta ocasión nuestros dos representantes, Shirov y Vallejo, sufrieron sendas derrotas.

A pesar del juego tan prometedor que Vallejo había mostrado en las dos rondas anteriores, en esta partida fue incapaz de plantar cara debidamente a Kasparov. El ruso maniobró con precisión para hacer valer la ventaja de espacio obtenida en la apertura, y Paco pronto se encontró con la actividad de sus piezas completamente restringida, aisladas en el flanco de dama. Con ♖e5-g4-f6 Kasparov destrozó el enroque negro, y aunque los apuros de tiempo le impidieron encontrar las jugadas más contundentes (34. ♗xe6! hubiera sido definitiva, por ejemplo), la partida estaba sentenciada. Esta sería, a la postre, la única victoria de Kasparov en todo el torneo.

Peter Leko se reafirma como líder, y "campeón de la primera vuelta", gracias a su trabajada victoria sobre Shirov. Alexei había sacrificado un peón a cambio de cierta actividad momentánea y de quedarse con un peón pasado (y avanzado) en la co-

Kramnik, en tren desde París

La huelga de controladores aéreos que sufrió Francia durante los días anteriores al comienzo del torneo, causó muchos quebraderos de cabeza a Vladimir Kramnik, que había elegido París como sede para sus entrenamientos previos. Para llegar a tiempo a Linares, al ruso no le quedó otra alternativa más que tomar un tren nocturno a Madrid, y al no haber ninguna plaza disponible en *coche-cama*, tuvo que viajar en litera, algo que no es muy cómodo para una persona de su estatura (1:96 metros).

Por si esto fuera poco, en mitad de la noche la policía fue a llamar a su puerta, ya que el pasaporte que Kramnik les había entregado no tenía el visado necesario para entrar en España. Afortunadamente el ajedrecista llevaba consigo un segundo pasaporte donde todo estaba en regla. Así se evitó que ocurriera lo mismo que en Benidorm unos meses atrás, cuando Karpov no pudo tomar parte en este importante torneo para el que estaba contratado, a causa del retraso que sufrió su vuelo desde Brasil.

lumna "d", confiando que en último caso la presencia de alfiles de distinto color le garantizaría las tablas. Sin embargo, un serio error y la gran técnica finalista de Leko le llevo a una agri dulce derrota.

Vesselin Topalov fue derrotado por Vladimir Kramnik, que una vez más abrió con 1.e4. El búlgaro cometió un error de bulto en la apertura, omitiendo la jugada 14. ♖c3, y unas poco más tarde se encontraría con calidad de menos sin ninguna compensación. Con lo cual, no tuvo absolutamente nada que hacer: Kramnik no arriesga, pero tampoco perdona nunca.



10...h5

Las continuaciones 10...♗e7 y 10...♗b6 son más solventes.

11.♗d5

11.♗b1 ♖c7 (o 11...♗b6 12.♖f2 ♗fd7 13.f4 ♖c7 14.f5 ♗c4 15.♗xc4!? bxc4 16.♗d2 ♗b8 17.♗a1 ♖c6 18.♗xb6!? ♗xb6 19.♗db1 ♗e7 (19...♖b7!? 20.b3 cxb3 21.cxb3 ♗c8 22.♗d3) 20.♗d5 con ventaja blanca, Fedorov - Sadvakasov, Ekaterinburg 1997) 12.♗d5 ♗xd5 13.exd5 ♗b6 14.♗xb6 ♖xb6 15.♗a5 g6 16.♖b4! ♗d7 17.♗c6 y las negras tienen problemas con su desarrollo.

11...♗xd5

11...♗xd5!? 12.exd5 ♗f5 es otra opción

12.exd5 g6 13.♗b1 ♗b6?!

Parece que Topalov no vio la respuesta de Kramnik. Procedía 13...♗c8.

14.♖c3! ♗e7?

Otro descuido imperdonable. Era única 14...♗b8

COMENTA GM ROMERO

♗	KRAMNIK	[B90]
♗	TOPALOV	Siciliana
		Linares (7)

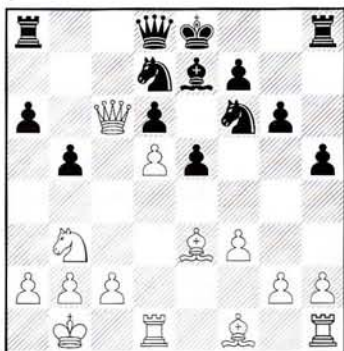
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♗e3 e5 7.♗b3 ♗e6 8.f3 ♗bd7 9.♖d2 b5 10.0-0-0



"Contra Leko eran tablas muy fáciles. La jugada 30...♙f5 es catastrófica, permitiendo a Leko su único plan para progresar: ♖h1, ♖h4 cambiando mi activa torre. 30...♚e6 hubiera firmado el empate"

Shirov

15.♖c6+ ♘bd7



16.♙b6! ♚xb6

Tras 16...♚c8 17.♙c7 cae el peon d6. Ahora no hay ninguna compensación por la calidad.

17.♚xa8+ ♘b8 18.♙a5!?

Directo al final y bien calculado.

18...♘fd7 19.♙c6 ♙g5 20.♚a7 ♘xc6 21.♚xb6 ♘xb6 22.dxc6 ♚e7 23.♙d3!?

♙c8 24.♙a3 ♙a4 25.c4! ♘xc6 26.♙e2 ♙b6 27.cxb5 axb5 28.♙xb5 ♘xb5 29.♙xa4 f5 30.♙d1 ♙e3

Da la impresión de que las negras consigan cierto contrajuego con su masa central, pero todo es ficticio. Kramnik pone orden a la posición.

31.a3 d5 32.b4 d4 33.♙a5!!

De nuevo bien calculado.

33...♙xa5 34.bxa5 ♚d6 35.♙c2 e4

En caso de 35...♙c6 36.♙b1 e4 37.♙e1! con la misma idea de la partida.

36.fxe4 fxe4 37.♙e1! 1-0

Sencillo. Se amenaza ♙xe3 y pasar a un final de peones ganado. Topalov estuvo irreconocible.

Decía algún ruso con fino humor inglés que g4 es tan fuerte en cualquier apertura (en la Defensa Philidor Shirov demostró que también es posible) que ahora todo el mundo se previene contra ella. Topalov también hizo lo mismo contra Kramnik en la Najdorf jugando h5 [ver próxima partida comentada], aunque esta idea ya se había empleado en posiciones similares.

Kasparov mereció algo más que quedar segundo y Kramnik, quizá, algo menos que quedar primero. Garry estropeó un final ganado con negras ante Radjabov, su partida con Topalov que ya hemos visto analizada, y la última partida, en la que tuvo mucha ventaja frente a Paco Vallejo. Por todo ello se quedó con un pirrico menos uno. Esta fue su única victoria en el torneo.

COMENTA GM ROMERO

KASPAROV [D45]
Semi-Eslava
VALLEJO Linares (7)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♙f3 ♘f6 4.♙c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♖c2 b6



No es la continuación normal, pero en caso de 6...♙d6 Kasparov hubiera empleado 7.g4, que pasa por un buen momento.

7.♙d3 ♙b7 8.0-0 ♙e7 9.b3 ♙c8 10.♙b2 ♖c7

10...0-0 es más normal.

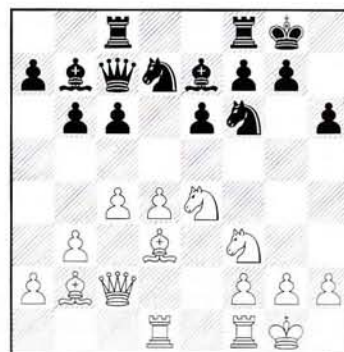
11.♙ad1 h6 12.e4

Normalmente, en este tipo de posiciones las blancas prefieren jugar ♖e2 y ♙e5, pero esta ruptura que da aire a las piezas blancas es muy lógica, sobre todo si las negras no pueden jugar a base de c5. Veamos: 12.♖e2 0-0 13.♙e5 ♙c8 14.f4 ♙b4 15.♙c1 ♖b8

16.cxd5 cxd5 17.♙c2 ♙e4= Zvjaginsev - Kaidanov, Groningen 1997.

12...dxe4 13.♙xe4 0-0

Esta jugada permite que las blancas condenen para siempre al alfil de casillas blancas. En caso de 13...♙xe4 14.♙xe4 ♙f6 15.♙d3 no parece que sea posible 15...c5 ya que sigue el avance: 16.d5! exd5 17.cxd5 ♙xd5 18.♙b5+ ♙c6 19.♙xc6+ ♖xc6 20.♙fe1↑ y en caso de 20...♙c7 21.♙e5 ♙d7 22.♙xd7 ♖xd7 23.♙xf6 gxf6 24.♙h4 con ventaja aplastante.



14.c5!? ♙xe4 15.♙xe4 a5

Impide b4. Si 15...bxc5 16.dxc5 ♙xc5 (16...♙xc5? 17.♙xd7) 17.♙h7+ ♙h8 18.♙e5 con mucha iniciativa.

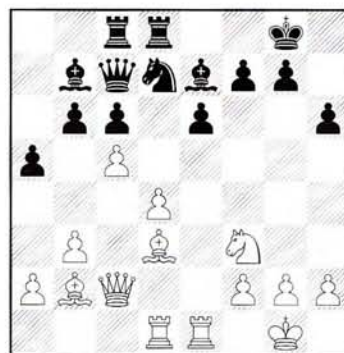
16.♙fe1 ♙fd8 17.♙h7+ ♙h8 18.♙d3 13

Apoyando un futuro ♙e5.

18...♙g8

18...bxc5 19.♙e5 ♙xe5 20.dxe5 con ventaja.

19.♙h7+ ♙h8 20.♙d3 ♙g8



21.♙a3 ♖b8 22.♖c1!?

Las blancas intentar montar la famosa batería alfil-dama contra el rey negro.



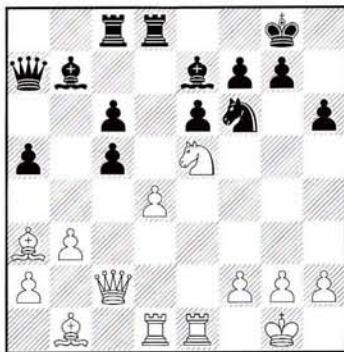
22...bxc5 23.♙b1! ♖a7

Seguramente esta jugada es muy optimista (la dama sigue alejada del rey) en lugar de prevenir el ataque que sigue: 23...♗f6 24.♖c2 (24.♙xc5 ♙xc5 25.dxc5 ♗d5) 24...♗d5

24.♖c2 ♗f6

El caballo estaría muy pasivo en f8, pero debe ser mejor que la partida.

25.♗e5



25...♗d5?

El error decisivo. 25...♗f8 era única.

26.♗g4 ♗f5

26...g6 27.♗xh6+ ♗g7 28.♗xf7! gana.

27.♗xf6+ gx6

Triste necesidad.

28.h4?!

En la sala de prensa se consideraba

mejor 28.g4! directamente. Después de 28...♗g5 29.♖h7+ ♗f8 30.♙f5! se observan amenazas en e6.

28...♗h8

28...♙d6 29.g4 ♗d5 30.♖h7+ ♗f8 31.♗xe6! fxe6 32.♙g6

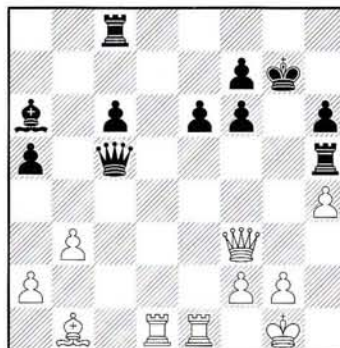
29.♖e2 ♙a6?!

Activar el alfil por vez primera en la partida no es en esta ocasión lo primordial. De todas formas 29...♗d5 30.♙e4 ♙a6 (30...♗dd8 31.♖h5 ♗g7 32.♗d3) 31.♖e3 ♗h5 32.♖f3! ♗xh4 33.♙xc5 ♖c7 34.g3 ♗g8 35.♙xe7 ♖xe7 36.♙xc6± es muy triste.

30.♖e3 ♗h5 31.♙xc5 ♙xc5 32.dxc5 ♖xc5

La dama vuelve a la lucha pero ya es tarde. Si 32...♗xh4 33.♖c3 ♖e7 (33...e5 34.♗xe5) 34.♖c2 f5 35.♖xf5! exf5 36.♗xe7+—

33.♖f3 ♗g7



34.♖g4+

Es curioso que Garry no jugara el efectivo testarazo 34.♗xe6!, y si 34...fxe6 35.♗d7+ ♗g8 36.♙h7+ y mate.

34...♗h8 35.♗d7 ♗g8 36.♖f3 ♙e5?

36...♗g7 37.♗xe6 ♖c1+ 38.♗d1+—

37.♖xf6+ 1-0

RONDA 8 Día 27-2-04

Leko	½ - ½	Radjabov
Kasparov	½ - ½	Shirov
Kramnik	½ - ½	Vallejo
Topalov (Descansa)		

Alexei Shirov ya no es un rival "fácil" para Kasparov: Aunque su balance particular tras sus dos encuentros en Linares sigue siendo escandalosamente favorable a Kasparov (14 victorias y 16 empates a favor del ruso, sin ninguna derrota), el español ha conseguido por fin mostrarle los dientes a "El Ogro". Si en su primera partida nos deleitaron con un choque disputadísimo, en esta segunda Shirov estuvo durante largo rato acariciando la victoria, pese a conducir las piezas negras. Con peón de menos, Kasparov consiguió eludir la derrota gracias a una brillante defensa.

Es evidente que el balance de Alexei con Kasparov es anormalmente bajo, teniendo en cuenta que el español es un grandísimo jugador que lleva más de 10 años instalado en el "top ten". Posiblemente su bajo rendimiento ante él se deba más a razones psicológicas que ajedrecísticas, y quizás el haber rebajado tensiones con su "enemigo número uno" en Linares le haya ayudado a hacerlo mucho mejor frente a él en esta ocasión.

Radjabov repitió ante Leko la misma variante que había jugado días atrás ante Topalov, pero esta vez introdujo una mejora que condujo rápidamente a la igualdad. Es evidente que Teymour, desde el año pasado, ha hecho un gran trabajo en el campo de las aperturas, mostrando en esta edición un repertorio mucho más amplio. Y eso es especialmente meritorio en un jugador joven que además nunca ha contado con la asistencia de un analista. recompensa.

La tercera partida del día fue la que enfrento a Kramnik y Vallejo, y tardaron

"Hoy jugué una buena partida. Posiblemente mi error fue jugar 27...♖e5?. A partir de ahí Kasparov se defendió activamente, muy bien, y no pude mantener la ventaja de material. 27...♘f3 o 27...♞e6 me hubieran proporcionado una ventaja casi decisiva. Tan sólo un error..."

Shirov

sólo 20 jugadas en alcanzar una posición de tablas. Resulta inevitable preguntarse si tantas posiciones muertas no significará que estamos asistiendo a la muerte del ajedrez...

RONDA 9 Día 28-2-04		
Radjabov	½ - ½	Kasparov
Shirov	½ - ½	Kramnik
Vallejo	½ - ½	Topalov
Leko (Descansa)		

Todas las partidas de la novena ronda comenzaron con 1.e4, y todas alcanzaron posiciones en las cuales la lucha era posible. Esto no consiguió eludir el inevitable resultado -todo empates-, pero al menos proporcionó algo de disfrute a los aficionados, quienes durante los días previos no habían cesado de expresar el desencanto en sus comentarios, bien en la propia sala de juego, o bien en los chats de las distintas retransmisiones por internet.

Kasparov echó a perder una partida que debería haber concluido con su victoria sobre Radjabov. Como en su encuentro de la primera vuelta, el veterano campeón consiguió una posición completamente ganadora, pero de nuevo un error de bulto en el final (55...♖f2??) no le dejó más opción que el reparto del punto. A estas alturas de torneo era ya evidente que Kasparov no estaba jugando con su habitual energía, y más bien al contrario, parecía que le faltaba toda confianza en sí mismo. Apuros de tiempo, errores graves en los momentos decisivos... Son todos los síntomas de que, esta vez sí, estamos

asistiendo al declive de este grandísimo deportista.

Tras su tropiezo en la ronda anterior, Paco Vallejo jugó de nuevo a su mejor nivel, esta vez con blancas ante Topalov. El español se aventuró en una línea poco clara, que implica la entrega de un caballo por tres peones, y defendió la validez de su sacrificio con ingenio. De nuevo los problemas de tiempo le impidieron encontrar las variantes más agudas para activar sus piezas, y optó por repetir jugadas.

El otro representante español, Alexei Shirov, tuvo que enfrentarse a un fuerte contraataque por Vladimir Kramnik, que sorprendió mostrando por una vez su verdadero potencial. Una correcta defensa por parte de Alexei le permitió conseguir el empate, no sin pasar por algunas dificultades.

RONDA 10 Día 29-2-04		
Topalov	1-0	Shirov
Kramnik	½ - ½	Radjabov
Kasparov	½ - ½	Leko
Vallejo (Descansa)		

En esta edición de Linares presenciamos con demasiada frecuencia empates en menos de 25 jugadas. Pero ver a Kasparov aceptando una oferta de tablas tras sólo 19 movimientos, con blancas, y frente a alguien que va por delante de él en la clasificación, resulta excepcional, y es un claro signo de que algo no va bien para el ruso. Lo cierto es que Kasparov no tenía motivos para sentirse muy satisfecho de lo obtenido en la apertura, e incluso podría decirse que si alguien disfrutaba de una ligera ventaja, éste era Leko.

De forma muy prometedora comenzó el encuentro entre Kramnik y Radjabov, en el que se planteó una apertura poco común en los torneos de élite: la italiana. Kramnik obtuvo con facilidad el control del centro, mientras que la posición de Teymour era restringida pero sólida. Una pequeña imprecisión del número dos mundial, unido al buen hacer del de Bakú, que condujo la defensa como un veterano, llevó a las tablas.

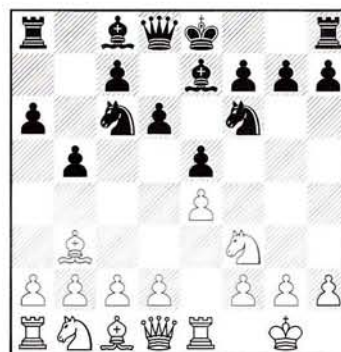
La partida estrella de la jornada resultó, como no podía ser menos, la que enfrentó a dos grandes luchadores, Topalov y Shirov. El búlgaro empleó un

plan poco habitual, avanzando el peón a d5 lo antes posible en una Española Cerrada, en lugar de mantener la tensión en el centro. Alexei no reaccionó adecuadamente y pronto tuvo que enfrentarse a una típica "tortura española": mientras todas las piezas del negro se quedaban desubicadas, con una pésima coordinación, el blanco fue ganando espacio progresivamente, hasta desatar finalmente el ataque en tromba contra la posición negra con su jugada 38.e5!. La derrota descartó prácticamente al español de la lucha por el triunfo.

COMENTA MI BOUDY

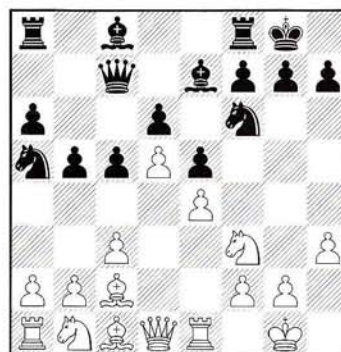
 **TOPALOV** [C97]
 Española
 **SHIROV** Linares (10)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 d6



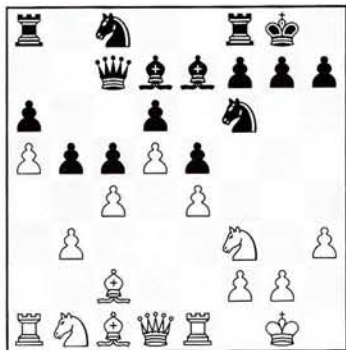
Sabiendo que Topalov es un jugador amante del Ruy López, y que contra la amenaza de plantear el ataque Marshall juega 8.a4 o 8.h3, Shirov realiza la jugada clásica del texto con el fin de entrar en las líneas conocidas.

8.c3 0-0 9.h3 ♘a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♖c7 12.d5

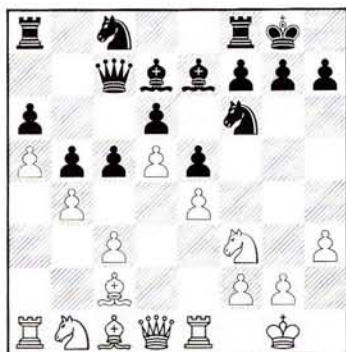


En una partida entre los mismos adversarios, jugada en Dortmund en 2002, se continuó con 12.♖bd2 cxd4 13.cxd4 ♘c6 14.♖b3 a5 15.♙e3 a4 16.♖bd2 ♙d7 17.♙c1 alcanzándose una posición de igualdad que finalizó en tablas tras una larga lucha de 58 movimientos. Topalov decidió en esta ocasión conducir el juego por un cause más cerrado que le proporciona una pequeña pero duradera ventaja.

12...♖c4 13.b3 ♖b6 14.a4 ♙d7 15.a5 ♖c8 16.c4



A pesar de su lógica, este movimiento constituye una novedad en esta posición. Tiene como objetivo fortalecer el centro del tablero, sobre todo el avanzado d5, que puede en algunos casos quedar debilitado después del avance negro f5. Tiene el inconveniente que el peón de a5 puede ser objeto de ataque en el final o, por medio de la maniobra b4, quedar completamente aislado. En partidas anteriores se había avanzado el peón "b" a la cuarta casilla. Veamos fragmentos de algunas de ellas: 16.b4



Con este avance el peón de a5 está bien seguro de los ataques de las piezas negras. Las negras se enfrentaron a este plan de tres maneras diferentes que mostramos a continuación:

Anand siguió el torneo desde su casa en Madrid

El gran ausente de Linares este año fue Vishy Anand, quien incomprensiblemente no fue contratado. De nada le ha valido triunfar en Wijk aan Zee, recuperar el número dos del ránking mundial, o ser uno de los ajedrecistas más populares en España.

Coincidió con él unas semanas antes del torneo en Sofía (Bulgaria), donde disputó un match frente a Topalov, y cuando me dio ocasión aproveché para sacar el tema: "¿Vas a ir este año a Linares?", me preguntó. "Sí, estaré por allí al menos los diez últimos días", le respondí. "¿Vas a ir tú?", le pregunté bromeando. A Vishy pareció divertirse mucho la idea: "Sí, resultaría gracioso pasarme por allí como espectador. Sería algo realmente diferente, estar en el Hotel Anibal como todos los años y ver a la gente, pero libre de la tensión. El problema es que resulta 'demasiado fácil' seguirlo desde casa, cómodamente a través de internet... Quizá al final me dé pereza ir hasta allí".

Cualquier ocasión es buena para disfrutar de la compañía de Vishy, y hubiera sido realmente muy divertido tenerle como un "turista" o "estrella invitada" en Linares, pero al final la comodidad venció y Vishy decidió quedarse en su casa...

A) 16...cxb4 Abrir la columna 'c' no es apropiado porque las negras no obtendrán contrajuego a través de la misma y a la postre las blancas serán las que sacan dividendo de ella. 17.cxb4 ♖e8 (Para alcanzar situar las piezas pesadas en la columna "c" las negras deben jugar 17...♖a7 pero el caballo en esta casilla no tiene más perspectiva que regresar al flanco de rey por c8. Podría seguir 18.♙e3 ♙fc8 19.♙d3 ♙b7 20.♙a3 ♙c7 21.♙e2 alcanzando las blancas una clara ventaja debido a la mala coordinación de las piezas negras) 18.♖bd2 f5 (Apuntar al peón de d5 por medio de 18...♙b7 tendría la intención de efectuar el golpe lateral ...f5 para atacar su base. No obstante las blancas mantienen su ventaja con 19.♙b2 f5 20.♙c1) 19.exf5 ♙xf5 20.♖e4 y ahora en lugar de 20...♙xh3? como se jugó en la partida Kasparov,G-Comp Super Conetellat, Hamburgo Spiegel sim comp (19) las negras debieron continuar con 20...♙g6 o incluso 20...♙b7 lo que no permitía al blanco ampliar su ventaja.

B) 16...c4 Al cerrar el flanco de dama, las negras descubren su propósito de mantener la lucha en el flanco de rey y en el centro. 17.♖bd2 Como en la mayoría de los planes del Ruy López, las blancas trasladan su caballo a g3 vía f1. Nuevamente las negras disponen de tres planes diferentes:

Plan 1) 17...♙e8 Este movimiento no está acorde con las ideas de realización

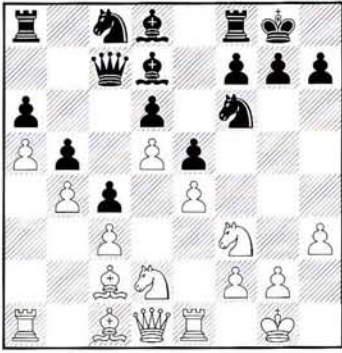
del golpe ...f7-f5 además de quitarle la casilla e8 al ♖f6 que en algunas variantes puede realizar la maniobra ♖e8-g7.

Plan 2) 17...g6



Preparando la maniobra ♖h5-g7 para apoyar el avance ...f5. 18.♖f1 ♖h5 19.♙h6 ♙e8 (El caballo en h5 está dispuesto a cambiarse por el blanco en cuanto se sitúe en g3. Sin embargo, se ha jugado también 19...♖g7 20.♖g3 ♙d8 21.♙d2 ♖h8 22.♙ad1 f6 23.♖h2 ♖e7 acordándose el empate en la partida Reutsky,S-Farakhov,R/ Noyabrsk 2003) 20.♙d2 ♙f8 21.♖g3 ♖xg3 22.fxg3 Las blancas quedaron ligeramente mejor por la apertura de la columna "f" y la ayuda que puede representar el avance g4 para limitar el golpe ...f5 de las negras pero el encuentro entre Kasparov,G-Ivanchuk,V desarrollada en Praga 2002 concluyó en tablas después de 44 jugadas.

Plan 3) 17...♖d8



Planificando el traslado del caballo de c8 al flanco de rey con el objetivo de situarlo en g8 y jugar ...g6 sin ser molestado por ♗h6. 18.♖f1 Las negras han seguido dos caminos:

a) 18...♗e8 19.g4 Esta maniobra de las blancas permitiría la apertura de la columna "g" si se realiza la ruptura ...f5. 19...♗e7 20.♖g3 ♗h8 (Todas las jugadas de las negras están en concordancia con el plan iniciado en su jugada 17...♖d8) 21.♗h2 Liberando la casilla g1 para la torre 21...♖g8 22.♖g1 g6 23.♗e3 ♖g7 24.♖d2 ♗f6 25.♗f3 una vez concluidas sus maniobras de preparación y contención del movimiento ...f5 los adversarios de la partida Fressinet,L-Sokolov,I Selfoss 2003 decidieron pactar en este momento.

b) 18.♖f1 ♖d8 La ♗e8 podría haber tenido la idea de ceder la casilla f8 al alfil para fianchettarlo, pero si ese movimiento se hubiese realizado ahora, las blancas tienen la desagradable jugada ♗g5 que obliga nuevamente al alfil a regresar a e7. 19.♖g3 ♗e7?! (Era mejor 19...h6 aunque las blancas siguen manteniendo ligera ventaja por su mayor espacio en el centro y flanco de rey) La jugada efectuada permite el movimiento 20.♖h4 que dirige su acción al control y ocupación de la casilla clave f5. 20...♗c8 21.♖hf5 ♗e7 22.♖xe7+ ♗xe7 23.♗e3 Inicio del plan de ruptura central por medio de f4. Las blancas preparan la movilización de sus efectivos hacia el centro antes de efectuarlo. 23...♖d8 24.♗d2 ♖c8 25.♗ad1 Desde aquí las piezas pesadas brindan apoyo a un futuro avance d6. 25...♗b8 Es evidente que las negras no tienen ningún plan activo y están a la expectativa. 26.f4 Este tipo de ruptura es favorable para las blancas, que tienen todos sus dispositivos centralizados y las negras no cuentan con la posibilidad de situar

en e5 un caballo. 26...exf4 27.♗xf4 ♖c8 Dirigido al traslado del caballo a e5, vía d7, pero permite otras concesiones a las blancas como es la libre ocupación de f5 con su caballo. 28.♖f1 En la lucha central y del flanco de rey que sigue las blancas mantuvieron las mejores posibilidades en la partida Chovanec,M-Lelenko,A SVK-chTB corr 1996, que transformaron en victoria después de 48 movimientos.

c) 16...♗h8

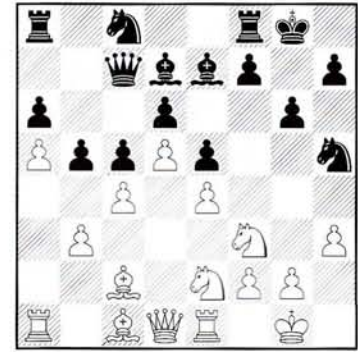


Este plan de trasladar el ♖f6 a g8 es similar al que se efectúa en la Benoni Moderna y tiene la ventaja, con relación a 16...c4, que mantiene mayor flexibilidad en el flanco de dama al reservarse el derecho de jugar ...c4 o ...cxb4 según convenga a sus intereses. 17.♖bd2 ♖g8 18.♖f1 g6 Ahora las blancas no pueden jugar ♗h6 y el negro puede preparar con más cuidado el avance ...f5. 19.♖g3 ♗f6 20.♗e3 Este desarrollo fuerza al negro a tomar una determinación con relación a la tensión que existe entre los peones b4 y c5. 20...c4 Las negras no están en condiciones de abrir la columna "c" porque sería el blanco el primero en ocuparla con ventaja clara. 21.♗d2 ♗g7 22.♖h2 La blancas tienen ligera ventaja pero realizaron el avance f4 de forma precipitada permitiendo la entrada en juego del ♗g7. El blanco abandonó la partida en el movimiento 46 en Villanueva,P-Torres,J Lima 1999.

16...g6

Consecuente con la idea defensiva de las negras de contraatacar por medio de ...f5. Ahora este golpe es menos efectivo (aunque necesario) que en los ejemplos anteriores porque el peón de d5 está bien protegido.

17.♖c3 ♖h5 18.♖e2



18...♗e8 (?)

Al retirar la torre de la casilla f8 ésta deja de actuar sobre la casilla f5, cuyo avance de peón es el plan trazado por las negras, por lo que Shirov consideraba mejor 18...♖g7. Una posible continuación sería 19.♗h6 f5 20.exf5 gxf5 21.♖g5 ♗f6 y a pesar que las blancas están ligeramente mejor, el juego de las negras es más activo y de mejores perspectivas que el alcanzado en la partida.

19.♗a2

Una jugada útil y profunda porque la torre se apresta para su traslado al flanco de rey a través de la segunda fila.

19...♗f8

Consecuente con su jugada anterior pero en sentido general ese plan no es correcto. A partir de aquí las blancas se adueñan del control de f5 impidiendo es avance del peón negro a esa casilla.

20.g4 ♖g7 21.♖g3 f6

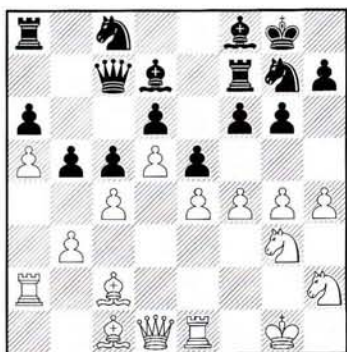
El juego negro está muy restringido y es difícil darle una buena ubicación a los caballos los que no tienen perspectiva de alguna actividad.

22.♖h2

Tranquilamente las blancas preparan el avance de los peones en el sector de rey, aunque la posición de las negras es rocosa y difícil de penetrar.

22...♗e7 23.h4 ♖f7 24.f4

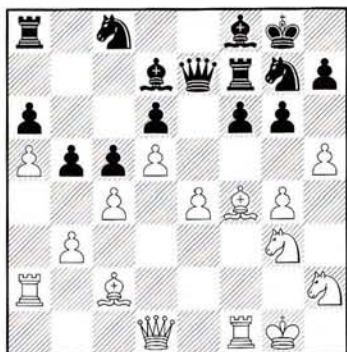
Se amenaza f5, ahogando al flanco de rey, por lo que la captura de este peón es casi forzada.



24...exf4

La alternativa 24...♖e7 no cambiaría nada la valoración de la posición. Por el contrario, de esta forma las piezas negras se estorbarían más aún. 25.♗d3 exf4 26.♗xf4 seguido del doblaje de las torres en la columna "f", como en la partida.

25.♗xf4 ♖d8 26.♖f1 ♖e7 27.h5



El avance restringido de las blancas limita mucho las posibilidades de las negras y en el flanco de dama ellas no tienen contrajuego. El objetivo blanco es debilitar al peón de g6 y abrir la columna "h" para atacar a través de ella al rey enemigo. Es curioso observar que los caballos negros tienen sólo movimiento (a7 y e8).

27...♖e8 28.♗d3

De esta forma se da cumplimiento al plan iniciado con ♖a2. Esta pieza pasa a la columna "f".

28...♗g7 29.♗g2

No hay apuros ni concesiones al adversario. El rey se aleja de la diagonal negra para evitar cualquier sorpresa desagradable con el alfil negro de g7 en la casilla d4.

29...♖f8 30.♖c1

Tampoco hay que permitir la simplificación de los alfiles de casillas oscuras porque esto aliviaría en alguna medida a las negras.

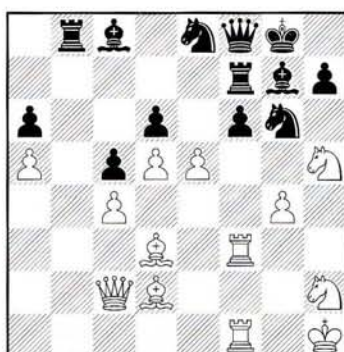
30...bxc4 31.bxc4 ♖b8 32.♖af2 ♖b3 33.♖f3

Buena defensa del alfil porque si se efectúa con la dama, se descuida el control de la casilla h6.

33...♗e7 34.♗d2 ♗c8 35.♖c2 ♖b8 36.♗h1 gxh5

No se consigue el cambio de alfiles después de 36...♗h6 porque las blancas responden 37.♗c3 situando al alfil en una diagonal mejor desde donde presiona f6 37...♖b7 38.♖f2 ♗g5 39.e5! liberando la casilla e4 para el caballo al tiempo que abre la diagonal del ♗d3 que ataca a g6. Las blancas alcanzan una clara ventaja.

37.♗xh5 ♗g6 38.e5!



Este avance permite ampliar la ventaja de las blancas al irrumpir en el flanco de rey e impide que el ♗g6 se instale en e5.

38...dxe5

38...♗xe5 39.♗xh7+ ♗h8 40.♖h3 ♖fb7 41.♗xg7 ♗xg7 (Recapturar con 41...♖xg7 no es forma de resistir más. Las blancas siguen con 42.♗f5+ ♗g8 43.♗xc8 ♖xc8 44.♗h6 con ventaja suficiente para ganar.) 42.♗f5+ ♗g8 43.♗xc8 ♖xc8 (con la captura 43...♗xc8 44.♖h7+ ♗f7 45.♖h6 las negras tampoco resisten por mucho tiempo.) 44.♖xf6 ♗e8 45.♖fh6 ganando.

39.♗xg6 hxg6 40.♖xg6 e4

40...f5 41.gxf5 ♗f6 Para impedir ♗g4 que sería mortal. 42.♗xg7 ♖xg7 43.♗h6 Después de la pérdida de la calidad la partida está sin esperanzas.

41.♖h3

Una de las amenazas de las blancas es ♗f4 que despeja la columna "h" para la torre. La otra sería ♗c3 atacando al peón de f6.

41...♖fb7 42.♗f4 ♖b1 43.♖h7+ ♗f7 44.♖h5+

De esta forma el rey no podrá escapar a e7 por el ataque doble ♗g6+.

44...♗g8 45.♗g6 1-0

Después de 45.♗g6 el negro pierde mucho material. Por ejemplo, 45...♖d6 (El cambio intermedio 45...♖xf1+ 46.♗xf1 ♖d6 no impide la jugada 47.♗f4 que gana una torre completa.) 46.♗f4 ♖d8 47.♖h7+ ♗f7 48.♗xb8 ♖xb8 49.♗e5+ seguido por ♗c6 y el negro no tiene nada que oponer ante tanta desventaja material.

RONDA 11 Día 2-3-04

Leko	0-1	Kramnik
Radjabov	½ - ½	Topalov
Shirov	½ - ½	Vallejo
Kasparov (Descansa)		

A pesar de que Kasparov disfrutaba de su día de descanso, la undécima ronda resultó ser en la que se decidió el torneo, sin importar su ausencia. ¿Una señal de que ya no se cuenta con "El Ogro" a la hora de hacer las quinielas?

En definitiva, la que quedará para la posteridad como la partida que prácticamente sentenció el desenlace de Linares 2004 fue la victoria de Kramnik sobre el hasta ahora líder (y su retador en fechas próximas), Peter Leko. Un punto decisivo que dio un vuelco a la clasificación, y que además Kramnik se anotó a lo grande: con piezas negras, y en una elegante partida de ataque que recibió la colaboración inestimable de un desacertado Leko. Si el ruso jugase siempre con la garra que demostró en este encuentro, gozaría de mucha más popularidad entre los aficionados.

No sabemos cuál habrá sido la reacción de Kasparov al conocer la noticia, pero sí que fue su madre, Klara, la encargada de seguir el transcurso de la jornada y de mantenerle informado cada poco tiempo, en un continuo ir y venir entre la sala de prensa y la suite de Kasparov. Éste, entretanto, se supone que estaría preparando febrilmente su partida del

día siguiente contra el propio Kramnik.

El choque entre los dos españoles, Shirov y Vallejo, resultó el otro gran centro de interés del día. Paco, con negras, realizó un sacrificio de calidad teórico, al que Alexei respondió poco más tarde con una novedad, modesta en apariencia pero interesante desde el punto de vista teórico. La partida se mantuvo equilibrada hasta que llegaron (no podían faltar!) los apuros de tiempo de Vallejo, en los que el menorquín cometió algún error que pudo haberle costado muy caro. Pero Shirov no estuvo fino y omitió una continuación (35. ♖f4!) que parecía casi decisiva.

Por su parte, Radjabov le endosó una novedad teórica a Topalov que obligó al búlgaro a emplearse a fondo para neutralizarla. Una vez que Vesselin superó las dificultades, se acordó el empate en la jugada 23.

DECISIVA PARA EL 1º PUESTO

Leko tenía +2 y Kramnik +1. Si faltando pocas partidas para terminar el torneo el primero hubiera jugado de forma sólida hubiera tenido buenas posibilidades de llevarse su segundo Linares de forma consecutiva. Arriesgó pero le faltó precisión en la defensa, cuando tenía posición preferible.

	LEKO	[B33]
	KRAMNIK	Siciliana Linares (11)

1.e4 c5 2.♂f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♗g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗xf6 gxf6 10.♗d5 f5 11.♗d3 ♗e6 12.0-0 ♗xd5 13.exd5 ♗e7 14.♖h5

No es la jugada más habitual en esta posición, porque tras la próxima jugada negra el alfil debe retirarse de su diagonal y retirarse a otra más pasiva. Shirov fue quien defendió esta variante el año pasado (en el campeonato Mundial de Ajedrez Activo), y en una de sus partidas perdió con Leko, que ahora la juega con blancas. Curioso aprendizaje entre los de la élite.

14.c3 e4 15.♗e2 ♗g7 16.c3 ♗c8N

Antes de enrocar Kramnik prefiere presionar rápidamente sobre d5, pero el desarrollo es parecido a la partida Shirov,A-Grishchuk,A Cap D'Agde 2003½-½: 16...0-0 17.♗c2 ♗c8

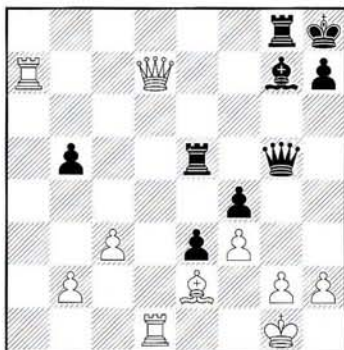


El duelo español: "Seguimos una partida entre el danés Nielsen y Vassily Ivanchuk, donde las blancas también aceptaron la calidad con la jugada 15.c6. 18.Dc2 es una buena novedad. Parece que tenga algo de ventaja, pero no es claro. La única oportunidad que tuve en la partida fue en el apuro de tiempo de Vallejo. Si hubiera jugado 35.Df4! con idea de Tb7-Tb8 (en lugar de la materialista 35.Txa6) Paco lo hubiera pasado mal". Shirov

18.♗ad1 ♗c5 19.♗e3 f4 20.♗f5 ♗g6 21.♗fe1 ♗e8 22.f3 e3 23.♗d3 ♗e5 24.♗e4 ♗e7 25.♖g5 ♖f8 26.♖xf4 ♗xf5 27.♗xf5 ♗c4 28.♗d4 ♗e8 29.♗e4 ♖e7 30.♗xc4 bxc4 31.g4

Otra opción más arriesgada es 16...b4 17.♗c4 bxc3 18.bxc3 0-0 19.♗ad1 f4 20.f3 e3 21.g3 ♗g6 22.♖f5 ♗c8 23.gxf4 ♗e8 24.♗b1 ♗h6 25.♗b7 ♗c7 26.♗fb1 ♗xf4 27.♗xc7 ♖xc7 28.♖f6 ♗b8 29.♗xb8+ ♖xb8 30.♗d3 ♖e8 31.♗f1 ♖a4 32.♗e2 ♖xa2 33.♖d4 ♖b1+ 34.♗d1 ♗f5 35.♗d4 ♖h3+ 36.♗e1 ♖xh2 37.♗d1 h5 0-1 Shirov,A-Leko,P Cap D'Agde 2003.

17.♗c2 ♗c5 18.♗e3 f4 19.♗f5 0-0 20.a4 ♗xf5 21.♖xf5 ♖e7 22.axb5 axb5 23.♖xf4 ♗xd5 24.♗fd1 ♗e5 25.♖e3 f5 26.♖b6 f4 27.♖xd6 ♖g5 28.f3 e3 29.♗a7 ♗h8 30.♖d7 ♗g8



31.♖h3?!

Esta fue la posición crítica de la partida. 31.♖h1 hubiera sido una buena jugada de tipo profiláctico, adelantándose a ♖h4. Las blancas mantendrían su ventaja material sin pasar los apuros de la partida. Tras 31...♖g6 [31...♖h4 32.♖g4! ♖f6 (32...♖h6 33.♗dd7) 33.♗d4!? (33.♗dd7 h5! 34.♖h3 ♖g6) con ventaja] 32.♖f7! las blancas no verían con malos ojos el cambio de las damas y la clausura del contrajuego negro por la columna g.

En dos jugadas Leko estropea la partida, pero en la Sveshnikov hay que estar siempre muy atento.

31...♖g6 32.♗ad7??

Un grave error que tira la partida. Después de 32.♗d3 ♗h5 33.♗a6 (33.♖g4 ♗g5 34.♖h3 ♗e5 -+) ♖xd3 34.♗xd3 ♖xh3 35.gxh3 ♗xc3+ 36.♗f1 ♗xb2 37.♗a7 las blancas mantendrían posibilidades de salvación.

32...♖h5! 33.♗7d6

Ahora Kramnik remata fácilmente la partida:

33...♗f6! 34.♗xf6 ♖c2!→ 35.♖xh5 ♖xe2 36.g4 ♖f2+ 0-1

RONDA 12 Día 3-3-04

Topalov	½ - ½	Leko
Kramnik	½ - ½	Kasparov
Vallejo	0-1	Radjabov
Shirov (Descansa)		

Tan sólo 17 jugadas tardó en concluir el *duelo estelar* del día, entre el líder, Vladimir Kramnik, y el número uno mundial, Garry Kasparov. Kramnik es sólido como una roca, y si juega con blancas a por el empate ni siquiera Kasparov puede hacerle cosquillas. Lo cierto es que ya se veía venir, y cuando Kramnik jugó 7.dxc5, todos los presentes en la sala de prensa asumieron (entre algún que otro improprio) que la partida no iba a prolongarse mucho más.

Otro tanto de lo mismo ocurrió en el encuentro Topalov-Leko. El húngaro, como terapia al varapalo sufrido el día anterior, prefirió apostar por la solidez, y Topalov, que se había mostrado un tanto irregular, tampoco quiso arriesgar demasiado. Conclusión: tablas en 21.

La única partida decidida de la jornada fue la disputada entre Vallejo y Radjabov, que acabó con la derrota del español. A pesar de haber logrado cierta iniciativa tras la apertura, y con el agravante de haber examinado esa misma posición escasas horas antes

VLADIMIR KRAMNIK: "Para mí es más difícil jugar contra Anand que contra Kasparov"

Kramnik apenas exteriorizó su alegría por el primer premio en Linares. Pese a que su carácter es diametralmente opuesto al de Kasparov, respondió sin rodeos a las preguntas más comprometidas. *"No me pregunte a mí por el declive de Kasparov... Para mí es mucho más difícil jugar un encuentro con el indio Viswanathan Anand o con el húngaro Peter Leko que con Kasparov. Evidentemente, Kasparov es un jugador muy completo, pero interiormente siento que no tengo muchos problemas cuando juego con él. Si jugase tantos torneos como nosotros su elo -puntos internacionales- no sería tan alto"*.

Preguntado por el excesivo número de tablas, algunas de ellas en muy pocos movimientos, el ya número tres del mundo: *"Dice un proverbio ruso que 'a un ganador no se le cuestiona la forma en que ha ganado; entiendo que no estén contentos con los empates, pero el ajedrez es en buena parte un juego matemático y si los dos bandos juegan bien es difícil que se produzca otro resultado diferente al empate"*.

Algo a lo que ha contribuido, según Kramnik, el hecho de que su preparación con las piezas blancas no haya sido muy buena.

durante su preparación casera, Vallejo fue cometiendo un error tras otro hasta que la derrota fue inevitable. Ni siquiera el propio Paco acertaba a explicar qué le había pasado: *"He cometido más errores en esta partida, que en todas las anteriores juntas"*, se lamentaba amargamente minutos antes de ir a cenar. Después, unas partidas de fútbol (*"para liberar adrenalina"*, según sus palabras) le sirvieron de desahogo.

RONDA 13 Día 4-3-04

Leko	½ - ½	Vallejo
Kasparov	½ - ½	Topalov
Radjabov	1-0	Shirov
Kramnik (Descansa)		

Garry Kasparov dejó pasar su última oportunidad de vencer en este Linares, al no ser capaz de superar, en una vibrante partida, al número seis del



mundo, Vesselin Topalov. Sin embargo Kasparov sí que se ganó la unánime admiración de los miles de aficionados que siguieron esa tarde la partida en directo a través de internet, y que supieron apreciar la valentía con la que el veterano campeón se lanzó al ataque. Fue una de las pocas tardes de auténtica emoción que se vivió en este torneo, y "El Ogro", tras jugarse el todo por el todo, estuvo cerquísima de la victoria. Pero una vez más los apuros de tiempo se cruzaron en su camino, y tras haber hecho ya lo más difícil, la acuciante escasez de tiempo le impidió ver los golpes decisivos: 28.♙g7 (en lugar de 28.♙g5) y 32.♘e4+ (en vez de 32.♘e6+) fueron algunas de las oportunidades perdidas. Jugadas que, cuando las haya descubierto a posteriori, a buen seguro no le habrán dejado dormir.

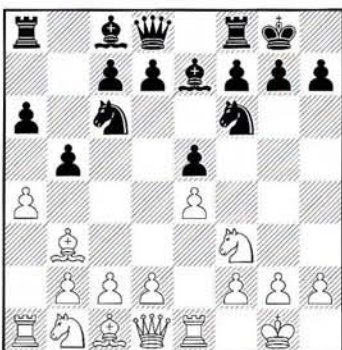
La sorpresa de la jornada corrió a cargo de Teymour Radjabov, que parece haberse tomado un especial empeño en estropear la fiesta a los jugadores locales: Si en la ronda anterior derrotó a Vallejo, en ésta hizo lo propio con Shirov. "¡Haciéndole eso a los españoles, Teymour va a conseguir que no le inviten el año próximo!", bromeó un periodista. El joven prodigio de Bakú firmó una partida de gran calidad. El español sufrió su segunda derrota consecutiva con las piezas negras

La partida entre Vallejo y Leko terminó en tablas tras sólo 19 jugadas. Paquito mostró algunas ideas interesantes en la apertura, pero el húngaro supo encontrar el plan correcto para igualar, tras lo cual ofreció el empate.

COMENTA GM ROMERO

	KASPAROV	[C88]
	TOPALOV	Española
		Linares (13)

1.e4e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♗e1 b5 7.♙b3 0-0 8.a4



Unos días antes Kasparov no pudo demostrar la ventaja blanca en la línea de moda del Anti-Marshall: 8.h3 ♙b7 9.d3 d6 10.a3 ♘b8!, frente a Shirov, e incluso sobrevivió a una peligrosa posición, con peón de menos.

La jugada de la partida fue empleada por él ya en 1993, en el famoso Campeonato del Mundo de Londres, no oficial para la FIDE, contra Short.

8...♙b7 9.d3 d6 10.♘bd2

Kasparov ha ganado algunas partidas famosas contra Leko en Linares 2001. Topalov derrotó a Bologan en Wijk aan Zee 2004 con 10.♙d2; La continuación principal es 10.♘c3

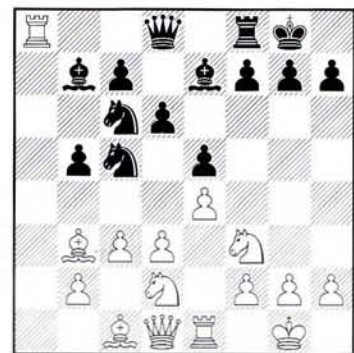
10...♘d7

Las negras tratan de evitar que el alfil blanco permanezca en la diagonal a2-f7 y liberan la casilla f6 para el alfil de casillas negras. En general el método tradicional 10...♘a5 11.♙a2 c5 12.♗f1 b4 seguido de ♙c8-e6 controlando al monstruo de a2.

11.c3 ♘c5 12.axb5

Es prácticamente obligada, ya que tras 12.♙c2 siguen los cambios en a4: 12...♘xa4 13.♙xa4 bxa4 14.♗xa4 y después de la precisa 14...♗h8 preparando el avance f5 las negras están bien.

12...axb5 13.♗xa8



13...♗xa8

En la séptima partida del match Kasparov – Short, el GM inglés jugó de forma menos activa: 13...♙xa8 14.♙c2 ♙f6?! (or 14...b4 15.d4 bxc3 16.bxc3 ♘d7 17.♗f1) 15.b4 ♘e6 16.♗f1 ♙b7 17.♘e3 g6 18.♙b3 con una ventaja cómoda para el blanco. En la jugada 14 es interesante la idea 14...♘e6!?-♗g5 jugada por Khalifman contra Kasymdzhanov. Después del cambio en f3, la simplificación ♙g5 disminuye el potencial blanco.

14.♙c2 b4

El avance central d4 (y la ventaja de espacio correspondiente) es difícil de evitar a la larga, por ello Topalov trata de abrir líneas en el flanco de dama y obtener su contrajuego.

¿Dónde está Kasparov?

Uno de los incidentes más sorprendentes y polémicos en este torneo de Linares fue el protagonizado por Kasparov en sus dos últimas rondas, cuando se "escapó" de la sala de juego en el transcurso de las partidas.

La primera vez fue al comienzo de su encuentro frente a Topalov en la penúltima ronda. Los árbitros se dieron cuenta que Kasparov no estaba en el escenario, pero tampoco en la sala de descanso ni en los servicios, y alarmados, salieron inmediatamente en su búsqueda. Según algunos testigos, se lo encontraron tan tranquilo a pocos metros de la puerta de la sala de juego, como si estuviera simplemente tomando algo de aire fresco. Desconozco qué era lo que hacía allí y qué fue lo que habló con los árbitros, pero Kasparov volvió inmediatamente al escenario.

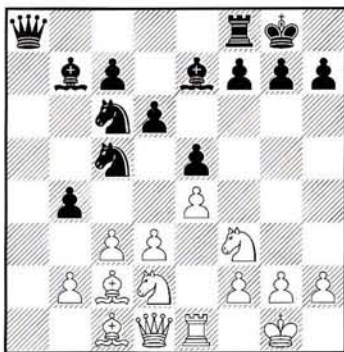
La segunda, en su partida de la última ronda frente a Vallejo, fue "la gran escapada". Varios aficionados presenciaron asombrados cómo Kasparov salía a toda velocidad de la sala de juego, cuando ya había comenzado la ronda (concretamente, tras la jugada 6.f3 de su rival). Una de las azafatas de la organización, al ver esto, corrió a avisar a los árbitros, que todavía no se habían dado cuenta. Dos de ellos, Juan Vargas y Faik Gasanov, salieron inmediatamente "a la caza del hombre", y resultó una estampa divertida verles correr por los pasillos y escaleras del hotel Aníbal, totalmente desesperados y preguntando a todo el mundo si habían visto a Kasparov. Casi 10 minutos después se encontraron con él, cuando regresaba de su habitación.

Al parecer, y según un miembro de la organización, Kasparov sufría de problemas médicos: Concretamente, una infección cutánea de herpes (se puede observar una pequeña herida sobre su labio en algunas de las fotos), que le resultaba

especialmente molesta porque suele sudar mucho durante las partidas. Así que había subido a la habitación para aplicarse un poco de crema para calmar el picor. Sin embargo, es un hecho que no había solicitado permiso para salir de la sala de juego, y el propio Kasparov, admitiendo que había cometido un error, pidió inmediatamente excusas al árbitro principal, Juan Vargas. Kasparov no recibió ninguna penalización, pero Vargas le advirtió que si volvía a hacerlo, perdería la partida. Su rival, Vallejo, no presentó ninguna reclamación, ya que no tuvo conocimiento de lo ocurrido hasta después de la partida, pero algunos otros jugadores expresaron a posteriori (y en privado) su reprobación.



El árbitro internacional Juan Vargas amonestó en la última ronda a Kasparov



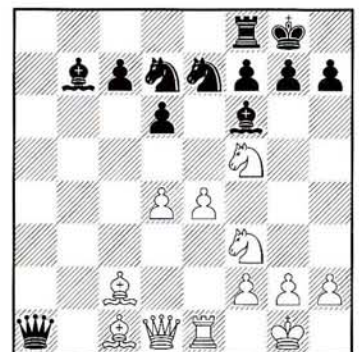
15.d4 bxc3 16.bxc3 ♖d7 17.♗f1 ♕f6
18.d5!

Una decisión importante! Las blancas

cierran el centro después de su estrategia anterior. ¿Por qué? En definitiva, las piezas negras estarán trabadas durante cierto tiempo y pasivas. Las blancas apuestan por un pausado ataque contra el enroque negro (haciendo uso de su ventaja de espacio) y no desean ofrecer el más mínimo contrajuego en el centro a Topalov.

Hay una vieja partida en la base de datos [Dely -Szily, Hungría 1965] que siguió manteniendo el centro en tensión: 18.♗e3 exd4 19.cxd4 ♖a1 20.♗f5! ♗e7?

DIAGRAMA DE ANALISIS



21.e5! dxe5 (21...♗xf5 22.♕xf5;
21...♕xf3 22.♖xf3 dxe5 23.♗xe7+ ♕xe7
24.♖h3! ♗f6 25.dxe5 ♖a5!? 26.♗f1!-)
22.dxe5 ♕xf3 23.♖xd7! ♖c3 24.♖d2!

♖xd2 25.♗xd2 ♘xf5 (25...♗g4!? 26.♘d4! ♗h4 27.♞e4! h5 28.h3+-) 26.♗xf5 1-0.

Las negras pudieron mejorar esta variante con el sencillo salto 19...♖b4

18...♖cb8

Una jugada retorcida pero lógica, porque se aseguran una buena casilla para el caballo. La más natural 18...♖e7 19.♖e3 sería testigo de la amenaza posicional ♘g4. 19...♞b8 20.h3 o incluso 20.♘g4 ♞a1 21.♗d2 ♞xd1 22.♞xd1±

19.h4

Es útil en el ataque programado tener este peón aquí. No solo se trata de avanzar este peón a h5 en un momento favorable, sino de servir de trampolín a una pieza en g5. El caballo de f3, de este modo, daría paso a otras piezas pesadas y, más efectivas.

19...♖c5

Las negras logran así utilizar en su favor un magnífico emplazamiento, como es la casilla c5.

20.♘g3 ♗c8

Una jugada profiláctica, pero que aún con sus bondades evidentes – previene el salto ♘f5– retrasa la ofensiva negra en el flanco de dama, que es su contrajuego natural. Tras 20...♖bd7 21.♘f5 ♞b8 22.♘g5

sería otro curso de la lucha, donde las blancas conducen sus caballos de forma amenazante hacia el corazón del enroque negro.

22...h6 23.♘h3?

23.♞h5 hxg5 24.hxg5

1) 24...♗d8 25.g6 fxg6 26.♞xg6 ♗f6 27.♘g7+-

2) 24...♗c8 25.g6!? Buscando el empate? No!!! 25...fxg6 26.♞xg6 ♞a1 27.♗d2 ♞a2 28.♗g5!? (A) 28.♗h6 ♘f8 29.♘e7+ ♗h8 30.♗xg7+ (30.♞f7 ♗e6) 30...♗xg7 31.♞h5+ ♘h7 32.♞f7 ♘f6 33.♘g6+ ♗h7 34.♘f8+=; B) 28.♘g7! ♘f8 29.♞xf6 ♞xc2 30.♘e8 +-) 28...♘f8 29.♘h6+ ♗h8 30.♞f7 ♗e6 31.dxe6 ♞xe6 32.♗xf6 gxf6 33.♞xc7+-

3) 24...g6 25.♞h6 gxf5 26.gxf6 ♘xf6 27.♞g5+ ♗f8 28.♞xf6 f4 29.♗xf4 exf4 30.e5+-

21.♘g5 h6



22.♘h5! ♗e7

No sirve 22...hxg5 23.♘xf6+ gxf6 24.hxg5 seguido de un ataque demoledor tras ♞h5 y la maniobra de torre ♞e3-g3.

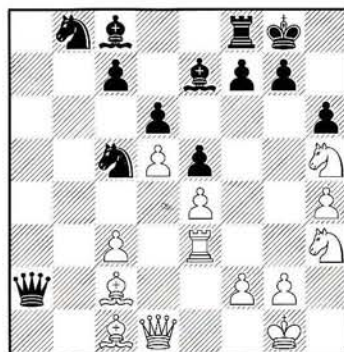
23.♘h3!?

El paso de la dama blanca al ataque es fundamental.

23...♞a2!

Las negras también enseñan sus cartas. Las piezas blancas parecen estar algo trabadas en el flanco de dama, sin soportes. La posición presente tiene rasgos similares a aquellos Ataques Indios de Rey donde los dos bandos eligen su campo de actuación desde fase muy temprana de la partida.

24.♞e3!

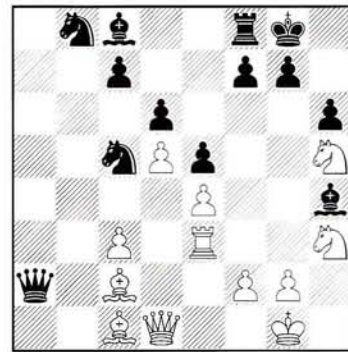


Kasparov lanza su ofensiva sin pensar, aparentemente, en el material. Esta jugada tiene otra ventaja, y es que defiende c3 de cara a un futuro ataque.

24...g6?!

Esta jugada puede ser la causante de las posteriores dificultades de las negras en esta partida.

24...♗xh4!



25.♘g7! ♗xg7 26.♞h5 ♞xc2 27.♞g3+! ♗xg3 28.♗xh6+ ♗h8! y las blancas no pueden contentarse con más que un jaque perpetuo, dado que si 29.fxg3? (29.♗e3+ ♗g8 30.♞g5+) 29...♘xe4 y no hay nuevos refuerzos para el ataque.

Parecía una decisión peligrosísima, pero bien calculada llevaba al empate.

25.♞g3

Ahora las blancas consiguen su objetivo y justifican plenamente su esquema de ataque.

25...♖bd7

En caso de 25...♗xh4 sigue 26.♗xh6 ♗xg3 (26...♞d8 27.♘g5!) 27.♘f6+! ♗h8 28.♗xf8 y después de 28...♗h4 29.♞d2 ♗xf6 30.♞h6+ ♗g8 31.♘g5 y mate!.

26.♗xh6 ♗xh4



27.♞g4!?

Ya había poco tiempo para ambos gladiadores y Kasparov decide no quemar sus cartuchos alocadamente. Su idea es cambiar los alfiles de casillas negras y proseguir el ataque con calma.

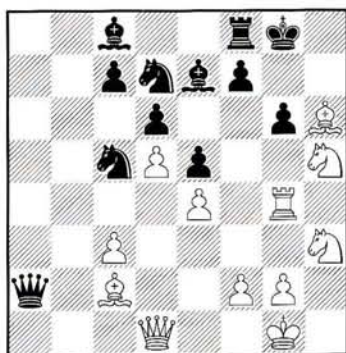
Garry pudo jugar en su lugar la salvaje entrega 27.♞xg6+! fxg6 28.♞g4 g5

29. ♖xg5 ♜xc2 30. ♔h2! Esta difícil jugada fue posiblemente omitida por el número 1 mundial. 30... ♖f7 31. ♕e6+ ♔h7 32. ♜xh4 ♕xe6 33. dxe6 ♖xf2 (33... ♜xf2 34. ♕g3) 34. ♕f6+! ♕xf6 35. ♕f4+ ganando 2) 28... ♔h7 29. ♜xh4 ♖f7 (29... gxf5 30. ♜xh5) 30. ♕g5+ ♔g8 31. ♕xf7 ♔xf7 32. ♖d8! gxf5 (32... ♜xc2 33. ♕f6!) 33. ♜h8+).

Todas estas líneas eran difíciles de encontrar en el apuro de tiempo, eso está claro.

Por otro lado, después de 27... ♕xf8 ♕xf8 28. ♜c1 no existe siquiera la amenaza ♜h6 ya que seguiría ♜a1+ seguido de ♕xg3+.

27... ♕e7



28. ♕g5

24 Eliminar el alfil de casillas negras es una buena decisión de ataque, porque éstas se vuelven más débiles. 28. ♕xf8 ♕xf8 29. ♕g3 ♕b6 y es triste tener que jugar f3.

28... ♕xg5

28... gxf5 29. ♕f6+!

29. ♕xg5!

Valiente y consecuente con su juego anterior.

29... f5

Jugar de forma pasiva era poco

¿Puede alguien ganar Linares con sólo dos victorias?

No sólo es posible, como demuestra la victoria de Kramnik, sino que no es la primera vez que ocurre en el historial de este torneo. Concretamente, el precedente es el resultado del torneo del año 2000, en el cual compartieron triunfo Kasparov y Kramnik con el mismo score que el del ganador de este año: 2 partidas ganadas, y 8 tablas:

2003 Ganador: Peter Leko (+4 -2 =6)

2002 Ganador: Garry Kasparov (+4 -0 =8)

2001 Ganador: Garry Kasparov (+5 -0 =5)

2000 Ganador: Kasparov & Kramnik, con igual puntuación: (+2 -0 =8)

1999 Ganador: Garry Kasparov (+7 -0 =7)

1998 Ganador: Vishy Anand (+4 -1 =7)

1997 Ganador: Garry Kasparov (+7 -1 =3)

agradable. Poco a poco las amenazas se volverían más y más amenazantes. Topalov quemó sus últimos minutos para tomar esta drástica decisión, que premió a un jugador siempre audaz. 29... gxf5?? 30. ♕e6+

30. exf5! gxf5 31. ♖g3 ♕f6



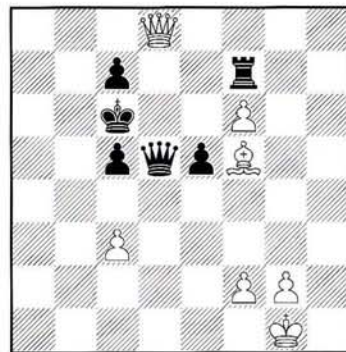
32. ♕e6+?

Y aquí Kasparov perdió su gran oportunidad. La otra descubierta 32. ♕e4+!

Era decisiva.

32... ♕g4 (32... ♔f7 33. ♕xf6 ♔xf6 34. ♜xh5+-) 33. ♖xg4+! hxg4 34. ♜xg4+ ♔f7 35. ♜g6+ ♔e7 36. ♜g7+ ♔e8 (36... ♖f7 37. f6+ ♔e8 es una mera

trasposición) 37. f6 ♖f7 38. ♜h8+ [38. ♜g8+ ♖f8 39. f7+ ♔e7 40. ♜g5+ ♔xf7 (40... ♔d7 41. ♕f6+) 41. ♕xd6+! cxd6 42. ♕g6+ ♔g8 43. ♕b1+] 38... ♔d7 (38... ♖f8 39. f7+ ♔xf7 40. ♕g5+ ♔e8 41. ♕g6+ etcétera) 39. ♕xc5+ dxc5 40. ♕f5+ ♔d6 41. ♜xc8 ♜xd5 42. ♖d8+ ♔c6



43. ♕e4! ♜xe4 44. ♜a8+ ganando la dama.

Ver todo esto no era empresa sencilla, pero la intuición táctica del Ogro falló clamorosamente en esta ocasión. Y no es habitual en él.

32... ♔f7 33. ♖g7+ ♔e8 34. ♕xc7+ ♔d8 35. ♕e6+ ♔e8

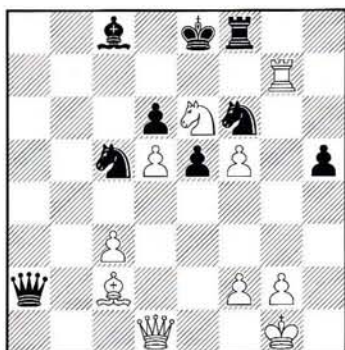
Capturar hubiera sido un suicidio. Esta posición merece un diagrama:

Festival Internacional de Ajedrez Desde Santurtzi a Bilbao

(Del 5 al 12 de Octubre de 2004)

Máquinas v/s Personas, Open Individual, Open por Equipos, Open de Problemas, Simultáneas, etc.

+ de 100.000 Euros en Premios



Los caballos negros –perfectamente situados- controlan cualquier jaque desagradable. Kasparov no puede eludir ya las tablas.

36. ♖c7+ ♔d8 37. ♗e6+ ♔e8 38. ♖c7+
½-½

RONDA 14 Día 5-3-04

Shirov	½ - ½	Leko
Vallejo	½ - ½	Kasparov
Topalov	½ - ½	Kramnik
Radjabov (Descansa)		

Una jornada de puro trámite. Con Kasparov ya descartado para el primer puesto, el torneo quedaba en manos de Kramnik y Leko, este último con peor desempate en caso de empate a puntos. Ambos hicieron tablas en sus respectivas partidas, mientras que Kasparov, en una lección de pundonor, exprimió todas sus posibilidades ante Vallejo. El menorquín, al borde del abismo durante algunos momentos, logró sin embargo escapar sano y salvo, realizando una defensa que fue muy halagada por los grandes maestros presentes en la sala de juego.

HISTORIAL LINARES

2003 Leko, Peter
 2002 Kasparov, Garry
 2001 Kasparov, Garry
 2000 Kramnik/Kasparov
 1999 Kasparov, Garry
 1998 Anand, V.
 1997 Kasparov, Garry
 1995 Ivanchuk, Vassily
 1994 Karpov, Anatoly
 1993 Kasparov, Garry
 1992 Kasparov, Garry
 1991 Ivanchuk, Vassily
 1990 Kasparov, Garry
 1989 Ivanchuk, Vassily
 1988 Timman, Jan
 1985 Ljubojevic, Ljubomir
 1983 Spassky, Boris
 1981 Karpov, Anatoly
 1979 Christiansen, Larry
 1978 Eslon, Jaan

CLASIFICACIÓN FINAL

				1	2	3	4	5	6	7	Tot.
1.	Kramnik, Vladimir	RUS	2777	8	½ ½	½ 1	½ ½	1 ½	½ ½	½ ½	7.0
2.	Kasparov, Garry	RUS	2831	-85	½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	½ ½	1 ½	6.5
3.	Leko, Peter	HUN	2722	41	½ 0	½ ½	1 ½	½ ½	1 ½	½ ½	6.5
4.	Radjabov, Teimour	AZE	2656	88	½ ½	½ ½	0 ½	½ ½	0 1	½ 1	6.0
5.	Topalov, Veselin	BUL	2735	-4	0 ½	½ ½	½ ½	½ ½	½ 1	½ ½	6.0
6.	Shirov, Alexei	ESP	2736	-66	½ ½	½ ½	0 ½	1 0	½ 0	½ ½	5.0
7.	Vallejo, Francisco	ESP	2663	18	½ ½	0 ½	½ ½	½ 0	½ ½	½ ½	5.0



GARRY, SEÑOR FEUDAL

Garry Kasparov, según varios testigos, cometió algunas imprudencias en las últimas rondas. Al parecer, una infección cutánea le obligaba a medicarse durante las partidas y sendos olvidos de su medicina justificaron en las dos ocasiones su fulgurante salida de la sala de juego, primero dirigiéndose al parque sito cercano a la sala de juego del Hotel aníbal, en su partida contra Topalov - y donde se vio las caras con su analista, el GM Dokhoian-, y también en la última ronda, cuando se fue raudo y sin mediar palabra a su habitación del hotel. Uno de los árbitros, Gasanov, le estuvo esperando fuera de la habitación...y le amonestó, pero nada más.

Los rumores malintencionados hablan de ayuda de ordenadores pero esta teoría no parece muy creíble. En cualquier caso, sí es evidente que debió haber pedido permiso al equipo arbitral del torneo, capitaneado por Juan Vargas, antes de tomar esa medida. En general, su desaire debió haberle costado el punto entero, y los demás jugadores del torneo no fueron muy condescendientes con él cuando se les preguntó por su opinión. Da la impresión de que Garry Kasparov tiene en Linares su feudo y él no se deba a nadie ni a nada. Los demás participantes ven y no comprenden que pueda haber tamañas diferencias entre ellos...

GM Romero

Con firma: Alfonso Romero

Kramnik, un sólido vencedor. Kasparov fue el más batallador y demuestra ser el número uno sin estar en forma

La manera en la que ganó Kramnik el Torneo de Linares llama poderosamente a la reflexión de los organizadores, no sólo de este certamen sino de cualquier otro que trate de imitar su ya desprestigiada fórmula. Linares invita al hastío de los numerosos internautas conectados para ver las partidas en directo. Vladimir firmó un rápido empate en la ronda 14 (como otros muchos antes), y se fue a su habitación a relajarse. Con sus dos victorias y 10 empates conseguiría, con medio punto más que Garry Kasparov y Peter Leko, la "Cabria de Plata" por segunda vez, y un primer puesto en las cuadros de clasificación que propone por sí solo un cambio de fórmula radical. Linares es ahora mismo un torneo soporífero.

El único verdadero campeón fue Garry Kasparov, que pasados los 40 años, sigue siendo el más luchador y el que más amor profesa por el ajedrez. Aunque sólo saboreó la victoria frente a Paco Vallejo (que terminó colista este año), un poco más de precisión en las combinaciones -p.e, contra Topalov- y en algún que otro final -frente a Radjabov- le hubieran asegurado el título. Le falta cierta chispa (no es el de hace dos años), pero demuestra ser, a día de hoy, el más brillante.

El otro gran luchador del torneo, junto con Topalov, es el español 'Alejo' Shirov. Pero no tiene suerte (ha preparado poco esta edición) y tampoco le restan muchas ganas cuando empieza la cita de Linares. De repente, se da cuenta de que se aloja en el hotel de Luis Rentero, otrora organizador de Linares, y a quien considera, obviamente, persona *non grata*. Todos sabemos que se siente estafado por lo que sucedió en el match de Cazorla 1998, ante Kramnik, y que es difícil olvidar algo que pudo cambiar su vida. Los dos españoles, por cierto, han finalizado en los últimos lugares de la tabla.

Y la reflexión de los organizadores debe llegar a un mismo denominador común: hay que hacer algo para conseguir salvar este torneo -demasiados empates sin lucha-, y urgentemente. Y Rentero, con sus defectos, lo conseguía...pero eran otros tiempos.

El formato de Linares, a discusión

Casi todos los años se produce el mismo debate, pero en esta edición más que nunca, a causa de las numerosas tablas y partidas "aburridas": ¿Debe cambiarse el formato del torneo más importante del mundo? ¿Se era el tema de discusión en la sala de prensa, en el restaurante, y en los pasillos del hotel: a casi todas horas y en todos los corrillos se hablaba de lo mismo.

En una cena que el Alcalde de Linares ofreció a los periodistas, se apuntó la posibilidad de eliminar los "fijos" que cada jugador recibe por el simple hecho de jugar el torneo, y a cambio, sustituir los premios que se dan ahora (casi simbólicos) por unos mucho más altos. Pero este anuncio ya se ha repetido casi todos los años y nunca ha llegado a cumplirse. Otra posibilidad sugerida fue aumentar el número de jugadores, como en Wijk aan Zee, para dar mayor vida al torneo, opción que aunque aumentaría los gastos de organización, algunos defendíamos que acabaría siendo más rentable, al reforzar el interés y la repercusión en los medios.

El triunfo del "estilo Kramnik" preocupa tanto a los organizadores como a los aficionados, y se llegó a discutir si el ajedrez no estará ya cerca de agotar sus posibilidades. El entrenador de Kramnik, Miguel Illescas, afirmaba que "se ha llegado a un desarrollo tan grande de la teoría de aperturas, que para los jugadores de élite que hayan invertido el suficiente trabajo ya no existen las variantes 'inciertas', o la expresión 'juego incierto'". Muchas líneas están sobreanalizadas y se sabe de antemano que son inferiores, mientras que otras ya están directamente refutadas. Con lo cual, los mejores ajedrecistas del mundo tienen cada vez mucho menos donde elegir, y la ventaja que se obtiene en la apertura con las piezas blancas es cada vez menor. No corren buenos tiempos para la originalidad...

En cualquier caso, también disfrutamos de alguna lucha emocionante en Linares. Por ejemplo, resultó entrañable ver a Luis Rentero observar la segunda partida de Kasparov frente a Topalov, cuando "El Ogro" hizo 22.♖h5!. "¡Kasparov sigue siendo todo un guerrero!", exclamó emocionado.

Paco Albalate, Director técnico del SuperTorneo de Linares

Tablas acordadas (en 20 jugadas), sólo hubo 4 o 5, no demasiadas. Me remitiría a la respuesta de Vladimir Kramnik [Cuando se juega buen ajedrez la partida matemáticamente es tablas, teniendo en cuenta que la preparación de los dos jugadores es muy buena y no suelen darse errores]

"Estamos poniendo sobre la mesa otras posibilidades para Linares 2005, desde sistema de eliminatorias, la obligación de hacer 40 jugadas, aumentar el número de jugadores, y sistemas de incentivos en el contrato"

Somos conscientes de que hay que darle un pequeño giro, siempre que no dañe la calidad del torneo.

Sobre la polémica suscitada con Garry Kasparov, debo decir que estaba aquejado de un herpes, de unas infecciones cutáneas, hasta el punto de que no se afeitaba...Sencillamente, en la última ronda -frente a Vallejo-, subió a la habitación a por su medicina. Los árbitros cumplieron su labor perfectamente, y Gasanov fue a buscarle a su habitación...Es cierto que no pidió permiso al árbitro pero todo se ha sobredimensionado, fue una anécdota. Juan Vargas le amonestó, le amenazó con un 0 si lo volvía a hacer, y él aceptó y pidió las oportunas disculpas...



Linaires 2004



ACTORES SECUNDARIOS



Armenia (La esposa de Peter Leko
hija del GM armenio Arshak Petrosian)



Luis Rentero
padre e hijo



Mihail Ritschagov

Analista de Shirov

Leontxo Garcia, periodista

Novedades

Novedades

JAQUE

963 82 00 51 TIENDA



Curso de Aperturas Sistemas Abiertos Daniel Elguezabal Varela

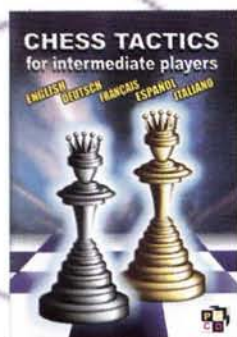
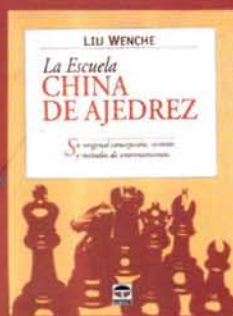
19.50 €

La característica esencial de los sistemas semiabiertos es que la respuesta del negro al primer movimiento del blanco 1.e4 es diferente a 1...e5. Todas las otras réplicas de peón o de caballo llevan a estructuras comprendidas en esta categoría.

La Escuela china de Ajedrez Liu Wenche

19,95 €

Se basa en el "Arte del pensamiento" esta concepción ha aportado a los jugadores chinos un estilo distinto al de sus compañeros occidentales, y les ha permitido asumir un claro protagonismo en el escenario mundial de ajedrez.



Curso Intermedio de Táctica de Ajedrez

Este programa está desarrollado por Sergey Ivashchenko. Se dirige a jugadores intermedios y es la secuela de continuación del programa *Tácticas para principiantes*. Incluye más de 1180 posiciones tácticas clasificadas por temas y nivel de dificultad. Incorpora el programa Crafty.

29 €



Desmontando la Siciliana

El objetivo de este libro es ofrecer un repertorio para el jugador de blancas, contra la Defensa Siciliana, basado en 1.e4 c5 2.Cf3.

La utilidad de esta sección del repertorio es obvia. La siciliana es la defensa que más se emplea. Sobre una base de tres millones y medio de partidas de todas las épocas el porcentaje de Sicilianas es del 20%

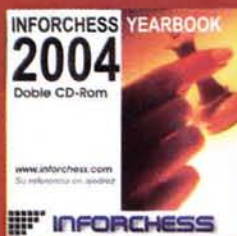
20,95 €



Disculpen las aperturas... los finales ...son fundamentales

Esta obra en dos volúmenes nos desvela los secretos de los finales y brinda herramientas simples para abordarlos con éxito. Por medio de ejemplos prácticos, los autores desgranar una a una las distintas situaciones que se pueden presentar en los finales.

17,40 €



110 PARTIDAS INSTRUCTIVAS

IYB CD-1 Bases de datos: Inforbase 2003, con más de 3,5 millones de partidas. Archivos de estado: novedades en Aperturas 2003, Estrategia, Equipo torre+alfil, Torre en séptima, Estructura de Karsbard y Mis 10 Finales Favoritos del 2003.

IYB CD-2 Granlibro.ctg, la Enciclopedia de Aperturas 2004, Base de Teleajedrez, 425.000 partidas de ajedrez postal y por e-mail, GranBase 2003 Chess Assistant, Chess Assistant 6.0Light

39,90 €



101 miniaturas brillantes

John Nunn examina cómo hubiera podido el perdedor evitar el desastre y explica cómo consiguió el ganador materializar su ventaja tan eficazmente.

Un formato innovador, con tres diagramas por página, permite que el libro se pueda leer sin tablero.

14,90 €



110 PARTIDAS INSTRUCTIVAS

a) 110 partidas de las más instructivas jugadas en el año 2003, comentadas por un equipo de especialistas: GM Viswanathan Anand, GM Ian Rogers, GM Sergey Tiviakov, IM Héctor Leyva Paneque, IM Claudio Minzer, etc.

b) 110 Tests de Entrenamiento Táctico, con los más lúcidos ejemplos tomados de partidas del año 2003. c) Una versión demo de la Inforchess Magazine 07.

19,95 €

Ofertas
Ofertas

JAQUE

963 82 00 51 **TIENDA**



ELIGE TUS 5 TÍTULOS SOLO x **50 €**
LOTE APERTURA ESPAÑOLA

Apertura Española Abierta
Apertura Española Cerrada

MONOGRAFÍAS

C 80 - 81
C 82
C 83
C 92 - 93
C 94 - 95

ELIGE TUS 5 TÍTULOS SOLO x **63 €**
LOTE APERTURA DEFENSA SICILIANA

El laberinto Siciliano (1) y (2)
Desmontando la Siciliana
El Ataque Inglés

MONOGRAFÍAS

B 67 - 69
B 88
B 89



LOTE DVORETSKY

Con la compra de estos 3 libros:
Secretos táctica en Ajedrez
Secretos entrenamiento en Ajedrez
Técnica para el jugador de torneo
¡ Recibirás un libro de Regalo !
Entrenamiento de Elite I

63,00 €



Lote **JAQUE** Practica

del N° 1-24
Sólo por **50 €**

¿¿TE ATREVES ??

OFERTAS PARA SUSCRIPTORES DE JAQUE



!!! **CONSIGUE ESTE ESPECTACULAR
TABLERO DE MARQUETERÍA!!!**

Dimensiones: 50 x 50 cm.

!!! **LLÉVATELO AHORA !!!**

por **20,00 €**



Tablero

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA**

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

LIBROS EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the clasical sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogu Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Starving the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADORAS NOVAG

Portal (portátil)	49,90
Touch	59,50
Agate Plus	93,00
Quartz	101,57

Obsidian de lujo	149,00
Star Diamond	279,00
Star Sapphire	239,00
Adaptador Novag	10,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.004	99,90
Powerbook 2004	49,90
Actualización Powerbook desde 2003	30,00
Big Databasse 2004	49,90
Actualización Big desde 2003	30,00
Mega Database 2004	149,90
Actualización Mega desde 2003	99,90
Yearbook 2004	39,95

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	49,90
Fritz 7	27,00
Junior 8.0	49,90
Shredder 8	49,90
Hiarcs 9.0	49,90
Deep Fritz 8	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Packet Fritz 1	49,90

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	29,00
Teoría y práctica de Finales	29,00
Ct Art 3.0	26,00
Enciclopedia del medio juego I	29,00
Enciclopedia del medio juego II	29,00
Táctica en aj. para principiantes	26,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	26,00
Estrategia 2.0	29,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	26,00
Total Chess Training	95,00
Temas esencial Ap. y M. Juego	17,95

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The chigorin defence	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	26,00
Enciclopedia de aperturas 2.003	29,00
Abc of chess openings	27,05
Chess Opening Theory	19,90

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,50
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,80
Madera 50 cms. (marquetería)	26,00
Madera 45 cms (Fantasía)	25,25

PIEZAS COMPETICIÓN

Staunton plástico nº 5/6 (en caja de plástico)	13,20
Staunton madera nº 5/6 (Plomada) (en caja de madera)	33,00

RELOJES

Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Piezas Mural	39,00
Piezas Mural 85 x 85	15,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

OFERTAS DE TABLAS... 'ILEGALES'

GM Mark Dvoretsky

Muchos deportes han alcanzado, en algún momento de su historia, una etapa donde la gente debía encontrar maneras de hacer esos deportes más populares y atractivos para los espectadores. Por ejemplo, los tie-breaks y un moderno sistema para evaluar el rating fueron introducidos en tenis. Recientemente el sistema de puntuación fue alterado también en voleibol y tenis-mesa.

Este problema es también real en ajedrez, ya que nuestro juego no es tan popular como se merece. Cómo podemos mejorar esa situación? El mundo del ajedrez fue testigo de algunos intentos recientemente.

Uno fue el de implementar el sistema de eliminatorias (knockout), el cual creo que es una idea muy buena. Podría ser mejorado permitiendo más partidas en las etapas decisivas del torneo, pero la idea en sí misma es progresiva. Un ejemplo contrario es acelerar el curso de la partida. Sí, las partidas ahora se disputan en menos tiempo, pero el ajedrez no ha recibido más atención de la prensa y de la TV. Mientras tanto la calidad de las partidas sufre – no solo porque los errores llegaron a ser más frecuentes, pero también porque ahora es casi imposible (no hay tiempo!) encontrar ideas profundas sobre el tablero. Los aficionados al ajedrez sufren como resultado de ello, ya que muchos de ellos siguen el ajedrez en libros y revistas, no en directo.

Otros problemas incluyen la división en el mundo del ajedrez, la necesidad de adoptar convenientes sistemas de anti-doping y controles anti-computadora, y el excesivo desarrollo de teoría de apertura. Hay muchos problemas en el ajedrez moderno, sin embargo me gustaría concentrarme en uno de ellos solamente – el problema de las tablas rápidas.

A menudo sucede que, después de un día de trabajo, los aficionados de ajedrez acuden a un torneo de ajedrez para encontrar un escenario vacío. Esto es particularmente dañino durante los encuentros individuales. Por ejemplo, en el match de Diciembre de 2001 entre



Kasparov y Kramnik, en Moscú, 3 de las 4 partidas jugadas con el tiempo de control clásico finalizó en rápidas tablas. Por supuesto, esas no fueron tablas pre-arregladas – fueron el resultado de una preparación de apertura super-desarrollada, pero sin embargo los espectadores a menudo se sintieron estafados. Similares, si no más, desagradables situaciones ocurren también en los torneos. Por ejemplo, la última ronda del Campeonato de EEUU 2003 llevó a muchos espectadores, incluyendo a niños y cámaras de TV. Y qué es lo que vieron? Unos pocos minutos después de que la ronda empezara, las parejas de líderes entablaron sus juegos! Es triste decir la impresión que esto hizo en los espectadores, incluyendo a los patrocinadores.

Ha habido algunos intentos de luchar contra las tablas rápidas en ajedrez. Por ejemplo, algunos sugirieron que un ahogado o las tablas, cuando un lado no tenga la ventaja material ganadora suficiente, debiera conseguir algo más que medio punto. No es claro si tales cambios harían el ajedrez más dinámico, pero cambiarían seguramente la teoría (particularmente la teoría de finales) mucho. ¿Merece la pena este esfuerzo?

Otra medida, menos radical, es prohibir los empates antes de la jugada 30. Usualmente tales intentos no surtieron

el efecto deseado. Por ejemplo, El organizador de Linares Luis Rentero tenía una cláusula especial en los contratos que decía que los jugadores no podían acordar tablas antes de la jugada 30, a cambio de unos honorarios extra. Así, algunos hicieron todavía tablas rápidas e incluso se sintieron ofendidos cuando el ofendido Luis Rentero les demandó el dinero extra. Pienso que Arthur Yusupov actuó de la mejor manera posible – se dirigió al organizador y le devolvió el dinero. Por supuesto, el señor Rentero no aceptó el dinero – no era eso lo que quería.

Ciertamente, en ajedrez, el empate es un resultado legítimo. Ese es el motivo por el que no me gusta la idea de dar 3 puntos por una victoria y solo uno por el empate – no deberíamos castigar el empate de esa manera – podría ser un lógico desenlace de una partida bien jugada (y bien luchada!). Además, tal sistema no cambia nada en los sistemas de knockouts y en los matches. Y no se tiene en cuenta el hecho de que tal sistema podría estar expuesto a manipulaciones.

Sin embargo, creo que hay un camino para resolver el problema de los rápidos empates en ajedrez, radicalmente y sin alterar la naturaleza de nuestro deporte. Llegué a esa conclusión después de una reciente conversación con el GM Genna

Sosonko. El preguntaba "¿Por qué los jugadores permiten acordar un empate en cualquier momento? Eso no existe en ningún otro deporte" Verdaderamente, ¿puede el lector imaginar un encuentro de fútbol donde los equipos acuerdan un empate después de la primera mitad del encuentro? O imaginen boxeadores/luchadores, comprobando que sus chances son iguales, ¡se dan la mano y se van a casa!

De esta forma, ¿es la regla la que permite a los ajedrecistas ofrecer un empate sin lucha? ¿Por qué no requerir a los jugadores jugar cada partida hasta su lógica conclusión, cualquiera que ésta sea? No se les debería permitir a los jugadores hablar entre ellos durante la partida. La partida podría finalizar igualmente en tablas – por ahogado, por repetición de jugadas, ausencia de material ganador o respetando la regla de las 50 jugada. ¡Pero no por mutuo acuerdo!

¿Cuándo ocurren las tablas rápidas? No estoy hablando ahora sobre las tablas pre-acordadas. Algunas veces, las tablas rápidas suceden en posiciones igualadas 'muertas', cuando no hay chance de desnivelar la contienda. Pero este tipo de empates es poco frecuente. Usualmente, hay diferentes escenarios. Por ejemplo, un jugador falla en su intento de conseguir ventaja de apertura, de manera que está decepcionado y ofrece el empate. Algunas veces a ambos ajedrecistas no les gusta su respectiva posición, sobreestiman los peligros y entonces acuerdan con felicidad el empate. Los jugadores más débiles a veces ofrecen tablas a jugadores más fuertes (o bien con más ranking ELO) cuando tienen una buena posición. Algunas veces uno o ambos están cansados y desean un descanso. O un jugador ha perdido todas sus chances en el torneo... No tiene sentido culpar a los ajedrecistas por tales empates – ellos actúan de acuerdo a sus intereses, aceptando las reglas y el código ético establecido. No deberíamos culparles, pero simplemente... ¡cambiar las reglas!

Supongo que una condición necesaria para aplicar un cambio así de las reglas es un control de tiempo con incremento añadido. De lo contrario, favoreceremos a los 'moveros de madera' sin sentido, en posiciones tablíferas, cuando un bando trata de ganar sólo por el reloj. ¡Eso haría

incluso más daño al ajedrez que las tablas rápidas!

Por tanto, un nuevo sistema debería ser primero experimentado en torneos con relojes electrónicos apropiados y árbitros cualificados, y lógicamente se encontrarán algunos fallos, que entonces podrían ser corregidos. Y sólo después de ello las nuevas reglas serían adoptadas de forma general.

Comprendo que mi propuesta es muy radical y va en contra de siglos de tradición. En tales casos nuevas ideas son a menudo rechazadas. Pero sería bueno tener una discusión racional de sus méritos. Y si el cambio propuesto tiene alguna aceptación, entonces deberíamos trabajar otros detalles para su aplicación.

¿Erradicaría este cambio las tablas pre-acordadas? ¡Seguramente no! Pero estoy seguro de que las veremos con menos frecuencia. A menudo, los jugadores no negocian antes de la partida, pero sí durante la misma. Eso no se podrá permitir. Y técnicamente, hacer unas tablas, será más difícil. Las tablas 'pre-acordadas' formalmente no están permitidas, actualmente no causan mayor vergüenza entre los jugadores profesionales. Son aceptadas como una norma, ya que se difieren poco de las tablas rápidas, las cuales están actualmente aceptadas por las normas. Lo que clama al cielo es esa práctica de 'entregar los puntos'. Por supuesto, hay personas que lo hacen, y algunos de ellos son bien conocidos por sus colegas. Las descalificaciones son muy raras en tales casos (es complicado probar esta clase de fraude), pero una determinada reputación etiqueta a esos 'traficantes'. Si todas las partidas fueran jugadas hasta el dramático desenlace final, entonces las tablas pre-acordadas serían vistas como no éticas, casi al mismo nivel de 'entregar una partida'. La mayoría de los ajedrecistas son gente honesta, y ellos empezarán a evitar las tablas pre-acordadas también.

Este artículo apareció en Chess Today

LOS MENOS COMBATIVOS

En las 4 primeras rondas Kramnik hizo tablas rápidas. Y volvió a hacer otras tres tablas más de esta guisa en el resto de la competición, todas en menos de 20 jugadas. Fue el líder indiscutible, también en esta clasificación, donde tomamos como referencia los juegos que terminan después de 25 movimientos. Leko fue 2º en el torneo, pero también en este apartado destacó. El match entre ellos, en Suiza, a finales de este año, ¿puede tener patrocinadores?, se preguntará alguien. Vallejo, las pactó en 5 ocasiones, pero hay un atenuante: en teoría él no debe ser quien arriesgue.

Kramnik: 7

Leko: 6

Vallejo: 5

Shirov, Topalov: 3

Kasparov y Radjabov: 2

Ronda 1:

Vallejo-Kramnik. Tablas en 18

Ronda 2:

Kramnik-Shirov. Tablas en 21

Ronda 3:

Radjabov-Kramnik. Tablas en 23

Ronda 4:

Kramnik-Leko. Tablas en 18

Vallejo- Shirov. Tablas en 20

Ronda 6:

Vallejo-Leko. Tablas en 25

Ronda 8:

Kramnik-Vallejo. Tablas en 20

Ronda 10:

Kasparov-Leko. Tablas en 19

Ronda 11:

Radjabov-Topalov. Tablas en 23

Ronda 12:

Kramnik-Kasparov. Tablas en 17

Topalov-Leko. Tablas en 21

Ronda 13:

Leko-Vallejo. Tablas en 19

Ronda 14:

Topalov-Kramnik. Tablas en 20

Shirov-Leko. Tablas en 25

LOS MAS COMBATIVOS

RADJABOV:

541 jugadas en 12 partidas

SHIROV:

530 jugadas

KASPAROV:

471 jugadas

TOPALOV:

430 jugadas

TEORIA EN LINARES

LAS MEJORES NOVEDADES

MI Julen Arizmendi

Este año, el Torneo de Linares quizás no ha aportado a la teoría la cantidad de novedades que cabe esperar de un evento de esta magnitud, pero hay que tener en cuenta que los repertorios de estos jugadores son cada vez más amplios (con la excepción de Radjabov) por lo que no resulta fácil "colar" las preparaciones. A pesar de todo, las partidas nos permiten pensar sobre el estado actual de la teoría, y una de las conclusiones evidentes es que contra 1.e4 hay dos variantes que se han convertido en auténticos baluartes de solidez: la Najdorf y la Sveshnikov. La Najdorf sigue siendo una línea de lucha, válida para jugar a ganar a cualquier nivel, que ha demostrado su efectividad a lo largo de los años. La línea principal para las blancas en estos momentos es 6.♗e3, siendo la jugada "Najdorf" 6...e5 la respuesta más popular. Cabe destacar las novedades de Topalov y Vallejo con negras, ésta última en una variante casi olvidada. La buena noticia para las blancas es que pueden enfrentarse a la Najdorf de muchas maneras, y precisamente esa variedad les permite por lo menos disponer de un abanico más amplio de estructuras donde buscar nuevas ideas, haciendo posible sorprender al rival. Por el contrario, la Sveshnikov da lugar a un tipo de estructura muy definida, con lo que las posibilidades se reducen normalmente a buscar jugadas concretas, no planes estratégicos. En Linares, la mayoría de las partidas siguieron los cauces de la Anti-Sveshnikov 1.e5 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c3 e5 (el año pasado le tocó el turno a 3...♗f6) 4.♗c4, aunque las negras no pasaron serios apuros (excepto en Kasparov-Radjabov) y todos los encuentros finalizaron en tablas. Curiosamente, las pocas partidas en las que sí decidió el blanco jugar la línea principal acabaron con un balance de +2 para las negras, algo insólito a este nivel, si bien es cierto que ambas victorias se produjeron tras graves errores de las blancas. Interesante especialmente es la idea de Radjabov (en la línea con 10...♗g7) 15...d5 en conjunción con 17...♗b8, que empleó en Linares tres veces. Es

LAS MEJORES NOVEDADES DE LINARES

1 Shirov - Radjabov	<i>India Rey 21.♗b2!</i>
2 Topalov - Radjabov	<i>Sveshnikov 18.♗fd1 [Plan negro 17...♗b8]</i>
3 Leko - Vallejo	<i>Najdorf 12...♗b8!</i>
4 Leko - Topalov	<i>Najdorf 15...♗d8!?</i>
5 Shirov - Kasparov	<i>Najdorf 20.♗d3 [Idea 25...h4!-h3-e4]</i>
6 Shirov - Kramnik	<i>Sveshnikov 20...♗h8!</i>
7 Shirov - Leko	<i>Anti-Sveshnikov 11...h6</i>

evidente que el primer bando todavía no ha encontrado algo con lo que incomodar a las negras. Habremos de esperar un poco más.



NOVEDAD UNO

Sin duda, la novedad de Shirov es la más importante del Torneo de Linares, y probablemente una de las mejores del año. La idea se produce en una de las líneas principales de la Variante Mar del Plata de la Defensa India de Rey, y pone en graves aprietos a todo el esquema negro.



SHIROV

[E97]

India de Rey
Linares (6)



RADJABOV

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♗f3 e5 7.0-0 ♗c6 8.d5 ♗e7 9.b4 ♗h5 10.♗e1 f5 11.♗g5 ♗f6 12.♗f3 c6 13.♗b2 h6 14.♗e6 ♗xe6 15.dxe6 fxe4 16.♗xe4 ♗xe4 17.♗xe4 d5 18.cxd5 cxd5 19.♗xe5 ♗xe5 20.♗xe5 ♗b6 21.♗b2!



Increíblemente, esto es una nueva idea. En esta posición, las blancas siempre preferían mantener el peón b4 y entregar el de e6 con 21.♗d2 Las negras no tienen problemas aquí, gracias principalmente a que después de 21...♗xe6 22.♗e1 ♗xf3! devuelve la calidad en buenas condiciones. 23.gxf3 ♗f5 24.♗g3 ♗f7 con buenas chances para las negras, S.Kingso-W.Stern, EU-ch60 correspondencia. Se puede ver el resto de la partida comentada por Shirov en este número.

21...♗h7 22.♗e2 d4 23.h4 ♗f6 24.♗e1 ♗xb4 25.a3 ♗d6 26.h5 ♗af8 27.♗e4 ♗c6 28.hxg6+ ♗g7 29.♗c1 ♗e7 30.♗xh6+ ♗xh6 31.♗h4+ ♗xg6 32.♗xc6 bxc6 33.♗e5 ♗xe6 34.♗xe6 ♗xe6 35.♗g4+ ♗f7 36.♗xd4 a6 37.g4 ♗g8 38.f3 ♗f6 39.♗f2 ♗e8 40.♗c4+ ♗g7 41.♗xa6 ♗ef8 42.♗d3 c5 43.a4 ♗a8 44.♗c3 ♗g6 45.♗xc5 ♗fa6 46.♗g3 ♗xa4 47.♗d6+ ♗f7 48.g5 ♗8a6 49.♗d7+ ♗g6 50.f4 ♗a1 51.♗d3+ ♗g7 52.♗d4+ ♗g8 53.♗g4 ♗1a2 54.♗d8+ ♗g7 55.♗c7+ ♗g8 56.f5 ♗a7 57.♗d8+ ♗g7 58.f6+ ♗h7 59.♗d3+ ♗h8 60.♗f5 ♗a8 61.♗h3+ ♗g8 62.♗g6 ♗2a7 63.♗e6+ ♗f8 64.♗d6+ ♗g8 65.♗d5+ ♗h8 66.♗h1+ 1-0



NOVEDAD DOS

La entrega de peón de Radjabov (15...cxd5; 17...♗b8) quizás rescucite la Variante 10...♗g7 de la Defensa Sveshnikov, cuya reputación quedó muy dañada tras la partida Anand-Kasimzhanov, Wijk aan Zee 2003.



Paco Vallejo atento a los comentarios de su analista Reynaldo Vera

12...♖b8!

Esto, a pesar de ser un lugar normal (dentro de lo que cabe) en la Defensa Siciliana, resulta ser una novedad.

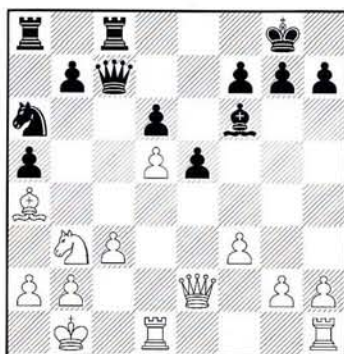
Se habían probado 1) 12...♘c7 13.♘c5 la razón de ser de 12.♗e2. 13...♘xb5 14.♗xb5 ♖c8 15.♘xe6 fxe6 16.♗d3 con ventaja blanca, T.Wedberg-M.Vokac, León 2001, y 2) 12...♗c8 evita el molesto ♘c5 de la variante anterior, pero deja la dama mal ubicada. 13.♘a4 ♘b4 14.♖b1 ♗c7 15.a3 ♘c6 16.♘b6 ♗ad8 17.♘d5 también con ventaja para el primer jugador, Sax-Quinteros, Moscú 1982.

13.♖b1

13.♘a4 ♘c7 14.♘b6 a4! es la idea oculta tras 12...♗b8 dejando a las blancas muy descoordinadas. El lado más ventajoso de esta entrega de peón es que no representa un grave riesgo, pues siempre habrá perspectivas de ataque para las negras debido a las columnas abiertas "a" y "c". 15.♖xa4 ♗a6 con excelente compensación. Veamos algunas variantes: 16.a3 (16.g4 ♘a8! 17.g5 ♘xb6 18.gxf6 ♖c4! 19.♗e1 ♖xf6 y la ventaja es para las negras.) 16...♘a8! 17.♘xa8 ♗xa8 (17...♗xa8!? 18.♖b5 ♗xa3 19.bxa3 ♗xa3+ 20.♖d2 ♗b4+ 21.c3 (21.♖c1 ♗c8) 21...♗xb3 con ataque a cambio del material sacrificado una vez se realice la ruptura d6-d5) 18.♖b5 ♗c7 19.♖b1 d5 20.exd5 ♘xd5 21.♖c1 ♗fc8 es bueno para las negras. La amenaza

♗xa3 no es fácil de parar en buenas condiciones.

13...♘c7 14.♖g5 ♗c8 15.♖xf6 ♖xf6 16.♖a4 ♘a6 17.♘d5 ♖xd5 18.exd5 ♗c7 19.c3



Tras 19.c3 ♘c5 20.♘xc5 ♗xc5 la posición está igualada. ½-½

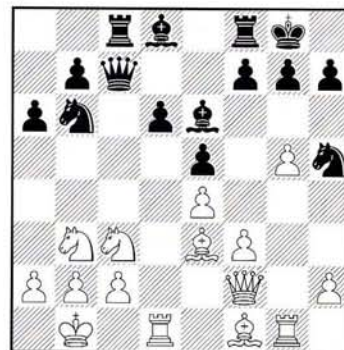
NOVEDAD CUATRO

La idea de Topalov en la Variante más popular de la Najdorf parece prometer a las negras una partida muy cómoda.

	LEKO	[B90]
	TOPALOV	Najdorf
		Linares (5)

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♖e3 e5 7.♘b3 ♖e6 8.f3 ♘bd7 9.g4 ♘b6 10.g5 ♘h5 11.♗d2 ♖e7 12.0-0-0 0-0 13.♗g1 ♗c8

14.♖b1 ♗c7 15.♗f2 ♖d8



Resulta más fácil comprender 15...♖d8 si tenemos en cuenta que el último movimiento de las blancas tiene por propósito forzar 15...♘c4, jugada que definiría la posición y permitiría al primer bando adoptar un plan de juego más claro. Ahora, en cambio, no es fácil saber qué hacer con blancas, y mientras, las negras mejorarán la posición antes de ♘c4. En otras palabras, las negras piensan que tienen más jugadas útiles a su disposición que las blancas, y que ♘c4 se puede, por lo tanto, hacer más tarde.

El único lado negativo que le veo a esto es que permite a las blancas repetir jugadas con 16.♗d2, aunque no es un problema real con las piezas negras en los torneos de elite. Esta novedad, sin duda, cambiará la forma de ver estas posiciones de la Najdorf. Y si no me creen, recomiendo echar un vistazo a la partida Sadvakasov-Korobov, Aeroflot 2004.

15...♘c4 es la continuación habitual, y la elegida por Kasparov contra Vallejo en la última ronda de Linares. No obstante, esa elección se debe seguramente a la situación del torneo, pues solamente la victoria permitía a Kasparov alguna posibilidad de alzarse con el primer premio. 16.♖xc4 ♗xc4 17.h4 [17.♘d5 ♖xd5 18.♗xd5 f5 19.gxf6 ♘xf6 20.♗g2 Esta jugada es posible gracias a que las negras todavía no han jugado g6. 20...♗f7 21.♗d3 ♗e6 22.♗g1 ♘h5 las negras están bien, aunque resulta más agradable jugar con blancas. A.Fedorov-A.Shneider, Istanbul 2003.; 17.f4 creo que ésta es la idea más peligrosa. 17...♘xf4 18.♖xf4 exf4 19.♗xf4 a5 20.♗d4 (20.♘d4 a4 21.a3 es una interesante alternativa) 20...♗c6 21.♗d2 ♗b6 con juego complicado. Bologan-De Firmian Selfoss 2003] 17...g6 18.♗d2 ♗c7 19.♘a4 b5 20.♘b6 ♗b8 21.♘d5 ♖xd5

22. ♖xd5 a5 23. ♜d3 a4 24. ♜c3 ♖d8
 25. ♘c1 b4 26. ♜c4 ♖d7 La dama quiere
 ir a h3, creando molestas amenazas
 sobre los débiles peones del flanco de
 rey. 27. ♙g4 ♜b5 28. ♜c7 ♖xc7 29. ♖xb5
 a3 30. ♘d3 ♜b8 31. ♖d5 axb2 32. ♙d2
 ♘f4 33. ♙xf4 exf4 34. ♙xf4 ♙f8 35. ♖xb2
 ♙g7+ 36. ♖c1 ♜c8 37. ♖b3 ♖a7 38. ♙d2
 ♙c3+ 39. ♙e2 ♙e5 40. ♙g4 ♜c3 41. ♖b1
 ♖a4 (41... ♖c7! ≠ Kasparov) 42. ♙g2
 ♙xc2+ 43. ♙f1 ♜c3 44. ♜d2 ♙g3
 45. ♖xb4 ♖xb4 46. ♘xb4 ♙xf3+ 47. ♙g2
 ♙a3 48. ♘c2 ♜c3 49. ♘d4 ♙f4 50. ♜c2
 ♜d3 51. ♘b5 h6 52. gxh6 d5 53. h7+
 ♖xh7 54. ♙f2 g5 1/2-1/2. Vallejo -
 Kasparov, Linares 2004.

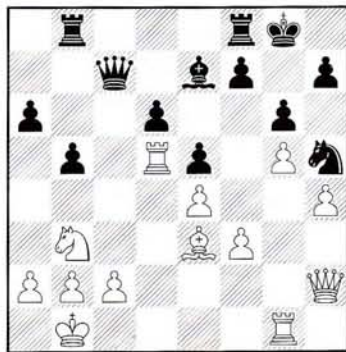
16. h4 g6 17. ♖d2 ♙e7 18. ♖h2

Leko decide prevenir la ruptura
 temática f5, que ahora se encontraría
 con 18... f5 19. gxf6 ♙xf6 20. ♙h3, con
 clara ventaja debido a la debilidad de
 las casillas blancas.

18... ♘c4

Las blancas no han encontrado nada
 mejor que prevenir f5 colocando su
 dama en una casilla un tanto pasiva.
 Parece, por lo tanto, un buen momento
 para volver a esta jugada.

19. ♙xc4 ♙xc4 20. ♘a4 b5 21. ♘b6 ♜b8
 22. ♘d5 ♙xd5 23. ♙xd5



23... f6!

El negro dispone de buen contrajuego.

24. ♖e2 f5 25. hxg5 ♙f7 26. ♘d2 ♘f4
 27. ♙xf4 ♙xf4 28. ♙g3 ♙h4 29. ♖g2 ♙h5
 30. f4 exf4 31. ♜c3 ♖d7 32. a3 ♜c8
 33. ♜cd3 ♖e6 34. ♘f3 ♖xe4 35. ♙5d4
 ♖f5 36. ♜d1 ♙f8 37. ♖d2 ♜c4 38. ♙e1
 ♙h3 39. ♙xc4 bxc4 40. ♘d4 ♖d5
 41. ♙xf4 ♙h1 42. ♙xh1 ♖xh1+ 43. ♙a2
 ♖d5 44. c3 ♙e7 45. ♘f3 ♖e6 46. ♖d4 d5
 47. ♘a7 ♖d6 48. ♖b7 a5 49. ♖b5 ♙d8
 50. ♖b7 ♙e7

1/2-1/2



NOVEDAD CINCO

La Variante 9. ♖d2 b5 10. a4 es una de
 las más difíciles de la Najdorf. Tras
 15... g6, se necesita un "feeling"
 especial de las posibilidades
 dinámicas de la posición para tratar las
 complicaciones adecuadamente.
 Kasparov muestra un nuevo plan
 basado en el avance del peón "h" antes
 de jugar e5-e4.



SHIROV



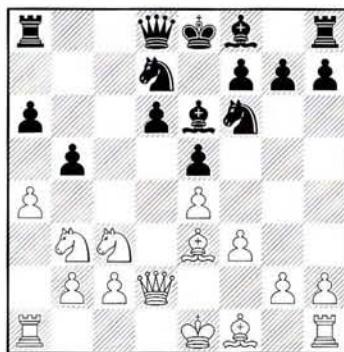
KASPAROV

[B90]

Najdorf

Linares (1)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4
 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e3 e5 7. ♘b3 ♙e6
 8. f3 ♘bd7 9. ♖d2 b5 10. a4



10... b4 11. ♘d5 ♙xd5 12. exd5 ♘b6
 13. ♙xb6 ♖xb6 14. a5 ♖b7 15. ♙c4 g6

Una idea puesta en práctica por
 Kasparov contra el mismo adversario
 hace cuatro años, y que se ha
 convertido en la línea principal (como
 casi todo lo que Kasparov toca). La
 cuestión es si, mientras las blancas
 conquistan el peón b4, el negro puede
 crear suficiente contrajuego en el ala
 de rey.

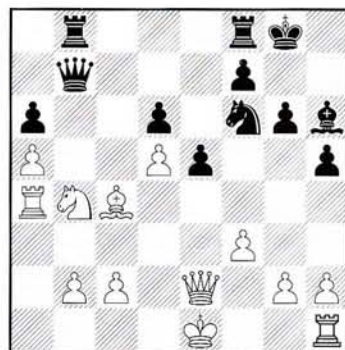
16. ♙a4 ♖b8 17. ♖d3 ♙a8 18. ♖d2 ♜b8
 19. ♘c1 h5 20. ♘d3

20. ♘a2 es la otra casilla a tener en
 cuenta. La ventaja es que ahora las
 rupturas centrales con e5-e4 se pueden
 responder de manera tranquila, algo
 imposible con una pieza en d3 al
 quedar ésta atacada. Por otro lado, en
 d3 el caballo se encuentra
 centralizado. 20... ♙h6 21. ♖e2 ♖d7
 22. b3 (22. ♙xb4 ♙xb4 23. ♘xb4 ♖a4 no
 es un problema para las negras.)
 22... 0-0 23. 0-0 e4 24. fxe4 (24. ♘xb4!?)
 24... ♘g4 25. ♘xb4 f5 26. ♘c6 fxe4
 27. ♘xb8 ♖a7+ 28. ♙h1 ♙xf1+ 29. ♖xf1
 ♘f2+ Anand-Topalov, Bastia 2003.

20... ♙h6 21. ♖e2

21. ♖xb4 ♖c7 se considera bueno para
 negras.

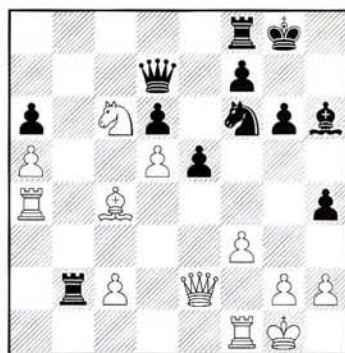
21... 0-0 22. ♘xb4



22... ♖d7! 23. ♘c6

Única manera de mantener la partida
 viva. [Si 23. b3 ♖xa4! 24. bxa4 ♙xb4
 25. ♙b3 (25. ♙xa6 ♙xa4 y el peón a5
 también se pierde. La presencia de
 peones en un solo lado del tablero no
 hace más que aumentar las chances
 de empate) 25... ♙a8 26. 0-0 ♘d7 y
 27... ♘c5. La compensación por la
 dama es suficiente, ya que las negras
 podrán establecer una fortaleza gracias
 a su excelente control sobre las casillas
 negras.

23... ♙xb2 24. 0-0 h4!



Lo que impresiona de esta partida es la
 nueva visión de Kasparov para atacar
 en estas posiciones. Generalmente, el
 segundo jugador busca la ruptura e5-
 e4 rápidamente para crear juego en el
 flanco de rey, pero aquí el número uno
 opta por llevar la iniciativa de forma
 más paulatina.

25. ♙b3 h3 26. g3 e4!

Una vez que el peón ha llegado a h3,
 ocasionando serias molestias al rey

blanco, Kasparov se decide a abrir la posición.

27.fxe4

También se puede esperar a que sea el negro quien capture, aunque tampoco es clara la posición tras 27.♖b4 exf3 28.♜xf3 ♕g5 29.g4 si no, simplemente 29...♞e8, con presión. 29...♞e8 30.♜xh3 ♖d2 31.♞a4 ♞e2,; 27.♜c4 no logra atrapar a la torre. 27...exf3 28.♜c3 f2+ 29.♕h1 ♞e8!

27...♜g4 28.♜d3

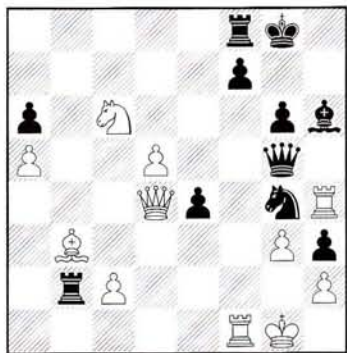
28.♜xg4?! ♖xg4 seguido de 29...♞e3+

28...♜g5

La posición es complicada. La partida concluyó con

29.e5 dxe5 30.♞h4 e4 31.♜d4 ♖g4

31...♞e3+ es una propuesta de el GM ruso Konstantin Aseev que también da buen juego a las negras. Su línea continúa con 32.♞xe3 ♕xe3+ 33.♕h1 ♕g5 34.♞xh3 ♖g4, con compensación.



32.♞xh6

32.♖e7+ es la alternativa, y el resultado debe también ser tablas. 32...♕h7 33.♞e1 (33.♞xe4 ♞xh4 34.♜xf7+ ♕h8 35.♖xg6+ ♕g8 36.d6 ♞b1+ 37.♞f1+ ♕g7-+) 33...♖e5 (33...♞b8 34.♞xh3 ♞xe7 35.♞xb2 (35.♞xe4 ♞b1+ 36.♕g2 ♖d1 37.♞xe7 ♖xd4 38.d6 ♕g8!?) 35...♜c5+ 36.♕h1 ♖f2+ (36...♞f2 37.♜c1 ♞f3+ 38.♕g1 ♞f2+=) 37.♕g2 ♖xh3 38.♕xh3 ♞f2 39.♞a1 ♞f5+ 40.♕g2 ♞f3+ 41.♕h3=) 34.♞xe4 ♖d2 35...♞e2! (35.♞xh3 es menos claro. 35...♖f3+ 36.♕f1 ♖xh2+ 37.♞xh2 ♞xh2 38.♞g2 ♞h5 39.♖c6 ♞c8 40.♖f2 ♕f8! y las negras están mejor, aunque queda por ver cuánto) 35...♖d3!

[35...♜d1+ también parece tablas, pero

es mucho más tortuoso. 36.♕f2 ♞xb3 37.♞xe5 ♞b1 38.♞g5 ♞f1+ 39.♕e3 ♞g1+ 40.♖d3 (40.♞f2 ♞e1+ 41.♖d3 ♖d1+ 42.♕c4 ♖d4+ 43.♕xd4 ♞xf2+ lleva a lo mismo) 40...♖d1+ 41.♖d2 ♖xd2+ 42.♕xd2 ♞f2+ 43.♕c3 ♞e1+ 44.♕c4 ♞e2+ 45.♕b3 ♞b5+ 46.♕c3 ♞xa5+ 47.♖d3 ♞b5+ 48.♕e3 ♞c5+ 49.♕f3 ♞c3+ 50.♕g4 ♞c4+ 51.♞f4 f5+ 52.♕xh3 ♞xf4 53.gxf4 ♞e8 54.♖c6 ♞e3+ 55.♕g2 ♞e2+ 56.♕f3 ♖xc2 57.♖d8 ♖d2 58.♖f7 ♕g7 59.♖xh6 ♖xd5]

36.♞xh3 ♞b1+ 37.♕g2 ♖d1 38.♞xh6+! ♕xh6 39.♞h4+ ♕g7 40.♖f5+! gxf5 41.♞g5+= y la partida acaba con perpetuo.

32...♖xh6! 33.♞xb2

33.d6 ♖f5 34.♖e7+ ♞xe7 35.dxe7 ♖xd4 36.♕xf7+ (36.♞xf7 ♞e8 37.♞f8+ ♕g7 38.♞xe8 e3-+) 36...♕g7 37.exf8 ♞+ ♕xf8 38.♕xg6+ ♖f3+ ♢ son algunas líneas que muestran la fuerza del peón h3.

33...♞e3+ 34.♞f2 ♞e1+

Era posible continuar con 34...♖g4, pero el resultado es el mismo. 35.♜d4 (35.c3? sería un grave error debido a 35...♖xf2 36.♞xf2 ♞xc3 37.♖d1 ♞e8 38.♕e2 ♞c1+ 39.♞f1 ♞c5+ 40.♕h1 ♞xd5 con excelentes chances de victoria para las negras) 35...♞e1+ 36.♞f1 ♞e2 37.♞f2 ♞e1+=

35.♞f1 ♞e3+

½-½

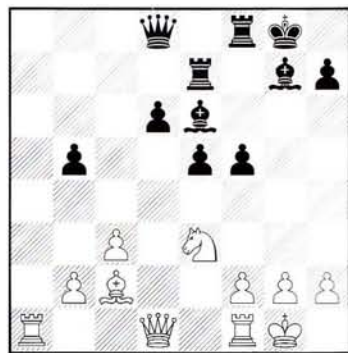
NOVEDAD SEIS

Aunque la Variante jugada por Shirov no se considera peligrosa, la novedad de Kramnik 20...♕h8 quizás haga las cosas más fáciles para las negras.

SHIROV
 KRAMNIK

[B33]
 Sveshnikov
 Linares (9)

1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.d4 cxd4 4.♖xd4 ♖f6 5.♖c3 e5 6.♖db5 d6 7.♕g5 a6 8.♖a3 b5 9.♖xf6 gxf6 10.♖d5 f5 11.c3 ♕g7 12.exf5 ♕xf5 13.♖c2 0-0 14.♖ce3 ♕e6 15.♕d3 f5 16.0-0 ♞a7 17.a4 ♖e7 18.♖xe7+ ♞xe7 19.axb5 axb5 20.♕c2



Una de las posiciones principales de la Variante Sveshnikov. Normalmente aquí se juega 20...d5, lo que se considera suficiente para igualar. No obstante, es fácil que Shirov tuviera una idea preparada, pero Kramnik llegó antes con esta novedad, por otro lado bastante lógica en esta posición.

20...♕h8!?

20...d5 21.♕b3 f4 22.♖xd5 ♖d7 23.♖b4 ♖xd1 24.♕xe6+ ♕h8 25.♞xd1 Anand-Kramnik, Dortmund 2003. Esta posición se tiene por igualdad, pero está claro que el riesgo de las blancas es nulo, mientras que las negras deben todavía mostrar precisión. La jugada de Kramnik mantiene la tensión.

21.♞a6

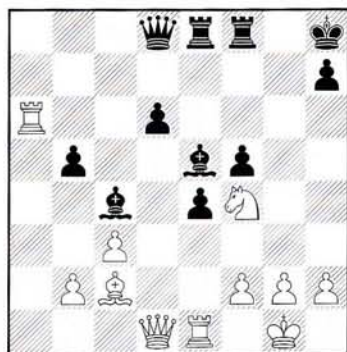
Ahora 21.♕b3 se puede responder con 21...f4 22.♖d5 (22.♕xe6 ♞xe6 23.♖d5 ♞h4, y las negras tienen un fuerte ataque) 22...♞f7 Les resulta muy fácil a las negras organizar sus piezas para atacar al rey blanco, por lo que tampoco aquí tienen problemas. Debido a esto, en la partida Shirov trata de acelerar los acontecimientos en el flanco de dama y centro, esperando distraer a las negras de su iniciativa en el lado contrario.

21...e4 22.♖d5

La captura en "d6" pone la iniciativa en manos de las negras, aunque debe ser crítica. Si 22.♞xd6 f4! Las negras están bien. 23.♞xd8 ♖xd8 24.♖d1 ♞c8 25.♖d5 ♕xd5 26.♖xd5 b4; Mejor es 22.♖xd6, pero la compensación parece suficiente tras 22...♞b8

22...♞ee8 23.♖f4 ♕c4 24.♞e1 ♕e5

Las negras no tienen problema alguno. Es más, parece incluso más fácil jugar con este color.



25.g3 ♖g5 26.♘d2 f4 27.♙e4 fxg3
28.fxg3 ♜f6 29.♞a1 b4 30.♙d5 ♜f2+
31.♙h1 ♙xd5 32.♜xd5 bxc3
½-½

NOVEDAD SIETE

La posición que se alcanza tras el movimiento 11.♜d2 en esta Anti-Pelikan no es, por lo que se ha observado en la práctica, problemática para el segundo bando. El plan introducido por Leko, 11...h6 y 14...♙h7 hace vano cualquier intento de llegar al rey negro, o al menos eso parecía antes de su partida con Shirov y la novedad 14.♙h1!

40

	SHIROV	[B30]
	LEKO	Sveshnikov
		Linares (12)

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e5 4.♙c4 d6
5.d3 ♙e7 6.0-0 ♘f6 7.♘g5 0-0 8.f4
♙g4 9.♜e1 exf4 10.♙xf4 ♘d4 11.♜d2
h6

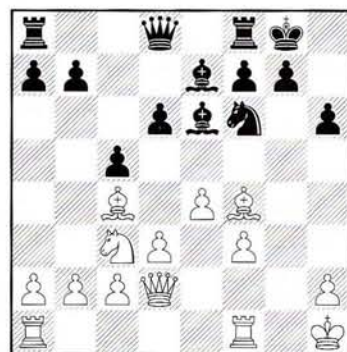


Una pequeña idea de Leko, aunque los resultados de las negras son buenos después de la jugada usual 11...♜d7 Por otro lado, habría que ver si realmente Kramnik igualó en la última ronda de Linares tras 12.h3 ♙h5 13.g4 h6 14.gxh5 hxg5 15.♙xg5 ♜xh3 16.♜g2 ♜xg2+ 17.♙xg2 ♘xc2 18.♞ac1 ♘d4 19.h6 ♞ae8 20.♙d2 Aquí Topalov decidió no arriesgar y ofreció tablas. La cuestión es, ¿tiene el blanco ventaja a pesar del peón de menos? Buena parte de los GMs que seguían la partida por ICC pensaban que el juego de las blancas resulta más cómodo. Habremos de esperar más ejemplos en la práctica para llegar a una conclusión. 1/2-1/2 Topalov-Kramnik, Linares 2004.

12.♘f3 ♘xf3+ 13.gxf3 ♙e6 14.♙h1!

Las blancas pretenden forzar el avance del peón g, creando una molesta debilidad en el enroque negro. Nada consiguió Topalov con la natural jugada de desarrollo 14.♞ae1 ♙h7 En esta jugada de rey se basa 11...h6. Ahora la posición del enroque es francamente sólida, como demuestra Leko. 15.♙h1 ♘h5 16.♙g3 ♙h4 17.♞g1 ♘xg3+

18.hxg3 ♙f6 19.♙g2 ♜a5 20.♞e2 ♙xc3
21.♜xc3 ♜xc3 1/2-1/2 Topalov-Leko,
Linares 2004.



14...♙h7 15.♜g2 d5 16.♞g1 g6

Las blancas han logrado su objetivo. [La jugada 16...♞g8, no logra igualar. 17.exd5 ♘d5 18.♙xh6! ♘xc3 (18...gxh6 19.♜xg8+ ♜xg8 20.♞xg8 ♞xg8 21.♙xd5) 19.♙xe6 gxh6 20.♙f5+ ♙h8 21.♜d2 ♜d6 22.♜xc3+ es bueno para las blancas.

17.exd5 ♘xd5



18.♙xd5

18.♙d2! es la recomendación de Shirov en www.shirovonline.com, valorando la posición como clara ventaja para el primer jugador. Las blancas obtienen de este modo buenas posibilidades de ataque. Un posible tema podría ser ♞ae1 para ♙xe6.

18...♙xd5 19.♜h3 h5!

Ahora el enroque negro es inexpugnable.

20.♞ae1 ♙f6 21.♙xd5 ♜xd5 22.b3
♞ad8 23.♞e4 ♜d7 24.♜xd7 ♘d7
25.♙g2 ♞fd8
½-½

SHIROV-RADJABOV

LA VICTORIA MÁS ESPECTACULAR DE LINARES

COMENTA GM SHIROV

SHIROV

[E97]

India de Rey

RADJABOV

Linares (6)

1.d4

En algún momento, en 1996, empecé a jugar casi exclusivamente 1.e4 como primera jugada, cambiando sólo a 1.d4 muy ocasionalmente. Afortunadamente Linares marcará mi definitivo regreso a la opción de las dos jugadas, ya que puedo estar más que satisfecho con el curso que tomaron mis tres partidas con 1.d4, donde incluso desaproveché mis chances contra Topalov y Vallejo en algún momento.

1...♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♗g7

Mi joven adversario decide no desviarse de su principal repertorio.

4.e4 d6 5.♗e2 0-0 6.♞f3 e5 7.0-0 ♞c6 8.d5 ♞e7 9.b4!?



Incluso aunque esta jugada es conocida desde finales de los cincuenta, fue a mediados de los noventa cuando esta línea empezó a ser más popular que las continuaciones habituales 9.♞e1 y 9.♞d2. La responsabilidad de tal popularidad reside exclusivamente en Vladimir Kramnik, quien ganó muchas partidas destacadas en la última década del siglo pasado. Respecto a mí, en la segunda mitad de los noventa, a menudo preparé (y a veces jugué!) la India de Rey contra Vladimir, así que



pude sentirme bastante confiado sobre mi conocimiento de esta posición, que tuve tiempo de emplear con ambos colores. Aún así, al empezar este encuentro, sentía que mi preparación podía perfectamente no estar muy actualizada.

9...♞h5 10.♞e1 f5 11.♞g5 ♞f6

Una opción diferente es 11...♞f4 la cual la jugué en unas pocas partidas entre 1997 y 1998, dos de ellas contra Kramnik.

12.♗f3

Curiosamente nunca presté mucha atención a 12.f3, hasta que Kramnik ganó a Ivanchuk con ella en Mónaco 2000. Y aunque, más tarde estudié esta jugada también, en esta partida quería comprobar mi vieja preparación.

12...c6 13.♗b2!?

Pero en este momento ya no estoy siguiendo los pasos de Kramnik. El siempre empleó 13.♗e3, por ejemplo contra mí en Linares 1998.

13...h6

La jugada estandar y probablemente la mejor continuación. Ahora las blancas están forzadas a cambiar su caballo en e6, después de lo cual el peón caerá en algún momento. ¿Cuál puede ser su compensación? Es difícil de explicar, pero probablemente es una combinación de diversos factores tales como la ausencia del alfil de casillas blancas, la pasividad del otro alfil situado en g7, debilidades de peones en c6 y d6, pero la más importante es la de g6. Por eso, las blancas no juegan ♞e6 antes de provocar ...h6 en este tipo de posiciones.

14.♞e6 ♗xe6 15.dxe6 fxe4 16.♞xe4 ♞xe4 17.♞xe4!?

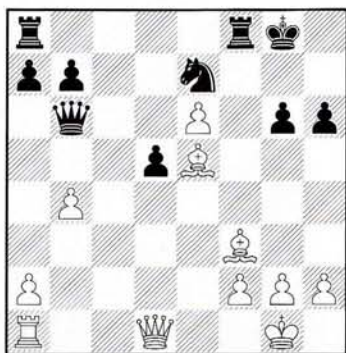


Después de 17. ♖xe4 d5 las negras quedarían bien, así que el sacrificio de calidad que sigue con esta captura es la principal idea que esconde la decimotercera jugada blanca.

17...d5!?

La continuación más natural. Sin embargo, 17... ♖f5!? jugada en la partida Dautov-Kindermann, Nussloch 1996 (a propósito, era la primera vez que se empleaba 12. ♖f3) es también bastante interesante. Las blancas continúan entonces 18.b5, ya que atacar la debilidad de c6 es el único camino razonable de 'proteger' el peón e6!

18.cxd5 cxd5 19. ♖xe5! ♖xe5 20. ♖xe5 ♗b6



21. ♖b2!N

42 Una novedad con una larga historia. Fue descubierta primero por mí y por el GM letón Zigurds Lanka durante nuestra sesión de entrenamiento en algún momento de noviembre de 1997, y la analizamos durante mucho tiempo. Como los dos éramos 'adeptos de la India de Rey' en ese momento (y Lanka todavía lo es!), lógicamente miramos a las posiciones resultantes desde el lado de las negras, y nuestra conclusión fue que la iniciativa blanca compensaba con creces la pérdida de la calidad. Estábamos claramente preocupados con la posición negra e intentar jugar esta línea con las negras parecía más una especie de gambling que un intento serio. De todas formas, fue hace seis años y medio y uno no debe olvidar que las computadoras eran mucho menos potentes en ese tiempo. Durante esos años, de vez en cuando volvería a analizar esa línea, especialmente cuando planeaba jugar 9.b4 con las blancas contra alguien. Y de nuevo siempre concluía que el blanco estaba mejor. Fue hace poco, antes de Linares 2004, que empecé a darme cuenta de que las negras debían tener algunos recursos defensivos que

desestimamos en 1997, pero todavía, cuando tuve la oportunidad, no pude evitar intentar emplear esta vieja pero, de cualquier modo, interesante idea. La idea, de hecho, es bastante sencilla – a las blancas no les preocupa mucho sobre la posible pérdida de los peones e6 o b4, pero quiere conseguir la máxima coordinación de su torre dama y la pareja de alfiles, a fin de atacar el rey enemigo.

La práctica anterior contemplaba 21. ♖d4 ♗xe6 22. ♖c5 ♖h7 al igual que 21. ♗d2 ♗xe6 22. ♖e1 ♖xf3! (22... ♖h7?? 23. ♖g7+-) 23.gxf3 (23. ♗xh6? ♖f6 24. ♖c3 ♗d6+-) 23... ♖f5 y la posición negra es buena.

21...♖h7!?

Correctamente las negras eluden la captura de ningún peón. Después de bien 21... ♗xb4 22. ♖b1= o 21... ♗xe6 22. ♗d4 ♖f7 23. ♗g7+ ♖e8 24. ♗xh6 la defensa negra sería difícil.

22. ♗e2!?

Es difícil para mí decir categóricamente si esta jugada es mejor que 22. ♗d2 o 22. ♗e1, que también tienen sentido. Creo que el principal motivo de elegir 22. ♗e2 era que no quería permitir una posible captura ♖xf3 en ninguna variante.

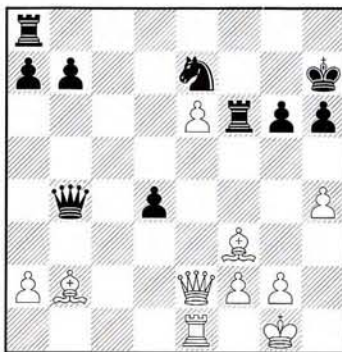
22...d4!?

El peligro de mantener la diagonal a1–h8 abierta puede ser en esta sencilla variante: 22... ♗xb4 23. ♗e5 ♖g8 24. ♖c1 ♖ac8 25. ♖xc8 ♖xc8 26. ♖xd5 ♖e7 27. ♖f3 ♖f5 28.g4 ♖g7 29.e7 ♖e8 30.h4+ y las blancas deberían ganar.

23.h4!

Intentando abrir la diagonal b1–h7 es especialmente efectivo cuando la otra diagonal está temporalmente cerrada. Yo también consideré 23. ♖d1 ♖ad8 24. ♗c4 ♖f5, lo que no parecía especialmente atractiva.

23...♖f6! 24. ♖e1 ♗xb4



Una defensa muy concreta que retrasa el asalto h5.

25.a3

Antes de embarcarme en los primeros análisis serios de esta partida, pensaba que esta jugada era un error. De hecho comprobé que 25.h5?! ♖xf3! 26.gxf3 ♖g8! sería más que jugable para las negras, y por ello comprendí que 25.a3 era la única jugada. Después de la partida mi segundo Mikhail Rychagov me dijo que 25. ♖d1!? (no situé la torre en e1 una jugada antes?) era posiblemente más fuerte que 25.a3 y al principio le creí, ya que me parecía que con esta jugada finalmente conseguiría la coordinación por la que estaba luchando!

Pero en realidad la posición es extremadamente complicada y aunque me parece que las blancas siempre tienen alguna iniciativa no es suficiente para clamar por una ventaja real. La principal línea tras 25. ♖d1 es 25... ♖d8 (25... ♖f5 es menos aconsejable en vista de 26.h5! ♖g8 (26... ♗e7 27. ♖d5±; 26... ♖e8 27. ♖d5±) 27.hxg6+ ♖gxg6 28. ♖h5 ♖xe6 29. ♖xg6+ ♖xg6 30. ♖xd4! ♖xd4 31. ♗e4±) 26.h5! (el más crítico intento, 26. ♗e5 ♖xf3!? (26... ♖f5 27. ♗c7=) 27.gxf3 ♗xb2 28. ♗f6 ♗a3= lleva a unas inmediatas tablas) y ahora las negras tiene que elegir entre varias jugadas.

Veamos todas las posibilidades:

a) La poco atractiva 26...gxf3

a1) 27. ♗e4+ ♖g6 28. ♖xh5 ♗e7! (28... ♗xb2 29. ♖xg6+ ♖xg6 30. ♖b1 ♗xb1+ 31. ♗xb1±) 29. ♖xd4 (29.f4 ♗xe6 30. ♗xe6 ♖xe6 31.f5 ♖f4 32.fxe6 ♖xh5 33. ♖xd4 ♖xd4 34. ♖xd4 ♖g6 35. ♖xa7 ♖g7 36.e7 ♖f7=) 29... ♖xd4 30. ♖xd4 ♗xe6 31. ♖xg6+ ♖xg6 32. ♗xb7+ ♖g8 33. ♗a8+ ♖f7 34. ♗xa7+ ♗e7=

a2) 27. ♖xh5 ♖g6! 28. ♖d3 (28. ♗e4 ♗e7!) 28... ♗c4!

a3) 27. ♗d3+! lo mejor. 27... ♖g6 28. ♖a3 ♗b6 29.e7 ♖e8 30. ♗xd4 ♗xd4 31. ♖xd4 ♖e6 32. ♖xh5 ♖8xe7 33. ♖xe7 ♖xe7 34.f4± y las negras están ligeramente peor en este final, aunque creo que deberían sostenerse.

b) 26... ♗b6!? Una crítica elección ya que es muy difícil evaluar la posición tras 27.hxg6+ ♖g8 (o 27... ♖g7 28. ♖g4 ♗c5=) 28. ♖g4 ♖xg6=

c) 26...♖c5!? 27.♙e4! (Probablemente la única jugada que mantiene el equilibrio, 27.♚e4?! ♘c6 28.hxg6+ ♗g7 parece malo para el blanco) 27...♗g8 (tras 27...♗g7 28.♙xg6! funciona incluso mejor, p.e. 28...♘g6 29.hxg6 ♗xg6 30.e7 ♖c6 31.g3 ♗e8 32.♗xd4 ♗h7 33.♙a3) 28.♙xg6! ♘g6 29.hxg6 ♖e7 30.♙xd4 ♗xe6 (30...♗xg6 31.♖e5 ♗h7 32.♗e1 es peligroso para las negras) 31.♖c4! b5 32.♖b3= y creo que la posición es todavía bastante equilibrada.

En la partida, mantuve igualmente la iniciativa, así que no hay nada de malo realmente en la decisión que tomé.

25...♖d6!

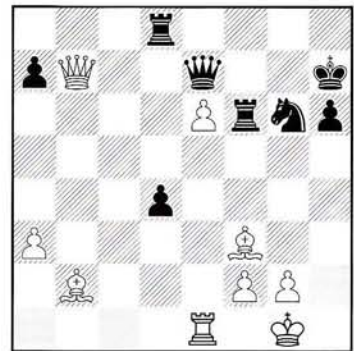
Durante la partida pensaba que jugando 25...♖b6!? Radjabov me privaría de cualquier chance de victoria, ya que estaría absolutamente forzado a continuar 26.♖e5 (después de 26.h5 ♗af8 las blancas no pueden activar su dama como en la partida, porque el alfil en b2 estaría colgando) 26...♗f5 27.♖xd4 ♖xd4 28.♙xd4



Y parece que con el cambio de damas las negras no encontrarían mayores problemas. Aunque no es el caso ya que la pareja de alfiles, conjuntamente con el peón e6 pasado, ¡son todavía una fuerza considerable! Las negras no pueden jugar ahora 28...♘c6 ya que tras 29.♙c3! (no 29.♙e3 ♗xf3! 30.gxf3 ♗e8= y son las blancas las que tienen que luchar por las tablas, que probablemente consigan jugando 31.♗d1 ♗xe6 32.♗g2) 29...♗c5 30.♙b2! (30.♙f6 ♗f5 sólo repetiría jugadas) no veo manera de frenar 'la amenaza habitual' 31.h5! confortablemente.

26.h5! ♗af8!?

Las negras tenían tres maneras de activar su torre – colocarla en d8, fortaleciendo el peón d4, a e8 planeando atacar 'el hueso' de e6, y la jugada que eligieron, la cual tiene en mente el sacrificio en f3. Elegir una de las 3 es siempre difícil incluso en los análisis, así que solo daré algunas variantes sin sugerir abiertamente qué jugada era preferible: 26...♗e8 27.♖b5! (27.♖d3 ♘c6 28.hxg6+ ♗g8= Δ29.♙g4 ♖f4 30.f3 h5! 31.♗e4 ♖g5 32.♙h3 ♘e5 33.♗xe5 ♖xe5 34.♙xd4 ♖d5) 27...♗d8 28.hxg6+ ♘g6 29.♖xb7+ ♖e7



30.a4!! (30.♖e4 ♗d6; 30.♖xe7+?! ♗xe7 31.♗e4 ♗xf3 32.gxf3 d3 33.♗e1 ♗g6=) 30...♖xb7 (30...♗e8? 31.♗xd4 ♖xb7 32.♗xb7 ♗fxe6 33.♗xe6 ♗xe6 34.a5 a6 35.♗b6±; 30...♗d6 31.♖xe7+ ♗xe7 32.♗g4 ♗g6 33.♗h3±) 31.♗xb7 ♗e7 32.♗a3±; 26...♗d8 27.♗xb7 (27.hxg6+ ♗xg6) 27...gxh5 28.♖d3+ ♗g8 (28...♗g7? 29.♗e4 ♖b6 30.♗xd4 ♖xb7 31.♗xf6+ ♗xf6 32.♗f4+ ♗e5 33.♖e3+ ♗d6 34.♗d4+ ♗d5 35.e7+!) 29.♗e4! ♗Δf5 30.♗a6! Esta última posición es bastante crítica para la valoración general de la línea 26...♗d8 y lo único que puedo decir es que me gusta para el blanco. Quizá la elección de Teimur es acertada, después de todo.

27.♖e4!?

Una elección típica para una partida de torneo (especialmente cuando no hay mucho tiempo para pensar en nada más) y el camino más directo. Probablemente no hubiera conseguido nada especial continuando 27.hxg6+?! ♗xg6 28.♖e4 ♗e8!; o 27.♖d3 ♗d8 28.hxg6+ ♗xg6∞

Pero 27.♖c4! fue sugerida por Mikhail Rychagov, y es muy interesante. Durante la partida no me atrevía incluso a calcular una posible captura en f3, y probablemente de manera acertada, ya que es la mejor oportunidad.

Veamos:

27...♗xf3!

1) 27...♗d8 28.hxg6+ ♗xg6 (28...♗xg6 29.♗e4±; 28...♗g7 29.♗d1 ♖xe6 30.♗xd4 ♖xc4 31.♗xc4±) 29.♗xb7! ♖b6 30.♗f3!±

2) 27...♗f5 28.hxg6+ ♗xg6 29.♗xb7 d3 (29...♗e8 30.♖d3 ♖f4 31.♗d5±) 30.♗d5!±

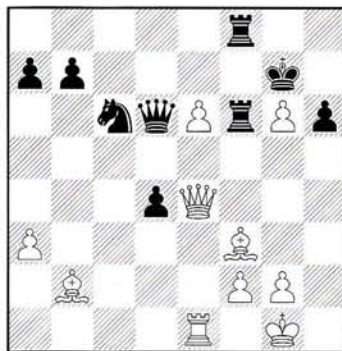
3) 27...♗f4 28.♗e4 ♗c6 (28...♗h4 29.♗xg6+ ♗xg6 30.hxg6+ ♗xg6 31.g3 ♗g4 32.♖d3+ ♗g7 33.♗e4!±) 29.hxg6+ ♗g7 30.♗xc6 bxc6 31.e7 ♗e8 32.♗e4!±

28.gxf3 gxh5! (28...♗xf3? 29.♖xd4 ♖xd4 30.♗xd4 b6 31.♗c1+; 28...♗f5 29.♖xd4 ♗g5+ 30.♗f1 ♖xd4 31.hxg6+ ♗xg6 32.♗xd4±; 28...♗f4 29.♗e4 ♗xe4 30.fxe4 ♗c6 31.♖d5+!) 29.♗xd4 b6 30.♗c3 ♖d5∞ y una vez más yo debo disculparme ante los lectores por parar los análisis en una posición tan complicada.

27...♗c6!

De nuevo, las negras pudieron mover su torre, pero esta vez les llevaría a problemas. P.e: 27...♗e8 28.♖xb7 (28.♖xd4? ♖xd4 29.♗xd4 ♗xf3 30.gxf3 ♗c6!±) 28...♗xe6 29.♗xe6 ♖xe6 30.hxg6+ ♗xg6 31.♗xd4±; o 27...♗d8 28.hxg6+ ♗xg6 29.♗h5! ♖c6 30.♗xd4 ♖xe4 31.♗xe4 ♗f5 32.g4!±

28.hxg6+ ♗g7



Otro momento crítico. Después de la jugada del texto todo es forzado, así que 28...♗g8 era una oportunidad para evitarlo. Sin embargo, parece que las blancas consiguen la ventaja jugando de la misma forma: 29.♗c1! (las líneas 29.♖d5 ♖xd5 30.♗xd5 ♗e8 o 29.♖g4 ♗e8 30.♖h5 ♗fxe6 31.♗d5 ♗g7 32.♗xe6 ♗xe6 no me convencen) 29...♗e8 30.♗g4 d3 (30...♗d8 es también peligroso debido a 31.♗d1! ♗xe6 32.♗xd4!) 31.♗xh6! ♖d4 32.♗f5!, de forma que parece que una vez más mi rival eligió la mejor jugada.

29.♗c1! ♖e7

La única manera de evitar 30.♗xh6+ era 29...h5 pero conduciría a un fuerte ataque tras 30.♗xh5 ♖c5 31.♗f3 ♗xg6 32.♗b2↑

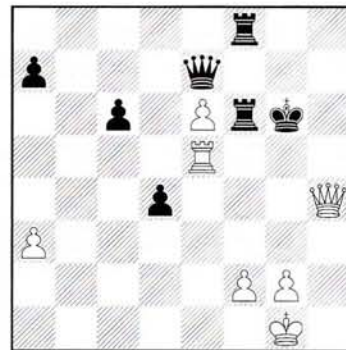
30.♗xh6+! ♖xh6 31.♖h4+ ♗xg6 32.♗xc6!

Por supuesto, no estoy todavía satisfecho con un final igualado después de 32.♗e4+ ♗f5 33.♖xe7 ♗xe7 34.g4 ♗f6 35.gxf5 b5=

32...bxc6

Forzado. 32...♗xe6 33.♖g4+ ♗f6 34.♖xd4+ pierde inmediatamente.

33.♗e5



33...♖xe6??

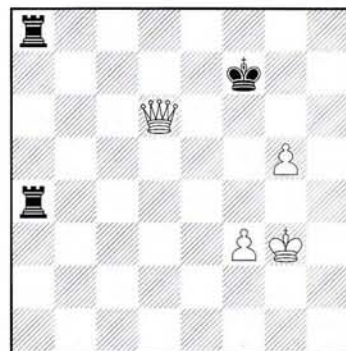
Yo creo que debo considerar esta jugada como el único error real de toda la partida. Tras la natural 33...♗xe6! 34.♖h5+ ♗g7 35.♗g5+ ♖xg5 36.♖xg5+ ♗g6 37.♖e5+ ♗g8 38.♖xd4 ♗f7 39.g3 ♗fg7! las negras crearían una fortaleza que es imposible de romper a menos que un experto finalista como Karsten Mueller encuentre la manera de quebrarla.

34.♗xe6 ♗xe6 35.♖g4+!

Después de este importante jaque no habrá fortaleza posible y el blanco puede empezar a convertir su ventaja en victoria.

35...♗f7 36.♖xd4 a6 37.g4 ♗g8 38.f3 ♗f6 39.♗f2 ♗e8 40.♖c4+ ♗g7 41.♖xa6 ♗ef8 42.♖d3 c5 43.a4 ♗a8 44.♖c3 ♗g6 45.♖xc5 ♗fa6 46.♗g3 ♖xa4 47.♖d6+ ♗f7 48.g5!

El plan ganador es muy simple: las blancas avanzan sus peones, protegidos por su rey, y lo único que deben vigilar son algunos posibles jaques de la torre. La dama puede hacer ese trabajo, por supuesto.



48...♗a6 49.♖d7+ ♗g6 50.f4 ♗a1 51.♖d3+ ♗g7 52.♖d4+ ♗g8 53.♗g4 ♗1a2 54.♖d8+ ♗g7 55.♖c7+ ♗g8 56.f5 ♗a7 57.♖d8+ ♗g7 58.f6+ ♗h7 59.♖d3+ ♗h8 60.♗f5 ♗a8 61.♖h3+ ♗g8 62.♗g6 ♗2a7 63.♖e6+ ♗f8 64.♖d6+ ♗g8 65.♖d5+ ♗h8 66.♖h1+ 1-0

OPEN INTERNACIONAL AEROFLOT: MOSCÚ, CIUDAD DE GIGANTES VICTORIA DE RUBLEVSKY EMPATADO CON UN SORPRENDENTE VAGANIAN Y FILIPOV



Rublevsky

Crónica GM Felgaer

Todo ajedrecista alberga sentimientos especiales hacia Moscú, difícilmente se pueda encontrar un lugar con mayor tradición en nuestro juego ciencia. Prácticamente se respira en el aire, ¿será este el secreto del gran éxito del Open Aeroflot? ¿será este el motivo por el cual reúne cerca de 650 ajedrecistas de todo el mundo? ¿acaso es que esta noble tierra nos llama a gritos como si fuera nuestra Meca?... Bueno, supongo que los 150.000 dólares en premios también tendrán que ver, pero como no he cobrado un rublo prefiero la explicación poética!

El 16 de Febrero arribaba hacia el aeropuerto internacional de Moscú, lleno de expectativas, de ganas de aprender, de disfrutar del que es reconocido como el open mas fuerte del mundo. El aprendizaje no tardó en llegar, puesto que una de las partidas más duras la tuve que disputar en "Inmigraciones". La lucha duró unos 20 minutos y tras varias maniobras tácticas de ambos bandos, logré rebajar los 110 euros "oficiales" que cuesta el taxi hacia el hotel a la mitad. ¡A esto se le puede denominar una valiosa oferta de tablas!. Durante el trayecto pude confirmar los recuerdos e impresiones que habían dejado mi visita anterior a la capital rusa en el campeonato mundial del 2001. Efectivamente, ¡Moscú es una ciudad hecha para gigantes!. Con su arquitectura imponente uno no puede sentirse más que pequeño. A esto hay que sumarle que el lugar de juego y hospedaje era el hotel Rossija, ubicado idealmente en pleno centro de Moscú, frente a la Plaza Roja. Con más de 2800 habitaciones, es el hotel más grande de Europa.

En fin, ya me encontraba instalado en el hotel. Había traspasado la más que tediosa burocracia que implica obtener el visado para Rusia (lejos de ser

gratuito, como disponía la organización) y había corroborado que mi nombre figuraba en la intimidante lista de participantes del grupo A (con mis 2572 puntos ELO me encontraba preclasificado en el puesto 67). Sólo restaba una cosa por hacer, ¡jugar!

No basta con llamarte Fischer, ¡También hay que jugar bien!

Siempre recuerdo esta frase escrita por Bobby al comentar en su libro "Mis mejores 60 partidas", una de sus derrotas ante Geller. Simplemente tenía razón, no basta con tener un nombre "bonito" para ganar, sino que hay que defenderlo partida a partida, jugada a jugada. Todos nos dedicamos con devoción a este apasionante juego y yo no me creo eso de que sólo unos pocos saben cómo mover las piezas. Aquí nadie tiene nada asegurado (recordemos que el piso del grupo A era de 2450 puntos elo) y ya desde la primer ronda se vieron algunas sorpresas. El gran maestro español Marc Narciso comenzó el torneo de forma brillante.

COMENTA GM NARCISO

 KOBALIJA

[E12]

 NARCISO
India de Dama
Aeroflot, 2004

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.a3

El recientemente fallecido GM inglés Tony Miles explica esta jugada (que constituye la variante Petrosian de la india de dama) aludiendo al "objetivo de luchar por el control de la casilla e4 al evitar la jugada ♗b4", pero al mismo tiempo añade que "lógicamente, al principio nadie podía creer que esta idea mereciera perder un tiempo y en

					Tot.
1	Rublevsky, Sergei	GM	RUS	2655	7.0
2	Vaganian, Rafael A.	GM	ARM	2623	7.0
3	Filippov, Valerij	GM	RUS	2609	7.0
4	Van Wely, Loek	GM	NED	2617	6.5
5	Dreev, Alexey	GM	RUS	2682	6.5
6	Tregubov, Pavel V.	GM	RUS	2628	6.5
7	Sadvakasov, Darmen	GM	KAZ	2611	6.5
8	Markowski, Tomasz	GM	POL	2603	6.5
9	Mamedyarov, S.	GM	AZE	2646	6.5
10	Berkes, Ferenc	GM	HUN	2602	6.5
11	Sasikiran, Krishnan	GM	IND	2654	6.5
12	Graf, Alexander	GM	GER	2629	6.5
13	Sakaev, Konstantin	GM	RUS	2656	6.5
14	Motylev, Alexander	GM	RUS	2640	6.5
15	Fedorov, Alexei	GM	BLR	2601	6.5
16	Kotsur, Pavel	GM	KAZ	2569	6.5
17	Dvoiry, Semen I.	GM	RUS	2594	6.0
18	Bacrot, Etienne	GM	FRA	2664	6.0
19	Karjakin, Sergey	GM	UKR	2566	6.0
20	Wu, Wenjin	GM	CHN	2516	6.0
21	Petrosian, Tigran L.	MI	ARM	2477	6.0
22	Lautier, Joel	GM	FRA	2676	6.0
23	Korobov, Anton	GM	UKR	2552	6.0
24	Kharitonov, Andrei V.	GM	RUS	2561	6.0
25	Olafsson, Helgi	GM	ISL	2504	6.0
26	Timofeev, Artjom	GM	RUS	2578	6.0
27	Smirin, Ilia	GM	ISR	2670	6.0
28	Sorokin, Maxim	GM	RUS	2574	6.0
29	Khenkin, Igor	GM	GER	2611	6.0
30	Minasian, Ara	GM	ARM	2499	5.5

sus inicios tuvo poca popularidad. Pero entonces, hacia finales de los 70, empezó a ser usada por un adolescente soviético (Kasparov) con efectos devastadores. Desde entonces, el ascenso de 4.a3 fue paralelo al de Kasparov y ahora (escrito el año 1991) ha adquirido total respetabilidad en manos de virtualmente todos los mejores jugadores del mundo"

4...♗b7 5.♗c3 d5

Keres jugó 5...♗e7 frente a Petrosian (Zurich 1961) en la partida "inaugural" de la variante 4.a3, pero después de 6.d5! seguido de e4 se considera que el blanco tiene una ventaja cómoda.

6.cxd5 exd5



6...xd5 es la variante moderna, y con mucha diferencia, la que más se juega hoy en día. Parece que a la gente no le gusta tomar de peón por aquello de que el ♖b7 se convierte en el malo de la película, pero a mi me debe gustar llevar la contraria.

7. ♖g5 ♗e7 8.g3 0-0 9. ♖g2 c5

Esta posición, más que una india de dama parece un híbrido entre Tartakower, Tarrasch y catalana. También se me ocurre dejar caer la pregunta de si alguien cree que el a3 de su cuarta jugada le aporta algo especial al blanco o más bien le puede acabar perjudicando.

10.0-0 ♖a6!

46 El caballo tiene más futuro aquí que en d7, especialmente dada la maniobra ♖c7-e6 [De todos modos también puede jugarse 10...♖bd7 estilo Tartakower, y si 11.♖h4!? (jugada a la que siempre hay que atender en estas posiciones) las negras juegan 11...♗e4! 12.♗xe7 ♖xe7 y si 13.dxc5 ♖xc3 14.bxc3 ♖xc5 con buena partida, por ejemplo 15.♗xd5 ♖ad8 16.c4 ♗xd5 17.cxd5 ♖e5.

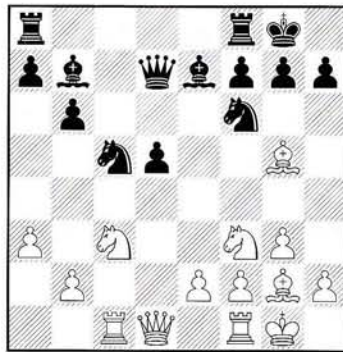
11.dxc5

Otra variante que ilustra algunas de las ideas del negro: 11.♖c1 ♖c7 apuntando a e6 12.dxc5 bxc5 13.♖h4 h6 14.♗xf6 (14.♗f4 ♖e6) 14...♗xf6 15.♖f5 ♖b8! 16.♖a4 ♗c8 17.♖e3 d4 18.♖c4 ♖e6 ...♗d7

11...♖xc5

También era posible jugar con los peones colgantes 11...bxc5!? En caso de 12.♖h4 sigue 12...♖b8! y si 13.♖f5 d4 14.♗xe7+ ♖xe7 15.♗xb7 ♖xb7 16.♖d5 ♖e4! 17.♗xf6+ (17.♗xf6? ♖xd5-+) 17...gxf6 18.♗xf6 (18.♗h6 ♖e8) 18...♖xb2

12.♖c1 ♖d7!



La mejor casilla para la dama, evitando de paso ideas con ♗h3 (en caso de ♖c8)

13.♖d4

No tiene sentido 13.♖e5 ♖f5

13...♖ac8

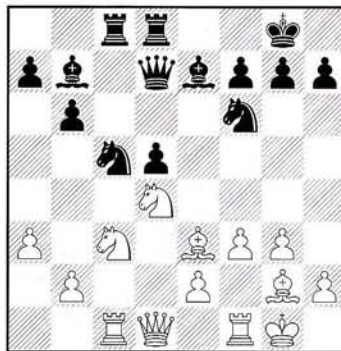
Las blancas tienen mejor estructura pero el negro está muy activo. No es tan sencillo para el blanco encontrar un sitio para la dama, tanto c2 como d2 significan ponerse a tiro de ♖ce4.

14.♗e3 ♖fd8

14...♖fe8!? pensando en la jugada f3 que se jugó en la partida; 14...♖fe4!? ♗f6

15.f3

Esta me sorprendió un poco. Es fea pero tiene su lógica ♗f2, ♖c2 (sin que tenga el salto de caballo a e4), ♖fd1...



15...a5!

Anticipándose a b4.

16.♗f2

16.b4?! ♖e6 (presiona sobre b4 (e indirectamente sobre a3), ♗c4...) y no vale 17.♖a4? ♖xc1 18.♗xc1 ♖xd4 19.♖xb6 (19.♖xd4 ♖xa4) 19...♖b5 20.♖xd4 axb4

16...♖e8!

Con idea de ♖d6, ♗f6. Si nos evitan los saltos a e4, hay que buscar caminos alternativos para el caballo.

17.♖c2 ♖d6

Con el ojo puesto en la casilla c4.

18.♖b1 a4!

18...♗f6 19.b4!?

19.♖fd1 ♗f6 20.♖a2

Con idea de ♖b4. Hay muchas variantes que muestran que el f3 del blanco le acaba creando problemas en e3, por ejemplo, si ahora 20.b4 en lugar de tomar al paso, seguiría 20...♗xd4! 21.♗xd4 ♖b3 22.♖c2 ♖c4 tocando en a3 y acariciando e3 23.♖a2 ♖e6 ...♖xd4, ♖e3 24.♖d3 (24.♗f2 ♖e3) 24...♖xd4 25.♖xd4 ♖e3+ 26.♖xe3 (26.♖h1 ♖xd4 27.♖xd4 ♖e3) 26...♖xe3 27.♖d3 d4 28.♖xa4 ♗a6 29.♖dd2 ♖c1+ 30.♖f2 ♗c4

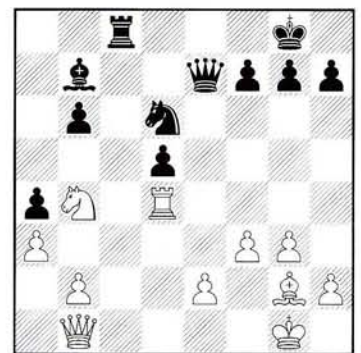
20...♖b3!?

20...♖c4 sería una buena alternativa, manteniendo ideas de ♖b3, y añadiendo otras como ♖e7-♖e3.

21.♖xc8

21.♖xb3 axb3 22.♖b4 ♖xc1 23.♖xc1 ♖e6 tocando e2 y preparando ♖c8, ♖c4

21...♖xc8 22.♖b4 ♗xd4 23.♗xd4 ♖xd4 24.♖xd4 ♖e7!



Y tenemos una curiosa situación en la que de encontrarse el peón en f2 hablaríamos de muy buena posición para el blanco, pero estando en f3, la posición blanca es un coladero.

25.♖d3

Si 25.♖f2 sigue un remate similar 25...♖e8! ♗e3 26.♖d3 ♖f5! 27.♖f4 (27.♖xf5 ♖e3+) 27...♖c5+ y no hay defensa, por ejemplo: 28.♖e1 (28.♖f1 ♖e3+ 29.♖g1 ♖c1+ 30.♖f2 ♖d1+ 31.♖g1 ♖xb2+) 28...♖g1+ 29.♖d2

(29.♙f1 ♖e3) 29...♗e3 30.♘h3 ♜d1+
31.♙c3 ♜c1+ 32.♗c2 (32.♙d4 ♜c5#)
32...♗xc2 (32...♗e7-+) 33.♜xc2 ♗e3+-+

25...♗f5!

Sin duda esta jugada (Δ26♜xf5 ♗e3+) debió pasar inadvertida por mi rival.

26.e3

A) 26.♗xd5 ♜c5 gana material en todas las variantes: 27.♗e7+ (27.♜xf5 ♜xd4+; 27.e3 ♗xd4) 27...♜xe7-+

B) 26.♜xf5 ♗e3+ -+

C) 26.♗f4 ♜c5+ y las negras ganan, por ejemplo: 27.e3 (27.♙f1 ♗e3+ 28.♙f2 ♗g4+ 29.♙e1 ♜g1+ 30.♙f1 ♗e3-+) 27...♗xe3-+

26...♙c1+ 27.♙f2 ♗xd4 28.♜xd4 ♜f6!

Lo más sencillo. Si las blancas cambian damas, no podrán evitar ♗b1 (y si ♗d3 ♘a6) con lo que llegarán a un final totalmente perdido.

29.♜d2 ♗b1 30.♗d3 ♜c6

Evitando ♜c2 y preparando ♜c4.

31.f4 ♜c4 32.g4 ♜b3

Paralizando el caballo por la amenaza ♗xb2 y por tanto amenazando ♘a6. El problema para el blanco es que al mismo tiempo se amenaza también ♗d1.

33.♙g3

Libera el caballo pensando en ♘a6... Si 33.♙f3 ♘a6-+

33...♗d1 0-1

AY!, SI JOSÉ RAUL ME VIERA...

Desde que uno es niño y se introduce en el mundo del ajedrez es cuando uno comienza a escuchar que los rusos son lo mejores, que el imperio ruso esto... y que la escuela rusa aquello. Por supuesto, no dudo de su supremacía ajedrecística en las últimas décadas. ¡Pero llega un punto en que sientes que hasta el camarero del hotel te podría ganar en simultáneas!. Inhibido de esta manera es difícil encarar positivamente un torneo como el Aeroflot y no piensen que estas cuestiones psicológicas son poca cosa. Hasta grandes como Leko han admitido tener que superar estos fantasmas para competir con éxito.

Comprendí que lo que necesitaba era una estrategia, un pensamiento motivador que despeje todos mis

temores. Es entonces que recordé los triunfales viajes del amigo Capablanca a tierras soviéticas. Superaba con claridad a sus adversarios, lo hacía parecer todo tan sencillo... ¡sin lugar a dudas este era mi ejemplo a seguir!.

De esta forma es que antes de cada ronda me metalizaba pensando en Capa, sus éxitos, su glamour... ¡casi como queriendo invocar su espíritu!. Todo marchaba bien, hasta que en la tercera ronda comprendí que lo único que tenía en común con el gran Cubano era mi condición de Latinoamericano.

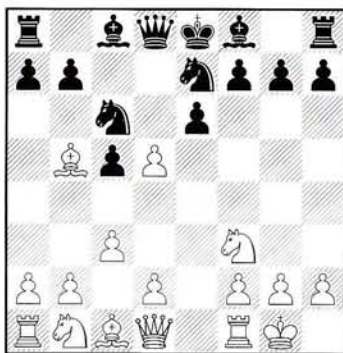
COMENTA GM FELGAER



1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.♘b5 e6 4.0-0 ♗ge7 5.c3 d5

Desviándome de las líneas principales que surgen tras 5...a6 6.♘a4 b5 7.♘c2.

6.exd5



6...♗xd5!?

Una interesante idea muy poco practicada en la cual las negras permiten que le quiebren su estructura de peones. Esto solo es posible debido a que el primer bando ha jugado c3 debilitando sus casillas blancas, las cuales se verán resentidas si este se desprende de su alfil de b5.

7.♘xc6+

Smirin no cree en la estrategia negra. Resultaban menos radicales tanto 7.d4 como 7.♗e5.

7...bxc6 8.d3

Era más energética 8.c4! ♗b4 9.d4 cxd4 10.a3 ♗a6 11.♗xd4 ♘b7 12.b4 c5 13.♜a4+ ♜d7 14.♜xd7+ ♙xd7 15.♗b5↑ 1-0 Sveshnikov, E-Fominyh, A Samara 2000.

8...♙e7 9.c4

9.♗bd2 0-0 10.♗c4 ♗b6 es cómodo para el negro.

9...♗b4 10.♜a4 ♜c7

10...♜xd3? 11.a3 ♗c2 12.♗e1

11.♗d1 0-0 12.a3 ♗a6

El caballo en a6 no queda muy bonito, pero por lo pronto defiende c5 y evita la ruptura b4. Creánme, ¡he visto piezas peores!.

13.♗c3



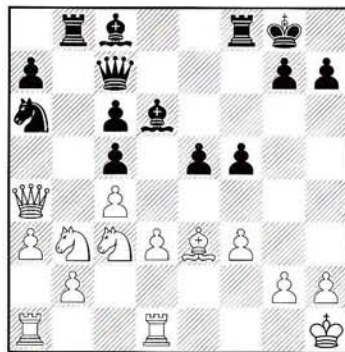
13...e5 14.♘e3 f6 15.♗d2 ♗b8 16.♗b3?

Demasiado optimista, las blancas acumulan sus fuerzas en el flanco dama desprotegiendo la seguridad de su rey y como todos sabemos ¡mate es mate!. 16.♗ab1 ♗d8 17.♗b3 ♙f5 18.♗c1 (18.♗e4 ♗xd3 19.♗xd3 ♘xe4 20.♗bd1 ♘xd3 21.♗xd3 e4) 18...♜b7 19.♗e4 Con juego complejo.

16...f5!

Cambiando el ritmo de la partida.

17.f3 ♘d6 18.♙h1



18...♜e7!

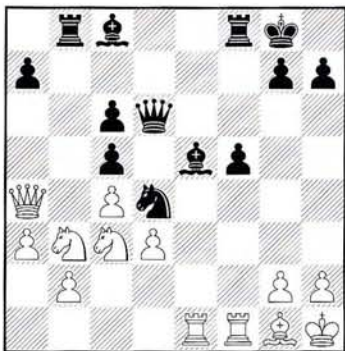
18...e4 19.f4! (19.dxe4 ♘xh2→) 19...♙xf4 (19...exd3 20.g3) 20.♙xf4 ♜xf4 21.♗f1 ♜e5 22.dxe4 f4 23.♗ab1 ♗c7 24.♗d2

19. ♖f1!?

Una vez que la posición blanca se muestra delicada, Smirin comienza a defenderse tenazmente. Es en estos detalles donde se aprecia la experiencia.

19... ♖c7 20. f4 ♖e6 21. fxe5 ♖xe5
22. ♖ae1 ♖d6 23. ♖g1 ♖d4

¡Quién lo iba a decir del caballo de a6!



24. ♖xd4 cxd4 25. c5!

25. ♖d1 c5 26. ♖xa7 ♖b3+

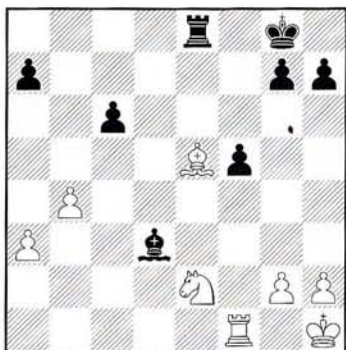
25... ♖xc5 26. b4 ♖d6 27. ♖e2 ♖b7
28. ♖c1

xc6. Este es el resultado de la entrega de peón realizada jugadas antes.

48 28... ♖c7 29. ♖a5 ♖e7 30. ♖c5 ♖xc5
31. ♖xc5 ♖a6! 32. ♖xd4

32. ♖d1 f4 33. ♖xd4 (33. ♖xd4 ♖xd4
34. ♖xd4 f3 35. gxf3 ♖xf3; 33. ♖xc6 ♖b7
34. ♖c2 f3) 33... ♖xd3 34. ♖xd3 ♖xd4
35. ♖xd4 ♖xe2+

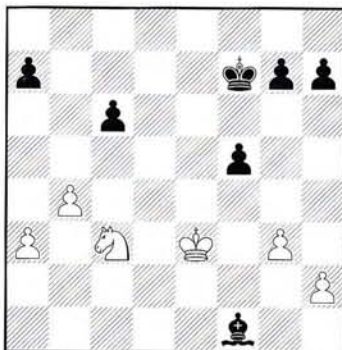
32... ♖xd3! 33. ♖xe5 ♖xe5 34. ♖xe5 ♖e8!



35. ♖f3

35. ♖d4 ♖xe2 36. ♖xa7 ♖e4 37. ♖g1 f4

35... ♖e4! 36. ♖e3 ♖xe5 37. ♖g1 ♖d5
38. ♖c3 ♖d3 39. ♖xd3 ♖xd3 40. ♖f2
♖f7 41. ♖e3 ♖f1 42. g3



Todo muy bonito. Después de una interesante lucha en la apertura y medio juego, arribo al final con una posición mas que prometedora. Viendo que hay peones en ambos flancos, el alfil se muestra más hábil que el caballo. Y por supuesto, no hay que olvidar que las negras tienen peón de más. Recuerdo durante la partida haber pensado "...ahora sólo hace falta un poco de técnica capablanquiana y el punto entero será mío".

42... ♖e6?

¡Ay!, si me hubiera podido ver Capa... Esta jugada automática, constituye un importante error. El plan correcto reside en intentar colarse con el monarca negro en el flanco de rey, donde se encuentra la mayoría de peones.

Por consiguiente: 42... ♖f6! 43. ♖d4 (43. ♖f4 g5+ 44. ♖e3 ♖e5) 43... ♖g5! (43... g5 44. ♖d1 f4 45. gxf4 gxf4 46. ♖e4 ♖g5 47. ♖f2 ♖g2+ 48. ♖e5 El blanco resiste.) 44. ♖c5 (44. ♖d1 f4! 45. gxf4+ ♖xf4 46. ♖c5 ♖g2) 44... ♖g2 En la acción a distancia del alfil, está la gran virtud de éste. 45. a4 ♖g4 Es una carrera donde las negras llevan demasiada ventaja.

43. ♖d4 g5?

Nuevamente era mejor 43... ♖f6! y a pesar de que se está jugando la variante antes mencionada con tiempo de menos, es tanta la diferencia que la victoria negra no peligra. Pero... ¡cómo cuesta reconocer un error!

44. ♖a4! ♖g2 45. ♖c5+ ♖f6 46. ♖d3!

El blanco ha ubicado idealmente su rey y caballo. Ahora la tarea negra es dificultosa. No servía 46. ♖d7+ ♖e7 47. ♖c5 f4 48. gxf4 gxf4 49. ♖d3 f3 50. ♖e3 ♖d6 51. ♖e1 ♖d5-+

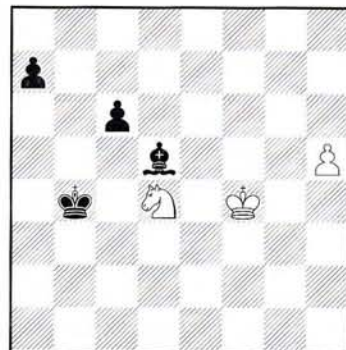
46... h5 47. a4 f4

Una jugada temática, devolviendo el

peón en busca de mejorar el rey y crear un peón pasado y alejado.

Sin embargo como demostrará mi rival, al blanco está en condiciones de defenderse. La opción negra consistía en jugar 47... ♖f3! No es sencillo realizar un movimiento para las blancas.

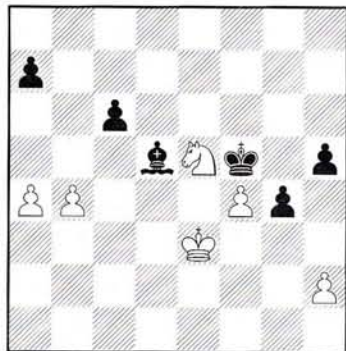
48. ♖e5 [48. ♖e3? ♖d1! 49. a5 (49. ♖c5 ♖e5) 49... ♖c2 50. ♖c5 ♖e5-+; 48. b5? cxb5 49. axb5 ♖e2-+] 48... ♖e4 49. ♖d7+ (49. b5? c5+) 49... ♖e7 50. ♖c5 ♖c2 51. ♖e5 h4! Única forma de progresar. 52. gxh4 f4 53. ♖e4! (53. ♖d4 gxh4?) 53... gxh4! [53... f3 54. ♖d2! (54. ♖f2 gxh4 55. ♖f4 ♖e6 56. ♖xf3 ♖d5 57. ♖g4 ♖c4 58. ♖xh4 ♖xb4 59. ♖g5 c5) 54... f2 55. hxg5 ♖xa4 56. h4 ♖b5 57. h5 f1 ♖ 58. ♖xf1 ♖xf1 59. g6 Y las negras, a pesar de su alfil de más, no pueden ganar, ya que el blanco tan sólo debe cambiar su peón b por el c para lograr tablas] 54. ♖xf4 ♖xa4 (54... ♖e6 55. ♖c3!) 55. ♖g4 ♖c2 56. ♖c3 ♖d6 parece dar ciertas chances, sin embargo el blanco tiene posibilidades defensivas. Una línea ilustrativa podría ser 57. ♖xh4 ♖e5 58. ♖g3 ♖d4 59. ♖e2+ ♖c4 60. h4 ♖xb4 61. ♖d4! ♖e4 62. ♖f4 ♖d5 63. h5



63... ♖c5 64. h6 ♖g8 65. ♖xc6! ♖xc6 66. ♖e3 ♖c5 67. ♖d2 ♖b4 68. ♖c1 ♖b3 69. ♖b1=

48. gxf4 g4 49. ♖e5! ♖f5 50. ♖e3 ♖d5

50... h4 51. ♖f7 g3 52. hxg3 hxg3 53. ♖h6+ ♖g6 54. ♖g4 con buenas chances de tablas.



51.b5!

Es clave simplificar el flanco de dama.

51...cxb5 52.axb5 h4 53.♔f2! ♕xf4

53...♙a8 54.♗c4! (54.♗c6 a6; 54.b6 a5 55.♗c4 a4) 54...♕xf4 55.b6 a6 56.♗a5 ♕e4 57.b7 ♕xb7 58.♗xb7 ♕d5 59.♗a5 sería similar a la partida.

54.♗c6 g3+

54...h3 55.♗xa7 g3+ 56.♕g1!= este movimiento es el que no vi jugadas atrás. Sólo había calculado 56.hxg3+?? ♕g4 57.♕g1 ♕xg3 ganando.

55.hxg3+ hxg3+ 56.♕g1 a6 57.♗b4 axb5 58.♗xd5+ 1/2-1/2

Acordándose las tablas. Moraleja: "No tomarás el nombre de Capablanca en vano"

DISCULPA PUTIN, NADA PERSONAL

Varis amigos son los que me preguntan acerca de la Rusia turística y sinceramente no es mucho lo que les puedo decir. Como todo ajedrecista sabe, un torneo de estas características demanda gran parte de cada día. Entre las partidas y la preparación de éstas, es poco el tiempo libre que uno dispone. Esto, junto con las temperaturas de 10 grados bajo cero, me mantenían en cautiverio en el hotel. Una noche, no recuerdo por qué motivo, me sentía especialmente valiente y decidí salir a recorrer las calles moscovitas en busca de algo de comida a precio "ruso" (todos sabemos la política de los hoteles). ¡Para qué!...Tras convencer a Narciso salimos del Rossija y mis ojos no podían creer lo que veían. Multitud de jóvenes marchando (muchos con bebidas en mano) por la Plaza Roja, ¡toda una fiesta ante mí! Eufórico me incorporé a la "celebración". Al cabo de unos metros y tratar de traspasar una valla sospechosamente dispuesta a cercar la plaza, me encontré con un militar gritándome quién sabe qué. Pero qué pasa hombre, ¡si estamos de fiesta!...¿o no?. Lo cierto es que rápidamente me encontraba con unos cuantos amigos rusos, fusiles en manos, mirándome mas que desafiadoramente. Como estratega que soy comprendí que era buen momento para emprender la retirada. Sólo al día siguiente me enteré de que había participado en una manifestación de un movimiento juvenil contra el Gobierno ruso. Después de

esto no es de extrañar que se halla elegido un sistema de desempate que me perjudique. Pero, por favor, Putin...¡nada personal!

ESTOS NIÑOS PISAN FUERTE

Recuerdo que tras terminar una de mis partidas, me dirigí hacia la sala de análisis y me encontré con una curiosa situación. ¿Acaso puede ser que Loek Van Wely halla descubierto su vocación de canguro? ¿qué hace rodeado de tantos niños?. Y es que detrás de esas apariencias inocentes los grandes maestros ucranianos Sergey Karjakin y Kateryna Lahno, de 14 años cada uno, juntamente con el GM de Costa Rica Alejandro Ramírez (de 15 años) y el noruego Magnus Carlsen, de tan sólo 13, tienen nivel para medirse y analizar con cualquiera. Estos jóvenes hacen que con mis 22 años ya me sienta parte de la tercera edad. En esa ocasión estaban debatiendo sobre el complejo final de torres que el gran maestro holandés había disputado con Mamedyarov, vigente campeón mundial sub-18. Supongo que la explicación de estos niños precoces está en los avances informáticos, no lo sé. Lo cierto es que juegan ¡y lo hacen más que bien!

Magnus es la nueva estrella del ajedrez mundial y no sin razón (ver "Carlsen: el nuevo prodigio noruego" del número anterior de Jaque). Después de su brillante victoria en el grupo C de Wijk Aan Zee todos teníamos puestas nuestras miradas en su marcha en este exigente certamen, y debo decir que superó las expectativas con creces. Logró otra norma de Gran Maestro y mostró un bonito juego táctico, simple y claro. La siguiente partida impresiona.

CARLSEN [E38] Nimzoindia
SHAPOSHNIKOV Aeroflot, 2004

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.♖c2 c5

4...d5; 4...0-0 Son las opciones principales.

5.dxc5 ♙xc5

5...♗a6!?

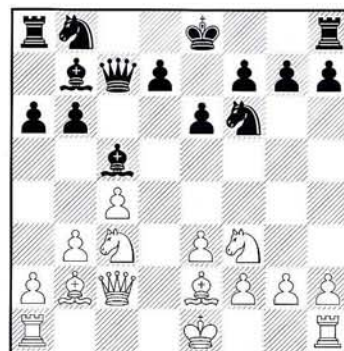
6.♗f3 ♖b6

Las negras mediante esta jugada evitan el desarrollo del alfil blanco por f4 o g5 a costa de un tiempo.

7.e3 a6 8.b3 ♖b2 b6 10.♙e2

Usualmente el blanco juega 10.♙d3 ♙b7 11.0-0 o bien 11.♗e4. Magnus tiene en mente un plan más agresivo.

10...♙b7



11.g4!

Tiempo atras esta jugada sería considerada una genialidad, hoy en día los jóvenes realizan este tipo de movimiento como si nada. ¡Lo que es el progreso!. Las blancas avanzan su peon g en busca de ganar espacio en el flanco rey e incrementar la presión del alfil de b2 en la gran diagonal.

11...♗xg4?!

Las negras aceptan el desafío. Menos arriesgado habría sido 11...h6 12.♗g1± donde las blancas cuentan con la iniciativa.

12.♗g1 ♗xh2 13.♗g5!



La clave. Las blancas han sacrificado dos peones, sin embargo sus piezas coordinan estupendamente y el caballo de h2 queda en una situación dudosa.

13...♗c6

No servían 1) 13...h6 14.♗xf7! ♕xf7 15.♖g6+ ♕e7 16.♖xg7+ 2) 13...♙e7 14.♗xf7 ♕xf7 15.♗xg7+ ♕xg7 16.♗d5+

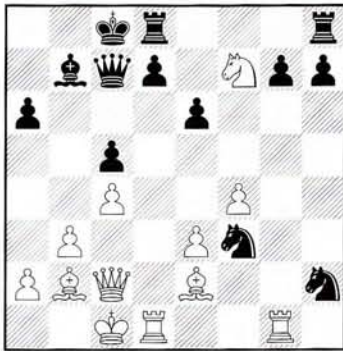
14.0-0-0 ♗e5 15.♗ce4 0-0-0

15...f6 16.♗xc5 bxc5 17.♗xh7↑

16. ♖xc5 bxc5 17. f4 ♘ef3

17... ♞f6 18. ♖xh7 ♘ef3 19. ♖xg7±

18. ♖xf7



18... ♖xg1 19. ♖xg1 ♘f3 20. ♖xg7 ♖hg8
21. ♖xd8 ♖xd8 22. ♖f6! ♖f8 23. ♖xh7

Las blancas no sólo recuperan los dos peones sino que capturan un tercero. Apartir de ahora Magnus no da tregua.

23... ♖h8 24. ♖g6 ♖h1+ 25. ♖b2 ♖g1
26. ♖g5



26... ♖xg5

26... ♖xg5 27. ♖g8; 26... ♖c7 27. ♖xf3
♖xf3 28. ♖d8+—

27. ♖xg5 ♖e5 28. ♖f6 ♖d6 29. ♖g8+ ♖c7
30. ♖c3 1-0


Una victoria aplastante. Sin embargo queda una pregunta en el aire. ¿Cuál fue el pecado negro para merecer esto?.

SOBRE EL GANADOR


El gran maestro ruso Sergey Rublevsky, con sus 2655 puntos elo y 29 años de edad cuenta con gran experiencia ante el tablero (recordemos que ha sido integrante del equipo ruso vencedor en las ultimas olimpiadas de Bled y asistente de Kasparov). A priori era uno de los candidatos al primer puesto. Sin embargo tras un comienzo tibio, fueron

otros los jugadores que tomaron el protagonismo durante la mayor parte del certamen. Sólo tras un fantástico sprint final, ganando las últimas tres rondas (juna de ellas a quien escribe!) logró alcanzar en puntaje a Valerij Fillipov - quien entabló la última ronda contra Pavel Tregubov (otro de los protagonistas del torneo) - y al experimentado gran maestro armenio Rafael Vaganian . Un curioso sistema de desempate, el cual favorecía a quienes habían jugado más partidas con piezas negras, le permitió a Rublevsky alzarse en el primer lugar, obteniendo un botín suculento de 25.000 dólares. Este victoria le clasificaba automáticamente para integrar la selecta nómina de participantes del Supertorneo de Dortmund, como Viorel Bologan el año pasado.

Veamos una de las mejores producciones del campeón.



RUBLEVSKY



ASRIAN

[B12]
Siciliana
Aeroflot, 2004

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c4!?

Rublevsky no tarda en mostrar sus intenciones agresivas. Tarde o temprano, luego de los cambios de los peones c y d, el primer bando se quedara con su peon en e5. Este puede ser muy útil en el medio juego ya que le da a las blancas ventaja de espacio y al privar la casilla f6 a un caballo negro, incrementa las chances de un ataque sobre el flanco de rey. Pero no todo es color de rosas, ya que en la mayoría de los finales el peon de e5, se encontrara demasiado avanzado convirtiendose en objeto de ataques. Curiosamente éste comprometido movimiento solo se ha realizado en contadas ocaciones, lo que hace todo más interesante.

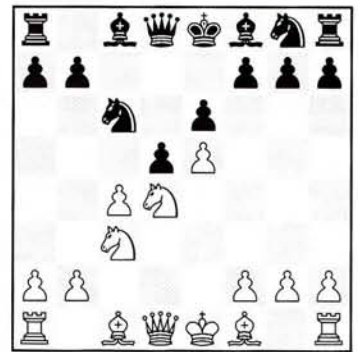
4... cxd4 5. ♘f3 ♘c6 6. ♖xd4!?

6. cxd5 ♖xd5 7. ♘c3 ♖d8 8. ♘b5 ♖g4∞
1-0 Ricardi, P-Garbarino, R Villa Martelli 2001.

6... e6

Parece muy arriesgado 6... ♘xe5 7. cxd5
♖xd5 8. ♘c3 ♖d8 9. ♖f4 ♘g6 10. ♖g3 a6
11. ♖a4+ ♖d7 (11... ♖d7 12. ♖b5)
12. ♖b3 Con compensación de sobra a cambio del peón.

7. ♘c3



7... ♖b4N

Una jugada nueva, lo que no es de extrañar en una posición tan inexplorada. En uno de los pocos antecedentes de esta línea las blancas lograron una victoria espectacular tras 7... ♖c5 8. ♖xc6 bxc6 9. ♖d3 dxc4? 10. ♖xc4 ♖xf2+ 11. ♖xf2 ♖h4+ 12. g3 ♖xc4 13. ♖d6 f6 14. ♖d1 ♖f7 15. ♖d4 ♖a6 16. ♖c7+ ♖e7 17. exf6 gxf6 18. ♖e4 ♖b6 19. ♖d6+ ♖g6 20. ♖xe7 ♖xd4+ 21. ♖e3 ♖xb2+ 22. ♖f3 ♖f8 23. ♖xf8 ♖e2+ 24. ♖xe2 ♖a6+ 25. ♖e1 ♖xf8 26. ♖xa7 1-0 Iordachescu, V-Arkell, K Port Erin IOM 2003 y las blancas lograron imponer su ventaja material.

8. ♖xc6 bxc6 9. ♖d3!

Tras 9. ♖g4 ♖e7 10. cxd5 (10. ♖xg7!? ♖g8 11. ♖xh7 d4 12. a3 ♖a5 13. axb4 ♖xa1 14. ♖e2∞) 10... ♖a5 11. ♖d2 exd5 12. ♖xg7 ♖g8 Las negras obtienen una fuerte iniciativa.

9. ♖a4 también merece consideración.

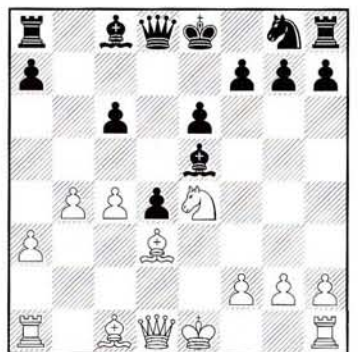
9... d4

Aceptando el reto. Más sólido era 9... ♖e7 10. 0-0 0-0∞

10. a3 ♖a5 11. b4 ♖c7?

El gran maestro armenio subestima las posibilidades blancas. De otro modo habría continuado 11... dxc3 12. bxa5 ♖xa5 13. ♖e2 ♖e7 14. 0-0 0-0 15. ♖e4∞.

12. ♖e4 ♖xe5



13. ♖h5 ♜c7

Una bonita continuación podría haber sido 13...♗c7 14.♕g5 ♘e7 15.♗f6! con ataque ganador, por ejemplo 15...♗f8 (15...gxf6 16.♘xf6+ ♗f8 17.♖h6#; 15...♙g8 16.♘g5 gxf6 17.♖xf7+ ♗d7 18.♖xe6+ ♗e8 19.♖f7+ ♗d7 20.♕f5+ ♗d6 21.♖xf6+) 16.♘g5 ♖e8 17.♘h7+ ♙h7 18.♕xh7.

14.f4!

La ventaja blanca está basada en su mejor desarrollo y, por ende, es temporal. Esto significa que el primer bando está obligado a jugar con energía para evitar que su iniciativa se evapore.

14...♗d6

14...♗xf4 15.♙f1! ♗xc1 (15...e5 16.♗xf4 exf4 17.♖c5±) 16.♙xf7! g6 (16...♗xf7 17.♘d6+) 17.♙f3! ganando.

15.♗b2 ♘e7

La situación negra ya es delicada. Creo que las mejores chances prácticas consistían en jugar 15...♘f6 16.♖g5!? (16.♘xf6+ gxf6 17.♗xd4 e5; 16.♘xd6+!? ♖xd6 17.♖e5 ♖xe5+ 18.fxe5 ♘d7 19.♗xd4±) 16...♘e4 17.♖xg7 ♙f8 18.♗xe4 ♗xf4 19.♗xd4 aunque las blancas mantienen una clara ventaja.

16.0-0 ♗xf4

16...♘f5 17.g4 ♘e3 (17...g6 18.♖h3 ♘e3 19.♗xd4 ♘xf1 20.♗xh8+-) 18.♗xd4 ♘xf1 19.♗xg5 ♗xf4 20.♙f1±

17.♗xd4 ♘f5 18.♗c5

Las negras poseen peón de más y, sin embargo, su posición es desesperante. Su rey estancado en el centro, junto con la falta de coordinación de sus piezas, hacen su futuro más que sombrío.

18...♗a6



Depositando las esperanzas en el

Rublevsky, el vencedor, mira a la cámara en su encuentro con Igor Khenkhin



enroque largo.

19.♙xf4!

Rublevsky continúa jugando con gran energía.

19...♖xf4 20.♙f1 ♖h6

En caso de 20...♖c7 21.♙f5 exf5 (21...g6 22.♘f6+ ♗d8 23.♖h4 gxf5 24.♘d5+) 22.♘d6+ ♗d8 23.♘f7+ ♗c8 24.♘h8 +

21.♙xf5!

¡Fantástico! Mediante un doble sacrificio de calidad las blancas destruyen las últimas defensas del monarca negro. Nótese cómo estas violentas acciones se encuentran plenamente justificadas por la falta de actividad de las torres negras.

21...♖h5

Las negras no tienen mejor opción que entrar en un final perdido. Tras 21...exf5 22.♘d6+ ♗d7 23.♖xf7+ ♗d8 24.♘b7+ ♗xb7 25.♖e7+ ♗c8 26.♗xf5+ ♗b8 27.♗d6+ reciben mate.

22.♗d6+ ♗d7 23.♗xh5 ♙af8 24.b5

El resto es simplemente cuestión de técnica.

24...♗c8 25.♖h4 ♗c7 26.♗xc8 ♙xc8 27.♗xa7 ♙hd8 28.♗e4 ♙d1+ 29.♗f2 ♙cd8 30.♖xh7 ♙8d2+ 31.♗g3 ♙a2 32.♗c5 ♙c1 33.b6+ ♗b7 34.♖xg7 1-0

¡PRIMERO QUE TODO NO PUEDO JUGAR POR LA MAÑANA!

¿Qué puedo decir de mi actuación? Habiendo finalizado con 5.5 de 9 puntos posibles el extravagante sistema de desempate me relegó del puesto 30 al 43 (tan sólo eran

premiados los primeros 36 clasificados). De todos modos, con premio o sin premio, ¡estoy más que contento! Jugar un torneo categoría XIII (promedio 2565 ELO) compitiendo contra rivales de la jerarquía de Smirin, Sakaev, Rublevsky y Khalifman entre otros, no es cosa que hagas todos los días. En la última ronda conducía las piezas blancas ante el ex campeón mundial Alexander Khalifman y esa misma mañana recibí, a horas demasiado tempranas a mi gusto, un llamado telefónico de Marc Narciso "venga, maestro, vamos a desayunar". ¿Qué es esto? Pensé, y tras explicar que tenía la intención de seguir durmiendo un poco más, me desplomé sobre la cama. Fue una hora después que sonaron rotundos golpes en la puerta de mi habitación. Era Marc quien me recordaba que la última ronda se jugaba, como es usual, por la mañana. Apenas tuve tiempo de lavarme la cara, y tenía 10 minutos antes de enfrentarme contra el gran maestro de San Petersburgo, ¡y no había realizado ninguna preparación, toda una pesadilla!

Para mi suerte, al bajar al salón de juego comprendí en el rostro de mi adversario que él tampoco se encontraba a gusto con el juego matutino. Y tras optar por la pacífica Caro-Kann (¡que difícil es sacarle algo con blancas!) y conseguir igualar el juego, me ofreció el empate. Mi posición, junto a mi cansancio, no me daban demasiados motivos para ser optimista y es así que acordamos el empate. Después de estrecharme la mano, mi rival pronunció la frase que sirve de título a estos párrafos, y así yo comprendí que, con un poco más o un poco menos de Elo, ¡todos somos humanos!

KEVIN SPRAGGETT, GANADOR EN SEVILLA

Redacción



El GM canadiense Kevin Spraggett se proclamó vencedor del 29 Abierto Internacional Ciudad de Sevilla, con 7.5 puntos de 9, al derrotar en la última ronda al GM uzbeko Ibragim Khamrakulov, en gran estilo. Al contrario que la última ronda de Linares, aquí no hubo empates en pocas jugadas y el nivel de la organización estuvo a gran altura, en todo momento.

Finalmente, el GM canadiense afincado en Guarda (Portugal), Kevin Spraggett, aventajó en el sistema de desempate al GM argentino Daniel Cámpora y al GM ruso Vladimir Epishin. Este brillante triunfo de Kevin demuestra que su fuerza sigue intacta y se mantiene en buena forma.

En la ronda decisiva, Spraggett empleó un sistema Maroczy contra la Siciliana Paulsen de Khamrakulov y preparó con pasmosa facilidad un fuerte avance central, e5, que sentenció el encuentro. En la última ronda saltó una sorpresa relativa, la derrota del GM ruso Oleg Korneev, uno de los principales favoritos del torneo. Empleo frente a Campora otra Paulsen que sucumbió cuando Campora abrió el juego en el flanco de dama. Fue derrotado en solo 24 jugadas gracias a un preciso juego del hispano-argentino. El otro triunfador de la jornada decisiva fue el ruso Epishin, que aprovechó bien la ventaja de jugar con blancas y superó la Defensa India de Rey que le opuso el serbio Aleksa Strikovic.

Por su parte, el alemán Henrik Teske (encantado de visitar de vez en cuando algunos torneos españoles) y el local Agustín García empataron, y las tablas les impidieron a ambos empatar con el trio de cabeza. Agustín estrenó aquí su título de MI con un brillante 7º lugar.

Con 7 puntos se clasificaron el GM ecuatoriano afincado en Sevilla, Carlos Matamoros, el GM paraguayo Zenón Franco, que venció al marroquí Mohammed Tissir, el GM serbio Dragan Paunovic, Agustín García, el MI ya español Horacio Saldaño, vencedor con negras de Mirzoev, y Henrik Teske.

El joven valor granadino Enrique Rodríguez acabó en el grupo de 6.5, junto con Khamrakulov, Korneev, Veingold, Cheparinov, Strikovic, Komljenovic, y Movsziszian, por citar solo algunos de los favoritos.

El torneo fue patrocinado por la Diputación, el Instituto Municipal de Deportes, Delegación Provincial de Turismo y Deporte, y el Lrea de Juventud y Distrito Sur, entre otros.

En la web oficial se puede encontrar más información: www.fsajedrez.com

CLASIFICACIÓN FINAL

				TOT.	
1	SPRAGGETT, Kevin	2536	gm	CAN	7.5
2	CAMPORA, Daniel	2503	gm	ARG	7.5
3	EPISHIN, Vladimir	2633	gm	RUS	7.5
4	MATAMOROS, Carlos	2490	gm	ECU	7
5	FRANCO, Zenon	2524	gm	PAR	7
6	PAUNOVIC, Dragan	2517	im	SER	7
7	GARCIA LUQUE, Agustin	2413	im	ESP	7
8	SALDAÑO, Horacio	2424	im	ARG	7
9	TESKE, Henrik	2526	gm	ALE	7
10	KHAMRAKULOV, Ibragim	2452	im	UZB	6.5
11	KORNEEV, Oleg	2566	gm	RUS	6.5
12	VAN DER WEIDE, Karel	2436	im	HOL	6.5
13	VEINGOLD, Alexander	2478	im	EST	6.5
14	CHEPARINOV, Ivan	2550	im	BUL	6.5
15	SPECK, Nick	2381		AUS	6.5
16	STRIKOVIC, Aleksa	2524	gm	SER	6.5
17	TERAN ALVAREZ, Ismael	2382	im	ESP	6.5
18	CASTELLANOS, Renier	2438		CHI	6.5
19	KOMLJENOVIC, Davor	2441	gm	CRO	6.5
20	RDGUEZ, GUERRERO, E.	2391	im	ESP	6.5
21	MOVZISZIAN, Karen	2497	gm	ARM	6.5
22	IVANOV, Jordan	2406	im	BUL	6.5
23	PEREZ, Rodney	2458	im	CUB	6
24	MIRZOEV, Azer	2551	gm	AZB	6
25	BARRIA, Daniel	2351	fm	CHI	6
26	RAZMYSLOV, Alexander	2337		UKR	6
27	TISSIR, Mohammed	2436	im	MOR	6
28	BARRIENTOS, Sergio	2425	fm	COL	6
29	FERNANDEZ, Ernesto	2425	im	ESP	6
30	POGORELOV, Ruslan	2451	gm	UKR	6



KHAMRAKULOV

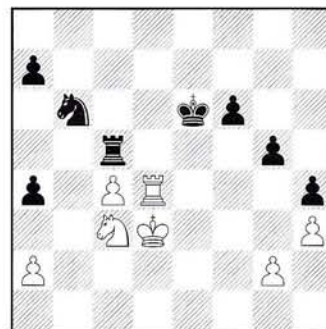
[B22]

Siciliano

Sevilla (8), 2004

1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♖xd5 4.d4 ♜f6
 5.♜a3 cxd4 6.♜b5 ♜a6 7.♖xd4 ♖xd4
 8.♜xd4 e5 9.♜xa6 bxa6 10.♜b3 ♜d5
 11.♜f3 f6 12.♜d2 ♜f7 13.0-0 ♜e6
 14.♜fe1 ♜e7 15.♜e4 ♜b6 16.♜a5 ♜d5
 17.♜e2 ♜hd8 18.♜e3 ♜ac8 19.♜d2
 ♜a8 20.♜ab3 ♜d7 21.f4 exf4 22.♜xf4
 ♜a4 23.♜d4 ♜c5 24.♜2b3 ♜b6
 25.♜ae1 a5 26.♜h1 ♜c5 27.♜f5 ♜d3
 28.♜e7+ ♜xe7 29.♜xe7+ ♜f8 30.♜e3
 ♜xe3 31.♜xe3 ♜xb2 32.♜bd4 ♜d5
 33.♜e7 ♜d8 34.♜xd5 ♜xd5 35.♜g3
 ♜c4 36.h3 ♜f7 37.♜b3 ♜b6 38.♜d4

a4 39.♜g1 ♜c5 40.♜f2 ♜d5 41.♜e2
 h5 42.♜e1 g5 43.♜d3 h4 44.♜d2 ♜g6
 45.♜d4 ♜b6 46.♜d3 ♜f7 47.c4 ♜e6
 48.♜c3



Un final curioso. Tras mantener la iniciativa en toda la partida, el GM chileno Campos deja escapar su ventaja, consistente en hacer valer la mayoría de peones del flanco de rey.

48...f5?!

48...f5

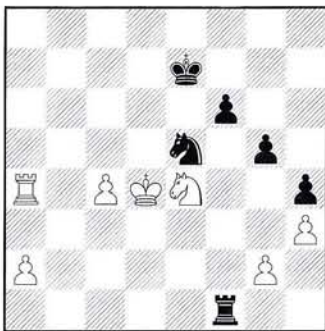
49. e4 d7

adelantandose a c5, 49...f1 50.c5 d1+ 51.d2 d5 52.xa4 f4+ 53.c2 g1 54.d4 con idea de c6, da contrajuego.

50. d6+ e7 51. a6 e5+ 52. d4 f1?

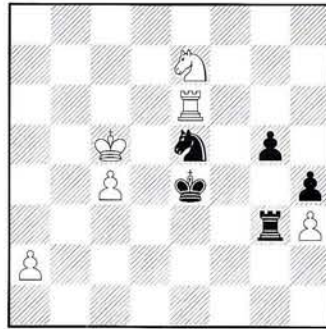
52...f4 53. xa7+ e6 54. a6+ e7 55. d5 xc4 56. a7+ f8 57. c5 e3+ 58. e6 xg2 y no se ve como pueden conseguir ventaja las blancas.

53. xa7+ e6 54. a6+ e7 55. xa4±



Ahora los dos peones libres parecen muy peligrosos.

55...d1+ 56. c5 g1 57. a7+ e6 58. a6+ f5 59. xxf6 xg2 60. d5 g3 61. e7+ e4 62. e6!

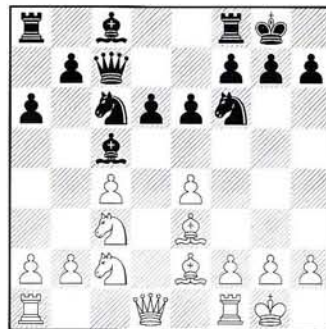


El jugador uzbeko aprovecho bien su oportunidad y ahora esta clavada decide.

62...c3 63. d6 xc4 64. xe5+ f4 65. g6+ g3 66. xg5+ xh3 67. h5 1-0

SPRAGGETT [B28]
Siciliano
KHAMRAKULOV Sevilla (9), 2004

1.e4 c5 2. f3 a6 3.c4 c6 4.d4 cxd4 5. xd4 e6 6. c2 c5 7. e3 d6 8. c3 f6 9. e2 c7 10.0-0 0-0



Esta jugada natural puede constituir un error. 10.. .h6 podia ser lo indicado.

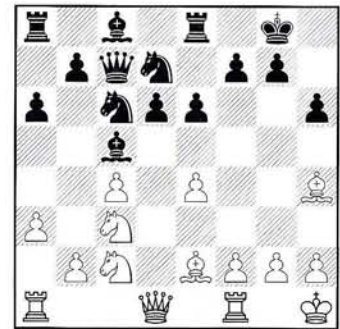


Spraggett y Epishin, ambos con blancas en la foto, fueron los dominadores del torneo.

11. g5

Poniendo en evidencia al alfil de c5, aparentemente una pieza activa, pero que actua lejos de su rey y de la defensa del peon d6. Es decir, todo indica que estaria mejor en e7.

11...d7 12.a3 h6 13. h4 e8 14. h1



Prepara el asedio al flanco de rey

14...ce5 15.f4 g6 16. g3± f6 17. d3 d7

No sirve la reaccion 17...e5!? 18.f5 f4 19.b4 a7 20. xxf4 exf4 21. d2±

18.b4 a7 19.e5± dxe5 20.fxe5 h7 21. e4

La posicion blanca es muy dominante

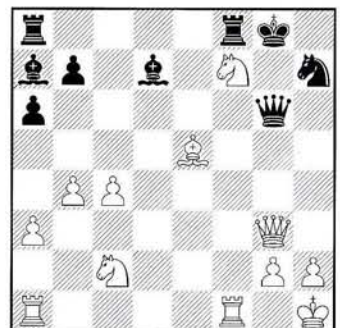
21...xe5?!

21...hf8

22. d6+- xd3 23. xd3 f8 24. xf7 e5 25. xh6+ h8

25...gxh6 26. d5+!

26. f7+ g8 27. xe5 c6 28. g3 g5 29. xg5 g6 30. f7!



1-0

TORNEOS ABIERTOS

IV TORNEO DE AJEDREZ JACETANIA

<p> día 1 de mayo 2004</p> <p>LUGAR: Nave Polivalente del Centro Cultural La Paz Av/ Rapiñán, sn</p> <p>TOTAL EN PREMIOS 3.230 € PREMIOS ESPECIALES POR EQUIPOS: 1º 600 €, 2º 400 €, 3º 250 €</p> <p>2 COMPETICIONES: ALEVIN Y JUVENIL</p> <p>INSCRIPCIONES Individual 6 €, Equipo 30 € Si se abona el mismo día del torneo Individual 7 €, Equipo 32 € Clubs y Colegios cada equipo 30 € Tlfo/Fax 974 355 120 albertobetran@yahoo.es</p>	<p> día 1 de mayo 2004</p> <p>COMPETICIÓN ALEVIN CATEGORÍA ALEVIN 1992/93 CATEGORÍA BENJAMIN 1994/95 CATEGORÍA PREBENJAMIN 1996/...</p> <p>9 rondas a 10 min/jugador (las ilegales no pierden) Acreditaciones a las 10h Comienzo de juego a las 10:30h Entrega de trofeos a las 19:30h</p> <p>PREMIOS GENERALES 1º 100 €, 2º 80 €, 3º 60 €</p> <p>RETRANSMISIÓN DE LOS 1º TABLEROS</p>	<p> día 1 de mayo 2004</p> <p>COMPETICIÓN JUVENIL CATEGORÍA INFANTIL 1990/91 CATEGORÍA CADETE 1988/89 CATEGORÍA JUVENIL 1984/87</p> <p>8 rondas a 20 min/jugador Acreditaciones a las 10h Comienzo de juego a las 10:30h Entrega de trofeos a las 19:30h</p> <p>PREMIOS GENERALES 1º 100 €, 2º 80 €, 3º 60 €</p> <p>ORGANIZA EL CLUB DE AJEDREZ JACETANIA</p>
---	---	--

III ABIERTO INTERNACIONAL "VILLA DE OGÍJARES"

día 2 de mayo de 2004

Comienzo de juego a las 11 h
Suizo a 7 u 8 rondas . Partidas de 20 minutos.

LUGAR: Hotel Triunfo Granada Sur C/ Principal, Polígono Tecnológico de Ogijares (a 5 km de Granada)

TOTAL EN PREMIOS 3.140 €

PREMIOS: 1º 600 €, 2º 400 €, 3º 300 € ...

INSCRIPCIONES
General 10 € , Sub 16 5 € y locales 3 €
Hasta media hora antes o por e.mail:
torneos@ajesur.net

XXVIII TORNEO SAN PRUDENCIO DE AJEDREZ

día 2 de mayo 2004

Sistema suizo a 8 rondas
25 mins por jugador a finish. A partir de las 10 h

LUGAR: Barceló Hotel Gasteiz. Avda. Gasteiz 45, 945 22 81 00

PREMIOS: 1º 500 €, 2º 300 €, 3º 180 € ...

INSCRIPCIÓN
Alvaro 686 87 79 28 / 945 13 22 47
Senior 24 €, Juveniles 22 € ELO FIDE+ 2350 GRATIS
(*) La inscripción da derecho a la comida en el Barceló Hotel Gasteiz (****)

CAJA LABORAL
Ingreso Cta: 3035 / 0012 / 72/ 0121165095

Indicando nombre, dos apellidos + TORNEO SAN VIATOR

XIV OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ ACTIVO "VILLA DE MÓSTOLES"

día 1 de mayo 2004

Sistema suizo a 9 rondas
20 mins por jugador a finish. A partir de las 10 h

LUGAR: Pabellón Deportivo del Instituto JUAN GRIS C/ Nueva York, 44

PREMIOS 1º 800 € , 2º 600 € , 3º 450 €

INSCRIPCIONES
General 17 € , Mayores de 65 y menores de 14, 10 €
Socios Agrupación 10 € , Socios Agrupación mayores de 65 y menores de 14, 8 € . ELO FIDE +2400 GRATIS

Federación Madrileña de Ajedrez 91 477 27 22
Sr. Leal Barrios 91 614 81 86
aaguilar@mi.madridel.es,
ajedrezmostoles@hotmail.com
http://ajedrezmostoles.miarroba.com

I OPEN A.D. UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID

día 22 de mayo 2004

UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID POLIDEPORTIVO CUBIERTO URBANIZACIÓN EL BOSQUE VILLAVICIOSA DE ODÓN MADRID

IMPORTANTES PREMIOS EN METÁLICO

DIRECTOR
JAVIER MÉNDEZ PÉREZ
677 791 894

IX OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUTAT DE BALAGUER" (LLEIDA)

del 14 al 22 de julio 2004

VALIDO PARA ELO FIDE Y NORMAS, ELO, FED A Y FCE
LOCAL CLIMATIZADO Y PLAZAS LIMITADAS 160 JUGADORES

PREMIOS 1º 1.800 €, 2º 1.200 €, 3º 600... hasta el 25º con 90 €

INSCRIPCIONES
General 35 €, Sub 14: 15 €, ELO FIDE +2.300 GRATIS

Ingreso Cta: 2100/ 0012 /21/ 0200639714
A NOMBRE DEL JUGADOR
www.escacsbalaguer.org

PUBLICIDAD EN JAQUE

SI DESEAN PUBLICITAR SU TORNEO EN NUESTRA SECCIÓN DE TORNEOS ABIERTOS

PUEDEN CONTACTAR CON NUESTRO DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD PARA ASESORAMIENTO Y TARIFAS PUBLICITARIAS

ADEMAS SOLO POR ANUNCIARSE EN NUESTRAS PAGINAS LES PUBLICITAMOS GRATUITAMENTE EN NUESTRA WEB:
www.jaque.tv

PERSONA DE CONTACTO:
Resu Prieto 96 382 00 51
e.mail. resu @jaque.tv

OPEN INTERNACIONAL DE BANYOLES (GIRONA)

del 16 al 24 de agosto 2004

Sistema Suizo, 9 rondas
TOTAL EN PREMIOS 12000 €

GRUPO A, ELO + 2.000
1º 1.200 € hasta el 10º clasificado

TROFEO LLUÍS MURATET- IN MEMORIAM
En caso que el ganador del Grupo A consiga 9 puntos de 9 posibles, el premio del 1º pasará a ser de 6.000 €

PREMIO A LA MEJOR FÉMINA 250 €
TROFEOS PARA EL MEJOR EQUIPO, PREMIOS EN METALICO Y TROFEOS POR TRAMOS ELO

INSCRIPCIONES
Albert Muratet 669 85 85 17 (tardes)
Jordi Muratet 689 76 28 22 (todo el día)
Elias Muratet 972 57 23 62 (fines de semana)

GRUPO B, ELO - 2.000
1º 250 €
PREMIOS EN METALICO A LOS 5 PRIMEROS

TROFEO LLUÍS MURATET- IN MEMORIAM
En caso que el ganador del Grupo B consiga 9 puntos de 9 posibles el premio del 1º pasará a ser de 1.000 €

club@escacsbanyoles.com

¡¡ CREA TU PROPIA BIBLIOTECA!!
@jedrecistica

más de 2.000 LIBROS Y REVISTAS por años y encuademadas

versiones en:
CASTELLANO, FRANCÉS E INGLÉS

¿ A QUÉ ESPERAS ? CONTACTA YA !
afrancisco1971@everyday.com 619 664 634

SUBASTA EXTRAORDINARIA DE AJEDREZ



4 de Junio de 2004
Donde Comprar y Vender es un Arte

Admisión de lotes hasta el día 30 de Abril de 2004.
Piezas, tableros, manuscritos, relojes antiguos, porcelana, libros antiguos, autógrafos, pintura y todo lo relacionado con el mundo del ajedrez.

Si desea vender algún objeto, contacte con:

David Durán
C/ Serrano 12 28001 Madrid
Tlf. (34) 91 577 60 91
Fax. (34) 91 431 04 87
durand@durand-subastas.com

¿QUIERES APRENDER CON SHIROV DESDE TU ORDENADOR?

Shirov ofrecerá
una conferencia a los alumnos
que contraten más clases a partir de abril
... **¡¡ VISITA SU PÁGINA PERSONAL !!**
<http://shirovonline.com>



ESCUELA DE AJEDREZ ON LINE "ALEXEI SHIROV" <http://shirovonline.com>

**LA TECNOLOGÍA MÁS AVANZADA EN LA ENSEÑANZA DE
¡¡ AJEDREZ ON LINE !!**

1er Premio de Investigación en la Universidad de Salamanca

¡¡ Y VISITA LA PÁGINA PERSONAL DE SHIROV !!
con comentarios de sus partidas, historial, próximos torneos...
¡¡ en la misma dirección !!

COMUNICACIÓN INTERACTIVA !!

Máxima comunicación a todos los niveles y
sobre todo en la relación alumno-profesor
El profesor ofrece clases habladas en sistema
AUDIO y en CHAT.
El alumno recibe el material en formato
PGN y sugiere sus dudas durante la clase.

El programa está preparado para
simultáneas y para resolver problemas
con tiempo limitado. Los profesores son
altamente cualificados. GMs y MIs

¡¡ CLASES DE 1 HORA Y MEDIA !!
PRECIOS ESPECIALES PARA CURSOS TRIMESTRALES
EN 3 NIVELES DIFERENTES

VISITANOS EN <http://shirovonline.com>

Inscripciones y dudas:
webmaster@shirovonline.com
Director sanz@shirovonline.com
Coordinador romero@shirovonline.com

¿ ESTÁS ON LINE ?

PRESENTAMOS ...

El reloj digital + vendido del mundo

¡¡ CON LA TECNOLOGÍA
MÁS AVANZADA DEL
MERCADO !!



TENGO ...

96 modalidades preprogramadas
Botones ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
Señales acústicas y luminosas
Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
Pantalla informativa de minutos, segundos y jugadas realizadas
Memoria para guardar las fracciones de segundo de cada jugador
Facilidad para reprogramar y programar todos los sistemas FIDE
Gran estabilidad antivuelco ... y
1 año de garantía

AHORA TODOS MIS
ATRIBUTOS POR SOLO
53,90 €

SOY ...

El Reloj Oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame

Esencial para ganar todas tus batallas

El reloj oficial



JAQUE

963 82 00 51

