

**JAQUE**

JAQUE

actualidad

Nº598

2006

Entrevistas reportajes torneos partidas posiciones



ANAND Y TOPALOV

LOS MEJORES EN EL 68 FESTIVAL DE CORUS



PROVINCIA DE VALENCIA

UNA REGIÓN PLURAL

ESENCIAL



CÁLIDA



MONUMENTAL



MEDITERRÁNEA



VEN CUANDO QUIERAS

PUEDO ESCRIBIRTE UN LIBRO PARA QUE SUEÑES CON PUEBLOS BLANCOS BAÑADOS POR EL MEDITERRÁNEO. CON MÁGICAS MONTAÑAS Y ROJOS ATARDECERES DE LA ALBUFERA. PARA ENVOLVERTE EN SUS ESTRECHAS CALLES O ESPACIOS DE VANGUARDIA REPLETOS DE ARTE, HISTORIA Y SABOR. PALPAR ESTA TIERRA. PENSAR QUE YA ESTÁS AQUÍ. PERO SE QUE NO HAY NADA COMO LA PROPIA REALIDAD. VEN CUANDO QUIERAS A LA PROVINCIA DE VALENCIA.

DIPUTACIÓ DE
VALÈNCIA

Ajuntament d' Ajuntaments



DIRECTOR PUBLICACIONES
Anatoly Karpov

DIRECTOR
M.I. Mauricio Vassallo

REDACTOR JEFE
J.F. Alvaro Errazu

FOTOGRAFIA
David Llada
E. Ariguanabo

DISEÑO y MAQUETACION
Carlos Alberto González
Jano Mateo Brull

COLABORAN EN ESTE NÚMERO

G.M. V. Anand
G.M. W. Arencibia
G.M. J. Arizmendi
G.M. A. Cabrera
G.M. S. García Martínez
G.M. A. Hoffman
G.M. R. Vera
G.M. J. Moreno Carnero
M.I. H. Leyva
M.I. C. Minzer
M.F. F. Visier
M.F. A. González de la Nava
M.F. Leontxo García
David Llada
Julián Alonso

EDITA
GRUPO ATLÁNTICO
Telf.: 96 129 29 70
e-mail: jaque@jaque.tv
www.jaque.org
www.jaque.tv
Deposito legal: S.S. 767 - 1970

IMPRIME
Signo Gráfico
Printed 09/2006

SUMARIO



EL TAMIZ UN AÑO SIN KASPÁROV

Por Leontxo García
Jaque recupera la columna de este prestigioso periodista.

5



REPORJAQUE ENTREVISTA A JULEN ARIZMENDI

Por M.I. Mauricio Vassallo Barroche
Nuestro director le entrevista por primera vez, para un medio ajedrecístico español.

7



INTERNACIONAL FESTIVAL CORUS DE AJEDREZ

Crónica de José Luis Aliás y de M.F. Amador González de la Nava

10



ABIERTO DE GIBRALTAR ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

Crónica del G.M. Julen Arizmendi

19



CUERNAVACA VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

Crónica del G.M. Alfonso Romero

27



TORNEO ABIERTO DE AEROFLOT CUADRUPLE EMPATE EN LA CABEZA

Partidas Comentadas por el M.I. Claudio Minzer

35



TORNEO ABIERTO DE SEVILLA VICTORIA DE CAMPORA EN CASA

Crónica del GM Alejandro Hoffman

41



TORNEO INTERNACIONAL DE SOLLER COMODO TRIUNFO DE EMMANUEL BERG

Crónica del M.I. Mauricio Vassallo

43



TECNICA-FINALES DOS FINALES INSTRUTIVOS RECIENTES

Por el GM Walter Arencibia

47



ECOS DE LA COPA DEL MUNDO

Por el GM Alexis Cabrera

52



REFLEXIONES EL ESTILO IBERICO

Por el GM Silvino García Martínez

55

EDITORIAL

EL DIRECTOR

Jaque inicia una nueva etapa. Quisiera comenzar agradeciendo la magnífica labor como director de mi antecesor GM Alfonso Romero Holmes que nos deja para dedicarse plenamente a su Editorial Chessy, aunque seguirá colaborando con este medio.

Nuestro reto es apasionante y estamos preparados para afrontarlo. Creemos que es posible hacer una revista amena y de calidad. Jaque ha cumplido 35 años recientemente y estamos cerca del número 600, algo que pocas publicaciones de ajedrez pueden presumir. Nuestro desafío es mantenernos como líderes en el mercado de habla hispana. Tenemos nuevas ideas que iremos desarrollando a lo largo de nuestra andadura. Como verán ya en este número hemos ampliado nuestro equipo de colaboradores incorporando firmas prestigiosas tales como V. Anand, W. Arencibia, J. Moreno Carnero, A. Hoffman, Silvino García, Leontxo García además de nuestros colaboradores habituales. También verán mejoras en la impresión y fotografías. Esperamos que sean de vuestro agrado y que sigan confiando en nosotros.

EL EDITOR

Una publicación que atesore 36 años de vida supone un éxito en toda regla. La revista Jaque es la más veterana del panorama ajedrecístico español y, sin lugar a equivocarnos, una referencia editorial internacional. Jaque inicia una nueva andadura a partir de este número. Nuevo equipo editorial y de dirección que asume con voluntad e ilusión de cumplir fielmente con nuestros lectores mejorando número a número y siendo un instrumento útil. La experiencia de Jaque nos obliga a ser prudentes para al menos cumplir otros 36 años. Pero el reto que asumimos nos lleva a trabajar con la máxima ambición. La incorporación de maestros y grandes maestros a nuestro equipo, unido a una renovación de los medios técnicos son algunas de las novedades que tú, estimado lector, irás encontrando.

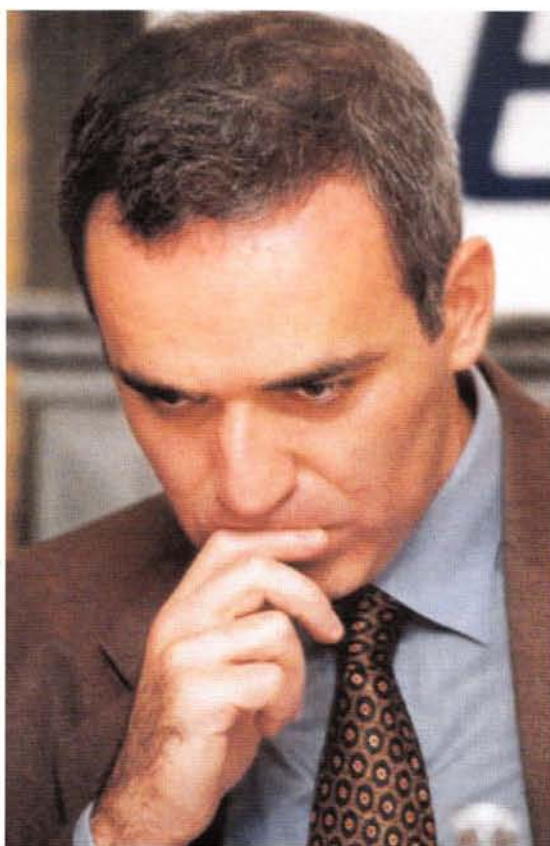


UN AÑO SIN KASPÁROV

El 10 de marzo de 2005 marcó el inicio de un reto para el mundo del ajedrez: progresar sin Gari Kaspárov, un personaje excepcional, tan polémico como carismático, con muy pocos amigos y muchos enemigos; indudablemente, uno de los mejores deportistas de la historia, a quien debemos una gran parte del eco que ha tenido el ajedrez en los medios de comunicación durante los últimos veinte años. Sin él, se inicia una época muy distinta.

Pero no tiene por qué ser peor, aunque la crisis es inevitable en lo que se refiere a la presencia del ajedrez en los medios de comunicación. En España, algunos periodistas muy influyentes, como Alfredo Relaño, actual director de As, sostienen que el ajedrez dejó de interesar al gran público desde que terminó la histórica rivalidad entre Kaspárov y Kárpov. El País, periódico que tiene derechos exclusivos sobre mi trabajo en ajedrez, mantiene mi columna diaria de partidas comentadas, pero ha reducido muchísimo el espacio dedicado en la sección de Deportes. Aparte de la neurosis futbolística, los extraordinarios triunfos de Fernando Alonso, Dani Pedrosa, Rafael Nadal, Pau Gasol y un elevado número de deportistas españoles en más de veinte disciplinas contribuyen a que el ajedrez sea cada vez más marginado. Sólo un español entre los cinco mejores del mundo podría revertir esa caída, y nada indica que Paco Vallejo, cuyo talento es enorme, esté dispuesto a sacrificarse lo suficiente para llegar tan arriba; en cuanto a Alexéi Shírov, injustamente tratado en su mejor momento, parece improbable que vuelva a llegar tan alto.

Hay otros medios, indirectos, para que el ajedrez cale hondo en la sociedad. Y creo que cuatro de ellos garantizan un futuro muy halagüeño si se trabajan bien: Internet, los colegios, el turismo



Kaspárov

cultural y la prevención del mal de Alzheimer. El matrimonio feliz entre el deporte mental por excelencia y la red de redes es obvio: ningún otro puede retransmitirse en directo con una relación más favorable entre calidad e inversión; el único problema grave por resolver es el del pirateo de los derechos de transmisión, debido a que ningún juez ha entendido todavía que los movimientos de una partida no son simple información, sino que equivalen a las imágenes de un partido de fútbol, y por tanto deben ser protegidas para que los organizadores tengan una fuente de ingresos por esa vía. Desde que se demostró que los niños que juegan al ajedrez desarrollan más la inteligencia que los otros, las virtudes pedagógicas son también evidentes. Los ejemplos del ajedrez como turismo cultural en España son ya numerosos: Benasque,

Oropesa, Benidorm, Calviá, La Palma y muchos más que no caben aquí; la FEDA debería diseñar un plan de desarrollo y asesoramiento en esa dirección, para que se mejoren los torneos y festivales existentes, y se creen otros. En cuanto a la utilidad en la prevención de demencias seniles, no está científicamente demostrada aún, pero los neurólogos a quienes he consultado intuyen que la práctica regular del ajedrez es muy beneficiosa.

Una buena gestión en esas cuatro vías implicaría en el ajedrez, directa o indirectamente, a un porcentaje de la población muy considerable. España se convirtió en el país con más torneos internacionales a partir de 1987, a raíz de la retransmisión en directo que TVE hizo de la última partida del Mundial de Sevilla entre Kaspárov y Kárpov, seguida por 13 millones de espectadores. De ellos, es probable que el 90% apenas supieran mover las piezas, pero entre ellos había alcaldes, concejales, directores de empresa o de mercadería o de publicidad, maestros, jefes de sucursales bancarias y otros potenciales patrocinadores que desde ese momento fueron más proclives a dar dinero a los organizadores. Con mayor motivo, el éxito en las cuatro vías citadas propiciaría un resultado similar, y habría más y mejores torneos.

Faltaría por arreglar la mala gestión del ajedrez profesional desde la desintegración de la URSS. Con o sin Kaspárov, la FIDE sigue dirigida por directivos (no todos) cuya corrupción es tan grande como su ineficacia. Pero esa es otra historia, que alcanzará su apogeo con las elecciones de mayo, durante la Olimpiada en Turín. La retirada de Kaspárov, quien sin duda cometió un error al provocar el cisma en 1993, ha dejado al aire las vergüenzas del ajedrez, encarnadas en la FIDE.



JAQUE

actualidad



AL SUSCRIBIRSE

by chessbase

12 NUMEROS JAQUE ACTUALIDAD

12 NUMEROS JAQUE PRACTICA

POR SOLO 75€ +6€ GASTOS DE ENVIO

LE REGALAMOS: PROGRAMA FRITZ 9

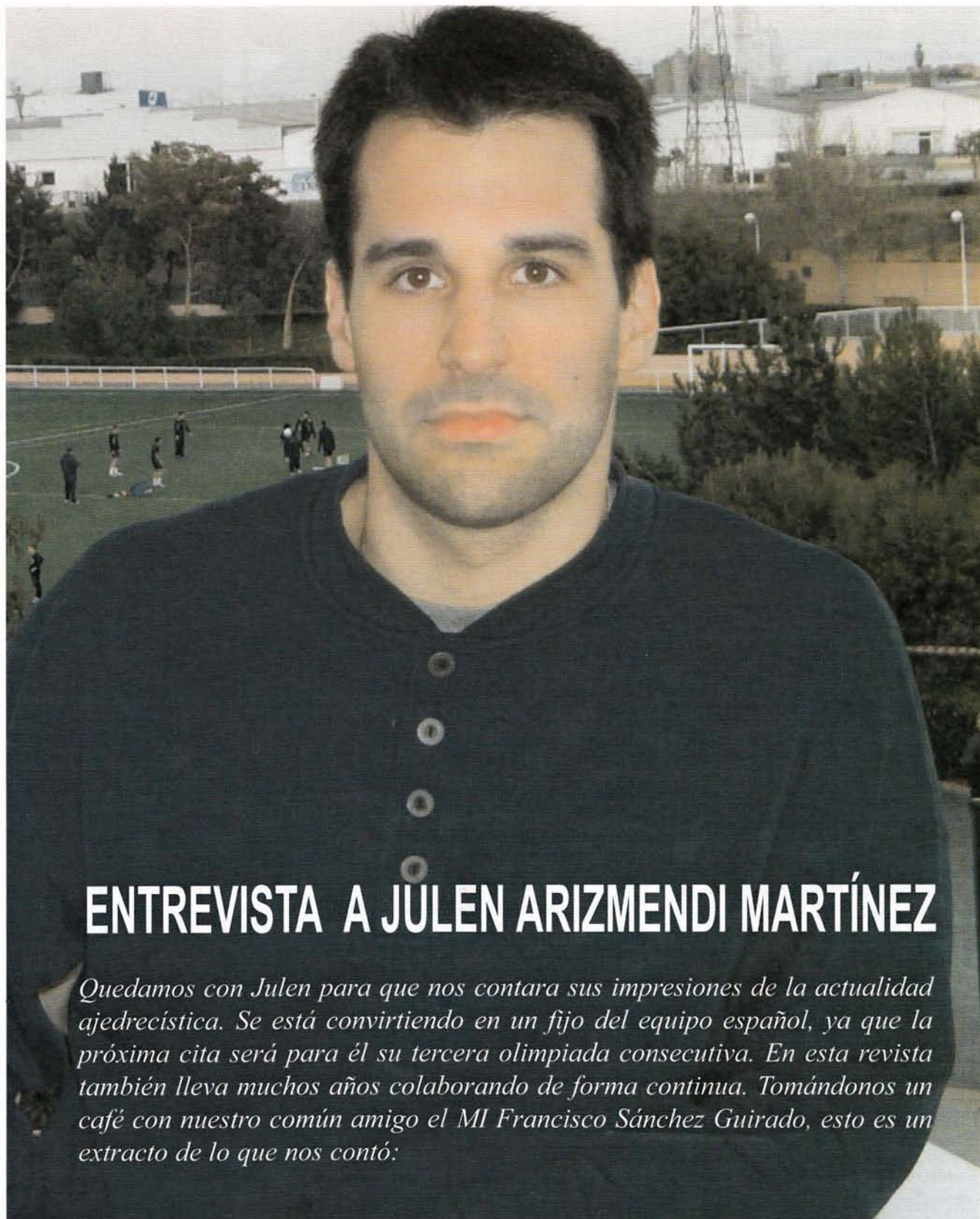
O TRES LIBROS DE LA EDITORIAL ESEUVE

96 129 29 70

suscripciones@jaque.tv



por M.I. Mauricio Vassallo Barroche



ENTREVISTA A JULEN ARIZMENDI MARTÍNEZ

Quedamos con Julen para que nos contara sus impresiones de la actualidad ajedrecística. Se está convirtiendo en un fijo del equipo español, ya que la próxima cita será para él su tercera olimpiada consecutiva. En esta revista también lleva muchos años colaborando de forma continua. Tomándonos un café con nuestro común amigo el MI Francisco Sánchez Guirado, esto es un extracto de lo que nos contó:



ENTREVISTA A JULEN ARIZMENDI MARTÍNEZ

Empecemos con un tema polémico ¿cómo ves el equipo español para la cita de Turín?

Lo veo bien con respecto a otras citas olímpicas. Es cierto que antes hubo problemas entre ciertos jugadores, pero este año las altas aportan equilibrio y buenas vibraciones.

¿Algún tipo de preparación oficial para la olimpiada?

Alguien propuso hacer una concentración previa (como hace unos años, cuando el entrenador invitado fue V. Kortchnoi) pero no hay nada previsto.

“Este año las altas aportan equilibrio y buenas vibraciones”

¿Pero para Calviá no hubo?

Increíble, pero no hubo. Este tipo de cosas hay que planearlas con anticipación debido a los compromisos de cada jugador, y no es fácil. Este año, y como iniciativa personal de uno de los integrantes, se ha creado un foro donde compartimos cosas para crear ambiente, pero algunos no participan de él. Sé que integrantes del equipo piensan que sería beneficiosa una reunión previa de preparación.

Paco Vallejo no participaba y ahora sí ¿Qué pasó?

No puedo opinar, no lo sabía antes y ahora tampoco. Hasta principios de febrero se pensaba que no iba a jugar. Está claro que es muy bueno que juegue, ya que el equipo se ve evidentemente favorecido. Además, está en buena forma después de ganar en Cuernavaca y su buena actuación en Morelia-Linares hasta ahora (Esta entrevista se realizó el 1 de marzo cuando ya se había acabado la primera vuelta).

¿Cómo ves la situación del ajedrez en España?



Con respecto a la cantera, hay muchos que prometen. La FEDA tiene un plan para conseguir jóvenes jugadores de 2600 ELO. Ya me lo han preguntado antes y sigo pensando

que es una buena idea. Pero hace falta una infraestructura para cuando estos jóvenes salgan del programa o no hayan conseguido esos objetivos. Jugar solamente torneos suele llevar a una dinámica de malvivir, lejos del objetivo de llegar lo más lejos posible. Digamos a vivir el día a día sin un planteamiento a largo plazo debido a la inestabilidad del medio.

Pero España tenía fama de hacer muchos torneos ¿esto ya no es así?

Puede que ya no sea así. En realidad no hay torneos de partidas lentas, que son el ajedrez de verdad, por llamarlo de alguna manera. Todo son torneos de rápidas y activos, con lo que el progreso verdadero es difícil. Acabas convirtiéndote en un jugador superficial y especulador.

¿Hay alguna forma de revertir esta tendencia?

Creo que la FEDA poco puede hacer. El “tejido” ajedrecístico va a menos de manera imparable. Es muy complicado porque para los organizadores es más

“Jugar solamente torneos suele llevar a una dinámica de malvivir, lejos del objetivo de llegar lo más lejos posible”

fácil hacer un torneo de tres días que uno de nueve, aparte de más económico. Habría que buscar fórmulas para que sea más atractivo organizar un torneo de lentas que uno de rápidas.

En un caso como el tuyo, GM de 2530 ELO ¿cuántos torneos juegas en España?

Sin contar los torneos de media hora y rápidas, hoy por hoy sólo juego los Campeonatos de España. Algún abierto, pero no torneos cerrados. En mi caso, desde que conseguí el preciado título de GM no he vuelto a jugar cerrados. Como MI de casi 2500 recibía unas cuatro invitaciones por año; ahora ninguna.

O sea que estar en la lista olímpica ¿no trae otros beneficios?

No hay concentraciones ni matches. Y las invitaciones a torneos oficiales llevan otros cánones.



ENTREVISTA A JULEN ARIZMENDI MARTÍNEZ

“Sé que integrantes del equipo piensan que sería beneficiosa una reunión previa de preparación”

Entonces dedicarse al ajedrez ¿queda desaconsejado?

Depende de adónde llegues, y esto tiene que ver con las metas que te propongás. Pero es evidente que dedicados sólo a la competición hay dos o tres jugadores en España. Los demás deben trabajar en los campos aledaños, y en relación con otros deportes el abanico no es tan amplio.

¿O sea que el prestigio ajedrecístico no tiene una traducción económica adecuada?

No, en comparación con otras actividades similares.

¿Qué opinas del formato actual del Campeonato de España por Equipos?

Me gusta el sistema de liga normal. Tengo dudas sobre los beneficios del sistema actual. Este torneo es la prueba reina, que además ha adquirido un gran nivel por el refuerzo de los equipos. Es la forma que justifica la existencia de los clubes, pero la realidad es que estos se encargan de fichar figuras y su vida interna se va deteriorando irremisiblemente.

¿No crees que la fórmula de dos partidas por día sea un poco “antiajedrecística”?

Si lo creo, aunque a los torneos privados no se les puede exigir mucho. Pero me parece que los torneos oficiales no deberían ser de esta forma. Yo, particularmente, no he jugado torneos de dos partidas diarias.

¿Y el Campeonato de España Individual?



Año tras año sigo sin poder entenderlo. En mi opinión, es mejor también el sistema de liga, que elimina muchos elementos azarosos. Además, es el preferido por la mayoría de los participantes. Creo que el jugador más en forma debería ganar el torneo.

¿Cuántas partidas crees que hay que jugar por año para estar en forma?

Creo que la cifra rondaría las 70 partidas. Y aunque hay ejemplos de jugadores con una gran carga anual, creo que se satura si juega más de 80 por año.

¿Cuántas juegas tú?

Más o menos 50 lentas, sin contar las otras con control de tiempo reducido.

¿Y tus proyectos de futuro?

En el plano ajedrecístico, mis proyectos a corto plazo son: la olimpiada, open de Biel, el campeonato de España por Equipos (si tengo equipo) y el campeonato de España Individual. A largo plazo, jugar mejor y llegar a 2600, o más lejos, claro.

Como hemos podido comprobar nuestro entrevistado no rehuyó ningún tema, dejándonos además un puñado de opiniones muy interesantes.



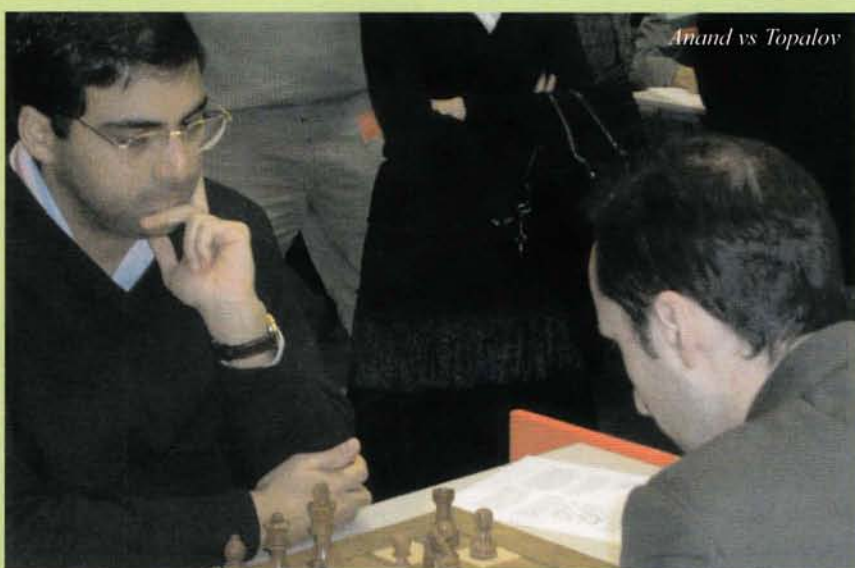
ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

crónica de José Luis Alias y del
M.F. Amador González de la Nava

Comienza un nuevo año ajedrecístico y lo hace siguiendo ya una larga tradición con el Festival Corus Chess que este año ha alcanzado nada menos que su ¡68 edición!. Parece además que esta tradición está asegurada por algunos años más ya que la financiación del evento está firmada por la entidad patrocinadora hasta el 2010 con lo que aún nos esperan largas y maravillosas jornadas ajedrecísticas junto a las dunas de Wijk aan Zee.

La edición de este año contaba con tres grupos de Grandes Maestros de categorías 19, 15 y 9 respectivamente, además de un sinfín de torneos de aficionados y grupos especiales (periodistas, ex parlamentarios! etc). No deja de ser remarcable que incluso el torneo "C" estuviera compuesto por grandes maestros de considerable fuerza, lo que pone de manifiesto el esfuerzo de la organización para conseguir mejorar cada año el festival. Y este no era un año normal. Y no lo era porque por primera vez desde hace muchos muchos años el campeón mundial era también el mejor jugador del mundo y esta era su primera puesta a prueba desde la conquista del título mundial. Y además el morbo estaba servido: desde la finalización del mundial de San Luis declaraciones y réplicas de todo tipo se habían sucedido desde el entorno del campeón y de Kramnik en torno a un hipotético match de "unificación". Sin embargo la expectación de los aficionados ante la presencia de este último, especialmente tras su fracaso en el Campeonato de Rusia, se vio defraudada por una breve nota en la que declaraba su inasistencia a Holanda argumentando problemas de salud, lo que llevó a la organización a sustituirle por el campeón mundial juvenil Shakhriyar Mamedyarov. El resultado no fue decepcionante en absoluto. Si bien Mamedyarov no desarrolló el ajedrez que se esperaba, el torneo fue brillante y de una altísima calidad ajedrecística.

El torneo "A" fue pronto comandado por Topalov y Anand con lideratos alternos pero siempre con paso firme asegurando y ampliando su ventaja sobre el resto de jugadores, de tal suerte que Topalov llegaba a la última ronda con medio punto de ventaja sobre Anand y punto y medio sobre los tres siguientes (Adams, Gelfand y Karjakin). Unas tablas tras partida ventajosa sobre Leko y la victoria con receta casera incluida



de Anand frente a Gelfand impidieron al Campeón del Mundo la victoria en solitario, quedando patente que hoy por hoy están ellos dos y el resto. Ambos ganan elo y Anand por primera vez en su carrera pasa la barrera de los 2800 consiguiendo además el record de victorias en Wijk ann Zee con cinco primeros puestos.

El resto de la tabla queda como sigue: Ivanchuk y Adams empatan al tercer puesto, mientras Gelfand y Karjakin lo hacen en la quinta posición. Muy destacable es la actuación de este último. Con tan sólo dieciséis años su participación en este torneo deja bien a las claras la categoría del "niño". Siempre codeándose con la cabeza del torneo sólo la derrota en la última ronda frente a su compatriota Ivanchuk le privó del tercer puesto. Una actuación magnífica frente a los mejores del mundo.

La séptima plaza la comparten Tiviakov, Aronian y Leko. Reseña a parte merece Aronian. Tras su trayectoria del pasado año y su increíble actuación en la Copa del Mundo partía como uno de los favoritos, por lo que su 50 % no puede calificarse sino como de pequeña decepción. Claro que si uno tiene 2752 elo y alguien te hace lo que le hizo Topalov en su partida (premio de belleza), supongo que poco más te queda por hacer. Resignación, la próxima vez.

Décimo y undécimo fueron Van Wely y Bacrot y cerraron la tabla Mamedyarov, Kamsky y Sokolov. Es remarcable el espíritu de lucha de Kamsky quien a pesar de

encontrarse muy lejos de su mejor forma aún se permitió ser el único que pudo vencer a Anand.

Por su parte el Torneo "B" presentaba una nómina de altísimo nivel con el atractivo extra de poder ver al pequeño Carlsen tras su sobresaliente actuación en Siberia. El noruego no defraudó, liderando la tabla buena parte del torneo y sólo cediendo un punto entero frente a quien finalmente compartiría el primer puesto con el Motylev. El tercero en discordia terminó siendo Almasi, líder a falta de una ronda no pudo culminar su torneo debido a la derrota que sufrió en la última ronda frente a Cheparinov. Este último, analista de Topalov, tuvo un comienzo muy flojo pero terminó alcanzando una sexta plaza compartida que le permitió no perder elo. A destacar asimismo la presencia del flamante campeón de Dortmund, Naiditsch, poco afortunado en esta ocasión y sobre todo de Beliavsky! que terminó con un muy aceptable 50%.

El torneo "C" fue dominado de principio a fin por S. Atalik (no confundir con el E. Atalik, que es su mujer) haciendo buena su condición de favorito, con la destacable actuación del GM francés Cyril Marcein que partiendo décimo por orden de fuerza terminó empatando al segundo puesto.

En suma, una edición excelente con gran calidad sobre el tablero y la constatación por un lado que tenemos un Campeón sólido y que el futuro (Karjakin-Carlsen) ya ha llegado.



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

Comenta GM Viswanathan Anand

Anand,V (2792) - Gelfand,B (2723) [B90]

Corus A Wijk aan Zee

Yo tenía algunas chances de ganar el torneo porque sólo estaba a medio de Veselin.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.f3 e5 7.♘b3 ♙e6 8.♙e3 ♘bd7 9.♙d2 b5 10.0-0-0 ♘b6 11.♙f2 ♘c4

Después de su derrota contra Svidler con 11...♘fd7 en 2004, Boris cambió su jugada:

12.♙xc4 bxc4 13.♘a5

Bologan jugó esto en Mérida el año pasado y yo mismo jugué así contra Kasimdzhanov en el Mundial de San Luis.

13...♙d7 14.♙d2

Estoy siguiendo mi preparación para San Luis.

14...♙e7 15.♙hd1 ♙b8?!

Aquí es mejor 15...0-0

16.♙c5! ♙c7

16...0-0 17.♙xd6 ♙xd6 18.♙xd6 ♙c7

19.♘c6+-

17.♙xd6! ♙xa5□

17...0-0 18.♙c6!

18.♙xe6 fxe6 19.♙xe7



Las blancas tienen un peón por la calidad, pero la mala estructura de peones del negro les permitirá con toda seguridad ganar otro. También, los peones f3 y e4 restringen al caballo negro.

19...♙b7

19...♙xe7? 20.♙a7+!; 19...♙f7 20.♙xf6 ♙b7 (20...gxf6 21.♙d7+ ♙e8 (21...♙f8 22.♙a7+-) 22.♙a7 ♙b4 23.a3! ♙xb2+



24.♘d2 ♙xa3 25.♙xb8+ ♘xd7 26.♙xh8+-) 21.♙h4 ♙b4 22.♘d2 ♙xb2 23.♙e3 ♙d7+ 24.♙e1 ♙xd1+ 25.♙xd1+- 20.♙d6 ♘d7 20...♙f7 21.f4 exf4 22.e5+-

21.♙h4 La del texto es más precisa que 21.♙g3 ♙f7 22.♙g5 ♙d8 23.♙xd8 ♙xd8 24.♙xe5 ♙c8

21...♙d8

21...♘f6 22.♙g5!

22.♙h5+

22.♙xd8+ ♘xd8 23.♙xe5 ♙e7 24.♙d6+

♙f7 25.♙d4 ♙c8 26.e5 ♙c6 27.f4±

22...g6 23.♙h6 ♙f6 24.♙e2 ♙f7

24...g5 25.♙xf6 ♘xf6 26.♙xe5 ♙e7 27.♙d6

♙a8 (27...♙b5 28.♙xf6+ ♙xf6 29.♘d4 ♙e5

30.♙xa6+-) 28.♘d4!

25.h4!

Si el negro consiguiera jugar g5 ganaría algo de libertad.

25...g5

25...♙g7 26.♙e3 ♙f6 27.♙h1 ♙c8 28.g4

♙c6 29.♙a3±

26.hxg5 ♙xh6 27.gxh6 ♙g8 28.g4 ♙g6

29.♙h1

Esto parece pasivo, pero de hecho las blancas se desenredarán lentamente.

29...♙b6 30.♙a3

30.♙c7 ♙b5 (30...♙c6? 31.♙a5 Δ ♙c3±)

31.♙c3 ♙c5 (31...♙b7 32.♙a5 ♘b8!

33.♘d1 ♘c6 34.♙c3 ♘d4)

30...♙f6 31.♙h3 ♙g6

31...♘b8 32.♙c5!

32.♘d2



Aquí podría haber sido más preciso maniobrar primero con el caballo hacia e3, por ejemplo 32.♘c3 ♙f7 33.♘d1 ♘f6 34.♙c5 (34.♘e3 ♙c7 35.♙f8 ♙f7 36.♙g7 ♙b5) 34...♙b5 35.♙e3±

32...♙f7 33.♙e3

33.♘c3 ♘f6 34.♙e2 ♙c6 35.♘d1! Δ ♙e3

33...♘f6 34.♙c3 ♙d7 35.♙h1 ♙c6

36.♙a4?!

36.♙e2 ♘g8 37.♙h5 ♘xh6 38.♙xe5±

36...♙b7

Simplemente parando ♙b4-c3

37.♙c3 ♙b8 38.♘d1 ♘g8 39.♙h5 ♘xh6

40.♙xe5 ♘f7

40...♙b5 41.♙xb5 axb5 42.♙c3 ♙b6

43.♘d4! b4 44.♙c5+-

41.♙h5 ♙b5 42.♙h1



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

42.♖xb5 axb5 43.♘c3 ♖b6 44.♘d4 ♖b7
45.♘c5 ♘e5

42...e5 43.♘c3 ♖b7 44.♘d5 ♖e6 45.♘b4
♘g7

Es mejor la propuesta de Huzman
45...♖xb4! 46.♘xb4 ♖b6 47.c3 a5 48.♘d5
♖xb2 49.a4 ♖a2 50.♖b1 ♖xa4 51.♖b6+ ♘g7
52.♘e7 manteniendo las blancas alguna
ventaja.

46.♖h2

46.♘c3 ♖h6 47.♖f1 (47.♖xh6 ♘xh6 48.f4
exf4+ 49.♘xf4 ♘g6±) 47...♖h2 48.f4 ♖xc2
49.fxe5 ♖xc3+ 50.bxc3 ♘xe5 51.♘d4±

46...♘g5 47.♘c3 ♘g8 48.♖f2 ♖f7 49.♖f1
49.♘e2! ♘h3 50.♖f1 ♘f4+ 51.♘xf4 ♖xf4
52.♖h1!

49...♖e8 50.♘e2

con idea de ♘e3-f5

50...♖f8 51.♘xe5 ♘xe4

51...♘xf3 52.♘f6+! (52.♘f6? ♘d4+)

52...♖xf6 53.♘xf6+-

52.♘e3 ♘c5

52...♘d2 53.♖f2 (53.♘xd2 ♖d8 54.♘c3
♖xd5 55.♘d4!+-) 53...♘xf3 54.♘f6+ ♖xf6
55.♘xf6+-

53.f4 ♖e8 54.♘d4 ♘d7 55.♖e1

55.♘c7 ♖e2 56.♘c3 ♘f6 57.♘xf6+ ♖xf6

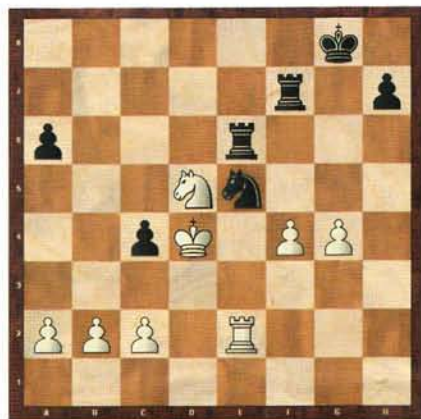
55...♖e6

55...♘xe5 56.fxe5 ♖f2 57.e6!

56.♖e2?!

Era más clara la victoria jugando 56.♘xc4!
♘xe5+ 57.fxe5 ♖f2 58.♘d3 ♖f3+ 59.♘e4
♖f2 60.♖h1! (60.♘e3 ♖b6 61.b3 ♖b4+
62.♘d3) 60...♖xc2 (60...♖e2+ 61.♘e3)
61.♘f5! ♖g6 62.♘f6+ ♖xf6+ 63.♘xf6 ♖xb2
64.♖d1 (64.e6 ♘f8 65.♖xh7 ♖f2+)
64...♖f2+ 65.♘e7 ♘g7 66.e6 ♖xa2
67.♘d8+-

56...♘xe5



56...♖g7! (después de esto, la victoria llega
mediante un truco) 57.♖g2 (57.g5 ♘xe5



58.♖xe5 ♖xe5 59.♘xe5 las blancas aún
están mejor pero las negras tiene buenas
oportunidades de empatar debido a la esca-
sez de material) 57...♘xe5 58.fxe5 ♖g5!
(58...♘h8 59.g5± (59.♘f6 ♖ge7!; 59.♘e3
♖d7+ 60.♘e4 c3 61.bxc3 ♖de7 62.♘c4;
59.c3)) 59.♘f6+ ♘f7 60.♖e2 (60.♖f2!
♘g6 61.♖e2) 60...♖xf6 (60...♘g6 61.♖e4!)
61.exf6 ♖xg4+ 62.♘c5! a) 62.♘c3 ♘xf6
63.♖h2 (a) 63.♖d2 h5 64.♖d6+ ♘g5
65.♖xa6 h4 66.♖a5+ ♘f4 67.♖h5 ♘g3)
63...♘g6 64.♘b4 ♖e4 65.♘a5 ♖e6;
b) 62.♘d5 h5 (b) 62...♘xf6 63.♖e6+ ♘g5
64.♖xa6 c3 65.bxc3±) 63.♖e7+ ♘xf6
64.♖e6+ ♘g5 65.♖xa6 ♖g2 66.♘xc4 ♖xc2+
67.♘b3 ♖c7 68.♖a8 ♖h7 69.♖g8+ ♘f4
70.a4 h4 71.a5 h3 72.♖g1 h2 73.♖h1
♘e5con igualdad; 62...♘xf6 63.♖h2! (lo
más preciso.) 63...♘g7 (63...♘g6 64.♘b6
c3 (64...♖g1 65.a4! ♖a1 66.a5 h5 67.♘xa6
♘g5 68.♘b6 ♖b1 69.c3 ♖e1 70.a6 ♖e6+
71.♘b5 ♖e5+ 72.♘xc4 ♖a5 73.b4 ♖xa6
74.b5+-) 65.b3 ♖d4 (65...h5 66.♘xa6 h4
67.a4 ♘g5 68.♘b5+-) 66.♖h3 ♖d6+
67.♘c7 ♖f6 68.♖xc3 h5 69.♘b7 h4 70.♖h3
♘g5 71.c4 ♘g4 72.♖xh4+ ♘xh4 73.c5
♖f7+ 74.♘b6! ♖f2 75.c6 ♖xa2 76.c7 ♖c2
77.♘b7+-) 64.a4 (64.♘b4 ♖f4 65.♖h5
♘g6 66.♖a5 ♖f6 67.♘xc4 h5 68.♖e5 h4
69.♖e2 ♘g5 aquí las blancas han perdido
varios tiempos; 64.♘b6 ♖g6+ 65.♘b7
también es bueno.) 64...c3 (64...♖f4 65.♘b6
(65.a5 ♖f5+ 66.♘b6 (66.♘xc4 ♖xa5
67.♘d4 ♘f6 68.♖xh7 ♘e6) 66...♖b5+
67.♖xa6 ♖xb2 68.♖a7 ♘g6 69.a6 h5)
65...♖f8! (65...♖f6+ 66.♘b7 ♘g6 (66...♖f7+
67.♖xa6 ♖f8 68.♘b7 (68.♘b5 ♖b8+

69.♘xc4 ♖xb2 70.♘c3 ♖b1) 68...♖f7+
69.♘c6) 67.♖h4 c3 (67...h5 68.♖xc4 ♘g5
69.♖d4 h4 70.b4 (70.c4 a5 71.c5 ♖f2 72.b4
♖f7+ 73.♘b6 axb4 74.c6 b3 75.c7! (75.♖b4
♖f3 76.c7 ♖c3) 75...♖xc7 76.♘xc7 h3
77.♖d2 ♘f4 78.a5 ♘g3 79.♖d3+-) 70...h3
71.c4 h2 72.♖d1 ♖f4 73.♖xa6 ♖xc4 74.♖a5
♖h4 75.♖h1 ♘f6 76.b5 ♘e5 (76...♘e6
77.♘b6 ♘d7 78.♘b7!+-) 77.♘b6!+-)
68.bxc3 (68.b4 h5 69.♖c4 ♘g5 70.b5 axb5
71.axb5 h4 72.♖xc3 ♖h6 73.♖h3 ♘g4
74.♖h1+-) 68...h5 69.c4 ♘g5 70.♖h2 ♖f5
71.♖xa6 h4 (71...♖c5 72.a5 h4 73.♘b6
♖xc4 74.♘b5! ♖c3 75.a6 ♘g4 76.a7 ♖a3
77.♘b6 h3 78.♘b7 ♘g3 79.♖xh3+ ♘xh3
80.a8♖ ♖xa8 81.♖xa8 ♘g4 82.c4 ♘f5
83.c5+-) 72.♘b6 ♘g4 73.c5 ♘g3 74.♖h1
♖f4 75.♘b5 ♘g2 76.♖xh4 ♖xh4 77.c6 ♖h3
78.c4+-) 66.♘b7! las blancas no deben
permitir que su rey quede atrapado en la
columna "a". (66.♘xa6 ♖b8 67.♖h4 (67.c3
♘g6) 67...♖xb2 68.♖xc4 h5 69.♖h4 ♖xc2
70.♖xh5 ♘f6=) 66...a5 67.♖h4 c3
68.bxc3±) 65.b3 ♖g5+ 66.♘b6 ♖g6+
67.♖a5 ♖c6 68.b4+-

57.fxe5 Ahora todo vuelve a estar en orden
para el blanco.

57...♖g7 58.♘f6+ ♘f7 59.♘xc4 ♖g5
59...♖xf6 60.exf6 ♖xg4+ 61.♘d5+-

60.♘d4 ♖b6 61.c4 ♘e6 62.b3 ♖b8 63.♖e4
h6

63...♖d8+ 64.♘d5 a5 65.♖f4+-

64.♘d5 ♖bg8 65.♘f4+ ♘e7 66.e6

Aquí Boris se rindió, en vista de la variante
66.e6 ♖xg4 67.♘d5+ ♘d6 68.c5+- y como
Topalov había entablado con Leko, me con-
vertí en ganador del Corus por quinta vez!



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

Adams, M (2707) - Ivanchuk, V (2729) [B80]

Corus A Wijk aan Zee

1.e4

Tanto Adams como Ivanchuk jugaron un muy buen torneo. En una de las partidas disputa entre ambos, el Inglés ganó con relativa facilidad, sacando ventaja en la apertura y luego poco a poco aplastando a su rival. A mi parecer, gran parte del triunfo tuvo que ver con su elección de la apertura y en ella nos vamos a concentrar en detalle.

c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 e6 7.a4!?

Es curioso que haya cierto tipo de jugadas que se jueguen tan poco cuando son muy lógicas. Si bien la jugada de la partida se ha empleado varias veces luego se continuaba el juego de una forma anodina y no se empleaba el plan más venenoso. Este orden de jugadas puede ser especialmente interesante para algunos jugadores que quieran engañar a su rival con el orden de movidas. Hay jugadores de Najdorf que gustan responder a 6.♞e2 con 6...e5 ya que la práctica de los últimos años parece demostrar que con ella se puede igualar con relativa facilidad, en cambio a 6.♞e3 responden con 6...e6 ya que se sienten cómodos en las posiciones del Ataque Inglés (♞c3-f3-♟d2etc) con el peón en "e6" en lugar de "e5". Por otra parte no les molesta 6.♞e3 e6 7.♞e2 ya que en algunas líneas el alfil blan-

co, que está quizás prematuramente ubicado en "e3", le permite a las negras organizar rápido su contraataque del peón de "e4" con un rápido "b5". Ahora bien mi punto es el siguiente: luego de 6.♞e3 e6 7.a4!? las negras están ante un dilema, impedir el avance a4-a5 con 7...♞c6 o hacer la jugada de la partida (7...b6) El problema para no pocos jugadores es que si eligen la primera opción los van a llevar quizás a posiciones que no quieren jugar, es decir Najdorf-Scheveningen con 6.♞e2 e6 pero teniendo ya el caballo en "c6" lo cual evita el plan antes mencionado de un pronto b5 y luego sacar el caballo por d7. El lector después de estudiar las partidas de su rival podría concluir que el pertenece a este grupo de jugadores y entonces jugar este orden sería una interesante elección práctica.

b6



Ivanchuk se decide por esta continuación que no define la situación del caballo negro de "b8" seguramente para no darle el gusto a Adams de jugar un esquema que conoce muy bien. Su movida es muy lógica pero se encuentra con una idea que requiere mucha atención.

8.g4!? ♞b7

Esta relativamente nueva jugada me parece sumamente interesante y creo que luego de esta partida numerosos jugadores la tomarán más en serio y la teoría se beneficiará de ello. Inferior parece 8...e5?! 9.♞f5 g6 10.♞g2! gxf5?! (10...♞b7 es seguramente mejor pero en este caso es clarísimo que el blanco tiene ventaja. 11.♞g3 h5 12.g5 ♞fd7 13.h4 ♞c6 14.0-0 ♞c8 15.♞h3 ♞a5?! 16.♞d5!± Svidler-Shneider/Tivat 1995.) 11.exf5 ♞a7 12.a5! ya que las blancas logran un ataque fenomenal por la pieza. 12...♞bd7 13.g5=

9.♞g2

Tener tan rápido el alfil en g2 y el peón en "g5" amenazante y el otro peón en "a4" obstaculizando el juego negro no se ve todos los días.

♞fd7?!

Al no poder jugar 9...♞c6? por 10.e5! las negras deciden retirar primero el caballo para salirse de esta posibilidad táctica a la vez que se previenen de un oportuno g4-g5. En otras posiciones me parece un plan razonable, pero aquí me da la impresión que el tiempo le cuesta demasiado caro al negro.

CLASIFICACIÓN FINAL CORUS 2006

1	Anand,Viswanathan	IND	2792		½	½	1	1	1	½	1	½	1	1	½	0	½	9.0
2	Topalov,Veselin	BUL	2801	½		0	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	9.0
3	Adams,Michael	ENG	2707	½	1		1	0	½	½	½	½	½	½	½	1	½	7.5
4	Ivanchuk,Vassily	UKR	2729	0	½	0		½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	7.5
5	Gelfand,Boris	ISR	2723	0	½	1	½		½	½	½	½	½	1	½	0	1	7.0
6	Karjakin,Sergel	UKR	2660	0	0	½	0	½		½	½	½	½	1	1	1	1	7.0
7	Tiviakov,Sergei	NED	2669	½	½	½	½	½	½		½	½	½	0	½	1	½	6.5
8	Leko,Peter	HUN	2740	0	½	½	½	½	½	½		½	0	½	1	1	½	6.5
9	Aronian,Levon	ARM	2752	½	0	½	0	½	½	½	½		0	½	1	1	1	6.5
10	Van Wely,Loek	NED	2647	0	0	½	½	½	½	½	1	1		½	½	0	½	6.0
11	Bacrot,Etienne	FRA	2717	0	0	½	½	0	0	1	½	½	½		½	1	½	5.5
12	Mamedyarov,Shakhriyar	AZE	2709	½	½	½	½	½	0	½	0	0	½	½		0	½	4.5
13	Kamsky,Gata	USA	2686	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1		½	4.5
14	Sokolov,Ivan	NED	2689	½	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½		4.0



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

Quizás ahora el segundo jugador debería investigar más las opciones que se dan luego de 9...h6 10.h4 g6 o incluso 9...d5 10.e5 d7 (10...d4 también hay que tener en cuenta) 11.f4, donde la experiencia ha dado resultados diversos aunque mi gusto personal se decanta un poco más por la posición del primer jugador en estas líneas. Veamos dos ejemplos de la última línea mencionada. 9...d5 10.e5 d7 (10...d4!?) 11.dxe4 (11...dxe2!?) *esta podría ser investigada.* 11...dxe4 12.♖e2? (12.f4 exf3 13.♙xf3 ♗c7 14.♙xb7 ♗xb7 15.0-0 d7 16.♙f3 ♙xf3 17.♙xf3 ♗c8) 12...♙c7 13.0-0-0 d7 14.♙b3 dxe5 15.♙d4 d3+ 16.♙b1 d4 17.♙d2 0-0-0 18.a5 bxa5 19.♙xa5 dxc2 20.♙xb7 dxb7 21.♙e2 ♗c6 22.♙e5 ♙e7 23.h4 f6 0-1 Atlas-Dydyshko, Minsk 1988.) 11.f4 dxc6 12.0-0 dxd4 13.♙xd4 dxc5 14.♙e2 ♗c7 15.c3 a5 16.♙g3 0-0 17.g5 y luego me parece que el blanco no jugó con la suficiente energía y la partida finalizó en tablas en la jugada 38 entre Asrian-Huzman, en Moscú este año.

10.f4 dxc6

Tampoco se resolvían los problemas con: 10...♙e7 11.0-0 0-0 12.f5! ya que las blancas obtienen una neta ventaja posicional.

11.0-0 ♗c8

Ivanchuk se dispone a defender su caballo de c6 ante la amenaza e4-e5 que sería evidente luego de 11...♙e7?! 12.e5!. Con el mismo objetivo se podría emplear 11...♙c7 y ahora las blancas se deben decidir entre 12.f5 dxd4 13.♙xd4 dxe5 14.♙xb6 ♗xb6 15.♙xb6 dxc4 donde quizás estén un poco mejor en el final, o seguir con una ataque más tradicional a base de 12.g5.

12.dxc6!?

Muy interesante elección, tratando de aprovecharse de la última jugada negra. Ahora también era posible jugar de forma "normal" con 12.g5 pero yo no parecía tan atractiva la posibilidad de jugar un final con:

12.f5 dxd4 13.♙xd4 dxe5 14.♙xb6 (14.h3 dxc4) 14...♙xb6 15.♙xb6 dxc4 ya que al estar la torre el c8 las negras han mejorado con mucho el final mencionado en el comentario a la jugada 11...♗c8, dentro de la propuesta 11...♙c7.

12...♗xc6

No es agradable poner la torre en la gran diagonal, pero tomar de alfil también tenía sus inconvenientes. Veamos:

12...♙xc6 13.♙e2! ganar un tiempo sobre el peón parece una buena idea. ♙b7 14.f5! dxe5 15.fxe6 (15.g5±) 15...fxe6 16.g5y el

hecho de que las negras no se pueden enrocar da a las blancas grandes perspectivas.

13.f5 g6?!

Otra nueva imprecisión de Ivanchuk que evidentemente no tenía su día.

13...dxc5 14.g5± aunque está fuera de toda duda de que lado está la ventaja.

14.fxe6 fxe6



15.dxe2!

Excelente maniobra, el caballo se dirige a la casilla donde molesta, es decir "d4"

♙g7 16.d4 ♙xd4 17.♙xd4 e5?!

Esta jugada me parece el error posicional decisivo pero tampoco creo que esta partida se le hubiese escapado a un jugado como Adams luego de 17...dxe5. La debilidad que tener el rey en el centro parece estructural y el resto de las piezas tampoco colabora mucho.

18.♙e3± ♗f8 19.♙e2 ♙e7 20.c3 ♙e6 21.♙xf8+ dxf8 22.a5 b5 23.♙f2 ♙e7 24.h4 dxe6 25.♙d1 ♗c4 26.g5

Es sumamente instructivo el juego de las blancas. Estas no precisan apurarse y mejoran su posición a veces ganando espacio y otra mejorando las piezas.

dxc5

No se podía capturar el peón con 26...♙xe4? 27.b3!

27.♙xc5 ♗xc5 28.♙d3 ♙c8?!

Ofrecía más resistencia seguir presionando en "e4" con el alfil para no permitir la maniobra de torre de la partida. Se imponía jugar 28...♗c4 29.b3 ♗c7.

29.♙f3! ♙e6 30.♙f6

Luego de llegar a ocupar esta casilla me parece que la partida está próxima a su

finalización.

♗c6 31.dh2 ♗c5 32.♙e3 ♙d7 33.♙f3 ♙e7 34.h5

buscando crear nuevas debilidades.

b4?

Desesperación, pero tampoco evitaba la derrota la defensa pasiva. Veamos:

34...♙f7 35.hxg6 ♙xg6 (35...hxg6 36.♙h3+- (36.♙h3+-)) 36.♙h3+- En todos los casos con un ataque mortal.

35.cxb4 ♗c2 36.♙d3 ♗xb2 37.♙c3 ♗a2 38.♙c6+ d8 39.♙b6+ d7 40.♙xa6 gxh5 41.♙b7+ d8 42.♙b8+ d7 43.a6 dxc6 44.♙b7+ 1-0

Comenta GM Javier Moreno Carnero

Karjakin,S (2660) -

Anand,V (2792) [B90]

Corus A Wijk aan Zee

La presente partida es una de las joyas del torneo. Tiene gran valor teórico y también es muy instructiva como partida de ataque pero su fuerte a mi juicio está en la profundidad estratégica que esconde. No comentaré en demasía las primeras jugadas de la apertura ya que son muy conocidas.

1.e4 c5 2.d3 d6 3.d4 cxd4 4.dxd4 d5 5.dxc3 a6 6.♙e3 e5 7.dxb3 ♙e6 8.f3 ♙e7

Esta jugada es un poco más ambiciosa que 8...dxd7 ya que esta última en su seno esconde una variante de tablas en una de sus variantes principales. Esto no es un problema desde el punto de vista teórico para las negras pero depende quién sea el rival este resultado quizás sea insuficiente. La movida 8...dxd7 es la que propusimos Julien Arizmendi y yo en el libro que escribimos sobre la Najdorf ("Juegue la Najdorf"). Nuestra recomendación es más sólida y seguramente resista más el paso del tiempo que la jugada de la partida, pero quién sabe. De todas maneras cuando se juegan líneas tan agudas como las que se dan en el Ataque Inglés es bueno tener variantes de reserva por si alguna de ellas tiene algún problema teórico momentáneo que requiera "reparación", en este caso se pueden emplear las otras.

9.♙d2 0-0 10.0-0 dxd7 11.g4 b5 12.g5

Los expertos parecen coincidir en que esta jugada es necesaria ya que si 12.dxb1 dxb6!?



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

es posible, e incluso 12...b4!? con idea de que si 13.♖cd5 ♕xd5 14.exd5 ♖b6 en todos los casos con muy buen juego para las negras.

12...b4 13.♖e2

Nuevamente el juego de las blancas es más o menos forzado. Si 13.♖d5?! ♖xd5 14.exd5 ♕f5 con iniciativa.; y si 13.♖a4 ♖h5 y el caballo aquí frena el ataque blanco en el ala rey.

13...♖e8

Esta es la posición madre de la variante de moda en la Najdorf. La línea permaneció en la semioscuridad hasta que Vallejo la jugó en varias ocasiones y al lograr con ella posiciones muy dadas al juego imaginativo muchos otros fuertes jugadores se hicieron eco de él. Yo creo que esta línea es un buen ejemplo de cómo han cambiado las cosas desde que los jugadores de élite trabajan con ordenadores las aperturas. Muchas de las posiciones que se dan no se pueden evaluar con los viejos conceptos, hay que pensar prácticamente jugada a jugada. Es un conocido error 13...♖h5? 14.♖g3 ♖f4 15.h4 a5 16.♖b1 a4 17.♖d4! exd4 18.♕xf4 y las blancas tienen bastante ventaja como se vio en la partida Topalov-De Firmian, Polanica Zdroj 1995.

14.f4

Esta es la posibilidad más directa, la que va directamente a "refutar" la línea. Pese a los intentos de varios jugadores de la élite, este no es un objetivo que se haya logrado y la línea parece gozar de muy buena salud. La opción principal es aquí 14.♖g3 a5 15.♖b1 a4 16.♖c1 donde recientemente se han encontrado interesantes ideas para los dos bandos. Una buena partida desde el punto de vista de las negras a sido la siguiente partida: 14.♖g3 a5 15.♖b1 a4 16.♖c1 b3 17.cxb3 axb3 18.a3 ♖c8!? Esta nueva idea parece muy atractiva. Es increíble lo molesta que resulta para el rival la dama en esta posición. 19.♖f5 ♕d8 20.♕h3 ♖h8 21.♕g4 ♖b6 22.♕xb6 ♕xb6 23.♖e7 ♖c7 24.♖d5 ♕xd5 25.exd5 ♕e3 26.♖d3 ♕xg5+ y las negras se terminaron imponiendo en la jugada 62 en la partida Erenburg-Hracek, Muelheim 2006.

14...a5 15.f5 a4 16.♖bd4!?

Aquí las blancas tienen también la posibilidad de jugar 16.fxe6!? axb3 lo cual lleva también a posiciones muy complicadas. La jugada de la partida lleva a una posición más o menos forzada.

16...exd4 17.♖xd4 b3

Era un grave error 17...♕xa2? por 18.♖c6 con mucha ventaja para las blancas.

18.♖b1 bxc2+

Nuevamente las negras no parecen tener elección. Si 18...bxa2+?! 19.♖a1 ♖c5

20.fxe6 fxe6 21.♕c4 da la impresión que la pareja de alfiles es una ventaja importante en esta posición.

19.♖xc2 ♖b3! 20.axb3 axb3 21.♖a3 ♖e5

Al detenerme por primera vez en esta posición no podía creer que el blanco no tuviese ventaja aquí. Tienen más espacio y mejor estructura, amén de pareja de alfiles mayor control central y lo que parece mejores perspectivas de ataque. Luego de ver como se desencadenaron los acontecimientos no fue difícil pensar que quizás mis conceptos estaban equivocados y luego de analizar la posición de una forma no exhaustiva pero ya si con la mente más abierta, pude encontrar las razones ocultas para mi de por qué la posición es quizás muy jugable para las negras. Racionalizándolo, podríamos decir que las negras tienen un caballo magnífico, un peón en b3 que da temas tácticos sumado a la presencia de la torre en la columna "a". El peón de "e4" podría ser también un objetivo de ataque. Hay dos piezas malas, el alfil de "e7" y el caballo de "e8", pero ambas pueden mejorar algún día, el primero incluso lo podría hacer de una forma violenta sacrificando el peón de "d6" mediante la jugada d6-d5. En cambio el caballo blanco de "a3" y el alfil de "f1" no entran tan fácilmente en juego. Digo estas cosas porque no soy Fritz y trato de explicarlo, pero quizás sería mejor proponer jugadas concretas y ver quién da mate antes, allí vamos...

22.h4

A esta movida probablemente haya poco que objetarle pero yo sinceramente pensaba que en esta posición el blanco debía refutar de alguna manera. La primera jugada que me atrajo fue 22.♖g2 ya que amenaza "f5-f6" ganando pieza. Suponía que las negras debían jugar con energía pero parece que luego de 22...d5? 23.♖xd5 ♖c7 24.♕f4 las negras no tienen nada concreto. Entonces pensé que era necesario que el rey negro diese un paso al costado con 22...♖h8 pero luego de 23.h4! y ahora el plan es muy directo h5-h6 y cuando el negro haga g6 entonces el alfil desde "d4" hace estragos por su doble función de ataque y defensa. Intenté hacer funcionar esta línea sin éxito así que concluí que el rey no está bien situado en "h8". La movida 22...f6 tampoco me convencía demasiado ya que luego de 23.g6 h6 y aquí por ejemplo volver con 24.Dd2 amenazando "♕xh6" se me antoja como muy peligrosa, aunque no agoté todos



GM Sergey Karjakin



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

los recursos en esa posición y quizás algo de me escape. Una buena solución fue encontrada por Ayar Rodríguez Castro que me sugirió la excelente idea 22...♖b8! buscando nuevas rutas inmediatamente para el alfil de "e7". Ahora si 23.f6 ♕d8 24.fxg7 ♖xg7 25.h4 (25.♗d5!? ♗a5!?) ♕b6! 16.♕xb6 (16.♕f4 ♕c5 con ataque) 27.h5 ♗fc8 y el juego en el ala dama de las negras parece más amenazador que el de las blancas en el ala rey. También está la aparentemente imposible 22.♗g1 ♖f3 23.♗g2 ♖xg1 24.f6 ♖xf6 25.gxf6 ♕xf6 26.♕g1 y ahora 26...♗c7! (para no permitir ♕c4) 27.♗c1 ♗e7 con ataque ya que ahora es imposible 28.♕c4?? por 28...♗xa3 29.bxa3 ♗e5 ganando. Por supuesto que todo esto podría ser profundizado aún más, pero ya aquí me doy por convencido que la posición es muy complicada y que evaluarla con corrección no es tarea fácil. Yo creo que esto lo entendió muy bien Anand y ahí su mérito en preparar esta línea tan venenosa.

22...♗a5!

Las negras armonizan muy bien sus piezas con esta jugada.

23.♗c3?

Posiblemente el error decisivo. Parece increíble que una jugada aparentemente tan sana pierda, pero los hechos son los hechos y estos demuestran que ahora el ataque te va a desarrollar de forma imparable.

Anteriormente a la partida que estamos analizando, se había jugado 23.♗e2?! y luego de 23...d5! 24.♗xd5 ♗xd5 25.exd5 ♗xa3 26.bxa3 ♖d6 las negras consiguieron una posición de ensueño en la partida Leko-Vallejo Pons, Mónaco 2005. Parece mucho mejor la última jugada que se ha intentado en la práctica, esta es 23.♗b4!? ♗a8 24.♕b6 ♗a4 25.♗xb3 ♗xe4+ 26.♖c2 ♗a8 27.♗d5 ♗xd5 28.♗xd5 ♗b8 29.♗b5 ♕d8 30.♗xd8 ♗xd8 31.♕g2 g6 32.f6 ♖c7 33.♗b6 ♗b8 34.♗xb8 ♗xb8 35.♕a2 h6 36.gxh6 ♖e8 37.b4 ♖xf6 38.♕b3 ♕h7 39.♖d4 ♕xh6 40.♖c6 ♖xc6 41.♗xc6 ♖g4 42.♗d1 y aquí hicieron tablas Najer contra Popov este año en Moscú. Da la impresión que el blanco tuvo la voz

cantante en esta partida. Los investigadores pueden ponerse manos a la obra para evaluar esta nueva idea.

23...♗a8

La dama juega con iniciativa atacando en e4 y preparando la futura entrada de las piezas



que aguardan su entrada en escena.

24.♕g2

No se si a esta altura Karjakin se percató de lo que se venía encima pero sospecho que Anand sabía que esto estaba ganado y que ya había llegado a esta conclusión en su casa, preparando la línea.

24...♖c7!!

La jugada aparentemente imposible se hace

para llevar a cabo un ataque contundente. Numéricamente las negras tienen tantos efectivos en torno al monarca blanco que no me extrañaría nada que ya la situación fuese imposible de defender.

25.♗xc7 ♗c8 26.♗xe7 ♖c4

Las últimas jugadas negras fueron las consecuentes.

27.g6

Puede parecer en un principio que la "fantástica" 27.♗c5 logra defender la posición pero no es así. Jugando con energía las negras se imponen. Veamos. 27...♗xa3!! la jugada ganadora. (Eran inferiores: 27...♗axc5?! 28.♗xd6±; y 27...♖xa3+ ya que luego de la fantástica variante que surge que incluye una travesía "imposible" del rey blanco la partida acaba en tablas. 28.bxa3 ♗xa3 29.♗xd6 ♗a1+ 30.♕b2 ♗a2+ 31.♕c3 ♗c2+ 32.♕b4 ♗a4+ 33.♕xa4 ♗c4+ 34.♕a5 ♗a8+ 35.♕a7 ♗xa7+ 36.♕b6 ♗a6+ 37.♕b7 ♗b5+ 38.♕c7 ♗a7+ 39.♕d8 ♗a8+ 40.♕c7= El rey está mal, pero no tanto como para darle mate.) 28.bxa3 ♗xc5! (solo llevaba a las tablas 28...♖xa3+ 29.♕c1 ♗xc5+ 30.♕d2 ♗c2+ 31.♕e1 ♗xg2 32.♕f1 ♗a6+ 33.♕xg2 ♗e2+) 29.a4 (29.♗d5 ♖xa3+ 30.♕b2 ♖c4+-) 29...♖a3+ 30.♕b2 ♗c2+ 31.♕xa3 ♗b8 y las blancas no pueden evitar la derrota.

27...hxc6 28.fxc6

Tampoco era defensa: 28.♕c1 ♖xa3+ 29.bxa3 ♗xa3 30.♕xa3 ♗xa3 31.♗d2 ♗a8 ganando.

28...♖xa3+ 29.bxa3 ♗xa3 30.gxf7+ ♕h7 31.f8♖+

Evita el mate pero no logra cambiar el resultado de la contienda.

31...♗xf8 32.♗xf8 ♗a1+ 33.♕b2 ♗a2+ 34.♕c3

34.♕b1 ♗xf8+

34...♗a5+ 35.♕d3 ♗b5+ 36.♕d4 ♗a4+ 37.♕c3 ♗c4+

y las blancas se rindieron ante el mate inminente. Partida paradigmática de los nuevos tiempos aderezada con un ataque a la vieja usanza.



Vista de la sala de juego del torneo abierto



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES

Comenta M.F. Amador González

**Leko, P (2740)-
Kamsky, G (2686) [C97]**

Corus A Wijk aan Zee

1.e4 e5 2.♖f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♖f6
5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3
♗a5 10.♗c2 c5 11.d4 ♗c7 12.♗bd2 ♗d7
13.♗f1 ♗ac8

Más habitual y exacto parece el orden de
jugadas 13...cxd4 14.cxd4 ♗ac8 15.♗e3
14.♗e3

Permitiendo entrar en la continuación anteriormente citada sin embargo eran interesantes para las blancas, tanto 14.dxe5 dxe5 15.♗e3; como cerrar el centro con 14.d5!? 14...cxd4 15.cxd4 ♗c6 16.d5 ♗b4 17.♗b1 a5 18.a3 ♗a6



19.b4!

Tras esta jugada el caballo de a6 queda muy limitado 19...axb4 en esta posición me gusta más 19...♗a8 jugada que ha sido practicada en varias ocasiones por el GM Piket.

20.axb4 ♗b7

Lógicamente no 20...♗xb4 por 21.♗d2

21.♗d2 ♗d8!?

Con idea de activar el alfil. Sin embargo desprotege un tanto el enroque.

22.♗d3 ♗b6 23.♗c2

23...h6

no creo que esta novedad teórica vaya a tener muchos seguidores. Sin embargo, otros ensayos tampoco han tenido excesivo éxito. Veamos: 23...♗fe8 24.♗h2! g6?! 25.♗f3! ♗xe4 (si 25...♗h5 26.♗g4 ♗xg4 27.hxg4 ♗f4 28.♗xf4 exf4 29.♗xf4±) y ahora en lugar de 26.♗xe4 jugada en la par-

tida Anand-Milos, G Novi Sad 1990 (las blancas se hubieran impuesto siguiendo con 26.♗xe4! f5 27.♗h4 e4 28.♗f6 ♗d8 29.♗xd6 exd3 30.♗h6+-); tampoco era



bueno para las negras 23...♗xe4 24.♗xe4 f5 25.♗d3 e4 26.♗e2 exf3 27.♗xf3±; pero, aunque necesita más ensayos, pues ha sido muy poco practicada, resulta interesante 23...♗h8!? para seguir con 24.♗h4!

Las blancas comienzan los preparativos para el ataque. No sólo el caballo pone miras en f5, sino que también da vía libre a la dama.

24...♗h7 25.♗f3 ♗g5 26.♗g3 ♗c7?! 27.♗e3!

esto es más fuerte que ganar el peón capturando en g5

27...♗a8 28.♗ef5!

la presión de las piezas blancas se vuelve muy peligrosa.



GM. Peter Leko

28...♗xa1 29.♗e7+ ♗h8 30.♗xa1 ♗h7 31.♗f3 ♗f6 32.♗xh6!



las blancas empiezan a recoger los frutos de la presión 32...♗a8 33.♗f1 ♗ce8 34.♗c1 ♗a1 35.♗hf5 ♗c7 36.♗d2 ♗xf1+ 37.♗xf1 g6 38.♗e3 ♗g7 39.g4 ♗h7 40.♗g2 ♗b7 41.♗c4!

con esta fuerte jugada el blanco da un impulso decisivo al ataque

41...g5

si 41...bxc4 42.♗h6+ ♗xh6 43.♗xf7 y el rey recibe mate en unas cuantas jugadas.

42.♗a5 ♗a8 43.♗f5+ ♗f8 44.h4 ♗d8 45.♗h6 f6 46.hxg5 f5 1-0

Comenta MF Amador González

**Van Wely, L (2647)-
Topalov, V (2801) [D15]**

Corus A Wijk aan Zee

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 a6 5.a4 e6 6.♗g5 h6

Otras alternativas muy practicadas en esta posición son tanto 6...♗bd7; como 6...a5.

7.♗h4

Sólido y bastante interesante es la continuación 7.♗xf6 ♗xf6 8.e3.

7...dxc4

Nuevamente aquí también es posible elegir un camino más sólido jugando 7...♗bd7. Sin embargo, esto no es lo que estaba en los planes del Campeón.

8.e3

Interesante es la aguda 8.e4 b5 9.axb5 cxb5 10.e5 g5 11.exf6 gxh4 12.♗e5 Vallejo - Magem, ESP (ch T) 1999.

8...b5 9.axb5 cxb5 10.♗xf6 gxf6

Única respuesta posible.

11.♗xb5 axb5 12.♗xa8



ANAND Y TOPALOV CONFIRMAN SER LOS MEJORES



12...♖b4+

a esta posición es a la que pretendían llegar las negras. Han sacrificado calidad a cambio de una peligrosa iniciativa, planteando problemas concretos difíciles de resolver **13.♗e2**

tras esta jugada la compensación es más que evidente anteriormente se había jugado la más natural **13.♖d2 ♗b7 14.♖a1 (14.♖a7 ♗b6 15.♖a1 e5! con suficiente compensación Van den Doel-Van der Wiel Holanda 1999) y ahora en lugar de 14...♗g8 jugada por Pomar contra Marovic en 1969, merece atención 14...e5! y si 15.dxe5 ♖d7! 16.exf6? ♖c5! con mucha ventaja de las negras.**

13...♗b7 14.♖a1 f5 15.♖e5 ♗g8 16.f4 ♖c6 17.♖f3 ♖a5! 18.♗f2 ♖b3 19.♖a7

La torre en a7 estará expuesta ante un posible ♗b6.

19...♗e4 20.♖a2



20...e5!

fuerte ruptura con la que se abre el camino hacia el rey blanco

21.fxg3

a la derrota conducía **21.♖xe5 ♗h4+ 22.g3 (si 22.♗g1 ♖d2 23.♗e2 ♗h3! ganando) 22...♗xg3! ganando.**

21...f4!

Complemento lógico de la jugada anterior

22.♗e2

En caso de **22.exf4 ♗xf3 23.gxf3 ♖d2! 24.♗h3 ♗xf4** con abrumadora ventaja

22...fxe3+ 23.♗xe3

La posición del rey blanco empieza a ser demasiado comprometida.

23...♗d5 Diagrama

23...♖d2+!? 24.♗xe4?? ♗g4+ 25.♗f5 ♗f4#

24.g3 ♖xd4 25.♖xd4

Si **25.♗xd4? ♖c5 26.♖a8+ ♗d7 27.♖d1** la más resistente **27...♖xd4+ 28.♗xd4 ♖xa8 29.♗xd5+ ♖xd5** con final ganador.

25...♖xh1 26.♖f3 ♗xe5+

La situación se ha clarificado y la ventaja negra es muy grande.

27.♗f2 ♖c5! 28.♖xh1

Tampoco era solución **28.♖a8+ ♗e7 29.♗xg8 ♖xd4+ 30.♗f1 ♗e3** ganando.

28...♖xd4+ 29.♗f1 ♗g5!



Quita la torre de un posible ♖a8+, a la vez que participa en la ofensiva.

30.♖f3 ♖f8 31.♗g2 ♗e3 32.♗h3 ♗g7 33.b3 cxb3 34.♖a3 b4 35.♗xb3 ♖c3 36.♗e2 ♗c5 37.♗d3 ♗c8+ 38.♗g2 ♖a5 39.♗c2 ♗e6 40.♗b1 ♖a1 41.♗c2 ♖d4 42.♖d1 ♗e1 43.♖f3

Tras esto es mate en una, pero ya el blanco estaba perdido. Si **43.♗e2** simplemente se pierde pieza **43...♗g1+ 44.♗h3 ♗xd1; y si 43.♖b1 ♖xb1 44.♗xb1 ♗f2+ 45.♗h3 ♗f1+ 46.♗h4 ♖f6+ 47.♗g4 h5+ 48.♗xh5 ♗h3# 43...♗f1#**



GM Veselin Topalov
actual campeón mundial

SUSCRIBASE A JAQUE ACTUALIDAD + JAQUE PRACTICA + JAQUE TEORIA

POR SOLO 96€ más gastos de envío y escoja entre varios REGALOS

Teléfono 96 129 29 70 e-mail: suscripciones@jaque.tv

ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

Crónica GM Julen Arizmendi

En enero de 2006, como suelo hacer cada año, decidí seleccionar los torneos en los que me gustaría participar. Cuando uno no es un "jugador" profesional -es decir, que sus ingresos no provienen principalmente de lo que gana en torneos- debe pensar bien cuáles son sus objetivos. Por mi parte, me gusta participar en competiciones fuertes donde poder medir mis fuerzas con rivales superiores. Así, mi lista de abiertos largos (nueve rondas o más) habituales incluye Andorra y Biel, pero desde hace algún tiempo que tengo en mente el Aeroflot de Moscú y Gibtelecom en Gibraltar.

Este año, gracias a mi amigo el GM suizo Yannick Pelletier, logré muy buenas condiciones para el torneo Gibtelecom (24 de enero-2 de febrero), así que no me lo pensé mucho y acepté gustoso. La nómina suele incluir a algunos grandes maestros por encima de los 2700, y a muchos de 2600 y 2500, lo que presagiaba, si todo iba bien, un torneo muy fuerte.

Una de las características en Gibraltar es su peculiar sistema de emparejamientos. En las rondas iniciales utilizan el denominado "sistema acelerado", que consiste, a groso modo, en dividir a los jugadores en dos grupos (aunque se pueden hacer más si el número de participantes es muy alto) de acuerdo a su elo para la primera ronda, y teniendo en cuenta el número de puntos a partir de ahí. La idea ahora es emparejar dentro de cada grupo como si fuera un suizo independiente, logrando de esta manera unos enfrentamientos más equilibrados al principio. En cualquier caso, existen algunos matices más complejos que hacen que, como me decía Bellón, resulte imposible

entender el sistema concreto que utilizan en Gibraltar. Todo lo que puedo decir es que, a pesar de todo, me pareció interesante.

Un hecho que me ha llamado la atención es la escasa participación española. Sin ir más lejos, este año, además de los simpáticos vecinos de Algeciras (por cierto, saludos a todos desde aquí), que se encuentra a escasos 30 minutos de la sala de juego, estábamos Shirov, Bellón y yo. Resulta sorprendente porque, si bien Gibraltar resulta bastante caro para un español, siempre está la posibilidad de hospedarse en La Línea, que hace frontera con la colonia británica. Es cierto que Londres es la única ciudad con vuelos directos a Gibraltar, pero llegar por otros medios tampoco es tan complicado: el aeropuerto de Málaga está a 120 km. Desde allí se puede tomar un autobús hacia La Línea, cuya duración es de unas tres horas debido a las numerosas paradas.

El festival consta, además del Torneo Masters, de un Challengers (reservado para jugadores con un elo FIDE inferior a 2100), un torneo blitz por equipos, uno por parejas, y comentarios cada día a cargo del GM inglés Stuart Conquest. Todo un festín de ajedrez.

El ranking inicial del torneo impresionaba bastante, con Shirov y Akopian a la cabeza, aunque yo creo que la auténtica estrella del torneo es el incombustible Viktor Korchnoi. ¡Con él presente un torneo nunca puede ser aburrido! La organización, además, invita cada año a algunas de las mejores féminas del mundo, entre las que cabe destacar a Stefanova, Zhu Chen, Cmilyte, Cramling, Arakhamia y Zhukova. En definitiva, una nómina de lujo de la que no pueden presu-

mir muchos eventos.

Finalmente resultó vencedor de la prueba estrella el GM búlgaro Kiril Georgiev, embolsándose los 9000 euros del primer premio. Logró sumar 8,5 unidades en diez rondas, realmente asombroso si tenemos en cuenta la oposición. Lo cierto es que se mostró intratable, ganando partidas por ataque o exprimiendo pequeñas ventajas en el final, y no sufriendo nunca.

Simplemente parecía que todo le salía bien. Empatados en segundo lugar quedaron Sutovsky y Short, con 7,5 puntos, seguidos de Shirov, Gyimesi, Gurevich, Volkov, Areshchenko, Efimenko y Akopian, con 7. En cuanto a los españoles, muy buena la actuación de Bellón, una cara conocida por esos lares. Empezó arriesgando mucho, como siempre, lo que le deparó sendas derrotas ante Bologan y Volkov. Según admitía después, en cierto momento decidió dejar que arriesgaran "ellos", y los resultados a partir de ahí mejoraron considerablemente: tablas con Short, Kobalija y Ganguly y victoria ante Spraggett. Shirov, a pesar de terminar empatado en el cuarto puesto, tuvo un mal torneo. En cuanto a mí, valoro mi desempeño como bueno, aunque me supo a poco considerando mi excelente arrancada. Por desgracia, solamente obtuve medio punto en las últimas tres partidas, estropeando lo que podía haber sido un gran torneo para mí. Pero siempre me quedará el premio de belleza por mi partida con Efimenko. Cuando Stuart Conquest presentó el premio durante la cena de clausura, y finalmente declaró mi partida como la mejor del evento, me dio la sensación de que salía a por un Óscar.

CLASIFICACIÓN FINAL

					PTOS
1	Georgiev, Kiril	BUL	2645	GM	8.5
2	Short, Nigel	ENG	2676	GM	7.5
3	Sutovsky, Emil	ISR	2624	GM	7.5
4	Akopian, Vladimir	ARM	2704	GM	7.0
5	Areshchenko, Alex	UKR	2670	GM	7.0
6	Efimenko, Zahar	UKR	2666	GM	7.0
7	Gurevich, Mikhail	TUR	2633	GM	7.0
8	Gyimesi, Zoltan	HUN	2602	GM	7.0
9	Shirov, Alexey	ESP	2709	GM	7.0
10	Volkov, Sergey	RUS	2629	GM	7.0

Crónica GM Julen Arizmendi

**Bologan, V (2661) -
Korchnoi, V (2608) [C11]**
Gibtelecom Masters

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5 ♘fd7 5.f4
c5 6.♘f3 ♘c6 7.♙e3 ♗b8

Una manera poco habitual de iniciar la expansión en el flanco de dama. La misma idea se puede llevar a cabo con 7...a6, pero en ese caso la torre en a8 no cumpliría una función activa. Por supuesto, no es oro todo

ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

lo que reluce, pues ahora efectuar el avance b5 requiere un tiempo más. El plan alternativo es 7...cxd4 8.♖xd4 ♗c5.

8.♗d2 ♖a5

Ivanchuk, en una de las primeras partidas con esta variante, ensayó 8...c4, pero tras 9.f5! b5?! (9...♗e7!) 10.fxe6 fxe6 11.♖g5 su rival, Hellers, logró un fuerte ataque y terminó imponiéndose.

9.a3

Según Bologan, este movimiento, en conjunción con el siguiente, representa un importante refuerzo para las blancas en este variante. Anteriormente se había empleado 9.♗d3 y 9.♗e2, permitiendo a las negras continuar con su idea.

9...b5 10.♗a2!



¡Un excelente ejemplo de profilaxis! Bologan le quita fuerza al avance b5-b4, y de insistir el negro en realizar esta jugada de todos modos, entonces la torre estaría inmejorablemente ubicada, protegiendo el peón b2 y presionando por la columna a. Si bien esta idea se da en otras variantes similares de la francesa, todavía nadie la había puesto en práctica en este posición. Recomiendo al lector analizar dos partidas modelo jugadas recientemente con el mismo tema: Ponomarev-Bareev, Kanty Mansyisk 2006, y Svidler-Komarov, France T-Ch 2006.

10...c4

Una decisión segura, pero deja a las negras prácticamente sin contrajuego. La jugada temática, a pesar de todo, es 10...b4 11.axb4 ♗xb4. Las variantes que siguen dan una

idea de lo compleja que es la posición: La jugada natural es 12.♗e2, alternativas son:

a) 12.b3 asegura el flanco de dama, pero las negras obtienen buen contrajuego: 12...cxd4 13.♖xd4 ♖xd4 14.♗xd4 (14.♗xd4 a5) 14...♗c5 15.♗a4 ♗b6 16.♖b5 0-0 17.♗xa7 ♗a6 18.♗xd7 ♗xb5±; b) También está la curiosa jugada 12.♖a4!? ♗xd2+ 13.♖xd2 c4 14.♗e2 ♗b4+ 15.c3 ♗e7 16.♗b1 0-0 17.♖c5, seguido de la ruptura b3.; después de ♗e2 sigue 12...f6 [12...♗e7 (12...cxd4 13.♖xd4 ♖xd4 14.♗xd4! es mejor para las blancas.) 13.b3 (13.0-0 f6 14.exf6 ♗xf6 (ésta era la idea de retrasar ...f6) 15.♗d1 0-0 16.dxc5 ♖xc5 17.♖xd5 exd5 18.♗xd5+ ♗e6 19.♗xc6 ♗fc8 20.♗xc5 ♗xc6 21.♗xb4 ♗xa2 22.c3 a5±) 13...cxd4 14.♖xd4 ♖xd4 15.♗xd4 ♗c5 16.♗a4 ♗b6 17.♖b5 0-0 18.♗xa7 ♗a6 19.♗xd7 ♗xb5, con buen contrajuego contra el rey blanco después de un oportuno ...f6.] 13.exf6 (13.0-0 cxd4 14.♖xd4 ♖xd4 15.♗xd4 ♗c5 16.♗xc5 ♗xc5+ 17.♖h1 0-0 y las negras están bien.) 13...♖xf6 14.b3 ♗e7 15.♗a4 (15.0-0 0-0∞) 15...♗b6 16.♗b5 ♗d7 17.♗a6 ♗b7 18.♗a1 ♖xd4 19.♖xd4 cxd4 20.♗xd7+ ♗xd7 21.♗xd4 ♗b4 22.0-0 ♖e4 23.♗e3 ♗xc3 24.♗xc3 ♖xc3 25.♗xc3 0-0=

11.f5 ♗e7

No parece buena idea tomar en e6 de alfil: 11...♖b6 12.fxe6 ♗xe6 13.♖g5 ♗e7 (13...♗g4 14.♗e2 ♗xe2 15.♗xe2 h6 16.♗h5! g6 17.♗f3! hxg5 18.♗f6±) 14.♖xe6 fxe6 15.♗e2 0-0 16.♗g4 ♖d8 17.♗f1±

12.fxe6 fxe6 13.g3 0-0 14.♗g2 ♖b6 15.0-0 ♖a4 16.♖e2 ♗xd2 17.♗xd2 ♖b6!

Una vez forzado el cambio de dama, el caballo retrocede hasta c7 para proteger la debilidad e6.

18.♗h3 ♖a8 19.♗g4 ♖c7 20.h4 a5 21.c3 ♗d7 22.♖f4

Es sumamente difícil jugar con negras en esta posición. Me gusta la idea de esperar a que las blancas debiliten un poco su posición en el flanco de rey antes de mostrar actividad en el flanco contrario. Quizás lo mejor sea poner la torre en a8, el rey en h8, y entonces hacer la ruptura. Korchnoi se lo toma con mucha calma, considerando pro-

bablemente que su posición es a prueba de bombas.

22...♖d8 23.♗a1 ♖f7 24.♗h3 ♗a8 25.g4 ♖d8 26.g5 ♖c6 27.♖h5



El inicio de una bella idea, pero no parece ser el camino a seguir. Un plan muy molesto sería el avance del peón h hasta h6, para debilitar f6, destino ideal para un caballo blanco. Veamos una variante, a título de ejemplo: 27.♖h2 b4 28.axb4 axb4 29.h5 ♗ab8 30.h6 g6 31.♗g3 bxc3 32.bxc3 ♗b3 33.♖h4!, seguido de ♖h2-g4. Por supuesto, nada de esto es forzado, pero creo que esta continuación hubiera puesto a las negras en serios aprietos.

27...♖h8!

Dejando paso a la torre. 27...♗e8? 28.♖f6+ gxf6 29.gxf6 ♗d8 (29...♗xf6 30.exf6 ♗xf6 es mejor, pero igualmente favorable a las blancas gracias a sus piezas más activas.) 30.♗h6±

28.♖f6?!

Al principio pensé que quizás las blancas pudieran preparar esto un poco más, pero después de 28.♗g4 ♗e8 29.♖f6 las negras pueden "pasar" del caballo y jugar 29...♗g6; Existe también la posibilidad de jugar de manera más pausada con 28.g6 hxg6 (28...h6? 29.♗xh6 gxh6 30.g7+) 29.♖f4 ♖h7 30.♖g5+ ♗g5 31.hxg5, y no hay duda de que son las blancas las que llevan la iniciativa. Un plan podría ser ♗g2-♗f3-♗g4, para preparar el doblaje de torres en la columna h. Por otro lado, el GM moldavo



ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

explicaba tras la partida que Korchnoi se estaba defendiendo muy bien, y que le parecía necesario cambiar el carácter de la posición, imprimir un ritmo más rápido al juego. Lo cierto es que tras la entrega de pieza las blancas pierden su ventaja, si bien desde un punto de vista psicológico resultó ser una decisión interesante, además de deleitarnos con una posición francamente interesante.

28...gxf6 29.gxf6 ♖g8+ 30.♔h2 ♕f8 31.♕g5 ♖d8



Seguramente Korchnoi confiaba en la solidez de su posición, pero Bologan ya había previsto cómo echar más leña al fuego.

32.♕g4! h6 33.♕h5! hxcg5 34.hxcg5 ♕e8

No hay más remedio que devolver algo de material, pues tratar de bloquear con 34...♔h7? se encuentra con 35.g6+ ♖xcg6 36.♕xcg6+ ♔xcg6 37.f7! ♕g7 38.♖f3+- (para 39.♖g1+) y el rey negro no puede hacer frente a las torres.

35.♕xe8 ♖xe8 36.f7 ♖xf7 37.♖xf7 ♕g7 38.♖af1

No lleva a nada 38.g6? ♖f8 39.♕g3 ♕g8 40.♖e7 y ahora lo más sencillo es devolver la pieza con 40...♖f6

38...♔h7 39.♖e7 ♖a6

Las negras, con jugadas únicas, han logrado hacer frente a la primera oleada, pero tienen problemas con la coordinación de sus piezas.

40.♕g3!

Sin prisa, mejorando su única pieza pasiva.

40...♕g6 41.♕g4 ♖c6



42.♖f7?!

Las blancas tienen una posición de fuerza, así que podrían haberse dedicado a pasar. Pero Bologan todavía pugna por la victoria, aunque empieza a ser en el filo de la navaja. Tras 42.♕e3 no se ve ningún plan constructivo para las negras, por ejemplo, 42...♖b6 [el caballo no mejora mucho después de 42...♖c7 43.♖ff7 ♖a6 (43...♖a8 44.♖a7 ♖b6 45.♖f7) 44.♖b7 b4 45.♖fe7 (preparando 46.♖bd7 y 47.♖d6, como en la partida.) 45...b3 46.♖bd7 ♖b8 47.♖d6 ♖xd6 48.exd6 ♖c6 49.♖xe6+ ♔f7 50.♔f5] 43.♖d2 ♖h8 44.♖f2 y, a pesar de su pieza de más, tampoco se ve cómo pueden las negras desenrollarse.

42...♖c8

También es posible, puede que incluso mejor, soltar un poco de lastre con 42...♕f8 43.♖b7 ♖g7 44.♖xf8 ♖xb7 45.♖xe8 y ahora 45...♖cb6!, permitiendo que la torre b7 pueda mover sin tener que preocuparse del peón b5: 46.♖h8 (46.♖a8 ♖h7 (46...a4? quitaría a las negras todo contrajuego en el flanco de dama.) 47.♕f4 (47.♖xa5 ♖h2 48.♕f4 ♖g2+! 49.♕g3 ♖xb2 50.♖a8 ♖c2; 47.♖g8+ ♔f7 48.♖a8 ♖h1 (48...♖h2 49.♕f4 ♖g2+ 50.♔h5) 49.♖xa5 ♕g6 50.♖a8 ♖h2 51.♕f4 ♖g2+ 52.♕g3 ♖xb2 53.♖g8+ ♔f7 54.♖a8 ♖g2!) 47...♖h1 48.♖g8+ (48.♖xa5 ♖b1 49.♖a8 ♖xb2) 48...♔f7 49.♖a8 y ahora 49...♕g6=, pero merece la pena mirar 49...b4 50.♖xa5 bxc3 51.bxc3 ♖b3 52.♖a6 ♖g1+!? 53.♔h5 ♖xc3

y las blancas todavía tienen que sufrir.) 46...♖h7 47.♖xh7 ♔xh7 48.♔h5 ♖b8 49.g6+ ♔g8 50.♕h6 b4 51.axb4 axb4 52.♕g5 bxc3 53.bxc3 ♖b3 54.♔f6 ♖xc3 55.♔xe6 ♖h3 56.♕c1 c3 y está claro que es el blanco el que lucha por salvarse.

43.♖b7?!

43.♖f2!? ♖c7 44.♖ff7=

43...♖h8??

43...♕f8 evita la amenaza blanca y parece que el negro se defiende sin problemas: 44.♖fd7 (44.♖f2 ♖h8 45.♖xb5 ♕e7 46.♖xa5 ♖g7) 44...♖g7 45.♖xg7+ ♖xg7 46.♖xb5 ♖a8 Las tornas han cambiado, y aquí es el negro el que busca la victoria.

44.♖fe7

Ahora, en cambio, todo se acaba.

44...♖c6 45.♕f4!

Las negras no pueden mover, y el peón b5 no tiene la menor importancia. Bologan ya ha previsto lo que sigue, y desde aquí el alfil dominará al caballo negro.

45...a4 46.♖bd7!+- ♖f8 47.♖d8 ♖c7 48.♖d6 ♖xd6 49.exd6 ♖a6 50.♖xe6+ ♔f7 51.♖e7+ ♕g6 52.d7

Las amenazas 53.♖e8 y 53.♖e6+ (ganando el caballo) son decisivas, por lo que el negro abandona.

GM V. Bologan





ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

Comenta GM Julen Arizmendi

Efimenko, Z (2666) - Arizmendi, J (2534) [A28]

Gibtelecom Masters

1.c4

Primera sorpresa. Durante la preparación me di cuenta de que Efimenko, aunque es jugador de 1.e4, en ocasiones optaba por 1.d4 contra adversarios que tenían la Defensa India de Rey como arma principal. Pero claro, en la segunda ronda jugué la eslava contra Akopian, por lo que mi rival decidió que empezando con una inglesa me forzaría a jugar la India (1...c6 2.e4! me llevaría a la Caro Kann, no a la Eslava).

1...e5

Así que decidí no seguirle la corriente. Lo cierto es que ya había jugado esto contra Marc Narciso en noviembre, pero teniendo en cuenta que esa partida todavía no había aparecido en la base de datos, creo que también yo logré sorprender a mi rival.

2.♖c3 ♜f6 3.♜f3 ♜c6 4.d4

Y se me acabó el libro. En esta posición estuve meditando unos cuarenta minutos, analizando las consecuencias de una idea que me pareció muy interesante, pero que daba la impresión de ser un poco rara. Al final decidí que valía la pena intentarlo.

4...e4

La teoría recomienda 4...exd4 5.♖xd4 ♜b4, y las negras igualan sin problemas.

5.♜g5



Luego averigüé que se considera mejor la jugada de Botvinnik 5.♜d2 ♜xd4 la más

sólida según el patriarca de la escuela soviética, aunque las blancas mantienen una muy leve pero molesta ventaja de espacio. (5...♜b4 6.e3 (6.♜db1!?) 6...0-0 7.♜e2 ♜e8 8.0-0 ♜xc3 9.bxc3 d6 10.f3 exf3 11.♜xf3 ♜xe3 12.♜b3 ♜e8 13.♜g5 ♜e7 14.♜d2 c6 15.♜ae1 ♜f5 16.♜xf6 gxf6 17.h4, con ventaja blanca, Botvinnik-Ragozin, Leningrad 1940) 6.♜dxe4 ♜e6 7.g3 ♜xe4 8.♜xe4 ♜b4+ 9.♜d2 ♜xd2+ 10.♜xd2 0-0 11.♜g2 d6 12.0-0 ♜d7 13.♜c3 ♜c6 14.♜d5 a5 15.e4 ♜c5 16.♜fe1 ♜e8 17.♜ad1 a4 18.♜e3 ♜d7 19.♜c3 ♜e6 20.♜d4 f6 21.♜f1 ♜e7 22.♜d5 ♜f7 23.♜de1 c6 24.♜f4 ♜c7 25.♜d3 b6 26.♜b4 ♜f7 27.♜c3 ♜ad8 28.♜c2 ♜e7 29.♜d4 ♜g6 30.f3 ♜de8 31.b4 axb3 32.axb3 ♜e6 33.♜f5 ♜xf5 34.exf5 ♜g5 35.♜g2 ♜xe3 36.♜xe3 ♜xe3 37.♜xe3 ♜f8 38.f4 ♜f7 39.b4 una famosa posición. 39...d5! 40.cxd5 c5! 41.bxc5 bxc5 42.♜a3 ♜d6 43.♜f1 ♜f7 44.♜d3 c4 45.♜c2 c3 46.♜b4 ♜c4 47.♜xc3 ♜c5+ 48.♜h1 ♜xd5+ 1/2-1/2 Botvinnik-Flohr, Moscú/Leningrado 1933.

5...h6!

Ésta es la idea. La verdad, me sentía feliz por mi hallazgo ante el tablero, pero como suele ocurrir, esto ya se había jugado, aunque en pocas ocasiones. Fue K. Opocensky el primero en ponerla en práctica, hace más de 70 años, y aunque sacó ventaja, terminó perdiendo. Ello seguramente contribuyó a que la línea no se popularizara.

6.d5?!

También mi rival se tomó su tiempo en esta jugada. Es mejor admitir que las negras han igualado y simplificar la posición con 6.♜gxe4 ♜xe4 7.♜xe4 ♜h4! la clave del sistema negro. 8.♜c3 (8.♜d3 es demasiado peligroso: 8...d5 9.cxd5 ♜b4 10.♜b1 (10.♜b5+? ♜d7 11.♜xb7 ♜d8 y las blancas tienen graves problemas.) 10...♜f5 11.♜d6+ ♜xd6 12.♜xf5 ♜xd4, con buen juego para las negras.) 8...♜xd4=

6...hgx5 7.dxc6 g4?!

Esto lo jugué de inmediato, soñando con un posible ...g3, pero es mucho más fuerte 7...♜c5! 8.cxb7 ♜xb7 9.e3 (9.♜xg5? se refuta con 9...♜xf2+ 10.♜xf2 ♜g4+) 9...♜e7, y las negras tienen una posición

envidiable en la partida Kostic-Opocensky, Praga (ol) 1931.

8.cxb7 ♜xb7 9.♜f4



Ahora me metí otra pensada. Las blancas quieren jugar 10.e3 y terminar el desarrollo, para luego aprovechar mi dudosa estructura de peones. Por mi parte tenía clara una cosa: quería eliminar el alfil f4. En ese caso, la ventaja de desarrollo de las negras se tornaría peligrosa. La idea que sigue la vi bastante rápido, pero lo cierto es que resulta difícil convencer a la mano para entregar dos peones en una partida en vivo, por mucho que lo pida la posición.

9...e3!

No puedo decir con total seguridad que sea la mejor jugada, pero desde un punto de vista práctico no me cabe la menor duda. Por experiencia sé que los cambios de ritmo son sumamente molestos -las blancas esperan una partida tranquila, y de repente tienen que pasar a defenderse. Además, la compensación negra es a largo plazo, por lo que la tensión que hay que aguantar es mayor. Las variantes que siguen parecen indicar que las negras tienen un juego razonable en todas las variantes. Al menos de momento no he podido encontrar una línea defensiva que permita a las blancas rechazar el ataque y quedar con una ventaja incontestable.

10.♜xe3 g3!

Habilitando la casilla g4 para el caballo.



ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

11.fxg3 ♖g4



12.♖d4

Retirar el alfil es muy pasivo, pero merece atención porque conserva cierto control sobre las casillas negras. 12.♖g1: Mi idea era sencillamente 12...♗d6 Amenazando 13...♗xg3+ (Es interesante la flexible 12...♗g5, manteniendo en reserva el desarrollo del alfil a d6 o c5, según convenga. El problema es 13.h4!, obligando a la dama a decidirse. (13.♗b3? 0-0-0 14.♗d5 c6 15.h4 ♗e5 16.♗f4 ♗a5+ 17.♗d1 ♗c5, y la posición no es agradable para las blancas.) 13...♗e5 (si 13...♗h6 14.♗d4 f5 15.c5 y el alfil no sale) 14.♗d3 ♗c5 15.0-0 d6 (15...0-0-0 16.♗xc5 ♗xc5 17.♗d4 ♗xd4 18.♗xd4 ♗e3 19.♗d1) 16.♗d4 ♗xd4 17.♗xd4 ♗e3 18.♗xe5+ dxe5 19.♗d3 ♗xc4 20.e4, con ventaja para las blancas. Por ejemplo, 20...♗d6 21.♗e2 ♗xe4 22.♗xe4 ♗xe4 23.♗e3 ♗xg2 24.♗xe5+ ♗f8 25.♗g1 ♗c6 26.♗c4) 13.♗d3 (defendiendo g3 directamente y preparando 0-0-0) (13.♗b3 (demasiado rebuscado) 13...♗c6 (13...♗xg3+?! 14.hxg3 ♗xh1 15.♗xb7 c6 16.♗c5 parece mejor para las blancas.) 14.♗b5 ♗e5 15.♗d4 ♗xd4 16.♗xd4 ♗g5! 17.♗d1 (17.♗xc6 dxc6 18.h4 ♗c5) 17...♗xh2 18.♗xc6 dxc6 con mucho juego a cambio del peón.) 13...♗g5 14.h4! Otra vez este recurso.

a) 14.♗b5 ♗b4+ 15.♗d1 ♗c5;

b) 14.c5 Fritz en su elemento, siempre dispuesto a molestar. 14...♗e5 (14...♗xc5? 15.♗b5+-) 15.h4 (15.e4 ♗f6!, tocando g3.) 15...♗f6! (lo mejor, poniendo presión por la diagonal y con un ojo en la casilla f2 (♗f2). Eliminar el alfil sigue siendo deseable. 15...♗h6 también es posible. 16.0-0-0

♗c6 17.♗c2 ♗b8 18.b3 ♗h5! (18...♗f2 19.♗d5! ♗xd5 20.♗xf2 ♗xb3+ 21.axb3 ♗xf2 22.♗xd7+ ♗f8 23.♗d5, con juego complejo, aunque parece que las blancas tienen las mejores chances.) Ahora no se puede 19.♗d5? ♗xd5 20.♗xd5 ♗a1! 21.♗xd7+ ♗f8 22.♗d4 ♗e3+! 23.♗b1 ♗xd4 24.♗xd4 ♗xd1 25.♗xd1 ♗d8+; 14...♗h6 desde un punto de vista práctico, la jugada correcta, pero resulta más difícil dar una evaluación objetiva. Creo que la compensación es muy razonable. (14...♗e5 15.♗d4 ♗xg3+ 16.♗f2 ♗c6 17.♗xg3 ♗xg3+ 18.♗f2 ♗xf2+ 19.♗xf2 ♗e5 20.e4± lleva a un final favorable a las blancas.) 15.e4 ♗b4

12...♗xe3 13.♗xe3+ ♗e7 14.♗d3!?

Efimenko de momento prefiere no declarar dónde enrocará su rey. Algunas publicaciones indican 14.0-0-0 como la jugada crítica y concluyen que "las blancas se defienden". 14...0-0 Durante la partida pensaba que lo más sencillo era 14...♗f8, amenazando 15...♗g5 o colocarme en la gran diagonal, dejando la torre presionar por h. Pero durante el análisis casero he llegado a la conclusión de que lo mejor quizás sea simplemente enrocar, ya que la torre parece hacer más daño en la columna e que en la h. En mi opinión, las negras tienen suficiente compensación por los peones, además de ser mucho más fácil su juego. Todo lo que han de hacer es "amontonar" piezas contra el rey blanco: ♗ y ♗ por la diagonal h8-a1, y ♗s a b8 y e8. Sí, las blancas tienen dos peones de más, pero qué hacer con ellos. El peón g3 no toma parte activa en el medio juego, y el peón e será fácilmente bloqueado en e5. Tampoco funciona cambiar el caballo para simplificar un poco la situación, dado que entonces sería casi imposible parar el juego por las casillas negras. Veamos: (También se podría considerar 14...♗b8?!, pero parece demasiado arriesgada. Tras 15.♗xa7 (15.♗d5 ♗xd5 16.cxd5 0-0) 15...0-0 16.♗d4 d6 17.e3 ♗e8 resulta difícil determinar si la compensación es suficiente, aunque hace gracia que el materialista Fritz "sólo" dé a las blancas una ventaja de un punto, a pesar de llevar tres peones de más.) 15.♗b1 ♗f6 16.♗d5 ♗xd5 17.♗xd5 ♗e8 18.♗d2 ♗b8 19.b3 ♗e7 20.♗c2 c6 21.♗xd7 ♗e5 y las blancas están perdidas. Esto, desde luego, no es forzado,

pero muestra las posibilidades del negro.

14...♗b8!

Está claro que b8 es la mejor casilla para la torre, así que de momento dejo abierto el destino final del alfil e7, que todavía puede elegir entre las diagonales a7-g1 y h8-a1.

15.e4

15.e3 ♗d6 16.0-0-0 ♗e5! (16...♗xg3 17.♗d4 d6 18.♗xg7 ♗e5 19.♗g4 ♗f6 20.♗d3 ♗e7 es otra idea.)

15...♗c6



16.♗e2

Una vez más, 16.0-0-0 es la principal alternativa, aunque ahora la compensación resulta más evidente tras 16...♗f6 17.♗b1 ♗e7, con fuerte presión por las casillas negras (...♗e5, ...♗b4). Efimenko decide devolver uno de los peones para sacar su rey de la zona caliente, pero ahora no cabe duda de que las negras están bien gracias a su pareja de alfiles (especialmente el de casilla negras) y mejor estructura. A pesar de todo, no creo que la elección de Efimenko sea tan mala como se ha hecho creer; el problema es que ahora deja a las negras atacar sin tener que preocuparse de su desventaja material.

16...♗xb2 17.0-0?!

Pensé que mi adversario planeaba 17.♗d4 d6 18.♗d5 (18.♗f3! (no vi esto durante la partida, aunque no es un problema) 18...♗b6 (18...♗f6? 19.e5 ♗xf3 20.exf6 ♗xg2 21.fxg7 ♗g8 22.0-0-0+; 18...♗f8!?

ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

19. ♖d5 ♗xd5 20. ♗xb2 ♗f6 21. ♗a3 ♗xa1 22. cxd5 ♗f6 19. ♖d5 ♗xd5 20. cxd5 ♗f6 21. ♗a4+ ♗d7) 18... ♗f6 19. ♖xf6+ (19. ♗xa7 ♗xd5 20. cxd5 ♗e5+) 19... ♗xf6 20. ♗xf6 gxf6 21. ♗f3 f5

17... ♗c5+ 18. ♖h1 ♗g5 19. ♗f4?

Esto ya es un error importante. En un principio pensé que la mejor jugada era 19. ♗f5, pero lo cierto es que las blancas todavía tienen que sudar un poco: 19... ♗e3 20. ♗xe3 ♗xe3 21. ♗g4 ♗d4 (21... ♗c2 22. ♖d5 ♗b6 23. ♗af1) 22. ♖d5 (22. ♖b5 ♗xe4 23. ♖xd4 (23. ♗e1 ♗d8 24. ♖xd4 ♗xg2+) 23... ♗xg2 24. ♗e5+ ♗d8 25. h3 ♗xa2+ 26. ♗xc4 ♗xa1+) 22... g6 23. ♗ff1 ♗xd5 24. exd5 (24. cxd5 ♗e7) 24... f5 25. ♗f3 ♗e7; Quizás el mal menor sea 19. h3! ♗d2 20. ♗f3 0-0 21. ♖d5 ♗e5, con juego complicado.

19... ♗d6!



19... ♗d2 es bonita, pero nada más. 20. ♗f3

20. ♗g4??

Con esta jugada mi adversario propuso tablas, pero permite un remate inmediato. Tampoco funciona 20. ♗f3? ♗d2 21. ♗e3? ♗xh2+ 22. ♖xh2 ♗h5+ 23. ♖g1 ♗c5 24. ♗f2 ♗xe3 25. ♗xh5 ♗xf2+; 20. ♗af1 es la única manera de seguir luchando, aunque después de 20... ♗xf4 las negras ya están claramente mejor. No tardé mucho en responder

20... ♗xh2+! 21. ♖g1

21. ♖xh2 ♗h6+ 22. ♗h4 ♗xh4+ 23. ♖g1

♗c5+ 24. ♖f1 ♗h1#

21... ♗c5+!

Forzando a las blancas a capturar la torre, lo que nos lleva al mate de la nota anterior.

Comenta GM Julen Arizmendi

Volkov, S (2629)- Georgiev, K (2645) [E25]

Gibtelecom Masters

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗b4 4. f3

Esta directa jugada, preparando formar un fuerte centro con e2-e4, es bastante popular en estos momentos gracias a un libro de Yakovich que se publicó recientemente. Aparte del autor, Moskalenko, Khenkin, Cebalo, Berkes, Milov y algunos más la emplean con muchísima frecuencia. Pero no cabe duda de que el más acérrimo defensor de esta línea es el jugador de blancas en esta partida, Sergey Volkov. Por otro lado, veo que en la base de datos Kiril Georgiev es con mucho el defensor más efectivo con negras: ¡7,5 puntos en 8 partidas, incluyendo victorias sobre Beliavsky y Shirov!

4... d5

La teoría y los resultados avalan esta jugada. Las blancas obtendrán ahora la pareja de alfiles, pero a cambio las negras dispondrán de una mejor estructura de peones. Nada atípico para una Nimzoindia.

5. a3 ♗xc3+

La jugada más crítica. La alternativa es 5... ♗e7 6. e4 dxe4 (lo más común actualmente, aunque la línea principal en la teoría es 6... c5 y ahora parece interesante la idea de Moskalenko, 7. dxc5!? ♗xc5 8. b4) 7. fxe4 e5 8. d5, con una posición sólida para las negras, pero bastante más sufrida que la línea principal.

6. bxc3 c5 7. cxd5 ♖xd5 Diagrama

Kasparov considera que las chances blancas son mejores tras 7... exd5 8. e3 c4 9. ♖e2



♖c6 10. g4 Kasparov-Polgar, Tilburg 1997, y ahora 10... ♖a5 11. ♗g2 ♖b3 12. ♗a2, con leve ventaja blanca.

8. dxc5

Otra posibilidad muy lógica es no romper la estructura de peones y defender el peón c con la dama. A principios de los 90 Shirov introdujo algunas ideas interesantes en las dos variantes, 8. ♗d3 y 8. ♗d2, pero las negras hallaron antidotos fiables, pues resulta que ambas casillas tienen sus problemas: en una queda a tiro la dama, pero la otra no controla e4: 8. ♗d3 b6 9. e4 ♗a6 10. ♗d2 (10. c4 ♖e7 11. d5 exd5 12. exd5 0-0 13. ♗b2 ♖c8 se considera satisfactorio para las negras.) 10... ♗xf1 11. ♗xf1 ♖e7 y ahora: 12. ♖e2 (12. dxc5 ♖d7 13. cxb6 ♗xb6 (13... axb6 parece muy lógica también.) 14. ♗d4 ♖c5 (ó 14... ♗a6+ 15. ♖e2 e5) 15. ♗b4 ♗a6+ 16. c4 ♗c8 17. ♖e2 0-0 18. ♗e3 (18. ♗b5 ♗d6) 18... ♗d6, con buen juego a cambio del peón.) 12... ♖bc6 13. dxc5 ♗c7! 14. ♗f4 (14. ♗d6 ♗xd6 15. cxd6 ♖c8 16. ♖d4 ♖xd4 17. cxd4 ♖xd6=) 14... e5 15. ♗g4 0-0 16. ♖f2 (16. ♗h6 ♖g6 17. ♗e3 ♖a5) 16... ♖a5! 17. cxb6 ♗xb6+! ♗ Shirov-Karpov, Biel 1992.; 8. ♗d2 f5!? 9. ♖h3 (9. e4? fxe4 10. fxe4 ♗h4+) 9... 0-0 10. e3 ♖c6 11. ♗c4 ♖a5 12. ♗a2 Shirov-Beliavsky, Biel 1992. Beliavsky propone aquí 12... cxd4 13. cxd4 ♗d7 para 14... ♗c8, con igualdad.

8... ♗a5

Seguimos en la línea principal. Una idea que se ha puesto de moda últimamente es 8... f5, impidiendo 9. e4, y ahora:



ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

a)9.♖h3 0-0 10.♖f4 (No da nada 10.c4 ♖h4+ 11.♖f2 ♖f6! 12.♖d2 ♖c3!? 13.♖c1 ♖a4 14.♖d3 ♖d7 15.♖g5 ♖f7 16.♖c3 [16.♖e3 ♖e7 17.♖g5 ♖e8 18.♖e3 ♖e7 19.♖g5 =] 16...e5! 17.c6?! [17.♖xe5 ♖xe5 18.♖xe5 ♖e6] 17...bxc6 18.♖xe5 ♖xe5 19.♖xe5 ♖e8 20.♖a5 ♖b6 21.e3 h6 [21...♖xc4 22.♖xc4 ♖xc4 23.♖b4 =] 22.♖f4 ♖e6 23.♖f2 ♖xc4, con ataque, Beliavsky - Portisch, Amsterdam 1990) 10...♖a6 11.♖xd5 exd5 12.♖d4 ♖c7!? 13.c4 ♖e6 14.♖xd5 ♖f6 15.♖b1 f4! 16.g3 fxg3 17.hxg3 ♖g6 18.♖e4 ♖xg3+ 19.♖d1 ♖d8+ 20.♖d2 h6 21.♖e3 ♖c7 22.♖g1 ♖f7, con buen juego negro (Gavrikov).;

b)9.♖c2 0-0 10.e4 fxe4 11.fxe4 ♖f4 12.♖e3 (12.♖f3 ♖d7 13.♖e3 ♖c7 14.♖c4 ♖xc5 15.0-0 ♖d7 16.e5 ♖a4!? 17.♖b1 h6 18.♖b4 ♖ac8 = Δ a5 Milov-Greenfeld, Israel 1992.) 12...♖c7 13.♖d2 ♖d7 14.♖d6 ♖a5 15.♖c1 e5 16.♖f3 (una posible mejora aquí es 16.c6!?, liberando b4 para la dama. 16...bxc6 17.g3 ♖g6 18.♖xc6 ♖b6 19.♖c5 ♖a4 20.♖b4 ♖c6 21.♖b5 ♖f6 22.♖c2 ♖d7) 16...♖f6 17.♖e7 ♖a4 y las negras acabaron imponiéndose en Milov - Pantsulaia, Khanty Mansyisk 2005; c)9.c4 ♖h4+ 10.g3 ♖xc4 11.e4 ♖c3+ 12.♖d2 ♖e5 13.♖g2 fxe4 Una idea que me ha llamado la atención es 14.f4!? (14.fxe4 ♖c3 15.♖c1 ♖xe4 16.♖f4 ♖d4 (16...♖f5 17.♖e2) 17.♖e3 ♖d3 18.♖e2 1/2-1/2 Moskalenko-Karpman, Simferopol 1990. Gavrikov propone 18...e5!? 19.0-0 ♖d7 (19...♖c6 20.♖a2 ♖f6 21.♖c3 ♖xc3 22.♖xc3 Δ ♖b2) 20.♖a2 ♖df6 21.♖d1 ♖a6 22.♖c3 ♖xc3 23.♖xc3 0-0 24.♖xe5 ♖d7, con chances parejas, como una posible continuación.) 14...♖f6 15.♖xe4 ♖c3 16.♖xc3 ♖xc3+ 17.♖f2 ♖xc5+ 18.♖g2 0-0 19.♖f3 ♖c6 20.♖d3 ♖h5 21.♖g5 e5 22.♖xh7+ ♖h8 23.♖g6 ♖h6 24.♖f7+ (24.♖he1 es mejor.) 24...♖xf7 25.♖xf7± Berkes-Romanov, Estambul 2005.

9.e4 ♖e7

Algunas rondas antes el GM húngaro Zoltan Gyimesi empleó la alternativa 9...♖c7 y logró un juego cómodo. 10.♖e3 (una nueva idea de Volkov, pero no parece demasiado peligrosa.) (La jugada más empleada es 10.♖d4 f6 11.♖b4 (una idea a considerar es 11.f4!? ♖c6 12.♖c4 e5 13.f5 g6 14.♖d3 ♖d7 15.♖e2 ♖e7 16.fxg6 hxg6 17.♖b1 0-0-0 18.♖b4 ♖xb4 19.cxb4 ♖h3!

20.gxh3 ♖xd3 21.0-0 = 1/2-1/2 Bluvshstein-Kotronias, Hastings 2005.) 11...♖c6 12.♖xa5 ♖xa5 13.♖b1 e5 14.f4 exf4 15.♖xf4 ♖e6 16.♖d6 ♖d7 17.♖f3 ♖c8 = Hillarp Persson-Topalov, Benidorm 2003.) 10...0-0 11.♖f2 e5 las negras no parecen tener mayores problemas, Volkov-Gyimesi, Gibtelecom 2006.

10.♖e3 0-0 11.♖b3 ♖c7!



Según la teoría, la jugada más precisa, manteniendo abiertas todas las opciones de desarrollo de los caballos. El problema es que tras 11...♖d7 12.♖b5! ♖c7 13.♖xd7 ♖xd7 Resulta difícil recuperar el peón; Es cierto que de momento no es un peón valioso en sí, pero incordia bastante ya que controla importantes casillas. 14.♖e2 ♖c6 15.c4 ♖a5 16.♖b4 ♖c6 17.♖c3 ♖a5?! (17...e5) 18.♖b1 ♖xc3+ 19.♖xc3 ♖a5 20.♖e2 ♖fc8 21.♖b4± Berkes-David, Moscú 2005.

12.♖b1

Contra 12.a4 la variante más fiable sigue siendo 12...♖ec6 13.f4 ♖a5 14.♖a3 b6! 15.♖f3 ♖a6 16.♖b5 (16.cxb6 axb6 17.♖b4 ♖xf1 18.♖xf1 ♖a6 19.♖xb6 ♖xb4 20.♖xc7 ♖c2+ 21.♖e2 ♖xa1 22.♖xa1 ♖c4 23.♖d2 ♖fc8 tampoco dio problemas a las negras en Tyomkin-Soffer, Israel 2002.) 16...♖xb5 17.axb5 ♖c4 18.cxb6 ♖b7 19.♖c1 axb6 20.♖xa8 ♖xa8 21.0-0 ♖xe4 22.♖d4 ♖d7 = Milov-Soffer, Budapest 1993.; 12.♖b5 ♖ec6 El caballo se queda en b8 para poder ir a d7 o a6 y presionar sobre c5, (pero 12...♖bc6 es posible también) 13.♖d1 e5 14.♖a2 ♖a5 15.♖d5 (y éste es el inconveniente de no tener un caballo en e7)

15...♖d7!? 16.♖xd7 ♖d8 17.♖d6 ♖xd6 18.♖xd6 Timman-Karpov, Linares 1991. Ahora el GM holandés indica que 18...♖xd7 19.♖f2 ♖c4 20.♖d5 ♖xd5 21.exd5 ♖a6 hubiera llevado a una fácil igualdad.; Algunos días más tarde, en el Open de Aeroflot, Volkov se desvió aquí de su partida con Georgiev, pero tampoco obtuvo nada tangible. 12.♖h3 ♖d7 13.♖f2 ♖xc5 14.♖c4 b6 15.♖xc5 bxc5 16.♖d3 ♖b7 17.♖xc5 ♖ac8 18.♖xc7 ♖xc7 19.♖c1 ♖fc8 20.♖d2 ♖c6 21.♖c2 ♖a5 22.♖c1 ♖d8+ 23.♖e1 ♖c6 24.♖d2 ♖xd2 25.♖xd2 ♖d7+ 26.♖d3 (26.♖e1 ♖a4 27.♖d3 ♖c4 28.♖c5 ♖d1+ 29.♖f2 ♖c6) 26...♖c4+ 27.♖e2 ♖xa3 y acabó en tablas en la jugada sesenta la partida Volkov-Sandipan, Moscú 2006.

12...♖d7 13.♖c4 ♖e5 14.♖b5

La novedad que traía preparada Volkov y que no pasará a la historia. 14.♖b3 ♖d7 15.♖c4 ♖e5 16.♖b3 1/2-1/2 Khenkin-Anand, Bundesliga 2003.

14...f5!

Las blancas andan algo retrasadas en el desarrollo, así que Georgiev se decide a abrir el juego, aprovechando que la extraña posición de la dama blanca le dará algún tiempo más para continuar el ataque.

15.♖e2



Así, en caso de ...fxe4, la casilla g4 quedará controlada.

15...♖d7!

La verdad es que Georgiev se salía en este torneo. Llevando medio punto de ventaja



ROTUNDA VICTORIA DE KIRIL GEORGIEV

sobre su rival, decide jugárselo todo a la baza del ataque, y encima su valoración parece correcta. Una posibilidad más tranquila era 15...f4 16.♘d4 ♘7c6

16.♖xb7 ♖a5 17.♙d4 ♘7c6 18.♖a6 ♖d8 19.exf5

A primera vista parece tentador jugar 19.♙xe5 ♘xe5 20.f4



buscando bloquear un poco la posición para poder terminar el desarrollo. Pero entonces el búlgaro probablemente había preparado 20...fxe4!! 21.fxe5 ♖g5 22.g3 ♙ad8!, con un ataque durísimo. Por ejemplo, 23.♘h3 ♖e3 24.♘f4 g5, y las blancas deben perder.

19...♘xd4 20.cxd4 ♖h4+ 21.♙f1

21.g3? ♖xd4 22.fxe6 ♖c3+ 23.♙f1 ♙c6 da mucho miedo.

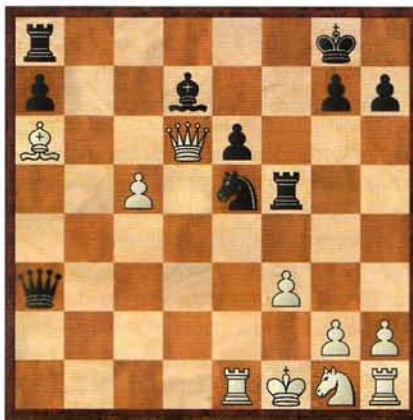
21...♖xd4 22.♖d6?!

Tras esta jugada las blancas tienen problemas, pero me cuesta recomendar 22.fxe6!! ♘g4, aunque Fritz no parece creer que ocurra nada tras 23.♘h3 ♘e3+ 24.♙f2! En cualquier caso, las negras tienen por lo menos tablas, así que es natural que ningún humano siquiera considere una línea así.

22...♖e3 23.♙e1 ♙xf5 24.♙a6

El final que se produce con 24.♙c4 ♘xc4 25.♙xe3 ♘xd6 26.cxd6 ♙d5 27.♙f2 ♙d1! 28.♙e1 ♙xe1 29.♙xe1 ♙b8 no es demasiado placentero, pues una vez la torre negra llegue a la octava va a tomar mucho tiempo poder sacar las piezas. Aún así, puede que éste fuera el mal menor.

24...♖xa3?



La jugada correcta era 24...♖c3!, evitando las simplificaciones que pudieron producirse en la partida. En ese caso las blancas estarían agonizando.

25.♙b7??

Hasta aquí, teniendo en cuenta la posición, Volkov se ha defendido muy bien, sorteando todo tipo de trampas. Pero ahora deja escapar su oportunidad. Era necesaria 25.♙xe5 ♙xe5 26.♙xe5 ♖xa6+ 27.♙f2, y las blancas incluso salen del atolladero con una posición preferible.

25...♙b5+ 26.♙e2 ♙af8

Ahora, en cambio, todo se derrumba como un castillo de naipes.

27.♙e4 ♘xf3! 28.♙xf5 ♙xf5

Lo más sencillo, forzando los acontecimientos.

29.♖xe6+ ♙f7 30.♖c8+ ♙f8 31.♖e6+ ♘h8+ 32.♖e7 ♙e8

Aquí Volkov podría haber abandonado con la conciencia tranquila.

33.♖xe8+ ♙xe8 34.♙d1 ♘g8 35.h4 ♘d2+ 36.♙e1 ♘e4 37.♙h3 ♖xc5 38.♘d4 ♙h5 0-1



GM Kirill Georgiev ganador del torneo



VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

Crónica del GM Alfonso Romero

El triunfo compartido de Paco Vallejo, junto con Ponomariov, el excampeón del mundo, título que atesorará siempre, es muy meritorio, máxime cuando estaban presentes 9 jóvenes muy talentosos de todo el mundo.

En este interesante certamen de Categoría XVI había en un principio 2 grupos muy definidos de fuerza, uno era el del MI mexicano de 16 años, Manuel Leon [la esperanza de México y sucesor de Gilberto Hernández, que con un rating de 2428, se diferenciaba claramente de los otros participantes, instalados en 2600] y los nueve restantes, en los que destacó finalmente el bajo nivel de juego de del ucraniano Karjakin (había salido reforzado de la cita de Wijk aan Zee) y del que se esperaba mucho más. Pero a este peligroso jugador mexicano (que dio algún susto) se unió sorprendentemente el argentino Rubén Felgaer (muy poderoso ajedrez el suyo en 2005, pero que últimamente no se muestra en tan buena forma (por ejemplo, en el Magistral Casino de Barcelona tampoco estuvo fino).

Pese a que ninguno de los jugadores tenía más de 24 años, y se presupone que hay mucha dosis de energía y ambición en la disputa de las partidas, la primera ronda deparó una sorpresa mayúscula, aunque en este caso negativa: cinco tablas en los 5 encuentros. ¿Y eso? En el fondo, fue un aviso para todos y la gran y aislada excepción: se disputaron todas las partidas con la mentalidad también lógica de no estrenarse perdiendo, y en realidad resultó ser un accidente. Durante la ceremonia inaugural del torneo, en el majestuoso Jardín Borda de Cuernavaca, los jóvenes Grandes Maestros acordaron jugar bajo las "reglas de Sofia", que excluyen las propuestas de tablas entre los jugadores.

Esta es la primera vez que se emplea este sistema (Danailov) en el Continente Americano. El control de tiempo de 100 minutos para toda la partida, más incremento de 30 segundos, también asegura un ajedrez combativo. Los chavales están en su salsa.

Finalmente tres integrantes de la escuadra ucraniana ganadora de la medalla de oro en la Olimpiada de Calviá (Ponomariov, Volokitin y Karjakin), 1 búlgaro (sucesor de Topalov) y 1 americano tras los pasos de los registros de Fischer, se vieron las caras

con 5 latinos (2 cubanos, 1 español, 1 mexicano, 1 argentino). O bien, si se quiere mirar desde otra perspectiva. 5 jugadores de América contra 5 jugadores europeos. Por lo que se ve, un marcado equilibrio en la invitación de las 10 promesas.

Pocos jugadores jóvenes se quedaron fuera de esta competición que apuesta por la sangre joven y por los inmediatos sucesores de Topalov y Anand en la cima del ajedrez mundial. No estaba Carlsen, el noruego de oro, ni tampoco el indio Harikrishna, el sucesor de Anand, y quizá tampoco el francés Bacrot o el alemán Naiditsch, pero...¿acaso hay cabida para todos?

Por cierto, un absoluto acierto de los organizadores: los maestros comentaban las partidas victoriosas ante el público. Y no pusieron ningún reparo. Si los honorarios son buenos, también es lógico que den algo a cambio.

Es gracioso constatar en la nómina la cantidad de pupilos del campeón mundial Topalov en este torneo. Nada menos que 3, porque Ponomariov también ha llegado a formar parte del equipo de analistas, mientras que Karjakin ha estado presente hasta hace muy poco tiempo. Iván Cheparinov es el único que se mantiene estable, y según palabras del propio Vesselin, quizá el más trabajador analista. No cabe duda que el búlgaro suma a su labor con Topalov un gran bagaje de conocimientos que le harán mucho bien en el futuro inmediato.

Como favorito partía lógicamente el excampeón mundial Ruslan Ponomariov, cuyo rating de 2723, al superar por más de 50 puntos al siguiente jugador (Andrei Volokitin, con 2665). Pero entre los jóvenes, siempre ambiciosos, suele haber imprevistos. Veamos lo que sucedió:

PRIMERA RONDA: 5 tablas luchadas. El duelo Ponomariov-Nakamura, que al final resultó una lucha de favoritos, vio cómo el ex campeón mundial buscó la ventaja a toda costa, pero la defensa precisa del campeón estadounidense mantuvo la paridad.

Durante la SEGUNDA ronda, el estadounidense Hikaru Nakamura derrotó al ucrania-

no Andrei Volokitin. Como el mismo Hikaru explicó al público, horas antes de la partida estudió la posición crítica en su computadora, y traía bajo la manga la jugada 16. Af5!. Por su parte, Paco Vallejo empezó según lo previsto: derrotó a Manuel León Hoyos con comodidad.

TERCERA RONDA: Nakamura aprovecha su partida con el jugador local para colocarse líder en solitario, a medio punto de Paco Vallejo.

CUARTA: Nakamura mantiene el liderato, con 3 de 4, tras empatar con Bruzón. El jovencito yucateco Manuel León dio la sorpresa al vencer a Iván Cheparinov, con la Variante Dragón de la Defensa Siciliana. No es habitual encontrar un resquicio en la buena preparación del búlgaro, pero el jugador local lo consiguió. En el medio juego sacrificó una torre por un alfil para desproteger al rey blanco. Otra partida vistosa se produjo entre el español Francisco Vallejo y el cubano Leinier Domínguez cuando este entregó una calidad y dos peones en la apertura. A pesar de que Vallejo se hallaba en aguas desconocidas se defendió con precisión y alcanzó las tablas. Ponomariov venció a Volokitin, dejando en evidencia a su paisano. Vallejo va segundo.

En la QUINTA ronda no hubo empates: el líder Hikaru Nakamura cayó ante Leinier Domínguez. Y, por fin, Andrei Volokitin e Iván Cheparinov ganaron sus primeras partidas ante Karjakin y Bruzón, que por vez primera también perdían su condición de invictos. Vallejo demostró su fina técnica ante Felgaer y Manuel León no pudo defender un final equilibrado con Ruslan Ponomariov.

La tabla intermedia del torneo quedaba así más clara:

1-2 Vallejo y Ponomariov 3.5 puntos ; 3-4. Nakamura y Domínguez 3 ; 5-6. Kariakin y Cheparinov 2.5 ; 7-8. Bruzón y Volokitin 2 ; 9-10. León y Felgaer 1.5.

VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

En la SEXTA: Ruslan Ponomarev derrota sin paliativos al cubano Lázaro Bruzón. Francisco Vallejo venció también sentando cátedra a Serguey Karjakin, en la que puede considerarse una de las mejores del torneo. Vallejo había estudiado en detalle una partida reciente entre Karjakin y Sokolov, que ganó el ucraniano. Por ello, traía preparada una novedad teórica [17. ... Tad8!]. La profundidad estratégica del español y la claridad de sus explicaciones impresionaron vivamente a los espectadores. Hubo revelaciones sorprendentes, como el hecho de que Vallejo analiza mucho con el programa Fritz. A falta de tres rondas, Ponomarev y Vallejo siguen mandando, con 4.5 puntos, seguidos de cerca por Nakamura.

SEPTIMA: Los líderes empataron antes sus perseguidores en la séptima ronda: Vallejo ante Nakamura y Ponomarev con Lenier así que la clasificación no varía en sus primeros puestos. Iván Cheparinov ganó a un desdibujado Felgaer para alcanzar a Domínguez en el cuarto puesto. Andrei Volokitin estuvo flojo ante Bruzón, que eludió con sencillez un jaque perpetuo. El campeón del mundo Veselin Topalov vino también a Cuernavaca para disputar una sesión de simultáneas – y para el cronista-, aclimatarse además al clima de Méjico y de Morelia, donde va a celebrarse la primera vuelta del torneo de Linares

de este año. Por cierto, comentó que para él sería imposible disputar Linares después de disputar un torneo tan duro como éste. Se refería a la energía de Vallejo.

OCTAVA: En Cheparinov-Vallejo el primero declinó el empate, tras una apertura prometedora, pero sucumbió ante la defensa precisa del español. Pono vence a Felgaer

NOVENA y ULTIMA RONDA: Vallejo y Ponomarev hacen tablas en su enfrentamiento y empatan con 6.5 puntos

LOS DATOS:

1- Fijense en la excentricidad del repertorio de Nakamura. Su partida contra Ponomarev (el con negras) traspuso a una Española después de 1.e4 Cc6 2.Ab5 e5 3.Cf3 a6 4.Aa4 Cf6 5.d3 b5 6.Ab3 Ac5 7.a4 Tb8. En 2005 y frente a un fuerte GM, Nakamura probó la siguiente idea primitiva: 1.e4 e5 2.Dh5

2.- Vallejo volvió a su Berlinese de los tiempos de hace algunos años, en Linares (2002)

En una reciente entrevista en un diario mejicano que reproducimos (Cambio de Michoacán, Martes 28 de Febrero de 2006) Vallejo apreció el interés de los aficionados de este país y el esfuerzo organizativo.

Vallejo: En Méjico te respetan más que en Europa

«El ajedrez está en un momento difícil y delicado. Es complicado conseguir patrocinadores y la federación está también sufriendo, y el ajedrez en general está en un momento difícil. Incluso te diría a nivel europeo y no es bueno. Por otro lado en Méjico las cosas se están haciendo bien, pero en Sudamérica está una buena parte del futuro del ajedrez. Y en Méjico las veces que he estado se han reunido 500 o 600 jugadores con facilidad, cosa que en Europa es difícilísimo conseguir».

«Es un ambiente diferente. En Cuernavaca era una locura de autógrafos y la gente es más cercana aquí y te apoyan mucho más, y creo que te respetan mucho más que en Europa. Allá está el ser capitalismo enfermizo que tenemos. Creo que la gente de Méjico aprecia más el ajedrez que en Europa».

«Mi caso es contrario a Topalov, porque yo tuve un 2005 bastante difícil y no los jugué bien, y he empezado el 2006 jugando bien. Incluso fui a la Copa del Mundo en Siberia y estoy ilusionado de seguir con esta racha. Quiero seguir mejorando porque estoy en un ranking muy malo y quiero superarlo, y creo que es un buen momento para seguir».

Comenta GM Alexis Cabrera

Cuernavaca 2006

No.	Nombre	ELO	Nac.	Pts.
1	Vallejo Pons, Francisco - GM	2650	ESP	6.5
	Ponomarev, Ruslan - GM	2723	UKR	6.5
3	Nakamura, Hikaru - GM	2644	USA	6.0
4	Domínguez, Leinier - GM	2638	CUB	5.5
5	Bruzón, Lázaro - GM	2650	CUB	5.0
6	Volokitin, Andrei - GM	2665	UKR	4.5
7	Cheparinov, Ivan - GM	2625	BUL	4.0
8	Karjakin, Sergey - GM	2660	UKR	3.5
9	León, Manuel - IM	2428	MEX	2.0
10	Felgaer, Rubén - GM	2607	ARG	1.5

Ponomarev, R (2723) Bruzón, L (2650) [B43]

Cuernavaca Young Masters

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.♘c3 a6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 b5 6.♙d3 ♖b6 7.♘f3!?

Una variante relativamente joven, sus inicios datan en la década pasada a manos del GM canadiense Kevin Spraggett, y la idea es darle un cambio bastante radical al plan blanco, anteriormente cuando el caballo se retiraba a b3 el plan principal de las blancas consistía en un acomodamiento de piezas con el objetivo de jugar las reacciones e5 o f5, ahora el blanco mantiene la opción e5

VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

con el objetivo de jugar las reacciones e5 o f5, ahora el blanco mantiene la opción e5 apoyada por el caballo, no incurre en la jugada de doble filo f2-f4 y le añade otro objetivo al iniciar acciones directas en el flanco de dama. Ej: 7. ♖b3 ♗c7 8. 0-0 ♙b7 9. ♗e2 ♘c6 10. f4 d6 11. ♙d2 ♚f6 12. ♗ae1 ♙c7 13. a3 0-0 14. f5

7... ♙b7 8. 0-0 ♘c6?!



GM. Lazaro Bruzon

Siempre es difícil de criticar una jugada de desarrollo, pero cuando penetramos en las sutilezas de la posición nos damos cuenta que existen ciertos parámetros que influyen con el transcurso posterior del medio juego, Ponomarev tiene un buen conocimiento de las sutilezas de la posición acompañado de un 3.5 en cuatro partidas jugadas de la variante, y precisamente una de las partidas fue jugada hace 6 años. En mi opinión el negro en la citada jugo de forma correcta tras hacer ♗c7 una jugada de carácter profiláctico, la idea se basa en no permitirle al blanco hacer la reacción de a5 con ganancia de tiempo y seccionando la estructura del flanco de dama. 8... ♗c7 9. ♗e1 ♙c5 (9... d6?! 10. a4! bxa4 11. ♙f4 ♘d7 12. ♗xa4 ♘e7 13. ♗a1 ♘g6 14. ♙e3 ♗c8 15. ♗a2 las blancas lograron una solida ventaja por la debilidad estructural. 15... ♙e7 16. ♗a1 1-0 Ponomarev, R-Hillarp Persson, T/Torshavn 2000) 10. ♗d2!? ♙e7! este parece ser el camino correcto para el negro, jugado ya en una interesante lucha 11. b3 1-0 Adams, M-Kasimdzhanov, R/Tripoli (m/3) 2004

9. a4! b4 10. a5!

He aquí el tema citado, la estructura negra quedara seccionada.

10... ♗c7

10... ♘xa5?! 11. ♙e3 ♗c7 12. ♘a4 ♘c6 (12... ♘c4?? 13. ♙xc4 ♗xc4 14. ♘b6 ♗c7 15. ♘xa8 ♙xa8 16. ♗xa6+-) 13. ♘b6 ♗d8 a) 13... ♗a7?! 14. ♘d5 exd5 15. exd5 ♗a8 16. dxc6 ♗xc6 17. ♗e1 ♙e7 las blancas tienen más que compensación por el peón, la ventaja de desarrollo, el Rey en el centro y la estructura débil deben dar sus frutos. 18. ♗a5!? Una idea típica es incorporar todas las piezas al ataque 18... ♘f8 (a) 18... ♘f6 19. ♙c5 d6 20. ♙xb4) 19. ♗e5.

Propongo al lector que analice las variantes restantes.; b) 13... ♗b8 14. ♙xa6 ♙xa6 15. ♗xa6 ♘f6 16. ♗d3 (b) 16. e5!? Una idea interesante intentando desubicar las piezas negras y abrir mas la posición. 16... ♘xe5 17. ♘xe5 ♗xe5 18. ♗a7 ♗b5 (b) 18... ♗d6 19. ♗xd6 ♙xd6 20. ♗d1 ♘e7 21. ♘c4 ♘d5 22. ♘xd6 ♘xd6 23. ♙f4+±) 19. ♘a8 ♘d5∞) 16... ♙e7 17. ♗fa1 0-0 18. g3 ♗fd8 19. ♗c4 Con idea de Af4 la posición blanca es muy superior por la actividad de sus piezas.; 14. ♙xa6 (14. ♘c4) 14... ♙xa6 (14... ♘f6 15. ♙xb7 ♗xb7 16. ♗d3) 15. ♗xa6 ♘f6 16. ♗d3 ♙e7 17. ♗fa1 0-0 18. ♗c4 la posición blanca es claramente superior.

11. ♘a4 ♘f6

11... ♘xa5 12. ♙e3 Transpone a la línea anterior.

12. ♙e3 ♙e7

12... d5?! Es una idea estratégicamente dudosa, ya que peor de desarrollo abrir la posición empeora su situación. 13. exd5 (13. ♙b6!?) 13... ♘xd5 14. ♘b6 ♗d8 (14... ♘xb6 15. axb6 ♗d6 16. ♗e2) 15. ♘xd5 ♗xd5 16. ♙b6 ♗c8 17. ♗e2 ♙e7 18. ♗fc1 0-0 (18... ♙f6) 19. c3 bxc3 20. ♗xc3 ♗a8 21. ♙e4 ♗b5 22. ♙xc6 ♙xc6 23. ♗xc6 ♗xc6 24. ♘d4 ♗d5 25. ♘xb5 Con posición ganadora.

13. ♙b6

13. ♘b6 No creo que el cambio del peón de flanco por el de centro sea una buena solu-

ción. 13... ♗b8 (13... ♗d8 14. ♘c4) 14. ♗e2 0-0 15. ♙xa6 ♙xa6 16. ♗xa6 ♘xe4 17. ♗fd1

13... ♗b8 14. ♗e2

Otro camino para definir la ventaja seria. 14. ♘c5!? 0-0 15. e5!? ♘xe5 16. ♘xe5 ♙xc5 17. ♙xc5 ♗xe5 18. ♙xf8 ♗xf8 19. ♗e2

14... 0-0

14... d5 15. ♘c5 dxe4 16. ♙xe4 ♘xe4 17. ♗xe4±

15. ♘c5 ♙xc5 16. ♙xc5 ♗c8 16... d6 17. ♙b6 17. ♙b6 ♘e5 18. ♘xe5 ♗xe5 19. b3

La debilidad de b4 queda fijada por añadidura.

19... ♗c3?!

Es mejor 19... d5. Parece más adecuado 20. f4 ♗c3 21. e5 (21. exd5 ♘xd5 22. ♗e4 g6 23. ♙d4 ♗c6∞) 21... ♘e4 22. ♗e3!. Ahora la idea es ♙d4 para proteger e5 y la ruptura en f5 parece muy fuerte. (22. ♗e1 ♙c6 23. ♙xe4 dxe4 24. ♗xc3 bxc3 25. ♗fd1 ♙d5 26. ♘f2 la ventaja blanca es clara pero no creo que suficiente para ganar) 22... g6 23. ♙d4 ♗c7 24. g4!? (24. f5!?) 24... ♗e7 25. f5 (25. ♗h3!?) 25. ♘h1!?) 25... ♗h4 26. fxe6 (26. ♘h1) 26... ♗xg4+ 27. ♘h1 ♗xe6 28. ♗f3→ el ataque es muy fuerte, y la amenaza de e6 dándole fuerza al ♙d4 paraliza el juego de la dama negra. 28... ♗c7 29. ♗af1 ♗f8 30. ♗h6 ♙c8 31. ♗e3!? (31. ♗f6 ♗h3) 31... ♗e7 (31... ♗g4; 31... f5 32. exf6 ♗d6 33. ♗ef3) 32. ♗f4! con idea de ♗h4.

20. ♗e1!



Ajedrez Actual *Ofertas*

Tlf: 950 130 493 - 607 63 14 81 horario 9:00 a 21:00



Mis Geniales Predecesores
Edición de Lujo

Tomo I 40 €
Tomo II 40 €
Tomo I y II 75€



CHESS ACADEMY 7.0 OFFICE DELUXE

PAQUETE BASICO 85 €

PAQUETE PROFESIONAL 135 €



KIT de Ajedrez

1 Kit 38 €
5 Kit's 175 €
10 Kit's 325 €



5 tableros + 5 piezas sólo x 78 €

10 tableros + 10 piezas solo x 140 €

Juego de piezas Staunton Competición
tamaño 5/6

Tablero - lámina serigrafiada de 45x45cm.

OFERTA EN RELOJES



DGT 2000

EXCALIBUR

DGT XL

BHB

Unidades

DGT 2000

EXCALIBUR

DGT XL

BHB

1

59 €

45 €

75 €

40 €

5

285 €

190 €

350 €

180 €

10

550 €

350 €

650 €

355 €

Ajedrez Actual *Novedades*

Tlf: 950 130 493 - 607 63 14 81 horario 9:00 a 21:00

DEFENSA FRANCESA

18,90 €



EL REGRESO DE
FRANCESCH VICENT
LA HISTORIA DEL
NACIMIENTO Y LA
EXPANSION DEL
AJEDREZ MODERNO

50 €



MENTIRAS
ARRIESGADAS

18,50 €



LECCION DE
ESTRATEGIA EN AJEDREZ

19,50 €



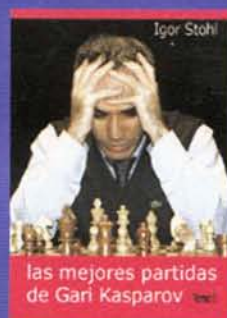
MAESTRÍA EN
AJEDREZ

17,50 €



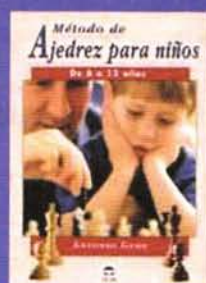
METAFORAS DE
AJEDREZ

20,50 €



LAS MEJORES PARTIDAS DE
GARI KASPAROV

25 €



METODO DE AJEDREZ
PARA NIÑOS

17,00 €

NOVEDADES EN SOFTWARE



HIARC 10

49.90 €



LIBRO DE APERTURAS

39,90 €



TECNICA EN
AJEDREZ

19,95 €

VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

Técnicamente superior, ya me había comentado un amigo de la súper elite, que la ejecución técnica del excampeon es uno de sus puntos más fuertes.

20...e5

20...d5 21.♖xc3 ♜xc3 22.e5 ♘d7 23.♙d4 ♜c7 24.♞a4+-

21.♞a4

b4 cae y con el la resistencia negra.

21...d5 22.f3 dxe4 23.fxe4 ♙c6 24.♞xb4 ♙b5 25.♖xc3 ♜xc3 26.♙xb5 axb5 27.♞f2

El peón pasado y el próximo de b5 le garantizan una victoria fácil al blanco. 1-0

Comenta GM Reinaldo Vera

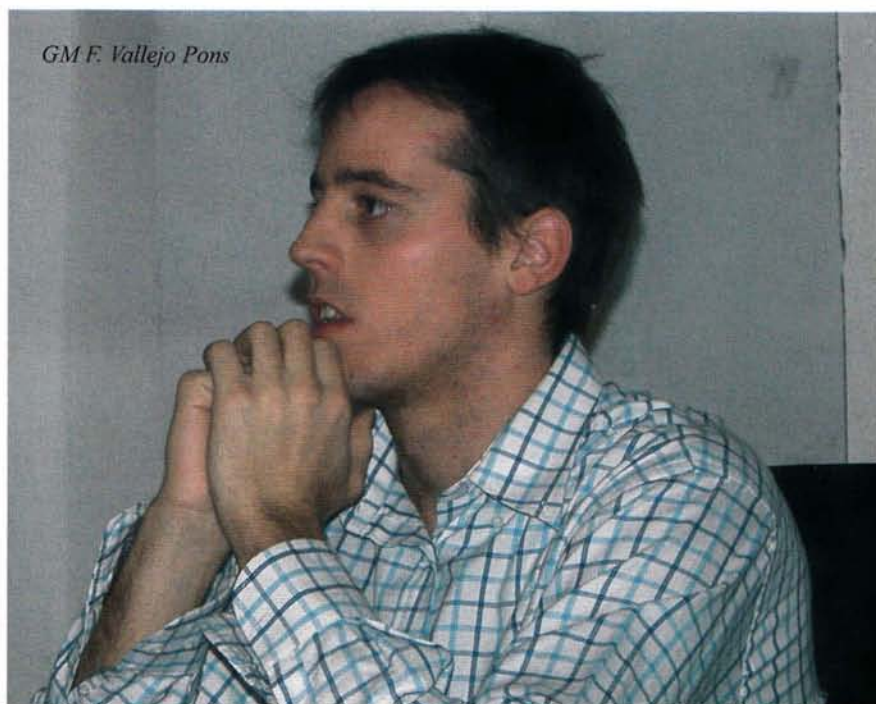
Cheparinov, I (2625) Vallejo Pons, Francisco (2650) [D44]

Young Masters Cuernavaca

Esta partida de la penúltima ronda, revestía una gran importancia para ambos contendientes. Por un lado, el combativo Cheparinov, trataba de alcanzar a Vallejo, pues a estas alturas, tenía solo un punto menos que el español, mientras que Paco estaba en una tensa carrera con Ponomarev por el primer lugar y a falta de dos rondas iban empatados con +3 (3 victorias sin derrotas).

1.d4

Es impresionante observar como las nuevas generaciones de GM pueden jugar todas las aperturas. Es evidente que la aparición de los ordenadores y los programas de bases de datos han sido la causa de este fenómeno, pero no hay dudas que los chicos ponen muchas horas de trabajo para dominar tan disímiles posiciones. En el caso de Cheparinov, el jugaba solamente 1.d4 hasta el 2001 y ya en el 2002, se pasa a 1.e4. En este torneo alternó entre estas dos primeras jugadas, lo que dificulta la preparación de sus rivales. Esta táctica tiene sus inconvenientes



GM F. Vallejo Pons

nientes también. Hay posiciones que no dominas con la misma precisión que los jugadores cuyo repertorio es más reducido.

1...♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5 4.♘c3 dxc4 5.e4 ♙b4 6.♙g5 b5

Típico de Paco que le gusta investigar y arriesgar. Creo que esa es una característica que lo hace peculiar. Mientras otros GM escogen los caminos seguros e investigados por las máximas autoridades, él se aventura en posiciones raras e incluso de mala reputación. Me viene a la mente su incursión en la olvidada variante Lowenthal, con la que venció a Kramnik y empató con Leko en el 2005. Lo más discutido actualmente en esta posición es el avance 6...c5.

7.a4! c6 8.e5

Esta es la forma de poner dudas sobre el planteo negro. Las blancas trasponen hacia una subvariante del sistema Botvinnik donde el negro ha realizado un prematuro desarrollo del Alfil a b4.

8...h6 9.exf6!

Ahora que el alfil está en b4, esta continuación se hace más lógica pues las blancas van

a poder tomar en g7 su próxima jugada. Peor es 9.♙h4 g5 10.♘g5 hxg5 11.♙xg5 ♘bd7∞ con posición compleja.

9...hxg5 10.fxg7 ♞g8 11.h4!

Todo esto se ha jugado muchas veces y se considera bueno para las blancas. Si las negras toman en h4, entonces la torre captura y amenaza Th8 con ventaja. Sin embargo la tranquila 11. g3 es suficientemente buena también. 11.g3 ♙b7 12.♙g2 c5 13.0-0 g4 14.♘h4 ♙xg2 15.♘g2 cxd4 16.♘xb5 ♘c6 (16...a6!? 17.♘xd4 ♙c5 18.♘xe6! ♖xd1 (18...fxe6 19.♖xg4) 19.♘c7+ ♘d7 20.♖fxd1+ ♘xc7 21.♞ac1 ♘d7 22.♞xc4 a5) 17.♖xg4 a6 18.♖e4 ♞c8 19.♖h7 (19.♞fd1!? axb5 20.axb5 ♘e7 21.♞xd4) 19...♘e7 20.♘f4 axb5 21.♘h5 f5 22.♖h6 ♖d6 23.axb5 ♖e5 24.♞a6 ♙d6?! 25.♘f6+ ♘f7 26.♘d7 ♖d5 27.♖f6+ ♘e8 28.♞xd6 ♖xd6 29.♘e5 d3 30.b6 1-0 Sakaev, K -Yakovich, Y /Kazan RUS 2005

11...g4 12.♘e5 ♞xg7 13.h5

Consecuente con el juego previo. Las blancas cifran sus esperanzas en el avance de este peón pasado apoyado por la torre desde h1.

VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

13...f5

Lo mejor. Hay que defender g4. A la derrota inmediata conduce 13...c5? 14.h6 ♖h7 15.♗xg4 ♗xd4 16.♗g8+ ♘e7 17.♙g6+! ♘f6 18.♖h3 1-0 Knaak,R -Thesing,M Alemania 1998

14.g3

Una jugada catalogada de dudosa hace mucho tiempo. ¿Por qué los profesionales cometen estos errores teóricos? Puede haber muchas razones: no está familiarizado con la posición y no encuentra la mejor continuación, se olvida, pues es difícil recordar tantas variantes y otra es que no creen en lo que dicen los teóricos y confían en mejorar los análisis anteriores. Personalmente creo que este es el caso. Se consideraba que el rápido desarrollo ♗e2 era lo correcto. Y ahora mencionaremos 3 alternativas que muestran las posibilidades blancas.

a) 14...♗g5!? 15.♗d2± (Mejor que 15.♙f1 ♗b7 16.axb5 ♗xc3 17.bxc6 ♙xc6 18.bxc3 ♙xe5 19.dxe5 ♗d5 20.♗a4+ ♘f8 21.♗xc4 ♗d2 con juego igualado Kramnik,V-Yudasin,L Pamplona 1992) 15...♗xd2+ 16.♙xd2 ♗b7 17.f3 ♙d7 18.h6 ♖h7 19.♙xd7 (19.fxg4 0-0-0!) 19...♗xd7 20.fxg4 a6 21.gxf5 exf5 con final complejo Maksimenko,A -Firman,N Lviv ;

Peores son:

b) 14...♗d5?! 15.♗d2!N (con idea de h6 ♗g5) 15...♙d7 (15...♗xg4 16.0-0-0!) 16.h6 ♖h7 17.♗g5 ♙f8 18.f3!± c5 (18...♗xd4 19.♗h5+ Δ ♙c6 +-) 19.0-0-0 y el rey negro ha sido cazado en el centro Lipman,V-Karpov,Alexander USSR 1986.;

c) 14...c5 15.h6 ♖h7 16.♗xg4! Típico de esta variante, las blancas sacrifican material para romper la cadena de peones y pasar con la dama a apoyar el peón pasado y penetrar en la defensa enemiga. 16...♗xd4 (16...fxg4 17.♗xg4+-) 17.♗h5+ ♘e7 18.♙g6+ ♘f6 19.♗c1 ♙c6 20.0-0 Δ ♗d1 20...♙e5 21.♙xe5 ♗xe5 22.♗e1 ♗d4? 23.♙e4+! fxe4 24.♗f4+ ♘e7 25.♗ad1!+- Oll -Yudasin, USSR 1989.

14...♗d5! 15.♖h2 ♗e4+ 16.♗e2 ♙d7

No hay tiempo para el contraataque central con c5. Pues seguiría 16...c5 17.h6 ♖h7 18.♗d2! ♗xd4 19.♗g5 ♗xc3+ 20.♙f1+- y el rey negro se ha quedado muy solo para enfrentarse a la Dama, el caballo y parar el peón de h6.

17.h6 ♖h7 18.♙xd7 ♗xc3+ 19.bxc3 ♙xd7

Como siempre, Paco juega bastante original. Las negras quieren encontrar un refugio a su rey en c7. La alternativa natural era 19...♗xd7 que también proporcionaba buen juego. 19...♗xd7!? 20.♗d2 0-0-0!? 21.axb5 (21.♗a2 ♗e8) 21...cxb5 22.♖xa7 (22.♗a2 ♗c6) 22...♗b1+ 23.♗d1 (23.♙d1 ♘b8 24.♖a2 ♖dh8) 23...♗xd1+ 24.♙xd1 ♘b8 25.♖a6 ♙b7 26.♗d6 ♙c7 27.♖a6 ♖dh8 y las blancas tendrían dificultades para empatar. 20.♗d2 ♗b7 21.♙f1



Este tipo de posición es propia del ajedrez moderno. Se caracterizan por el desequilibrio material y en ellas los factores fundamentales son la actividad de las piezas y la seguridad del rey. ¿Cómo evaluar esta posición? Las negras tienen peón de más pero tal parece que lo tienen de menos, pues el peón de las blancas en h6 es el único pasado. En realidad lo que importa es, como se ha dicho, la actividad y la seguridad del rey y todo depende de quien encuentre (usando su habilidad para calcular) las jugadas más precisas.

21...♖ah8

21...a6!?

22.♖e1!

El joven GM búlgaro, encuentra el único camino para crear contrajuego: Desalojar a la dama negra de su fuerte posición central y luego romper con f3 lo que le dará mayor coordinación a sus piezas. No se podía aceptar el peón con 22.axb5 cxb5 23.♖xa7 ♘c8 y son las blancas las que tienen su rey más débil como se puede observar en la siguiente variante. 24.♙d1?! ♖xh6 25.♖xh6 ♗g2+ 26.♙e2 ♗f3+ 27.♙e3 ♖xh6+-

22...♗d5 23.♙d1 ♗d6 24.♖e5 a6

Ambicioso. Más seguro era ir directamente por el peón h, pero después de 24...♗f8!? 25.axb5 ♖xh6 26.♖xh6 ♗xh6 27.♗xh6 ♖xh6 28.♙a4 las blancas estarían a un paso de las tablas.

25.♗e3 ♗c8 26.f3!

Ahora el alfil ganará mucho en actividad al colocarse en f3, además la torre de h2 puede trasladarse oportunamente al flanco de dama por la segunda fila.

26...gxf3 27.♙xf3 ♙d8 28.axb5 axb5

A la toma 28...cxb5 se respondería con 29.d5!

29.♗f4 ♙d7 30.♖a2!

Abandonando el peón de h6 a sus suerte. Note como ha cambiado la posición en solo 8 jugadas. Las blancas fueron capaces de activar sus fuerzas aun a costa de sacrificar el peón h.

30...♖xh6 31.♖a8+ ♘c7 32.♖a7+ ♘c8

[32...♙b6? 33.♖xb5+

33.♖a8+ ♘c7 34.♖a7+ ♘c8 35.♙g1

Aquí las blancas pudieron forzar el empate. No caben dudas que el trabajo conjunto con Topalov y su equipo ha dejado huellas en el juego de Cheparinov. Nunca se conforma con el empate y lleva la lucha hasta el final al estilo del actual campeón mundial. Como se verá en la partida, esta estrategia de riesgo pudo dar sus frutos. 35...♗b8! 36.♖a6 b4!?

VICTORIA COMPARTIDA DE VALLEJO

Otra vez se impone la lucha por la actividad dejando a un lado patrones de juego como estructura de peones.

37.cxb4 ♖xb4 38.♞a1!

Hay que defender el rey propio

38...♞b2?

Había que ocuparse de la seguridad del monarca negro jugando 38...♙d8! 39.♞g5+ ♙c7.

39.♞e1?

Dejando pasar la oportunidad que la Diosa Caissa le brindaba como premio a su valentía. Las blancas pondrían en aprieto a su adversario con la lógica 39.♞e5! pasando esta torre al ataque y creando amenazas de mate. 39...♞h1+ (Si 39...♙d8 40.♞5a2! para acabar con los temas de Th1 y Dh2. (40.♞d6? ♞h1+! Ganando) 40...♞b6 41.♞d6 y las amenazas blancas son imparables.) 40.♙xh1 ♞h2+ 41.♙f1 ♞xh1+ 42.♙f2 ♞h2+ 43.♙e3 ♞e4+ 44.♞xe4 fxe4 45.♙xe4 y las blancas deben imponerse. 39...♙d8?!

39...♞h2! Era la correcta como se jugó posteriormente.

40.♞g5+ ♙c8 41.♞f4 ♞h2!

Encontrando la jugada ganadora.

42.♞e3 f4!?

También ganaba 42...♞8h3! 43.♞a8+ ♙b7 44.♞eal ♞xg3+ 45.♙f1 ♞h1+ 46.♙xh1 ♞xe3 47.♞1a7+ ♙b6 48.♞b8+ ♙xa7 49.♞xb2 ♞d3+—

43.♞a8+

Luego de 43.gxf4 ♞8h3 44.♞a8+ ♙b7 45.♞g8 ♞h1+ 46.♙xh1 ♞h2+ 47.♙f1 ♞xe3 48.♞xe3 ♞xh1+ las negras ganan.

43...♙b7 44.♞xh8 ♞g2+!

Jugada fina y mejor que. 44...fxe3 45.♞xh2 ♞xd4 46.♞he2 con más resistencia, pues las

GM Ponomarev



blancas están mejor coordinadas que en la partida.

45.♙xg2 fxe3 46.♞f8

Si 46.♞xe3 ♞xd4 47.♙f2 ♞xh8

46...c3

Los peones de c y e costarán al menos una torre a las blancas.

47.♞ff1 e2 48.♞f7

A 48.♞f2 decide c2 49.♞fxe2 ♞xd4+ 50.♙f1 ♞d1 y luego c1=♞.

48...c2 49.♞xd7+ ♙c8 50.♞d6 c1♞ 51.♞xc6+ ♞xc6 52.♙xc6 ♞xd4+ 53.♙g2 ♞c3

Las blancas están perdidas pues no pueden crear posiciones de fortaleza con la torre y el peón g, pues las negras tienen un peón pasado.

54.♞xe2 ♞xc6+ 55.♙g1 ♙d7 56.♞g2 ♞c1+ 57.♙h2 ♞h6+ 58.♙g1 ♞e3+ 59.♙h2 ♙e7 60.g4 ♙f6 0-1

Una gran partida entre dos jóvenes luchadores. Con esta victoria Paco llegó a 6 puntos a falta de una ronda, pero Ponomarev también llegó a la misma cifra por victoria sobre Felgaer. Dio la coincidencia que los líderes se enfrentaron en la última ronda, pero la partida finalizó en tablas quedando abrazados en el primer lugar con 6.5.

CUADRUPLE EMPATE EN CABEZA

Crónica MI Mauricio Vassallo

Open de Aeroflot de este año se jugó en Moscú del 8 al 17 de febrero del 2006. La fuerza de este torneo va "in crescendo" año a año y acabará convirtiéndose en el open más fuerte del mundo (si no lo es ya). Y no hace falta buscar muy lejos las razones para esto; hay dos a la vista: buenos premios y una ciudad como Moscú donde la cantidad de maestros y grandes maestros es ingente. Es año se reunieron más de 500 jugadores en los cuatro torneos delimitados por ELO.

En el torneo principal la lucha fue

sin cuartel y de allí que los ganadores consiguieran 6,5 de 9 posibles, un resultado que habla a las claras de la igualdad entre los contendientes.

El dominador del torneo fue el joven ucraniano Pavel Eljanov, pero no pudo poner el broche de oro a su actuación debido a su derrota en la última ronda; un caso similar fue lo que le ocurrió a Kiril Georgiev, después de alcanzar a Eljanov también fue derrotado en la última ronda y no pudo cerrar un mes de febrero fabuloso ya que venía de ganar con autoridad el

torneo de Gibraltar. Todos estos avatares llevaron al cuádruple empate y a las partidas rápidas ya que el ganador de este año quedaba invitado al torneo de Dortmund. En el torneo de desempate se impuso el emergente valor georgiano Baadur Jobava. Otro jugador que cuajó una buena actuación fue joven francés Vachier-Lagrave. Este año no hubo representación española como en los anteriores.

Aquí les dejamos con algunas partidas comentadas.

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1	Jobava, Baadur	GEO	2661	GM	6.5
2	Bologan, Viktor	MDA	2526	GM	6.5
3	Sasikiran, Krishnan	IND	2670	GM	6.5
4	Mamedyarov, Shakhriyar	AZE	2709	GM	6.5
5	Eljanov, Pavel	UKR	2655	GM	6.0
6	Vachier-Lagrave, Maxime	FRA	2542	GM	6.0
7	Petrosian, Tigran	ARM	2558	GM	6.0
8	Akopian, Vladimir	ARM	2704	GM	6.0
9	Georgiev, Kiril	BUL	2645	GM	6.0
10	Naiditsch, Arkadij	GER	2657	GM	6.0



Comenta MI Claudio Minzer

Eljanov, P (2655) Petrosian, T (2558) [D89]

Aeroflot Open Moscow

Una partida interesante desde el punto de vista que ambos jugadores tienen la Defensa Grünfeld en su repertorio para negras. Lo llamativo es como Petrosian entra de lleno en un final claramente inferior el cual ya tenía antecedentes a nivel magistral, veamos.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5 4.cxd5 ♘xd5

5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 0-0 8.♗e2 c5
9.0-0 ♗c6 10.♙e3 ♙g4

Eljanov con negras prefiere la línea
10...cxd4 11.cxd4 ♗a5 12.♙d3 b6

11.f3 ♗a5 12.♙d3 cxd4 13.cxd4 ♙e6
14.d5 ♙xa1 15.♙xa1 ♙d7?

Una decisión errónea. Las negras deciden devolver la calidad entrando directamente en un final muy favorable al primer jugador. Es preferible 15...f6 16.♙h6 ♗e8 donde "la moda" indica seguir con: 17.♙h1 ♙d7 18.e5 ♗c8 19.♙f4 con iniciativa blanca en el flanco rey.



16.♙h6 f6 17.♙xf8 ♙b6+

CUADRUPLE EMPATE EN CABEZA

En la partida Kharlov, A-Jelen, I Ljubljana 2002 las negras postergaron el cambio de damas con 17...♖xf8 18.♗d4 b5 19.f4! pero la expansión central blanca es mucho más fuerte que la mayoría negra en el flanco dama 19...♗b6 con damas en el tablero la seguridad del ♖ negro estaría en problemas 20.♗c1 ♖e8 y ahora las blancas debieron jugar 21.e5± con gran ventaja (en la partida se jugó 21.♗xb6?! axb6 a simple viste se ha estropeado la mayoría negra del flanco dama, pero el blanco no tuvo en cuenta que las piezas del segundo jugador empiezan a activarse principalmente con la presión de la ♗ negra sobre el ♖ "a2"); otra partida donde el negro evitó el cambio de damas siguió con 17...♗xf8 18.♗c3! obligando a 18...b6 y ahora 19.♗a6! da tiempo para que el blanco domine la columna abierta 19...♗c8 20.♗d3 ♗d7 21.♗c7 ♗c8 22.♗c1 ♖b7 23.♗a6± el dominio blanco es absoluto 23...♗xc7 24.♗xc7 ♖c5 25.♗b7! ♗b8 26.♗c6 ♗xc6 27.dxc6+- ♖f8 28.♖f4 a5 29.♖d5 ♖a6 30.♗xe7 ♗c8 31.c7 h5 32.♗h7 y las negras abandonan, un triunfo basado en el dominio de la columna c, partida Schon, A-Szymanski, P/Krakow 1996.

18.♗d4 ♗xd4+ 19.♖xd4 ♗xf8N

Una novedad que no resuelve los problemas del segundo jugador, igualmente el negro deberá cambiar torres en la columna c. [Anteriormente se había jugado 19...♖xf8 20.♗c1 ♗c8 21.♗xc8+ ♗xc8 22.f4! la importancia de esta jugada la veremos en la partida principal (en caso de 22.♖f2? las negras se defienden con 22...e5! 23.dxe6 ♖e7 24.♖e3 ♗xe6) 22...a6 23.♖f2 b5 el negro avanza su mayoría pero sus piezas no están bien colocadas 24.♖e3 ♖f7 25.♖f3 con idea de entrar con el ♖ vía d4-c5 25...♗g4 26.e5 ♗xf3 27.♖xf3 con desequilibrios de mayorías de peones en ambos flancos el ♗ es superior al ♖, más teniendo en cuenta que éste se encuentra en la banda del tablero. Por otra parte la ventaja de espacio que brinda los peones d5-e5 permiten al blanco tener un ♖ más activo que el contrario 27...♖b7 28.♖e3 ♖e8 29.♖d4 f5 30.h3 es importante crear debilidades en el flanco rey, se amenaza g2-g4 30...h5 31.g3 evitando el avance ...h5-h4 31...♖d7 32.♗e2! de nuevo se amenaza el avance del ♗g 32...♖e8 33.♗f3! aprovechando que el ♖ negro ha tenido que ir al flanco rey debi-

do a la amenaza de la ruptura g3-g4, las blancas aprovechan la indefensión del ♖ amenazando d5-d6. 33...♖a5 34.♗e2 ♖b7 35.♗f3 ♖a5 36.♖c5 ♖c4 37.♗e2 ♖d2 38.♗d3! el ♖ está en problemas, las blancas intentan ♖d4-e3 38...♖d8 39.♖d4 h4 40.gxh4 ♖f3+ 41.♖e3 ♖xh4 42.♖f2! g5 43.fxg5 e6 44.dxe6 las negras abandonan, partida Gustafsson, J-Oral, T/Stuttgart 2005.

20.♗c1 ♗c8 21.♗xc8+ ♗xc8

Un final donde las blancas tienen una amplia ventaja, la mayoría negra del flanco dama no puede avanzar y su ♖ está en el borde del tablero fuera de juego, mientras que las blancas progresan con el avance de sus peones centrales al tiempo que centralizan su ♖.

22.f4!±



Aprovechando la expansión central las blancas ganan un importante espacio, por otro lado se evita que las negras puedan llegar a jugar en algún momento el avance ...e5 (por ejemplo después que juegan ...♖f7) con posibilidades de igualar el juego. 22...♖f7 23.♖f2 a6 23...e6 24.♖b5!

24.♖e3 e6 25.dxe6+ ♗xe6 26.♖xe6 ♖xe6 27.♖d4 ♖d6

27...♖d7 28.♖c5 ♖c7 29.♖d5 ♖d7 30.♗e2! amenazando ♗g4, en cuyo caso se descolocaría el ♖ negro permitiendo que el ♖ blanco penetre en campo contrario 30...h5 ahora el peón "g6" es una debilidad que se puede "ver" gracias a la siguiente jugada 31.e5! fxe5 32.♖xe5 ♖e7 33.♖d5

GM B. Jobava



♖d7 34.♖c5 ♖c7 35.♗d3+- ganando material, es de notar que el ♖ todavía se encuentra en la banda "observando" como el ♗ destruye el flanco rey negro 35...♖c6 36.♗xg6 b6+ 37.♖c4 h4 38.♗e4 ♖e7 39.g4 ♖d6 40.♖d4 ♖e6 41.♗b7 a5 42.♖c4 ♖d6 43.♗e4 h3 44.♖b5 ♖d5 45.♗xd5 ♖xd5 46.g5 ♖e4 47.g6 1-0 Palo, D-Ruck, R/Estanbul 2003.

28.e5!+- fxe5+ 29.fxe5+ ♖e6

Las blancas también ganan en caso de 29...♖c7 30.♖d5; o 29...♖d7 30.♖c5 ♖c6 31.♗e4

30.♖c5

La entrada del ♖ blanco es decisiva, aunque se pierde el peón "e5" se gana los dos peones negros del flanco dama haciendo del peón "a2" la llave de la victoria.

30...♖xe5 31.♖b6 ♖c6 32.♗xa6! ♖b4 33.♗c4 ♖d4 34.♗g8 ♗xa2

Las negras deciden sacrificar pieza a cambio de eliminar el peón "a2" y poder atacar con su ♖ los peones "g2" y "h2" pero esto será fácilmente defendido por el ♗.

35.♗xa2 ♖e3

No hay forma de eliminar el peón "g2", por ejemplo 35...g5 36.g4 ♖e4 37.♗f7 ♖f3 38.♗h5 y el ♖ blanco se comerá los peones.

36.♗d5 ♖f2 37.h3 ♖g3 38.♖xb7 g5 39.♖c6 h5 40.♖d6 g4 41.hxg4 ♖xg4 42.♗e6+ ♖g3 43.♗h3

Las negras abandonaron.

CUADRUPLE EMPATE EN CABEZA



G.M.A. Dreev

Comenta MI Claudio Minzer

Shariyazdanov,A (2583)
Dreev,A (2697) [D45]

Aeroflot Open Moscow Una partida demostrativa del ajedrez de estos tiempos, ataques laterales y posesión de la iniciativa sobre todo. En términos de planteo de la apertura creo que a Shariyazdanov le quedó claro que para entrar en líneas tan complicadas como 7.g4 de la Semieslava y contra un especialista como el GM Alexey Dreev hay que estar mejor preparado

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟c3 ♟f6 4.e3 e6 5.♟f3 ♟bd7 6.♟c2 ♟d6

Algunos partidarios de la Defensa Semieslava tienen en su repertorio postergar la salida del ♟f8 jugando 6...b6 evitando, precisamente, la línea de la partida. Otra idea que pueden disponer las negras es jugar la sólida 6...♟e7 7.g4?! Ahora este avance es malo, por supuesto, el blanco podría elegir entre 7.♟d3, 7.♟e2 o 7.b3 pero tal vez nuestro rival se sienta incómodo sin su ataque g2-g4 7...dxc4 8.♟xc4 Con los cambios centrales el ♟ negro en "e7" está menos expuesto que en "d6" donde, por ejemplo, debería prevenir el avance e3-e4-e5 amenazando dos piezas menores. 8...b5 9.♟e2 (peor es el desarrollo 9.♟d3 debido a que pierde efecto el avance g4-g5 a causa de la respuesta ...♟h5 (Xf4) 9...♟b7 10.e4 b4 11.♟a4 ♟a5 12.♟d2 c5 13.g5 ♟h5

14.♟xc5 ♟xc5 15.dxc5 ♟f4 16.♟b3 ♟xd3+ 17.♟xd3 ♟a4 la posición abierta y la posesión de la pareja de alfiles compensa sobradamente el ♟, partida Ivanisevic,I-Illincic,Z/Belgrado 2003) 9...♟b7 10.g5 ♟d5 11.e4 ♟xc3 12.bxc3 a6 y las negras tienen una buena partida Aranha Filho,A-Fernandez,H/Serra Negra 2002.

7.g4

Dentro la línea Anti-Merano que nace con 6.♟c2 las blancas juegan la opción más agresiva, La Variante Shabalov puesta de moda durante la década de los 90 y que en estos últimos años puede verse asiduamente en la práctica magistral. La idea de esta expansión lateral está justificada debido a la debilidad del ♟ "g7" si es que las negras aceptan el ofrecimiento con 7...♟xcg4 8.♟g1. Por supuesto, generalmente el blanco protege su ♟ en el flanco dama con ♟d2 y 0-0-0.

7...dxc4

Hoy en día la variante la principal junto a 7...♟b4, mientras que 7...♟xcg4, 7...h6, 7...0-0 se pueden considerar como alternativas secundarias. La jugada 7...dxc4 es bastante lógica, ante un ataque lateral las negras abren el centro al tiempo que facilitan la casilla "d5" para su ♟f6.

8.♟xc4 e5

Consecuente, se intenta abrir aún más el

centro posibilitando que el ♟c8 se active por la diagonal h3-c8.

9.g5 ♟d5 10.♟d2

La opción principal se ha jugado también 10.♟e4 ♟b4+ 11.♟d2 ♟e7 12.0-0-0 exd4 13.♟xd4 ♟7b6 14.♟d3 ♟d7 15.♟g3 g6 seguido de 0-0-0 y las negras tienen una buena posición, partida Kjeldsen,J-Hector,J/Aarhus 1993; mientras que las negras han mostrado compensación en caso que se acepte el peón, veamos: 10.♟xd5 cxd5 11.♟xd5 0-0 12.h4 exd4 13.♟xd4 ♟e5 14.♟f4?! (mejor 14.e4 ♟g4 con compensación) 14...♟g4 ahora el ♟ blanco no tendrá un buen refugio 15.♟d2 ♟c8 16.♟c3 ♟c4 17.♟g1 (pierde material 17.b3? ♟xd4! 18.♟xd4 ♟f3+-+; o 17.♟fe2 ♟f3+ 18.♟xf3 ♟xf3+ 17...♟c8 18.♟fe2 ♟f3+ 19.♟xf3 ♟xf3+ las piezas negras lucen más activas 20.0-0-0 ♟e5 21.♟d4 ♟xd4 22.♟xd4 ♟h5! 23.f4 b5 24.♟f5 ♟c5 0-1 Ahman,L-Sandum,K/corr 1999; también es inferior 10.dxe5?! ♟xe5 11.♟xe5 ♟xe5 12.♟e4 (o 12.♟xd5 cxd5 13.♟b5+ ♟d7+ 12...♟xcg5 13.f4? (es mejor 13.♟xd5 cxd5 14.♟xd5 0-0-0 /+, las negras han recuperado el material y tienen su ♟ protegido) 13...♟h4+ 14.♟d2 ♟f2+ 15.♟e2 ♟e6!+- 16.fxe5 (si 16.♟xe5 0-0-0 con ataque ganador) 16...0-0-0 (era posible 16...♟f5! 17.♟d4 (17.♟xd5 ♟xe4 18.♟xe4 0-0-0+ 19.♟d3 c5+) 17...0-0-0+) 17.♟d3 ♟b6 18.♟c3 ♟xd3+! 19.♟xd3 (19.♟xd3 ♟f5) 19...♟d5+ 0-1 Wojtkiewicz,A-Stripunsky,A/New York USA 2004

10...0-0



Una continuación que Dreev había jugado

CUADRUPLE EMPATE EN CABEZA

Mamedyarov Vs. Kempinski



anteriormente y que otro especialista como el GM Lenier Domínguez califican con un signo de admiración. 11.0-0-0 Seguramente no sea lo mejor, las blancas poseen dos continuaciones jugables: 11.♖xd5 cxd5 12.♗xd5 exd4 13.0-0-0 (13.exd4 ♗e8+ 14.♔d1 ♖b6 15.♗e4 ♗g4!?) 13...♖b6∞ Zhu Chen-Domonguez, L Wijk aan Zee 2004; 11.♖e4 ♗c7 12.dxe5 (se podría intentar 12.0-0-0!? exd4 13.♖xd4 ♖e5 14.♗e2) 12...♖xe5 13.♖xe5 ♗e5 14.f4 ♗c7 15.0-0-0 ♗g4 16.♗de1 ♗a5∞ Pedersen, S-Khenkin, I/Stuttgart GER 2005

11...exd4 12.♖xd4?! Diagrama

La citada partida de Dreev continuó con 12.exd4 ♖b4 13.♗e4 ♖b6 (parece peligroso permitir el sacrificio con 13...♗e8 14.♗xf7+!? ♔xf7 15.♗xh7 ♖f8 (≤15...♗e6 16.♗f5+∞) 16.g6+ ♖xg6 17.♖g5+ ♗xg5 18.♗xg5 ♗h8 19.♗xh8 ♖xh8 20.d5 hay que abrir el juego antes que las negras mejoren la ubicación de sus piezas 20...♖xd5 21.♖xd5 cxd5 22.♗xd5 ♗c7?) 14.♗b3 ♗e8



partida Dobrov, V-Dreev, A/chessassistant-club.com INT 2004 y ahora las las blancas debieron entrar en las complicaciones con 15.♗xf7+ ♔xf7 16.♗xh7 ♗e6 17.♖e4∞

12...♖b4! 13.♗b1 ♖e5

Debido a que las blancas no han capturado de ♖ en "d4" el ♖ negro puede saltar a "e5" acelerando el desarrollo.

14.♗e2 c5

En posición de enroques opuestos, Dreev tiene la iniciativa.

15.♖f5?

El último error, las blancas permiten el avance ...c5-c4 haciéndose con el completo dominio de la casilla "d3". Se debió intentar la eliminación de uno de los caballos negros con 15.♖f3 ♖xf3 16.♗xf3 c4 17.♗e4 ♖d3+! 18.♗xd3 cxd3 19.♗xd3 ♗g4 dominando las casillas blancas, podría seguir 20.♖e2 (20.♗de1 ♗f3) 20...♗e7

15...c4!-+

Con la instalación de un ♖ en "d3" las negras no pueden evitar pérdidas materiales.

16.♖xd6 ♖ed3+ 17.♗xd3 ♖xd3+ 18.♔c2 ♗xd6 19.♗e1 ♗g4 20.♗d2 ♗f3 y las blancas abandonaron.

SUSCRÍBETE A ... JAQUE

PRACTICA



SÓLO POR 30 € + 5 € DE GASTOS DE ENVÍO

**... y hazte la colección
del n° 1 al n° 30**

por tan sólo 50 € + 5 € de gastos de envío !!



¡ LLAMA AHORA ! 96 129 29 70



VICTORIA DE CAMPORA EN "CASA"

Crónica GM Alejandro Hoffman.

Gomez Esteban, M (2490) - Rizouk, A (2500) [E15]

XXXI Abierto Ciudad de Sevilla (5)

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.g3 ♕a6 5.b3 ♕b4+ 6.♗d2 ♕c7 7.♗c3 c6

Una variante muy jugada y de moda dentro de esta típica defensa India de Dama. Las otras posibilidades son 7...d5, 7...0-0 y 7...Ab7

8.e4 d5 9.♖c2

acá también se juega mucho 9.e5

9...dxe4

9...♗b7!?

10.♗xe4 ♗b7 11.♗eg5!
excelente idea de Topalov

11...♗bd7

11...c5 12.d5 exd5 13.cxd5 h6 14.♗xf7 ♕xf7 15.0-0-0 ♗d6 16.♗h4 ♕c8 17.♗e1 ♗a6 18.♗e6 ♗b4 19.♗xb4 cxb4 20.♗c4 b5 21.♗xb5 ♕e7 22.♗g6 ♗xd5 23.♗xe7+ ♗xe7 24.♗c4+ ♗f6 25.♗xh8 ♖d4 26.♗d1 ♖a1+ 27.♗d2 ♖d4+ 28.♗e1 ♖e5+ 29.♖e2 ♖xe2+ 30.♗xe2± es la partida Topalov, V-Anand, V/Sofia 2005.

12.♗h3 he aquí la idea, el Alfil desde h3 coordina perfectamente para atacar sobre e6 y f7

12...0-0

12...h6 13.♗xe6 fxe6 14.♖g6+ ♗f8

15.♗xe6 ♖e8 16.♗h4 con clara compensación por el material entregado.

13.♗e5



También era interesante jugar directamente 13.♗xf7! ♖xf7 (13...♗xf7 14.♗g5+ ♗g8 (14...♗e8 15.♗xh7±) 15.♗xe6±) 14.♗xe6±

13...♗d6

13...♗xe5 14.dxe5 g6 15.♗d1 ♗h5 16.♗e4±; 13...c5 14.♗exf7 ♖xf7 15.♗xe6 ♗xh1 16.♗xf7 ♖f8 17.d5+-

14.♗exf7+-

Mario Gómez juega con toda la energía, la posición negra es insostenible

14...♖xf7 15.♗xe6 ♖e7 16.0-0!

sencillo, no hay defensa.

16...♖af8 17.♖ae1 ♖d8 18.♖f5

sin respiro.

Del 7 al 15 de Enero de 2006, en los salones del Hotel Al-Andalus Palace de la cadena Silken se desarrolló la XXXI edición del Abierto Internacional "Ciudad de Sevilla".

Un torneo muy bien organizado con una sala de juego excelente (aunque se echa en falta una sala de análisis), boletines diarios, numerosos árbitros, agua a disposición en cantidad, vino de honor en la ceremonia de clausura, en fin un torneo para tener siempre en cuenta en el calendario para jugar un buen ajedrez y visitar una hermosa ciudad.

Los principales patrocinadores fueron: Exema, Diputación Provincial de Sevilla, el Instituto Deportes, el Ayuntamiento de Sevilla, Turismo y Deporte Junta de Andalucía.

Con la organización de la Federación Sevillana de Ajedrez y la colaboración de la Federación Andaluza de Ajedrez.

Un bonito detalle fue la entrega del Premio de Belleza en memoria de Emilio Conejo, que en esta ocasión recayó en la joven promesa gallega Iván Salgado por su victoria frente a Kevin Spraggett.

El torneo fue muy luchado y hasta último momento en la última ronda no quedó definido el ganador. Mario Gómez hizo un excelente torneo desde el inicio y comandó las posiciones hasta el final donde cayó en la última ronda frente al Gran Maestro argentino Daniel Campora, eterno animador de estos eventos. Daniel hizo su juego habitual, exprimió al máximo cada posición que tuvo y su ambición en la última ronda a pesar de estar casi todo el torneo liado en la organización de la presentación del libro "Mis primeros pasos en ajedrez" de la editorial Dancadrez creada por el mismo, tuvo la energía suficiente para luchar con negras a ganar y de esta manera coronarse como el Campeón de la XXXIª edición.

Otra actuación destacable fue la del joven asturiano David Recuero que consiguió su segunda norma de Maestro Internacional.

CLASIFICACION FINAL

					PTOS	Buch	Progr	M-Buch
1	Campora Sivori, Daniel	ARG	2541	GM	7.5	55.0	37.5	43.5
2	Spraggett, Kevin	CAN	2581	GM	7.5	52.5	37.0	41.5
3	Paunovic, Dragan	SER	2475	IM	7.5	51.5	38.5	41.5
4	Gomez Esteban, Juan	ESP	2490	GM	7.0	56.5	41.5	44.5
5	Korneev, Oleg	RUS	2649	GM	7.0	55.0	36.0	43.0
6	Hoffman, Alejandro	ARG	2461	GM	7.0	54.0	36.5	41.5
7	Khamrakulov, Ibragim	ESP	2499	IM	7.0	53.5	38.0	42.0
8	Dizdar, Goran	CRO	2531	GM	7.0	53.5	37.5	42.0
9	Mirzoev, Azer	AZE	2498	GM	7.0	53.0	38.5	42.0
10	Matamoros	ECU	2510	GM	7.0	52.5	39.0	42.0



VICTORIA DE CAMPORA EN "CASA"

18...♙c7

18...♙c7 19.♘xf7 ♜xf7 20.♙xf7+ ♔xf7
21.♞e2+-

19.♙f4

19.♙b4 c5 20.dxc5 bxc5 21.♙xc5+-

19...♙xf4 20.♙xf4 h6

20...♙b8 21.♘xf7 ♜xf7 22.♙xb8+ ♔xb8
23.♙xf7+ ♔xf7 24.♞e2+-

21.♘xf7 ♜xf7 22.♙d6 ♔e8 23.♙xf7+



era más precisa 23.♙xd7 ♙xd7 24.♙xd7
♙xd7 25.♞xe8+-

23...♔xf7 24.♙e6+ ♔f8 25.♞e3 ♔df6
26.♞fe1 ♙d6 27.♙f5 ♔c7 28.♙g6

las negras no tienen jugada y optan por abandonar. Una excelente partida del Gran Maestro vasco.

Comenta Julián Alonso Martín

En el mes de enero se disputó la XXXI edición del Abierto Internacional "Ciudad de Sevilla". Como viene siendo tradicional, justo en el acto inaugural, se anunció la convocatoria del Premio de Belleza "Memorial Emilio Conejo" que un grupo de amigos del Club "Old Masters" seguimos manteniendo ilusionados en recuerdo de quien fue su promotor y principal animador, que un día se marchó al lugar de donde no se regresa. (Desde allí nos estimula para llevar adelante la tarea que él mismo nos

propusiera hace ya unos cuantos años..).

Nos remontamos a 1994... En aquella ocasión -XXII edición del torneo- decidimos hacer públicos los criterios de valoración que utilizaría el Jurado para pronunciarse respecto a las partidas presentadas. Desde entonces no ha variado la forma de estimar los merecimientos ... En algunas ediciones nos hemos visto obligados a dejar desierto el Premio, pues las partidas que optaban a conseguirlo no reunían el mínimo de condiciones exigibles a una obra que pretende ser distinguida por su belleza...

Este año, la situación ha sido bien diferente. La partida que presentamos a continuación mereció la unánime decisión del Jurado. El vencedor es un jovencísimo jugador que "se atrevió" con el GM Kevin Spraggett que le superaba en 215 puntos ELO, en unos 35 años de edad y quizás los mismos en experiencia.

Ivan Salgado Kevin Spraggett

XXXI Abierto Ciudad de Sevilla

(Los comentarios técnicos se basan en los que acompañó Iván Salgado al presentar su partida para optar al Premio).

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♔f6
5.♔c3 d6 6.♙e3 a6 7.♙d2 ♔c6 8.f3 ♙e7
9.0-0-0 0-0 10.g4 ♔d7 11.♔b1

El avance 11.h4 era una posible alternativa.

11...♔de5 12.♙g2 b5 13.♘xc6 ♔xc6



GM Daniel Campora, ganador del torneo

14.g5

Según nos informó el mismo Salgado, una partida anterior había circulado por los siguientes derroteros: 14.h4 ♙b7 15.g5 ♔e5 16.h5 f5 17.gxf6 ♜xf6 18.f4 ♔d7 19.♙d3 ♜c8 20.♙dg1 ♙f8 21.♙g3 b4 22.♔d1 ♔c5 23.♔f2 ♙f7 24.♙h2 ♔xd3 25.cxd3 d5 26.♔g4 dxe4 27.♙hg2 ♔h8 28.♔e5 ♙f6 29.♙xg7+ ♙xg7 30.♙xg7 exd3 31.♞xe7 ♙e4 32.♔f7+ ♙xf7 33.♙xf7 d2+ 34.♔a1 e5 35.♙xd2 ♙d5 1-0 Khurtsilava, I-

Ioseliani, N/Soviet Union 1990.

14...♙a5 15.h4 b4 16.♔e2 ♙b7 17.h5 f5

Iván colocó el signo de dudosa a esta jugada y el de admiración a 17...♞ac8 pues, según su análisis, restablecía la igualdad.

18.♔f4

Otra idea era 18.gxf6 ♙xf6 19.♔f4± (19.♙xd6? ♙e5).

18...b3?

Las negras buscaban activar el ataque contra el Rey adversario; pero, como se verá más adelante, la decisión tomada se convirtió en un error. De todas formas se hace difícil encontrar una respuesta satisfactoria. En efecto a 18...fxe4 sigue 19.♙c4! y entonces:

a) 19...♔d8 20.♔g6! ♙c7 (20...♙e8 21.fxe4+-) 21.h6 hxg6 22.♙h2 ♔f7 (22...gxh6 23.♙xh6 ♔f7 24.♙h7+ ♔e8 25.♙xg6+ ♔d7) 23 .hxg7 ♙g8 24.♙f4+ ♔e8 25.♙h8;
b) 19...d5 20.♙xd5 exd5 21.♙xd5+ y las negras deberán entregar la Dama pues en



VICTORIA DE CAMPORA EN "CASA"

caso de 21...♔h8 perecerán de inmediato: 22.♕g6+!! hxg6 23.hxg6#.

19.cxb3!

En caso de 19.axb3 fxe4 20.fxe4 ♖b4, las negras tienen contrajuego; pues, si 21.♕xe6 (mejor sería 21.♖h3) 21...♗a2+ 22.♔c1 ♗a1+ 23.♔d2 ♗xb2 24.♔c1 ♕a2 les permite enredar bastante.

19...fxe4 20.♕c4! ♖xf4

Engañosa resulta 20...d5? debido a 21.♖xd5! exd5 22.♕xd5+ y estaríamos en una situación similar a la ya vista en un análisis anterior.

Tampoco serviría ahora 22...♖f7 por 23.g6! que deja a las negras sin respuesta.; Tampoco satisface 20...♕d8 21.♕xe6 d5 22.♕xf8 dxc4 23.♕g6 ♕b4 24.♗c2.

21.♕xe6+ ♔h8



22.h6!!

Posiblemente cuando Kevin jugó 18...b3 confiaba en lograr contrajuego tras 22.♕xf4 exf3 23.♗d2 ♕b4 24.a3 ♕e4+ 25.♔a1 d5! 26.♔c1 ♗b6 (Salgado).

Las blancas inician aquí el camino de su victoria, aunque tendrán que verse todavía en situaciones muy complejas y comprometidas.

22...♗xg5

Las otras alternativas nos descubren muchas de las posibilidades que se han abierto las blancas:



GM K. Spraggett, GM D. Campora y el MI D. Pannovic, empataron en el primer puesto.

a) 22...♕xg5? 23.hxg7+ ♔xg7 24.♖d5, etc.;

b) 22...gxf6 23.♗h2 (o también 23.♖xh6 ♕xg5 24.♖h5 ♖g8 25.♕xg8 exf3 26.♗xg5 ♗xg5 27.♖xg5) 23...♕xg5 24.♕xf4 ♕b4 25.a3 exf3 26.♕xd6 ♕e4+ 27.♔a1 ♕c2+ 28.♔a2;

c) 22...g6 23.♕xf4 ♕b4 24.a3+-

23.hxg7+

La apertura de la columna g será definitiva.

23...♔xg7

En caso de 23...♗xg7 sigue simplemente 24.♗xg7+ ♔xg7 25.♕xf4+-.

24.♗d2!



La jugada justa.

24...♗f6 25.♖dg1+ ♔h8 26.♕xf4

Y las negras abandonaron.

Pues si 26...♗xe6 27.♖xh7+! remataría brillantemente. La alternativa: 26...♕d4 permite sentenciar con 27.♕g5! ♗xe6 28.♗xd4+, etc. Por otro lado, a 26...♕e5 sigue 27.♗h2, que conduce al mate.

Del Acta del Jurado, destacamos los siguientes párrafos:

"Partida muy abierta, con ataques a los respectivos enroques establecidos en flancos opuestos. Las negras cometen un error cuando tratan de activar su ataque... A partir de ese momento, las blancas conducen magistralmente el juego.

Responde muy bien a la exigencia de *complejidad* por la cantidad de variantes que era necesario analizar... Y en el análisis se descubre lo que Le Lionnais llamaba la "oculta belleza".

Responde también a la exigencia de *intensidad*: desde que se inicia el definitivo ataque, no hay jugadas "grises", todas son "tronantes".

El triunfo se hace más meritorio por la *dificultad* que le opone Spraggett que utiliza algún recurso defensivo muy interesante.

Por último, Salgado es muy *brillante* en sus soluciones... Y, por todo ello, se hace acreedor al Premio que, con sumo gusto, le entregamos".



COMODO TRIUNFO DE BERG

Por M.I. Mauricio Vassallo

Del 20 al 26 de febrero se jugó el Torneo Internacional de Sóller. El escenario fue el Gran Hotel de esta turística ciudad de la isla de Mallorca. Organizado por Chess Ma-lorca y con el patrocinio del Ayuntamiento de Sóller y del Gran Hotel Sóller.

Alcanzó la Cat.X de la FIDE y era válido para la obtención de normas de GM y MI. Participaron tres GM, dos MI y un MF a doble vuelta. El triunfo fue para el GM sueco Emmanuel Berg sin muchos sobresaltos. El jugador local Mascaró tuvo una digna actuación aunque no alcanzó esta para lograr su tercera norma de MI. A continuación les ofrecemos una partida comentada del ganador del torneo.

Campos Moreno,J (2473) - Berg,E (2540) [E13]

It Soller , 2006

1.d4 e6 2.c4 ♟f6 3.♟f3 b6 4.♟c3 ♟b4
5.♟g5 ♟b7

Es más normal 5...h6 6.♟h4 g5 7.♟g3 ♟e4 llegando a una posición que se ha jugado mucho. La del texto ha tenido mala fama por la siguiente respuesta.

6.♟d2

Esta jugada evitaba la maniobra h6-g5-♟e4 que se consideraba buena para el negro.

6...h6 7.♟h4 ♟e7

Este retroceso es el último grito de la moda. Y la mayor cantidad de partidas se han jugado en los últimos años.

8.e4

La jugada del texto parece el principal inconveniente al plan negro. Una de las primeras veces que se jugó la variante la respuesta fue 8.♟g3 d5 y ahora:

a) 8...c5 una vez que el alfil está en g3 no parece recomendable 9.dxc5 bxc5 10.e4 d6 11.f4 ♟c6 12.♟d3 0-0 13.0-0 ♟d7 14.♟f3

♟d4 15.♟c1 (otra idea para la ♟a1 sería 15.♟d2 ♟b6 16.♟a1 ♟b8 17.b3± en Nosenko,A-Semerij,Y/Alushta 2001.) 15...♟f6 16.♟b1 ♟c6 17.♟h1 ♟e8 18.♟d3 e5 19.♟c1 y pareció que ♟c1 no fue necesaria en el jue-go Ibragimov,I-Speelman,J/Katrineholm 1999.

b) 8...♟h5!? (sí parece razonable ya que esta idea enlaza con otras variantes de la India de dama.) 9.e4 ♟xg3 10.hxg3 d6 11.f4 ♟d7 12.♟f3 c6 13.♟d2 ♟c7 y el negro está restringido pero elástico, siendo tablas poco después en Pert,R-Davies, N/West Bromwich 2005. Otra idea 9.e3 0-0 10.♟e2 c5 11.dxc5 bxc5 12.cxd5 exd5 13.0-0 d4± y el negro está de "cine" en Zinser,S-Rolland,P/Bordeaux 1964, la primera vez que se jugó la posición según mi base.

Otra óptica aporta 8.♟c2 d5 (El ♟d2 no está bien colocado, un lastre importante en muchas variantes.) 9.cxd5 ♟xd5 10.♟xd5 exd5 11.♟xe7 ♟xe7 12.e3 0-0 13.♟d3 c5 14.dxc5 bxc5 15.0-0 y fue tablas en la antigua partida Farago,I-Benjamin, J/Hastings 1984. Tampoco es mucho lo que logra el blanco después de 8.e3 c5 con problemas para desarrollar el ♟f1.

8...♟xe4

El negro acepta el reto planteado. El blanco tendrá obvia compensación con sus dos alfiles además del poco desarrollo del negro. Las alternativas no parecen mejores;

CLASIFICACIÓN FINAL

CLASIFICACIÓN FINAL											PTOS
1	Emanuel Berg	SWE	2540	GM		0=	1=	11	==	11	7.0
2	Azer Mirzoev	AZE	2498	GM	1=		==	==	1=	==	6,0
3	Pontus Carlsson	SWE	2430	IM	0=	==		1=	11	==	6.0
4	Javier Campos	CHI	2473	GM	00	==	0=		1=	=1	4.5
5	Georgios Souleidis	GRE	2433	IM	==	0=	00	0=		1=	3.5
6	Pere Mascaró	ESP	2359	FM	00	==	==	=0	0=		3.0



COMODO TRIUNFO DE BERG

veamos 8...d6 9.♗g3 ♖bd7 (9...0-0 10.♗e2 ♖c6!? 11.♖b3 (11.d5 ♖d4 12.0-0 ♖d7 13.♖b3 ♖xb3 14.♗xb3 ♗f6 con evidente contrajuego en Fraczek,D-Krysztofiak, M/Lubniewice 2005.) 11...d5! 12.cxd5 exd5 13.e5 ♖e4 14.0-0 ♖xg3 15.hxg3 a5! buscando al siempre incómodo ♖b3; el blanco está empeorando y acabó perdiendo en la reciente partida Jobava,B-Hertneck, G/Germany 2005.) 10.♗e2 e5 (10...c5 11.d5±) 11.d5 ♖f8 12.b4 ♖g6 13.♖b3 h5!? (13...0-0 14.0-0±) 14.h3 h4 15.♗h2 0-0 16.0-0± y el blanco tiene ventaja espacial en el flanco dama aunque el negro luce sólido en otro juego del paladín del blanco Ibragimov,I-Bischoff,K/Pulvermuehle 2000; y la otra jugada empleada es la paradójica 8...0-0!? 9.♗g3 d5 (el negro no se queda quieto) 10.cxd5 exd5 11.e5 ♖d7 12.♗d3 (12.♗e2 c5 13.♖f3 cxd4 14.♖xd4 ♖c5 15.0-0 ♖e4 16.♖f5 ♗c5 17.♗h4 ♗c7 18.♖xe4 dxe4 19.♗f6 ♖d7 20.♗xg7 ♗fd8 21.♗b3 e3 22.fxe3 1-0 Javakhishvili,L-Gurieli,N/Tbilisi 2005.) 12...c5 13.♖f3 ♖c6 14.0-0 cxd4 (14...♖xd4 15.♖xd4 cxd4 16.♖e2 ♖c5 17.♖xd4 ♖xd3 18.♗xd3 ♗c5 19.f4 ♗xd4+ 20.♗xd4 ♗c8 21.♗ac1 ♗c4 22.♗xc4 dxc4 23.♗xc4 ♗d2 24.♗f2 ♗d1+ 25.♗f1 ♗d8 26.h3 ♗xf1+ 27.♗xf1 ♗d2 28.♗f2 ½-½ Kacheishvili,G-Iordachescu, V/Dubai 2005.) 15.♖e2 ♗c5 16.♗b5 d3 17.♗xd3 ♗e8 18.♗xc6 ♗xc6 19.♖ed4 ♗b7 20.♗fe1 ♗b4 21.♗e3 ♖c5 22.♗b5 a5 23.a3 ♗a6 24.♗c6 ♗b7 25.♗d6 ♗c8 26.axb4 ♗d8 27.♗xb6 1-0 Krasenkov,M-Chuchelov, V/Aghia Pelagia 2004.

9.♗xe7 ♖xc3



10.♗xd8 El blanco debe seguir cambiando. Las alternativas plausibles son 10.♗g4 (una



El Alcalde Carlos Simarro, realiza la ceremonia de apertura, el GM Azer Mirzoev de Azerbaiyán a la derecha de la imagen.

jugada emparentada con la variante Haberditz de la Nimzoindia.) 10...♗xe7 11.bxc3 ♗f8 y el negro no tiene mucho que temer según Wells; y la más estrambótica 10.♗f3!? ♗c8! una respuesta a la altura de la anterior; el negro no está obligado a seguir con la "comilona", este cambio de rumbo pesó mucho y el negro acabó ganando en la partida Wells,P-Rowson,J/York 2000.

10...♖xd1 11.♗xc7 ♖xb2 12.a4

Esta jugada ha sido muy practicada, pero queda la sensación que este peón no llega nunca a ser buen ariete ni se encierra el ♖b2. Quizá merezca más atención que la prestada hasta ahora la jugada 12.♗d6 ♖a4 (ante la amenaza ♖a4) 13.♗a3 (13.♗c1!?) 13...d6 (13...f5) 14.♗xd6 ♖c6 15.d5 ♖d4 16.♗c1 ♖f5 17.♗a3 y el negro tiene contrajuego, aunque en la partida Zhorzholiani, M-Ignacz,M/EU-ch U16 Girls acabó perdiendo.

12...d5 13.cxd5

No fue gran cosa 13.c5 ♖d7 14.♗g3 ♖c4 15.♗xc4 y ½-½ Nosenko,A -Smirnov,I /Alushta 2003; aunque no parece que se hubieran empleado a fondo.

13...exd5 14.♗a2

14.♗b5+ ♖c6 15.♗a2 ♗c8! y el negro quizá esté mejor.

14...♖c4 15.♖xc4 dxc4 16.♗xc4 ♖d7 17.♗f4 ♖c6

Recién salidos del "horno" son los ejemplos 17...♗c8 18.♗b5+ (18.♗d3 ♗e8+) 18...♗c6 19.♖d2 a6?! (Este debilitamiento del complejo de peones del flanco dama es sospechoso. Quizá mejor 19...♖d8 20.f3 a5!? que aunque debilite el ♖b6 mejorará al ♖b8 y en su defecto al ♗c6.) 20.♗d3 ♖d8 21.♗e1 (Posteriormente el propio jugador polaco mejoró su "variante" con 21.♗e5!? f6 22.♗d6 (mantener los alfiles agrega mucho.) 22...♗a7 23.♗c2 ♗d5 24.♗xc8+ ♖xc8 25.♗b1 con presión en Wojtaszek,R-Papin,V/Istanbul 2005.) 21...♗d5 (21...♗xg2 22.♗g1 ♗d5 23.♗b2 g5 24.♗xb6!±) 22.♗b2 ♖d7 23.♗e5?! (La gran baza blanca son la pareja de alfiles, de allí que no convenga esto, es mejor 23.f3!±) 23...♖xe5 24.♗xe5 (24.dxe5 ♗c6 25.♗eb1 ♖c7 26.♖e3 f6=) 24...♗xg2 25.♗xb6 ♗c6 y después de muchos avatares acabó en tablas la partida Wojtaszek, R-Tiviakov, S/Gothenburg 2005. La jugada de la partida prioriza el desarrollo y parece la mejor opción.

18.♗e2?!

Novedad, pero puede que no responda a los intereses de la posición. La idea del blanco es no enrocarse y doblar torres. Pero el rey será un estorbo allí. Se había jugado 18.d5 ♖b4 19.♗b2!? (La jugada de Bunzmann entrega el peón para tomar la iniciativa. La



COMODO TRIUNFO DE BERG

política pasiva no mejora las perspectivas: 19. Ee2 Eae8 + 20. d1 Ee4 21. b5 + c8 y el blanco también pierde el peón además de estar peor ubicado.) 19... xd5 20. Ee2 e6 21. 0-0 (El e6 y el d5 están inestables, y las columnas despejadas para el blanco.) 21... Ehd8 22. c7 Ed7 23. Ee1 + f6 24. e5 + g6 25. d3 + f5 26. g4 (Éxito de la política activa. Recupera el peón y la igualdad llega, ya que se difumina la iniciativa.) 26... f7 27. gxf5 (27. xf5 Ee7 y la clavada es contra el blanco.) 27... Ec8 28. c2 Ec4 29. Ed1 Eg4 + 30. g3 Eb4 31. f3 Eb2 32. e5 Ea2 33. f4 c6 34. b3 Exd2 y tablas en Bunzmann, D-Lutz, C/Saint Vincent 2000.; 18.0-0 sería una jugada a tener en consideración activando las torres de inmediato. La debilidad del d4 es relativa por la exposición del d7 .

18... Eb4 19. d2 ??!

Llevando su idea a cabo, pero los inconvenientes son muchos. Otra vez podría ser interesante la prosaica 19.0-0

19... Eac8 20. b5 +

No sirve 20. Ec1 Exc4 ! 21. Exc4 d5

22. e5 a6 23. Ec1 xe2 24. xe2 f6 con un final favorable.

20... c6 21. Ehe1 d5



Justo a tiempo. El caballo controla casillas vitales, y la columna "e" vedada. El plan blanco no ha dado resultado. 22. g3 xb5 23. axb5 Ec4 ! El negro toma la iniciativa. El g3 está en una diagonal inoperante y los peones blancos sueltos son vulnerables. 24. Ea1 Ea8 25. d3 el blanco se resiste a

abandonar al d4 pero esta servidumbre no es sana. Quizá era buena idea "escupir" el peón antes por la iniciativa a semejanza de Bunzmann. Ahora no parece que funcione 25. e1 Eb4 ! 26. Eea2 Exd4 27. Exa7 + Exa7 28. Exa7 + e6 29. Ea8 f5 ! y las piezas negras coordinadas actúan sobre todos los frentes.

25... Ec3 + 26. d2 Eb3

Sin equivocarse de peón débil. El blanco se queda sin combustible para el ataque.

27. Ee5 Exb5 28. d3 a5 !

El negro pone en marcha su mayoría. Una parte del ejército blanco será espectador.

29. c4 c6 30. Ec1 a4

El negro no se cree nada y el peón sigue su camino.

31. d3 + d7 32. c4 Eaa5 !

El blanco se rindió.



Organizadores y jugadores del torneo.



Fritz 9

El programa de ajedrez magno



Su pista se pierde en la Historia. Y sin embargo existió. La primera máquina de ajedrez del mundo. Medio hombre, medio robot. El legendario Turco. Napoleón Bonaparte luchó contra él, Benjamin Franklin se desesperó con su fuerza de juego y Edgar Allan Poe quedó tremendamente intrigado. Ahora usted puede jugar contra el temido Turco, 235 años después de que la Emperatriz Maria Teresa auspiciase la construcción del antepasado de todas las máquinas de ajedrez, con una perfecta



animación 3D, en Fritz 9. El rendimiento gráfico optimizado, el sonido estéreo 3D envolvente y la animación todavía más realista hacen que el enfrentamiento con el Turco se convierta en un auténtico placer ajedrecístico. Y, para tener aún más variedad en los oponentes virtuales, también dispone de Mia, un robot animado futurista con forma de mujer.



Pero Fritz 9 no solamente entusiasma desde un punto de vista estético. En comparación con su antepasado del siglo XVIII, Fritz realmente juega al ajedrez. A un altísimo nivel y sin engaños, al contrario de lo que sucedió con su ancestro. Fritz no solamente adopta forma de persona, sino que también juega de forma más humana y es más fuerte que nunca. El módulo Fritz 9 ha vuelto a mejorarse: los algoritmos de búsqueda han sido reprogramados para incorporar más conocimientos ajedrecísticos. Fritz es capaz de desarrollar planes y estrategias con sentido incluso en posiciones equilibradas, sin motivos tácticos inmediatos, con lo cual se parece cada vez más a los grandes maestros de carne y hueso. De esta manera no sólo ha logrado jugar mejor contra los humanos sino también contra otros programas.

Para los que quieran aumentar su fuerza de juego, Fritz será el entrenador idóneo. Junto a muchas funciones de entrenamiento y niveles de juego distintos, Fritz dispone de una nueva función para ayudarle a la hora de mejorar su entendimiento de ajedrez. El tutor de posiciones permite recibir indicaciones sobre los elementos estratégicos fundamentales de cada posición. Con los nuevos módulos de entrenamiento de ataques, jaques y defensa aprenderá a descubrir y sistematizar muchos elementos

que se suelen pasar por alto. También hay nuevas funciones de entrenador y handicap, nuevos comentarios de viva voz y una gran base de datos con 1 millón de partidas. Quienes tengan ganas de experimentar nuevas sensaciones podrán echar alguna partida de ajedrez ganapierde o de ajedrez 960.

Con Fritz 9 estará en el centro del mundo del ajedrez, en primera fila. En el servidor de ajedrez de Fritz, Playchess.com / Jugaraajedrez.com podrá disfrutar de retransmisiones de los principales acontecimientos ajedrecísticos en directo, torneos con premios, sesiones de entrenamiento... Con la vista multitablelero se cargarán y visualizarán automáticamente las partidas más interesantes en una sola ventana. Además, hay muchas nuevas funciones en el servidor: retos con margen de tiempo, información sobre "quién vive aquí", melodías individualizadas automáticas para identificar a los amigos, desactivación automática de insultos, datos meteorológicos y astronómicos actualizados, etc.



Requisitos del sistema:

Mínimos: Pentium 300 MHz, 64 MB RAM, Windows98, Me, 2000, XP, unidad de DVD-ROM, Windows-Media Player 9. **Recomendable:** Pentium III 1,4 GHz o mejor, 256 MB RAM, Windows XP, tarjeta gráfica GeForce5 (o similar) con 64 MB de memoria o más, tarjeta de sonido 100% compatible DirectX, Windows Media Player 9, unidad de DVD-ROM



FRTZ 9

Para PC con DVD-ROM

€ 49,99



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

Comenta GM Walter Arencibia

En esta sección hablaremos de esa fase del juego tan importante que es el Final. Su importancia está mas que demostrada y, no por casualidad, los mejores jugadores del mundo han sido sin excepción expertos en esta fase de la partida. Es la parte donde se materializan las ventajas obtenidas o se defiende una posición difícil en busca de unas valiosas tablas; es la fase de la partida adonde los jugadores llegan muchas veces con esa inercia que nos provoca un medio juego violento y que entonces nos exige una nueva forma de pensar; un cambio de algoritmo en este constante ejercicio que es el ajedrez. Así que a través de esta sección queremos ofrecer al lector de nuestra revista un conocimiento amplio y variado de este importante aspecto del juego, y, sobre todo, con un nivel de actualidad y vigencia siempre presentes. Espero que lo disfruten.

Guliyev, N (2588) Naiditsch, A (2657) [C67]

Aeroflot Open Moscow

1.e4 e5 2.♖f3 ♘c6 3.♗b5 ♖f6 4.0-0 ♗xe4
5.d4 ♗d6 6.♗xc6 dxc6 7.dxe5 ♗f5
8.♞xd8+ ♗xd8 9.♗c3 h6

A diferencia de Karjakin, Naiditsch opta por no replugar su caballo y espera a que las blancas definan la posición del ♗c1.

10.h3 ♗d7 11.b3 ♗e7

Sólo ahora se comienza la maniobra de caballo.

12.♞d1 ♗c8 13.♗b2 b6

La posición de las negras es sólida pero adolece de ciertos defectos, entre ellos la incomunicación de sus torres. El plan inmediato es solucionar este problema.

14.♗e2 ♗g6 15.♞d2 c5 16.♞ad1 ♗e6 17.c4
♗e7 18.♗c3 ♗b7



En la medida que las negras consolidan su posición, la ventaja potencial de la pareja de alfiles va cobrando fuerza. Las blancas no hallan una manera adecuada de hacer valer su mayoría y crear dificultades reales. Tanta pasividad posicional les traerá problemas. 19.♗h2 a5!? Esta jugada inmoviliza prácticamente al caballo blanco de c3 a la casilla a4 pues el avance del peón negro sería muy molesto. Si en su lugar las blancas hacen a4 entonces se debilita el peón de b3, y cobraría fuerza una ruptura como b5. 20.g3. Las blancas deben ser cuidadosas al avanzar sus peones del flanco del rey, por ejemplo si: 20.g4 ♗g5!

20...♞ad8 21.♞xd8 ♗xd8!



¿Por qué Naiditsch no cambia su segunda torre? Eso revela un buen conocimiento de este final, y el curso de la partida le dará la razón. En su plan de contrajuego la torre es una pieza importante; la primera fue cambiada para reducir el material a lo estrictamente necesario: teoría simplificada de Capablanca. 22.g4 ♗g5 [22...f5!? 23.♗g3

(23.exf6 ♗xf6 24.♗g3 ♞f8) 23...fxg4 24.hxg4 h5! Con excelente contrajuego, pues si 25.gxh5 ♞xh5 26.♞xd8 ♞h3+ 27.♗g2 ♗f4+ 28.♗g1 ♞xf3 con ventaja.

23.♗c1

23.♗e2 ♗f4 24.♗xg5 hxg5 25.♗xf4 gxf4 26.♗g2 a4! Y a pesar de la presencia de los alfiles de distinto color, las negras están mejor; la presencia de las torres hacen dudar de unas tablas todavía.

23...♗xc1 24.♞xc1

Ha desaparecido la pareja de alfiles pero no la presión de las negras.

24...a4!?

Sorprendente jugada que pretende alejar al caballo negro del centro de las operaciones por un instante. 24...♗f4 25.♗g3

25.♗xa4 ♗f4

Ahora no es posible para el blanco la jugada ♗g3 por ♗e2+, lo que le da tiempo al negro de lograr el contrajuego deseado.

26.♗c3

26.♞g1!? h5 27.gxh5 ♞xh5 28.h4 g6 (28...♞f5 29.♞g5 ♗e2 30.♞xf5 ♗xf5 31.♗g1!) 29.♞g5 (29.♗c3 ♗h3 30.♞f1 g5 con ventaja) 29...♞h8 30.♗c3 ♞d8 31.♗g1 ♞d3 32.♞g3 ♞d2 con buena compensación por el peón sacrificado.

26...h5

Ahora las negras recuperan su peón y



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

obtienen una posición ligeramente favorable.

27.♔g3 ♖h3 28.gxh5

28.♔h3 tal vez era mejor 28...hxg4+ 29.♔g2 gxf3+ 30.♔xf3 con tan solo una ligera ventaja del negro.

28...♖h5 29.♖e4 ♖f5 30.♖e1 ♖f4 31.♖eg5 ♖d7

Con la siguiente reagrupación de piezas el joven alemán incrementa su ventaja.

32.♖e3 ♖h5+ 33.♔h2 ♖c6 34.♔h3 f6

Los caballos blancos no tienen puntos de apoyo, la situación se torna difícil para Guliyev.

35.exf6 gxf6 36.♔g4 ♖g7 37.♖h3 ♖h5 38.♖hg1 ♖d7+ 39.♔f4 ♖f5 40.♖d3 ♖d6 41.♔e3 ♖h7

La ventaja de las negras es casi clara.

42.♔d2 ♖c6 43.♖e2 ♖h3

43...♖e4+ 44.♔e1 ♖h1+ 45.♖fg1 ♖g5 46.♔f1 con defensa tenaz.

44.♖eg1 ♖h1 45.♔e3 ♖h7 46.♖e2?

46.♔d2 ofrecía defensa.

46...b5! 47.♖g3

Las blancas están obligadas a perder su peón de c4, si: 47.cxb5 ♖xb5 y no es posible 48.♖d2 por 48...♖e7+

47...bxc4 48.bxc4 ♖xc4+ 49.♔f4 ♖b6

El peón libre de c4 decidirá la lucha.

50.♔f5 ♖h6 51.♔e6 c4 52.♖a3 ♖d5+ 53.♔f5 ♖c8 54.♔f4 ♖d6 55.♖e3 ♖b6 56.♖e2 ♔c5

El rey se ha sumado a la lucha, el resto no merece comentarios.

57.♖c3 ♖c6 58.a3 ♖h1 59.♔g4 ♖f1 60.♖e2 ♖c1 61.♖a2 ♖a1 62.♖e1 ♖b5 63.♖b4 ♖d7+ 64.♔f4 ♖xa3 65.♖bc2 ♖b3 66.♖e7

♔d6 67.♖g7 ♖b2 68.♖g6 ♔e6 69.f3 c5 70.♖e3 ♖e2 71.♖1c2 c3 72.♔e4 ♖d2 73.♖g1 ♖d4 74.♖e1 ♔f7 75.♖a3 c2 76.♖ac4 ♖c6+ 77.♔f4 ♖e2+

¡Una excelente demostración de técnica de Naiditsch que alienta, sin dudas, a los seguidores de la defensa Berlinesa!

Volokitin,A (2665) - Karjakin,S (2660) [C67]

Young Masters Cuernavaca

Resultará un poco extraño para nuestros lectores que en esta sección, dedicada especialmente al final, hablemos de la Defensa Berlinesa en la Apertura Española. Y es que, en el ajedrez actual, los límites entre las diferentes fases convencionales del juego se pierden dentro de una concepción moderna que aborda el estudio del ajedrez como un todo. En la defensa Berlinesa, con su estructura de peones y el cambio prematuro de las damas, el juego desemboca rápidamente en casi un final de partida que ha provocado una gran discusión teórica entre los grandes maestros de primer nivel. Los métodos de defensa y ataque por uno y otro bando ha pasado a enriquecer la comprensión posicional de este tipo de estructura.

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♖b5 ♖f6 4.0-0 ♖xe4 5.d4 ♖d6 6.♖xc6 dxc6 7.dxe5 ♖f5 8.♖xd8+ ♖xd8

Queda planteada la posición característica de la Defensa Berlinesa. El desequilibrio creado recuerda un poco a la Variante del Cambio en la misma Apertura Española, donde las blancas obtienen una mayoría de peones en el flanco del rey y en compensación las negras son dueñas de la pareja de alfiles. Pero con algunos matices añadidos, por ejemplo, el peón blanco se encuentra en e5 en lugar de e4, lo que limita al alfil blanco y crea posibilidades para el negro de utilizar las casilla f5 para sus piezas menores, el rey negro no se encuentra tan seguro como en la Variante del Cambio, además de cierta incomunicación entre las torres negras. Del análisis de todos estos elementos posicionales surgen las diferentes estrategias que conforman la teoría de esta

complicada variante. Recordemos que esta fue el arma utilizada con éxito por Kramnik en su histórico match con Kasparov en el año 2000. Luego de ese match esta defensa experimentó un gran boom que llega hasta nuestros días, aún seis años después. Ahora bien, estimados lectores ¿Es esta idea de apertura una creación del ajedrez moderno? Pues nada de eso, la primera partida que recoge la base de datos es del año 1880, entre Carl Wemmers y Fritz Riemann, que concluyó con victoria de las piezas negras. Luego fue adoptada por grandes jugadores del pasado como Emmanuel Lasker y Siegberg Tarrasch (sobre todo este último) que, pudiera afirmarse, estableció el primer modelo estratégico a seguir en esta interesante posición, por lo que me parece justo incluir esta partida en este artículo.

9.♖c3

9.♖g5+? Evidente pérdida de tiempo, a la luz de los actuales conocimientos, pero era lógico que el conductor de las piezas blancas estuviera un poco desorientado ante el original planteo de su experimentado rival. 9...♔e8 10.♖c3 h6 11.♖f4 ♖e6 12.♖ad1 ♖d8 El cambio de una torre es uno de los primeros pasos en el plan defensivo negro. 13.♖e4 c5 14.♖xd8+ ♔xd8 15.♖d1+ ♔c8 16.h3 b6 17.♔f1 ♖e7 18.a3 ♖d8 19.♖xd8+ ♔xd8 Al desaparecer la presión sobre la columna "d" los alfiles negros ganan en actividad y el rey negro también. 20.c3 ♖d5 21.♖fd2 ♔d7 22.♔e2 g5 23.♖h2 ♖h4 24.g3 ♖g6 25.f4. Las blancas quieren movilizar su peones para hacer valer la mayoría, pero las negras tienen posibilidades de bloqueo sobre f5, lo que desvirtúa este lógico plan. 25...♔e6 26.♔e3 c4 Comienza la ganancia de espacio en el otro sector. 27.♖f3 gxf4+ 28.gxf4 c5 29.♖g3 ♖h4 30.♖xh4 ♖xh4 31.♖e4 (31.♖h5 ♔f5 (31...♖g2 32.♖g7+ ♔d7 33.♖f5) 32.♖g7+ ♔g6 33.♖e8 ♖e6 34.♖d6 ♖e7 35.♖g3 ♖xh3 36.♖xc4 ♔f5 Y el peón h comienza a amenazar.) 31...♖e7 32.♖g1 ♖c6 33.♖f2 ♖d7 34.♖g3 ♔d5 35.♖f2 (Las blancas repliegan su caballo cuando debieron utilizarlo para buscar el final de distinto color, como muestra la siguiente variante. 35.h4 ♖f5 36.♖d6!) 35...h5 36.♔f3 ♖f5 37.♔e3 b5 38.♔f3 a5 39.♔e3 b4 40.♔f3 ♔c6. El rey negro amenaza con penetrar por la casilla a4. 41.axb4 cxb4 42.cxb4



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

axb4 43.♖e4 ♜d5 44.♖d6 Demasiado tarde. 44...♙xd6 45.exd6 c3 46.bxc3 b3 0-1 Harmonist,M-Tarrasch,S/Breslau 1889.

9...♖e7

El rápido repliegue del caballo es uno de los planes actuales en esta posición, pues se dirige a la casilla g6 y en ocasiones a d5 como en la partida presente. Es interesante la manera en que Volokitin se opone a esta idea.

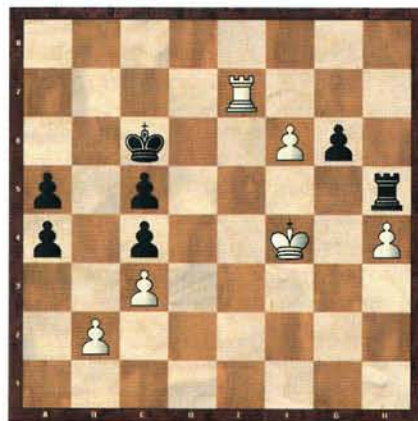
10.h3 h6

En una partida posterior y recientísima Topalov ignoró la profiláctica h6 y Svidler, haciendo gala de un enérgico juego, se anotó una importante victoria. 10...♖g6 11.♙g5+ ♜e8 12.♙ad1 ♖d7 13.♖d4 h6 14.♙e3 h5 15.f4 h4 16.f5 ♖xe5 17.f6 Svidler juega con gran determinación, el sacrificio de peón es muy interesante. 17...♙h5 18.♖e4 g6 19.♙f4 c5 20.♖f3 ♖xf3+ 21.♙xf3 El rey negro ha quedado muy expuesto en el centro. 21...♙e6 22.♙fd3 c4 23.♙d2 c6 24.♙g5 ♙c5+

25.♖h2 ♖d5 26.♙e2+ ♜f8 27.♙de1 b5 28.c3. Las negras han quedado con una torre atascada en el flanco del Rey, ahora Svidler intentará aprovechar esta circunstancia. 28...a5 29.a3 ♙c8 30.g4 hxg3+ 31.♜xg3 ♙e6 32.h4 ♖g8 33.♙c5 ♖f8 (33...♖d6 34.♙xe6! ♜xf4+ 35.♜xf4 fxe6 36.♜g4! ¡En esta variante se aprecia el problema de la ♙h5! Las blancas están mejor aún con calidad y peón de menos.) 34.♖xe6 fxe6 35.♙d1 ♙h7 (35...♜f7 era mas tenaz, aunque luego de 36.♙g5 ♙c7 37.♜g4 ♙h8 38.a4! Las blancas amenazan con irrumpir en la fortaleza negra.) 36.♙xe6 (36.♙g5! Parece decisivo.) 36...♙b7 37.♙e4 ♜f7 38.♙g5 ♙e8 39.♙xe8 ♜xe8. La impresión de Svidler en la jugada 36 ha dado un respiro a Topalov, ahora la tarea de materializar la evidente ventaja del blanco se complica. 40.♜g4 ♙h7 41.♙e1+ ♖d7 42.a4! La creación de un segundo frente suele ser la forma tradicional de obtener la victoria en este tipo de finales. La presión del peón pasado de f6 será determinante. 42...bxa4 (42...♖d6 43.♙a1 ♙c7 44.h5!. Elegante manera de abrirle camino al rey blanco. 44...gxh5+ (44...♙xh5 45.f7 ♙h8 46.♙d1+ ♜e6



(46...♜c8 47.♙e7) 47.♙e1+ ♜xf7 48.♙e7+ ganando) 43.♙e5 c5 (43...a3 44.bxa3 ♙xa3 45.♙xa5 ♖d6 46.♙a7+ ♖c7 47.♙f4) 44.♙f4 ♙h8 45.♙g3 ♙h6. Se amenazaba ♜g5. Ahora es la torre blanca quien penetra. 46.♙e7+ ♜c6 47.♙f4?! Svidler elige una manera más complicada para ganar (47.f7 era sencillo 47...♙f8 48.♙e5 ♖d5 49.h5 gxh5+ 50.♜xh5 ♖c1 51.♙g7+-) 47...♜xf4 48.♜xf4 ♙h5



49.♙e5! La jugada clave. 49...♙xh4+ 50.♜g5 ♙h5+ 51.♜xg6 ♙xe5 52.f7 ♙e6+

53.♜g5 ♙e5+ 54.♜g4 ♙e4+ 55.♜g3 ♙e3+ 56.♜f2 a3 57.f8 ♙ axb2 58.♙c8+ ♜b5 59.♙b7+ ♜a4 60.♜xe3 ♜a3 61.♙b5 (61.♖d2?? a4 y a la siguiente jugada las negras coronan asegurando las tablas por ahogado.) 61...a4 62.♙xc5+ ♜b3 63.♙b4+ ♜c2 64.♙xa4+ ♜xc3 65.♙a5+ ♜c2 66.♙f5+ ♜c1 67.♙f1+ 1-0 Svidler, P-Topalov, V/Morelia/Linares 2006.

11.♙e3 ♖d5 12.♙ad1 ♙e6 13.♖d4

Volokitin introduce una interesante novedad. En la siguiente partida las blancas siguieron un plan muy distinto: 13.♖e4 ♙f5 14.♙d4 ♜e8 15.♙c1 ♙d8 16.♙e1 c5 17.♖d6+ cxd6 18.♙xd5 ♙e6 19.♙d3 ♙e7 (19...d5! daba a las negras una buena ventaja) 20.exd6 ♙xd6 21.♙de3 Y a pesar del resultado de la partida resulta evidente que las negras no presentan ningún problema en Shen Yang-Ruan Lufei/Beijing 2005.

13...♖xe3 14.fxe3 ♜e8

14...♖d7 15.♖xe6+ ♜xe6 16.♖e2! Y las negras se encuentran en problemas.



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

15. ♖xe6 fxe6



Aparentemente las negras no tienen problemas; la partida se ha simplificado y han mejorado su estructura de peones. Pero han aparecido detalles muy importantes que inclinan la balanza a favor del blanco: disponen de ambas columnas abiertas y con su caballo desde f4 amenazarán el peón de e6 y además, dispondrán de la casilla g6 para una invasión eventual del caballo o el rey blanco. No será fácil para el negro la defensa. 16. ♖e2 ♗c5 17. ♗f3! Jugada clave en el plan del blanco. 17... ♗f8 18. ♖f2!. Con esta sencilla maniobra Volokitin incrementa su ventaja. 18... ♗f5 18... ♗d8 19. ♗xd8+ ♖xd8 20. ♖f4 ♖d7 21. ♖g6! Obsérvese el uso de la casilla g6, mencionado anteriormente. 21... ♗f5 22. h4! Evitando ♗g5 22... a5 23. ♖e2 a4 24. e4 ♗xf3 25. gxf3 Y las blancas alcanzan una posición ganadora. El plan es muy sencillo: avanzarán su peón a f5 y luego de ♖f4 obligarán al cambio con lo que se quedarán con un virtual peón pasado. La concepción es genial: Volokitin malogra su estructura de peones en un principio, pero con su ventaja de espacio y dinamismo amenaza con transformaciones decisivas. Al querer evitarlas Karjakin va hacia un callejón sin salida.; 18... ♗xf3+? 19. gxf3± Una de las ideas en el plan del blanco: mejorar su estructura de peones.

19. ♗xf5 exf5 20. ♖f3 ♖e7 21. e4

La ventaja del blanco se va definiendo. El caballo es excelente cuando de trabajar en un solo flanco se trata, pues puede atacar casillas de ambos colores, desalojando al rey enemigo de las posiciones defensivas, algo vedado para el alfil, que sin embargo, es fuerte en el juego de ambos flancos.

21... g6

21... fxe4+ 22. ♖xe4 Sería igualmente desesperado.

22. exf5 gxf5 23. ♖f4 ♗g8 24. g4!



Con este cambio de peones aumenta el territorio de acción del rey blanco, la pieza que suele decidir en todo tipo de finales.

24... fxf4+ 25. hxf4 ♗g5 26. ♗h1 ♖f7 27. ♗h5 ♗e7

27... ♗xh5 28. gxf5 ♗d4 29. ♖d3 ♖e6 30. ♖e4 ♗g1 31. ♖f4+ ♖e7 32. ♖f5 Ganando. La fuerza del caballo en este tipo de finales es considerable.

28. ♖h3 ♗g6 29. ♖f4 ♗g5 30. ♖g2 ♗g6 31. ♖h4

31. ♗f5+ ♖e8 32. ♖f4 Parecía mas consecuente, de todas maneras, la actividad del rey blanco, hace bueno el final de torres.

31... ♗e6

31... ♗xh4 ofrecía mas chances prácticos, aunque la ventaja de las blancas sigue siendo importante. 32. ♗xh4 ♖e6 33. ♖f4 c5 34. c4 Las próximas jugadas están destinadas a reducir el juego a un solo flanco, método característico de la técnica de conducción de estos finales. 34... a6 35. a4 a5 36. ♗h3 ♖e7 37. ♗b3! b6 Ahora no hay el más mínimo vestigio de contrajuego, ya es hora de aplicar el plan ganador. 38. ♗h3 ♖d7 39. ♗h5 ♖e6 40. b3 ♖f7 (40... c6 41. ♗h2 ♖e7 42. ♗d2 seguido de ♗d6 es definitivo.) 41. ♖f5 ♖c6 42. g5 hfg5

43. ♗h7+ ♖g8 44. ♗d7 ♗h6 45. ♖xg5 ♗h3 46. ♖f6 ♗f3+ 47. ♖e7 ♗xb3 48. e6 ♗e3 49. ♗xc7 ♗c3 50. ♖d6 ♗d3+ 51. ♖c6 ♗e3 52. ♖xb6 ♗xe6+ 53. ♖xa5 Ganando.

32. ♖f4 c5 33. ♖f5 ♗a6 34. ♖f3 ♗f8

No hay tiempo para jugadas activas, si 34... ♗xa2 35. ♗xh6 ♗xb2 36. ♗h7+ ♖e8 37. g5 ♗f8 (37... ♗xc2 38. ♖e6) 38. ♗xc7 ♖d8 39. ♗f7 ♖e8 40. g6 ♗xc2 41. ♗xb7 ♗f2 42. ♖e6 con ventaja decisiva.

35. g5 ♖e8 36. e6 hfg5 37. ♗h8! ♖e7 38. ♖e5

Partida muy instructiva donde Volokitin ha aplicado una antigua enseñanza de Botvinnik, el patriarca de la escuela rusa. Botvinnik usaba en sus partidas los elementos dinámicos para obtener cambios estructurales beneficiosos, y convertía unos en otros con una habilidad sorprendentes. Para citar solo un caso, recordemos la partida Botvinnik -Nikolay Sorokin en Moscú 1931, donde ofrece un cambio de damas que le deja con peones doblados en la columna "e", pero obteniendo elementos dinámicos compensatorios. El ajedrez moderno no es más que la aplicación excelsa de todo ese legado en una época donde la investigación y el uso de la informática y potentes analizadores permiten enriquecer todas esas teorías; algunos se atreven a declarar obsoletas, sin percatarse de la mutación natural que ha sufrido nuestra actividad. Que ahora el ajedrez sea diferente, no quiere decir que sea menos interesante al aplicarse la fuerza bruta del monstruo de silicio al análisis de las posiciones de apertura, siempre habrá campo de investigación para las mentes creadoras. Para confirmar esto veamos la siguiente partida jugada recientemente en el super torneo abierto de Aeroflot en Moscú, donde la joven estrella alemana Naiditsch logra imponer la estrategia negra en Defensa Berlinesa de la Apertura Española.

Conclusión

A manera de conclusión podemos decir que el estudio de la defensa Berlinesa desarrolla un profundo conocimiento de los finales derivados de la misma, conocimiento muy útil al poder ser aplicado a todos los finales de esta naturaleza.



ECOS DE LA COPA DEL MUNDO

Por GM Alexis Cabrera

Aronian, L (2724)
Vallejo Pons, F (2674) [D45]
 WCC Khanty Mansysk

19...a5!



Tras la apertura, se llega a un mediojuego interesante, donde la lucha se determina entre el material (en este caso peón mas), y la compensación negra por el peor Rey blanco y la presencia de una columna abierta en el sector donde se encuentra este, veamos que sucede tras definir de forma clara los objetivos. 19...c5?! 20.♗d5

20.♗h7+

No es tan fácil reorganizar el juego blanco, por ejemplo tras: 20.♗d2 intentando activar la torre de h1 20...a4 21.bxa4 ♖b8 22.♖c1 (22.♗xc6? ♗f6+ 23.♗d4 ♗fc8) 22...♗b4 23.♗d3 ♗xa2!! 24.♗xa2 ♗a8 el blanco colapsa 20.♖c1 c5; si 20.♗d4 c5 21.♗a4 c4 22.bxc4 ♗xc4! 23.♖xc4 ♗e5+ 24.♗b1 ♗b5+—

20...♗h8 21.♗d3 ♖b8!

Controla la idea blanca de ♗c4, amenaza a4 y le da juego a la torre de f8 que está lista para incorporarse. 21...a4 22.♗c4 axb3 (22...♗xc4 23.bxc4 a3 24.♗c3) 23.♗xb3 ♗xb3 (23...c5!?) 24.♗xb3 ♖b8 25.♗c3 y las blancas tienen mas fácil la defensa. 22.♗c3 22.♗b1 a4 23.bxa4 ♗f6+ 24.♗b2 ♗fd8 (24...♗b6 25.♗hb1 ♗fb8 26.a5) 25.♗hb1 ♖b4 (25...c5? 26.♗b5) 26.a5 ♗xd3! 27.♗xd3 ♗a4 28.a3 ♗c4+ el tema de desviación aparece sin resistencia.

22...♗xb3!

Ahora las negras s aunque recuperan el peón, tienen que tratar la posición con cuidado, sobre todo las simplificaciones ya que el rey blanco puede estar mas cerca del centro.

23.♖b1 a4

23...♗c6 24.♖xb8 ♖xb8 25.♖b1

24.g3

Es increíble pero esta jugada que parece irreal va a colaborar en la defensa blanca 24.♖b2 ♗d5

24...♖bd8 25.♗hc1 ♗e6 26.♗c2 a3 27.♖b4 c5 28.♖h4!

28.♗a4? ♗d2!

28...♗g8 29.♗a4 ♗d2?



Las negras cometen un error que les lleva al desastre. mejor es: 29...♗d7 30.♖xa3 ♗fd8 Aunque se vuelve a ceder el peón las negras tendrían mejor juego.

30.♗h7+!

30.♗xd2? ♗f6+ 31.♗d4 cxd4 32.exd4 ♗d8 el negro tiene los mejores chances.

30...♗xh7 31.♗xd2 c4 32.♗b4! ♗f6+ 33.♗c3 ♗f3

33...♗xf2 34.♗c2+ ♗xc2 35.♖xc2+—

34.♖xa3 ♗d8 35.♗c2+ ♗f5

35...♗g8 36.e4 ♗g2 37.f4

36.♗xc4+—

Todo está escrito, el negro no tiene compensación por su carencia material, el resto es cuestión de técnica.

36...♗d2 37.♗xf7 ♗e4 38.♗c4 ♗e7 39.♗c5 ♗e4 40.♖b3 ♖xf2 41.♖b2 ♖f3 42.♖b4! ♗e6 43.♖f4 ♖xf4 44.gxf4 ♗g6 45.♗e5 ♖h3 46.a4 ♖xh2 47.♗c7 ♗g1+ 48.♗b2 ♗d3 49.f5 ♗g5 50.♗c3 ♗b1 51.a5 ♗g1 52.♗b2 ♗d3 53.f6 ♗g2+ 54.♗a3. 1-0

Ponomariov, R (2704)
Aronian, L (2724) [C88]
 WCC Khanty Mansysk

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 0-0 8.h3

Anti-Marshall

8...♗b7 9.d3

La alternativa 9.c3?! d5! Las negras en a un Marshall incluyendo dos jugadas h3 y Ab7 que son en favor del juego negro. 10.exd5 ♗xd5 11.♗xe5 ♗xe5 12.♖xe5 ♗f6 13.♗e1 ♗f4 Obteniendo posición ganadora.

9...d6 10.a3 ♗a5

La típica maniobra para ganar espacio en el flanco de dama. 10...♗d7!? Aronian también había empleado recientemente, la maniobra de coordinación: 11.♗c3 ♗d8 12.♗e2 (12.d4) 12...♗e6 13.♗g3 g6 14.c3 (14.♗h6) 14...c5 Bologan-Aronian, Stepanakert 2005.

11.♗a2 c5 12.♗bd2 ♗c6

Una vez logrado el objetivo, el caballo retorna al juego central, donde tiene mejor juego.

13.♗f1

Uno de los objetivos fundamentales es la fuerza del Alfil de casillas blancas, por lo que este cambio es estratégicamente favorable para el negro.



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

13...♗c8! 14.c3 ♗e6 15.♗xe6 fxe6 16.b4!

El blanco mantiene bajo control el juego negro en el flanco de dama. 16.♗g3 ♖d7 17.♗e3 d5 18.exd5 exd5 19.a4 ♖b8 20.axb5 axb5 21.b3 ♖a8! 1/2-1/2 Kasparov, G-Topalov, V/Linares 2005; 16.d4 La reacción central: 16...exd4 17.cxd4 e5 18.dxe5 dxe5 19.♗g5! ♖xd1 20.♖axd1 ♖fd8 21.♗e3 ♗xe4 22.♗xe7 ♗xe7 23.♗xe5 ♗f6 Solo genera simplificación y un final bueno para el negro por su mayoría alejada.

16...♗d7 17.♗b3 ♖fb8 18.♗d2



Una jugada nueva, que no creo que cambie la valoración de la posición, Topalov había jugado una idea parecida en San Luis. 18.♗h2 a5 19.♗d2 h6?! 20.♗g4 ♗xg4?! 21.hxg4 Topalov, V-Kasimdzhanov, R/San Luis 2005. El blanco obtuvo clara ventaja estratégica.

18...a5 19.♗g5 axb4!

La pasiva 19...♗d8?! es inferior al planteamiento activo que juego el negro. 20.axb4 20.♗xe6?? c4; 20.♗xe6+?? ♗xe6 21.♗xe6 bxa3-+

20...cxb4 21.♗xe6

21.♗xe6+ ♗xe6 22.♗xe6 bxc3 23.♗xc3 b4 24.♗b2 b3; es evidente que tras: 21.cxb4 ♗d4 es inferior al planteamiento activo que juego el negro.

21...d5 22.♗g5

22.exd5 ♗xd5 23.♗xd5 ♗xd5 24.cxb4 ♗dxb4 el final sería mejor para el negro por el peón pasado alejado.

GM L. Aronian



22...bxc3 23.♗xc3 b4 24.♗b2 ♗a5 25.♗d1 dxe4 26.♗xe5 ♖b5 27.d4 b3 28.♗e2

28.♗xe4?! ♗xe4 29.♖xe4 b2 30.♖b1 ♗c4 El peón negro es muy peligroso.

28...♖c8 29.♗e3 ♗d5 30.♗xd5

30.♗xe4 ♗xe3 31.fxe3 b2 32.♖ab1 ♗c4 33.♗c5 ♖bxc5 34.dxc5 ♗xe5 35.♗xb2 ♗d5 las piezas negras son superiores a la torre, ya que el sector del rey blanco es bastante débil por las casillas negras.

30...♗xg5 31.♖xa5

Las tablas están próximas, y fueron acordadas en este momento. 31.♖xa5 ♖xa5 32.♗b6 ♗e6 33.♗xc8 ♗xc8 34.♗b2 (34.♖b1 ♗c2) 34...♗c2 35.♖b1 ♗xb2 (35...♗b5 36.d5) 36.♖xb2 ♖b5 37.♗f1 ♗c1 38.♖b1 b2 39.♗e2 ♗f7 (39...♖xe5 40.dxe5 ♗f7 41.f3 exf3+ 42.♗xf3 ♗e6 43.♗e4) 40.d5 ♖xd5 41.♗xb2 ♖d2+ 42.♗e1 ♖xb2 43.♖xc1= 1/2-1/2

Ponomarev, R (2704) - Aronian, L (2724) [C90]

WCC Khanty Mansyisk

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♗f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5 7.♗b3 0-0 8.a3!?

Una alternativa interesante con la idea de conservar el alfil de casillas blancas ante la típica maniobra de ♗a5.

8...d6 9.c3 ♗e6

Cambiarle el activo alfil al blanco es un objetivo primario de este mediojuego. 9...♗a5 10.♗c2 c5 11.d4.

10.d4

10.♗e6?! la captura solo fortalece el centro negro 10...fxe6 11.♗b3 ♗d7 12.♗g5 d5

10...♗xb3 11.♗xb3 ♖e8

11...exd4? 12.cxd4 d5 13.e5 ♗e4 14.♗c3 ♗xc3 15.♗xc3 ya Capablanca había comentado este final en su libro Fundamentos del Ajedrez, las negras están estratégicamente al borde de la derrota.

12.♗c2

El blanco protege e4, que es el punto clave de su posición y espera que el negro defina su juego. 12.♗g5 no llevaría a nada 12...d5 13.exd5 ♗xd5 14.♗xd5 ♗xd5 15.dxe5 ♗xg5 16.♗xg5 ♗xe5 17.♗d2 ♗d3 los caballos negros son muy fuertes.; 12.♗bd2 ♗f8

12...♗f8



DOS FINALES INSTRUCTIVOS RECIENTES

Lo natural es jugar h6 para evitar Ag5 que generalmente es beneficiosa para el blanco, no obstante Aronian apuesta por ganar un dudoso peón a cambio de debilitar todo su flanco del Rey. 12...h6 es lo típico 13.♖bd2 ♗f8 14.d5!? (14.♖f1 d5 15.exd5 ♗xd5 16.♖e3 ♗d7) 14...♖e7 (14...♖a5 15.b4 ♖b7 16.c4; 14...♖b8 15.c4 ♖bd7 16.cxb5 axb5 17.b4 ♖b6 18.♖b3± ♖c4 19.♖fd2 ♖xd2 20.♗xd2) 15.c4 ♗d7 16.c5 c6 17.dxc6 ♖xc6 Un mediojuego con chances iguales.

13.♗g5 h6 14.♗h4 g5 15.♗g3 g4



Las negras entran en una peligrosa variante con peón mas, pero un flanco del Rey bastante débil, no obstante el blanco tiene que demostrar el aprovechamiento de estas debilidades.

16.♖h4 exd4 17.♖d2

17.cxd4!? ♖xd4 18.♗d3 c5 19.♖c3 ♗d7 20.♗e3 (20.e5 dxe5 21.♗xe5 ♗g7) 20...♗e6 21.♗ae1 ♗ae8; Me agrada la alternativa: 17.♗d3 dxc3 18.♖xc3 y las blancas tienen las piezas mas activas.

17...dxc3 18.♗xc3 ♖e5 19.♖f5 ♖h5 20.♖f1

También era muy interesante: 20.♗h4 ♗d7 21.♗ac1 c5 22.♖f1 ♖g7 (22...♖g6 23.♖lg3 ♖xg3 24.♗xg3 ♗e6 (24...♖e5 25.♗cd1) 25.♗cd1 las blancas tienen buena compensación por el peón.) 23.♖lg3 (23.♖hx6+ ♖h7 24.♖f5 ♖xf5 25.exf5 ♗xf5) 23...♖xf5 24.♖xf5 ♗e6 25.♗cd1 con excelente posi-

ción de las piezas blancas, un plan a seguir puede ser ♖h1-f4 para abrir el centro expulsando al caballo negro.

20...♖xg3 21.♖1xg3 ♗e6 22.♗ad1 ♗c8 23.♖e2?!

Mejor era: 23.♖h1 c5 24.f4 ♖g6 (24...gxf3 25.gxf3) 25.♖h5; o 23.f4 gxf3 24.gxf3 La columna caballo se añade como objetivo blanco.

23...♗g5 24.♖ed4 ♗f6 25.h4

25.♗e3!?

25...gxf3 26.♗xf3 ♗g4 27.♗xg4+

27.♗c3 ♗g6

27...♖xg4 28.♖c6 ♗e6 29.f3 ♖e5 30.♖fd4 ♗ee8

30...♖xc6 31.♖xc6 ♗g7 32.b4

31.♗e2

El blanco amenaza ♗c2 y ♖a7

31...d5!



Una buena decisión práctica, las negras ceden el material a cambio de un final algo mejor. 31...♖xc6 32.♖xc6

32.exd5 ♖xc6 33.dxc6

33.♗xe8 ♗xe8 34.♖xc6 ♗e2 35.b4 ♗e3±

33...♗g7



34.♗xe8+ ♗xe8

Ahora las negras pasan a un final dinámicamente superior por la fuerza del alfil negro.

35.♖f5 ♖xb2 36.♗d7 ♗e6 37.♗xc7 ♖xa3

El blanco esta perdido, el peón alfil es fácilmente controlable y el negro posee dos peones pasados fuertes, acompañados de su alfil.

38.♖f1

Intenta ♖d4 y ♗c8-c6, si 38.♗c8+ ♖h7 39.c7 ♗c6

38...♖c5 39.♖g3 b4 40.♗c8+ ♖h7 41.♖e4 b3 42.c7

42.♖xc5 b2 43.♗b8 ♗xc6 44.♗xb2 ♗xc5 45.♗b7 ♖g7 46.♗a7 a5±

42...♗c6 43.♖f6+??

43.♗b8 ♗xc7 44.♗xb3 a5-+

43...♖g6 44.♗g8+ ♖xf6 45.c8♗ ♗xc8 46.♗xc8 ♖b4!

Probablemente Ponomarev no vió esta jugada intermedia.

47.♗c1 a5 48.♖e2 a4 49.♗c6+ ♖g7 50.♖d3 a3 51.♗a6 a2 0-1

El avance del peón caballo es imparable.

EDITORIAL CHESSY

www.editorialchessy.com



VENDEMOS TODO TIPO DE MATERIAL

Libros, Tableros, Relojes, Murales....

Pedidos: webmaster@editorialchessy.com

teléfono: 985.78.34.81

¡Estamos también **FÍSICAMENTE** en BARCELONA!
en la **Librería Hispano-Americana** (Sección de Ajedrez)
Gran Via 594 (al lado de la Federación)

NOVEDADES



"MAESTRIA EN AJEDREZ"

JACOB AAGAARD

"Exceling at Chess"
mereció el Premio al mejor
Libro del Año 2002

Un libro que disfrutarás leyendo, con múltiples consejos prácticos y teóricos para jugadores de todos los niveles. Sus exposiciones se apoyan en múltiples ejemplos didácticos, finalizando con una buena serie de ejercicios posicionales. Te enseñará a pensar sobre el tablero. **PVP: 17,5 €**



"DEFENSA FRANCESA: TODO SOBRE LA VARIANTE DE AVANCE (3.e5)"

EUGENY SVESHNIKOV

Contiene referencias históricas, el tema estratégico clave: el Bloqueo, partidas modelos comentadas, problemas estratégicos y tácticos y teoría. 3.e5 es una continuación práctica, y estudiando unos pocos planes y variantes estarás listo para jugarla. **PVP: 18,9 €**



"AJEDREZ DE ELITE"

"En busca del perfeccionamiento creativo"

VIOREL BOLOGAN

Un libro especial y muy didáctico de Bologan, donde narra su camino hacia la elite y comenta "verdaderamente" sus partidas, en cada etapa de su perfeccionamiento. En todas ellas rescata al final las enseñanzas e ideas principales. Prólogo de Kasparov. **PVP: 18,5 €**

¿CONOCES NUESTRA ZONA DE JUEGO?

con la mejor tecnología, en

www.planetachessy.com

Rápidas, Torneos con premios, Clases.
¡ES GRATUITA!





EL ESTILO IBERICO

No muchos coincidían cuando en una tertulia reciente con aficionados españoles quise señalar la existencia de una estrecha afinidad estilística entre el modo de jugar de Terán y el de Bellón. De todos modos, siempre que hacemos referencia a matices vinculados a la creatividad, los factores subjetivos ocupan un lugar prominente lo que deja espacio para las más disímiles interpretaciones. Ese acontecimiento me hizo reflexionar una vez más sobre el modo curioso en que se forman las escuelas y los estilos de ajedrez, la adopción de ciertos patrones de juego por parte de numerosos jugadores y la ruptura creadora que aporta nuevas y variadas formas por parte de grupos más reducidos. Un fenómeno que se reproduce entre quienes participan de ese intercambio de influencias de manera sorprendentemente inconsciente la más de las veces.

Lo cierto es que mientras jugaba esta partida frente a mi amigo Terán, me asaltaron en más de una ocasión impresiones semejantes a las que hace mucho experimenté en los duelos de mi época frente al GM Manuel Bellón. Divagando sobre esta suerte de cuestiones me encontraba cuando inesperadamente la realidad interrumpió mis meditaciones y al momento comprendí que mi rival no era Bellón y que tampoco estábamos en Buenos Aires en 1978, sino en Málaga, casi tres décadas más tarde.

Blancas: Ismael Terán Álvarez.
Negras: Silvino García Martínez

Málaga Campillo, 2006

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5

Habitualmente juego la Siciliana; pero los sistemas cerrados se han puesto de moda y conociendo que mi rival incursiona en ellos con soltura y regularidad, me había preparado exclusivamente contra 2.d3 que descubrí utilizaba por lo común cuando le oponían la Francesa, pretendiendo de ese modo imponer más adelante con c5 el orden que mejor me acomodara.

3...c5 4.e3 Cc6 5.Cf3 Db6 6.Ad3 Ad7 7.0-0

Este es el escenario más serio y dramático al

que se enfrenta quienes a falta de un repertorio regular nos confiamos a la improvisación; aquellas líneas susceptibles de emboscadas agudas, que reclaman soluciones exactas en cada giro, y un desgaste considerable de energías para sobrevivir cada instante del tormentoso entorno que se nos impone.

7...cxd4 8.cxd4 Cxd4 9.Cbd2



Confieso que jamás había visto una sola partida con 9.Cbd2, hecho que no tiene nada de extraño, puesto que no son muchas las ocasiones en que he ensayado la Francesa. Tras la partida busqué esta variante en mi base de datos para comprobar con horror que le acredita un impresionante número de victorias.

9...Cc6

Una peculiar jugada de desarrollo. Mi primer impulso fue desembarazarme del caballo pendiente en d4 mediante el trueque en f3 o lo que es lo mismo permitiendo el cambio en d4 que tras un ulterior Cf3 Db6 conduce a idéntica posición. La situación resultante tras ese intercambio me ofrecía sin embargo serios reparos, puesto que mientras el negro se había distanciado perjudicialmente de la presión sobre e5, las blancas por el contrario se habían beneficiado liberando sus piezas, que quedarían ya listas para iniciar un asalto por g5 con suma facilidad.

Profundizando sobre esta coyuntura exploré la idea profiláctica h6 que limita los accesos

inmediatos de las fuerzas blancas. Consultando posteriormente mi base de datos encontré que más de uno había probado infructuosamente ese remedio. En efecto tras 9...h6 10.Cxd4 Dxd4 11.Cf3 Db6 12.b4 Ce7 13.Ae3 Dd8 14.b5 Las blancas comprimen el flanco dama negro ahogando en sintonía con el peón de e5 las conexiones internas del segundo jugador 14...g6 15.a4 Ag7 16.Dd2 g5 17.Db4 Cg6 18.Axg6 fxg6 19.h4 Af8 20.Db1 Rf7 21.hxg5 hxg5 Y ahora el blanco podía continuar con 22.Cxg5+ (22.Axg5 Ae7 ½-½ J. Nun -Prandstetter, torneo de Checoslovaquia 1989) 22...Rg7 23.Tc1 Th5 24.Ch3 Rh7 25.f4 Y las blancas consolidan su ventaja;

Tampoco 9... Ce7 10.Cxd4 Dxd4 11.Cf3 Da4 Aprovechando la coyuntura para procurarse una colocación más favorable que la casilla b6 para la dama 12.b3 Da5 13.Ad2 Dd8 (De todos modos se ve obligada a replegarse) 14.Te1N h6 15.b4! a6 16.a4 Cc6 17.Tb1 Ae7 18.b5 axb5 19.axb5 Ca5 20.Cd4 Cc4 (20...0-0!?) 21.Axc4 dxc4 22.Dg4 g6 23.De4 Ac8 24.b6! ± Dd5 25.Cb5 Dxe4 26.Txe4 Ta2 27.Txc4 Ad7 28.Ac1! 0-0? 29.Cc3! Tc2 30.Axh6 1-0 J. Nun - Yuri Razuvaev, torneo de Sochi 1989

Tras sopesar alternativas de semejante calado durante la partida, en lugar de pretender batirme en un territorio despejado en el que las fuerzas de mi rival alcanzarían su mayor efectividad, deduje que era mejor propiciar una situación congestionada donde compartir el mutuo entorpecimiento de las piezas. La retirada Cc6 mantiene además el contacto con e5 y otorga un sentido a las fuerzas más acorde con el espíritu que suele animar la Defensa Francesa.

10.Cb3 Cge7 11.Ae3 Dc7 12.Tc1 Cg6 13.Cc5 Ae7 14.b4 a6

Tras la partida, Terán me comentó que Matamoros había jugado esta línea de igual modo el pasado año, lo que me hizo sentirme satisfecho por mi interpretación de la defensa, ya que todos sabemos el domino que el GM ecuatoriano exhibe en La Francesa. La mencionada partida continuó 14... Db8 15.Te1 Ac8 De este modo el negro consolida su flanco dama mientras el PR blanco se tambalea. 16.b5? (Navega en



EL ESTILO IBERICO

favor del contrario empeñado en pescar el desvalido peón central. Las blancas tal vez debían presionar en el flanco dama mediante 16.Da4! 0-0 17.Axg6 hxg6 (Sería un error 17...fxg6 por 18.Ca6 Esta es la aplicación que Matamoros quiso esquivar eludiendo el avance a6 18...bxa6 19.Dxc6 Axb4 20.Tb1+-Ab7 pero el blanco dispone de la escurridiza 21.Dxe6 jaque)

18.Cd3 con posibilidades mutuas puesto que la movida 18.Ca6 fracasaba por 18...bxa6 19.Dxc6 Axb4 20.Tb1 Ab7µ y no existe el evasivo jaque en e6) 16...Cxe5 17.Cxe5 Cxe5 18.Af4 Ad6 19.Axe5 Axe5 20.Dh5 Af4! 21.Tc2 g6 22.Dxd5 0-0 23.Df3 Axh2+ 24.Rh1 Ad6 25.Ae4 Axc5 26.Txc5 Dd6 Y el negro sorteando hábilmente las amenazas fue consolidando paso a paso su ventaja hasta la victoria en la partida disputada entre J. Barón y Carlos Matamoros en la edición del Torneo de Málaga-Campillos correspondiente al 2005

15.a4

Frente al tablero y sin conocer el ejemplo de Matamoros, había llegado a la conclusión que elegir entre incorporar a6 o no hacerlo, estaba determinado por el modo que se valorara los atributos de un eventual Da4 que estrecharía el poco espacio que el negro dispone ahora en su flanco dama. A un previsible avance b4 b5 como respuesta a la preventiva a6, la ulterior captura axb5 daría oxígeno a mi torre en a8 y por otra parte el refuerzo a4, necesario para apoyar la ruptura en b5, despojaría de esa valiosa casilla de acceso a la dama.

15...Db8 16.b5

Hasta este instante yo había consumido mucho tiempo mientras Terán había jugado algo más ligero. Sin embargo aquí se sumió en profundas meditaciones y la partida se hizo más intensa. A pesar de que no respondí del mejor modo, en un principio me pareció que su elección no era la más precisa, aunque desde el punto de vista práctico, si fuera la más problemática, rasgo que muchas veces había apreciado en el estilo de Bellón.

Había temido 16.Cxd7,Rxd7 17.b5 axb5 18.axb5 Cxe5 19.Cxe5+ Cxe5 que aunque

a primera vista no me preocupara demasiado, posteriormente descubrí que mediante 20.b6! me conducía a la fuerza por un tenebroso sendero 20... Cxd3 21.Tc7+ Re8 22.Dxd3 Ad6 23.Db5+ Rf8 24.Ac5 Axc5 25.Dxc5+ Rg8 26.f4± en el que me quedaba prácticamente indefenso.

16...axb5?

Un grave error de definición que Terán no aprovecha. Más apropiado podía ser 16...Cxe5, luchando a brazo partido por conservar el control sobre b5. 17.bxa6 y ahora la intermedia Axc5! 18.Cxe5 Cxe5 19.Axc5 Cxd3 20.axb7 Cxc1 21.bxa8D Dxa8 22.Dxc1 f6!µ

17.Axb5?

Era mejor 17.Cxd7! Rxd7 18.Axb5 Cgxe5 (18...Tc8±) 19.Cd4 Re8 20.Af4+- que atrapa los caballos negros en una red de clavadas.

17...Axe5 18.Axe5 Cxe5 19.Cxe5

Yo temía principalmente 19.Cd4 que mantiene este caballo al asecho mientras que eventualmente se podrían concentrar fuerzas sobre b7 aprovechando la exposición del rey negro y sus caballos dislocados.

19...Axb5 20.Te1!!

Estaba erróneamente convencido de que Ce5 había sido la peor opción del blanco pero tras esta movida quedé fascinado por su simple operatividad y tal vez semejante actitud contemplativa sesgara mi capacidad de búsqueda. Más sencilla y correcta pudo ser 20.Cxf7! Rxf7 21.axb5² Pero tenía el inconveniente de no presentarme problemas demasiado complejos cuando el tiempo ya se iba convirtiendo en un rival extra añadido a la lucha.

20...Axa4

20...Txa4 que sería la captura óptima no es viable debido a la simple réplica 21.Db3! Pero existía una sutil intermedia que habilitaba la secuencia para la captura con la torre; 20...b6! Y a la retirada 21.Ab4 Se puede capturar con la torre porque el propio alfil de las blancas sirve de escudo a su homólogo

en b5. 21...Txa4 Y ahora la continuación 22.Ad6 Dxd6 23.Tc8+ Re7 24.Cxg6+ hxg6 25.Txh8 e5³ Me hubiera permitido una evolución confortable

21.Dxd5

Había visto esta continuación, pero le resté importancia dedicando más atención a 21.Dh5 Cxe5 22.Txe5 g6 23.De2 Ad7 24.Db2! Tg8 25.Txd5 El valor de sorpresa ante la movida Dd5 es que yo no había encontrado respuesta contra Dh5 y de repente mi horizonte se había expandido por el botín recién adquirido..

21...exd5 22.Cxg6+ Rd7 23.Te7+ Rc6 24.Ad4+ Rb5 25.Cxh8

Cierta vez, a los pocos años de haberse retirado Robert Fischer, unos aficionados me preguntaron si podría regresar exitosamente a las competencias. Respondí que el mayor obstáculo que Fischer tendría ante sí no sería técnico, sino que consistiría en el control de las emociones competitivas, ajuste que cuando se pierde rara vez se logra recuperar.

Hago este comentario porque era consciente que la mayor dificultad a que debía enfrentarme desde el momento que se produce el sacrificio en d5 era la adecuada regulación emocional. Si se añade que en situación de tan extremo desequilibrio material, el pragmático Fritz registra que las negras tienen sólo una muy ligera ventaja, comprenderán ustedes ante que extremos de expectativa me encontraba en ese instante. No es luego de extrañar que presionado por el tiempo me confundiera respecto al resultado más deseable en relación con los recursos reales que ofrece la posición.

Ciertamente el caballo en h8 está muerto pero a la vez engañosamente distante si no se le presta la debida atención, detalle que se enmascara tras el hecho de su potencial desaparición física Todo es cuestión de decidirse por una entre dos soluciones aparentemente satisfactorias. La más directa, evidente y correcta consiste en aniquilar al instante el dislocado corcel, pero algunas variantes de tablas me hicieron desistir de esa captura atrapado por la creencia de que disponía de una amplia ventaja. 25...Dxh8 . 26.Txb7+



EL ESTILO IBERICO

Ra6 (26...Ra5 27.Ac3+
.Ra6 28.Tcb1 Dd8
29.Ad4 f6 30.T1b6+
Dxb6 31.Txb6+ Ra5
32.Tb1 Te8?) 27.Tb4;

La otra alternativa defensiva sería tratar de coordinar las fuerzas para anular la acción de las torres blancas. Esa opción que es la más arriesgada me indujo al error....

25...Ab3??

Que conduce a un callejón sin salida. Correcto era 25...b6! 26.Cxf7 Ta7!¹³ que propuso Manolo Rivas al instante de finalizar la partida.

26.Cxf7

En un sólo salto el lejano caballo establece contacto con un área que le imprime una energía mortífera. En los pocos minutos que me quedaban para calcular pude comprobar con asombro que todas las variantes que ensayaba tenían un desenlace ganador para el blanco

26...Ta2?

[26...Ta6 27.Tb1 Rc4
28.Axg7-+]

27.Ae5!! Da7

[27...Da8 28.Txb7+ Ra4
29.Tcc7]

28.Txb7+

Una gran partida del amigo Terán en la que no faltó ni el valor ni el ingenio, al más puro estilo iberico. 1-0

De espalda un jovenisimo Silvino Garcia, jugando contra el GM Larry Evans en el torneo Capablanca de 1964, siendo observados por el legendario Ernesto "CHE" Guevara, impulsor de la practica masiva del ajedrez en CUBA y reconocido como "CABALLERO de la FIDE".



CALENDARIO DE TORNEOS

FESTIVAL INTERNACIONAL BANYOLES 2006

2º OPEN DE AJEDREZ SEMIRRAPIDO MEMORIAL "LLUIS MURATET"

16 de Agosto. 1500 € en Premios
Sistema Suizo 9 rondas a 20'/partida

9º OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ "CIUTAT DE BANYOLES 2006"

17 al 24 de Agosto. 7150 € en Premios
Sistema Suizo, 9 rondas, Grupos A-B

Sesión de simultaneas y campeonatos
de partidas rápidas durante el Festival.

INFORMACION e INSCRIPCIONES:
club@escacsbanyles.com



Torneo Internacional de Ajedrez

47.600 € en premios !!!

DIAS DE JUEGO: Viernes, Sábado y Domingo (14, 15 y 16 de Abril de 2006)

RITMO DE JUEGO: 25 minutos por jugador a caída de bandera

PREMIOS:

1.- 18.000 €	6.- 1.000 €	11 al 15.- 300 €
2.- 12.000 €	7.- 800 €	16 al 20.- 200 €
3.- 6.000 €	8.- 700 €	21 al 25.- 100 €
4.- 3.000 €	9.- 600 €	
5.- 2.000 €	10.- 500 €	

Marathon de Ajedrez Relámpago

9.000 € en premios !!!

DIA DE JUEGO: Viernes 14 de Abril de 2006

HORARIO: A las 23:00 horas

RITMO DE JUEGO: 5 minutos por jugador a caída de bandera

PREMIOS:

1.- 3.000 €	6.- 500 €
2.- 2.000 €	7.- 300 €
3.- 1.000 €	8.- 300 €
4.- 800 €	9.- 200 €
5.- 700 €	10.- 200 €

Torneo Fischer

9.000 € en premios !!!

DIA DE JUEGO: Sábado 15 de Abril de 2006

HORARIO: De las 17:00 horas a las 21:00 horas

Es obligatorio disputar el Torneo Internacional para tener
derecho a disputar este torneo.

PREMIOS:

1.- 3.000 €	6.- 500 €
2.- 2.000 €	7.- 300 €
3.- 1.000 €	8.- 300 €
4.- 800 €	9.- 200 €
5.- 700 €	10.- 200 €

Marathon de Ajedrez Relámpago

9.000 € en premios !!!

DIA DE JUEGO: Viernes 14 de Abril de 2006

HORARIO: A las 17:00 horas

RITMO DE JUEGO: 5 minutos por jugador a caída de bandera

PREMIOS:

1.- 3.000 €	6.- 500 €
2.- 2.000 €	7.- 300 €
3.- 1.000 €	8.- 300 €
4.- 800 €	9.- 200 €
5.- 700 €	10.- 200 €

LUGAR DE JUEGO: HOTEL GUADIANA (Ciudad Real)

SALA DE JUEGO: Hotel Guadiana (Ciudad Real)

INSCRIPCIONES: General: Teléfono 651.54.16.87

e-mail ajedrezvillacanadadecalatrava@koali.com

Titulados: GM, MI, FM, GMW, MIW, FMW

Teléfono 659.95.00.91

e-mail telerr@terra.es (José Maria Redondo).

AJEDREZ Y MONTAÑA

Premios

1º *3.000 € y trofeo	11º 200 € y trofeo
2º *2.500 € y trofeo	12º 200 € y trofeo
3º *2.000 € y trofeo	13º 200 € y trofeo
4º *1.500 € y trofeo	14º 200 € y trofeo
5º *1.000 € y trofeo	15º 200 € y trofeo
6º *600 € y trofeo	16º 100 € y trofeo
7º *400 € y trofeo	17º 100 € y trofeo
8º *400 € y trofeo	18º 100 € y trofeo
9º 300 € y trofeo	19º 100 € y trofeo
10º 300 € y trofeo	20º 100 € y trofeo

**XXVI OPEN
INTERNACIONAL**

"VILLA DE BENASQUE"
(HUESCA)
 del 6 al 15 de julio

BENASQUE 2006

¡EL SERVIDOR DE AJEDREZ POR INTERNET MÁS GRANDE DE EUROPA!

> PÁGINA INGLESA

> PÁGINA ALEMANA

> PÁGINA ESPAÑOLA

SHOP

> PARA CONTACTAR

JAQUE

961292970

EL SERVIDOR DE AJEDREZ QUE LO PUEDE TODO

[Descarga e instalación](#)

[Creación de una cuenta](#)

[Entrar en el servidor](#)

[Normas de comportamiento](#)

[Ventana principal](#)

[Charlar](#)

[Canales de charla](#)

[Tablón de anuncios](#)

[Sistema Chess Media](#)

[Mensajería](#)

[Charla con audio y vídeo](#)

[Mirar partidas](#)

[Retar y jugar](#)

[Jugar torneos](#)

[Reglamento de torneos](#)

[Calendario semanal de torneos](#)

[Formulario para ganadores de torneos](#)

[Torneos de partidas lentas](#)

[Simultáneas](#)

[Ajedrez temático](#)

[Entrenamiento y retransmisiones](#)

[Rangos](#)

[Ducados](#)

[Cortafuegos](#)

[Otras funciones](#)

[Globo terráqueo](#)

[Preguntas frecuentes](#)

[Recomendaciones](#)



Jugarajedrez.com LA SECCIÓN HISPANA DE **Playchess.com**, DONDE PUEDES JUGAR CON ENTUSIASTAS DEL AJEDREZ DE TODO EL MUNDO. CON 15.000 VISITANTES POR DÍA QUE DISPUTAN MÁS DE 100.000 PARTIDAS DIARIAS

CON SESIONES GRATUITAS DE ENTRENAMIENTO Y ...

¡TORNEOS GRATUITOS A DIARIO CON MUCHOS PREMIOS!



50 €

+ 6 € de gastos de envío

EMPIEZA A JUGAR AL AJEDREZ EN INTERNET AHORA MISMO

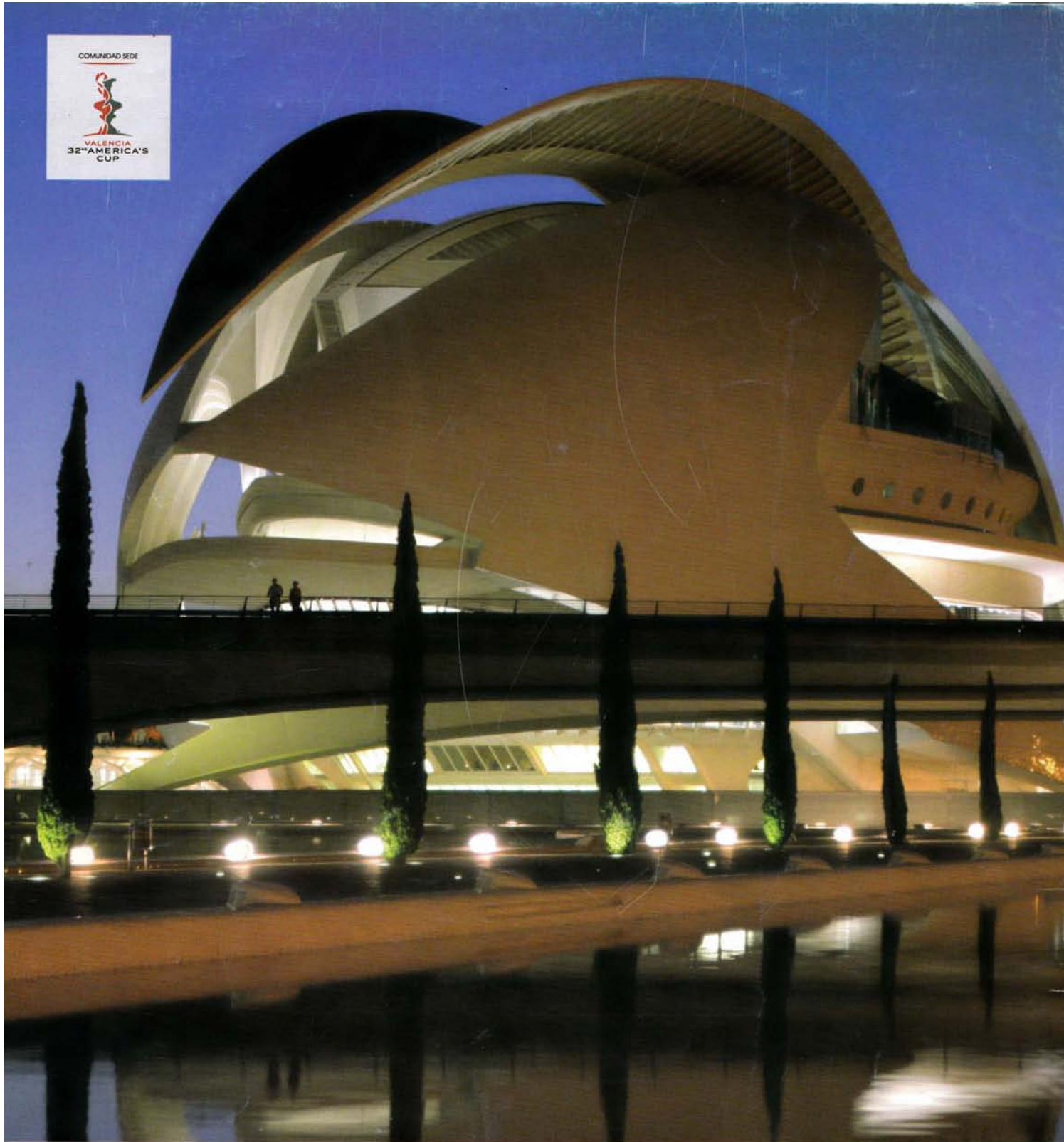
ES FÁCILÍSIMO DE USAR Y SUS FUNCIONES OFRECEN UNA MAGNÍFICA EXPERIENCIA ACERCA DEL AJEDREZ EN LA RED

LE DA ACCESO COMPLETO DURANTE 30 DÍAS. A PARTIR DE ESE MOMENTO PUEDE ADQUIRIR UN NÚMERO DE SERIE VÁLIDO POR UN AÑO O CONTINUAR JUGANDO COMO INVITADO, GRATUITAMENTE, POR TIEMPO INDEFINIDO

1 AÑO DE JUEGO ONLINE GRATUITO

ENCARGA EL FRITZ 9 EN NUESTRA TIENDA

96 129 2970



PALAU DE LES ARTS REINA SOFIA, UNA NUEVA DIMENSIÓN PARA EL ARTE

Creamos una nueva dimensión para el arte, el **Palau de les Arts Reina Sofía**. Un espacio que va más allá de todo lo que hasta hoy podíamos imaginar. Un hito arquitectónico diseñado por Santiago Calatrava que sitúa a la ciudad de Valencia como referente internacional en el arte clásico y contemporáneo. 40.000 m² de superficie para albergar las mejores representaciones de ópera, música sinfónica, danza y artes escénicas en general.