

Nº 578 3,60€



JAUQUE

A C T U A L I D A D

MAYO 2004
AÑO XXXIV

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

EL AJEDREZ VASCO ESTÁ EN PELIGRO

crisis = oportunidad



SUSCRIBETE YA!



ahora JAQUE da + juego

www.jugarajedrez.com

GRATIS
1 AÑO
JUEGO ONLINE



JUGAR EN CASA
está al
ALCANCE DE
TU MANO
963 82 00 51

JAQUE Y CHESSBASE SE UNEN PARA TI
Y... ¡¡ DISEÑAN UNA OFERTA A TU MEDIDA !!

¡¡ JUEGA CON VENTAJA !!
JUEGA A TRAVÉS DE TU FRITZ 8
EN EL SERVIDOR DE AJEDREZ CON MAYOR PROYECCIÓN
¡¡¡ A NIVEL MUNDIAL !!!

Cada día hay ...

- ♣ Más de 15.000 aficionados conectados y grandes maestros de élite
- ♣ Más de 100.000 partidas en juego donde encontrarás ...
- ♣ Sesiones gratuitas de entrenamiento
- ♣ Retransmisiones de vídeo y audio ¡en directo!
- ♣ Exhibiciones de simultáneas
- ♣ Salas especiales para principiantes
- ♣ Torneos gratuitos y ... ¡muchos premios más!

¡¡ 1 AÑO DE CONEXIÓN GRATUITA !!

JAQUE



JAQUE
ACTUALIDAD



> 24 EJEMPLARES

> 1 AÑO

SUSCRIPCIÓN

> FRITZ 8 REGALO

> 1 AÑO DE CONEXIÓN GRATUITA
www.jugarajedrez.es

JAQUE ACTUALIDAD
(12 EJEMPLARES)

JAQUE PRÁCTICA
(12 EJEMPLARES)

FRITZ 8 +
1 AÑO DE JUEGO
ONLINE GRATUITO
www.jugarajedrez.com

75€

+ 6 € de gastos de envío

¿ entras en juego con JAQUE?

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCIÓN

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

SUSCRIPCIONES

Luis Arance

PUBLICIDAD

Resu Prieto

CREACIÓN Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

IMPRIME

Signo Gráfico

SUMARIO

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	4
REPORJAQUE.	6
El Gobierno vasco no conseguirá acabar con el deporte del Ajedrez. <i>Por Jesús Garrido</i>	
LA BATALLA DE LAS IDEAS II	14
Por José Sande.	
TORNEO INTERNACIONAL MELODY AMBER	16
Brillante Morozevich. superó por desempate a Kramnik y demuestra su gran estado de forma. <i>Por GM A. Romero.</i>	
GRAN OPEN INTERNACIONAL DE DOS HERMANAS	22
Victoria holgada de Milov. <i>Por GM Zenón Franco</i>	
ECOS DE WIJK AAN ZEE	25
Más partidas comentadas. <i>MI Arizmendi, MI Boudy y GM Romero.</i>	
OPEN DE SAN SEBASTIAN	37
Victoria y Norma de Gran Maestro de Alberto Andrés, quien comenta 2 partidas.	
UN NUEVO JOVEN PRODIGIO: ANDREI VOLOKITIN	42
Aperturas: Cómo acabar de una vez por todas con la Caro-kann.	
CAMPEONATO DE EUROPA FEMENINO	44
Participación de la española Mónica Calzetta.	
OPEN INTERNACIONAL DE MÁLAGA	45
Uno de los abiertos más importantes de España.	
CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS	48
La UGA revalidó el título. <i>Por Miquel Castells.</i>	
LA CÁTEDRA: DEL RIO-ILLESCAS	50
Una bofetada.	

EDITORIAL

CRISIS = OPORTUNIDAD

La sorprendente decisión de la Dirección de Deportes del Gobierno de Euskadi es una nueva y seguramente la mejor oportunidad de nuestro ajedrez para con todo rigor defender las indudables características deportivas de nuestra actividad y al mismo tiempo perfeccionar los déficit estructurales y organizativos que indudablemente también tenemos.

Para el gobierno vasco solo una reflexión, si el esfuerzo físico es la característica exclusiva y excluyente de cualquier otra perspectiva, los estibadores de todos los puertos serían indudablemente los mas activos practicantes del deporte mas exigente.

En distintos medios de comunicación se ha defendido las indudables características deportivas del ajedrez, como botón de muestra así fue referenciado por el nuevo secretario de estado para el deporte Jaime Lissavetsky en Radio MARCA.

La ventana de futuro para el ajedrez español se entreabre desde Euskadi y requiere proyecto, liderazgo, unidad y convicción.

JAQUE que lleva 34 años desde su nacimiento en la Calle Loyola en San Sebastián remando desde la vanguardia desde la romántica trainera de nuestro ajedrez con esfuerzo generoso y a veces no reconocido no ha dudado en levantar páginas y cambiar la portada porque los acontecimientos lo exigen a pesar del retraso subsiguiente con las pérdidas que nos pueda suponer.

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL

Karpov promueve el récord de Simultáneas en La Habana

El ruso Anatoly Karpov, ex campeón mundial de ajedrez, se confesó como un «Gran Maestro de América Latina», poco después de llegar a Cuba, donde tenía previsto participar en una macrosimultánea el día 29 de abril. **«Soy un maestro de América Latina porque logré la condición de GM precisamente en Caracas (en 1970)».**

Aunque realiza su primera visita a la isla caribeña, el ajedrecista destacó que *«para mí es muy cercana y muy querida porque aquí nació mi ídolo, el también campeón mundial José Raúl Capablanca (1921-27)».* «El primer libro que leí y analicé (sobre el juego ciencia) fue el de Capablanca 'Mis mejores partidas' (en 1963)», apuntó. Del monarca cubano reconoció su capacidad posicional y su talento, y en ningún momento pudo ocultar su admiración hacia el caribeño. *«Es difícil de juzgar, pero creo que Capablanca ha sido el más talentoso de toda la historia»*, expresó. Además, consideró que el juego de ambos coincide en que se basa más en el talento que en la preparación.

Karpov asistirá a la simultánea gigante programada para el jueves como parte de la clausura de la II Olimpiada del Deporte Cubano, en la Plaza de la Revolución Ernesto «Che» Guevara, en Santa Clara, 270 kilómetros al este de La Habana. Para el evento está prevista la participación de más de 12.500 tableros, cifra que constituiría un récord Guinness.

Karpov es presidente de la Fundación Mundial por la Paz, del Fondo de Rusia y de la Organización para el Fondo de Chernóbil. Hace tres años fue nombrado embajador de la UNICEF. Durante su estancia en Cuba, el trebejista visitará a los niños rusos que reciben tratamiento médico aquí, a consecuencia de la explosión de la planta nuclear de Chernóbil, el 25 de abril de 1986. Karpov se convierte así en el décimo campeón del mundo de ajedrez que visita Cuba.

JUAN MANUEL CARRASCO NUEVO MI

CLASIFICACIÓN FINAL

El extremeño Juan Manuel Carrasco ha obtenido la tercera y definitiva norma de Maestro Internacional en el Open Internacional de La Roda (Albacete), disputado del 7 al 11 de Abril. Es el segundo extremeño en conseguirlo tras Manuel Pérez Candelario. En este Torneo tuvo una destacada actuación venciendo a reconocidos jugadores como los GMs Strikovic, Kogan y empatando con Alexander Delchev (2602).

				Tot.
1	SUBA, M.	ROM	gm	7.0
2	CHATALBASHEV, B	BUL	gm	7.0
3	LÓPEZ, J.M.	ESP	im	6.5
4	ORATOVSKY, M	ISR	gm	6.5
5	STRIKOVIC, A.	SCG	gm	6.5
6	KOGAN, A.	ISR	gm	6.5
7	MOVSHISZIAN, K	ARM	gm	6.5
8	TYOMKIN, D.	CAN	gm	6.5
9	RGUEZ, G., E.	ESP	im	6.5
10	UBILAVA, E.	GEO	gm	6.0
11	DE LA VILLA, J	ESP	gm	6.0
12	IBARRA, J. C.	ESP	im	6.0
13	CARRASCO, Juan	ESP	fm	6.0
14	DELCHIEV, A	BUL	gm	6.0
15	MIRZOEV, Azer	AZE	gm	6.0

Triunfo de HORACIO SALDAÑO en el Cerrado de Mondariz

Iván Salgado se quedó a medio punto de la norma de M.I.

Se disputó en Mondariz Balneario del 14 al 23 de Abril este cerrado de promoción de los jugadores gallegos. Alcanzó una media ELO de 2292, es decir, categoría II según la FEDERACIÓN Internacional. El joven jugador gallego Iván Salgado tuvo una actuación muy brillante.

CLASIFICACIÓN FINAL

				Tot.
1	Saldaño, H	ARG	2466	7
2	Hoffman, A	ARG	2454	6.5
3	Salgado, I	ESP	2197	6
4	Rivera, D	URU	2312	5
5	Recuero, D	ESP	2218	4.5
6	Vega, S	ESP	2200	4
7	Lariño, D	ESP	2310	4
8	Brito, A	ESP	2364	3.5
9	Guerra, J	POR	2182	3.5
10	Díaz, A	ESP	2220	1

Korchnoi en Beer Sheva (Israel)

El legendario ruso nacionalizado suizo Viktor Korchnoi, de 73 años, fue el vencedor del torneo internacional de partidas semirrápidas que se ha celebrado durante los días 18 al 21 de abril en el Club de Ajedrez de Beer Sheva, Israel, y en el cual han participado 12 destacados jugadores. El promedio Elo era de 2536 puntos Elo, y el ritmo por jugador y partida de 25 m. + 10 seg. de incremento.

CLASIFICACIÓN FINAL

CLASIFICACIÓN FINAL					Tot.
1	Korchnoi, V	GM	SUI	2579	8.0
2	Dvoirys, S	GM	RUS	2612	7.0
3	Erenburg, S	GM	ISR	2513	7.0
4	Roiz, M	GM	ISR	2563	6.5
5	Greenfeld	GM	ISR	2551	6.0
6	Huzman, A	GM	ISR	2589	5.5
7	Vydeslaver	MI	ISR	2448	5.0
8	Tyomkin, D	GM	CAN	2503	4.5
9	Avrukh, B	GM	ISR	2620	4.5
10	Golod, V	GM	ISR	2552	4.0
11	Khmelniker		ISR	2458	4.0
12	Tseitlin, M	GM	ISR	2455	4.0

PRESENTAMOS ...

El reloj digital + vendido del mundo

**¡¡ CON LA TECNOLOGÍA
MÁS AVANZADA DEL
MERCADO !!**



TENGO ...

96 modalidades preprogramadas
Botones ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
Señales acústicas y luminosas
Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
Pantalla informativa de minutos, segundos y jugadas realizadas
Memoria para guardar las fracciones de segundo de cada jugador
Facilidad para reprogramar y programar todos los sistemas FIDE
Gran estabilidad antivuelco ... y
1 año de garantía

**AHORA TODOS MIS
ATRIBUTOS POR SOLO
53,90 €**

SOY ...

El Reloj Oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame

Esencial para ganar todas tus batallas

El reloj oficial



JAUQUE

963 82 00 51



EL GOBIERNO VASCO MUEVE FICHA Y EL AJEDREZ SE ENROCA

por Jesús Garrido

No es que vaya a ocurrir, pero es un primer paso. El Gobierno Vasco, de manera unilateral, sorprendente y bochornosa hizo llegar a lo largo de esta semana un borrador de un Decreto que suprime el ajedrez como modalidad deportiva.

El motivo que se esgrime para tal aberración no es otro que, en busca de una definición de lo que es o no deporte, el Gobierno Vasco, que como asegura a Jaque Fernando Valdezate, Presidente de la Federación Vizcaína de Ajedrez; "dentro de las competencias que le están asignadas como Comunidad Autónoma, tiene la de decir qué es o no Deporte para sí dependiendo de ciertas condiciones para que una disciplina sea considerada como tal".



Aún dando la espalda a todo ello, es llamativo, también, que incluso contravengan lo estipulado en su artículo 100/1992 del 29 de abril donde se declara a la Federación Vizcaína de Ajedrez de utilidad pública.

El mundo del ajedrez no ha podido mas que mostrar su repudia y rechazo diametral y desde todos los estamentos ha habido reacciones, quien mas quien menos, violentas.

En una entrevista en la Televisión Vasca a José Ramón Garai, Director de Deporte del Gobierno Vasco, se le preguntaba acerca de la polémica creada. Allí el máximo cargo del deporte vasco aseguraba que sólo era un borrador de un Decreto y que había 15 días hábiles para posibles reclamaciones. Pero seguía aferrándose a las ideas esgrimidas en el artículo 48 de ese borrador.

6 Según explica Valdezate, "De todas las disciplinas, el Gobierno ha expuesto un borrador por el que quedan reducidas a 40, se juntan algunas como el automovilismo con el motociclismo, todos los deportes de lucha, etc., pero el ajedrez se queda fuera".

La polémica se centra en el artículo 48 (*), sobre todo en el punto e. Para resumirlo diremos que viene a explicar que para que una disciplina sea considerada como deporte debe implicar un esfuerzo físico, entendiéndose como tal movimiento complejo. (¿A caso son los del ajedrez movimientos sencillos?).

El presidente de la Federación Vizcaína recalca: "Hay dentro de ese proyecto un punto que parece estar escrito explícitamente para nosotros, los ajedrecistas. En el se alude a todas aquellas disciplinas donde intervienen el azar, la estrategia, prima el manejo manual y en su origen es una actividad puramente sedentaria. Que no es competitivo en su origen, y que requiere de una habilidad puramente manual o mental".

Desde Jaque pensamos que se puede rebatir todos y cada uno de esos puntos que pondrían en tela de juicio la desvinculación de la acepción deportiva al ajedrez, pero en cualquier caso, dejaremos paso a personas mas cualificadas para que sean ellas las que hablen por nosotros.

En cualquier caso la idea del Gobierno Vasco lo primero que ha conseguido ha sido indignar a todos los estamentos ajedrecísticos y recibir críticas que ha llegado, incluso, al propio Lehendakari, Juan José Ibarretxe.

Dentro de la polémica, es especialmente curioso que se trate de definir con certeza lo que es deporte dejando al margen a instituciones profesionales y organismos como el propio COI, (Comité Olímpico Internacional), que ha aceptado a la FIDE como miembro de propio derecho, o llevar la contraria a los 98 países donde hoy es reconocido institucionalmente como tal.

Con tiempo todavía para reaccionar, cabe también preguntarse sobre las repercusiones de que el borrador llegue a convertirse en Decreto. Hay que entender lo que esto podría suponer mirado desde la perspectiva más negativa. Pero las reacciones no se han hecho esperar. El pasado día 2, el ajedrez vasco se manifestó en la Plaza Moyua de Bilbao para mostrar su indignación y su rechazo a la propuesta del Gobierno. En menos de dos horas se consiguieron más de 1.000 firmas de apoyo al ajedrez. La manifestación reivindicó nuestra existencia mediante partidas de ajedrez de exhibición con personas como piezas vivientes y con una fiesta del deporte que exhibió la cordialidad y la pasión con la que se vive esta disciplina.

Como el propio Fernando Valdezate nos comenta, "para empezar, no figurar como un deporte, sería un serio precedente para el resto de países y podría inducir a que se extendiera a nivel estatal, continental y mundial. Se

crearía un debate, no sólo en el entorno vasco, sino en todo el mundo. En cuestión práctica, las federaciones territoriales y la vasca nos disolveríamos y tendríamos que pasar a denominarnos asociación cultural. Independientemente del cambio de denominación esto sería una tropelía por cuanto se nos negaría el carácter deportivo y con él todas las ayudas y subvenciones que recibimos por este concepto, prácticamente la base de nuestra economía. Pero, a nivel histórico y competitivo, todo sería distinto. Incluso deberíamos depender de la Federación Española y competir sólo bajo el caballón español, lo que a nivel político también crearía una grave controversia para muchos de nuestros mejores jugadores”.

Si hay que hacer una valoración de cuál ha sido el motivo que ha llevado al Gobierno Vasco a tomar esta decisión se pueden buscar y encontrar todo tipo de motivos.

Para empezar, y también fijándose en la entrevista concedida por José Ramón Garai a la televisión vasca, parece haber un interés político por reforzar las subvenciones a algunas categorías deportivas que han tenido que ser mejor acotadas. También es posible que se busque una huida de las llamadas que puedan recibir de otras disciplinas que no son consideradas como deporte y que pretender serlo. Pero luchar contra la historia -el ajedrez comenzó a acotarse como disciplina deportiva a finales del siglo XIX-, las instituciones y organismos oficiales que se dedican a ese concepto que tanto trata de pulir el Gobierno Vasco, como es Deporte, parece ir incluso mas allá. ¿Por qué al ajedrez que tantos éxitos le están reportando al País Vasco, con organización de eventos del máximo nivel mundial?

Si el deporte es, entre otras cosas competición, cómo puede negarse que el ajedrez no lo sea. Ahora mismo ya no estamos en una partida de blancas contra negras, ni en un tablero de 64 casillas, ni si quiera dentro de la circunscripción de Euskadi. Ahora el ajedrez ha movido ficha en pos de seguir compitiendo. Es lo que hacemos siempre, tratar de ganar, hasta no estar muertos, y esta vez no nos sirven las tablas.

(*) Artículo 48.- Criterios para su reconocimiento

1. A los efectos del reconocimiento de una determinada actividad como modalidad deportiva, el Gobierno Vasco tendrá en cuenta la concurrencia de las siguientes circunstancias:

- a) Un marcado carácter competitivo.
- b) El sometimiento a unas reglas determinadas de competición.
- c) Un alto grado de implantación en la Comunidad Autónoma.
- d) La necesidad de sometimiento a un entrenamiento sistemático y continuado que permita optimizar el rendimiento deportivo.
- e) La vinculación a un tipo de acción que implique un esfuerzo físico significativo y/o la ejecución de movimientos complejos.
- f) La realización directa de la actividad por seres humanos.
- g) En caso de existir animales la actividad humana será necesaria y relevante sin tenerse en cuenta el adiestramiento como tal.

2. No se reconocerán como modalidad deportiva aquellas prácticas que están basadas en juegos de azar, en juegos no competitivos en su origen, en juegos de estrategia o en la habilidad puramente manual o mental, o que sean fundamentalmente de naturaleza sedentaria.

3. Tampoco se reconocerán como modalidad deportiva aquellas prácticas que presenten coincidencias significativas con otra modalidad o disciplina previamente reconocida por la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia deportiva.



Actos de la manifestación celebrada en Vitoria.



Juan Carlos Fernández, Nicola Lococo y José L. Fernández

A continuación reproducimos las alegaciones de **Álvaro Ignacio Albaina** como secretario de la Federación Alavesa de Ajedrez y vocal de la Federación Vasca de Ajedrez al proyecto del ley sobre modalidades deportivas:

Nos vemos sorprendidos por el borrador del proyecto de decreto por el que se regula el régimen de las Federaciones deportivas del País Vasco, en el que no se considera al ajedrez como modalidad deportiva, **tras 30 años desde la nueva andadura política democrática, inserto como tal.**

Lo primero que nos preguntamos son las razones que han derivado en ese cambio repentino de opinión y actitud, si bien, por lo que expresan en los prolegómenos del proyecto, parece ser que el reconocimiento de modalidades y disciplinas deportivas las han hecho teniendo en cuenta los estudios y propuestas normativas que existen en la actualidad en el ámbito deportivo autonómico y estatal. Y es en eso cuando la duda cabal nos surge: **¿qué estudios y propuestas estatales y autonómicas han influido para decisión tan drástica?**

Nos sorprende el hecho, que teniendo como dicen referencia clara de los estudios y propuestas exógenas, actitud que nos parece consecuente y cabal, para la toma de una decisión, que pueda afectar de modo tan radical pues se cuestiona su supervivencia o disolución, sorprendentemente hayan borrado de raíz el contenido de parte del preámbulo existente en el **decreto del 90 sobre modalidades deportivas en el que establecían que un reconocimiento explícito internacional o nacional ya era fundamento básico para la consideración de modalidad deportiva** y en consecuencia, por ello no hayan tenido en cuenta que **el deporte del ajedrez está reconocido como tal en 98 países** (37 europeos, 17 americanos, 18 africanos y 26 de Asia Oceanía), entre ellos España, ya que su Federación de Ajedrez depende del Consejo Superior de Deportes, y cualquier profano sabe que ha de **buscar las noticias del ajedrez en la sección de deportes de cualquier medio de comunicación**; ni tampoco que en países de Europa como en Alemania, la duda de la naturaleza del ajedrez, se resolvió en las dos cámaras del Parlamento, cuya decisión fue favorable, al acordar que el ajedrez es un deporte.

Quizás se hayan olvidado que el

ajedrez es una modalidad practicada como deporte por muchos millones de personas de todo el mundo (la FIDE cuenta con 156 países afiliados, y la última olimpiada de Yerevan-Armenia acogió a 114 equipos masculinos y 74 femeninos de los cinco continentes), que el COI ya a acogido a la FIDE en el llamado "Movimiento Olímpico" donde figuran el golf y el rugby, entre otros deportes, **tras comprobar que se cumplen las normas de no discriminación por raza, sexo, religión, así como el cumplimiento fidedigno de los principios fundamentales del olimpismo**, de los que el segundo parece redactado pensando en el ajedrez:

"El Olimpismo es una filosofía de la vida que exalta y combina en un conjunto equilibrado las cualidades del cuerpo, de la voluntad y del espíritu. Uniendo el deporte a la cultura y a la educación, el olimpismo quiere crear un estilo de vida construido sobre la alegría del esfuerzo, el valor educativo del buen ejemplo y el respeto de los principios éticos universales", o que no tengan en cuenta el indiscutible factor competitivo que la actividad encierra, sin olvidar que su organización es plenamente deportiva (**federaciones internacionales, regionales, reglamento claro y estricto, árbitros, resultados, rankings, entrenadores, etc.**), la suerte apenas influye en el juego y su práctica no depende esencialmente de ningún artificio mecánico.

Sin embargo parece ser, que todos sus informes que les han llevado a tomar una decisión así, derivan en no considerar que la actividad del ajedrez implique esfuerzo físico alguno, y por tal como mencionan en el artículo 48.1 y principalmente el 48.2 no puede calificarse como modalidad deportiva.

También en este punto quisiéramos matizar diversos conceptos: En primer lugar, si admitimos la consideración que es necesario la actividad física con su consiguiente esfuerzo como pauta fundamental para clasificación como modalidad deportiva o no (no queda claro en todo caso pues Max Iclicki en sus estudio sostiene que **ni el propio COI dispone de una precisión exacta de la definición de la palabra deporte**, y fue el anterior presidente del COI el español **Samaranch**, el que lo confirmó durante sus visitas a la sala de prensa del Campeonato del Mundo de la FIDE de 1998, cuya sede fue el Museo Olímpico del Lausana (Suiza) cuando dijo **"Una de las consecuencias más positivas del proceso abierto para decidir si el ajedrez se incluye o no en**



Miguel A. Muela, Presidente de la Federación Vasca de Ajedrez

los juegos Olímpicos es que tendremos una excusa idónea para definir por fin lo que es el deporte"), ahora bien, como sus preclaras mentes parecen ser que han encontrado definición concreta y exacta para ello, nos ajustaremos a ellas.

En este caso, los argumentos en cuanto al ajedrez existen, pero son indirectos, aunque tienen tanto o más peso que los que pueden usarse, para algunos deportes que ustedes consideran como el tiro olímpico: el tirador apenas gasta energía física en el preciso momento de la competición, pero sí debe entrenarse rigurosamente para que su sistema nervioso esté en perfectas condiciones.

Es una evidencia que, salvo raras excepciones, **los ajedrecistas de élite se toman muy en serio su preparación física**. Sobre la base de que una partida de alta competición dura con mucha frecuencia más de cinco horas, y sin olvidar, que los torneos profesionales, se prolongan durante dos o tres semanas en medio de una gran tensión, incluso puede afirmarse que - en igualdad de conocimientos técnicos, capacidad creativa y control de los nervios- el jugador preparado físicamente se impondrá al que no lo esté. (Como ejemplo, decir que **Kasparov**, campeón del Mundo, corre los 100 metros lisos en doce segundos, juega mucho al fútbol y tenis, y realiza continuamente mucha carrera a campo traviesa. Es la única manera, dice él, de que el cuerpo soporte una partida que puede prolongarse por 12 horas o más). Les emplazo que tratan de estar solo una hora totalmente concentrado y me digan si se agotan físicamente o no.

Con lo que, concluirán conmigo que claramente el factor físico es determinante en el ajedrez de alto nivel, y así lo han considerado **en Rusia, pues sus universidades dictan la carrera de "Pedagogía en Educación Física. Mención Ajedrez"**. Por tanto,

queda claro que de los diferentes elementos que podrían utilizarse para definir lo que es deporte (fuerza bruta, velocidad pura, coordinación muscular, etc.) el de la resistencia a la fatiga es el único que interviene en el ajedrez de forma indiscutible. **Con ese razonamiento, se puede concluir que el ajedrez es un deporte**, incluso, si es el esfuerzo físico resulta esencial para que una actividad sea conocida como deporte, tal como ustedes dicen.

Seguramente consideren que son meras consideraciones parciales y subjetivas las anteriormente expresadas sin verificación experimental válida, que las avale, por lo que sus privilegiadas mentes, permanecerán persistentes en sus consideraciones previas, mas por si ello hubiera podido ocurrir, les notificaré que se han llevado varios **experimentos científicos**- el informe Iclicki recoge los resultados de algunos- para demostrar esa deducción teórica con hechos y datos muy concretos que pasamos a notificar.

El profesor Xavier Sturbois, de la unidad de Educación Física de la Universidad de Lovaina (Bélgica) **dirigió un experimento** preliminar cuyos "conejiillos de indias" fueron el gran maestro Mijail Gurévich y un jugador de nivel medio, Richard Polaczek, conectado por cables a diversos aparatos mientras disputaban partidas rápidas. Aunque Sturbois indica que la clara diferencia entre ambos, distorsiona los resultados, éstos ofrecen indicios significativos. Por ejemplo la tensión arterial de Polaczek pasó de 12/8 a 15,5/9 justo cuando la posición se tomó muy delicada para él; en ese mismo momento las pulsaciones subieron de 75 a 91 por minuto. Por el contrario, Gurévich experimentó variaciones más pequeñas. Unos meses más tarde, el mismo profesor realizó otro experimento con sujetos más adecuados: seis aficionados varones entre 20 y 24 años. los resultados fueron más llamativos. Así el ritmo cardiaco de dos de ellos al terminar estaba entre 140 y 150 pulsaciones; curiosamente, ambos perdieron la partida en cuestión. En esa parte del informe resalta: "Uno de los sujetos registró una salva de movimientos extrasistólicos, al sufrir



Kasparov, entreteniéndose con uno de sus deportes favoritos, aparte del ajedrez.

un ataque violento y repentino de su adversario". Tras ofrecer un cuadro comparativo de los resultados en el que se advierten ritmos cardiacos muy elevados (192 y 180 pulsaciones en dos de los jugadores durante los momentos más tensos de las partidas, Sturbois señala "Se ve un consumo muy pobre de grasas pero muy alto de hidratos de carbono con aparición concomitante de fatiga. (...) El ajedrez, en su modalidad de partidas rápidas, tiene sensibles repercusiones ortosimpáticas que ponen a prueba el sistema nervioso, el hormonal y el cardiovascular". Y concluye: **"las nociones reseñadas de stress nervioso, estimulación cardiaca, contracción física y competición sin influencia de la suerte constituyen argumentos para que el ajedrez sea admitido en el ámbito de las actividades deportivas"**.

Aún más completa fue la **investigación realizada en la cátedra de ajedrez del Instituto de Cultura Física de Moscú** por la estudiante de 4ª Curso T. N. Gladischeva supervisada por doctor en medicina V. B. Balkine, en 1987. En el apartado "El carácter específico de la actividad profesional del ajedrecista" se diseccionan con todo detalle muchos elementos para demostrar que los jugadores de alta competición deben cuidar mucho su preparación física. "El esfuerzo mental sin movimientos musculares y con excitación del sistema cardiovascular puede provocar serios problemas psíquicos. Se conocen casos en los que el peso de los jugadores ha disminuido entre 4 y 8 kilos durante un torneo importante (yo me encuentro entre ellos pues en el primer campeonato estatal escolar cadete celebrado en Granada allá por el año 1975, puedo dar fe que disminuí 5 kgs. en una semana a pesar de mantener buena dieta alimenticia) En otros casos, los jugadores han experimentado cambios fisiológicos: desarrollo de la taquicardia, contracciones que aumentan hasta las 145 pulsaciones y la tensión arterial sube entre un 20 y 30%. Y añade: "Debe resaltarse la tensión psicoemocional que aparece durante la partida. La inquietud y una gran tensión emocional forma parte de la mayoría de las competiciones deportivas, lo que influye desfavorablemente en el rendimiento. Cabe preguntarse cual es la diferencia entre la tensión emocional de los ajedrecistas y la de los otros deportistas. Y la respuesta es simple: en la mayoría de los deportes, esta tensión está acompañada de un esfuerzo físico que protege al organismo del estrés, principal provocador de la tensión emocional". Tras destacar que los

entrenamientos cada vez más rigurosos, la elevación del nivel de juego y el aumento del número de torneos han provocado que los ajedrecistas pasen de un "estrés emocional a una hipertensión síquica". Gladischeva concluye: **"Está claro que el éxito en un torneo no depende solamente del nivel puramente deportivo del ajedrez, sino también del estado general de su organismo (...). El ajedrez de alta competición necesita de un control médico (...). Nuestras observaciones demuestran la importancia del ejercicio físico antes y después de la partida"**.

Quizás el más interesante de los experimentos realizados es el de **Helmut Pfleger, gran maestro y doctor de medicina**, durante el campeonato de Alemania por equipos de 1979. Por tal motivo, anexionamos el estudio realizado pormenorizado, que avala que **la práctica profesional del ajedrez de alta competición, implica un considerable desgaste físico, y por ende, su consideración efectiva en el campo del deporte**.

Por todo lo expuesto, en cuanto el **COI le reconoce como deporte y le ha acogido en el movimiento olímpico, con la promesa explícita de colocar al ajedrez en las próximas olimpiadas de invierno**.

En cuanto la naturaleza del deporte coincide con la naturaleza del ajedrez: **El deporte debe ser accesible a todos, tener carácter divertido de juego, aplicar el principio de rendimiento, estar regido por reglas, adoptar una forma de competición, tener carácter internacional y asociado a la actividad física**. Sobre este último punto, creo haber enumerado distintos hallazgos de la medicina que avalan su vinculación a la misma. En cuanto es reconocido por Confederaciones Nacionales de 98 países y por la FIDU (Federación Internacional de Ajedrez Universitario) por haberse probado fehacientemente tener un valor en nada parecido a otros juegos de mesa o sociedad, que le hacen mayoritario y universal, siendo practicado por gente de todas las edades de ambos sexos y de todos los sectores de la sociedad, **siendo el juego y deporte con la literatura más abundante**.

Creemos, por lo dicho y demostrado, que **tiene y debe tener un puesto privilegiado dentro del marco deportivo vasco**, y no dudamos que el sabio entender, cabal razón y rectitud de los que han emanado ese proyecto, les haga rectificar, y podamos disfrutar de muchos años de la consideración debida.

TRANSPIRACIÓN VS INSPIRACIÓN

Aún a riesgo de que alguno de los implicados en este rocambolesco y escabroso tema no entienda el titular de mi artículo, bien es cierto que tampoco tengo demasiada fe que quien ha forzado este zafarrancho de combate sepa muy bien leer. De tal manera que más que una denuncia, utilizaré estos guiones para indignarme tanto como mi educación me permita. El artículo viene a colación de una noticia que me dejó tan aturrido y estupefacto que aún no me puedo creer que esté escribiendo sobre esto. Resulta que al Gobierno Vasco -ése con el que hemos crecido entendiendo como un órgano luchador e inteligente-, le han patinado las neuronas que le quedaban y declara que el ajedrez es una disciplina que no se puede catalogar como deporte.



Jesús Garrido

La noticia, no por pintoresca y curiosa, tiene la más mínima gracia, y lejos de tener que mandar esto a una revista en la que es más propio la aparición de personajes como Rompetechos o Mortadela y Filemón, tenemos que publicarla en JAQUE, donde honorabilísimos personajes a lo largo de la historia han tenido cabida y hoy van a tener que quitarse la camisa de la dignidad y la vergüenza para lavársela ante los ojos de este organismo. Bien es sabido por todos que el ajedrez ha sido siempre un deporte noble, considerado muy especial por el resto de compañeros, deportistas, pese a quien pese, que han mirado a los ajedrecistas como una estirpe distinta. En realidad lo son. Desde el mundo del ajedrez siempre se ha respetado al resto de deportes y se ha mirado y disfrutado de la emoción y la velocidad de otras disciplinas. De la fuerza, entrega y sacrificio, de la capacidad de aguante físico y de tantas y tantas cosas que hacen del deporte una belleza sin par.

Sin embargo, incluso en las más tupidas disciplinas de esfuerzo físico, allá donde la fuerza bruta, la velocidad y la capacidad corpórea siempre ha sido significativa, la capacidad de algunos competidores de características físicas menores de imponerse a sus rivales ha sido muy relevante. En cierto modo, esa es la mayor grandeza del deporte. ¿O, acaso sería mejor que siempre el físico, la transpiración, se impusiera a la inteligencia, la inspiración?

El deporte es algo que mueve masas, y de difícil acotación. Pero es lindo que un pequeño y móvil jugador de tenis venza a un gigante de dos metros que se dedica a destrozar la bola en su primer golpe, el saque. Es bonito que un boxeador fibroso y hábil tumbe en la lona a un mastodonte con más músculos que neuronas. O que un espadachín inteligente aprenda a defenderse con las limitaciones de su brazo. Si todo se redujera al físico, (que es lo que ha tratado de dislumbrar algún iluminado del Gobierno Vasco), ¿Qué opción tendría un habilidoso jugador, Etxeberria, contra un poderoso defensor, Stam? En el fútbol vasco hay ejemplos de cómo con la inteligencia se vence al físico, y eso también es deporte. Y, sin querer implicar al honorable mundo del fútbol en la descripción de esta palabra en su borrador, ¿podría considerarse a un portero deportista?

Me pregunto si el altísimo cargo del Gobierno hubiera dejado a Dick Fosbury saltar de espaldas al listón de altura para superar su pequeño tamaño y la menor potencia en las piernas que sus rivales. Sí, sudó, como ellos, pero no fueron sus músculos los que vencieron en la Olimpiada del 68, fue su cabeza. Aun así, ¿cómo osa alguien que no sabe cuántos peones hay en un tablero de ajedrez, ni para qué sirve el caballo, si es montado por el alfil o si las torres se quedan quietas en las esquinas para vigilar, decir que el ajedrez no es un deporte? En sus amplias competencias, el Gobierno vasco ha decidido, grosso modo, que si no se suda no hay deporte.

Con todos los respetos, manejar una pieza, deslizar un alfil por el tablero, no es físicamente muy complejo, es verdad, han dado en el clavo, que alguien les de otra medalla. De hecho, a veces, movemos con símbolos gráficos, ni nos molestamos en coger la pasta, la madera, el marfil o lo que quiera que haya en esa pieza. A veces, a una voz. Pero, por dentro, la tensión y el cálculo están íntimamente ligados a la capacidad física. Les instaría no a tocar nuestro noble deporte, pero que memorizaran cuatro mil números y que luego hagan diez flexiones. Arriesgo asumiendo que sepan contar hasta cuatro mil, aunque no tendrán pérdida en el movimiento angular de los brazos. Mi intención no sólo va a ser demostrar que, en efecto, hay un desgaste físico, (importante, muy importante en la alta competición), tanto como menospreciar que este detalle sea pieza angular de su exclusión de esta disciplina como categoría deportiva. El ajedrez es un deporte por cuanto a competición se desglosa de ella, por historia, por tradición y porque es una disciplina donde la suerte menos influye. La habilidad, la estrategia, la memoria y por supuesto la preparación física. Me gustaría contarles anécdotas de desgaste físico que han decidido campeonatos del mundo, Karpov - Kasparov, o los innumerables desmayos por agotamiento.

Pero si ridícula es la medida, más, si cabe, algunas comparaciones que añaden en el artículo 48 de su Decreto. Considerar sedentario al ajedrez es de tal desconocimiento del mismo que les impide opinar sobre él. En fin, primero debemos entender el problema en sí de la decisión, no a los ínclitos que lo han forjado.

Para concluir. En cualquier definición de deporte deberían ir juntos de la mano un par de términos. Competición. ¿O tampoco se compete al ajedrez? Y entrenamiento. Para poder ser competitivo a esta disciplina es necesario entrenarse. ¿O se piensa que le va a salir algún as en la manga para ayudarle a ganar en un tablero de ajedrez? El mundo del ajedrez no merece tanto sudor maloliente en decisiones importantes, hubiera sido mejor que hubieran meditado con tranquilidad este tipo de iniciativas intelectuales y no después de correr un maratón, nadar dos kilómetros y hacerse una vuelta a su mundo en bicicleta. Se piensa mejor descansado, y se cansa uno pensando.

No le den más vueltas, que si siguen leyendo acerca de esa última reflexión a lo mejor lo declaran deporte Olímpico, de tanto que sudan. Piensen más.

Miguel Angel Muela, Presidente de la Federacion Vasca de Ajedrez, está viviendo unos momentos muy difíciles al frente de su cargo, seguramente los más complicados desde sus elección como máximo responsable del ajedrez vasco. Localizarlo y poder compartir con él su preocupación y dolor es complicado porque ha dejado al margen todo eso para ponerse a trabajar. No es hora de lamentarse, si no de poner manos a la obra.

Jaque: Presidente, con las ganas que tenía de hablar con usted y lo caro que se hace poder entrevistarle.

M.A Muela: Todo esto nos ha llegado muy de repente y tenemos muchas reuniones y mucho trabajo por delante, pero es un placer hablar para ustedes.

- Y a nosotros poder servirles de ayuda en algo.

Todos nos estais ayudando. Es muy importante ver como se ha movilizado todo el mundo del ajedrez.



Miguel A. Muela junto al Concejal de deportes del Ayuntamiento de Bilbao, el Sr. Uribarri.

- En realidad es una pena que tenga que ser así, con las disyuntivas que hay en nuestro deporte, con tantas federaciones, tantos campeones del mundo... Pero con esto nos hemos unido todos. Y, ¿Cómo hemos podido llegar hasta aquí?

Yo tampoco le encuentro ninguna explicación. No se como se inicio todo esto, pero lo cierto es que para Jose Ramon Garai la normativa en España no define lo que es deporte y ellos, desde el Gobierno Vasco han querido acotar ese termino. Querian ser los pioneros a este respecto y han dado su vision de lo que es deporte en este borrador que nos ha perjudicado claramente. Aunque nos haya servido como punto de unión. Lo único que tengo claro de esta lucha es que solo tenemos dos opciones, ganar, sobrevivir y que nos sirva como refuerzo o morir.

- ¿Cree que ha sido una metedura de pata de los politicos?

Lo que esta claro es que cada día que pasa la situación se va suavizando porque la gran repercusión mediatica y social ha llegado al entorno político. Hemos tenido muchas reuniones y aun nos quedan muchas mas, pero está claro que esto ha sido un tema con trasfondo económico que han llevado los políticos y eso es negativo. Creo que han querido reducir el numero de federaciones y han errado.

- Y, ¿Qué podemos hacer ante esto?

No hemos parado de tener reuniones y estamos teniendo todo tipo de manifestaciones, como la que habra el día 1 de mayo delante de la Delegación del Gobierno Vasco en Vitoria. No estamos dispuestos a admitir la derrota. Lo mas lamentable es que se haya producido un retroceso. No debe desaparecer la estructura federativa del ajedrez que ya existe, no tiene que ser reconocida ahora. No se puede dar marcha atrás, no puede haber una administración que vaya en retroceso porque el ajedrez crece en paralelo con la cultura de los pueblos. Ademas, es un deporte que debería ser ejemplo y paradigma de la deportividad, no un conejillo de indias perseguido. Ojala todo se solucione.

- Suerte para usted y para todos.

Que así sea.

QUE PARE ESTE DISPARATE

El señor Garay y compañía han echado mano de la definición más retrógrada del concepto deporte, tomando lo que les interesaba, para eliminarnos de ese ámbito. Nuestros políticos se ven con la autoridad moral suficiente para contradecir a organismos como el COI, que han reconocido a una disciplina organizada como federación internacional desde 1924.

Pero señores, evolucionen. ¿No se dan cuenta que si nos volvemos puristas ninguna disciplina encajaría como actividad deportiva?. Ni aquéllas en la que las máquinas o animales toman el mayor protagonismo de la acción (véase el automovilismo o hípica), ni aquéllas que se desarrollan de forma sedentaria (pesca). Y digo ninguna porque si rebuscamos en la etimología de deporte observamos, que viene de la palabra latina *diportare* (distraerse), lo que choca frontalmente con la concepción superprofesionalizada que se tiene hoy en día.

Así que seamos serios y adaptémonos a las concepciones más abiertas que imperan en la actualidad y en las que el ajedrez goza de plenos derechos. No disfracen decretos buscando intereses político-económicos, porque ni nosotros somos tontos ni ustedes más listos que nadie.

Manifestar por último mi admiración por la unidad y firmeza del colectivo ajedrecístico (vasco y foráneo) en estos momentos de incertidumbre. Seguid en las barricadas, que la crisis continúa.

Gens una summus

David Martínez Peláez
Club Ajedrez de Sestao

LOS AJEDRECISTAS VASCOS PROSCRITOS

Después de la aprobación de la Constitución Española en 1978, si bien es cierto que sin el apoyo de los partidos nacionalistas y soberanistas de Euzkadi, en 1979 se aprobó el primer Estatuto de Autonomía del Estado Español: el Estatuto de Guernika.

Esta pieza jurídica, que pertenece al bloque constitucional, obtenía el refrendo de los partidos estatales y por supuesto de aquel PNV. (Arzallus-Garaikochea) que para entendernos, hoy sería la suma PNV + EA. Este primer Estatuto permitió a los ciudadanos vascos por la vía del artículo nº 151 de la Constitución aprobarlo mediante convocatoria de Referéndum.

En su articulado, como no podía ser menos, estaba previsto la asunción de competencias exclusivas en materia de ordenación y fomento del deporte federado y en concordancia con lo anterior, la Ley del Deporte Vasco y los Decretos que la han desarrollado, estructuraron un ambiente armónico, fruto del cual, es la inscripción de la Federación de Euzkadi de Ajedrez en el Registro de Asociaciones Deportivas de la Comunidad.

Todo lo anterior viene a colación para recordar y afirmar, que desde el primer Gobierno de Garaikochea, todos los Consejeros de Educación-Viceconsejeros y Directores Generales de Deportes, han tenido un hilo conductor en sus actuaciones, incluso cuando el PNV formaba Gobierno de Coalición con el Partido Socialista de Euzkadi, pues el departamento de Educación y Deportes, siempre tuvo titulares nacionalistas.

Esta visión de conjunto queda suspendida y bloqueada, cuando recientemente, el actual titular de la Dirección de Deportes rompe con 25 años de factoría nacionalista en el deporte y trata de organizar un nuevo jardín que afecta también al ajedrez, pero a la vez a otras modalidades deportivas que las siguen considerando *deporte* pero modificando sus estructuras y segregándolas y agrupándolas, según su preclara y moderna ("por falta de referencias") convicción sobre el Ordenamiento Deportivo Vasco.

Si el ajedrez es deporte o no, como hay infinidad de estudios e informes al respecto, no es momento de reflejarlo, pero sí es ocasión oportuna para imaginar o diseñar el escenario al que conduciría de aprobarse la precipitada propuesta de dicha Dirección de Deportes, pues la aprobación del Decreto es competencia del Gobierno Vasco en pleno a propuesta de la Consejera de Educación.

En el momento en el que el ajedrez de Euzkadi, por méritos, derecho y esfuerzo propios, ocupa lugar de podium en el contexto ajedrecístico europeo (donde todos los Estados tienen reconocido al ajedrez como deporte), con el Torneo Internacional Ciudad de Bilbao que está entre los mejores del mundo y cuyo formato organizativo tratan de reproducirlo otros destacados operadores ajedrecísticos, con negociaciones casi cerradas para efectuar en Euzkadi el Campeonato del Mundo hombre contra máquina, con la mayor densidad de cantera en la producción de Grandes Maestros y Maestros Internacionales, y un extenso currículum de méritos, llega el acibar que obliga a consumir muchas energías, no en los esfuerzos deportivos, sino en otra partida, pues la desaparición de la Federación de Euzkadi de Ajedrez por imperativo legal obligaría a la Federación Española de Ajedrez a montar y nombrar una Delegación de la misma en Euzkadi para ordenar la estructura del ajedrez y al menos garantizar la participación en las pruebas estatales de aquellos clubes, técnicos, árbitros y deportistas vascos que no quisieran "poseer" la condición de emigrantes deportivos, fichando por otras Comunidades o Estados, o ser proscritos a practicar un deporte clandestino y alegal en su tierra, rodeada de aduanas ajedrecísticas.

El dibujo para un Gobierno que pretende ser soberanista, devolviendo competencias ya residenciadas forzando operar en Euzkadi a los órganos del Estado, francamente es esperpéntico y el objetivo del **AJEDREZ CON MAYÚSCULA Y EN NEGRITA**, debe ser ayudarles a evitarlo y es la mejor solidaridad que podemos ofrecer a nuestros compañeros ajedrecistas deportistas de Euzkadi, que los hay en todo el amplio abanico ideológico y partidario.

El mecanismo de actuación principal de la FEDA para mostrar la solidaridad haciéndola creciente y palpable, consiste en poner en valor la sede central, proponiéndose ubicarla en Gazteiz mediante convenios con su Ayuntamiento y la Diputación foral de Álava, siendo en este caso la ciudad donde reside la lendakaritzia, el epicentro de operaciones, deseando que provisionalmente y donde al menos debamos comprometernos a organizar algunas de las pruebas estatales mayoritarias. Para los ajedrecistas, el valor de la amenaza supera al de la ejecución, y espero fervientemente que el presidente de la FEDA sepa dar credibilidad a la misma y para proyectarla tiene mi colaboración.

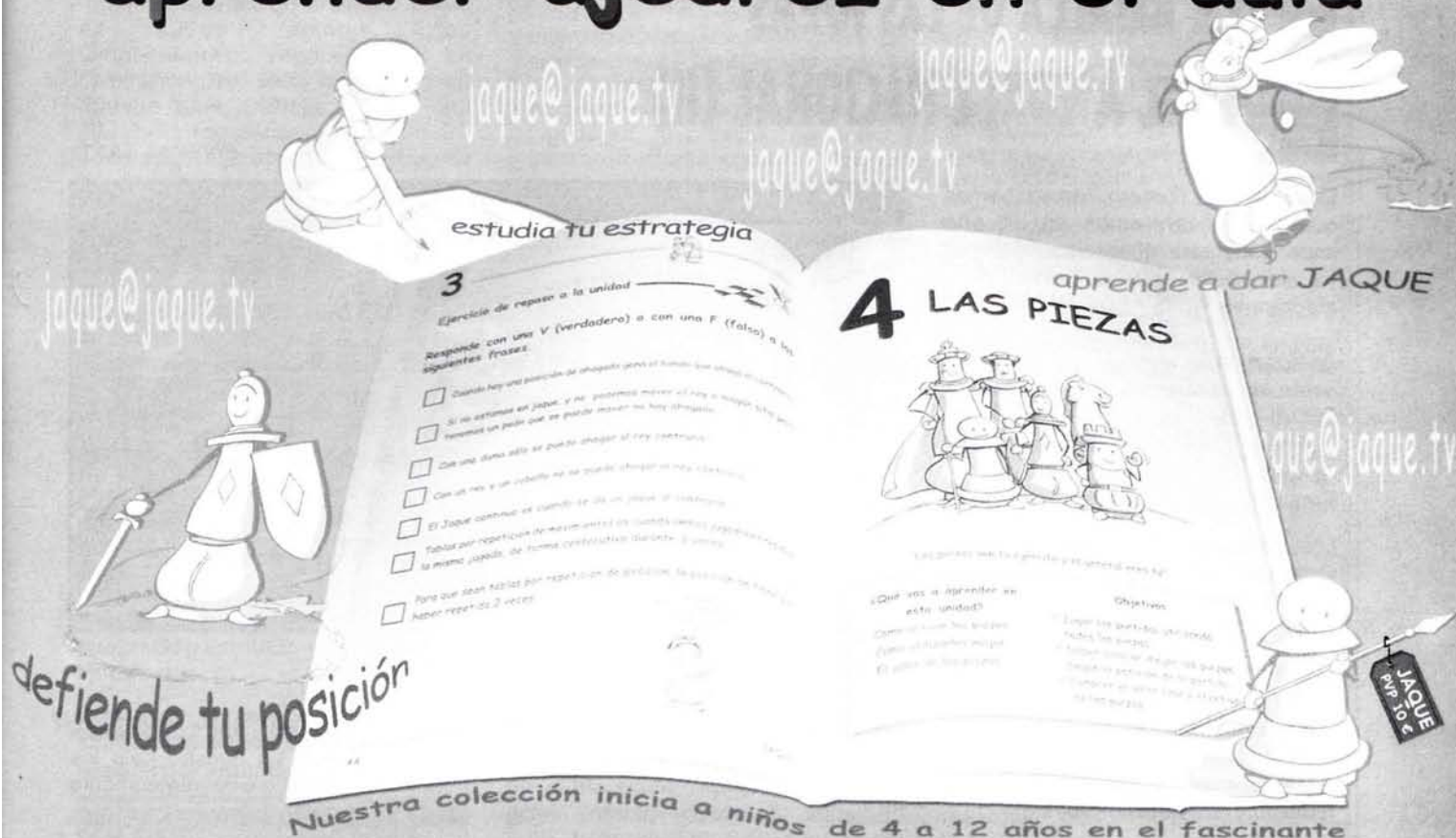
Como la prelación de solidaridad obliga, debo revelar que la estrategia de la puesta en valor del domicilio social de la FEDA iba a ser presentada y definida en Octubre en el Congreso "Valencia Cuna del Ajedrez Moderno", pues en comandita con los dirigentes de la Federación Valenciana y con los de la "Fundación Valencia Cuna del Ajedrez Moderno", hemos mantenido conversaciones institucionales, obteniendo preacuerdos para el traslado de la FEDA a la Comunidad Valenciana, con importantes contrapartidas en valores materiales y en usufructos de instalaciones mobiliarias e inmobiliarias.

Espero que en Octubre pueda hacerse público este preacuerdo, que sólo el que suscribe podría firmarlo como Presidente de la FEDA y previamente la apuesta en valor del domicilio social le permita un venturoso futuro a la Federación de Euzkadi de Ajedrez bajo la tutela del Gobierno Vasco.



Firmado: Jose Miguel Fraguela Gil.
Pte. de la Federación Canaria

divertido, didáctico y fácil es aprender ajedrez en el aula



Nuestra colección inicia a niños de 4 a 12 años en el fascinante
"MUNDO DEL AJEDREZ"

A través de atractivas actividades que destacan por su valor y son especialmente motivadoras

▶ **Participa activamente en el juego**

▶ **Resuelve problemas de lógica**

▶ **Asimila jugadas y conceptos**

Aprende Ajedrez con los 3 tomos de AJEDREZ EN EL AULA nº1 en la educación infantil



Avalados por
♔ **10 años** en la formación del ajedrez Y
♔ la opinión de miles de **¡monitores!**
¡profesores!
¡educadores!

963 82 00 51

JAQUE

LA BATALLA DE LAS IDEAS EN EL AJEDREZ NACIONAL (II)

Por José Sande

En el anterior número, recordábamos que nos encontramos en un año importante para el ajedrez nacional, ya que este año se convocarán elecciones en la FEDA.

Analizamos y abrimos interrogantes sobre la política presupuestaria de la FEDA: ¿cómo debe financiarse?, ¿en qué debe gastar sus fondos? ¿pueden retribuirse los puestos directivos y el Presidente?...

Los puntos 2 y 3 del programa que Ochoa presentó el año de su elección también presentan una importancia crucial para nuestro ajedrez nacional:

2.- Modernización de la gestión federativa basada en la "descentralización de actividades mediante el establecimiento de líneas de colaboración estables con las federaciones autonómicas".

3.- Acabar con el oscurantismo y las arbitrariedades mediante la elaboración de reglamentos.

14

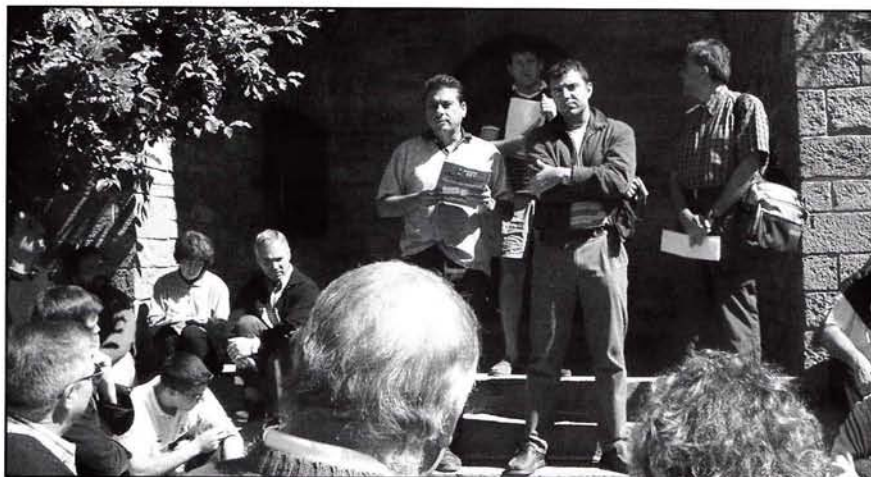
Las relaciones de la FEDA con las distintas federaciones autonómicas han sufrido un grave deterioro en los últimos tiempos. Año tras año se suceden **graves confrontaciones** entre las federaciones territoriales y la directiva de la FEDA. Así Castilla León ha tenido graves problemas con la organización del Cto Europeo de León y el Campeonato Absoluto de España de Burgos, Canarias con los Ctos de Edades, Comunidad Valenciana...

Lo más grave es el poco esfuerzo y capacidad de diálogo demostrada desde el ente central y la práctica cada vez más habitual de "saltarse" a la federación autonómica en función de cada caso y cada interés particular.

En lugar de ir hacia un modelo más participativo, dialogante y descentralizado, **se vuelve a la autocracia, la imposición y la centralización.**

"Sobre oscurantismo y arbitrariedades.....y la mujer del César"

No voy a entrar a analizar si se producen



Ochoa, con su PDR, flanqueado por José Sande, en Formigal.

en la concesión de los distintos Campeonatos de España, ni siquiera en el del "goloso" campeonato de "Edades". Tampoco valoraré si los intereses particulares pueden estar en contradicción con la promoción y el crecimiento del ajedrez en nuestra sociedad.

No creo que sea ahora el momento del profundo debate ético sobre si un jugador (y otros con relaciones profesionales con él) pueden establecer los criterios para seleccionarse a sí mismos(*). Tampoco es cuestión mencionar el reciente caso de la sentencia anulando la promoción de los hijos de los generales...ascendidos por sus propios padres...

Alguien dijo una vez que "la mujer del César no sólo debe ser honesta sino parecerlo" y aunque es de valorar el descomunal esfuerzo en reglamentar las distintas competiciones y listas (con muchos números y fórmulas que para los no iniciados nos parecen very serious, es decir mitad serio mitad sirio), no debemos olvidar que la transparencia y la objetividad no sólo tienes que darse, sino aparentarse.....por el César y por su mujer se entiende.

"Castigado por.....¿jugar bien???!!"

La sociedad cambia, y las normas y reglamentos deben adaptarse a estos cambios.

En los últimos años estamos experimentando en nuestro país los efectos de un impresionante aumento de la inmigración extranjera, con las ventajas e inconvenientes, riesgos y promesas, que este nuevo fenómeno acarrea en nuestro país.

Por otra parte, cada vez profundizamos más en el proceso de integración europea, primero fue la económica y ahora se están dando pasos acelerados hacia la integración social.

El deporte y en concreto el ajedrez no puede dar la espalda a estos cambios, es urgente un debate y consenso sobre los problemas que están surgiendo y los que aparecerán en un breve lapso de tiempo. De otra forma, polémicas, confrontaciones y denuncias como la ocurrida en el último campeonato de España por equipos no pararán de repetirse.

Anecdóticamente, me ha llamado la atención una norma que se aprobó recientemente en la FEDA: los jugadores con un ELO inferior a 2200 puntos ELO no ocupan plaza de extranjeros.

(*) Comité Técnico de Alta Competición FEDA

Destacan los nombres de 4 de los 9 componentes. Ver Circular 39/2003 www.feda.org/circulares/2003/c39.htm

¿Se debe establecer un nivel ELO "de integración social ajedrecística"? Si la razón es establecer de una manera "práctica" el límite del profesionalismo en 2200 puntos, es simplemente.....absurdo! Si un carpintero ruso, entra legalmente en nuestro país, trabaja y tiene una situación regularizada en nuestra sociedad, ¿debemos limitar su integración social-deportiva por tener un nivel de 2250??? ¿debemos sugerirle que juegue un par de torneos y baje el ELO para poder competir en la liga ajedrecística de su pueblo junto con sus vecinos???! Afortunadamente, otras federaciones autonómicas como la gallega, ya contemplan estos casos en un intento de derribar estos muros y barreras hacia una sociedad enriquecida por la diversidad y la tolerancia.

Propuesta de debate:

¿Cómo deben ser las relaciones entre las federaciones autonómicas y la FEDA?

El ajedrez como vehículo de integración del inmigrante extranjero en España.

Cuotas para profesionales extranjeros en los campeonatos de España por equipos?

D. Tomás Galard, Presidente de la Federación de Castilla y León

Estoy convencido de que la FEDA debería ser más comunicativa con sus federaciones autonómicas. Comprendo perfectamente que tenga organizadores de confianza en tal o cual sitio, pero lo que no es posible bajo mi punto de vista es ignorar por completo que hay un presidente de la federación y pasar totalmente por encima cuando una prueba oficial, como el Campeonato de Europa de Selecciones, hace unos años y, más recientemente, con motivo del Campeonato de España.

Es necesario -o sería deseable- que en el futuro una prueba oficial cuente con los técnicos (no sólo árbitros) de la Federación autonómica donde se organiza en cada caso. En este caso la FEDA y el ajedrez español es la perjudicada, porque la Junta de Castilla y León -a la hora de patrocinar o no determinada prueba oficial- tiene en cuenta siempre la opinión de su propia Federación. Independientemente de esto, ya es una cuestión de elegancia en el trato y de voluntad de unir, y no separar, como se ha hecho hasta ahora.

EL AJEDREZ COMO VEHICULO DE INTEGRACION SOCIAL DE LOS INMIGRANTES EXTRANJEROS

El ajedrez es más que un fascinante deporte-ciencia-arte. Es también una *actividad social*. Como tal, implica el establecimiento de relaciones interpersonales entre jugadores, la creación de micro y macroestructuras sociales (equipos, clubes, grupos de amigos en un café; o federaciones estatales, internacionales, respectivamente). Estas van conformando redes sociales interconectadas entre sí. El resultado es la fascinante creación de un tejido de vida social que tiene al ajedrez como excusa, por así decirlo.

Es imprescindible tener esto en cuenta para debatir por qué el ajedrez puede ser (en su caso) un buen vehículo para la integración social de los inmigrantes extranjeros. Pero antes de llegar a este punto hemos de dar un pequeño rodeo. Hemos de plantearnos: ¿dónde se han de sentar las bases para que este proceso tenga mayores posibilidades de éxito? O dicho de otra forma, ¿es suficiente el voluntarismo del mundo ajedrecístico para que el ajedrez sea un medio efectivo de integración?

Comencemos, pues, este pequeño rodeo. Para hacerlo, hemos de ser necesariamente breves, por que lo que la exposición que sigue será muy esquemática. Comenzaremos, pues, por una afirmación tan general como que vivimos en el mundo de la globalización. Entre otras muchas cosas, esto significa que los factores de producción sólo conocen un mercado, el planeta, por el que se mueven con total libertad. Este es el caso de los flujos de capital o de los mercados financieros. Y sin embargo, el factor trabajo sigue sin poder moverse libremente: los trabajadores topan con fronteras más o menos cerradas en función de su procedencia y/o su destino. Pero como las posibilidades de trabajar en los mercados secundarios (desregulados, desprotegidos, precarios, sumergidos en muchas ocasiones) de los países desarrollados son ciertas, las fronteras son barreras franqueables para quien necesita trabajo. Y es esta una de las razones de la existencia de amplias bolsas de población extranjera en situación irregular. Digámplo claramente: las políticas restrictivas o de mano dura (como las últimas Leyes de Extranjería aprobadas en España), lejos de solucionar el problema de la inmigración irregular que dicen combatir, lo acentúan en una espiral de desastrosas consecuencias sociales. Porque aquel que no tiene papeles simplemente no tiene papeles. Puede haberlos tenido (es conocido el fenómeno de la transición entre la regularidad y la irregularidad), puede obtenerlos en breve, puede no llegar a conseguirlos. Pero en ningún modo es (potencial) delincuente, o sospechoso, o un peligro, no más que cualquier otra persona. Sólo desde un discurso tan injusto como irracional se puede llegar a calificar a este sector social como "inmigración delincuente", al modo

en que lo hace, por ejemplo, Luis María Ansón desde su tribuna *Canela fina* en el diario *La Razón*. La mayoría de esta población trabaja. Hace poco hemos tenido el trágico ejemplo del 11-M: muchos de los inmigrantes extranjeros fallecidos no tenían papeles y se dirigían a trabajar, como cada día. Y, evidentemente, la mayoría de ellos lo hará en condiciones de explotación, o muy duras, pues determinados sectores de la clase empresarial aprovechan su situación de precariedad legal y social, situación que la ley promueve, primero, y ampara, después. Algunos ven en esta realidad una situación de connivencia (*de facto* al menos) entre determinada clase política y económico-empresarial, con intereses coincidentes... En todo caso, es en este plano macrosocial de las políticas y de los discursos hegemónicos donde se sientan las bases de una correcta integración social.

Por otra parte, los inmigrantes extranjeros tienen compañeros de trabajo, vecinos. La integración social también se verifica en este nivel microsocial. Es complicado que haya una correcta integración aquí si las políticas (nivel macro) relegan a la clandestinidad, o extienden la sombra de la sospecha sobre un amplio sector de los inmigrantes, lo cual es fácilmente extensible a todos ellos. Es probable que sean comunes las situaciones de recelo, desconfianza, prevención.

Por tanto, si desde el plano político se sientan las bases para una correcta integración social y desde los medios de comunicación se emite otro tipo de discursos, es más probable que se comience a percibir a los extranjeros como *parte integrante* de pleno derecho de nuestra sociedad. Y será más difícil, asimismo, que las actitudes de recelo y desconfianza calen entre la población autóctona.

En este sentido, los clubes de ajedrez pueden ser concebidos más como un *indicador* de la integración de los inmigrantes extranjeros que como un vehículo de la misma. Si existiese una correcta integración social, los equipos y clubes reflejarían de modo natural esta realidad mestiza. Pero, en todo caso, ¿es posible hacer algo desde el ajedrez? A modo de propuestas para el debate me gustaría apuntar algunas cuestiones ¿Deberían tal vez establecerse cupos para facilitar la inserción social de los extranjeros? ¿O debería motivarse a los clubes de alguna forma para que los ficharan? (tengamos en cuenta que no hablamos de ajedrez profesional en este punto) ¿Debería dificultarse el establecimiento de equipos sólo formados por extranjeros, con la idea de evitar la formación de guetos? La introducción del ajedrez en las escuelas, lugar primordial de convivencia intercultural y germen de la futura sociedad, ¿facilitaría la creación de clubes multiculturales, aunque sólo fuera en competiciones escolares?

Carlos M. Abella Sociólogo.
www.carlosabella.miarroba.com

MOROZEVICH TRIUNFA DE FORMA BRILLANTE EN MÓNACO

Por GM A. Romero

En los lujosos salones del Grand Hotel de Montecarlo, Mónaco, se celebró durante los días 20 de marzo al 1 de abril el tradicional torneo Melody Amber de partidas rápidas y a la ciega, un año más patrocinado por el mecenas holandés Van Oosterom.

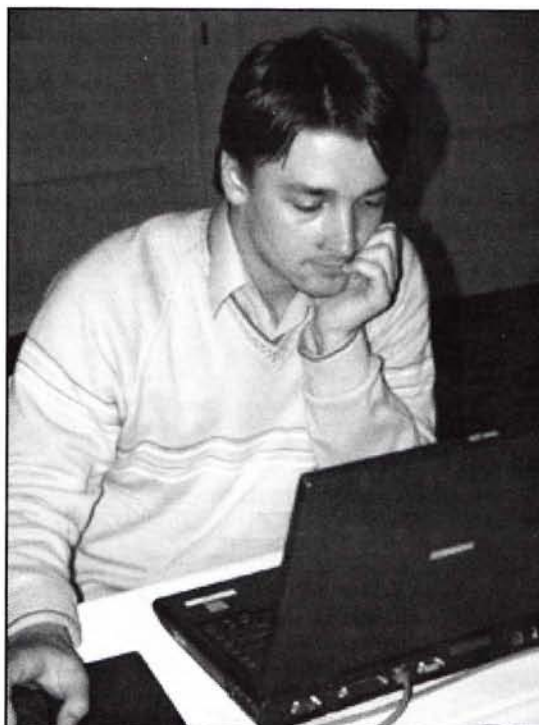
En la presente edición, decimotercera, se produjeron dos cambios respecto a los jugadores que participaron en la anterior edición. El ruso Peter Svidler y el español Francisco Vallejo reemplazaron al húngaro Almasi y al yugoslavo Ljubomir Ljubojevic. En teoría, se incrementaba la fuerza del torneo. El indio Viswanathan Anand fue el triunfador de la anterior edición pero aquí, después de su estrepitosa derrota ante Morozevich, no creyó nunca más en sus posibilidades.

El sistema de juego era Liga a una vuelta en cada una de las modalidades, rápidas y a la ciega, con un ritmo por jugador de 25 minutos a finish + un incremento de 10 segundos por jugada en las partidas rápidas y 25 minutos a finish + un incremento de 20 segundos por jugada en las partidas a la ciega.

Alexander Morozevic supera a Kramnik por mejor desempate

Finalmente, aunque Morozevic y Kramnik empataron en cabeza después de una emocionante última ronda, la noticia es el resurgir del imaginativo jugador ruso y su victoria por desempate.

Los españoles no estuvieron finos. Alexei Shirov, quedó 8º tras una actuación irregular, a pesar de que normalmente despliega buen ajedrez en este torneo. Por su parte, el menorquín Francisco Vallejo, tuvo una muy pobre actuación y quedó último destacado, con sólo 3,5 puntos de 22 posibles, y a 4 puntos del penúltimo, el holandés Loek Van Wely. Algo extrañísimo en un jugador tan bregado. El efecto psicológico de las derrotas iniciales pesó lo suyo y ya se dejó ir.



El ruso Alexander Morozevich después de su gran triunfo en Biel el año pasado, ha vuelto a demostrar su excelente momento de forma.

COMBINADA Tot.

1.	Morozevich,A	14.5
2.	Kramnik,V	14.5
3.	Anand,V	13.5
4.	Ivanchuk,V	13.0
5.	Leko,P	12.5
6.	Bareev,E	12.5
7.	Svidler,P	11.5
8.	Shirov,A	10.5
9.	Topalov,V	10.0
10.	Gelfand,B	8.5
11.	Van Wely,L	7.5
12.	Vallejo Pons,F	3.5

A LA CIEGA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1. Morozevich,A	2732	208											8.5/11
2. Kramnik,V	2777	115	½										8.0/11
3. Ivanchuk,V	2716	105	0	½									7.0/11
4. Leko,P	2722	63	1	½	0								6.5/11
5. Anand,V	2766	-17	0	½	1	½							6.0/11
6. Shirov,A	2736	15	0	½	½	½	½						6.0/11
7. Svidler,P	2747	-30	½	0	0	½	½	½					5.5/11
8. Bareev,E	2714	6	0	0	½	½	½	1	0				5.5/11
9. Topalov,V	2735	-83	0	½	0	½	1	½	0	½			4.5/11
10. Van Wely,L	2617	-26	½	0	½	½	½	0	½	0	½		3.5/11
11. Gelfand,B	2709	-167	0	0	0	0	0	½	½	½	1	½	3.0/11
12. Vallejo Pons,F	2663	-211	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	2.0/11

RAPIDAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1. Anand,V	2766	87											7.5/11
2. Bareev,E	2714	107	½										7.0/11
3. Kramnik,V	2777	3	0	0									6.5/11
4. Svidler,P	2747	3	½	½	1								6.0/11
5. Morozevich,A	2732	19	1	0	½	1							6.0/11
6. Leko,P	2722	30	½	½	½	½	½						6.0/11
7. Ivanchuk,V	2716	37	0	1	0	0	0	1					6.0/11
8. Topalov,V	2735	-17	0	1	0	½	0	1	1				5.5/11
9. Gelfand,B	2709	11	½	½	0	0	1	½	0	1			5.5/11
10. Shirov,A	2736	-84	½	0	½	½	1	0	0	0	1		4.5/11
11. Van Wely,L	2617	10	0	0	0	½	1	0	0	½	0	1	4.0/11
12. Vallejo Pons,F	2663	-273	0	0	0	1	0	0	0	½	0	0	1.5/11

El Torneo Amber de Ajedrez a la ciega y Ajedrez Rápido ha dejado ya de celebrarse en el habitual Hotel Metropole. Este año, el hotel elegido fue el Monte Carlo Grand Hotel, también en el centro.

La ceremonia de inauguración fue un tanto curiosa. Los jugadores debieron dibujar dos de los perros labradores de la familia Oosterom. Pero la idea original era dibujar a sus propios colegas. Afortunadamente se salvaron algunas amistades y suspicacias...El primer puesto fue para el estilo naturalista de Paco Vallejo, uno de los debutantes junto a Pete Svidler. Se comentaba también que las pinturas se hicieron desaparecer por arte de magia y que seguramente.. ¡algunos jugadores pagaron por ello!

Paco perdió de entrada sus dos partidas frente a Bareev, a quien había vencido en el Europeo de Plovdiv. La primera partida, a ciegas, fue sintomática. Se dejó un peón de los "de verdad", y también la partida, en posición algo más agradable. Shirov tampoco empezó bien, al desaprovechar una buena ventaja frente al tenaz e "invencible" -entre sus colegas se dice eso- Leko. En la segunda, tuvo la mala suerte de que su novedad (13...♖a5) ya había sido estudiada por Peter. Su jugada 15.♗ed5, una jugada que una computadora nunca sugeriría, fue el detonante. Tras el error 19...♖c8 (19...♗d5) Leko se impuso sin problemas.



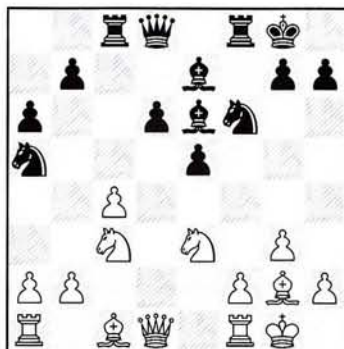
1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e5 5.♗b5 d6 6.c4

La alternativa a 6.♗1c3 a6 7.♗a3 b5 8.♗d5

6...♗e7 7.♗1c3 a6 8.♗a3 f5 9.exf5 ♗xf5 10.♗c2 ♗f6 11.♗e3 ♗e6 12.g3

Maximizando el control de d5.

12...♖c8 13.♗g2 ♗a5? 14.0-0 0-0



15.♗ed5! ♗xc4

15...♗xc4 16.♗e3! y la torre de c4 queda expuesta.

16.♗xf6+ ♗xf6 17.♗xb7 ♖c7 18.♗g2

Las blancas recuperaron su peón y controlan la casilla d5.

18...♗h8 19.♗d5 ♖c8?

[19...♗xd5 era necesaria]

20.♗xf6 gxf6 21.b3! ♗a5 22.♗a3 ♗c6 23.♗xd6 ♗xd6 24.♗xd6 ♗fd8 25.♖ad1 ♗g7 26.f4! exf4 27.♗xf4

Peón de más y debilidades negras.

27...♗d4 28.♖d2 ♗g4 29.♗f2 ♗b5 30.♗xd8 ♗xd8 31.♖c1 ♗f5 32.♖c6 ♗d1 33.♖xa6 ♗b1 34.♗d2 ♗b2 35.♗e3 ♗b1 36.♗f1 ♗d4 37.♗d3! 1-0

En esta ronda Kramnik derrotó a Gelfand 2 a 0, el mismo resultado de Morozevich (frente a Ivanchuk) y el propio Bareev. Gelfand, Ivanchuk y Vallejo no "mojaron".

Svidler tampoco empezó con buen pie. En la segunda ronda, su novedad 7...♗h5 (en lugar de 7...♗fd7) no resultó. Su posición resultaba poco agradable tras 11.♗c3 pero el milagro sucedió: Bareev se dejó una preciada torre.

En la tercera ronda, frente a Anand, Vallejo trató de reaccionar, pero sin suerte. La novedad de Vishy en la Najdorf (11.♗e1 en lugar de 11.♗b5, que se jugó en Leko-Vallejo, Linares 2004) le llevó a obtener una interesante iniciativa que terminó con un elegante sacrificio de dama. En la misma ronda, Svidler realizó otro interesante sacrificio de dama (éste más sofisticado), que presionó a Topalov hasta el punto de que éste cometió un tremendo error (17...c5). Era la partida

a ciegas.

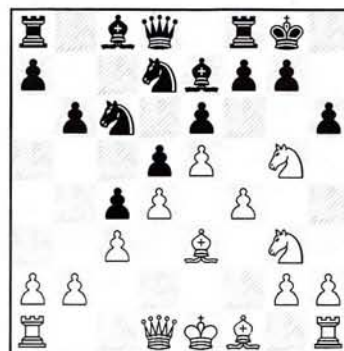
Morozevich siguió su camino merced a un buen triunfo sobre Shirov, cuando éste alejó su dama del flanco de rey. Pero en las rápidas Alexei dejó constancia de su fama de extraordinario atacante.



1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6 4.e5 ♗fd7 5.f4 c5 6.♗f3 ♗e7 7.♗e3 b6 8.♗e2! ♗c6 9.c3 0-0

Ahora Alexei lleva todas sus piezas al flanco de rey... demostrando que la apertura negra ha sido un total fracaso.

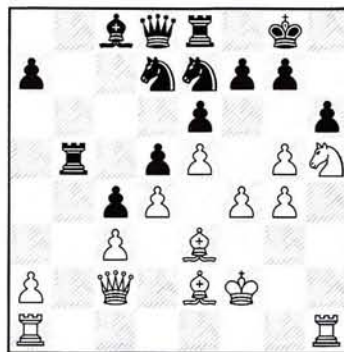
10.♗g3 c4 11.♗g5! h6



12.h4! b5 13.♗c2 ♗xg5 14.hxg5 b4 15.♗e2

15.gxh6 g6

15...bxc3 16.bxc3 ♖b8 17.♗f2 ♖e8 18.♗h5 ♗e7 19.g4 ♖b5



20.♗f6+

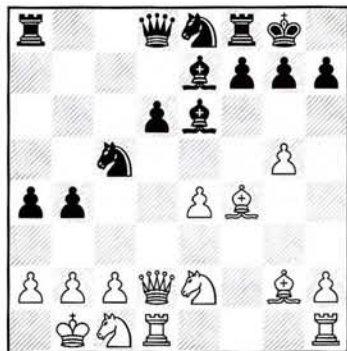
La mejor forma de penetrar con las piezas pesadas a lo largo de la columna h.

20...gxf6 21.gxf6 ♖xf6 22.exf6 ♜g6
23.g5 hxg5 24.fxg5 e5 25.♖h6 e4
26.♚ah1+-♚e6 27.♙h5 ♚xf6+ 28.gxf6
♚xf6+ 29.♙e1 ♙e6 30.♙xg6 ♚f3
31.♙d2 ♙g4 32.♙h7+ ♙g7 33.♙h2 f5
34.♙xf5 ♚xf5 35.♚a4 ♚b2+ 36.♙c1
♚xh2 37.♚xa7+ ♙g6 38.♚xh2 ♙h3
39.♚b6+ ♙h5 40.♚h6+ 1-0

En la cuarta jornada, el duelo cumbre Moro-Kramnik finalizó en empate. Y Vallejo, por fin, dio muestras de su categoría frente a Svidler. Todos los presentes, incluida su víctima, acordaron que esta partida hubiera merecido un premio de brillantez.



1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♖xd4
♖f6 5.♖c3 a6 6.f3 e5 7.♖b3 ♙e6 8.♙e3
♙e7 9.♚d2 0-0 10.0-0 ♖bd7 11.g4
b5 12.g5 b4 13.♙e2 ♖e8 14.♙b1 a5
15.♖bc1 a4 16.f4 exf4 17.♙xf4 ♖c5
18.♙g2



18...b3!

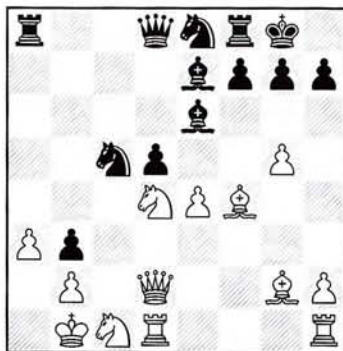
Suena el clarín del ataque.

19.cxb3 axb3 20.a3 d5!

Las negras tratan de abrir a toda costa la diagonal h7-b1.

21.♖d4

Si 21.exd5 ♙f5+ 22.♚a1 ♖e4 (otra idea, posiblemente más exacta es 22...♖d6 23.♖d4 ♖c4 24.♖c6 ♖xa3 25.bxa3 ♚xa3+) 23.♙xe4 ♙xe4 24.♚he1 ♙c2 25.d6 ♖xd6 26.♙xd6 ♙xd1 (26...♙xg5 27.♙f4) 27.♙xd1 ♙xd6 28.♚xd6 ♚xg5=



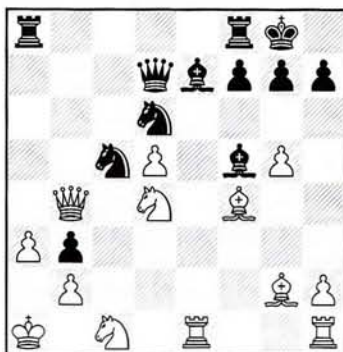
21...♖d6! 22.exd5 ♙g4 23.♚de1 ♚d7

Las negras comunican y refuerzan la amenaza sobre el rey blanco, con un latente ♙f5+.

24.♚b4

24.♖cx3 ♖xb3 25.♖xb3 ♙f5+ 26.♚a2 ♖c4 y la amenaza sobre a3 es muy poderosa.

24...♙f5+ 25.♚a1



25...♚fb8!

Un elegante sacrificio que no da tregua.

26.♚xc5 ♖c4! 27.d6

27.♚xc4 ♚xa3+ 28.bxa3 b2+ 29.♚a2 b1♚#; 27.♚xe7 ♖xa3+-

27...♚xa3+ 28.♚xa3 ♖xa3 29.dxe7 ♖c2+ 30.♖xc2 ♚a4+ 0-1

En la sexta ronda, de nuevo fuimos testigos del clásico duelo Anand-Kramnik, n°s 2 y 3 del mundo durante mucho tiempo, con los ódenes intercambiados. Alguien comentó maliciosamente, con su primer empate pactado, que "el espíritu de Linares había cruzado la frontera francesa". La segunda partida también acabó en tablas, pero ligeramente más disputadas.

Pasada la primera mitad del torneo, destacaba la actuación de Bareev y el

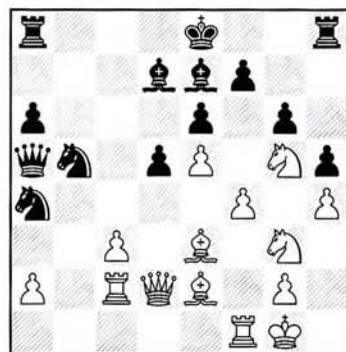
negativo resultado de Gelfand, totalmente irreconocible. Hasta el momento, las partidas decididas eran muchas: más de la mitad. Esto no es Linares por motivos evidentes.

En la séptima ronda Vallejo tampoco pudo hacer nada frente a Kramnik. En lugar de 21.♚xd3? su partida seguía los cauces naturales si hubiera jugado 21.fxe5 o 21.cxd3. A partir de ahí Vladimir consumió sus buenas posibilidades de ataque.

En esta ronda, Anand dijo adiós a sus posibilidades de quedar campeón y dio alas a Alexander Morozevich. Este le derrotó por 2 a 0. Vishy tuvo mala suerte en la primera porque instaló dos fuertes caballos en f7 y f5 y tuvo un final casi trágico. 26.e6 fue el primer síntoma (en lugar de capturar en b5) y 27.♚xc3 el error definitivo.

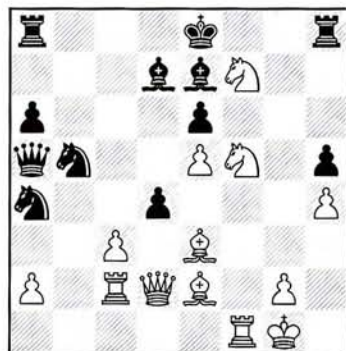


1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖f6 4.e5 ♖fd7
5.f4 c5 6.♖f3 ♖c6 7.♙e3 a6 8.♚d2 b5
9.h4 b4 10.♙e2 ♙e7 11.dxc5 ♖xc5
12.♖g3 h5 13.♙e2 g6 14.0-0 ♖a4
15.c3 bxc3 16.bxc3 ♚a5 17.♚ac1 ♙d7
18.♚c2 ♖a7 19.♖g5 ♖b5



20.f5! gxf5 21.♖xf7! d4 22.♖xf5!

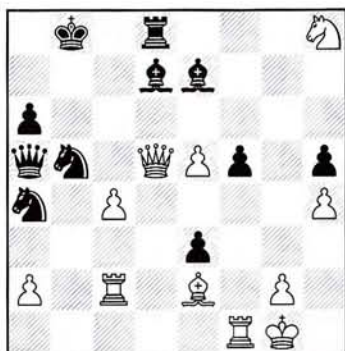
La idea es permitir la entrada de la dama por d5...





Mientras Gelfand y Anand analizan distendidamente, Svidler e Ivanchuk pasan un buen rato.

22...exf5 23.♖xh8 dxe3 24.♚d5
0-0-0 25.c4 ♖b8



26.e6?

Y aquí llegan las complicaciones para Vishy. Si 26.♙f3 ♚b6 27.♚a8+ ♜c7 28.cxb5+ ♙c5. Sin embargo, ganaba contundentemente 26.cxb5 ♙xb5 27.♚e6+—

26...♗ac3

26...♙c8!? 27.♚xf5 ♚xc3 28.♚e5+ ♚c7 29.♚xh8 ♗a3 30.♚cc1 es ventajoso para las blancas pero más complicado.

27.♚xc3

27.♚xf5! hubiera mantenido la ventaja.

27...♙c8 28.♚xf5 ♚xc3 29.cxb5 ♚xh8 30.bxa6 ♚f8 31.♚b1+ ♙a7 32.♚e4 ♚c7 33.♚d4+ ♚c5 34.♚e4 ♚c7 35.♚d4+ ♙c5 36.♚c1 ♚f5 37.♚c4 ♚e5 38.♚b3 ♚xe6 39.a4 ♚e5 40.♚b5 ♚b6

41.♚b1 ♚xb5 42.axb5 ♙g4 43.♙f1 ♚f5+ 44.♙f3 ♙xf3 45.gxf3 ♚xf3+ 46.♙e2 ♚f2+ 0-1

En la ronda 10, Kramnik derrotó a Svidler en buena lid. 14.c5! acompañado de las jugadas 16.♗c1 y 24.♗a5!. Pero después perdió la segunda. De esta forma, las espadas seguían en alto, pues Morozevich perdió de forma incomprensible la segunda partida frente a Bareev y ambos jugadores se hallaban empatados en el primer puesto.



KRAMNIK



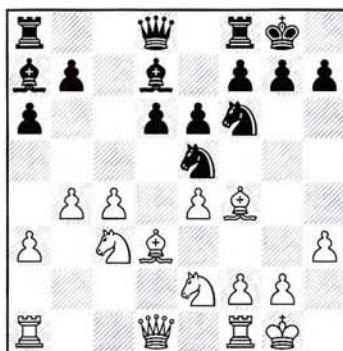
SVIDLER

[B41]

Siciliana

Ciega

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6 5.c4 ♗f6 6.♗c3 ♙b4 7.♗d3 ♗c6 8.♗de2 0-0 9.0-0 ♗e5 10.♗f4 d6 11.h3 ♗d7 12.a3 ♙c5 13.b4 ♙a7



14.c5!

Rompiendo el centro en mil pedazos.

14...♙b8

14...♗xd3 15.♙xd6! ♗xc5 16.e5!±

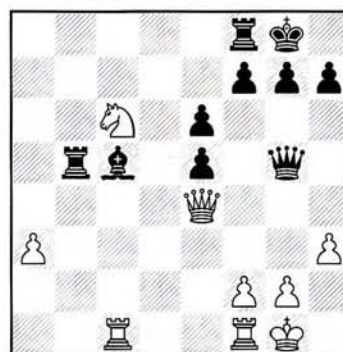
15.♙xe5 dxe5

Las negras juegan ahora sin alfil de casillas oscuras...

16.♗c1 b6 17.♗b3 ♙a7 18.♙xa6 bxc5 19.bxc5 ♚e7 20.♚c1 ♙c6 21.♚e2 ♚ab8 22.♙b5 ♙xe4 23.♗xe4 ♗xe4 24.♗a5 ♙xc5 25.♗c6 ♚g5 26.♚xe4

26.♗xb8 ♙xf2+

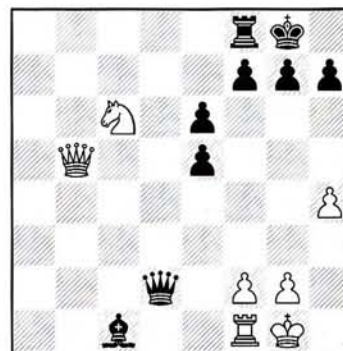
26...♚xb5



27.h4!

Svidler confiaba en el tema táctico: 27.a4 ♙xf2+ 28.♚xf2 ♚b2+ 29.♙g1 f5 30.♚f3 e4.

27...♚d2 28.♚c4 ♙xa3 29.♚xb5 ♙xc1



30.♚c5!

Kramnik calculó bien y consiguió con esta jugada crear una doble amenaza ganadora.

30...♙b2 31.♗e7+ ♙h8 32.♗g6+ hxg6 33.♚xf8+ ♙h7 34.♚xf7 ♙d4 35.♚xe6 ♚f4 36.♚h3 e4 37.g4 ♙c5 38.h5 g5 39.♚g2 ♙d4 40.♚e1 e3 41.fxe3 ♙xe3+

42.♖h1 ♜c4 43.♞xe3 1-0

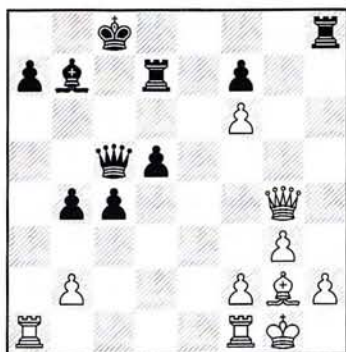
En esta jornada, Shirov aprovechó el lastimoso estado de forma de Vallejo para derrotarle por 2 a 0 y recuperar posiciones en la tabla.

En la ronda 11 los dos líderes se imponían a dos adversarios cualificados como Svidler y Topalov por la mínima y de esta forma, compartían título.

Interesante fue el toma y daca del juego Van Wely-Shirov. El GM holandés introdujo una novedad en la alocada Variante Botvinnik de la Eslava (23.♞fe1). Van Wely aplicó esta idea de una partida semidesconocida y no publicada. Shirov pasó muchos problemas...



1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 e6 5.♙g5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.♙h4 g5 9.♙xg5 hxg5 10.♙xg5 ♘bd7 11.exf6 ♙b7 12.g3 c5 13.d5 ♞b6 14.♙g2 0-0 15.0-0 b4 16.♙a4 ♞b5 17.a3 exd5 18.axb4 cxb4 19.♙e3 ♘c5 20.♞g4+ ♙d7 21.♙xc5 ♙xc5 22.♙xc5 ♞xc5



23.♞fe1! N ♘c7 24.h4 ♞hd8 25.♞e5 a5 26.h5 ♙c6 27.h6 a4 28.♞f4 ♞d6 29.♙h3 a3!

Esto es una carrera de peones y de esta forma quedan pasados los peones b y c.

30.bxa3 b3 31.♙xd7 ♙xd7 32.♞d1?

32.♞xd5 ♞xf4 33.gxf4 ♞h8 y el peón c negro debe perderse 34.♞c5+ ♙c6 35.♞xc4 ♞xh6 36.f3

32...♙e6 33.h7 ♞h8 34.♞g5 ♞xh7 35.♞exd5 ♙xd5 36.♞xd5 b2 37.♞c5+ ♙b6 38.♞b5+ ♙c6 39.♞xb2 ♞d1+ 0-1

La venganza de Van Oosterom

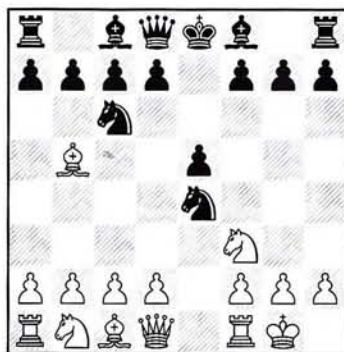
El mecenas holandés, que ha organizado numerosas competiciones de ajedrez a lo largo de su vida (el match Veteranos-Mujeres es un ejemplo), y que además patrocina a su club de Holanda, ideó con este torneo una dulce venganza particular, como buen aficionado que es. ¿Cómo conseguir que los grandes maestros que juegan casi rozando la perfección en Linares (por eso tantas tablas) acumulen errores continuamente? Su mayor fechoría es un torneo de ajedrez a la ciega con tiempo rápido. La imperfección del ajedrez de estos supermanes anima a los aficionados y tiende a apagar la aureola mítica de los dioses del tablero. Todos, absolutamente todos, cometieron errores gruesos y olvidos, a pesar de jugar con una ventaja: el ordenador dejar ver un tablero sin piezas. Morozevich, en esa selva, fue el que se aclimató mejor y conquistó el reinado de este singular evento que simplemente trata de humillar a estos astros del tablero.

COMENTA MI BOUDY



La Defensa Berlinesa o Variante de Río de Janeiro)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.0-0 ♙xe4



Esta continuación es similar a la variante abierta de esta misma apertura pero con la diferencia que las negras han jugado ...a6 y el blanco el ♙a4.

5.d4 ♘d6

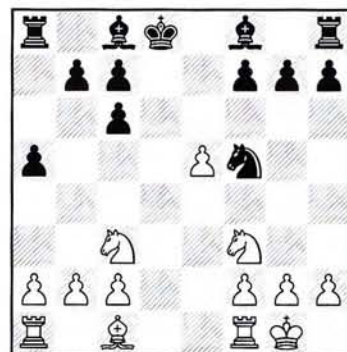
Aquí surge una diferencia sustancial,

el negro aleja el caballo de la columna "e", atacando el ♙b5.

6.♙xc6 dxc6 7.dxe5 ♘f5 8.♞xd8+ ♙xd8

Después de estos cambios se llega a una posición de medio juego sin damas. La esencia de la posición está en la estructura de peones. En la variante del cambio de la Española o Ruy López se presenta algo similar. Las negras tienen la pareja de alfiles mientras que el blanco posee una mayoría en el flanco de rey. Sin embargo, aquí hay dos diferencias, las negras han perdido el enroque pero a cambio la mayoría blanca está bloqueada por el caballo negro en f5. Sobre estos temas giran las estrategias de ambos jugadores.

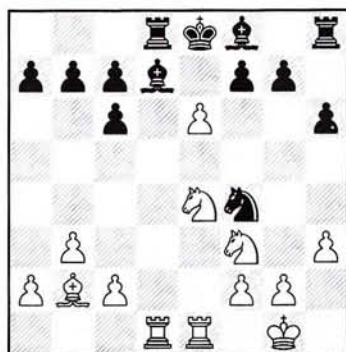
9.♙c3 a5



La idea de esta jugada es cambiar dicho peón por el de b3, que generalmente el blanco juega para desarrollar su ♙c1, para darle actividad a su torre por esa columna creando contrajuego. Asimismo, como en la partida, el peón avanza a a4 cediendo la casilla a5 para la torre. Otros planes se ha llevado a cabo en este momento.

Con la idea de controlar la casilla h4, donde situar el ♘f5, en caso que el blanco juegue g4, se ha empleado el desarrollo 9...♙e7 10.♞d1+ ♙e8 11.g3 h6 12.b3 ♙e6 13.♙b2 ♞d8 14.h3 g5 15.g4 ♘g7 16.♙e4 ♙d5 17.♘f6+ ♙xf6 18.exf6 ♙e6 19.♙e5 ♘f4 20.♞e1 ♙e6 21.♙c1 y la posición está aproximadamente igualada como ocurrió en la partida Topalov,V-Ponomarev,R Wijk aan Zee 2003 que concluyó en empate en el movimiento 58. El control de g5 con el doble fin de avanzar g5 frenando la mayoría blanca e impedir el salto ♘g5 se jugó en uno de los tantos enfrentamientos entre dos de los mejores jugadores del mundo, Kasparov-Kramnik: 9...h6 a lo

que continuó 10.h3 ♖d7 11.b3 ♗e8 12.♖b2 ♖d8 13.♖ad1 ♗e7 14.♖fe1 ♗g6 15.♗e4 ♗f4 16.e6



Un sacrificio de peón interesante que permite un fuerte ataque. 16...♗xe6 17.♗d4 c5 18.♗f5 logrando el blanco una amplia compensación por el peón sacrificado en el duelo Kasparov, G-Kramnik, V Astana it 2001, donde el blanco salió victorioso en el lance 41.

10.h3 a4 11.♖d1+

Supuestamente una novedad en esta posición. Se había continuado con anterioridad 11.♖f4 a3 12.b3 h6 13.♖ad1+ ♗e8 14.g4 (14.♗e4?) 14...♗e7= 15.♗d4 ♖e6 (15...♗g6=) 16.♗g3 (16.♗xe6?) 16...h5 17.♗xe6 fxe6 18.♗g2 (18.♗e4?) 18...♗d5 (18...h4=) 19.♗xd5 cxd5 20.f4 hxg4 (20...g6=) 21.hxg4 ♗e7 22.♖h1 (22.f5?) 22...♗f7 23.f5 b5 24.♖f4 c5 25.♖xh8 ♖xh8 la posición quedó igualada en Ramaswamy, A-Turebaeva, A Jodhpur IND 2003 terminando en tablas en 50 movimientos. Similar a la partida, pero una jugada antes, el blanco impidió el avance del peón negro y jugó 11.a3 ♖e6 12.g4 ♗e7 13.♗g5 ♖c4 14.♖e1 ♗e8 15.f4 h5 16.♗f3 (16.b3!?) 16...hxg4 17.hxg4 f5 (17...♗d5=) 18.exf6 gxf6 19.♗e4 ♗f7 20.g5 ♗g7 (20...♗d5?) 21.gxf6 ♗xf6 22.♗xf6 ♗xf6 23.b3 ♖hg8+ 24.♗f2 ♗d5 25.♗g5 ♖xg5 donde las blancas ganaron en 45 lances la partida Lautier, J-Aronian, L / Hamburg 2003.

11...♗e8 12.a3

De esta forma se impide a3 de las negras lo cual les garantiza ventaja en espacio en este sector, y dominio de las casillas negras en el flanco de dama.

12...h6

Como en las notas estudiadas anteriormente este movimiento

consolida la casilla g5 punto relevante en el ataque blanco.

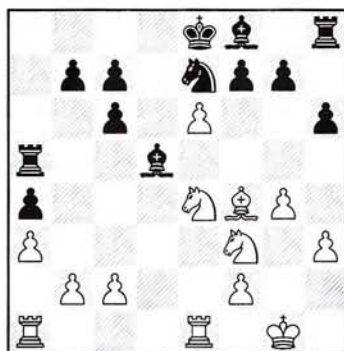
13.♖f4 ♖e6 14.♗e4

Era digna de consideración el movimiento 14.♖d2!? con el que se pretende doblar las torres en la columna "d" o cederle el paso a su compañera de a1 para que se ubique en la columna "e".

14...♖a5 15.g4 ♖d5

Retroceder con 15...♗e7!? tiene más posibilidades de igualar que la efectuada en la partida.

16.♖e1 ♗e7 17.e6



Kramnik asimiló bien la idea de su derrota con Kasparov. En este momento realiza un sacrificio de peón similar aunque aquí su ♖f4 está apuntando al indefenso peón de c7.

17...♖xe4

Rehusar el sacrificio del peón con 17...f5 18.gxf5 ♗xf5 19.♖xc7 ♖b5 20.♖ab1 La línea 20...♖a2 (El blanco queda con una ventaja clara después de 20...♖e7 21.♗fd2 ♖xe4 22.♖xe4 donde el peón de ventaja tiene un gran peso en la evaluación de la posición.) 21.c4 ♖b3 tiene la valoración de ligeramente mejor para el blanco.

18.exf7+ ♗xf7 19.♖xe4

La ventaja de las blancas es palpable porque tienen mejor dominio del centro, el peón de a4 está bajo ataque, y el rey adversario mal situado y con poco desarrollo de sus piezas.

19...♗g6

Igualmente el blanco mantiene su ventaja alcanzada con la desviación 19...♗d5 20.♗e5+ (Igualmente es bueno 20.♖ae1+) 20...♗g8 21.♗g6



Vallejo no tuvo su torneo

♗xf4 22.♖xf4 ♖d6 23.♖f3 donde la posición de las negras es muy desventajosa por la fuerte actividad de las figuras blancas.

20.♖xc7 ♖b5 21.♗e5+

Es posible también 21.♖e5!? pero es cuestión de gusto jugar con el caballo o con el alfil. Cualquiera de los finales es bien favorable para el blanco.

21...♗xe5 22.♖xe5 ♖c5

Aunque el blanco mantiene la ventaja del peón y sus mejores posibilidades, era más luchador pasar la torre al centro con 22...♖d5!? con la idea de ♖c5 seguido por ♖d2 presionando en c2 y f2. Al menos crearles más problemas al contrario. Pero recordemos que es una partida rápida y a estas alturas los tiempos se estaban consumiendo.

23.♖c3

Garantizando una ventaja ganadora. La ♖b5 está ahora fuera de actividad mientras que las blancas son dueñas del tablero con el dinamismo de su alfil y torres. Es claro que no se podía capturar en a4 con la torre porque después de ...♖xf2+ las negras pueden luchar mejor en el final de torres. La presencia de los alfiles aumenta la ventaja blanca.

23...♖a8 24.♖d1 ♖f8 25.♖d7+ ♗g8 26.♖g2 1-0

Una posible continuación después de 26.♗g2 sería 26...b6 con lo que el ataque en el flanco de rey con 27.f4 haría insostenible la posición de las negras.

MILOV DOMINÓ EL IV OPEN "CIUDAD DE DOS HERMANAS" 2004

por Zenón Franco

La cuarta edición del Abierto Ciudad de Dos Hermanas se disputó del 25 de marzo al 2 de abril de 2004 en el "Centro Cultural La Almona" de la ciudad sevillana de Dos Hermanas.

La inapelable victoria correspondió al GM suizo de origen ex soviético **Vadim Milov**, quien tomó el primer lugar desde el principio, y no lo abandonó hasta el final. Obtuvo 8 puntos de los 9 posibles, consiguiendo a la postre una ventaja de 1 punto sobre los escoltas, que fueron el jovencísimo GM Sergey Karjakin, (Ucrania), el GM Carlos Matamoros (Ecuador) afincado en Sevilla, el MI serbio Dragan Paunovic, y el joven MI malagueño Ernesto Fernández.

Sobre la gran ambición del vencedor basta destacar que jugó a ganar la última ronda frente al MI sevillano Ismael Terán cuando las tablas le daban la

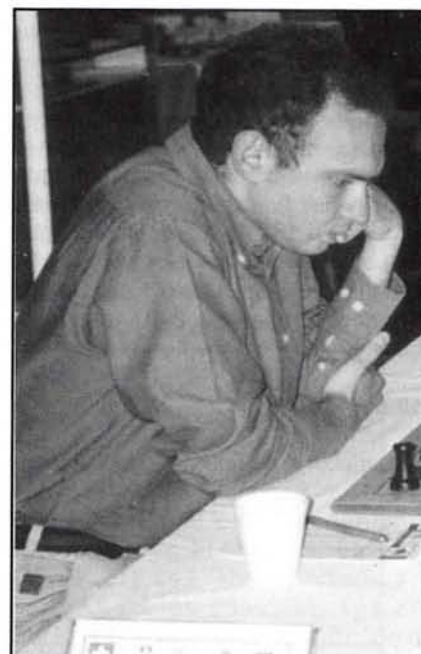
victoria en solitario.

Ernesto Fernández y Dragan Paunovic obtuvieron una norma de GM, aunque los mayores aplausos se los llevó el MI **Ismael Terán**, quien tuvo una destacadísima actuación, al derrotar en las rondas séptima y octava a 2 de los máximos favoritos para ganar el torneo, los GM rusos Oleg Korneev y Vladimir Epishin; unas tablas en la ronda final le hubieran bastado para una norma de GM pero la mencionada ambición de Milov se lo impidió, aunque Terán pudo incluso ganar la partida en el apuro de tiempo. En cualquier caso los progresos de Ismael Terán son evidentes y muy posiblemente será uno de los próximos GM de Andalucía.

Es muy positivo que todas las partidas de los maestros estén reproducidas, y que exista un boletín diario entregado con el máximo de puntualidad, incluso el de la última ronda, y si bien que haya partidas comentadas debe constituir un valor añadido, en este caso queda deslucido porque las anotaciones son variantes tomadas de las primeras impresiones de algún módulo de análisis (se supone que en parte por problemas de tiempo), pero que lleva a veces a comentarios desacertados.

Tras la lamentable desaparición del torneo abierto de Linares, este será sin duda sino el más fuerte, uno de los mejores abiertos de España del año, la dureza del torneo se puede ver por ejemplo en la discreta colocación de Miguel Illescas (18°), que por otro lado ha tenido muy buenas actuaciones los últimos 2 años y ha recuperado la fuerza y el Elo perdido en años anteriores, y más asombroso es el puesto 42° de Oleg Korneev, con sólo 5 puntos.

El torneo estuvo organizado por el Patronato Deportes del Ayuntamiento de Dos Hermanas, patrocinado por el



propio Patronato Deportes del Ayto. de Dos Hermanas, Turismo y Deporte Junta de Andalucía, y la Excma. Diputación Provincial de Sevilla, con la colaboración de las federaciones locales.



1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♘b4 4.e3 0-0 5.♗ge2 d5 6.a3 ♙e7 7.cxd5 ♗xd5 8.♙d2 ♗d7

También se ha jugado en ésta o la siguiente jugada el retroceso del ♗d5, para no cambiarlo en c3, lo que favorece el desarrollo blanco, y tampoco permitir la creación de peones colgantes 8...♗f6 9.g3 ♗bd7 10.♙g2 c6 (10...e5 11.0-0 c6 12.♗c2 exd4 13.♗xd4 ♗b6 14.♗ad1 ♙c5? 15.♗e4 ♙xd4 16.♙b4! ♗e8 17.♗xd4 1-0 en 26 jugadas Malakhov,V-Nielsen,P Estambul 2003) 11.♗c2 e5 12.♗d1 exd4 13.♗xd4 ♗b6 14.h3 ♗fd5 15.0-0 ♙f6 16.♗ce2 a5 17.e4 con clara ventaja blanca, 1-0 en

CLASIFICACIÓN FINAL

			TOT.
1	MILOV, V.	SUI gm	8
2	KARJAKIN, S.	UKR gm	7
3	MATAMOROS, C.	ECU gm	7
4	PAUNOVIC, D.	SCG im	7
5	FERNANDEZ, Ernesto	ESP im	7
6	EPISHIN, Vladimir	RUS gm	6.5
7	BOROVIKOV, Vladislav	UKR gm	6.5
8	CHEPARINOV, Ivan	BUL im	6.5
9	PALAC, Mladen	CRO gm	6.5
10	CIFUENTES, Roberto	ESP gm	6.5
11	TERAN, Ismael	ESP im	6.5
12	FRANCO, Zenon	PAR gm	6.5
13	DEL RIO, G. S.	ESP gm	6.5
14	LOPEZ, J. M.	ESP im	6.5
15	MOVSHISZIAN, Karen	ARM gm	6
16	STRIKOVIC, Aleksa	SCG gm	6
17	MORENO CARNERO, J.	ESP im	6
18	ILLESAS, Miguel	ESP gm	6
19	KOMLJENOVIC, Davor	CRO gm	6
20	LALIC, Bogdan	ENG gm	6
21	FERNANDEZ, Jose Luis	ESP gm	6
22	BARRIENTOS, Sergio	COL fm	6
23	CANDELA, Jose	ESP im	6
24	VEINGOLD, Alexander	EST im	6
25	CAMPORA, Daniel	ARG gm	6
26	TISSIR, Mohammed	MAR im	6
27	VILLAVICENCIO, Adalberto	ESP fm	6
28	POGORELOV, Ruslan	UKR gm	5.5
29	KHAMRAKULOV, Ibragim	UZB im	5.5
30	IVANOV, Jordan	BUL im	5.5

35 jugadas Graf,A-Xu Jun Bled 2002.

9.g3

El cambio en d5, pero con una idea diferente a la partida se jugó después de 9. dxd5 exd5 y aquí en vez de 10. g3, las blancas optaron por 10. g3 g6 11. c2 a5 12. d3 c5 13. dxc5 dxc5 14. c3 d7 15. 0-0 c8 con juego aceptable, 1/2-1/2 en 32 jugadas. Graf,A-Sargissian,G Estambul 2003.

9...b6

Las negras lograron gradualmente igualar con la simplificación que sigue: 9... dxc3 10. dxc3 c5 11. g2 cxd4 12. dxd4 f6 13. d6 b6 14. dxd8 dxc3+ 15. dxc3 dxd8 16. a4 b8 17. e2 d7 18. a5 d4 19. b3 de5 20. f4 c6 21. e4 xe4 22. dxe4 c6 1/2-1/2 en 29 jugadas Volkov,S-Sakaev,K, Mundial Nueva Delhi/Teheran 2000.

10. dxd5 exd5 11. g2 b7

En una de las partidas más importantes de esta variante se jugó 11... f6 12. 0-0 e4 13. c1 b7 14. c2 c8 15. f1 d6 16. b4! f6 17. c3 dxc3 18. cxc3 c6 19. d6 dxd6 20. b4 c7 21. a4 con ventaja blanca, que se impusieron en 38 jugadas. Ponomarev,R-Kramnik,V Wijk aan Zee 2003.

12. 0-0 e8?! 13. c2 d6?! 14. ac1 e7

Cheparinov quiere reservarse varias opciones, pero va a quedar inferior. Probablemente contra 14... f6 le molestaba la idea de Ponomarev 15. b4. En cambio, con el caballo en d7 siempre pueden jugar c5 contra un b4 de las blancas.

15. d3 f6?!

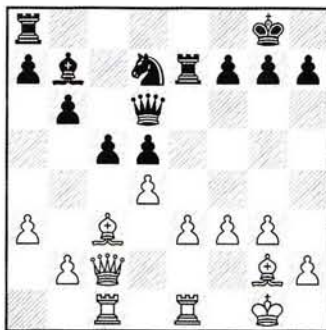
Ya había que elegir entre 2 males, contra 15...c6 las blancas pueden proseguir fuertemente con 16. e4 y la colocación de la dama en e7 y el alfil en d6 se mostraría como errónea.

16. b5!

Las blancas tienen una nítida ventaja, capturan el mejor alfil de las negras y pueden preparar la ruptura e4, o bien efectuar un oportuno ataque de las minorías en el ala dama.

16...c6 17. dxd6 dxd6 18. f3 d7

19. fe1 c5 20. c3 e7



21. b4!

Las blancas logran una clarificación del centro para poder luego elegir el plan adecuado. La apertura de líneas es agradecida por el alfil de casillas negras, que no tiene oposición, y el avance c4 sólo da más fuerza a la ruptura central. Notemos que aquí también, como en la partida anteriormente citada Ponomarev-Kramnik, el b7 tiene muy poca actividad.

21...cxd4 22. dxd4 e5 23. c3 f6 24. f4 f7 25. b3 e6 26. a4 d6 27. a5 c4 28. e4 b5

La alternativa era 28... d2 29. e3 dxe4 30. axb6 axb6 31. b6 en que las blancas tienen un peón libre, y las negras tienen un vistoso caballo en e4, pero de poca peligrosidad.

29. e5! f5 30. d3 f7 31. e2!

El d4 es también vistoso, pero una pieza bien ubicada no compensa las otras debilidades. Las blancas se dedican ahora a preparar la ruptura g4 mientras que las negras sólo pueden esperar.

31...a6 32. f3 d8 33. g2 c8 34. f1 g6 35. h3 h6 36. g4 h7?

Una omisión táctica en posición muy inferior.

37. g5! g8

Si 37...h5 sigue 38. xh5.

38. gxh6 c6

En caso de 38... xh6, las blancas doblarían torres en la columna g para romper posteriormente; entre otras soluciones seguirían con h4-h5, con ataque ganador.

39. h2 e6 40. fg1 xh6? 41. e2

El traslado de la dama a la columna h es aún más contundente.

41...gg7 42. e1 h7 43. h4+ g8 44. xg6 d2 45. d8+

Y las negras abandonaron ante 45... h7 46. h6+ xh6 47. h4++ 1-0

MILOV



MATAMOROS

[E73]

India de Rey

Dos Hermanas (3)

1. d4 f6 2. c4 g6 3. c3 g7 4. e4 d6 5. e2 0-0 6. g5 a6 7. f3 h6 8. e3 g4 9. c1 e5 10. 0-0 e8

Milov es un experto en esta variante, y hay muchas partidas suyas que son referencia en la línea. Por ejemplo, se ha enfrentado varias veces a 10...c6 11. dxe5 (también ha empleado 11. h3 exd4 12. dxd4 f6 13. f3 e8 14. e1 c5 15. f4 (mejora sobre 15. b1 a5 16. f4 h7= Milov,V-Gabriel,C Suiza 1999) 15...a5 16. d2 h7 17. ad1 g5 18. g3 g4 19. hxg4 dxc4 20. f5 con ventaja, la partida siguió 20...xf5 21. exf5 e5 22. e2 b6 23. c2 f8 24. f6+ g8 25. h5 e6 26. xe5 xe5 27. xe5 dxe5 28. f5 c7 29. e1 d7 30. xe5 d6 31. f5 d2 32. e3 d6 33. g4+ 1-0 V-Milov-Trale Torneo Dos Hermanas 2003...por Internet) 11...dxe5 (También es interesante mantener abierta la diagonal mayor negra con la otra captura: 11...dxe5 12. d4 c5 13. e3 a5 (estabilizar el d5 parece mejor que 13...e8 14. d2 h7 15. ad1 e7 16. b4 d6 17. db3 d7 18. f4 f6 19. f3 c7 20. fe1 e6 21. a5 a6 22. b5 con ventaja blanca. 1-0 en 48 jugadas. Milov,V-Arakhmiev,Grant,K Saint Vincent 2001) 14. f4 d7 15. f3 a4 16. b1 e8 17. f2 a5 con muy buena posición negra, aunque se acordaron tablas solo 7 jugadas más tarde. 18. c2 b4 19. ce2 f6 20. g3 h5 21. h4 g4 22. xg4 xg4 23. f5 d7 24. a3 Ó-Ó Milov,V-Motylev,A Linares 2001) 12. h3 f6 13. dxd8 dxd8 14. e3 de8 15. f1 d1+ 16. d1 e6 17. a3 1/2-1/2 en 56 jugadas Milov,V-Ponomarev,R Biel 2000.

11. dxe5 dxe5 12. b3 f5

Esta ruptura es la jugada más natural, Milov tuvo éxito contra la menos convincente idea 12... e6 13. a3 c5?! 14. d5 f6 15. c2 b6 16. b2 d7

17.a3 ♖b7 18.b4 ♜fc8 19.♞fd1 con ventaja blanca, 1-0 en 31 jugadas Milov,V-Gallagher,J Pula 2000.

13.♞a3 ♜f7 14.♞h4

Aquí Milov, con esta ligeramente sospechosa retirada del caballo a la banda, se aleja de su propia recomendación, que es 14.♞d3± Es lógico suponer que es una idea que traía preparada, aunque algo empezará a fallar muy pronto.

14...♞f6!

Sencilla y armoniosa, una vez efectuado f5 el ♞ se reagrupa tocando e4, mientras que el peón de g6 se defiende indirectamente.

15.♞d5?!

Pierde material 15.♞xg6? a causa de 15...♞d7

15...c6! 16.exf5

«Un interesante sacrificio de pieza» comentó el boletín, pero es algo alejado de la realidad. Las 2 últimas jugadas blancas son de fuerza dudosa, y este es un sacrificio especulativo, porque no hay una solución agradable. Jugar ♞d5 para luego cambiarlo en f6, lleva a una posición peor tras 16.♞xf6+ ♞xf6 17.♞f3 fxe4 18.♞d2 ♞f5 etc.

16...cxd5 17.fxg6 ♞d7 18.cxd5 ♞xd5

Con esta devolución de parte del material se controla el ♞h4, relegándolo a la banda, era también interesante 18...♞xd5 aunque es más una jugada de computadora que humana, podría seguir 19.♞b5 ♞c3 (o bien 19...♞ac7 20.♞xd7 ♞xd7) 20.♞xd7 ♞xd7 21.♞c2 e4 con posición ventajosa.

19.♞c4 ♞e6 20.♞xd5 ♞xd5 21.♞f3 ♞f4?

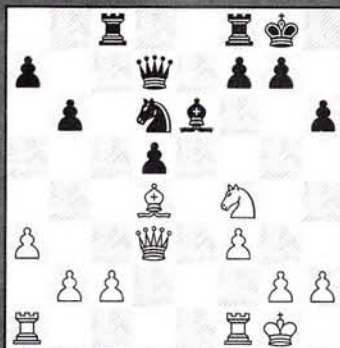
Un serio error de cálculo; las negras subestiman la fuerza del aislado y poco importante peón de g6, seguramente destinado a caer, pero que aún puede causar daño. Es fuerte 21...♞f6! de inmediato, que fue la sugerencia de Matamoros tras la partida, y las negras tienen una posición ventajosa. Fritz ve que hay material que lo compensa y evalúa incorrectamente la posición.

22.♞ad1 ♞f6? 23.♞xb7 ♞xh4 1-0

Y ante el mate en h7, al mismo tiempo las negras abandonaron.

POSICIONES DE ENTRENAMIENTO

Posición de entrenamiento N°1



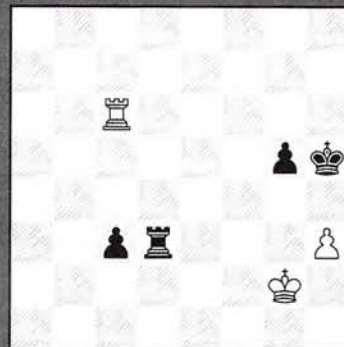
Juegan las Blancas.

Evaluar 20.♞xg7.

Eligiendo entre:

- a) Es un sacrificio ganador.
- b) Las negras logran ventaja.
- c) La posición se equilibra.

Posición de entrenamiento N°2



Juegan las Blancas.

Elija entre:

- a) La posición es tablas con 61.♞h2
- b) La posición es tablas con 61.♞c4
- c) La posición es tablas con 61.♞a6
- d) La posición es tablas con cualquiera de las jugadas.

SOLUCIONES

Posición N°1.

Lo acertado es la opción b), el sacrificio es equivocado, y las negras logran ventaja:

20.♞xg7? ♞f5

Claro que no 20...♞xg7?? 21.♞h5+ ♞h8 22.♞f6 ♞f5 23.♞e3, ganando.

21.♞xd5

Las blancas consideran que hay más chances complicando el juego que optando por el final tras 21.♞d4 ♞b5 22.♞f6 ♞c6 23.♞h5 ♞xf6 24.♞xf6+ ♞xg7 25.♞xd7 ♞xd7 con ventaja negra.

21...♞xg7 22.♞ad1 ♞cd8 23.g4 ♞g6 24.♞e5+ ♞h7 25.♞d5 ♞e6

y las negras se impusieron en 32 jugadas.

Rguez Guerrero, E - Franco, Z
IV OP Dos Hermanas, (4), 2004

Posición N°2

Lo correcto son las opciones b) y c), las blancas hacen tablas con facilidad, pero en la partida siguió:

61.♞h2?

Exceso de relajación, esta jugada es una de las pocas que pierden, la posición es tablas con 61.♞c4 ♞g6 62.h4, o bien 61.♞a6, enclaustrando al ♞h5, si por ejemplo 61...♞d2+ 62.♞g3 c2, sigue 63.♞c6, y no hay progreso tras por ejemplo 63...♞e2 64.♞f3 ♞h2 65.♞g3, etc.

61...g4!

Ahora esta jugada gana, después de 62.hxg4+ ♞xg4 63.♞g2 ♞d2+ (ya no hay ♞g3 ahora) 64.♞f1 c2, etc.

0-1

Moreno Carnero, J - Matamoros, C
IV Op Dos Hermanas (7), 2004.

SELECCIÓN DE PARTIDAS DE WIJK AAN ZEE

Como continuación del reportaje del número 576 de Jaque, ampliamos la información con una esmerada selección de partidas.

COMENTA MI BOUDY

BAREEV

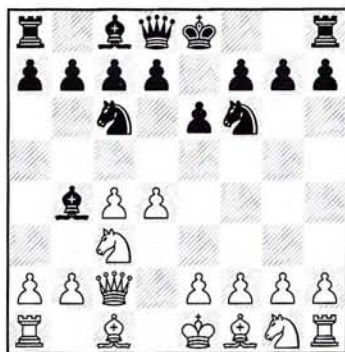
[E33]

Variante Zurich

TIMMAN

Wijk aan Zee

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 ♟b4 4.♞c2 ♞c6



Entramos así en la Variante Zürich. Se aprovecha la ausencia de la dama en la columna d para atacar al peón de d4, ganando un tiempo en el desarrollo. Esto tiene sus ventajas, pero al mismo tiempo limita la movilidad del peón c, pues en la mayoría de las variantes de la Nimzoindia su avance a c5 constituye una buena idea, para atacar al centro y abrir la columna c. Esta variante fue empleada varias veces por el cuarto Campeón Mundial, Alekhine.

5.♟f3

Dos de los adversarios de Alekhine jugaron 5.e3, a lo que continuó 5...e5 6.d5 (En un encuentro en consulta sus adversarios eligieron la continuación 6.a3 ♟xc3+ 7.bxc3 0-0 8.♟f3 d6 9.♟e2 ♟g4 Eliacheff/Kahn/Rosenblatt-Alekhine, A Niza 1938, con victoria del segundo jugador en 17 movimientos. En este momento las blancas podían haber mantenido la igualdad con 10.d5) 6...♟e7 7.♟f3 (En un largo final de 95 jugadas, el blanco alcanzó la victoria tras 7.a3 ♟xc3+ 8.♞xc3 d6 9.♟d3 ♟f5 10.♟e2 0-0 11.♟g3 ♟xd3 12.♞xd3 ♟d7 13.e4 en la partida Feigin, M-Alekhine, A Hastings 1936-37. La posición de las blancas es ligeramente mejor gracias a su mayor espacio en el flanco de dama)

7...♟xc3+ (Si 7...d6?? 8.♞a4+ ganando una pieza) 8.♞xc3 d6 9.♟e2 0-0 10.0-0 ♟e4 (Para mantener la igualdad es preferible 10...♟g4) 11.♞c2 f5 12.♟d2 ♟xd2 13.♟xd2 f4 14.exf4 exf4 En el encuentro Keres, P-Alekhine, A Dresden 1936 Alekhine impuso su clase tras 75 movimientos, aunque en estos momentos el estoniano podía haber quedado mejor con 15.♞fe1, porque el carácter semiabierto de la posición favorece a la pareja de alfiles.

5...d6

Las negras quieren situar sus peones centrales en casillas negras por medio de ...e5, tras el cambio en c3. Esta idea se ha visto igualmente en la Defensa Bogindia y en algunas posiciones de la Defensa India de la Dama. El plan de la partida fue empleado en 2003 con regularidad pero las negras tuvieron malos resultados. En 24 partidas lograron 4 victorias y 11 derrotas, empatando las otras. Asimismo se empleó con poco éxito en 2003 la alternativa 5...d5. sin embargo, entre los años 1931 y 1957 las negras alcanzaron un 50 por ciento en los resultados.

6.♟d2

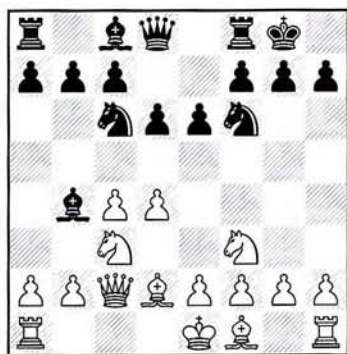
Otro plan en esta posición es pedirle

inmediata explicación al ♟b4 con 6.a3 y de esta forma no se define la ubicación del ♟c1, que puede desarrollarse a g5, f4, b2 según las circunstancias. Veamos una posible continuación 6...♟xc3+ 7.♞xc3 a6 Movimiento preparatorio del contrajuego en el flanco de dama con ...b5. 8.b3 ♞e7 Proyectando el avance ...e5. 9.♟b2 La lucha por la casilla e5 sigue en constante movimiento. 9...0-0 10.e3 ♞e8 La preparación final. Las blancas tienen que permitirlo pues no tienen más alternativas para aumentar la presión sobre e5. 11.♟e2 e5 Las negras han logrado su ansiado avance al tiempo que igualan la posición, pero es preferible la disposición de las blancas debido a su pareja de alfiles y el dominio central. 12.0-0 ♟g4 La idea de las negras no es eliminar el ♟f3 sino cambiar uno de los alfiles blancos para que desaparezca la fuerza que ellos representan. 13.d5 ♟b8 14.♟d1 Protege el alfil para que cuando se produzca el cambio retomar en d1 con una torre situándola en una buena casilla. 14...♟bd7 Una vez producido el avance d5, la casilla c5 se convierte en un punto vital en la lucha porque las negras tratarán de evitar por todos los medios el avance blanco c5 y hacerse fuertes, al mismo tiempo, en esa casilla, ubicando allí un caballo. 15.♟d2 ♟xd1 16.♞axd1 Al capturar con esta torre, se está reservando la otra para apoyar el



avance f4. 16...♖c5 17.♙c2 b5 la posición corresponde a Belov,V-Vlassov,N St Petersburg 2003 ganada por el blanco en 34 jugadas. Sin embargo, en este momento se debió reforzar el centro con 18.e4 para evitar las complicaciones.

6...0-0



Esta posición se había presentado ya en 1939 pero el negro había decidido avanzar rápidamente su peón e a la quinta fila con 6...e5 7.d5 ♗xc3 Forzado, por el jaque en a4, como se había mencionado en las jugadas iniciales. 8.♗xc3 El movimiento ♗d2 tiene dos fines concretos: situar el alfil en la gran diagonal sin tener que realizar el movimiento a3 y no verse en la necesidad de capturar en c3 con la dama para no ser molestado por ...♗e4. 8...♗e7 9.♗h4 Los caballos en la banda del tablero no son una decisión correcta. Las blancas se oponen al intento de las negras de terminar el desarrollo con ♗f5. 9.e4 es una mejor alternativa. 9...♙d7 ¿Alekhine jugaba tan fuerte como Fritz o Fritz juega con la fuerza de Alekhine? Este movimiento lo recomienda Fritz 8. 10.g3 ♙g4 11.♙b3 hasta aquí la partida Enevoldsen,J-Alekhine,A Buenos Aires Ol f-A 1939, en la cual se impuso el negro. Sin embargo, en este turno se debió jugar 11...0-0 manteniendo un juego aproximadamente equilibrado.

7.a3 ♗xc3 8.♗xc3 ♗e8

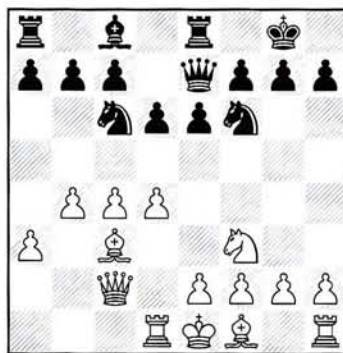
Es cuestión de gustos elegir entre la del texto y el movimiento de la dama 8...♙e7, que persiguen el mismo fin de avanzar e5. El inconveniente de este último movimiento es que quita la casilla e7 al caballo de c6 y su retirada, después de d5, sería a dos casillas más incómodas: d8 y la mejor de ellas, b8. 9.e3 a5 impidiendo b4 y amenazando a4, que fija las casillas blancas del flanco de dama. 10.♗e2 a4 11.0-0 ♗d7 Poniendo la mirada en

el peón de a4, para poder llevar el caballo a a5. 12.♗d2 e5 13.d5 ♗a5 14.♙ae1 las blancas terminaron imponiéndose en la partida Garcia Palermo,C-Bronstein,L Buenos Aires 2003.

9.♗d1 ♙e7

Los Grandes Maestros revisan constantemente las partidas de los jugadores clásicos, donde encuentran ideas que en la actualidad están olvidadas. Esta posición, jugada en el 2004, ya se había presentado en...¡1937!

10.b4



Una jugada nueva en esta posición. En una de las partidas, se continuó con 10.e3 e5 11.d5 (Una idea interesante, más acorde con la presencia de los alfiles, es el cambio 11.dxe5, pero las negras devuelven la captura en e5 con 11...♗xe5 12.♗xe5 dxe5 aliviando algo su posición con la simplificación de un par de piezas, Poschel,P-Le Cornu,P US op Omaha 1949, aunque las blancas podían mantener la ligera ventaja de la salida con 13.♗e2) 11...♗b8 12.♗d2 ♗bd7 Fine,R-Reynolds,A Ostende 1937 que finalizó con victoria de las negras. En estos momentos lo correcto sería el desarrollo de la actividad en el flanco de dama con 13.b4, similar a la idea empleada por Bareev en esta partida.

A una posición tipo Defensa Bogoljubov conduce la continuación 10.g3 e5 11.d5 ♗b8 (La retirada 11...♗d8 llevó a las negras a emplear una disposición de los caballos que recuerda a la maniobra de Rubinstein en la Apertura Ruy López (Variante Chigorin) después de 12.♗g2 ♗f8 13.♗h4 ♗e8 14.♗f5 ♗xf5 15.♙xf5 g6 16.♙c2 f5 17.0-0 f4 18.gxf4 ♗xf4 19.b3 ♗g7 20.e3 ♗f5 21.f4 ♗f7 en la que los caballos de g7 y f7 defienden al rey y controlan el centro del tablero. 22.♙b2

Mueller,H-Palme,R Bad Gastein 1948, que terminó con el punto a favor de las blancas) 12.♗g2 ♗bd7 13.0-0 ♗f8 14.♗h4 ♗h5 15.♗f5 ♗xf5 16.♙xf5 g6 17.♙c2 f5 18.e3 Alekhine,A-Pachman,L Praga 1943, 1-0 en 28 jugadas.

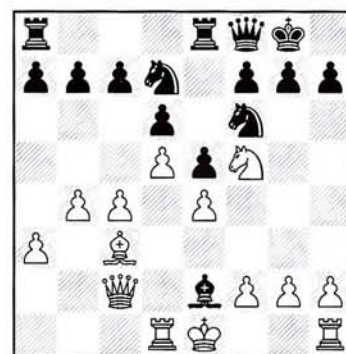
10...e5 11.d5 ♗b8 12.e4

Con relación a algunas partidas estudiadas anteriormente, las blancas realizan este avance en un solo movimiento.

12...♗g4 13.♗e2 ♗bd7 14.♗h4

En el transcurso de la partida es difícil establecer si es ventajoso realizar el movimiento intercalado 14.h3 ♗h5 El cambio en f3 favorecería más al blanco. 15.♗h4 ♗xe2 16.♗f5

14...♗xe2 15.♗f5 ♙f8



16.♗xe2?!

Es sorprendente ver cómo un Gran Maestro de la talla de Bareev renuncie voluntariamente al enroque, teniendo la posibilidad de capturar en e2 con 16.♙xe2. La única justificación es que él quería llevar su caballo a e3 después de ...g6, lo que no puede hacer en este caso.

16...♗h5 17.♗d2

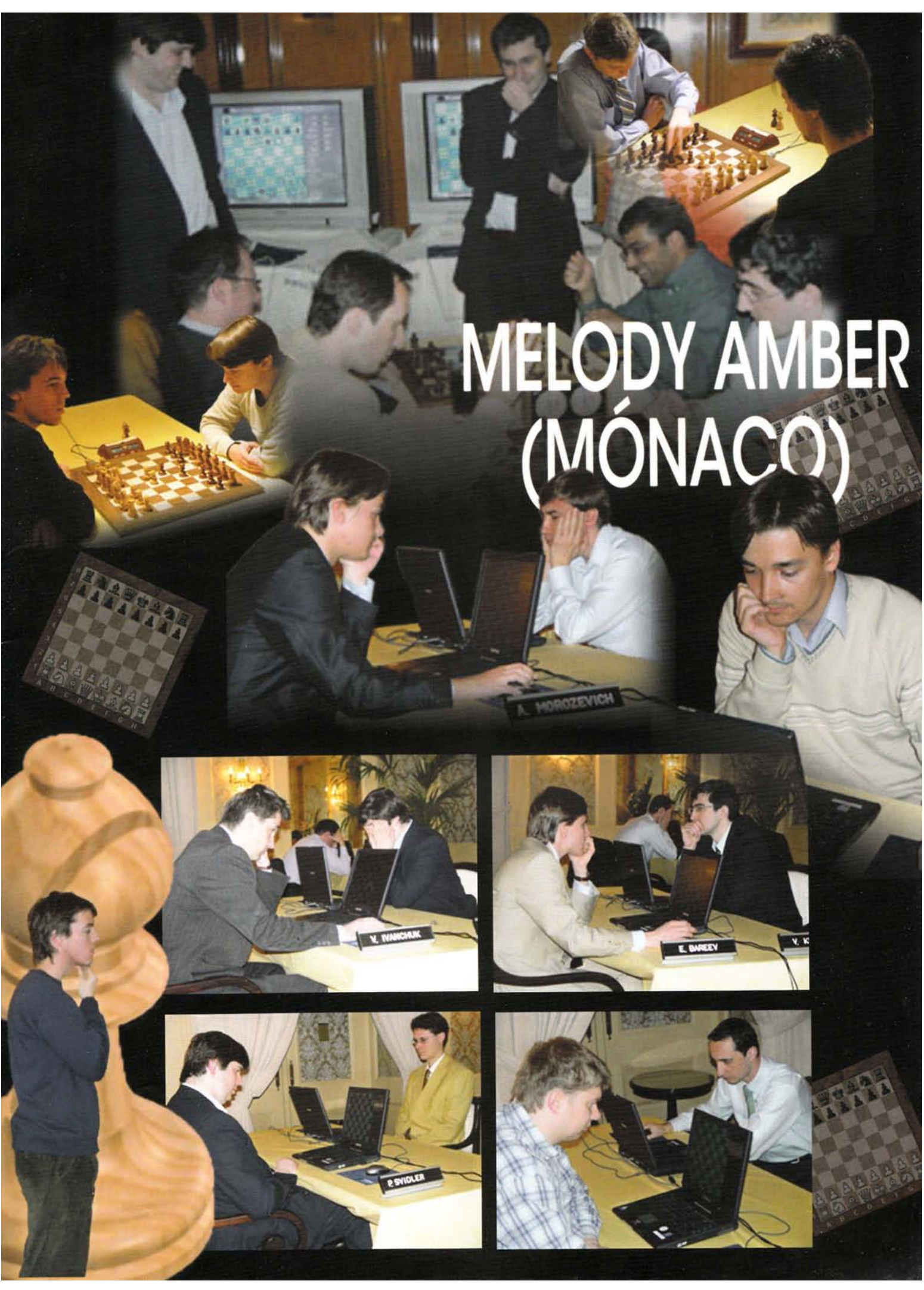
Si no se va a eliminar el caballo en f4, esta jugada no tiene mucha justificación. Era preferible realizar un enroque artificial con 17.♙he1 llevando posteriormente el rey a g1.

17...♗f4+ 18.♙f1 g6

La posición no se pueda catalogar como ventajosa para uno u otro bando, pero lo que sí se puede expresar es que las negras tienen un juego cómodo.

19.♗e3 c5 20.g3

MELODY AMBER (MÓNACO)



Sábado, 22 de mayo a las 9:00 horas

OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ A.D. UNIVERSIDAD EUROPEA

**22 de Mayo
de 2004**

MODALIDAD: Sistema Suizo a 9 rondas, 25' por jugador

INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES (hasta el 20 de mayo)

Federación Madrileña de Ajedrez: 91 477 27 22

Javier Méndez Pérez 677791894

CUOTA DE INSCRIPCIÓN:

General: 10e (almuerzo incluido)

Menores 12 años y UEM: 6e (almuerzo incluido)

ELO + 2300: GRATIS

Se admitiran excepcionalmente inscripciones hasta media hora antes del comienzo con un recargo de 3e

PAGO INSCRIPCIONES:

Ingreso o transferencia bancaria en la c/c:

2100 1928 16 0200016477

de la Caixa, a nombre de la A.D. Universidad Europea, indicando en el resguardo nombre, apellidos, ELO y categoría (confirmar inscripción a los teléfonos indicados anteriormente o por e-mail)

PREMIOS:

CATEGORÍA ABSOLUTA:

1º 500e Y TROFEO

2º 300e Y TROFEO

... hasta el 12º clasificado

CATEGORÍA ELO <2000:

1º 50e Y TROFEO

... hasta el 5º clasificado

SUB 18:

1º TROFEO Y CURSO AJEDREZ GENTILEZA FMA.

... hasta el 5º clasificado

SUB 12:

1º TROFEO Y LIBRO DE AJEDREZ

... hasta el 4º clasificado

UEM

1º TROFEO Y 50e

... hasta el 4º clasificado

Obsequio especial 1ª Fémica y partida más brillante

ORGANIZA:

Agrupación Deportiva UEM

Club Ajedrez Universidad Europea de Madrid

COLABORAN:



JAQUE



GLUDM



¿Cómo llegar

<http://www.uem.es/como-llegar>



**Pabellón Deportivo de la UEM
UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID
C/Tajo, s/n. Urb. El Bosque
28870 Villaviciosa de Odón
MADRID**

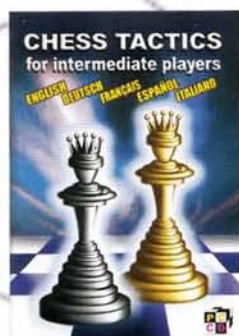


Curso de Aperturas Sistemas Abiertos Daniel Elguezabal Varela 19.50 €

La característica esencial de los sistemas semiabiertos es que la respuesta del negro al primer movimiento del blanco 1.e4 es diferente a 1...e5. Todas las otras réplicas de peón o de caballo llevan a estructuras comprendidas en esta categoría.

La Escuela china de Ajedrez Liu Wenche 19,95 €

Se basa en el "Arte del pensamiento" esta concepción ha aportado a los jugadores chinos un estilo distinto al de sus compañeros occidentales, y les ha permitido asumir un claro protagonismo en el escenario mundial de ajedrez.



Curso Intermedio de Táctica de Ajedrez

Este programa está desarrollado por Sergey Ivashchenko. Se dirige a jugadores intermedios y es la secuela de continuación del programa *Tácticas para principiantes*. Incluye más de 1180 posiciones tácticas clasificadas por temas y nivel de dificultad. Incorpora el programa Crafty.

29 €



Desmontando la Siciliana

El objetivo de este libro es ofrecer un repertorio para el jugador de blancas, contra la Defensa Siciliana, basado en 1.e4 c5 2.Cf3.

La utilidad de esta sección del repertorio es obvia. La siciliana es la defensa que más se emplea. Sobre una base de tres millones y medio de partidas de todas las épocas el porcentaje de Sicilianas es del 20%

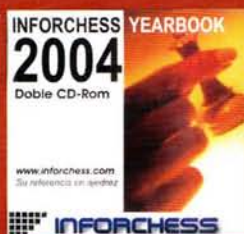
20,95 €



Disculpen las aperturas... los finales ...son fundamentales

Esta obra en dos volúmenes nos desvela los secretos de los finales y brinda herramientas simples para abordarlos con éxito. Por medio de ejemplos prácticos, los autores desgranar una a una las distintas situaciones que se pueden presentar en los finales.

17,40 €



110 PARTIDAS INSTRUCTIVAS

IYB CD-1 Bases de datos: Inforbase 2003, con más de 3,5 millones de partidas. Archivos de estado: novedades en Aperturas 2003, Estrategia, Equipo torre+alfil, Torre en séptima, Estructura de Karsbard y Mis 10 Finales Favoritos del 2003.

IYB CD-2 Granlibro.ctg, la Enciclopedia de Aperturas 2004, Base de Teleajedrez, 425.000 partidas de ajedrez postal y por e-mail, GranBase 2003 Chess Assistant, Chess Assistant 6.0Light

39,90 €



101 miniaturas brillantes

John Nunn examina cómo hubiera podido el perdedor evitar el desastre y explica cómo consiguió el ganador materializar su ventaja tan eficazmente.

Un formato innovador, con tres diagramas por página, permite que el libro se pueda leer sin tablero.

14,90 €



110 PARTIDAS INSTRUCTIVAS

a) 110 partidas de las más instructivas jugadas en el año 2003, comentadas por un equipo de especialistas: GM Viswanathan Anand, GM Ian Rogers, GM Sergey Tiviakov, IM Héctor Leyva, Paneque, IM Claudio Minzer, etc.

b) 110 Tests de Entrenamiento Táctico, con los más lúcidos ejemplos tomados de partidas del año 2003.
c) Una versión demo de la Inforchess Magazine 07.

19,95 €

Ofertas

JAUQUE

963 82 00 51 — TIENDA



ELIGE TUS 5 TÍTULOS SOLO **× 50 €**
LOTE APERTURA ESPAÑOLA

Apertura Española Abierta
Apertura Española Cerrada

MONOGRAFÍAS

C 80 - 81
C 82
C 83
C 92 - 93
C 94 - 95



ELIGE TUS 5 TÍTULOS SOLO **× 63 €**
LOTE APERTURA DEFENSA SICILIANA

El laberinto Siciliano (1) y (2)
Desmontando la Siciliana
El Ataque Inglés

MONOGRAFÍAS

B 67 - 69
B 88
B 89



LOTE DVORETSKY

Con la compra de estos 3 libros:

Secretos táctica en Ajedrez
Secretos entrenamiento en Ajedrez
Técnica para el jugador de torneo

¡ Recibirás un libro de Regalo !

Entrenamiento de Élite I

63,00 €



Lote **JAUQUE** Practica

del N° 1-24.

Sólo por **50 €**

¿¿TE ATREVES ??

OFERTAS PARA SUSCRIPTORES DE JAUQUE



!!! CONSIGUE ESTE ESPECTACULAR
TABLERO DE MARQUETERÍA!!!

Dimensiones: 50 × 50 cm.

!!! LLÉVATELO AHORA !!!

por **20,00 €**

Tablero



ORDEN DE PEDIDO

Nombre y Apellidos: _____
 Dirección: _____
 C.P.: _____ Localidad: _____ Provincia: _____
 Teléfono: _____ DNI: _____

Ud.	Artículo	Importe
TOTAL		
DESCUENTO		
GASTOS DE ENVIO		
A PAGAR		

FORMA DE PAGO

☐ Cheque adjunto ☐ Reembolso ☐ Banco

☐ Tarjeta crédito: _____

nº tarjeta _____

Fecha de caducidad ____ / ____

Datos Bancarios

Firma:

MUY IMPORTANTE

Marque con una X

☐ Nueva suscripción☐ Renovación nº

***Todos los pedidos inferiores a 60 euros tienen un recargo de 5 euros por gastos de envío**

TELÉFONO JAQUE: 963820051

J A Q U E

El Arte del Análisis, Timman	18,00
Trabajo en Ajedrez, Timman	18,00
La Prueba del Tiempo, Kaspárov	18,00
Manual de Ajedrez, Lasker	18,00
El Cuadrado Mágico	18,00
El Poema Scachs d'Amor, Calvo	30,00

COLECCIÓN TEORÍA

El Ataque Inglés, J.De la Villa	12,00
Ajedrez en el aula I	10,00
Ajedrez en el aula II, 2º edic.	10,00
Ajedrez en el aula III, 2º edic.	10,00
Holandesa (Leningrado), De la Riva	16,00
El Ataque Trompowsky, De la Villa	16,00

CASA DEL AJEDREZ

Linares '98, Alfonso Romero	11,72
Al Ataque, Tal	16,53
Técnica crea. medio juego, Romero	13,22
Enseñanzas básicas aj., Nieves Gcia.	13,22
Tratado general de aj., Grau (I)	18,03
Tratado general de aj., Grau (II)	18,03
Tratado general de aj., Grau (III)	18,03
Tratado general de aj., Grau (IV)	18,03
Mis mejores part. 1908-23 Alekhine	17,43
Mis mejores part. 1924-37 Alekhine	19,83
Curso de Ap. cerrados, Elguezabal	17,00
Curso de Ap. Sis. Abiertos, Elguezabal	19,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 1	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 2	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 3	13,50
La planificación del final I	20,50
La planificación del final II	20,50
Problemas para gente sin problemas	10,50
Técnica para jugador de torneo	24,50

E S E U V E

Ajedrez en la cumbre, Petrosian	10.22
Ap. Española. Def. Abierta, Nesis	13.82
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky	15.03
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky	15.03
Bobby Fischer I (1955-1960)	17.43
Bobby Fischer II (1961-1967)	16.53
El arte del estudio, Caputto	13.82
Paul Morphy, Caparrós	12.02

Ap. Española. Def. Cerrada, Bijovsky	20,28
Defensa Petrov (1), Yusupov	13,82
Entrenamiento de élite 1	13,82
Segundo curso de Ajedrez, Torán	14,42

PAIDOTRIBO

Guía para el jug. de ataque, Lone	11,72
Cómo conv. en jug. de torneo, Mednis	9,62
El poder del rey en el aj., Mednis	21,04
A la caza del rey, Nunn	12,62
Cómo ganar en aj. corresp., Harding	12,62
Juegue y gane por correspondencia	13,82
Como jugar contra las computadoras	18,63
La lucha por la iniciativa, Aldama	9,02
Como derrotar a un rival superior	27,05
El programa de fuerza en ajedrez	20,00

VARIOS

Sec. del entrenamiento, Dvoretzky	18,00
Sec. de la táctica, Dvoretzky	21,00
Lucha, Lasker	12,00
101 Ideas de ataque	9,90
101 Estrategias ganadoras	9,90
Manual de combinaciones 1, Ivanchenko	15,60
Manual de combinaciones 2, Ivanchenko	15,60
Mis 300 mejores partidas, Karpov	20,80
Defensa Siciliana, Kalilin	15,60
Defensa Francesa, Kalilin	15,60
Defensa India de Rey, Kalilin	15,60
10 años de ajedrez, Barón	19,00
Matches Cto. del mundo I	18,72
Matches Cto. del mundo II	18,72
Matches Cto. del mundo III	18,72

TUTOR

Guía para el perf. tramposo, Gude	8,11
Fuego en el tablero, Shírov	14,12
Escuela de ajedrez, Gude	14,12
Camino hacia la cumbre, Keres	16,53
En busca de la perfección, Keres y Nunn	16,53
Técnica de la comb. de mate, Gude	20,22
La fiesta del ajedrez, Gude	17,13
Hacia la maestría en Aj., O'Kelly	14,99

Cómo progresar rápid. en Aj., O'Kelly	14,99
Escuela de táctica en Ajedrez, Gude	21,04
Aperturas Modernas de Ajedrez, Firman	29,95
Variante Narjdorf	19,55
Como derrotar a la Def. Siciliana	15,00
La variante Dragón	25,00
Escuela de Ajedrez 2, Gude	18,00
Escuela China	19,95

CHESS STARS

Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik5	24,00
SuperTournaments 2002	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games 1	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games	1126,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (2 tomos) c/u	20,98
Shimov's one hundred wins	25,00
Leko's one hundred wins	28,00
Opening for white according Anand	24,00
Opening for white according Anand (2)	28,00

GAMBIT EN ESPAÑOL

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24.95
El camino hacia el progreso	24.95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28.95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14.95
Aprende Ajedrez	10.95

INFORMADORES

Informador 88	30,05
Informador 88 + Cd	39,07

ENCICLOPEDIAS

Tomo A (4ª ED.)	39,07
Tomo B (4ª ED.)	39,07
Tomo C (4ª ED.)	39,07
Miniciclopedia (2ª Ed.)	39,07

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA**

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

LIBROS EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the clasical sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogo Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Storming the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADORAS NOVA G

Portal (portátil)	49,90
Touch	59,50
Agate Plus	93,00
Quartz	101,57

Obsidian de lujo	149,00
Star Diamond	279,00
Star Sapphire	239,00
Adaptador Novag	10,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.004	99,90
Powerbook 2004	49,90
Actualización Powerbook desde 2003	30,00
Big Databasse 2004	49,90
Actualización Big desde 2003	30,00
Mega Database 2004	149,90
Actualización Mega desde 2003	99,90
Yearbook 2004	39,95

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	49,90
Fritz 7	27,00
Junior 8.0	49,90
Shredder 8	49,90
Hiarc 9.0	49,90
Deep Fritz 8	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Pocket Fritz 1	49,90

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	29,00
Teoría y práctica de Finales	29,00
Ct Art 3.0	26,00
Enciclopedia del medio juego I	29,00
Enciclopedia del medio juego II	29,00
Táctica en aj. para principiantes	26,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	26,00
Estrategia 2.0	29,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	26,00
Total Chess Training	95,00
Temas esencial Ap. y M. Juego	17,95

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The chigorin defence	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	26,00
Enciclopedia de aperturas 2.003	29,00
Abc of chess openings	27,05
Chess Opening Theory	19,90

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,50
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,80
Madera 50 cms. (marquetería)	26,00
Madera 45 cms (Fantasía)	25,25

PIEZAS COMPETICIÓN

Staunton plástico nº 5/6 (en caja de plástico)	13,20
Staunton madera nº 5/6 (Plomado) (en caja de madera)	33,00

RELOJES

Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

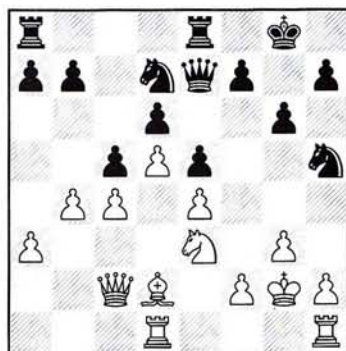
Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Piezas Mural	39,00
Piezas Mural 85 x 85	15,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

Después de su movimiento desacertado 16.♖xe2 las blancas encuentran las mejores continuaciones.

20...♗h5 21.♔g2 ♕e7



22.♖b1

Las blancas debieron volcar sus intereses en aprovechar la debilidad de las casillas negras del flanco de rey enemigo, preparando el avance f4. El juego en el flanco de dama no está muy justificado porque la captura bxc5 favorece a las negras. Las blancas pudieron llevar a cabo otros tres planes. Por ejemplo:

1) 22.b5 clausurando el flanco de dama y dedicar sus energías al flanco de rey.
2) 22.♗g4 apuntando a las casillas e5 y h6. Aunque puede ser arriesgado, no deja de ser interesante el posterior ♖he1 y f4, manteniendo las acciones en todos los frentes.
3) Por último, la extraña jugada 22.♖a1, que tiene como fin oponerse a la captura c5xb4, porque de esa forma al retomar axb4 la columna a se abre y la torre ya está dispuesta a ejercer presión en la misma.

22...♖f8

Las intenciones son claras. Prepara ♗g7 y f5.

23.f3

Esta no es una jugada activa, pero no es censurable porque defiende el centro. Mejor es uno de los planes que comienzan con 23.♗g4, 23.b5 o 23.h3.

23...♗h8 24.♕d3 ♗g7 25.♗d1

Si las negras preparan el avance f5, era bueno situar la torre en la columna central con 25.♖he1 y si 25...f5 26.exf5 gxf5 27.f4 que, además, intenta abrir la diagonal a1-h8.

25...f5 26.♗f2 ♖f7

Maniobra útil porque prepara el doblaje de las torres en la columna f, al mismo tiempo que da paso a la otra torre para que se sitúe en la columna g, si ésta se abre.

27.exf5

Es buena decisión abrir la posición central. Aunque se abre la columna g, las blancas tienen suficientes recursos para reaccionar en el centro. Permitir el avance ...f4 favorece más al negro por el carácter cerrado del juego.

27...gxf5 28.♖he1 ♖g8 29.f4

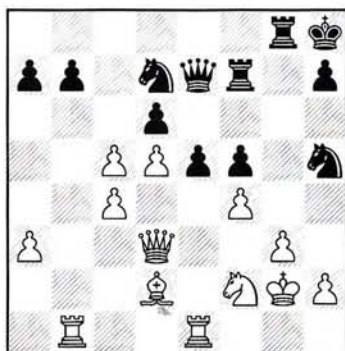
Frena el avance ...f4 del oponente y presiona sobre la columna e y la gran diagonal negra.

29...♗h5

La lucha estratégica y táctica está centrada en la casilla f4, las columnas g y e, así como la apertura de la diagonal para el alfil de las blancas.

30.♕f3

Aflojar la casilla e5 debería ser una de los fundamentos de las blancas, con el objetivo de aprovechar la mala posición del ♗h8, por lo que se debió jugar en este momento 30.bxc5 que justificaría también a la ♖b1, al tiempo que aleja al caballo negro de las acciones del flanco de rey...

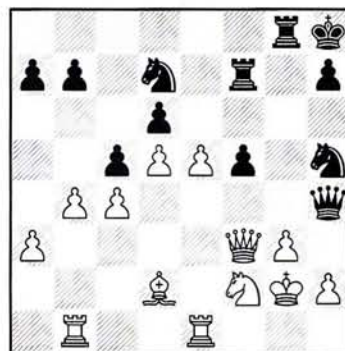


30...♗xc5 31.♕c3 ♖e8 La mejor manera de defender e5 pero la presión sobre la columna g ha desaparecido.
32.♗e3 ♗a4 Nuevamente la mejor. Otros movimientos del caballo llevan a una posición perdida. 33.♕b4 con clara ventaja de las blancas.

30...♕h4

El complejo de peones f4-g3 se convierte ahora en una preocupación para las blancas, donde está rondando un sacrificio de caballo.

31.fxe5?



Una jugada defensiva interesante era 31.♗h3 con las ideas de jugar ♗g5 y proteger la casilla f4. Con el movimiento de la partida, las negras ganan un tiempo importante para concentrar sus fuerzas sobre g3.

31...♖fg7

Este movimiento define prácticamente la partida. No existe respuesta satisfactoria para las blancas en esta posición.

32.♖b3

Si 32.♗h6 ♖xg3+ 33.hxg3 ♖xg3+ 34.♕xg3 ♕xg3+ 35.♕f1 ♕h2 con amplia ventaja negra. La poco agradable 32.♗h1 no resuelve tampoco la mala situación blanca a lo que podría seguir 32...♗xe5 33.♖xe5 Lo mejor, pero no salvador. 33...dxe5 34.♕xf5 ♕xc4 con resultado similar al de la partida.

32...♗xe5 33.♖xe5?!

Tal vez era mejor defenderse sin entregar la calidad jugando 33.♕xf5 ♕xc4 34.♖c3 ♕xd5+ 35.♗e4 única para defender el ♗d2. 35...♖g4 36.♗h6 donde todavía ambos adversarios deben sortear problemas tácticos complejos.

33...dxe5 34.♕xf5

Ahora si está bien definida la ventaja material de las negras y el intento de reducir la cantidad de peones por medio de 34.bxc5 conduce igualmente a la derrota tras la secuencia 34...♕xc4 35.♖c3 ♕a2, con ventaja ganadora.

34...♕xc4 35.♖f3 ♕xd5

Después de esto no hay salvación para el blanco.

36.♗e4 ♖g4 37.♕xh5 ♖xe4 38.♗h6 ♖e2+ 39.♗h3 ♕e6+ 40.♖f5 ♖f2 0-1

COMENTA GM ROMERO



ADAMS

[B69]

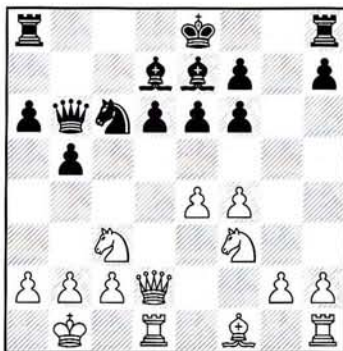
Berlinesa



TIMMAN

Wijk aan Zee

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗f6 5.♗c3 ♗c6 6.♗g5 e6 7.♗d2 ♗e7
8.0-0-0 a6 9.f4 ♗d7 10.♗f3 b5 11.♗xf6
gxf6 12.♗b1 ♗b6



Adams es un superespecialista de estas posiciones. Tiene un repertorio limitado pero muy especializado, lo que tiene sus cosas buenas: nadie le pillaba por sorpresa. Todavía recuerdo cómo en el Campeonato de España por equipos de 2001, en Cala Galdana, fue maniobrando y tratando de incrementar su ventaja en un Richter Rauzer similar ante David García Ilundain, el gran especialista español con negras, hasta que la defensa numantina de éste le obligó a aceptar el empate.

13.♗e2 0-0-0 14.f5 ♗b8 15.♗f4 ♗c8
16.♗e1

Esta jugada quizá no sea necesaria. 16.fxe6!? seguido de g3.

16...♗he8 17.fxe6

En algún momento exf5 puede ser una amenaza.

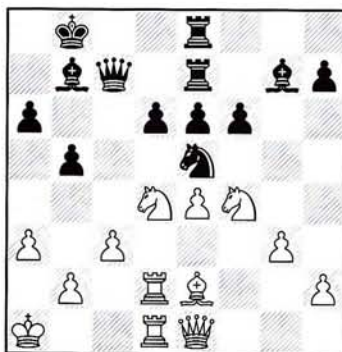
17...fxe6 18.g3 ♗f8 19.♗h3

Si las blancas juegan 19.♗h5 puede seguir 19... f5! con contrajuego.

19...♗g7 20.♗f1 ♗h8 21.c3 ♗e7 22.♗f2
♗a5 23.♗d4 ♗de8 24.♗g4 ♗c4 25.♗h5
♗g8 26.♗e2 ♗e5 27.♗f1 ♗ge8 28.♗fd2

Es elegante la forma de presionar sobre el inestable centro negro de peones. Ahora toca d6.

28...♗b7 29.a3 ♗c7 30.♗a1 ♗g7 31.♗e2!



Las blancas amenazan ganar un peón con ♗h5 (31.♗xb5 axb5 32.♗xb5 ♗c6 33.♗xd6 sería complicar la ventaja de libro).

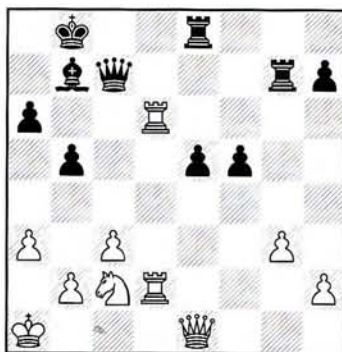
31...♗c4?!

El cambio de este fuerte caballo -que sostenía la posición negra- desencadena un rápido derrumbamiento de la posición. No era buena tampoco 31...♗xe4 32.♗xb5. Por otro lado 31...♗c8 era tenaz pero acaso algo pasiva.

32.♗xc4 ♗xc4 33.♗c2 ♗xe4

La posición es mala. La "activa" 33...f5 dejaría una estructura con algunas islas sin compensación suficiente tras 34.exf5 (34.♗xd6 ♗e5 35.♗d2 ♗xe4 36.♗b4 ♗b7 37.♗d7+ ♗xd7 38.♗xd7+ ♗c7) exf5 35.♗g1 ♗e5 36.♗e3±

34.♗e2 ♗c4 35.♗xd6 e5 36.♗h5 ♗c7
37.♗ed2 f5 38.♗xg7 ♗xg7



39.♗b4 a5 40.♗c6!!

Sokolov
venció
brillantemente
a Kramnik.



Las blancas desplazan a la dama de su situación defensiva.

40...♗f7 41.♗a6+ ♗xa6 42.♗xa6 ♗b7
43.♗xa5 ♗b6 44.b4 ♗c6 45.♗b2 ♗c7
46.♗c2 e4 47.♗f1 ♗e5 48.a4 1-0

Penúltima ronda en Wijk aan Zee. Ivan Sokolov, que iba último en el torneo, hizo por la mañana su acostumbrada hora de footing y se tiró con ganas al cuello de un desconocido Kramnik, que perdió en Holanda nada menos que tres partidas, algo insólito en él.



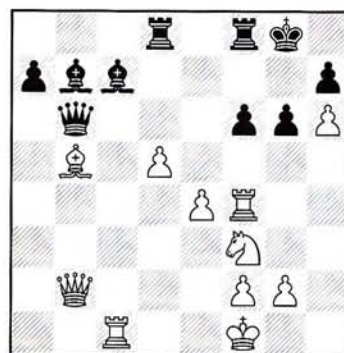
SOKOLOV

[E12]



KRAMNIK

Wijk aan Zee



La apertura fue un éxito total para las blancas, que consiguieron un centro de peones que podía ser el orgullo de cualquier ejército. Ahora se sacuden el intento de contrajuego de Kramnik con un preciso sacrificio de calidad.

33.♗xc7! ♗xc7 34.♗xf6 ♗xf6 35.♗xf6
♗f8 36.♗b2 ♗c8 37.d6!

Las negras están obligadas a cambiar las damas

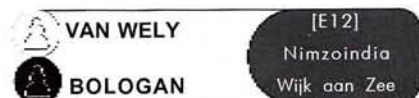
37...♗c1+ 38.♗xc1 ♗xc1+ 39.♗e2 ♗c8
40.♗g5

Este caballo en g5 decide la partida, al apoyar el avance hasta e6 y limitar al rey negro.

40...a6 41.♗a4 1-0

BOLOGAN, BUEN SPRINT FINAL

El final de torneo de Bologan fue impresionante. Van Wely estaba jugando un ajedrez muy serio, pero aquí fue totalmente sobrepasado.



1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.♗c3 ♗b7 5.♗g5

Las blancas eluden finalmente la India de Dama y permiten la Nimzoindia. 5.a3 d5.

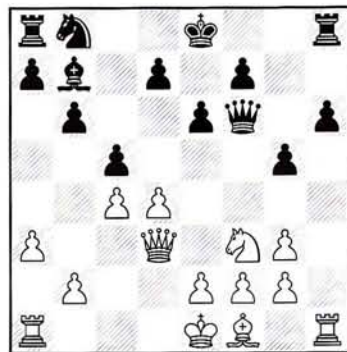
5...♗b4 6.♗b3

6.e3 ♗xc3 7.bxc3 d6 8.♗d2 es la continuación usual.

6...c5 7.a3 ♗xc3+

También se juega 7...♗a5 pero no hay nada de malo en esta captura.

8.♗xc3 h6 9.♗h4 g5 10.♗g3 ♗e4 11.♗d3 ♗xg3 12.hxg3 ♗f6



13.dxc5

En caso de 13.♗d1 o 13.0-0-0 sigue 13...♗xf3! 14.gxf3 cxd4 15.♗xd4 ♗xd4 16.♗xd4 ♗c6♣ y el peón c4 va a sufrir, como se demostró en la partida Milov-Onischuk Rubinstein Mem. 1999.

13...bxc5 14.0-0-0?!

Seguramente un error bastante serio. Era preferible 14.♗d1 y si 14...♗xf3 (14...g4 15.♗d2) 15.gxf3 ♗xb2 16.♗g2♣

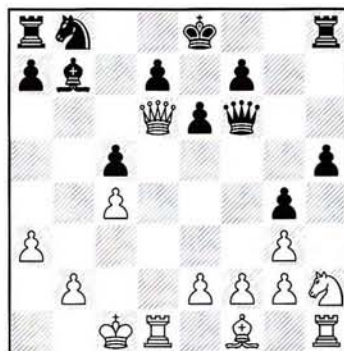
14...g4 15.♗h2

El caballo en h2 queda fuera de la lucha, pero no sirve 15.♗h4 ♗xf2 16.e4 ♗d4 (16...♗f6)

15...h5 16.♗d6

El desarrollo blanco no es nada natural. Esta jugada insinúa un posible ♗c7, descoordinando las piezas negras del flanco de dama.

Si 16.f3 ♗g8 17.fxg4 hxg4 18.e3 ♗e5



16...♗g5+ 17.♗d2

17.e3 ♗g8 18.♗c7 ♗c6

17...♗g8!

Una buena jugada profiláctica ante la amenaza ♗c7. Las negras se defienden ante la posibilidad ♗xg4.

18.f4

18.♗c7 ♗c6 19.e3 ♗e7♣ (19...♗d8 20.♗e5 ♗g5 21.♗c7)

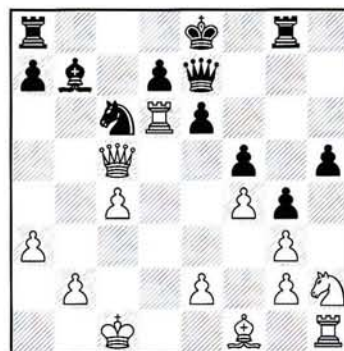
18...♗e7 19.♗e5 f5 20.♗d6?

¡Uauh!

20...♗c6

Este sacrificio se va de las manos...

21.♗xc5



21...♗a5!

Bologan calculó esta secuencia hasta el final.

22.♗b4 ♗xc4 23.♗xb7 ♗xd6 24.♗xa8+ ♗e7 25.♗b7 ♗b8 0-1

DUELO DE GIGANTES

COMENTA MI ARIZMENDI



[B48]

Siciliana

Wijk aan Zee

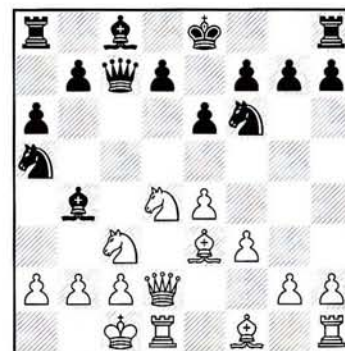
Leko y Anand mantienen una especial relación. Ambos entrenaron juntos durante algún tiempo, hace cuatro o cinco años, y resulta difícil sacar algo positivo de un encuentro a muerte entre ambos. Se conocen bien, y Leko ya dejó de ser ese chico temeroso.

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗c6 5.♗c3 ♗c7 6.♗e3 a6 7.♗d2 ♗f6 8.0-0-0

Las blancas invitan a las negras a jugar ♗b4, considerando que es ventajoso para ellas. De otra forma no necesitan defender el peón central e4 con f3, que es la otra opción.

8...♗b4 9.f3 ♗a5!?

9...♗e7 10.♗de2 d5 tiene dos buenas respuestas en 11.a3 o 11.♗g5; 9...♗e5 10.♗b3 b5 11.♗d4 ♗e7 12.♗f2 d6 13.♗b1 0-0 14.g4 ♗d7 15.♗g1 (15.f4 b4! Vallejo-Comas, España ch 2002) 15...♗b7 16.g5 ♗fc8 17.a3 ♗c4 18.♗xc4 bxc4 19.♗c1 resultó favorable para las blancas en Kasparov-Ye Jiangchuan, Bled Ol 2004.



10.♗b3

Correcto, prepara ♗d4. 10.a3 ♗xc3 11.♗xc3 ♗xc3 12.bxc3 d5 13.e5 ♗d7 14.f4 b5 15.♗b3 ♗c4= Topalov-Anand, Corcega 2003. Por otro lado 10.♗f4 d6 11.♗b3 e5 12.♗g5 ♗e6 13.♗b1 ♗c8 dio a las negras un juego muy cómodo en Grischuk-Anand, Corcega 2003.

10...d5

10...♗c4 11.♗xc4 ♗xc4 12.♗d4 sería

desagradable; 10...♙xc3 11.♖xc3 ♗xc3 12.bxc3 ♜c6 13.c4±

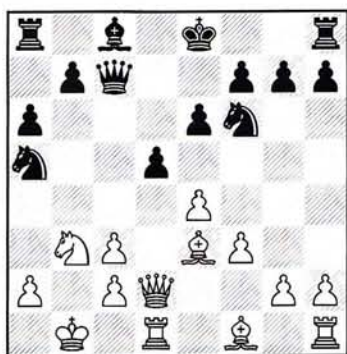
11.♙b1

Las blancas juegan la típica jugada profiláctica y útil. De momento no pueden jugar ♙d4 debido a e5, y se disponen a entregar el peón e4 para abrir la columna d en su beneficio.

11...♙xc3

Parece que las negras tampoco tienen jugadas útiles. Si 11...0-0 12.exd5 ♜xd5 13.♜xd5! Esta era la idea de 11.♙b1!

12.bxc3



12...h6!

36 Parece mentira que las negras deban descuidar su desarrollo haciendo esta jugada, pero es necesaria para defender sus casillas negras. Si 12...dxe4 13.♙d4 0-0 (13...h6 14.♙e5 ♗b6 15.♗f4) 14.♗g5

13.♙f4!?

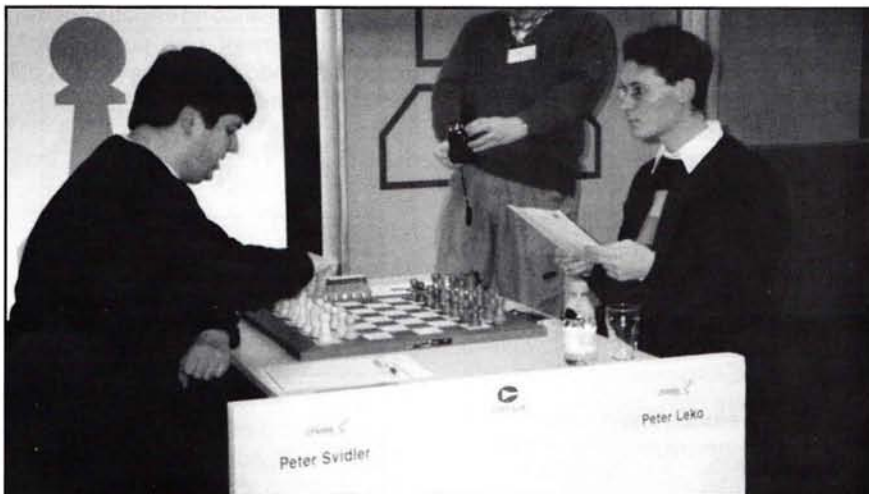
Leko fuerza los acontecimientos.

13...e5 14.♙xe5 ♗xe5 15.♜xa5 ♙e6

Parece que las negras tienen compensación por un peón: eliminaron el fuerte alfil de casillas negras y los 3 contra 2 del flanco de dama (con la formación de peones c2 y c3 doblados) es equilibrada.

16.♗d4 ♗c7 17.e5?!

En caso de 17.exd5 ♜xd5 (17...♙xd5 18.♗b4 0-0-0 19.♙d3) 18.♙c4 0-0-0. En la sala de prensa se proponía la interesante 17.♗b4!? dxe4 18.♙c4! (18.♜xb7 ♜d5 (18...♗b8 19.♙xa6) 19.♙d6+ ♙d8 20.♙b5 (20.♙b7+ ♙c8 21.♙d6+=) 20...♗d7 21.♗a5+ ♙e7 22.♙d4∞ (22.♗a3+)) 18...b6 19.♙xe6



Leko fue el único jugador del torneo que acabó imbatido, 3 victorias y 10 empates.

fxe6 20.♜c4 ♜d5 21.♜d6+ ♙e7!? 22.♙xd5 exd5 23.♙f5+ ♙f6 24.fxe4 ♗c5 25.e5+ ♙xf5 26.♗f1+ ♙xe5 27.♗f4+ ♙e6 28.♗f7+ ♙d6 29.♗g6+ ♙c7 30.♗f7+ ♙b8 31.♗g3+ ♙c8 32.♗h3+ ♙b8=

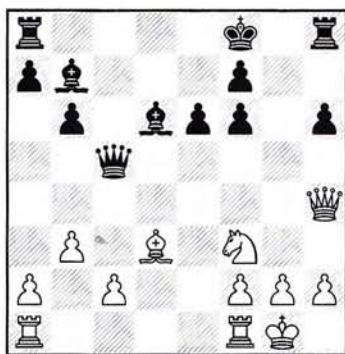
17...♜d7 18.♜b3 ♗xe5 19.c4

A tiempo para liquidar todo...

19...♗xd4 20.♜xd4 ♜b6 21.♜xe6 fxe6 22.cxd5 ♜xd5 23.♙d2 ♙c8 ½-½



Las blancas acaban de jugar ♙xf6 en una sólida Caro-Kann que empezó con 4...♜d7.



18.♗xf6

¡Arriesgado! Era mejor conformarse con 18.♙e4 ♙xe4 19.♗xe4 ♙c8 20.c4 f5 21.♙e2=

18...♗h5!

La jugada que Leko omitió.

19.♙fe1!

En este momento, todos los botones de emergencia se encendieron y Peter encontró un buen recurso defensivo. Si 19.♗h8+ ♙e7 20.♗g7 ♙xf3 21.h3 ♙e5 22.♙g6 ♙xg7 23.♙h5 ♙h5

19...♙g8??

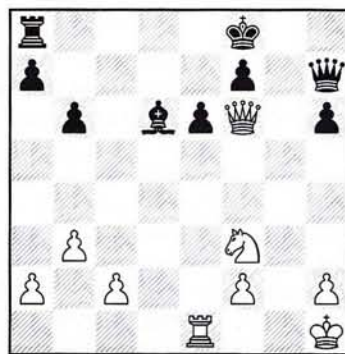
Bologan pensaba que era el momento idóneo para conseguir más ventaja que en la variante 19...♙xf3 20.♗xf3 ♙xh2+ 21.♙f1 ♙xf3 22.gxf3 ♙d6 23.♙e4±

20.♙e4 ♙xg2+ 21.♙xg2 ♗g4+ 22.♙h1! ♙xe4 23.♙xe4 ♗xe4 24.♙e1

Las tornas cambian. ¡Lo que es la psicología! sentirse mejor no es estar mejor.

24...♗h7

24...♗g4 25.♙g1 (25.♗h8+ ♗g8 26.♗xh6+ ♗g7±) 25...♙e4 26.♙g7 ♗b7 27.♙h7 ♙e8 28.♗xe6+ fxe6 29.♙xb7±



25.♙d4! ♙e8 26.♙xe6 ♜d7 27.♗f3 ♙b8 28.♙d4 ♙c8 29.♗h3+ f5

29...♙d8 30.♙e8+ ♙xe8 31.♗xc8+ ♙e7 32.♙f5+

30.♙xf5 1-0

XXVII OPEN "CIUDAD DE DONOSTIA - SAN SEBASTIAN": ALBERTO ANDRÉS

Crónica Mikel Zubia

En el Salón Miramar del Hotel Costa Vasca, sito en el barrio del Antiguo de Donostia-San Sebastián, se celebró durante los días 3 al 9 de abril el tradicional torneo internacional abierto Open Internacional "Ciudad de Donostia-San Sebastián".

En la presente edición, vigésimo séptima, participaron alrededor de 100 jugadores de diversos países, entre los que se encontraban el GM madrileño Pablo San Segundo, vencedor de la edición anterior, el ruso Oleg Korneev, nº1 del ranking del torneo, el canadiense GM Kevin Spraggett.



EL ASTURIANO

ALBERTO ANDRÉS VENCEDOR

La última ronda del XXVII Open Internacional de Donostia fue la de más expectación ya que nada menos que nueve ajedrecistas estaban empatados en el liderato, decantándose al final a favor del asturiano Alberto Andrés, que ganó en buen estilo al gran maestro croata Davor Komljenovic.

El ruso Oleg Korneev no pudo con la defensa siciliana empleada por el chileno Roberto Cifuentes y se firmaron las tablas tres treinta movimientos. En el segundo tablero también fue una Defensa Siciliana entre el croata Mladen Palac y el búlgaro Ivan Cheparinov, en una intensa lucha que terminó en tablas.

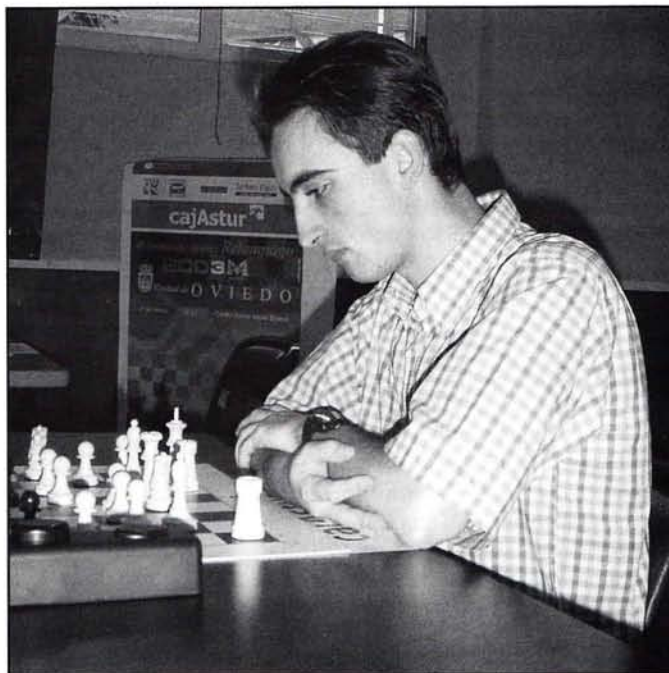
Sin embargo, mientras el canadiense Kevin Spraggett derrotó al inglés Stuart Conquest, el asturiano Alberto Andrés, la sorpresa del evento, ganaba magistralmente al croata Davor Komljenovic. Spraggett tenía peor coeficiente de desempate y la txapela se la llevó el joven jugador asturiano, que en la actualidad milita en las filas del club donostiarra Gros Xake Taldea.

guipuzcoano y que correspondió al mejor clasificado en la general, federado en Euskadi, el irundarra Carlos Cruz López, que ocupó el vigesimocuarto puesto con 5,5 puntos

Como colofón a este importante evento, el sábado se jugó el "Memorial Jaan Eslon", un torneo de ajedrez activo

(15 minutos por jugador) en sistema suizo a siete rondas.

Este tradicional certamen fue organizado por la Federación Guipuzcoana de Ajedrez, siendo el sistema de juego suizo a 9 rondas, con un ritmo por jugador y partida de 90 minutos, con incremento adicional de 30 segundos por jugada.



RESULTADOS RONDA 9

1 Korneev	1/2-1/2	Cifuentes
2 Palac	1/2-1/2	Cheparinov
3 Spraggett	1-0	Conquest
4 Andres	1-0	Komljenovic
5 Lalic	1/2-1/2	Veingold
6 Pomes	1/2-1/2	Castellanos
7 Ivanov	1-0	
Villavicencio		
8 Vehi	1-0	Ionescu

Las 4 primeras mesas, junto a Veingold llevaban 6 puntos.

CLASIFICACIÓN FINAL

				TOT.
1	Andrés Glez., Alberto	IM	ESP	2397 7.0
2	Spraggett, Kevin	GM	CAN	2564 7.0
3	Korneev, Oleg	GM	RUS	2573 6.5
4	Veingold, A.	IM	EST	2464 6.5
5	Cheparinov, Ivan	IM	BUL	2555 6.5
6	Cifuentes, Roberto	GM	ESP	2506 6.5
7	Palac, Mladen	GM	CRO	2565 6.5
8	Ivanov, Jordan	IM	BUL	2406 6.5
9	Vehi, Victor M	IM	ESP	2368 6.5
10	Conquest, Stuart	GM	ENG	2524 6.0
11	Paunovic, Dragan	IM	SCG	2512 6.0
12	Komljenovic, Davor	GM	CRO	2454 6.0
13	Castellanos, Renier		CHI	2437 6.0
14	Krivoshev, Sergei	IM	UKR	2507 6.0
15	Lalic, Bogdan	GM	ENG	2535 6.0
16	San Segundo, Pablo	GM	ESP	2524 6.0
17	Pomes, Juan	IM	ESP	2378 6.0
18	Fernández, José Luis	GM	ESP	2486 6.0
19	Sanz, Francisco J	IM	ESP	2375 6.0
20	Ionescu, Alexandru	IM	ROM	2385 5.5
21	Pogorelov, Ruslan	GM	UKR	2412 5.5
22	Villavicencio, Adalb.	FM	ESP	2343 5.5
23	Sande, Jose Antonio		ESP	2283 5.5
24	Cruz-Lopez, Carlos	FM	ESP	2282 5.5
25	Galzagorri Uli Yeray		ESP	2204 5.5
26	Alonso, Jose Maria		ESP	2180 5.5
27	Alcaide Luque Aitor		ESP	2059 5.5
28	Manso Marquez Felix		ESP	2097 5.5
29	Ladron De Guevara		ESP	2052 5.5
30	Huesmann Thomas	FM	BEL	2309 5.0

PREMIO KUTXA

Un premio que se lleva el mejor jugador



ANDRÉS GLEZ.

[C67]

Berlineso

SAN SEGUNDO

S. Sebastian (7)

En la ronda 7 llevaba 4.5 puntos de 6 rondas, y esta partida marcaría si iba a tener posibilidades para la norma o por el contrario me quedaba en las puertas. Lo importante era no perder, por tanto tenía que jugar muy sólido y hacer una buena preparación de la apertura que iba a escoger. En principio, me iba a decantar por una Catalana y empecé a prepararla si me jugaba este orden 1.d4 ♖f6 2.♗f3 e6 y si no simplemente Gambito de Dama con el desarrollo del alfil por f4, una línea muy interesante si no se conoce bien.

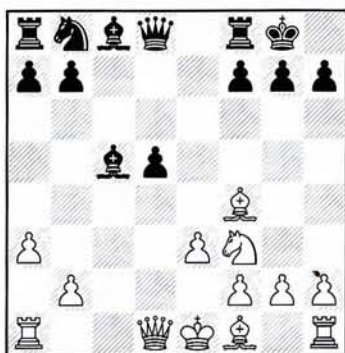
1.d4 d5 2.♗f3 ♖f6 3.c4 e6 4.♗c3 ♗e7

La línea clásica. Otra posibilidad es 4...dxc4 y el blanco puede escoger una línea tranquila y transponer a posiciones conocidas con 5.♗g5 o por el contrario entrar en una línea complicada después de 5.e4 ♗b4 6.♗g5 c5 7.♗xc4 cxd4 8.♗xd4 ♗xc3+ 9.bxc3 ♗a5.

5.♗f4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 ♗xc5

38 Otras variantes posibles son en este momento 7...♗c6 y 7...♗a5.

8.cxd5 ♗xd5 9.♗xd5 exd5 10.a3



10...♗c6 11.♗d3 ♗b6 12.0-0 d4

Para mí esta continuación requiere un mayor estudio, puesto que el peón de d4 será débil. Si 12...♗g4 13.h3 ♗h5 14.b4.

13.e4 ♗g4 14.h3 ♗h5

Alberto Andrés: Maestro desde el año 2001. ¿Gran Maestro cuándo?

1.- Háblame un poco de tu historial y de tus mejores actuaciones.

Ascenso a Preferente 1994 (Gijón). El más joven que lo consigue.
Campeón Absoluto Asturias en 1997. El más joven.
Mondariz 2000: 1ª norma M.I.
Andorra 2001: 2ª norma M.I.
Olomouc 2001 (Chequia): 3ª norma M.I. El título me fue concedido al año siguiente, en 2002.
Vencedor del Open San Sebastián 2004. 1ª norma GM.

2.- 1ª norma de GM, a los 22 años, muy joven. Pero lo curioso es no eres un jugador que se deje ver demasiado. ¿Cómo explicas este éxito repentino?

La verdad, no sé, cuando juego un torneo lo intento hacer lo mejor posible, y en la mayoría de los torneos abiertos donde participo suelo puntuar con regularidad, pues acostumbro a llegar a la franja de los 6 puntos de 9 partidas. Bien, a veces tengo suerte en la última ronda y quedo mejor, como en San Sebastián (en este torneo supongo que la tuve en la última ronda, porque me tocó el GM más débil a priori, aunque es cierto que si me llega a tocar otro ya hubiese tenido la media necesaria).

3.- Tu estilo: destaca mucho tu cálculo. ¿Te consideras más un jugador con clara tendencia táctica? Destaca otras facetas de tu juego.

Sí, la verdad me considero un jugador bastante táctico, pero últimamente me estoy decantando por un juego más completo. Estoy más tranquilo, se arriesga menos y por ahora me siento a gusto. También depende del rival, por supuesto, a veces puedes intentar arriesgar más de lo necesario.

4.- Supongo que lo primero son los estudios universitarios, tu carrera profesional supongo (Electrónica), y después el ajedrez. De ahora en adelante no vas a intentar jugar más que en tus vacaciones o ratos libres, ¿o el título de GM no te importa demasiado?

Lo de jugar al ajedrez es casi un hobby, suelo aprovechar los torneos en época vacacional, cuando los estudios me dejan; Y el título de Gran Maestro, bueno, vendrá cuando tenga que venir. No tengo mucha prisa, debo mejorar todavía bastante.

5- Asturias, cuna de muchos talentos de ajedrez actualmente, cuyo mayor exponente -pero no el único- es David Recuero. ¿A qué se debe esta riquísima cantera en una comunidad con 1200 federados?

Gracias a equipos como el Universidad de Oviedo, Ciudad Naranco y Grupo Covadonga, por citar a los más conocidos, se apuesta por la cantera, y se hacen bastantes cursos de ajedrez. Hay un importante esfuerzo en Asturias por traer a maestros para impartir clases, y dentro de esta cantera siempre destaca algún jugador joven.

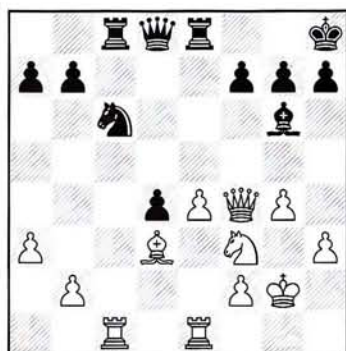


Después de 14...♗f6!? no encuentro un plan satisfactorio para el blanco.

15.g4

Este avance puede parecer extraño, pero es lo correcto, al evitar de una vez la molesta clavada, dejar el alfil de casillas blancas un poco apartado de la lucha y controlar la importante casilla e5.

15...♖g6 16.♞c1 ♞c8 17.♙g2 ♙c7
18.♚d2 ♙xf4 19.♞xf4 ♞e8 20.♞fe1
♙h8N



Y por fin, una novedad, apartándose de la continuación 20...♞e7, que el propio Pablo San Segundo había ensayado frente a Karpov en un torneo de partidas rápidas.

Lo mejor es 21...♙c4! Este plan es muy fuerte, pues las negras no llegan a tiempo de instalar el caballo de c6 en e5: (21.b4 f6 22.♙c4+ ♙h8 23.♙d5 ♙e5 24.♞xc8 ♞xc8 25.♞d1 ♙xf3 26.♞xf3 ♞c3 27.♞f4 ♞e5 28.♞xe5 fxe5 29.♙xb7 ♙e8 30.a4 ♞c7 31.♙d5 ♙xa4 32.♞a1 ♙b5 33.g5 g6 34.f4 h6 35.fxe5 hxg5 con equilibrio Píket,J-Kramnik,V Monte Carlo 1998) 21...♙h8 22.♙d5 f6 23.♙xc6 ♞xc6 24.♞xc6 bxc6 25.♙xd4 c5 26.♙f5 ♙xf5 27.♞xf5 h6 28.♞e3 ♞c7 29.h4 c4 30.h5 ♞e5 31.♞f3 ♞d7 32.♞e2 ♞d4 33.♙f3 ♞b5 34.♞c3 ♞e5 35.♞xc4 Karpov,A-San Segundo,P Benidorm 2002 1-0.

21.♙c4!

Siguiendo el camino mostrado por Karpov.

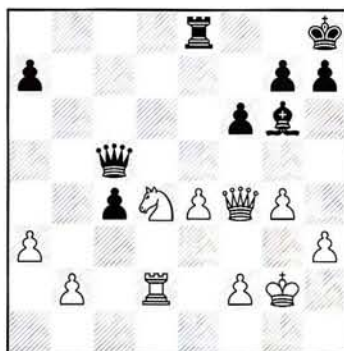
21...f6 22.♙d5 ♙e5 23.♞xc8 ♞xc8
24.♞e2

No encontré otra jugada para evitar la molesta jugada como ♞c2 seguido de ♞c1.

24...♞c5 25.♞d2 b5

Si 25...♙xf3 26.♞xf3± y las blancas van a presionar sobre d4; 25...♙c4 26.♞xd4 ♙xb2 27.♞d2 ♞xa3 28.♙h4+- y eliminando el alfil de casillas blancas, que es el mejor defensor del rey negro, éste va a sufrir un ataque directo.

26.♙xd4 ♙c4 27.♙xc4 bxc4



28.♙e2?

Perdiendo toda la ventaja conseguida y llegando a una posición de igualdad.
28.♙f5 ♙xf5 29.♞xf5 ♞xf5 30.exf5±

28...♞xe4

28...♙xe4+? 29.♞xe4 ♞xe4 30.♞d8+

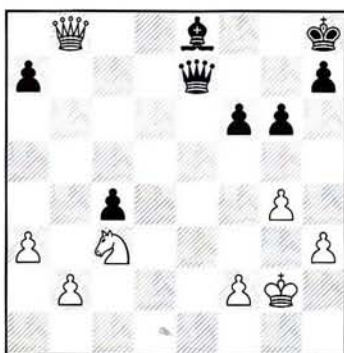
29.♞d8+

No encontré mejor jugada y me decidí por entrar en un final que creí que estaba mejor, pero que en realidad es equilibrado.

29...♞e8 30.♞xe8+ ♙xe8 31.♞b8 ♞e7

31...♞e5 32.♞xe5 fxe5 33.f4=

32.♙c3 g6



32...h6 33.♞c8 ♞d7 34.♞xc4 ♞b7+=

33.♞f4 ♙g7 34.♞d4

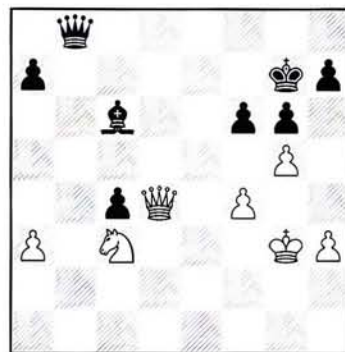
Incomodando al rey negro con amenazas sobre f6.

34...♙c6+

34...h6 era mejor, posiblemente, adelantándose a la amenaza g5. Otra idea es 34...♞b7+ 35.♙e4 ♙c6 36.♞xf6+ ♙g8 37.♞e6+ ♙f8 38.♙f3 ♙xe4+

39.♞xe4 ♞xb2 y esta posición debe conducir al empate.

35.f3 ♞b7 36.g5 ♞xb2+ 37.♙g3 ♞b8+
38.f4



38...♞f8?!

38...♞b6=

39.♞xa7+± ♙h8?

Un tiempo perdido. 39...♞f7 40.♞d4 ♞e6 41.♙f2 ♙f7 (41...♞xh3 42.♞xf6+ ♙g8 43.♞xc6 ♞xc3 44.♞e8+ ♙g7 45.♞e5+ ♞xe5 46.fxe5+-) 42.gxf6 (42.h4! El bloqueo del peón c y las debilidades en las casillas negras garantizan una agradable ventaja) 42...♞xh3.

40.♞d4 ♞xa3?? 41.gxf6 h5 42.♞d8+ ♙h7 43.♞c7+ 1-0

39

Con esta victoria obtuve una fuerte inyección de moral para el resto del torneo y conseguir mi primera norma de GM.

A continuación Alberto andrés nos comenta una de sus victorias más importantes en su carrera deportiva.

VICTORIA IMPORTANTE SOBRE EL GM INGLÉS GLENN FLEAR

FLEAR [E14]
India de Dama
ANDRÉS GLEZ. Mondariz, 2002

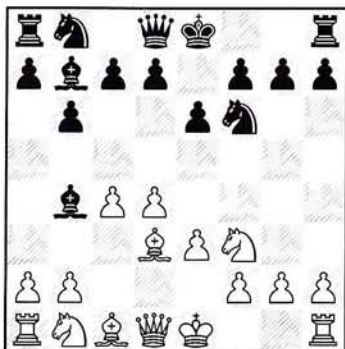
Esta partida me pareció muy instructiva debido a que mi rival -el GM inglés Flear- es un jugador que siente predilección por las posiciones cerradas (buscando planes largos y lentos). Por tanto mi preparación no se basó en nada en especial, y menos jugando con negras, pues la apertura escogida es acorde al estilo de mi rival. Sabía perfectamente que me iba a jugar

de forma sólida, y como a priori –por cuestiones de elo- es él el que tenía que forzar, yo simplemente traté de jugar bien mis bazas.

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♘f3 b6 4.e3

Para mi gusto es demasiado sólido. Otras continuaciones más usuales en la Defensa India de dama son ♘c3, a3 o g3, entrando en posiciones más dinámicas.

4...♙b7 5.♙d3 ♙b4+?



Me pareció bastante interesante debido a que si ahora el blanco juega a base de ♘c3 – la jugada normal – se llegaría a posiciones típicas de Nimzoindia, fáciles de jugar debido en gran parte porque la jugada e3 impide el molesto ♙g5, para mi gusto...

6.♘bd2!?

La mejor respuesta. Otra posibilidad sería ♙d2, a lo que yo tenía pensado continuar con ♗e7 y más adelante romper el centro por medio de c5 o e5, según el orden de las blancas.

6...0-0 7.0-0

Otra continuación podría ser 7.a3 ♙e7 8.e4 d6 (8...d5 9.cxd5 exd5 10.e5 ♘fd7 11.♗c2 h6 12.0-0 c5∞) 9.♗c2 ♘bd7 10.0-0 e5 11.d5 ♘c5 12.♗e1± El juego del blanco es más fácil; parece que el negro tiene las piezas en casa.

7...d5 8.a3 ♙e7 9.b3

9.b4 c5 10.bxc5 bxc5 11.♗b1 ♙a6 12.♘e5 cxd4 13.exd4 ♗c7 y no me empieza a gustar la posición blanca, y tiene un juego muy fácil sobre d4 y el blanco tiene que definir cómo continuar.

9...c5 10.dxc5

10.♙b2 cxd4 11.exd4 ♘c6 12.♗e2 ♗c8=

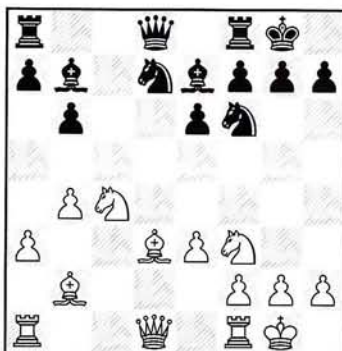
Glenn Flear,
primer tablero
del Gros, de San
Sebastian.
Curiosamente
este equipo ha
fichado a
Alberto Andrés
este año.



10...dxc4

Otra posibilidad sería 10...bxc5 11.♙b2 ♘bd7 12.♗c2 ♗b6=

11.♘xc4 ♙xc5 12.♙b2 ♘bd7 13.b4 ♙e7



Aquí el blanco aparentemente está mejor, pero no es fácil encontrar un plan adecuado.

14.♗e2

Era una opción interesante 14.♘d4!? ♗c8 15.f4 a6 16.♗c1∞

14...♗c8

14...a5!? era otra posible idea.

15.♗ac1

Me parece más agresiva 15.e4! debido a que no me servía la siguiente continuación: 15...♗c7 16.e5 ♘d5

17.♗e4 ♘5f6 (17...g6= es la jugada liberadora) 18.♗f4 ♘d5 19.♗g4± con ataque.

15...♗c7

En este tipo de posiciones es muy importante tener un plan fijado. El mío es muy sencillo: doblar las torres en la columna c y situar la dama en a8; 15...a5!?

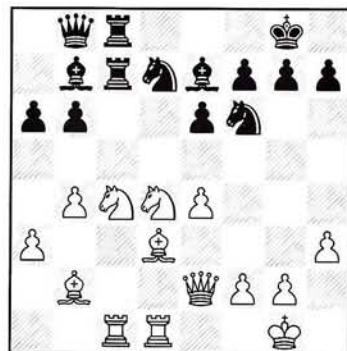
16.♗fd1

16.e4 ♗b8 17.e5 ♘d5 18.♗e4 g6=

16...♗b8 17.e4 ♗fc8 18.♘d4

18.e5 ♘d5 19.♗e4 ♘f8∞; 18.♘fe5!? ♘xe5!? (18...b5 19.♘xd7 ♘xd7 20.♘a5 ♗xc1 21.♗xc1 ♗xc1+ 22.♙xc1±; 18...h6 19.♘xd7 ♘xd7=) 19.♙xe5 ♗xc4 20.♙xb8 ♗xc1 21.♙xa7 (21.♙f4 ♗xd1+ 22.♗xd1±) 21...♙xe4∞

18...a6 19.h3



19...♖a8! 20.♘d2

20.e5 ♘d5

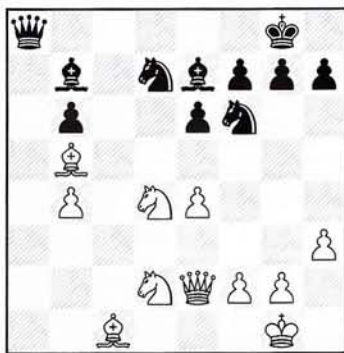
20...♙xc1 21.♙xc1 ♙xc1+ 22.♙xc1 a5!

Después de esta jugada es el negro quien toma el mando de la lucha.

23.♙b5?

Flear omitió la captura del peón b4, pensando que ganaba pieza. 23.b5 ♘c5; 23.bxa5 ♙xa5 24.♘c4 ♙c5 25.♘b3 ♙c6= (25...♙c7)

23...axb4 24.axb4



24.e5 ♙c8!+

24...♙xb4 25.e5 ♙c8

25...♙xd2 26.♙xd2 (26.exf6 ♙xc1

27.♙xd7+) 26...♙a1+—

26.♙c4 ♘d5 27.♙d2 ♙xd2

27...♙c5! era mejor.

28.♙xd2 ♙c7 29.♙g5

29.f4

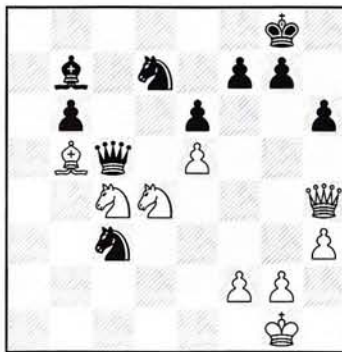
29...h6! 30.♙g3

30.♙g4 ♘xe5

30...♙c5 31.♙h4

31.♙g4 ♘c7 32.♙xd7 ♙xc4 33.♘b5 ♙xg4 34.hxg4 ♘xb5 35.♙xb5 f6+

31...♘c3!



Ahora sólo hay que tener un poco de cuidado y la partida ya la tenemos en el bolsillo.

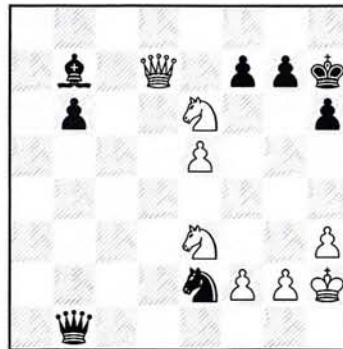
32.♘xe6

En caso de 32.♘d6 ♘xb5 33.♘4xb5 (33.♙d8+ ♙h7) 33...♘xe5 -+

32...♙d5

32...♙xb5 era también posible.

33.♙d8+ ♙h7 34.♘e3 ♙xb5 35.♙xd7 ♙b1+ 36.♙h2 ♘e2



37.♘f8+ ♙g8 38.♘d1 ♙e4! 39.♘e3 ♙xe5+

39...♙f4+ 40.♙h1 ♙xf2

40.♙h1 ♙a1+ 41.♘d1 ♘c3 [41...♙a5!] 42.♙xb7 ♙xd1+ 43.♙h2 ♘e2!

Por enésima vez las negras buscan el mate en g1.

44.h4 ♙g1+ 45.♙h3 ♙xf2 0:1

JAQUE AL PDR

A principios del mes de Abril, en la semana de pasión, nos sorprendimos con un ameno libelo del Boletín Oficial de los amigos de la FedA, que en su departamento de análisis de la competencia, formado por el grupo de expertos que ejecutaron el famoso "caso Formigal" y que por sus importantes méritos detectados por el Sr.Ochoa han sido nominados con caracter exclusivo y universal para conducir determinadas parcelas de la Olimpiada.

Ellos en sus ratos libres y para evitar la melancolía, disfrutan saboreando los contenidos de las tres revistas que Jaque edita y con una trayectoria de 34 años, donde no solamente se da información sino opiniones, reportajes, biografías, etc. y donde nos diferenciamos en diseño, imagen, formato,color, etc de nuestros presuntos competidores.

Solo nos queda "agradecerles" la publicidad en sus páginas y desearles que sigan con su andadura y como decia un viejo general "cuando tu competidor esta equivocado no lo distraigas".

ANDREI VOLOKITIN, OTRO NIÑO MUY AGRESIVO

Por GM Romero



IDEAS NUEVAS EN LA DEFENSA CARO-KANN

Andrei Volokitin es otro jugador joven muy agresivo, de la inagotable escuela ucraniana, y que está teniendo buenas actuaciones en la Bundesliga, defendiendo el primer tablero del modesto equipo alemán Katternberg, de la ciudad de Essen. Un equipo también integrado por los españoles A.Romero y Javier Moreno.



VOLOKITIN

[B18]

Caro Kann
Bundesliga



KHENKIN

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♙xe4 ♕f5
5.♙g3 ♗g6 6.♙1e2!?

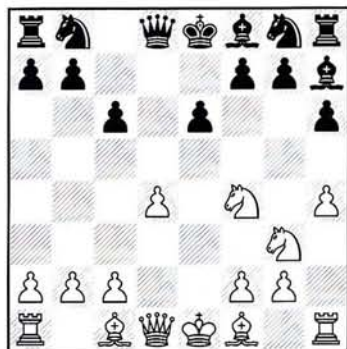
La idea de llevar el caballo a f4 no es nueva y se ha empleado en muchas ocasiones, tratando de perturbar al poderoso alfil negro, y en último caso, conseguir la pareja de alfiles. Por ejemplo, Tal la empleó contra Botvinnik en el Campeonato del Mundo de 1960.

Sin embargo, la pérdida de tiempos para eliminar este alfil no se justifica plenamente, ya que además se abriría la columna h a favor de las negras. La idea blanca es otra.

6...e6

Otra idea posible es la más compleja 6...♙f6 7.♙f4 e5 y en caso de 8.dxe5 ♖a5+

7.h4 h6 8.♙f4 ♕h7



Andrei Volokitin defendió con éxito el primer tablero del equipo alemán Katternberg.

9.♙d3!?N

Este es el nuevo tratamiento agresivo de Volokitin. Hasta ahora el alfil blanco se llevaba a c4 y se amenazaba una futura entrega en e6. Pero este sistema no se consideró muy peligroso después de la exacta defensa que demostró Botvinnik contra Tahl en el Cto del Mundo de 1961: 9.♙c4 f6 10.0-0 ♙d6 11.♙xe6 fxe6 12.♙xe6 ♖c7 13.♙e1 ♗bd7 14.♙g8+ ♕f8 15.♙xh7 ♙xh7 16.♙f5 y ahora, cuando parecía haber clara compensación por la pieza (por 2 peones), Botvinnik entregó un tercero para activar su torre fuera de juego. 16...g6! 17.♙xh6+ ♕g8 18.♙xd6 ♖xd6 y las negras están algo mejor.

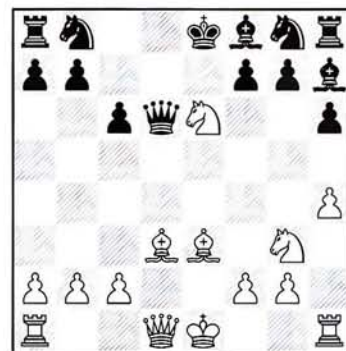
Hasta la novedad del jugador ucraniano Andrei Volokitin, se había empleado la misma idea de cambiar alfiles en d3, defendiendo previamente d4 por medio de 9.c3, como en la partida Ljubojevic-Karpov, Olimpiada de Malta 1980, con equilibrio.

9...♖xd4

Khenkin, tras poca reflexión, no vio motivos para no comerse este peón.

Volokitin había derrotado a Vallejo en Mainz (rapid) 2003, con la más segura 9...♙xd3 10.♖xd3 ♙f6.

10.♙e3 ♖d6 11.♙xe6!?



Un golpe que probablemente no fuera advertido por Khenkin.

11...♖xe6!

11...fxe6? pierde debido a 12.♖h5+ g6 (o 12...♙d8 13.0-0-0!) 13.♙xg6+ ♙xg6 14.♖xg6+ ♕e7 15.♙e4! seguido de ♙c5+. Tras 11...♙xd3?! 12.♙xf8 ♖b4+ 13.♖d2!! ♖xd2+ 14.♙xd2 (Volokitin), y las blancas están mejor, ya que el caballo de f8 colabora en el ataque.

Las ideas que aparecen son ♖c5 y ♗he1.

12. ♖xh7 ♗xh7 13. ♖d3!

Las blancas basan su sacrificio en una comunicación rápida, el enroque largo y con una torre en la columna e taladrar todo lo que se ponga a tiro.

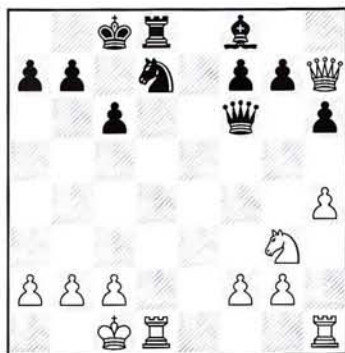
13... ♗f6 14. 0-0-0 ♗bd7 15. ♖d4!

Esta jugada es clave y debió ser calculada en la preparación previa del ucraniano Andrei. La torre de h7 es uno de los ocultos objetivos.

15... 0-0-0 16. ♖xf6!

Y evidentemente no sirve 16... ♗xf6?? 17. ♖xd8 mate. Bien, parece que la lucha haya terminado pero la dama no está sana y salva en su nuevo escondite...

16... ♖xf6 17. ♖xh7

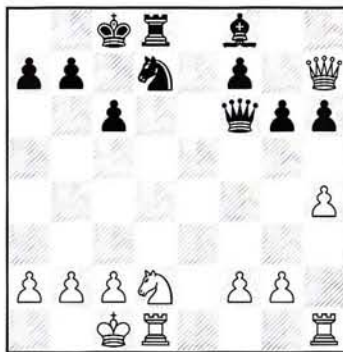


17... ♖a3?!

Esta jugada tal vez no sea la mejor, como el propio Volokitin sugiere. Era interesante (y necesario), tal como apuntó Igor Khenkhin, 17...g6! explotando rápidamente la mala situación de la dama

Después de 17...g6! 18. ♗e4 ♖f4+ 19. ♗d2 las negras deben regresar 19... ♖f6! y las blancas deberán

probablemente aceptar el empate por repetición de jugadas.



20. ♗e4 ♖f4+ 21. ♗d2, etc.

18. c3 g6?!

Posiblemente el error más decisivo. Tras 18... ♖xc3+ 19. ♖c2 ♖xb2+ 20. ♖b1 ♖xc2+ 21. ♖xc2 ♖f6!? las negras tendrían más chances defensivas que en la partida, gracias a sus dos peones por la calidad.

Por ejemplo, tras 22. ♗e4 ♖e7 23. ♗d6+?! ♖xd6 24. ♖xd6 ♗f6 25. ♖xd8+ ♖xd8=

19. ♖b1! ♗h8 20. ♗e4 ♖e5 21. ♖xf7

Las dos torres no son una buena elección tras 21. ♖xh8+ ♖xh8 22. bxa3 ♖c7 23. ♖d4 (23. ♗he1=) ya que la estructura blanca en el flanco de dama estropea todas las posibilidades de victoria.

21... ♖xe4+ 22. ♖a1 ♖e7

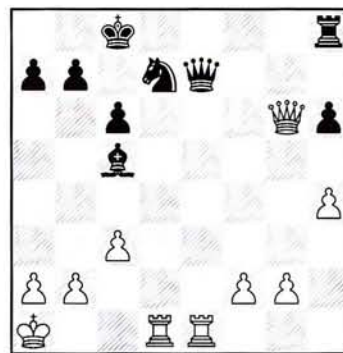
Unica jugada.

23. ♖xg6

Torre y dos peones contra dos piezas. Siempre se toma algún tiempo valorar correctamente este cambio, a pesar de que en teoría el bando de los 2 peones tiene una ligera ventaja material. En este caso, la posición está abierta, las

torres tienen actividad, y los peones preparan su asalto en cualquier final... Hay ventaja. ¿Cuánta?

23... ♖c5 24. ♗he1



Las piezas blancas son más activas.

24... ♖f6 25. ♖g4 ♖f7 26. ♗e5

Este es el estilo directo de Volokitin. 26. ♖d2 para doblar torres en la columna d es menos incisiva.

26... ♖b6

No sirve 26... ♖xf2 27. ♖f5 ♖e6 28. ♖g7! ♖xf5 29. ♖xh8+ ♖f8 30. ♖xf8+ ♗xf8 31. ♖f1 ♖c5 32. ♖f6 h5 33. ♖f5 ♖e7 34. ♖xh5±

27. h5 ♖c7?

Khenkhin, en serio apuro de tiempo, se precipita desclavándose, pero en cualquier caso, tras la correcta 27... ♗h7 su posición era difícil.

28. ♖f5! ♖e6 29. ♖g6! ♖e2?

Un error grave, pero tras 29... ♖xg6 (29... ♖e8 30. ♖f7) 30. hxc6 las ideas 31. ♖f7 y 31. g7 deciden la lucha. P.e: 30... ♖c5 31. ♖f7 (31. ♖xd7+ ♖xd7 32. ♖xc5 ♖g8±) 31... ♖d6 32. f4 c5 33. f5 ♖c6 34. ♗h7

30. ♖d6+ 1-0

ven

verás

tienda virtual

productos ajedrecísticos

novedades

ofertas

¡conectate! ya

JAQUE

V CAMPEONATO DE EUROPA FEMENINO



Dresden, Alemania

Durante los días 21 de marzo al 3 de abril se celebró en el Hotel Treff de Dresden, Alemania, la final del V Campeonato de Europa Individual Femenino con la participación de 108 jugadoras de diversos países, entre las que se encontraban la sueca Pia Cramling, campeona del año anterior, y nº 1 del ranking del torneo, la búlgara Antoaneta Stefanova, campeona en 2002 y nº 2 del ranking, la rusa Alexandra Kosteniuk, así como la española Mónica Calzetta, esta última sin apoyo de la Federación Española de Ajedrez, ya que se ha tenido que costear el viaje, la estancia y los derechos de inscripción gracias al apoyo del Gobierno de Baleares. La ausencia más destacada fue la de la MI lituana Victoria Cmilyte, esposa del español Alexei Shirov, y subcampeona el año pasado.



El podium de las tres primeras clasificadas

44

Tras las 12 rondas disputadas Peng y Kosteniuk, por este orden, ocuparon las dos primeras plazas, ambas con 9.5 puntos, seguidas a un punto por la búlgara Antoaneta Stefanova, la GMF ucraniana Natalia Zhukova, la GMF georgiana Nana Dzagnidze y la GMF rusa Irina Slavina. Por su parte, la sueca Pia Cramling, finalizó en una posición discreta: novena.

Finalmente la GM rusa Alexandra Kosteniuk, de 19 años, actual subcampeona del mundo, se proclamó nueva campeona de Europa tras vencer por 1.5 a 0.5 en las partidas de desempate a la holandesa de origen chino MI Zhaoqin Peng, medalla de plata del certamen y jugadora que no entraba en los pronósticos iniciales pero que mostró un gran nivel de juego. La campeona confirma así su continua progresión. El tercer puesto de honor ha sido para la búlgara Antoaneta Stefanova, que también debió imponerse a sus rivales en los desempates.

En cuanto a la flamante GMF española Mónica Calzetta, ocupó el puesto 49º de

108 participantes, con 6 puntos (el 50% de la puntuación): 4 ganadas, 4 tablas y 4 derrotas, y con una performance Elo de 2293 puntos. Una actuación acorde a lo esperado.

Indicar que las 12 primeras clasificadas han adquirido el derecho a participar en el próximo Campeonato del Mundo Femenino.

El sistema de juego era un suizo a 12 rondas, con un ritmo por jugadora de 1 hora + 30 minutos a finish, con incremento adicional de 30 segundos por jugada. Estaba previsto que los desempates finales se iban a dilucidar en partidas semirrápidas y rápidas, con su componente de fortuna.

Web oficial:

www.eurochess-dresden.org

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1.	Kosteniuk Alexandra	WGM	2469	RUS	9½
2.	Peng Zhaoqin	WGM	2419	NED	9½
3.	Stefanova Antoaneta	GM	2478	BUL	8½
4.	Zhukova Natalia	WGM	2462	UKR	8½
5.	Dzagnidze Nana	WGM	2457	GEO	8½
6.	Slavina Irina	WGM	2413	RUS	8½
7.	Foisor Cristina Adela	WGM	2404	ROM	8
8.	Arakhamia-Grant K.	WGM	2435	GEO	8
9.	Cramling Pia	GM	2488	SWE	8
10.	Socko Monika	WGM	2415	POL	8
11.	Kosintseva Tatiana	WGM	2447	RUS	8
12.	Houska Jovanka	WGM	2370	ENG	8
13.	Zimina Olga	WGM	2408	RUS	8
14.	Khurtsidze Nino	WGM	2411	GEO	8
15.	Sedina Elena	WGM	2393	ITA	7½
16.	Paetz Elisabeth	WGM	2399	GER	7½
17.	Danielian Elina	WGM	2428	ARM	7½
18.	Peptan Corina-Isabela	WGM	2439	ROM	7½
19.	Zielinska Marta	WGM	2414	POL	7½
20.	Zaiatz Elena	WGM	2333	RUS	7½
21.	Alexandrova Olga	WGM	2437	UKR	7½
22.	Richards Heather	WIM	2236	ENG	7½
23.	Lomineishvili Maia	WGM	2397	GEO	7
24.	Mkrtchian Lilit	WGM	2395	ARM	7
25.	Dworakowska Joanna	WGM	2370	POL	7
26.	Kovalevskaya E.	WGM	2451	RUS	7
27.	Sebag Marie	WGM	2404	FRA	7
28.	Sudakova Irina	WIM	2310	RUS	7
29.	Malysheva Polina	WFM	2281	RUS	7
30.	Gaponenko Inna	WGM	2430	UKR	7

OPEN DE MALAGA

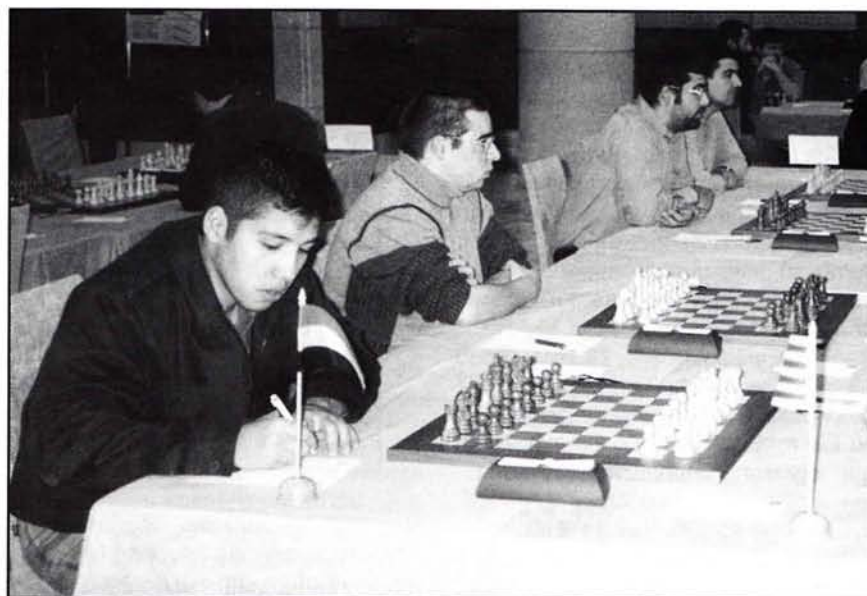
KHAMRAKHULOV SE LLEVÓ EL DESEMPATE

por Zenón Franco

Sistema Suizo a 9 rondas.
Local de Juego: Ayuntamiento de Campillos.

Horario de Juego: Todos los días a partir de las 17:00 horas excepto la última ronda (día 28) que se jugó a las 10:00 horas. El domingo día 22 se disputaron dos partidas, a las 10:00 y a las 17:00.

Ritmo de juego: 90 minutos por jugador + 30 segundos por jugada (Ritmo FIDE).

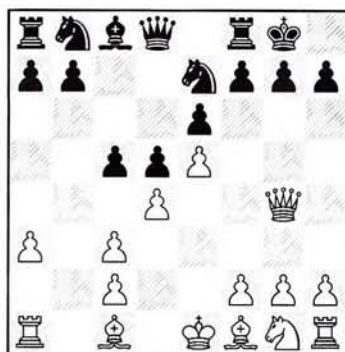


El GM uzbeko Khamrakulov derrotó al bulgaro Cheparinov en la última ronda.

Las últimas partidas definen en los suizos todo un torneo y el ruso Oleg Korneev, (favorito nº1) no pudo derrotar con blancas a Roberto Cifuentes (5), que tenía igualmente 6 puntos. Eso dio la opción al uzbeko Khamrakulov (10) 2452 de derrotar al joven búlgaro Cheparinov 2550 y auparse a la cabeza, en solitario. Del Río, merced a su victoria frente al colombiano Jorge Gonzalez y Enrique Rodriguez Guerrero, sobre Horacio Saldaño fueron los beneficiados.

Muy buen torneo del irregular uzbeko Ibrahim Khamrakulov, que ganó en solitario, de Korneev, Cifuentes y sobre todo, del joven MI grandadino Rguez Gerrerro que tras su mal año en 2003, con mucha presión por su parte, puede recuperar su nivel. Por otro lado, Gabriel Del Río demostró que sigue subiendo escalones y que su ajedrez se ha estabilizado mucho.

Entre los resultado inexplicables el de la campeona de Europa Pia Cramling y el de Gamundi, que está algo retirado del ajedrez. Esta vez no estuvo tan fino el extremeño Manuel Pérez Candelario, pero su espíritu de lucha siempre es una garantía.



Este movimiento no es nuevo, por supuesto. Según la base de datos fue jugado por primera vez en la partida Steiner, L-Book, E Varsovia (ol) 1935. De momento las blancas no pueden refutarlo con la idea 8...h6, debido a la respuesta 8...f5.

Las otras continuaciones son 7...c7 o 7...bc6 aunque ambas están relacionadas entre sí.

8...d3

La alternativa 8...f3 es menos empleada que la textual, aunque en algunas variantes ambos movimientos

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1	Khamrakulov, Ibrahim	UZB	2452	im	7
2	Cifuentes, Roberto	ESP	2505	gm	6.5
3	Korneev, Oleg	RUS	2566	gm	6.5
4	Rodriguez, Enrique	ESP	2391	im	6.5
5	Del Río, Salvador	ESP	2504	gm	6.5
6	Collas, Didier	FRA	2436	im	6
7	Suba, Mihai	ROM	2522	gm	6
8	Perez Candelario, M.	ESP	2504	im	6
9	Paunovic, Dragan	SCG	2517	im	6
10	Cheparinov, Ivan	BUL	2550	im	5.5
11	Saldaño, Horacio	RG	2424	im	5.5
12	Alonso, Rene	CUB	2371	im	5.5
13	Matamoros, Carlos	ECU	2490	gm	5.5
14	Ivanov, Jordan	BUL	2406	im	5.5
15	Fernández, Ernesto	ESP	2425	im	5.5
16	Bellón, Juan Manuel	ESP	2429	gm	5.5
17	Parfionov, Pavel	RUS	2250		5.5
18	González, Jorge	COL	2349	im	5.5
19	Tissir, Mohamed	MAR	2436	im	5.5
20	Terán, Ismael	ESP	2382	im	5.5
21	Cramling, Pia	SWE	2488	gm	5.5
22	Nava, Enrique	ESP	2207		5.5

constituyen la base del desarrollo de las blancas. 8...bc6 9...d3 f5 10.exf6 xf6 11.g5 f7 (El avance central 11...e5 12.h4 e4 13.xf6 gxf6 14.xf6 g6 15.xd8+ xd8 arrojó una valoración de posibilidades equilibradas en la patrida Matta, V-Sangma, R Chennai 2004, pero las blancas sacaron más provecho de sus recursos y se impusieron en 53 jugadas)

KORNEEV

[C18]

Francesa
Malaga

MATAMOROS

1.e4 e6 2.d4 d5 3.c3 b4 4.e5 e7
5.a3 xc3+ 6.bxc3 c5 7.g4 0-0

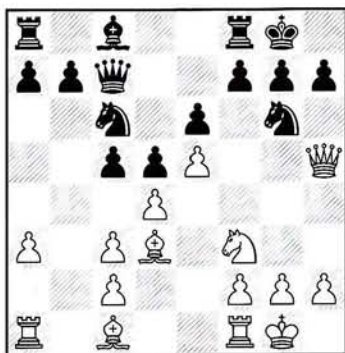
12. ♖h4 h6 13. ♙xe7 ♜xe7 14. ♜xe7 ♜xe7 15. 0-0 c4 16. ♙e2 ♙d7 17. ♜fe1 ♜ae8 18. ♙f1 y se acordó el empate en el encuentro Khachiyan, M-Akopian, V Los Angeles 2003.

8... ♙bc6

El intento de cerrar la diagonal del ♙d3 con 8...f5 es respondido con la apertura del juego, después de 9.exf6 ♜xf6 10. ♙g5 ♜f7 11. ♜h5 g6 (En el año 2003 solamente se jugó una vez la variante 11...h6, y después de 12. ♙g6 ♜f8 13. ♙f3 ♙bc6 14. 0-0 ♜c7 15. ♙xe7 ♜xe7 16. ♜fe1 las blancas obtuvieron una ligera ventaja debido al dominio ejercido por la columna "e" abierta, donde están las debilidades negras de e5 y e6, así como su alfil, que es superior al del adversario. Las blancas terminaron imponiéndose en Palac, M-Iotti, P Reggio Emilia 2003) 12. ♜d1 ♙bc6 13. ♙f3 ♜a5 14. ♙d2 c4 15. ♙e2 ♙d7 16. 0-0 con ligera ventaja de las blancas en Bacrot, E-Jussupov, A Bremer 2003, que lograron materializar en victoria.

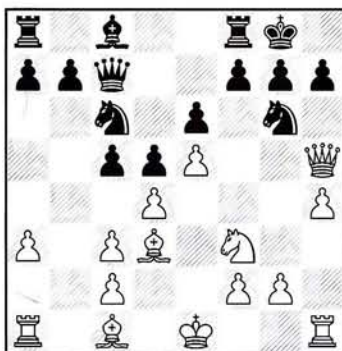
9. ♜h5 ♙g6 10. ♙f3 ♜c7 11. ♙e3

Otras dos continuaciones importantes se jugaron en el pasado año. La primera de ellas es 11.0-0



11...c4 La ventaja de este movimiento en este tipo de posiciones es que se fuerza al ♙d3 a abandonar esta importante diagonal. Por otra parte, su inconveniente es que clausura la tensión central entre los peones c y d, que son bases del contrajuego negro en el flanco de dama. También permite la apertura de la diagonal a3-f8 que puede ser utilizada por el alfil blanco en c1 después de a4 y ♙a3. 12. ♙xg6 (El otro plan consiste en retroceder el alfil con 12. ♙e2 pero según los datos no fue empleada durante el 2003 ni en el trimestre de este año 2004, por lo que todo apunta a no tener buena reputación) 12...fxg6 (No sólo forzada

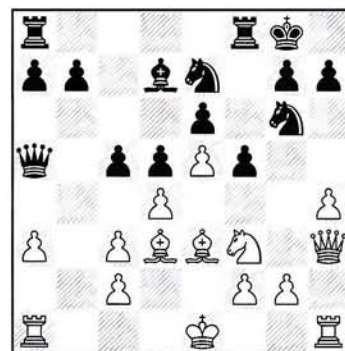
sino que también permite la apertura de la columna "f". Tras la captura con el otro peón, con 12...hxg6, las blancas responden 13. ♜h4 y ante la amenaza ♙g5 el negro está forzado a 13...f6 y tras 14. ♜e1 las blancas tienen una clara ventaja gracias a que su alfil es mejor que el del contrario y la presión en la columna "e") 13. ♜g4 ♜f7 14. ♙g5 ♜e8 15. a4 h6 16. ♙f3 ♙h7 17. ♙a3 imponiéndose el blanco en la partida Neelotpal, D-Nambiar, V Mumbai IND 2004.



La segunda jugada, con una idea agresiva bien marcada, es 11.h4 pero que implica más riesgo por la continuación 11...cxd4 12. ♙d1 dxc3 13. ♜h3 ♙ce7 14. ♙g5 h6 15. ♙f3 f5 16. ♙xh6 gxh6 17. ♜xh6 ♜f7 18. ♜g3 ♜h7 19. ♜g5 ♜b6 20. ♙e2 (En caso de no situar al rey en la misma diagonal que el alfil con 20. ♙e1 las negras con retirar al rey de la clavada por medio de 20...♙f8 se aseguran una clara ventaja al repeler el ataque del blanco) 20...♙d7 (La clave de la defensa negra radica en la desclavada del caballo. Con 20...♙f8 mantendría una ventaja clara) 21. h5 Ahora las blancas recuperan su pieza. 21...♙b5 22. ♜d1 ♙xd3+ (Era preferible 22...♜g7 23. hxg6 ♙xd3+ 24. ♙xd3 ♜c8 con un juego igual) 23. ♜xd3 ♜b1 (Era preferible definir el tema de la clavada con 23...♜g7 24. hxg6 ♜f8 y las negras no están mal en esta posición. Veamos una posible continuación: 25. ♜xc3 f4 26. ♜g4 ♜b2 con igualdad) 24. ♙d4 f4 (Nuevamente la desclavada 24...♜g7 era el camino mejor) 25. ♜h3 ♜c1 (Jugando para la celada. Se amenaza ...f3 ganando la dama blanca. Era mejor 25...♜g7) 26. ♜g4 La entrada por e6 define la balanza a favor de las blancas. 26...f3+ 27. ♜hx3 ♜f8 28. hxg6 Las negras abandonaron en Rowson, J-McDonald, N Edinburgh 2003.

11... ♙ce7 12. h4 ♙d7 13. ♜g4 f5

14. ♜h3 ♜a5



Una mejora de las negras. En varias partidas del pasado año, entre la que se encuentra una de Matamoros, se jugó 14...cxd4 15. cxd4 ♙b5 16. ♙xb5 ♜a5+ 17. ♙d2 ♜xb5 18. h5 ♙h8 19. ♙b4 quedando mejor el blanco en Dominguez, L-Matamoros, C Guayaquil 2003, imponiéndose en un largo final que duró 77 jugadas.

15. 0-0 c4 16. ♙e2 ♜xc3

Las negras prefieren jugar con un peón de ventaja de su lado. No era aconsejable 16...f4 porque después de 17. ♙d2 ♙f5 18. h5 ♙ge7 19. ♜g4 ♙h6 20. ♜h4 el peón de f4 corre peligro, lo que se puede evaluar como favorable a las blancas.

17. h5 ♙h8

Una incómoda posición para el caballo, pero desde aquí cubrirá la casilla g6.

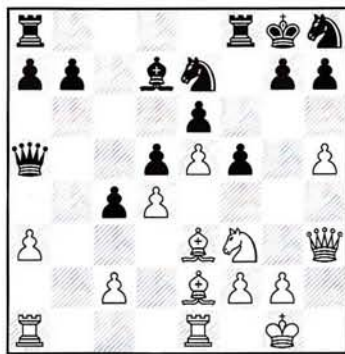
18. ♜fe1

Sacrificando un segundo peón que las negras no aceptan. Un movimiento algo difícil de realizar en una partida era 18. ♜a2, que defiende el peón de c2 y crea la amenaza ♙d2, atrapando la dama negra. Después se seguiría con el mismo plan de h6, con control de las casillas negras. Tras 18...♜a5 19. h6 g6 20. ♜h4 con iniciativa.

18... ♜a5

El negro podía ingresar un segundo peón a su favor, jugando 18...♜xc2. La dama no corre peligro de que sea atrapada y puede retornar a su posición defensiva sin problemas. 19. ♜ac1 ♜a4 20. h6 g6 21. ♜c3 ♜a5 y aunque el blanco lleve a cabo su ataque en el flanco de rey, las negras, con relación a la partida, tendrán una mayoría

aplastante de peones en el flanco de dama.



19.h6 g6 20.♙g5 ♖c6 21.c3

La forma de reforzar el centro debió llevarse a cabo con 21.♖ec1 para impedir la pérdida de material en el flanco de dama.

21...♙c7

La dama nuevamente no corre peligro de ser atrapada entre las piezas blancas, por lo que se debió jugar 21...♙xc3 que al mismo tiempo amenaza el peón central de d4, por lo que es prácticamente obligado 22.♙d2 ♙c2 23.♙d1 ♙b2 24.♙a4 ♙b6 y no se observa ningún peligro que pueda inquietar a las negras.

22.♙h1

Cede la casilla g1 a la torre para el apoyo del avance g4.

22...♖f7

Se podía reiniciar la actividad en el flanco de dama con 22...♙a5 23.♖ec1 ♙f7 24.♙f6 ♖ab8 aunque las blancas mantienen ventaja después de 25.♙h4.

23.♙h4 b5

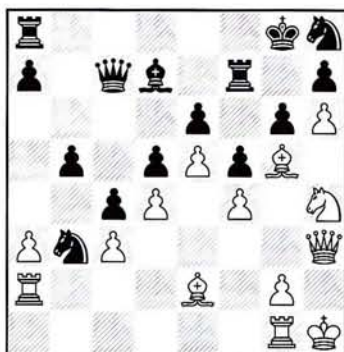
Si se deseaba trasladar el caballo a b3, era preferible hacerlo ahora con 23...♙a5 24.♖ab1 ♙b3 25.♙d1 ♖c8 y el plan con f4, como se realizó en la partida, tendría como respuesta el traslado del caballo a e4, vía d2.

24.f4 ♙a5?

El traslado del caballo a b3 no tiene sentido porque desde allí no ataca ningún objetivo y se aleja de la defensa del flanco de rey. Más relación con el plan iniciado en el movimiento anterior tiene 24...a5, con la idea de golpear en

b4 la cadena de peones blanca.

25.♖g1 ♙b3 26.♖a2



La desacertada maniobra negra ha ayudado al blanco a situar la torre en una posición buena para trasladarse al flanco de rey por la segunda fila.

26...a5 27.g4

Era digna de tenerse en cuenta el traslado 27.♙f3, desde donde apunta a dos casillas vitales, defensa del peón d4 en caso que el negro realice el avance ...b4 y a g5, hacia donde puede ir después de ♙f6. Veamos una posible continuación: 27...♖a7 28.♙h4 Importante movimiento antes de jugar ♙f6 porque se evita el posible sacrificio de calidad en f6 seguido de la captura del peón de f4 con la dama. 28...♙c6 29.♙f6 ♖f8 30.g4 Ahora este avance tiene gran fuerza. 30...♖e8 (Anotamos que la captura 30...fxg4 es peor por la secuencia de jugadas 31.♙g5 ♙d7 32.♙xg4 con gran ventaja de las blancas por la debilidad de e6 y el control de las casillas negras que restringe el juego del adversario.) 31.gxf5 exf5 32.♙xh8 ♙xh8 33.♙f6+ ♙g8 34.♙h4 seguido del sacrificio del caballo en g6 con clara ventaja blanca.

27...♙f8

Los movimientos 27...♙c6 y 27...♖b8 le brindaban a las negras posibilidades de luchar por la igualdad

28.♙f3

El cambio inmediato 28.gxf5 permite a las negras bloquear la casilla e6 con el alfil después de 28...exf5 29.♙f3 ♙e6 Con la jugada de la partida, las blancas invitan al contrario a defender d5 con el alfil.

28...♙c6

No se debió permitir la próxima jugada

de las blancas. Por tal motivo el negro tenía que jugar 28...fxg4 29.♙xg4 ♖e8 30.♙f3 b4, donde aunque las blancas están mejor por la mala posición del ♙h8, daría mayor resistencia.

29.gxf5 exf5

Abrir la columna tampoco resultaba porque después de 29...gxf5 30.♙f6 (También la ocupación de la columna "g" con la doble batería pesada por medio de 30.♙g3 ♙g6 31.♙xg6+ hxg6 32.♙h4 ofrecía una posición ganadora para las blancas) 30...♖xf6 (En caso de 30...♙g6 sigue 31.♙xg6+ hxg6 32.♖xg6 y las negras no pueden ofrecer mucha resistencia) 31.exf6 ♙xf4 32.♖ag2 ganando.

30.e6

Por medio de este avance se desaloja a la ♖f7 permitiendo el sacrificio del caballo en f5, con lo que se destruyen las defensas del rey.

30...♖e7 31.♙xf5!



Se podría también sostener el peón de e6 con 31.♖e2, pero el blanco desea terminar por la vía violenta del sacrificio.

31...♖xe6

La aceptación del caballo tiene el siguiente resultado 31...gxf5 32.♙xe7+ ♙xe7 33.♙xf5+ ♙f7 34.♖g7 ganando sin dificultad.

32.♙g7

Después de este movimiento se gana la calidad con fatales consecuencias para el negro..

32...♖e3 33.♙e6+ ♖xe6 34.♙xe6 ♖e8

Es tarde para el ataque en el flanco de dama, si 34...b4 35.♖e2 es definitivo.

35.♙f6+ ♙g8 36.♙g4 1-0

CAMPEONATO DE CATALUÑA POR EQUIPOS 2004

por Miquel Castells

LA UGA REVALIDA EL TÍTULO DE CAMPEON

Por segundo año consecutivo, la Unió Graciencs D'escacs (UGA) conquistó el máximo título catalán por equipos. En esta 61ª edición del campeonato no hubo la emoción de aquella dramática ronda final del año pasado contra el Foment Martinenc porque el club graciense entonó el alirón a tres jornadas de la clausura de la prueba. Sólo el joven equipo del Ateneu Colón liderado por el GM Felgaer fue capaz de vencer a los campeones.

Se repitió la historia. La UGA ofrecía una nueva satisfacción a su "hinchada" adjudicándose el Campeonato de Catalunya 2004, al sumar 8 puntos en las 9 rondas que duró el torneo. El Ateneu Colón impidió un perfecto 9 de 9 del histórico club barcelonés al imponerse en la última ronda por un ajustado 5,5-4,5. Como viene sucediéndose en las últimas ediciones, UGA, Barcelona-Vulcà y Foment eran los clubs favoritos para adjudicarse el título, quedando Terrassa y Ateneu Colón como los equipos proclives a dar la sorpresa.

La UGA mantuvo intacto el bloque que tan buenos resultados le dio la temporada anterior. El MI José Manuel López, subcampeón del campeonato de España Abierto 2004, defendió con eficacia el primer tablero, al igual que el también MI Lacasa en el segundo. El bloque central del equipo estaba formado por los MI Rahal, Vehí y Bofill junto al MF Baches, Campeón de Catalunya Individual en 2003. Cerraban la retaguardia los maestros catalanes Montilla e Ibáñez y los juveniles Alsina y Pascual. Con más de cuarenta años jugando en el primer equipo de la UGA, el ilustre veterano Guillem Buxadé fue el reserva de lujo que también aportó su valiosa experiencia para conquistar el título. Tras la brillante actuación protagonizada la temporada pasada por Alsina y



El equipo de la UGA ha revalidado el título de campeón de Cataluña.

DIVISIÓN DE HONOR

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.	Clas.
1 UGA		1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1
2 BARCELONA-VULCÀ	0		1	1	0	0	1	1	1	1	6	2
3 Cerdanyola Valles	0	0		0	1	1	1	1/2	0	0	3,5	7
4 FOMENT	0	0	1		1	1	1	1/2	1	1/2	6	3
5 TORDERA	0	1	0	0		0	1	1	0	0	3	8
6 GEVA-ANDORRA	0	1	0	0	1		1	0	0	1	4	6
7 SANT ADRIA	0	0	0	0	0	0		1	1/2	1	2,5	9
8 SITGES	0	0	1/2	1/2	0	1	0		0	0	2	10
9 ATENEO COLON	1	0	1	0	1	1	1/2	1		0	5,5	4
10 TERRASSA	0	0	1	1/2	1	0	0	1	1		4,5	5

PRIMERA DIVISIÓN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos.	Clas.
1 EL PRAT		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
2 BARCELONETA	1		0	1/2	0	0	0	0	0	1	2,5	7
3 MONTCADA	1	1		1	1/2	1	0	1	0	1	6,5	3
4 SANT ANDREU	1	1/2	0		0	0	0	0	0	1	2,5	8
5 FIGUERES	1	1	1/2	1		0	1/2	1	0	1/2	5,5	5
6 REUS DEPORTIU	1	1	0	1	1		1	1	0	1	7	2
7 TRES PEONS	1	1	1	1	1/2	0		1	0	1	6,5	4
8 SABADELL	1	1	0	1	0	0	0		0	1	4	6
9 SANT BOI	1	1	1	1	1	1	1	1		1	9	1
10 SANT FELIU	1	0	0	0	1/2	0	0	0	0		1,5	9

Pascual, los dos juveniles del primer equipo que hicieron su debut en el 2003, **Pere Casajuana**, presidente y capitán, decidió con el resto de la junta directiva mantener a estas jóvenes promesas en los dos últimos tableros. Los benjamines de la UGA A repitieron su destacada *performance* sumando muchos puntos que les permitieron alcanzar altísimos porcentajes de efectividad. Fruto de esta suma de excelentes individualidades, la UGA "A" sumó 8 de 8 y aseguró el título a tres jornadas del final. Los encuentros clave se saldaron con victoria graciense contra el Terrassa (6-4), Barcelona-Vulcà (5,5-4,5) y Foment (6-4). En este último match, la UGA se vio beneficiada por la ausencia del GM Marc **Narciso** que en la cuarta ronda no pudo defender el primer tablero del Foment porque se encontraba en Moscú disputando el fortísimo Open Aeroflot.

El Barcelona-Vulcà protagonizó un campeonato irregular combinando victorias importantes sobre el Terrassa (6,5-3,5) y el Foment (4-6) con inesperadas derrotas contra el Tordera (4,5-5,5) y GEVA-FEVA de Andorra (5,5-4,5). Su derrota por la mínima contra la UGA en la segunda ronda fue decisiva para calibrar las aspiraciones del legendario club catalán sito en la zona más céntrica de la capital catalana. Sin embargo, los incombustibles maestros Orestes **Rodríguez**, flamante primer tablero de la Selección Catalana de Veteranos que tan buen papel hizo en el Campeonato de Europa disputado en Dresden (Alemania), **Campos** y **Martín** llevaron al Barcelona-Vulcà a conseguir el subcampeonato, por mejor desempate que el Foment.

El Foment Martinenc es siempre un equipo compacto que cada año aspira al título y que en la División de Honor española mantiene el tipo con dignidad a pesar de competir contra equipos muy fuertes, reforzados con grandes estrellas. En esta temporada, aparte de no contar con **Narciso** en la decisiva cuarta ronda contra la UGA, cayó derrotado o empató contra rivales en teoría inferiores. Las posibilidades de luchar por el campeonato se esfumaron casi por completo cuando en la segunda ronda empató contra todo pronóstico contra el Sitges, equipo recién ascendido y que el año que viene regresará a la Primera División catalana con el Sant Adrià tras descender ambos

El polémico artículo nº 10.2

Este año el Comité de Competición de la Federación Catalana ha tenido trabajo extra por culpa de este artículo del Reglamento de la FIDE, que especifica situaciones en las que uno de los dos contendientes exige seguir la partida *subcondicione*, cuando se juega a *finish*. El hecho de jugar sin incremento de tiempo provoca que en momentos de *zeitnot* se pueda aplicar este artículo del reglamento para reclamar medio punto, argumentando que el rival no puede vencer por procedimientos normales y que sólo especula con ganar la partida por tiempo. De esta forma, el Comité de Competición de la Federación Catalana ha tenido que dirimir situaciones tan paradójicas como una reclamación de tablas en un final de torres técnicamente perdido en pocas jugadas por el jugador reclamante.

La única solución para resolver estas situaciones embarazosas en ausencia de árbitro es jugar con relojes digitales a un ritmo que permita un incremento de tiempo por jugada. Este podría ser el ritmo FIDE de 1h. 30m. + 30 s. de incremento por jugada para toda la partida.

Sin embargo, esta solución obligaría a los clubes a plantearse un esfuerzo económico para actualizar su parque de relojes con el fin de adaptarlos a la tecnología digital.

de categoría. La pérdida de este medio punto fue más dolorosa si tenemos en cuenta que el Sitges no contó con su primer tablero, el MF y ex Campeón de España Juvenil José Manuel **Gil**.

Una de las figuras destacadas que hizo su debut en la máxima categoría catalana por equipos fue el GM Viktor **Moskalenko**, fichado por el Terrassa para sustituir en el primer tablero al también GM Roberto **Cifuentes**.

El año próximo el Reus y el C.E. Sant Boi serán los nuevos equipos de la División de Honor. Este último aspirará a acabar con la hegemonía de la UGA alineando un equipo integrado por una pléyade de fuertes maestros con el GM Jordi **Magem** en el primer tablero, que esta temporada regresó a la disciplina de un club catalán tras muchos años de ausencia defendiendo los colores de otros equipos al más alto nivel, junto a los MI **Mellado** y Jorge **González**. Por otro lado, el MI Antonio **Gual** y el MF Carlos **Ferrón** completarán este cuadro de ensueño.

LO MAS DESTACABLE [<http://www.ajedreznd.com>]

A partir del domingo 1 de febrero, más de 4000 jugadores madrugaban 9 domingos para defender los colores de su club. Esta edición presentó algunas novedades:

La reestructuración de la Primera División, que en la temporada 2005 contará con dos grupos de 10 equipos, conllevó que los ascensos y descensos estén afectados por la transición al nuevo modelo.

Una novedad importante fue el "teléfono de guardia", que la Federación puso a disposición de todos los clubs, para efectuar consultas de tipo logístico y de tipo reglamentario, donde está un local de juego, qué se puede reclamar y qué no, o cómo efectuar una reclamación.

Otro factor nuevo en la composición de los equipos: la no consideración de extranjeros de los jugadores de menos de 2200 FIDE.

DEL RIO-ILLESCAS

UNA BOFETADA ESTRATÉGICA

Por MI Julio Boudy

LA CLAVE DEL DUELO ESPAÑOL
entre el noveno jugador español y
el tercero: Del Río invitó a Illescas
a entrar en la Defensa Grunfeld.

TEMA ESTRATEGICO:
PEON PASADO Y APOYADO
DOS ELEGANTES SACRIFICIOS
DE CALIDAD



DEL RIO



ILLESCAS

[E99]

India de Rey

Dos Hermanas (8)

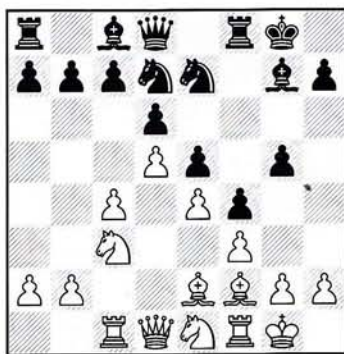
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7 4.e4 d6
5.♗f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5
♗e7 9.♗e1

Otro plan muy de moda es el ataque a la
Bayoneta que comienza con 9.b4 sobre
el que existe mucha teoría.

50 9...♗d7 10.♗e3

Una variante que el gran Víctor Korchnoi
ha puesto de moda en la práctica
magistral.

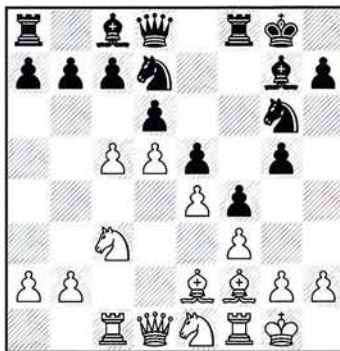
10...f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 13.♙c1



La idea de esta jugada tiene implícito el
sacrificio de un peón como veremos
más adelante. Existen otras variantes
por parte de las blancas en esta
momento: 13.a4; 13.♗b5; 13.♗d3;
13.g4; 13.b4.

13...♗g6 14.c5

Esta es la clave de ♙c1. Abrir la
columna "c" lo más rápido posible aún
a cambio de un peón. Con esto se
retarda el ataque de las negras en el
flanco de rey.



14...♗xc5

Esta captura aleja el caballo del sector
de ataque donde es muy útil. Los
defensores de la India del Rey también
han intentado la captura 14...dxc5
15.b4 ♗f6 16.bxc5 ♗f8 17.c6 ♗b6
18.cxb7 ♗xb7 19.♙b3 como ocurrió
en la partida Figura, A-Raach, S
Willingen 2001 en la que el blanco
obtuvo ventaja por la debilidad de los
peones negros del flanco de dama.

15.b4 ♗a6

Es evidente que después de la
retirada 15...♗d7 la posición de las
blancas es ganadora con el salto
16.♗b5.

16.♗b5

De esta forma el caballo de a6 está
lejos del flanco de rey y ahora
paralizado por su defensa sobre c7.
Se amenaza ♗xa7.

16...♗d7 17.a4 ♙b8

Defiende a7, pero deja las piezas
pesadas muy arrinconadas. Las
negras no tuvieron mejor destino con
la variante 17...♗f7 cuando las blancas
mantuvieron la presión con 18.♗d3

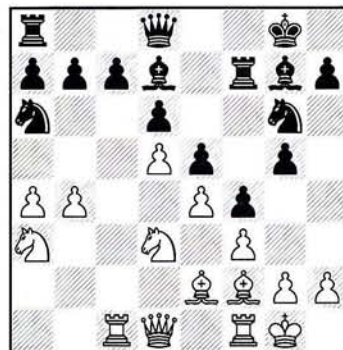
h5. Este es el ataque típico de la
variante pero con el caballo en f6.
19.♙c3 ♗h6 20.♗h1 Profilaxis ante la
posible apertura de la columna "g".
20...♗g7 21.♗g1 Con la abierta
intención de actuar en la columna "g".
Sin embargo, la captura 21.♗xa7 era
claramente mejor. 21...♗h8 22.g4 fxg3
23.hxg3 g4 (se debió jugar por el control
de las casillas negras con 23...h4)
24.fxg4 h4 25.♗g2 (25.gxh4) 25...hxg3
26.♗xg3 ♗h7 27.♗h2 ♙e7 28.♗xc7
♗c8 29.♗b5 ♗g8 30.♗f3 ♗gg7 31.♙cc2
♗f7 32.♙cf2 las blancas lograron una
ligera ventaja Dimitrov, V-Dochev, D
Plovdiv 2004 que materializaron en un
final que demoró 60 movimientos.

La captura del peón no es aconsejable.
Después de 17...♗xb4 la secuencia
siguiente 18.♗xc7 ♗c8 19.♗b5 ♗xc1
20.♙xc1 ♗xb5 21.axb5 permite al
blanco una ligera ventaja por la presión
a que tienen sometido el flanco de
dama negro con los dos alfiles.

18.♗d3 ♗f7 19.♗a3

El caballo ya cumplió su función,
descoordinando las piezas negras. La
partida entre Berkvens, J-Szelag, M Zug
2003 siguió 19.♙b3 c6 20.♗c3 ♗c7
21.♗b2 cxd5 22.♗xd5 ♗e6 23.♗c4
♗xd5 24.♗xd5 ♗xd5 25.♙xd5
alcanzando clara compensación por
el peón sacrificado, por su mejor
disposición de las piezas, aunque el
encuentro finalizó en tablas tras 61
jugadas.

19...♙d8



Illescas hizo una oferta implícita de tablas. Si 20.♖b5 ♖b8=

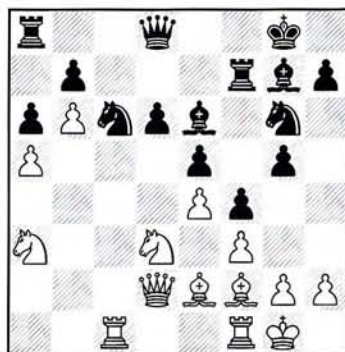
20.b5

De esta manera las blancas alcanzan una ventaja en espacio confortable en el flanco de dama, así como la presión en la columna "c". En tablas rápidas concluyó una partida donde se jugó 20.♖b5 ♖b8 21.♗a3 ♗d8 Lakdawala, C-Peters, J Los Angeles 2000.

20...♖b8 21.a5 a6 22.b6 c5 23.dxc6 ♖xc6

Se pierde inmediatamente con 23...bxc6?? debido a 24.b7 ganando una torre.; De la misma forma capturar con 23...♗xc6 facilita al blanco una clara ventaja por el dominio del centro después de 24.♗b4 con las amenazas ♗c4 así como ♗d5.

24.♗d2 ♗e6



25.♗xc6

Sorpresivo sacrificio de calidad con el cual se obtiene compensación por la debilidad del peón a6 que si cae, provocaría dos peones pasados avanzados en a5 y b6. La igualdad surge después de la natural 25.♗fd1 ♗c8.

25...bxc6 26.♗b4 g4

Se podía hacer una concesión en el flanco de rey defendiendo el peón de a6 por medio de 26...♗c8 y en caso que el blanco juegue 27.♗c4 luego de 27...♗xc4 28.♗xc4 ♗f8 las blancas tienen que demostrar la corrección de su sacrificio de calidad.

27.fxg4 f3 28.♗xf3

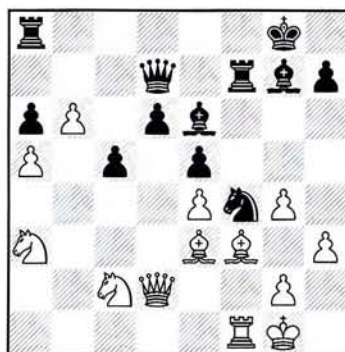
Más débil es 28.♗xa6 fxg2 29.♗xg2 ♗f6 30.♗g3 (No es conveniente el avance 30.b7 ♗f3+ 31.♗g1 ♗af8 con

contrajuego de las negras) 30...♗h4+ 31.♗xh4 ♗xh4 y las negras tienen buenas posibilidades en el flanco de rey.

28...♗d7 29.h3

Apuntar hacia el peón de a6 con la retirada 29.♗e2 c5 30.♗xa6 ♗f4 31.♗c7 ♗xe2+ 32.♗h1 era una posibilidad interesante que dejaba al blanco con los peligrosos peones pasados del flanco de dama.

29...♗f4 30.♗e3 c5 31.♗bc2



31...♗h6

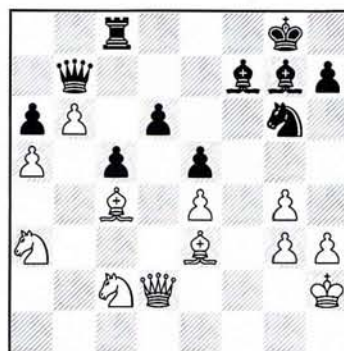
Esta pieza se tendrá que retirar posteriormente de esta casilla por lo que se puede considerar una pérdida de tiempo. Preferible era sobreproteger al peón de d6 con 31...♗d8.

32.♗h2

Se amenaza ahora ganar una pieza con g3.

32...♗g7 33.g3 ♗g6 34.♗g2 ♗e7

La intención de avanzar el peón "c" situando la torre en esa columna con 34...♗c8 no aliviaba la ventaja de las blancas después de los cambios 35.♗xf7 ♗xf7 porque con el ataque al peón a6 36.♗f1 ♗b7 (Peor es darle cumplimiento al plan de ♗c8 con 36...c4 ya que se le cede la casilla b4 al caballo 37.♗b4 lográndose un gran dominio del tablero por parte de las piezas blancas.) 37.♗c4 y la posición blancas es preferible. Los peones del flanco de dama crean problemas al negro, sus peones centrales son débiles y el ♗g7 tiene poca actividad.

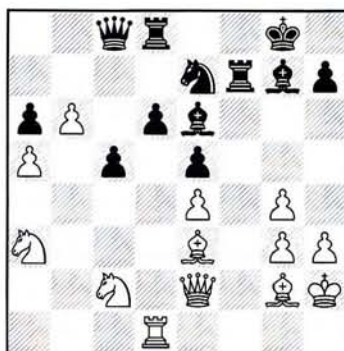


Sin embargo, 34...♗c6 conserva la torre en a8, puede permitir el avance c4 y presiona sobre e4 ante la amenaza de ...♗f1. 35.♗xf7 ♗xf7 donde las blancas conservan ligera ventaja.

35.♗d1

De esta forma se ejerce presión sobre el peón dama retrasado. El cambio de torres 35.♗xf7 no garantizaba nada concreto luego de 35...♗xf7 (con la captura 35...♗xf7 se deja sin protección a la dama lo que permite 36.♗xc5) 36.♗d3 ♗c6 con posibilidades de igualar las acciones, al contar con las casillas b4 y d4 para el caballo.

35...♗d8 36.♗e2 ♗c8



37.♗g5!

Cede la casilla e3 al caballo e intenta cambiar el del adversario para obtener mayor control sobre las casillas blancas centrales.

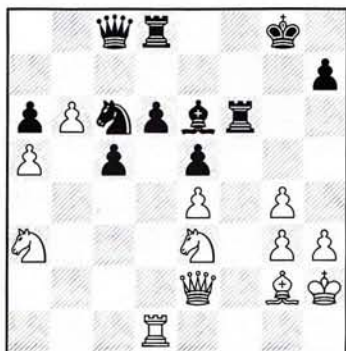
37...♗f6

Un movimiento lógico porque se cambia el alfil malo por el bueno del contrario, a la vez que impide el cambio del ♗e7.

38.♗xf6 ♗xf6 39.♗e3 ♗c6



Del Rio supera a Illescas.



40. ♖f5

Illescas había hipotecado algunas casillas blancas. El caballo en esta casilla está muy bien situado. Si las negras lo capturan, como ocurre en la partida, permiten una masa de peones peligrosos en el flanco de rey así como abrir la gran diagonal del ♗g2. De lo contrario el ♖f5 es una amenaza constante para el rey negro y el peón de d6.

40... ♗xf5

Decidiéndose por la eliminación del peligroso caballo.

41. exf5

La estructura de peones es curiosa. Las negras tienen tres peones pasados en el centro pero están bien controlados por las piezas blancas que impiden su avance. Los peones del ala de rey avanzarán peligrosamente.

41... ♖h8

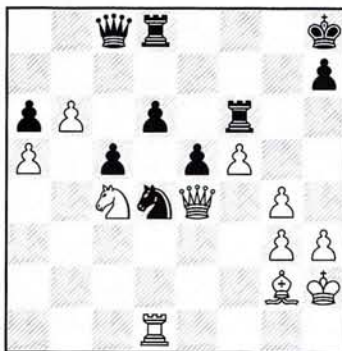
Alejando el rey de los peligros de jaque

en g5. No se podía capturar en a5 41... ♖xa5? porque se produce una doble amenaza con 42. ♗d2 al caballo de a5 y ♗g5+.

42. ♖c4

Si no se deseaba permitir la instalación del caballo en d4 se podía cambiar 42. ♗xc6 ♗xc6 para seguir con la presión en el centro con 43. ♖c4 donde la mejor respuesta 43... ♗b5 es contestada con 44. ♗e4 controlando todo el tablero.

42... ♖d4 43. ♗e4



43... h5

Debilita más su rey sin que esto pueda crear algún contrajuego al negro. Mayor resistencia ofrecía 43... ♗d7 apuntando a la casilla a4 por donde pudiera crearse alguna amenaza aunque las blancas mantienen su ventaja.

44. b7 ♗c7 45. ♖e3

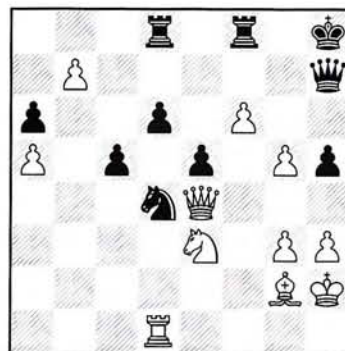
El avance de los peones del flanco de rey comenzando con 45. g5 ♗f7 y ahora 46. ♖e3 era el orden preciso para continuar.

45... ♗h7

Había que impedir el avance g5 por medio de 45... ♗g7 a pesar que la línea 46. ♗b1 ♗b8 47. ♗b6 era claramente favorable al blanco. Después de la jugada de la partida, la posición blanca se transforma en ganadora.

46. g5 ♗ff8 47. f6

El dominio de las piezas blancas es tal que las negras no tienen el más mínimo contrachance.

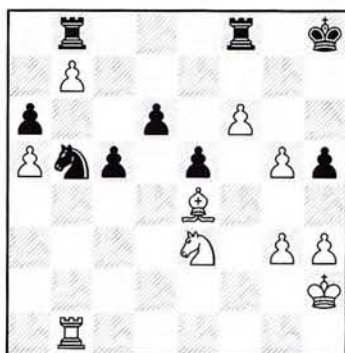


47... ♗xe4 48. ♗xe4 ♗b8 49. ♗b1

Amenaza con entrar en b6 atacando a a6 y d6.

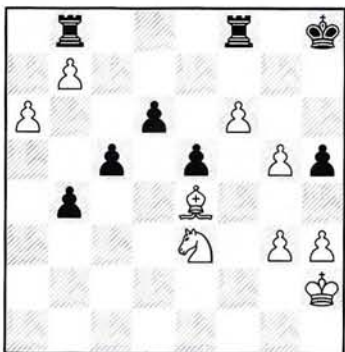
49... ♖b5

Después de esto, aparecen dos nuevos peones pasados muy cerca de la promoción.



50. ♗xb5! axb5 51. a6 b4 1-0

Las negras abandonaron sin esperar respuesta. Una curiosa posición donde ambos jugadores tienen cuatro peones pasados.



ORNEOS ABIERTOS

IX OPEN DE AJEDREZ CIUDAD DE UBRIQUE

23 de mayo 2004

Sistema suizo, 7 u 8 rondas, de 25 mins
Comienzo de juego a las 9 h en el Convento

TOTAL EN PREMIOS 1.500 €

PREMIOS

GENERAL 1º 300 €, 2º 200 €, 3º 150 € +
TROFEO
PREMIOS POR CATEGORIAS Y 6 PREMIOS A
JUVENILES

INSCRIPCIONES

General 5 €, Juvenil 2 €
Tfno de Inscripción: 956 463 944
de 9-14h y de 16-19h

COLABORAN:

Ayto de Ubrique
Carlos Naranjo
Montecillo
Pozo puerto SL.

ORGANIZA:

CLUB DE AJEDREZ UBRIQUE

VI TORNEO BODEGAS NEVADO

día 26 de junio de 2004

Comienzo de juego a las 11 h

LUGAR: Bodegas Nevado, Barrio La Estación.
Coslada - Madrid. Transporte: RENFE SFD, HENARES.
AUTOBUSES: 281, 282, 284, 287, U1, U2.

PREMIOS

GENERAL 1º 70 € + TROFEO, 2º 30 € + TROFEO
LOCAL 1º 15 € + TROFEO, 2º 10 € + TROFEO
INFANTIL 1º 15 € + TROFEO, 2º 10 € + TROFEO
LIBROS DE AJEDREZ Y MEDALLAS PARA TODOS

INSCRIPCIONES

Media hora antes. General 5 €, Socios CISANPA 3 €
40 PARTICIPANTES MÁXIMO

PERSONA DE CONTACTO: Ricardo Sanchez Gutierrez
625 217 264 e-mail: ricardo_ajedrez@hotmail.com

PATROCINA: Bodegas Nevado, Asociación de
vecinos La Unión y Club de Ajedrez CISANPA

"ESTRATEGIA CREATIVA EN EL MEDIO JUEGO"

**Explote las ventajas dejando
atrás los dogmas establecidos**

En un trabajo que rompe con algunos
moldes, este libro trata de explicar
cómo la creatividad puede ser muy
necesaria para solucionar obstáculos
técnicos y estratégicos en el tablero.

Una vez que se consigue ventaja,
muchísimos jugadores de ajedrez
cometen el mismo error de considerar
la explotación de la ventaja como
una simple cuestión de técnica, en
la que no parece haber sitio para la
imaginación y la creatividad.

El autor muestra lo contrario, y tanto
con partidas suyas como de los
grandes campeones selecciona
momentos donde un procedimiento
mecánico hubiera estropeado la
ventaja.

Se suceden muchos ejemplos
prácticos, y con ellos el lector, de
nivel medio-alto, incrementará su
comprensión de la estrategia, y la
intuición para captar aquellos
momentos críticos donde son
necesarios las soluciones no
habituales.



Estrategia Creativa en el Medio Juego

Explote las ventajas dejando atrás los dogmas establecidos



GM Alfonso Romero Holmes

OTROS LIBROS DE LA NUEVA
EDITORIAL **CHESSY**
cuya publicación está
próxima:

IOSSIF DORFMAN:
"El Método en Ajedrez"

PAUL KERES Y NEI: "4 x 25"

BENT LARSEN:
"Todas las piezas atacan"

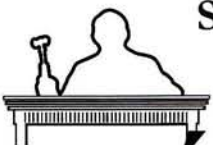
ALEXEI SHIROV:
"Fuego en el Tablero II"

MATHIAS WAHLS:
"La Defensa Escandinava"
(Edición Actualizada)

SUBASTA EXTRAORDINARIA DE AJEDREZ

4 de Junio de 2004

Donde Comprar y Vender es un Arte


Durán
Subastas de Arte

Admisión de lotes hasta el día 30 de Abril de 2004.

Piezas, tableros, manuscritos, relojes antiguos,
porcelana, libros antiguos, autógrafos, pintura
y todo lo relacionado con el mundo del ajedrez.

Si desea vender algún objeto, contacte con:

David Durán

C/ Serrano 12 28001 Madrid

Tlf. (34) 91 577 60 91

Fax. (34) 91 431 04 87

e-mail: duran@durán-subastas.com

visita nuestra **AGENDA DE TORNEOS** en **www.jaque.tv**

ORNEOS ABIERTOS

VI OPEN INTERNACIONAL VILA DE SALOU

del 10 al 18 de junio del 10 al 18 de junio del 10 al 18 de junio del 10 al 18 de junio del 10 al 18 de junio del 10 al 18 de junio

COSTA DAURADA SALOU TARRAGONA COSTA DAURADA SALOU TARRAGONA

PREMIOS 6.000 €

LUGAR: Hotel Caspel.
C/ Alfons V, 9
Tel. 977 38 02 07
Fax. 977 37 01 75
caspel@costadaurada.com

PLAZAS LIMITADAS
SEGUN TRAMOS DE ELO
 EL TORNEO FORMA PARTE DEL
CIRCUITO CATALAN DE VERANO
 VALEDERO PARA ELO
FIDE, FEDA, FEC
 PARTIDAS SISTEMA SUIZO

DIRECCIÓN DEL TORNEO :
SR. FRANCISCO LIÑÁN
MV. 665 219 315
escacssalou@hotmail.com

ORGANIZA: CLUB D'ESCACS SALOU
PATROCINA: AJUNTAMENT DE SALOU
AREA D'ESPORTS



XXIV OPEN INTERNACIONAL DE BENASQUE

del 3 al 11 de julio del 3 al 11 de julio del 3 al 11 de julio del 3 al 11 de julio del 3 al 11 de julio del 3 al 11 de julio

BENASQUE 2004 VILLA DE BENASQUE PREMIOS 15.000 € + TROFEOS 1º 3.000 €, 2º 2.500 €, 3º 2.000 € ... 20º 100 € PREMIOS ESPECIALES INFORMACIÓN E INSCRIPCIONES : JUAN MIGUEL ROYO FERNANDEZ Tfno/Fax 974 417 005 Tfno 974 551062 MV. 652 404 513 NOTA INFORMATIVA: CERRADO YA EL CUPO DE INVITACIONES A TITULADOS	DISFRUTA DE BENASQUE 2004 AJEDREZ Y MONTAÑA TORNEO AJEDREZ RAPIDO día 12 de Julio 2004 SIMULTÁNEAS día 8 de Julio 2004 TORNEO FEDERACIONES del 3 al 11 de Julio ACTIVIDADES PARALELAS FUTBOL, PETANCA, TENIS DE MESA, EXCURSIONES, ESCALADA, SENDERISMO, PIRAGÜISMO, HÍPICA, NATACION, PARAPENTE, NAIPES, VERBENA...	PLANIFICATE Y RESERVA YA TU PLAZA A TU DISPOSICIÓN, TIENES UN AMPLIO ABANICO DE POSIBILIDADES Establecimientos Hoteleros Apartamentos Casas Rurales ... MÁS INFORMACIÓN: www.turismobenasque.com/ajedrez ajedrez@turismobenasque.com ORGANIZA / PATROCINA AJUNTAMIENTO DE BENASQUE
--	---	---

IX OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ " CIUTAT DE BALAGUER " (LLEIDA)

del 14 al 22 de julio 2004
 VALIDO PARA ELO FIDE Y
 NORMAS, ELO, FEDA Y FCE
 LOCAL CLIMATIZADO Y
 PLAZAS LIMITADAS 160 JUGADORES
TOTAL EN PREMIOS 10.000 €
PREMIOS 1º 1.800 €, 2º 1.200 €, 3º 600 € ... 25º con 90€
INSCRIPCIONES
 General 35 €, Sub 14: 15 €,
 ELO FIDE +2.300 GRATIS
Ingreso Cta: 2100/ 0012 /21/ 0200639714
 A NOMBRE DEL JUGADOR
 www.escacsbalaguer.org

XXX OPEN CIUTAT DE BADALONA

del 2 al 10 de agosto 2004
LUGAR DE JUEGO: Polideportivo Casagemas
 Plaza Casagemas s / n (Badalona)
GRUPO A: A PARTIR DE 2000 ELO
GRUPO B: HASTA 2000 ELO
INICIO DE JUEGO 16:45H Y FIN 21:45H
PREMIOS A: 1º 1.800 €, 2º 1.200 €, 3º 720 €
PREMIOS B: 1º 200 €, 2º 100 €, 3º 30 €
INSCRIPCIONES
 Sr. Manel Triquell 609 683 157
 Sr. Carles Fernandez 933 835 806
 Sr. Pablo Fernandez 934 651 283
 Sr. Miquel Castella 933 956 186
 cesj@arrakis.es

II OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ SOLSONES

del 13 al 20 de agosto 2004
 Sistema Suizo, 9 rondas
 Ritmo de juego: 1h 30 min a 30 jugadas,
 más 1h por jugador a finish.
 Lugar de juego: Pabellón Polideportivo Municipal
 de Solsona (Lleida)
 Horario de juego: 16:30 h a 21:30 h
TOTAL EN PREMIOS 12.235 €
PREMIOS 1º 2.500 €, 2º 1.400 €, 3º 900 € ... hasta el 16º
en la general, más 20 premios en 4 tramos de ELO
MÁS DE 20 GMS INSCRITOS
DIRECTOR: Joan Tordesillas Casals
INFORMACIÓN Y CONTACTO
 open@clisus.com www.clisus.com/open/
 15 agosto SIMULTÁNEA GM Alexei Shirov. Hotel Sant Roc

OPEN INTERNACIONAL DE BANYOLES (GIRONA)

del 16 al 24 de agosto 2004

Sistema Suizo, 9 rondas
TOTAL EN PREMIOS 12.000 €

GRUPO A, ELO + 2.000
1º 1.200 € hasta el 10º clasificado

TROFEO LLUÍS MURATET- IN MEMORIAM

En caso que el ganador del Grupo A
 consiga 9 puntos de 9 posibles,
 el premio del 1º pasará a ser de 6.000 €

PREMIO A LA MEJOR FÉMINA 250 €

TROFEOS PARA EL MEJOR EQUIPO,
 PREMIOS EN METALICO
 Y TROFEOS POR TRAMOS ELO

12000€ EN PREMIOS

INSCRIPCIONES

Albert Muratet 669 85 85 17 (tardes)
 Jordi Muratet 689 76 28 22 (todo el día)
 Elias Muratet 972 57 23 62 (fines de semana)

GRUPO B, ELO - 2.000
1º 250 €

PREMIOS EN METALICO A LOS 5 PRIMEROS

TROFEO LLUÍS MURATET- IN MEMORIAM

En caso que el ganador del Grupo B
 consiga 9 puntos de 9 posibles
 el premio del 1º pasará a ser de 1.000

club@escacsbanyles.com

PUBLICIDAD EN JAQUE

SI DESEAN PUBLICITAR SU TORNEO
EN NUESTRA SECCIÓN DE
TORNEOS ABIERTOS

PUEDEN CONTACTAR CON NUESTRO
DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD PARA
ASESORAMIENTO Y TARIFAS PUBLICITARIAS

ADEMAS SOLO POR ANUNCIARSE EN
NUESTRAS PAGINAS LES PUBLICITAMOS
GRATUITAMENTE EN NUESTRA WEB:

www.jaque.tv
PERSONA DE CONTACTO:
 Resu Prieto 96 382 00 51
 e.mail. resu @ jaque.tv

Desde Santurtzi a Bilbao

DEL 5-12 DE OCTUBRE DEL 2004

FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ

MAQUINAS V/S PERSONAS

OPEN DE PROBLEMAS

OPEN INDIVIDUAL

SIMULTANEAS

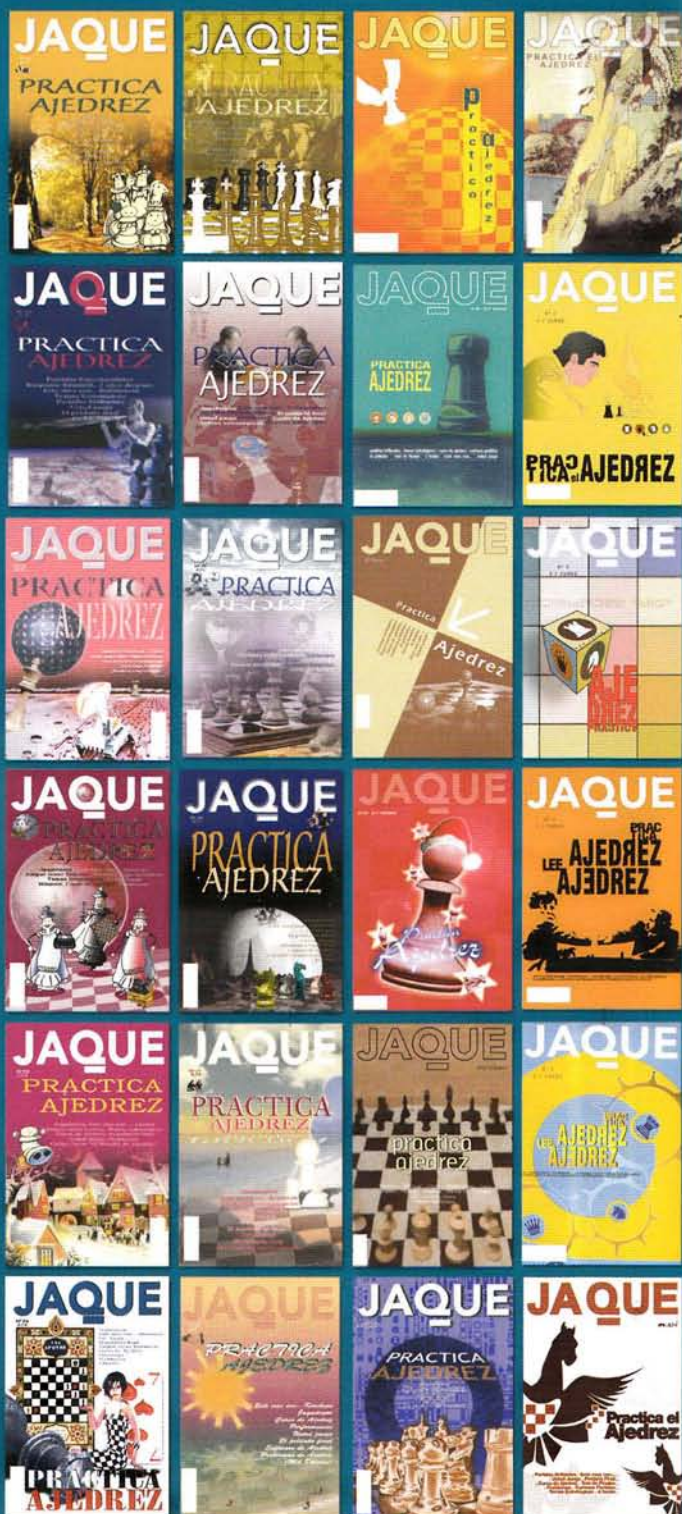
OPEN POR EQUIPOS

Y MUCHAS ACTIVIDADES MÁS !

MÁS DE
100.000 €
EN PREMIOS

visita nuestra **AGENDA DE TORNEOS** en **www.jaque.tv**

¡SUSCRÍBETE!
963 82 00 51



¡¡DISFRUTA de
TODA nuestra
COLECCIÓN!!

Sólo por 30 €
+ 3 € de gastos de envío

JAQUE
PRACTICA



¡LLAMA AHORA!
963 82 00 51

XXV TORNEO DE AJEDREZ "CIUTAT DE CULLERA" IV OPEN INTERNACIONAL

AUDITORIO DE LOS JARDINES DEL MERCADO
20-29 DE JULIO 2004

TOTAL EN PREMIOS DEL OPEN 5500 €

1º PREMIO DEL TORNEO A 1000 €

1º PREMIO DEL TORNEO B 500 €

Torneo A - 2350 ELO FIDE
9 rondas, del 20-29 de Julio Válido para ELO, FIDE Y FEDA
Torneo B - 2000 ELO FIDE
8 rondas, del 21-29 de Julio

Magistral Cat VIII

CONTACTA CON NOSOTROS A TRAVÉS DE ...

<http://www.ajedrezcullera.org> + e-mail facv@facv.org

Federación de la Comunidad Valenciana 963 15 30 05

Club de Escacs Cullera 646 595 027 -Antonio Torres-

653 96 12 61 -Vicente Gómes

656 386 147 -Eduardo Moreno (Para consultas en inglés)

ORGANIZA



COLABORA



Federación de Ajedrez de la Comunidad Valenciana



Club Escacs Cullera
MultiÓpticas Piris

revista de ajedrez
JAQUE



GENERALITAT
VALENCIANA

L'Expressió
Teletexto-TVE

Regidoria de Cultura
i Patrimoni Històric



**MULTIOPTICAS
PIRIS**

DIPUTACIÓ DE
VALÈNCIA

Ajuntament d'Ajuntaments

Periodic Oficial

SUPER

INFORCHESS
INFORMATICA APLICADA AL AJEDREZ

¡CONTACTA YA!

653961261 www.ajedrezcullera.org e-mail: facv@facv.org