



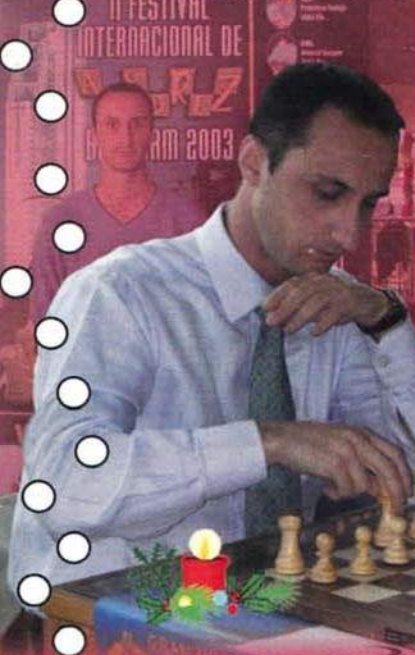
JAUQUE

ACTUALIDAD

ENERO 2004
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

**TOPALOV SE LLEVÓ EL
TORNEO DE LAS ESTRELLAS DE BENIDORM
KARPOV NO JUGÓ A ÚLTIMA HORA**



**ALBOX CAMPEÓN
DE ESPAÑA
DE 1ª DIVISIÓN**



**ENTREVISTA
A KORCHNOI**

Y ADEMÁS

La Catedral de Krasenkov y de Mihail Marin



jueg@ con JAQUE

JAQUE tiene para ti
un juego de piezas
de gran calidad...

¡SUSCRIBETE YA!
Jaque Actualidad

12 ejemplares

+ Jaque Practica
12 ejemplares y...

¡¡LLEVATELAS TODAS!!!

32 piezas Staunton de
madera plomada te esperan
con tu suscripción

75€+ 6 €
gastos
de envío

¿TE LAS VAS A PERDER ? LLAMA YA 963 82 00 51

LAS MIRES COMO LAS MIRES JAQUE TE LAS VA A REGALAR

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su suscripción

una publicación de

Jaque

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCIÓN

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

SUSCRIPCIONES

Luis Arance

PUBLICIDAD

Resu Prieto

CREACIÓN Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

PANORAMA INTERNACIONAL	4
ESPECIAL DEDICATORIA A LEOPOLDO VELASCO	5
ENTREVISTA A VICTOR KORCHNOI	6
Víctor el Terrible siempre ha sido un ajedrecista que dice las cosas claras y no se esconde. Por ello, una entrevista con él siempre aporta.	
II FESTIVAL DE BENIDORM	10
La segunda edición de un torneo especial que mima a los aficionados españoles y extranjeros fue todo un éxito total de participación. Nuevas actividades se sumaron a la fiesta.	
CAMPEONATO DE ESPAÑA 1ª DIVISIÓN	22
Reportaje especial sobre el Campeonato de España Por equipos de 1ª División, que se organizó con gran acierto en Sanxenjo (Galicia). El Reverté-Albox fue el brillante vencedor. Crónica: Alfonso Romero.	
LOS LECTORES	35
Insertamos una carta que ha llegado a nuestra redacción de Concepción Jover, acerca del Ajedrez Femenino.	
TORNEO ACTIVO "VICENTE BONIL", EN ALBOX	36
Un importante torneo de ajedrez activo. Partidas comentadas por Julen Arizmendi y de Bogdan Lalic.	
LABORATORIO DEL GM KRASENKOV	40
LA CATEDRA MIHAIL MARIN	42
El GM rumano Mihail Marin analiza en profundidad una partida suya, recientemente disputada. ¡Son 7 páginas!...de análisis y comentarios didácticos.	
LABORATORIO DEL GM BELLÓN	50
Una gran partida de Juan Manuel Bellón.	
MANUEL PÉREZ CANDELARIO	51
Su mejor partida del Campeonato de España Abierto 2003, donde se proclamó brillante campeón	
CALENDARIO DE TORNEOS	54

EDITORIAL

FELICIDADES

En primer lugar Jaque desea felicitar al flamante Campeón de Europa, David Recuero y a su entrenador y colaborador de la casa, Daniel Rivera, deseos que también trasladamos a Claudia Robles(3ª), a David Lariño (4ª) y a Anabel Guadamuro. Su actuación conjunta puede catalogarse de éxito absoluto, sin lugar a dudas, y demuestra el buen nivel de nuestros jóvenes valores. Tenemos que apostar por ellos decididamente y no abandonarlos como a tantas muchas generaciones anteriores.

Jaque Actualidad termina el año puntualmente, para intentar un compromiso mayor con los lectores, y al mismo tiempo hacerles llegar nuestros mejores deseos navideños. El próximo año hay una cita olímpica muy importante en nuestro país que debe aprovecharse para apoyar torneos de ajedrez de base y a nuestros mejores jugadores jóvenes con fuerte nivel, del calibre de la nueva figura Manuel Pérez Candelario o Enrique Rodríguez Guerrero -que por cierto tuvo una gran actuación en Navalmoral de la Mata-. Este último, a pesar de vivir la experiencia de un mal año, con mucha presión a sus espaldas, volverá a ser un 2500 muy pronto.

EL EQUIPO DE JAQUE LES DESEA

FELIZ NAVIDAD Y UN PROSPERO AÑO NUEVO

PANORAMA INTERNACIONAL

MARCA recurre al AJEDREZ para plasmar el Derby



Mientras el caballo Figo, el alfil Ronaldo y el rey Zidane esperan su turno, Gregorio Manzano trabaja a destajo...

ICTO DE LA UNION EUROPEA DE LA JUVENTUD: Recuero

El asturiano David Recuero, de 12 años, se ha proclamado brillante campeón de la Comunidad Europea en la categoría de sub-12, en campeonato celebrado en la localidad de Graz, Austria, durante los días 23 y 29 de noviembre. Recuero totalizó 6 puntos en las 7 rondas disputadas, invicto con 5 victorias y 2 tablas, superando en medio punto al inglés Ankush Khandewal. El resto de jugadores españoles también actuó a gran nivel. La malagueña Claudia Robles y el gallego David Lariño consiguieron el tercer y cuarto puesto, respectivamente, en las categorías sub-14, mientras que la malagueña Anabel Guadamuro quedó séptima en sub-12. Participaron en total 63 jugadores.

CHICOS SUB-12

1. Recuero Guerra David	ESP	2163	6.0
2. Khandewal Ankush	ENG		5.5
3. Hansen Alexei	DAN	1986	5.0

CHICAS SUB-12

1. Winkelmann Elena	GER		5.5
2. Agrest Inna	SWE		5.5
3. Parmar Amisha	ENG		4.5
7. Guadamuro Anabel	ESP	2011	3.5

CHICOS SUB-14

1. Brener Ilja	GER	2229	6.5
2. Swinkels Robin	NED	2170	6.5
3. Vernay Clovis	FRA	2147	4.5
4. Lariño Nieto David	ESP	2260	4.5

CHICAS SUB-14

1. Baptista Ana Filipa	POR	2053	5.5
2. Shmirina Evgenija	GER	2157	5.5
3. Robles Garcia Claudia	ESP	1900	5.0
4. Congiu Mathilde	FRA	2091	5.0
5. Savola Laura	FIN		4.0

FE DE ERRATAS: Moreno Carnero

En el número 572, página 48, hubo un error involuntario: el recuadro titulado TRAMPAS no pertenece a Javier Moreno sino a nuestro director, Alfonso Romero, que olvidó colocar su habitual "Con firma". Era una forma de complementar otra opinión "UNA LUCHA CONJUNTA" que sí pertenece a Javier y que denuncia la lucha en equipo.

Respecto a la nota incluida en "Trampas" aclarar que al decir "les debe quedar claro a los que acostumbran a hacer trampas que no van a jugar más en España" no se pretende amenazar de ninguna forma, el objetivo es que piensen antes de actuar - perjudicando a otros jugadores- que su actitud podría ser conocida fuera del contexto del propio torneo y que debemos procurar que los organizadores se impliquen más para erradicar este problema de una vez por todas y salvaguardar el fair play. Y tampoco es una opinión exclusiva para los jugadores foráneos, por supuesto.

Escuela Karpov, en Lindsborg

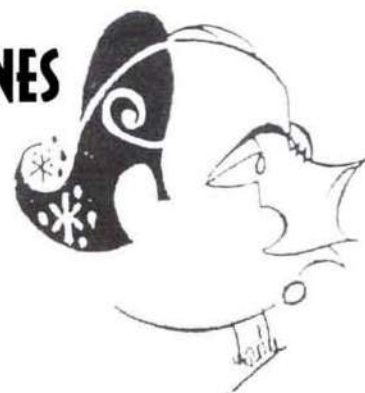
Anatoly Kárpov fue el vencedor del torneo internacional cerrado celebrado durante los días 13 y 14 de diciembre en el Colegio Bethany de la localidad de Lindsborg, Kansas (USA). Kárpov totalizó 3.5 puntos en las 5 rondas disputadas, partidas a 25 minutos con incremento de 10 segundos por jugada. Indicar que en Lindsborg hay una gran afición al ajedrez desde que Kárpov creara hace 2 años la escuela internacional de ajedrez que lleva su nombre y que dirige el ruso Mikhail Korenman.

Clasificación Final

1	Karpov, A	GM RUS	2693	3.5/5
2	Onischuk, A	GM USA	2661	3.0/5
3	Donaldson, J	MI USA	2456	2.5/5
4	Shulman, Y	GM USA	2564	2.5/5
5	Morovic, I	GM CHI	2583	2.0/5
6	Charbonneau	MI CAN	2485	1.5/5

DEDICATORIA A LEOPOLDO VELASCO, CAMPEÓN DE VALLADOLID EN 6 OCASIONES

Pedro Amigo



LEOPOLDO VELASCO, AJEDRECISTA (1924-2003)

El pasado 26 de Octubre falleció, a los 79 años de edad, el que probablemente haya sido el más importante jugador en toda la historia del ajedrez vallisoletano: Leopoldo Velasco Valentin.

Leopoldo Velasco nació el 3 de Octubre de 1924. Empezó a jugar en 1946 en el hospital provincial de Valladolid, en donde convalecía de una grave enfermedad. Iniciado por otros pacientes, y poco después por el que ha sido su gran e íntimo amigo, Dámaso Vacas. Ingresó en la elite local del tablero en 1947, tras debutar en la "Copa Primavera", en la que triunfó el primer campeón provincial oficial de Valladolid, Pedro Mateo. Velasco progresó con rapidez y, después de la retirada del brillante campeón Máximo López, accedió al trono del ajedrez vallisoletano en 1954. Revalidó el título de campeón provincial en otras cinco ocasiones: 1955, 1958, 1959, 1962 y 1965. Como representante de Valladolid acudió a varias semifinales del campeonato de España de Ajedrez, cosechando buenas actuaciones, como la de 1962, en la que se alzó, imbatido, con un meritorio tercer lugar. Todavía en 1972, acudió en representación de la provincia al campeonato de España celebrado en aquella ocasión en Salamanca.

Sería excesivamente prolija la relación de los triunfos de Leopoldo Velasco en los diversos torneos y competiciones. Campeón de las peñas o círculos ajedrecísticos locales, como el "Jaque-Club", "Alfil-Club", "Educación y Descanso", contribuyó decisivamente, por último, a la fundación del Club Ajedrez Valladolid en 1972, lo que permitió al itinerante mundo ajedrecístico vallisoletano contar, por fin, con un espacio dedicado permanente y exclusivamente a la práctica del noble juego. "Alma mater" de la entidad desde su fundación y vencedor de numerosas justas celebradas en la misma, ocupó su

presidencia formal desde 1988 hasta el año 2001.

Por encima de su notable palmarés deportivo, Leopoldo Velasco ha sido un profundo enamorado del ARTE del Ajedrez, al que ha consagrado toda su vida. Seducido por la magias de las combinaciones, destacó sobre todo en la lucha táctica, pero también fue notable su técnica del final, y su precisión en el tratamiento de todo tipo de posiciones. Así lo prueba su cultivo del campo de los problemas y la composición ajedrecística. Creaciones suyas participaron, por ejemplo, en el concurso internacional de composición de Vitoria en 1981, junto a las de representantes de diecinueve países.

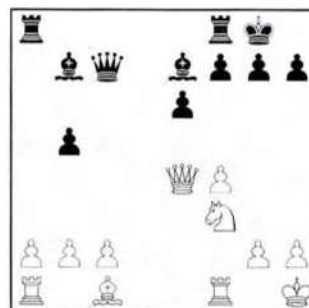
Otra contribución resaltante de Leopoldo Velasco al ajedrez vallisoletano se ha producido, esta vez de forma indirecta, en el terreno del ajedrez femenino. Padre de tres hijas, María, Rosa y Nuria, les inculcó desde niñas la afición por el noble juego, siendo el resultado de ello, que las dos últimas citadas coparon durante muchos años el título de campeonas femeninas de Valladolid. Rosa Velasco ha desarrollado, además una importante trayectoria en el ámbito del arbitraje, ostentando en la actualidad el título de árbitro internacional.

Pero si la talla ajedrecística de Leopoldo Velasco ha sido, que duda cabe, ciertamente estimable, su dimensión personal y humana, ha sido todavía mucho más rica. Siempre acogedor y entusiasta, profundo hombre de bien, ha sido no sólo amigo, compañero y maestro de varias generaciones de ajedrecistas, sino también persona apreciada y punto de referencia para cuantos trataron con él, ajedrecistas o no. La admiración hacia su figura se puso de manifiesto en el homenaje que con motivo de su setenta aniversario, le rindieron los aficionados y amigos del ajedrez de Valladolid el 30 de Septiembre de 1994. Los mismos argumentos de entonces deben servir, ahora, para honrar su memoria. Descanse en paz el excelente ajedrecista, el extraordinario maestro, compañero y amigo, y aún más formidable persona.

Amigos del ajedrez de Valladolid

LADRÓN DE C. [B85]
Siciliana
VELASCO Valladolid, 1957

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♙f6 5.♘c3 d6 6.♘e2 ♘c6 7.0-0 ♘e7 8.♘h1 a6 9.f4 0-0 10.♘f3 Una jugada pasiva. Normal es 10.♘e3 seguido de la maniobra ♖e1-g3. 10...♖c7 11.♖e1 b5 12.♘d3 ♘b4!? Tendiendo una pequeña celada de carácter posicional. La amenaza blanca e5 perturbaba a las negras, y por ello deciden eliminar el fuerte alfil de d3, en lugar de otra opción igualmente sana, 12...♘b7. 13.♘xb5? Cayendo en el lazo. 13...axb5 14.♖xb4 d5 15.♖e1 dxe4 16.♘xe4 ♘xe4 17.♖xe4 ♘b7 A cambio de un solo peón las negras disponen de todos los triunfos: pareja de alfiles, más desarrollo, columnas, diagonales..



18.♖e2 b4! Precisa jugada. Las negras amenazan 19...♘a6 y ambicionan presionar sobre el débil peón c2. 19.♘e5 ♘a6 20.♘d3 ♖fc8 21.♖f2 b3! Culminando la estrategia negra. 22.f5 Desesperación. 22.axb3 ♘xd3 23.♖xd3 ♖xa1; 22.cxb3 ♖d6! 23.♖f3 ♖d8. 22...bxc2 23.fxe6 ♖d6 24.♖xf7 ♘xd3 25.♖g4 ♘g6 La defensa oportuna. 26.♘f4 ♘xf7 La captura de la dama conduce al mate. 27.exf7+ ♘xf7 28.♖f1 ♖a6 29.♖f5+ ♘g8 30.♘c1 ♖f8 31.♖d5+ ♘h8 0-1

VIKTOR KORCHNOI: "DE LOS GRANDES MAESTROS SOVIÉTICOS MI RIVAL MÁS DESAGRADABLE FUE EL LEGENDARIO PAUL KERES"

Dr. Gjergj M. Zavalani

Esta entrevista se realizó en el hall del hotel Novotel, en Plovdiv, el 20 de octubre por la tarde, inmediatamente después de la ceremonia de clausura del Campeonato de Europa de Selecciones, 2003. [Gjergj Zavalani es un periodista albanés]

P: ¿Cuándo aprendió los primeros movimientos de ajedrez?

Tenía 6 años cuando mi padre me enseñó los movimientos del ajedrez, en nuestra casa en Leningrado.

¿Le interesó el juego de ajedrez desde el primer momento?

Por supuesto, el juego de los reyes me interesó, pero no es suficiente aprender las primeras jugadas; tienes que jugar y estudiar para progresar. Empecé a jugar de forma habitual cuando tenía 13 años. Si no hubiera sido por el largo asedio de Leningrado, durante la guerra (1941-43), hubiera empezado a jugar ajedrez antes.

¿Tuvo Ud. un entrenador de ajedrez durante sus años «pioneros», como la mayoría de los mejores jugadores de la Unión Soviética?

Sí, tuve uno, el conocido Vladimir Zak, quien sería un poco más tarde el primer entrenador de Boris Spasski.

¿Cuándo logró su primer éxito como jugador promesa?

En 1947, cuando me convertí en el Campeón Juvenil de la URSS; Yo tenía entonces 16 años.

¿Cuáles fueron sus asignaturas preferidas en la escuela?

Me encantaba la historia por encima de las demás asignaturas. No era bueno en matemáticas y física porque exigían mucho esfuerzo.

¿Cuándo ganó su primer torneo internacional?

Recuerdo que fue en Bucarest, en el año 1954. Gané el torneo con 13 puntos de 17 partidas, medio punto más que el famoso Rashid Nezhmetdinov, quien finalizó segundo destacado. Gracias a

este resultado obtuve el título de Maestro Internacional.

¿Y cuándo llegó a ser gran maestro internacional? ¿Cómo recuerda ese momento, el recibimiento de su familia y sus amigos una vez en casa?

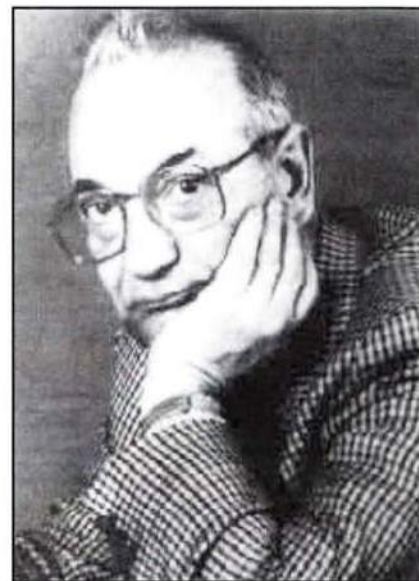
En 1956 terminé cuarto en el XXIII Campeonato de la URSS., empaté el primer puesto con Olafsson en Hastings (1955-56) y gané la clasificación en el torneo Zonal de Asia Occidental. Por estos logros recibí primero el título de Gran Maestro soviético y después el de Gran Maestro Internacional. Recuerdo bastante bien aquella época, la alegría y felicidad de mis parientes

"Azmaiparashvili no se portó como un caballero. En su decisiva partida con Malakhov en Estambul 2003 cogió la pieza equivocada y entonces hizo otra jugada y más adelante consiguió ganar y también el Campeonato de Europa"

y amigos. Yo era en ese momento el decimoséptimo gran maestro de la URSS, Tenía entonces el número 17 como insignia (Aquí Korchnoi resalta el número 17, aludiendo a la Revolución Socialista Rusa de 1917). Por supuesto, sentía mucho que mi padre no estuviera vivo para ser testigo del logro de su hijo. Mi padre murió durante la guerra, en 1941, y yo era el único hijo de la familia.

¿Puede decirnos algo sobre el Campeonato Soviético de 1960, en el cual Ud. se proclamó campeón?

Fue un torneo muy fuerte, donde salvo la excepción de Botvinnik y Keres, tomé



parte toda la elite del ajedrez soviético, y yo estaba realmente en buena forma. Me gustaría hacer una correlación entre ese torneo y el ajedrez moderno de hoy en día. En el campeonato de 1960, tres rondas antes de finalizar, estaba jugando contra Vladimir Bagirov y en una buena posición tomé la pieza equivocada e inmediatamente abandoné. Afortunadamente gané las tres últimas partidas y me proclamé campeón de la URSS por primera vez en mi vida. Cuarenta y tres años después, en Estambul, durante el Campeonato de Europa Individual, el mismo episodio sucedió en la decisiva partida entre Azmaiparashvili y Malakhov. Azmaiparashvili cogió la pieza equivocada pero entonces hizo otra jugada y más adelante consiguió ganar la partida y el Campeonato de Europa. Todos sabían del hecho pero no había testigos oficiales. (Zavalani: *En una palabra, el georgiano Z. Azmaiparashvili no se portó como un caballero. Korchnoi: El tiempo de los caballeros en ajedrez ha pasado!*)

¿Cuántas veces ha ganado el Campeonato de la URSS?

En 4 ocasiones: 1960, 1962, 1965 y 1970.

"Mi primera victoria sobre Tahl fue muy importante para el resto de nuestros encuentros"

¿En cuántos torneos ha participado hasta la fecha y en cuántos ha logrado la victoria?

No puedo saber exactamente el número de torneos en los que he tomado parte ¡seguramente muchos! pero puedo decir que he ganado cerca de 50 y que he jugado más de 4.000 partidas (lentas).

¿Quién fue su modelo de ajedrecista en sus años jóvenes y quién fue más tarde su jugador favorito?

Enmanuel Lasker. En los últimos tiempos también aprendí mucho con Kasparov.

Ha tenido muy buenos resultados en sus partidas con Mihail Tahl, incluso cuando éste estaba en su mejor momento. ¿Puede decir algo sobre sus interesantes encuentros? ¿Cómo reaccionaba Tahl inmediatamente después de la derrota?

Fue en 1953 cuando me enfrenté por vez primera al inmortal Tahl enfrente de un tablero. Era ya maestro (en el Campeonato Soviético de 1952 finalicé 6^o, inmediatamente detrás de grandes jugadores como Keres, Smyslov y Bronstein y en esa partida Tahl me ofreció el empate. Rechacé y conseguí vencerle después de 93 movimientos. Pero esta primera victoria fue psicológicamente muy importante, porque conseguí derrotarle en el resto de partidas que nos enfrentaron. Después de una derrota Tahl se comportaba correctamente; por supuesto nadie es feliz cuando pierde, pero Tahl era un caballero y sabía cómo corresponder a sus colegas.

Qué me puede decir de su complicado estilo de juego...

Kasparov dijo una vez que había intentado ser un jugador universal. En mis primeros años me defendía muy bien, y entonces empecé a estudiar cómo conseguir hacerme con la iniciativa. Puedo decir que en general mi visión táctica ha predominado sobre mi concepto posicional.



¿Cuáles considera como sus mejores partidas? ¿Y su mejor torneo?

Esta es una pregunta equivocada. En 4000 partidas se pueden encontrar muchas partidas preciosas. En cuanto a los torneos puedo decir que 1968 fue el mejor de mi carrera. Gané entre otros los torneos de Wijk aan Zee (aquí logré victorias en las siete primeras rondas, y Tahl fue la séptima víctima) y Palma de Mallorca.

Fischer una vez dijo sobre Ud.: "Korchnoi es un gran jugador en el ajedrez práctico, es muy competitivo". ¿Está de acuerdo con él?

¿Qué puedo decir? Quizá es cierto.

Si tomamos en consideración la elite del ajedrez soviético entre los nacidos en 1911 y 1926, desde Botvinnik a Taimanov, y el hecho de que Botvinnik fue el mejor, entonces, en su opinión, quién merece ser etiquetado como su sucesor, inmediatamente después de él?

No puedo opinar sobre este tema.

(Tras escuchar su respuesta indiferente le comenté a Korchnoi que Yuri Averbach, sin dudar, dio el nombre de Keres a esta misma pregunta en una entrevista realizada en Elista, 1998)

¿En los años 60-70 quién fue su rival no-Soviético más peligroso? ¿Y cuál el soviético?

De mis rivales occidentales de entonces, Fischer fue sin ninguna duda mi rival más peligroso, mientras que de los grandes maestros soviéticos el legendario Paul Keres. En el Campeonato Soviético de 1952 Keres me derrotó después de 23 jugadas. Desde entonces fue muy difícil para mí derrotarle.

He leído y escuchado en muchas ocasiones que al asistir a un Karpov emergente, el estado soviético y la Federación Soviética hicieron lo imposible para promocionarle como desafiante natural de Robert Fischer en la disputa de la corona por el título mundial. En una palabra, en relación a Ud., ellos estarían actuando de forma poco "decorosa". ¿Es cierto eso?

Las autoridades soviéticas estaban motivadas políticamente para promocionar a Karpov como ganador del Match Final de Candidatos, en Moscú 1974, de forma que él y sólo él representara a la Unión Soviética en la lucha por el título mundial en ajedrez frente al norteamericano Robert Fischer. Yo me encontraba en muy buena forma entonces, en los encuentros preliminares había eliminado a la estrella brasileña Henrique Mecking y a mi compatriota Petrosian. Las autoridades soviéticas me trataron como un foráneo, justamente como si hubieran previsto mi fuga a Occidente. Karpov fue apoyado fuertemente por el estado y prácticamente por todos los maestros soviéticos. Todo Gran Maestro soviético debía ayudar a Karpov; ayudarme fue considerado un error político. El único que me ofreció su ayuda fue Paul Keres (me mandó un telegrama desde Tallinn) pero la rechacé, no por razones políticas, sino porque pensé que Keres me guiaría por otros caminos; era una cuestión de estilo. Mientras tanto fui espiado y observado por los hombres de Karpov en cada etapa de mi vida, especialmente en lo que respecta a mi preparación para el match. Aunque yo tenía mucha más experiencia que Karpov e intenté con todas las fuerzas ganar este match no pude romper "las primeras líneas defensivas" construidas por Karpov y su enorme delegación.

¿Quién fue su analista durante ese dramático año 1974?

El Maestro Internacional Viachelav

"Mi visión táctica ha predominado sobre mi concepto posicional".

"De los grandes maestros soviéticos mi rival más desagradable fue el legendario Paul Keres"

"No se puede contar la verdad histórica en una sociedad donde hay una dictadura"

"Las computadoras están causando el final del ajedrez humano, igual que el ajedrez rápido y ese ritmo de 1 hora y media".

Osnos. Me ayudó mucho con sus análisis durante los aplazamientos. No puedo olvidar su ayuda durante el difícil match de cuartos de final contra Mecking, en Augusta, Georgia (U.S.A.), en enero-febrero de 1974. Mecking, por su parte, tenía al sueco Ulf Anderson como segundo. En más de una ocasión, durante los aplazamientos de las partidas, Mecking y su delegación pensaron que nuestros análisis procedían de Moscú (!)

¿Qué hay respecto al famoso match por el título mundial con Karpov en 1978, en Baguio, Filipinas? Cuando alcanzó a Karpov en el resultado 5-5, estaba psicológicamente en superiores condiciones y todo podía pasar; el match estaba abierto otra

vez. Se comentó que Brezhnev envió urgentemente en un avión especial a Botvinnik para salvar a Karpov y el honor de la URSS. ¿Es eso cierto? Intenté hacerlo lo mejor posible en el Campeonato del Mundo de 1978. Más tarde, en 1990, Tal me dijo que todos ellos (mis colegas, los Grandes Maestros soviéticos) tenían miedo que yo fuera anulado psíquicamente por la K.G.B. si hubiera conseguido ganar el match y el título mundial. Y no perdí esa última partida del match intencionadamente, pero fue Dios quien decidió que sobreviviría y continuaría mi carrera de ajedrez. En 1994 un ex-oficial de la K.G.B. (un tal Mitrokhine) publicó en Inglaterra un libro sobre las actividades de la K.G.B. donde entre otras describía incluso algunos episodios del match en



Baguio, 1978. Mitrokhine dijo que 18 Oficiales de la K.G.B. habían sido enviados a Filipinas para garantizar la victoria de Karpov.

¿Cree que Karpov hubiera derrotado a Bobby Fischer en 1975?

No puedo emitir una opinión personal

"Larsen ha sido sobredimensionado"

sobre este tema; Kasparov piensa que Karpov hubiera ganado.

¿Qué puede decirme de Fischer? ¿Y sobre Larsen?

Simplemente Fischer es un genio; en referencia a Larsen, su fuerza ha sido sobreestimada.

¿Se ha visto con Fischer desde que dejó Rusia?

Sí, me he entrevistado con él y siento mucho que tenga algunos problemas psicológicos.

¿Cuántas horas estudia al día y llegó a entrenar durante sus más exitosos años de su carrera?

Normalmente siempre 5-6 horas.

¿Era Ud. en la URSS un verdadero jugador profesional de ajedrez?

Sí.

¿Qué es para Ud. el ajedrez, que representa?

Una mezcla de arte, ciencia, deporte y elementos psicológicos. Primero aprecio la faceta artística en ajedrez, la habilidad para crear algo. De todas formas no todo va en la línea del ajedrez combinativo.

Además del ajedrez, ¿cuáles son o han sido otras de sus aficiones?

Me gusta leer y escuchar música. Cuando tenía 13 años empecé a tomar lecciones de piano y también tuve una idea lejana de llegar a ser actor. Me encanta recitar poemas, pero pronto me di cuenta de que no tenía una buena dicción para llenar mi sueño.

Por lo que conocemos Ud. se graduó en la Universidad de Leningrado en historia; ¿le gusta todavía la historia?

Como jovencito y algo más tarde solía leer muchísimo, pero entonces comprendí que estudiar historia no resultaba una elección agradable. Ud. Sabe a qué me refiero..., quiero decir que no puedes hacer interpretaciones científicas y contar la verdad histórica en una sociedad donde hay una dictadura. Y Ud. en Albania durante la época de Enver Hoxha debía estar en la misma situación que nosotros en la Unión Soviética. Respecto a la historia, todavía disfruto mucho cuando cae en mis manos algo sobre ello, incluso también me gusta mucho la historia relativa al ajedrez.

¿Qué puede decirnos sobre el ajedrez actual?

Soy pesimista sobre ello. La computadora está causando el final del ajedrez humano. El ajedrez rápido, ese ritmo de 1 hora y media, y la resolución de los títulos de los campeonatos en partidas de 5 minutos es ridículo; todas estas cosas atentan y hacen daño contra la belleza del ajedrez clásico.

¿Quién es el mejor jugador de todos los tiempos?

Garry Kasparov.

¿A quién considera el mejor entrenador de ajedrez de la URSS?

No puedo responder a esa pregunta.

¿Quién es su escritor ruso favorito?

Umm..., un poco difícil; me gustan algunos de ellos. (Cuando insisto mencionando a Tolstoy y Dostoyevsky, Korchnoi rápidamente reacciona: No, no, He leído poco sobre Dostoyevsky; no me gusta)

¿Le gusta viajar?

A: Sí. Aunque el ajedrez me ha dado la posibilidad de visitar tantos países alrededor del mundo, todavía disfruto visitando lugares históricos y parajes naturales. Tengo, por ejemplo una invitación -procedente de la Madre Teresa- para ir a la India, a Calcutta, y verdaderamente no sé que hacer.



¿Qué prefiere, el mar o la montaña?

Nací cerca del mar, así que me gusta más.

¿Puede contarnos algo de su familia, si es posible?

Ahora vivo con mi segunda esposa en la ciudad de Zurich. Tengo solo un chico (con mi primera mujer, que murió) que vive en Lausanne, porque se defiende muy bien en francés. Tiene 44 años.

Es Ud. todavía un jugador en activo; ¿planea jugar durante mucho tiempo?

Eso espero aunque....Ud. sabe, hoy perdí una partida con Shirov que no debía haber perdido. El utilizó un truco psicológico que le funcionó.

¿De verdad cree en ideales y valores democráticos o no?

Por supuesto que sí. Durante toda mi vida he luchado por la verdad y la democracia en ajedrez.

¿Qué sabe sobre Albania?

Sé que Albania es un país muy pobre y ahora está progresando como otros países del Este.

Sr. Korchnoi, muchísimas gracias por la entrevista. Le deseo una buena salud y... ¡otras victorias en ajedrez! Muchas gracias.

VICTORIA DE PRESTIGIO DE TOPALOV EN BENIDORM Y JIMENEZ VILLENA Y CASTILLO SE ANOTARON LOS TORNEOS DE AFICIONADOS

Crónica: GM Romero



10

Sin ninguna duda, Benidorm se ha consolidado con esta segunda edición en su cita anual de noviembre. El efecto de la publicidad boca a boca y en la revista Jaque, colaboradora del torneo, se notaron para alcanzar una cifra de participantes que dobló la del año pasado. Por su parte, otro de los reclamos, el Torneo de las Estrellas, subió muchos peldaños respecto al año pasado.

Aunque algunos de los participantes no tienen demasiado nombre, son jugadores muy fuertes, como el caso del joven Mamedyarov y del alemán nacionalizado Graf.

El Torneo de las Estrellas empezó con

mal pie ya que como es sabido seguramente por muchos lectores Karpov rechazó jugar en la segunda ronda, como protesta por su derrota por incomparecencia -voluntaria pero casi fortuita- en la primera ronda, frente a Radjabov.

¿Qué se puede decir sobre ello?

Mi admiración por la figura de Karpov es muy grande no sólo como jugador y como persona me merece el mayor crédito. Por ello me permito el lujo de afirmar que su única culpa es estar en exceso al servicio del ajedrez, promocionando actividades varias y sujeto, por tanto, a un frenético ritmo de trabajo que no admite errores en los

transportes (aviones y demás). La cancelación de su vuelo procedente de Brasil (20 horas), donde acudió como embajador de la UNICEF, unida a la rueda de prensa de esa misma mañana en Valencia, fueron "las causantes" de su solicitud de aplazamiento en su primera partida ante Radjabov. Pero, sin duda alguna, un jugador de la fortaleza física de Karpov habrá aprendido una gran lección: seguramente deberá ser menos activo y llegar con mucha antelación a los torneos, porque por lo que se vio en Benidorm hay cierta atmósfera de celos entre los demás jugadores "galácticos", que además ocupan puestos delanteros en la clasificación mundial, y no le van a

perdonar ningún descuido.

Esto es más significativo si cabe en un Torneo de Exhibición como el que nos ocupa, donde los premios eran casi simbólicos. Creo sinceramente que si algunos jugadores guardaban cierto afán revanchista por algunos privilegios anteriores de Karpov -que seguramente los ha tenido por ser quien es, el segundo mejor de la historia- éste no era el lugar adecuado para el desplante.

Karpov no tenía demasiada culpa. Nada más llegar a Valencia, cansado, destrozado, fue trasladado a Benidorm y de ahí de nuevo a Valencia 1 hora después para atender una crucial entrevista con el Conseller de la Generalitat Valenciana. Estaba en juego que el ajedrez se impartiera en los colegios, que se reconociera el primer manuscrito de Ajedrez moderno (con las reglas que ahora conocemos, con los movimientos nuevos de la dama y el alfil) editado en España justo en Valencia, '*Escacs d'amor*', y el primer libro también editado en valenciano y en la ciudad del Turia del autor Francesc Vincent, anterior al libro de Lucena, y que la reunión se saldara con el mayor de los éxitos, como así fue. La Generalitat apadrinó el proyecto con todas las ventajas que conlleva para el Ajedrez y nombró a Karpov embajador del mismo, con los mayores honores.

Cuando la entrevista con un Conseller (no se pueden aplazar nunca oportunidades así) estaba en juego, lo único que pedía Anatoli era 1 horita para comer más tranquilo al llegar a las 15'40 h. al Hotel, dando comienzo la primera partida a las 16'00 h. y habiendo confirmado anteriormente por la Dirección del torneo el aplazamiento de la partida. No creo que sea un delito, aunque la culpa sea suya...

Pues bien, Radjabov estaba dispuesto a aplazar la partida y si se hubiera negociado correcta y discretamente nada hubiera sucedido. El problema es que algunos jugadores fueron consultados (los españoles no) y se encendieron las luces de la discordia. Azmajparashvili, por poner un ejemplo, se negaba a aplazar esa partida y exigía el punto para Radjabov...Y amenazaba con retirarse. Me hubiera gustado saber si finalmente hubiera cumplido su amenaza. Su presión acabó de convencer a la Organización para acatar la decisión natural, pero el hecho es que Karpov se negó a jugar

Caricatura:
Luis Zotes



y se fue sin percibir ni los viajes suyos, ni de su entrenador que vino de Moscú para la ocasión.

Pero un caballero de su tamaño aguantó estoicamente los tres días del torneo en el Gran Hotel Bali (impresionante su estatura para este 4 estrellas), firmando autógrafos a la concurrencia, y acudiendo a los actos que la organización le requirió al ser el único jugador que los políticos pidieron.

Si tenemos en cuenta que la presencia de Karpov vende por sí sola y además Anatoly participaba como...¡jugador local! (no olvidemos que está fichado por el equipo valenciano Valencia-Grupo Bali) el asunto era bastante sonado.

Las doce "Estrellas" pues, se vieron reducidas a 11. Este año el nivel era bastante alto y sólo dos jugadores repetían en relación al año anterior: Polgar y Karjakin.

Las novedades importantes eran Anand, Radjabov, Vallejo y Azmajparashvili, Campeón de Europa pese a su gesto poco caballeroso con Malakhov.

Entre los jugadores solamente dos españoles: Paco y el articulista, siendo Vallejo algo así como el único representante "local". Quizá se echaba de menos más participación nacional o algún jugador valenciano. Eso significaba suplir a jugadores de buen nivel pero también es verdad que con poco cartel para los aficionados. Pero si el objetivo de la prueba era alcanzar una buena categoría, el Director del Torneo, Alfonso Pedraza, lo consiguió holgadamente. ¡Vaya que si lo

consiguió! Topalov se despegó muy pronto y terminó el primer día con 3.5 puntos de 4 partidas, seguido siempre de cerca por Vishy Anand.

Mientras tanto, Judith empezó mal, 1/2 de 3, pero pudo recuperarse en las dos jornadas posteriores, aunque finalizó en un discreto lugar (9ª). Y Vallejo, que firmó 4 tablas en la primera jornada, también fue adquiriendo más confianza en su juego, y consiguiendo mejores posiciones. Paco estuvo lindando los puestos de cabeza, se quejaba de haber desaprovechado muchas buenas posiciones, pero su derrota en la novena ronda, ante Hillarp Person, se lo impidió. Finalmente el búlgaro Véselin Topálov, de 28 años, y 6º del mundo, se llevó el gato al agua. Veselin vuelve a tener en los dos últimos años actuaciones acordes a su nivel anterior, tras su paréntesis del 2000-2001.

El ucranio Serguéi Kariakin, de 13 años es un fenómeno que sorprende día a día. Tras su derrota inicial y su mala primera jornada recuperó posiciones hasta alcanzar esa quinta plaza. Mejor fue la actuación de Radjabov, de 16 años, por encima de las expectativas, empatando el segundo puesto de la tabla con Anand, muy conservador en algunos momentos, pero siempre seguro: fue el único invicto junto a Topalov, con 3 victorias y 7 tablas. En cuanto al cronista, bien frente a los mejores y mal frente a los "asequibles". En honor a la verdad en las dos primeras jornadas sumé puntos con eficacia (a pesar de una dolorosa derrota con Graf), pero en las 3 últimas partidas, con Azmajparashvili, Vallejo y Mamedyarov, todas favorables, no sólo no pude ganarsino que terminé por hundirme...

Por David Llada

Es la primera vez que me veo en la situación de tener que escribir una crónica acerca de un torneo en cuya organización he tomado parte, y creo conveniente advertir al lector por adelantado de esta circunstancia. No resulta en absoluto una tarea fácil: uno debe contener el entusiasmo ante las cosas que han salido bien, y ser muy honesto con las que han salido mal.

Por hacer un ejercicio de autocrítica, empezaremos con estas últimas. Es evidente que Benidorm ha crecido muchísimo en muy poco tiempo, sin darnos a quienes trabajamos en su realización el tiempo necesario para pulir multitud de pequeños detalles. Esto se reflejó sobre todo en el retraso que sufrimos en la primera ronda -que comenzó 50 minutos tarde- y también en la entrega de premios, que se demoró más de lo deseable. Así que aprovecho la ocasión que se me brinda para pedir disculpas a los jugadores por ambos motivos, y agradecer la paciencia que mostraron. En todos estos aspectos queda aún un amplio margen para las mejoras, que espero que sean visibles en la próxima edición del Festival.

En cuanto a las cosas que han salido bien, quiero mencionar en primer lugar que la idea y el formato de Benidorm se confirma como un acierto. No sólo por el elevado montante en premios que se ha alcanzado (65.000 euros en total para los torneos Open), ni por el éxito de participación (más de 500 jugadores de 43 países entre las diferentes pruebas), sino, sobre todo, por el ambiente ajedrecístico que se ha vivido en este **Gran Hotel Bali** durante los nueve días de actos y competición. Era una de mis ilusiones personales, y uno de los motivos que me llevó a unirme a este proyecto dirigido por **Alfonso Pedraza**, el conseguir organizar en España un gran festival de ajedrez como los que he visto (y disfrutado) en otros países: un evento que aunase pruebas para aficionados, estrellas, torneos de rápidas, por equipos, conferencias de ajedrez, clases a cargo de maestros, exposiciones... y una bonita convivencia entre todos los estamentos del ajedrez. Opino que en ese sentido podemos sentirnos satisfechos. Creo que un evento de estas características es una de las cosas

que faltaban en el panorama ajedrecístico español desde la desaparición del **Abierto Internacional Príncipe de Asturias** (que es, en muchos aspectos, el modelo a seguir), y nuestra ambición es seguir trabajando para llenar este hueco.

Particularmente, tuvo gran aceptación el curso de ajedrez impartido durante las mañanas por el Maestro Internacional **Fernando Braga**, al que asistieron regularmente entre 90 y 100 personas, y que sin duda será uno de los actos que repetiremos el año próximo. Otro ponente de excepción fue **Leontxo García**, quien encandiló a los asistentes con una interesante conferencia que llevó por título "El tesoro oculto del ajedrez", y que tocó en mayor o menor profundidad todas las grandezas de las que puede presumir nuestro juego. También contamos con una charla acerca del ajedrez como herramienta educativa (a cargo del monitor y pedagogo **Joaquín Fernández Amigo**) y un coloquio abierto sobre el ajedrez electrónico, ofrecido por el experto en temas informáticos **Amador Cuesta**. El apartado de actos paralelos se completó con la exposición del "ajedrez reciclado" (www.ajedrezgigante.com), que dio un agradable toque artístico al festival.

Pasando al aspecto competitivo, una de las novedades de este año fue la organización de un torneo de selecciones autonómicas. La prueba fue dominada por los equipos locales, ya que la **Comunidad Valenciana** consiguió tanto el primer puesto (con su primer equipo) como el tercero (con el equipo "B"). El equipo de Madrid, que presentaba una alineación más que respetable, tuvo que contentarse con la segunda plaza, mientras que el de Canarias (que llevó a Benidorm a una nutrida delegación) finalizó el cuarto lugar.

El torneo de rápidas fue otro de los atractivos del festival. A pesar del horario y de que muchos aficionados (sobre todo, los que vinieron acompañados de su familia) prefirieron tomarse la mañana libre para hacer turismo, descansar, o disfrutar de paseos por las playas de Benidorm, se inscribieron 140 jugadores. Disputado a la distancia de nueve rondas, el triunfo correspondió al rumano **Alexandru Manea** (2265), cuyos ocho puntos le valieron la victoria en solitario.

Completaron los puestos de honor, a medio punto, el colombiano Jorge Elicer Rentería (2281) y el catalán Javier Bosque (2258). Prueba del fuerte nivel medio de la prueba es que un consumado jugador de rápidas como es Carlos Ferrón tuvo que conformarse "sólo" con la cuarta plaza.

El Open "A" (para jugadores entre 2000 y 2300 elo) también resultó una prueba muy dura y disputada. Con un total de 205 participantes (30 países y 15 Comunidades Autónomas estaban representadas), sólo uno de ellos, el alicantino **Francisco Jimenez Villena**, logró sumar 7'5 puntos en sus nueve partidas. Un joven azerbaiyano, Nidjat Agayev, fue con sus 14 años el principal animador del torneo durante las primeras rondas, pero las excesivas tablas en el tramo final del torneo le impidieron alcanzar los puestos de cabeza.

En cuanto al Open "B", que para muchos es el verdadero acto estrella de este Festival debido a sus elevados premios, la participación fue de nada menos que 310 jugadores (33 países, 15 Comunidades Autónomas). El castellano-leonés **Miguel Angel Castillo Sanz** fue quien se embolsó los 6000 euros del primer premio, gracias a una meritoria victoria con negras en la última ronda que estoy seguro que no olvidará. Julio Salgado, Carlos Martínez, Sergio Randazzo y Esteban Serrano se quedaron a medio punto.

NOTA: A lo largo de los 3 primeros días de competición, asumí el cometido de fotografiar, uno por uno, a todos los participantes del open. Estas fotos, junto al cartel del torneo, están ahora a disposición de los jugadores en la web del Festival, como recuerdo de su estancia en Benidorm. Ésta es la dirección en la que pueden encontrarse:

<http://www.ajedrezbali.com/listajugadores.asp>



CLASIFICACIONES FINALES II FESTIVAL INTERNACIONAL DE BENIDORM

TORNEO DE LAS ESTRELLAS

					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1	Topalov, Veselin	BUL	2735	g		½	½	½	1	1	½	1	½	1	½		7.0
2	Anand, Viswanathan	IND	2766	g	½		½	½	½	½	1	1	1	½	½		6.5
3	Radjabov, Teimour	AZE	2650	g	½	½		½	1	½	1	½	0	1	1	-	6.5
4	Vallejo, Francisco	ESP	2662	g	½	½	½		½	0	½	1	1	½	1		6.0
5	Karjakin, Sergey	UKR	2562	g	0	½	0	½		1	1	1	1	0	0		5.0
6	Hillarp Persson, Tiger	SWE	2512	g	0	½	½	1	0		0	0	½	1	1		4.5
7	Azmaiparashvili, Zurab	GEO	2693	g	½	0	0	½	0	1		0	½	1	1	-	4.5
8	Mamedyarov, Shakhriyaz	AZE	2595	g	0	0	½	0	0	1	1		1	0	1		4.5
9	Graf, Alexander	GER	2646	g	½	0	1	0	0	½	½	0		½	1		4.0
10	Polgar, Judit	HUN	2722	g	0	½	0	½	1	0	0	1	½		½	-	4.0
11	Romero, Alfonso	ESP	2544	g	½	½	0	0	1	0	0	0	0	½			2.5
12	Karpov, Anatoly	RUS	2693	g			-				-			-			0.0

TORNEO DE SELECCIONES

	Gan.	Ptos.
1 COMUNIDAD VALENCIANA A	10	43.0
2 MADRID	9	40.5
3 COMUNIDAD VALENCIANA B	7	35.0
4 CANARIAS	6	27.0
5 MURCIA	4	24.0
6 ASTURIAS	3	22.5
7 COMUNIDAD VALENCIANA JUVENIL	2	22.5
8 PED CHESTE	4	22.0
9 PAIS VASCO	2	16.5
10 CATALUÑA	1	11.0
11 ARAGON	0	11.0



TORNEO BLITZ

		Tot.
1 MANEA, Alexandru	2265	8.0
2 RENTERIA, Jorge Elícer	2281	7.5
3 BOSQUE, JAVIER	2258	7.5
4 FERRON, Carlos	2279	7.0
5 CANO, JOSUE	2224	7.0
6 VINAS, Carlos A	2098	7.0
7 FENOLLAR, Manuel	2251	7.0
8 RANDAZZO, Sergio	----	7.0
9 MADINA, MARTIN	2262	7.0
10 GODLAUSKAS, Kazys	2209	6.5
11 RIQUELME, Manuel	2195	6.5

TORNEO "A" SUB 2300 ELO FIDE

			Tot.
1 JIMENEZ VILLENA, F.	ESP	2240	7.5
2 LACROSSE, Marc	BEL	2255	7.0
3 KUTUZOV, Denis	RUS	2249	7.0
4 CASTILLO GALLEGO, S.	ESP	2204	7.0
5 MANEA, Alexandru	ROM	2265	7.0
6 ANGEL ACOSTA, J. C.	ESP	2151	7.0
7 GONZALEZ MARRERO, J.	ESP	2229	7.0
8 VARAS, Carlos	CHI	2254	7.0
9 GONZALEZ VALERO, J.	ESP	2231	6.5
10 MOGRANZINI, Roberto	ITA	2172	6.5
11 AGAYEV, Nidjat	AZE	2203	6.5
12 FOSSUM, Oystein	NOR	2098	6.5
13 DE LA CRUZ SANCHEZ, G.	ESP	2259	6.5
14 ROSA CINTAS, Raul	ESP	2144	6.5
15 CANO SANCHEZ, Josue	ESP	2224	6.5
16 PALMA MACIAS, J.	ESP	2149	6.5
17 RODRIGUEZ GLEZ., J.	ESP	2249	6.5
18 CELAYA TAPIZ, J. M.	ESP	2213	6.5
19 BABATAEVA, Indira	KAZ	2112	6.0
20 GOORMACHTIGH, Johan	BEL	2266	6.0
21 MADINA, Martin	ARG	2262	6.0
22 FENOLLAR JORDA, M.	ESP	2251	6.0
23 FERRON GARCIA, C.	ESP	2279	6.0
24 LLAVADOR MORON, J. J.	ESP	2108	6.0
25 BUXADE ROCA, G.	ESP	2202	6.0
26 CARDENAS VALERO, J.	ESP	2299	6.0
27 REMIZOV, Juri	RUS	2255	6.0
28 PEREZ LOPEZ, J. M.	ESP	2205	6.0
29 PANIC, Nikola	SCG	2236	6.0
30 CEBALLOS HORNERO, D.	ESP	2207	6.0
31 BAYON FERNANDEZ, R.	ESP	2196	6.0
32 BUENAFE MOYA, J.	ESP	2298	6.0
33 PALLARDO LOZOYA, J.	ESP	2117	5.5

TORNEO "B" SUB 2000 ELO FIDE

			Tot.
1 CASTILLO SANZ, M. A.	ESP	----	8.0
2 SALGADO GONZALEZ, J.	ESP	1983	7.5
3 MNEZ. MATARREDONDA, C.	ESP	----	7.5
4 RANDAZZO, Sergio	ITA	----	7.5
5 SERRANO BOZADA, E.	ESP	----	7.5
6 FREY, Armin	AUT	1956	7.0
7 ARIAS TABERNERO, J. L.	ESP	----	7.0
8 UNGUREANU, Sandu	ROM	----	7.0
9 PAHKLA, Peeter	EST	----	7.0
10 PEÑA RIASCOS, Alexander	COL	----	7.0
11 RUJAN, Rodel Marinel	ROM	----	7.0
12 GARCIA BENAVIDES, O.	PER	----	7.0
13 RODRIGUEZ PARDO, F.	ESP	----	6.5
14 GIMENO HIGUERAS, R.	ESP	1971	6.5
15 TENEV GOCHEV, Petko	BUL	----	6.5
16 CANCIO LASSO, Rayco	ESP	----	6.5
17 ALEGRET GRINO, Amadeu	ESP	----	6.5
18 SIMON SANCHEZ, Rafael	ESP	----	6.5
19 DZANTIEV, Anatoly	RUS	----	6.5
20 MARCE MIRACLE, Juan	ESP	----	6.5
21 ROJAS QUINTERO, F. J.	ESP	----	6.5
22 DEL HOYO ESTADES, F.	ESP	----	6.5
23 Boulkrouche, Yacine	ALG	----	6.5
24 CARRASCOSO, Abel	ESP	----	6.5
25 BRYN, Askild	NOR	----	6.5
26 FERNANDEZ DIEZ, A. M.	ESP	----	6.5
27 TARIK, Rrhiousa	MAR	----	6.5
28 DARIAS DARIAS, L.	ESP	----	6.0
29 MARTINEZ GARCIA, D. J.	ESP	----	6.0
30 PASHKEVICH, S.	RUS	----	6.0
31 MUNUERA SANCHEZ, J.	ESP	----	6.0
32 AQUINO, Jose Rodolfo	ARG	----	6.0
33 VALDEZATE SUAREZ, F.	ESP	----	6.0



PERSSON

[E25]

Nimzoindio

Benidorm, 2003



TOPALOV

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♙c3 ♙b4 4.f3 d5
5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.cxd5 ♙xd5
8.dxc5

También resulta interesante 8.♙d3 intentando mantener la estructura central de peones en línea.

8...♙a5



Igual se ha jugado 8...f5 que ha sido considerada como una buena continuación de las negras pero a cambio de debilitar los peones. 9.♙c2 (Después de 9.♙h3 con la idea de cubrir con el caballo en f2 el jaque en h4, las negras alcanzaron suficiente compensación después de 9...0-0 10.c4 ♙h4+ 11.♙f2 ♙f6 La captura en c4 con la dama lleva a la pérdida de

una pieza después de e4. 12.♙d2 ♙c3 13.♙c1 ♙a4 14.♙g5 ♙f7 15.♙d3 ♙d7 16.♙e3 e5! en la partida Beliavsky-Portisch, Amsterdam 1990) 9...0-0 10.e4 fxe4 11.fxe4 ♙f4 12.♙f3 ♙c7 13.♙e3 ♙d7 14.♙c4 ♙xc5 15.0-0 ♙d7 con una posición difícil de valorar quién posee la ventaja pues las blancas tienen la pareja de alfiles, pero en su contra poseen una estructura de peones divididos en cuatro grupos que puede favorecer a las negras en un final. Timman-Karpov, Reyjavik 1991.

9.e4 ♙c7



Existen otras dos retiradas del caballo: 1) 9...♙e7 10.♙e3 0-0 11.♙b3 ♙c7 12.a4 ♙ec6 13.f4 ♙a5 14.♙a3 b6 con compensación por el peón como en la partida Milov-Soffer, Budapest 1993.

2) 9...♙f6 10.♙e3 0-0 11.♙b3 ♙fd7 12.a4 ♙c7 13.♙a3 b6 14.a5 bxc5 15.♙h3 ♙a6 16.♙xa6 ♙xa6 17.♙a4 ♙e5 18.0-0 ♙c6 con igualdad en la partida Milov-Razuvaev, Biel 1994.

10.♙d4 f6 11.♙b4



Las blancas deben mantener a toda costa el peón de c5 porque, de caer éste, las negras tendrían mejor final por su estructura de peones más sana y que el peón de c3 queda en una columna abierta a merced del fuego de las torres. Otras continuaciones son:

A) 11.♙c4 e5 12.♙d3 ♙e6 13.♙b1 ♙d7 14.♙xe6 ♙xc5 15.♙c4 ♙xe6 y las negras han logrado recuperar su peón manteniendo ligera ventaja alcanzando la victoria en la jugada 32 en el encuentro Ageichenko, G-Smyslov, V Moscú 1967. B) 11.f4 Dificultando el avance ...e5 y preparando el desarrollo del caballo a su casilla natural de f3. 11...♙c6 12.♙c4 0-0 (También es digna de tomarse en cuenta la entrega definitiva del peón con 12...b6!? 13.cxb6 ♙xb6 que ofrece sobrada compensación gracias al mejor desarrollo de las negras) 13.♙e3 ♙h8 14.♙f3 e5 con posibilidades equivalentes como en la partida Kouatly, B-Farago, I, Bruselas 1986 que concluyó en el empate en el movimiento 22. C) 11.♙e3 Reforzando el botín. Se desarrolla una pieza al tiempo que se defiende el peón de c5 y se apunta a b6 para que las negras no realicen el movimiento del peón a esa casilla que, como hemos visto, les brinda suficiente compensación. 11...♙c6 12.♙c4 e5 13.♙b3 La mejor retirada pues la amenaza ...♙e6 obligaría a la dama a retirarse en la diagonal a6-f1 donde se encontraría mal ubicada. No obstante de presionar en b7 las negras respondieron 13...♙e6 sacrificando otro peón 14.♙xb7!? (Las negras igualan la partida después de 14.♙c4 ♙xc4 15.♙xc4 ♙a6 porque el peón de c5 tarde o temprano caería.) 14...0-0 (Un movimiento arriesgado y valiente, pero mejor es 14...♙d7! Amenaza atrapar la dama con 15...♙b8. 15.♙b3 ♙b8 16.♙c2 ♙e6 y a pesar de los dos peones en su contra las negras tienen

14



Topalov fue un justo vencedor del torneo

compensación por su mejor desarrollo y el dominio de la columna b como ocurrió en la partida Moskalenko,V-Vainerman,I, Norilsk 1987) 15. ♖xc6 y en estos momentos las negras erraron la continuación al seguir con 15... ♗fd8? (cuando en realidad debieron complicar las acciones con 15... ♗xc3+!? 16. ♖f2 ♗xa1 17. ♗xc7 y aunque la ventaja material está de parte del blanco, el retraso en el desarrollo y la rápida actividad en que pueden entrar las torres por las columnas centrales b y d, no permite evaluar la posición con claridad) La respuesta 16. ♖f2 las deja con ventaja clara que impusieron más tarde en el encuentro Moskalenko,V-Yakovich,Y URSS 1987.

11... ♖c6 12. ♗xa5

Forzado o de lo contrario caería sin lucha el peón de c5.

12... ♗xa5 13. ♖b1

Impidiendo ... ♗b3 y controlando b6. Con un objetivo similar se jugó 13. ♗e3 ♗d7 14. ♖b1 0-0-0 15. ♗h3 e5 16. ♗f2 ♗e6 17. ♗e2 ♗b3! alcanzando las negras suficiente compensación en Damjanovic,B-Jukic,M/Jugoslavia 1989. Un plan posible por parte de las negras sería, en sentido general, ♗d7-♗hd8-♗e6-♗c7.

13...e5

Con la idea de no debilitar la casilla d5 rápidamente las negras en el

enfrentamiento Yudasin,L-Farago,I en Albena 1985, jugaron 13... ♗d7 14. ♗d2 0-0-0 15. c4 ♗c6 16. ♗e2 ♗e8 17. h4 ♗f7 18. ♗h3 ♗d7 finalizando en tablas en el movimiento 30.

14.f4 exf4

No queda otra alternativa que facilitar el desarrollo del alfil blanco porque no se puede permitir el cambio fxe5 que dejaría débil al infante de e5, pero esto tiene también su ventaja: el peón de e4 ha quedado desamparado.

15. ♗xf4 ♗e6 16. ♗d6 ♗d7



Es interesante observar la posición de los caballos negros que controlan casillas importantes. El de a5, que por regla general no se recomienda llevar los caballos a la banda del tablero, fiscaliza c4 para que el alfil no se ubique cómodamente en esa casilla, también defiende al peón de b7. El de e6 tiene bajo control la casilla c7 para que el ♗d6 no amenace al ♗a5, así como

tiene su fuerza dirigida hacia el peón de c5. El ♗d7 tiene ahora la misión de fiscalizar la casilla b5 para que la ♗b1 no ataque desde b5 al ♗a5.

17. ♗f3

Según las observaciones hechas en el comentario anterior, la alternativa 17. ♗b5!? es digna de tenerse en cuenta con el objetivo de hacer desaparecer la pieza que defiende la casilla b5 y e6.

17... ♗c8

Después de este movimiento no hay posibilidades de defender el peón de c5. La posición está aproximadamente igualada pero el blanco ha de jugar con cierto cuidado porque sus peones son débiles y atacables.

18. ♗d4

El avance e5 hubiera permitido varias cosas: abrir la diagonal blanca para el ♗f1, deshacerse de una debilidad y simplificar peones, lo que mantenía la igualdad de posibilidades.

18... ♗xc5

Las negras han recuperado el peón, están atacando al de e4 y los peones de a3 y c3 siguen aislados y débiles por lo que pueden ser víctimas de las piezas negras.

19. ♗b5?!

Se podía aún 19. e5 fxe5 20. ♗b5 (malo es 20. ♗xe5 por 20... 0-0 y la posición blanca está comprometida.) 20... ♗e4 y en estos momentos 21. ♖b4, 21. ♗b4 y 21. ♗e2 están a disposición de las blancas siendo la primera de ellas la que permite dejar a las negras sólo con ligera ventaja.

19... ♗xe4

Se ha ganado un peón lo que le garantiza una ventaja permanente a las negras pero aún existen dificultades técnicas para materializarla porque la presencia de la pareja de alfiles permite crear problemas al negro.

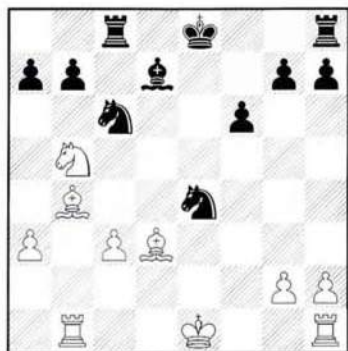
20. ♗b4 ♗c6 21. ♗d3

Completando el desarrollo contra el defensor de la casilla d6. La secuencia



Topalov no pudo vencer a Paco.

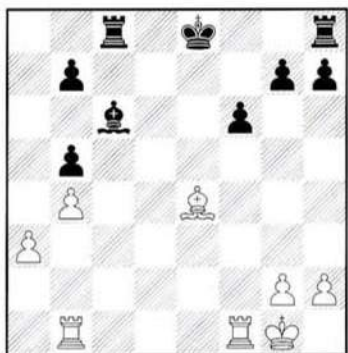
que sigue es prácticamente forzada.



21...a6 22.♖xe4 axb5 23.0-0

La variante 23.♗xc6 bxc6 24.♜f2 ♖e6 seguido por ♜f7 llega a un final de alfiles de color diferente pero aún difícil para las blancas.

23...♜xb4 24.cxb4 ♖c6



25.♖f5?

El final de torres que se presenta después del intercambio de alfiles 25.♖xc6+ bxc6 sigue siendo evidentemente favorable a las blancas pero desde el punto de vista práctico ofrece mejores posibilidades de luchar por el empate porque si se logran cambiar los peones del flanco de dama, el final de tres contra dos en el flanco de rey es tablas. Por ejemplo: 26.♖fc1 ♜f7 27.♖a1 Mantener los alfiles es bueno para el bando que tiene ventaja teniendo en cuenta que el de las negras mantendrá una posición fuerte en la gran diagonal.

25...♖d8 26.♖be1+ ♜f8!

El inicio de un plan para reorganizar las piezas y darle actividad a la torre de h8. Es digno de observar la precisión con que las negras lo llevan a cabo.



27.♖f2

Impide la penetración en d2. El blanco se ha puesto a la defensiva debido a la actividad del ♖c6.

27...g6 28.♖b1 ♖d6

La idea de las negras es jugar ...♖g8-♖g7-♖e7. Por tal motivo la jugada siguiente de las blancas.

29.♖a2

Pero ahora al dejar de presionar en la diagonal b1-h7 las negras pueden liberar su peón "h" para llevar su torre a la séptima fila.

29...h5 30.h4 ♖h7

Dándole fin al plan iniciado en su movimiento 26...♜f8!

31.♖b1

Provocando el siguiente movimiento para que los dos peones blancos detengan a los tres negros en el flanco de rey. Estos detalles pueden salvar cualquier final. Los peones en líneas son más fuertes.

31...f5 32.♜h2?

No se debió alejar el rey del centro del tablero. Mejor era 32.♖fe2 y de ser posible más tarde ♜f2.

32...♖hd7

Otro plan consistía en simplificar un par de torres con 32...♖e7 o primero 32...♖d4 seguido por 33...♖e7 pero las negras deciden bien en mantener sus torres que son más activas que las del contrario.

33.♖g3 ♜g7 34.♖fe2 ♖d4 35.♜h3

A pesar del poco tiempo con que se desarrolla esta partida, ambos bandos están realizando las mejores continuaciones.

35...♖c4

Una bonita variante se hubiera presentado con 35...♖d1! y en caso de 36.♖xd1 ♖xd1 37.♖c2 ♖a1 38.♖e3? f4



se recibe mate o se pierde la torre.

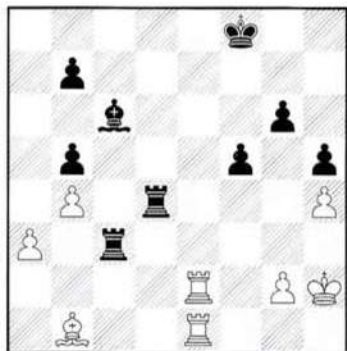
36.♖e3 ♖d2

Las blancas no tienen elección. Su posición está perdida. ¿Estamos de acuerdo ahora en que se debió jugar 25.♖xc6+?

37.♖e7+ ♜f8!

El signo de admiración es porque si 37...♜f6?? 38.♖1e6 mate!

38.♖7e2 ♖c3+ 39.♜h2 ♖d4



¿Recuerdan en esta posición cuál era la ♖h8? Pues la que está ahora en d4.

40.g3 ♖xa3 41.♖f2 ♖xb4 42.♖xf5

La inercia de los movimientos provocados por el apuro del tiempo son las causantes de este tipo de jugadas.

42...gxf5 43.♖xf5+ ♜g7 44.g4 ♖b2+

Sigue la torre de h8 dando que hacer. Todo termina en breve.

45.♖g1 ♖g3+ 46.♜f1 ♖g2+ 0-1

COMENTA GM ROMERO

VALLEJO

[C02]

Francesa

PERSSON

Benidorm, 2003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 ♖b6
5.♟f3 ♜c6 6.a3 ♜h6

6...c4 7.♟bd2 ♜a5 es la continuación más trillada. Las negras fijan la debilidad b3 y esperan resistir el embite del flanco de rey, donde las blancas depositan sus esperanzas basadas en su ventaja de espacio.

7.b4 cxd4 8.cxd4

No es bueno ceder el alfil: 8.♟xh6?! gxh6 9.cxd4 ♟d7 y el caballo no puede desarrollarse a c3 por culpa de la entrega en b4.

8...♟f5 9.♟b2

También se juega 9.♟e3 pero las negras suelen quedar bien tras eliminar el alfil de casillas negras.

9...♟d7 10.g4



10...♟h6

Es provocativa, pero directa. Más sana es 10...♟fe7 11.♟c3 ♜a5!? [11...h5!? 12.♜a4 ♖d8 13.♟c5 ♟g6 14.gxh5 ♖xh5, Benko, F-Giaccio, A Argentina 1997] 12.♜d2 ♜c8 13.♜c1 h5 [13...♟g6! era muy jugable. 14.♟b5 (14.h4 ♟e7 15.h5 ♟f4 16.♖f3 ♟g5 17.♟e2 ♜xc1+ 18.♟xc1 0-0 1/2-1/2 Grischuk, A-Kruppa, Y RUS Cup Elista 2000) 14...♟c6 15.♟f3 ♟e7 16.h4 ♟cxe5 17.dxe5 ♟xb5 18.h5 ♟f8 19.♟xb5 ♜xc1 20.♖xc1 ♖xb5 21.♖c8+ ♟d8 0-1 Alekseev, E-Ivanov, S St Petersburg-ch 2001] 14.♜c2 ♟c4 [14...♟ac6 15.♜a4 ♖d8 16.♟c5] 15.♟xc4 dxc4 16.♟ce4 ♟d5 17.♟xc4 ♜xc4! 18.♜xc4 a5! Una curiosa posición. Las negras han



Vallejo tuvo una buena actuación, ganó 3, empató 6 y perdió 1.

entregado calidad y peón, sus piezas no están en juego y tal vez... ¡las blancas no tengan ventaja! 19.0-0 [19.gxh5 axb4 20.a4 ♖a6] 19...axb4 20.axb4 ♖d8 21.♟c1 [21.g5 ♟b5; 21.♜e1 ♟c6! 22.g5 ♟xb4∞] 21...♟b5 [21...hxg4 22.♟g5] 22.♟g5 [22.♖c2 ♟xc4 23.♖xc4 hxg4; 22.♜c2 ♟xb4] 22...f6 23.exf6 gxf6 24.♜c5!? con cierta iniciativa, aunque la partida terminó en tablas.

11.♜g1

Este "setup" es habitual en el esquema blanco el peón avanzado. El caballo h6 es paralizado en h6 y la ruptura f6 queda en entredicho. Por contra, el rey blanco se mantendrá en el centro del tablero.

11...f6

La última oportunidad de jugar f6 es con el alfil en f8.

12.exf6 gxf6 13.♟c3 ♟f7 14.♜a4 ♖d8?!

Algo pasiva. Parece mejor 14...♖c7 15.♜c1 ♖f4! 16.♜c3 ♟g5 17.b5 ♜a5 18.♟xg5 f5 19.♟c1 ♖xh2 20.♜gg3 ♟d6 1/2-1/2 Savic, M-Lputian, S BIH t-ch Neum 2002.

15.♟c5

Las blancas han ganado tiempos decisivos sobre la dama en b6 para conseguir la iniciativa.

15...♟c8 16.♜c1 ♟d6

Las negras demoran el enroque irresponsablemente. 16...♟g7 17.♟d3 (17.g5!?) 17...e5∞ (17...0-0 18.♖c2!)

17.♟d3 ♖e7

17...♟g7 18.♖e2 ♖e7 19.♖f1 (seguido de ♜e1) 19...0-0 20.♜e1 ♜e8 21.♖c2.

18.g5!



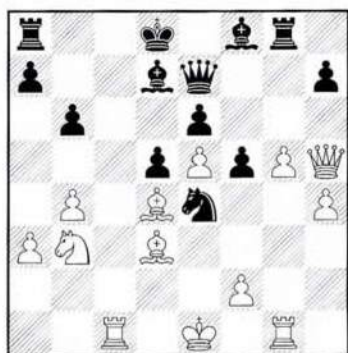
Las blancas aprovechan la circunstancia que el rey está en el centro todavía.

18...f5 19.♟e5 ♟xe5 20.dxe5 ♟e4 21.♖h5+ ♜d8 22.♟b3 ♜g8 23.h4 ♟d7 24.♟d4

24.f3 ♟e8; 24.♖e2 ♜a4 25.♟d4 a5

24...b6

24...♜a4 25.♟c5 ♜c8 26.♖e2 ♟e8 27.♖f3 b6 28.♟a6



25. ♖e2!

Dejando en evidencia la peor situación del rey negro.

25... ♗e8 26. ♖f3 h6 27. gxf6

27. ♖g2 hxg5 28. f3 ♗h5 29. ♖e1 ♗xf3 30. ♖xf3 g4

27... ♖xg1 28. ♖xg1 ♗xh6 29. ♗e3

29. ♗a6!? ♖xh4 30. ♖h1 ♖g5 31. ♖h3 ♗g7 32. ♖h4 ♖xh4 33. ♖xh4 y a pesar del peón de menos las negras tienen peor coordinación de piezas y van a sufrir.

29... ♗xe3 30. ♖xe3



30... ♖xh4?

Era interesante contragolpear por la columna c: 30... ♖c7 31. ♗d4 (31. ♗xe4 ♖xe5 32. ♖g3 ♖xg3+ 33. ♖xg3 fxe4 34. ♗d4 ♖e7 35. ♖e5 ♗f7) 31... ♖c3 32. ♗xe6+ ♗e7 33. ♖xf5 ♖d2+ 34. ♗d4 ♖c3+=

31. ♗d4 ♗f7

31... ♖h2

32. ♖h1 ♖g5+ 33. ♖f4 ♖g7

33... ♖xf4+ 34. ♗xf4 ♗xf2 (34... ♗e7 35. ♖h2 (35. ♖h7 ♗xf2) 35... ♖c8 36. f3±)

35. ♖h8+ ♗e7 36. ♖xa8 ♗xd3+ 37. ♗g5 ♗xe5 38. ♖xa7+±

34. f3

34. ♖h4+ ♗e8 35. f3+±

34... ♖c8 35. fxe4 dxe4 36. ♖h4+ ♗c7 37. ♖c1+

37. ♗a6!?

37... ♗b8



38. ♖xc8+?

Lástima. Ganaba de nuevo y de forma artística 38. ♗a6 ♖e8 39. ♗c6+ ♖a8 40. ♗d8! con mate imparable.

38... ♖xc8 39. ♗a6+ ♗d7 40. ♗b5+ ♖c8 41. ♗a6+ ♗d7 42. ♗b5+ ♖c8 43. ♗a6+ ♗d7

Con unos segundos en el reloj, Paco debía haberse conformado con el empate.

44. ♖h2 ♖g5+ 45. ♖f4

45. ♗f2 ♗h5

45... ♖g1+ 46. ♖f2 f4+ Triste final 0-1



ROMERO



KARJAKIN

[A33]

Inglés

Benidorm, 2003

1. c4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. g3

Karjakin tiene verdaderos problemas con esta línea. Este mismo año, Paco Vallejo (en partida comentada para Jaque) le derrotó en Dos Hermanas con 6.a3!?

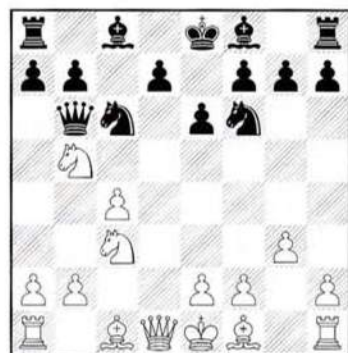
6... ♖b6

Existen muchas alternativas en esta posición, aparte de la textual, que esta

considerada la más crítica. Por ejemplo: las negras pueden optar por entrar en los derroteros en la defensa Tarrasch, jugando 6... d5 7. exd5 exd5 8. ♗g2 ♗e7 aunque en realidad las blancas no están obligadas a jugar g5.

6... ♗c5 7. ♗b3 ♗e7 8. ♗g2 0-0 9. 0-0 d6 10. ♗f4 ♗h5 11. e3!? ♗xf4 12. exf4 y las blancas, "incomprensiblemente" tienen ventaja. Compáren las piezas blancas con la actividad de las piezas negras, el débil peón d6, la actividad que ejercerán las torres blancas en las columnas centrales d y e. El peón f4 también puede avanzar hasta f5, en el momento preciso. Todo eso corresponde a una lección magistral de Karpov frente a Topalov, una de las tantas de Anatoly.

7. ♗db5!?



Una idea moderna. Más conocida es la vieja línea 7. ♗b3 ♗e5 8. e4 ♗b4 9. ♖e2 En principio las negras solucionaron sus problemas de apertura. Tendrán mejor estructura de peones y podrán presionar sobre c4.

7... ♗e5

La jugada crítica es 7... ♗c5 pero pronto se descubrió que la jugada correcta era 8. ♗g2! en lugar de 8. ♗d6+ ♗e7 9. ♗de4 ♗xe4 10. ♗xe4 ♗b4+, que es bueno para las negras. 8... ♗xf2+ (es preferible 8... a6 (hay que adelantarse a un futuro Na4) 9. ♗d6+ ♗e7 10. ♗de4 ♗xe4 11. ♗xe4 ♗b4+ 12. ♗d2 con ventaja) 9. ♗f1 y las piezas negras están en entredicho.

8. ♗f4

Una idea muy arriesgada, pero también para las negras!

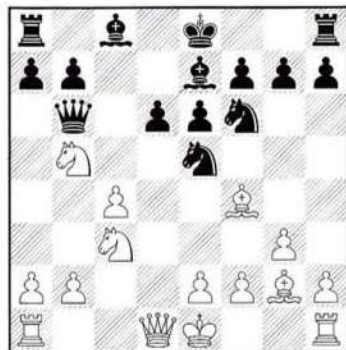
8... d6?

Aquí Karjakin, que pensó mucho, jugó de forma muy pasiva. Es necesario

jugar 8... $\text{f}g4$ 9.e3 $\text{c}c6$ (9...a6 10. $\text{c}c7+$ $\text{c}c7$ 11. $\text{c}c7$ $\text{c}c4$ es una de las continuaciones críticas de la variante) 10.h3!

9. $\text{g}g2$ $\text{e}e7$

9... $\text{c}c4$ 10. $\text{c}c4$



10.c5!

Esta jugada debe sentenciar la partida.

10... $\text{c}c5$ 11. $\text{e}e3$

11. $\text{c}c1$ es menos claro: 11...0-0 12. $\text{d}d5$ $\text{c}c5$ 13. $\text{e}e7+$ $\text{h}h8$ 14. $\text{c}c6$ $\text{e}e7$ (14... $\text{c}c2$)

11... $\text{c}c4$ 12.b3 $\text{b}b4$ 13. $\text{c}c7+$ $\text{d}d8$ 14. $\text{a}a8$ $\text{c}c3+$ 15. $\text{d}d2$ $\text{b}b2$

Esta retirada de la dama es única. Todo ello hace que las esperanzas de las negras de arrinconar al caballo se diluyan. 15... $\text{c}c5$ 16. $\text{c}c1$

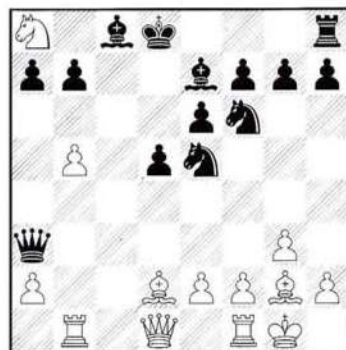
16.0-0 $\text{c}c6$ 17. $\text{b}b1$ $\text{a}a3$ 18.b4

Este avance del peón b no solo salva al caballo, sino que desestabiliza la posición defensiva negra

18...d5 19.b5

19.e4!?

19... $\text{e}e5$



Alfonso Romero durante la disputa de la partida contra el GM Karjakin

El único obstáculo es el caballo atrapado en a8 y el poderoso centro negro. Por ese motivo jugué...

20.e4!

Tratando de desarmar el centro negro.

20... $\text{e}e4$ 21. $\text{f}f4$!

21. $\text{e}e4$ $\text{d}d4$ 22. $\text{f}f4+$ (22. $\text{b}b4+$ $\text{d}d3$) 22... $\text{d}d3$

21... $\text{c}c3$

21... $\text{d}d7$ 22. $\text{c}c7+$ $\text{e}e8$ 23. $\text{e}e4$ $\text{d}d4$ 24. $\text{c}c1$ es un exceso.

22. $\text{c}c2$

Las dos piezas negras siguen amenazadas.

22... $\text{f}f6$ 23. $\text{b}b3$ $\text{c}c5$ 24. $\text{c}c3$ $\text{c}c4$



25. $\text{g}g5$

Lo más sencillo es eliminar el alfil de casillas negras, aunque la partida, con torre de más a cambio de 2 peones centrales, no ofrezca dudas sobre su resultado.

25... $\text{e}e7$ 26. $\text{e}e6+$ $\text{g}g6$ 27.b6!

El siguiente paso es salvar el caballo de a8.

27...a6 28. $\text{c}c7$ $\text{d}d7$ 29. $\text{e}e1$ $\text{c}c6$

Era necesario defender d5.

30. $\text{b}b4$

Se amenaza $\text{d}d5+$ seguido de la captura en c4.

30... $\text{c}c8$ 31. $\text{h}h3$!

La posición, con torre de más por dos peones, está muy "re-que-te-ganada", pero esta jugada no deja fisuras, taladrando sobre e6.

31...a5

31... $\text{d}d7$ 32. $\text{c}c3$

32. $\text{e}e6$ $\text{b}b4$ 33. $\text{f}f4+$ $\text{f}f8$ 34. $\text{b}b4+$ $\text{a}a4$ 35. $\text{e}e8$ 1-0



VALLEJO

GRAF

[A56]

Benoni

Benidorm, 2003

1.d4 ♖f6 2.c4 c5 3.d5 e5 4.♘c3 d6 5.e4
 ♙e7 6.♙d3 ♖bd7 7.♙ge2 ♙h5

Una provocación. Con Paco Vallejo, que suele tomar riesgos en la apertura, no parece una decisión muy acertada. 7...0-0 es posiblemente más indicada, seguido del plan estándar ♙e8, ♙g5 y g6 para un posterior f5.

8.g4 ♙hf6 9.♙g3 g6



10.♙h6

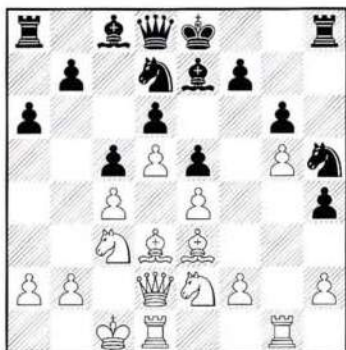
10.g5 ♙g8 11.h4 permite la reacción
 11...h6 12.gxh6 ♙xh4

10...♙f8 11.♙e3 h5 12.g5 h4 13.♙ge2
 ♙h5

20

Las negras buscan espacio para su caballo rey.

14.♙g1 ♙e7 15.♙d2 a6 16.0-0-0



16...0-0?!

Seguramente es un error decisivo. Graf debió jugar directamente b5 y mantener el rey en el centro.

17.♙g4 b5 18.♙xh4 bxc4

Si 18...♙b6 19.♙xh5 gxh5 20.♙g3 ♙xc4



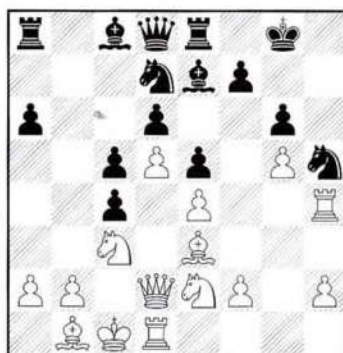
21.♙xc4 bxc4 22.f3, con gran ataque.

19.♙b1

Una buena decisión. De esta forma las negras no ganan tiempos para el contrajuego, y sobre todo, se mantiene cerrada la posición en el flanco de dama.

19...♙e8

Triste jugada para dar una casilla defensiva a su caballo de d7.



20.♙xh5!

Una entrega de calidad obvia. Las negras no tienen defensores de su rey y el caballo ocupará una dominante posición.

20...gxh5 21.♙g3 ♙f8 22.h4

Evitando que las negras respiren.

22...♙g4?

22...♙g6 era claramente más tenaz.

23.f3

Después de esta jugada las blancas deciden la partida por ataque directo.

23...♙c8

23...♙xf3 24.♙f1 ♙g4 25.♙f2 y se notaría la indefensión de f7.

24.♙xh5 ♙g6 25.♙h1 ♙a7

Las piezas negras asisten impasibles al espectáculo final.

26.♙g3

La avalancha de peones sigue su paso firme e imparable. No hay defensa.

26...♙f8 27.♙f5 ♙g7 28.h5 ♙f4 29.h6
 ♙h8 30.♙h2 ♙f8 31.♙g7

Todavía era más decisivo 31.h7 ♙xf5
 32.exf5 ♙xg5 33.♙e4

31...♙xg5 32.♙xe8 ♙xe8 33.♙g1
 ♙d3+ 34.♙d2 ♙f6 35.♙g8+ ♙e7
 36.♙g5 1-0

¿MI SUEÑO IMPOSIBLE?

Amador Cuesta

Tuve la suerte, o quizá la desgracia, depende de cómo se mire, de ser testigo de excepción del desagradable incidente de la absurda, injustificada y tremendamente injusta exclusión de Anatoly Karpov del torneo de Benidorm hace unos días.

Cuando el buen Tolia me contaba su tremenda odisea en Brasil no me lo podía creer. Un día y dos noches esperando en el aeropuerto a que el avión de la KLM fuese reparado. Y en vista de que ello no ocurría, y viendo Karpov un avión de Iberia, cambió su billete, pagó la diferencia, y se metió entre pecho y espalda un viaje de catorce horas hasta Madrid, espera en Barajas y correspondiente transbordo al aeropuerto de Valencia, y luego un viajecito a Benidorm por carretera. En total más de dos días de viaje, con sus correspondientes noches, tensión y cansancio acumulados, hastío por las esperas y los retrasos, y algunas cosas más que estoy seguro que no me contó. Porque mi buen amigo, al que conozco hace muchos años, aparte de ser un mito viviente, uno de los mejores jugadores de todos los tiempos, es un auténtico señor, un caballero de los pies a la cabeza, de los que ya por desgracia quedan pocos.

Después de toda esta odisea, inimaginable para todo aquél que no haya tenido que hacer un viaje intercontinental en estos días, como es mi caso, y por ello me atrevo a escribir estas humildes líneas, viene la segunda parte, más jugosa pero un punto descabellada.

Llega a Benidorm y se le dice que tiene que ir, sin pérdida de tiempo, a entrevistarse con el Consejero de Cultura y Deportes de la Generalitat Valenciana, a cerrar el acuerdo más importante al que se ha llegado no sólo en esta Comunidad, sino en el ajedrez español en toda su historia. Y el buen Tolia, como un campeón y ser excepcional que es, no duda ni un segundo, y con esa sonrisa enigmática que le caracteriza vuelve a Valencia para ponerse a disposición de tan increíble proyecto.

Después de una jornada agotadora de conversaciones, fotos y autógrafos vuelve a Benidorm y lo único que pide es que se le retrase la primera partida una hora para descansar mínimamente y asearse un poco, ya que enfrentarse a algunos de los mejores jugadores del mundo a ritmo rápido no es un tema baladí.

Y es llegado este punto donde se inician los despropósitos, tanto de la organización como de algunos de los jugadores del torneo. Falta de reflejos, de flexibilidad, de cintura y voluntad en suma de la organización, amén de una actitud miope y egoísta de algunos jugadores. Se inician unos contactos tardíos y faltos de energía, de voluntad de resolución y de falta de autoridad que sólo pueden acabar con el descalabro en el que acabaron. Y que deje de funcionar la rumorología, porque lo que yo estoy contando aquí es lo que pasó, y lo demás son zarandajas, por no llamarlo de una forma muchísimo más dura. Lo ví todo, fui testigo de las conversaciones, discusiones, algunas muy agrias y desagradables, y del resultado final, que se podía haber evitado perfectamente, ya que querer es poder, pero cuando no se quiere... Se llega a una situación final kafkiana, en la que uno de los dos únicos jugadores del mundo con auténtica capacidad de convocatoria cierra un acuerdo histórico con los patrocinadores institucionales del torneo, y la organización del mismo no hace lo que debe para incluir a este mito en el torneo. Absolutamente increíble, no hay palabras para describirlo. Otro jugador hubiese armado la marimorena, se hubiese marchado o dado una rueda de prensa incendiaria, pero por suerte todavía hay clases, y el gran Tolia es un señor, muy por encima de todas esas bajezas. Cuando los organizadores, jugadores y el mundo del ajedrez en general se den cuenta de que al gran público y a las instituciones y patrocinadores les importa una mierda la variante Najdorf de la Defensa Siciliana et al, el ajedrez empezará a funcionar y a andar hacia alguna parte.

El mundo del ajedrez debe de una vez empezar a valorar conceptos tan sencillos pero claves de imagen corporativa, gestión de recursos, acuerdos institucionales...etc.

La imagen del ajedrez en el mundo no puede ser peor, tanto a nivel de la FIDE como de las federaciones nacionales. Denostada, arrastrada por el barro, con varios campeones del mundo simultáneos, lo nunca visto, insultos, guerras sucias, intereses espurios de todo tipo, puñaladas traperas, bajezas sin nombre, actitudes incomprensibles, reinos de taifas por doquier, mafias y lo peor de cada casa campando a sus anchas. En fin, un panorama nada alentador, digno de una película de terror. Y cuando aparece un SEÑOR, un caballero, queriendo hacer algo, se le machaca, aunque gracias a Dios en este caso no hace daño el que quiere sino el que puede, y Karpov sigue siendo todavía mucho Karpov, inmune a estas nimiedades.

De todas formas una vez más hemos conseguido que la imagen del ajedrez quede a la altura del betún. Parafraseando a un político israelí, no perdemos la oportunidad de hacer el ridículo y de perder oportunidades.

En definitiva, a ver si nos damos cuenta de que el mundo del ajedrez, para salir de este atasco vergonzoso, debe empezar a ser gestionado NO por los jugadores o afines de este mundillo, sino por personas totalmente ajenas a él, que apliquen conceptos de gestión y management modernos y puestos al día. Menos aperturas y más gestión sería, que de eso sí que nos falta.

Estamos de mierda hasta el cuello, y aunque esto sea hoy por hoy un sueño, es perfectamente realizable, todo mejor que esta asquerosa y repugnante pesadilla que está ya durando demasiado. Y que Dios nos coja confesados si seguimos así, ya no hay excusa, salvo para aquellos que quieran seguir pescando en aguas turbulentas y revolcándose en la basura, como los cerdos.

CAMPEONATO DE ESPAÑA 1ª DIVISIÓN:

EL REVERTÉ ALBOX: VENCEDOR. UGA Y MAGIC DE MÉRIDA ASCIENDEN

Crónica: GM A. Romero

En esta ocasión el Campeonato de España por equipos de Primera División (es decir, en realidad, la segunda) se organizaba en la bonita localidad costera de Sanxenjo (Pontevedra), aunque quizá algo tarde, a mediados de noviembre.

La Escuela Kasparov Marcote, con Javier marcote a la cabeza, y varios colaboradores, es uno de los organizadores más activos con los que cuenta ahora mismo la FEDA. Sus relaciones institucionales y sus acuerdos son hasta el momento muy positivos para el ajedrez español, y buena prueba de ello es la organización de este evento. En líneas generales se podría hablar de notable. El hotel era bueno, la comida de bastante calidad, y la sala de juego, muy en consonancia con el hotel: correcta. Falta como siempre dar más atención en este tipo de pruebas a una sala de Internet. Eso ayudaría a vender el torneo más de lo que se hace actualmente y a facilitar el trabajo a los medios de difusión.

La edición 2003 reunía, como el pasado año, a 16 equipos de buen nivel medio, con algunos equipos de muy buen nivel, como eran el andaluz Cofiman, el catalán UGA, y posiblemente el más favorito de todos con permiso del equipo de Jaén, el Albos de Almería. La división de los grupos era el nº1 se medía en la Fase Previa a los nºs 8 y 9, Terrassa y Cai-Olivar.

El grupo más emocionante era a priori el que enfrentaba a los nºs 4 y 5 preclasificados, es decir, el Gros de San Sebastián y el Oberena de Pamplona.

Pero saltó la sorpresa en el grupo dos, donde el Cofiman de Tiviakov, Andersson, Enrique Rodríguez Guerrero y Pia Cramling (su inclusión como 4º tablero causó sorpresa pero fue posiblemente estrategia de equipo) naufragaron en primera ronda ante los jugadores extremeños del Magic. Este equipo fue la gran revelación del Campeonato, sin ninguna duda. Khamrakhulov y Pérez Candelario



El equipo del Reverté Albox (faltan Rustemov y Romero) fue claramente el mejor equipo de la competición.

aguantaron frente a Tiviakov y Andersson, mientras que Juan Manuel Carrasco se impuso a Enrique y Pia Cramling no pudo pasar de las tablas ante el peligroso Andrada. Fue un mal resultado que sentenció definitivamente que el equipo de Mancha Real (hermano del Tiendas UPI) no pudiera clasificarse primero de grupo y, por tanto, disputar a la postre las plazas de ascenso directo a la División de Honor. Fue la primera decepción de un equipo poderoso. No sería la última.

En el grupo 1 el equipo de Reverté-Albox se enfrentaba en la tercera jornada al Ibercaja de Arthur Kogan, Gil Capape (muy bueno su torneo), Ramo y Anglada. Un equipo competitivo al que le valía el empate, dado su goal-average ante los dos primeros equipos. Fue seguramente el encuentro más nervioso para los futuros campeones porque en algunos momentos se sufrió mucho. Pese a que un Gabriel Del Río en excelente forma se deshacía del cuarto tablero con solvencia, la partida de Krasenkov era incierta y el holandés Nijboer tenía claras dificultades ante Gil. Finalmente pasó todo lo mejor que podía sucedernos. Krasenkov aprovechó el apuro de Kogan para imponerse y Nijboer consiguió compensación suficiente para el empate. Con las tablas de Comas llegaría un 3 a 1 injusto para los maños.

Otro encuentro emocionante fue el Gros-Oberena como se preveía. Se impuso el Oberena gracias a la victoria de Conquest (Flear enloqueció en un dramático apuro de tiempo del jugador inglés de Oberena y facilitó las cosas en un final) y del empate de De la Villa con negras sobre Amador Rodríguez. Perdía Navarro ante el vasco Santiago de la Torre, pero esta victoria temprana del Gros y el empate a 2 daba el pase a los navarros, que se clasificaban primeros de grupo.

El grupo 2 todavía vivía alguna emoción con la disputa del encuentro final GEVA-Magic. La derrota de Oscar de la Riva ante Khamrakhulov facilitó el pase de los extremeños. El 2 a 2 final les valía.

Por su parte la UGA se clasificaba cómodamente. Su encuentro más difícil fue ante Caymu, pero lo salvaron con holgura.

Y ya teníamos las semifinales: Oberena-Albox y UGA-Magic. A doble vuelta. No sé si es correcto, dejando la final a un solo encuentro (y sobre todo el encuentro más importante: el del 3er puesto).

Ganaron los dos favoritos (Albox y UGA), y bastante más cómodamente de lo previsto.

La victoria de Reverté Albox fue contundente, 3.5 a 0.5, quizá demasiado, porque Nijboer consiguió

hacer valer a duras penas su peón de más a la poderosa preparación de De la Villa, y Krasenkov sentenciaba una posición nivelada.

Así pues el encuentro de vuelta fue puro trámite: 2 a 2 con el consentimiento de nuestros doblegados rivales.

En el otro encuentro las cosas fueron muy similares. La máquina Bologan se imponía a un Kharmkulov algo más apagado al final del torneo, e incluso Pérez Candelario desaprovechaba una excelente posición frente a José Manuel López, para perder un doloroso final de caballos. Baches también sentenciaba pese a tener dificultades.

UGA volvía a vencer a Magic por 2,5 a 1,5 en la segunda vuelta, pero ahora Pérez Candelario imponía su ley con negras.

La lucha por el tercer puesto estaba definida: Magic-Oberena, a un encuentro a cara y cruz. ¿Emocionante, no?

Y de nuevo el joven MI extremeño - dueño y señor del segundo tablero- derrotaba al segundo tablero navarro. Khamrakulov perdía con blancas desaprovechando su peón de más, frente a Conquest. Y la partida decisiva, tras el empate en Sión-Carrasco, fue la partida del cuarto tablero: Andrada derrotaba a Navarro.

En la Final, casi de trámite, aunque se jugaba el honor, el Reverté Albox dominó la primera hora para luego pasar algunos apurillos. La partida Lacasa-Comas estaba controlada en todo momento, y Nijboer tenía mucha ventaja frente a López (UGA). Igualmente Rustemov (Albox), con negras, tenía dos peones de más contra Bologan. Y Romero (Albox) llevaba la iniciativa contra Michael Rahal.

FINAL				
UNION GRACIENSE ESCACS	1,5	-	2,5	C. A. REVERTÉ ALBOX

SEMIFINAL				
C. A. REVERTÉ ALBOX	2	-	2	C. A. OBERENA

SEMIFINAL				
C. A. MAGIC	1,5	-	2,5	UNION GRACIENSE ESCACS

Pero es cierto que las partidas de los por equipos, con todo su componente de presión, cambian continuamente, y ésta no fue la excepción. Rahal se comió una calidad que sacrificó el blanco y tras defenderse con unas pocas jugadas precisas obtuvo una posición muy ventajosa. Pero su error fue apurarse de tiempo. Y ahí Romero Holmes consiguió dar la vuelta a la tortilla y anotarse el 2 a 0. De esta forma Comas firmaba el empate, con ventaja, y sentenciaba la victoria de este año para un equipo que puede hacer daño también en la División de Honor.

Buena actuación del GEVA (Andorra) que llevaba un equipo competitivo, mientras que Gros de San Sebastián (Flear, Am.Rodríguez, Izeta y Santiago González de la Torre), Cai-Oliver, de Aragón, y Terrassa, fueron equipos que pugnaron tanto por el ascenso como por la permanencia, aunque al final se resignan a clasificarse en su propias autonomías. Ley de vida.

Una sugerencia para los técnicos de la FEDA. Tal vez pueda considerarse

CLASIFICACIÓN FINAL

1	C.A. REVERTÉ-ALBOX	Ascenso a DH
2	UNION GRACIENSE ESCACS	Ascenso a DH
3	C.A. MAGIC	Ascenso a DH
4	C.A. OBERENA	Permanencia
5	C.A. COFIMAN	Permanencia
6	C.A. CAYMU	Permanencia
7	C.A. GEVA-CEA ANDORRA	Permanencia
8	GROS XAKE TALDEA	
9	C.A. CAI-OLIVAR	
10	C.E. TERRASA-CIRSA-CSC	
11	C.A. SOLVAY	
12	UNIVERSIDA DE SANTIAGO	
13	C.A. NEW CHESS	
14	C.E. TROPIC	
15	C.A. MARCOTE	
16	CIRCULO DE LAS ARTES	

menos emocionante que las eliminatorias -nunca se sabe a priori-, pero la opción de que los cuatro equipos que finalicen primeros en su grupos previos jueguen directamente un sistema liga (son igualmente tres días) parece bastante lógica.

Por lo demás felicitaciones a la organización de la Escuela Marcote y a la FEDA por delegar en unos organizadores profesionales y que saben dotar a sus pruebas de unas condiciones dignas.

MEJORES RESULTADOS INDIVIDUALES

Víctor Bologan (UGA) Moldavia
Ulf Andersson (Cofimán) Suecia
Rui Damaso (Caymu) Portugal
Guillem Baches (UGA) España

Mejor 1er tablero 6 pts /6
Mejor 2º tablero 5 pts /6
Mejor 3er tablero 5 pts /6
Mejor 4º tablero 4 pts /4

2 la Dos

LA VOZ DE ALMERIA
DOMINGO, 30 DE NOVIEMBRE DE 2003

SUBE Y BAJA



JAVIER ARENAS
VICEPRESIDENTE DEL GOBIERNO

■ ■ ■ Además de traer su respaldo a la Expo Agro, ha anunciado para el año próximo la licitación de proyectos del AVE y la aceleración de las obras de acceso al Estadio.



JOSE JOAQUIN AYMAT
CONDEJAL DE HACIENDA

■ ■ ■ Los Presupuestos no van a estar preparados para su aprobación en el próximo Pleno. Se ve que, gobierno quien gobierne, nunca están cuando deberían estar.



FRANCISCO MARTINEZ-COSENTINO
EMPRESARIO

■ ■ ■ El lanzamiento, en los próximos dos años, de nuevos productos y colores en silstone va a consolidar la posición de su empresa como líder del sector en todo el mundo.



JUAN MARTINEZ SOLA
PRESIDENTE DE REVERTÉ ALBOX DE AJEDREZ

■ ■ ■ El equipo alboxense se ha proclamado campeón de España de Primera División en el torneo que se ha celebrado la pasada semana en Sanxenxo, Galicia.

EL CALEIDOSCOPIO

Fausto
Romero-Miura
Alcalde



Desaparecidos

■ ■ ■ La liturgia -entendida como buenas formas, cortesía, saber estar- es imprescindible en determinados órdenes de la vida: ¿se imagina Vd. a un Abogado sin toga, en vaqueros, camiseta sudada y chancletas, defendiendo ante un Tribunal y...



BOLOGAN, V.

[C42]

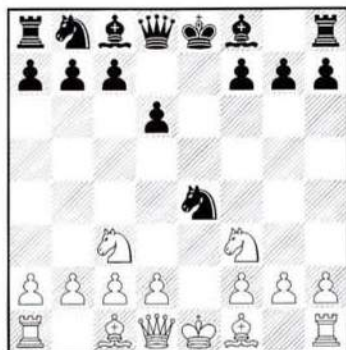
Petrov



PEREZ, R.

1ª División, 2003

1.e4 e5 2.♘f3 ♟f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3
♟xe4 5.♗c3



Las variantes que surgen de la trillada 5.d4 ha inducido a los maestros a buscar nuevas vías de desarrollo llevando a la defensa Petrov por senderos diferentes donde la creatividad juegue un papel preponderante. Este plan de juego no es nuevo, hace muchos años que se puso en práctica.

5...♗xc3

- 24 Esta es la continuación más lógica porque se doblan los peones blancos. Otros intentos se han efectuado para tratar de buscar nuevas posibilidades. El negro ha experimentado en este momento 5...♗f6 y 5...d5.

6.dxc3

En esto consiste el plan general de las blancas. A cambio de doblar los peones en la columna c se logrará un rápido desarrollo del flanco de dama a donde se llevará el rey. También las columnas centrales estarán en posesión de las torres blancas lo que les proporcionará ventaja espacial y el juego de las negras será algo restringido.

6...♗e7 7.♗f4

Como habíamos mencionado, esta variante no es una novedad ni de ahora ni de hace 10 años. Las blancas experimentaron esta variante hace muchos años. En aquél entonces el blanco desarrolló su alfil de rey con 7.♗d3 Nos referimos a la partida Showalter, J-Halprin, A Viena 1898 en



Trio de lujo: Bologan (UGA) en el centro, flanqueado por Rustemov (Izda) y Baches (dcha), que fue el mejor cuarto tablero.

la que el blanco salió vencedor en la jugada 39.; Posteriormente se puso en práctica el salto 7.♗d4 cuya finalidad es entorpecer el desarrollo del alfil dama de las negras al tiempo que se provoca la jugada ...c5 con lo que le peón d quedaría débil. El inconveniente de este movimiento es que se mueve la misma pieza dos veces en la apertura y se retarda el desarrollo del flanco de dama. No obstante a eso el blanco se impuso en 39 movimientos en la partida Steiner, L-Rotenstein, S Berlin 1928.; En 1951 se jugó más modestamente el alfil rey con 7.♗e2 cuando se enfrentaron Florian, T-Alexandrescu, G Bucarest con lo que, no obstante, el blanco salió victorioso tras 77.; En algunas partidas se situó a la dama en una posición central privilegiada efectuándose la centralización 7.♗d4 que se puede encontrar en un duelo de nuestros tiempos, entre otros, en Mellado-Santos, P Burgos 2003 que finalizó en un empate en la jugada 40. La idea de ♗d4 es, independientemente de atacar en g7, es dominar el centro y hacer que las negras se molesten ante la presencia tan majestuosa de la dama en el centro.

7...♗d7

El desarrollo del caballo a d7 tiene como objetivos molestar el desarrollo del alfil blanco a c4 por medio de ♗b6 o llevarlo al flanco de rey para la defensa de éste. Otro desarrollo de esta

pieza que se ha presentado en la práctica es 7...♗c6 que es su casilla natural. Veamos algunos fragmentos de partidas para comprender mejor las ideas. 8.♗d2 Siguiendo su plan de enrocar por el lado de la dama. 8...♗g4 (Realizar este movimiento generalmente implica el cambio del mismo por el caballo. Se está tratando de eliminar una de las piezas que controla la casilla e5 a donde pudiera saltar el caballo negro. Es claro que esta es una decisión responsable pues al ceder la pareja de alfiles estamos entregando la "pequeña calidad" al adversario. Otras dos alternativas son 8...♗f6 y; 8...0-0) 9.♗e2 No se puede permitir el doblaje de los peones en f3. También se han decidido las negras por 9...0-0 sabiendo que el plan de las blancas es de todas maneras (una política de espera por el enroque adversario es 9...♗d7 a lo que aconteció 10.h3 ♗e6 11.0-0 a6 arribándose a una posición de equilibrio donde las negras han terminado su desarrollo (sólo les falta el 0-0 que lo efectuarán en unos movimientos), su estructura de peones tiene una buena salud donde no se observan peones o casillas débiles, el centro lo tienen bajo control y no poseen piezas mal situadas. Por otra parte las blancas tienen igualmente sus piezas en correcta ubicación, la estructura es buena a pesar de la presencia de peones doblados. Existe una sola columna abierta por donde se pueden

cambiar las torres. El equilibrio de una posición es difícil mantenerlo durante toda la partida porque ambos jugadores intentan siempre romperlo para inclinar la balanza a su favor y en ese momento puede que si no se valoran o calculan bien las consecuencias puede inclinarse en su contra. Veamos unas jugadas más de esta partida: 12.♖g5 Aquí las blancas quieren hacerse de la iniciativa y de la pareja de alfiles tomando el riesgo de abandonar el peón de a2 cuya captura llevaría a una posición completamente diferente a la que valoramos un movimiento anterior. 12...♙xg5 (Observemos unos pequeños análisis, seguramente no perfectos pero demostrativo de lo que representan los riesgos, de las consecuencias que hubiese traído la captura del peón de a2 12...♙xa2 13.b3 de lo contrario, para qué se dejó el peón. 13...♜f5 alcanzándose una posición sumamente complicada donde ninguno de los jugadores tendrá un segundo de descanso en sus pensamientos.) 13.♙xg5 0-0 la posición está igualada aunque la balanza se incline ligeramente a favor de las blancas por su pareja de alfiles que ahora no tienen tanto valor debido a la casi simétrica posición de los peones. Esta posición surgió en la partida De la Riva, O-Illescas Córdoba, M Burgos 2003 que finalizó en tablas en el movimiento 41) 10.0-0-0 pero con la idea de contraatacar en el flanco de dama con el apoyo del avance de los peones como un ataque a la bayoneta con 10...♜b8 11.♜b1 (Jugando sin temores a las amenazas negras, el blanco jugó directamente 11.h3 11...♙xf3 12.♙xf3 alcanzando el blanco ligera ventaja. Movsziszian, K-Campos Gambuti, L Albacete 2003) 11...♙f6 12.h3 ♙xf3 13.♙xf3 ♖e5 14.♙e2 b5 15.g4 Estableciéndose una lucha de ataque en ambos flancos donde las blancas tienen una mínima ventaja apoyadas en su pareja de alfiles y la posibilidad de llevar su ataque algo más acelerado que el contrario. No obstante, en la partida Michell, R-Tylor, T Hastings 1935 concluyó en el empate tras 33 movimientos.

8.♜d2 0-0 9.0-0-0 ♜e8

A un empate en la partida Chekhov, V-Dvoretzky, M/Minsk 1976 condujo la continuación 9...♙c5 10.♙d4 ♜e8 11.f3 ♙e6 12.♙e3 ♙g5 13.♙xg5 ♜xg5 14.♜xg5 ♙xg5 15.♙c4 ♙e6 16.♜he1 ♙d7 17.♙d2 ♙xd4 18.cxd4 ♙f8

19.♜xe8+

10.♙c4 ♙b6

Se puede intentar simplificar los alfiles de casillas blancas con el asalto 10...♙c5 11.♙e3 ♙e6 12.♙xe6 ♙xe6 como se llevó a la práctica en el enfrentamiento entre Efimenko, Z-Schroll, G Plovdiv 2003.

11.♙d3 ♙e6 12.h4



Hasta este momento no se había efectuado este ambicioso avance. La profiláctica 12.♜b1 no brindó nada especial al blanco. Después de 12...♙f6 fue que el intento de ataque en el flanco de rey se produce con 13.h4 pero ambos jugadores no mostraron mucho interés en sacar sus garras finalizando en tablas, efectuados unos movimientos más, en la partida David, A-Bacrot, E Istanbul 2003.; El joven Karjakin se lanzó rápidamente sobre el sólido excampeón mundial Karpov en el torneo de las estrellas de Benidorm 2002 con el salto 12.♙g5 logrando el empate en 73 jugadas después de sufrir el intento de Karpov

de aprovechar una microscópica ventaja en un final de alfiles de diferente color que se presentó después de 12...♙xg5 13.♙xg5 ♜d7 14.♜b1 ♙c4 15.♜c1 a5 16.♜he1 a4 17.♙f6 ♜b5 18.♙xc4 ♜xc4 19.♜g5 ♜g4 20.f3 ♜xg5 21.♙xg5.

12...♙g4

Si las blancas con su última jugada están brindando apoyo al caballo en g5 para agredir la casilla h7, era interesante oponerse a dicho intento con 12...♜d7 para proseguir a 13.♙g5 con 13...♙f5.

13.♙g5!?



¿Preparación casera o inspiración ante el tablero? Aunque no se calculen todas las posibilidades, la intuición juega un papel importante en la toma de decisiones como esta. Se entrega la calidad por un peón y ataque, lo que supone grandes preocupaciones para el bando defensivo y mientras también avanzan las manecillas del reloj.

13...♙xd1



Match agónico entre el número 4 y 5 pre-clasificados, Gros y Oberena, en la última jornada de la Fase Previa. Algo en común: sus dos primeros tableros son ingleses.

No hay tiempo para elegir otra continuación.

14. ♖xh7+ ♜f8 15. ♚xd1

Para amenazar mate en f7 vía h5 con apoyo del ♜g5.

15... ♚d7 16. ♚h5 ♜xg5

No hay muchas defensas satisfactorias. En caso de 16... ♜f6 sigue 17. ♜f5.

17. ♜xg5

Se amenaza mover el alfil atacando la dama negra para ganar tiempo con la amenaza de mate en h8.

17... f6

Se podría mover 17... ♚a4 que es una casilla donde el alfil blanco no puede atacar la dama al tiempo que se contraataca en el flanco de dama. A pesar de ello el blanco alcanza ventaja con la continuación casi forzada 18. ♜f5 f6 19. ♜g6 ♚xa2 20. b3 ♚a1+ 21. ♜d2 ♚xh1 22. ♚h8+ ♜e7 23. ♚xg7+ ♜d8 24. ♜xf6+ ♜c8 25. ♜xe8 con posición ganadora para las blancas.

18. ♜g6 ♚e6

El blanco recupera el material sacrificado con ganancias extras después de 18... fxf5 19. ♚h8+ ♜e7 20. ♚e1+ ♜f6 21. ♜xe8 y la amenaza ♚f8 no tiene parada sino a costa de la entrega de la dama. Las negras, al elegir la continuación de la partida, quedan inferior pero realizan la mejor defensa.

9. ♚h8+ ♚g8 20. ♚xg8+ ♜xg8 21. ♜xe8 ♜xe8 22. ♜d2 ♜f7 23. b3

Por regla general nos inclinamos a continuar jugando con la combinación ♚+♜ contra ♚+♜ y mucho mejor si a ellos se le une un sano peón de ventaja. Otra alternativa es 23. ♚e1 ♚xe1+ 24. ♜xe1



transformando el final a la lucha de alfil contra caballo. Sin embargo, desde el punto de vista práctico y técnico es más difícil materializar la ventaja aquí que en el de la partida. Esto obedece, generalmente, a que se estudian, y presentan más en la práctica, los finales con torres que del segundo tipo.

23... ♜d7 24. ♜e3

La ventaja blanca es clara y este movimiento obedece a que es conveniente forzar al contrario a debilitar sus peones.

24... a6 25. ♜d2

Centralización del rey. No lo olvide en los finales.

25... ♜c5 26. ♜xc5 dxc5

Se ha transformado la partida en un final de torres puro con un peón de ventaja que aún tiene sus dificultades técnicas aunque las negras no tienen contrajuego activo y tienen que permanecer a la expectativa.

27. ♚h3!



Desde esta casilla la torre puede mantener una buena efectividad porque apoya sus peones y puede trasladarse al centro.

27... ♚h8

A diferencia de la apertura y el medio juego, donde tenemos la posibilidad de trazarnos un plan de acción, en los finales esta posibilidad está mucho más reducida y la actitud expectante constituye la mejor perspectiva pero eso en el ajedrez es una postura mala que conduce, por regla general, a la derrota.

28. g4

Iniciando el plan ganador que consiste en avanzar el peón de ventaja lo más distante posible para atar a las piezas enemigas al mismo. Debemos señalar que la torre blanca está situada correctamente, detrás de su candidato a peón pasado, mientras que la torre negra ocupa la peor situación, delante de dicho peón.

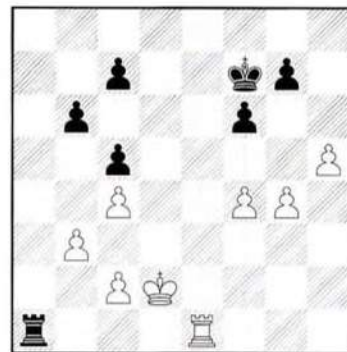
28... a5 29. h5 b6 30. ♜e2

El "frenado" del peón negro con 30. a4 dejaba al negro con los deseos de encontrar una columna para su torre. Tal vez no tenga tanta importancia este detalle pero siempre hay que tenerlo en cuenta para que la labor técnica no tenga que prolongarse y evitar simplificaciones innecesarias de peones.

30... a4 31. c4 ♚a8 32. ♚d3 ♜e7 33. f4 axb3 34. axb3 ♚a2

Al fin un respiro para la torre pero de todas formas no tendrá acceso a la retaguardia de los peones blancos del flanco de rey.

35. ♜d2 ♚a1 36. ♚e3+ ♜f7 37. ♚e1



Aquí mueren todas las esperanzas negras de actividad. Nuevamente tienen que situarse en posición pasiva.

37... ♚a8 38. g5 fxf5 39. fxf5 ♚d8+ 40. ♜c3 ♚h8 41. ♚h1

El resto no es más que el resultado del plan trazado por el blanco.

41... ♜e6 42. h6 ♜f7 43. ♜d3 ♜g6 44. ♜e4 ♚d8 45. h7 ♚h8 46. ♜f4 1-0

Después de 46. ♜f4 si se cambian las torres 46... ♚xh7 47. ♚xh7 ♜xh7 el final de reyes y peones no alberga esperanzas de salvación. Por tal motivo las negras abandonaron. 48. ♜f5 ♜g8 49. g6 ♜f8 50. ♜e6 ♜e8 51. c3

II FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ, BENIDORM 2003



NOVAG[®]

C H E S S C O M P U T E R

COMPUDID S.L.
C/ ANGELITA CAMARERO, 5^ª
28035 MADRID ESPAÑA
91 316 40 30 - 316 34 33
FAX 91 316 26 13

20 años innovando
en el mercado
de las máquinas
de ajedrez
y ahora presenta
tres novedades

RECOMENDADA PARA PROFESIONALES



~~330 €~~

239 €



279 €

STAR SAPPHIRE
STAR DIAMOND
ELO: 2500USCF

- ♔ 123000 mov. aperturas
- ♔ anunciantes en 14 mov.
- ♔ reloj de ajedrez pro
- ♔ guarda 64 partidas memo
- ♔ valora nuestro nivel ELO
- ♔ incluye maletín

RECOMENDADA PARA JUGADORES DE CLUB



149 €

OBSIDIAN DE LUJO
ELO: 2320 USCF

- ♔ 8500 mov. aperturas
- ♔ resuelve mates en 8 mo
- ♔ reloj de ajedrez
- ♔ función profesor
- ♔ puntúa nuestras jugada
- ♔ incluye maletín y...
- ♔ piezas de madera

conectaté en www.novag.net

¿Te
atreves?

Novedades

JAUQUE

963 82 00 51 TIENDA



Star Sapphire 2500ELO USCF

~~330 €~~

239 €

Será nuestro mejor entrenador pudiendo analizar tanto posiciones como partidas completas, de esta manera visualizaremos todo el abanico de variantes. Star es capaz de resolver y anunciar mates hasta en 16 mov con las HAST TABLE, y conserva de sus antecesores el estilo de programación humanizado con el que podemos seleccionar un juego activo o pasivo en aperturas (123000 mov)

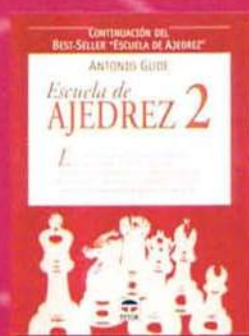


Mis Geniales Predecesores Gary Kasparov

Edición de Lujo: Cubierta en tela de Sajonia (tapa dura) con sobrecubierta, 50 €
Edición Rústica: 30 €

Primer tomo de esta colección de 5 tomos.

El lector quedará impresionado por la sabia mezcla que logra Kasparov en su condición de N°1 desde 1985 y su pasión por la historia. En su profundo análisis de los campeones del mundo y jugadores que dejaron huella sin lograr el trono, el autor sitúa a cada uno en su época y disecciona los rasgos psicológicos que influyeron en sus partidas. Kasparov fusiona todos los análisis que el aficionado puede desear, análisis efectuados por los protagonistas, posteriores análisis de grandes jugadores, análisis de computadoras y por supuesto análisis de Kasparov, y contiene un álbum de fotos de 64 páginas



Escuela de Ajedrez 2. Antonio Gude

Revela el arte de valorar posiciones y los secretos de la estrategia. Incluye técnicas de ataque, defensa y contraataque. Como diseñar un repertorio de aperturas eficaz. En definitiva, sitúa al jugador de club en el mejor camino para alcanzar un nivel de competición.

18,00 €



Desmontando la Siciliana

El objetivo de este libro es ofrecer un repertorio para el jugador de blancas, contra la Defensa Siciliana, basado en 1. e4 c5 2. Cf3. La utilidad de esta sección del repertorio es obvia. La siciliana es la defensa que más se emplea. Sobre una base de tres millones y medio de partidas de todas las épocas el porcentaje de Sicilianas es del 20%.

20,95 €



Disculpen las aperturas... los finales ...son fundamentales

Esta obra en dos volúmenes nos desvela los secretos de los finales y brinda herramientas simples para abordarlos con éxito. Por medio de ejemplos prácticos, los autores desgranar una a una las distintas situaciones que se pueden presentar en los finales

17,40 €



Técnica para el jugador de torneo Dvoretsky/Yusupov

La obra más actualizada de Dvoretsky, considerando el mejor entrenador del mundo, donde nos desvela los secretos de entrenamiento de la escuela rusa de ajedrez. Con la colaboración de Vladimir Vulfson y de su alumno estrella, Artur Yusupov, desgrana la teoría, el análisis y la técnica de los finales con suma maestría y sencillez. Un libro de altísima calidad, con el que muchos ajedrecistas lograrán subir entre 75 y 100 puntos ELO

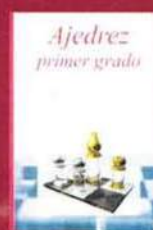
24,50 €



Opening for White according to Anand 1.e4

Haga su repertorio en base al ex campeón del mundo Anand

28,00 €



Ajedrez primer grado

Con la aprobación del 4-10-90 de la ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) se introdujo unas reformas que proponen interesantes iniciativas y actualmente se encuentra en fase de implantación progresiva

18,00 €



Ofertas
Ofertas

JAUQUE
963 82 00 51 **TIENDA**



Jaque Practica el Ajedrez

Jaque Practica le ofrece sus números del 1 al 19 donde encontrarás nuevas, diferentes y originales secciones como: cursos, psicología, filatelia, problemas, biografías, partidas brillantes... ¡Auténticos JAQUETAZOS!
Consíguela ya por tan solo **40 €**.



Lote Colegios

1 mural plegable en cuatro partes
10 tableros de plástico de 45 x 45 cm.
y 10 piezas Staunton Competición

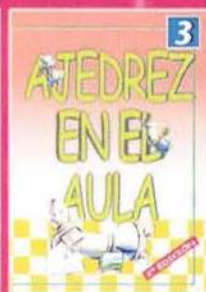
200 €



20 Juegos Completos

Los juegos están compuestos por piezas Staunton competición, tamaño 5/6, y tablero-lámina serigrafiada con un tamaño de 45 x 45 cm

272 €



Lote colegios + libros colección Ajedrez en el Aula

Si prefieren el Lote Colegios acompañados de 20 libros de la Colección Ajedrez en el Aula (Niveles 1, 2 ó 3)
¡Esta es tu oportunidad!

350 €

OFERTAS PARA SUSCRIPTORES DE JAQUE

El Ataque Inglés, J. De la Villa
Holandesa (Leningrado), De la Riva
El Ataque Trompowsky, De la Villa
Ajedrez en la cumbre, Petrosian
Ap. Española Def. Abierta, Nesis
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky



Bobby Fischer I (1955-1960)
Bobby Fischer II (1961-1967)
El arte del estudio, Caputta
Paul Morphy, Caparrós
Ap. Española Def. Cerrada, Bijovsky
Defensa Petrov (I), Yusupov
Entrenamiento de élite I
Segundo Curso de Ajedrez Toran

Fritz 8 de regalo por la compra de 5 de estos libros

☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE Actualidad y JAQUE Practica, por 1 año (12 y 12 números), a partir del nº _____, por un importe de 75.14 Euros + 6 Euros de gastos de envío

ORDEN DE PEDIDO

Nombre y Apellidos: _____

Dirección: _____

C.P.: _____ Localidad: _____ Provincia: _____

Teléfono: _____ DNI: _____

Ud.	Artículo	Importe

TOTAL

DESCUENTO

GASTOS DE ENVÍO

A PAGAR

FORMA DE PAGO

☐ Cheque adjunto

☐ Reembolso

☐ Banco

☐ Tarjeta crédito: _____

nº tarjeta _____

Fecha de caducidad ____/____/____

Datos Bancarios

Firma: _____

MUY IMPORTANTE

Marque con una X

☐ Nueva suscripción

☐ Renovación nº _____

*Todos los pedidos inferiores a 50 euros tienen un recargo de 4,5 euros por gastos de envío

TELÉFONO JAQUE: 963820051

JAQUE	
El Arte del Análisis, Timman	18,00
Trabajo en Ajedrez, Timman	18,00
La Prueba del Tiempo, Kaspárov	18,00
Manual de Ajedrez, Lasker	18,00
El Cuadrado Mágico	18,00
El Poema Scachs d'Amor, Calvo	30,00

COLECCION TEORIA	
El Ataque Inglés, J.De la Villa	12,00
Ajedrez en el aula I	10,00
Ajedrez en el aula II, 2º edic.	10,00
Ajedrez en el aula III, 2º edic.	10,00
Holandesa (Leningrado), De la Riva	16,00
El Ataque Trompowsky, De la Villa	16,00

CASA DEL AJEDREZ	
Linares '98, Alfonso Romero	11,72
Al Ataque, Tal	16,53
Técnica crea. medio juego, Romero	13,22
Enseñanzas básicas aj., Nieves Gcia.	13,22
Tratado general de aj., Grau (I)	18,03
Tratado general de aj., Grau (II)	18,03
Tratado general de aj., Grau (III)	18,03
Tratado general de aj., Grau (IV)	18,03
Mis mejores part. 1908-23 Alekhine	17,43
Mis mejores part. 1924-37 Alekhine	19,83
Curso de Ap. cerrados, Elguezal	17,00
Curso de Ap. Sis. Abiertos, Elguezal	19,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 1	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 2	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 3	13,50
La planificación del final I	20,50
La planificación del final II	20,50
Problemas para gente sin problemas	10,50
Técnica para jugador de torneo	24,50

E S E U V E	
Ajedrez en la cumbre, Petrosian	10,22
Ap. Española. Def. Abierta, Nesis	13,82
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky	15,03
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky	15,03
Bobby Fischer I (1955-1960)	17,43
Bobby Fischer II (1961-1967)	16,53
El arte del estudio, Caputto	13,82
Paul Morphy, Caparrós	12,02

Ap. Española. Def. Cerrada, Bijovsky	20,28
Defensa Petrov (I), Yusupov	13,82
Entrenamiento de élite I	13,82
Segundo curso de Ajedrez, Torán	14,42

PAIDOTRIBO	
Guía para el jug. de ataque, Lane	11,72
Mis mejores partidas, Kárpov	12,02
Cómo conv. en jug. de torneo, Mednis	9,62
El aj. combativo de Kasparov	22,24
El poder del rey en el aj., Mednis	21,04
A la caza del rey, Nunn	12,62
Cómo ganar en aj. corresp., Harding	12,62
Ajedrez metódico, Bernard	13,22
Juegue y gane por correspondencia	13,82
Cómo jugar contra las computadoras	18,63
La lucha por la iniciativa, Aldama	9,02
Cómo derrotar a un rival superior	27,05
Lecciones sobre finales prácticos	23,44
Sec. finales de piezas menores, Nunn	19,83
El programa de fuerza en ajedrez	20,00
La estrategia del Riesgo	22,00
Los campeones del mundo	22,50
Mejore su Aj. a base de táctica	12,00
Los campeones del mundo	22,50
Consejos prácticos del final	12,50

VARIOS	
Sec. del entrenamiento, Dvoretzky	18,00
Sec. de la táctica, Dvoretzky	21,00
Lucha, Lasker	12,00
101 Ideas de ataque	9,90
101 Estrategias ganadoras	9,90
Manual de combinaciones 1, Ivanchenko	15,60
Manual de combinaciones 2, Ivanchenko	15,60
Mis 300 mejores partidas, Karpov	20,80
Defensa Siciliana, Kalilin	15,60
Defensa Francesa, Kalilin	15,60
Defensa India de Rey, Kalilin	15,60
10 años de ajedrez, Barón	19,00
Matches Cto. del mundo I	18,72
Matches Cto. del mundo II	18,72
Matches Cto. del mundo III	18,72

TUTOR	
Guía para el perf. tramposo, Gude	8,11
Fuego en el tablero, Shirov	14,12
Escuela de ajedrez, Gude	14,12
Camino hacia la cumbre, Keres	16,53
En busca de la perfección, Keres y Nunn	16,53
Técnica de la comb. de mate, Gude	20,22
La fiesta del ajedrez, Gude	17,13
Hacia la maestría en Aj., O'Kelly	14,99
Cómo progresar rápid. en Aj., O'Kelly	14,99
Escuela de táctica en Ajedrez, Gude	21,04
Aperturas Modernas de Ajedrez, Firman	29,95
Variante Narjdorf	19,55
Cómo derrotar a la Def. Siciliana	15,00
La variante Dragón	25,00

CHESS STARS	
Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik 5	24,00
SuperTournaments 2002	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games I	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games	1126,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (2 tomos) c/u	20,98
Shirov's one hundred wins	25,00
Leko's one hundred wins	28,00
Opening for white according Anand	24,00

GAMBIT EN ESPAÑOL	
Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,95
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

INFORMADORES	
Informador 87	30,05
Informador 87 + Cd	39,07

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA**

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

ENCICLOPEDIAS

Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07
Minieniclopedia (2º Ed.)	39,07

EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the classical sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogo Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Starving the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADORAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian de lujo	149,00
Star Diamond	279,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Database 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90
Yearbook 2003	50,00

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	49,90
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	49,90
Shredder 7	49,90
Hiarcs 9.0	49,90
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz™	36,00
Pocket Fritz 2	49,90

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	29,00
Teoría y práctica de Finales	29,00
Cf Art 3.0	26,00
Enciclopedia del medio juego I	29,00
Enciclopedia del medio juego II	29,00
Táctica en aj. para principiantes	26,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	26,00
Estrategia 2.0	29,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	26,00
Total Chess Training	95,00
Temas esencial Ap. y M. Juego	17,95

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Defensa Eslova	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The chigorin defence	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores tipicos Apertura	26,00
Enciclopedia de aperturas 2.003	29,00
Abc of chess openings	27,05
Chess Opening Theory	19,90

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigráfica)	3,50
Plástico 45 cms. (lámina serigráfica)	3,80
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25
Madera 45 cms (Fantasia)	25,00

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	13,20
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Piezas Mural	39,00
Piezas Mural 80 x 80	15,00

VARIOS

Carterita magnetica, plastico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

KRASENKOV, M. [D45]
Semi-Eslava
CIFUENTES, R. 1ª División, 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.e3 e6
5.♙f3 a6

5...a6 (ahora o en la jugada cuatro) constituye uno de esos esquemas de reciente creación que harían reír a los maestros de principios de Siglo XX; pero el concepto que encierra este movimiento de peón es a los ojos del ajedrez moderno perfectamente válido. Las negras no solamente preparan expandirse en el flanco de dama mediante b7-b5, sino que también mejoran las condiciones para realizar el avance c6-c5, dependiendo de la respuesta blanca. En mi opinión, no obstante, la mayor ventaja de esta jugada es su elasticidad, pues a6 puede formar parte de la mayoría de los planes negros. La posibilidad de trasponer a diversas estructuras, siendo normalmente el segundo jugador el que tiene la opción de elegir, es otro de sus puntos fuertes. En resumen, un arma ideal para la competición de nuestros días: sólida pero no carente de veneno.

6.c5

Sin duda, uno de los planes críticos contra el esquema ...a6 es el que se inicia con este movimiento, aunque es más fuerte cuando e2-e3 no se ha realizado, pues el alfil c1 puede entonces salir a f4, fuera de la cadena. Con 6.c5 las blancas muestran claramente el lado negativo de la última jugada negra, la debilidad de la casilla b6. Por esta razón, la ruptura con el peón b debe ser cuidadosamente considerada ya que el cambio normalmente dejaría a las blancas con una ligera pero molesta ventaja merced a su mejor estructura. Pero el segundo jugador debe buscar reaccionar ante la ventaja de espacio de las blancas, y la ruptura e6-e5 es desde el punto de vista estratégico el plan adecuado, dejando b6 como una opción secundaria.

6...♙bd7 7.b4 g6

Desde g7 el alfil colaborará en el avance del peón e. En la reciente partida Kasparov - Fritz 3XD, Nueva York 2003, el programa decidió que su objetivo se



El equipo graciense de la UGA quedó subcampeón. Por fin, vuelve a la categoría reina.

lograba más rápidamente con 7...a5?! 8.b5 e5 que ya se había jugado en Korchnoi - Godena, Saint Vincent 2003. El suizo abrió la posición con 9.bxc6 bxc6 10.dxe5, pero mejor parece el plan seguido por Kasparov, que prosiguió tranquilamente con 9.♖a4 ♗c7 10.♙a3 e4 11.♙d2 ♙e7 12.b6 ♗d8 13.h3 0-0 14.♙b3 ♙d6 Bonita jugada, aprovechando que la dama blanca quedaría atrapada si se captura el alfil. Claro que poca utilidad tiene aparte de la estética. 15.♖b1± y el peón de a5 se perdió sin contrajuego alguno.

7...b6!? ahora resulta interesante, aprovechando que cuelga b4 tras 8.cxb6. De momento no se ha jugado en la práctica. Una posible continuación podría ser 8.♙d3 bxc5 (8...a5 se encuentra con 9.b5!) 9.bxc5 e5 una vez c5 ha sido minado, esta jugada da a las negras buen contrajuego.

8.♙d3 ♙g7



9.e4

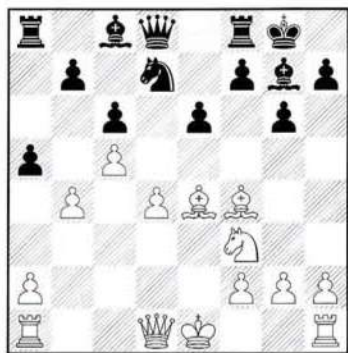
El GM polaco decide abrir la posición antes de que las negras estén listas para e5. 9.♙b2 ♗c7 traspondría a

Kruppa - Vysochin, RUS 2003, donde no obtuvieron mucho las blancas tras: (9...e5!? parece razonable, y seguramente mejor. 10.dxe5 (10.♙xe5 ♙xe5 11.dxe5 ♙g4±) 10...♙g4 11.e4 ♙xe5 (11...dxe4 12.♙xe4 0-0 13.0-0 ♙dxe5 14.♙xe5 ♙xe5 15.♙d6±) con contrajuego) 10.0-0 0-0 11.♖e1 Las blancas quieren asegurarse de que cuando jueguen e4 el negro no pueda responder con un rápido e5, por lo que aumentan el control de esa casilla de forma indirecta. No obstante, esta idea parece algo lenta. (11.e4! es una alternativa que me gusta. 11...dxe4 12.♙xe4 ♙d5 (12...♙xe4 13.♙xe4 e5 sería una reacción temática, pero las blancas siguen estando mejor tras (13...♙f6 es sólida, pero demasiado pasiva) 14.d5 cxd5 15.♙xd5) 13.♗d2 e5 14.dxe5 ♙xe5 15.♙xe5 ♙xe5 16.♙c4! se amenaza 17.f4 (16.♙xe5 ♗xe5 con posición incierta. Las blancas tienen espacio, pero no es menos cierto que sus peones son vulnerables a las rupturas a5 y b6) 16...♙xh2+ 17.♙h1 ♙e5 18.f4! ♙g7 19.♙xg7 ♙xg7 20.♙xd5 cxd5 21.♗xd5 con gran ventaja blanca) 11...e5 necesaria, pues no habrá otra oportunidad. 12.dxe5 ♙xe5 13.♙xe5 ♗xe5 14.♙a4 ♗c7 15.h3 ♙h5 y se acordaron tablas.

9...dxe4 10.♙xe4 ♙xe4 11.♙xe4 0-0 12.♙f4

A las blancas sólo les resta enrocar para llegar a controlar e5 de forma segura, lo que les otorgaría una ligera ventaja. Antes de que la situación se estabilice, las negras deben emprender el contrajuego, aprovechando que el rey blanco todavía se encuentra en el centro. [Nota Redacción: Krassenkov sugería como mejora 12.♙g5

12...a5!



13. d6?

Muy optimista, no valorando en su justa medida la siguiente entrega de calidad. Es más, puede que tras 13. d6 las blancas estén ya al borde del abismo. 13. a3 es la jugada normal, cuando el juego parece estar dinámicamente equilibrado. 13... f6 (13... axb4 lleva a un final inferior. 14. axb4 xa1 15. xa1 e5 (15... b6 16. d6±) 16. dxe5 e8 (16... b6 17. cxb6 bxb6 18. a5) 17. 0-0 e7 18. d1 dxe5 19. dxe5 dxe5 20. xe5 xe5 21. dxe5 xe5 22. f3± las negras no han logrado solucionar su problema del alfil, y tampoco han obtenido algo a cambio.) 14. g5 (14. d3 es más natural, pero sigue 14... axb4 15. axb4 xa1 16. xa1 d5 17. d2 e5! 18. dxe5 dxb4! con buen juego negro; el alfil d3 queda suelto tras 19. dxb4 dxe5.) 14... h6 15. dxf6 dxf6 el alfil c8 es muy malo, pero el débil peón d4 representa un grave problema para las blancas.

13...axb4 14. dxf8 dxf8



La compensación negra es más que suficiente. Lo que me agrada de esta partida es que a simple vista se detecta compensación, pero no tanta como para suponer que las blancas estén casi perdidas. Es curioso que no se pueda hacer nada activo con blancas.



El equipo revelación de la competición fue el modesto Magic, de Extremadura. Enhorabuena.

15.0-0

15. c1 e5 16. dxe5 dxe5 (16... dxc5 17. b1 d7 18. e6 entorpecería algo la armonía negra) 17. dxe5 dxe5 18. d2, aunque la posición es todavía difícil. 18... c3 19. dxc3 bxc3 20. dxc3 a4 21. d3 (21. c2 a5) 21... e7+±

15...e5

Ahora ambos alfiles entran en juego, lo que da chances claramente mejores a las negras.

16. dxe5 dxe5 17. c1 dxf3+ 18. dxf3 e6 19. b1 d4 20. d4 dxc5



Ya son dos peones a cambio de la calidad, además de todas las bazas posicionales. Cifuentes se impone sin demasiadas complicaciones.

21. c7 e7 22. dxe7 dxe7 23. fe1 f6 24. e2 f8 25. h3 c3 26. d1 c4 27. e3 d5 28. h4 h5 29. g3 f6 30. d2 a5 31. h2 c3

Supongo que el jugador español de origen chileno no quería apresurarse antes de llegar al control, por lo que va haciendo jugadas de tiempo.

32. d1

32. c2 c5 y el avance de los peones negros, apoyados por la pareja de alfiles, sería imparables. Krasenkov busca su salvación en la actividad, pero la oportunidad nunca llega.

32... xa2 33. d8+ g7 34. xa2 xa2 35. g2 f6 36. d7 b5 37. c7 c2 38. d3 e5 39. b7 f6!

El rey sale a campo abierto, donde las torres no podrán dar mate.

40. f3+ e6 41. f1 [41. fxf7 b3-+] 41... f6 42. d3 c3 43. e2 b3 44. dxc3 dxc3 45. d1 d4

El resto no merece comentarios. Una vez el rey negro acuda en ayuda de sus peones cae el telón.

46. f3 d5 47. g4 c4 48. c1 c5 49. gxh5 gxh5 50. h7 d3 51. xh5 b2+ 52. b1 c4 53. h8 c3 54. c8 b4 55. h5 b3 56. dxc3+ dxc3 57. h6 f5 58. h7 h8 59. f4



59...d4! 0-1 Un bello final a esta partida. Las negras rompen el ahogado de la única manera posible.

NO SE ACEPTAN LIMOSNAS

Concepción Jover Fuentes

Aunque procuro mantenerme al margen, respetando las posturas de algunas mujeres en cuanto al "ajedrez femenino" se refiere, no puedo permanecer callada ante determinadas manifestaciones públicas, como es el caso de la "carta abierta de las jugadoras a la FEDA" que publica JAQUE en su nº 571.

Me resulta indignante comprobar hasta qué punto se pueden tergiversar los conceptos haciendo parecer una discriminación, o una falta de apoyo suficiente, lo que no es más que una constatación de un trato de favor que sí es esencialmente discriminatorio, pero a favor de quienes protestan (que están demostrando que no quieren perder una serie de privilegios adquiridos). La FEDA está para promover el ajedrez, para ayudar a quién lo merece, a quién se lo ha ganado con sus resultados. Pero todo esto, por supuesto, dentro de un concepto GLOBAL del ajedrez. Lo verdaderamente machista es pedir "subvenciones", para colectivos "débiles", por que en la propia demanda de ayuda estáis asumiendo la inferioridad de la condición de mujer. ¿Cómo es posible que no os deis cuenta? ¿Por qué se habla de "ajedrez femenino" si no hay "ajedrez masculino". A ninguna mujer le impiden participar en torneos de ajedrez por el hecho de ser mujer; cosa que sí ocurre con el hombre que no puede participar en torneos que sólo son para mujeres. ¿Acaso eso no es discriminatorio?.

No puedo aceptar por más tiempo esta farsa. Quienes firman la carta referida quieren mantener unos privilegios que a ningún hombre con un nivel de juego similar se le concederían. Querer sostener a toda costa una "sección femenina" en el ajedrez es, como mínimo, reconocer la inferioridad de la mujer en los deportes mentales; pedir mejores condiciones y más ayudas para las competiciones femeninas es renunciar a salir del círculo protector. ¿Creen las defensoras del ajedrez femenino que si a partir de ahora se promocionara firmemente el ajedrez en las escuelas, pero sin distinción de sexo, las niñas acabarían alcanzando un nivel más bajo que los niños?. Si es así, comprendo que se siga pidiendo limosna. Por las mismas razones que la piden los mendigos: porque no pueden, o no quieren, ganarse el sustento por ellos mismos.

El verdadero "insulto a nuestra inteligencia" es querer disfrazar todo esto de "...medidas para la discriminación femenina en el ajedrez".

Por favor, no sigáis rebajando nuestra dignidad

35

Teoría ...



**defensa brasileña
ataque ritchter-raucer
defensa alekhine
variante del cambio
india de rey
variante del dragón**

**¡¡ TODA LA ACTUALIDAD
EN APERTURAS AL
ALCANCE
DE TU MANO ... !!**

**aumente sus
conocimientos
con
Jaque Teoría
por sólo**

15€

+ 3€ de envío

Suscripción anual por 6 ejemplares

¡¡ LLAMA YA !! 96 3820051

VICTORIA DE SMIRIN EN EL ABIERTO "VICENTE BONIL" (ALBOX) XXVII EDICIÓN

Partidas: MI Julen Arizmendi y GM Bogdan Lalic

Durante los días 22 y 23 de noviembre se ha celebrado en Albox (Almería) la XXVII edición del Abierto "Vicente Bonil", campeonato de ajedrez activo que se está consolidando entre los mejores del panorama internacional y uno de los tres mejores en España.

En la presente ocasión ha contado con una nómina de 25 grandes maestros y 10 maestros internacionales, siete de los cuales superaban los 2600 de elo: Alexey Dreev (2705) (nº 14 de la lista mundial), Ilia Smirin (2670) (nº 29 del mundo), Francisco Vallejo (2662) (nº 35), Vladimir Epishin (2658) (nº 37), Miguel Illescas (2604), Alexander Delchev (2603), y además participaba el joven talento Sergey Karjakin, el GM más joven de toda la historia del ajedrez (alcanzó el título con sólo 12 años).



Karjakin-Smirin

La participación alcanzó finalmente la cifra de 150 jugadores, lo que no está nada mal teniendo en cuenta que Albox es una pequeña localidad de 10.000 habitantes.

En la presentación del Torneo, el día 21, el joven GM Ucraniano Karjakin (13 años) llevó a cabo una sesión de simultáneas contra una selección de treinta jugadores de Almería. Su resultado fue de 26 victorias, 2 tablas y dos derrotas. La expectación fue grande y el público llenó los salones del Restaurante "La Parrilla" donde se impartió las simultáneas.

El Torneo se disputaba al mejor de nueve partidas, bajo el sistema suizo y 25 minutos por jugador. El ambiente familiar, el buen hacer de sus organizadores - auténticos anfitriones -, junto con el alto nivel ajedrecístico alcanzado constituyen las señas de identidad de este atractivo Open que dirige con gran acierto su director José Maldonado: "veintisiete ediciones superando siempre la anterior nos han llevado a estar entre los mejores Abiertos de ajedrez activo de España".

El Campeonato fue muy disputado, como indica el doble empate final que se alcanzó a 7.5 puntos (de los 9 posibles) entre el GM israelí Ilia Smirin y el GM ruso Alexei Dreev que favoreció al primero, en el desempate. Destacar la actuación de los españoles Arizmendi e Illescas (4º y 5º con 7 puntos) y la del joven Karjakin (9º con 6,5 puntos). En cambio, Vallejo tuvo una actuación floja (5,5 puntos).

La enorme combatividad desarrollada por los jugadores ha deleitado al numeroso público asistente a la sala de juego del IES Cardenal Cisneros, produciéndose situaciones de apuro de tiempo espectaculares, como en las partidas Dreev - Arizmendi, o Dreev-Strikov, donde Alexey Dreev demostró lo rápido que se puede jugar al ajedrez cuando es necesario.

La clasificación final quedó como sigue:

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1	SMIRIN, I.	GM	2670	ISR	7.5
2	DREEV, A.	GM	2705	RUS	7.5
3	EPISHIN, V.	GM	2658	RUS	7.0
4	ARIZMENDI, J.	MI	2521	ESP	7.0
5	ILLESCAS, M.	GM	2604	ESP	7.0
6	DELICHEV, A.	GM	2603	BUL	7.0
7	KOVACEVIC, S.	MI	2396	SER	7.0
8	PAUNOVIC, D.	MI	2504	SER	7.0
9	KARJAKIN, S.	GM	2562	UKR	6.5
10	KURAJICA, B.	GM	2557	BOS	6.5
11	HERNANDEZ, G.	GM	2554	MEX	6.5
12	LALIC, B.	GM	2503	ING	6.5
13	HERRERA, I.	GM	2425	CUB	6.5
14	GEORGIEV, V.	GM	2596	MAC	6.0
15	ROA ALONSO, S.		2352	ESP	6.0
16	ORATOVSKY, M.	GM	2557	ISR	6.0
17	RIOS, A.	MI	2349	COL	6.0
18	KOMLJENOVIC, D.	GM	2440	CRO	6.0
19	DAMLJANOVIC, B.	GM	2589	SER	6.0
20	CAMPORA, D.	GM	2503	ARG	6.0
21	SUBA, M.	GM	2498	RUM	6.0
22	MILADINOVIC, I.	GM	2599	GRE	6.0
23	HERNANDO, J. M.	MI	2360	ESP	6.0
24	ALMAGRO, S.		2334	ESP	6.0
25	BORREGO, M.		0	ESP	6.0
26	BARRIENTOS, S.	MF	2377	COL	6.0
27	BOROVIKOV, V.	GM	2571	UKR	5.5
28	VALLEJO, F.	GM	2662	ESP	5.5
29	TYOMKIN, D.	GM	2476	CAN	5.5
30	STRIKOVIC, A.	GM	2538	SER	5.5
31	MILOV, M.	GM	2574	SUI	5.5
32	BARRIA, D.	MF	2372	CHI	5.5
33	LOPEZ, J. J.		0	ESP	5.5
34	ASTURIANO, J.		0	ESP	5.5
35	DJINGAROVA, E.	GM	2329	BUL	5.0

ARIZMENDI

[B86]

Siciliana

Albox, 2003

VALLEJO

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♙f6 5.♙c3 a6 6.♙c4

Por supuesto, el Ataque Inglés (6.♙e3) no sería una buena elección contra Vallejo, que ha obtenido excelentes resultados con él jugando con ambos colores.

6...e6 7.♙b3 ♘bd7 8.f4 ♘c5 9.0-0

Una continuación que popularizó durante un breve periodo de tiempo el GM búlgaro Vesselin Topalov tras derrotar a Kasparov en 1996.

9...♖c7

Un esquema poco usual. Las negras primero tratan de impedir el avance e4-e5, y después continuar con el desarrollo.



9...♙e7 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♘xb3 12.axb3 ♙c5 13.♙e3 ♘d5 14.♙f2 es otra de las alternativas a las complicaciones que se producen tras la captura del peón e4, pero la teoría la considera como algo favorable al primer bando.; 9...♗fxe4 es la línea crítica, aunque no muchos jugadores de piezas negras están dispuestos a adentrarse en las complicaciones que este movimiento conlleva; ni siquiera Kasparov logró salir vivo en la siguiente partida: 10.♗xe4 ♗xe4 11.f5 e5 12.♖h5 ♖e7 13.♖f3 ♘c5 14.♗c6 ♖c7 15.♙d5 a5 16.♙g5! ♙a6 17.♗d8!± f6 18.♗f7 ♖g8 19.♙e3 g6 20.♗g5 ♖g7 21.fxg6 ♖xg6 22.♙f7+ ♖xf7 23.♗xf7 ♗xf7 24.♙xc5 dxc5 25.♙ad1 ♙e7 26.♙d5 ♙g4 27.♖e4 ♗g7 28.♖fd1 ♙xd1 29.♖xd1 ♙e6 30.♖f5 ♗f7 31.♙e1 b6 32.h4 ♖g7 33.♗f1 ♙d6 34.♗f2 ♙c7



Panorámica de la Sala de juego

35.♗f3 ♙e7 36.♙e4 ♗f7 37.♖g4 ♙e7 38.♙e4 ♖xg4+ 39.♖xg4 ♙d8 40.a4 ♗f8 41.c3 ♖g7 42.♖c8 ♙e8 43.♖e6+ ♗f8 44.g4 ♖f7 45.h5 ♖g7 46.h6 ♖g6 47.♙d5 ♙e7 48.♗f5 ♖xh6 49.♖b7 e4 50.♖b8+ ♗f7 51.♖xb6 e3 52.♖e6+ ♙e8 53.♖xe3 ♖g6 54.♖e4 ♖g5+ 55.♗f4 ♙d7 56.♖b7+ ♙e6 57.♖c8+ ♗f7 58.♖c7 h5 59.gxh5 ♖xh5 60.♖xa5 ♙d6+ 61.♙e4 f5+ 62.♙d5 ♙e7 63.♖c7 ♖h6 64.a5 ♙d6+ 65.♙e5 ♖f6 66.♖c8 1-0 Topalov, V-Kasparov, G Amsterdam 1996.

10.♖e2!?

Lo normal es 10.♖f3, pero la casilla e2 para la dama me parece más lógica, insistiendo con el avance e4-e5.

10...♙e7 11.e5 ♗fd7

Este podría ser el comienzo de los problemas para las negras, aunque tras 11...dxe5 12.fxe5 ♘xb3 (12...♗fd7 13.♙f4 es mejor para las blancas, que tienen buenas chances de ataque en el flanco de rey) 13.axb3 ♙c5 14.♙d1 la posición blanca sigue siendo preferible. Quizás 9...♖c7 es sencillamente inferior para las negras.

12.exd6

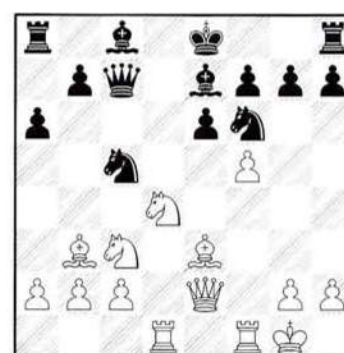
12.♙d5 no funciona. 12...exd5 13.exd6 ♖xd6 14.♗f5 ♖f6 y las negras se quedan con su pieza de más.

12...♖xd6 13.♙e3 ♗f6

Las negras pasan a controlar la casilla d5, pues tras [13...0-0 14.♙ad1 ♖c7 15.f5 ♗f6 (15...e5 ya no es posible. 16.♙d5 ♖d8 17.f6!) 16.fxe6 ♘xb3 17.axb3 (17.exf7+ ♖xf7 18.cxb3 ♙g4 19.♗f3) la ventaja blanca sería evidente.

14.♙ad1 ♖c7 15.f5!

Una fuerte jugada basada en la táctica que asegura una duradera ventaja.



15...e5 16.♙g5 exd4

No hay más remedio, pues 16...0-0 17.♙xf6 ♙xf6 18.♙d5 ♖d8 (18...♖d6 19.♙e6 también es decisiva.) 19.♙e6! fxe6 20.fxe6 con clara ventaja blanca debido a la amenaza 21.♙xf6 ganando la dama, además de 21.e7.

17.♙xf6 gxf6

17...dxc3 18.♙xg7 ♖g8 19.♙xf7+! A este Fritz no se le escapa una. 19...♗xf7



Karjakin realizó una sesión de simultaneas.



20.f6+- y el ataque es imparable.

18.♖d5 ♖e5



19.♖de1!

Es necesario mantener la otra torre en f1, previniendo ♖xf5. 19.♖xe5 cedería la iniciativa a las negras a cambio de una ventaja material poco importante. 19...fxe5 20.♖c7+ ♖d8 21.♖xa8 ♖xb3 22.axb3 ♖c5 la pareja de alfiles y el centro negro, junto a la poco feliz ubicación del caballo a8, dan a las negras excelente compensación a cambio de la calidad.

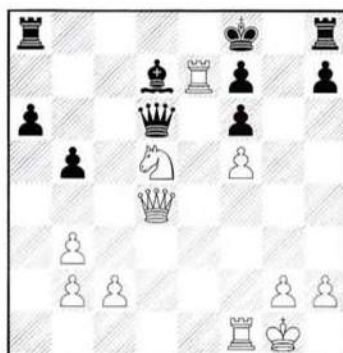
19...♖xb3 20.axb3 ♖f8?

No es buena idea permitir a las blancas mantener las damas teniendo el rey tan expuesto. 20...♖xe2 21.♖xe2 ♖d7! era la variante que me molestaba durante la partida, pero las blancas conservan la ventaja con 22.♖xe7 ♖d6 23.♖xc8+ ♖axc8 24.♖d1 gracias a la terrible estructura de peones negros.

21.♖c4 ♖d6 22.♖xe7 b5

22...♖d7 23.♖xd7! ♖xd7 24.♖b6 ♖e8 25.♖xa8 ♖xa8 26.♖xd4+- no cambia las cosas.

23.♖xd4 ♖d7



24.♖xd7 ♖xd7 25.♖xf6 ♖xd5

25...♖g8 26.♖h6+-

26.♖xh8+ ♖e7 27.♖e1+

27.f6+! ♖d7 28.♖xh7 hubiera finalizado la partida de inmediato, pero con poco tiempo decidí llegar a un final más técnico, donde no hubiera líos con posibles jaques de dama.

27...♖d7 28.♖e5 ♖xe5 29.♖xe5 ♖c8 30.♖e2 ♖c5 31.g4 ♖d5 32.♖f2 ♖d1 33.b4?! ♖d6?!

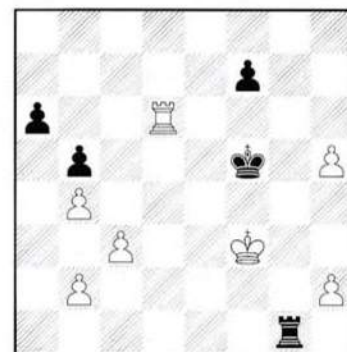
En los apuros mutuos, si no recuerdo mal, aquí me colgué un peón. De todos modos, la ventaja blanca seguiría

siendo suficiente para ganar tras 33...♖d4 34.♖g3 ♖xb4 35.c3±

34.c3 h6 35.♖e3 ♖g1 36.♖d2+ ♖e5 37.♖f3 h5?!

Acelera la derrota, pero la lucha ya estaba decidida.

38.gxh5 ♖xf5 39.♖d6!



De este modo el rey negro queda cortado en su cuarta fila y el peón h se hace muy peligroso. Además, la jugada cuenta con la ventaja de atacar también los débiles peones negros del flanco de dama.

39...♖f1+ 40.♖g2

40.♖g3 ♖g1+ 41.♖h3 es más precisa, pues las negras pierden los peones a6 y b5, quedando las blancas con la pareja c3-b4 que garantizaría una sencilla victoria.

40...♖b1 41.♖xa6 ♖xb2+ 42.♖g3 ♖d2

43. ♖c6!

La más simple.

43... ♖d3+ 44. ♖h4 ♖e3

44...f6 era la única posibilidad. En cualquier caso, después de 45. ♖c5+ ♖e6 46. h6 ♖f7 47. ♖h5 ♖g8 48. ♖xb5 ♖xc3 49. ♖h5 las blancas ganan.

45. h6 ♖e2 46. h3 ♖e4+ 47. ♖h5 ♖e3 48. h4 ♖e8 49. h7 f6 50. ♖h6 1-0

COMENTA GM LALIC

DELICHEV

[B14]

Caro-Kann
Albox, 2003

LALIC

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 ♖f6 5. ♖c3 e6 6. c5

Una continuación incisiva y rara en la práctica. 6. ♖f3

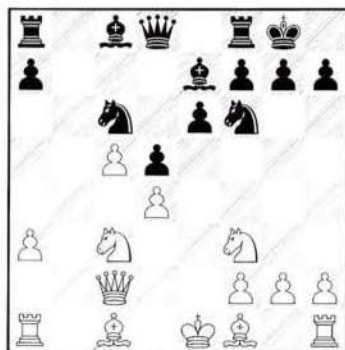
6... ♖e7 7. ♖f3 0-0 8. ♖c2 b6 9. b4 ♖c6

9... a5 10. ♖a4!

10. a3

Esta humilde jugada permite a las negras conseguir un rápido contrajuego en el centro. Era más complicada 10. b5!? ♖b4?! (es mejor 10... ♖a5 11. c6 a6 (11... ♖c4?! 12. ♖xc4 dxc4 13. 0-0 11... ♖c7 12. ♖d3 a6 13. 0-0 ♖c4 14. ♖xc4 dxc4 15. ♖e5 ♖d8 16. ♖e3 ♖d5 17. a4 ♖d6 18. ♖ae1?) 12. ♖f4 ♖c4 13. ♖a4 ♖e4!)) 11. ♖b1 [11. ♖b2 bxc5 12. a3?! (mejor es 12. dxc5 ♖xc5 13. a3 d4 14. ♖a4 ♖d3+ 15. ♖xd3 ♖a5+ 16. ♖d2 ♖xa4 17. ♖b4!±) 12... cxd4 13. ♖b1 e5±] 11... bxc5 12. dxc5 ♖xc5 (12... ♖a5 13. ♖d2 ♖xc5 14. a3 ♖g4 15. axb4 ♖xf2+ 16. ♖e2 ♖b6 17. h3+-) 13. a3 ♖b6 14. ♖a4!±

10... bxc5 11. bxc5



Si 11. dxc5 a6! 12. ♖f4 ♖e8 (12... ♖h5!?)

11... e5!↑ 12. dxe5 ♖g4 13. ♖d3

13. ♖e2 ♖gxe5 14. ♖xe5 ♖xe5

13... ♖gxe5

Era interesante también 13... ♖xc5!? 14. 0-0 (14. ♖xh7+? ♖h8 15. 0-0 ♖d4 16. ♖xd4 ♖xd4 17. ♖d3 ♖h4 18. h3 ♖xe5) 14... ♖d4 15. ♖xd4 ♖xd4 16. ♖f4 ♖e6 17. ♖xh7+? ♖h8+-

14. ♖xe5 ♖xe5 15. ♖xh7+ ♖h8 16. ♖d3?!

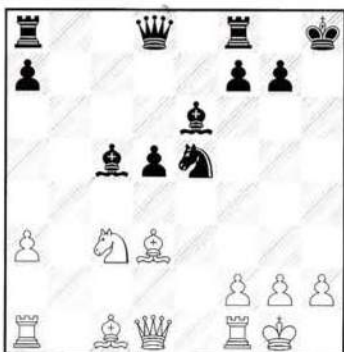


Esta jugada mecánica es un error, porque era fundamental desplazar el caballo de e5. Por ejemplo: 16. ♖f4 ♖g4!? 17. ♖d3 ♖xc5 18. 0-0 ♖e6

16... ♖xc5

Otra interesante alternativa era 16... d4!? 17. ♖e4 (peor es 17. ♖b5?! ♖b7 18. 0-0 ♖d5 19. f3 ♖xc5) 17... f5 18. ♖g3 ♖a5+ 19. ♖d2 ♖xc5 20. ♖b4 ♖xd3+ (20... ♖xc2 21. ♖xc2 ♖xb4+ 22. axb4 ♖b8=) 21. ♖xd3 ♖e5+ 22. ♖e2 ♖xe2+ 23. ♖xe2 ♖e8 24. ♖xe7 ♖xe7 25. ♖d2 ♖a6 26. ♖c1 ♖b8

17. 0-0 ♖e6 18. ♖d1?!



Era preferible interrogar al caballo antes de que las negras logren

armarse, como sucede en la partida, mediante 18. ♖e2 ♖xd3 19. ♖xd3 ♖h4

18... ♖h4 19. ♖e2 d4↑

Ahora las negras tienen la iniciativa.

20. ♖a4 ♖d6 21. f4 d3!→ 22. ♖xd3

22. fxe5? ♖xe5 23. g3 ♖xg3+-; 22. ♖f3 ♖ab8

22... ♖xd3 23. ♖xd3 ♖fd8 24. ♖e4?

Era única 24. ♖g3 ♖xg3 25. hxg3 ♖b3 26. ♖c3 ♖c5+ 27. ♖h2 ♖d4 28. ♖b2 ♖ab8 29. ♖d1 ♖c5 30. ♖e5 ♖b6 31. g4 ♖a6 32. ♖c3 ♖xa3 33. ♖xa3 ♖xa3

24... ♖ac8

La pareja de alfiles y las torres situadas en las columnas abiertas hacen estragos.

25. ♖b2 ♖d5 26. ♖e2

26. ♖e1 ♖xe1 27. ♖xe1 ♖c2+-

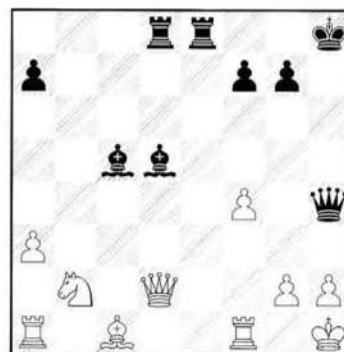
26... ♖c5+ 27. ♖h1

27. ♖e3 ♖e8 28. ♖d1 ♖xe3 29. ♖xe3 ♖e8+-

27... ♖e8

es mejor 27... ♖c6! 28. f5 ♖d6+-

28. ♖d2 ♖cd8



28... ♖h5+-

29. a4 ♖g4

0-1

GM MICHAL KRASENKOV, VICTORIA SOBRE SHIROV

GM Krasenkov



Mi única victoria en Wijk aan Zee mereció afortunadamente el premio de los espectadores como mejor partida del día, pero fue una muy pequeña compensación para mi pobre resultado en el torneo.

1.d4 d5 2.c4 dxc4

El Gambito de Dama Aceptado es el arma favorita de Alexey Shirov. Es bastante sorprendente, ¡teniendo en cuenta su activo estilo de juego! Las blancas tienen muchísimas opciones de obtener una posición simple e incluso molesta en esta apertura, sin dirigirse al final, donde Alexey es tan fuerte como en la táctica.

3.♟f3 ♟f6 4.e3 e6 5.♟xc4 c5 6.♞e2 a6



7.dxc5

¡Exactamente! Después de esta jugada no es fácil para las negras complicar la posición, ni tampoco ¡intentar el cambio de piezas!

7...♟xc5 8.0-0 b5 9.♟d3 ♟c6 10.♞d1 ♞c7 11.a4 bxa4 12.♞xa4

Una vieja y muy olvidada línea. 12.♟c3 se juega a menudo actualmente

12...♟b4 13.♟b5+



13...♟d7?!

Este retraso en desarrollo causa serios problemas para las negras. 13...♟d7 es más natural. La partida clásica Botvinnik-Flohr (Moscú/Leningrado match 1933) vio 14.♟xd7+ ♟xd7 15.♟d2 a5 16.♞c1 (16.♞c4 no es efectiva debido a 16...♞c6; pero 16.♟a3!? merece atención) 16...♞b7 17.♟c3 0-0 18.♟bd2 ♟d5 19.♞ca1 ♟b4 20.♟xb4 axb4 21.♞xa8 y tablas.

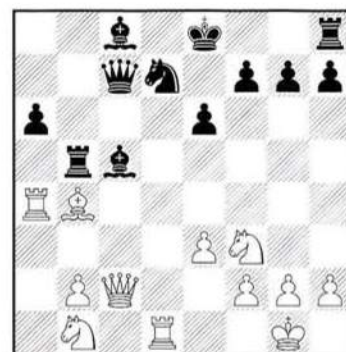
14.♟d2!N

Después de una larga reflexión llegué a la conclusión de que esta jugada de desarrollo, atacando el caballo de b4, era la más apropiada. La práctica ha sido testigo de la continuación 14.♟g5, pero no me gustaba debido a 14...♞b8! (14...0-0 es más débil en vista de 15.♟d2 ♞b8 16.♟xb4 (mejor que 16.♟xd7 ♟xd7 17.♞xb4 ♟xb4 18.♞d3 g6 19.♟xb4 ♞xb4 20.♞xd7 ♞xd7 21.♞xd7 ♞c8 22.♟d2 ♞c1+ 23.♟f1 ♞xb2= Kotov-Koblents, Campeonato de USSR Moscú 1945) 16...axb5 17.♞c2 g6 18.♞a1 y las blancas mantienen la iniciativa) 15.♞h5 g6 16.♞f3 0-0 y las negras completan su desarrollo, con una buena posición.

14...♞b8 15.♟xb4 ♞xb5

15...axb5 apenas puede ser considerado satisfactorio: 16.♟xc5 bxa4 (16...♞xc5 17.♞ad4!; 16...♟xc5

17.♞h4! intentando 18.♞c2) 17.♟d6 ♞b6 18.♟xb8 ♞xb8 19.♟c3 y las negras no pueden completar su desarrollo sin pérdidas materiales.



16.♞c2!

Las blancas deben jugar con mucha energía ya que su ventaja de desarrollo puede desaparecer fácilmente. La jugada textual crea la amenaza 17.♟a3 y dirige sus miras al flanco de rey en caso de un eventual enroque corto. 16.♞c1 no tendría éxito en vista de 16...♞d8! (Shirov)

16...♟b6?!

Las negras omitieron la próxima jugada blanca pero estaba en serios problemas igualmente: 16...0-0? 17.♟a3 ♞b8 18.♟g5 g6 19.♟e4+; o 16...♞b8 17.♟c3 f6 18.♞h4 g6 19.♟a3±; or 16...♞b6 (relativamente lo mejor) 17.♟c3 0-0 (17...f6 18.b4!+-) 18.♞c4! amenazando 19.b4, y las negras no pueden evitar pérdidas materiales.

17.♞a5! ♟d6

La única defensa, pero en el final el rey negro permanece en el centro y el ataque blanco sigue su marcha.

18.♞xc7 ♟xc7 19.♞xb5 axb5 20.♟c3 ♟d7 21.♟d4

Antes de nada, las blancas capturan el peón b5.



21...e5

Después de 21...d5 22.dxd5 exd5 23.a1 Las negras están completamente desesperadas

22.dxb5 f6



Las negras tratan de respirar y comprenden que su pareja de alfiles tiene fecha de caducidad. En teoría, el peón de más no es muy significativo, pero si las blancas eliminan el importante alfil de casillas negras conseguirán penetrar con sus piezas.

O bien 22...xb5 23.dxb5 d5 24.c5 f5 25.d4 con un final ganador para las blancas; 22...d5 23.a1 c6 24.dxd5 exd5 25.a7+; 22...f5!? (Shirov) 23.f4 b8 24.c5 d5 25.b4 y las negras asisten impotentes al avance inexorable del peón pasado de las blancas. Por ejemplo: 25...f7 26.dxd5 b5 27.d3 etc.

23.d6+

23.f4!? era posible también

23...xd6 24.xd6 c4 25.a6 f7 26.a7 d8



Michal Krasenkov, a la izda, frente a Artur Kogan



La torre negra ha entrado en acción pero ahora está atada a la defensa del alfil de d7.

27.f4!?

Una jugada típica de apuro de tiempo. Las blancas eliminan posibles amenazas de mate a lo largo de la octava, y al mismo tiempo se prepara 28.b3, la cual no funciona inmediatamente: 27.b3 e5 28.a5 c6!; 27.c5!?, preparando b2-b4, era probablemente incluso más sencilla.

27...e8 28.e4!

El caballo se dirige a d6 o c5.

28...b8 29.c3 xe3

29...c8 no ayudaba en vista de 30.b4! (30.b3 f5)

30.c5

30.xf6 gxf6 31.fxf6+ e7 32.dxd7 b2 era de lejos menos claro.

30...c8

30...d8 31.a5 c8 32.b4!+-

31.xg7



La partida está prácticamente terminada. Las blancas deben, sin embargo, completar 40 jugadas sin dejarse nada.

31...h5 32.xf6 a8 33.h3 f5 34.c7 a1+ 35.f2

35.h2 es más sencilla, pero las blancas prefieren liberar su rey en los apuros de tiempo.

35...a6 36.xa6 xa6 37.g4 d6 38.e5 hxg4 39.hxg4 f7 40.c3

Las blancas completaron su tarea y las negras rinden.

1-0

LA CATEDRA DE... MIHAI MARIN

ENSEÑANZAS EN LA NIMZOINDIA

No es fácil decidirse a comentar una partida perdida, pero el encuentro que vamos a seguir me pareció tan rico en ideas a lo largo de sus 80 jugadas que conseguí dejar atrás el amargo disgusto de la derrota e intentar buscar, junto con el estimado lector, la verdad. La partida ha sido publicada ya en el Informator (con los comentarios de Gurevich) y en New in Chess Magazine (Krasenkov), pero ambos comentaristas dejaron muchas cosas sin mencionar. Claro que Gurevich no quiso mostrar la luz en una variante que piensa volver a jugar en el futuro, mientras que Krasenkov, el autor del artículo entero sobre el Campeonato Europeo, no tuvo el tiempo físico para profundizar demasiado. Sin embargo, ambos autores mencionaron algunas ideas que a mí ni se me ocurrieron, y porque evidentemente tengo que agradecerles. Este no fue mi primer contacto ajedrecístico con Mijail Gurevich. En 1994, «Guron» me ganó por la mínima en nuestro mini-match de la primera vuelta del torneo eliminatorio de Tilburg. En aquella ocasión el sorteo se había realizado la noche anterior y no tuve tiempo de estudiar muy profundamente el perfil ajedrecístico de mi rival. En 2001, mi amigo Dorian Rogozenko se clasificó para el Mundial FIDE de Moscú y me pidió que le ayudara en su preparación. Unas semanas antes del campeonato se supo que iba a enfrentarse con el mismo Gurevich. Esta vez tuvimos la posibilidad (y la delicia, por lo menos para mí, que tenía menos carga emocional que Doru en este asunto) de tomar contacto con el universo del gran Mijail. Aunque desde el punto de vista práctico nuestro estudio no le sirvió de mucho a Doru, que perdió con el mismo resultado que yo, estoy seguro de que ambos quedamos enriquecidos en cierto sentido. Además, y tal como veremos, el diálogo creativo quedó abierto...

Hubo un tiempo (¿15 años atrás?) cuando mis conocimientos en la Nimzoindia, con ambos colores, se basaban principalmente en las partidas de Mijail Gurevich, por entonces uno de los 10 jugadores más fuertes del mundo y un prolífico inventor de novedades. Conociendo este detalle, elegir esa misma apertura para tal partida puede parecer por lo menos imprudente, pero tuve 2 serias razones: por una parte, cualquier otra apertura de mi repertorio (Benoni, India de Rey) me parecieron aún más arriesgadas. Además, ¿como resistir a la tentación de comprobar la Nimzoindia contra «el profesor» mismo?...

4. ♖c2

El plan inicial de Nimzovich era crear una debilidad en c3 y luego atacarla, pero si ésta hubiera sido la única idea para las negras, la apertura habría pasado muy de prisa a la cesta de «defensas incorrectas». La jugada 4. ♖c2, popularizada en sus tiempos por Aliejin y Capablanca, tiene, además de sus incontestables méritos, el defecto de mover la dama demasiado temprano, según los principios básicos del desarrollo. Además, la siguiente jugada sería 5. a3, no solamente conservando el retraso en el desarrollo, pero debilitando también la casilla b3. Todo esto hace que la Nimzoindia se mantenga entre las aperturas más populares del momento...

4...c5

Las negras han probado prácticamente todas las jugadas razonables en esta posición, pero a mí me gusta pasar, siempre que eso sea posible, a una estructura del tipo erizo. Algunos lectores se acordarán tal vez de mis victorias contra Granero (Andorra 1999) y Pogorelov Benasque 1999), publicadas en Jaque en aquel mismo año.

5. dxc5 0-0 6. a3 ♘xc5

Aparentemente, este alfil va a causar

una gran pérdida de tiempo. En realidad, haber provocado la jugada a2-a3 es un pequeño éxito para las negras, que van a orientar su juego contra el complejo de casillas débiles del flanco de dama. El esquema de desarrollo típico en tales casos es b6, ♗b7, ♘c6, Tc8 y ♘a5. Se nota que la dama no está muy segura en c2.

7. ♘f3 b6



Ambos jugadores tenían gran experiencia y excelentes resultados con esta variante. ¿Por qué, entonces y tal como veremos, la partida está tan llena de errores? Hay varios motivos. El primero (y más objetivo) es que la posición es bastante compleja para no revelar todos sus secretos aún en el caso de profundo estudio casero e intensiva práctica de torneo. También hay que perdonar a los jugadores el hecho que, llegada la novena ronda (la última en los abiertos normalitos) se encontraban en un avanzado estado de cansancio. Y luego, hay que tener en cuenta ese infernal ritmo de juego de la FIDE: tienes que mover piezas con más frecuencia de lo que querías, no hay tiempo para buscar la mejor jugada....

8. ♗f4

La alternativa es 8. ♗g5. Aunque según la casilla donde las blancas desarrollan el alfil pueden surgir diferencias, también hay muchas similitudes entre las dos variantes. Después de 8...♗b7 la más ambiciosa 9. e4 tiene el defecto de debilitar la casilla f4: 9...h6 10. ♗h4



GUREVICH

[E39]

Nimzoindia



MARIN

Europeo, 2002

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b7

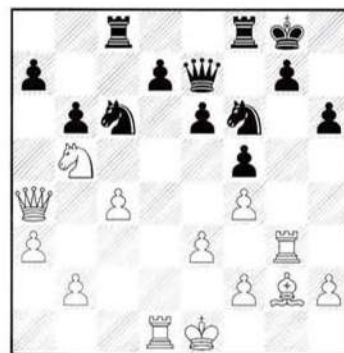
♙e7 11.♖d1 (normalmente, ésta es la casilla destinada a la otra torre, pero si las blancas no crean presión a lo largo de la columna d, y juegan, por ejemplo, 11.♙e2 las negras pueden trasponer a una cómoda posición de erizo con 11...d6 12.♖d1 ♘bd7 13.0-0 ♚c7) 11...♙c6 12.♙e2 ♚c8 13.0-0 ♘h5 (con este cambio, las negras resuelven el tema crucial de encontrar una casilla buena para su dama) 14.♙xe7 ♚xe7 15.♖fe1 (esta es la jugada más lógica, que continúa el desarrollo. Otras acciones más concretas parecen prematuras, por ejemplo: 15.♙b5 Las blancas estarían casi ganando después de instalar el caballo en d6 pero... 15...d5! 16.exd5 exd5 17.♖fe1 ♚f6 18.♚c3 ♚xc3 19.♙xc3 dxc4 20.♙xc4 ♙f4 con juego más o menos igualado, Shipov-Rogozenko, torneo clasificatorio por Internet, para el Mundial del Kremlin, 2001)



15...♙a5!? No hace falta demasiada fantasía para imaginarse la cara del buen doctor Tarrasch al ver esos dos caballos en posiciones simétricas, en ambos rincones del tablero. En realidad, creo que incluso el gran dogmático alemán se hubiera dado cuenta de que los caballos se dirigen hacia unas casillas claves de la posición. 16.♙b5 d5 17.♙xa7 ♚a8 18.exd5 (18.♙b5 dejaría a las negras con fortísimo contrajuego en el flanco del rey: 18...dxe4 19.♙d2 ♙f4 ya que no vale 20.♙xe4? por 20...f5 ganando el importante peón de g2) 18...♚xa7 19.b4 exd5 20.bxa5 ♚xa5 21.cxd5 ♚xd5 22.♚xd5 ♙xd5 Tras una breve pero feroz lucha, la mayoría de las figuras han desaparecido y se acordaron las tablas, Cramling,P-Marín,M Campeonato de España por Equipos, Barcelona 2000)

Podemos entender ahora por qué algunos jugadores prefieran la más modesta 9.e3. El juego puede continuar 9...♙e7 (la operación 9...♙xf3 10.gxf3

♙c6 podría ser prematura por 11.0-0-0, con posibilidades de ataque) 10.♖d1 (otra vez, 10.♙e2 puede ser contestada con 10...d6 por ejemplo: 11.0-0 ♘bd7 12.♖fd1 a6 13.a4 ♚c7 14.a5 bxa5 15.♚a4 ♙d8 16.♚a3 ♙c5 17.♙f4 e5 con juego complejo, Orestes Rodríguez-Mihail Marin, campeonato de España por equipos, Barcelona 2000) 10...♙xf3!? 11.gxf3 ♙c6 Las negras han conseguido debilitar la estructura de peones blanca en ambos flancos. Es cierto que en algunas variantes la ausencia del alfil negro de casillas blancas se hace sentir, pero en cambio, el rey blanco no puede encontrar fácilmente un escondite. Un detalle importante será el cambio de los alfiles de casillas negras, después del cual ambos caballos negros tendrán posiciones muy estables. 12.f4 (o 12.♙e2 ♚c8 13.f4 ♙e8 14.♖g1 f6 15.♙h4 f5 16.♙xe7 ♚xe7 17.♚a4 ♙f6 18.♙f1 y ahora, en la partida Onischuk-Marín, Koszalin 1997, las negras podrían haber resuelto completamente sus problemas con 18...♙a5 19.♙b5 (19.♚b5!? ♚c5!) 19...d5) 12...♙e8 13.♖g1 f6 14.♙h4 f5 15.♙g5 (15.♙g3 ♚c8 sería demasiado pasivo para las blancas) 15...♚c8 16.♚a4 ♙xg5 17.♖xg5 (parece extraño que la jugada 17.fxg5 sólo empeore los problemas de estructura: 17...f4! seguido por ♚d8-c7-e5, tocando h2 y e3) 17...♚e7 18.♙g2 ♙f6 19.♙b5 h6 20.♖g3



20...e5!?. 21.fxex5 (mejor era 21.♙d6 exf4 22.♙xf5 ♚e5 23.♖xg7+ ♙h8 con caos total) 21...♚xe5 22.♙d6 f4 23.♖f3 fxe3 24.♙xc8 ♚xh2 con ataque decisivo, Vasilescu-Marín, Bucarest 1997.

8...♙h5

Estoy de acuerdo en que esta jugada está violando las leyes del desarrollo, pero si las negras piensan cuestionar la posición del alfil en f4, éste es el mejor momento. En Batumi, Gurevich se enfrentó dos veces con la continuación más natural 8...♙b7 9.e3 (9.♖d1 me parece un orden de jugadas más preciso, para contestar 9...♙h5 con 10.♙c1 o si 9...♙c6 10.e3 ♙h5 11.♙d6!?) 9...♙c6 (9...♙h5!?) 10.♙e2 ♙e7 11.♖d1 ♚c8 Si comparamos esto con la variante 8.♙g5, las negras tienen problemas con el desarrollo de la dama.

9.♙g3

Esta es la jugada más consistente. Las blancas esperan abrir la columna h para la torre, ya que de otra forma la descentralización del caballo negro no tendría ningún sentido. No parece demasiado peligroso 9...♗d2 por ejemplo: 9...♗b7 10.e4 ♖c6 11.♗e2 ♗b8!? 12.b4 ♗e7 13.g3 f5 con contrajuego adecuado, Bareev, E-Gulko, B New Delhi 2000; 9...♗g5 sólo ayudaría a las negras 9...♗e7! (ya estamos familiarizados con este cambio) 10.♗xe7 ♗xe7 como en la partida mencionada anteriormente, Granero-Marin.

9...♗b7

Gelfand empleó la extravagante jugada 9...f5 y consiguió ganarle a Karpov, pero después de la apertura las negras quedaron más bien apretadas: 10.e3 ♗b7 11.♗e2 ♖c6 12.♗d1 ♖xg3 13.hxg3 ♗f7 14.♖b5 Karpov, A-Gelfand, B Monte Carlo 2000.

10.e3



10...h6!?

Me decidí por esta jugada en el último momento de la mañana, después de comprobar que nuestro análisis con "Doru" después de la derrota en el Kremlin contenía un hueco. Aquella partida continuó 10...♗xf3 Doru estaba bajo el influjo de mis partidas con Onishuk y Vasilescu y, antes de Moscú, insistió en que miráramos esta jugada. 11.gxf3 f5 12.f4 ♖c6 13.♗e2 ♖f6 14.0-0 (Doru se quedó muy sorprendido por la rapidez con la que Gurevich efectuaba sus jugadas, hasta un largo medio juego. De sus comentarios para ChessBase Magazine se puede extraer que él consideraba la entera estrategia de su rival como superficial, pero muy adecuada para el nuevo ritmo de juego. La última jugada fue una novedad. En la partida Agrest, E-Onischuk, A (¡sí, sí, a Onischuk le convenció mi plan!) New Delhi 2000 las blancas quisieron

resolver lo antes posible el problema del «pasivo» alfil de casillas negras y jugaron 14.♗h4?! En realidad, a las negras se les devuelven los tiempos perdidos con la maniobra del caballo, llegándose al mismo tipo de posición que en mis 2 partidas anteriores: 14...♗e7 15.0-0-0?! ♗c8 16.♗b1 ♖e8 17.♗xe7 ♗xe7 18.♗d2 ♗h4! 19.♗xd7 ♗xf2 20.♗c1 ♖f6 21.♗d6 ♖a5 22.♗xe6 ♖xc4 con ventaja negra. Al evaluar la posición, Gurevich llegó mucho más lejos, «allí donde ningún mortal había pisado» como dicen en los cuentos para niños. El se dio cuenta de que su alfil de casillas blancas no era en absoluto malo: por el momento defiende muy bien el flanco de rey y, aún más importante, la latente amenaza ♗h4xf6 impide a las negras conseguir estabilidad para su posición. El plan de las blancas es muy simple: presión sobre la columna d y sobre el flanco de dama) 14...♗c8 15.♗fd1 ♖e8! 16.♗d2 ♗f7 17.♗ad1 ♗f8 18.♗a4 d6 19.b4



19...♖b8 "Doru" estaba muy orgulloso de esta maniobra. 20.♖b5 ("Doru" otorgó a esta jugada un «!» pero en realidad después de la mas exacta 20.♗b3 las negras no podían haber conseguido la reagrupación que sí fue posible en la partida. Me parece que en este caso las blancas hubieran mantenido su ventaja. Esa fue mi conclusión a pocas horas antes del comienzo de mi partida...) 20...♗d7 21.♗b3 ♖c6 22.♗f3 a6 23.♖c3 ♗c7? (Presente en el Kremlin, Ovidiu Foisor sugirió la paradójica retirada 23...♖d8! defendiendo la debilidad de e6. Las negras podían haber empezado ya a contraatacar: el peón de c4 está bastante débil... Basándonos en esta posible mejora, nosotros habíamos concluido que la variante es perfectamente jugable para las negras...) 24.c5! d5 25.♖xd5!+- con complicaciones favorables para las blancas, que ganaron en pocas jugadas.

11.♗e2 ♖c6 12.♗d1 ♗e7!?

No es fácil decir si el cambio inmediato en g3 era más exacto. Las blancas obtendrían ciertas posibilidades de ataque por la columna h, pero quedarían sin la posibilidad adicional del próximo comentario. 12...♖xg3! 13.hxg3 ♗e7

13.0-0

Gurevich no intentó «aprovechar» el orden de jugadas elegido por mí. Después de 13.♗d6!? ♗xd6 14.♗xd6 ♗e7 15.♗d2 ♖f6 16.0-0 las negras tienen un plan bastante largo, pero por lo que veo, seguro, para librarse de la presión: 16...♗fd8 17.♗d1 ♗ac8 18.b4 ♖b8 seguido por ♖e8, d6, a6, ♖d7. ¿Garantizaría esta reagrupación la igualdad? Tal vez la práctica nos dará una respuesta y entonces sabremos si mi duodécima jugada fue buena o no..

13...♖xg3 14.hxg3



14...d6?

Puede parecer curioso, pero esta jugada tan natural e inocente podía haber sido... ¡el error decisivo! Las negras parecen estar preocupadas por la debilidad de la casilla d6 y tratan de cubrirla lo antes posible. En realidad, después del cambio en g3, son las casillas blancas las que tienen que cuidarse más; y c6 es la más importante de ellas. La continuación correcta era 14...a6! 15.♗d2 (15.♗d2 d6 16.♖e4 no es peligrosa: 16...♗c7 17.♖xd6? ♗ad8 ganando pieza) 15...♗c7 16.♗fd1 ♗fd8 (con idea de continuar ♗ac8, d6) y ahora no vale 17.♖d5?! exd5 18.cxd5 por 18...♗f6 y la casilla c6 está bien defendida. La pareja de alfiles les garantiza una agradable posición a las negras.

15.♗d2 ♗b8

El camino hacia la reagrupación ideal es ahora muy largo. Por ejemplo, no valen



ni 15...♖c8 16.♘b5 a6 17.♘xd6!; ni 15...♗c7 16.♘d5! exd5 17.cxd5 con mejor estructura de peones para las blancas.

16.♗fd1

Doblar las torres parece el plan más natural en esta posición. Sin embargo, debido al hecho que el peón de d6 está bien defendido por el momento, las blancas tendrán que encontrar un segundo objetivo de ataque para justificar su estrategia; en caso contrario, las torres no harían otra cosa que molestar a las otras figuras, como por ejemplo, en mis partidas con Pogorelov y Granero.

16...♖d8 17.b4?!

Es muy extraño que Gurevich no olfateara el plan más peligroso en esta posición concreta: 17.g4!, seguido por ♘e4 y g4-g5. Con la mayoría de sus figuras en el flanco de dama, las negras no podían haber resistido a tan fuerte y directo ataque. Es probablemente algo que tiene que ver con el estilo de juego. En general, los comentarios de Gurevich en los Informadores destacan entre los árboles de variantes forzadas (a menudo obra de los ordenadores) tan de moda en los últimos años. Gurevich fue siempre un jugador con buena visión para los planes largos y sus comentarios están llenos de «♗d3, ♘b1, ♗c2, ♗b3, ♘e4». Su manera de pensar le hizo utilizar todo este tiempo que yo necesitaba para conectar las torres por... forzar la relativa debilidad g7-g6. Hasta el final del torneo, cambiamos a menudo impresiones con Gurevich sobre esta

dramática partida. En algún momento, me decidí mencionar el plan que me tenía tan preocupado durante la partida. Mijail contestó sin vacilar que estaba completamente de acuerdo conmigo, pero que vio el plan sólo después de llegar con el alfil a b1... Supongo que si yo no hubiera abierto el tema, él hubiera mantenido el silencio con respecto al asunto, tal vez con la inocente esperanza de cogerme la próxima vez...

17...a6 18.♘d3?!

Aún no era tarde para 18.g4!,

18...♗a7 19.♗b3?! ♖ac8 20.♘b1 ♗b8
21.♗c2 g6 22.♗b3 ♗c7 23.♘e4



Esta es más o menos la posición que podía haber surgido después de 14...a6 (bueno, sin g7-g6). Las negras han resuelto los problemas de la apertura. Además, el peón de c4 parece más débil que el de d6...

23...♘b8?!

A las negras les faltaba sólo un paso para obtener una buena posición: mejorar la posición del caballo, pero por enésima vez, la solución más obvia no fue la mejor. El caballo no hará nada especial en d7 o f6. Hace un par de años, escribí un artículo para New in Chess, sobre una variante del Erizo de la Inglesa, donde el caballo llegaba hasta... a7. Desde allí no sólo podía sostener la ruptura típica con b5, pero también podía ir en ciertos casos a c8, para defender las debilidades de d6 y b6. Por eso, es curioso que durante la partida ni siquiera consideré jugar 23...♘a7!♞ después de la cual, de repente, la posición de las negras me parece preferible. ¿Qué van a mostrar las blancas a cambio de la debilidad del ♗c4?

24.♗b1?!

Una jugada intuitiva muy fuerte. Si las negras consiguieran estabilizar la posición, las blancas podrían quedarse con problemas, debido a la debilidad de la casilla c4. Aunque en realidad no pudo calcular las consecuencias de su última jugada, Gurevich se dio cuenta de que tenía que confiar en la dinámica de la posición, gracias a la mejor coordinación de sus figuras. ♘xg6 es una amenaza bastante concreta.

24...♘xe4 25.♘xe4 b5!?

Aunque no estaba plenamente convencido de que mi contrincante había entregado o simplemente se había dejado el peón, decidí rechazar el «regalo griego» y realizar el contrajuego típico para el erizo. ¡Qué cosa más curiosa es la intuición! Aunque nuestras conclusiones durante la partida coincidieron en que 25...f5 era una jugada demasiada arriesgada, nos hizo falta medio año para encontrar, juntos y durante el Campeonato de España por equipos de Mondariz * (2002), algo como una refutación de 25...f5: 26.♘d4! ♗d7 (cuando llegamos a esta posición durante el post-mortem en Batumi, Gurevich confesó que ♗b1 había sido un «bluff»)



27.♘xd6! (una fantástica jugada encontrada por Krasenkov, o, posiblemente, por su ordenador. Como confirmando la realidad del «bluff» Gurevich sugiere una variante neutra e inofensiva acabando en «compensación para las blancas». Después de entablar nuestra partida de Mondariz, le enseñé a Mikhail la variante de Krasenkov y la comprobamos paso por paso) 27...♘xd6 28.c5! (un momento táctico increíble. Mediante varios golpes tácticos consecutivos, las figuras pesadas blancas se vuelven muy activas. Una mención especial para la dama, que está apuntando ambos flancos: el rey abierto y el caballo

«suelto» de b8. Repito: sólo la intuición de un gran jugador puede generar una jugada como ♖b3-b1) 28...bxc5 29.bxc5 ♙f8 (después de 29...♙xc5 30.♙xe6! ♖xe6 31.♙xd6 ♙xd6 32.♖xb8+ las blancas quedan con ventaja material y ataque) 30.♙xe6! (la sugerencia de Gurevich. Krasenkov analiza sólo 30.♙xf5, pero parece que después de 30...♖e8 las negras no tienen mucho que temer) 30...♖xd2 31.♙xd8 (31.♙xd2 ♙xd2 32.♖b7 sería otra posibilidad) 31...♖e2 (con la esperanza de mantener a la dama ocupada en defender la torre. Después de 31...♖c3 32.♖b7 con la amenaza ♖f7, las negras estarían mal: 32...♖xc5 33.♖f7+ ♙h8 34.♖xg6 y el caballo negro sigue sin servir de nada...) 32.♖b3+ ♙h8 (aún peor parece 32...♙h7 33.♖f7+ ♙g7 34.♙d6! y las negras no pueden parar al mismo tiempo las amenazas contra las casillas g6 y g7, por ejemplo: 34...♖g4 35.♙e6 ♙g8 36.♙d8!) 33.♙e6 con idea de seguir con ♖c3+, ♙d6, ♖f6 y la desorganizada armada negra no puede hacer nada más que mirar desde lejos el ataque contra su monarca...; Tampoco me pareció muy tentador trasponer al final con 25...♖xc4 26.♙xd6 ♙xd6 27.♙xd6 ♙xd6 28.♙xd6 ♖c1+ 29.♖xc1 ♙xc1+ 30.♙h2 ♙c6 31.g4± y las negras tienen una incómoda defensa por delante.

26.cxb5 axb5

Gurevich recomienda la intermedia 26...d5 como una posible mejora, pero después de 27.♙c5 ♙xc5 28.♙c2 ♖b6 29.bxc5! (él sólo analiza 29.♙dc1 que no sólo que acaba en una posición bastante complicada, ya que facilita la activación del caballo con 29...♙d7, pero también permite la sorprendente 29...♙xe3!?) 29...♙xc5 30.♙xc5 ♖xc5 31.a4 axb5 32.♙c1 ♖b6 cualquiera de las capturas posibles en b5 llevarían a ventaja blanca. Cambiando damas, el peón pasado se volvería muy peligroso, combinado con el ataque por la séptima. Manteniéndolas, hay ideas de ataque al rey, basadas en la debilidad de las casillas negras.

27.♙d4 ♖b6

En esta jugada se basaba mi contrajuego provocado con b5. Las blancas no pueden ganar el peón de b5 en buenas condiciones, como lo harían después de, por ejemplo, 27...♖b7?! 28.♖d3 ♙d7 29.♙xb5! ♙e5 30.♙bxd6+



28.♙xe6!

Muy típico en Gurevich. La ventaja estratégica siempre culmina con un golpe táctico, muy contrario a la teoría de Tarrasch según la cual la necesidad de una combinación surge casi siempre cuando algo ha ido mal en el ataque... Yo estaba preparado para 28.♖d3 ♙d7 29.♙xb5 (29.♖xb5? d5!) 29...♙e5 con fuerte compensación.

28...fxe6 29.♙xd6 ♙g7

Después de 29...♙xd6 las blancas «limpiarían» la sexta línea: 30.♖xg6+ ♙f8 31.♖f6++.

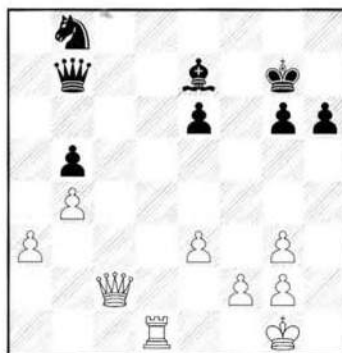
30.♙xc8 ♙xc8

Aún no estaba seguro de las consecuencias de la operación táctica, hasta que vi la próxima jugada:

31.♙c2!±

Después del cambio de un par de torres, las figuras «ligeras» negras tendrán serios problemas de coordinación. Entendí por fin que, sin estar perdido, tenía una difícil defensa por delante.

31...♙xc2 32.♖xc2 ♖b7



33.♖d3

Juzgando por sus jugadas en esta fase

de la partida, parece que Gurevich llegó a considerar que la posición se ganaba por sí misma. ¿O será simplemente cuestión de cansancio?... El cambio directo de las damas no hubiera dado el resultado esperado. Por ejemplo: 33.♙c1 ♙d7 34.♖c6 (34.♖c7 ♖d5) 34...♖xc6 35.♙xc6 ♙f7 36.♙c7 ♙b6 37.♙b7 ♙c4 38.♙xb5 ♙xa3 y, acercando el rey al flanco de dama, el negro tiene posibilidades de resistir. La pérdida del peón h no sería muy grave, ya que la estructura de peones de las blancas tampoco es muy móvil; Gurevich decidió correctamente que con damas podría crear amenazas en ambos flancos, pero sólo la ejecución práctica fue imprecisa. Un posible plan de aumentar la presión sería 33.♖c3+ ♙f6 (o si 33...♙f7 34.♖h8 ♙f8 35.♖h7+ ♙g7 36.♙d8 con ataque) 34.♖c5 amenazando tanto ♙d6-b6, como ♙d6 seguido por ♙c1-c7. Con el poco tiempo que me quedaba, es difícil de creer que hubiera sobrevivido.

33...♙f7 34.g4

Gurevich criticó esta jugada tanto en el breve post-mortem como en el Informator, donde recomendó 34.♖d4 ♙f6 35.♖f4 «con iniciativa». Por una parte, no creo que la «iniciativa» sea tan peligrosa después de, por ejemplo, 35...g5. Por otra, 34.g4 seguido de g3 tiene su lógica: crea más espacio para el rey blanco.

34...♖c6 35.♙d2 ♖c1+ 36.♙d1 ♖c6

Los dos andábamos algo cortos de tiempo, aunque Gurevich supo mantener siempre 2 o 3 minutos de ventaja. La repetición de jugadas es un fenómeno excusable en tales situaciones.

37.e4 ♙a6 38.♖e3 g5

Es verdad que ahora la estructura de las blancas ha perdido algo en movilidad.

39.♙c1 ♖b7 40.♖d4

Basándose en mi apuro ya crítico de tiempo (me acuerdo que ya sobrevivía gracias a los 30 segundos por jugada) Gurevich se decide a lanzar un ataque, sin observar un recurso táctico de las negras. Las blancas mantendrían la ventaja después de 40.♖c3, con ideas similares al comentario de la trigésimo tercera jugada de las blancas.

40...♙b8 41.♖h8 ♙f8 42.♙c3 ♙d7



¡Que sensación de libertad! El caballo entra en juego por la mejor ruta posible.

43. ♖f3+

Me di cuenta por su reacción que sólo en este momento Gurevich notó que después de 43. ♖h7+? ♕g7! 44. ♖f3+ ♖f6 45. e5? las negras ganarían con 45... ♖xf3+.

43... ♕e8

Desde un punto de vista objetivo, tras lograr coordinar sus figuras, las negras han igualado completamente. El único problema que restaba era la falta de tiempo, combinado con la total ausencia de riesgo para las blancas, lo que seguía dando a la posición un carácter algo unilateral.

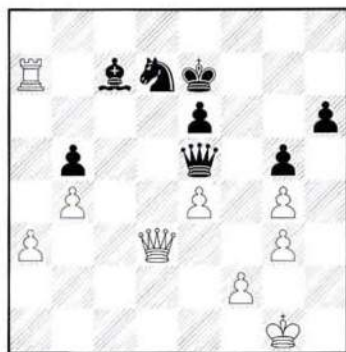
44. ♖h7 ♖c6 45. g3

Yo no veo ninguna ventaja blanca después de la variante indicada por Gurevich: 45. ♖f7+ ♖d8 46. ♖g8 ♕e8 47. e5 ♖d5±.

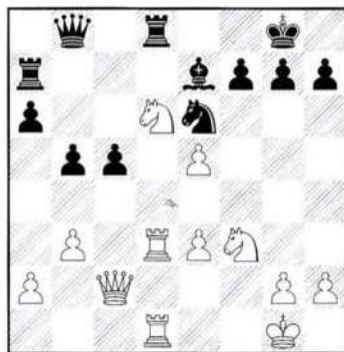
45... ♖d6

Evitando el truco 45... ♖e5? 46. ♖xf8+!+- las negras dirigen la dama hacia la casilla ideal e5.

46. ♖f7+ ♖d8 47. ♖c3 ♕e7 48. ♖f3 ♖e5 49. ♖d3 ♕d6 50. ♖c6 ♕e7 51. ♖a6 ♕c7 52. ♖a7



Tal como indicó Krasenkov, la ruptura 52. a4 bxa4 53. ♖xa4 no llevaría a nada después de 53... ♕b6, seguido eventualmente de ♖f6. No hay forma para las blancas de romper la defensa negra, especialmente porque el peón de f2 necesita permanente vigilancia. Basándome en esta sencilla variante, quiero profundizar un poco este momento. Cuando uno basa su defensa en un esqueleto de figuras ligeras que se defienden entre si mismas, hay siempre más de una posibilidad de construir la estructura de resistencia. A veces sirve pasar de una forma a otra, pero en otros casos hay que elegir la mejor construcción. En esta posición, presionado por el tiempo, yo sólo vi la estructura ♕c7 y ♖b6 que, comparada con ♖d7 y ♕b6 tiene algunos defectos: es algo pasiva y demasiado rígida y no permite al rey contribuir en la defensa de las figuras, lo que quita movilidad a la dama. Con su última jugada, Gurevich impidió precisamente ♕c7-b6, lo que no deja lugar a dudas de que él había entendido muy bien todos estos pequeños detalles. Su victoria final se deberá en última instancia precisamente al mejor control de la posición; aquí se ve la diferencia de clase entre dos jugadores. Cuando, unas jugadas más tarde, yo tuve por fin la oportunidad de mejorar la posición de mis figuras ligeras, no supe aprovecharla. He mencionado el apuro de tiempo como una razón por esta falta de flexibilidad en el pensamiento; sin embargo, me acuerdo de un antecedente: **Stoica, V - Marin, M [C80] Eforie Nord, 1988**



Las blancas iniciaron un audaz ataque con 22. ♖xf7! ♖xf7 23. ♖xd8 ♖xd8?! [al efectuar esta jugada, me guié por el hecho de que ahora todas las figuras negras se están defendiendo una a otra, sin la necesidad del apoyo del rey. Más natural y mejor hubiera sido, sin embargo, 23... ♖xd8 por ejemplo: 24. ♖f5+ (24. ♖xh7 ♖e7!) 24... ♕e7 25. ♖xh7 con la amenaza ♖h4 25... ♖d7!

y las blancas no tienen otra cosa mejor que 26. ♖h4+ ♕e8 27. ♖h8+ ♕e7 con jaque perpetuo] 24. ♖xh7 ♖b6 25. ♖f1! ♖h6 26. ♖d4+ ♕e8 27. ♖g8+ ♖d7 28. ♖f5 ♖e6 29. ♖d1+ ♖c6 30. ♖xe7+ ♖xe7 31. ♖xd8 y las blancas consiguieron clara ventaja, aunque acabaron... perdiendo. Hemos visto aquí los peligros de construir un esqueleto de figuras demasiado rígido: si una pieza se cae (♕e7) se caen todas (♖d8).

52... ♖b6 53. ♕g2

Intentar trasladar la torre otra vez al flanco de rey con 53. ♖a5 ♖c4 54. ♖a8 ♖b6 55. ♖g8? fallaría por 55... ♖f7

53... ♖c8 54. ♖b7 ♖b6

Las negras parecen estar paralizadas, pero no hay manera de progresar para las blancas.

55. ♕g1

Gurevich menciona que no valía 55. ♖c2 por 55... ♖d7. Es importante mantener el rey lejos del alfil, por razones ya mencionadas.

55... ♖a1+ 56. ♕h2 ♖e5 57. ♕g2

Maniobras de este tipo se pueden realizar casi sin pensar, ayudando a ganar 1-2 minutos y creando además la sensación de zugzwang, lo que es muy molesto por el contrincante apurado de tiempo.

57... ♕e8 58. ♖a7 ♕e7 59. ♖a6 ♖c4?!

Esta imprecisión permitirá a las blancas cambiar un poco el carácter de la posición, lo que anula todos los reflejos defensivos que las negras habían adquirido. Desde luego, era un poco difícil calcular en un par de segundos una variante como 59... ♕e8 60. ♖a5 ♖c4 61. ♖a8+ (ese jaque intermedio fue el motivo por el que no quise mover mi rey) 61... ♕e7 62. a4?! ♖b2 63. ♖xb5? ♖xe4+ donde las negras ganan; pero lo más fácil hubiera sido 59... ♖d7 amenazando... ♕b6 con una reagrupación perfecta.

60. ♖c6 ♕d6 61. ♖c8 ♖b6 62. ♖c1 ♖d7 63. ♖c6 ♕c7 64. ♖e3

A lo largo de las siguientes jugadas, Gurevich evitará otra y otra vez ♕b6, una jugada que yo no planeaba...

64... ♕d6 65. ♖a6 ♕c7 66. ♖a7 ♕d8



Marín, un clásico en el torneo de Cullera, recibiendo su premio en la pasada edición

Ahora 66...♗b6 no vale por la clavada de la séptima línea.

67.♖d3 ♘c8?!

De momento, nada malo ha sucedido y lo mejor hubiera sido volver con el rey: 67...♗e7

68.a4±

Aprovechando el desorden momentáneo del campo de las negras y presionado además por la amenaza ♗c8, Gurevich no dudó en efectuar, finalmente, esta jugada.

68...♗b8?

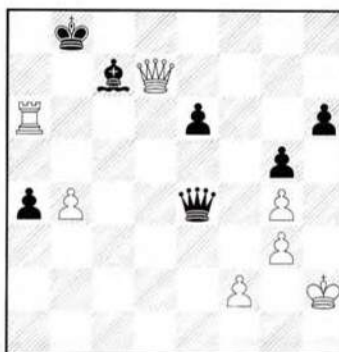
«Preparando» el siguiente error, pero, tal como indicó Gurevich en el post-mortem, después de 68...bxa4 las blancas intercalarían la jugada 69.♖a8+ para aumentar aún más la descoordinación de las fuguras negras y mantendrían la iniciativa con 69...♗b8 70.♖xa4. En el informator, Gurevich sugiere 68...♗f6 69.axb5 ♖xe4+ 70.♖xe4 ♗xe4± «con mínima ventaja» pero Krasenkov sigue un poco más en su análisis: 71.f3 ♗f6 72.♖a6 ♗d7 73.b6± «con clara ventaja». Parece que, efectivamente, las negras tendrán serios problemas en defender ambos flancos. Lo más probable es que el peón de b6 se cambie por el de h6, por ejemplo: 73...♗b8 74.♖a7+! ♗c6 75.♖e7 ♗d6 76.♖g7 con ventaja blanca.

69.♖a6 bxa4??

Después de 69...♗b7 las negras estarían probablemente mejor que en la variante anterior. Al precio de un

peón, han conseguido por lo menos la colocación ideal de las figuras.

70.♖xd7 ♖xe4+ 71.♗h2



71...♗xg3+!

Al comentar la partida, me enfrenté a la tentación de afirmar que «la entrega» de caballo fue hecha basándome en este recurso táctico, y que no tuve el tiempo preciso para calcular hasta el final, etc. En realidad, PERDI el caballo y la entrega de alfil surgió por casualidad.

72.♗h3

Gurevich se quedó muy sorprendido; por primera vez en esta partida me alcanzó en el reloj. Después de 72.♗xg3 ♖f4+ 73.♗g2 ♖xg4+= las blancas no pueden evitar el jaque perpetuo, ya que 74.♗f1? ♖c4+ perdería la torre. Con la jugada de la partida, las blancas obligan al contrincante a dar los jaques desde posiciones más incómodas.

72...♖h1+ 73.♗xg3 ♖g1+ 74.♗f3 ♖h1+ 75.♗e2

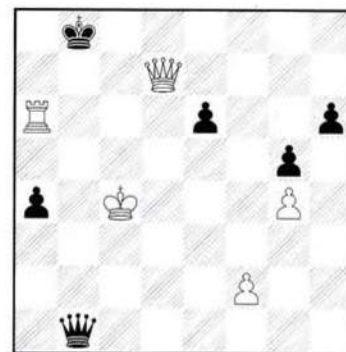
75.♗e3 ♖e1+

75...♖e4+ 76.♗d2 ♖xb4+ 77.♗d3 ♖b1+

En este momento yo estaba convencido ya que iba a escaparme y cuando vi la próxima jugada

78.♗c4

pensé que Gurevich se había dejado la torre. Disfruté un poco del momento antes de jugar...



78...♖f1+??

para llevarme la ducha fría unos segundos más tarde. En la noche sin sueño que siguió, analicé febrilmente algunos momentos críticos de la partida. Como consolación, descubrí que, aunque los recursos de la defensa aún no estaban agotados, las blancas ganan en esta posición: 78...♖b3+! 79.♗c5 ♖c2+ 80.♗b5 ♖e2+ 81.♗a5 (después de 81.♗b6? ♖xf2+= ya son tablas; la diferencia se puede ver en la posición final de la línea principal) 81...♖e1+ 82.♗xa4 ♖a1+ 83.♗b5 ♖f1+ 84.♗c5! No hay otra forma de evitar el perpetuo. 84...♖xa6 (84...♖xf2+ 85.♗d6+-) y ahora las blancas trasponen a un final ganado de peones: 85.♗d6+!+- Es aquí donde la presencia del peón de f es importante... Cuando al día siguiente le dije a Gurevich que la partida se ganaba casi con jugadas de estudio, él tardó mucho en creermelo. Su impresión era que las blancas se escapaban fácilmente del jaque perpetuo y sólo 24 horas más tarde me confirmó mis análisis. También le mostré la variante a los jugadores polacos, durante las horas de espera en el aeropuerto de Trabzón. Quedé un poco desilusionado al notar que tanto Gurevich como Krasenkov incluyeron la variante en sus comentarios sin mencionar la fuente...

79.♖d3 Ahora todo se acaba.

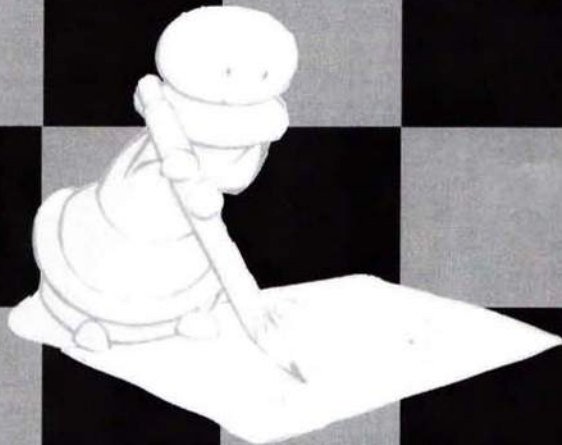
79...♖c1+ 80.♗b5 1:0

JAUQUE

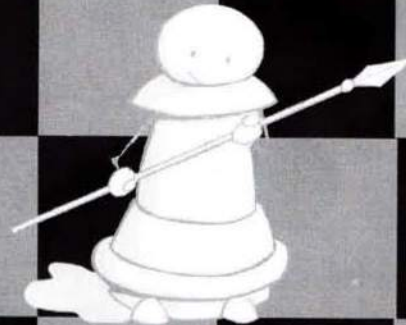
963820051
jaque@jaque.tv

¡ LLAMANOS YA !

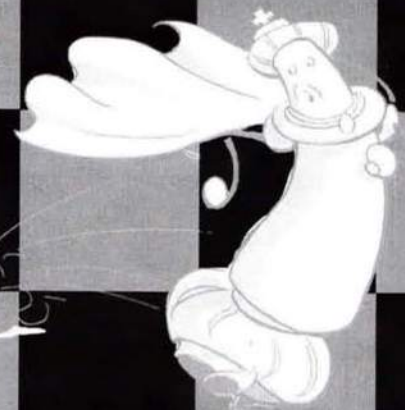
defiende tu posición



estudia tu estrategia



aprende a dar JAQUE



es jugar al ajedrez en el aula
divertido,
didáctico y fácil



(precio por unidad: 10 €)

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que destacan por su valor pedagógico, son atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as. En la segunda edición mantenemos la esencia de nuestra colección, donde el niño/a participa activamente en diversos juegos, resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

GM BELLÓN: VICTORIA CONTRA ULIBIN EN LA ESLAVA

GM Juan Manuel Bellón

	BELLÓN	2428	[D16]
	ULIBIN	2581	Eslava Rilton Cup, 2003

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♙c3 dxc4
5.a4 ♙g4

En lugar de la habitual 5...♙f5, controlando el avance blanco e2-e4.

6.♙e5 ♙h5 7.f3 ♘fd7 8.♙xc4 ♖c7

Una especialidad de Ulibin. En mi base de datos por lo menos no tengo partidas de otros jugadores con esta jugada.

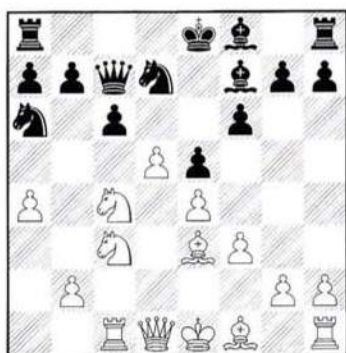
9.e4 f6 10.d5

El centro blanco empieza a actuar...

10...♙f7 11.♙e3 ♘a6

11...e5 12.d6 ♖d8 13.♖b3 b6 14.♙d1± es claramente favorable a las blancas.

12.♙c1 e5



13.dxc6!

Para operar con la torre por la columna c, en lugar de 13.d6 ♖b8 (13... ♖d8) 14.♙c2 b5 15.♙a5 ♘b4 16.♙d2 a6 ∞. Agrest-Ulibin, Rilton 2002.

13...bxc6

La única jugada, aunque las negras pierdan un peón. Veamos: 13...♖xc6? permite 14.♙d5! ♖e6. Otras posibilidades:

a) 14...♙ac5 15.♙a5 ♖d6 16.♙xc5 ♙xc5 17.♙b5+ ♙d8 (17...♙d7 18.♙xb7+-) 18.♙xc5 ♖xc5 19.♙xb7+-

b) 14...♙dc5 15.♙xe5 fxe5 16.♙b5+- c) 14...♙c5 15.♙xe5 fxe5 16.♙b5+- d) 14...♙xd5 15.exd5 ♖c7 (15...♙b4+ 16.♙f2 ♖c7 17.♙b6 axb6 18.♙xc7 ♙xc7 19.d6 ♙a6 20.♖b3 ♙xd6 21.♖e6+ ♙e7 22.♙b5+-) 16.♙b6 ♙b4+ 17.♙f2 ♙xb6 18.♙xc7 ♙xc7 19.♖b3 ♙bxd5 (19...♙d6 20.♙xb6 axb6 21.♖xb6 ♙e7 22.b3+-) 20.♙b5+ ♙e7 21.♙c4 ♙hd8 22.♙d1+-

15.♙a5 ♙b4+ (15...♙e7 16.♙xa6+-) 16.♙xb4 ♙xb4 17.♙c7+-

14.♙xe5! fxe5?!

No creo que sea la mejor continuación. La estructura de peones negra es inferior que con las capturas 14...♙xe5 o 14...♖xe5 (para seguir con 15...♙c5), aunque las negras confían en su actividad. Veamos:

14...♙xe5 15.♙xa6 ♙c4 [15...♙b8 16.♖e2±; 15...♙c4 16.♙xc4 ♙xc4 17.♖d4 ♙a6 18.♙c2! ♖f7 (18...♙d6 19.♙b5+-; 18...♙d8 19.♙xa7±; 18...♙e7 19.♙d5+-) 19.♙f2 ♙e7 20.♙d1 0-0 21.♖d7±; 15...♙d8 16.♖e2±] 16.♙xc4 ♙xc4 17.♖e2 ♙xe3 18.♖xe3 ♙d6 (18...♖a5 19.♖e2 ♙c5 20.♖c4 ♙e7 21.♙e2 ♙ab8 22.♙b5+-) 19.g3 0-0 20.♙c2 ♖a5 21.♖d4 ♙c5 22.♖c4+ ♙h8 23.♙f1 ♙ad8 24.♙g2±.

La otra alternativa es 14...♖xe5!? 15.♙xa6 ♙d8 [15...♙c5 16.♖e2 ♙b8 17.0-0 ♙d6 18.f4 ♖e7 19.♙c4! ♙xc4 20.♖xc4 ♙xb2? (20...a5!? 21.♙xc5 ♙xc5+ 22.♙h1 ♙b4 23.♖a6±) 21.♙d1!+-] 16.♖e2 ♙c5 (16...♙c5 17.0-0 ♙xa6 18.♖xa6+-) 17.0-0 ♙xe3+ 18.♖xe3 0-0 19.♙fd1 ♙c5 20.♙xd8 ♙xd8 21.♙e2 ♙b8 22.♙d1 ♖e7 23.♙d2±.

15.♙xa6 ♙c5

Intentando dominar las casillas negras y obtener una mínima compensación. Es peor 15...♙c5 16.♖e2 ♖b6 (16...♙xa6 17.♖xa6 ♙b4 18.0-0± y las simplificaciones clarifican la situación)

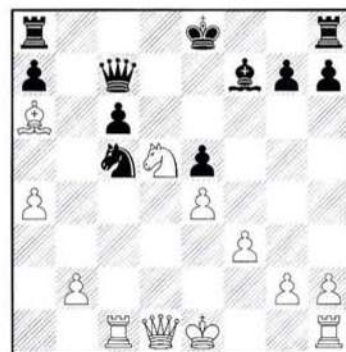
17.♙c4 ♙xc4 18.♖xc4 ♖xb2 19.0-0 ♖b3 20.♙d1! ♖xc4 21.♙xc4+- con un final prácticamente ganado.

16.♙xc5!

Afortunadamente para mí tuve la serenidad de repasar mis análisis, ya que mi primera intención era 16.♙b5?:

16...cxb5 (16...♖a5+! 17.♙d2 ♖b6 18.♙xc5! (18.a5? ♙f2+ 19.♙f1 ♖xa6 20.♙xf2 ♖xb5+-) 18...♙xc5! (18...cxb5 19.♙c8+ ♙xc8 20.♙xc8 ♙c5 21.♙e3 (21.♙b4 0-0±) 21...0-0 22.b4±) 19.♙d6+ ♙f8 20.♙xf7 ♙xf7 21.♙c4+±) 17.♙xb5 (17.b4?? ♙xb4+; 17.♙xc5?? ♖a5+!+-) 17...♙b4+ 18.♙f2 ♖d8 19.♙c5 ♙xc5+ 20.♙xc5 ♙e6 21.♖d6 ♖e7 22.♙xd7+ ♖xd7 (22...♙xd7? 23.♙xe5+-) 23.♖xd7+ ♙xd7 24.♙xe5∞; 16.♙d5? cxd5 17.♙xc5 ♖a5+-+.

16...♙xc5 17.♙d5!



Ahora se ve la importancia de controlar la columna c. Un grave error hubiera sido 17.♙b5? ♖a5+ 18.♙f2 ♙xe4+! (18...♙xa6 19.♙d6+ ♙f8 20.♙xf7 ♙xf7 21.♖d7+ ♙f8 22.♙xc6+-) 19.fxe4 0-0! y las dos piezas quedan amenazadas.

17...cxd5

17...♖a5+? 18.b4 ♖xa6 19.♙c7+-; 17...♙d6 18.♙c7+ ♖xc7 19.♙xc5 0-0 (19...♖b6 20.♙d6+-; 19...♙b8 20.♙c2±) 20.♙c4 ♙xc4 21.♙xc4 ♖b6 22.♙d2 ♙ad8 23.♖c3 ♙d6 24.♙c5 ♙fd8 25.0-0±

18.♖b5+!

18.b4? ♖xa6 19.♙xc7 ♖xc7 20.♙c2 ♖d7+ y las tres piezas por la dama resisten. Noté en la expresión de Ulibin que se le escapó esta intermedia.

18...♙e7 19.b4 a6

En caso de 19...♙hd8 20.♙xc5 ♙b6 21.a5! (21.exd5?! a6 22.♙c6 ♙e3+ 23.♙e2 ♖d4 24.♙c7+ (24.♙xa6 ♙xa6 25.♙xa6 ♙xd5) 24...♙f8 25.♙c6 ♙xb4+ 26.♙d2 ♙b1+ 27.♙d1 ♙ab8 ...28.0-0?? ♙b6+--+) 21...♙d6 (21...♙h6 22.0-0 dxe4 23.♙c2 ♙e3+ 24.♙h1 exf3 25.♙c7+ ♙f8 26.♙xf3--+) 22.exd5 ♙xd5 23.0-0+--

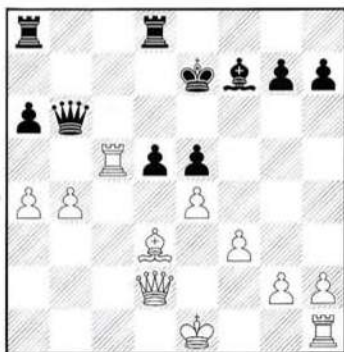
20.♙e2 ♖d3+

Si 20...♙hd8 21.0-0! (21.♙xc5 ♙b6 22.♙d2 dxe4 23.♙c3 exf3 24.♙xf3 ♙ab8 25.♙xe5+ ♙f8 26.0-0+--+) 21...dxe4 22.♙e1 ♙b6 23.bxc5+--

21.♙xd3 ♙b6 22.♙d2 ♙hd8!

22...dxe4 23.♙xe4 ♙ad8 24.♙c3 ♙e6 (24...♙d4 25.♙c7+ ♙xc7 26.♙xc7++-) 25.♙c5+ ♙xc5 26.♙xc5±

23.♙c5!



Si las blancas consiguen enrocar la partida queda decidida; el negro debe tratar de evitarlo a toda costa. No me gustaba 23.exd5 ♙xd5 24.♙c3 ♙e3+ 25.♙e2 ♙xc3+ 26.♙xc3 ♙d4∞

23...dxe4 24.fxe4?!

Bueno, yo no soy un GM de los de elite y no se me puede pedir que juegue las mejores jugadas de principio a fin de la partida. Por eso no hice la mejor continuación, que hubiera sido 24.♙xe5+! ♙f8 25.♙xe4+--

24...♙xd3!

El único recurso, que yo temía cuando hice mi jugada 24, pero pensaba que con la calidad de más, el peón extra, y con el poco tiempo que le quedaba a mi rival para completar el control sería suficiente para lograr la victoria. Si 24...♙f8 25.0-0 ♙g8 26.♙f2 ♙b3 27.♙c4+ ♙xc4 28.♙xc4±

25.♙xd3 ♙xb4+ 26.♙c3 ♙xe4+

Un grave error hubiera sido 26...♙b1+? 27.♙f2 ♙xh1 28.♙c7+ ♙f8 29.♙f3+--

27.♙f2



27...♙d5

27...♙f4+ 28.♙g1 ♙d4+ 29.♙xd4 exd4 30.♙c7+ ♙f6 31.♙f2 con un final fácil.

28.♙c7+ ♙f6?

¡Aleluya! Tampoco mi fuerte oponente es un GM de los considerados Super y omite una continuación que me hubiera proporcionado serios problemas para ganar. Veamos: 28...♙e8! 29.♙c8+ (29.♙e1 ♙xg2+ 30.♙e3 ♙h3+=; 29.♙xg7? ♙f4+ 30.♙e1 ♙b8--; 29.♙f3 ♙d4+ 30.♙e3 ♙b2+ 31.♙e1 ♙b8∞) 29...♙xc8 (29...♙f7 30.♙f1 ♙xg2+ 31.♙e1+ ♙g6 32.♙d3++-) 30.♙xc8+=

29.♙f1

Una jugada bonita pero no la mejor. 29.♙f3+! ♙xf3+ 30.gxf3 ♙b8 31.♙d1±

29...♙xg2+ 30.♙e1+ ♙e6 31.♙c5?!

31.♙b4!? ♙e4+ 32.♙xe4 ♙xe4 33.♙xg7 ♙b8 34.♙d2

31...♙e4+ 32.♙d2 ♙d4+?

Era preferible 32...♙g2+! 33.♙f2 ♙g5+ 34.♙c2 ♙e4+ (34...♙d8! 35.♙b4 ♙d6∞) 35.♙b2 ♙b8+ 36.♙a3+--

33.♙xd4 exd4 34.♙xg7 ♙e4

La partida ya está técnicamente ganada. Sólo hay que tener un poco de cuidado. Si 34...♙b8 35.♙e1+ ♙f6 (35...♙d6 36.♙xh7+--+) 36.♙d7+--

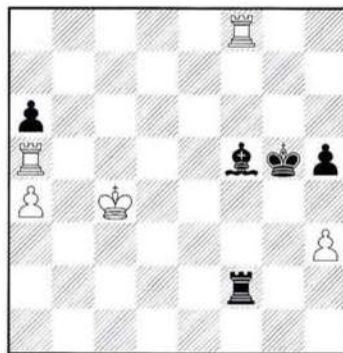
35.♙e1 ♙f6 36.♙g4 ♙f5 37.♙xd4 ♙c8 38.♙d6+ ♙g5 39.♙d5 ♙c2+ 40.♙e3 ♙c3+ 41.♙d4 ♙f3

Tampoco salva 41...♙d3+ 42.♙c5 ♙xd5+ (42...♙f3 43.♙ee5 ♙g4 44.♙xf5 ♙xf5 45.♙xf5 ♙xf5 46.♙b6+--+) 43.♙xd5 h5 44.♙e5 ♙g4 45.♙g1 ♙h4 46.♙g3 ♙d1 47.a5+--

42.♙a5 h5 43.♙e8 ♙d3+

43...♙g4 44.♙g8+ ♙h3 45.♙f8 ♙g4 (45...♙g4 46.♙xa6 h4 47.♙af6+--+) 46.♙xf3+ ♙xf3 47.♙xa6 ♙xh2 48.♙e3+--

44.♙c4 ♙f3 45.♙d8 ♙f2 46.♙f8 ♙g4 47.h3+ ♙g5



48.♙b4

Era más directo 48.♙d4! ♙f3 49.♙xa6 ♙d3+ 50.♙c4 ♙xh3 51.♙a5 ♙f3 52.♙xf5++--

48...♙f4+ 49.♙c3 ♙f3+ 50.♙d2 h4 51.♙e2

También ganaba 51.♙xa6 ♙d3+ 52.♙e2 ♙d5 53.♙g8+ ♙f4 54.♙h6+--

51...♙f4 52.♙e3 ♙f1

52...♙e4+ 53.♙f3 ♙f4+ 54.♙g2+--

53.♙xa6 ♙xh3 54.♙xf1 ♙xf1 55.♙a8 h3 56.♙g8+ ♙h6

56...♙f6? 57.♙f8+--

57.♙f2 ♙c4

57...♙g2 58.♙xg2 hxg2 59.a5+--

58.♙h8+ ♙g7 59.♙xh3 ♙f6 60.♙e3 ♙f5 61.a5 1-0

EL JUGADOR REVELACIÓN DEL AÑO: PÉREZ CANDELARIO, PRÓXIMO A LOS 2500.

MI Manuel Pérez Candelario

Una partida comentada del reciente Campeonato de España Abierto, en Burgos, donde Manuel Pérez Candelario fue el claro dominador. Su progresión en este último año 2003 da que hablar.



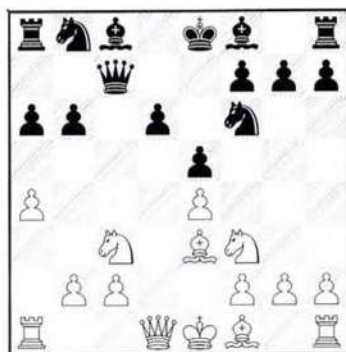
Esta partida se celebraba en la séptima ronda, era líder en solitario con 6.5 puntos, pero mis rivales me seguían a medio punto. Era el momento de aprovechar mi pequeña ventaja de llevar las piezas blancas.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6 5.♙c3 a6 6.♙e3 e5 7.♙f3

Esta misma posición la habíamos jugado hacía tan sólo veinte días en el Cerrado de Mondariz. Yo repetí en estos momentos ♙f3 haciendo la jugada con confianza ¡pero con mucho miedo!, ya que no esperaba que mi rival repitiera la misma línea y no la había preparado.

7...♙c7 8.a4 b6

¡Pero qué es esto! Por supuesto no sabía nada más, pero cuál fue mi sorpresa cuando en los análisis él me dijo que no esperaba que repitiera la línea y tampoco estaba apenas preparado.



9.♙d3!?

La idea de esta jugada llevar la dama a c4 con el objetivo de colocar la dama y el alfil en casillas óptimas. El cambio de damas es desfavorable para el negro en este tipo de posiciones.

9...♙e7

A continuación vemos las otras alternativas, que no son mucho mejores.

9...♙b7 10.♙c4! (10.♙d2 ♙bd7 11.f3 ♙e7 12.♙c4 0-0 13.♙e2 ♙fd8 14.a5 bxa5 15.♙xa5 d5 16.♙xb7 dxe4 17.♙d5 ♙b4+ 18.c3 ♙xb7 19.fxe4 ♙c5 20.0-0 ♙xd5 21.exd5 ♙xb2 22.♙xc5 ♙xc5 23.♙e3 ♙b6 24.♙xa6 ♙xa6 25.♙xa6 ♙xd5 26.♙c4 ♙d7 27.♙h1 ♙c7 28.h4 h6 29.♙f5 ♙e7 30.g4 ♙b7 31.♙d5 ♙c5 32.♙xc5 ♙xc5 33.♙g2 g6 34.♙f6 ♙g7 35.♙c6 ♙d3 36.♙f3 e4+ 0-1 Martin del Campo, R-Sunye Neto, J Linares 1992) 10...♙xc4 11.♙xc4 ♙e7 (11...♙bd7? 12.♙g5 h6 13.♙xf7 ♙h7 14.0-0-0) 12.♙d2 ♙bd7 13.f3± Esta posición es favorable al blanco debido a la mejor estructura de peones, esto se observa en la debilidad de los peones del flanco de dama y en el "agujero" de d5. Si hubiera damas en el tablero esta ventaja no existiría ya que el negro podría aprovechar su potencial dinámico.;

9...♙bd7 10.♙c4 ♙b7 Ahora hay dos buenas jugadas que consiguen ventaja. 11.♙b3 (11.♙a2!? ♙c5 12.♙c4 ♙e6 13.♙xc5 ♙xc4 14.♙xc4 bxc5) 11...♙c5 12.♙xc5 bxc5 13.♙c4 ♙xb3 14.♙xb3±

10.♙c4 ♙b7

10...♙xc4 11.♙xc4 ♙b7 12.♙d2 ♙bd7 13.f3± Trasponiendo a la posición comentada anteriormente. 10...♙c6? 11.♙d5 ♙b7 12.♙xb6±

11.♙b3

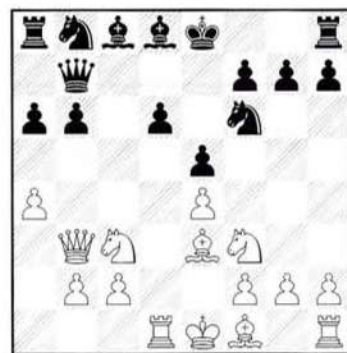
La dama ya cumplió su función en c4 y sigo el plan de colocación de piezas. Ahora el peón de b6 está "tocado" y el alfil de casillas blancas irá a su mejor casilla sin haber perdido tiempo.

11...♙d8

Las alternativas no eran satisfactorias para las negras. 11...♙xe4 12.♙c4 ♙e6 (12...♙xc3 13.♙xf7+ ♙f8 14.bxc3±) 13.♙xe6 fxe6 14.♙xe4 ♙xe4 15.♙xe6 ♙d7 16.0-0± El blanco acumula muchas pequeñas ventajas: mejor estructura de peones, rey negro expuesto y comunicación de las torres. La facilidad de jugar esta posición para las blancas hacen que el juego del negro sea muy difícil, a pesar de que la valoración sea de pequeña ventaja. 11...♙bd7? 12.♙c4 0-0 13.♙g5± y cae f7; 11...0-0 12.♙c4± Traspondrá a la partida.

12.♙d1

Atacando al punto que quedó "débil" en d6 y activando la torre.



12...♙e6

12...0-0 13.♙xd6 ♙xe4 [En caso de 13...♙c6 14.♙c4 ♙a5 15.♙xf7+! (15.♙a2 ♙xc4 16.♙xc4 b5! 17.axb5 axb5 18.♙xb5 ♙a5! y la actividad de las piezas negras garantizan contrajuego) 15...♙xf7 16.♙xf7+ ♙xf7 17.♙xd8 ♙xd8 18.♙xb6 ♙c6 19.♙xd8 ♙xd8 20.♙xe5+ ♙e7± Y los cuatro peones por la pieza y la solidez de su estructura garantiza la ventaja blanca. Si 13...♙c7? 14.♙xf6! gxf6 15.♙d5 ♙e6 16.♙h6 ♙xd5 17.exd5 ♙e8 18.♙h4+] 14.♙xe4 ♙xe4 15.♙d3 ♙b7 (15...♙g4 16.♙xe5 ♙xg2 17.♙xf7+ ♙xf7 18.♙xd8+ ♙f8 19.♙c4+-) 16.♙c4±

Con numerosas amenazas sobre la posición negra.

12...♖c6 13.♗xd6 0-0 Sería una trasposición con 12... 0-0.

13.♙c4 ♙xc4 14.♗xc4

Esto alivia un poco la falta de espacio del negro, pero hace permanente la debilidad de las casillas blancas, sobre todo d5.

14...♙e7 15.♙g5

Sigo buscando la debilidad de la casilla d5.

15...♗bd7 16.♙xf6

Este cambio elimina un defensor de la casilla d5. El plan a seguir es llevar el caballo de f3 a e3 y dominar plenamente la posición.

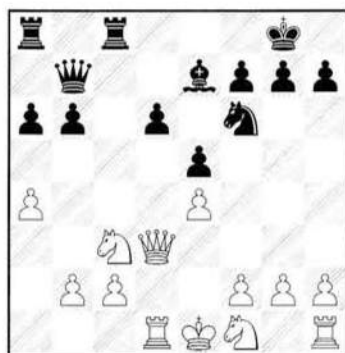
16...♗xf6 17.♗d2

¡Y comienza la ruta!

17...0-0 18.♗d3

Profilaxis. Si: 18.♗f1 b5 19.axb5 axb5 20.♗xb5 ♗xb5 21.♗xb5 ♗xe4 Y la posición ahora no es clara.

18...♗fc8 19.♗f1



19...♗h5

Es importante conservar este caballo, único defensor de la casilla d5 y aplicando el principio de Nimzowitch de la pieza sobrante: "el blanco no puede meter los dos caballos en la fuerte casilla d5". 19...b5 20.axb5 axb5 21.♗e3 b4 22.♗cd5± Y las blancas consiguen su objetivo.

20.♗f3

Pasando la dama al flanco de rey antes de cortar la comunicación con el futuro ♗e3.



20...♗f4 21.♗e3 b5

Buscando contrajuego.

22.axb5 axb5 23.0-0

¡Por fin el rey está a salvo!

23...♗e6

En estos momentos las manecillas del reloj empiezan a subir peligrosamente.

24.♗f5

Defendiendo d4 y activando el caballo. El caballo de c3 tiene como destino la casilla d5.

24...♙f8 25.♗d2

Protegiendo c2 y preparando el doblaje en la columna d.

25...g6?!

El tiempo aprieta y hay que tomar decisiones, aunque alguna de ellas no sean correctas. De todas formas la posición negra es mala.

26.♗xd6 ♙xd6 27.♗xd6 ♗d4 28.♗f6

Ahora esta casilla que quedó débil tras 25...g6 va a ser clave.

28...♗e8 29.♗d5 ♗e2+!

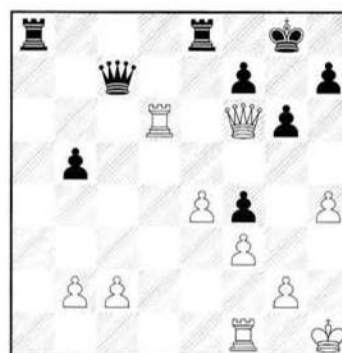
Es necesario cambiar los caballos para continuar la resistencia.

30.♙h1 ♗f4 31.♗xf4 exf4 32.f3 ♗c7

Las negras buscan contrajuego.

33.h4!?

Abriendo una ventanilla y enviando el peón a la guerra.



33...♗xc2 34.♗fd1?!

Era mejor 34.♗d7 ♗f8 35.♗fd1 y al negro se le va acabando la resistencia.

34...♗f2?

34...♗a6! Esta jugada consigue solventar muchos problemas de la posición del negro, pero era muy difícil de ver en los apuros.

35.h5?

La falta de tiempo causa algunos errores. 35.♗d7! ♗f8 36.h5+-

35...♗c5 única. 36.♗d5 ♗e7 37.♗xf4 gxh5?

El error definitivo.

38.♗g5+ ♙h8 39.♗d7 ♗a1+ 40.♙h2 ♗e6 41.♗xf7 1-0

TORNEOS ABIERTOS

JAQUE DA + JUEGO ¡ A TODOS !

A los organizadores, patrocinadores, presidentes, clubs, ayuntamientos, ...
A todos los que dan forma a los torneos, festivales, memoriales...

QUEREMOS PLANTEAR NUESTRA SECCIÓN DE
TORNEOS ABIERTOS COMO UNA ALTERNATIVA +
PARA COMUNICAR SU TORNEO

Ya que está en su mano el dignificar y aproximar el ajedrez a los miles
de aficionados, profesionales y principiantes incondicionales junto a

JAQUE QUE APOYA A TODOS Y CADA UNO DE LOS QUE
SE MUEVEN Y DAN A CONOCER EL AJEDREZ
NOS VEMOS EN EL 2004...
¡¡ FELIZ AÑO NUEVO !!



PUBLICIDAD EN JAQUE

SI DESEAN PUBLICITAR SU TORNEO
EN NUESTRA SECCIÓN DE
TORNEOS ABIERTOS

PUEDEN CONTACTAR CON NUESTRO
DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD PARA
ASESORAMIENTO Y TARIFAS PUBLICITARIAS

ADEMÁS SOLO POR ANUNCIARSE EN
NUESTRAS PÁGINAS LES PUBLICITAMOS
GRATUITAMENTE EN NUESTRA WEB:

www.jaque.tv
PERSONA DE CONTACTO:
Resu Prieto 96 382 00 51
e.mail. resu @ jaque.tv

Edición 5.560 (C)TVE **TELETEXTO** **tve**

SIGUE TODA LA ACTUALIDAD DEL AJEDREZ DESDE NUESTRA PÁGINA

Noticias.....101
Nacional.....102
Internacional..120
Deportes.....135

DEPORTES.....200
Fútbol.....201
L. Campeones..212
Baloncesto...220
Ajedrez.....290

+ FÁCIL TODAVÍA 10 PÁGS DE RABIOSA ACTUALIDAD
EN OFERTAS, TORNEOS Y CLASIFICACIONES SOLO CON... **JAQUE**

Teoría ...

defensa brasileña
ataque ritchter-raucer
defensa alekhine
variante del cambio
india de rey
variante del dragón

¡¡ TODA LA ACTUALIDAD
EN APERTURAS AL
ALCANCE
DE TU MANO ... !!



aumente sus
conocimientos
con
Jaque Teoría
por sólo

15€

+ 3€ de envío

Suscripción anual por 6 ejemplares

¡¡ LLAMA YA !! 96 3820051

visita nuestra AGENDA DE TORNEOS en www.jaque.tv

¿QUIERES APRENDER CON SHIROV DESDE TU ORDENADOR?

**¡¡ ocupa
su lugar !!**



Ofrecerá una conferencia gratuita a los socios y
Simultáneas Online ... ¡¡ VISITA SU PÁGINA PERSONAL !!
<http://shirovonline.com>

ESCUELA DE AJEDREZ ON LINE "ALEXEI SHIROV"

<http://shirovonline.com>

**LA TECNOLOGÍA MÁS AVANZADA EN LA ENSEÑANZA DE
¡¡ AJEDREZ ON LINE !!**

1er Premio de Investigación en la Universidad de Salamanca

¡¡ Y VISITA LA PÁGINA PERSONAL DE SHIROV !!

**con comentarios de sus partidas, historial, próximos torneos...
¡¡ en la misma dirección !!**

COMUNICACIÓN INTERACTIVA !!

Máxima comunicación a todos los niveles
y sobre todo en la relación alumno-profesor
El profesor ofrece clases habladas en sistema
AUDIO y en CHAT. El alumno recibe el
material en formato PGN. El alumno sugiere
sus dudas durante la clase. El programa está
preparado para simultáneas y para resolver
problemas con tiempo limitado.

LOS PROFESORES ...

GM Alfonso Romero Holmes
MI Julen Arizmendi, nº5 español
MI Javier Sanz, excampeón de España
MF Amador González de la Nava
Fernando Visier
Excampeón de España.

CLASES DE 1 HORA 15 MIN

Básico: 3 €. Medio: 5 €. Avanzado: 6 €

PROMOCIÓN DICIEMBRE-ENERO!!!

Si el alumno contrata 3 clases, ¡¡ LE REGALAMOS LA 4ª !!

¡¡ Te regalamos 1 clase !!!

**Y ... SHIROV OFRECERÁ UNA CONFERENCIA CADA MES A
LOS "ASOCIADOS" DE LA ESCUELA (4 clases mín. mes)**

**VISITANOS EN <http://shirovonline.com> Y...
PROXIMAMENTE ... clases magistrales
del SuperGM Shirov**

Inscripciones y dudas:
webmaster@shirovonline.com
Director sanz@shirovonline.com
Coordinador romero@shirovonline.com
Inscripciones al webmaster pruneda@shirovonline.com

¡ ESTÁS ON LINE !

REGALA AJEDREZ ES SU ILUSIÓN, SU AFICIÓN SU VIDA, SU PASIÓN



53,90 €



KIT DE AJEDREZ



39,90 €



AJEDREZ ELECTRÓNICO



95,00 €



34,90 €



49,90 €



239 €

AJEDREZ MAGNÉTICO



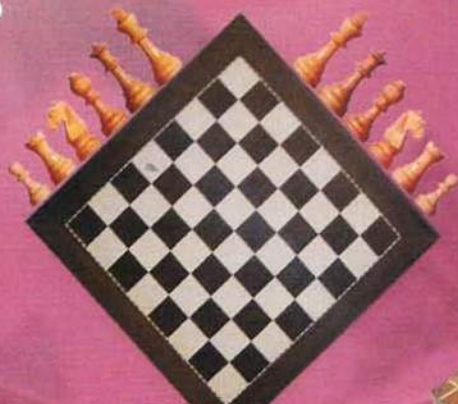
23,90 €



19,90 €



19,90 €



CONJUNTO DE
TABLERO Y PIEZAS
DE MADERA
55,00 €

AJEDREZ PRÁCTICO



19,90 €



17,90 €



17,90 €

PROMOCIÓN VÁLIDA HASTA EL 5 ENERO
SOLICÍTALO YA !! 963 82 00 51



REGALA AJEDREZ CON JAQUE