



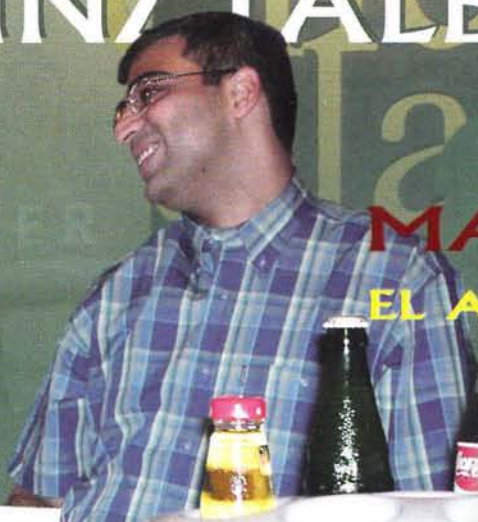
OCTUBRE 2003
AÑO XXXIII

JAQUE

A C T U A L I D A D

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

ANAND-POLGAR Y SVIDLER-LEKO EN MAINZ (ALEMANIA)



**MAINZ: "CUANDO
EL ALCALDE APOYA EL
AJEDREZ..."**

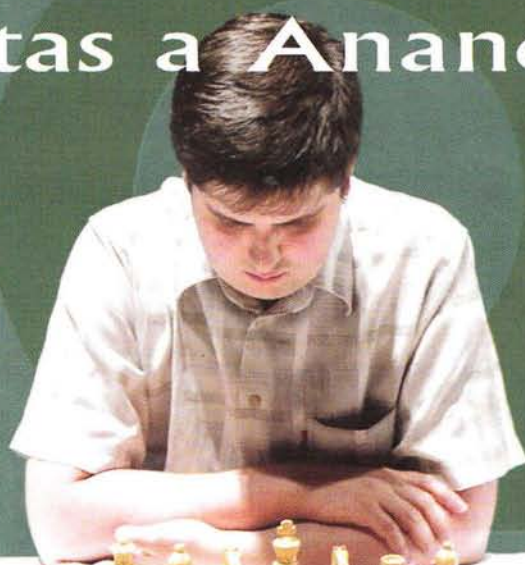


V. Anand

The King meets The Queen

**REPORTAJE SOBRE
EL "AJEDREZ 960"**

Entrevistas a Anand y Svidler



Anand

Polgar

Y ADEMÁS

¡El GM alemán Christopher Lutz (2631) analiza dos partidas!
Torneos Nacionales: Sants (Barcelona), Once (Madrid),
Mislata (Valencia) y Zuri Baltza (Vizcaya)



JUEGA CON

JAUQUE

EN LA PLAYA, EN EL CAMPO, EN TUS VIAJES...
COGE TU MOCHILA Y... ¡LLÉVATELO!

Jaque Actualidad (12 números)
+ **Jaque Practica el Ajedrez** (12 números)
le regalamos...

UN KIT COMPLETO DE AJEDREZ
con mochila plegable para guardar las piezas
y el tablero más enrollable del mercado
¡TUS AMIGOS SE QUEDARÁN BOQUIABIERTOS!



Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción

¡SUSCRÍBETE YA!

963 82 00 51

¡SÓLO POR 81,14€!

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCIÓN

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gasco

SUSCRIPCIONES

Luis Arance

PUBLICIDAD

Resu Prieto

CREACIÓN Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVOJAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	4
ENTREVISTA A ANAND	6
"Paren este circo"	
TORNEO DE MAINZ	8
Un torneo que engloba varios matches a ritmo rápido y de ajedrez 960 y varios durísimos Abiertos. Anand derrotó a Polgar y Svidler a Leko.	
MAINZ: REPORTAJE SOBRE EL "FISCHER-RANDOM"	12
Entrevista a Peter Svidler. <i>Por David Llada.</i>	
CONTINENTAL AMERICANO	17
Un fuerte torneo con seis plazas para el mundial en juego. <i>Por GM Zenón Franco.</i>	
ECOS DE DORTMUND	20
La mejor partida: Anand-Radjabov. <i>Comenta el GM alemán Christopher Lutz.</i>	
V OPEN DE SANTS	22
Un torneo con un record difícil de batir en cuanto a participación.	
OPEN ONCE (MADRID)	26
Victoria de Salvador Alonso. <i>Por GM Javier Moreno Carnero.</i>	
XI OPEN DE MISLATA (VALENCIA)	35
Uno de los mejores abiertos de la Comunidad Valenciana. <i>Por GM A. Romero Holmes.</i>	
LA CÁTEDRA DEL GM BORIS AVRUKH (2608)	40
LISTA ELO FIDE: OCTUBRE	42
Relación de Torneos españoles computados	
EL LABORATORIO: MI ALEXIS CABRERA	44
REPORTAJE: CAMPEONATOS DE ESPAÑA EDADES	46
EL LABORATORIO DEL GM OLEG KORNEEV	50
ZURI BALTZA (BILBAO)	52
Otro fuerte torneo activo en Vizcaya.	
CALENDARIO DE TORNEOS	54

EDITORIAL

El Campeonato de España se celebrará en Burgos del 24 de octubre al 1 de noviembre sin nuestros dos mejores jugadores, Shirov y Vallejo, y sin la colaboración de la Federación de Castilla y León, que asiste incrédula a esta forma de actuación. Era lógico que la Federación Autonómica hubiera recibido más información de la FEDA, y que su presidente no hubiera sido llamado a la Presentación oficial apenas unos días antes. La comunicación es muy importante.

Por otro lado, a estas alturas la actual FEDA no ha presentado oficialmente su programa de actividades de la Olimpiada de Ajedrez 2004 (está previsto que se lleve a cabo en Menorca, tal como ha sido anunciado por la FIDE), en consonancia con las expectativas generadas hace ya un año -en la Ceremonia de Presentación que tuvo lugar en Bled (Eslovenia), con la presencia de políticos relevantes de las Islas Baleares.

La falta de noticias es alarmante, pero con toda seguridad la FEDA no dejará de aprovechar las posibilidades organizativas de esta efemérides. Explotar todas las ventajas mediáticas, económicas que genera este acontecimiento es el máximo reto. Conseguir pruebas paralelas de promoción, actividades complementarias de toda índole y aprovechar este tirón para obtener de las grandes empresas y de las instituciones públicas futuros patrocinios es el gran objetivo.

También debe haber transparencia en las organizaciones. Confiar en un director con probada capacidad organizativa sería lo idóneo, igual que hacer públicos los concursos entre las diferentes empresas españolas para poder acceder a determinadas áreas de actuación que complementen la labor de coordinación de la FEDA y no que se ofrezca directamente a una...

Pero seguimos denunciando la desalentadora falta de noticias, la improvisada forma de acometer torneos de esta envergadura y denunciarnos que la oposición no denuncia y se queda callada ante estas actuaciones. Por lo visto, una inmejorable ocasión de que el ajedrez español mejore en todo su conjunto puede ser tirado por la borda. El escaparate del ajedrez español está en entredicho y nuestros gestores han demostrado que no sólo son muy capaces de afearlos, sino de aparentar transparencia.

PANORAMA INTERNACIONAL

CAMPEONATO DE RUSIA

Krasnoyarsk, 3-12.09.2003

Participación: 80 jugadores
(57 GMs y 15 MIs)

Peter Svidler se ha proclamado por cuarta vez campeón absoluto de Rusia, en la LVI edición, tras acordar tablas sin lucha con Grischuk en la novena y última ronda. El campeón de la anterior edición, el GM Alexander Lastin, terminó el 36º. Los veteranos Tseshkovsky y Dvoirys tuvieron grandes actuaciones.

CLASIFICACION FINAL			Elo
1	Svidler, P	7.0	2723 3,3
2	Morozevich	7.0	2679 6,9
3	Malakhov, V1	6.0	2696 2,4
4	Dvoirys, S	6.0	2555 24
5	Zvjaginsev	6.0	2653 0,4
6	Motylev, A	6.0	2634 1,4
7	Grischuk, A	6.0	2732 -3
8	Khalifman, A	6.0	2678 1,5
9	Volkov, S	6.0	2620 6,9
10	Najer, E	6.0	2608 9,6
11	Jakovenko, D	5.5	2564 7,2
12	Yakovich, Y	5.5	2573 0,9
13	Kharlov, A	5.5	2591 5,5
14	Tseshkovsky	5.5	2538 0,8
15	Alekseev, E	5.5	2613 2,8
16	Sakaev, K	5.5	2655 -3,5
17	Bocharov, D	5.5	2526 15,4
18	Glek, I	5.5	2566 6,4
19	Sorokin, M	5.5	2565 2,8
20	Shipov, S	5.0	2589 4,1
21	Belozero	5.0	2541 14
22	Timofeev, A	5.0	2575 8,6
23	Kornev, A	5.0	2566 11,3
24	Inarkiev, E	5.0	2582 1,4
25	Ulibin, M	5.0	2558 7,7
26	Bezgodov, A	5.0	2542 7,7
27	Popov, V	5.0	2573 4,1
28	Sherbakov, R	5.0	2555 8,6
29	Rublevsky, S	5.0	2672 -9,4
30	Tregubov, P	5.0	2635 -7,6
31	Gleizerov, E	5.0	2565 9,5
32	Epishin, V	5.0	2642 -7,6
34	Tiviakov, S	5.0	2613 -5,8
37	Dolmatov, S	5.0	2605 -7,6
44	Dreev, A	4.0	2698 -23
50	Rustemov, A	4.0	2604 -16,7

IV LAUSANNE (Suiza) "YOUNG MASTERS"

Fechas: 17 - 22.09.2003

Sistema: Eliminatorias, a doble partida

Ritmo de juego: 2 h. 40 jugadas + 1 h finish. Desempates: partidas rápidas.

8 JUGADORES PARTICIPANTES

RI	Nombre	Tí	País	Elo	Edad
1.	Etienne Bacrot	GM	FRA	2645	20
2.	Shakhriyaz Mamedyaroz	GM	AZE	2585	18
3.	Luke J. McShane	GM	ENG	2619	19
4.	Arkadij Naiditsch	GM	GER	2574	17
5.	Sergey Karjakin	GM	UKR	2560	13
6.	Alexandra Kosteniuk	MI	RUS	2457	19
7.	Elisabeth Paehtz	WG	GER	2417	18
8.	Severin Papa	MF	SUI	2372	18

El inglés GM Luke McShane, que ha entrado por vez primera entre los 100 mejores del mundo merced a sus últimas buenas actuaciones ha sido el brillante vencedor del torneo de jóvenes maestros tras derrotar en la final al francés GM Etienne Bacrot, 33º del mundo, cinco veces campeón de Francia. McShane ha declarado que de nuevo volverá a la Universidad de Oxford para estudiar la carrera de Matemáticas y Filosofía que dejó pendiente hace cuatro años. El azerí GM Shakhriyaz Mamedyaroz, de 18 años, actual campeón del mundo junior quedó 3º.

FINAL

Bacrot, Etienne - McShane, Luke J 0.5-1.5

PUESTOS 3º-4º

Mamedyarov, S - Naiditsch, A 2-0

PUESTOS 5º-6º

Karjakin, Sergey - Kosteniuk, Alexandra 1.5-0.5

PUESTOS 7º-8º

Paehtz, Elisabeth - Papa, Severin 0-2

Match Kasparov-Azmaiparashvili, en Rethymnon (Creta)

Garry Kasparov, antes de tomar parte en el Campeonato de Europa de Clubes que se iba a celebrar en Creta (Grecia) del 28 de septiembre al 4 de octubre, defendiendo al club ruso Ladia-Kazan-1000, jugó en esta isla un match amistoso a 6 partidas (2 semirrápidas y 4 rápidas) con el actual campeón de Europa y 15º del mundo, el GM Georgiano Zurab Azmaiparashvili. Kasparov derrotó con autoridad a su ex-analista. Las partidas fueron retransmitidas en directo por Internet.

Ritmo Juego: Semirrápidas: 25 m + 10"
Rápidas: 5 m + 3"

KASPAROV 5.5 - AZMAIPARASHVILI 0.5

Semirrápidas: Kasparov (2830)- Azmaiparashvili (2702) 2-0
Rápidas: Kasparov (2830)- Azmaiparashvili (2702) 3.5-0.5

PANORAMA NACIONAL

OPEN DE ALFARO

1	ORATOVSKY, Michael (2)	6.0
2	KOGAN, Arthur (5)	6.0
3	CIFUENTES, Roberto (12)	6.0
4	ADLA, Diego (15)	6.0
5	PAUNOVIC, Dragan (14)	5.5
6	EPISHIN, Vladimir (1)	5.5
7	LAZAREV, Vladimir (7)	5.5
8	SAN SEGUNDO, Pablo (11)	5.5
9	MOSKALENKO, Viktor (8)	5.5
10	ALONSO, Salvador (16)	5.5
11	BORGES, Juan (20)	5.5
12	SUBA, Mihai (13)	5.5
13	UBILAVA, Elizbar (6)	5.0
14	GARBISU, Unai (17)	5.0
15	GLAVINA, Pablo (18)	5.0
16	KOMLJENOVIC, Davor (22)	5.0
17	FERNÁNDEZ, J. Luis (19)	5.0
18	VEHI, Víctor M. (25)	5.0
19	VIDARTE, Arturo (28)	5.0
20	MARTÍN, Ángel (29)	5.0
21	MINZER, Claudio (23)	5.0
22	ESCOBAR, Alder (27)	5.0
23	DE LA RIVA, Jordi (31)	5.0
24	MOMBIELA, Gonzalo (33)	5.0
25	CONQUEST, Stuart (3)	4.5
26	NARCISO, Marc (10)	4.5
27	GRANADOS, Manuel (26)	4.5
28	KALOD, Radek (21)	4.5
29	BARÓN, Jesús (24)	4.5
30	STRIKOVIC, Alexa (9)	4.5

Fechas Alfaro: 21 septiembre
Semirrápidas/ 25 m ugador
Sistema Suizo a 7 rondas

Oratovsky, se impuso en el IV Open de Alfaro, que en la presente edición contó con la participación de más de 130 jugadores. El primer premio era de 1200 Euros.

III OPEN CIUDAD DE REINOSA

Fechas: 13 y 14.09.2003

CLASIFICACION FINAL

1	Galego, L	GM	POR	2494	6.0
2	Adla, D	MI	ARG	2495	5.5
3	Komljenovic		CRO	2434	5.0
4	Glavina, P	MI	ARG	2468	5.0
5	Ruiz, A	MF	ESP	2348	5.0
6	Maté, J		ESP	2194	5.0
7	Moreno, J	GM	ESP	2512	5.0
8	Cacho, S	MI	ESP	2476	4.5
9	Mora, J		ESP	-	4.0
10	Pascual, J		ESP	2240	4.0
11	Revilla, Fr		ESP	2205	4.0
12	Sanz, T		ESP	2168	4.0
13	Fdez Baldor		ESP	2173	4.0
14	Fernández, MA		ESP	2213	4.0
15	García Elio		ESP	2016	4.0

Campeonato de Portugal

1 m	FERNANDO DIOGO	2391	6.5
2 m	ROCHA SERGIO	2357	6.0
3 m	DAMASO RUI	2436	5.5
4 g	GALEGO LUIS	2494	5.5
5 m	SILVA FERNANDO	2362	5.0
6 g	FERNANDES ANT.	2473	4.0
7 f	VITOR ANTONIO	2292	4.0
8 f	DIAS PAULO	2326	3.5
9 f	PINHEIRO JOSE	2336	3.5
0 f	CORDOVIL JOAO	2276	1.0

ZONAL América: FELGAER

Culminó el 23-09 el Torneo Zonal FIDE 2.5 de América en Asunción (Paraguay), con la victoria del favorito, el GM argentino Ruben Felgaer, quien junto a Campora tien derecho a participar en el Campeonato del Mundo de la FIDE próximo.

1	FELGAER, R	g	ARG	(2551)	8.0
2	CAMPORA, D	g	ARG	(2510)	7.0
3	PIERROT, F	m	ARG	(2417)	6.0
4	FLORES, D	m	ARG	(2437)	6.0
5	LABOLLITA	m	ARG	(2454)	5.5

IV CIUTAT DE TARRAGONA

Fechas: 3 al 11.09.2003
Participación: 90 jugadores Ritmo:
30 jug./ 1 h 30 m + 1/2 h. finish.

El GM Jordi Magem regresa a los lugares que solía hace unos años tras esta apretada victoria, superando en el desempate a tres jugadores. En la última lista sube 16 puntos.

CLASIFICACION FINAL

1	Magem, J	GM	2484	ESP	7.0
2	Janev, E	GM	2440	BUL	7.0
3	Abergel, Th		2412	FRA	7.0
4	Kogan, A	GM	2534	ISR	7.0
5	Teske, H	GM	2527	GER	6½
6	Oratovsky	GM	2560	ISR	6½
7	Mellado, J	MI	2430	ESP	6½
8	Vasilev, M	MI	2480	BUL	6½
9	Tyomkin, D	GM	2471	CAN	6½
10	Montell, JC		2298	ESP	6½



Jordi Magem

Caricatura:
Luis Zotes

EL EXCAMPEÓN DEL MUNDO FIDE VISWANATHAN ANAND: ¡PAREN EL CIRCO!

Harmut Metz

“El mundo del ajedrez no puede ir en esta dirección”

El excampeón del Mundo FIDE Viswanathan Anand ha conseguido varias victorias de importancia el último año. Excepto Linares, el GM hindú de 33 años ganó todos los eventos donde tomó parte. Por ello, el 'Tigre de Madras' recibió la distinción de Deportista del Año de la edición india del reconocido mundialmente Laureus Sports Awards. Sólo una cosa parece ser desagradable para Anand: el ciclo por el Campeonato del Mundo. Harmut Metz habló con él sobre la crisis que envuelve al ajedrez profesional de elite.

Sr. Anand, Ud. Ha lamentado que la “política ha reemplazado al ajedrez propiamente dicho”. Por favor díganos algo más sobre su punto de vista en este tema.

La política ha formado parte del ajedrez desde 1993, al menos tal como lo recuerdo. Aunque espero que haya un final feliz la situación es actualmente un completo desastre, un caos. El mundo del ajedrez no puede ir en esta dirección. Los tres últimos años han sido un auténtico circo. Todos esperamos que haya por fin una unificación del título.

¿Quién es responsable de este caos?

Creo que los nombres son evidentes. No necesito nombrarlos. Hasta que no haya un Ciclo por el Campeonato del Mundo este tema no es lo más importante. Debido a las condiciones económicas que prevalecen actualmente es difícil conseguir sponsors y todavía se está intentando

organizar tres encuentros por el Campeonato del Mundo. Y el resultado final es que no tenemos una sola persona que pueda vender bien el ajedrez.

Hace dos días, hablando con Alexei Shirov, decía que no le importaba demasiado esta situación. Pero es una lástima para ti que no hayas tenido una mínima oportunidad para luchar por el título de campeón del mundo.

Es el sueño de todo deportista, jugar para ser el campeón del mundo.

¿Cuáles son tus propuestas para unificar el mundo del ajedrez?

Una propuesta imparcial, democrática y equitativa respecto al título mundial, sería un buen principio para todos. ¡Ahora mismo todo el mundo está excluido excepto 4 jugadores!. En este momento tenemos muchas propuestas pero poca acción. No hay iniciativas.

¿Serías optimista sobre el futuro del juego tras una unificación? ¿O depende de quién será el único campeón?

El ajedrez ha recibido un gran estímulo desde Internet y ha crecido mucho en la India y en China, por poner dos ejemplos. Sin embargo, para grandes eventos comerciales, un sistema unificado es lo más importante.



En la India el ajedrez está siendo muy popular. Te han galardonado de nuevo como deportista del año.

El ajedrez ha crecido considerablemente en la India. Ahora mismo es un deporte mayoritario. Los Campeonatos Internacionales de edades tienen mucha participación de jugadores de la India, por lo que es evidente que el ajedrez está creciendo a nivel escolar. También se está experimentando con el "Mind Champions Academy" un gimnasio virtual mental donde niños de 2500 escuelas estarán en contacto con el ajedrez y disfrutarán de este juego. Recibí la distinción de Deportista del Año de la edición india del reconocido mundialmente Laureus Sports Awards. Las distinciones fueron valoradas por un enorme número de periodistas deportivos. Fue una votación secreta, así que no conozco los rankings. Era importante para mí porque era la primera vez que la celebración se hacía en la India.

Aunque es cierto que me han nominado Deportista del año muchas veces en el pasado, tanto por revistas deportivas líderes como por el Gobierno de la India.

En la India has hecho algunas obras benéficas. Cuéntanos algo al respecto.

Junto a mis patrocinadores y NIIT, líderes mundiales en Tecnología de Aprendizaje de Información, hacemos relevantes programas donde especialmente niños de menos condiciones pueden aprender sobre ordenadores. Recientemente he visitado Vidyasagar, un instituto para niños con determinadas discapacidades mentales -del que soy embajador- y a través de esta iniciativa luchamos por la causa de estos niños. Es muy interesante observar que estos niños actualmente son muy talentosos jugadores de ajedrez. Intento hacer algunas otras obras benéficas, en lo posible. Estos problemas relacionados con los niños significan las más cercanas conexiones a nuestros corazones.

Durante los últimos meses ganaste prácticamente todos los torneos excepto Linares. ¿Piensas que en este momento eres el jugador más fuerte? Los otros jugadores que sí disputan el "ciclo", todos excepto Leko [Ponomarev, Kasparov y Kramnik], no han mostrado una buena forma.

Lo cierto es que estoy jugando bien y espero ganar algunos torneos más. Simplemente espero continuar mejorando mi juego en muchos aspectos y seguir haciendo continuos progresos.

En el nuevo Ranking Mundial (en julio) ganaste muchos puntos en comparación con otros " top ten". ¿No indica esto que eres el jugador más en forma?

En términos de ranking, Kasparov es el nº1. Yo lo he hecho muy bien en la presente lista, pero a nivel personal quiero jugar mejor, seguir mejorando mi ajedrez y disfrutar de mi vida privada. Las valoraciones son para los periodistas. Sólo quiero hacer bien mi trabajo.

En Mainz Judit Polgar te desafía en un match rápido a 8 partidas. ¿Puede frenar ella tus éxitos aquí?

Somos viejos rivales. He jugado algunas partidas muy bonitas contra ella, como mi partida en Roquebrune 1992. Pero tengo que jugar al 100% con ella.

Excepto su derrota contra Gelfande en un match rápido la nº 1 del mundo



"He jugado algunas partidas muy bonitas contra ella, como mi partida en Roquebrune 1992.

"Con este caos, ahora mismo no tenemos una sola persona que pueda vender bien el ajedrez.

en el ranking femenino ha mostrado una destacada performance en los últimos meses. Segunda en Wijk aan Zee, p.e. ¿Ves algunas razones para este progreso?

Judit parece que ha trabajado con firmeza, y al mismo tiempo le avala una gran experiencia. Creo adivinar que ahora ella se siente muy feliz jugando ajedrez. Gelfand jugó realmente bien y mereció claramente su victoria en el

match. Aprovechó todas sus chances cuando llegaron y eso resultó decisivo. De todas formas, Judit volverá a ser la de antes.

Trabajaste conjuntamente con el GM español Vallejo Pons. Interviniste en el fichaje del jugador español por parte de Baden-Oos, tu club alemán? Soy un jugador de ajedrez, ¿no su manager!?. Esto no es fútbol...

MAINZ: HISTORIA DE UN TORNEO

VICTORIA MÍNIMA DE ANAND SOBRE POLGAR Y DE SVIDLER SOBRE LEKO

David Llada

Situada a orillas del Rhin, Mainz, o en su versión latina "Maguncia" (como ya la llamaban los romanos), es una ciudad cargada de historia. Sus orígenes se remontan a dos mil años antes de Cristo, y gracias a que no fue apenas castigada por los bombardeos durante la segunda guerra mundial, conserva numerosas muestras de ese largo e ilustre pasado (cosa que desgraciadamente no se puede decir de la mayoría de las ciudades alemanas, y sobre todo de las del norte, que fueron completamente arrasadas).

Para mayor honra de esta ciudad, hay que indicar además que ese legado histórico que atesora es principalmente cultural. Basta con señalar que de Maguncia era originario el inventor de la imprenta, Johannes **Gutenberg**, a quien todos debemos tanto: si no fuera por él, el lector no podría disfrutar, por ejemplo, de este ejemplar de 'Jaque' que tiene entre sus manos.

8

Pero además de por su fantástico museo dedicado a la imprenta, en Mainz se respira un ambiente interesante por muchos otros motivos. Pese a ser una ciudad de sólo 200.000 habitantes, acoge una amplia variedad de congresos y actos culturales, y sus infraestructuras (como el "Rheingoldhalle", sede del torneo, integrado con el Hotel Hilton) no tienen nada que envidiar a las de las grandes capitales. Así que en un lugar como éste, el ajedrez no podía faltar, y menos aún si tenemos en cuenta la curiosa anécdota de que Mainz está hermanada desde hace décadas con **Bakú**, ciudad que no podría ofrecer mejores credenciales en lo que a campeones de ajedrez se refiere.

Jens Beutel, el alcalde ajedrecista

El hecho de que el evento denominado *Chess Classic* haya trasladado hace ya dos años su sede de Frankfurt a Mainz (no más de 40 kilómetros, en todo caso), tiene un responsable directo: **Jens Beutel**.



Gran aficionado al ajedrez desde que aprendiera a jugar por sí mismo, a los 13 años, Beutel fue un jugador regular de las competiciones por equipos, defendiendo el primer tablero de su club, el SV-Mombach. En su mejor momento, llegó a tener un rating elo cercano a los 2250 puntos.

Sin embargo, su vinculación cada vez más estrecha con la política, tomando parte por el partido Socialdemócrata, le apartó poco a poco de las competiciones, y le dejaba cada vez menos tiempo para practicar su deporte preferido. Este sacrificio se vio recompensado en 1997, cuando fue elegido Alcalde de Mainz, a los 50 años de edad.

Su reencuentro con el ajedrez se produjo en el 2000, cuando fue invitado a participar en las simultáneas que Garry **Kasparov** ofreció en Frankfurt con motivo del torneo *Chess Classic*. Desde luego, no se puede decir que Beutel haya desaprovechado la oportunidad: sí que sacó provecho, y lo hizo por partida doble.

En primer lugar, provocó la furia de Kasparov al arrancarle unas tablas, y a punto estuvo de vencer (recordemos

que ése no fue el año de 'El Ogró': Vishy le adelantó por punto y medio en la clasificación). En segundo lugar, en vista de que el organizador, **Hans-Walter Schmitt**, había finalizado contrato con el principal patrocinador del torneo (Fujitsu-Siemens), Beutel rápidamente maniobró para rescatarlo llevándose la siguiente edición del *Chess Classic* a su ciudad.

Resultó una jugada maestra, que ha dejado a todos contentos: lo que el torneo pudo perder en presupuesto, lo ha ganado en solidez, continuidad, y reconocimiento por parte de las autoridades (¡de eso no cabe duda!). Respecto a Beutel, puede sentirse afortunado, ya que esto le ha brindado la ocasión de enfrentarse a las grandes estrellas del tablero. A sus tablas con Kasparov hay que sumar ahora las que consiguió en años posteriores con Vladimir Kramnik, Vishy Anand, Alexandra Kosteniuk y Peter Svidler - en simultáneas-, y también *cara a cara* frente a Alexander Grischuk (en el Open de ajedrez 960), además de haber disputado un match de *ajedrez avanzado* (eso sí, con ventaja) con el propio Anand. "Yo disfruto y además es algo muy efectivo para atraer a los medios de comunicación", explica el alcalde, muy satisfecho.

Match Anand- Polgar: "The King meets the Queen"

"¿Qué opinas del nombre que le han puesto a este match? ¿No estás un poco celosa?", le preguntaba bromeando Paco Vallejo a Aruna Anand, la esposa de Vishy. "No, en absoluto. ¡Me parece mejor y más original que el tópico de 'la guerra de sexos'!", respondía ésta, siempre con buen humor y una sonrisa en la boca.

Lo cierto es que el Rey y la Reina, como era previsible, nos ofrecieron un grandioso espectáculo, y su encuentro fue el que ocupó un mayor protagonismo en el festival. Fue un choque de ajedrez llamativo, apasionante para el público, y que a pesar de ser tremendamente igualado, concluyó sin un solo empate: 8 partidas, y las 8 decididas.

Desde luego, cualquier promotor que deteste los empates, y que quiera espectáculo, sangre, sacrificios y todas esas cosas, ya sabe con qué fórmula lo tiene asegurado: Un match entre Anand y Polgar, o entre Polgar y Shirov, está demostrado que ofrece todas las garantías al respecto (*No podemos más que lamentar la cancelación este año del Eurotel Trophy, que iba a permitirnos presenciar un nuevo match entre Anand y Judit*).

Todas las jornadas del match pueden resumirse bajo el mismo titular: Judit gana la primera partida, y Anand iguala el marcador al imponerse en la segunda. Así fue hasta el último día, en el que Vishy, no sin esfuerzo, logró derrotar a Judit en el primer encuentro, rompiendo esa dinámica.

A pesar de esto, es difícil señalar un momento decisivo en un match tan turbulento, en el que las alternativas no se produjeron sólo en el marcador, sino también sobre el tablero en prácticamente cada una de las partidas. Seis de ellas fueron agudas sicilianas, y como decía el jefe de prensa, el eficiente **Harmut Metz**, "parecía que estábamos asistiendo al torneo temático de Polugaievsky en Buenos Aires: ¡todo sicilianas!". Las únicas excepciones fueron una Petrov (segunda ronda, derrota de Judit con negras), y una Ruy López en el último encuentro, que ganó Vishy con negras. "Pensamos que meterse de nuevo en una Siciliana con negras frente a Judit en la última partida sería buscarse

RESULTADOS

					1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	Anand,Viswanathan	GM	IND	2774	0	1	0	1	0	1	1	1	5.0
2.	Polgar,Judit	GM	HUN	2718	1	0	1	0	1	0	0	0	3.0

problemas, así que nos decantamos por una española", explicó después Dautov, analista de Anand en sus últimos compromisos.

Match Leko - Svidler: Cto. Mundial de "Ajedrez 960"

"Chess 960", "Random Chess", o "Fischerandom", como el lector lo prefiera. Lo llamemos como lo llamemos, Hans-Walter Schmitt posiblemente está en su derecho de denominar a este match un "Campeonato del Mundo". En primer lugar porque él ha sido el primer organizador en depositar su confianza en esta modalidad de juego, y ya ha dado los primeros pasos para la creación de una Federación Internacional de "Ajedrez 960". Y en segundo lugar, porque hoy en día, y tal como están las cosas en este caótico mundo del ajedrez, cualquiera que organice un match puede proclamar que se trata de un "Campeonato Mundial". ¿Quién iba a protestar legítimamente por la "propiedad" de este título? ¿La FIDE, si es que aún existe? Como bromeaba el campechano Svidler: "Tengo que aprovechar este match, porque es mi única oportunidad de ser Campeón del Mundo en algo". Y posiblemente tuviera razón.

Como anticipo de su encuentro, Svidler y Leko ofrecieron cada uno una sesión de "simultáneas 960" ante 20 tableros. De los resultados, no se pudo deducir un favorito, ya que ambos consiguieron el mismo score: 17½-2½. Svidler tuvo que ceder tablas ante Beutel (el alcalde), y ante el huidizo **Carsten Hensel**, representante de Kramnik y Leko, quien no quiso decirnos ni una palabra acerca de cómo iban las negociaciones para organizar el match entre sus dos pupilos. Mala señal.

La igualdad continuó después frente a frente, puesto que sus tres primeras partidas terminaron en empate. Ambos parecían querer dejar en ridículo al pobre Beutel, quien por hacer un chiste había pronosticado al comienzo del encuentro que "ganaría Peter". Pero finalmente en la cuarta partida el Peter

húngaro consiguió imponerse a su rival, tras haberse salvado por los pelos en la anterior.

Sin embargo, acabó siendo Svidler quien se llevó el gato al agua. Con su victoria en la quinta partida igualó el marcador, y posteriormente consiguió ganar también la última y adjudicarse el encuentro por la mínima diferencia. "Fui superado en la apertura en todas las partidas, sin excepción, pero tan pronto como conseguía empezar a sacar las piezas de la última fila, he jugado un buen ajedrez", explicó el ganador. De esta forma el ruso cumple su sueño de ser Campeón del Mundo "de algo", y defenderá su título el año próximo ante el armenio **Levon Aronian**, vencedor del Open de "Ajedrez 960".

Open de "Ajedrez 960"

La prueba de fuego para el "Ajedrez 960" fue, mucho más que el match entre Svidler y Leko, este gran torneo Open. Tomaban parte en él 178 jugadores, de los cuales nada menos que 50 ostentaban el título de Gran Maestro. Nuestro Paco Vallejo, con sus flamantes 2662 puntos elo, ocupaba "sólo" el sexto puesto del ranking inicial, tras Grischuk, Dreev, Sokolov, Nisipeanu y Kasimdzhanov.

A pesar del *desplome* en la clasificación de algunos de estos favoritos (principalmente, Grischuk y Sokolov), los resultados no han sido muy distintos a los que podrían esperarse en un torneo de ajedrez "normal". Prácticamente, sólo 4 jugadores por debajo de los 2500 puntos elo consiguieron colocarse entre los 50 primeros puestos. Paco tuvo un buen comienzo, con 4½ de 5 en la primera jornada, pero perdió gas el segundo día de competición y terminó en el puesto 25º.

Las opiniones de todos estos Maestros acerca del "Ajedrez 960" eran muy variadas. La mayoría (Zviagintsev, Yusupov, y el propio Vallejo, entre ellos) coincidían en señalar que resultaba relajante sentarse ante el tablero y "jugar" desde el primer movimiento, en

lugar de tener que hacer esfuerzos memorísticos para recordar aperturas, variantes, planes, etc. Por otro lado, es evidente que pensar desde la primera jugada también cansa, pero mi impresión es que todos disfrutaron con la experiencia.

Todos, con excepción del pobre **Iván Sokolov**, que se pasó los dos días lamentándose: *"Eres un tío afortunado, tú que no tienes que competir en esta locura de juego"*, le decía apesadumbrado a Anand. Yo no estoy tan seguro de que el indio estuviera de acuerdo: por su sonrisa, juraría que Vishy más bien estaba pasando ganas de probarlo.

A pesar de todo, Sokolov hizo unas reflexiones muy interesantes: *"Si tuviera que disputar 100 partidas oficiales en esta variante del ajedrez, me volvería completamente loco. Es tan diferente... Pero tengo que admitir que me gusta jugar 'Ajedrez 960' de vez en cuando. No reemplazará al ajedrez clásico, pero es una buena alternativa. Me hace sentir muy cansado, porque uno tiene que empezar a pensar desde la primera jugada. Más tiempo sería mejor para la calidad de las partidas: Si pudiera, yo probablemente pensaría acerca de la posición inicial durante al menos 20*

minutos. Aún no tengo claro qué es más importante aquí: si desarrollar las piezas o intentar ocupar el centro rápidamente. Espero descubrirlo mañana", explicaba tras el primer día de juego.

El vencedor, Levon Aronian, consiguió su liderato en la séptima ronda, imponiéndose en una partida de verdadera locura al hasta entonces líder (con el 100%), Vadim Zviagintsev. El armenio ganó también en las rondas octava y décima, afianzando su posición, y aunque pasó apuros muy graves en las dos últimas, la ventaja obtenida hasta entonces le fue suficiente.

Ordix Open

El *Ordix Open*, que congregó a 495 jugadores, parece haber sido pensado para consolar a **Grischuk** y **Sokolov** de su estrepitoso fracaso con el "Ajedrez 960". Si en ese torneo habían ocupado los puestos 37º y 31º respectivamente, una vez que volvieron a sentarse ante el tablero con las piezas perfectamente colocadas y en absoluta simetría, se desquitaron por completo: Grischuk fue primero en solitario (con un *rabioso* 9½ de 11), y Sokolov fue segundo, por

El 23 de julio, unas semanas antes del match con Anand, Judit Polgar cumplía ¡¡27 años!!

delante de otros cuatro jugadores con igual puntuación (9 de 11): Lobron, Pinter, Epishin y Volokitin.

Por su parte, Vallejo hizo un torneo muy bueno, superando ampliamente su expectativa de elo, y sin embargo sólo pudo ser 17º. La razón es, cómo no, la habitual en los suizos: En la última ronda, jugando en la mesa tres, se dejó colgada una torre frente a Volokitin, y esta inoportuna derrota le estropeó todo el torneo.

COMENTA GM LUTZ

	POLGAR	2718	[B80]
	ANAND	2774	Siciliana Mainz, 2003

En este match se vio mucha lucha, se puede decir que casi sangrienta. Con un 2:0 final en la última jornada por fin Anand pudo sentenciar un match complicado: ganó 5-3. Anand tenía ventaja tras la apertura en casi todas las partidas, pero en el medio juego



Polgar solía cambiar las cosas. En esta quinta partida también la húngara supo ganar con un bello despliegue táctico.

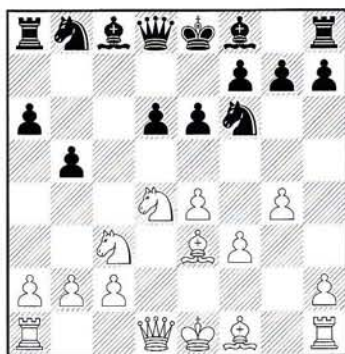
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6 5.♙c3 a6

En seis de las 8 veces se empleó la Defensa Najdorf. Parecía un encuentro temático. Tres de las partidas tuvo a Anand de protagonista con las piezas blancas y Polgar otras tantas con blancas.

6.♙e3

El sistema más agudo. En el denominado Ataque Inglés las blancas enrocan en largo y lanzan una avalancha de peones en el flanco de rey.

6...e6 7.f3 b5 8.g4



8...♙fd7!?

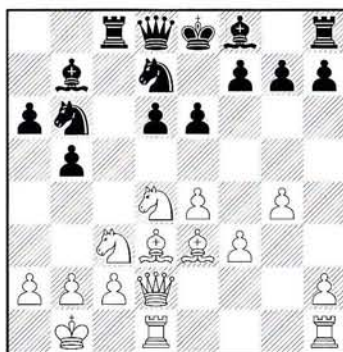
Una jugada provocativa, pero en los últimos tiempos muy popular. Las negras mueven el caballo de forma profiláctica antes de que le amenace el peón g, pero asimismo las negras atrasan deliberadamente su desarrollo.

9.♙d2 ♙b6 10.0-0-0 ♙d7 11.♙d3!?

Hasta ahora se conocía 11.♙db5 como la variante más crítica, pero Polgar no quiere entrar en análisis críticos, especialmente en una partida rápida. Con la jugada textual las blancas mantienen intactas todas sus opciones. Después de 11.♙dxb5 axb5 12.♙xb5 ♙a6 13.♙xd6+ ♙xd6 14.♙xd6 ♙c4 15.♙xc4 ♙xc4 16.a3 ♙e2=

11...♙b7 12.♙b1 ♙c8

Las negras desarrollan su flanco de dama y esperan lanzar su contraataque con ideas como ♙d7-e5-c4 y b5-b4, pero su problema es su rey. Están arriesgando mucho.



13.♙g5!?

Judit juega también de forma agresiva, atacando con las piezas en lugar de con peones, algo poco habitual en esta variante.

13...♙c7

Dejando el alfil de g5 sin objetivos aparentes, pero otra opción era 13...♙e7 a lo que seguiría seguramente 14.h4!?

14.♙he1

Situando la torre enfrente del rey negro, y con el motivo táctico ♙c3-d5 en mente.

14...♙e5 15.f4 ♙ec4 16.♙c1!?

Durante la partida me parecía, en este momento, algo inusual que la dama reculara a c1, escondiéndose tranquilamente. Por otro lado, los dos caballos negros se estorban, quieren jugar en las mismas casillas. Es importante hacer notar que todas las piezas siguen en el tablero todavía.

16.♙xc4 ♙xc4 17.♙d3 me parecía más normal.

16...h6

16...b4 17.♙d5 ♙xd5 18.exd5 ♙xd5=

17.♙d5!?

Judit Polgar coge el toro por los cuernos. El ♙g5 está atacado y no contenta con ello, ¡con esta jugada ofrece otra pieza!. 17.♙h4!?

17...♙c5!?

Esta jugada no es mala en sí misma, pero es el principio de un error muy grave. Era posible 17...♙xd5 18.exd5 ♙xd5 (18...hxc5 19.dxc6 con ataque, aunque una pieza es una pieza) 19.♙h4 con compensación por un peón, pues el rey negro sigue estando poco seguro.

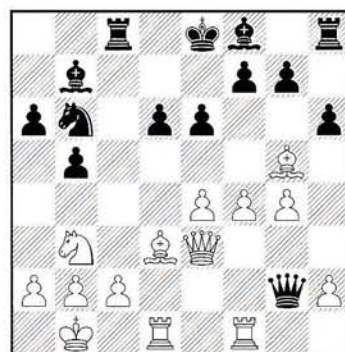
18.♙b3 ♙f2?

La dama negra se sitúa en terreno de nadie, tomando una mala dirección. 18...♙c6 era más lógica, situando su dama cerca del rey, y en caso de 19.♙d4 ♙c5=. Claro que las blancas pueden seguir arriesgando con 19.♙h4!?

19.♙f1 ♙g2

Anand sólo calculó que la torre persiguiera a la dama, pero las próximas jugadas fueron para él como un jarro de agua fría.

20.♙xb6! ♙xb6 21.♙e3!



La dama blanca estaba fuera de juego, pero con sólo dos sencillas jugadas va a llegar a a7. Esto sólo es posible porque está amenazando ♙f2.

21...♙c4 22.♙a7!

Ahora la dama presiona sobre el flanco de dama negro.

22...♙xe4?!

Para todos es una sorpresa que la partida haya cambiado tanto en tan poco tiempo. Anand se ha desmoralizado y deja pasar su mejor oportunidad: 22...♙c6! 23.♙xa6 ♙d7, lo que hubiera dado más lucha.

23.♙xa6 ♙b8

23...♙b7 24.♙xb5+ ♙c6 25.♙xc4 hxc5 26.♙a5! ♙xb5 27.♙xb5+ ♙d8 28.♙xb7+ ♙c7 29.♙a5 ♙b6 30.♙c6! ♙xb5? 31.♙a7+

24.♙g1 hxc5

Anand entrega su dama, pero es demasiado tarde. Si 24...♙f3 25.♙d4! ♙e3 26.♙xc4 bxc4 27.♙a4+; 24...♙b7 25.♙xb5+ ♙c6 26.♙xc6+ ♙xc6 27.♙h4 con un buen peón de más.

25.♙xg2 ♙xg2 26.♙xc4 bxc4 27.♙a4+ 1-0

EN BUSCA DE UN AJEDREZ DIFERENTE

AJEDREZ 960

David Llada

La propuesta de introducir modificaciones en el ajedrez, tal como lo conocemos hoy en día, no es una idea nueva. Bien se trate de pequeños cambios en la ubicación o el movimiento de las piezas, o de reformas completas que supondrían prácticamente la creación de un nuevo juego, multitud de variantes han venido siendo sugeridas ya desde mediados del siglo XIX.

Por ejemplo, existe constancia de la celebración de un torneo en Londres (en 1868), en el cual los alfiles se colocaban en las columnas 'b' y 'c', y los caballos en 'f' y 'g', cuyo vencedor fue G. A. McDonnell. Esta modalidad recibió el nombre de su creador, **Augustos Mongredien** (1807-1888), y aunque tuvo vida efímera, el evento fue reseñado en varias publicaciones de la época.

Décadas después, hacia 1940, también **Capablanca** se mostró preocupado por el futuro del ajedrez, y se sumó a esto que podríamos llamar 'la corriente reformista'. Era una época, como me apunta mi compañero Miguel Angel Nepomuceno, en la que la cantidad de empates en los torneos alcanzaba porcentajes altísimos, de alrededor del 85%, lo que llevó al cubano a emitir su famoso presagio de que algún día se iba a producir "la muerte del ajedrez a causa de las tablas".

En esa situación de desesperanza (a la que contribuía también el hecho de que Alekhine se negaba a concederle la ansiada revancha), Capablanca se mostró partidario de cualquier reforma que contribuyera de alguna forma a agudizar el juego. Sugirió la incorporación de una nueva pieza, un 'monstruo' que aunase los movimientos de la Dama y el Caballo, y de igual forma especuló con la posibilidad de invertir la ubicación de los caballos y los alfiles, una idea más moderada y próxima a lo que hoy llamamos 'Random Chess' o 'Ajedrez 960'.



Svidler ha regresado al "Top-ten"

Esta alternativa, la de determinar la colocación de las piezas de forma aleatoria, encontró un temprano defensor en España: el gijonés **Antonio Rico**. Allá por los años cuarenta, y sin conexión aparente con las propuestas de Capablanca (entonces apenas existían revistas especializadas, y las ideas no se difundían con la misma agilidad que ahora), este ilustre del ajedrez español se declaró a favor jugar cada partida a partir de una posición original.

Sin embargo, pasarían aún muchos años hasta que un ajedrecista de renombre mundial adoptase esta idea, tomándola como suya y popularizándola a una escala mucho mayor. El revolucionario en cuestión no podía ser otro que **Robert James Fischer**.

En un interesante artículo que lei recientemente se desarrollaba la tesis de que el gran Bobby se declaró convencido partidario del 'Random

Chess' (o 'Fischerandom', como él lo bautizó) a partir de un hecho muy concreto, acontecido durante los prolegómenos de su encuentro con Spassky, en 1992. Al parecer, desde el momento en que se anunció el *match*, multitud de aficionados y Maestros quisieron prestarle apoyo moral y *logístico* a su viejo ídolo, y comenzaron a enviar a su hotel, en Yugoslavia, auténticas montañas de cuadernillos y libros con análisis de sus partidas, teoría de aperturas, etc. El autor señalaba que Fischer se mostró abrumado ante el enorme volumen de todo este material, y que fue a partir de ahí cuando comprendió que el ajedrez debía desprenderse de la teoría de aperturas, para poder revitalizarse.

El cúmulo de libros y análisis que supuestamente asustó a Bobby en el 92, sin duda no es nada comparado con la cantidad de información que está hoy en día al alcance de cualquier aficionado provisto de un ordenador personal, y no digamos ya de un Gran

Maestro profesional del juego. Con el boom de la informática doméstica y el desarrollo de herramientas como las bases de datos y los módulos de análisis, el desarrollo de la teoría creció casi en progresión geométrica. Pero de forma pareja, aumentaron también el número de partidarios de una reforma y la variedad de alternativas propuestas.

Sin embargo, reformar el ajedrez o encontrarle un sustituto a su altura no parece en absoluto una tarea fácil, y dicho esto quiero advertir al lector antes de continuar que lo que expongo en adelante son únicamente mis ideas personales al respecto:

El ruso Peter Svidler, derrotó al húngaro Peter Leko, quien partía como favorito, en el match de Ajedrez 960



Peter Svidler: "Gracias a mis gemelos he vuelto a ser un "Top Ten"

Peter Svidler es uno de los más originales Grandes Maestros –tanto en el tablero como fuera de él-. En los años 1997-2000 parecía que el tres veces campeón de Rusia, de San Petersburgo, era capaz de desafiar a los 'TRES GRANDES' (Anand, Kasparov y Kramnik). Sin embargo, Svidler sufrió algunos tropiezos y tuvo que esperar tres años para regresar a los diez primeros del ranking mundial. Entrevistamos a este GM de 27 años, y nº8 del mundo, antes de su match con Peter Leko (13-17 agosto).

En 1999 eras el nº 8 del mundo con 2713 de ELO. Después de eso perdiste algunos puestos en la clasificación mundial y en los últimos meses te has recuperado, consiguiendo tu récord personal de 2723. ¿Me puedes explicar qué ha sucedido?

Me tomó un tiempo, pero parece que estoy jugando finalmente ajedrez decente de nuevo. Creo adivinar que estar contento con tu vida lejos del mundo del ajedrez ayuda mucho.

Hubo algunos cambios dramáticos en tu vida? El último año tu segunda mujer tuvo gemelos justo unos días antes del torneo de Mainz...

Normalmente prefiero no hablar demasiado sobre mi vida privada, pero debo reconocer que esta paternidad es absolutamente fantástica y ansío cada minuto de ella (cuando estoy en casa, por supuesto – aunque los primeros seis meses del año no fue muy a menudo-). Mi regreso a la elite empezó cuando me convertí en padre.

Tienes algunos objetivos en los próximos meses y años? Te ves capaz de convertirte en el número 5 o 3 del mundo algún día, en la lista mundial?

Yo nunca me presiono con objetivos o metas específicas – especialmente ahora cuando nadie sabe qué va a pasar con el mundo del ajedrez. Quiero continuar mejorando mi juego y esperar y ver dónde me puede llevar.

Tu nuevo compañero de equipo en Baden-Oos es Alexei Shirov, número 5 del mundo. ¿Qué diferencias ves entre él, Peter Leko y tú mismo?

La principal diferencia es la consistencia, imagino. Tengo un score decente contra todos ellos, pero tengo más periodos malos que ellos. Creo que es imposible comparar nuestros estilos de juego, porque no puedes ser un top-10 sin tener un estilo universal. Alexei es considerado el mayor atacante de su generación pero en los últimos años él ha ganado más puntos en partidas como el excelente jugador de finales que es. Uno debería no sobrevalorar esos clichés.

El Baden-Oos parecía tener una falta de 'killers' en el equipo la última temporada, con Anand, Krasenkov y tú mismo; pero con Shirov y Vallejo, ¿el equipo puede competir con Luebeck y Porz por el título de la Bundesliga?

El año pasado teníamos solamente un verdadero killer –nuestro primer tablero Vishy-, y tuvimos problemas en los tableros más bajos. Este año, sin embargo, con Alexei y Francisco tendremos un equipo más fuerte en todos los sentidos, y los jóvenes – Fabian Doettling, Andreas Schenk y otros – habrán cogido mucha más experiencia después de la última temporada. Espero que lo hagamos mejor que el año pasado. Ganar el título no será fácil de todas formas, todo depende los encuentros clave.

Te puedes beneficiar del Chess960 en una partida normal de ajedrez?

Lo cierto es que no he jugado demasiado en la modalidad de Chess960 para extraer

conclusiones definitivas, pero ciertamente puede ayudar a desarrollar intuición y la falta de peligro táctico, desde el momento en que no puedes confiar en el conocimiento nunca más y tienes que improvisar en cada partida.

Ves algunos esfuerzos de los jugadores para conseguir alcanzar 'posiciones normales' tan pronto como es posible, jugando Chess960?

Se pueden ver algunas pocas posiciones "normales" en casi cada juego pero se pueden ver finales de partida 'normales'. Mi intención era intentar evitar jugar de forma simétrica con negras, porque quería divertirme tanto como fuera posible.

En tu opinión, cuál es la principal diferencia entre Chess960 y el ajedrez 'normal'?

Algunas de las posiciones de apertura son mucho mejores para las blancas, y algunas son casi equilibradas, así que mucha dosis de suerte depende de la posición que consigas. Y la ausencia de teoría de aperturas es un factor importante, por supuesto.

Considerado uno de los jugadores más originales en el mundo... ¿es una ventaja para ti jugar a Chess960?

Es cierto que me gusta ser creativo en el tablero, y Chess960 me da muchísimas oportunidades para hacerlo.

¿Cuáles son tus predicciones para tu encuentro con Leko?

Yo espero que sea un match muy disputado e interesante. Aún así Peter debe ser considerado como el favorito. El está en su mejor momento de forma y es también muy creativo, disfrutando de nuevos desafíos, P.e. es un experimentado jugador en el Janus Chess* y ha sido incluso campeón del mundo en esta modalidad.

*Nota: Janus Chess es otra variante de ajedrez, y se juega en un tablero de 8x10, con dos piezas adicionales para ensanchar las posibilidades.

Para empezar, hay que tener presente que el ser humano lleva practicando juegos de tablero desde épocas muy remotas de su historia, pero son pocas las variantes que han arraigado, extendiendo su número de adeptos y manteniéndose en el tiempo. Hoy en día, las que cuentan con mayor número de jugadores son principalmente tres: el **Shogi** (en Japón), el **Xiangqi** (en China), y el ajedrez "occidental".

Por eso, en cierto modo, podemos considerar que el ajedrez que nosotros practicamos, y también sus parientes orientales, son el fruto de un larguísimo proceso de evolución, en el que han atravesado algo parecido a una criba o 'selección natural'. Siguiendo con el símil *darwiniano*, podríamos decir que, aunque de tanto en cuando hayan surgido mutaciones, sólo se han perpetuado aquellas que suponían una mejora.

Por supuesto, esta teoría no puede aplicarse de forma literal. Que un juego fuese "superior" a otro no le aseguraba directamente una mayor difusión y popularidad, ya que también influían factores externos (por citar un ejemplo: las expansiones islámicas dieron un tremendo impulso a la variante que ellos practicaban). Pero es evidente que este proceso de "evolución selectiva" ha hecho que lo que ha llegado hasta nosotros, el **ajedrez**, esté muy depurado y atesore cualidades muy importantes. Resulta un juego equilibrado, armonioso, lo bastante dinámico y complejo como para resultar fascinante e inagotable, pero al mismo

RESULTADOS					1	2	3	4	5	6	7	8	Total
1.	Swidler, Peter	GM	RUS	2723	½	½	½	0	½	1	½	1	4.5
2.	Leko, Peter	GM	HUN	2739	½	½	½	1	½	0	½	0	3.5

tiempo lo suficientemente sencillo como para que un niño de pocos años pueda aprender sus rudimentos y desenvolverse con él.

No está claro que pueda decirse lo mismo acerca de las alternativas que han surgido en tiempos recientes., como el **'New Chess'** (www.newchess.com), o el **'Super Chess'** (www.superchess.nl). Son juegos muy complejos, y con toda seguridad interesantes, que pueden llegar a apasionar a cierto número de personas. Pero sólo la práctica continuada durante varias décadas, en miles y miles de partidas, podría ofrecernos alguna indicación acerca de sus supuestas ventajas frente a lo que ya conocemos.

Dudo que estos juegos puedan disfrutar de tal oportunidad, simplemente porque representan una ruptura total con el ajedrez que practicamos actualmente. Ya se sabe que, por lo general, las grandes revoluciones no se saldan con éxito, y que las auténticas mejoras suelen producirse poco a poco, con cambios pequeños y graduales.

Precisamente ahí creo que radican las posibilidades de éxito del 'Random Chess' o **'Ajedrez 960'**. Al contrario de lo que pueda parecer a simple vista, no es tan diferente del ajedrez que practicamos. El tablero, las piezas, y los conceptos básicos son los mismos.

Los fundamentos estratégicos, tales como el dominio del centro, diagonales y columnas abiertas, etc., o las situaciones en las que un alfil es superior a un caballo y viceversa, son igual de válidos. Los resultados en el Open de "ajedrez 960" en Mainz son una prueba de ello.

Por supuesto, se pierden muchos de los "patrones", ya que las disposiciones típicas de piezas o las estructuras de peones que normalmente tenemos como referencia no existen. Pero esto tiene casi más aspectos positivos que negativos: cada jugador tiene que desarrollar sus piezas, conducir el ataque, o encaminarse hacia un final, guiado únicamente por su conocimiento del ajedrez; nunca siguiendo planes preconcebidos.

Una última observación que quiero recoger aquí es la que hizo **Vishy Anand** cuando charlábamos acerca de esto: *"A lo que hemos estado jugando hasta ahora era también 'random chess', aunque sólo practicábamos una de las 960 posiciones que son posibles. Así que lo que hemos hecho durante estos últimos cinco siglos no resulta una pérdida de tiempo"*. Las partidas de "ajedrez clásico" y "ajedrez 960" podrán convivir en el futuro en las mismas bases de datos, pues en lo más elemental, ambas modalidades son iguales.

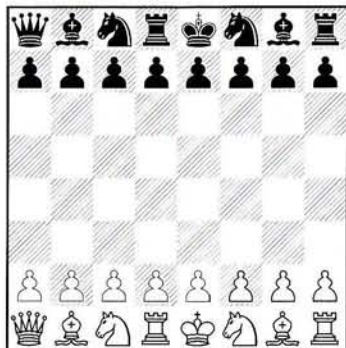
A continuación, todas las partidas del Match Svidler-Leko en Ajedrez 960

COMENTA GM ROMERO

 **SVIDLER**

Mainz (4)

 **LEKO**



1.b3 (?)! 1...f6 2.e4 d5

Tal vez resulte curioso, pero da la impresión de que las negras han solucionado antes la actividad de su alfil rey. Creo que Svidler intentó dar vida a su dama de forma muy madrugadora, al jugar 1.b3?! y pasa ya por algunas dificultades en fase tan temprana de la partida (¡tal vez ya deben luchar por la igualdad!).

3.exd5 ♟xd5 4.f3

Intentando dar vida al alfil de g1. 4.♟e3 debe ser mejor.

4...♟g6 5.c4 ♟f7 6.d4

Las blancas toman control del centro, pero las negras están bien preparadas para reaccionar. Todas estas operaciones blancas son muy arriesgadas, y el rey blanco no está a salvo.

6...0-0 7.♟e2 c6 8.♟e3

En caso de 8.♟fg3 ♟h4!? Es desagradable; 8.♟f2 e5 9.♟fg3 exd4 10.♟xd4 y parece que las blancas llegan al enroque pero... 10...c5!? 11.♟xc5 ♟xd1+ 12.♟xd1 ♟h4

8...e5

Lógico contragolpe en el centro.



9. ♖xg6

Verse obligado a esta jugada no indica nada bueno. Si 9.d5 ♘f4

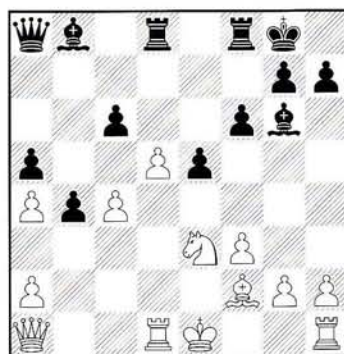
9... ♖xg6

9... hxcg6!?

10.d5 b5

Atacando el centro blanco y dando espacio a la dama. Por fin entrará en acción. Bien jugado.

11. ♖f2 ♘b6 12. ♘c3 b4 13. ♘a4 ♘xa4 14. bxa4 a5



El resultado de la apertura no puede ser más favorable a las negras: pareja de alfiles (el de blancas es muy fuerte) y mejor estructura.

15.0-0 ♖a7 16. ♖c1 ♖xe3

No es necesaria pero es perfectamente buena.

17. ♖xe3 cxd5 18. cxd5 ♖xd5 19. ♖xd5 ♖xd5 20. ♖f2 ♘d7 21. ♖c4+ ♖f7 22. ♖b5 ♖d1+ 23. ♖f1 ♘d5 24. ♖xd5 ♖xd5 25. ♖f2 ♖b8

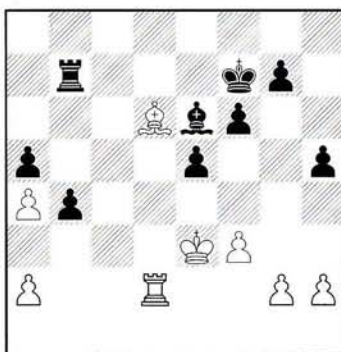
Evitando ♖b6.

26. ♖d2 ♖e6

El objetivo de las negras es capturar el peón a4, pero inmediatamente. 26... ♖c6 27. ♖d6 ♖xa4 28. ♖b6 ♖a8 29. ♖d8+ ♖xd8 30. ♖xd8.

27. ♖f2 ♖f7 28. ♖c5 ♖b7 29. ♖e3 h5 30. ♖d6?!

Facilita las cosas. 30.h4 era mejor, con idea de 30... ♖d7 31. ♖b6!. Seguramente las negras pueden progresar lenta pero firmemente tras 30... ♖g6! seguido de ♖f5, ♖f7 y ♖e8.



30... ♖d7 31. ♖c2 ♖e6

31... ♖xa4 32. ♖c7+=

32. ♖c7?



La posición era mala, por eso es difícil sugerir algo más que 32. ♖c7 ♖xa4 33. ♖c5 b3 34. axb3 ♖xb3+ 35. ♖f2 ♖b2+ 36. ♖g1 e4! 37. fxe4 ♖c2 38. ♖xa5 ♖xe4 con ventaja ganadora.

32... ♖b6?

¡Qué despiste! Ganaba sencillamente 32... b3!-+ 33. ♖xb7 bxa2

33. ♖c5 b3 34. axb3 ♖xb3+ 35. ♖f2 ♖b2+ 36. ♖g1 ♖xa4 37. ♖xg7 ♖c6

Ahora las negras ya tienen su peón pasado libre, y lo más importante, pueden crear otro potencial.

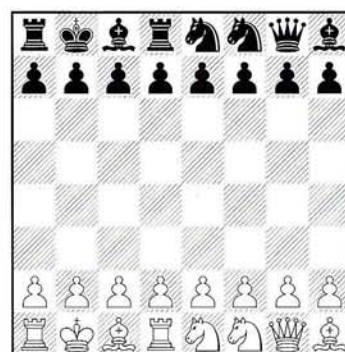
38. ♖a7

38. ♖h7 ♖d5 39. ♖f8 ♖b8 40. ♖a3 (40. ♖e7 ♖b7 41. ♖g7 f5) 40... ♖b3 41. ♖f8 a4 42. ♖xh5 a3-+

38... a4 39. ♖a6 ♖d5 40. ♖e7 f5 41. h4 e4 42. fxe4+ fxe4 43. ♖g5 ♖b8 44. ♖a5+ ♖c4 45. ♖a6 ♖b5 46. ♖a7 ♖b3 47. ♖f4 ♖b6 48. ♖e3 ♖f6 49. ♖d4 ♖f5 50. g4 hxcg4 51. ♖g2 a3 52. ♖g3 a2 53. ♖xg4 ♖d5 54. ♖f6 e3 55. ♖e7 e2 56. h5 ♖d6 57. ♖g7 ♖d7 58. ♖e3+ ♖c2 59. h6 ♖d2 60. ♖a3 ♖xg7+ 61. hxcg7 ♖c4 0-1

SVIDLER
LEKO

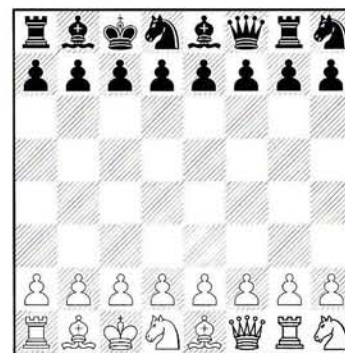
Mainz (1)



1. d4 d5 2. g4 g6 3. ♖e3 e6 4. ♖f3 ♖d6 5. b3 b6 6. ♖e5 ♖b7 7. ♖b2 ♖d7 8. g5 ♖xe5 9. dxe5 ♖f5 10. ♖g4 ♖f8 11. f3 h5 12. gxc6 ♖xc6 13. ♖f6 ♖g8 14. ♖h7 ♖e7 15. ♖g5 ♖e8 16. f4 0-0-0 17. ♖d2 ♖h6 18. 0-0-0 ♖c5 19. ♖h7 ♖e4 20. ♖xe4 dxe4 21. ♖xd8+ ♖xd8 22. ♖xd8+ 1/2-1/2

LEKO
SVIDLER

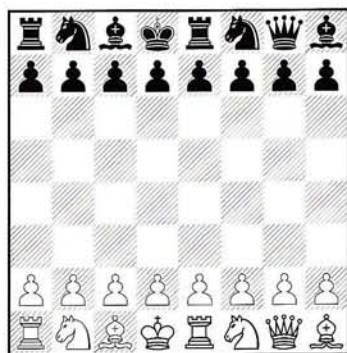
Mainz (2)



1. e4 c5 2. ♖g3 e6 3. ♖e3 ♖g6 4. c3 ♖c6 5. ♖c2 ♖f4 6.0-0-0 0-0-0 7. ♖b1 d5 8. exd5 exd5 9. d4 ♖b8 10. ♖gf5 c4 11. g3 ♖xe3 12. fxe3 f6 13. e4 ♖f7 14. exd5 ♖xd5 15. ♖e3 ♖f7 16. ♖xd5 ♖xd5 17. g4 ♖ge8 18. ♖g3+ ♖a8

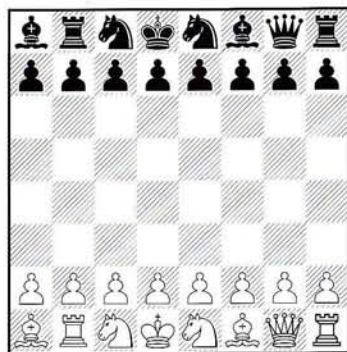
19. ♖h3 ♜f8 20. ♗ge1 h6 21. ♖f1 ♜d7
22. ♜xe8 ♜xe8 23. ♜e1 ♜e7 24. ♜xe7
♜xe7 25. ♖e1 ♖f7 26. h4 g5 27. h5 ♜b6
28. ♖e4 ♜bd5 29. a4 a6 30. ♖e2 f5
31. ♖xc4 fxc4 32. ♜e4 ♖e6 33. ♜e5 g3
34. ♖d3 ♜f4 35. ♖xg3 ♜c6 36. ♖f3 ♜xe5
37. ♜xb7+ ♜a7 38. dxe5 ♖xe5 39. ♜e4
♜b8 40. ♖e3 ♜c7 41. ♖a7+ ♜d8
42. ♖a8+ ♜e7 43. ♖b7+ ♜f8 44. ♜f3
♖f5+ 45. ♜a1 g4 46. ♖b8+ ♜f7 47. ♖b7+
♜f8 48. ♖b8+ ♜f7 49. ♖b7+ ♜f8
½-½

LEKO
SVIDLER Mainz (3)



1. e4 g6 2. g3 d6 3. ♜e3 c5 4. f4 ♜c6 5. ♖f2
f5 6. O-O ♜e6 7. ♜c3 ♜d7 8. d3 ♖f7
9. ♜cd5 O-O-O 10. ♖b1 fxe4 11. dxe4
♜h3 12. ♖d1 e6 13. ♜c4 ♜f8 14. ♜de3
♜f6 15. c3 d5 16. exd5 exd5 17. ♜xd5
♜xd5 18. ♜xd5 ♜xd5 19. ♜xd5 ♜d8
20. ♜de3 ♖f5 21. ♖a1 ♖d3 22. ♜d2 g5
23. fxc5 ♜e5 24. ♜f3 ♜xf3+ 25. ♖xf3 ♜e6
26. ♖f1 ♖e4 27. ♖g2 ♖d3 28. ♖f1 ♖e4
29. ♖g2 ♖d3 ½-½

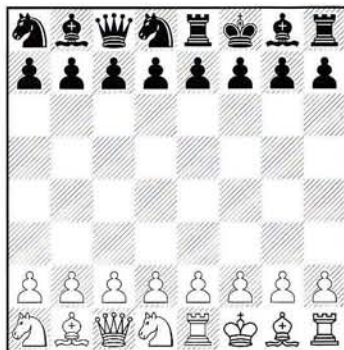
SVIDLER
LEKO Mainz (5)



1. e4 e5 2. b3 b6 3. f3 ♜c5 4. d4 ♜xd4
5. ♜xd4 exd4 6. ♖xd4 ♜e7 7. ♜e2
O-O-O 8. O-O-O c6 9. ♖d2 ♖f8 10. ♜b1

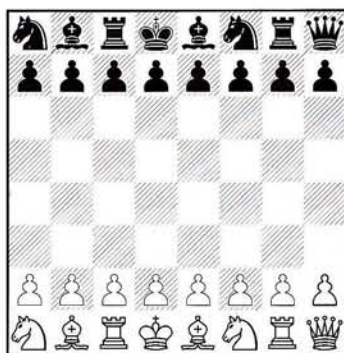
f5 11. exf5 ♖xf5 12. ♜c3 ♜f6 13. ♜d3
♜he8 14. ♜f4 ♜b7 15. ♜c4 g5 16. ♜fd5
♜xd5 17. ♜xd5 ♜e7 18. ♜xb7+ ♜xb7
19. ♜he1 d6 20. ♜e4 ♜c6 21. ♖e2 ♜xe4
22. ♖xe4 ♜f8 23. ♖xf5 ♜xf5 24. ♜e4 ♜e5
25. c4 g4 26. ♜f6 gxf3 27. gxf3 h5 28. f4
♜e2 29. ♜xh5 ♜xh2 30. ♜f6 ♜e7
31. ♜d5 ♜xd5 32. ♜xd5 ♜f2 33. ♜f5 ♜c6
½-½

LEKO
SVIDLER Mainz (6)



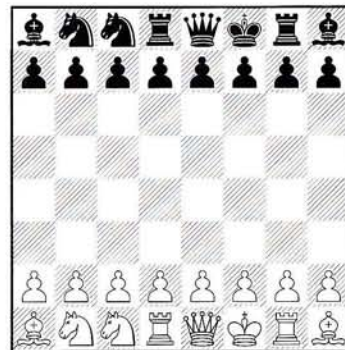
1. e4 f6 2. ♜e3 e5 3. f3 ♜e6 4. c3 c6
5. ♜b3 d5 6. ♜f2 ♜d6 7. d4 ♜b6 8. ♜d3
dxe4 9. fxe4 O-O 10. ♜f5 ♜xf5 11. exf5
♜d5 12. dxe5 ♜xe5 13. O-O ♜f4 14. ♖d1
♖c7 15. g3 ♜e3 16. ♖f3 ♜xf2+ 17. ♖xf2
b6 18. ♜d4 ♖d6 19. ♜c4 ♜e5 20. ♖d1
♜fe8 21. ♖d2 ♜h8 22. ♜xd5 cxd5
23. ♜fd1 ♜f7 24. ♖g2 ♖g5 25. ♖d3 ♖d7
26. ♖f4 h6 27. b3 ♜e4 28. ♜e3 ♜d6
29. ♜f3 ♜e4 30. ♖d2 ♜e5 31. ♜df1 ♜b5
32. ♖d3 ♜xd4 33. cxd4 ♜e8 34. ♜f2
♖d6 35. ♜f4 ♜e3 36. ♖a6 ♖d7 37. ♜c2
♜h7 38. ♖f1 ♜e4 39. ♜cf2 ♖e7 40. ♜h3
♖e8 41. ♖d1 ♜xf4 42. ♜xf4 ♜e2 43. ♖f1
♜xa2 44. ♜f2 ♜xf2 45. ♖xf2 ♖e4 46. b4
a5 47. bxa5 bxa5 48. g4 a4 49. ♖b2 h5
50. gxh5 ♖xf5+ 51. ♖g3 ♖xh5 52. ♖b4
♖g6+ 53. ♜h3 ♖d3+ 54. ♖g4 a3 0-1

LEKO
SVIDLER Mainz (7)



1. ♜b3 c6 2. d4 f5 3. c3 g6 4. g4 f4
5. O-O-O ♜b6 6. e4 fxe3 7. fxe3 O-O-O
8. ♜g3 d6 9. e4 ♜f7 10. ♜e3 ♜fd7 11. ♖f3
♜gf8 12. ♖e2 ♖g8 13. ♜c2 ♜c4 14. g5
♜xe3 15. ♖xe3 ♜b6 16. ♜d2 e5
17. dxe5 dxe5 18. b3 ♜e6 19. ♜b2 ♖g7
20. ♜gf1 ♖e7 21. h4 ♜d6 22. ♜xf8 ♜xf8
23. ♜f1 ♜xf1 24. ♜xf1 ♜c5 25. ♖d3 ♜d7
26. ♜b1 ♖d6 27. ♖xd6 ♜xd6 28. ♜d2
♜d8 29. ♜d3 ♜e7 30. ♜c2 b5 31. ♜e2 ½-½

SVIDLER
LEKO Mainz (8)



1. d4 d5 2. g3 g6 3. O-O O-O 4. b3 ♜c6
5. e3 b6 6. c4 dxc4 7. bxc4 ♜d6 8. ♜d2
♜a5 9. ♜xa8 ♜xa8 10. ♜cb3 ♜axc4
11. ♜xc4 ♜xc4 12. ♜c1 ♖a4 13. ♖e2 b5
14. ♜c5 ♖a5 15. ♜c3 ♖a3 16. ♜c2 b4
17. ♖b1 bxc3 18. ♖b3 ♖a5 19. ♖xc4
♜fb8 20. ♜cxc3 ♜xb3 21. ♜xb3 e5
22. dxe5 ♜xe5 23. ♜d7 ♜d8 24. ♜d3
♜g7 25. ♜e5 ♜f8 26. ♜c6 ♖h5 27. ♜g2
♖e2 28. ♜d4 ♖xc4 29. ♜xc4 ♜a8
30. ♜e7+ ♜f8 31. ♜xc7 ♜e5 32. ♖b7 a5
33. ♜c6 ♜d6 34. ♜d7 ♜c5 35. ♜d5 ♜b6
36. a4 ♜e8 37. ♜f3 ♜c7 38. ♖b5 ♜a6
39. ♜d4 h5 40. ♜e4 ♜b6 41. ♜c6 ♜c7
42. ♜d5 ♜d7 43. ♜e5+ ♜c8 44. ♜c4 ♜d7
45. e4 f6 46. f4 h4 47. e5 hxg3 48. hxg3
fxe5 49. fxe5 g5 50. ♖b7 ♜c8 51. ♖b1
♜h6 52. ♜d6+ ♜xd6 53. exd6 ♜h2
54. ♖b5 ♜d7 55. ♜xa5 ♜d2+ 56. ♜e5
♜e2+ 57. ♜f5 ♜xd6 58. ♜xg5 ♜e7
59. ♜f5 ♜a2 60. a5 ♜a4 61. g4 ♜e6
62. ♜f6+ ♜e7 63. a6 1-0

PUBLICIDAD EN JAQUE

SI DESEAN PUBLICITARSE EN JAQUE

PUEDEN CONTACTAR CON NUESTRO
DEPARTAMENTO DE PUBLICIDAD PARA
ASESORAMIENTO Y TARIFAS
PUBLICITARIAS

ADEMAS SOLO POR ANUNCIARSE EN
NUESTRAS PAGINAS LES
PUBLICITAMOS GRATUITAMENTE EN
NUESTRA WEB:
www.jaque.tv

PERSONA DE CONTACTO:
Resu Prieto 96 382 00 51
e.mail: resu@jaque.tv

II TORNEO CONTINENTAL AMERICANO

VENCIO ALEXANDER GOLDIN

Crónica y Partidas: GM Zenón Franco

El Gran Maestro estadounidense de origen ruso Alexander Goldin se adjudicó el primer puesto (empatado a puntos con el brasileño Giovanni Vescovi) del II Campeonato Continental Americano celebrado en el Círculo Italiano de Buenos Aires, Argentina, del 17 al 29 de agosto pasados.

El certamen se disputó por Sistema Suizo a 11 rondas, contó con 157 participantes y otorgó 7 plazas para el próximo Campeonato Mundial, que según las últimas noticias se celebrará en diciembre de este año.

La organización, con imprevistos y constantes cambios de horario no fue la ideal, como bien lo reconoció el propio director de torneo, el GM Miguel Quinteros en la Conferencia de Prensa de clausura, pero la magnificencia de Buenos Aires disculpa eso y mucho más.

Tanto Goldin como Vescovi consiguieron uno de los más importantes logros de su carrera y el primer puesto compartido fue bien merecido, al totalizar 8.5 puntos de 11 partidas.

En el aspecto negativo llamó la atención la actuación del GM peruano Julio Granda en un pobre desempeño, muy en desacuerdo con los magníficos resultados obtenidos tras volver a jugar hace poco más de 1 año, y sin duda es un resultado negativo aislado. Asimismo varios de los teóricos favoritos quedaron a las puertas de la clasificación para el Campeonato Mundial, como el brasileño Gilberto Milos y el cubano Lenier Domínguez.

Junto a los dos vencedores los otros clasificados fueron: el cubano Lázaro Bruzón, el chileno Ivan Morovic Fernández, y los norteamericanos Hikaru Nakamura, Alexander Onischuk, y Yuri Shulman. (Charbonneau, Gulko, Kaidanov y Shabalov ya estaban clasificados).

Varios ajedrecistas obtuvieron normas, la más significativa es la de la joven argentina Carolina Luján, quien obtuvo una norma de GM masculino, derrotando entre otros al número 2 del ranking inicial, Julio Granda. También lograron normas de MI los argentinos Jorge Rosito, Raúl Monier, y Ricardo Szmetan (que representa a Barbados y es el hermano del MI Jorge Szmetan), mientras que el canadiense Pascal Charbonneau y el chileno Rodrigo Vásquez cumplieron las de GM.

La web oficial es:
<http://www.ajedrezvirtual.com>

Veamos una partida del vencedor:



1.d4 ♘f6 2.♗f3 e6 3.c4 b6 4.e3 ♘b7
5.♗d3 c5 6.0-0 ♗e7 7.b3 0-0 8.♗b2
cxd4 9.exd4 d5 10.♗c3 ♗c6 11.♖c1

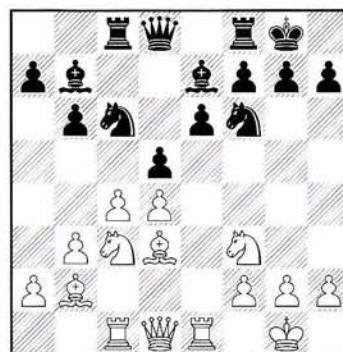
11.♗e2 ♗b4 12.♗b1 dxc4 13.bxc4 ♗xf3
14.gxf3 es la otra continuación teórica.

11...♖c8 12.♗e1

Goldin sufrió una espectacular derrota tras 12.♗e2 ♗b4 13.♗b1 ♗e8 14.♗e5 ♗f8 15.♗fd1 g6 16.♗e3 ♗c6 17.h3 dxc4 18.bxc4 ♗a5 19.♗d3 ♗d7 20.♗f4 ♗f6 21.♗g3 ♗ed8 22.♗g4 ♗g7 23.d5 e5 24.♗b5 a6 25.♗a7 ♗a8 26.♗xe5 ♗xa7 27.♗xg6 f6 28.♗f5 hxg6 29.♗e6+ ♗h7 30.♗d4 g5 31.♗g4 ♗c5 32.♗f5+ ♗g8 33.♗xf6 ♗xf6 34.♗xg5+ ♗g7 35.♗g6 ♗f7 36.♗e1 ♗xc4 37.♗g5 ♗f8 38.♗e7 ♗xe7 39.♗xe7 ♗f7 40.♗e8+ ♗f8 41.♗xg7+ 1-0 Gerber, R - Goldin, A Ginebra 1999.

CLASIFICACIÓN FINAL

					TOT.
1.	Goldin, Alexander	q	USA	2608	8.5
2.	Vescovi, Giovanni	q	BRA	2618	8.5
3.	Morovic Fernández, Iván	q	CHI	2573	8.0
4.	Nakamura, Hikaru	q	USA	2568	8.0
5.	Charbonneau, Pascal	m	CAN	2442	8.0
6.	Bruzón, Lázaro	q	CUB	2614	8.0
7.	Onischuk, Alexander	q	USA	2657	8.0
8.	Shulman, Yuri	q	USA	2559	8.0
9.	Domínguez, Lenier	q	CUB	2610	7.5
10.	Milos, Gilberto	q	BRA	2592	7.5
11.	Gulko, Boris F	q	USA	2583	7.5
12.	Vásquez, Rodrigo	m	CHI	2514	7.5
13.	Kudrin, Sergey	q	USA	2538	7.5
14.	Shabalov, Alexander	q	USA	2575	7.5
15.	Ivanov, Alexander	q	USA	2538	7.5
16.	Gurevich, Dmitry	q	USA	2502	7.5
17.	Felgaer, Rubén	q	ARG	2551	7.5



12...♗b4

Una jugada interesante que tal vez sea lo más sólido. La alternativa es 12...♗e8 (para seguir con el plan temático ♗f8, g6, ♗g7 (ó ♗h6) etc., pero que se ve replicado por la desagradable 13.cxd5! ♗xd5 (si 13...exd5 14.♗f5 seguido de ♗e5) 14.♗xd5 ♗xd5 (Si 14...exd5 nuevamente 15.♗f5 seguido de ♗e5, con iniciativa blanca. 15...♖c7 16.♗e2±) 15.♗e4 ♗d7? (un serio error que permite un remate ejemplar) 16.♖xc6! ♗xc6 17.♗e5 ♗b7 18.♗xh7+! ♗f8 (si 18...♗xh7 19.♗h5+ ♗g8 20.♗xf7+ ♗h7 (o bien 20...♗h8 21.♗xc6! ♗f8 22.♗xe7) 21.♗g6+! ♗g8 22.d5, ganando) 19.♗h5 ♗b4 20.♗d3! g6 (si 20...♗xe1 21.♗a3+, y si 20...♗xg2 21.♗a6!) 21.♗h6+ ♗e7

(21...♗g8 22.♕g4! seguido de d5) 22.d5! ♕xe1 23.♖a3+ ♗d8 24.♖h4+ ♗c7 25.dxc6 ♖a8 26.♖f6 b5 27.♕c5 ♖cd8 28.♖xf7+ ♕c8 29.♕xb5 a6 30.♖d7+! 1-0 Portisch, L- De Firmian, N Reggio Emilia 1989.

Son jugables casi todas las otras retiradas de dama, como 15...♖a5, 15...♖d8 y 15...♖h5. En cambio, 15...♖d6 es menos apropiada pues las blancas pueden realizar el avance temático en buenas condiciones: 16.d5!± exd5 (no 16...♕b4? 17.dxe6 ♕xe4 18.exf7+ ♕xf7 19.♖xe4 ♕d3? 20.♖xd3 ganando) 17.♖xd5 ♖xd5 (Yusupov indica que no vale 17...♕a5? 18.♕xh7+! ♕xh7 19.♕g5+ ♕g6 20.♖xf7+ ♕xg5 21.♖xg7+, etc.) 18.♕xd5 ♕f8!? (18...♕a5? es erróneo debido a 19.♖xc8 ♕xc8 20.♕g5+-) 19.h4 ♕a5?? (Pierde material, y el interés por la partida, ya que las negras abandonaron tras la réplica blanca. Las blancas logran un final de torres ventajoso y con posibilidades de victoria tras: 19...♖ed8 20.♕xc6 ♕xc6 21.♕xg7+ ♕xg7 22.♖xe7 ♕xf3 23.♖xc8 ♖xc8 24.gxf3±; o bien 19...g6 20.♕g5 ♕xg5 21.hxg5±) 20.♕xb7! (si 20...♖xc1 21.♖xc1 ♕xb7 22.♖c7 ♕c5 23.♖xa7 ganando) 1-0 Yusupov, A - Rodríguez, A Novi Sad (ol) 1990.

13.♕f1 ♖e8

En la partida más famosa de esta variante, se jugó 13...♕e4 14.a3 ♕xc3 15.♖xc3 ♕c6 16.♕e5 (lanzándose al ataque dado que a las blancas les era necesario imperativamente una victoria para aspirar al primer lugar, y el derecho a desafiar al Campeón del Mundo de entonces, Botvinnik. Se sugirieron las más tranquilas 16.c5 y 16.♖c2) 16...♕xe5 17.♖xe5 ♕f6 18.♖h5 (con la amenaza ♖xh7) 18...g6! 19.♖ch3 dxc4! (brillante decisión intuitiva; los fríos análisis demostraron que era mejor que la captura de torre: 19...gxh5 20.♖xh5 ♖e8 21.♖h6 ⊕ con tablas como mínimo) [21.a4!? "da posibilidades de ataque" según Smyslov, aunque los resultados de esos análisis no son concluyentes en favor de las blancas] 21...dxc4 22.d5 (o la inmediata 22.♖g3+ ♕h8 23.♖h3) 22...♕xb2 23.♖g3+ ♕h8 24.♖h3 ♕g8=) 20.♖xh7? (Si 20.bxc4? ya es posible capturar la ♖h5 y lograr ventaja ganadora: 20...gxh5 21.♕d3 ♖e8 22.♖xh5 ♕f8 23.a4 ♖d6 24.♕f1 ♖f4 25.♕a3+ ♕e7 26.♖h4 ♖f6-; 20.♖g4! es lo señalado por David Bronstein, en su magnífica obra sobre el Torneo de Candidatos de Zurich, de 1953, como una continuación que hubiera llevado

Lázaro
Bruzón,
se
clasificó
para el
mundial
con
solvencia.



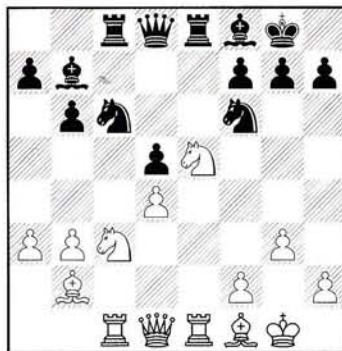
a las tablas tras 20...c3 21.♕xc3 ♖xc3 22.♖xc3 ♖xd4 23.♖xd4 ♕xd4 24.♖c7 gxh5 25.♖xb7 ♖c8 26.♕c4 etc.) 20...c3! 21.♖c1 ♖xd4! (no 21...cxb2? 22.♖h6 ♖xd4 23.♖h8+ ♕xh8 24.♖h7++) 22.♖h6 ♖fd8 23.♕c1 ♕g7 24.♖g5 ♖f6 25.♖g4 c2! 26.♕e2 (si 26.♕g5 c1=♖) 26...♖d4 27.f4 ♖d1+ 28.♕xd1 ♖d4+ 0-1 Keres, P-Smyslov, V Zurich 1953.

14.♕e5 ♕f8 15.a3 ♕c6 16.cxd5 exd5

No 16...♕xd5? 17.♕xd5 ♖xd5 18.♕c4 ♖d6 (18...♖d8? 19.♕xf7 ♕xf7 20.♖h5+ ♕g8 21.♖xe6 con ataque decisivo.) 19.♕xf7! ♕xf7 20.d5, etc.

La posición tras 16...exd5 es casi simétrica, las blancas tienen 2 tiempos de ventaja, el tiempo de a3 no es una gran mejora, pero tener ♕e5 jugado sí lo es. Las blancas cometen ahora una imprecisión, en su afán de seguir presionando sobre d5, al omitir la respuesta negra.

17.g3



17.♕b5 es la continuación que mantiene una ligera supremacía, con toda una larga partida por delante.

17...♕xe5! 18.dxe5?

Este es ya el error decisivo, las blancas no se percataron de la idea negra y recapturaron mecánicamente. Lo curioso de todo es que por trasposición de jugadas...ya se había llegado a esta posición! En esa ocasión se jugó la correcta 18.♖xe5 ♕d6 (18...♖xe5? 19.dxe5 es ahora inferior a la partida) 19.♖xe8+ ♖xe8 20.♕b5 ♕b8 21.♖e2 ♖xe2 22.♕xe2 ♖xc1+ 23.♕xc1 ♕f8 24.f3 ♕e7 25.♕f2 ♕e8 26.♕d3 g6 27.h4 ♕g7 28.♕c3 ½-½ Nogueiras, J-Farago, I Aosta 1990.

18...d4!

Duro despertar, en la rápida recaptura de peón, las blancas creían que el ♕f6 debía retirarse.

19.exf6 ♖xe1 20.♖xe1 dxc3 21.♖xc3 ♖d5 22.f3 ♖d4+ 23.♕g2

Toda la secuencia es forzada, no vale 23.♖f2 ♕c5! etc.

23...♖xf6 24.♕e2 ♖e8 25.♖d2

La posición blanca está llena de debilidades, y es difícil de sostener en la práctica, seguramente Fritz lo haría pero a un humano le es mucho más complicado. 25.♖d1 era otra opción, sobredefendiendo f3 y b3.

25...♖e5 26.♖c2 ♖f5 27.♖c1?!

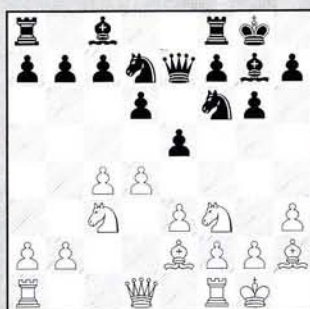
Tal vez hubiera sido mejor 27.♖c7 buscando complicar el juego, si bien objetivamente no es muy esperanzador. 27...♕d5 28.♖xa7 ♕c5 etc. (o bien 28...♕xb3)

27...♕c5 28.♖d1? ♖e6! 29.♕d3

Tanto 29.♕c4 como otras defensas se encuentran con el demoledor 29...♕xf3+!

29...♖xb3 0-1

Posición N° 1

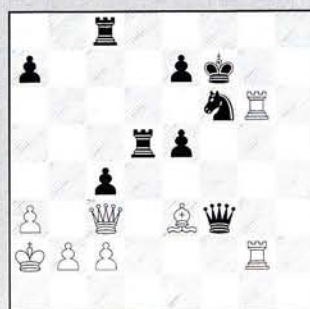


Juegan las negras

Tras esta posición la partida siguió: 10...e4 11.♘d2 b6 12.b4 ♗b7 13.a4 c5 14.bxc5 dxc5 15.d5 ♘e8 con una posición prometedora para las negras, que se impusieron en 40 jugadas.

¿Encuentra Ud. mejoras a alguno de los 2 bandos en algún momento?.

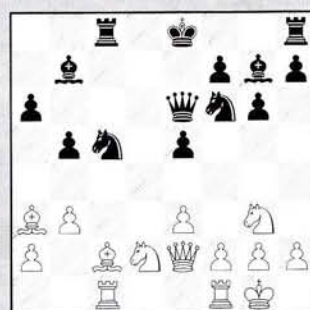
Posición N° 2.



Juegan las blancas

Las negras tienen un peón de ventaja, pero la mala situación de su dama hace que su posición sea difícil. Indique la continuación blanca más contundente.

Posición N° 3



Juegan las blancas.

En esta posición las blancas continuaron 18. ♗xg6, ¿cómo evalúa Ud. la posición resultante?. Elija lo más cercano a la verdad entre:

- a) Las blancas obtienen ventaja.
- b) Las negras tienen como mínimo una posición equilibrada.
- c) Las blancas quedan claramente peor.

Justifique con variantes.

Soluciones:

Posición N°1.

Las blancas podían haber capturado el peón central con 12.♘dxe4!, gracias a que el caballo es inmune debido a ♗f3, y las negras no tienen compensación por la calidad.

Szmetan, R (2288) - Nakamura, H (2568) Buenos Aires (1), 2003.

Posición N°2.

Las blancas aprovechan la indefensión de la ♗f3 con:

38.♖g7+ ♗e6 39.♗xe7+! ♗xe7 40.♗c5+ ♗xc5 41.♗xf3 (con ventaja ganadora, la mala colocación del monarca sigue siendo un factor muy importante) La partida siguió: 41...e4 42.♖g7+ ♗e6 43.♗h3+ ♗f5 44.♗xa7 ♗ce5 45.♗c3 ♗c5 46.♗d4 ♗fe5 47.♗a6+ ♗f7 48.♗d8 ♗f5 49.♗a7+ ♗g6 50.♗f8 ♗fe5 51.♗a6 1-0

Milos, G (2592) - Kudrin, S (2538) Buenos Aires (5), 2003

Posición N°3.

Lo correcto es la opción b), las negras tienen una posición por lo menos igualada gracias a la apertura de la columna h, la partida siguió:

18.♗xg6 hxg6 19.♗xc5 ♗xg2! 20.♗fd1? [Dada la diferencia de fuerza, las blancas rechazaron 20.♗xg2 ♗h3+ 21.♗f3 ♗g4+ con tablas como mínimo. Las negras también podrían continuar por ejemplo con 21...♗g4 22.♗d3 ♗hx2+ 23.♗e2 ♗xf1 24.♗ge4. (mejor que 24.♗dxf1) con una compleja lucha por delante.] 20...♗h3+ 21.♗df1 e4 22.f4 ♗f3 con posición ganadora, la partida aún se complicó, y las blancas tuvieron chances, pero fue 0-1 en 45 jugadas.

Granda Zúñiga, J - Lujan, C Buenos Aires (9), 2003.

DORTMUND: LA PARTIDA MAS ESPECTACULAR

Analiza: Christopher Lutz

ANAND 2774 [B32]
Kalashnikov
RADJABOV 2648 Dortmund, 2003

Entre las sorpresas de las primeras rondas de Dortmund destacaron - aparte del buen arranque de Bologan y del alemán Arkadi Naiditsch-, sin lugar a dudas, las dos derrotas de Viswanathan Anand, que llevaron temporalmente al GM hindú a la parte baja de la clasificación. En la siguiente partida fue superado claramente por el joven azerbaiyano Teimur Radjabov.

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 e5

Con esta jugada se introduce la llamada variante "Kalashnikov". La diferencia con respecto a la variante Sveshnikov (4...♘f6 5.♘c3 e5) consiste en que ninguno de los dos bandos ha desarrollado los caballos, y de esta manera ni el peón blanco de c ni el peón negro de f se hallan bloqueados.

Quizá pueda decirse que esta circunstancia favorece en menor medida a las negras, en relación a la variante Sveshnikov, pero para las blancas no es tan fácil aprovechar esta ventaja.

5.♘b5 d6 6.c4

Esta es la característica principal de la variante Sveshnikov. El peón de d6 está fijado, pero el blanco debe pagar un precio por ello: la casilla d4 es débil y el alfil f1 ve limitado su espacio. Además, el blanco ha cedido algún tiempo en cuanto a desarrollo.

6.♘1c3 es la alternativa principal. El negro ahora podría elegir trasponer a la Sveshnikov con 6...♘f6 o seguir por caminos independientes con 6...a6 7.♘a3 b5 8.♘d5 ♘ce7!? (8...♘ge7!?)

6...♘e7

El negro todavía no desarrolla su caballo de rey, y se reserva así la



Teimur Radjabov, muestra los análisis de su partida con Anand

posibilidad de jugar ...f7-f5 o bien ...♘e7-g5, para deshacerse del alfil malo.

7.b3!?



Esta jugada introduce una idea poco frecuente: el otro caballo (el de b1) tendrá que buscar un destino distinto. Con 7.b3 Anand aplaza la decisión de qué caballo va a ocupar c3, y de paso amenaza 8.♘a3, aunque descuida el control sobre el centro. Radjabov dirige de inmediato su contrajuego hacia este punto.

7.♘1c3 es la variante principal, pero después de 7...a6 8.♘a3 ♘e6 9.♘e2 ♘g5 la ventaja del blanco está en

entredicho. El ♘a3 queda en una mala posición y la casilla d4 se hace débil.

7...f5

Es muy instructivo observar cómo en lo sucesivo las negras restan efectivos de peones blancos en el centro, hasta que posteriormente, ya al final, sus propios peones deciden la partida.

8.exf5

En caso de 8.♘a3!? ♘f6 se intercambian los peones d y e de ambos bandos: 9.♘xd6+ ♘xd6 10.♗xd6 ♗xd6 11.♘d6 ♘xe4 12.♘a3 ♘e6, lo que no aporta nada al blanco. Por ejemplo: 13.f3 ♘f6 14.♘c3 O-O-O 15.♗c1 e4 16.♘e2 e3 17.O-O ♗d2 18.♗fd1 ♗hd8 19.♗xd2 ♗xd2 20.♗d1 ♗c2 21.♗c1 ♗d2 22.♗d1 ♗c2 23.♗c1 ½:½ Almasi, Z-Shirov, A Monaco Rapidas 2003.

8...♘xf5 9.♘d3 e4!?

Una decisión interesante. Si bien tras esta jugada la estructura de peones negros d6/e4 queda algo dañada, Radjabov gana en lo sucesivo espacio para sus piezas. Era conocido 9...♘e6 10.O-O ♘f6 11.♘d2 d5 12.cxd5 ♘xd5

13. ♖c4 O-O 14. ♗g5 ♗h8 15. ♖e3 ♗g8
16. ♖c4 ♖d4 17. ♗xg8 ♖xg8 18. ♗xe7
♖xe7 19. ♖xd4 exd4 20. ♖c4 ♖g6
21. ♗g4 ♗d5 22. ♖ad1 ♖ad8 23. ♖b2
♖e5 24. ♗g3 ♖f5 25. f4 ♖c6 26. ♖d3
♖e8 27. ♖fe1 ♖ff8 28. ♖xe8 ♖xe8
29. ♖e1 ♖e4 30. ♖xe4 ♗xe4 31. ♗f2 h6
32. ♗f3 ♗e7 1/2:1/2 Sokolov, A-
Tregubov, P Europeo-ch Ohrid 2001.

10. ♗e2 a6

Parece peligroso 10... ♗f6 11. ♖xd6+
♗f8 12. ♖a3 ♖ge7 13. ♖d2 ♗a5
14. ♖xf5 ♗xa3 15. ♖g3 ♖xa1 16. ♗xa1
♖d8 17. ♖gxe4 ♖d4 18. ♖d1 ♖ef5
19. O-O ♗e7 20. c5 h5 21. ♗b1 ♖h6
22. ♖c4 ♖e6 23. ♖ed6 g6 24. ♖xh5 con
ventaja, Volokitin, A-Poluljahov, A
Capelle la Grande 2001.

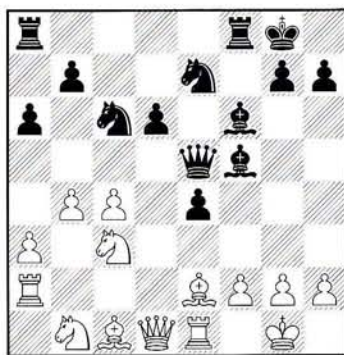
11. ♖5c3 ♗f6 12. O-O ♖ge7 13. a3 O-O 14. ♖a2

El desarrollo de las torres blancas
parece un poco artificial, pero... ¿de
qué otra manera podría desarrollarse?

14... ♗a5

El negro lleva su dama al centro de la
acción.

15. b4 ♗e5 16. ♖e1



16... b5!?

Asimismo las negras alejan ahora al
único peón blanco que tiene influencia
sobre el centro. Para ello Radjabov no
duda en sacrificar un peón en el otro
flanco. 16... ♖ac8 era una buena
alternativa, con una posición sana
para las negras.

17. cxb5 axb5 18. ♖xb5 ♖d4 19. ♖f1 d5

A simple vista ya se puede apreciar la
compensación que tiene el negro a
cambio de su peón: mientras sus

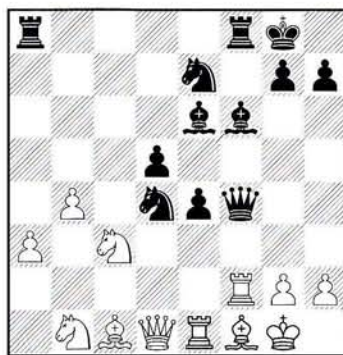
piezas se aglutinan en el centro, las
blancas, retraídas, ocupan las primeras
filas. Pero un peón es un peón y la
posición es cualquier cosa menos
clara.

20. ♖d2 ♗e6 21. f4?

No cabe duda de que esta jugada era
muy tentadora, pero el negro tenía
preparada una buena respuesta.

21. ♖b2 me parece una jugada mejor.
Se amenaza 22. ♖b5, y después de, por
ejemplo 21... ♗f4 22. ♖xe4 dxe4
23. ♖xd4 ♖xd4 24. ♖xd4 ♗xf2+ 25. ♖h1
el negro debe demostrar aún la
compensación por sus peones de
menos.

21... ♗xf4 22. ♖f2



29... ♗xf2+!

A cambio de la dama las negras sólo
tienen una torre, pero Radjabov ha visto
más lejos.

22... ♗e5? 23. ♖f4 ♗f5 24. ♖e3 o bien
22... ♗d6? 23. ♖xf6 ♖xf6 24. ♗xd4 no
estaban probablemente en la mente de
Radjabov.

23. ♖xf2 ♖b5!

Esta es la clave. Amenaza un mortal
jaque doble en d4. Por ello el blanco
debe ceder un caballo. 23... ♖h4+?
24. ♖g1 ♖f2+ 25. ♖h1 ♖xe1 26. ♗xe1
resulta, sin embargo, insuficiente para
el negro.

24. ♖g1

24 ♖xb5 es refutada (lo mismo que
24. ♖b5) con 24... ♖d4+ y es mate
imparable después de 25. ♖g3 (25. ♖e2
♖f2++) 25... ♖f2++

24... ♖xc3 25. ♖xc3 ♖xc3



26. ♖b5!?

El ♖c3 es un gigante, y por ello Anand
sacrifica la calidad. El control sobre las
casillas negras es más importante que la
calidad. 26. ♖e3 ♖e5 27. a4 ♖f5 28. ♖a3
d4 29. b5 d3 era probablemente el tipo de
variante que Anand quería evitar. Los
peones blancos están bloqueados por
los alfiles negros, mientras que el rey
blanco está acosado. Si 26. ♖e2? ♖g4

26... ♖xe1 27. ♗xe1 ♖f5

Ahora la ventaja material está en
manos de las negras, y sus peones
pasados del centro siempre son
enormemente poderosos.

28. ♖b2 ♖ac8 29. ♖a4 ♖f7 30. h3 h5!

El negro ahora puede barajar ideas
como h5-h4 y ♖g3.

31. b5 h4 32. ♖e5 d4!

Apoyándose en temas tácticos el joven
azerbayano avanza sus peones.

33. b6

33. ♗xe4 es sólo jugar para retrasar lo
inevitable 33... ♖g3! (33... ♖c1+ 34. ♖h2
♖e3 35. ♗xh4 ♖f1+ 36. ♖g1 ♖e3+
37. ♖h2) 34. ♗xh4 (34. ♖xg3 hxg3 35. ♗e1
♖c3 36. b6 ♖e3 es igualmente
desesperanzador para el blanco, ya que
su rey está continuamente amenazado por
un mate en la primera línea) 34... ♖f1+
35. ♖h2 ♖f5 36. ♗h5 ♖f7 con ... ♖cc1 y mate
en h1, que el blanco ya sólo puede impedir
sacrificando material.

33... e3 34. ♖h2 d3 35. ♗b4 e2 36. ♖c3 ♖xc3 37. ♗xc3 ♖g3 38. b7 ♖xb7 39. ♗a5 ♖b8

Apoyándose en el doble de caballo
... ♖f1+ el negro podrá adelantar su
peón a d2, ante lo cual Anand se dio
por vencido. Radjabov consigue de
este modo (tras su sorprendente
victoria sobre Kasparov en Linares)
arrancar otra importante cabellera.

OPEN DE SANTS: VICTORIA DEL SUECO HILLARP PERSSON

J. A. Castillo

La quinta edición del Open de Sants, Hostafrancs i la Bordeta ha batido el récord histórico español de participación en un abierto internacional, con un total de 463 jugadores reales, de 29 países, y un total de 30 titulados internacionales.

El ganador de esta edición ha sido el GM sueco Tiger Hillarp Persson, con 9 puntos de los 10 posibles, lo que hizo innecesario que tuviera que acudir a los desempates. Tiger, un jugador poco habitual de los torneos en España, demostró una gran ambición desde el principio y con un estilo de juego agresivo y espectacular fue uno de los encargados de deleitar a las tribunas de aficionados.

En segundo lugar el GM ucraniano afincado en Cataluña Viktor Moskalenko, con 8,5 puntos, Moskalenko ha cuajado una excelente temporada de verano obteniendo 4 primeros puestos en torneos internacionales.

Hay que destacar también la gran combatividad que han demostrado los jugadores durante todo el torneo. Prueba de ello ha sido la ausencia de tablas en pocos movimientos en los primeros tableros.

El sistema de desempate a partidas rápidas, ha sido una de las novedades del torneo, y deparó una espectacular última jornada, seguida por mucho público.

Mención especial para el campeón de Cataluña juvenil Jordi Fluvà que ha conseguido su primera norma de MI en este torneo, y también destacar la actuación del joven asturiano Marcos Llaneza, que se quedó a las puertas de la norma, ya que hizo la performance necesaria, pero le faltó un titulado para obtenerla.

El Open ha contado, como cada año, con gran afluencia de público. En esta edición la instalación de una pantalla de 12 m cuadrados ha facilitado a todo el público asistente poder seguir los 2 primeros tableros. Y los que no podían asistir como público en directo, podían seguir las partidas a través de la retransmisión en directo por ICC.

El torneo, concebido como un festival de Ajedrez, contaba con diversas actividades paralelas, como los campeonatos de rápidas y de dobles, la

CLASIFICACIÓN FINAL

				Tot.
1	HILLARP, Tiger	SWE	2498	9
2	MOSKALENKO, Viktor	UKR	2520	8.5
3	AKESSON, Ralf	SWE	2431	8.5
4	GOMMERS, Ralf	NED	2347	8
5	FLUVIA, Jordi	ESP	2321	8
6	ALMEIDA, Omar	CUB	2425	8
7	IKONNIKOV, V.	RUS	2546	8
8	NARCISO, Marc	ESP	2518	8
9	PANELO, Marcelo	ARG	2349	8
10	HERNANDO, Julio	ESP	2283	8
11	PERALTA, Fernando	ARG	2505	7.5
12	PEEK, Marcel	NED	2405	7.5
13	BLOKHUIS, Jeroen	NED	2360	7.5
14	BACHES, Guillem	ESP	2399	7.5
15	FLUVIA, Joan	ESP	2461	7.5



Los jugadores junto a dos grandes espectadores.

PREMIO DE BRILLANTEZ

COMENTA GM ROMERO

	ALMEIDA	2425	[A00]
	HILLARP	2498	India de Rey Sants, 2003

1.d4 ♟f6 2.♟f3 g6 3.c4 ♟g7 4.♟c3 0-0 5.e4 d6 6.h3 ♟a6

No suele ser lo más habitual, puesto que el caballo corre peligro de quedar en la banda para toda la partida, pero los mejores especialistas la están empleando en los últimos años. En el pasado se jugaba más 6...e5 7.d5 a5 seguido de ♟a6.

7.♟g5 ♟e8

Flexible y útil. Las negras preparan e5.

8.♟e2 (!)

Algo pasiva y poco acorde con el dispositivo de piezas anterior. Igualmente es dudosa 8.♟d3 e5! 9.0-0 exd4 10.♟xd4 ♟c5 11.♟c2 ♟cxe4! 12.♟xe4 ♟xe4 13.♟e1 f5 14.♟b5 ♟f7 15.♟xe4 fxe4 16.♟d2 ♟xc4 con ventaja negra: Drazic, S - Sutovsky, E Valle d'Aosta op (4), 2002.

Interesante es 8.g4!? que dificulta el contrajuego negro de la partida, por medio de la ruptura f5.

En caso de 8...e5, p.e: 9.d5 y si 9...h5 10.♟xf6 ♟xf6 11.gxh5 y no creo que las negras consigan compensación suficiente.

Pero las negras pueden jugar otro esquema, aprovechando el debilitamiento del flanco de rey blanco. Por ejemplo:

8.g4 c5 9.♟g2!? (9.d5 debe ser una versión de la IndoBenoni favorable para las negras tras 9...e6 Lazarev, V - Mac Intyre, P Chesswise Int op (7), 2000: 10.♟e2 exd5 11.exd5 ♟e4! 12.♟xe4 ♟xe4 13.♟b1 ♟e8 14.♟f4 ♟e7 15.♟f1 ♟e8 16.♟c2 ♟f6 con buen juego negro) 9...h5 10.gxh5 ♟hx5 11.♟d2 ♟c7 12.♟h6 cxd4 13.♟xd4 e5 14.♟xg7 ♟xg7 15.♟f5+ ♟xf5 16.exf5 ♟f4 17.♟xb7 ♟b8 18.♟e4 d5 19.cxd5 ♟b5 20.♟g1 ♟d6 21.b3 ♟b4 22.♟c2 ♟d4 23.♟e3 ♟h8 24.fxg6 f5 25.♟d1 ♟hx3 26.f3 ♟h2 27.♟f1 ♟xc2 28.♟xd4 exd4 29.♟xd4+ ♟g8 30.♟xf4 ♟xc3 31.♟h6 ♟e7 32.g7 ♟xf3+ 33.♟g2 ♟e2+ 34.♟h1 ♟f7 35.♟h7+ 1-0 Krasenkov, M -



Magnífico aspecto de la sala de juego

Bobras, P POL-chT (3), 2001

Otra idea es continuar con 9.♟d2 (en vez de 9.♟g2, línea que ha defendido con éxito anteriormente el jugador argentino) 9...cxd4 10.♟xd4 ♟c5 11.♟g2 ♟e6 12.♟e3 a6 13.♟de2 ♟b8 14.a4 ♟c5 15.♟a3 ♟e6 16.b3 ♟c8 17.0-0 h5 18.g5 ♟fxe4 19.♟xe4 ♟xe4 20.♟xe4 ♟hx3 21.♟f4 con clara ventaja blanca. Almeida, O - Arizmendi, J Capablanca mem Premier II (1), 2001

O bien 9...♟d7 10.♟g2 ♟c8 11.d5!? b5 12.cxb5 ♟xb5 13.a3 ♟b8 14.0-0-0 ♟c4 15.e5 dxe5 16.♟xe5 ♟b3 17.♟de1 ♟b4 18.d6 ♟d8 19.axb4 ♟xd6 20.♟f4 h6 21.bxc5 hxg5 22.♟b4 ♟d5 23.♟xb3 ♟xc5 24.♟xg6 1-0 Almeida, O - Pérez Candelario, M Capablanca mem Premier II (9), 2001.

¿Por que nó la repitió en esta ocasión? Los especialistas, muchas veces, temen en exceso las preparaciones de sus rivales.

8.♟c2 es también una alternativa razonable, y hasta 8.e5!?, que Pia Cramling ha empleado en alguna ocasión.

8...e5 9.d5 ♟h5 10.g3

Es curioso que en esta posición la partida Gyimesi -Moreno, J Europeo Ohrid, 2001, finalizara en tablas de mutuo acuerdo. Dice mucho de los temores blancos.

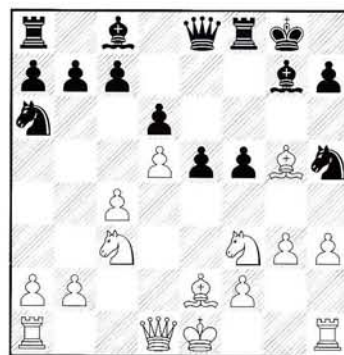
Pasiva es 10.♟d2?! ♟f4 11.♟f1 f5! 12.g3 fxe4! 13.♟dxe4 h6 14.♟xh6! ♟xh6 15.gxf4 exf4 16.♟f3 ♟f5 17.0-0 0 ♟b8! con idea de de ♟d7-e5 se jugó en Raetsky, A - Arizmendi, J Biel (10), 2001.

Y otra dudosa alternativa es 10.0-0 h6 11.♟e3 ♟f4 12.♟e1 f5 13.♟f1 g5 Parece que las negras tengan todo. Kosyrev, V - Gofshtein, L Blitz (qual) ICC, 2000

10...f5 11.exf5

En la partida Almeida, O - Martinez, D Capablanca Mem Mixto (8), 1999, las blancas mantuvieron el centro con 11.♟d2 ♟f6 12.g4 ♟d7 13.f3 ♟c5 14.♟c2 a5 15.♟e3 ♟a6 16.a3 c6 17.♟b3 a4 18.♟a5 ♟d8 19.b4 axb3 20.♟xb3 cxd5 21.cxd5 ♟c8 22.♟d3 ♟xc3 23.♟xc3 fxe4 y se llegó a grandes complicaciones, pero no da la impresión de que las blancas puedan estar satisfechas de la apertura.

11...gxf5



Las negras han saldado la apertura con éxito notable.

12. ♖h4 ♜f6 13. g4

13. ♖c2 es seguramente mejor, controlando el salto a e4. Joshi, P - Sanjay, N Goodricke Calcutta (1), 2001 siguió: 13... ♜c5 14. 0-0-0 ♜d7 15. ♜e3 b6 16. g4 ♜fe4 17. ♜xf5 ♜xc3 18. ♖xc3 ♜xf5 19. gxf5 ♜xf5 20. ♜hg1 ♜h8 21. ♜g4 con juego satisfactorio para las blancas.

13... ♜e4

Hillarp no quiere concesiones al contrajuego blanco y por eso ni siquiera contempla 13... fxcg4 14. hxg4 e4 15. ♜g2 (15. ♜e3!) 15... ♖g6

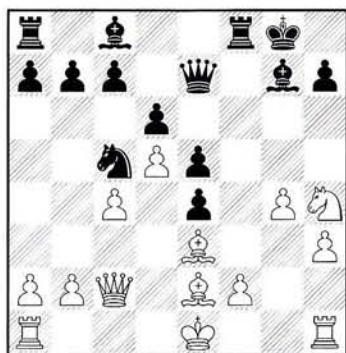
14. ♜xe4 fxe4

El peón de g4 queda en ridículo, habiendo debilitado el flanco de rey, al igual que las piezas blancas en g5 y h4.

15. ♖c2 ♜c5 16. ♜e3

Es necesario defender f2.

16... ♖e7



17. ♜g2?

Un error bastante grave, pues al ceder el alfil de casillas blancas su debilitado flanco de rey se hará más sensible.

Parecía única 17. ♜xc5 dxc5 [17... ♖hx4 18. ♜e3 ♜h6 (18... ♜f4 19. 0-0-0 ♜d7 20. ♜xf4 exf4 21. ♖xe4 ♖xf2 no consigue compensación adecuada; 18... ♜d7 19. ♖xe4 ♜e8) 19. ♜xh6 ♖hx6 20. ♖xe4 ♜f4 21. ♖e3 y las blancas aguantan] 18. ♜g2 ♖f6 19. ♜f1 ♖g6 20. f3! exf3 21. ♖xg6 hxg6 22. ♜xf3 e4 23. ♜xf8+ ♜xf8 y las blancas tienen posibilidades de tablas jugando de forma activa. P.e: idea ♜f4-e6.

17... ♜d3+ 18. ♜xd3 exd3 19. ♖xd3 ♜d7

El peón en e5 momentáneamente mantiene a raya al caballo de g2, por lo que no conviene avanzar inmediatamente. Hay que observar también que el caballo de g2 está entorpecido por el alfil de e3 y difícilmente puede colaborar en la defensa.

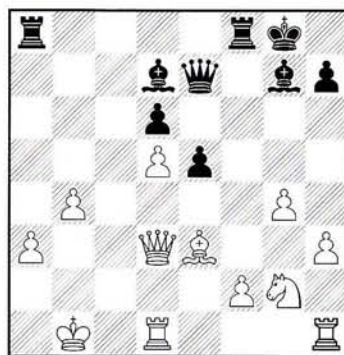
20. ♖b3

No sirve 20. ♖e4 ♖f6! (20... ♜e8? 21. f4)

20... c6!

Lógica apertura de la posición. Diagonales y columnas cabalgan juntas en esta aventura contra el rey blanco.

21. 0-0-0 cxd5 22. cxd5 a5 23. ♜b1 b5 24. ♖d3 a4 25. a3 b4 26. axb4 a3 27. bxa3



27... ♜fb8!?

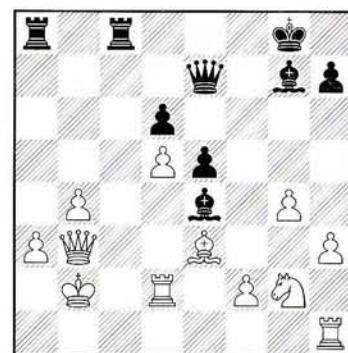
Tras las dos ofertas de peón, para dar juego a la torre de a8, una jugada más o menos tranquila, aunque la amenaza sobre b4 pende de un hilo. El GM sueco decididamente es un killer del tablero y no desea ceder su poderoso alfil de casillas blancas.

De otra forma se hubiera decidido por 27... e4 28. ♖b3 ♜a4 29. ♖a2 ♜xd1 30. ♜xd1 ♜a4 (o 30... ♜f3) continuando la presión una vez conseguido el botín, y aunque las blancas tienen algunos peones siguen los problemas con su rey.

28. ♖c3 ♜e8 29. ♜d2?

29. ♜e1 era seguramente mejor, intentando reciclar el caballo y defendiendo la casilla crítica c2.

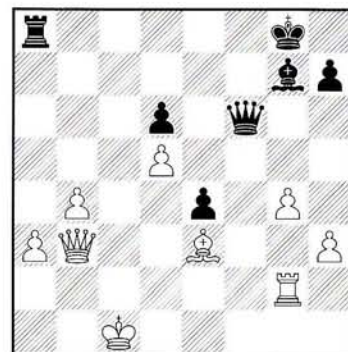
29... ♜g6+ 30. ♜b2 ♜c8 31. ♖b3 ♜e4



32. f3

Única. Si 32. ♜g1 ♜xg2 33. ♜xg2 e4+ 34. ♜d4 ♜xd4+ 35. ♜xd4 ♖e5 y las negras ganan pieza.

32... ♜xf3 33. ♜c1 e4+ 34. ♜b1 ♜xc1+ 35. ♜xc1 ♜xg2 36. ♜xg2 ♖f6



Ahora no se puede evitar que la dama negra penetre decisivamente.

37. ♜d2

37. ♜a2 ♖f1+ 38. ♖d1 ♜c8+ 39. ♜c2 ♜xc2+ 40. ♜xc2 ♖c4+ 41. ♜b1 ♖c3 42. ♜c1 ♖a1+ 43. ♜c2 ♖a2+

37... ♜c8

Primero se corta al rey blanco.

38. g5

38. ♜f2 ♖a1 39. ♖d1 ♜c3+ 40. ♜e2 ♖c4+ 41. ♜e1 ♜c3+ 42. ♜d2 ♖xd5

38... ♖a1 39. ♜g1 ♖e5

Amenaza penetrar por h2.

40. ♜g2 ♜c3 41. ♖a2 ♖f5 42. ♜g1 ♜xe3

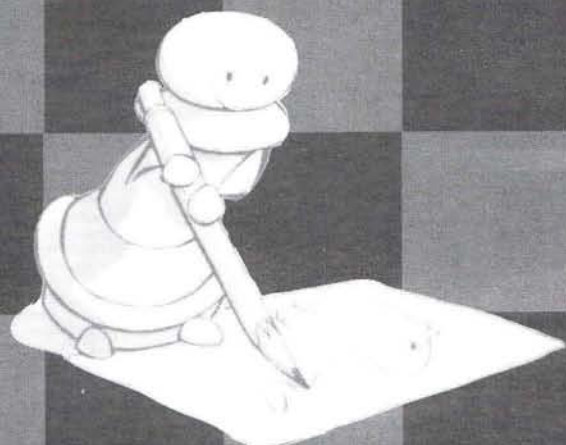
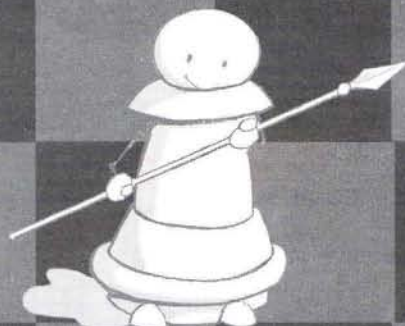
0-1

JAUQUE

963820051
jaque@jaque.tv

¡ LLAMANOS YA !

defiende tu posición



estudia tu estrategia



aprende a dar JAQUE

es fácil jugar al ajedrez en el aula
y divertido, didáctico



(precio por unidad: 10 €)

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que destacan por su valor pedagógico, son atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as. En la segunda edición mantenemos la esencia de nuestra colección, donde el niño/a participa activamente en diversos juegos, resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

ABIERTO INTERNACIONAL MEMORIAL PABLO GORBEA 2003: SALVADOR ALONSO

Crónica y Partida: GM Javier Moreno

EL MEJOR TORNEO DE MADRID

Este año el tradicional abierto de la ONCE en Madrid tuvo un ganador en solitario, y éste se llama Salvador Alonso.

El maestro internacional argentino fue el único que en la última ronda logró ganar y desmarcarse así de la gran cantidad de jugadores que sumaron 7 puntos. Jugó el torneo con mucha tenacidad, y su fuerza se hizo valer, sobre todo, en los finales de partida. Como mencioné antes, tras él nos ubicamos una gran cantidad de jugadores; el cronista se vio favorecido entre ellos con el mejor desempate, para quedar a la postre segundo. El MF madrileño Santiago Roa hizo un gran torneo, jugando todo el tiempo en las primeras mesas, fue premiado por ello, logrando el tercer puesto. No tuvo suerte, en cambio, el jugador número uno en el ranking inicial, me refiero al flamante GM alemán Jan Gustafsson, que pese a jugar con los jugadores más fuertes, y lograr la mejor performance del torneo, no tuvo suerte en el desempate y finalizó en cuarto lugar.

A continuación se situaron una gran cantidad de titulados, y entre ellos quiero resaltar las actuaciones del madrileño Andrés Gallardo García y la del argentino Martín Madina, que no sólo realizó un gran torneo sino que consiguió su primera norma de maestro internacional. Mis felicitaciones para él.

La organización del torneo fue como siempre muy buena, un trabajo serio unido a una sala de juego muy bien acondicionada para la competición. Más de doscientos participantes es el premio para ellos, una cifra muy importante para cualquier torneo que se celebre fuera de la época estival.

CLASIFICACION FINAL

Veamos ahora una interesante partida del evento.

COMENTA GM MORENO



1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♗xe4 ♙f5 5.♗g3 ♙g6 6.h4 h6 7.♗f3 ♗d7 8.h5 ♙h7 9.♗d3 ♙xd3 10.♖xd3 e6



Antes las negras jugaban casi sistemáticamente esta línea de la Caro-Kann con 0-0-0. Esa posibilidad sigue siendo respetable pero la moda ha impuesto jugar con 0-0. Anand, Bareev y Dreev tienen la culpa de este auge ya que la han defendido con notable éxito.

11.♙f4

Se ha demostrado que esta continuación es mejor que 11.♗d2.

11...♗gf6 12.0-0-0 ♙e7

Recuerdo que las primeras partidas que vi con esta concepción de enroque corto de las negras eran de Larsen; jugaba con la idea a5-a4, tratando de debilitar el flanco dama. Hoy en día las negras prefieren poner su dama en a5 en lugar del peón.

13.♙b1

He estudiado en alguna ocasión esta línea y he podido comprobar que todo depende de sutilezas en el orden de jugadas. Si las blancas no tienen cuidado pueden ver como su leve ventaja se esfuma fácilmente. El plan de las negras es generalmente jugar c5, pero no es conveniente hacerlo inmediatamente ya que las piezas blancas están más y mejor desarrolladas. Primero completan su desarrollo poniendo las piezas en posiciones activas y luego sí, c5. ¿Y qué hacen las blancas mientras tanto? Pues casi lo único que pueden hacer es movilizar los peones del flanco de rey y para eso necesitan reagrupar las piezas; esto naturalmente le da importantes tiempos a las negras.

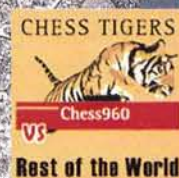
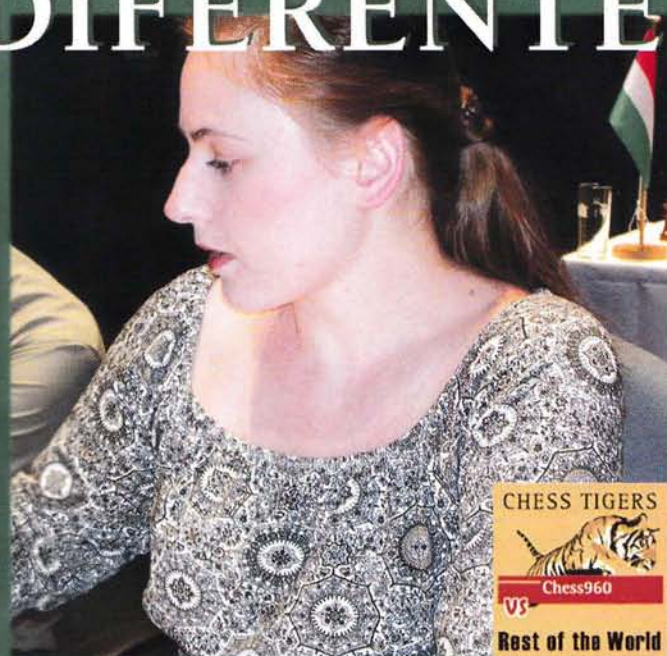
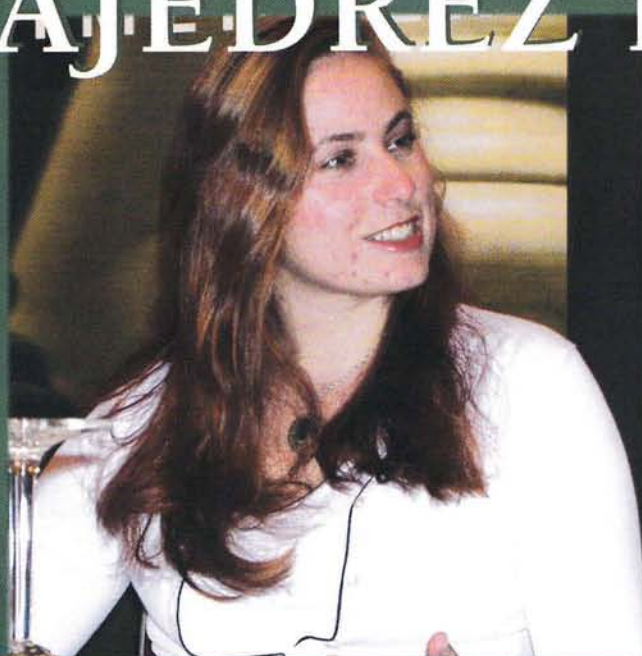
13...♖a5

El último grito. Pero para entender por qué esta y no otra paso a comentar la principal alternativa.

13...0-0 14.♗e4! Pensar que hasta hace muy poco esta movida se consideraba inofensiva. 14...♖a5 Aquí esta jugada es aparentemente igual a la de la partida pero hay una sutileza para el blanco. Las negras pretenden jugar ♗ad8, cambiar varias

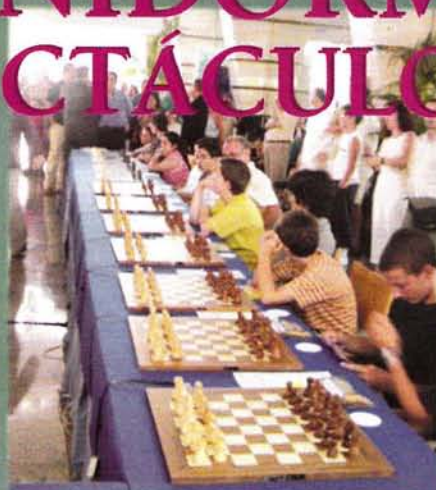
				Tot.
1	ALONSO, Salvador	2474	im	7.5
2	MORENO CARNERO, Javier	2512	im	7
3	ROA ALONSO, Santiago	2381	fm	7
4	GUSTAFSSON, Jan	2570	gm	7
5	PARAGUA, Mark	2500	im	7
6	LALIC, Bogdan	2503	gm	7
7	BELEZKY, Sasha	2388	im	7
8	GALLARDO, Andrés	2299		7
9	VAZQUEZ, Renier	2451	im	7
10	KOVACEVIC, Slobodan	2387	im	7
11	SOULEIDIS, Georgios	2382	im	7
12	DEL RIO, Salvador G.	2479	gm	6.5
13	MADINA, Martin	2240		6.5
14	SANCHEZ, Joseph	2410	fm	6.5
15	DOVRAMADJIEV, Tihomir	2312		6.5

FESTIVAL DE MAINZ: AJEDREZ DIFERENTE



2

FESTIVAL DE BENIDORM COMIENZA EL ESPECTÁCULO



Colección Matches por el Cto. del mundo

56,16 euros



Tomo I: Desde Steinitz-Zukertort, 1886, a Euwe-Alekhine, 1937.
Tomo II: Desde 1948 (por el sucesor de Alekhine) hasta Spassky-Fischer, 1972.
Tomo III: Desde Karpov-Korchnoi, 1978, hasta Karpov-Anand, 1998.

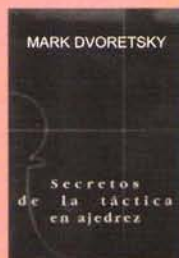
Técnica para el jugador de torneo

Dvoretsky/Yusupov

24,50 euros



La obra más actualizada de Dvoretsky, considerado el mejor entrenador del mundo, dónde nos desvela los secretos de entrenamiento de la escuela rusa de ajedrez. Con la colaboración de Vladimir Vulfson y de su alumno estrella, Artur Yusupov, desgana la teoría, el análisis y la técnica de los finales con suma maestría y sencillez. Un libro de altísima calidad, con el cual muchos ajedrecistas lograrán subir entre 75 y 100 puntos ELO.

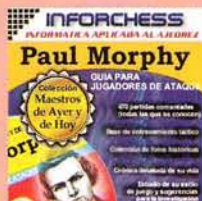


Los secretos de la táctica en ajedrez

Mark Dvoretsky

21,00 euros

El mejor entrenador del mundo le enseña las claves del medio juego, así como a descubrir las mejores jugadas y cómo desarrollar su capacidad táctica hasta los niveles más altos. El método de Dvoretsky, basado en el minucioso análisis de posiciones concretas, es extraordinariamente eficaz, como lo demuestran los éxitos de sus alumnos, entre los que se cuentan los grandes maestros Artur Yusupov y Serguei Dolmatov, ambos semifinalistas de la Fase de Candidatos al máximo título.



Paul Morphy

(en Castellano)

19,95 euros

El estudio de los grandes ajedrecistas de todos los tiempos, y sobre todo el estudio de los que llamamos «clásicos» (aquellos que por sus aportes específicos son como los cimientos en los que se ha venido construyendo el edificio de la estrategia actual del juego) es uno de los métodos de trabajo para el incremento en el propio nivel de juego, más efectivos que se conoce. Precisamente, el estudio del estilo de juego, las ideas y los aportes de **Paul Morphy** nos permitirá conocer esquemas y métodos típicos de ataque de forma ágil y eficaz.



La variante del Dragón

E. Gufeld

25,00 euros

Ofrece en su primera parte un minucioso y actualizado estudio teórico del Ataque Rauzer, en la segunda cubre las demás líneas de juego, en especial la Variante Clásica y la Variante Loevenfish.



101 Estrategias ganadoras

Angus Dunnington

9,90 euros

En esta obra el maestro internacional Angus Dunnington nos ofrece estrategias ganadoras de ataque y defensa, orientaciones sobre cuando adoptar determinados planes a la vez que nos explica de manera sencilla lecciones de grandes maestros.



101 Ideas de ataque

Joe Gallagher

9,90 euros

En esta obra el gran maestro inglés Joe Gallagher, jugador de ataque bien conocido y miembro regular del equipo nacional suizo, proporciona una plétora de ideas que le ayudarán a exterminar al rey enemigo siempre que se le presente la oportunidad. Le muestra cómo dar mate a un rey expuesto, cómo y qué sacrificar y cómo descubrir debilidades clave.



Informador 87

30,00 euros

39,00 euros con Cd

Informador de Ajedrez 87 ofrece una selección de partidas completamente anotadas de los torneos y eventos celebrados entre el 1 de febrero de 2003 y el 01 de mayo de 2003, junto a las secciones características. Seguidos eventos están cubiertos: Moscú, Reykjavík, Cappelle la Grande, Linares, Mónaco (rápido), Dos Hermanas, Budapest, Poikovsky, Malmö/København, La Habana, Sarajevo, etc.

PROMOCION SEPTIEMBRE-OCTUBRE SOLO PARA SUSCRITORES

Por compras superiores a 50 euros, libro de regalo. Infórmate en el 963820051



Revista Jaque Practica el Ajedrez

30 euros

La revista Jaque Practica le ofrece los números del nº 1 al nº 14 de la misma, por el estupendo precio de 30 euros. Es una buena ocasión para hacerse con estos números si no los coleccionó en su momento.



Lote Colegios

200 euros

1 Mural plegable (en 4 partes), 10 Tableros plástico 45 x 45 cm, y 10 piezas Staunton competición.



Lote Colegios + Libros Colección

Ajedrez en el Aula

350 euros

Si prefieren el Lote Colegios acompañados de 20 libros de la Colección Ajedrez en el Aula (niveles 1, 2 ó 3) esta es su oportunidad.



Chess Assistant 7

99 euros

Oferta dirigida a los que posean la enciclopedia de aperturas 2003, que por el precio de 99 euros podrán adquirir este magnífico programa gestor de bases de datos Chess Assistant 7 (valorado en 129 euros)



10 Relojes Excilibur

430,00 Euros

Estupenda oferta dirigida a Clubes, donde por el magnífico precio de 430,00 Euros podrá adquirir 10 relojes Excilibur, con la última tecnología.



20 Juegos completos

272,00 Euros

Los juegos están compuestos por piezas Staunton competición, tamaño 5/6, y tablero-lamina serigrafiada con un tamaño de 45 x 45 cm.

Ud.	Artículo	Importe
TOTAL		
DESCUENTO		
GASTOS DE ENVIO		
A PAGAR		

Nombre y Apellidos: _____

Dirección: _____

C.P.: Localidad: Provincia:

Teléfono: _____ DNI: _____

☐ Cheque adjunto ☐ Reembolso ☐ Banco

☐ Tarjeta crédito: _____

nº tarjeta _____

Fecha de caducidad /

Datos Bancarios	
1	2
3	4
5	6
7	8
9	10
11	12
13	14
15	16
17	18
19	20
21	22
23	24
25	26
27	28
29	30
31	32
33	34
35	36
37	38
39	40
41	42
43	44
45	46
47	48
49	50
51	52
53	54
55	56
57	58
59	60
61	62
63	64
65	66
67	68
69	70
71	72
73	74
75	76
77	78
79	80
81	82
83	84
85	86
87	88
89	90
91	92
93	94
95	96
97	98
99	100

Firma:

MUY IMPORTANTE

Marque con una X

☐ Nueva suscripción☐ Renovación nº

TELÉFONO JAQUE: 963820051

1A0U-F

El Arte del Análisis, Timman	18.00
Trabaja en Ajedrez, Timman	18.00
La Prueba del Tiempo, Kaspárov	18.00
Manual de Ajedrez, Lasker	18.00
El Cuadrado Mágico	18.00
El Poema Scachs d'Amor, Calvo	30.00

COLECCION TEORIA

El Ataque Inglés, J.De la Villa	12,00
Ajedrez en el aula, tomo I	10,00
Ajedrez en el aula, tomo II	10,00
Ajedrez en el aula, tomo III	10,00
Holandesa (Leningrado), De la Riva	16,00
El Ataque Trompowsky, De la Villa	16,00

CASA DEL AJEDREZ

Linares '98, Alfonso Romero	11,72
Al Ataque, Tal	16,53
Técnica crea. medio juego, Romero	13,22
Enseñanzas básicas aj., Nieves Gcía.	13,22
Tratado general de aj., Grau (I)	18,03
Tratado general de aj., Grau (II)	18,03
Tratado general de aj., Grau (III)	18,03
Tratado general de aj., Grau (IV)	18,03
Mis mejores part. 1908-23 Alekhine	17,43
Mis mejores part. 1924-37 Alekhine	19,83
Curso de Ap. cerrados, Elguezabal	17,00
Curso de Ap. Sis. Abiertos, Elguezabal	19,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 1	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 2	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 3	13,50
La planificación del final I	20,50
La planificación del final II	20,50
Problemas para gente sin problemas	10,50
Técnica para jugador de torneo	24,50

ESFUE

Gane con la Grünfeld, Adorjan	10,22
Ajedrez en la cumbre, Petrosian	10,22
Apertura Inglesa II, Bagirov	13,82
Ap. Española. Def. Abierta, Nesis	13,82
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky	15,03
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky	15,03
Bobby Fischer I (1955-1960)	17,43
Bobby Fischer II (1961-1967)	16,53

El arte del estudio, Caputto	13,82
Paul Morphy, Caparrós	12,02
Ap. Española. Def. Cerrada, Bijovsky	20,28
Defensa Petrov (1), Yusupov	13,82
Entrenamiento de élite 1	13,82
Sacrificios de Dama	12,00
Segundo curso de Ajedrez, Torán	14,42

PAIDOTRIBO

Ataques contra el enroque, Crusi	8,41
Aprendiz de Brujo, Bronstein	25,24
Guía para el jug. de ataque, Lane	11,72
Mis mejores partidas, Kárpov	12,02
Cómo conv. en jug. de torneo, Mednis	9,62
El aj. combativo de Kasparov	22,24
Ataques al rey, Crusi Moré	9,02
El poder del rey en el aj., Mednis	21,04
A la caza del rey, Nunn	12,62
Cómo ganar en aj. corresp., Harding	12,62
Ajedrez metódico, Bernard	13,22
Temas estrat. de la ap. al final, Mednis	11,42
Juegue y gane por correspondencia	13,82
Nuevos avances en el gambito león	14,42
Como jugar contra las computadoras	18,63
La lucha por la iniciativa, Aldama	9,02
Como derrotar a un rival superior	27,05
Lecciones sobre finales prácticos	23,44
Desafío Ajedrecístico	11,72
Sec. finales de piezas menores, Nunn	19,83
Preparación Finales, Speelman	13,82
Plan y dictamen en ajedrez	18,50
El programa de fuerza en ajedrez	20,00
La estrategia del Riesgo	22,00
Los campeones del mundo	22,50
Mejore su Aj. a base de táctica	12,00
Los campeones del mundo	22,50
Consejos prácticos del final	12,50

VARIOS

Sec. del entrenamiento, Dvoretsky	18,00
Sec. de la táctica, Dvoretsky	21,00
Lucha, Lasker	12,00
101 Ideas de ataque	9,90
101 Estrategias ganadoras	9,90

SENIOR

Guía para el perf. tramposo, Gude	8,11
Fuego en el tablero, Shirov	14,12
Escuela de ajedrez, Gude	14,12
Camino hacia la cumbre, Keres	16,53
En busca de la perfección, Keres y Nunn	16,53
Técnica de la comb. de mate, Gude	20,22
La fiesta del ajedrez, Gude	17,13
Hacia la maestría en Aj., O'Kelly	14,99
Cómo progresar rápid. en Aj., O'Kelly	14,99
Escuela de táctica en Ajedrez, Gude	21,04
Aperturas Modernas de Ajedrez, Firman	29,95
Variente Narjdorf	19,55
Cómo derrotar a la Def. Siciliana	15,00

CHESS STARS

Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik5	24,00
SuperTournaments 2002	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games 1	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games 11	26,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos) c/u	20,98
Emmanuel Lasker (2 tomos) c/u	20,98
Shirov's one hundred wins	25,00
Leko's one hundred wins	28,00

GAMBIT EN ESPAÑOL

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,95
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

INFORMADORES

Informador 86	30,05
Informador 86 + Cd	39,07

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**necesita
selloA franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

ENCICLOPEDIAS

Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07
Miniciclopedia (2º Ed.)	39,07

EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the classical sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogo Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Storming the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADORAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian	149,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.003	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	51,09
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	51,09
Tiger 15.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Shredder 7	51,09
Hiarcs 8.0	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Pocket Fritz 2	51,09

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Total Chess Training	119,60

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10
La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Acelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,50
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,80
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25
Madera 45 cms (Fantasia)	25,00

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	13,20
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGI Fide	85,00

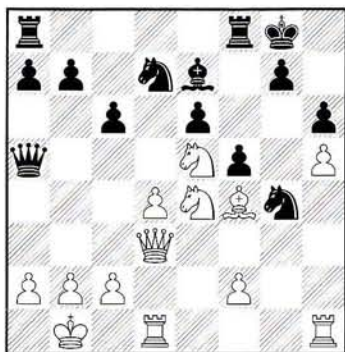
MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Piezas Mural	39,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

piezas luego c5 y...tablas. (14...♞xe4 La razón de considerar débil a la continuación precedente es que se pensaba que el final que se da luego era un "chollo" para el negro. Luego resultó que de "chollo" nada y que las negras sufren bastante. Ver las partidas de este año: Shirov-Kramnik y Kasparov-Anand. 15.♞xe4 ♞f6 16.♞e2 ♞d5 17.♞e5 ♞e4 18.♞xe4 ♞xe4 19.♞he1±) 15.g4! (Importante respuesta y la explicación de que las negras decidan acelerar la salida de la dama a a5 en la jugada 13, en lugar de esperar una jugada más, es con la idea de evitarla) 15...♞xg4 16.♞e5 f5!



La posición crítica de la variante, todavía en ella no está dicha la última palabra. Sin duda, un gran desafío para los investigadores. 17.♞xd7!? La mejora. Hay veces que hay que prestar atención a quiénes hacen las novedades y en qué orden. Quiero decir, primero se jugó 17.♞xg4 entre dos expertos de la línea (Nielsen la juega también con negras) y luego Dreev repite contra un fuertísimo jugador, como es Motylev. Está claro que este jugador llegó a la partida muy, pero que muy preparado, así que confiar en él parece en extremo recomendable. Veamos las dos partidas:

17.♞xg4 fxe4 18.♞g3 (18.♞xe4 ♞f5 19.♞e2 ♞f6 20.♞xf6+ ♞xf6 21.♞e3 ♞ad8 22.♞dg1 ♞h7 23.♞g4 e5 24.dxe5 ♞xe5 25.c3 ♞f5+ 26.♞c2 ♞xc2+ 27.♞xc2 a6 28.♞b4 ♞f7 29.♞h3 ♞e7 30.♞f4 ♞d5 31.c4 ♞de5 32.♞g4 ♞f5 33.♞g1 b5 34.cxb5 cxb5 35.♞d1 a5 36.b3 ♞c7+ 37.♞b1 a4 38.♞hh1 axb3 39.axb3 ♞c3 40.♞a2 b4 0-1 Nielsen,P-Dreev,A Esbjerg DEN 2003)
18... ♞xf4 19.♞xf4 ♞f5 20.♞c7! Esto es lo que se sugería para el blanco.
20... ♞xf2 21.♞hf1 e3 22.♞de1 ♞g5 23.♞e5 b6 24.♞xc6 ♞d8 25.♞a1 ♞h7 26.c3 ♞f4 27.♞g6 ♞g5 28.a3 ♞h3 29.♞e5 ♞f8 30.♞g1 ♞f5 31.♞c4 ♞h3

32.♞gf1 ♞f2 33.♞e2 ♞e4 34.♞g4 ♞xg4 35.♞xf8 ♞f6 36.♞f1 ♞f4 37.♞g1 ♞g5 38.♞a2 ♞f5 39.♞f1 ♞d5+ 40.♞b1 ♞e4 41.♞d3 e5 42.♞e8 e2 43.♞e1 1-0 Motylev,A-Dreev,A, Krasnoyarsk, Rusia 2003.

14.♞e5

No nos olvidemos que nos estaban atacando el peón de h5, 14.♞e4 ya no valía.

14...0-0

14...♞d8 Ultimamente esta jugada ha sido un tanto castigada. 15.♞e2! Sutileza táctica para lograr una ventaja posicional. Después de estas jugadas se aprecia que la ventaja de desarrollo puede ser importante. 15...0-0 16.♞g6 ♞fe8 17.♞xe7+± Tras esto el blanco parece estar algo mejor. En una Caro-Kann las ventajas que se obtienen tienen una apariencia inofensiva pero no debemos olvidarnos que hay enroques opuestos y que hay un juego de ataque potencial. Las próximas dos partidas son instructivas para ver las perspectivas de las blancas.

17...♞xe7 18.♞d3 (18.c4 ♞ee8 19.♞f3 ♞a6 20.♞c1 b5 21.c5 ♞d5 22.♞e4 ♞a4 23.♞hd1 e5 24.♞e3 ♞e6 25.♞d6 ♞f6 26.♞g3 ♞f4 27.b3 ♞b4 28.♞d2 ♞a3 29.dxe5 ♞xh5 30.♞h4 ♞xe5 31.♞c3

♞f4 32.♞xe5 ♞g6 33.♞g3 ♞xe5 34.♞e4 ♞xd1 35.♞xf6+ ♞f8 36.♞xd1 gxf6 37.f4 ♞c4 38.♞c3 ♞g7 39.♞d3 ♞a5 40.♞g3+ ♞f8 41.♞xf6 ♞b7 42.♞e3 1-0 Tseshkovsky,V-Dreev,A, Krasnoyarsk, Rusia 2003. No tuvo suerte con la caro-Kann Dreev en este torneo. Resaltar que fue aquí donde también perdió con Motylev) 18...♞ee8 19.♞hd1 ♞d5 20.♞g1 b5 21.♞d2 a5 22.♞e2 b4 23.g4 ♞e4 24.♞e3 ♞g5 25.♞c1 ♞b6 26.b3 a4 27.♞c7 ♞a5 28.f4 ♞h7 29.g5 hxg5 30.fxg5 ♞d7 31.♞xb6 ♞xb6 32.♞g1 axb3 33.cxb3 ♞a5 34.g6 fxg6 35.hxg6 ♞f6 36.♞g5 ♞d5 37.♞e5 ♞g4 38.♞xe6 ♞f8 39.♞h3 ♞h6 40.♞xc6 ♞df5 41.d5 1-0 Bologan,V-Anand,V, Dortmund, Alemania 2003. Partida comentada en el Jaque n°570.

15.♞e4

15.♞xd7!? es otra razonable posibilidad: 15...♞xd7 16.♞e4

15...♞ad8

Luego, unas rondas más tarde, Jan decidió cambiar, pero la continuación de esa partida no nos ofrece respuestas por la brevedad de la misma:

15...♞xe4!? 16.♞xe4 ♞ad8 17.g4 ♞xe5 ½-½ Alonso,S-Gustafsson,J Madrid 2003.

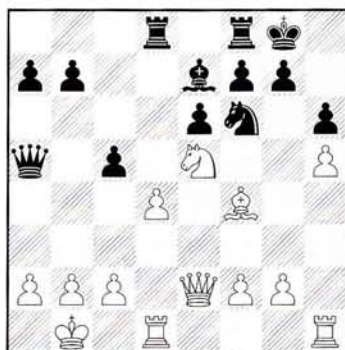
Javier Moreno Carnero
(Caricatura Luis Zotes)



16. ♖xf6+ ♜xf6 17. ♚e2!?

17. ♚g3 ♜h8 18. ♖d3 c5 19. ♚f3 ♜xd4 20. ♜xd4 cxd4 21. ♚xb7 ♜d5. Las negras tienen muy buena posición. 22. ♜g3 ♚a4 23. ♚b3 ♚a6 24. ♚d3 ♚a4 25. ♖d1 ♜c5 26. ♚b3 ♚a6 27. a4 ♜f6 28. ♚b5 ♚c8 29. ♜d3 ♜e7 30. ♜e5 ♜c5 31. ♜d3 ½-½ Adams, M-Bareev, E Dortmund 2002.

17...c5?



Un error, pero no era fácil el ver por qué. 17...♚b6! la jugó Anand y merece ser investigada. Se protege de la combinación de la partida y consigue la iniciativa 18.c3 (18. ♜g6 ahora falla por: 18...♜a3! ganando) 18...c5 19. ♜e3 [19.dxc5!? Sugiero esta posibilidad como un intento de mejora. Queda por analizar si las blancas van a poder desarrollar un ataque eficiente. 19...♜xc5 (19...♚xc5 Esta idea también es crítica. Las negras parecen bien centralizadas. 20.g4 con juego complicado) 20.g4 ♜d5 21. ♜d2 ♜xf2? 22.g5! ↑ hxg5 23.h6 g6 24.h7+ ♜h8 25. ♚df1 con ventaja decisiva] 19...♜d5 20. ♚a1 ♚c7 21.g4 ♜xe3 22.fxe3 ♜f6 aquí las negras ya están bien. 23. ♜d3 b6 24. ♚hf1 ♚fe8 25. ♚f3 e5 26.dxe5

♜xe5 27. ♜xe5= ½-½ Anand, V-Bareev, E Moscú 2002.

18. ♜g6!!

Brillante combinación.!! La dama negra se echa de menos en la defensa.

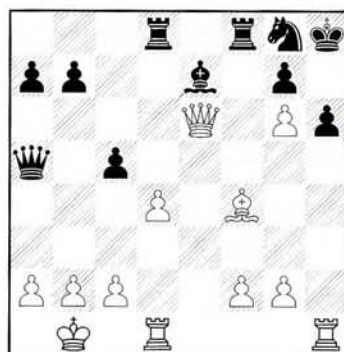
18...fxg6?

18...♚fe8 no agradaba, pero sin duda era preferible conformarse con una posición ligeramente inferior tras 19. ♜xe7+ ♚xe7 20.dxc5± El alfil es mejor pieza, sin duda, en esta posición con mayoría de peones en cada flanco, por bando. Gustafsson trató de aprovechar que Pablo Almagro había consumido mucho tiempo y que le quedaba muy poco disponible para llegar al control de la jugada treinta; por ello prefirió mantener las complicaciones.

19. ♚xe6+ ♜h8 20.hxg6

Pocas piezas le quedan al blanco pero todas atacan al aislado rey negro. Se amenaza el sacrificio en h6....

20...♜g8



20...♚de8 no era defensa adecuada. 21. ♚xh6+ gxh6 22. ♜xh6 Ahora las amenazas g7 o ♚h1 fuerzan la victoria. 22...♜g8 23. ♚h1 ♜xg6 24. ♜f8+ ♜h7 25. ♚xg6

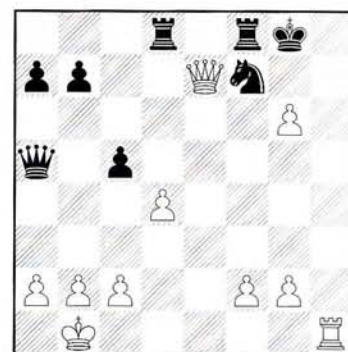
21. ♜xh6! gxh6

21...♜xh6 22. ♚xh6+! gxh6 23. ♚xe7

22. ♚xh6+! ♜xh6 23. ♚xe7 ♜f7 24. ♚f6+

Aquí también ganaba 24.gxf7 ♜g7 25. ♖d3 Este traslado de torre es fulminante.

24...♜g8 25. ♚h1 ♜h6 26. ♚e7 ♜f7 27. ♚f6 ♜h6 28. ♚e7 ♜f7



Y aquí acabó la partida en... ¡posición ganada para el blanco ! ¡Lo que hace a veces el apuro de tiempo y el respeto hacia el rival más fuerte! Si el blanco hubiese jugado ♚h3 las negras no habrían encontrado defensa.

Una bella partida de ataque aunque inconclusa: 29. ♚h3! ♜g5 30. ♚h7! ganando. ½-½

Teoría...

"Serie de conocimientos que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos..."



Pedidos al 96 3820051

**¡SUSCRÍBASE
y aumente sus
conocimientos
AHORA!
por sólo**

**15
Euros
+ 3€ de envío**

(Suscripción anual por 6 ejemplares)

XI OPEN DE MISLATA: LA SUECA PIA CRAMLING VENCEDORA POR SISTEMA

Crónica y Partidas: GM A. Romero

El Open de Mislata regresaba en esta edición (la undécima) tras un año sabático. En el 2001 Mislata elevó su listón organizativo con la realización de un torneo cerrado conmemorativo de las diez ediciones, aparte del fuerte Open Internacional. Posiblemente algunos problemas de patrocinio y el desánimo que habitualmente cunde en el director de un torneo, casi siempre figura aficionada en España, explican que el entusiasta Jesús Martínez se tomara un año de descanso antes de reemprender una nueva fórmula, que tenía lugar y fechas [Mislata (Valencia), 19 -28 agosto].

La misma consistía en organizar un Open con diferentes grupos, limitando los participantes de cada grupo según su Elo FIDE. En el Grupo A los jugadores debían tener un elo mínimo de 2200, a la usanza de los Opens europeos, aunque con cierta flexibilidad. En el Grupo A participaron 54 jugadores y en el Grupo B, 143. ¡Menuda diferencia! Pocos hay, sin duda alguna, que sepan digerir la práctica del ajedrez en un mes caluroso como agosto y gusten de los torneos duros.

Por cierto, hubo de lamentarse las bajas de última hora de Kolev, Khamrakulov y Claudio Minzer, para visible indignación del equipo organizador. De modo que la nómina quedaba con 4 GMs, 5 MIs y 8 MFs en ese grupo privilegiado.

El principal favorito, el mexicano Gilberto Hernández, no estuvo esta vez a su altura, y ya en la segunda ronda perdía contra todo pronóstico en una Siciliana donde siempre se encontró a disgusto. Su verdugo fue el fuerte MF cubano radicado en Valencia Fausto Castellá. Este jugó un buen torneo, pero en la última ronda no pudo ganar y quedó a las puertas de la norma de MI.

En el torneo se escapaban Julen Arizmendi, Alfonso Romero y Sánchez Guirado con 3 puntos de 3 partidas. Lo dos primeros pelearon a muerte en su



Pia recibiendo el trofeo de vencedora por parte del Alcalde D. Manuel Corredera

duelo, con apuro de tiempo incluido (sobre la jugada 25), y el cronista se convertía posteriormente en el primer líder. Un inciso para recordarles a nuestros lectores el curioso ritmo (que se está empleando en otros lares) aplicado aquí: 1 hora 30 minutos para las 30 primera jugadas y 1 hora a finish.

Otro de los destacados hasta la fecha estaba siendo el jugador vasco Iñigo Argandoña, que había derrotado hasta el momento a dos maestros, como Mauricio Vasallo y Santiago González de la Torre. Por eso llegó a la primera mesa. La partida tuvo algunos altibajos, y tras entregar pieza Romero, desperdiciando más adelante una buena ocasión de victoria, acabó finalmente en una posición difícil. Con todo, se las arregló para firmar el empate.

En el torneo A, el valenciano Sánchez Guirado se aupaba de vez en cuando a los puestos de cabeza (buen torneo el suyo), al igual que Bellón y Pia Cramling. Y Gilberto volvía a caer impotente, en la quinta ronda, esta vez ante Camarena.

Tras la penúltima ronda, la flamante

campeona de Europa individual y Romero seguían empatados a puntos (6 de 8) tras derrotar a una de las revelaciones del torneo, Argandoña y al MI argentino Salvador Alonso, respectivamente. Este últimamente ha jugado más torneos lentos y ha incrementado su elo. Eso sí, en Mislata no anduvo muy fino. Y en la última jornada Pia se enfrentaba a Bellón y se producían las esperadas tablas. Hay que decir que ambos llegaron a Valencia con una dificultad añadida: jugaban y casi al mismo tiempo cuidaban de su niña de apenas 1 año de edad, bajo el cuidado de una niñera. Muy meritorio.

Y Romero y Sánchez Guirado (éste con 5,5 puntos) se jugaban el primer puesto. Tras algunas escaramuzas tácticas se liquidaron muchas piezas y el resultado no se hacía esperar: tablas. Buen torneo, por tanto, de Guirado, que sube 24 puntos ELO, y que no se prodiga mucho. Por otro lado, un Gilberto Hernández recuperado se enfrentaba a Julen Arizmendi en esta última jornada, con la imperiosa necesidad del valenciano de ganar para cumplir su tercera norma de GM.

MISLATA GRUPO A

					Tot.	Wins	B-M.
1	Cramling, Pia	SWE	gm	Canarias	7	5	48.0
2	Romero Holmes, Alfonso	ESP	gm	Cast-León	7	5	45.0
3	Sánchez Guirado, Francisco	ESP	im	Valencia	6.5	5	48.0
4	Arizmendi Martínez, Julen Luis	ESP	im	Valencia	6.5	5	46.0
5	Hernández Guerrero, Gilberto	MEX	gm	Valencia	6	5	43.0
6	Castellanos, Renier	CHI		Chile	6	5	33.5
7	Bellón López, Juan Manuel	ESP	gm	Canarias	6	4	45.0
8	Argandoña Riveiro, Iñigo	ESP	fm	Euskadi	6	4	44.5
9	Camarena Giménez, Rufino	ESP	fm	Marina Alta	6	4	43.5
10	Vassallo Barroche, Mauricio	ESP	im	Valencia	6	4	43.0
11	Alonso Moyano, Jonathan	ESP		Catalunya	5.5	5	39.0
12	Castellá García, Fausto	CUB	fm	Fomento Gandia	5.5	4	43.0
13	Martín Pérez, Javier	ESP		Andalucía	5.5	4	41.0
14	García Román, Daniel	ESP		Ateneo Marítimo	5.5	4	38.5
15	Ugalde Ezcurra, José Miguel	ESP		Navarra	5.5	4	35.5

MISLATA GRUPO B

				Tot.
1	Cubedo Caño, P	2108	Basilio	8
2	Pallardó Lozoya, J	2115	Alaquas	7
3	Mosconi, A	2078	Argentina	7
4	Ferrer Moreno, J	2147	Massanassa	7
5	Sánchez Romero, M	2199	Mislata	7
6	Villalba Izquierdo, P.	2164	Valencia	7
7	Navarro Ortiz, B	2103	Lorca	7
8	Monmeneu Chuliá, V	2133	Manises	7
9	Lähnwitz, A	2135	Alemania	6.5
10	Baldazzi, S	2149	Italia	6.5

Julen anduvo cerca, pero no pudo desequilibrar un final favorable. El título le llegará muy pronto, pero ya se sabe que es enemigo de los jugadores constantes.

Por fin, se sorteó la forma de desempate y salió la más conflictiva. El número de victorias, en primer lugar, seguido del Bulcholz-1. En los diferentes Opens el número de victorias eleva a los jugadores combativos, pero también a los derrotados y a los submarinos. Por eso, no gustó demasiado.

Con todo, un fuerte torneo, que aconsejo a los jugadores en busca de rivales incómodos.

En el grupo B, Pablo Cubedo Caño, vigente campeón autonómico juvenil fue el destacado ganador.

En el acto de clausura, destacar la presencia del alcalde de la ciudad, Don Manuel Corredera, acompañado de los concejales de Deportes y de Cultura.

Un esquema seguro para el blanco, aunque poco agresivo.

8...c6 9. b3 b6!?

Unas semanas antes, en el Campeonato de Portugal por equipos, jugué de forma más ambiciosa 9...a6 10. f1 b5 11. d5 e6 (11... d7 12. c3 e6 13. b4 dxb4 14. cxb4 y las blancas juegan contra la debilidad d6 y para instalar su caballo en a5. Es posible que no obtengan ventaja por su "medio peón de menos" en el flanco de dama, pero resulta muy atractivo.) 12. xxf6+ xxf6 13. c3 b7 14. h6 e8 15. d2 (amenazando a4) e5!? 16. ad1 c4 17. xc4 bxc4 18. d4 con ligera ventaja blanca tras 18... e7! y no 18... a5? 19. f3!. Las negras deben buscar la estructura e5 antes de preparar la ruptura d5. Por fin consideré que la estructura a6-b5, que busca expansión en el flanco de dama aparte de fianchetar el alfil dama, podía conseguir el efecto contrario, y en esta ocasión preferí la humilde idea 9...b6, a fin de poner todas las piezas en juego.

10. f1 [10. g5] 10... b7 11. g5

11. d5 d7 y las negras expulsan el caballo por medio de e6. En comparación con una variante similar que vimos en los comentarios a la jugada 9, las negras no han debilitado las casillas negras. del flanco de dama.

11... h6 12. h4 h5!?

Una jugada poco común en la Dragón, que en este caso me pareció muy lógica. Me perturbaba mucho la amenaza f4 seguido de e5 y no encontré una solución mejor, puesto que el avance debilitador g5 no me pareció adecuado. Al mismo tiempo las negras despejan la diagonal del alfil de fianchetto.

13. b1

Las blancas defienden b2 para poder jugar d5. Juego muy concreto el del argentino Salvador Alonso. Otras opciones eran 13. f3 y 13. d2 para centralizar, que es lógica a pesar de ceder el alfil de casillas negras: 13... g5 14. g3=.

Por supuesto si 13. e2 f4!.

13... d7

Las negras se adelantan a d5.

14. d5 e6 15. b5

Una curiosa especulación sobre la situación de la dama. Reconozco que no la valoré en absoluto.

15... fe8



Había que defender el acceso del caballo a e7, pero para mí fue un contratiempo, porque me hubiera gustado reaccionar con f5 en el futuro. Claro que 15... ae8 16. b4 pondría en entredicho la situación de las torres negras.

16. c3?!

Muy optimista, sin comprender a tiempo los peligros de mantener el caballo en prise. Era mejor 16. b4 a5 (16... ac8) 17. dxc6 xc6 18. xc6 xc6 19. c3 Las negras están bien pero nada especial.

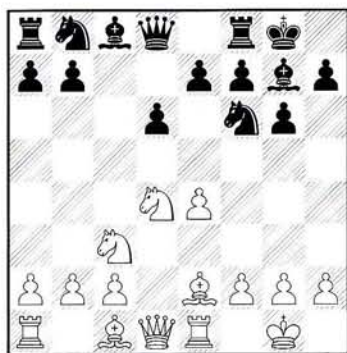
ALONSO, S. 2474

[B70]
 Siciliano

ROMERO 2530

Mislata, 2003

1. e4 c5 2. f3 d6 3. d4 cxd4 4. xd4 f6 5. d3 g6 6. e2 g7 7. 0-0 0-0 8. e1



16...exd5 17.exd5 ♖xe1+ 18.♗xe1 ♜f4

¡La clave! Las negras van a presionar sobre g2.

19.dxc6 ♜xc6 20.♙f1

Seguramente es buena decisión mantener el alfil, porque 20.♙xc6 ♗xc6 21.f3 ♖e8 22.♗d2 g5 y la torre se situará en séptima.

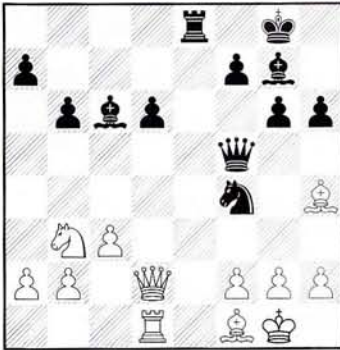
20...♗f5!

Pensé mucho esta jugada, porque todo hacía suponer que el alfil de h4 era un tema táctico evidente, y no encontraba la forma de penetrar en el enroque blanco, considerando que las piezas blancas estaban sobrecargadas en defensa. 20...♗g4 21.♙g3 ♖e8 22.♗d1

21.♗d1?

Un descuido, aunque situar la torre en casilla segura (en b1 estaba a tiro de la dama negra) parecía lógica. 21.♙g3 ♜h3+ 22.♙h1 (22.gxh3 ♗f3) 22...♖e8 y la dama no puede defender al mismo tiempo f2 y la torre de b1; 21.f3 ♖e8 22.♗d1 ♜e2+ (22...g5 23.♙g3) 23.♙xe2 (23.♙h1 ♗f4 seguido de ♙e5) 23...♖xe2 24.♙g3

21...♖e8 22.♗d2



22...♜g2!

Mi idea. El alfil de h4 estaba expuesto. 22...♗e4 23.f3 ♜h3+ 24.gxh3 ♗xh4 25.♜d4

23.♙xg2 ♙xg2 24.♙xg2 ♗e4+ 25.f3

Claro que no sirve 25.♙g3 g5 26.♙xg5 hxg5 27.♗xg5 (27.f3 ♗e5+ 28.♙h3 (28.♙g2 ♗e2+) 28...♖e6) 27...♖e6 28.♗d4 ♗e5+ 29.♗xe5 ♙xe5+

25...♗xh4 26.♗f2 ♗a4 27.♖xd6 ♗xa2

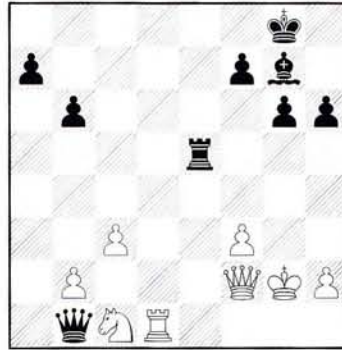
El cambio del peón d6 por el peón a2

es beneficioso para las negras.

28.♜c1 ♗b1 29.♗d1

29.♜d3 ♗d1!

29...♖e5



La colaboración de la torre en ataque resulta definitiva. Las blancas están obligadas a cambiar damas para sobrevivir.

30.♗d2 ♖g5+ 31.♙h1 ♗f5 32.♗d3 ♗h3 33.♗f1 ♗xf1+ 34.♖xf1 ♗d5 35.♙g2 ♙f8 36.♖e1 ♗d2+

El final de alfil contra caballo es sencillo.

37.♖e2 ♖xe2+ 38.♜xe2 ♙e7 39.♙f2 ♙d6 40.♙e3 ♙d5 41.♜d3 ♙e5

Primer paso. El alfil domina al caballo.

42.h3 a5 43.c4+ ♙c5 44.b3 ♙b4 45.♙c2 a4 46.bxa4 ♙xc4

El peón a es muy débil.

47.♜c1 g5 48.♜d3 ♙c7 49.♜f2 f5 50.♜d3 h5 51.♜f2 ♙b4 52.♜d1 g4 53.fxg4 fxg4 54.♜f2 g3 55.♜d3+ ♙xa4 56.♜e1 ♙a3 57.♜d3 b5 58.♜e2 b4 59.♜c2+ ♙a4 60.♜e1 b3 61.♜d3 ♙a3 62.♙f3 b2 63.♜xb2 ♙xb2 64.♜e2 ♙c3 65.♜e3 ♙c4 66.♙f3 ♜d3 0-1

Nunca hay ahogado: 67.h4 ♙b8 68.♙g2 ♙e4 69.♙h3 ♙f5 (69...♙f3??=) 70.♙g2 ♙g4.

CAMARENA 2368

HERNÁNDEZ 2544

[C00]
India de Rey
Misloto, 2003

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♜c3 ♙g7 4.e4 d6 5.♜f3 0-0 6.♙e2 e5 7.dxe5

La variante del cambio en la Defensa India del Rey es una línea que siempre goza de popularidad, pese a su cariz tablífero.

7....dxe5 8.♗xd8 ♖xd8 9.♙g5

El único modo de luchar por la ventaja.

9...♖e8

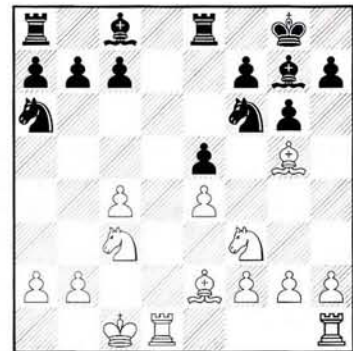
9...c6!? tuvo muchos seguidores hace una década: 10.♜xe5 ♖e8 11.f4 (11.♙f4 ♜a6 12.0-0-0 ♜c5 13.f3 ♜h5 14.♙e3 ♜xe4 Bouaziz, S-Nunn, J Yug 1987) 11...♜h5! 12.♙xh5 gxh5 13.♙h4 ♜d7! con contrajuego.

10.0-0-0

No es tan frecuente como 10.♜d5 ♜xd5 11.cxd5 c6!

10...♜a6

Muy flexible, defendiendo c7 ante algún salto del caballo blanco, y sin limitar al alfil de c8. 10...c6?! 11.♜xe5 h6 (11...♖xe5 12.♗d8+ ♖e8 13.♙xf6±; 11...♜a6! trasponiendo a la partida) 12.♙f4 g5 13.♙g3 ♜xe4 14.♜xe4 ♙xe5 15.♙xe5 ♖xe5 16.♗d8+ ♙g7 17.♜g3±



11.♜xe5 c6

Esta jugada no es tan habitual como por ejemplo 11...♜c5, que plantea problemas sobre la defensa de e4. Otra idea es 11...♖xe5 12.♗d8+ ♜e8 13.f4 ♖e6 14.♙g4 (14.f5 también es posible) 14...♖b8 con juego complejo y poca confirmación práctica.

12.♗d6!?

12.f4 h6 13.♙h4 g5 y ahora A) 14.fxg5 hxg5 15.♙g3 (15.♙xg5 ♖xe5) 15...♜c5 16.♖he1 ♙e6!= Keilhack, H-Kupreichik, V 1987; B) 14.♙f2 gxf4 15.♜f3 ♙g4 16.h3 ♙h5 17.e5 Axf3 18.gxf3 ♜h5= Cramling, P-Wahls, M Hamburg 1991; 12.♜f3 ♜c5 13.♜d2 ♜g4 14.♙xg4 ♙xg4 15.f3 con juego complicado por el material entregado, como en Grigore, G-Djurhuus, P ENG 1992.

12...♖h5

Un interesante intento para recuperar el peón. Es inferior 12...♗e5 13.♕xf6 ♕xf6 14.♗xf6 ♖c5 15.♗d6! ♖xe4 16.♗d8+ ♖g7 17.♖xe4 ♗xe4 18.♖f3 ♗xc4+ 19.♖d2 b6!? (19...b5 20.b3 ♗c5 21.♗e1± 1-0 Barlov,D-Roeder,M Torcy op 1991; 19...c5 20.♗c1 ♗xc1 21.♗xc1 h5 22.h4 ♗b8 23.♗e8 f6 24.♖d5 g5 25.g3 gxf4 26.gxf4 ♖g6 27.♖d2 y las negras están atrapadas; 1-0 Tal,M-Smirin,I URSS-chT Podolsk 1990) 20.♗c1 ♗xc1 21.Rxc1 ♖b7 22.♗d7 ♗b8 23.♗c7 con ventaja.

12...♖e6 13.f4 (13.♖f3 ♖g4 14.♖d2 ♖e5 15.f4 h6 16.♖h4 g5 17.♖g3 gxf4 18.♖xf4 ♖g6 19.♖g3 ½-½ Lalev,D-Kupreichik,V Lvov 1988; 13.♖d3 ♖f8 14.♗xe6 ♗xe6 15.♖f4 ♗xe4 ½-½ Wu Wenjin-Iuldachev,S Qingdao 1999) 13...h6 14.♖xf6 ♖xf6 15.♗hd1 ♖xe5 16.fxe5 ♗ac8 17.♖d2 ♗e7 18.♖e3 con alguna ventaja blanca, como en la famosa partida Korchnoi,V-Kasparov,G Tilburg 1991.

Por otro lado es dudoso 12...♖xe4!? 13.♖xe4 ♖xe5 14.♖f6+ ♖xf6 15.♖xf6 el control de las casillas negras asegura una ventaja; Olafsson,H-Remlinger,L Nueva York op 1991.

13.♖d3

Son conocidas también 13.♖f3 ♖c5 14.♖e3 ♗xc3 15.♖xc5 ♖f6 (15...♖a5!?) 16.♖e3 ♗xe4 17.♖d2!? ♗e6 18.♗xe6 ♖xe6 19.♖e4 ♖e7 +/-; 13.♖g4 ♖c5 14.♖h6+ ♖f8 15.♖xh5 ♖xc3 16.♖f3 ♖e5 17.♗d2 ♖e6 18.♖e3 +/- Oll,L-Timoshchenko,G Moscú 1992.

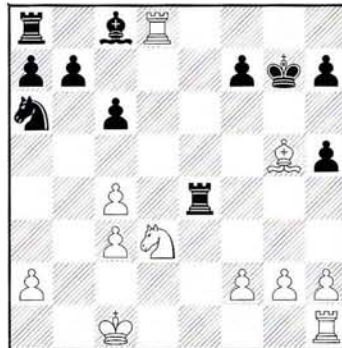
13...♖xc3

Las negras tratan de recuperar el peón a toda costa. La pregunta es si se echará de menos el alfil de casillas negras.

14.bxc3 ♗xe4 15.♗d8+

La torre en la octava es un intruso muy desagradable.

15...♖g7 16.♖xh5 gxf5



17.♖e3!?

El alfil se dirige a d4, que es una buena casilla para re-direccionar el ataque. A considerar es 17.♖f4 b6 18. ♖d6 y no sirve 18...♖b7 19.♖e5+. Otra idea más loca es 17.♖f4 ♗xc4 18.h4!? (18.♗d6 ♖e6) 18...h6 19.♖xh5+ ♖g6 20.♖f4+ ♖g7 21.g4 hxg5 (21...♖xg4! 22.♗xa8 hxg5 23.♖d3) 22.♖h5+ ♖h7 23.hxg5 y todo debería acabar en mate.

17...♖c7

Por fin las negras amenazan desarrollar su alfil.

18.♗e1 ♖f5

18...♖e6 19.♖d4+ ♗xd4 20.♗xd4 ♖xd4 21.cxd4

19.♗xa8 ♖xa8 20.♖d2

Posiblemente las blancas pierden su ventaja. Tras 20.♖c5 ♗xc4 (20...♗g4 21.♖xb7 ♗xg2 22.♖xa7 ♗xh2 (22...♖e6 23.♖d4+ ♖h6 24.♖a5 y las blancas tienen amplia ventaja.) 23.♖d4+ y el rey negro tiene problemas) 21.♖d4+ ♖h6 22.♖xb7± las blancas hacen un negocio redondo.

20...♗xc4?

Un descuido imperdonable. 20...♖b6 21.♖xb6 axb6=

21.♖d4+ ♖f8 22.♖b2

¡La torre queda atrapada!

22...♗xd4+ 23.cxd4 ♖e6?

23...♖b6± era más tenaz.

24.♗e5 h4

24...♖xa2 25.♗a5 ♖d5 26.♗xa7+- y cae el peón b.

25.h3

Ahora el peón h negro queda fijado.

25...♖b6 26.a3 ♖g7 27.♗h5 f5 28.♗xh4 ♖d5 29.g4 f4 30.g5 1-0

COMENTA MF CASTELLA

CASTELLA	2302	[B66]
		Siciliano
HERNÁNDEZ	2544	Mislata, 2003

1.e4 c5 2.♖f3 d6 3.d4 cxd4 4.♖xd4 ♖f6 5.♖c3 ♖c6 6.♖g5

El Ataque Richter-Rauzer de la Defensa Siciliana no es muy habitual en el repertorio de Gilberto.

6...♗b6 7.♖b3 e6 8.♗d2 a6 9.0-0-0 ♖e7 10.f3 ♗c7

Aquí esperaba 10...0-0 11.h4 ♗d8 y las negras preparan la reacción central d5 contra la clásica avalancha de peones blancos en el flanco de rey.

11.h4 h5

Es un tratamiento moderno de este sistema, frenando el ataque de peones en el flanco de rey, pero al mismo tiempo debilitando el mismo. Esta jugada me sorprendió, por lo que me decidí por...



12. ♖b1

...jugada siempre necesaria, a la espera de saber cuál era el plan de las negras".

12... ♖b8

Si 12...b5 13. ♖d3 (tal vez Gilberto temiera el sacrificio temático 13. ♖xb5 axb5 14. ♖xb5 ♖b8 15. ♖xd6+ ♖xd6 16. ♖xd6) 13...b4 14. ♖e2

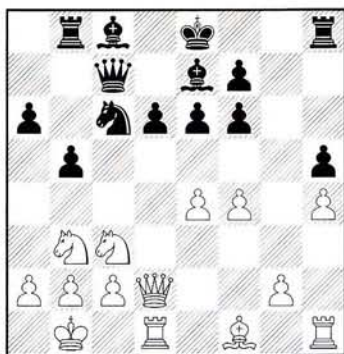
13. ♖xf6 gxf6

Es posible 13... ♖xf6 14. ♖xd6 ♖xd6 15. ♖xd6 ♖xc3 16. bxc3 ♖e7, lo que ofrece una ventaja cómoda a las blancas.

14. f4

Llegando a otra posición típica con la diferencia de que lo habitual es que el rey negro esté enrocado en largo y el peón negro se sitúe en h4...El rey negro tiene ahora algunos problemas que resolver.

14...b5



15. ♖h3

Activando la torre vía g3.

15...b4 16. ♖e2 ♖b7

La torre de h3 también cumple funciones defensivas importantes en la tercera fila, adelantándose al contrajuego negro a4-b3, por ejemplo en caso de 16...a5 17. ♖bd4.

17. ♖ed4

Otro plan es jugar para capturar el peón h5: ♖g3-♖e2, etc

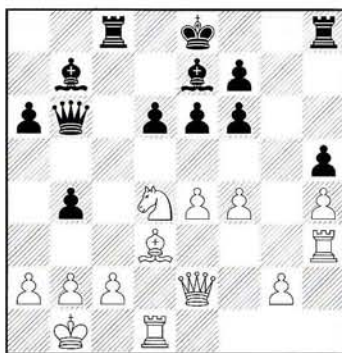
17... ♖b6

17... ♖xd4 18. ♖xd4 ♖xe4 19. ♖xa6 ♖g8 20. ♖b5+ ♖f8 21. f5, ♖xg2 22. ♖h6+ ♖g8 23. ♖d3 ♖xd3 24. ♖hxd3 e5 25. ♖d3 ♖g7 era posiblemente una buena opción de complicar para Gilberto.

18. ♖d3 ♖c8 19. ♖e2

Una jugada multi-usos. Toca h5, a6 y prepara ♖xc6-f5 y el traslado del caballo a d5: d2-c4-e3-d5.

19... ♖xd4 20. ♖xd4



20... ♖f8?!

Un claro error. En caso de 20...d5 21. exd5 (21. e5!?) 21... ♖xd5 22. ♖xa6 las negras reaccionarían con 22... ♖xa2+!

21. ♖c4!

Ahora hay toques sobre e6, lo que obliga a reconocer el error...

21... ♖e8

21... ♖xe4 22. ♖xe4 d5 23. ♖xd5 exd5 24. ♖f5

22. ♖b3

El alfil plantea una amenaza potencial sobre e6 muy desagradable, y defiende c2. Las blancas emergieron con clara ventaja.

22... ♖c5 23. ♖e3

Con la amenaza 24. ♖a4+ ♖f8. 25. ♖b3 ganando calidad.

23... ♖c7 24. ♖g3 ♖c8

24... ♖f8 era única, a lo que podía seguir 25. ♖xe6 fxe6 26. ♖xe6 ♖e7 27. ♖xc5 dxc5 28. ♖b3 con fuerte iniciativa.

25. ♖g7 d5

Si 25... ♖f8 26. ♖g3 (26. ♖xf7+ ♖xf7 27. ♖xe6+ ♖xe6 28. ♖xe6 ♖xe6 29. ♖b3+ ♖d7 30. ♖xb4 ♖c7 es bastante tenaz para las negras) 26... ♖xe4 27. ♖e1↑ parece muy peligroso (peor es 27. ♖xe6+ fxe6 28. ♖xe7 ♖g8! 29. ♖xg8+ ♖xg8 30. ♖xe6+ ♖xe6 31. ♖xe6 ♖xc2+ 32. ♖c1 ♖f5+) 27...d5 (27... ♖d5 28. ♖xe6 ♖xb3 29. axb3) 28. ♖xe4! dxe4 29. ♖xe6 +

26. ♖g3 ♖f8

26... ♖f8 27. ♖a4+ (27. ♖g8 ♖xg8 28. ♖xg8) 27... ♖e7 28. e5 es desagradable.

27. f5+—

Las blancas consiguen así romper el frente de peones d5, e6 y dar juego al alfil de b3.

27... ♖d6 28. ♖xd6+

28. ♖xf7+ ♖xf7 29. ♖g6+ ♖e7 30. ♖g7+ ♖e8 31. ♖xh8+—

28... ♖xg7 29. fxe6 ♖c7 30. ♖f5+?

Era sencillo 30. ♖xc7 ♖xc7 31. exd5 y los dos peones d y e dejarían sentenciada la lucha.

30... ♖g6

Jugada que omití pensando que el rey tenía que ir a g8 o h7, y entonces con 31. e7 ganaba.

31. exf7 ♖xd6

31... dxe4 32. f8 ♖xf8 33. ♖xf8 ♖xf5 34. g4 hxg4 35. h5+ ♖xh5 (35... ♖g5 36. ♖g8+ ♖h4 37. h6) 36. ♖g8+ ♖g7 37. ♖f7+

32. ♖xd6 ♖a8 33. exd5 ♖c7 34. ♖d3

En busca del rey. 34. ♖e1 también es buena. 39

34... ♖d7 35. ♖g3+ ♖h7 36. ♖f5

Una variante más elegante era 36. c4! ♖xd6 37. ♖c2+ f5 38. ♖xf5+ ♖h6 39. ♖g8 ♖d8 40. ♖e6 Una posición insólita. Con torre de más, las negras no tienen defensa: 40... ♖h7 41. ♖g5 ♖h6 42. c5+— O bien ♖c2-♖b3 etc.

36... ♖xf7 37. c4 bxc3 38. ♖c2 ♖hf8 39. bxc3 ♖b8+ 40. ♖c1 ♖h8 41. c4 ♖c7 42. ♖e3 ♖b7 43. ♖d2 a5 44. ♖g6 ♖a6 45. ♖c3 ♖e8 46. ♖d4

La posición está claramente ganada. Gilberto trata de liberarse sacrificando la calidad, pero es tarde...

46... ♖xe3 47. ♖xe3 ♖xc4 48. ♖b3 ♖b5

48... ♖xb3 49. axb3 ♖c3+ 50. ♖e4 ♖xb3 51. d6 a4 52. d7 ♖b8 53. ♖f5+— y el peón d decide.

49. d6 ♖c5 50. ♖xf6 a4 51. ♖e6 ♖g7 52. ♖f7+ ♖g6 53. ♖f4 ♖c3+ 54. ♖d4 ♖c2?? 55. ♖f5+ 1—0

BORIS AVRUKH, EN GRAN FORMA

SUBE 52 PUNTOS [2609] Y ES EL Nº89 DEL MUNDO EN LA ÚLTIMA LISTA FIDE

Partida: GM Boris Avrukh

Boris Avrukh es un joven jugador israelí que ha destacado desde muy joven en los campeonatos mundiales de edades (Leko hablaba muy bien de sus condiciones naturales), y que en los últimos tiempos ha vuelto a recuperar su mejor nivel de juego. Ahora, con sus 2609 ha regresado a los top 100.

Avrukh analiza para JAQUE una buena contribución teórica ante un interesante sacrificio -tipo Volga- de Kurnosov, en el fuerte Open Aeroflot, en Moscú.

COMENTA GM AVRUKH

	AVRUKH	2584	[E61]
	KURNOSOV	2470	Irregular Aeroflot, 2003

1.♟f3 ♞f6 2.d4 g6 3.c4 ♞g7 4.♞c3
0-0 5.♞g5 c5!? 6.d5



6...b5!?

Un muy interesante concepto de apertura. Las negras salvaron un tiempo en la jugada d6 e iniciaron un juego muy concreto en el estilo Volga. En mi opinión esta idea merece ser atención y necesita mayor experiencia práctica.

7.cxb5

7.♞xb5 quizá es la jugada crítica, pero tengo el presentimiento de que las negras tienen un juego muy rico en posibilidades por un solo peón, aunque de todas formas necesita confirmación

práctica. Podría seguir 7...♞e4 8.♞c1 (peor es 8.♞c2 ♞xg5 9.♞xg5 e6 10.♞f3 exd5 11.cxd5 ♞a6 (11...d6 también parece bueno) 12.♞c3 ♞a5 con iniciativa) 8...♞a5+ 9.♞d2 e6 [9...a6? 10.♞a3 e6 11.f3 ♞xd2 12.♞xd2 ♞b6 13.♞b1±; 9...♞a6!? 10.♞c2 (10.f3? ♞xb5 11.fxe4 ♞xc4?) 10...f5 11.e3 (11.f3? ♞xb5 12.fxe4 ♞a4!?) 11...♞xb5 12.cxb5 a6 13.♞d3 axb5 14.♞xe4 fxe4 15.♞xe4±] 10.f3 (10.e3 ♞a6!) 10...a6 11.♞a3 ♞d6 12.e4 f5 13.♞d3 fxe4 14.fxe4

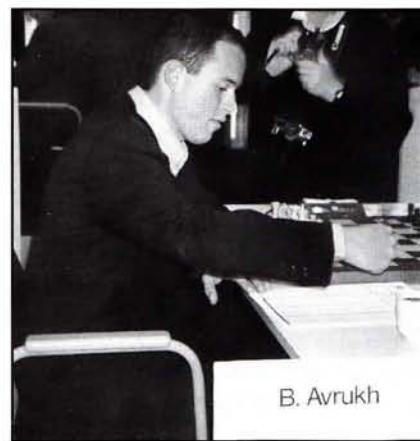


7...a6 8.e3N

Por fin, una novedad. Se había jugado antes la errónea 8.e4? axb5 (8...d6 9.bxa6 ♞b6 10.♞b1 ♞bd7 11.♞e2 ♞xa6 12.0-0 h6 13.♞d2 ♞g4 14.h3 ♞ge5 15.♞xa6 ♞xf3+ 16.gxf3 ♞xa6 17.f4 ♞fb8 Loska, G-Liedtke, D Ratingen 2001) 9.♞xb5 (9.e5 b4 10.exf6 exf6) 9...♞xe4! 10.♞xe4 ♞a5+ 11.♞c3 ♞xc3+ 12.bxc3 ♞xb5

Y también 8.a4 ♞a5 9.♞d2 axb5 10.♞xb5 ♞b6 11.♞c3 ♞b7 12.d6 exd6 13.♞xd6 (13.♞xd6? ♞xb5 14.axb5 ♞xa1+ 15.♞d2 ♞e4+-) 13...♞d5 14.♞b5 (14.♞xf6 ♞b3! 15.♞d2 ♞xf6?) 14...♞c4 15.e3 ♞xf1 16.♞xf1 d5 0-1 Straeter, T-Kishnev, S Recklinghausen 1996.

8.b6 ♞xb6 9.♞c2 ♞b7 10.e4 e6 11.0-0 exd5 12.exd5 d6 13.♞d2 ♞bd7 14.♞c4 ♞c7 15.♞f4 ♞e8 16.h4 ♞b6 17.♞e3 Siebrecht, S-Podzielny, K Kleve 2000, donde las negras terminaron imponiéndose.



B. Avrukh

Por otro lado, si 8.bxa6 ♞xa6 (8...♞b6!?) con buen juego.

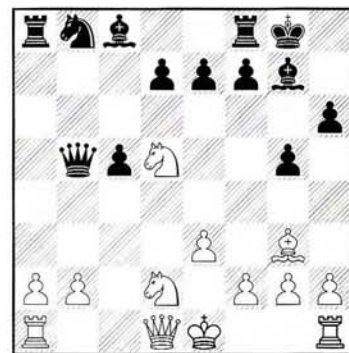
8...h6 9.♞f4

Peor es 9.♞h4 ♞a5 10.♞d2 ♞b4!

9...g5?

Era mucho mejor 9...♞a5! 10.♞d2 (10.bxa6 d6! (10...♞e4 11.♞e5 ♞xe5 12.♞xe5 ♞xc3 13.♞d2±) 11.♞d2 (11.♞d2 ♞h5 12.♞g3 ♞xa6) 11...♞h5) 10...axb5 11.♞xb5 (11.d6 e6) 11...♞xd5 12.♞xd5 ♞xb5 y las negras claramente tienen mucho más contrajuego que en la partida.

10.♞g3 ♞a5 11.♞d2 axb5 12.♞xb5 ♞xd5 13.♞xd5 ♞xb5



Hasta ahora las negras han seguido su preparación casera. Después de la partida mi oponente me dijo que había analizado jugadas como 14.♞c7 y

14. ♖e7 con la computadora. Las negras quedaban bien en ambas líneas.

14. h4!!±

No me sorprende de que esta jugada pasara desapercibida para la computadora. Cuando tú puedes ganar la calidad o un peón, con jaque, es casi imposible no hacerlo para la máquina. La textual es una típica decisión humana y estoy casi seguro de que muchísimos jugadores podrían encontrarla sobre el tablero. Quizá esta jugada no gane, pero por descontado cambia completamente el curso de la partida.

Analicemos las otras opciones:

1) 14. ♖c7 ♖c6 15. ♖xa8 ♖xg2! 16. ♖f3 (16. ♖f1 ♖xa8) 16... ♖xf3 17. ♖xf3 ♖b7 18. ♖e2 ♖xa8 19. ♖hd1 d6.

2) 14. ♖xe7+ ♖h8 15. h4 ♖c6! 16. ♖xc8 ♖xc8 17. hxc5 ♖b4±

14...g4

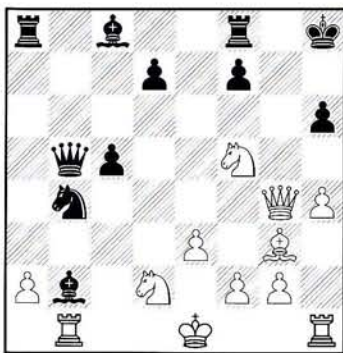
Probablemente no es la mejor reacción posible.

Es mejor 14... ♖c6 15. hxc5 (15. ♖c7?! ♖xb2 16. ♖b1 ♖xa2 17. ♖xa8 gxh4 18. ♖xh4 ♖xa8) 15... ♖d3!? (15... hxc5 16. ♖h5 ♖d8 (16... ♖d3 17. e4) 17. ♖c7 ♖xb2 18. ♖b1 ♖xa2 19. ♖xa8 ♖xa8 20. ♖h7+ ♖f8 21. ♖h5! f6 22. ♖g6 ♖a2 23. ♖c7! ♖e8 24. ♖b3 ♖a1+ 25. ♖b1+-) 16. ♖f4! (16. gxh6 ♖xb2 17. ♖b1 ♖xd5 18. ♖xb2 d6±) 16... ♖f5 17. gxh6 ♖xb2 18. ♖h5! (Nuevamente lo mejor. Si 18. h7+ ♖h8 19. ♖h5 ♖f6 20. ♖e4 ♖g7±; 18. ♖b1 ♖c3 19. ♖b3 ♖xd2+ 20. ♖xd2±) 18... ♖h7 (18... ♖f6 19. ♖e4+-) 19. ♖b1 ♖c3 20. ♖b3± ♖xd2+ 21. ♖xd2±

15. ♖xe7+ ♖h8 16. ♖xg4 ♖c6

16... ♖xb2 17. ♖b1 ♖xa2 18. ♖xb8 ♖c3 19. 0-0 ♖xd2 20. ♖h5 ♖g7 21. ♖e5!+-

17. ♖f5 ♖xb2 18. ♖b1 ♖b4



19. ♖d6!

Muy lógica era 19. ♖h5, pero tras 19... ♖d3+ 20. ♖d1 ♖a4+! (20... ♖a6? 21. ♖xh6 ♖b7 (21... d5 22. ♖f5+ ♖g8 23. ♖e7+ ♖g7 24. ♖xc8 ♖xc8 25. ♖g4+) 22. ♖h3 las negras reciben mate) 21. ♖e2 ♖a6 22. ♖xh6+ ♖xh6 23. ♖xh6 ♖a6 24. ♖d6 ♖fc8 (24... ♖fe8!?) y las negras tienen buen contrajuego.

19... ♖d3+

19... ♖a6 20. ♖xb2 ♖d3+ 21. ♖f1 ♖xb2+ (21... ♖e5+ 22. ♖e2 ♖xd6 23. ♖c4+-) 22. ♖g1 ♖d3 (22... ♖d3 23. ♖f5 ♖c3 24. ♖f3) 23. ♖f5 ♖g8 24. ♖2e4+-

20. ♖f1 ♖b4

20... ♖a6 21. ♖f5!? (21. ♖g1 ♖xa2) 21... ♖e5+ (21... ♖g7 22. ♖g1 ♖g8 23. ♖2c4 ♖b4 24. a3+-) 22. ♖g1 ♖xd6 23. ♖xb2 ♖e8 24. ♖h3 ♖a6 25. ♖h5 ♖d3 26. ♖b3! ♖c4 27. ♖b5!

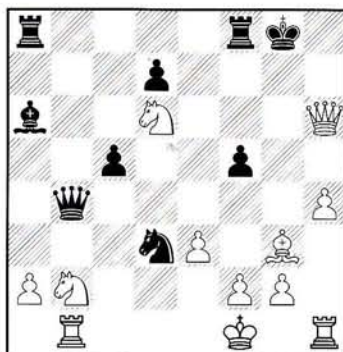
21. ♖2c4

21. ♖xb4 cxb4 22. ♖2c4! (peor es 22. ♖xb2? ♖xb2 23. ♖e5+ ♖h7 24. ♖xb2 ♖xa2 25. ♖c1 (25. ♖2c4 ♖a6) 25... ♖a6+ 26. ♖g1 f5∞) 22... ♖a6 (22... ♖c3 23. ♖b6+-) 23. ♖xb2 ♖xb2+ 24. ♖e1 ♖d3+ 25. ♖d2 era un camino muy seguro para conseguir una gran ventaja.

21... ♖a6 22. ♖h5 f5

22... ♖xc4 23. ♖xh6+ ♖g8 24. ♖g5+ ♖h7 25. ♖h5+ ♖g8 26. ♖g4+ ♖h7 27. ♖xc4+-

23. ♖xh6+ ♖g8 24. ♖xb2



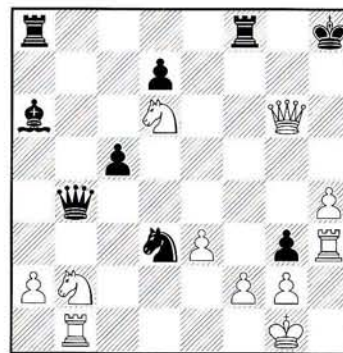
24...f4!

Un intento muy astuto para complicar las cosas en una posición perdedora. 24... ♖xb2+ 25. ♖g1+-

25. ♖g1

25. ♖g6+ ♖h8 26. ♖h5+ ♖g8 27. ♖g5+ ♖h7 28. ♖h3! era el orden correcto de jugadas dentro de la idea de la partida (28. exf4!? ♖d4 (28... ♖xf2+ 29. ♖g1+-) 29. ♖g1 ♖xd6±) 28... ♖c3 (28... ♖c1+ 29. ♖g1 ♖e2+ 30. ♖h1 fxg3 31. ♖f5+-; 28... fxe3 29. ♖g1 e2 30. ♖h5+ ♖g7 31. ♖e5+-; 28... ♖xf2+ 29. ♖xf2) 29. ♖g1 ♖c2 30. ♖f5! ♖xb1+ 31. ♖h2 ♖xf5 (31... ♖f7 32. ♖xf4+-) 32. ♖xf5+ ♖h8 33. ♖xf4+-

25...fxg3 26. ♖g6+ ♖h8 27. ♖h3



27... ♖e1+

Esta jugada fue una sorpresa inesperada para mí, aunque la descubrí cuando jugué 27. ♖h3, pero afortunadamente para mí... ¡mi posición todavía es ganadora! 27... gxh2+ 28. ♖h2 ♖e5 29. ♖h5+ ♖g8 30. ♖g3+-

28. ♖xe1 gxh2+ 29. ♖h2 fxe1 ♖ 30. ♖g3 ♖xg3+ Única

31. ♖xg3 ♖xb2

31... ♖g8 32. ♖f7+ ♖h7 33. ♖d6 ♖g6 34. ♖xd7 y las blancas ganan.

32. ♖e5+ ♖h7 33. ♖xb2

Las blancas todavía tienen ventaja decisiva debido a la superioridad material y al fuerte ataque con el equipo caballo+dama.

33... ♖d3 34. h5

34. ♖b7!?

34...c4 35. e4!

ahora las negras están indefensas contra ♖f5.

35... ♖f4 36. ♖e5

36. ♖f5 ♖g8

36... ♖af8 37. ♖f5 ♖8xf5 38. exf5 ♖xf5 39. ♖e7+ ♖h6 40. g4 [40... ♖f1 41. a4+-] 1-0

LISTA ELO JULIO 2003: TOP 50

Shirov, que sólo jugó ¡2 partidas! en esta lista sube hasta el 5º. Bareev sube hasta el 4º puesto y Leko baja hasta el 10º. Importantes ascensos de Sasikiran (24º), Bologan (27º) y de los franceses Bacrot y Fressinet. Akopian baja 19 puntos. Entre los españoles, Vallejo se mantiene.

1	Kasparov, G	g	RUS	2830	0	0	13-04-63
2	Kramnik, V	g	RUS	2777	11	-8	25-06-75
3	Anand, V	g	IND	2766	10	-8	11-12-69
4	Bareev, E	g	RUS	2739	11	18	24-11-66
5	Shirov, A	g	ESP	2737	2	5	04-07-72
6	Topalov, V	g	BUL	2735	0	0	15-03-75
7	Grischuk, A	g	RUS	2732	0	0	31-10-83
8	Adams, M	g	ENG	2725	10	6	17-11-71
9	Svidler, P	g	RUS	2723	0	0	17-06-76
10	Leko, P	g	HUN	2722	10	-17	08-09-79
11	Polgar, J	g	HUN	2722	9	4	23-07-76
12	Ponomarev, R	g	UKR	2718	0	0	11-10-83
13	Ivanchuk, V	g	UKR	2710	0	0	18-03-69
14	Dreev, A	g	RUS	2705	9	7	30-01-69
15	Gelfand, B	g	ISR	2703	11	8	24-06-68
16	Morozevich, A	g	RUS	2702	10	23	18-07-77
17	Short, N	g	ENG	2701	0	0	01-06-65
18	Malakhov, V	g	RUS	2696	0	0	27-11-80
19	Sokolov, I	g	NED	2695	4	2	13-06-68
20	Azmaiparashvili	g	GEO	2693	7	-9	16-03-60
21	Karpov, A	g	RUS	2693	0	0	23-05-51
22	Akopian, V	g	ARM	2703	9	-19	07-12-71
23	Ye Jiangchuan	g	CHN	2681	11	-2	20-11-60
24	Sasikiran, K	g	IND	2679	25	25	07-01-81
25	Khalifman, A	g	RUS	2678	0	0	18-01-66
26	Nisipeanu, L	g	ROM	2675	26	9	01-08-76
27	Bologan, V	g	MDA	2673	10	23	14-12-71
28	Rublevsky, S	g	RUS	2672	0	0	15-10-74
29	Smirin, I	g	ISR	2670	14	14	21-01-68
30	Kasimdzhanov	g	UZB	2668	13	4	05-12-79
31	Beliavsky, A	g	SLO	2667	20	-1	17-12-53
32	Lautier, J	g	FRA	2666	21	-11	12-04-73
33	Bacrot, E	g	FRA	2664	21	19	22-01-83
34	Aleksandrov, A	g	BLR	2664	8	5	11-05-73
35	Vallejo, P	g	ESP	2662	0	0	21-08-82
36	Onischuk, A	g	USA	2661	26	4	03-09-75
37	Epishin, V	g	RUS	2658	37	16	11-07-65
38	Sakaev, K	g	RUS	2657	11	2	13-04-74
39	Gurevich, M	g	BEL	2656	22	12	22-02-59
40	Kobalia, M	g	RUS	2656	0	0	03-05-78
41	Van Wely, L.	g	NED	2654	13	-7	07-10-72
42	Fressinet, L	g	FRA	2654	10	14	30-11-81
43	Zvjaginsev, V	g	RUS	2653	0	0	18-08-76
44	Georgiev, K	g	MKD	2651	6	14	28-11-65
45	Radjabov, T	g	AZE	2650	19	2	12-03-87
46	McShane, L	g	ENG	2649	29	0	07-01-84
47	Aronian, L	g	ARM	2649	0	0	06-10-82
48	Nikolic, P	g	BIH	2647	4	2	11-09-60
49	Sutovsky, E	g	ISR	2646	9	7	19-09-77
50	Graf, A	g	GER	2646	8	3	25-08-62

TOP 50 ESPAÑOLES

La subida más espectacular es la del actual Campéon de España Juvenil Pérez Candelario (+20), seguido de la de Magem (+16) que sube al 11º lugar. Destaca la lucha por el quinto lugar, donde San Segundo se reafirma y Arizmendi tiene puntos pendientes de Mislata.

1	Shirov, A	g	2737	2	5	04-07-72
2	Vallejo, P	g	2662	0	0	21-08-82
3	Illescas, M	g	2602	0	0	03-12-65
4	Romero, A	g	2544	10	14	28-05-65
5	San Segundo, P	g	2524	9	8	09-02-70
6	Arizmendi, J	m	2521	11	0	05-07-76
7	Narciso, M	g	2521	9	3	20-01-74
8	Moreno, J	g	2516	18	4	07-06-75
9	Comas, L	g	2502	15	0	22-06-71
10	Cifuentes, R	g	2501	17	-2	21-12-57
11	Magem, J	g	2500	17	16	24-08-67
12	Herraiz, H	m	2499	20	5	30-10-78
13	Rodríguez, E	f	2485	17	-15	08-11-83
14	Rodríguez, A	g	2482	0	0	08-09-56
15	Del Rio, G.	g	2480	8	1	02-10-76
16	De la Villa, J	g	2477	17	12	30-06-58
17	Cacho, S	m	2476	0	0	19-04-74
18	Fernandez, J.L.	g	2475	8	9	03-05-54
19	Garbisu, U	m	2475	2	2	15-07-75
20	Gomez, M	m	2465	4	-6	15-02-58
21	Perez Cand.	m	2463	16	20	25-05-83
22	Izeta, F	g	2463	10	0	03-08-61
23	Fluvia, J	m	2454	39	-7	20-05-82
24	Gamundi, A	m	2453	0	0	22-07-65
25	Campos, L.M.	m	2453	0	0	18-07-67
26	Corral, J	f	2446	0	0	03-07-62
27	Fdez. Romero	f	2445	25	11	23-01-83
28	Toran, r	m	2445	0	0	
29	Gil Capape	m	2444	4	3	10-05-67
30	Gual, A	-	2441	8	2	11-03-63
31	Rodríguez, O	g	2440	9	-12	04-07-43
32	Ochoa, J	m	2436	0	0	04-09-54
33	Mellado, J	m	2430	0	0	09-10-68
34	G ^a Padrón, J	m	2429	0	0	23-03-58
35	Reinaldo, R	m	2427	16	12	21-04-80
36	Rivas, M	g	2426	9	5	13-07-60
37	Moreno Ruiz	m	2426	8	6	10-11-70
38	Bellon, J.M	g	2425	27	2	08-05-50
39	Lopez, J.M	m	2425	26	0	24-04-80
40	Iruzubietta, J	-	2422	6	-10	24-11-62
41	Alvarez, R	m	2421	7	0	19-09-61
42	Jerez, A	-	2420	31	2	07-03-71
43	Baron, J	m	2419	0	0	24-08-79
44	Vega, F	m	2417	0	0	07-04-68
45	Oltra, R	m	2417	0	0	30-12-56
46	Diez Del Corral	g	2415	0	0	06-04-33
47	Gil, J.M	f	2414	7	0	19-08-65
48	Pablo, A	f	2413	18	-6	05-04-57
49	Candela	m	2410	0	0	13-01-72
50	Bernal, L.J	m	2410	0	0	22-09-71

Tabla con todos los torneos computados celebrados en España

Torneo	País	Fec. Inicio	Fec. Fin	Enviado	Computado
I 'Nadal Barcelona Vulca'	ESP	2002-12-27	2003-01-05	2003-07-29	2003-08-18
XIX 'Catalonia' Senior Ch	ESP	2003-05-09	2003-05-17	2003-07-29	2003-08-18
Galicía TeamCh.1 Div.Gr.A	ESP	2003-01-11	2003-06-14	2003-07-29	2003-08-18
Galicía TeamCh.1 Div.Gr.B	ESP	2003-01-11	2003-06-14	2003-07-29	2003-08-18
Galicía TeamCh.Honour Div	ESP	2003-01-11	2003-06-14	2003-07-29	2003-09-15
Segovia Indv.Ch.S/f and f	ESP	2003-04-20	2003-06-29	2003-07-29	2003-08-18
18 Territorial de Tarraç.	ESP	2003-04-05	2003-06-07	2003-07-29	2003-08-18
Sevilla Team Cup Champ.	ESP	2003-04-27	2003-06-22	2003-07-29	2003-08-18
C.A.Burjasot Social 2003	ESP	2003-05-09	2003-06-20	2003-07-29	2003-08-18
Spanish Youth Team Ch.	ESP	2003-06-14	2003-06-18	2003-07-29	2003-08-18
XV Mateu Chalmeta in mem.	ESP	2003-05-10	2003-06-28	2003-07-29	2003-08-18
XI C.E. Badalona Intl.Op.	ESP	2003-04-27	2003-06-22	2003-07-29	2003-08-18
'Alicante' Indv.Ch.2003	ESP	2003-06-07	2003-07-08	2003-07-31	2003-08-18
C.A.Massanassa Social	ESP	2003-05-17	2003-07-05	2003-07-31	2003-08-18
IV Narciso Yepes in mem.	ESP	2003-06-25	2003-06-29	2003-07-31	2003-08-18
'Spanish' Ind. Youth U-14	ESP	2003-06-23	2003-06-28	2003-07-31	2003-08-18
V Torredembarra Intl.Op.	ESP	2003-07-05	2003-07-13	2003-07-31	2003-08-18
XI Vila de Montcada IO	ESP	2003-06-25	2003-07-03	2003-07-31	2003-08-18
26 Ciudad de SanSebastian	ESP	2003-04-12	2003-04-18	2003-08-04	2003-08-18
Spanish Team Ch-1st Div.	ESP	2003-06-28	2003-07-06	2003-08-04	2003-08-18
Castilla y Leon Indiv. Ch	ESP	2003-07-08	2003-07-13	2003-08-04	2003-08-18
'Federaciones' Intl. Tmmt	ESP	2003-07-07	2003-07-13	2003-08-04	2003-08-18
II 'Chamberi' IRT Gr. B	ESP	2003-07-01	2003-07-11	2003-08-07	2003-08-21
II 'Chamberi' IRT Gr. A	ESP	2003-07-01	2003-07-11	2003-08-07	2003-08-21
XII 'Ciudad de Burgas' IO	ESP	2003-07-05	2003-07-13	2003-08-07	2003-08-21
XXVI 'Del Valles' IO	ESP	2003-07-06	2003-07-13	2003-08-07	2003-08-21
23 'Villa de Benasque' IO	ESP	2003-07-05	2003-07-13	2003-08-07	2003-08-21
5Manc.del BajoGudalquivir	ESP	2003-07-03	2003-07-18	2003-08-07	2003-08-21
Ciudad de Cullera IO	ESP	2003-07-16	2003-07-25	2003-08-11	2003-08-22
Ciudad de Cullera Maq. B	ESP	2003-07-16	2003-07-25	2003-08-11	2003-08-22
Ciudad de Cullera Maq. A	ESP	2003-07-16	2003-07-25	2003-08-11	2003-08-22
II 'Hotel Cemar' U-2400	ESP	2003-06-24	2003-07-03	2003-08-11	2003-09-03
29th 'Sitges' IO	ESP	2003-07-18	2003-07-26	2003-08-11	2003-08-22
III 'Arrasate Hiria' IO	ESP	2003-05-09	2003-06-13	2003-07-18	2003-08-22
II Romania-Spain	ESP	2003-05-31	2003-06-06	2003-07-18	2003-08-22
Mallorca Team Cup 2003	ESP	2003-05-10	2003-06-07	2003-07-18	2003-08-22
'Balears' Team Ch. 2003	ESP	2003-05-02	2003-05-04	2003-07-18	2003-08-22
'Primavera 2003' IRT	ESP	2003-04-03	2003-05-19	2003-07-18	2003-08-22
II 'Aspirantes' IRT	ESP	2003-04-03	2003-05-19	2003-07-18	2003-08-22
Extremadura Team Hon&1st	ESP	2003-01-25	2003-05-29	2003-07-18	2003-08-22
I 'Castelldefels' IO	ESP	2003-04-05	2003-06-07	2003-07-18	2003-08-22
VI 'Vila de Canovelles'	ESP	2003-03-28	2003-05-30	2003-07-18	2003-08-22
3 'Luis Gallego Sanchez'	ESP	2003-04-25	2003-06-20	2003-07-18	2003-08-22
X 'Ciudad de Chiclana' IO	ESP	2003-07-07	2003-07-12	2003-08-08	2003-08-23
7'Cerler'Magistral Mixto	ESP	2003-07-15	2003-07-22	2003-08-08	2003-08-23
'X Aniversay C.A. Oviedo'	ESP	2003-07-14	2003-07-19	2003-08-08	2003-08-23
I 'La Bretxa' Int. Closed	ESP	2003-07-14	2003-07-24	2003-08-08	2003-08-23
'Spanish' Ind. Youth U-12	ESP	2003-07-07	2003-07-12	2003-08-08	2003-08-23
'Spanish' Ind. Youth U-16	ESP	2003-07-14	2003-07-19	2003-08-08	2003-08-27
'Spanish' Junior Ind. Ch.	ESP	2003-07-21	2003-07-26	2003-08-08	2003-08-27
VII Ciutat de Balaquer IO	ESP	2003-07-15	2003-07-23	2003-08-14	2003-08-27
VI Ciutat de Banyoles IO	ESP	2003-08-02	2003-08-10	2003-08-14	2003-08-27
III Vila de Marin In.Op.	ESP	2003-07-15	2003-07-24	2003-08-14	2003-08-27
XIX 'Albarino' Intl.Open	ESP	2003-07-25	2003-08-02	2003-08-14	2003-08-27
Spanish Indv.Youth Ch.U18	ESP	2003-07-28	2003-08-02	2003-08-14	2003-08-27
IV Galapagar Intl.Open	ESP	2003-07-19	2003-07-27	2003-09-01	2003-09-03
XII Casterllar del Valles	ESP	2003-07-19	2003-07-27	2003-09-01	2003-09-04
17 Ciudad de San Fernando	ESP	2003-07-18	2003-07-23	2003-09-01	2003-09-04

Top 50 Femenino 1 Octubre 2003

1	Polgar,J	(G)	wg	HUN	2722	9
2	Chiburdanidze	(G)	wg	GEO	2502	10
3	Galliamova,A	(M)	wg	RUS	2502	0
4	Stefanova, A	(G)	wg	BUL	2497	33
5	Zhu, Chen	(G)	wg	CHN	2495	0
6	Lahno, Kater	(M)	wg	UKR	2486	27
7	Koneru,Humpy	(G)	wg	IND	2485	42
8	Xu, Yuhua		wg	CHN	2485	0
9	Wang, Lei		wg	CHN	2484	0
10	Matveeva, Sv		wg	RUS	2483	7
11	Ioseliani,N	(M)	wg	GEO	2475	0
12	Cramling,P	(G)	wg	SWE	2470	28
13	Krush,Irina	(M)	wg	USA	2465	20
14	Hoang Trang	(M)	wg	VIE	2463	9
15	Skrupchenko,A		wg	FRA	2460	27
16	Polgar,S	(M)	wg	HUN	2460	1
17	Zhukova,N		wg	UKR	2452	24
18	Dzagnidze,N		wg	GEO	2452	20
19	Kosteniuk	(M)	wg	RUS	2451	28
20	Zhao, Xue		wg	CHN	2449	18
21	Kosintseva,T		wg	RUS	2449	7

Top 50 Juniors 1 Octubre 2003

1	Grischuk,A	q	RUS	2732	0	31.10.83
2	Ponomarev,R	q	UKR	2718	0	11.10.83
3	Bacrot, E	q	FRA	2664	21	22.01.83
4	Radjabov, T	q	AZE	2650	19	12.03.87
5	McShane,Luke	q	ENG	2649	29	07.01.84
6	Berkes, F.	q	HUN	2616	25	08.08.85
7	Sargissian,G	q	ARM	2614	8	03.02.83
8	Alekseev,E	q	RUS	2613	0	28.11.85
9	Navara, D	q	CZE	2607	26	27.03.85
10	Dominguez,L	q	CUB	2607	20	23.09.83
11	Bu, Xiangzhi	q	CHN	2606	11	10.12.85
12	Jobava,Baad	q	GEO	2605	17	26.11.83
13	Eljanov,Pav	q	UKR	2597	18	10.05.83
14	Mamedyarov,S	q	AZE	2595	22	12.04.85
15	Volokitin,A	q	UKR	2594	9	11.06.86
16	Inarkiev,E	q	RUS	2593	9	09.12.85
17	Tahirov, F	q	AZE	2583	0	12.04.87
18	Gagunashvili	q	GEO	2582	18	03.01.85
19	Naiditsch,A	q	GER	2578	10	25.10.85
20	Timofeev, A	m	RUS	2575	0	06.01.85

Top 50 Juniors (Femenino) 1 Octubre 2003

1	Lahno, Kater (M)	wg	UKR	2486	27.12.89
2	Koneru, H (G)	wg	IND	2485	31.03.87
3	Krush, Irina (M)	wg	USA	2465	24.12.83
4	Dzagnidze, N	wg	GEO	2452	01.01.87
5	Kosteniuk, A (M)	wg	RUS	2451	23.04.84
6	Zhao, Xue	wg	CHN	2449	06.04.85
7	Kosintseva, T	wg	RUS	2449	11.04.86
8	Cmilyle, Vik (M)	wg	LTU	2434	06.08.83
9	Kosintseva,N	wg	RUS	2428	14.01.85
10	Paehtz, Elis	wg	GER	2419	08.01.85

EL LABORATORIO DEL MI ALEXIS CABRERA

DOS PARTIDAS DE MALAGA



TIVIAKOV

[C09]



CIFUENTES

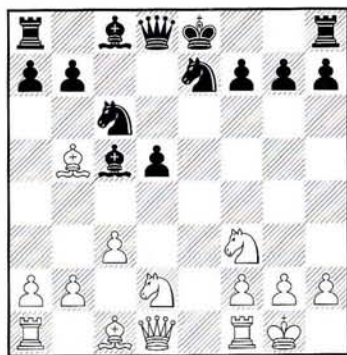
Siciliana

Open Malaga

1.e4 c5 2.c3 e6 3.♘f3 d5 4.exd5 exd5

En este momento las negras han de decidir a qué enfrentarse, a una sólida siciliana Variante Alapin (4...♗xd5) o darle el turno a la Francesa.

5.d4 ♘c6 6.♙b5 ♘d6 7.dxc5 ♙xc5 8.0-0 ♗e7 9.♘bd2



El famoso peón aislado (d5) arriba sobre el tablero; tan sólo hay que imaginar un plan [1.- Bloqueo, 2.- Maniobras de control de las casillas próximas, 3.- Control y presión por la columna e y 4.- Cada cambio es malo para las negras que aumentaría perceptiblemente la debilidad del condenado en el final].

9...0-0 10.♘b3 ♙b6 11.♙e1

La idea es preparar el cambio de alfiles que debilitaría considerablemente las casillas negras.

11...♙g4

11...♗d6 12.♙e3! ♘c7 13.♙c5! ♗f6 14.♙xc6+-; 11...♘f5!? 12.♙d3 ♘c7 13.♙c2

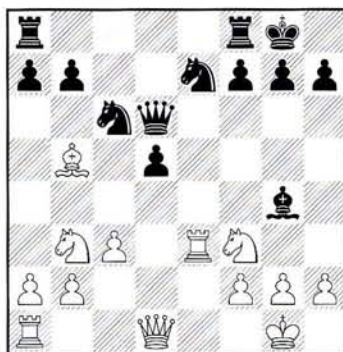
12.♙e3 ♙xe3

12...♙e8 13.h3 ♙h5 14.a4!? ♙c7 (14...a6 15.♙xb6! ♗xb6 16.♙e2 ♙a5±) 15.♙c5 a6 16.♙xc6! ♘xc6 (16...bxc6 17.♘bd4!

♙d6 18.♘xc6! ♘xc6 19.♙xe8+ ♗xe8 20.♙xd6±) 17.♙xe8+ ♗xe8 18.♗xd5 ♙xf3 19.♗xf3 ♙d8 20.♙e3!±

13.♙xe3 ♗d6

13...♘f5 14.♙e1 ♘h4 15.♙e2 ♙e8 16.♘h4 ♗xh4 17.f3!? ♙e6 18.♙b5±



14.♙d3!?N

Una idea nueva, la amenaza ♙h7-♘g5 creo que es sólo una justificación táctica momentánea. Hasta ahora se había jugado ♙e2, llevando a rápidas simplificaciones. Las blancas quieren preservar los alfiles de casillas blancas pero en realidad, ¿no es mejor el alfil de las blancas? Tras 14.♙e2 ♙ad8 15.♘fd4 ♙xe2 16.♗xe2 ♘g6 17.♙e1 ♙d7 18.♘f5 ♗f6 19.♘bd4±

14...h6?!

Debilita la diagonal b1-h7 y no creo que colabore en la posición negra. Si 14...♘f5!? 15.♙xf5 La sencillez de un grande se pone de manifiesto una vez más ¡Simplificación! Las blancas han de jugar sobre la base del alfil malo de las negras (Capablanca) 15...♙xf5 16.♘fd4 ♙d7 (16...♙e4 17.♘xc6 ♗xc6 18.♗d4; 16...♙g6 17.♗e2) 17.♗h5 ♙fe8 18.♙ae1 ♙xe3 19.♙xe3 ♙e8 20.♙xe8+ ♙xe8 21.♗g5± Con un final claramente superior.

14...♘g6!? es quizá la mejor alternativa A) 15.♙xg6!? fxg6!? (15...hxg6 16.h3 ♙xf3 17.♗xf3±) 16.h3 ♙xf3 17.♗xf3 ♙e5 18.♙xf8+ ♙xf8 19.♗d4 ♘c4 20.♘d2

(20.♙d1!?) ♘xb2 (20...♗e5 21.♗xe5 ♘xe5 22.♙d1 ♘d3 23.♘b3 ♘xb2 24.♙d5) 21.♙b1; B) 15.h3 ♙xf3 16.♗xf3 ♘ce5 17.♗f5 ♘d3 18.♙xd3±

15.h3 ♙d7

15...♙h5 16.♗e2 ♙ad8 (16...♙xf3 17.♗xf3 ♘e5 18.♗g3) 17.♙e1 ♙g6 (17...♙fe8 18.g4 ♙g6 19.♙xg6 ♗xg6 20.♘bd4) 18.♘fd4 ♙xd3 19.♗xd3±

16.♗d2 ♙ad8 17.♙d1

Creo que era más exacta 17.♙ae1!. El juego blanco debe ir directamente sobre la periferia del peón aislado e indirectamente sobre él, ya que las piezas que lo protegen tienen problemas de coordinación y cierta pasividad.

17...♙fe8 18.♙c2 ♗c7 19.♙de1!±



La negras se ven ahogadas ante la presión blanca y la posible amenaza de ♗d3 provocando nuevas debilidades en el flanco de rey.

19...♙f8

19...♙c8 20.♗d3 g6 21.♗e2±

20.♙e5!

Simplificando la pieza más activa del negro y dándole más libertad a las piezas blancas.

20...♙xe5 21.♙xe5 ♗d6 22.c4?!

Las blancas amenazan c5 y ♘d4

creando una posición aplastante ya con un peón de más en el flanco de dama; sin embargo, crea un punto de simplificación y dado que se pueden contrarrestar estas amenazas no es un punto a favor del blanco 22. ♖f4! ♙c8 23. ♘d4± aumentando la presión.

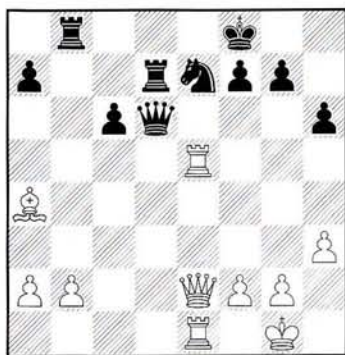
22... ♙a4?!

Era mejor 22... b6! A) 23. ♖d4 ♙e6 24. c5 bxc5 25. ♖xc5? ♘c6 26. ♘xe6+ fxe6 27. ♖f4+ ♙g8-+ 25... ♘c6 26. ♙e2=; B) 23. cxd5 23... ♘xd5 24. ♙xe8+ ♙xe8=

23. ♘a5

23. c5!? ♖c7 24. ♖b4 (24. ♖d4 ♙xb3 25. ♙xb3±) 24... ♙xb3 25. ♙xb3 ♘c6 26. ♙xe8+ ♙xe8 27. ♙xe8+ ♙xe8 28. ♖g4 ♖e7 29. ♖xg7 ♖xc5 30. ♖xh6+

23... ♙c6 24. ♘xc6 bxc6 25. ♖e2 dxc4 26. ♙a4 ♙d7 27. ♖xc4 ♙b8 28. ♖e2



28... ♖f6?⊕

La ventaja ya es muy grande, pero colaborar debilitándose aún más no creo que sea la mejor resistencia.

29. ♙e6 ♖b4 30. ♙c2

30. ♙xc6! ♘xc6 31. ♙e8+ ♙f7 32. ♖e6+ ♙g6 33. ♖xd7

30... ♖d2?? 31. ♙h7 ♖f4 32. ♖h5 ♘f5 33. ♙xc6 1:0

A pesar de los errores finales, provocados por los apuros de tiempo, una buena demostración técnica del vencedor del Open de Málaga.

PARTIDA ESPECTACULAR

CABRERA
 COLLAS

[C43]
 Petrov
 Open, Málaga

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘f6 3. d4 exd4 4. e5 ♘e4

5. ♖xd4 d5 6. exd6 ♘d6 7. ♘c3 ♘c6 8. ♖f4 ♘f5

Una idea introducida por Karpov en su match contra Kasparov.



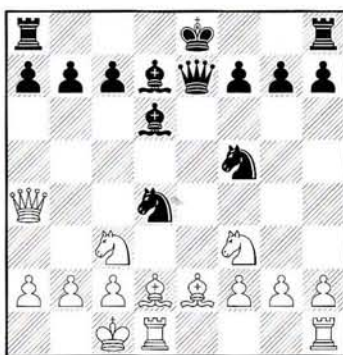
9. ♙d2!?N

No es una novedad de preparación, sucede que a veces simplemente se nos olvida la teoría y no hay nada como una jugada natural de desarrollo. P.e: 9. ♙b5 ♙d6 10. ♖e4+ ♖e7 11. ♙d2! ♙d7 12. 0-0-0 ♖xe4 13. ♘xe4 ♙e7 14. ♙he1 0-0-0 15. ♘eg5±; 9. ♙c4!? ♙d6 10. ♖e4+ ♙e7 11. ♙d5 0-0-0 12. 0-0 ♙f6 13. ♙d1±.

9... ♙d6 10. ♖a4

La alternativa era 10. ♖e4+!? ♖e7 11. 0-0-0 0-0 12. ♙b5±. Pero en realidad no quería llegar a simplificaciones tempranas.

10... ♖e7+ 11. ♙e2 ♙d7 12. 0-0-0! ♘cd4?



Se acerca un mar de complicaciones donde todo pende de un hilo, en verdad esta alternativa la había valorado desde que me planteé ♖a4 y se me había ocurrido la secuencia de sacrificio pero aún no la tenía muy clara, aunque como siempre me han fascinado este tipo de complicaciones ¡¡por qué no una vez mas!! Si 12... 0-0! 13. ♙g5 f6 14. ♙he1 ♙e5 15. ♖e4! ♙ae8 (15... ♙c6!? 16. ♘d5

♖f7 17. ♘xe5 ♙xe5 18. ♙c4 ♘d6 19. ♘xf6+ ♙xf6 20. ♙xf7+ ♘xf7 21. ♖c4 ♙xg5+ 22. f4 ♙f6- 16. ♙f4 ♘xf3 17. ♖xf3 ♖f7 18. ♙xd6 ♘xd6 19. ♖f4=.

13. ♘d4!! ♙xa4 14. ♘xf5 ♖d7

14... ♖f6 15. ♘d6+ cxd6 16. ♘xa4±

15. ♘xg7+!

15. ♙g4 ♙f8

15... ♙d8

Parece peor 15... ♙f8? 16. ♙h6! ♙g8 17. ♘d5 ♖d8 18. ♘h5 f5 (18... ♙e7 19. ♘df6+ ♙xf6 20. ♙xd8+ ♙xd8 21. ♙d1+- Con idea de ♙d8 y mate en f6) 19. ♘hf6+ ♙f7 20. ♙h5+ ♙e6 21. ♙he1+ ♙e5



Diagrama de análisis

22. ♙xe5+ ♙xe5 (22... ♙d6 23. ♙f4+-) 23. ♙f4+ ♙e6 24. ♙e1 mate.

16. ♙g5+! ♙c8 17. ♙d4!!

Esta es la clave del sacrificio blanco, la posición negra simplemente se derrumba.

17... ♙g8

Las negras optan por devolver material, pero entran en un final desesperado. 17... f5 18. ♘xf5 ♙c6 19. ♘d6+ cxd6 20. ♙g4+-

18. ♙g4 ♖xg7 19. ♙xd7+ ♙xd7 20. ♙f4!

Eliminando la pareja de alfiles y así cualquier contrajuego negro.

20... ♖xg2 21. ♙xd6 cxd6 22. ♙xd6 ♙c7 23. ♙hd1 ♙c6 24. ♙f6 ♖xh2 25. ♖xf7+ ♙b6 26. ♙d5+! ♙a5 27. a3! ♙h8 28. b4+ ♙b5 29. ♙d4! +- 29... a5 30. a4+ ♙xa4 31. ♘c3+ ♙a3 32. b5 ♙h1+ 33. ♙d2 ♙e8 34. ♙a4+ ♙b2 35. ♙a2# 1:0

¿Estamos a tiempo para cambiar?

UN PULSO POLITICO. La carta que secundan las mejoras jugadoras de España, junto a la polémica existente en el componente femenino Sub-20 respecto a los criterios aplicados por la FEDA demuestran que el ajedrez femenino está en crisis. José Miguel Fraguela pone sobre la mesa una interesante oferta para albergar los campeonatos de España de edades, pero no hay que olvidar que éste podría presentarse a las elecciones de la FEDA del próximo año...y, por lo tanto, esta última podría tener otros planes para albergar sus pruebas oficiales...

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EDADES

JAUQUE ha recibido dos cartas dirigidas al presidente de la FEDA Javier Ochoa y firmadas por el presidente de la Federación Canaria José Miguel Fraguela, referentes a la organización del Campeonato de España de edades 2004, pidiendo su publicación. La carta, en su totalidad, pueden verla en la web de Jaque: www.jaque.tv. Independientemente de la nebulosa política que azota el panorama nacional es hora de que veamos por los intereses de los niños y de los padres en su conjunto, aceptando la mejor oferta posible.

Resumimos la misma:

Señor Presidente:

Motiva la presente, la propuesta que le dirige esta Federación para que se le conceda la organización de los Campeonatos de España de Edades Sub-18, Sub-16, Sub-14, Sub-12 y Sub-10, de conformidad al modelo que se expone:

Fechas: día de llegada, 4 de agosto; días de juego: 5, 6, 7, 8, 9, y 10 de agosto; día de salida miércoles 11 de agosto.

La Federación Canaria de Ajedrez pone a disposición de cada Federación Autonómica 10 plazas para los Campeones-as de los cinco Campeonatos solicitados, además de una invitación expresa a todos los Presidentes Autonómicos y a un Técnico Entrenador de cada una de ellas.

La FEDA dispondrá de dos invitaciones en iguales condiciones y características que las aquí descritas.

La Federación Canaria se hará cargo de los desplazamientos Madrid-Gran Canaria- Madrid, así como del alojamiento en régimen de pensión completa en Hotel de 4 estrellas, habitaciones dobles, en la mundialmente afamada Playa de Las Canteras.

Los Campeonatos tendrán lugar en el Palacio de Congresos de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria Avda. Playa de las Canteras, s/n.

La sala de juego tendrá capacidad para albergar a un mínimo de 1.000 participantes con un nivel de confort de alta competición. Cada Campeonato dispondrá al menos de un director, dos árbitros y un redactor de boletines. Cada Campeonato estará dotado al menos, de 2 tableros electrónicos y medios tecnológicos suficientes para transmitir por Internet el desarrollo de las partidas y su difusión en salas contiguas en pantallas gigantes. Grandes Maestros españoles ejercerán de comentaristas.

Los participantes disfrutarán durante las horas de juego de un servicio gratuito en una sala contigua de agua, bebidas isotónicas, zumos y productos lácteos. La organización pondrá a disposición de cada Federación Autonómica una sala habilitada para el entrenamiento de sus deportistas con ordenadores y líneas ADSL.

Los medios de comunicación acreditados dispondrán de una sala de trabajo con los medios técnicos adecuados. Para el acto de clausura tenemos un pre-acuerdo con Anatoly Karpov, que ofrecerá una simultánea con los 10 Campeones-as y 10 Subcampeones-as de España.

De manera complementaria a nuestra propuesta debemos encontrar una posición adecuada para todos aquellos deportistas de libre inscripción y acompañantes en general que deseen tomar parte en los mismos.

Siendo el criterio de la FEDA que no existan hoteles de obligada estancia, y dado que en la época prevista existe en Gran Canaria, afortunadamente, una amplísima oferta de hoteles y apartamentos con variada gama de precios y calidades, además de una magnífica red urbana de transportes, esta Federación no tiene ningún inconveniente en aceptar que los citados participantes de libre inscripción y acompañantes, gocen de absoluta libertad para elegir las ofertas que consideren más adecuadas a sus intereses.

Dada la complejidad y envergadura del proyecto que se propone, necesitamos que la decisión final de la FEDA se emita antes del 15 de octubre del presente año 2003, negociándose previamente los flecos a añadir en una organización de la magnitud que se propone.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo. José Miguel Fraguela Gil. Presidente Las Palmas de GC, 1-09-2003

Carta abierta de las jugadoras a la FEDA

¿Qué pretende la FEDA con sus medidas para el ajedrez femenino?

Los comienzos de la actual FEDA fueron esperanzadores: se introdujeron criterios democráticos para la clasificación para las pruebas oficiales internacionales, se hizo a través de unos baremos públicos y objetivos. La designación del capitán resultó de la votación de las integrantes de la selección olímpica, aumentaron los apoyos para disputar competiciones internacionales, se hizo alguna concentración y se normalizó el envío de jugadoras a los campeonatos europeos y mundiales de edades.

Los resultados de esta época son más que satisfactorios: En el campeonato de Europa por equipos de Batumi 1999 se luchó en la última ronda en el segundo tablero por medalla, tras ganar a Rusia y empatar con Georgia. En León 2001 y en las Olimpiadas de Estambul 2000 nuestra selección, junto a su entrenador Sergio Estremera, ha ganado a equipos como Bosnia o Hungría y empatado con Rumania, Alemania, Bulgaria, Holanda... es decir se había



Mónica Calzetta

convertido en resultado normal puntuar eficazmente contra países considerados potencias en el ajedrez femenino.

Individualmente Mónica Calzetta ganó el Zonal de Saint Vincent 1999, Patricia Llaneza la medalla de Bronce en las Olimpiadas de Bled 2002, Nieves García el premio a la mejor partida del europeo de León 2001...

La repercusión mediática que merecen estas actuaciones tendría que ser amplificada desde la FEDA, que debería orquestar una campaña positiva de promoción de sus jugadores a través de un responsable de prensa. Esto parece indispensable para abrir las puertas a futuros patrocinadores. No olvidemos además de la importancia del factor psicológico en nuestro deporte, sentir el apoyo de nuestra federación, periodistas y como consecuencia de la afición anima a rendir más.

Muy al contrario, la FEDA ha sido la primera en menospreciar estos resultados al decir que el ajedrez femenino no funcionaba: ¿Comparado con qué? A finales del 2001 se produce un gran desencuentro entre las jugadoras y la FEDA. ésta ejecuta unas medidas de reforma del ajedrez femenino ampliamente rechazadas por las jugadoras. Unas medidas amparadas en una interpretación (¿intencionadamente?) equivocada sobre una recomendación del Defensor del Pueblo y que suponían la drástica supresión de los campeonatos de España femeninos, decisión que se tomó sin consultar a ninguna de las partes interesadas: ni jugadoras ni técnicos. Tampoco entonces sentimos el respaldo ante nuestra oposición a dichas medidas de nuestros supuestos representantes de jugadores en la comisión delegada de la FEDA.

Las consecuencias de estas medidas son:

- El malestar de las jugadoras por la supresión de los campeonatos de España femeninos cuando resulta evidente que la única intención era el ahorro de los premios en metálico y en plazas.

- La polémica que ha suscitado la propia FEDA sobre el ajedrez femenino, y que no ha hecho otra cosa que restarnos oportunidades, casi nos obliga a defendernos por nuestra propia condición de jugadoras ante los medios de comunicación. Mientras, en Francia, Alemania o Rusia el ajedrez femenino no sólo recibe un creciente apoyo, sino que forma parte de la mejor imagen de sus federaciones.

- En el Campeonato por equipos de Europa en León se produjo algo impensable en cualquier otra nación: no se aprovechó el derecho a incluir un segundo equipo femenino.

- Se han suprimido las concentraciones de la selección nacional.

- La intermitencia en el envío de jugadoras a las pruebas internacionales de edades, actualmente se están disputando los Campeonatos de Europa sin representación española.

- En el próximo campeonato de selecciones europeas de Bulgaria y a pesar del rechazo expreso de por lo menos dos de las tres jugadoras del equipo, se ha procedido al nombramiento de un nuevo capitán. No es admisible que la única respuesta de la FEDA sea que nuestra opinión no vale nada.

Se recibe como un insulto a nuestra inteligencia que cada vez que se discuten estos asuntos con el Sr. Ochoa diga que todo se hace por nuestro bien. Últimamente su actitud tan activa en supresiones y cambios negativos está mal compensada con una pasividad exasperante para la creación de interesantes expectativas para el ajedrez español: su actividad mengua sin cesar.

Obviamente tanto atropello no debe ser el espíritu de unas "medidas para la no-discriminación femenina en el ajedrez". La finalidad de las últimas actuaciones federativas sólo puede ser la deslegitimación, desánimo y supresión de la comunidad ajedrecística femenina.

Reclamamos a la FEDA un cambio de actitud hacia nuestro colectivo y que tengamos verdadera voz en las decisiones que nos afecten.

**En esta España de los pantalones
lleva la voz el macho;
mas si un negocio importa
lo resuelven las faldas a escobazos.
Proverbio de Antonio Machado**

Firman esta carta:
Mónica Calzetta Ruíz
Patricia Llaneza Vega
Yudania Hernández Estévez
Mónica Vilar López

POLEMICA CON LOS DESEMPATES EN LOS CAMPEONATOS DE ESPAÑA FEMENINOS

"Estoy algo desilusionado y espero que este tema no acabe por desilusionar a mi hija"

El padre de Cristina García Bielsa, primera clasificada de las féminas en el Cto. de España Sub-14, reflejaba así su malestar por lo ocurrido nada más finalizar el Campeonato de España. No estaba clasificada directamente para ir al Mundial, al contrario que otra jugadora que quedó peor clasificada que ella en este importante torneo.

"Escribí una carta a la Federación Valenciana durante la competición, quejándome de las injusticias de los criterios exigidos. De hecho, hablando con otros padres, prácticamente la mayoría de los implicados desconocía la circular 22 de la FEDA, y cuando supieron de su existencia quedaron desconcertados. A casi nadie le parecía muy justo"

En efecto, se refiere a que Cristina, que había quedado campeona de España Sub-12 2001 (cuando el torneo era femenino exclusivamente y quizá más válido) y sexta en el Sub-14 del año anterior (tras ir en

cabeza hasta que perdió la última ronda), tenía a priori menos posibilidades que otras tres competidoras. *"Lamentablemente la sexta plaza del año 2002 no ha sido valorada por la FEDA en sus criterios deportivos". "Mi opinión es que si la FEDA quiere reconocer el campeonato de España femenino tal como lo organiza también debe reconocer a la campeona, con todas sus consecuencias"*.

El Campeonato de España Mixto es evidentemente injusto con las clasificaciones de las participantes del mismo. Cualquier mínimo detalle (como los propios emparejamientos con jugadores que no se juegan nada) puede condicionar un puesto determinado.

Finalmente la Comisión Técnica de la FEDA ha intentado solucionar esta difícil papeleta compensando a la campeona con el viaje subvencionado hasta Grecia y la integración en la Delegación española, con todos técnicos de la FEDA a su disposición. La Federación Valenciana ha aportado 1/3 parte de los costes de estancia y los padres de Cristina 2/3 partes de la misma. Para los padres de Cristina, de todas formas, existe



Cristina García Bielsa

clara discriminación respecto a los campeones masculinos, porque a ellos no se les discute su condición de campeones.

En la Categoría Sub-10 quedó campeona de España la jugadora de Madrid Laura Collado, pero tuvo que desempatar con otras 3 jugadoras que optaban al Mundial y que quedaron peor clasificadas.

En el Sub-12 Anabel Guadamuro, la campeona de España, se clasificó para el Mundial, pues en el desempate ganó las 2 partidas (una con Judith Clopés y otra con

Lidia Sánchez), quedando con 2 puntos, Lidia con 1 y Judith con 0.

"El criterio seguido por la Federación para acudir al Mundial Femenino NO me parece justo para ninguna categoría, ni tampoco los desempates cardíacos, ni el sistema de puntos en las categorías Sub-14, 16, 18. Al Mundial, al Europeo quien debe de acudir es (como pasa en el masculino) el campeón, la campeona. Si la Federación después quiere invitar a algún chico (ya lo hace) o alguna chica que no ha quedado campeona, pues por su trayectoria creen que debe de estar... que lo inviten."

"El estado de nerviosismo, angustia y malestar que sufren el día del desempate es tremendo. Por cierto, el Mundial, se celebra mixto o por separado: ¿femenino y masculino? Es separado, por lo tanto el de España debería ser igual. O al menos con una fórmula, que las primeras partidas fuesen mixtas y las 4 o 3 últimas por separado. ¿Por qué? Para que las últimas partidas no levanten suspicacias en caso de un chico que no tengan posibilidades juegue con una chica que se lo juega todo... Afortunadamente en Sub-12, las niñas han estado jugando arriba, casi todo el campeonato (Anabel, la última partida la jugó en el tablero 2)."

Rafael Guadamuro, padre de Anabel Guadamuro.

Con firma: GM Alfonso Romero

48

En mi opinión la FEDA ha intentado hilar muy fino en los criterios técnicos que llevan a tal o cual jugadora a representar a España en el Mundial, cuando lo fácil y quizá lo acertado era dejarlo al arbitrio de la propia competición deportiva. Sinceramente, si la FEDA reconoce que el Campeonato de España femenino está mal ideado, ¿por qué lo etiqueta como tal? El fondo de la cuestión es simple: no hay patrocinadores y organizar el Campeonato femenino cuesta un dinero extra que la FEDA es incapaz de conseguir, hoy en día. Entonces tratan de modelar este "parche" de campeonato, pero a mi juicio todos los criterios que no se ganen en la competición más importante a nivel nacional siguen sin ser justos, y hay víctimas inocentes.

De todas formas, me gustaría echar una lanza en favor de los técnicos de la FEDA, que deben regular y reglamentar las situaciones que antes no estaban, siquiera, bajo cuestión. También es fácil criticar, pero con los errores todo puede mejorarse en el futuro (y debe). Y al menos, ahora, hoy por hoy, con estas personas es posible dialogar y... cambiar la situación. Reconocer es de sabios, dicen.

La FEDA: "La circular de junio de 2003 también estaba reglamentada en 2002. Además la circular se colgó en el tablón de rondas del torneo durante todo el torneo y se informó a los delegados en la reunión previa. Es posible que cara al próximo año meditemos sobre este sistema de clasificación, también en función de los resultados que se produzcan en el Mundial."

CIRCULAR 22-2003 de la FEDA

A TODAS LAS FEDERACIONES AUTONOMICAS

Ref.: Criterios selección representantes femeninas en Campeonatos mundiales por edades

SISTEMA DE SELECCION DE LAS PLAZAS ORDINARIAS 2003

1) En las categorías femeninas Sub-14, Sub-16 y Sub-18 la plaza ordinaria se decidirá mediante un sistema de puntuación que se detalla más abajo. Será necesario haber participado en el correspondiente Cto. de España de este año.

2) La plaza ordinaria de las categorías femeninas Sub-10 y Sub-12 se decidirá mediante un sistema diferente al anterior, al considerar que no existen los mismos elementos de juicio. Será necesario haber participado en el correspondiente Cto de España de este año.

CRITERIOS DE CLASIFICACION PARA CATEGORIAS Sub-14.-16.-18.

Si la campeona de España obtiene un mínimo de **un punto de ventaja** sobre las otras jugadoras obtendrá la plaza correspondiente a su categoría automáticamente.

Si la campeona de España fue campeona de España también el año anterior (de la misma u otra categoría de edad) obtendrá la plaza correspondiente a su categoría automáticamente.

En caso contrario se acudirá al siguiente sistema de puntuación:

1) Se tomará como base el **Elo internacional** (Categorías sub.16 y sub-18) o el **Elo Nacional** (Categoría Sub-14), para aquellas jugadoras que hayan acreditado un mínimo de 20 partidas computadas. Para las que no cumplan estas condiciones, o tengan un Elo inferior a 2000, se tomará una base de 2000. Para la categoría sub-14 se tomará como base 1800 y la lista de Enero 2003. Para las categorías sub-16 y sub-18 se tomará la lista de Julio 2003.

2) A esta base, se sumarán puntos por las actuaciones en los dos últimos Ctos de España de edades, y en los Mundiales y Europeos de edades de las dos últimas

temporadas, (de estas 4 pruebas internacionales sólo puntuarán como máximo las dos mejores):

a) Por el último Cto de España (de edades) puntuarán las 5 primeras clasificadas. Los puntos obtenidos serán 80-60-40-25-15

b) Por el penúltimo Cto de España: Puntuarán las 3 primeras clasificadas: 40-25-15

c) Por los Ctos mundiales o Europeos de las dos últimas temporadas: Puntuarán las 25 primeras del siguiente modo 100-96-92-88 etc.

CRITERIOS DE CLASIFICACION PARA LAS CATEGORIAS Sub-12 y Sub-10.

Si la campeona de España obtiene un mínimo de un punto de ventaja sobre las otras jugadoras obtendrá la plaza correspondiente a su categoría automáticamente.

Si la campeona de España fue campeona de España también el año anterior (de la misma u otra categoría de edad) obtendrá la plaza correspondiente a su categoría automáticamente.

En caso contrario se acudirá al siguiente sistema de clasificación:

Entrarán en la selección previa de **candidatas** a la plaza: la primera clasificada, más las jugadoras empatadas a puntos, más las situadas a medio punto de diferencia hasta un máximo de 4.

Las candidatas jugarán entre sí partidas al mismo ritmo que el Cto de España, durante una concentración de la FEDA, a la que serán invitadas, (o bien en otra situación por mutuo acuerdo, y aceptada por la FEDA), según el siguiente esquema:

Si las candidatas son 2 jugarán dos partidas, una con dada color... En caso de empate se clasificará la campeona de España.

Si las candidatas son 3 jugarán una liga a una vuelta... En caso de empate se clasificará la jugadora con mejor posición en el Cto. de España.

La fecha y lugar de desempate se acordará una vez finalizados los correspondientes Ctos. De España.

Madrid, 3 de junio de 2003.

Ramón Padullés Argerich, Secretario General FEDA

EL RELOJ MÁS VENDIDO DEL MUNDO

El reloj digital con la tecnología más avanzada del mercado
¡Aprovechate!

características principales

- Posee 96 modalidades preprogramadas
- Fácilmente programable para todos los sistemas FIDE
- Facilidad de reprogramar
- Sus botones son ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
- Señales acústicas y luminosas (posibilidad)
- La pantalla contiene mucha información: minutos, segundos, jugadas realizadas
- Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
- Guarda las fracciones de segundo de cada jugador
- Gran estabilidad antivuelco
- 1 año de garantía
- Reloj oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame



53,90 €

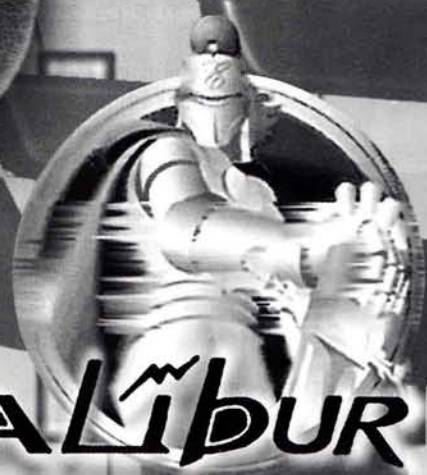
El reloj oficial



JAUQUE

963 82 00 51

EXCALIBUR



OLEG KORNEEV, VENCEDOR DE BENASQUE, ANALIZA SU MEJOR PARTIDA

GM Korneev

En la séptima ronda del Open de Benasque Oleg Korneev dio mate a Ubilava en 25 jugadas. ¿Parece sorprendente, no? Veamos los comentarios del propio Oleg para JAQUE.

	KORNEEV	2561	[C62]
	UBILAVA	2528	Española Benasque, 2003

1.e4 e5

Una gran sorpresa para mí. Normalmente mi rival juega 1...c5.

2.f3 c6

Otra sorpresa, aunque no tan grande. Yo pensaba que tras 1...e5 Elizbar iba a jugar la Petroff (2...f6), que está de moda en la elite mundial.

3.b5 d6

Otra nueva sorpresa. Las negras optan por la antigua y sólida - pero algo pasiva - línea de Steinitz.

4.d4 exd4

Es más habitual 4...d7 5.0-0 f6 6.c3 e7 7.xc6 xc6 8.d3 exd4 9.xd4 d7 10.g5 0-0 11.f1 g4 12.xe7 xe7 13.d5 d8 14.h3 f6 15.c4 e8 16.c3 c6 17.b3 e6 18.ad1 b6 19.d4 ad8 = Korneev,O (2606) - Comas,LI (2490) IV Campeonato de Europa Individual Estambul, TUR (2), 2003

En mi opinión es más interesante la elección posterior de Hracek en su partida con el propio Lluís Comas, de este mismo Campeonato de Europa 2003, que siguió 5.c3 f6 6.xc6 xc6 7.d3 exd4 8.xd4 d7 9.g5 e7 10.0-0 0-0 11.e1 h6 12.h4 g4 13.xe7 xe7 14.g3 ae8 15.d5 d8 16.f3 f6 17.e3 con ventaja.

5.xd4

Ahora las blancas tienen esta opción. También intento sorprender un poco a mi rival. Más usual es 5.xd4 d7 etc.

5...ge7!?

Y llega una nueva sorpresa para mí, quizá la última en este duelo. Lo "normal" es 5...d7 6.xc6 xc6 7.c3 f6 8.g5 e7 9.0-0 0-0 10.e1, y ahora 10...d7!? da a las negras un juego satisfactorio, tal como sucedió en una de mis partidas del año pasado. La jugada del texto es más ambiciosa. Las negras pretenden, en caso de cambio en c6, comer con el caballo, molestando a la dama blanca.

6.g5

Promete menos 6.e3 a6 7.xc6 xc6 8.d2 e7 o incluso 8...e5!?

6...f6

Cierra la diagonal d8-h4 y debilita la diagonal a2-g8, pero parece que es la mejor opción. Convence menos 6...h6 7.e7 o 7.h4. O bien 6...a6 7.xe7 xe7 (pierde peón 7...axb5 8.xd8 xd4 9.xd4 xd8 10.xb5) 8.xc6 bxc6 9.c3, y las negras tienen problemas con su desarrollo.

7.e3

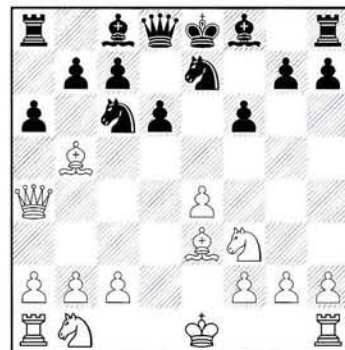
En caso de 7.h4?! a6 o 7...d7.

7...a6

Si 7...d7 simplemente 8.d2

8.a4!

Promete poco a las blancas 8.xc6 xc6 9.d2 e5!?



8...e6!

8...d7 permitiría a las blancas proseguir con 9.e2, y la dama dispone una casilla cómoda en b3.

9.xc6+

Ahora 9.e2 parece más que dudosa por la vulnerable situación de la dama en a4. Por ejemplo 9...b5 10.a3 d5!?

9...xc6

9...bxc6?! 10.d4

10. ♖d4 ♜d7

En caso de 10... ♖d7 11. ♜b3 con una iniciativa desagradable.

11. ♖xe6 ♜xe6 12. ♖c3 g6

Preparando el desarrollo del alfil y el ataque al centro blanco por medio de f6-f5.

13. ♖d5

Quizá más preciso es 13.0-0 ♖g7 14. ♜fe1, y después de 14...0-0-0 (con idea de f5) 15. ♖d5 (15.b4? ♜c4) llegándose a la posición de la partida. Ofrecer alguna alternativa no es nada fácil.

13...0-0-0 14.0-0

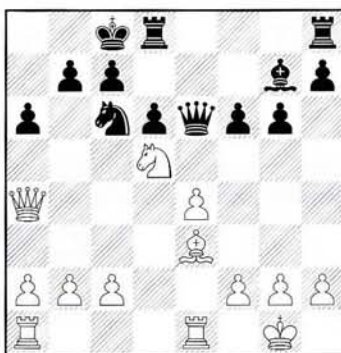
Si 14. ♜c4? (amenaza ♖b6) 14... ♜e8, pero no 14... ♖b8? 15.b4 amenazando b5, con un fuerte ataque.

14... ♖g7

No hay mejores opciones. Si 14... ♜e8 15.b4, y si 14...f5!? 15.c4!? ♜xe4 (15...fxe4 16.b4, con ataque) 16. ♜fe1, con fuerte iniciativa.

15. ♜fe1

No parece buena 15.c4 (la idea es b4-b5), por 15... ♜xe4 16. ♜fe1 ♜he8



15...f5

Si 15... ♜de8 o 15... ♜he8 tenía pensado continuar 16. ♖d4!?

16.c4 fxe4?

Con esto las negras ganan un peón central, pero se quedan sin contrajuego. La jugada correcta era 16... ♜de8 (con idea de ♜xe4) 17.exf5 ♜xf5 o incluso 17...gxf5, con una posición muy satisfactoria. Por otro

lado, un suicidio sería 16... ♖xb2? 17. ♜ab1 y las blancas ganan: 17... ♖g7 18. ♜xb7 ♖xb7 19. ♜b1 o bien 17... ♖xd4 18. ♖xd4 ♖xd4 19. ♜b2+—

17. ♜ad1!

Es importante proteger bien el caballo de d5 antes de llevar a cabo otras operaciones en el flanco de dama, porque las negras están preparadas para atacar el peón c4 con ♖e5.

17... ♖e5

No parece mejor 17... ♖e7 18. ♖g5 o 17... ♖xb2 18. ♜b1!

18.b4!

Con la simple idea de continuar b5. El ataque blanco parece imparable.



18...c6

Intentando echar el caballo dominador. Es difícil ofrecer algo mejor. En caso de 18... ♖d3 seguiría 19.b5; Y si 18... ♖xc4 19.b5 ♖b2 20. ♜a5 o 20. ♜b3 (amenaza ♖b6); Tampoco funciona 18... ♖f3+ 19.gxf3 (19. ♖h1) exf3 20. ♖h1 +—

19. ♖b6+

Posiblemente las blancas podían sacrificar el caballo con 19.b5 cxd5 20.bxa6 ♖xc4 21. ♜b1!, con un ataque muy fuerte, pero tras pensar un rato opté por caminos más seguros.

19... ♖c7

19... ♖b8 20.b5

20. ♜a5

20.b5 era también muy bueno.

20... ♜d7!?

Un intento que tiene algo que ver con la psicología. Esta jugada tiene un determinado objetivo ajedrecístico - defender la casilla c7, pues se amenazaba ♖d5+, seguido de ♜c7 - y además provoca a las blancas a ganar la calidad, pero eso reduciría su potencial de ataque.

Tras la natural 20... ♖b8 21.b5 ♖xc4 22. ♖xc4 ♜xc4 23.bxc6 ♜c8 (23... ♜xc6 24. ♜c1 y 25. ♜b6 o 25. ♜c7-g7 es inevitable) 24. ♜c1 ♜b5 25.c7 ♖a8 26. ♜xb5 axb5 27. ♖b6 blancas ganan porque tarde o temprano una de las torres va a llegar a la columna a. Quizá el mejor intento práctico sería 21... ♜f5 con idea 22.bxc/bxa?? ♖f3+ y ♜xa5. Las blancas pueden continuar el ataque con 22. ♜a4 (ahora amenazan 23.bxc6 o bxa6), que parece decisivo, o 22. ♖h1 cxb5 23. ♖d5 (pero no 23.cxb5 por 23... ♖c6).

21.b5 ♖b8

Defendiendo al máximo el rey, y preparándose contra 22.bxc6/bxa6. Pero...

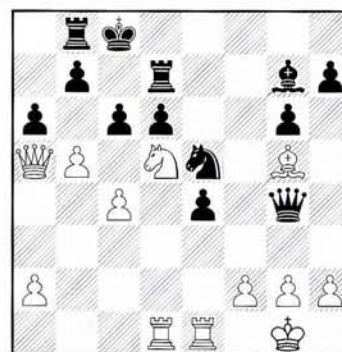
22. ♖g5!

Tomando control de d8 y preparando un desenlace bonito.

22... ♜g4

Las blancas van a realizar su macabro plan, pero ya no hay modo de resistir.

23. ♖d5+ ♖c8



24. ♜c7+! !

1-0

Si 24... ♜xc7 25. ♖b6 ¡¡jaque mate!!

VI OPEN INTERNACIONAL ZURI-BALTZA

VICTORIA DE CONQUEST

Crónica: Máximo Hernández

Se celebró en Bilbao, el pasado 23 de agosto, en los salones del BC Hotel Nervión, el VI Open Internacional Zuri-Baltza, como colofón a la semana de actividades ajedrecísticas que este club de ajedrez viene organizando con ocasión de las fiestas bilbaínas.

Con sistema suizo a 7 rondas de 20 minutos, el GM inglés Stuart Conquest volvió a conquistar el torneo, como el año pasado. En esta ocasión se impuso en solitario tras ceder únicamente unas tablas en la 4ª ronda frente al fuerte jugador colombiano John Morales.

La revelación del torneo fue el cántabro Carlos Mate, que venció al nº 2 del torneo, el GM Roberto Cifuentes y al nº 6, el MI colombiano Alder Escobar e hizo tablas con el nº 4 Txelu Fernández, lo que le llevó en última ronda hasta el primer tablero, donde se jugó el torneo que finalmente consiguió el GM inglés. Buen 4º puesto final, por todo ello, para el cántabro Carlos Mate.

También buen torneo para el vizcaíno Yeraí Galzagorri, terminando en 9º lugar.

CLASIFICACIÓN FINAL

			Tot.
1	CONQUEST, Stuart	2560	6.5
2	PEREZ, Rodney	2421	6.0
3	DEL REY, Diego	2387	5.5
4	MATE ADAN, Carlos	2324	5.5
5	FERNANDEZ GARCIA, JL	2466	5.5
6	ESCOBAR FORERO, A.	2400	5.5
7	GOMEZ ESTEBAN, M.	2471	5.5
8	CIFUENTES, Roberto	2503	5.5
9	GALTZAGORRI, Yeraí	2166	5.5
10	RIOS, Alejandro	2316	5.0
11	MORALES RIVERA, John	2370	5.0
12	MUÑOZ PEREZ, Ivan	2251	5.0
13	SALINERO DE PRADO, J. M.	2200	5.0
14	FERNANDEZ HDEZ, G.	2233	5.0
15	VELEZ LUNA, Julian		5.0
16	AROSTEGI LEJARDA, J.		5.0
17	SAN EMERERIO, J.L.	2337	5.0
18	VILLALONGA, Jauma		5.0
19	VARAS GONZALEZ, Carlos	2254	4.5
20	RUIZ GOMEZ, Alejandro	2348	4.5
21	JIMENEZ MARTIN, Gustavo	2135	4.5
22	HUERGA LEARCHE, Mikel		4.5
23	ALONSO ALONSO, Ivan	2194	4.5
24	BESGA LOPEZ, Jose A		4.5
25	GALARZA DOCAMPO, Karmel		4.5

OTROS PREMIADOS

LOCALES:

1-	Paulo Alberdi
2-	José Manuel García
3-	Helene Alberdi

INFANTIL:	Sergio Trigo
CADETE:	Jon Angulo
JUVENIL:	Mikel Huerga
VETERANO:	José R. Arrupe



52



José Luis Fernández analiza su partida con el cántabro Carlos Mate.

COMENTA J.L. FERNÁNDEZ

	FERNÁNDEZ 2466	[A55]
	MATE 2324	India Antigua
		VI Zuri Baltza

1.e4 c6 2.c4 e5 3.♘f3 d6 4.d4 ♘d7
5.♘c3 ♘gf6 6.♙e2 ♙e7

La Defensa India Antigua, que se emplea de tanto en tanto.

7.0-0 0-0 8.♙c2 ♖e8

Se puede jugar directamente para rupturar en el flanco de dama a base de 8...a6 9.♙d1 ♗c7 10.h3 b5 11.a3 ♙b7 12.♙e3 ♗fe8 13.♙ac1 ♙ac8 14.cxb5 exd4! 15.b6 ♘xb6 16.♘xd4 c5 17.♘f5 ♙f8 18.♙d2 d5! sin problemas para las

negras, como en mi partida contra Izeta correspondiente al Cto de Canarias por equipos (La Palma) 1998. Fue tablas en 41 jugadas.



9...d1 10.c7 10.h3

En una partida anterior contra el mismo rival jugué 10...e3 g4 11...g5 (11...d2 exd4 12...xd4 b6 13.f3 e5 14.b3 d7 15.a4 a5 16.f4 f6 17.d2±) 11...xg5 (11...f6 12.c1 (12...d2)) 12...xg5 g6 13.a3 (13.f3; 13.d5) 13...a5 (13...exd4! 14...xd4 c5 15...ad1 h6 16.f3 e7) 14...d2 f8 (14...exd4 15...xd4 c5) 15.dxe5 dxe5 16.c5 e6 17...xe6 xe6 18...ad1 ed8 19...a4 xd2 20...xd2 d8 21.f3 h5 (21...h5! 22.g3 d4 23...xd4 (23...b6 d8 24...d1 g5) 23...exd4 24...d2 xg3 25.hxg3 xg3+ 26.h1=) 22...c3± Fue 1-0 en 39 jugadas Fernández García, J-Mate, C IV Open activo Castro Urdiales 2002.

10...f8 11...e3 a6 12.a3 b5



13.cxb5 cxb5

13...exd4 14...xd4 cxb5 15...c1 b7 16...b1 c6±

14.d5 b7 15...ac1

También es posible 15...dc1

15...ac8

15...ec8

16...b1 b8 17...d2 e7 18...a2

Aquí era más exacta 18.b4! d8 19.a4 bxa4 20...xa4±

18...d8

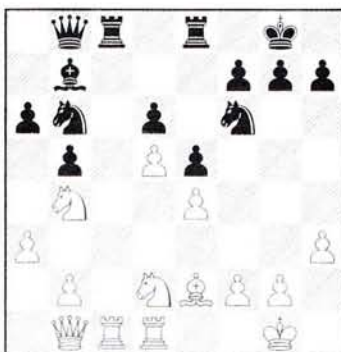
18...c5

19...b4

19...xc8 xc8 20...b4 b6 21...c6 b7

19...b6 20...xb6 xb6±

A pesar del cambio de los alfiles de casillas negras el segundo jugador tiene dificultades por la defensa de c6.



21...b3 a4 22...xc8 xc8

Posiblemente era preferible 22...xc8 23...a5 c5 24...f3 c7 25...xb7 xb7 26...c6 c7 27...b4 (27...c2 cd7=) 27...cd7=

23...a5 c5 24...d3 c7 25...xb7 xb7 26...c2 a5

26...h5 27.g3 d7 28...g2 f5 29...xa6! xa6 30...e2 f7 31...xb5 a8 32...xa6 fxe4 33...b5 f6 34.a4±

27...c6 b6?

27...a4 28...e2±

28.b4! axb4 29.axb4 cd7 30...e2?!

Un exceso de precaución. Garantizaba neta ventaja la entrada por la columna a: 30...a1± h5 31...a5 f4 32...f1



30...a8! 31...d3

31...d3

31...a2 32...c1



32...g6?

32...f8

33...xb5??

Desaprovechando una buena ocasión de sentenciar con un preciso cálculo: 33...e7+ g7 34...c8 b8 35...xb5 xe4 36...c4+-

33...xe4 34...xb6

En esta posición muy favorable a las negras, en donde los graves apuros de tiempo comenzaban, se acordó el empate. 1/2-1/2

GM JAVIER MORENO CARNERO

CLASES DE AJEDREZ,
ENTRENAMIENTO Y
SIMULTANEAS.

Tel: 619407476

Email: gmmoreno@jazzfree.com

TORNEOS ABIERTOS

II OPEN AYTO DE TORO (ZAMORA) III CIRCUITO DE CASTILLA Y LEON

11 octubre de 2003

LUGAR: Casa de la cultura C/Corredera nº 18

PREMIOS

1º 300 E, 2º 250 E, 3º 200 E ... hasta 13º

INSCRIPCIONES: 987254003 y 647 895 715

GENERAL 20 €, 15 € FEDERADOS C y L,
SUB 18 Y LOCALES 10 €

MAS INFORMACION: 649 03 38 31

PATROCINA AYTO DE TORO
EL CONSEJO REGULADOR DENOMINACIÓN
ORIGEN VINOS DE TORO DARA UN OBSEQUIO
A CADA PARTICIPANTE

MEMORIAL ENRIQUE TEIXIDOR

24, 25 y 26 octubre de 2003

Día 24 a las 17 y 19:30 h. Día 25 a las 10, 12:30 y 17 h.

Día 26 a las 10 y 12:30 h. Sistema Suizo a 7 rondas.

Ritmo de juego 1 hora por jugador. Lugar de juego:

Centro Cultural Alcazaba de Mérida



PREMIOS: 900 E.

INSCRIPCIONES Y

MAS INFORMACION:

Federación Extremeña

de Ajedrez

tf. 924 24 62 69

PERSONA D.CONTACTO

José Ramón Chamorro

tf. 924 330045

IV TORNEO DE AJEDREZ " VILLA DE EL SAUZAL "

31 de octubre torneo de partidas abiertas
1 y 2 de noviembre de 2003

Sistema Suizo 9 rondas. 25 mins. a Finish.

1 de noviembre a las 16:00 horas 5 rondas

2 de noviembre a las 9:30 horas 4 rondas

TOTAL EN PREMIOS : 6.000 E

1º 1.500 E, 2º 800 E, 3º 500 E, hasta 20º 25E

PERSONA DE CONTACTO:

Agustin Fernandez Manrique Móvil. 670 760 903

INSCRIPCIONES Y MÁS INFORMACIÓN EN:

e-mail: inscripcion@ajedrezelsauzal.com

www. ajedrezelsauzal. com

XXVII OPEN INTERNACIONAL " VICENTE BONILL "

22 y 23 de noviembre de 2003, Albox (Almería)

Sistema Suizo 9 rondas. 25 mins.

Lugar Juego: Salon de Actos de IES. Cardenal Cisneros

TOTAL EN PREMIOS: 15.000 E

1º 2.400 E, 2º 1.800 E, 3º 1.200 E=

P. Andalucía. 1º 300 €, 2º 200 €, 3º 100 €

P. Especiales. por tramos de ELO, sub-18, sub-14 generales
provinciales y locales.

Derecho de Inscripción: Hasta el 18 de noviembre

General 18 €, juveniles y locales 6 €, +2350 exentos

CAJAMAR: c/c 3058-0002-30-2720020623

Inscripciones:

Sta. Mª del Mar 950 430 280 (9 a 14:00)

Desplazamientos, Alojamiento:

Sr. Ortiz 650 748 087 (21 a 23:00)

Condiciones Titulados :

Sr. Maldonado 696 932 732 (21 a 23:00)

e.mail: jmaldofer@eresmas.com

participación especial



FRANCISCO VALLEJO
GM ESPAÑA



SERGEI KARJAKIN
GM UCRANIA

patrocinadores oficiales y organizador



Club de Ajedrez "Vicente Bonill-IES Cardenal Cisneros

OPEN INTERNACIONAL DEL CARIBE

FECHA del 3 al 11 Diciembre 2003

LUGAR La Habana

NUMERO DE PARTICIPANTES 150

NUMERO DE PARTIDAS 9

HORARIO 14h y 10h para la última partida

RITMO 2 horas para los primeros 40 mov

+ 1 h para los 20 mov siguientes + 30 min finish

SISTEMA suizo acelerado para las 6 primeras partidas

GM 6 Lázaro BRUZON (GM - CUB)

Alfonso ROMERO HOLMES (GM - ESP)

Jesús NOGUEIRAS (GM - CUB)

Eloi RELANGE (GM - FRA)

Luc WINANTS (GM - BEL)

Maritza ARRIBAS (WGM - CUB)

Por la mañana, cursos colectivos con los GM cubanos

Análisis de partidas de GMs, MIs, MF

Posibilidad opcional de entrenador

Torneo de Blitz por la noche, durante el torneo

La última noche, para los participantes de Cuba:

Partenaires, una partida simultánea con los 3 GM europeos

Entrega de premios y cóctel, obsequio de CubaPartenaires

INSCRIPCION 100 €

Fecha última para inscripción

30-09-2003

www.cuba-partenaires.com/chess

Cuba Partenaires

Calle José Martí 114

Guantánamo

Cuba

general

Sin título

1o 1500 €

1o

500 €

2o 1000 €

3o

100 €

3o 500 €

2o

200 €

4o 400 €

4o

50 €

5o 300 €

Primera mujer:

300 €

6o 250 €

Primero - 2000:

100 €

7o 200 €

Premio de belleza:

400 €

8o 150 €

9o 100 €

10o 50 €

TOTAL 6000 €

http://www.cuba-partenaires.com/chess

info@cuba-partenaires.com

Fortis Banco (Bélgica): 001-2843564-85

1450 €

1200 € para acompañante, en la misma

habitación

INCLUYE:

- El billete desde España, Francia, Bélgica

o Holanda 10 noches/12 días

(del 2 al 12 diciembre)

- Habitación individual en una casa

particular. Preferimos la calidad de una

casa particular al hotel (el confort es

alto, con AC, agua caliente, baño privado)

- Desayuno y comida

- Visado

- Inscripción en el torneo

- Invitación a tomar parte en las

simultáneas del GM europeo

Ofrecemos ofertas especiales para

grupos. Más información a:

nbr@cuba-partenaires.com

II FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ BENIDORM 2003



DEL 21 AL 29 DE NOVIEMBRE

PROGRAMA DE LAS ACTIVIDADES MÁS IMPORTANTES DEL GRAN FESTIVAL

GRAN TORNEO INTERNACIONAL PARA AFICIONADOS

Días 21 al 29 de Noviembre ambos inclusive con partidas de 5 horas total

2 Torneos independientes

Jugadores sin ELO

Jugadores hasta 2300 Elo FIDE

9 Rondas

Comienza el día 22 a las 19h, resto de días a las 17h

Día 1 de diciembre Torneo de Blitz de 10 a 13h

Entrega de premios a las 14h

INSCRIPCIONES DE HOTEL

Individual 51,5€ por persona y día a media pensión

Individual 55€ por persona y día pensión completa

Doble 36,5€ por persona y día a media pensión

Doble 40€ por persona y día pensión completa

(3ª Persona: niños el 50% y adultos el 30% menos)

IMPORTANTE A los grupos de más de 20 personas

se le aplican los siguientes precios

Doble 30,5€ por persona y día a media pensión

Doble 34,5€ por persona y día pensión completa

AS HABITACIONES INDIVIDUALES TIENEN UN

INCREMENTO DE 18€ EN AMBOS CASOS

CONTACTA 653 961 258

Director del Torneo

Alfonso Pedraza 650 407 091

inscripción por e-mail alfonso@una.com

Categoría
Jugadores sin Elo FIDE y con Elo FIDE
menor de 2000

1º Premio	6000 € + Trofeo
2º Premio	3000 € + Trofeo
3º Premio	1000 € + Trofeo
4º Premio	700 € + Trofeo
5º Premio	500 € + Trofeo

... hasta el 50º clasificado, Premio de 60€

I Torneo Nacional de
Selecciones Autonómicas

1º Premio	1500 € + Trofeo
2º Premio	1000 € + Trofeo
3º Premio	800 € + Trofeo
4º Premio	600 € + Trofeo
5º Premio	400 € + Trofeo

RESTO DE COMUNIDADES

Premio 200 € + Trofeo

Categoría
con Elo FIDE
de 2000 a 23000

1º Premio	3600 € + Trofeo
2º Premio	2000 € + Trofeo
3º Premio	1000 € + Trofeo
4º Premio	800 € + Trofeo
5º Premio	600 € + Trofeo

... hasta el 50º clasificado, Premio de 50€

Torneo Blitz

día 23 de Noviembre de 9:30 a 13h

1º Premio	1000 € + Trofeo
2º Premio	500 € + Trofeo
3º Premio	300 € + Trofeo
4º Premio	250 € + Trofeo
5º Premio	250 € + Trofeo

Del 6º al 15º Clasificado Premio de 80€

TORNEO DE LAS ESTRELLAS



Karpov



Anand



Vallejo



Polgar



Topalov



Karjakin



COMISIÓN DE CULTURA Y EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTE



COMISIÓN DE CULTURA Y EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTE



25 de Octubre 2003

V Open Internacional de Ajedrez

"Villa de Bilbao"

Memorial Pedro Zabala

1 Open de Problemas (Viernes 24/X/2003)



En esta edición contaremos con la presencia del gran campeón mundial Anatoly Karpov, que ofrecerá una exhibición de partidas simultáneas el 20 de Octubre, día de la presentación del Open.



!Retransmisión en directo de las principales partidas!

PATROCINADORES:



Promotore
s



www.ajedrezbilbao.com

V Open Internacional de Ajedrez "VILLA de BILBAO"

25 de Octubre

Torneo válido para la participación en el Open de Benidorm 2003

Presentación del V Open Internacional "Villa de Bilbao"

Memorial Pedro Zabala

Lunes 20 de Octubre

Simultáneas a cargo de Anatoli Karpov, excampeón mundial que se celebrarán en el Hotel Villa de Bilbao a las 18:30 h.

- Sistema Suizo a 8 rondas
- Partidas de 30 minutos por jugador
- Organizan:
Peña Rey Ardid de Bilbao y e4 promotores de ajedrez
- Local de juego: Palacio Euskalduna (Bilbao)
- Información: www.ajedrezbilbao.com
- 18.000 € en premios
- 1º: 3.000 € 2º: 2.100 € hasta 25º: 200 €