



JULIO 2003
AÑO XXXIII

JAQUE

ACTUALIDAD

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

CAMPEONATO DE EUROPA INDIVIDUAL A LA TURCA

Victorias absolutas de Azmajparashvili y Pia Cramling en Estambul

Malakhov, Graf, Kosintseva, Azmajparashvili, Pia Cramling y Victoria Cmilyte, los triunfadores

MALA ACTUACIÓN DE LOS ESPAÑOLES

Del Río, San Segundo
Arizmendi, Romero
Comas, Patricia Llana
y Mónica Calzetta



Asturias Campeona de España Escolar

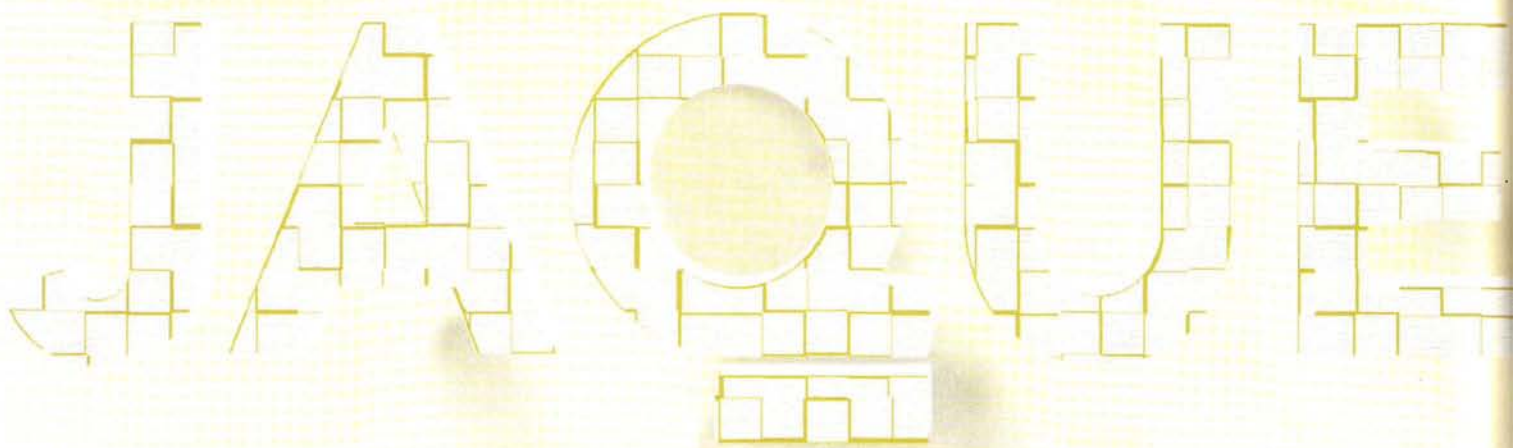


Y ADEMÁS

La Cátedra de Karpov, Entrevista a Judit Polgar
y ... Teoría: Siciliana Sveshnikov (3)



JUEGA CON



EN LA PLAYA, EN EL CAMPO, EN TUS VIAJES...
COGE TU MOCHILA Y... **¡LLÉVATELO!**

Jaque Actualidad (12 números)
+ **Jaque Practica el Ajedrez** (12 números)
le regalamos...

UN KIT COMPLETO DE AJEDREZ
con mochila plegable para guardar las piezas
y el tablero más enrollable del mercado
¡TUS AMIGOS SE QUEDARÁN BOQUIABIERTOS!



Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción

¡SUSCRÍBETE YA!
963 82 00 51



SUMARIO

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov
GM Gilberto Hernández
GM Jesús de la Villa
MI J. Arizmendi
MI Antonio Granero
MI M. Vassallo
MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

CREACION Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.
C/ Martín el Humano, 30 - 1º
46008 Valencia
Tfno. 963820051 * Fax 963820057
E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	4
ENTREVISTA A JUDIT POLGAR.....	5
Una entrevista muy personal con uno de los jugadores más en forma del circuito, aprovechando su estancia en el torneo de Santurtzi (Vizcaya)	
CAMPEONATO DE EUROPA INDIVIDUAL	7
Crónica completa en primera persona desde Silivri (Turquía), con comentarios de las partidas más interesantes. Análisis del GM Jordi Magem, GM Alfonso Romero y MI Julen Arizmendi	
MAGISTRAL DE LEÓN	23
Victoria de Ponomarev sobre Topalov, Vallejo y Karjakin en ajedrez activo. Crónica de D. Llada y comentarios técnicos del GM Z. Franco	
FINALES	33
Un final de Estudio del reciente Campeonato de España por equipos.	
MEMORIAL CAPABLANCA	34
GM Reynaldo Vera	
MEMORIAL REY ARDID, EN ZARAGOZA	36
El MI Pablo Glavina nos relata su triunfo.	
CAMPEONATO DE ESPAÑA DE LA JUVENTUD	38
Asturias campeona.	
LA CÁTEDRA DE KARPOV	40
Mi partida con Illescas de Lanzarote 2.003.	
LEKO-ANAND, DE LINARES 2.003	42
El MI Luis Javier Bernal plantea algunas posibilidades escondidas de este interesante final de torres. Respuesta de Julen Arizmendi.	
SVESHNIKOV III	45
Tercer y último artículo de teoría sobre el desarrollo de esta aguda variante de la Siciliana en Wijk aan Zee.	
CRÓNICA ASAMBLEA FEDA	50
CALENDARIO DE TORNEOS	52

EDITORIAL

El Campeonato de Europa individual celebrado en Turquía, a 50 Kms de Estambul, protagoniza el contenido de este variado número. Los jugadores españoles participantes (7) fueron testigos de las malas condiciones organizativas que también se dan fuera de nuestras fronteras, en cuanto a campeonatos oficiales. En el próximo número ampliaremos la información especializada con partidas de fuertes Grandes Maestros.

En el contexto de la política nacional se han producido cambios reveladores de los nuevos tiempos que respira el ajedrez nacional, fundamentalmente dando paso a dirigentes jóvenes, al menos en tres federaciones territoriales. Felicitar al reciente Presidente de la Federación Catalana de Ajedrez, Tony Ayza, webmaster de ajedrez noticias diarias, y al nuevo Presidente de la Federación Gallega, Juan José Hidalgo, que sin duda alguna abanderarán un cambio importante en la dirección del ajedrez de estas dos comunidades. Sus programas contienen novedades muy interesantes para aprovechar las potencialidades de dos de las comunidades autónomas con más y mejores ajedrecistas. Catalunya, de todas formas, sucumbió ante la selección asturiana de cadetes en la Final del Campeonato de España de la Juventud, celebrada en Toledo. Una selección muy fuerte fruto de un buen trabajo con los jóvenes ajedrecistas de Asturias, que tienen una cantera inagotable desde hace muchos años.

El Campeonato de España Activo se celebró con un nivel más bien bajo (no jugaron los mejores de España) dados los escasos premios y un número insuficiente de participantes, al disputarse en una ciudad como Barcelona, con 100 clubs de ajedrez a sus espaldas. Algo nos dice que de nuevo éste no es el camino adecuado para organizar pruebas oficiales, pero también que seguiremos viendo este tipo de adjudicación de sedes/organizaciones durante más tiempo.

PANORAMA INTERNACIONAL

KASPAROV, finalista en los Premios Príncipe de Asturias

La candidatura de Kasparov, presentada por el Instituto Pushkin, una institución que trabaja por la difusión de la cultura y la enseñanza del idioma ruso en el extranjero, quedó finalista en los Premios Príncipe de Asturias de Deportes, que fue fallado el pasado 4 de junio.

La propuesta se basaba en premiar la carrera del **genial ajedrecista ruso, que se mantiene aún con diferencia como el número uno del ranking mundial.**

El Tour de Francia, el ex jugador de baloncesto Michael Jordan y el ajedrecista Gari Kasparov fueron los finalistas tras las primeras votaciones del jurado, tras optar al premio un total de once candidaturas procedentes de diez países, con un jurado presidido por el ex ciclista Miguel Indurain y entre los que figuraban deportistas como Iñaki Urdangarín, Arancha Sánchez Vicario y Juan Antonio Corbalán, además del expresidente del COI Juan Antonio Samaranch. Además de los tres finalistas, entre los aspirantes al galardón también se encontraban la selección española de Waterpolo, la Academia Boliviana de fútbol «Tahuichi Aguilera» y el futbolista portugués Eusebio Ferreira de Silva, el patrón de velero neozelandés Russell Coutts, la atleta turca Süreyya Ayhan y el equipo eslovaco de la Copa Federación de Tenis 2002.

Los tres finalistas. Finalmente el Tour se llevó el galardón tras conseguir 19 votos, seguido de Jordan, que obtuvo 15, mientras que Kasparov logró 14. La candidatura del Tour de Francia, coincidiendo con la conmemoración de su centenario, recibió el respaldo del ciclismo español en un acto celebrado hace tres semanas en Oviedo promovido por la Federación Española de Ciclismo, la territorial asturiana y la organización de la Vuelta a Asturias.

ENGHIEN LES BAINS: BAREEV

Triunfo final del ruso Evgeny Bareev, séptimo del mundo en Francia. Bareev, nº 1 del ranking del torneo, ha totalizado 6.5 puntos en las 9 rondas disputadas, invicto con 4 victorias y 5 tablas, superando en medio punto al inglés Michael Adams. Gelfand, que fue el único en derrotar a Judit Polgar, empató el tercer puesto con la jugadora húngara, que siguió ganando puntos ELO. Destacar la floja actuación de Radjabov, del campeón de la anterior edición, el armenio Vladimir Akopian y la última plaza de Viktor Korchnoi.

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1.	Bareev	RUS	2734	+10.1	6.5
2.	Adams	ENG	2723	+6.5	6.0
3.	Gelfand	ISR	2700	+4.8	5.5
4.	Polgar, J	HUN	2715	+3.1	5.5
5.	Fressinet	FRA	2595	+8.3	4.5
6.	Bauer, Ch	FRA	2582	+5.6	4.0
7.	Radjabov	AZE	2644	-5.4	3.5
8.	Lautier	FRA	2666	-7.8	3.5
9.	Akopian	ARM	2703	-16.2	3.0
10.	Korchnoi	SUI	2632	-8.3	3.0

CTO. DE ESPAÑA DE AJEDREZ RAPIDO

El GM catalán Miguel Illescas se proclamó vencedor del III Campeonato de España de activo, a 25 minutos por jugador, los días 31 de mayo y 1 de junio en Barcelona, el cual estaba organizado por su empresa. Poca participación para la capital catalana (133 jugadores), y bajito nivel. Buenas actuaciones del niño gallego de 14 años David Lariño (13º), y del murciano Ibarra (4º).

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1	q	ILLESCAS, M.	2599	8.0	
2	m	DE LA RIVA, O	2525	7.5	
3	q	RODRIGUEZ, O.	2464	7.0	
4	-	IBARRA, J.C.	2367	7.0	
5	q	RODRIGUEZ, A.	2482	7.0	
6	-	TEBAR, J.C.	2227	7.0	
7	q	DE LA VILLA, J.	2465	7.0	
8	f	GUAL, A.	2441	6.5	
9	m	POMES, J.	2375	6.5	
10	m	OMS, J.	2461	6.5	
11	-	ALONSO, J.	2281	6.5	
12	m	MARTIN, A.	2414	6.5	

VICTORIA DE MORENO EN ALEMANIA

El ya GM español de origen argentino Javier Moreno, de 28 años, ha conseguido el triunfo (y otra norma de Gran Maestro) en el torneo internacional de Hamburgo, que se ha celebrado durante los días 7 al 14 de junio en el club de ajedrez HSK-Zentrum, en Alemania.

En este abierto disputado a 9 rondas Moreno totalizó 6.5 puntos, invicto con 4 victorias y 5 tablas, superando por mejor coeficiente de desempate al sueco Johnny Hector y al joven húngaro de 17 años GM Ferenc Berkes, segundo y tercer clasificado respectivamente. Participaron 32 jugadores, entre los que se encontraban 7 Grandes Maestros, 3 Maestros Internacionales y 7 Maestros Fide.

En el próximo número Javier analizará sus mejores partidas y nos contará de primera mano las claves de este importante triunfo en tierras alemanas.

CLASIFICACIÓN FINAL

					Tot.
1.	Moreno, J	MI	ESP	2504	6.5
2.	Hector, J	GM	SWE	2553	6.5
3.	Berkes, F	GM	HUN	2578	6.5
4.	Haba, Petr	GM	CZE	2514	6.0
5.	Rogozenko, D	GM	ROM	2519	6.0
6.	Vokac, M	GM	CZE	2484	5.5
7.	Lanka, Z	GM	LAT	2488	5.5
8.	Baramidze, D	MI	GER	2440	5.5
9.	Stanke, J		GER	2322	5.5
10.	Van Delft, M.		HOL	2341	5.0
11.	Levin, F	GM	GER	2519	5.0
12.	Sprenger, JM	MI	GER	2431	5.0
13.	Bach, M	MF	GER	2349	5.0
14.	Hebblinghaus, H		GER	2273	5
15.	Putzbach, G	MF	GER	2253	4.5
16.	Laqua, Ch		GER	2206	4.5
17.	Cording, H	MF	GER	2265	4.5
18.	Sawadkuhi, M	MF	GER	2250	4.5
19.	Lindinger, M		GER	2309	4
20.	Paiken, W	MF	GER	2321	4.0
21.	Dr. Reddmann		GER	2358	4.0
22.	Dr. Hochgräfe		GER	2331	4.0

JUDIT POLGAR:

"CREO QUE JUEGO DE FORMA MÁS SENSATA Y NO HAGO ALGUNOS ERRORES ESTÚPIDOS COMO ANTES, POR LO QUE NO ME IMPORTA JUGAR DE FORMA MÁS SÓLIDA"

GM Alfonso Romero Holmes



Segundo lugar en Wijk aan Zee. ¿Es la mejor performance de tu carrera?

Sí, lo considero como mi mejor resultado desde un punto de vista de mi carrera profesional, aunque conseguí otros grandes resultados como en la Olimpiada de Salónica, con 12,5 puntos en 13 partidas, y 3 medallas.

Estás situada como el décimo jugador del mundo, a nivel absoluto. ¿Sientes que puedes mejorar este fantástico récord y algún día ser campeón del mundo absoluto?

De hecho no es la primera vez que figuro entre los 10 mejores del mundo, pero espero que esta vez no deje este 'status' en mucho tiempo. También creo que si trabajo como en el último año tengo posibilidades de mejorar.

¿Qué jugadores de la nueva generación (Radjabov, Karjakin, Grischuk, Ponomarev, Bacrot, Vallejo), piensas que tiene las mejores condiciones para derrotar algún día a Garry Kasparov?

Lo primero de todo, depende del estado de forma de Kasparov cuando ellos

jueguen contra él. Por supuesto, Radjabov y Karjakin tienen buenas opciones porque son muy jóvenes, y si se dedican al ajedrez y trabajan duro tienen un gran futuro. Vallejo se está convirtiendo en un muy buen jugador en los últimos años.

"Vallejo se está convirtiendo en un muy buen jugador en los últimos años".

Por supuesto, en un match es otra historia y depende de muchas cosas.

Otro jugador de tu país, Peter Leko, está mejorando mucho sus

resultados. ¿A qué es debido? ¿Cuál es su límite en tu opinión? ¿Ha alcanzado su techo?

Para ser honesta no me gusta juzgar a otras personas. Él ha jugado muy bien, especialmente en el Torneo de Dortmund del año pasado (cuyo ganador se clasificaba para el Campeonato del mundo reunificado), y recientemente, en Linares. Será interesante ver su match contra Kramnik.

Intenta ser sincera. ¿Wijk aan Zee o Linares? ¿Qué torneo prefieres y por qué?

Para ser honesta ambos torneos son

horriblemente difíciles. No hay ventajas y desventajas. Tomemos por ejemplo el caso de Linares: se le denomina el Wimbledon del ajedrez, de forma que es un torneo muy prestigioso, en general dura menos días que WAZ y... ¡la temperatura es agradable! Wijk Aan Zee es un evento tradicional y actualmente no es sólo un muy fuerte torneo, sino también es un festival de ajedrez que ofrece una atmósfera especial a todo lo que le rodea. La localidad es muy pequeña, generalmente hace mucho frío y el torneo es muy largo. Aún así, de los tradicionales, es el torneo más antiguo y tiene algo muy especial.

Tu país favorito para jugar ajedrez, y tu favorito para visitar como turista...

España, Holanda, Argentina. Estos países tienen tradición ajedrecística. ¿Como turista? En general no me voy de vacaciones, pero si lo hago me gusta ir a islas y donde pueda disfrutar de la naturaleza, del mar, la montaña, los animales.

Judit ha jugado muy bien en los últimos torneos. ¿Podría indicarnos algunos motivos "lógicos" que expliquen estos éxitos?

Creo que he jugado de forma más

sensata y no hago algunos errores estúpidos como antes, por lo que no me importa jugar de forma más sólida. Ahora puedo utilizar mi experiencia mucho mejor que antes.

¿Judit está jugando entonces de forma más sólida y con más confianza?

Sí, he llegado a ser más estable en mi juego, y al haber conseguido mejores resultados obviamente estoy ganando también confianza.

Mucha gente cree que el matrimonio entre un jugador y otra persona que trabaja en otra profesión puede ser difícil si la otra persona no comprende perfectamente las necesidades de un jugador de elite ¿Te apoya tu marido mucho durante los torneos?

Generalmente no sólo me apoya durante un torneo, lo hace también cuando estamos en casa, y por supuesto entiende absolutamente

cómo me preparo y lo que necesito para conseguir buenos resultados, así que carga sobre sus espaldas las preocupaciones cotidianas en muchas ocasiones, de forma que tengo más tiempo para prepararme para mis siguientes compromisos ajedrecísticos.

"Quizá hubiera sido mejor no conocer a Bobby Fischer porque en ese caso él hubiera permanecido en mis ojos como un gran genio".

¿Has pensado en tener hijos en los próximos años?

Creo que es suficiente si sólo yo conozco la respuesta a eso 😊

Cuéntanos un secreto: ¿cuántas horas estudias ajedrez al día? ¿Tomas el ajedrez como una rutina o analizar ajedrez depende de tus sentimientos cuando te despiertas?

Normalmente intento trabajar cada día, pero me vuelco más si conozco exactamente cuándo será mi próximo torneo. Muchas veces algunos analistas trabajan conmigo y entonces todo resulta más fácil.

¿Cuál consideras tu mejor partida hasta la fecha?

Contra Anand, en Dos Hermanas 1999.

Por favor, menciona algunos de tus libros favoritos de ajedrez.

Keres: "100 Mejores partidas".

¿Sigues leyendo libros de ajedrez? ¿Cuál fue el último?

En realidad, no demasiado. Sobre todo me gustan los libros de buenos jugadores, con sus partidas comentadas.

¿Cuáles son tus aficiones aparte del ajedrez?

Me gusta salir de excursión, visitar a mis hermanas, esquí (aunque estoy aprendiendo ahora) ir al teatro, el cine, etc.

¿Qué deportes practicas en casa para estar en una buena forma física? ¿Los practicas durante los torneos?

Practico la natación y el tenis pero durante los torneos hago algunos pequeños ejercicios en la habitación.

Fischer era buen amigo vuestro y solía venir a visitarte a ti y a Zsuzsa cuando vivía en Budapest. Cuéntanos cuál es tu recuerdo más agradable con el genio norteamericano relativo a ese periodo de tiempo.

Es cierto que pasó muchísimo tiempo en Budapest y era un frecuente invitado en nuestra casa, pero quizá hubiera sido mejor no conocerle, porque en ese caso él hubiera permanecido en mis ojos como un gran genio. De la forma cómo le conocí **por supuesto admiro la persona que fue, pero no como es ahora.**

En ese tiempo, ¿cuál era realmente el nivel de Fischer? ¿Todavía era uno de los mejores jugadores del mundo?

¿Después de 20 años de parón? No, no, él era un buen jugador pero nunca jugué ninguna partida contra él, así que era muy difícil decir cómo era su nivel práctico de ajedrez.

"Considero que mi mejor partida ha sido la que disputé contra Anand, en Dos Hermanas 1999"

Una entrevista muy agradable en el marco de la visita de Judit Polgar a Santurtzi (Vizcaya) para disputar el torneo de Exhibición Euskadi- Resto del Mundo, a primeros de mayo.



AZMAJPARASHVILI, CAMPEÓN DE EUROPA.

DESASTROSA ACTUACIÓN GLOBAL DE LOS ESPAÑOLES

GM Alfonso Romero

ESCALERA DE DOLOR

(Comas =0, Romero -1, Arizmendi -2, San Segundo -3, Del Río -4)

Mientras Azmajparashvili dominaba a placer esta cuarta edición del Campeonato de Europa, con 39 plazas clasificatorias para el próximo ciclo del Mundial, los jugadores españoles invitados por la FEDA para participar en este torneo protagonizaron una actuación poco acorde a sus posibilidades reales.

Mientras Paco Vallejo debía declinar la invitación por coincidir en fechas con el Torneo Magistral de León, la expedición de españoles a este Campeonato oficial tenía la esperanza de poder llevarse alguna sorpresa de Kumburgaz (a 50 Kms de Estambul) y obtener alguna plaza para el Mundial.

La cosa empezó muy mal porque el viaje que nos había preparado la FEDA (desconocemos por qué no consultaron con los jugadores previamente, si ningún directivo de la FEDA tenía constancia de cuándo comenzaba el torneo) fue muy desagradable. Los jugadores necesitan confianza, facilidades y no dificultades añadidas a las puramente competitivas —que éstas ya vendrían más tarde— y la ruta confeccionada por el departamento de viajes de la FEDA fue poco acorde a una organización que se pretende profesional. Tal vez un error lo tiene cualquiera, pero el viaje de regreso fue otro despropósito.

Llegamos exactamente sobre las 1:30 (hora Turquía) horas de la mañana del día 30 de mayo al aeropuerto de Estambul, y tras recoger el equipaje y el último autobús designado por la organización turca para los participantes —los demás ya se habían trasladado con anterioridad, lógicamente— empezaron las terribles negociaciones con el hotel Marin Princess, sobre las 4:30 de la mañana. Que si la FEDA no había hecho la

transferencia pertinente de los jugadores...que si los jugadores debíamos entregar un depósito de 400 euros con el fin de dar otro margen de un día y comprobar que el pago estaba en orden... Finalmente todo estaba en regla y pudimos acostarnos en una camita caliente para intentar descansar lo máximo, aunque no en las mejores condiciones posibles. Sabemos que la FEDA intentó buscar otros vuelos, pero a falta de una semana fue imposible. Según versión oficial, no se habían dado cuenta del comienzo de la competición el día 30 de mayo...algo que un jugador de la expedición les hizo notar cuando recibió el billete aéreo en su domicilio. Era tarde.

Los primeros días, en fin, no fueron muy agradables para los jugadores, quiénes ya comprobaron la dureza de la competición y la malas condiciones organizativas de la ECU (Comisión Europea). El hotel estaba emplazado en medio de la carretera y, aunque tenía playa y piscina, no puede decirse que fuera un sitio modélico para albergar un campeonato de esta envergadura. Sólo decir que salir del hotel a pasear era una quimera, y que la localidad no era precisamente bonita, a lo que se sumaba la deficiente calidad de las comidas y los precios abusivos de la cafetería del hotel (casi 3 euros un café, p.e). En Turquía funciona la lira turca y a los pocos días descubrimos la fórmula mágica para el cambio rápido. Si dividías la cantidad en liras turcas por 10.000 salía el precio en ptas. Todo fue mucho más fácil a partir de ahí, pero se pueden imaginar los millones de "carroños" que podían pedirnos por un refresco. En definitiva, todos los jugadores participantes prácticamente no salían del hotel, algo a lo que uno no llega a acostumbrarse en 15 interminables días. Tal vez esto sirva para explicar lo inexplicable y la mala —quizá muy mala— actuación general de los españoles, poco acostumbrados posiblemente a vivir experiencias de este tipo en su país, y menos -

seguramente- para los que veníamos de Lanzarote. Quizá también por ello algunos jugadores que juegan habitualmente en España (como Oleg Korneev, Branko Damljanovic, Bojan Kurajica), actuaron por debajo de sus posibilidades. El GM inglés Stuart Conquest, residente en la localidad riojana de Haro, quien tampoco empezó muy bien, fue sin embargo la otra cara de la moneda, terminando con +1 y algunas opciones.

El objetivo deportivo del torneo era básicamente estar entre los 39 primeros lugares de la clasificación y lograr plaza directa para el Mundial, algo que se podía alcanzar a priori con un resultado de +3 y con una performance de 2650. Además participaban algunos jugadores ya clasificados, como Ivanchuk, Sokolov, Van Wely, etc. Este torneo, considerado el abierto más fuerte de la historia, sin embargo, tuvo una suerte esquiva para los españoles, y ninguno pudo situarse ni tan siquiera en un esperanzador +2.

De estos días destacar el inicio de torneo de Lluís Comas, quien a punto estuvo ya de derrotar al rocoso sueco Ulf Andersson con blancas en primera ronda, y aguantaba el embite de Korneev con negras.

Con el número 160 de salida mostró desde el principio un buen estado de forma y excelente preparación teórica —con variantes no muy principales como la Steinitz de la Española y su India de Rey, y la Rubinstein en la Nimzoindia—. Lluís, que no juega demasiado últimamente ya que se dedica fundamentalmente a la enseñanza, y que el año pasado no tuvo mucha suerte, ha regresado con apetito, vuelve a ser "el mago" que todos conocemos y ha encontrado un equilibrio en su juego muy difícil de quebrar, junto a una interesante dosis de ambición ante jugadores en teoría superiores. Su partida con Schandorff o incluso ante el inglés Mc Shane, comentada por él

mismo en estas páginas, son dos buenas muestras de su empuje y de su estilo.

Con 6 puntos de 13 partidas terminó el articulista, aunque en honor a la verdad nunca estuve en el torneo salvo en las últimas rondas, o más bien a partir de la octava. Una derrota dolorosa ante la niña de 13 años Katerina Lahno, ucraniana como Karkajin –de su escuela de jóvenes talentos junto a los Efimenko, Korobov, etc- que me hizo perder de golpe casi 10 puntos de ELO hacen suponer que mi juego no fue excesivamente brillante en esta ocasión, tras más de cinco meses sin jugar. Primero con una posición muy cómoda, y más tarde con claras variantes de tablas, no pude evitar ser noticia en los círculos ajedrecísticos ante esta niña que juega de forma muy práctica al ajedrez, y que recuerda el estilo directo de Judit Polgar. Afortunadamente para mí Lahno derrotó a otros 3 GMs en este torneo (como el croata Palac, el serbio Nedev y el ruso Guliev) y empató ante rivales de la talla de Milov, el georgiano Sturua, el holandés Reinderman y el luxemburgués David. En definitiva, su fuerza real es muy superior a su Elo actual de 2420 (en mi opinión, mínimo 2500), aunque su potencial es tremendo, similar al de la propia Judit Polgar a esa edad. Sobra decir que aquí consiguió norma de MI con holgura y que también fue la única jugadora participante, algo que la enaltece, esquivando ante los escaparates de los excelentes premios del femenino y de las jugosas subvenciones condicionadas por los títulos.

El valenciano Julen Arizmendi alternó buenos días con otros nefastos e inexplicables. Sus terribles apuros de tiempo le privaron en general de una mejor actuación. Con blancas y ante las sicilianas agudas del ruso Alekseev, el croata Stevic y el israelí Smirin, por ejemplo, no pudo reaccionar correctamente tras alcanzarse posiciones alocadas habituales en estas líneas. Jugó mucho mejor con negras y su mejor resultado fue un empate ante Tiviakov.

De San Segundo y Gabriel Del Río decir que no sólo no jugaron bien sino que no supieron reaccionar a tiempo y con la debida firmeza ante las dificultades. Su estado de forma no era bueno –y eso que ambos habían tenido grandes actuaciones a lo largo de este año y nada predecía esta hecatombe-

En la foto, Azmajparashvili recibe el trofeo de Campeón de Europa del Presidente de la ECU, Kutin.



y no encajaron los resultados negativos, viniéndose abajo en las últimas rondas del torneo. Pablo dejaba escapar en una jugada –y debido a pájaras inexplicables- posiciones satisfactorias. Gabriel estaba siempre revolucionado en su distribución del reloj. Esa es en definitiva la historia de los jugadores españoles en determinadas situaciones. Falta espíritu de lucha, un entrenador capaz con jugadores casi aficionados y el talento de gestión de nuestros federativos.

No hubo muchas sorpresas en este torneo pero algunas fueron significativas. Las actuaciones del joven MI alemán Kritz (168 en el ranking inicial y 2468), el lituano Sulskis (clasificado para el Mundial con claridad), el rumano Iordachescu (113 de entrada en el ranking inicial con 2550), el azerbaiyano Guseinov (2505, 148) fueron algunas de las más destacables.

Y el ruso Malakhov, a la postre subcampeón de Europa, enseñó aquí su tarjeta de visita y su enorme talento. No sólo hizo un torneo muy serio y regular, sino que templó bien los nervios para derrotar en los encuentros de

desempate al alemán de origen ruso Alexander Graf, quien pasa por su mejor momento de forma, tras su excelente actuación individual con el Club Marcote, en el primer tablero del Campeonato de España por equipos.

Por otro lado destacar la actuación ascendente del joven GM kalmikio Ernesto (en honor al cubano Che Guevara) Inarkiev, quien tras jugar en la zona de los españoles y llevar 2 puntos de las 7 primeras partidas, consiguió un impresionante 6 de 6 que le llevó al anhelado +3 que lo situaba en la zona de privilegio. ¡¡Ay, si los españoles hubiéramos tenido esa fe!

De las vacas sagradas, el francés Bacrot, (que ganó una emocionante última ronda al ruso Timofeev), Ivan Sokolov, Grischuk y Van Wely acabaron justitos con la puntuación exigida. Ivanchuk, el gran favorito, nunca se encontró muy suelto, aunque terminó finalmente con +4. Andaba, como siempre, algo despistado.

Quien sí dominó con autoridad fue Azmajparashvili, que además de un gran jugador es vicepresidente de la

KATERINA LAHNO (2417), la nueva niña prodigio

Recientemente y en una página web ucraniana salió publicada la anécdota de que la "ingenua" Lahno rechazó tablas al mismísimo Víktor Korchnoi en partida oficial, aunque a la postre se firmaron tablas. En este torneo no sólo hizo una meritoria performance de 2546, sino que ganó 22 puntos de ELO.

FIDE. Su entrada en la privilegiada lista de los 2700 por vez primera en su carrera ha acelerado contra pronóstico la inclusión de este campeonato en la lista FIDE de julio, nada más terminarse. Hay sospechas de que la FIDE actuó en esta ocasión con excesiva celeridad.

PROFESIONALES QUE SON AFICIONADOS UNA VEZ AL AÑO

Muchos jugadores que habitualmente son invitados por organizaciones de torneos privados vinieron hasta esta pequeña ciudad turca pagándose sus gastos de hotel y viaje, esperanzados en cumplir su sueño y, tal vez, conseguir un buen premio. Pero el nivel del torneo (con 2560 el cronista salía el 99 en el ranking inicial) no alimentaba precisamente las sorpresas de estos profesionales convertidos esporádicamente en aficionados. Y digo bien aficionados, como el ucraniano Pogorelov, algo que tiene enorme mérito y demuestra su confianza en sí mismo. Como él, muchos jugadores de muchos países que no se llevaron ningún premio y tuvieron que pagar cantidades muy elevadas en los alojamientos.

La jugadora francesa Almira Skripchenko (2490, ex de Lautier) llevó el peso de una iniciativa muy aplaudida. En resumen, se quejaba amargamente en una carta -que fue suscrita por jugadoras y jugadores- de que los precios del hotel donde estábamos alojados habían sido inflados artificialmente de 30 a 80 euros, información contrastada con una agencia de viajes y con precios para turistas rusos. Con un grupo tan grande y tantos días es lógico suponer que los jugadores debían tener un precio más especial todavía si la ECU hubiera peleado por ellos y no por sus intereses, que son -como sucedió en España en Formigal y Oropesa- ser patrocinados por los propios ajedrecistas. Un mero cálculo nos dice que 50 euros de diferencia x 15 días y 300 personas es mucha tela, suficiente para poner la bolsa de premios del torneo masculino. Y todo sin contar con los 50 dólares de los viajes por persona que tuvo que pagar cada jugador o federación en concepto de traslado del aeropuerto al hotel (una cifra exageradísima en este país, por cuanto un viaje de ida a Estambul me costó posteriormente 2 euros). Nada hace suponer que los premios no sean subvencionados por las instituciones pertinentes, por lo que

LOS ESPAÑOLES: Luis Comas ganó 16 puntos ELO

LLuis Comas (2490)	6.5 puntos	2579	158
Alfonso Romero (2560)	6.0 puntos	2403	99
Julen Arizmendi (2516)	5.5 puntos	2434	136
Pablo San Segundo (2515)	5.0 puntos	2358	137
Gabriel Del Río (2490)	4.5 puntos	2299	159

LAS 13 RONDAS DE COMAS

1 Comas - Andersson, U (2594) **1/2**; 2 Korneev (2606) - Comas **1/2**
 3 Comas - Markowsky (2587) **1:0**; 4 Comas - Mc Shane (2592) **0:1**
 5 Huzman (2589) - Comas **1/2**; 6 Izoria (2569) - Comas **1/2**
 7 Comas - Jobava (2566) **1:0**; 8 Neverov (2583) - Comas **1:0**
 9 Comas - Schandorff (2563) **1:0**; 10 Hracek (2584) - Comas **1/2**
 11 Comas - Burmakin (2569) **0:1**; 12 Marin (2568) - Comas **1/2**
 13 Comas - Hulak (2563) **1/2**

LAS MEJORES PERFORMANCES

Azmajparashvili (2678)	GEO	+20	2797
Graf, Alexander (2630)	GER	+17	2727
Kharlov, Andrei (2581)	RUS	+24	2713
Iordachescu, V (2550)	MDA	+29	2710
Agrest, Evgenij (2591)	SUE	+20	2707
Kritz, Leonid (2468)	GER	+37	2679
Guseinov, Kadir (2505)	AZE	+25	2651
Korobov, Anton (2513)	UCR	+21	2632
Mastrovasilis, Dim (2456)	GRE	+28	2615

PERFORMANCES POCO AFORTUNADAS

Zvjaginsev, Vadim (2664)	RUS	-17	2565
Smirin, Ilia (2662)	ISR	-21	2541
Korneev, Oleg (2606)	RUS	-22	2484
Krasenkov, Michal (2609)	POL	-26	2464
Efimenko, Zahar (2599)	UCR	-27	2447
Marin, Mihail (2568)	RUM	-25	2428
Ruck, Robert (2569)	HUN	-27	2420
Palac, Mladen (2587)	CRO	-31	2412
Gershon, Alik (2543)	ISR	-23	2410
Shomoev, Anton (2558)	RUS	-30	2380
Vajda, Levente (2592)	RUM	-36	2377

NORMAS DE GRAN MAESTRO Y MAESTRO INTERNACIONAL

El israelí Michael Roiz, después de conseguir norma de GM, perdió dos partidas consecutivas.

Rd.	Ti	Nombre	FED	Rtg	Pts	Rp	Norma
10	IM	Roiz Michael	ISR	2529	5	2602	GM
12	IM	Kritz Leonid	GER	2468	7½	2684	GM
12	IM	Smirnov Pavel	RUS	2615	7½	2637	GM
12	IM	Timofeev Artyom	RUS	2577	7	2620	GM
12	IM	Korobov Anton	UKR	2513	6½	2631	GM
12	FM	Atakisi Umut	TUR	2303	4½	2553	IM
12	FM	Kilicaslan Hasan	TUR	2260	4½	2551	IM
12	WGM	Lahno Kateryna	UKR	2417	5½	2548	IM
12	FM	Erdogdu Mert	TUR	2303	4½	2541	IM

Clasificación Final (119 primeros clasificados)

						TOT.	PERF.	VAR.
1	3	GM	Azmaiparashvili Zurab	2678	GEO	9½	2797	20
2	6	GM	Malakhov Vladimir	2672	RUS	9	2748	13
3	29	GM	Graf Alexander	2630	GER	9	2727	17
4	18	GM	Georgiev Kiril	2647	MKD	8½	2706	11
5	71	GM	Kharlov Andrei	2581	RUS	8½	2713	24
6	8	GM	Sakaev Konstantin	2664	RUS	8½	2727	11
7	113	GM	Iordachescu Viorel	2550	MDA	8½	2710	29
8	21	GM	Kobalia Mikhail	2639	RUS	8½	2696	11
9	74	GM	Sulskis Sarunas	2578	LTU	8½	2666	16
10	15	GM	Sutovsky Emil	2652	ISR	8½	2681	6
11	43	GM	Aronian Levon	2606	ARM	8½	2681	14
12	1	GM	Ivanchuk Vassily	2704	UKR	8½	2685	-2
13	60	GM	Galkin Alexander	2591	RUS	8½	2683	16
14	31	GM	Moiseenko Alexander	2627	UKR	8½	2656	6
15	5	GM	Van Welv Loek	2675	NED	8	2673	-1
16	16	GM	Aleksandrov Aleksei	2650	BLR	8	2697	7
17	2	GM	Grischuk Alexander	2701	RUS	8	2689	-3
18	37	GM	Dautov Rustem	2611	GER	8	2678	11
19	59	GM	Agrest Evgenii	2591	SWE	8	2707	20
20	47	GM	Nisipeanu Liviu-Dieter	2606	ROM	8	2709	18
21	32	GM	Nielsen Peter Heine	2625	DEN	8	2669	7
22	145	GM	Guseinov Kadir	2505	AZE	8	2651	25
23	168	IM	Kritz Leonid	2468	GER	8	2679	37
24	51	GM	Kotronias Vasilios	2597	CYP	8	2688	16
25	70	GM	Neverov Valeriy	2583	UKR	8	2666	14
26	20	GM	Tkachiev Vladislav	2643	FRA	8	2663	3
27	57	GM	Mc Shane Luke	2592	ENG	8	2678	15
28	30	GM	Filippov Valerij	2627	RUS	8	2648	3
29	78	GM	Milov Vadim	2574	SUI	8	2647	12
30	7	GM	Rublevsky Sergei	2670	RUS	8	2657	-3
31	97	GM	Anastasian Ashot	2561	ARM	8	2651	16
32	36	IM	Smirnov Pavel	2615	RUS	8	2626	2
33	4	GM	Sokolov Ivan	2677	NED	8	2626	-8
34	49	GM	Kozul Zdenko	2601	CRO	8	2636	6
35	56	GM	Kacheishvili Giorgi	2592	GEO	8	2648	10
36	44	GM	Dolmatov Sergey	2606	RUS	8	2639	5
37	19	GM	Nikolic Predrag	2643	BIH	8	2625	-3
38	22	GM	Lputian Smbat	2638	ARM	8	2647	1
39	27	GM	Lastin Alexander	2632	RUS	8	2645	2
40	52	GM	Asrian Karen	2596	ARM	8	2629	5
41	13	GM	Bacrot Etienne	2654	FRA	8	2636	-3
42	25	GM	Motylev Alexander	2634	RUS	8	2618	-3
43	48	GM	Fedorov Alexei	2604	BLR	8	2637	5
44	34	GM	Tiviakov Sergei	2623	NED	8	2627	1
45	54	GM	Istratescu Andrei	2593	ROM	8	2605	2
46	88	GM	Inarkiev Ernesto	2568	RUS	8	2574	1
47	12	GM	Movsesian Sergei	2659	SVK	7½	2642	-3
48	67	GM	Rozentalis Eduardas	2586	LTU	7½	2657	13
49	79	GM	Sargissian Gabriel	2572	ARM	7½	2639	11
50	17	GM	Beliavsky Alexander	2649	SLO	7½	2633	-3
51	23	GM	Gurevich Mikhail	2635	BEL	7½	2619	-3
52	109	GM	Kempinski Robert	2553	POL	7½	2643	17
53	10	GM	Bologan Viktor	2663	MDA	7½	2626	-7
54	40	GM	Alekseev Evgeny	2607	RUS	7½	2608	0
55	68	GM	Hracek Zbynek	2584	CZE	7½	2575	-2
56	41	GM	Baklan Vladimir	2607	UKR	7½	2602	-2
57	61	GM	Huzman Alexander	2589	ISR	7½	2599	1
58	14	GM	Vaganian Rafael	2653	ARM	7½	2612	-7
59	24	GM	Maciej Bartlomiej	2634	POL	7½	2610	-4

60	85	GM	Nevednichy Vladislav	2569	ROM	7½	2578	1
61	172	IM	Mastrovasilis Dimitrios	2456	GRE	7½	2615	28
62	108	GM	Spasov Vasil	2555	BUL	7½	2556	0
63	62	GM	Naiditsch Arkadii	2588	GER	7½	2555	-6
64	64	GM	Markowski Tomasz	2587	POL	7½	2536	-10
65	75	GM	Delchev Aleksander	2577	BUL	7	2602	4
66	81	GM	Luther Thomas	2571	GER	7	2627	10
67	73	GM	Gashimov Vugar	2579	AZE	7	2596	2
68	124	GM	Zelcic Robert	2540	CRO	7	2607	12
69	69	GM	Pavasovic Dusko	2584	SLO	7	2625	8
70	140	IM	Korobov Anton	2513	UKR	7	2632	21
71	38	GM	Ftacnik Lubomir	2611	SVK	7	2591	-4
72	87	GM	Atalik Suat	2568	BIH	7	2605	6
73	103	GM	Romanishin Oleg	2558	UKR	7	2584	6
74	95	GM	Vaisser Anatoli	2563	FRA	7	2605	8
75	77	IM	Timofeev Artvom	2577	RUS	7	2599	4
76	107	GM	Minasian Artashes	2555	ARM	7	2580	4
77	98	GM	Mchedlishvili Mikheil	2560	GEO	7	2587	5
78	138	GM	Kulaots Kaido	2514	EST	7	2560	8
79	28	GM	Tregubov Pavel	2632	RUS	7	2593	-7
80	129	GM	Godena Michele	2527	ITA	7	2594	12
81	110	GM	Dvoirys Semen	2552	RUS	7	2539	-3
82	9	GM	Zviaginsev Vadim	2664	RUS	7	2565	-17
83	106	GM	Iliushin Alexei	2556	RUS	7	2564	1
84	66	GM	Avrukh Boris	2586	ISR	7	2556	-5
85	26	GM	Volkov Sergey	2634	RUS	7	2580	-9
86	63	GM	Damljanovic Branko	2587	YUG	7	2560	-5
87	82	GM	Burmakin Vladimir	2569	RUS	7	2558	-3
88	105	GM	Conquest Stuart	2556	ENG	7	2557	0
89	42	GM	Mamedvarov Shakhriyar	2607	AZE	7	2573	-7
90	90	GM	Jobava Baadur	2566	GEO	7	2517	-9
91	76	GM	Socko Bartosz	2577	POL	7	2517	-11
92	102	GM	Alexander	2558	UKR	6½	2591	7
93	55	GM	Chuchelov Vladimir	2592	BEL	6½	2579	-3
94	80	GM	Volokitin Andrei	2572	UKR	6½	2598	5
95	119	GM	Sturua Zurab	2545	GEO	6½	2571	5
96	143	GM	Gdanski Jacek	2506	POL	6½	2588	14
97	46	GM	Naier Evgeniy	2606	RUS	6½	2549	-10
98	117	GM	David Alberto	2548	LUX	6½	2580	5
99	116	IM	Belov Vladimir	2549	RUS	6½	2582	7
100	72	GM	Gagunashvili Merab	2580	GEO	6½	2550	-5
101	101	GM	Savchenko Stanislav	2559	UKR	6½	2571	3
102	158	GM	Comas Fabrego Lluís	2490	ESP	6½	2579	16
103	96	GM	Nijboer Friso	2562	NED	6½	2518	-8
104	121	GM	Svetushkin Dmitry	2543	MDA	6½	2586	8
105	100	GM	Nataf Igor-Alexandre	2559	FRA	6½	2542	-3
106	164	IM	Mastrovasilis Athanasios	2487	GRE	6½	2549	12
107	93	GM	Hulak Krivoslav	2563	CRO	6½	2525	-7
108	91	GM	Stefansson Hannes	2565	ISL	6½	2535	-5
109	123	GM	Halkias Stelios	2542	GRE	6½	2582	8
110	165	GM	Kupreichik Viktor	2484	BLR	6½	2516	5
111	161	GM	Pogorelov Ruslan	2489	UKR	6½	2564	13
112	167	IM	Palo Davor	2472	DEN	6½	2564	17
113	33	GM	Pelletier Yannick	2623	SUI	6½	2541	-14
114	114	GM	Stevic Hrvoje	2550	CRO	6½	2544	-1
115	11	GM	Smirin Ilia	2662	ISR	6½	2541	-21
116	53	GM	Andersson Ulf	2594	SWE	6½	2515	-14
117	181	M	Lahno Kateryna	2417	UKR	6½	2546	22
118	94	GM	Schandorff Lars	2563	DEN	6½	2475	-16
119	89	GM	Marin Mihail	2568	ROM	6½	2428	-25

EN MALA FORMA PIERDES CONTRA UN 2500 Y UN 2200

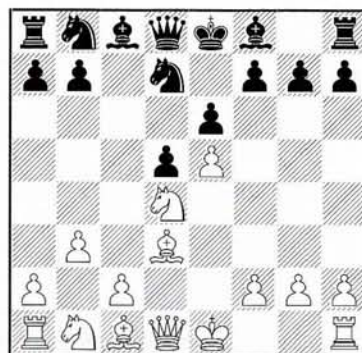
La actuación de los españoles ha sido mala, por supuesto. Ni siquiera ganábamos con facilidad o no facilidad a jugadores asequibles. Pero los lectores deben comprender que cuando uno juega mal prácticamente da igual que te pongan a un 2200 que a un 2500. Tu confianza está bajo ceros y no crees en tus ideas ni en tus cálculos. Simplemente ganar resulta una empresa complicada. En cambio, cuando estás en plena forma un 2600 no está a salvo...



En la última ronda todos los jugadores clasificados para el mundial hicieron tablas sin lucha en 5 minutos

ALEXANDER GRAF

Tras su brillante actuación en Lanzarote unas semanas antes, su performance ha sido muy buena. Empezó su andadura en el torneo con mano firme, aunque en la primera ronda pasó por una situación complicada. Algunas declaraciones suyas fuera de tono sobre su nivel de juego, "sin nada que envidiar a los top mundiales", o tachando a Judit Polgar de jugadora táctica, hablan por sí solas de su endiosamiento reciente.



8. ♖xe6!

¿Por qué no? El jugador de negras, ue fue una de las revelaciones del torneo, seguramente omitió esta jugada al avanzar su peón dama. 8.f4 ♕c5 9.c3 ♖c6 10.♗e3 ♗b6 11.♗c2 es complejo.

8... ♗e7

Unica respuesta. No es posible 8...fxe6 9.♗h5+ ♗e7 10.♗a3+ (10.♗g5+ ♖f6 11.exf6+ gxf6 12.♗xf6+ ♗xf6 13.♗h4+ ♗f7 14.♗xd8 ♗b4+ 15.c3 es malo) ganando.

9. ♖c7+

Una jugada muy arriesgada, en lugar de conformarse con una pequeña pero estable ventaja tras 9.♖xf8 ♗xe5+ 10.♗e2 ♗xe2+ 11.♗xe2 ♖xf8 12.♖c3. En cambio, si 9.♖d4 ♗xe5+ 10.♗e2 ♗c5 (10...♖c6) sólo conduce al equilibrio.

9... ♗d8 10.♖xa8 ♗xe5+ 11.♗e2 ♗b4+!

Prosiguiendo con el desarrollo y

el panorama resulta poco esclarecedor. Kutín, que es el presidente de la ECU, y no es español, es otro modelo de la nula capacidad y escasez de ideas que predomina entre los políticos del ajedrez mundial. Para los próximos eventos de esta trascendencia es bueno advertir que ya se ha formado una nueva Asociación de jugadores que va a luchar por estas y otras injusticias, susceptibles de denuncia a partir de ahora ante los altos organismos mundiales. Los jugadores de toda Europa no han perdido la fe en los políticos honestos y se han unido por primera vez para evitar que los "aficionados" de toda Europa paguen la poca habilidad de estos personajes mediocres que nos rodean.

Por otro lado, anotar otra crítica respecto a la gestión de estos señores. Todos los implicados y "clasificados" con +3, a priori debían jugar unas eliminatorias (15 minutos + 10 segundos adicionales) para dirimir las dos plazas que sobraban. Es decir, un total de 32 jugadores para eliminar dos. Todos pensaban que era así. Todos menos la ECU, que decidió en el último momento que los 4 últimos jugadores por desempate de este selecto grupo (Fedorov, Tiviakov, Istratescu, Inarkiev) se eliminaran por esas dos plazas. ¿Por qué esa improvisación? No parece normal que no estuviera reglamentada esta situación desde el principio y no nos parece sería. De nuevo una mala gestión deportiva que necesita una cabeza pensante.

Por último decir algo sobre la organización. Los más de 300 jugadores alojados en el hotel no disponían de una sala en condiciones con ordenadores, hasta el punto de que sólo había 2 ordenadores, que estaban colapsados todo el día.

	GEORGIEV	2516	[B50]
	GRAF	2630	IV Cto. Europa Estambul 2.003

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.b3 d6

Contra la línea irregular elegida por las blancas, por supuesto son jugables 3...♖f6 - prácticamente obligando a e5 -, y 3...♖c6.

4.d4 ♖f6 5.♗d3 cxd4 6.♖xd4 d5?!

Una idea poco habitual y que recuerda posiciones de la Francesa. En adelante las negras pretenden aprovechar la debilidad creada en c3. A Graf le molestaba que las blancas crearan una camisa de fuerza mediante c4, ♗b2, ♖c3, etc. Se había jugado antes 6...g6 7.♗b2 ♗g7 8.0-0 0-0 9.c4 ♖c6 10.♖xc6 bxc6 11.♖c3 d5 12.cxd5 cxd5 13.♗a3 ♗e8 14.♗c1, con posición nivelada.

7.e5 ♖fd7

Formación de la "Chess Union" y Carta Abierta sobre las condiciones de los Campeonatos de Europa

El lunes 9 de Junio (día de descanso de los Campeonatos de Europa Individuales) tuvo lugar una reunión de los participantes de los torneos masculinos y femeninos.

Finalmente, y tras discutirse previamente se tomó la decisión de organizar una Asociación de Ajedrecistas Profesional.

En el futuro inmediato se trabajará en los estatutos de la Chess Union y se creará un sitio de Internet, donde todos los Grandes Maestros podrán hacer sus propuestas para el proyecto y elegir sus representantes en la puestos directivos de la Union.

Contactos: Mrs. Almira Skripchenko almira@wanadoo.fr
Mr. Igor Glek prinzflorizel@aol.com
Mr. Pavel Tregubov gmtregubov@hotmail.com

Carta Abierta

La carta abierta al Presidente de la ECU fue firmada por 187 participantes de ambos torneos:

Los participantes del IV Campeonato de Europa Individual en Hombres y Mujeres consideramos inaceptables las condiciones de esta competición, por las siguientes razones:

- 1) No consideramos razonable la obligación de estar en el hotel propuesto por los organizadores.
- 2) Los precios de habitaciones establecidos por el Marin Princess Hotel para este evento son 2 veces más elevados que los precios medios en hoteles de esta categoría en Turquía, y éste en particular: grupos de turistas rusos están pagando 30-35 dólares por noche en régimen de pensión completa mientras los jugadores pagan 80 dólares por el mismo servicio.
- 3) Observamos también el incremento en los costes de hotel en los anteriores Campeonatos de Europa:
 - a) 55 dólares - habitación individual en Varna 2002
 - b) 60 dólares - habitación individual en Ohrid 2001
 - c) 50 dólares - habitación individual en Warsaw 2001
- 4) En el torneo femenino el montante en premios fue inicialmente anunciado como 44.000 Euros; se ha cambiado a 44.000 dólares. Esto es inaceptable.

Nos gustaría señalar que los Campeonatos de Europea Individuales no son torneos privados, así que los organizadores tienen claras responsabilidades en estos temas.

Solicitamos que en el futuro todos los jugadores tengan completa libertad para elegir su forma de estancia.

Y solicitamos que el montante en premios sea restablecido.

Hay más de 210 GMs entre los participantes, pero solamente 12-20 hombres y 6-10 mujeres serán capaces de compensar sus gastos con los premios

En el caso de que nuestras peticiones no sean atendidas, todos los abajo firmantes consideraremos seriamente boicotear el próximo Campeonato de Europa.

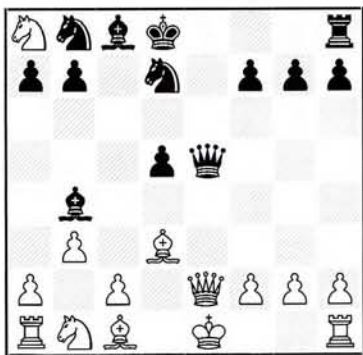
9.06.2003, Marin Princess Hotel, Kumburgaz / Estambul

Match de desempate por el segundo puesto:
Malakhov - Graf



forzando a las blancas a mover el rey. A priori, el caballo blanco encerrado en a8 es una ventaja clara para el segundo jugador, aunque la situación es evidentemente incierta, porque el rey negro continúa inseguro.

11...♖xa1 12.0-0 era peligroso para las negras.



12.♕d2

La opción era 12.♔d1 ♖xa1 13.c3 ♜e8 14.♖f3 (14.♖d2!? es extraña pero interesante: 14...♙c5 15.♞e1) 14...♙xc3 15.♖xf7 ♙f6 (15...♙e5! 16.♙g5+ ♙f6 17.♖xg7 b6 18.♙xf6+ ♖xf6 19.♖g3 ♖e5 y el caballo no sale) 16.♙c7

12...♙xd2+ 13.♙xd2 ♖xa1 14.♞e1 ♖f6

Previendo el encarcelamiento de la dama mediante 14...♙c6 15.♙c3

15.♙c3

Era claramente mejor, 15.♖e3!? ♙c6

16.♖g3 ♙de5 17.♙c3 ♙e6 18.♙b5 y, a diferencia de la partida, la dama blanca está en una situación ideal, controlando la diagonal h2-b8.

15...♙c6 16.♙b5

Las blancas tratan de acudir en auxilio del caballo arrinconado en a8, pero era posible capturar el peón central y crear un contrajuego bastante efectivo sobre la columna dama: 16.♙xd5 ♖g5+ (16...♖d6 17.♖h5 ♙f6 18.♖g5!) 17.♙e3 b6 (17...♖e5 18.♙f5 ♖b8 19.♙g4 da una excelente compensación por la pieza) 18.♙f5 ♙b7 (18...♙de5 19.♙xc8 ♙xc8 20.♖a6+ ♙b8 21.♙xb6 ♙) 19.♖c4! ♙xa8 20.♖d5 ♖e7 21.♙c4 ♖g5+ 22.♙e3=.

16...♙c5 17.♖e3 ♙xd3 18.cxd3?

Esta captura deja al rey blanco más débil. Podía ser más seguro 18.♙xd3 ♙f5+ (18...d4!? 19.♖g3 (19.♙xd4 ♙xd4 20.♖xd4+ ♖xd4+ 21.♙xd4 b6) 19...♖g6+ 20.♔d2 ♖xg3 21.hxg3 ♙g4 22.f3 ♙h5 23.c3 ♙d7 24.♙bc7 ♜c8 25.cxd4 ♙xd4 con ventaja) 19.♔d2 ♙d7 20.♙ac7 d4 (20...♙e4 21.f3 ♙xc2 22.♙xd5 (22.♙xc2 ♙b4+ 23.♔d1 (23.♙b1 ♖g6+) 23...♖a1+ 24.♙e2 ♖xe1+ 25.♙xe1 ♙c2+ 26.♔d2 ♙xe3 27.♙xe3 a6) 22...♖b2 23.♖c3 no es inferior para las blancas) 21.♖f4 g5 22.♙d5

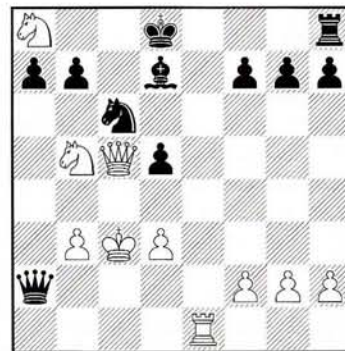
18...♙d7 19.♖c5?

El error final. Era necesario evitar que la dama negra entrara en b2. 19.d4 ♙e8 20.♖g3 ♙xe1 21.♙xe1 a6

(21...♖e7+ 22.♔d1 a6 23.♖c7+ ♙e8 24.♙d6+ ♙f8= 25.h3) 22.♙d6 ♖e7+ 23.♙f1 ♙e6 24.♙b6 ♖c7 (24...♙xd4 25.♙f5) 25.♙a8 ♖b8 26.♙b6 ♖a7 27.♙xf7+ (27.♙xd5=) 27...♙xf7 28.♖d6+ ♙e8 29.♖d7+ ♙f8 30.♖c8+ ♙e8 (30...♙e7 31.♖d7+ ♙f6 32.♖d6+ ♙f5 y el rey parece escapar) 31.♖f5+=

19...♖b2+ 20.♔d1 ♖b1+ 21.♔d2 ♖xa2+ 22.♙c3

22.♙c1 ♖a1+ 23.♔d2 ♖b2+ y la dama se come los peones con jaque.



22...♖a5+! 23.b4 ♙xb4! 24.♖e7+

24.♖xb4 ♖xb5

24...♙c8 25.♙d6+ ♙b8 26.♖xd7 ♙c6+ 27.♙c2 ♙d4+ 28.♔d1 ♖a1+ 29.♔d2 ♖b2+ 30.♙e3 ♙c2+ 31.♙f4 ♙xe1 32.♙e8 ♙xd3+ 0:1

Si 33.♙e3 ♖e5+ 34.♙xd3 ♙xe8; en caso de 33.♙g3 ♖e5+ 34.♙h4 ♖f4+

	NATAF	2559	[B12]
	NIELSEN	2625	IV Cto. Europa Estambul 2.003

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 e6 4.♙c3 ♙f6 5.e5 ♙fd7 6.♙ce2 c5 7.c3

La apertura Caro-Kann ha transpuesto finalmente a una posición que se obtiene de la Francesa: 1...e6 2.d4 d5 3.♙c3 ♙f6 4.e5 ♙fd7 5.♙ce2 c5 6.c3. El peón f3 hará bien en avanzar hasta f4 y proteger el centro avanzado.

7...cxd4 8.cxd4

Las negras jugaron de forma interesante la apertura, con una violencia desmedida, dispuestas a destruir el centro blanco.

8...f6 9.f4

en la línea normal de la francesa las blancas tienen otra opción: ♙f4

9...fxe5 10.fxe5 ♖h4+

10...♗b4+ 11.♔f2 0-0+ 12.♖f3 ♖c6 13.♗e3 se considera complejo según el estado actual de la teoría.

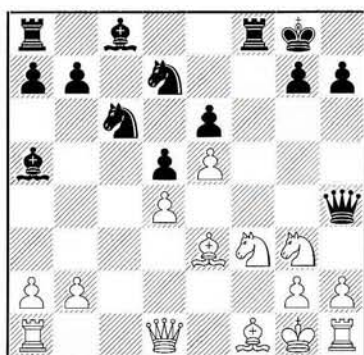
11.♖g3 ♗b4+ 12.♔f2 0-0+ 13.♖f3 ♖c6 14.♗e3

Era posible también 14.♗g1 ♖xf3 15.gxf3 ♖xd4 (15...♗xd4+ 16.♗xd4 ♖xd4 17.f4 y las negras tienen compensación) 16.f4 g5 17.♗e3 gxf4 18.♗xd4 fvg3 19.♗g2 y las blancas inician el contraataque.

14...♗a5

Las negras retiran el alfil que está expuesto, y lo hacen presionando sobre d4. En la partida Morozevich-Gurevich, M Cto Mundo Moscú 2001, las negras entregaron directamente con 14...♖dxe5 15.dxe5 ♖xe5 16.♗g1 ♗f6 17.♗d4 ♗d6 18.♗e2 ♗d7 y quizá las blancas estén mejor, pero el negro consiguió fuerte iniciativa.

15.♗g1



15...♖xf3

Consecuente con el juego anterior. Las negras mantienen el pulso sobre d4-e5.

16.gxf3

16.♗xf3 ♖xd4 17.♗f2 ♖c6

16...♗b6 17.f4 g5!

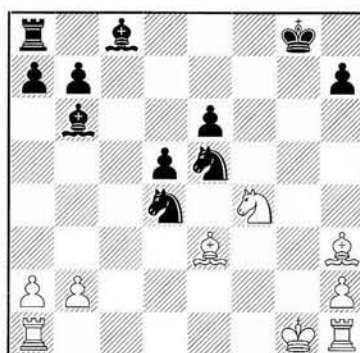
La clave de la entrega de calidad es este ataque en toda regla al centro blanco.

18.♗h5

Era también posible 18.fvg5 ♖xd4 19.♗g2 ♖xe5 20.♗h5 ♖g6 (20...♗xh5 21.♖xh5 ♖g4 22.♗g1) 21.♗d3 ♖f5 con juego complejo.

18...♗xh5 19.♖xh5 gxf4 20.♖xf4

♖dxe5 21.♗h3 ♖xd4



Los peones centrales blancos han caído, pero las negras aún deben asegurar la posición de su rey.

22.♗f2

22.♗g2 ♖e2

22...♖d4 23.♗xd4 ♗xd4+ 24.♗e2 ♗f7 25.♖af1 ♗e7 26.b3 ♖d6

Las negras se equivocan. Posiblemente era mejor apoyar el avance e5 jugando 26...♖b6 27.♖c1 ♖d6 28.♖hd1 e5+

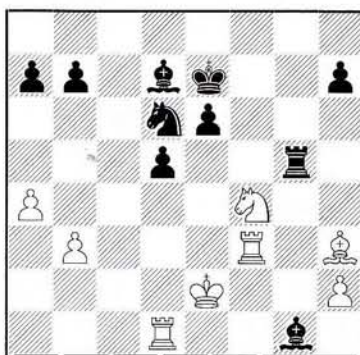
27.♖c1 ♗b6 28.♖hf1 ♗d7 29.a4 ♖g8 30.♖f3

Con idea de ♖g3 y de defender la tercera.

30...♖e4 31.♖cf1 ♖d6

31...♗d6 32.♖h5 ♖c8 33.♗d1 ♗a5

32.♖c1 ♖g5 33.♖d1 ♗g1



La partida se declaró tablas según el boletín, aunque posiblemente siguieron más jugadas "ilegibles".

Era el momento más interesante, sin duda, donde las negras tenían buenas opciones de hacer vales sus fuertes peones, por ejemplo tras 34.♖g3 ♖e5+

COMENTA MI ARIZMENDI

MCSHANE 2592

[B31]

IV Cto. Europa
Estambul 2.003

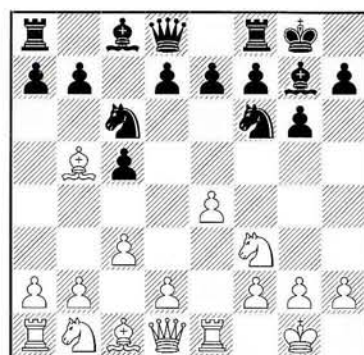
VAN WELY 2675

1.e4 c5 2.♖f3 ♖c6 3.♗b5

El repertorio de McShane es típicamente inglés: evita las líneas principales tanto con blancas como con negras, eligiendo por lo general líneas secundarias pero venenosas. La Rossolimo sin duda encaja en esta filosofía, aunque la teoría también ha aumentado considerablemente en esta variante en los últimos tiempos.

3...g6 Van Wely es la antítesis de su joven adversario: el holandés es un estudioso, y no titubea en meterse en cualquier línea principal a la espera de colocar alguna novedad. También en esta partida elige la alternativa más incisiva. Hay que decir que ambos estilos dieron sus frutos en Turquía, pues los dos se clasificaron para el Mundial.

4.0-0 ♗g7 5.c3 ♖f6 6.♖e1 0-0



La posición "tabiya" del Rossolimo con 3...g6. Las blancas pueden elegir entre: 1) ganar espacio con 7.e5, línea favorecida por Glek. Tiene el inconveniente de permitir la futura ruptura d7-d6, pero las blancas confían en poder mantener su puesto avanzado en e5 con piezas. 2) tomar medidas profilácticas con 7.h3, a la espera de que el negro muestre sus cartas. Esta pequeña jugada es muy útil, pues toma bajo control la casilla g4, impidiendo así posibles clavadas con ♗g4 que podrían presionar de manera molesta sobre el centro blanco. En ese caso las negras suelen aprovechar la oportunidad concedida para disputar la ventaja central blanca con 7...e5. Las posiciones tienen un

gran parecido con variantes de la apertura española.3) Lograr una pequeña ventaja central con 7.d4, jugada por la que opta McShane.

7.d4

En algunas partidas las negras toman en d4 antes de jugar d5, pero por lo visto eso solamente concede nuevas alternativas a las blancas.

7...d5

7...cxd4 8.cxd4 d5 9.e5 dxe4 10.dxc3 Ésta es la posibilidad que no existe si el negro no toma en d4. También Kasparov ha jugado así en alguna ocasión. 10...f5 11.dh4 e6 12.fxc6 bxc6 13.a4 g5 14.f3 f6 15.exf6 exf6 16.d2 f5 17.b3 f7 18.d2 dxd2 19.wxd2 f4 20.f3 w6 21.ac5 ffe8 22.d3 g6 23.wb4 wxb4 24.dxb4 c5 25.dxc5 fxb2 26.fxe8+ fxe8 27.d1 d4 28.c6 a5 29.dxa5 f3 30.a3 f8 31.d4 d3 32.d6 fxb4 33.dxc8 f3+ 34.fh1 f5 35.c7 1-0 McShane,L-Jakovenko,D Goa 2002

8.e5

8.exd5 es un intento de aprovechar que las negras no hayan tomado previamente en d4 (exd5 en ese caso sería floja ya que el blanco quedaría con un peón aislado poco adecuado), pero no da nada a las blancas. 8...wxd5 9.c4 (9.dxc5 wxc5 10.fxc6? se produjo en una partida Vedder - Yakovich, Leeuwarden 1992. 10...wxc6! 11.fxe7 crítica, pues de lo contrario las blancas han cedido el alfil sin razón alguna. 11...f6 12.d4 w6 13.fxb7 dg4 14.g3 ffd8 15.f5 fxd4! 16.wxd4 wf8 17.fxd8 fxd8 con ataque decisivo. La idea 18...wh6, atacando h2 y c1, será desagradable para las blancas.; 9.wb3 cxd4 10.wxd5 dxd5 11.fxc6 dxc3 12.fxd5 cxb2 13.fxb2 fxb2 14.fbd2 fxa1 15.fxa1 fd8 16.f4 f6 17.fxb7 fab8 18.f6 fb2 con igualdad, Ulybin - Yakovich, Cheliabinsk 1990.) 9...w6 10.dxc5 wxd1 11.fxd1 de4 12.fxc6 bxc6 13.f3 g4 14.f2 fxc5 15.fcd4 f8 las negras están bien. Torre - Kotronias, Manila 1992.

8...de4 9.fxc6

Las blancas deben deshacerse de su alfil antes de que la dama negra logre defender al caballo. 9.fbd2 cxd4 10.cxd4 wb6 11.fxc6 wxc6! Las negras ya no tienen necesidad de fijar

su estructura con bxc6. 12.fxe4 dxe4 13.f5 fd8 con mejores chances para las negras. Polgar - Kramnik, Mónaco 1994.

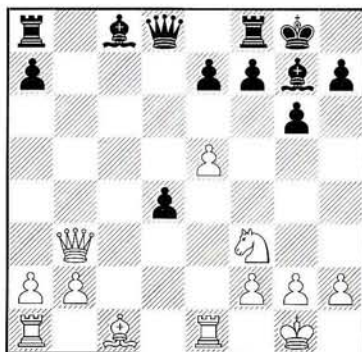
9...bxc6 10.fbd2 cxd4 11.cxd4 c5!

Este peón sólo llegaría a convertirse en una debilidad si el blanco pudiera frenar su avance..

12.dxc5 fxc5 13.f3 f3 14.wxb3 d4

Hasta aquí se ha llegado en numerosas ocasiones. Supongo que los dos jugadores confiaban en sus posibilidades. Por un lado, el blanco pensaría que el peón d era una debilidad; por el otro, las negras considerarían este peón, unido al importante papel que pueden desempeñar los alfiles, como una ventaja. Las negras también podían optar por jugar de forma más sólida, dejando el peón en d5 para que pueda ser, en caso necesario, sólidamente defendido con e6. Es una opción muy aceptable, pero permitir el bloqueo con d4 no encaja con el carácter de Van Wely.

14...f4 15.f4 fb8 16.wg3 fd7 17.b3 wa5 18.f5 ffe8 19.a3 wb6 20.f3 wa6 21.f2 fbc8 22.f3 wb6 23.fac1 fc5 24.f3 fec8 25.f2 fxc1 26.fxc1 wa5 27.b4 wb6 28.f2 fc4 29.h3 fa4 30.fc1 w7 31.f3 fxc1+ 32.fxc1 d4 33.fxd4 fxe5 34.f3 fxe3 35.fxe3 a6 36.f5 f8 37.f4 fe8 38.f4 fh6 39.g3 e5 40.fxe5 fc1 41.b5 fxb5 42.f2 fd7 43.h4 fc4 44.f3 a5 45.f4 fb2 46.f3 fc3 47.f2 a4 48.f6 h5 49.f7 fa5 50.f3 fc7 51.f4 fa6 52.f5 fb7+ 53.f4 f6 54.f6 fd6 55.fxd6 fxd6 56.f2 fc5 57.f3 fc4 58.f4 fb3 59.fxdg6 fxa3 60.g4 hxg4 61.h5 fd5 62.f7 fa2 63.f4 fb1 64.f5 g3 65.fxdg3 fh7 66.f5 fb2 67.f6 a3 68.f4+ fb3 69.fxa3 fxa3 70.f3 fb3 71.f4 fc2 0-1 Brodsky,M-Alekseev,E Hoogeveen 2002]

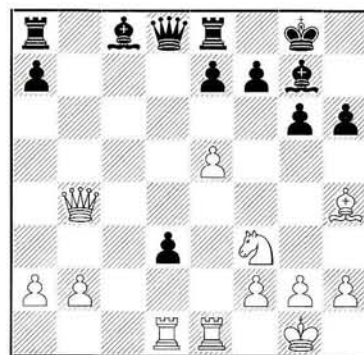


15.wb4?

La novedad, pero poco afortunada. Es probable que el inglés no recordara muy bien cómo habían continuado las partidas anteriores y tuviera que improvisar ante el tablero, algo muy peligroso en este tipo de posiciones en las que un pequeño error lleva a posiciones con escasas perspectivas.

15.f5 tampoco dio frutos a las blancas. 15...h6 16.fh4 g5 (16...d3 17.fad1 f5 parece mejor, llegando a posiciones similares a McShane - Van Wely.) 17.fg3 f5 18.fad1 d3 19.e6 f6 Aunque el alfil negro en g7 se encuentra un poco triste de momento, el peón d3, sólidamente protegido por el alfil f5, da contrajuego a las negras. 20.f2 h5 21.fc1 fc8 22.fxc8 wxc8 23.f4 f6 24.f4 gxf4 25.fxf4 wxc5 26.wc3 wxc3 27.bxc3 fc8 28.f2 fe4 29.f2 fxc3 30.f6+ fh7 31.f8 fc4 32.f3 fc7 33.f8 f5 34.f3 fc2+ 35.fg3 fxa2 36.f7 f6 37.fxa7 fa6 38.f4 fd4 39.fxd4 fg6 40.f4 fa2 41.f8 f2+ 42.f5 fxcg2 43.f3 f2+ 44.f4 h4 45.fg8+ fh6 46.f8+ fg6 47.fg8+ fh7 48.f8 fe4 49.h3 fg6 50.f5 d2 51.f3 f6 52.fxd2 fxd2 53.fxd2 f2 54.f4 fh3 55.f3 g4 0-1 Kveinys,A-Degraeve,J Bled 2002; 15.wd3 Es lo más sólido, pero no tardó en firmarse el empate en Grischuk,A-Leko,P Dubai 2002 tras 15...fb7 16.wxd4 wxd4 17.fxd4 ffd8 18.f3 fd3 19.f5 e6 20.fad1 fxd1 21.fxd1 fxf3 22.gxf3 fxe5 23.b4 fb8 24.f7 fb7 25.f5 fc3 26.a3 a5 27.f3 axb4 28.axb4 fxb4 29.f3

15...d3 16.f5 fe8 17.fad1 h6 18.fh4



18...a5!

las negras quieren jugar f5, pero de momento se encontraría con la respuesta d4. Por ello, es necesario primero alejar a la dama blanca del

control de la casilla d4.

19. ♖b3

19. ♖a4 ♘d7 20. ♖c4 ♘e6 y las negras logran su objetivo, pues 21. ♖xd3 ♖xd3 22. ♖xd3 ♘xa2 es favorable a las negras

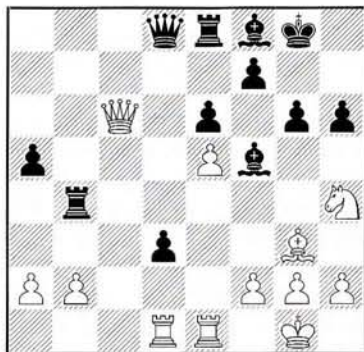
19... ♘f5 20. ♘g3 ♖b8 21. ♖a3 e6

Me gusta esta jugada. Las piezas blancas ya no tienen dónde ir, y además se amenaza 22... ♘f8. Pero la clave se puede ver en la partida.

22. ♘h4?!

Sin duda esto es lo crítico, pues con todo en contra el blanco no puede más que meterse en complicaciones tácticas, al menos en la práctica. 22.b3 es objetivamente mejor, pero las negras mantienen una cómoda ventaja tras 22... ♖b6 23. ♘d2 (23. ♘h4 g5 24. ♘xf5 exf5 ♠ El alfil g3 tiene problemas) 23... ♖b4.

22... ♘f8 23. ♖a4 ♖b4 24. ♖c6



24... ♘g4!

La idea del holandés.

25. f3 ♘h5

El alfil en h5 está mal, pero tampoco el caballo blanco es algo de lo que enorgullecerse (de hecho, g5 es amenaza). Con su juego provocativo, Van Wely ha logrado además crear numerosas debilidades en el campo blanco sin incurrir en excesivos riesgos.

26. ♘f2 ♖xb2

26...g5 es posible, pero completamente innecesaria. Las negras tienen ventaja mire como se mire, pero no vale la pena adentrarse en complicaciones que lleven a posiciones un tanto caóticas, como ocurre tras 27.g4 gxh4 28.gxh5 ♠



Comas-Schandorff, la mejor partida del español.

27. ♖e4

La posición es muy difícil. 27. ♖xd3 ♖xd3 28. ♖xe8 ♘g7 con dominio total del segundo jugador.

27... ♖c8 28. ♖xc8 ♖xc8 29. g4 g5 30. gxh5 gxh4

Todas las piezas negras están activas. McShane decide arrancarse la espina de d3, pero ya no hay solución.

31. ♖xd3 ♖c1+ 32. ♖e1 ♖cc2 33. ♘d4 ♖xa2 34. h3 ♖g2+ 35. ♖f1 ♖h2 36. ♖c1 ♖xh3

Uno a uno van pereciendo los peones blancos, y para colmo no existe ni un atisbo de contrajuego. El resto no merece comentarios.

37. ♖c8 ♘g7 38. ♘g1 ♘e7 39. ♖c7 ♘g5 40. ♖b7 ♘f4 41. ♖b5 ♖h1 42. ♖b7 ♖a1+ 43. ♖f2 ♖hxg1 44. ♖dd7 ♘g3+ 45. ♖e2 ♖ge1+ 0-1

LA MEJOR PARTIDA DE COMAS



COMAS



SCHANDORFF

[E52]

IV Cto. Europa
Estambul 2.003

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♘b4 4.e3 b6 5. ♘d3

5. ♘ge2 ♘b7 6.a3 ♘e7 7.d5 es otra variante, donde las negras tratarán de jugar contra el centro negro sin ocuparlo directamente, y que tiene cierto puntos de contacto con la denominada defensa Inglesa (1d4 e6 2.c4 b6).

5... ♘b7 6. ♘f3 0-0 7.0-0 d5 8.cxd5 exd5 9.a3 ♘d6



10.b4

Las blancas inician su ataque de minorías habitual en el flanco de dama, más propio de la Defensa India de Dama.

10... ♘bd7

Si había algún momento para desahogarse era éste: 10... ♘e4 11. ♖b3 ♖e8

11. ♖b3

se adelanta a ♘e4

11...c6

11...a6 podría ser una alternativa interesante, manteniendo bajo control e4. Las blancas deben jugar a base de a4-b5. Por ejemplo: 12.a4 ♖e7 13.b5 axb5?! 14. ♘xb5

12.e4

Las blancas se crean un peón aislado

pero dinamizan su juego de piezas.

12...dxe4 13.♖xe4 ♖xe4

13...♙e7 14.♘g3 c5 15.♙c4 (15.♘f5 ♙xf3 16.gxf3 era la idea de Lluís, y ciertamente las piezas blancas van a crear muchas amenazas sobre el enroque, algo que compensa de sobras la estructura de peones) 15...♙xf3 16.♙xf3 cxd4 17.♙f4

14.♙xe4 h6

14...♘f6 15.♙g5 h6 16.♙xf6 ♙xf6 17.b5 ♖ac8 18.♖fc1 ♖c7 19.bxc6 ♙f4 20.d5 (20.cxb7 ♙xc1) 20...♙xc1 21.♖xc1

15.♙b2 ♘f6 16.♙c2 a5

No creo que sea una buena jugada, pues pierde un tiempo importantísimo en un contraataque futil. 16...♙c7; 16...♘d5 17.♙d3 f5 18.♖fe1±

17.♘e5 ♘d5?

El caballo se dirige al bloqueo desatendiendo a su rey. Muy poca sensación de peligro la del danés Schandorf.

Otras alternativas más lógicas eran 1) 17...♙c7 18.♖ac1 ♖fe8 19.♖fe1 axb4 20.axb4 ♙c8; 2) 17...axb4 18.axb4 ♖xa1 19.♖xa1 liberaba un tanto a las negras.



18.♙f3!

Planteando la amenaza ♙f5 [18.♙d3 f5]

18...♙c7

Era interesante aunque de doble filo llevar la dama negra a la defensa del enroque. En primer lugar deterioraba su estructura en el flanco de dama tras 18...♙g5 19.bxa5 bxa5 20.♖ab1 (20.♙c1 ♙h4) y además la dama quedaría bajo el fuego de las piezas blancas.

19.b5!

Otra jugada consecuente con la anterior. Las negras no pueden capturar ese peón. 19.♙f5 g6 20.♘g6 ♙xh2+ 21.♙h1 fxg6 22.♙xg6+ ♙g7

19...♖ad8

19...c5 20.♙f5 (20.♙e4 ♙xe5 21.dxe5 ♙d7) 20...g6 21.♘g6 ♙xh2+ 22.♙h1 fxg6 23.♙xg6+ ♙g7 24.♙xg7+ ♙xg7 25.dxc5+ etc Esta era la idea de provocar c5.

20.bxc6

20.♖ac1 ♙xe5 21.dxe5 c5 22.♙f5 g6 23.♙h3

20...♙xc6 21.♖ac1 ♙xe5 22.dxe5

Forzar el cambio en e5 es positivo para Comas, que mete al alfil de casillas negras en la partida

22...♘e7

22...♙d7 23.♖fd1

23.♙g3 ♖d2 24.♙c3 ♖dd8 25.♖fd1

Era posiblemente más exacta mantener las torres y jugar la útil 25.♙a1! (alejando las piezas de la columna c), pero la idea blanca era situar una torre en d6.

25...♘d5?

Un error. 25...♖xd1+ 26.♖xd1 ♖c8 era mejor, y tras 27.♖c1 las blancas mantendrían una leve ventaja.

26.♙b2 ♙e7 27.♖d4

Otra pieza se incorpora al ataque 27.♙d3 g6 28.♙b3 ♘f4 (28...♙b7 29.♙h3) 29.♙c4 ♙d5 30.♙xf4 ♙xb3 31.♖d6 era también ventajoso.

27...♙b7 28.♙b3

Combinando el ataque con la presión posicional sobre la columna d.

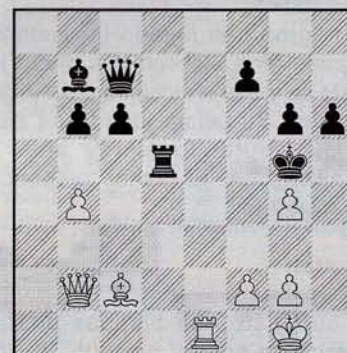
28...♘c7



“PROBLEMA TURCO”

Aunque los españoles no tuvimos una gran actuación general, solíamos analizar nuestras partidas y las de nuestros compañeros. A falta de entrenadores y de concentraciones previas la unión entre nosotros era la única válvula de escape posible. Tal vez demasiado ajedrez nos perjudicó a la postre, porque no se podía salir de ese hotel de “concentración” que nos había preparado la ECU. De ahí surge la posición del diagrama que presento, a la que llegamos tras analizar –posiblemente con muchos errores dado nuestro estado de forma– la partida Comas-Schandorff (una variante fantástica que parte de la variante axb4), aunque es cierto que tal vez llegamos demasiado lejos en el furibundo ataque blanco.

En este momento el gran defensor de las causas perdidas, Jordi Magem, que defendía la situación negra con mucho temple, dirigió su dama a f4 (“centralizamos”), una lógica decisión. Ciertamente nos costó mucho encontrar la solución g3 y f3, pero la misma contiene una belleza inusual y es digna de un estudio.



1...♙f4

No hay grandes alternativas. En caso de 1...c5 (2.bxc5 ♖xc5 3.♙d1) 2.g3 ♖d4 3.♙c1+ ♙xg4 4.♙xh6 ♙d8 5.♙h2 cxb4 (5...♙f6 6.♙h3+ ♙g5 7.f4+ ♖xf4 8.gxf4+ ♙xf4+ 9.♙g3+) 6.♙e5; 1...♙c8 2.♙b3 ♖d8 3.♙e4 (3.g3)

2.♖e4 [2.g3 ♙d4] 2...♖d1+ [2...♙d2 3.f4+ ♙xg4 4.♙a3] 3.♙xd1 ♙xe4 4.g3 ♙e1+ 5.♙h2 ♙xd1 6.♙e5+ f5 7.f3!

Y las negras no pueden evitar ♙e7+ sin daños irreparables.

7...♙xf3 [7...h5 8.♙e7+ ♙h6 9.g5#] 8.♙e7+ ♙xg4 9.♙h4 jaque mate!

Era única defensa, aunque triste
28...f8 29.g4 (29.h4) 29...f8
30.e6±

29.e6 xe6 30.g4 g5 31.h4 +
[31.c3] 31...c8 32.c3! f6 33.f6
gxf6 34.g3 h7 35.f6 1-0

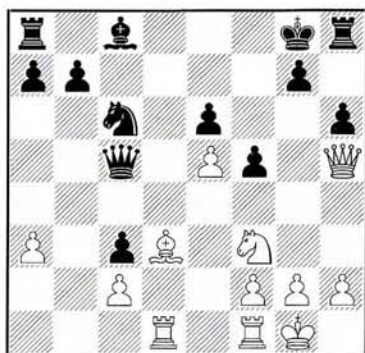


GOLOSHCHAPOV

VOLKOV

[C12]
IV Cto. Europa
Estambul 2.003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.c3 f6 4.g5 b4
5.e5 h6 6.e3!? e4 7.g4 f8 8.a3
xc3+ 9.bxc3 c5 10.d3 xc3
11.dxc5 c6 12.f3 f5 13.h5 d4
14.d2 d5 15.xc3 dxc3 16.d1
xc5 17.0-0 g8



Las negras han jugado un siempre
peligroso Mc Cutcheon que ahora ha
puesto de moda el incombustible Viktor
Korchnoi. Su última jugada ha sido
f8-g8, retirando el rey ante la
amenaza e4. El blanco respondió
con solvencia:

18.f5!!

Por supuesto, las blancas podían
mantener la presión jugando 18.g6
e7 (18...xa3!?) 19.b5 f7
(19...d7 20.c4 e8 21.f5)
20.h4 xg6 21.xg6 h7 22.e7+
f7 23.xc6 bxc6 24.xc6 b8
25.d8! +

18...exf5 19.d6!

La clave. Las blancas impiden que la
dama negra llegue a la defensa y
amenazan el doblaje de torres.

19...e6

Si 19...f8 20.f1 y las amenazas se
multiplican: e4, o bien d4.

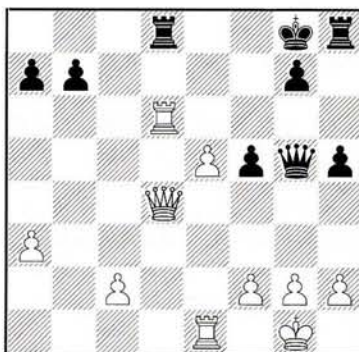
Si 19...xa3 20.e8+ e7 21.g6+
g8 22.h4 (22.f1)

Otra idea es acercar la dama a la
defensa: 19...a5 20.e8+ e7
21.g6+ g8 22.f1 c7 23.e6 (Con
la amenaza e5. Si 23.d4 xe5
(23...f7 24.xc6 xg6 25.e7+;
23...e7 24.e8+ e7 25.xh6+
e6 26.xh8+ g6 27.f3) 24.e8+
e7 25.xe5 f7 Quizá ésta es la
variante más sólida) 23...e7
(23...xe6 24.xe6+ f7 25.f7+
xf7 26.d7+ g8 27.h4 y es única
27...g5 28.f5 h7±) 24.e5 xe6
25.xc6 bxc6 26.xe6 f7 27.f7+
xf7 28.xc6±

20.xe6

Las blancas tienen torre de más... (h8)

20...f8 21.h3 d8 22.e1 h5
23.g5 d4 24.d6 e7 25.xc3
xg5 26.xd4



Alcanzando peón de más y partida
técnicamente ganada.

26...h7 27.h4 e7 28.d1 de8 29.e6
hg8 30.g3 b6 31.e5 f6 1-0



LASTIN

BURMAKIN

[B12]

IV Cto. Europa
Estambul 2.003

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.g4!?

Una variante poco habitual.

4...d7 5.c4 e6

5...h5 es un sacrificio temático en este
tipo de posiciones, y las blancas deben
aceptarlo, llegándose a una posición
muy compleja, pero seguramente no
tan del agrado de los Caro-kanneros.

6.c3 e7 7.f3 a6

Las negras preparan su reacción en el
centro. Si ahora 7...h5 es interesante

8.g5 f5 9.cxd5 exd5 (9...cxd5 10.d3)
10.g6 fxg6 11.d3 con iniciativa.

8.h4!?



Ésta es una buena jugada, consecuente
con el plan anterior. Las blancas se
expansionan en este lado del tablero,
aprovechando su ventaja de espacio, y
si pueden restringirán más el flanco de
rey negro mediante el avance h5. Tras
8.e3 podría seguir 8...dxc4 (o 8...c7)
9.xc4 c7 las negras están bien.

8...c5 9.e3

A las blancas les conviene sostener el
centro el máximo tiempo posible y
continuar su desarrollo, que anda en
precario. 9.cxd5 dxd5 10.dxd5 exd5
sólo ayudaría a las negras.

9...c6 10.h3

Una original forma de oponerse al alfil
negro.

10...dxc4

Evidentemente Burmakin ya tomó la
decisión de jugar en el centro, y no
considera adecuado abrir otro canal
mediante h5, esta idea era
perfectamente jugable. Veamos: 10...h5
11.gxh5 dxc4 12.xc4 f5, con
complicaciones.

11.xc4 b4

Las negras siguen empeñadas en
controlar la casilla d5, pero esto no es
correcto. 11...a5 12.d2; 11...b6
12.xa6 (12.e2 xf3 13.f3 c6)
12...cxd4?

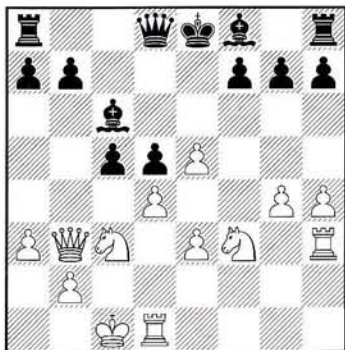
12.b3

12.dxc5! 13.♖xf3 14.♗xf3 ♖ec6
(13...♗xd1+ 14.♗xd1 ♖ec6 15.♗b5
♖c2+ 16.♗e2 ♖xe3 17.♗xe3 ♗xc5
18.♗ed3) 14.♗a4 ♗xh4 15.0-0-0]

12...♖ed5 13.a3 ♖xe3 14.fxe3 ♖d5

14...♗xf3 15.♗xf3 ♗xh4+ 16.♗e2

15.♗xd5 exd5 16.0-0-0



Finalmente las negras han capturado los dos alfiles blancos, pero la estructura no favorece su circulación, mientras que también las blancas disponen de buenos emplazamientos para sus caballos (como en f4)

16...♗d7 17.♗f1

La presión sobre la columna f es otro de los argumentos de las blancas.

17...f6

Era peligroso capturar el peón: 17...♗xg4 18.♗hh1 ♗c8 (18...c4 19.♗c2) 19.♗hg1 (19.e4 dxe4 20.♖g5) 19...♗d7 (19...♗h3 20.♗b1) 20.♗b1

18.♗h2 0-0-0

18...♗xg4 19.exf6 gxf6 20.♖xd5 y el rey negro no está muy seguro.

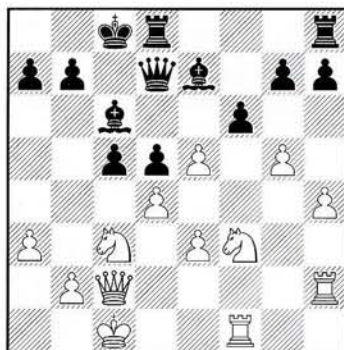
19.g5

Lastin quiere abrirse camino sobre la columna f y ganar una buena casilla para el caballo de f3

19...♗e7

19...fxg5 20.♖xg5 (20.hxg5!?) 20...♗e7 21.♗hf2±

20.♗c2



20...♗e7?

Sin duda, un error. Las negras ayudan a su rival a construir una peligrosa iniciativa. 20...♗df8 era interesante, a la expectativa.

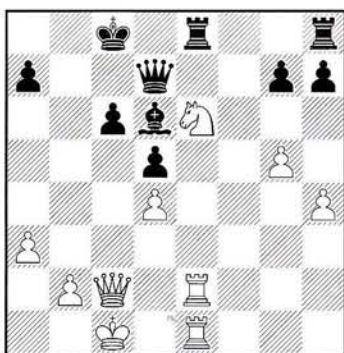
21.♖e2 fxe5 22.♖xe5 ♗d6 23.♖f4 ♗e8
24.♖xc6 bxc6

24...♗xe3+ 25.♗b1 bxc6 26.♗e2 ♗xd4
27.♖e6 ♗xh4 28.♖xd8 ♗xd8 29.♗f7;
24...♗xc6 25.♗hf2±

25.♗e2 cxd4 26.exd4 ♗d7

26...♗xf4+ 27.♗xf4 ♗d7 28.♗ef2±

27.♖e6 ♗de8 28.♗fe1
1-0



y el boletín dejó de trabajar. Muchas de las partidas acaban en momentos emocionantes, y ésta no es excepción. Las blancas han conseguido una clara ventaja -su caballo es muy fuerte- que finalmente culminarían hasta lograr el importante punto que les clasificaba para el mundial. La partida podría continuar 28...♗e7 29.♖c5 ♗xe2 30.♗xe2 (30.♗xe2 ♗xc5 31.dxc5) 30...♗f7 31.♖d3±

COMENTA GM NIJBOER



MASTROVASILIS

[A26]



NIJBOER

IV Cto. Europa
Estambul 2.003

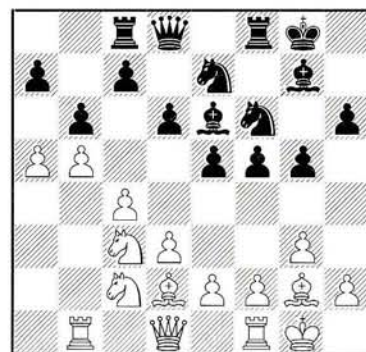
1.♖f3 g6 2.c4 ♗g7 3.♖c3 d6 4.g3 ♖c6
5.♗g2 e5 6.d3 f5 7.0-0 ♖f6 8.♗b1 0-0
9.b4 h6 10.b5 ♖e7 11.a4 ♗e6 12.a5 ♗c8

Una buena jugada. La torre está mejor que en b8 en muchas variantes, y puede tener juego por la columna c en el futuro.

13.♗d2

13.♖d2!

13...g5 14.♖e1 b6 15.♖c2



15...bxa5!?

De esta forma tan insólita las negras evitan el acceso a b4 del caballo blanco, tomando posesión de la casilla c6.

16.♖e3

Seguramente facilita la iniciativa negra. 16.♗a1 c6 es complicado; 16.♗a1 d5

16...f4 17.♖ed5 ♖exd5 18.♖xd5 ♖xd5
19.cxd5 ♗d7

El alfil defiende la entrada de una pieza pesada en c6.

20.♗c2 g4 21.♗e4 ♗g5 22.♗h1 ♗h5
23.♗xa5 ♗xb5

Las negras capturan el peón aprovechando la indefensión de la ♗f1. 23...♗f5 era otra posibilidad, para continuar el ataque.

24.♗g1 a6?

Incomprensible. Las negras se

PIA CRAMLING, CAMPEONA DE EUROPA



Victoria importante de la GM sueca, residente en Málaga

La sueca Pia Cramling, que acudió a Turquía con su marido, el archiconocido GM Juan Manuel Bellón (entrenador asimismo de todo el equipo sueco femenino), coronó con éxito su primera participación en un torneo de fuerte nivel, tras ser madre hace algunos meses.

Pia Cramling empató a puntos con Victoria Cmilyte, joven esposa de otro ajedrecista español, Alexei Shirov, que finalizó segunda por el desempate Bucholz, pero accedió al match de desempate por el primer puesto, algo perfectamente lógico. Ambas merecieron ese lugar de honor claramente, tras el hundimiento de Galliamova en las últimas rondas (llevaba 7 puntos de las 8 primeras rondas, pero perdió consecutivamente con Cmilyte y Kosintseva), y las relativas sorpresas de los mediocres resultados de Stefanova, la gran favorita (2550), y de la francesa Almira Skripchenko (2501), que terminó en el puesto 24. Los excelentes premios y las plazas para el Mundial femenino permitieron ver en liza a algunas de las mejores jugadoras del mundo.

Las españolas Patricia Llaneza y Mónica Calzetta no jugaron a un buen nivel, al igual que los hombres, probablemente influidas por el mal nivel organizativo. Acudieron acompañadas por el GM Jordi Magem tras solucionar algunos inconvenientes burocráticos, pues éste no había pagado su correspondiente cuota de entrenador nacional -hay que decir que en la actualidad el colegio de monitores no ofrece demasiados

CLASIFICACIÓN FINAL FEMENINO

RF	RI	Tí	Nombre	Elo	País	Ptos
1.	6	WGM	Cramling, Pia	2470	SWE	8.5
2.	14	WGM	Cmilyte, Viktorija	2430	LTU	8.5
3.	7	WGM	Kosintseva, Tatiana	2457	RUS	8.0
4.	29	WIM	Sebag Marie	2394	FRA	8.0
5.	37	WGM	Socko Monika	2381	POL	8.0
6.	3	WGM	Galliamova Alisa	2489	RUS	7.5
7.	1	WGM	Stefanova Antoaneta	2550	BUL	7.5
8.	11	WGM	Kachiani-Gersinska Ketino	2444	GER	7.5
9.	16	WGM	Radziewicz Iweta	2428	POL	7.5
10.	13	WGM	Peng Zhaoqin	2433	NED	7.5
11.	21	WGM	Kosintseva Nadezhda	2417	RUS	7.5
12.	5	WGM	Peptan Corina	2471	ROM	7.0
13.	4	WGM	Matveeva Svetlana	2474	RUS	7.0
14.	26	WGM	Lomineishvili Maia	2397	GEO	7.0
15.	34	WGM	Paehzt Elisabeth	2384	GER	7.0
75.	74	WIM	Calzetta Ruiz Mónica	2253	ESP	5.0
88.	64	WIM	Llaneza Vega Patricia	2294	ESP	4.5

servicios a los pocos sacrificados que pagan su licencia anual-. Mónica hizo un torneo regular en la mitad de la tabla, mientras que Patricia esta vez estuvo por debajo de su nivel de la última Olimpiada, muy brillante por cierto.

Ofrecemos a continuación la partida que decidió el título, en el match de desempate a 2 partidas. Su ritmo era de 15 minutos más 10 segundos adicionales por jugada. Tras el empate con negras Pia demostró su gran estado de forma actual y su experiencia.

CRAMLING 2470

CMILYTE 2430

[E15]
IV Cto. Europa F.
Estambul 2.003

1.d4 f6 2.f3 e6 3.c4 b6 4.g3 a6 5.b2 d5 6.g2 e7 7.0-0 0-0 8.e5 b7

Ahora las blancas tienen un tiempo de más sobre líneas normales de la India de Dama.

9.cxd5 exd5



10.dxc4!

Una maniobra de caballo habitual – dirigiéndose a e3- contra la estructura de peones colgantes que aparecerá tarde o temprano.

10...c8 11.e3 a6 12.b3 e6

12...d8 13.b2 (13.c2) 13...c5

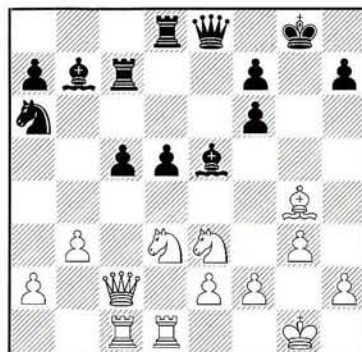
13.b2 c5 14.c1 fd8 15.d3!

Las blancas presionan sobre c5 y d5 y evitan la posibilidad c8, porque h3 estaría en el aire.

15...d6?!

15...e4 16.f4 d7 17.fxd5 xd5 18.xd5 xd5 19.d3 f5 20.xa6 cxd4 21.f1±; 15...cxd4 16.f4±

16.dxc5 bxc5 17.xf6 gxf6 18.c2 ac8 19.f1 e5 20.f3! c7 21.g4 e8



22.xe5?!

No era necesaria, pero las blancas desean lanzar una interesante ofensiva sobre el rey negro. 22. ♖d2!?; 22. ♘f5!?

22... fxe5 23. ♖f5 ♙d6 24. ♙h5

24. ♘xd5 ♙xd5 (24... ♗xd5 25. ♖g5+ ♙h8 26. ♖f6+ ♙g8 27. ♗xd5 ♙xd5 28. ♖xa6) 25. e4; 24. ♖h5

24... d4 25. ♖g5+ ♗g6 26. ♙xg6 hxg6 27. ♘g4 ♙e6 28. f3

28. e4!?

28... f5 29. ♘f2 ♙g7

La posición se ha complicado muchísimo. Hay cierta compensación por la calidad.

30. ♘h3 ♖d5 [30... ♙b4!?] 31. ♗d2 ♙b4 32. a3 [32. ♖h4] 32... ♙a6 33. b4 c4 34. ♘f2 ♙c6 [34... c3 era la última oportunidad] 35. e4 ♖f7 36. exf5 c3 37. ♗e2 ♖xf5 38. ♖xf5 gxf5 39. ♗xe5 ♙xf3 40. ♗xf5 ♙b7 41. ♗f4 ♗d7 42. ♙d3 ♙b8 43. ♙c5 d3 44. ♙xd7 d2 45. ♗ff1 dxc1 ♖ 46. ♗xc1 ♙xd7 47. ♗xc3 1-0

COMENTA GM J. MAGEM

KOSINTSEVA2457 [B22]
IV Cto. Europa F.
Estambul 2.003
LLANEZA, P. 2294

22 Esta partida es una buena muestra de lo que acabó siendo el torneo de nuestras jugadoras, torneo que podríamos resumir como el de las oportunidades perdidas. Dejaron escapar muchos más puntos de los habituales y eso, naturalmente, se paga.

1. e4 c5 2. c3 ♘f6 3. e5 ♙d5 4. d4 cxd4 5. ♘f3 ♙c6 6. ♙c4 ♙b6 7. ♙b3 d6 8. exd6 ♖xd6 9. 0-0 ♙e6 10. ♙a3 ♙xb3

Hay que decir que la jugadora de blancas, una joven rusa, parecía ser bastante teórica y poseer un estilo agresivo, por lo que le decidimos aplicarle esta línea perfectamente jugable y sin demasiadas complicaciones.

11. ♖xb3 e6 12. ♙b5

Otra opción sería 12. ♗d1, pero con ella las blancas tampoco consiguen nada especial, veamos: 12... ♖d5 13. ♙b5 ♖xb3 14. axb3 ♗d8 15. ♙fxd4 ♙xd4 16. ♗xd4 ♗xd4 17. ♙xd4 a6 18. b4 e5! 19. ♙b3 ♙d7 20. b5 axb5 21. ♗a7 ♙c8 22. ♙e3 ♙c4 23. ♗a8+ ♙c7 24. ♙c5 ♙d6

y se acordaron tablas porque las blancas poco más pueden hacer que buscar recuperar su peón, en Magem, J-Romero, A Ponferrada 1997.

12... ♖d7 13. ♗d1!?



¡Una jugada que pierde material en una! Recuerdo que al final de la partida, Oleg Korneev excusaba a su compatriota aduciendo que tal vez ésta no esperaba encontrar mucha resistencia al tratarse de la primera ronda. Es posible, pero colgarse una pieza en una jugada en la apertura tiene delito. La línea teórica pasa por 13. ♙bxd4 ♙xd4 14. ♙xd4 ♙e7 15. ♗d1 0-0 16. ♙f5 ♖c7 17. ♙xe7+ ♖xe7 18. ♙e3 ♙d5 19. ♙d4 ♗fd8= y las negras no tienen demasiados problemas, Janovsky, S-Prasad, D Koszalin Cafe Cup 1998.

13... ♙a5!

Por supuesto. Ahora el caballo de b5 cae. Por suerte para las blancas, éstas todavía tienen una continuación para no abandonar en el acto.

14. ♙e5 ♙xb3 15. ♙xd7 ♙xa1 16. ♙xb6 ♗d8 17. ♙c4

Ir hacia adelante tan sólo acelera la derrota 17. ♙c7+ ♙e7 18. ♙a4 dxc3+ y el caballo de a1 sale.

17... dxc3 18. ♗xd8+

Pierde fácil 18. ♙cd6+ ♙xd6 19. ♙xd6+ ♙e7 20. bxc3 ♙c2+ y

18... ♙xd8 19. bxc3

La única esperanza de las blancas es que el caballo negro de a1 tenga problemas para salir. Nada positivo sacan las blancas con el ataque directo sobre f7: 19. ♙e5 ♙e8 20. bxc3 a6 21. ♙c7+ ♙e7 22. ♙a3+ ♙d8 23. ♙xe6+ fxe6 24. ♙b2 ♙c8 25. ♙xa1 ♙c5+ ganando.

19... ♙c5 20. ♙f1 ♙e7 21. ♙ba3 b5!?

Jugable, aunque no era necesaria. Sin esperanzas para las blancas era 21... a6 22. ♙b2 b5 23. ♙e3 ♗d8 24. ♙e2 g5+ y el caballo todavía no sale, ¡pero es que las piezas blancas no se pueden mover!.

22. ♙xb5 ♗b8 23. ♙ba3 ♙f6?

El primer error realmente grave. Era el momento de salir aprovechando el golpe táctico ♗b1. Ganaba 23... ♙c2! 24. ♙a5 ♙xa3 25. ♙xa3+ ♙d7+ y ya es sólo una cuestión de técnica.

24. ♙e2 e5 25. ♙d2 ♙xa3 26. ♙xa3 ♙e6?

Segundo error, esta vez prácticamente decisivo. Había que buscar la máxima actividad para compensar la posible pérdida del caballo. Ésta se conseguía con 26... ♙b5! 27. ♙d1 ♗a5 28. ♙b2 ♗xa2 29. ♙c1 ♗a5 30. c4 (En caso de 30. ♙b1 ♗d5 31. ♙e4+ ♙f5 32. ♙g3+ ♙e6 33. ♙xa1 ♗d1+ 34. ♙a2 ♗g1+ y todos los peones blancos caerán) 30... ♗a4! 31. ♙b1 ♙b3 32. ♙xb3 ♗xc4+ y el negro tiene buenas opciones de ganar el final.

27. ♙d1

Ahora el peligro para las negras es muy real. Las blancas quedaran con dos piezas por torre y al menos un peón en el ala de dama que costará la partida.

27... a5 28. ♙c1 a4 29. ♙b2 ♙b3+ 30. axb3 axb3 31. ♙a3 f5 32. c4+ y

Con el peón blanco de c4 vivo, las negras no tienen tiempo de crear ningún tipo de contrajuego.

32... e4 33. ♙b2 g5 34. h3 h5 35. ♙xb3 g4 36. hxg4 fxg4 37. g3

El flanco de rey está congelado y sin debilidades para las blancas, ya que f2 se defiende fácilmente. Las negras pueden abandonar.

37... ♗c8 38. ♙c3 ♙e5 39. ♙c1 ♗f8 40. ♙e3 ♗d8 41. ♙d4 ♗a8 42. ♙f4+ ♙f6 43. c5 ♙e7 44. c6 ♗f8 45. ♙e2 ♙e6 46. ♙d4 ♙f5 47. ♙e3 1-0

La impresión de esta partida, al tratarse de la primera ronda, fue una mezcla de frustración y esperanza a la vez. La jugadora de blancas era una de las favoritas para ganar el torneo, de hecho acabó tercera. Nuestras jugadoras, sin embargo, siguieron perdiendo oportunidades como la vista y no pasaron de una de cal y otra de arena. Una lástima, pudieron hacerlo mucho mejor.

MAGISTRAL DE LEÓN: PONOMARIOV SE IMPUSO A VALLEJO Y A TOPALOV

David Llada

León 2003:

"¡Adiós, Ajedrez Avanzado!"

Este año el torneo de León ha abandonado el camino que había emprendido en 1998 con el denominado 'Ajedrez Avanzado'. Esta original idea de Garry Kasparov fue realmente un éxito en las primeras ediciones, pero empezó a decaer en las últimas, en parte debido a los progresos en la fuerza de las computadoras. Tanto el hardware como el software han experimentado tremendos avances en estos cinco años, así que la idea de jugar con el apoyo de los ordenadores, al menos en partidas con control de tiempo acelerado, ha perdido hoy por hoy la mayor parte del interés. Un último punto, que resultó determinante, fue que la compañía Chessbase retirase su patrocinio al torneo.

Sin embargo, no ha sido realmente un regreso al antiguo formato que León tuvo durante sus primeros diez años de historia (un torneo sistema liga de ajedrez clásico). Los organizadores simplemente han dejado a un lado las computadoras, pero han mantenido otros aspectos básicos de las últimas ediciones: un torneo por sistema K.O., con cuatro grandes figuras a nivel mundial: el campeón de la FIDE, Ruslan Ponomariov; el número 4 del ranking,

Vesselin Topalov; la gran promesa española, Paco Vallejo, y el más joven Gran Maestro de todos los tiempos, el ucraniano Karjakin, fueron los jugadores elegidos para este fantástico evento.

En el primer día de competición, el joven Karjakin se enfrentó a Topalov. En este duelo, Sergei mostró sus habilidades y su enorme potencial como ajedrecista, pero también sus actuales carencias como deportista y competidor: ¡No olvidemos que tiene sólo 13 años! El ucraniano jugó todo el tiempo como atenuado por los nervios, sin la confianza en sí mismo que había mostrado unos meses atrás en su debut frente a la elite, en el Torneo Bali (Benidorm). Por ejemplo, en la primera partida, se dejó absurdamente una pieza en un final muy simple y favorable a él. También perdió la segunda, y entonces, mucho más relajado, mostró lo mejor de sí mismo: ganó el tercer encuentro, salvando una difícil posición, y fue capaz de presentar una verdadera lucha en la última partida. Topalov tuvo que emplearse a fondo para obtener un empate, que se firmó tras 112 jugadas de dura pugna, dejando el marcador en 2½-1½ a favor del búlgaro.

En cuanto a la segunda semifinal, es breve de contar lo que sucedió, aunque

no es tan breve explicárselo. Vallejo se enfrentaba a su bestia negra particular, Ruslan Ponomariov. Paco ofreció el empate en la primera partida, en una posición ligeramente favorable, en la que hubiera tenido buenas opciones de haberse aventurado en las variantes más agudas, según comentó el Campeón Mundial. Pero a partir de este empate, Paco jugó desmotivado y prácticamente le sacaron del tablero, no tanto por los aciertos de Ruslan como por sus propios errores, difíciles de entender. Tomando en cuenta los resultados de este match, Ponomariov ha derrotado a Vallejo en 7 de las 9 ocasiones en las que se han medido. *"Lo cierto es que juego mal frente a él, pero no sé por qué"*, comentaba lacónico el menorquín en la rueda de prensa.

El encuentro final entre Ruslan Ponomariov y Vesselin Topalov comenzó de forma muy pacífica, con dos tranquilos empates. Pero esto no tiene nada que ver ni con su amistad ni con sus relaciones profesionales (hay que recordar que Topalov ha sido uno de los principales analistas del GM ucraniano en los últimos tiempos), y lo demostraron claramente en la tercera partida. Fue toda una lucha sangrienta, en la que Topalov introdujo una nueva idea (13.♘e5!?) en una conocida posición de la Francesa, que le proporcionó una peligrosa iniciativa. Pero el búlgaro consumió demasiado tiempo buscando el camino hacia la victoria, y como resultado cayó en un terrible apuro de tiempo. Probablemente la partida estaba completamente ganada pocas jugadas antes, e incluso en la posición final aún tenía el jaque perpetuo a su alcance, pero a pesar de todo se quedó incomprensiblemente dormido y perdió por tiempo. Después de esta derrota decisiva, Topalov logró obtener una posición muy buena con negras en el último encuentro, pero Ponomariov se defendió tan bien como de costumbre, alcanzando el empate que necesitaba para obtener su primer triunfo en este prestigioso torneo.



Vallejo Vs Ponomariov,
su bestia negra.
Foto: David Llada

FRANCISCO
VALLEJORUSLAM
PONOMARIOV

Final [8 Junio 2003]

- 1 Topalov, V - Ponomariov, R 1/2 32 A29 Inglesa 4 Caballos
- 2 Ponomariov, R - Topalov, V 1/2 58 B67 Siciliana Rauzer
- 3 Topalov, V - Ponomariov, R 0-1 58 C18 Francesa Winawer
- 4 Ponomariov, R - Topalov, V 1/2 41 E91 India de Rey Clásica

Semifinal 2 [7 Junio 2003]

- 1 Vallejo, P - Ponomariov, R 1/2 44 C92 Ruy Lopez Chigorin
- 2 Ponomariov, R - Vallejo, P 1-0 39 D37 Gambito Dama
- 3 Vallejo, P - Ponomariov, R 0-1 48 C42 Defensa Petroff
- 4 Ponomariov, R - Vallejo, P 1-0 39 D37 Gambito Dama

Semifinal 1 [6 Junio 2003]

- 1 Karjakin, S - Topalov, V 0-1 51 C42 Defensa Petroff
- 2 Topalov, V - Karjakin, S 1-0 72 A31 Inglesa Simétrica
- 3 Karjakin, S - Topalov, V 1-0 85 C42 Defensa Petroff
- 4 Topalov, V - Karjakin, S 1/2 112 A29 Inglesa 4 Caballos

Las semifinales y la Final se disputaban a 4 partidas de 20 minutos + 10 segundos adicionales

JAQUE, CON DAVID LLADA

Jaque quiere expresar su apoyo a su colaborador David Llada por los problemas de acceso a la sala de prensa en el Torneo Magistral de León para cubrir la información para algunas revistas de ajedrez. David Llada explica la polémica en la dirección

www.davidllada.com/leon2003.htm

COMENTA GM Z. FRANCO



TOPALOV

[C18]

Magistral León



PONOMARIOV

2.003

1.e4

24

Por primera vez en el torneo, y en su última partida con blancas, Topalov juega 1.e4. En las dos partidas semifinales con Karjakin, y la anterior frente a Ponomariov, optó por 1.c4

1...e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3
♙xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♖g4



7...♗a5 8.♙d2 0-0

Esta variante, o este orden de jugadas, ha sido rehabilitado por el GM Alexander Rustemov, ganador este año del torneo de Dos Hermanas,

Topalov con su discípulo Karjakin en la presentación del torneo.
Foto: David Llada



según los comentarios del boletín oficial del torneo, de los MI Sergio Estremera y Francisco Sánchez Guirado, cuyas acotaciones me son muy útiles para comentar esta partida.

9.♙d3 ♘bc6 10.♘f3 f5 11.exf6 ♗xf6
12.♗h5

Esta posición se ha jugado varias veces últimamente, pero sin incluir las jugadas ♗a5 y ♙d2 es mucho más popular, y más antigua.

12...♘f5



13.♙e5!?

Una novedad interesante, que obligó a Ponomariov a pensar relativamente mucho tiempo, algo muy poco común en él, porque juega muy rápido, y durante todo el torneo siempre dispuso de una ventaja de tiempo importante en momentos críticos. 13.g4 c4 es la continuación más usual. Un ejemplo cercano, y espectacular, es: 14.gxf5 cxd3 15.♖g1 ♕d7 16.c4 ♖c7 17.♗h6 ♗e8 18.♖h4 ♖xh6 19.♖xh6 dxc4 20.cxd3 cxd3 21.f6 ♗g6 22.♖xg7+ ♖xg7 23.fxg7 ♗d8 24.♗g4 ♗f5 25.♖f4 ♗e7 26.♗d2 ♗g6 27.♖xf5 exf5 28.♖b1 b6 29.♖b5 ♗e7 30.♖e5 ♗d7 31.♗xd3 ♗xg7 32.h4 ♗f6 33.♗g5 ♗g6 34.♖e6+ ♗g7 35.♗c4 ♖c7+ 36.♗b5 ♗xh4 37.♖xb6 axb6 38.♗e6+ ♗f6 39.♗xc7 ♗f3 40.♗d5+ ♗g5 41.♗xb6 ♗xd4 42.♗c5 ♗e6+ 43.♗d6 ♗d4 44.♗c5 1/2 Shirov,A-Khalifman,A Dos Hermanas 2003.

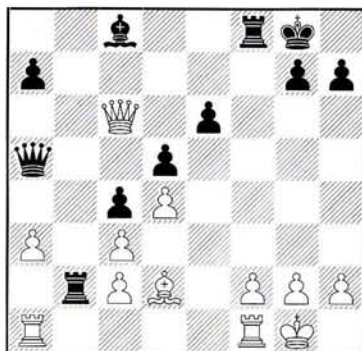
13...c4 14.♗xf5 ♖xf5 15.♖e8+ ♖f8 16.♗xc6 bxc6 17.♖xc6

las blancas han ganado un peón, pero las negras parecen tener compensación adecuada, Fritz 8 considera que las blancas están algo mejor, pero eso significa poco en esta situación.

17...♖b8 18.0-0 ♖b2

Y ya tenemos el escenario habitual, a

pesar de haberse enfrentado a una novedad, y haber dedicado bastante tiempo a su réplica, ya Ponomariov tiene más tiempo que su rival, casi 18 minutos contra 13 de Topalov.



19.♗f4

El blanco devuelve el peón para tomar la iniciativa por las casillas negras con ♗d6 ó ♗e5, siguiendo la conocida regla de que en caso de un ataque al rey, la existencia de alfiles de distinto color son una ventaja para el bando atacante, pues muchas veces dispone prácticamente de una pieza de más, por su indisputable dominio de las casillas de su color.

19...♖xc3

No es posible 19...♖xc2?? por 20.♗d6

ganando calidad.

20.♗d6

Esta jugada obliga a la ♖f8 a colocarse en situación mas expuesta.

20...♖b6

Esta intermedia es la clave del juego negro. Si 20...♗d8 21.♗e5 con idea de Dc7.

21.♖c7 ♖b7 22.♖c5 ♖e8 23.♖c6

Topalov tiene 8 minutos; Ponomariov 14

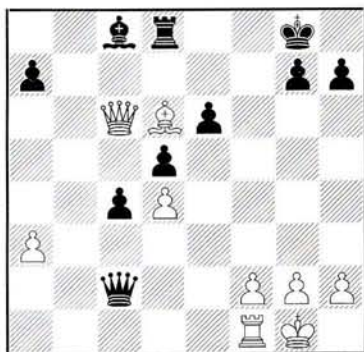
23...♗d8 24.♖ab1!

El cambio de torres es favorable para las blancas, que cambian una pieza básica de la defensa negra. Ahora será más incómodo defender ambos flancos: el precio es otro peón, pero las blancas no corren peligro..

24...♖xb1 25.♖xb1 ♖xc2 26.♖f1

Fritz 8, que, como sus hermanos mayores de la familia Fritz, es un gran «comedor de peones», considera la posición igualada, lo que hace pensar que la actividad del blanco es lo bastante fuerte como para, por lo menos, compensar el peón sacrificado.





26...g6 27.c7 e8 28.e5 d7
29.c5 b7 30.h3

El GM Paco Vallejo ofreció una evaluación general de la posición en este momento, en la sala de los comentaristas para el público, y señaló el plan blanco que sigue: pasar la f1 al ataque, y la inclusión del peón h en la ofensiva. Asimismo indicó que tal vez fuera mejor h4, ganando un tiempo. El desarrollo de la partida parece darle la razón.

30...e8 31.e1

Prosigue con el plan indicado por Paco, y seguramente previsto mucho antes por Topalov.

31...d7 32.a5

Tras 32.e3?! b6 y las negras fuerzan el cambio de damas.

32...c8 33.e3 e8 34.g3 g6
35.h4 b6

Los comentaristas, los GM Izeta e Illescas, criticaron esta jugada, y Ponomarev en la conferencia de prensa final también señaló este error, que pierde tiempo. Pero tal vez no sea tan importante como se señaló, y la posición sigue igual de complicada.

36.a4!

Amenaza entrar en d7. Claro que el cambio de damas es erróneo casi siempre. Veamos: 36.b6? axb6 37.h5 d3 38.xg7+ f8 y el peón c es demasiado fuerte.

36...b7 37.h5 e8 38.d1!

Si 38.c2 xh5! (pierde 38...g6? 39.hxg6 xg6 40.xg6+ hxg6 41.xg6+ f8 42.d6+ ganando.) 39.xg7+ xg7 40.xg7 xg7 y el peón c otorga contrajuego para

conseguir igualar la lucha.

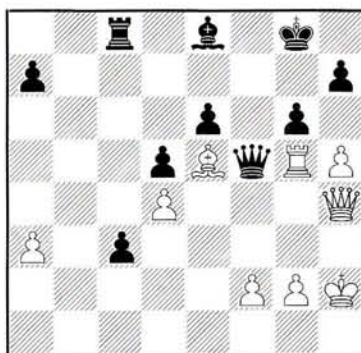
38...g6

Topalov tiene poco más de un minuto, y Ponomarev varios minutos más.

39.g4 b1+ 40.h2 f5

Con esta maniobra de traer la dama al ala de rey, las negras deberían poder rechazar la ofensiva blanca, pero el apuro de tiempo que ya se vivía, es pródigo en errores graves y mucha emoción, con cambios imprevistos de resultado.

41.h4 c3! 42.g5



42...e4?

Era necesario, y suficiente, 42...f8 y si 43.hxg6 xg6 y no se ve remate para las blancas 44.xg6+ hxg6 45.h8+ f7 46.f6+ e8 47.xe6+ d8 48.xd5+ e8 49.e6+ d8 no basta para ganar.

43.g4?

Ganaba 43.xg6+! xg6 44.f6 xe5+ 45.dxe5+

43...f5 44.g5 e4? 45.h3?

De nuevo Topalov deja pasar 45.xg6+

45...c6 46.hxg6 xg6 47.h6 f7
48.f3 e1?

Era imprescindible dejar defendido el alfil 48...b1 49.g7+ e8 50.f6 b8+! 51.h3 c7 y son las blancas las que deben buscar algún recurso salvador.

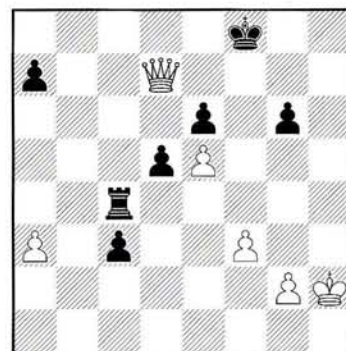
49.xg6!

Por fin, con segundos en el reloj, Topalov encuentra el golpe que debió ser decisivo.

49...xe5+

Contra 49...hxg6 Fritz ve rápidamente el mate: 50.g7+ e8 51.f6

50.dxe5 hxg6 51.h7+ f8 52.d7
c4



53.d8+?

Ganaba 53.xe6! c2 54.f6+ e8 (54...g8 55.xg6+ h8 56.h6+ g8 57.c1 d4 58.g5+ h7 59.f5+ g7 60.f6+ y las blancas ganan la torre) 55.e6 c7 (55...h4+? 56.g3!) 56.e7 xe7 57.xg6+ y gana el peón de c2.

53...g7 54.f6+ h7 55.f7+ h6
56.f8+ h7 57.e7+ h8
58.f6+

Y Topalov pierde por tiempo una partida que ha tenido ganada varias veces. Un desenlace increíble en ritmo "normal", pero como comentó el Campeón del Mundo en la Conferencia de Prensa final, el tiempo es un factor muy importante en este tipo de partidas, que a costa de la perfección, produce "fighting chess". Si se compara la calidad de las partidas con la de años anteriores (con la ayuda de ordenadores), en este año hubo muchos más errores gruesos, pero al parecer el público no sintió añoranza por el formato anterior: prefieren admitir errores pero con más emoción.

Volviendo a la posición final, ésta no es clara. Por ejemplo, en caso de 58.g5 h7 59.g1 c2 60.c1 las negras igualan con el avance del otro peón libre: 60...d4 61.f1 d3 62.e1 c3! 63.d2 b3 y las negras alcanzan las tablas. En realidad, son las blancas las que deberían buscarlas con 64.h1, ó 64.e1 y h4+.

0:1

CAMPEONATO DE EUROPA INDIVIDUAL



La ucraniana de 13 años Katerina Lahno



Azmajparashvili vs Graf



Rublevsky vs McShane



El Campeón de Europa



Beliavsky y Vaganian



Los españoles (faltan Calzetta y Arizmendi)



Ivanchuk en una pose característica

CAMPEONATO DE ESPAÑA ESCOLAR



Asturias, el equipo campeón



Andalucía, medalla de oro



Problemas para gente sin problemas



10,50 euros

René Mayer

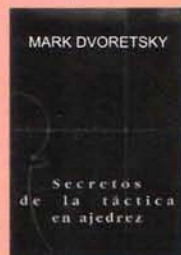
Redactado en clave de humor, esta antología de 222 "problemas para gente sin problemas" presenta ejemplos limpios (con pocas piezas) e ingeniosos que le reconciliarán con el mundo ignorado de la composición. Además, la resolución de estos brillantes ejercicios potenciará su imaginación y su visión del tablero, tan útiles en las partidas vivas. 3 niveles de dificultad más un capítulo de curiosidades.

Super Tournaments 2002



28,00 euros

Ya está aquí el libro con todos los mejores torneos disputados en el 2.002, Wijk aan Zee, Moscow, Cannes, Linares, Dortmund, con comentarios de los mejores GM. Resultados, entrevistas, páginas a color.

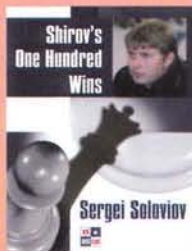


Los secretos de la táctica en ajedrez

Mark Dvoretsky.

21,00 euros

El mejor entrenador del mundo le enseña las claves del medio juego, así como a descubrir las mejores jugadas y cómo desarrollar su capacidad táctica hasta los niveles más altos. El método de Dvoretsky, basado en el minucioso análisis de posiciones concretas, es extraordinariamente eficaz, como lo demuestran los éxitos de sus alumnos, entre los que se cuentan los grandes maestros Artur Yusupov y Serguei Dolmatov, ambos semifinalistas de la Fase de Candidatos al máximo título.

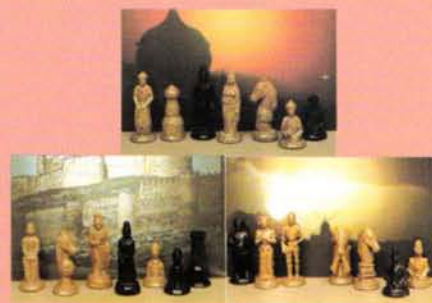


Las 100 mejores victorias de Shirov

Soloviov

25 euros

Este libro incluye una biografía breve, una entrevista con Shirov conducida por Yuri Vasiljev, las mejores 100 partidas de Shirov con anotaciones de texto por los Grandes Maestros Khalifman, Yudasin, Kochiev, Motwani, Speelman y otros, 8 páginas en color, 4 páginas en blanco y negro con crosstables y los índices de aperturas y contrincantes. Idioma inglés.



Juegos de Fantasía

23,90 euros c/u

Les presentamos siete modelos distintos de juegos de ajedrez de fantasía, Árabe, Guerrero, Hidalgo, Chino, Nilo, Romano y Egipcio. Es un ajedrez de regalo muy decorativo y muy visual que permite reconocer a simple vista las piezas. Se sirve en caja de madera.



101 Estrategias ganadoras

Angus Dunnington

9,90 euros

En esta obra el maestro internacional Angus Dunnington nos ofrece estrategias ganadoras de ataque y defensa, orientaciones sobre cuando adoptar determinados planes a la vez que nos explica de manera sencilla lecciones de grandes maestros.

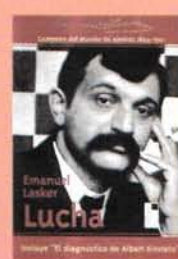


101 Ideas de ataque

Joe Gallagher

9,90 euros

En esta obra el gran maestro inglés Joe Gallagher, jugador de ataque bien conocido y miembro regular del equipo nacional suizo, proporciona una plétora de ideas que le ayudarán a exterminar al rey enemigo siempre que se le presente la oportunidad. Le muestra cómo dar mate a un rey expuesto, cómo y qué sacrificar y cómo descubrir debilidades clave.



Lucha

Lasker

12,00 euros

«Emanuel Lasker ha sido una de las personalidades más interesantes que he conocido en los últimos años» escribió Albert Einstein en 1952. «He llegado a estas conclusiones conversando con Lasker y leyendo sus libros de Filosofía». Añade el premio Nobel y padre de la teoría de la relatividad en el prólogo de esta obra, que se publica por vez primera en lengua española. Traducido y con un estudio preliminar del historiador Ricardo Calvo,



Revista Jaque Practica el Ajedrez

30 euros

La revista Jaque Practica le ofrece los números del nº 1 al nº 14 de la misma, por el estupendo precio de 30 euros. Es una buena ocasión para hacerse con estos números si no los coleccionó en su momento.



Chess Assistant 7

99 euros

Oferta dirigida a los que posean la enciclopedia de aperturas 2003, que por el precio de 99 euros podrán adquirir este magnífico programa gestor de bases de datos Chess Assistant 7 (valorado en 129 euros)



Colección Mida su fuerza Ajedrecística

39,90 euros



Estupenda colección compuesta por tres volúmenes donde podrá evaluar su fuerza ajedrecística. Y como regalo recibirá unas piezas de Ajedrez competición.



Mikhail Tal

60 euros

Hágase ahora con esta estupenda colección (4 libros) con las partidas jugadas por Mikhail Tal, comentadas y descubrirá su magnífico sistema de juego.



10 Relojes Excilibur

430,00 Euros

Estupenda oferta dirigida a Clubes, donde por el magnífico precio de 430,00 Euros podrá adquirir 10 relojes Excilibur, con la última tecnología.



20 Juegos completos

238,00 Euros

Los juegos están compuestos por piezas Staunton competición, tamaño 5/6, y tablero-lamina serigráfica con un tamaño de 45 x 45 cm.

ORDEN DE PEDIDO

Ud.	Artículo	Importe
TOTAL		
DESCUENTO		
GASTOS DE ENVIO		
A PAGAR		

FORMA DE PAGO

☐ Cheque adjunto ☐ Reembolso ☐ Banco

☐ Tarjeta crédito: _____

n° tarjeta _____

Fecha de caducidad /

Datos Bancarios

Firma:

MUY IMPORTANTE

Marque con una X

☐ Nueva suscripción☐ Renovación n°

***Todos los pedidos inferiores a 50 euros tienen un recargo de 4.5 euros por gastos de envío**

TELÉFONO JAQUE: 963820051

J A Q U E	
El Arte del Análisis, Timman	18,00
Trabajo en Ajedrez, Timman	18,00
La Prueba del Tiempo, Kaspárov	18,00
Manual de Ajedrez, Lasker	18,00
El Cuadrado Mágico	18,00
El Poema Scachs d'Amor. Calvo	30,00

COLECCION TEORIA		
El Ataque Inglés, J.De la Villa		12,00
Ajedrez en el aula, tomo I		10,00
Ajedrez en el aula, tomo II		10,00
Ajedrez en el aula, tomo III		10,00
Holandesa (Leningrado), De la Riva		16,00
El Ataque Trompowsky, De la Villa		16,00

CASA DEL AJEDREZ	
Linares '98, Alfonso Romero	11,72
Al Ataque, Tal	16,53
Técnica crea. medio juego, Romero	13,22
Enseñanzas básicas aj., Nieves Gcia.	13,22
Tratado general de aj., Grau (I)	18,03
Tratado general de aj., Grau (II)	18,03
Tratado general de aj., Grau (III)	18,03
Tratado general de aj., Grau (IV)	18,03
Mis mejores part. 1908-23 Alekhine	17,43
Mis mejores part. 1924-37 Alekhine	19,83
Curso de Ap. cerrados, Elguezabal	17,00
Curso de Ap. Sis. Abiertos, Elguezabal	19,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 1	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 2	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 3	13,50
La planificación del final I	20,50
La planificación del final II	20,50
Problemas para gente sin problemas	10,50

E S E U V E	
Gane con la Grünfeld, Adorjan	10,22
Ajedrez en la cumbre, Petrosian	10,22
Apertura Inglesa II, Bagirov	13,82
Ap. Española. Def. Abierta, Nesis	13,82
Laberinto Siciliano, I, Polugaievsky	15,03
Laberinto Siciliano, II, Polugaievsky	15,03
Bobby Fischer I (1955-1960)	17,43
Bobby Fischer II (1961-1967)	16,53
El arte del estudio, Caputto	13,82

Paul Morphy, Caparrós	12,02
Ap. Española. Def. Cerrada, Bijovsky	20,28
Defensa Petrov (1), Yusupov	13,82
Entrenamiento de élite 1	13,82
Sacrificios de Dama	12,00
Segundo curso de Ajedrez, Torán	14,42

PAIDOTRIBO	
Ataques contra el enroque, Crusi	8,41
Kasparov, Alexander Nikitine	23,44
Aprendiz de Brujo, Bronstein	25,24
Guía para el jug. de ataque, Lane	11,72
Mis mejores partidas, Kárpov	12,02
Cómo conv. en jug. de torneo, Mednis	9,62
El aj. combativo de Kasparov	22,24
Ataques al rey, Crusi Moré	9,02
El poder del rey en el aj., Mednis	21,04
A la caza del rey, Nunn	12,62
Cómo ganar en aj. corresp., Harding	12,62
Ajedrez metódico, Bernard	13,22
Temas estrat. de la ap. al final, Mednis	11,42
Juegue y gane por correspondencia	13,82
Nuevos avances en el gambito letón	14,42
Como jugar contra las computadoras	18,63
La lucha por la iniciativa, Aldama	9,02
Como derrotar a un rival superior	27,05
Lecciones sobre finales prácticos	23,44
Desafío Ajedrecístico	11,72
Sec. finales de piezas menores, Nunn	19,83
Preparación Finales, Speelman	13,82
Plan y dictamen en ajedrez	18,50
El programa de fuerza en ajedrez	20,00
La estrategia del Riesgo	22,00
Los campeones del mundo	22,50
Mejore su Aj. a base de táctica	12,00
Los campeones del mundo	22,50
Consejos prácticos del final	12,50

VARIOS	
Sec. del entrenamiento, Dvoretzky	18,00
Sec. de la tática, Dvoretzky	21,00
Lucha, Lasker	12,00
101 Ideas de ataque	9,90
101 Estrategias ganadoras	9,90

TUTOR	
Guía para el perf. tramposo, Gude	8,11
Fuego en el tablero, Shirov	14,12
Escuela de ajedrez, Gude	14,12
Camino hacia la cumbre, Keres	16,53
En busca de la perfección, Keres y Nunn	16,53
Técnica de la comb. de mate, Gude	20,22
La fiesta del ajedrez, Gude	17,13
Hacia la maestría en Aj., O'Kelly	14,99
Cómo progresar rápid. en Aj., O'Kelly	14,99
Escuela de táctica en Ajedrez, Gude	21,04
Aperturas Modernas de Ajedrez, Firman	29,95
Variante Najdorf	19,55
Como derrotar a la Def. Siciliana	15,00

CHESS STARS	
Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik5	24,00
SuperTournaments 2002	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games	126,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games	1126,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (2 tomos) c/u	20,98
Shirov's one hundred wins	25,00

GAMBIT EN ESPAÑOL	
Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,95
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

INFORMADORES	
Informador del 62 a 85 c/uno	27,05
Informador 86	30,05
Informador 86 + Cd	39,07

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**necesita
selloA franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

ENCICLOPEDIAS

Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07
Minienciclopedia (2º Ed.)	39,07

EN INGLÉS

Chess Puzzle book	23,74
The ultimate chess Puzzle book	28,75
Chess combinations Puzzle Book	28,10
A complete defence to 1.e4	22,88
Understanding the Grunfeld	22,88
Easy guide to the clascal sicilian	21,50
Easy guide to the Scheveningen	21,50
Easy guide to the Sveshnikov	23,00
Easy guide 5Nge2 King's Indian	21,50
Easy guide to the Nardof	21,50
Easy guide to chess	15,03
Open Ruy Lopez	25,24
The open Spanish	20,44
Queen Gambit declined Ag5	24,79
The sicilian Sozin	18,63
The Leningrad Dutch	15,33
The Petroff	24,79
Rauzer variation in sicilian	16,20
The guide Bogo Indian	25,24
An invitation to chess	24,64
Mastering the Middlegame	24,64
How to become a deadly chess tact.	24,64
Starming the barricades	22,63
Mastering the endgame	24,64
Creative Chess	21,04
Fischer	22,88
The Quickest chess vict. of all time	24,50
Khalifman live and games	28,00
World champion at the third attempt	27,05
Endgame Secrets	26,14
Endgame play	18,50
Modern chess miniatures	19,33
The Magic of Mikail tal	27,64
Archangel & New Archangel	21,50
The Fine of Swinding	21,63
Studies and games	20,31

COMPUTADRAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian	149,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Opening enciclopedia 2.003	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	51,09
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	51,09
Tiger 15.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Shredder 7	51,09
Hiarcs 8.0	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Packet Fritz 2	51,09

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Total Chess Training	119,60

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10
La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Acelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigráfica)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigráfica)	3,31
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj Digital Excalibur	53,90
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Piezas Mural	39,00

VARIOS

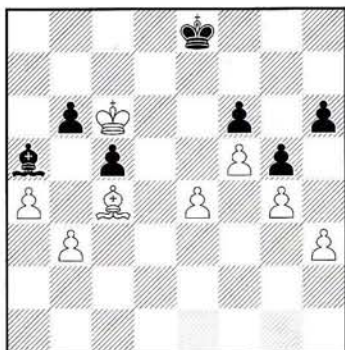
Carterita magnética, plástico.	15,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

LANZAROTE: UN FINAL DE ESTUDIO

MI Julen Arizmendi

COMENTA MI ARIZMENDI

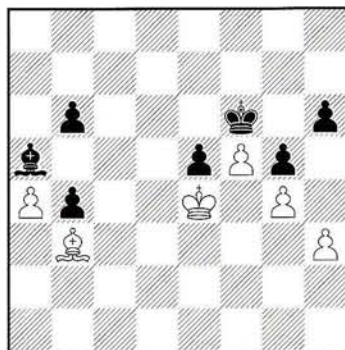
	LLOBELL	2389	Cto. España
	BARRERO	2327	Equipos 2.003



Esta posición se produjo en la segunda ronda del Campeonato de España por equipos, celebrado en Lanzarote. El jugador de las piezas blancas vio que 56.b4 probablemente ganaba, pero apurado de tiempo finalmente se decantó por otra línea que consideró también como ganadora.

56.e5?

56.b4! Es una bonita idea que normalmente se da sólo en los estudios de finales. 56...cxb4 (56...xb4 57.cxb6 y el peón a decide) 57.b3 Las negras han igualado el material, pero su alfil de a5 está enterrado por sus propios peones. 57...e7 58.e5! la más precisa. (58.d5 b5 59.axb5 c7 aún provocaría dificultades. En los finales lo importante son los peones pasados, y en este caso el blanco sólo tiene uno) 58...fxe5 59.d5 f6 60.e4



Uno de los MI
mas
prometedores
de España



¡Zugzwang! 60...b5 61.axb5 c7 62.d5 b6 63.c2! Ambos bandos disponen del mismo número de peones pasados, pero mientras que el alfil blanco se encarga de parar ambos en la diagonal b1-e4, el negro no puede hacer lo mismo. Justo es reconocer también la diferencia en actividad de los reyes. Las blancas ganan apoyando con el rey su peón b.

56...fxe5 57.d6

57.b4? ya no funciona. 57...cxb4 58.b3 e4 y el peón negro escapa.

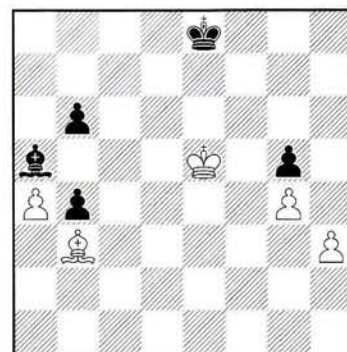
57...e4 58.e6 c3 59.f6 e3 60.f5 f8 61.g6 d4 62.d3 c3 63.c4 d4 64.f7 g7 65.h7 e2 66.xe2 xf7 67.c4+ f8 68.g6 d4 69.xh6 e3

La partida ya no se puede ganar.

70.g6 d2 71.f6 e3 72.d5 d2 73.e6 e3 74.c4 d2 75.d5 e3 76.e6 d2 77.d6 g7 78.c6 a5 79.d6

En caso del intento 79.b4 cxb4 80.b3

f6 81.d5 e7 82.e5 e8



y las dos opciones conducen a tablas.
A) 83.f6 b5 84.xg5 (84.axb5 d8+ 85.e6 c7) 84...bxa4 85.xa4+ f7 Las negras solamente tienen que entregar su alfil por el peón g en el momento adecuado, pues el peón h blanco es el malo.
B) 83.e6 b5 84.axb5 c7 no se ve forma de progresar.

79...f6 80.c4 d2 81.d5 a5 82.e2 d2 83.e4 e1 84.f3 e5 85.c4 h4 86.e3 e1 87.d3 f4 88.e6 1/2-1/2

MEMORIAL CAPABLANCA EN LA HABANA (CUBA)

VICTORIA DE GRANDA

Crónica y Partidas: GM Reynaldo Vera

38 CAPABLANCA IN MEMORIAM

Julio Granda reverdece laureles después de años de retiro.

La 38 edición del torneo Capablanca in Memoriam se celebró del 5 al 20 de mayo y contó con sus tradicionales 4 grupos de 14 jugadores. No cabe dudas de que el Capablanca in Memoriam es uno de los torneos (festival en realidad) más importantes del mundo, y muy en especial para América Latina, pues a lo largo de sus 41 años de existencia ha servido para la formación y desarrollo de los mejores talentos de nuestro noble juego en esta parte del mundo. Sólo basta recordar algunos nombres como Granda, Zapata, García Palermo, Gilberto Hernández, etc, destacados grandes maestros que dieron importantes pasos en su carrera homenajear al Campeón cubano.

34 Este año el Grupo Elite fue ganado con claridad por un ídolo de la afición cubana, el GM peruano Julio Granda, quien ha regresado al ajedrez después de un voluntario retiro de 4 años, que comenzó a finales de 1998 y que concluyó felizmente con su victoria en el campeonato nacional peruano a finales del pasado año. Hablaremos posteriormente de su éxito y cómo lo logró

Un meritorio segundo puesto para el GM cubano Lázaro Bruzón, quien hizo un magnífico torneo venciendo inobjetablemente a Granda en su encuentro personal, y en la ronda final dispuso del experimentado GM sueco Ulf Andersson.

El GM chileno Iván Morovic, con su sano ajedrez y buena preparación, se adjudicó el tercer puesto y fue el único invicto de este grupo.

De los restantes jugadores, merece elogios la actuación del GM y actual campeón cubano Leinier Domínguez, quien hasta la última ronda estuvo invicto y luchaba por los primeros

puestos, pero cayó con blancas ante el talentoso GM Walter Arencibia. Finalmente Leinier ocupó la cuarta posición.

Andersson tuvo un desempeño discreto, por debajo de su categoría, mientras que para Zapata y este redactor el torneo fue una interminable pesadilla.

En el grupo Premier 1, la victoria sonrió al subcampeón cubano el GM Neuris Delgado. Este joven GM de sólo 21 años tiene un estilo sólido pero muy efectivo; con sus 7 victorias y 6 tablas se adjudicó el certamen con relativa facilidad y rara vez se vio en dificultades. La segunda posición fue para la gran revelación del torneo, el niño costarricense Alejandro Ramírez, quien con sus 14 años ya ostenta el título de MI y en este torneo acaba de lograr su primera norma de GM en 11 partidas. Estoy seguro de que oiremos este nombre muchas veces en el futuro, pues Alejandro posee un gran talento y tremendo potencial que se puso de manifiesto no sólo en complicadas partidas, sino en la conducción magistral de los finales de sus partidas contra los MI Pérez y Almeida. El lector puede pensar que en el mundo hay muchos de su edad (e incluso menores) que tienen resultados iguales o mejores, pero tenga en cuenta que él viene de un país donde no hay gran tradición de ajedrez, y no ha recibido una educación especial como otros que han nacido en Rusia o Ucrania, por citar dos potencias mundiales en el mundo de los trebejos. Ya él había dado una importante señal de su fuerza al empatar su partida con Morozevic en la primera ronda de la Olimpiada de Bled en el encuentro Rusia-Costa Rica. La tercera posición en este grupo fue para el español Herminio Herráiz, quien finalizó invicto con 3 victorias y 10 tablas; tal vez fue demasiado conservador en algunas de sus partidas.

El otro representante español de este grupo fue Enrique Rodríguez, quien ha



Julio Granda

hecho notables avances en su juego en los dos últimos años (¡de 2200 a 2500!), pero al ser esta su primera experiencia fuera de España tal vez no se sintió suficientemente aclimatado. Obtuvo el 50 por ciento de los puntos y compartió los puestos del cuarto al séptimo.

En el grupo Premier 2 la victoria correspondió al MI mexicano José González, quien también logró su primera norma de GM en 10 partidas. Mientras que el segundo lugar fue para el MI cubano Mikel Góngora quien no supo administrar su energía para mantener su impresionante paso al principio del torneo cuando logró 5.5 en las 6 primeras rondas.

Un merecido tercer lugar para el veterano GM Román Hernández, quien concluyó como único invicto en este grupo.

Guillermo Baches fue otro de los representantes españoles. Empezó francamente mal, con -3 en las 6 primeras rondas, pero fue muy combativo y remontó hasta llegar a la última ronda con el 50 por ciento, donde cayó ante el campeón juvenil cubano Yunieski Quezada.

El MI ecuatoriano Plinio Pazos se adjudicó el grupo mixto. Plinio jugó con seguridad, e incluso pudo sumar algún triunfo más a los 7 obtenidos, pues dejó escapar varias posiciones ganadoras. El segundo lugar para el cubano Osmany Perea, que junto a Plinio fueron los únicos invictos del torneo.

El tercer lugar fue para el representante

CLASIFICACIÓN FINAL

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1	Granda,J	2628		0	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	8.0/11
2	Bruzón,L	2610	1		½	½	½	½	0	1	½	1	1	1	7.5/11
3	Morovic,I	2551	½	½		½	½	1	½	½	½	½	½	1	6.5/11
4	Domínguez,L	2603	½	½	½		½	0	½	½	1	1	½	1	6.5/11
5	Ikonikov,V	2546	0	½	½	½		½	½	½	½	1	1	1	6.5/11
6	Arencibia,W	2520	½	½	0	1	½		½	1	½	½	½	0	5.5/11
7	Leitao,R	2533	0	1	½	½	½	½		½	½	0	½	1	5.5/11
8	Andersson,U	2594	½	0	½	½	½	0	½		½	½	1	1	5.5/11
9	Nogueiras,J	2531	0	½	½	0	½	½	½	½		½	½	½	4.5/11
10	González,Yuri	2473	0	0	½	0	0	½	1	½	½		½	0	3.5/11
11	Vera,R	2546	0	0	½	½	0	½	½	0	½	½		½	3.5/11
12	Zapata,A	2543	0	0	0	0	0	1	0	0	½	1	½		3.0/11

español José Barón, quien jugó un gran torneo y perdió el primer lugar en la última ronda al caer ante la GM cubana Suleinys Piña. Barón fue el protagonista de un hecho curioso en este Capablanca. A los pocos días de llegar, fue diagnosticado de varicela y un grupo de jugadores aconsejaron a la organización de que debía jugar en otro local debido a la alta posibilidad de contagio de dicha enfermedad (algunos consultando internet se hicieron casi expertos en el tema). La organización y el personal médico del hotel creyeron que esto era la más prudente, y a partir de la ronda 4, Barón jugaba en otro pequeño salón muy cercano al salón principal. Entonces Barón empezó a ganar partida tras partida y hubo entonces protestas de algún jugador de su grupo, que decía que debía jugar en el salón con los demás porque allí estaba más cómodo. Sin embargo, Barón terminó el certamen en su sede privada.

El otro representante español de este grupo fue Francisco Ruiz, quien jugó por debajo de su nivel, dejando escapar innumerables posiciones ventajosas. A continuación comento brevemente una partida del vencedor final, el GM Julio Granda, y en Practica saldrá publicado un reportaje especial sobre las claves del regreso triunfal de este talentoso jugador peruano.

COMENTA GM R. VERA

	GRANDA	2628	[C00]
	NOGUEIRAS	2531	Mem. A, 2003

1.e4 e6 2.d3 d5

Por supuesto, aquí también es

perfectamente jugable transponer a esquemas sicilianos cerrados 2...c5.

3.♖e2 ♘f6 4.g3 ♙e7 5.♙g2 b5

Más agresiva que b6

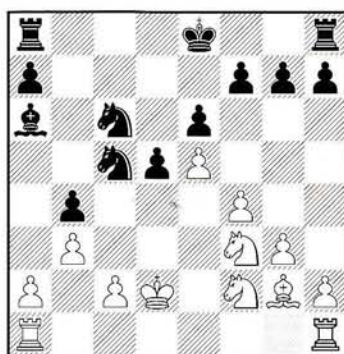
6.e5 ♘fd7 7.f4 c5 8.♘d2 ♙c6 9.♘df3

Las blancas reagrupan los caballos de forma admirable. Normalmente el caballo dama suele tener problemas de ubicación en estas variantes.

9...♗b6 10.♘h3 c4

Tratando de reducir el potencial de las piezas blancas en el flanco de rey.

11.♙e3 ♙c5 12.♙xc5 ♗xc5 13.♘f2 ♙a6 14.♗d2 b4 15.d4 c3 16.dxc5 cxd2+ 17.♗xd2 ♘xc5 18.b3



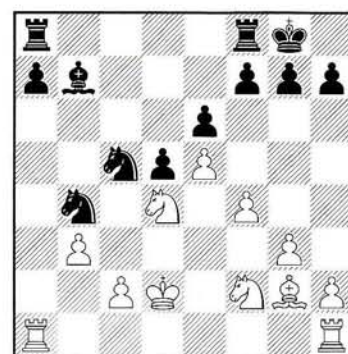
No parece que las blancas tengan mucha ventaja, sin embargo 11 jugadas más tarde se anotan el triunfo.

18...0-0?!

Tal vez fuera mejor 18...♙b7 para responder a 19.a3 a5, sosteniendo el punto avanzado de b4 y manteniendo el debido control sobre la casilla d4,

algo que no sucede en la partida.

19.a3 ♙b7 20.axb4 ♘xb4 21.♘d4



Ahora las blancas disfrutan de una ventaja estática debido a la suma de pequeños factores como: su mejor estructura de peones, mejor alfil, punto fuerte en d4 y presión sobre la semi-abierta columna a.

21...♘e4+

Un intento de aprovechar la permanencia del rey blanco en el centro. Las negras sacrifican un peón para abrir la columna d, pero como demuestra el desarrollo de la partida su compensación no es suficiente.

22.♙xe4 dxe4 23.♗he1 ♗fd8 24.c3 ♙c6 25.♗xe4 ♗ac8

Algo mejor sería 25...♘xd4 26.♗xd4 ♗xd4+ 27.cxd4 ♙d5 28.b4, aunque las blancas tendrían también todas las de ganar.

26.♗a4 ♗d7 27.♗e3 a5 28.♘d3 ♙e7 29.♗e1 ♘d5 30.♗c1 1-0

Y las negras abandonaron. 30.♗c1 ♗a8 31.♘c5 ♗c7 32.♘b7 ♗xb7 33.♗ca1+-

MEMORIAL REY ARDID: VICTORIA DE PRESTIGIO PARA GLAVINA

Comentarios y partidas: Pablo Glavina

PABLO GLAVINA, PROFETA EN SU TIERRA

Este año se volvió a disputar el Memorial Rey Ardid, seña de identidad del ajedrez zaragozano, y que por cuestiones de presupuesto no se había podido realizar el año pasado. No hubo condiciones para maestros y eso hizo que la nómina de participantes no fuera especialmente fuerte. Pese a todo, cuatro Grandes Maestros y 6 Maestros Internacionales se inscribieron, sobre un total de 150 participantes, arbitrados por el Al Antonio Bernad. El torneo constó de 9 rondas, que se disputaron del 20 al 27 de abril, al «frenético» ritmo de una hora y media por jugador para toda la partida, más medio minuto por jugada adicional. Es decir, el ritmo bendecido por la FIDE.

A la conclusión de la séptima ronda, parecía que el título iría a parar a los GM Conquest o Strikovic, que lideraban holgadamente la prueba con 6.5 puntos. En la octava ronda logré vencer a Strikovic, mientras que Conquest ganaba a Damljanovic una partida de infarto y con continuos cambios en la evaluación de la posición. La partida decisiva del domingo por la mañana fue la siguiente:



COMENTA MI GLAVINA

	GLAVINA	2435	[E15]
	CONQUEST	2556	India de dama Rey Ardid

Yo quería jugar a ganar, pero también sin perder la objetividad, es decir, que si la cosa pintaba mal delimitar el momento justo para proponer tablas, ya que Conquest es muy luchador y si se veía con clara ventaja no las iba a aceptar.

1.d4 e6 ¿Francesa?

2.c4 b6 3.♘f3 ♘f6

Después de algunas transposiciones, la partida ha derivado en una India de Dama.

4.g3 ♘a6 5.b3 ♘b7 6.♘g2 ♘b4+ 7.♘d2 a5 8.0-0 0-0 9.♘f4

Más normales son 9.♞c2 (como ya le habían jugado a Conquest en el 2001) o 9.♘c3

9...♘e7 10.♘c3



10...♘e4

Esta es la novedad, por lo menos para mi base de datos. Curiosamente en la edición del año 1992 del Memorial Rey Ardid ya se había dado esta misma posición en la partida Braga-Spraggett. La elección del GM canadiense fue 10...d5, pactándose el empate jugadas más tarde.

Clasificación Final

			PUNTOS
1.	Glavina, Pablo	g	8.0
2.	Conquest, Stuart	g	7.5
3.	Kogan, Arthur	g	7.5
4.	Damljanovic, Branco	g	7.0
5.	Strikovic, A.	g	7.0
6.	Adla, Diego	m	7.0
7.	García, Carlos	m	7.0
8.	Barón, Jorge	f	7.0
9.	Garza, Sergio	f	7.0
10.	Kovacevic, S.	m	7.0
11.	Pérez, Manuel	m	6.5
12.	López, Fernando	-	6.5
13.	Barón, Jesús	m	6.5
14.	Trigo, Isaac	-	6.5
15.	Alcón, Javier	-	6.5
16.	Cortés, Jesús	-	6.5

11. ♖b5!?

11. ♖xe4=; 11. ♖d3=

11... ♖a6

La pequeña trampa posicional que contenía la jugada anterior era que si las negras jugaban 11...c6 pensando en ganarpieza, se encontraban en que tras 12. ♖d2 se pedía explicaciones a su activo caballo, sin necesidad de cambiar el alfil de g2, cosa que no desean las blancas, ya que con ello se equilibraría en demasía la posición.

12. ♖e1

En principio tenía previsto jugar: 12. ♖d2 ♖xd2 13. ♖xb7 ♖xf1 14. ♖xa8 ♖xa8 15. ♖xc7?? (15. ♖xf1 c6 16. ♖c3 d5=) Pero aquí vi que luego de 15... ♖xc7 16. ♖xc7 ♖e3 17. fxe3 ♖b7 mi alfil quedaba cazado.

12... d5 13. ♖d3 ♖c8

Mientras estaba pensando mi siguiente jugada, finalizaba en tablas la partida de Strikovic, con lo que unas tablas me asegurarían el segundo puesto. Mi posición no me parecía gran cosa para luchar por una victoria, ya que mis piezas están descoordinadas, y las negras se están preparando para abrir la posición con c5. Me vi tentado de jugar 14. ♖a7 ♖a8 15. ♖b5, con lo que las tablas serían inmediatas. Pero al final decidí tirar un poco más de la cuerda, ya que a Conquest le quedaba cada vez menos tiempo, aún a sabiendas de que lo que estaba haciendo no era muy sano.

14. f3?!

14. ♖a7 ♖a8 15. ♖b5=

14... ♖f6 15. e4?! c6 16. ♖c3 c5+



Y aquí, viendo que la posición blanca hace aguas por todos lados, jugué entonces....

17. cxd5

Y con voz tímida propuse tablas. Conquest jugó sin responder:

17... cxd4

Con lo que sospeché que tal vez no me habría escuchado.

18. ♖b5 exd5 19. e5 ♖d7 20. ♖xd4 ♖ac5 21. ♖d2 ♖a6 22. ♖f2



22... ♖e6?!

Durante toda esta serie de jugadas las negras podían haber ganado el peón de e5 con 22...g5 23. ♖e3 ♖xe5 aunque las blancas tendrían algo de compensación, debido al debilitado flanco rey negro.

23. ♖xe6 fxe6 24. ♖h3

De pronto las blancas no quedan tan mal.

24... ♖c5 25. ♖c2 ♖h8?

Muy pasivo. Era mucho mejor 25... ♖e8 26. ♖d4 ♖g6+

26. ♖d4 ♖d7

Y se ve la diferencia entre la dama en g6 o en d7. Ahora las blancas pueden jugar tranquilamente, 27. ♖d1 ♖ce8 28. ♖e3± y tendrían un poco de ventaja. Pero existe otra variante muy atractiva teniendo en cuenta el escaso tiempo que le restaba al negro.

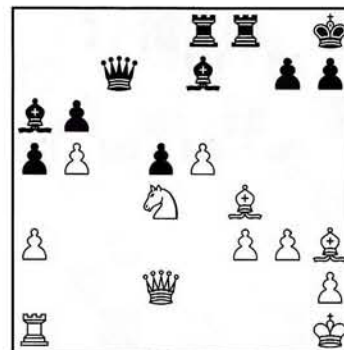
27. a3?! ♖ce8 28. b4 ♖d3 29. b5?

Aunque psicológicamente tal vez sea !!

29... ♖xf2 30. ♖xe6 ♖h3+?

Sencillamente: 30... ♖c7 daba ventaja al negro ya que tras 31. ♖c1 (31. ♖xf2 ♖b7 seguido de ♖c5 o g5 y cae el peón de e5; 31. bxa6 ♖c5 32. ♖xf2 ♖xe6+) 31... ♖c5 32. bxa6 ♖d3! 33. ♖xd3 ♖xf4+

31. ♖h1 ♖c7 32. ♖xh3



Aunque parezca mentira la diferencia entre tener el alfil en e6 o en h3 cambia totalmente la valoración de la posición.

32... ♖c8 33. ♖c1 ♖c5 34. e6 ♖e7?

Una posición compleja se alcanzaba si las negras devolvían el material con 34... ♖xf4 35. gxf4 ♖e7

35. ♖e5

Y el ataque blanco es muy fuerte, si las negras no hacen nada las blancas pueden reforzar su posición con f4-f5 y luego preparar la invasión del caballo en c6.

35... ♖xd4?

Desesperación.

36. ♖xd4 ♖xe6

36... ♖xa3 37. ♖c7 ♖xf3+ 38. ♖g2 ♖f2 39. ♖xg7+ ♖g8 40. ♖a1!! con amenazas imparables.

37. ♖xe6 ♖xe6 38. ♖xg7+ ♖g8 39. ♖xf8 ♖xf8

Y las blancas están ganando fácilmente. Lo que sigue sólo tiene valor práctico.

40. ♖c3! ♖e1+ 41. ♖g2 ♖e2+ 42. ♖h3 ♖e6+

42... ♖xb5 43. ♖c7+- ♖f7 44. ♖c8+ ♖f8 45. ♖g4+ ♖f7 46. ♖f5+ ♖e7 47. ♖e5+ ♖f7 48. ♖c7+

43. ♖g4+ ♖xg4+ 44. ♖xg4 ♖d8 45. a4 ♖f7 46. ♖f5 h5 47. ♖e5 h4 48. gxh4 ♖h8 49. ♖xd5 ♖xh4 50. ♖c4 ♖xh2 51. ♖c6 ♖h6+ 52. ♖b7 ♖e7 53. f4 ♖f6 54. f5

Y las negras abandonaron. Tras la partida pude constatar que Stuart no había escuchado mi propuesta de tablas. 1-0

ASTURIAS SE ADJUDICÓ EL CTO. DE ESPAÑA DE LA JUVENTUD CATALUÑA SEGUNDA

Redacción

La selección de **Asturias**: Marcos Llaneza (2154), Sergio Guerrero (2126), Javier Recuero (2120), David Recuero (2103), Lucía Fidalgo (1881), Andrea Fernández-Velasco, Marta Camón y Laura Camón, se ha impuesto de forma clara en la final del Campeonato de España de la Juventud que se ha celebrado durante los días 14 y 18 de junio en Toledo, Castilla la Mancha. La final la disputó ante **Cataluña**, segunda clasificada. El equipo asturiano repitió el resultado 6-2 obtenido en la primera fase de este torneo en la segunda ronda del Grupo B.

CLASIFICACIÓN FINAL

1º	Asturias
2º	Catalunya
3º	Andalucía
4º	Aragón
5º	Castilla La Mancha
6º	Madrid
7º	Galicia
8º	Euskadi

38

En el tercer puesto se ha clasificado el equipo de Andalucía, que venció al de Aragón, cuarto clasificado, por 4.5 a 3.5.

Por su parte, el equipo anfitrión, la selección de la Comunidad de Castilla La Mancha, ha finalizado en el quinto puesto, la selección de Madrid ha sido sexta, Galicia, séptima, y la selección de Euskadi, octava.

Los mejores jugadores del certamen han sido:

1.	Marcos Llaneza	Asturias
2.	Jesús Garrido	Andalucía
3.	Luis Oms	Catalunya
4.	Javier Vallejo	Madrid
5.	Claudia Robles	Andalucía
6.	Lucía Pascual	Madrid
7.	Ana Isabel González	Castilla La Mancha
8.	Sonia Gil	Castilla La Mancha

En el momento de decidirse las plazas



decisivas del torneo, en la ronda 3, se produjo una actitud polémica. Catalunya derrotó a Galicia por 6-2 y Madrid y Asturias pactaron dos empates algo extraños con la intervención directa de los delegados de las selecciones de estas comunidades. El resultado eliminaba a Catalunya, que efectuó una reclamación por escrito por la violación total del espíritu deportivo. Parece que en el primer tablero, Marcos Alonso, de Madrid, con torre de más, accedió a aceptar las tablas propuestas en su partida con Marcos Llaneza, mientras que el asturiano David Recuero, también con ventaja decisiva, acordó el empate. Posiblemente si se hubiera dejado jugar a los chavales se hubiera llegado

al mismo resultado de 1 a 1 en esas 2 partidas. La otra partida polémica era Andrea Fernández-Natalia castejón. La versión de Arturo González Pruneda, webmaster de ajedrezastur.com, difiere de algunas otras declaraciones que se han publicado en otras webs. «No se entiende la polémica de la partida de Andrea. Esta tenía un final con peón de más, pero al parecer, tenía tan sólo un minuto en el reloj y las tablas eran normales. En las partidas de Llaneza y Recuero es evidente que se hizo una chapuza, al firmarse tablas en dos partidas totalmente decididas. Lo normal era que Marcos perdiera y David Recuero ganara. Y el resultado sería el mismo 5,5-2,5 y sin hacer ningún

RESULTADO DEL ENCUENTRO MADRID ASTURIAS TRAS LA SANCIÓN

1	Marcos Alonso Fernández	0	-	0	Marcos Llaneza Vega
2	David García Garrido	1	-	0	Sergio Guerrero Olmos
3	Ruben Baeza Andrés	0	-	0	David Recuero Guerra
4	Ignacio Rodríguez González	0	-	1	Javier Fidalgo Fernandez
5	Lucía Pascual Palomo	1	-	0	Lucía Fidalgo Fernandez
6	Natalia Castejón Caballero	0	-	0	Andrea Fernandez-Velasco
7	Lidia Sánchez Delgado	1	-	0	Laura Camón Botella
8	Maria Rodrigo Yanguas	1	-	0	Andrea Carracedo Rodríguez

amaño. Totalmente absurdo. Por otro lado el primer tablero de Madrid no quería dar tablas porque pensaba que no les servían, pero se levantó a hablar con el delegado y cuando confirmó que valían las dio. Nada de que el delegado se metiera e impusiera las tablas».

Al final, un castigo ejemplar y duro para Madrid: se aceptaba la reclamación de Cataluña, se eliminaban las 3 partidas conflictivas y Asturias pasaba como 2ª de grupo, quedando fuera Madrid se retira de la competición.

Como entrenador de Asturias acudió Iván González Menéndez, actual campeón de España sub-18. Asturias tiene una selección muy fuerte en escolares desde hace años, gracias a la buena labor general de los organizadores de torneos infantiles y los responsables de las escuelas municipales. Enhorabuena, en definitiva, por este importante título.

COMENTA MI ARIZMENDI



LLANEZA, M.

[A04]

Cto. España
Juventud 2003



SANMARTÍN, B.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d3

Por lo general, el blanco prefiere optar por jugar el Ataque Indio de Rey cuando el negro juega e6. No obstante, el orden de la partida es perfectamente posible, siendo empleado con asiduidad por el GM Vescovi, y en España por el GM Lluís Comas.

3...♙f6 4.g3 ♘c6 5.♙g2 g6 6.0-0 ♙g7 7.♙e1 0-0

7...♙g4 Esta posición es idéntica a la apertura inglesa, pero con colores cambiados. En esa variante, el blanco procura evitar la apertura del juego con e4 (en este caso e5) mediante la clavada de alfil. Ahora contra 8.h3 ♙xf3 9.♙xf3 ♘d7 el negro pasa a controlar las casillas negras centrales, dificultando de este modo las rupturas naturales de las blancas. Su propio plan sería avanzar en el flanco de dama para hacer contacto con la cadena de peones contraria, con la esperanza de abrir líneas en ese sector.

8.♘bd2

8.e5 es una jugada natural, aunque quizá no fuera del agrado del jugador asturiano abrir la posición tan pronto. Podría seguir 8...dxe5 9.♙xe5 ♙xe5 10.♙xe5 ♙g4!?

que da un juego aceptable a las negras, pues 11.♙e2 puede ser respondida con 11...c4, mientras que 11.♙e1 ♙d4 causa algunos problemas.; 8.h3 es típico, impidiendo la clavada ♙g4 antes de proseguir con la formación de un fuerte centro con c3 y d4.

8...♙c7 9.♙f1

No estoy muy seguro del plan del blanco, que me parece un poco estereotipado. 9.h3 sigue siendo interesante.

9...♙b8 10.♙f4?! ♙h5 11.c3?

11.♙c1 es triste, pero también el menor de los males.

11...♙xf4 12.gxf4

el juego blanco resulta harto sospechoso: ha cedido la pareja de alfiles y ha comprometido su estructura, pero no se ven factores que compensen estos defectos, exceptuando una ligera ventaja de espacio en el flanco de rey.

12...f5?!

Una jugada lógica, pero debilita el flanco de rey cuando no era necesario. [12...b5! crea un contrajuego relámpago en el flanco de dama que proporciona mejores chances a las negras. 13.d4 b4 14.♙e3 bxc3 15.bxc3 ♙a5 la presión por las casillas negras es especialmente perceptible.]

13.♙g5 ♙d8?!

El jugador aragonés empieza a titubear. A partir de aquí el juego de Llaneza es irreprochable. [13...h6 14.♙b3+ ♙h8 15.♙e6 ♙xe6 16.♙xe6 ♙f6 17.♙b3 fxe4 18.♙xe4 y las negras siguen estando mejor.]

14.♙e3 fxe4

14...e6 15.exf5 gxf5 16.♙h5 con posibilidades de organizar un ataque.

15.♙d5 ♙d7 16.♙xe4 e6 17.♙h3

cada jugada blanca crea una amenaza, y el negro pronto sucumbirá a la presión.

17...♙e8 18.♙e2 h6?!

Un nuevo error, aunque las blancas ya llevaban las riendas del juego. [18...b5 para ♙b7 19.f5! gxf5 20.♙xf5 h6 21.♙xe6 ♙xe6 22.♙e1 ♙e5 23.♙g4+ (23.♙h5 ♙f7 24.♙g4+ ♙g7 25.♙f6+ ♙f8 26.♙h7+ ♙g8 27.♙f6+=) 23...♙f8 24.♙d2 con fuerte iniciativa. Por ejemplo: 24...♙g7 25.♙f4 ♙f7 26.♙g6]

19.♙xe6! ♙xe6 20.♙e1 ♙f7 21.f5! gxf5 22.♙xf5 ♙e5 23.d4 cxd4 24.cxd4 ♙g8+ 25.♙h1 ♙g5



26.♙xe5!

!!Excelente!! Las blancas no aflojan ni un momento.

26...dxe5 27.♙xe5 ♙c6?

27...♙d8 era mejor defensa, pero tras 28.♙xe6+ ♙xe6 29.♙xe6+ ♙g7 30.♙e7 el ataque continúa.

28.f3!

jugada tranquila, desclavando el caballo.

28...♙xf5 29.♙xf5+ ♙e8 30.♙f6+ ♙d8 31.d5 ♙c5 32.♙e5 ♙c7 33.♙g1 ♙e6 34.♙xb8 ♙f2 35.♙d6+ Gran partida de ataque por parte del jugador asturiano. 1-0

IX OPENI. DE AJEDREZ

"AYUNTAMIENTO DE PIÉLAGOS (CANTABRIA)"

Del 31 de agosto al 6 de septiembre

Hora de comienzo: 18'00 h.

Sistema Suizo 7r. Valoración ELO.

Teléfonos: 942570585,

689725466 (Kakel) y 620827910

Premios: 25 Premios

(1º 1202,02 E, 2º 901,52 E, etc)

Distinciones según categorías

OPENI. DE BERGARA (GUIPUZCOA)

14 DE SEPTIEMBRE DE 2.003

A partir de las 10 h.

Sistema Suizo a 7r.

Teléfonos: 943763239 (F.V.A.),

943767325 (GAB) y 620827910.

Fax: 943762650

Premios: 25 Premios

(1º 601,01E, 2º 450,76E etc.)

Distinciones según Categorías

FESTIVAL ESCOLAR Y JUVENIL DE

AJEDREZ "VILLA DE BERGARA"

13 de septiembre a partir de las 10'00 h.

LA CATEDRA DE ANATOLY KARPOV

KARPOV-ILLESCAS, [D77] LANZAROTE 2003

Karpov comenta una de sus mejores partidas del Campeonato de España.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♙f3 ♘g7 4.g3 0-0
5.♘g2 d5 6.0-0 dxc4 7.♙a3 c3

Aunque en apariencia extraña, esta jugada se ha impuesto en la práctica. Las negras lo basan todo en un buen juego de piezas, pero el centro blanco es una baza muy considerable.

8.bxc3 c5 9.e3 ♘c6 10.♖e2 ♙f5

10... ♖a5 es la otra alternativa

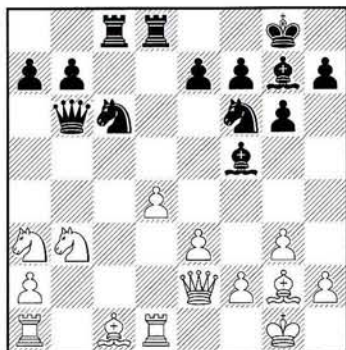
11.♙d1 ♖b6 12.♙d2 cxd4 13.cxd4 ♖ac8
14.♙b3!

Esta jugada da sentido a todo el juego anterior y mejora la continuación de mi partida con Judit Polgar, Moscú 2002 (act), que siguió 14.h3 ♖fd8 15.♙b3 ♙e4 16.♙b2 g5.

Es importante apreciar la disposición de los caballos blancos (uno controla c5 y el otro amenaza jugar a c4) y la solidez de la estructura blanca. Por otra parte, la dama negra está muy expuesta. Una posición que es de mi agrado.

14... ♖fd8

Una jugada natural, finalizando el desarrollo y controlando el centro. No consigue nada 14... ♙g4 15.f3 y no hay buena retirada o 14... ♙e4 15.f3 ♙d5 16.♙b1



15.♙d2!

A diferencia de mi partida anteriormente citada con Polgar, el alfil tiene más potencial en esta diagonal, controla más casillas críticas del flanco de dama y no impide el juego por la columna b.

15...h5

No es una jugada dudosa, pues al mismo tiempo que estabiliza la acción de su alfil, libera un tanto la posición algo restringida de las piezas negras. Las alternativas son 15... ♙e4 16.f3 (16.♙f1!?) 16... ♙d5

A) 17.♖ab1 ♖a6 (17... ♙xb3 18.♖xb3 ♖c7) 18.♖xa6 bxa6;

B) 17.♙c5 ♙d7 18.♖ab1 ♙xd4 19.exd4 ♙xd4+; 15... ♙g4 16.f3 ♙f5 17.♖ac1 ♙d5 18.♙c4 (18.e4 ♙xd4 19.♙xd4 ♖xc1 20.♖xc1 ♖xd4+ 21.♙h1 ♙b4) 18... ♖a6 19.♙e1±; 15... ♙b4 16.♙c5!. Por otro lado la entrega de peón 15...e5!? no consigue el objetivo de abrir la posición, pues seguiría 16.d5! [mejor que 16.dxe5 ♙d3 (16... ♙xe5 no es posible debido a 17.♙a5!)] 17.♖e1 ♙g4 con compensación) seguido de e4.

16.♙e1

Despejando la columna d y listo para llevar el alfil a f2 en caso de verse obligado a jugar f3.

16...g5?!

Viendo esta partida da la impresión de que las negras no saben cómo reaccionar a la ventaja de espacio que ha acumulado el blanco. Este es un claro error, pues debilita su enroque en exceso. 16...h4 no resulta claro tras la captura 17.gxh4! -otra de las ideas de ♙e1-. Este era el momento de jugar con energía y contragolpear en el centro 16...e5! 17.d5 ♙b4 18.e4 ♙g4.

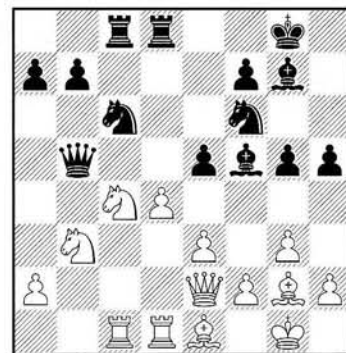
17.♙c4 ♖b5 18.♖ac1

Todas las piezas blancas se han situado

de forma armoniosa. En caso de 18.♙c5?! seguían algunas complicaciones tras 18... ♙e5! 19.dxe5 ♖xd1 20.♖xd1 ♙g4 y las negras explotan la débil situación de los caballos en la columna c.

18...e5

Esta ruptura llega un poco tarde, con las piezas blancas armadas. Si 18... ♙e4? 19.♙xe4 ♙xe4 20.♖xh5



19.dxe5

Es la primera vez en la partida que las blancas pasan de la cuarta fila. Es un caso raro en la práctica magistral de dominación con las piezas en tu propio territorio.

19... ♙xe5 20.♖xd8+

20.♙d4? ♖xd4 21.♖xd4 ♙e6

20... ♖xd8 21.♙d4 ♙d3 22.♖d2

22.♙xb5 ♙xe2 23.♙xe5 ♙xb5 24.♙xb7 g4 daría algunas posibilidades de salvación a las negras gracias al poco material existente.

22... ♙e4

En caso de 22... ♙xc4 23.♙xb5 ♖xd2 24.♙xd2 ♙xb5 25.♖c5! ♙c4 26.♖xb5 ♙xd2 27.♖xb7 y las blancas o bien ganan el peón a o el peón g. 27...a5



28.♖b5 a4 29.♗xg5±

Las piezas negras parecen haberse activado mucho, pero todo es un espejismo tras la próxima jugada blanca, que pone el punto de mira en

Un caso raro en la práctica magistral de dominación con las piezas en tu propio territorio.

las debilidades creadas anteriormente el enroque negro.

23.♗d1!

23.♗xd3 ♖xd3 24.♖xb5 ♖xc1 25.♗xe4 ♗d1 26.♗f1 a6 y las negras consiguen contrajuego; Tampoco es bueno 23.♗xe4 ♗xe4 24.♖xb5 ♖f3+ 25.♗f1 ♖xh2+ 26.♗e2? (26.♗g1=) 26...♗f3 ¡y llega un curioso mate!

23...♗a6 24.♖xe5 ♗xe5 25.♗xh5

El peón que anhelaba: g5 será el próximo eslabón de la cadena.

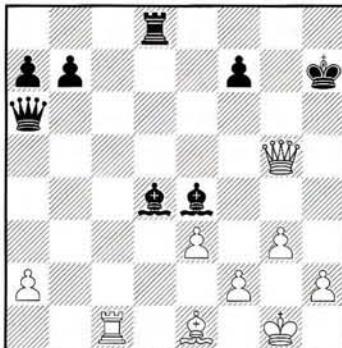
25...♗xd4

25...♗f6 26.♗d1 ♖c5 27.♖f3

26.♗xe4 ♗xe4 27.♗xg5+

La torre de d8 está en el aire, lo que es un detalle importante.

27...♗h7



28.♗h4+! ♗g7 29.♗xe4

No sólo no aparecen los alfiles de diferente color sino que olvido la ganancia de calidad: 29.♗xd8 ♗f6 30.♗c3. Lo sencillo es lo sencillo.

29...♗b2 30.♗g4+ ♗g6 31.♗c3+ ♗xc3 32.♗xg6+ ♗xg6 33.♖xc3 ♖d2



Illescas sigue luchando...de forma desesperada.

34.a4 ♖a2 35.♖c7 ♖b2 36.a5 a6 37.♗g2 f6 38.g4 f5 39.h3 1:0

EL RINCON DEL LECTOR: MÁS SOBRE EL FINAL LEKO-ANAND LINARES 2003

MI Luis Javier Bernal

El Análisis de Arizmendi

He recibido el nº 566 de vuestra excelente revista, y me han llamado especialmente la atención los interesantes comentarios de Arizmendi sobre el final partida Leko - Anand. Yo mismo lo había analizado hacía un tiempo, y he encontrado algunas ideas que podrían complementar la valoración de la posición:

1. El mejor plan defensivo para Anand es 37...♖d3, para evitar la idea ♜e5-e3.
2. Es fácil que 40...h5! salve la partida, pero no por la larga variante de Julen.
3. La variante que «refuta» la defensa 45...♙c4 es bastante convincente, pero aún hay que analizar 46.f4 (46.♙f3 ♚a4 47.♙e3! ♚xg4 48.♙d3 ♚h4 49.♙c3! ♚xh5 50.a6 ♚h1 51.♚a5 es muy prometedor, pero no soy capaz de demostrar una victoria clara el el final de torre contra peones) 46...♙c3+ 47.♙f2 f6!?. Sea como sea, parece mentira que Anand no haya intentado esta maniobra de corte del rey, teniendo en cuenta lo desesperado de la situación tras 45...♚a1?

1.e4 e5 2.♖f3 ♘f6 3.♙xe5 d6 4.♙f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♘c6 7.0-0 ♙e7 8.c4 ♘b4 9.♙e2 0-0 10.♙c3 ♙f5 11.a3 ♙xc3 12.bxc3 ♙c6 13.♙e1 ♙e8 14.cxd5 ♙xd5 15.♙f4 ♙ac8 16.♙d3 ♙d7 17.♙b1 ♙xd3 18.♙xd3 b6 19.d5 ♙f6 20.c4 h6 21.h3 ♙e7 22.♙bd1 ♙d8 23.♙xe7 ♙xe7 24.♙e5 ♙xe5 25.♙xe5 ♙e8 26.♙g3 ♙f5 27.♙xc7 ♙xc7 28.♙xf5 ♙xc4 29.d6 ♙d8 30.d7 ♙c6 31.g3 a6 32.h4 b5 33.♙d5 a5 34.♙xb5 g6 35.♙d5 ♙xd7 36.♙xd7 ♙xd7 37.♙xa5 ♙g7?!

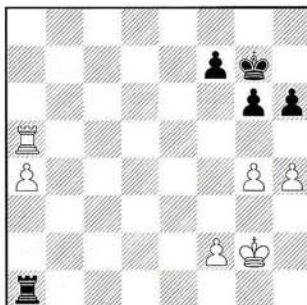
37...♙d3!= seguido de h5

38.a4

Si el blanco quería apoyar los peones con la torre en la tercera fila, como en Morovic-Gulko, éste era un buen

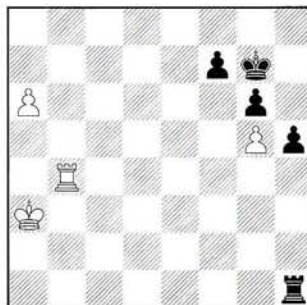
momento para jugar 38.♙e5!, para ♙e3. La única oportunidad del negro es buscar contrajuego rápido con ♙f6, g5.

38...♙d1+ 39.♙g2 ♚a1? 40.g4!



40...♙f6

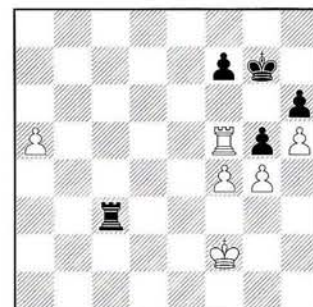
Creo que puedo demostrar una victoria en la variante de Julen tras 40...h5!; lo malo es que tampoco veo cómo puede el blanco llegar a ella. Tras 41.g5 ♚a3 42.♙a7 ♙f8 43.f4 (Julen sugiere que tras 43.f3 se acaba trasponiendo a las líneas principales del comentario, pero la cosa no está tan clara: 43...♙a2+ 44.♙g3 ♙g7 45.a5 ♚a3!; el blanco no puede jugar f4, y si intenta llevar el rey de inmediato al flanco de dama el negro captura el peón h) 43...♙g7 (43...♙a2+ 44.♙f3 ♚a3+ 45.♙e4 ♚h3 lleva a tablas, como se indica en Jaque) 44.a5 ♚a4 45.♙f3 ♙f8 46.a6 ♙g7 47.♙e3 ♙f8 48.♙d3 ♙g7! 49.♙c3 ♙xf4 50.♙b7 ♙xh4 En las líneas del análisis el negro consigue parar in extremis el peón a y se salva con un oportuno ...f6. 51.♙b4 ♙h3+ 52.♙b2 ♙h2+ 53.♙a3 ♙h1



54.♙a2 (Creo que también gana 54.♙a4 ♚a1+ 55.♙b4 ♙b1+ 56.♙a5 ♙b8 57.♙b4! ♙a8 58.♙c4) 54...♙h2+ 55.♙b2 ♙h4 56.♙b3! (Hasta aquí he seguido a Julen. 56.♙a3 es la línea b22)) 56...♙h2+ 57.♙a3 ♙h1 (57...♙d2 58.a7+-) 58.♙b4 ♚a1 (58...♙c1 59.a7 ♙c8 60.♙a5 ♙a8 61.♙a6+-) 59.♙a3 ♙b1+ 60.♙a5 ♙b8 61.♙c3! con la torre en las columnas b o c el negro no puede jugar f6, f5 no vale para nada y el rey negro queda encerrado. 61...h4! El único intento constructivo. (61...♙f8 62.a7 ♙a8 63.♙b6+-) 62.a7 ♙h8 (o 62...♙e8) 63.♙b3! ♙a8 (63...h3 64.♙b8) 64.♙a6 h3 65.♙b7! h2 (65...♙e8 66.♙xh3 es lo mismo) 66.♙h3 ♙e8 Y ahora lo más sencillo es 67.♙xh2 (67.a8 ♙xa8 68.♙xa8 f6 69.♙b7!, que también conduce a la victoria.) 67...♙e7+ (67...f6 68.♙c2! y el peón corona.) 68.♙b6 ♙e6+ 69.♙a5 ♙e5+ 70.♙a4 ♙e4+ 71.♙a3 ♙e3+ 72.♙a2 ♙e8 73.♙b2 ♙a8 74.♙b7+-

41.♙g3 ♙c1 42.♙b5 g5 43.♙f5+ ♙g6 44.h5+ ♙g7 45.a5 ♚a1?

Estoy de acuerdo en la línea 45...♙c4! 46.f3 ♙c2 47.f4 ♙c3+ 48.♙f2, pero todavía se puede intentar



48...f6!?, aprovechando que la torre blanca no puede apoyar desde atrás el peón a. Puede seguir 49.♙b5 ♚a3 50.♙b7+ (50.f5 ♚a4, y si el rey blanco va al flanco de dama, tras 51.♙e2 ♙f7 52.♙d2 ♙e7 el peón g cae) 50...♙g8 51.fxg5 fxg5 52.♙a7 ♙a4 53.a6 ♙f8 54.♙e2 ♙e8 55.♙d3 ♙d8, y cuando el rey negro llegue a c8 el peón g estará

amenazado, y no veo una victoria fácil, aunque también es cierto que no he analizado gran cosa. De todos modos, no deja de ser asombroso que Anand no intentara el corte del rey.

46.♖g2 ♖e1 47.f3 ♖e6 48.♗f2 ♗f8
49.♞b5 ♗g7 50.♞f5 ♗f8 51.♞c5 ♗g7
52.♞b5 ♗f8 53.♞b6 ♖e5 54.a6 ♗g7
55.a7 ♖a5 56.♞b7 ♖a3 57.♗e2 ♗f6
58.♗d2 ♗e6 59.♗c2 f6 60.♗b2 ♖a4
61.♗b3 ♖a1 62.♗b4 ♗d6 63.♞h7 ♗e5
64.♗b5 ♖a2 65.♗b6 ♗d5 1-0

COMENTA MI ARIZMENDI

LEKO, P

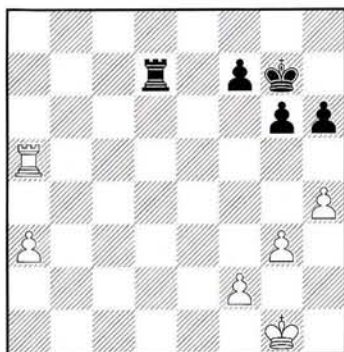
[C42]

ANAND, V

Linares 2003

Me alegra enormemente haber recibido los comentarios del MI Luis Javier Bernal, pues sus propuestas son sumamente interesantes y han añadido mucho al final en cuestión. Creo haber encontrado una defensa al problema más grave, después de 61.♞c3, pero es posible que también las blancas puedan mejorar su juego. No obstante, de momento diría que tras 40...h5!? las negras hacen tablas. En cuanto a la defensa 48...f6, parece ser que, aun cuando no es fácil, el blanco todavía puede ganar convincentemente.

37...♗g7?!



37...♞d3!= , seguido de h5. Estoy de acuerdo con Bernal en que este orden es más preciso.

38.a4

La propuesta 38.♞e5! , para ♞e3 me parece que no llega a montar un esquema como el de Morovic - Gulko ya que el peón f2 se queda como el eslabón más rezagado tras 38...♞d1+ el orden exacto. (si 38...♗f6 39.♞e1! y la torre se coloca detrás del peón pasado.) 39.♗g2

Julen
Arizmendi,
todo un
analista de
finales



♞a1 40.♞e3 g5! Como menciona nuestro lector, éste es el único contrajuego posible; es necesario impedir f2-f4, con lo que ambas debilidades blancas quedarían defendidas por la tercera fila. 41.hxg5 hxg5 42.♗f3 ♖a2 43.♗g4 ♗g6 con buenas posibilidades de salvarse al no lograr las blancas deshacerse del peón f2.

38...♞d1+ 39.♗g2 ♖a1? 40.g4! ♗f6

40...h5!? 41.g5 ♖a3 42.♖a7 ♗f8 y ahora: A) 43.f3 El primer momento importante según Bernal. 43...♖a2+ 44.♗g3 A1) 44...♗g8 esto es un poco más molesto, pero no cambia la valoración. 45.a5 ♖a3 46.a6 ♗g7 ahora hay que cederle el turno a las negras. 47.♗g2 el plan es f4 47...♖a2+ 48.♗h3! ♖a3 (48...♖a4 No impide el avance; tras 49.f4 ♖xf4 50.♞b7 ♖a4 51.a7+- el final está perdido debido a la falta de contrajuego de las negras. Sólo resta llevar el rey blanco a b8) 49.♗g3! y tras la triangulación las negras deben mover el rey, trasponiendo a la variante que veremos a continuación.

A2) 44...♗g7 45.a5 ♖a3! Efectivamente,

el blanco no puede prosperar sin perder su peón h; no obstante, existe un modo de conseguir la victoria si las negras insisten en querer evitar la jugada f4. El primer paso es forzar el rey de las negras a la octava una vez el peón blanco llegue a a6. 46.a6 Zugzwang. 46...♗g8? las jugadas de torre por la columna a permiten el ansiado f4, pero sería mejor solución pues no creo que las negras pierdan en la línea principal. A2a) 47.♗g2 ♖a2+ 48.♗h3 (48.♗g1 ♖a1+ 49.♗f2 ♖a4!) 48...♖a3! 49.♗h2 (49.♗g3 ♗g7 50.♖a8 ♗h7 51.♗f4 ♗g7 52.♗e5 ♖xf3) 49...♖a2+ 50.♗g1 ♖a1+ 51.♗g2 ♖a2+ 52.♗g3 ♖a3 en resumen, las negras deben clavar el peón f cuando puedan, y jugar ♖a4 cuando el rey blanco toque la columna f para poder capturar en jaque contra f3-f4. A2b) 47.♗f4! el momento preciso; como muestran las anteriores variantes, no existe otro modo de mejorar la posición. 47...♖a4+ 48.♗e5 ♖xh4 49.♞b7 ♖a4 50.a7 ahora se puede ver claramente la necesidad de que el rey negro se encuentre en la octava: la amenaza es ♞b8 jaque y a8=♞; este tiempo representa la diferencia entre la victoria y las tablas. 50...♗g7 51.♗d6 h4 52.♗c7

h3 53.♖b8 h2 54.♙b1 justo a tiempo. 54...h1♙ (54...♙b4+ 55.♙xb4 h1♙ 56.a8♙+) 55.♙xh1 ♙b4+ 56.♖c7 ♙a4 57.♖b6+ ganando.

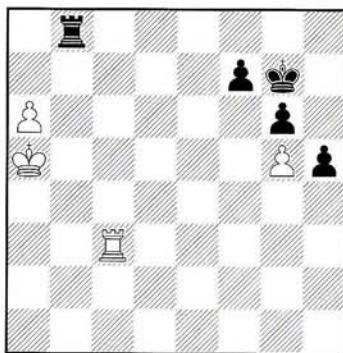
B) 43.f4 ♖g7 44.a5 ♙a4 45.♖f3 ♖f8 46.a6 ♖g7 47.♖e3 ♖f8 48.♖d3 ♖g7! 49.♖c3 ♙xf4 50.♙b7 ♙xh4 51.♙b4 ♙h3+ 52.♖b2 ♙h2+ 53.♖a3 ♙h1

B1) Creo que la propuesta 54.♙a4 ♙a1+ 55.♖b4 ♙b1+ 56.♖a5 ♙b8 es tablas.

B1a) 57.♙c4!? también requiere análisis. **B1a1)** 57...♙a8 Parece que no se puede aplicar el mismo tema de impedir el avance del peón a que veremos en la variante principal. 58.♖b6 (58.♙d4 h4) **B1a11)** 58...♙b8+ 59.♖c7 ♙b1 60.a7 ♙a1 61.♖b6! h4 (la diferencia entre la torre en la tercera y la cuarta es que tras 61...♙b1+ 62.♖a5 ♙a1+ 63.♙a4 ganaría.) 62.♙xh4 f6 63.gxf6+ ♖xf6 64.♙h8! g5 65.a8♙ ♙xa8 66.♙xa8 g4 67.♖c5+- el rey blanco está demasiado cerca. **B1a12)** 58...h4 59.♖b7 ♙e8 (59...♙h8 60.♙c8! ♙xc8 61.♖xc8 h3 62.a7 h2 63.a8♙+) 60.♙xh4! (60.a7 h3 61.a8♙ ♙xa8 62.♖xa8 h2 63.♙h4 f6=) 60...f6 61.♙c4! Este tema es el que da la victoria a las blancas. 61...fxg5 62.♙c8 ♙e1 63.a7 ♙a1 64.a8♙ ♙xa8 65.♙xa8 la torre está perfectamente ubicada, y el rey blanco se ha ahorrado un tiempo de cara a la lucha contra los peones negros. 65...♖f6 66.♖c6 ♖e5 67.♙a4! una importante posibilidad para las blancas. 67...♖f5 68.♖d5 g4 69.♖d4 ♖f4 70.♖d3+ ♖f3 71.♙a8+- el rey blanco logra pasar al flanco de rey.;

B1a2) 57...h4! 58.a7 (58.♙xh4 f6!) **B1a21)** 58...♙e8?! 59.♙xh4 ♙e5+ (59...f6 60.♙e4! ♙xe4 61.gxf6+ ♖xf6 62.a8♙ Esto creo que se gana, pues el negro no llega a montar el esquema ideal con el ♖ en g7 ó h7.) 60.♖b6 ♙e6+ 61.♖b5 ♙e5+ 62.♖b4 ♙e8 63.♙c4+-; **B1a22)** 58...♙a8 59.♖b6 h3 60.♖b7 ♙e8 obsérvese que ahora el peón h negro no está a tiro. 61.a8♙ ♙xa8 62.♖xa8 h2 63.♙h4 f6 64.♙xh2 fxg5 65.♖b7 ♖f6 66.♖c6 ♖e5=; **B1b)** 57.♙b4 57...♙a8 58.♙c4 Bernal da esta posición como posiblemente ganadora, pero yo diría que es tablas tras 58...h4! el tema de siempre. 59.♙xh4 (59.♖b6 h3 60.a7 h2 61.♙h4 f6 lleva a posiciones que veremos más tarde.) 59...f6 60.gxf6+ ♖xf6 61.♙a4 g5 62.♖b6 ♖f5 63.♖b7 ♙g8 64.a7 g4 65.a8♙ ♙xa8 66.♙xa8 g3 67.♙g8 ♖f4=

B2) 54.♖a2 54...♙h2+ 55.♙b2 ♙h4 56.♙b3! Bernal 56...♙h2+ 57.♖a3 ♙h1 58.♖b4 ♙a1 59.♙a3 ♙b1+ 60.♖a5 ♙b8 61.♙c3!



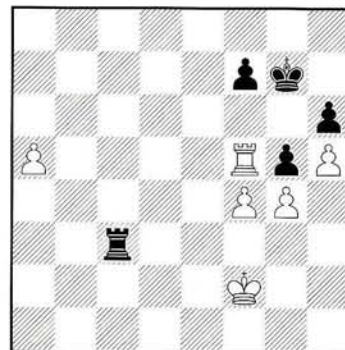
Posición crítica.

Sinceramente, subestimé esta jugada profiláctica creyendo que 61...h4 haría tablas, al igual que con la torre en c4. Sin embargo, cada posición tiene sus detalles y resulta que precisamente aquí la jugada 61...h4 perdería, como indica Bernal. Pero existe una defensa bastante extraña. 61...♙a8! La jugada correcta. Las negras se dan cuenta de que tras 61...h4 62.a7 ♙a8 63.♖b6 no tienen una jugada útil (no se puede decir que 63...h3 sea una jugada útil, pues este importante peón parece sin compensación después de 64.♖b7 ♙e8 65.♙xh3), lo que produce su derrota. Por ello, las negras ponen freno al peón a, aprovechando que el único movimiento beneficioso de las blancas, 62.♖b6, no funciona.

B2a) 62.♙c4 ahora que el peón no puede ir a a7, avanzar h parece más molesto. 62...h4! **B2a1)** 63.♖b6 ♙b8+ (63...h3!?) 64.♖c7 ♙h8 65.♖b7 h3 66.a7 h2 67.♙c1 ♙e8 68.a8♙ (68.♙h1 ♙e7+) 68...♙xa8 69.♖xa8 f6 70.♖b7 fxg5 71.♙h1 g4 72.♙xh2 ♖f6=; **B2a2)** 63.♙xh4 63...f6 el contrajuego negro llega muy rápido; tablas, como ya hemos visto en la alternativa a la jugada 54. Como bien dice Bernal, es preciso impedir esta ruptura, pero no es fácil.; **B2b)** 62.♖b6 62...♙b8+ 63.♖c7 ♙b1 la torre logra defender de manera más activa. 64.a7 (64.♙a3 ♙c1+ 65.♖d6 ♙d1+ y el blanco no prospera.; 64.♙c5 h4; 64.♙c4 f6 ya no hay jaque en c7. 65.gxf6+ ♖xf6) 64...♙a1 65.♖b7 (65.♖b6 la diferencia principal entre la torre en c4 y en c3 es que con la torre en la tercera esto no ayuda. 65...♙b1+ 66.♖a5 ♙a1+) 65...♙b1+ 66.♖c8 (66.♖a8!? h4 67.♙c8 h3 68.♙b8 ♙g1! única defensa, preparando el recurso 69.♙b2 ♙g2! 70.♙b1 h2 se amenaza 71...♙g1 71.♙h1 ♙b2) 66...♙a1 67.♙c7 h4 68.♖b8 h3 69.a8♙ ♙xa8+ 70.♖xa8 h2 71.♙c1 f6 72.♙h1 fxg5 73.♙xh2 ♖f6 74.♖b7 g4 75.♖c6 ♖e5 76.♖c5 g3=]

41.♖g3 ♙c1 42.♙b5 g5 43.♙f5+ ♖g6 44.h5+ ♖g7 45.a5 ♙a1?

45...♙c4! 46.f3 ♙c2 47.f4 ♙c3+ 48.♖f2



48...f6! Una jugada sumamente molesta, pero resulta difícil creer que las negras puedan aguantar una posición tan pasiva. 49.♙b5 ♙a3 (49...gxh4 50.♙b7+ ♖g8 51.a6+-)

A) 50.♙b7+ no logro encontrar una victoria por este camino. 50...♖g8 51.fxg5 fxg5 52.♙a7 ♙a4 53.a6 ♖f8 54.♖e3 ♖e8 55.♙a8+ (55.♖d3 ♖d8 56.♖c3 ♖c8 57.♖b3 ♙xg4 58.♙h7 ♖b8 59.♙xh6 ♖a7 60.♙g6 ♙g1=) 55...♖f7 56.♖d3 ♖g7 (56...♙xg4 57.a7 ♙a4 58.♙h8+-) 57.♙a7+ ♖f6 (57...♖f8 58.♖c3 ♖e8 59.♖b3+-) 58.♙h7 ♙xg4 59.♙xh6+ ♖g7 60.♙g6+ ♖h7 61.♖e3 (61.♖c3 ♙a4 62.♖b3 ♙a1 63.♖b4 g4 64.♖b5 ♙b1+ 65.♖c6 ♙c1+ 66.♖b7 ♙b1+ 67.♖a8 ♙g1) 61...♙a4 62.♖f3 ♖h8 63.♖g3 ♖h7 y no veo cómo progresar.;

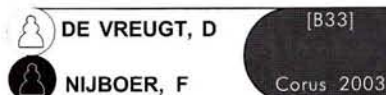
B) 50.f5! la jugada ganadora. Ahora el rey negro está completamente encajonado, lo que permite trucos tácticos. 50...♙a4 51.♖f3 El peón g4 debe quedar protegido hasta que el blanco empuje su peón hasta a6. 51...♖f7 (51...♙a3+ 52.♖e4 ♙a4+ 53.♖d5 ♙xg4 54.♙b7+ ♖g8 55.a6 ♙a4 56.a7+-) 52.♙b7+ ♖e8 53.♙a7 **B1)** 53...♖f8 54.a6 ♖e8 55.♙a8+ ♖f7 56.♖e3 ♖g7 (56...♙xg4 57.♙a7+! el truco al que me refería antes. 57...♖f8 58.♙b7 ♙a4 59.a7 seguido de 60.♙b8, ganando.) 57.♖d3+- y sólo queda apoyar al peón a6 con el rey. **B2)** 53...♖d8 54.a6 ♖c8 55.♙a8+ ♖c7 56.a7 ♖b7 57.♙h8 ♖xa7 58.♙xh6 y las blancas ganan.

46.♖g2 ♙e1 47.f3 ♙e6 48.♖f2 ♖f8 49.♙b5 ♖g7 50.♙f5 ♖f8 51.♙c5 ♖g7 52.♙b5 ♖f8 53.♙b6 ♙e5 54.a6 ♖g7 55.a7 ♙a5 56.♙b7 ♙a3 57.♖e2 +- etc.

¡LARGA VIDA A LA SVESHNIKOV!

MI Pablo Glavina y David Lafarga

La Tercera Parte de este artículo especial sobre la Sveshnikov (que se puso de moda en Wijk aan Zee 2003) hace referencia a la variante más crítica, que es: **1.e4 c5 2.♟f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟f6 5.♟c3 e5 6.♟db5 d6 7.♟g5 a6 8.♟a3 b5 9.♟xf6 gxf6 10.♟d5 f5 11.♟d3 ♟e6** [VARIANTE D], es decir la línea principal: (6 partidas... entre ellas 2 de Shirov con blancas, que merecen la pena analizarse).



12.0-0 ♟xd5 13.exd5 ♟e7 14.c3



La variante considerada principal de toda la Sveshnikov hoy en día. El blanco pretende colocar bien sus piezas (normalmente ♟h5, ♟ad1 o ♟ae1, ♟b1, ♟c2-e3) y luego atacar la masa central de peones. Es un plan algo lento pero poderoso. No es fácil crear contrajuego para el negro, que generalmente prefiere jugar e4 y colocar la dama en c5 para presionar d5 y a la vez preparar b5-b4. Leko y Krasenkov han obtenido resonantes éxitos con este plan, en la memoria de todos están las recientes victorias del primero en Dortmund. Planes alternativos son más arriesgados; por ejemplo, Rogozenko ha probado jugar primero ♟d7 y mantener la columna g libre para la torre, manteniendo el rey en el centro y preparando un ataque contra el monarca blanco. Nijboer elige un tercer método, que él ha favorecido anteriormente, y con el que ha obtenido resultados diversos.

La popularidad actual de c3 es abrumadora, pero existen alternativas como la intentada por Kosteniuk en la ronda 9: 14.c4 ♟g7 (14...e4 es también posible, y el orden más habitual para llegar a la posición de la partida) 15.♟d2 e4 (15...bxc4 16.♟xc4 0-0 17.f4? e4 18.♟e2 ♟b8 19.♟ab1 ♟b5! ♞ Stefansson-Krasenkov/Gausdal/1991) 16.♟e2 bxc4 17.♟xc4 0-0 la posición crítica **A**) 18.♟ad1 ♟b8 19.♟f4 ♟b5 (la continuación principal introducida en Novik-Kramnik, USSR jr Ch 1990 y suficiente para mantener el equilibrio. 19...♟d7!? es una idea de Rogozenko que merece la pena considerarse si el negro esta de un ánimo más agresivo por ejemplo Vukovic,Z-Rogozenko,D/ Bucharest 2000, 0:1 en 39)

A1) 20.f3!? ♟xd5 (20...♟xd5? 21.fxe4±) 21.♟xd6 ♟xd6 22.♟xd6 ♟xb2 23.♟xd5 ♟xe2 24.♟xf5 e3!∞; **A2)** 20.♟d2! ♟xd5 21.♟xd5 ♟xd5 22.♟xd6 ♟a8!?=; **A3)** 20.♟e3? ♟xb2 21.♟c4 ♟e5 22.♟g5+ ♟h8 23.♟b3 ♟g8 24.♟h5 ♟g6→; **B)** 18.♟ac1 ♟b8 19.b4 ♟b5 20.♟e3 f4 21.♟c2!?N (21.♟xb5 fxe3 22.♟xe3 axb5 23.♟xe4 ♟g6∞) 21...♟xd5 22.♟xf4 ♟e5 23.♟xa6 ♟d5 24.♟d2 (24.♟g4 ♟c3?) 24...♟h4 25.♟e3 ♟h5 26.h3 ♟f4 27.♟c8 (27.♟e2!? ♟xe2+ 28.♟xe2 ♟g5 29.♟h1) 27...♟g5 28.♟g4 (28.♟h1) 28...♟e5! 29.♟xe5 ♟xg2+ 30.♟h1 dxe5 31.♟e3 f5 32.♟e6+ ♟h8 33.♟c3 ♟xh3! (33...♟g7-+) 34.♟xe5+ ♟g7 35.♟h2 e3! 36.♟xf5 ♟g1+! 37.♟xg1 ♟xf2+ 38.♟g2 ♟g8+ 0-1 Kosteniuk,A-Nijboer,F Wijk aan Zee, Holanda 2003. ¡Fantástico final!

14...♟g7 15.♟h5

En caso de 15.♟c2?! 0-0 16.♟b4 (16.a4 bxa4 17.♟xa4 a5 18.♟h5 e4 19.♟e2 ♟d7 20.♟fa1 ♟xd5 21.g3 ♟ae8∞ Nepali-Mallahi Calcutta 1996) 16...e4 17.♟c2 a5 18.♟c6 ♟xc6 19.dxc6 d5 ♞ Renet-Shirov Reykjavik 1992.

15...♟d7?!

Es difícil de entender la insistencia de Nijboer en este esquema, dada la excelente salud de la que disfruta la alternativa 15...e4 16.♟c2 ♟c8 que veremos más adelante.

16.♟ad1 ♟c8 17.♟b1

17.♟c2 ha sido siempre la jugada principal, con buenos resultados para las blancas 17...0-0 18.f3 **A**) 18...♟xd5 19.♟xf5 ♟a7+ 20.♟h1 ♟f6 21.♟h4 ♟c5 (21...d5? 22.♟xd5) 22.g4 h6 23.g5 hxg5 24.♟xg5±; **B)** 18...h6 19.f4!? (19.♟h1 f4 20.♟g1! recomendación de T. Hamarat; 19.g4!?) 19...e4 20.♟e2 ♟c5 21.♟e3 ♟a7 22.♟h1 ♟xc3 23.♟xf5 ♟xf5 24.♟xf5 ♟e3 25.♟h5 ♟e7 26.♟d2 ♟c8 27.g4!↑ 1-0 en 41 Lutz,C-Nijboer,F Essen 2001. Una posición desagradable para el negro, que no tiene contrajuego, mientras que el blanco tiene fáciles caminos para desarrollar su iniciativa.

17...♟c5

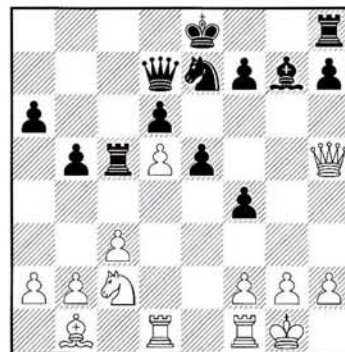
17...f4 18.g3 ♟c5 19.♟e4 ♟f8 20.gxf4 f5 21.♟h3! ♟c8 22.♟g2 (22.♟b1 ?) 22...e4 23.♟c2 ♟xd5∞ 1-0 en 40 Nijboer,F-Mohandessi,S Bruselas zt 1993

18.♟c2

18.g3 a5 19.♟c2 f4 20.gxf4 ♟xd5 21.fxe5 ♟xe5 22.♟d4 ♟xc3 23.bxc3 ♟xd4 24.♟e2+ ♟e5 25.♟f3 ♟c5 26.♟fe1 ♟g8+ 27.♟h1 ♟g5 28.h4 ♟xe1+ 29.♟xe1+ ♟e5 30.♟xe5+ ½-½ Galkin,A-Nijboer,F Metz op-18 2000.

18...f4

18...♟xd5?! 19.♟b4 ♟xd1 20.♟xd1 e4 21.♟xa6 d5 22.♟b4 0-0 23.a3± 1-0 Stillerud,L-Krovel Velle,T corr IECC 2000



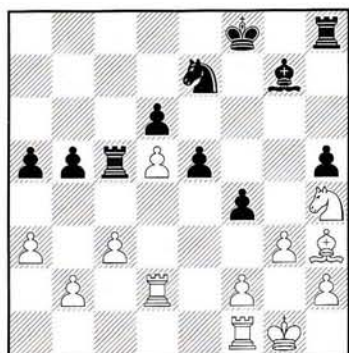
19.♟e1N

Una novedad que parece garantizar una ligera ventaja al blanco. En general, parece preferible la continuación principal analizada en la jugada 17. Se había jugado antes 19.g3 ♖xd5 20.gxf4 A) 20...♖xd1 21.♖xd1 ♘g6 22.fxe5 ♙xe5 23.♙b4 ♖g8 24.♙h1 ♖a7 25.♙d3± (25.♖f3 ♙f8 1:0 (81) Rivas Romero, G-Maia, M Corr. Latin American Ch 2000) B) 20...e4! 21.♖xd5 ♘xd5 22.f5?! (22.♖xd5 ♖g4+=) 22...♙e5 (22...♙f4?) 23.♙e3 ♙f4 24.♖h4 d5= El Kher, H-Holmsgaard, H DEN-ch 1998.

19...h6 20.g3 ♙f8

20...♙xd5 21.♖f3 ♙e7 22.gxf4 ♖c6 23.fxe5 ♖xf3 24.♙xf3 dxe5 25.♙d6±

21.a3 a5 22.♙d2 f5 23.♙g2 ♖e8 24.♖h3 [24.♖xe8+±] 24...♖g6 25.♙h4 ♖g4 26.♙xf5! ♖xh3 27.♙xh3 h5



28.♙f5±

la posición es muy favorable a las blancas, pero presenta dificultades técnicas para imponer el peón. El reloj, que siempre ha sido enemigo de Nijboer, se encargó de facilitar las cosas a de Vreugt.

28...♙xf5 29.♙xf5 ♙e7 30.♙g2 ♙f6 31.♙e4 ♙h6 32.♖e2 ♖b8 33.♖a1 h4 34.gxh4 ♙f8 35.♙f3 ♙e7 36.♖g1 b4 37.cxb4 axb4 38.a4 b3 39.h5 ♖h8 1:0



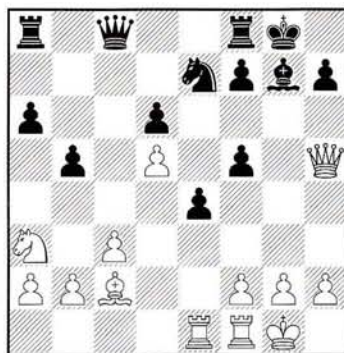
12.0-0 ♙xd5 13.exd5 ♙e7 14.c3 ♙g7 15.♖h5 e4 16.♙c2 0-0 17.♖ae1 ♖c8

Esta posición se ha convertido en la gran 'tabiya' de la Sveshnikov, como se ha discutido en la introducción de la partida De Vreugt-Nijboer. Los excelentes resultados de Leko y Krasenkov, entre otros, han hecho que la maniobra ♖c8-c5 desplace a todas



El español Shirov, un consumado especialista de la Sveshnikov

la demás alternativas.



18.♙b3

Variando sobre las archiconocidas partidas Topalov-Leko y Shirov-Leko del candidatos de Dortmund. El blanco defiende sólidamente d5 y prepara ♙c2-e3. Por otra parte, el alfil es muy útil en la diagonal b1-h7 para minar el centro, por lo que resulta difícil aceptar que esta continuación pueda crear problemas serios, más bien parece un recurso debido a los éxitos de las negras contra otras jugadas.

18.♙h1 ♖b8! 19.♙b3 [19.f3 0-1 (47) Shirov, A-Leko, P Dortmund 2002; 19.g4 0-1 (66) Topalov, V.-Leko, P Dortmund 2002] 19...♙g6 20.f4 exf3 21.♖xf3 f4 22.♙c2 a5 23.a3 ♖d7 24.♖e2 ½-½ Toro Solis de Ovando, G-Leotard, C LADAC/CAPA 1998. Citamos esta partida por correspondencia entre 2 GMs porque fue aquí realmente donde se introdujo la 'fantástica novedad'.

18...a5

Si uno no gusta de las estériles posiciones que pueden surgir en

algunos casos de 18...a5 19.♙xb5 la alternativa es 18...♙g6 A) 19.f4 no crea problemas, como se puede ver en varios ejemplos: 19...exf3 20.♖xf3 f4 21.♖h3 h6 22.♙c2 ♖e8 23.♖f1 (23.♖e6? a5 24.a3 b4 25.a4 bxc3 26.bxc3 ♖b8 27.♙d4 ♖c5 28.♖xg6? fxg6 29.♖xg6 ♖e1+ 30.♙f2 ♖be8-+) 23...a5 (23...♖c5+ 24.♙h1 a5 25.a3 ♖e4 26.♙d4 ♙xd4 27.cxd4 ♙xd4 28.♙c2 ♖e5 29.♖xh6 ♖f2 30.♙d3 ♖e1 31.♖h7+ ♙f8 32.♖h6+ ♙g8 33.♖h7+) 24.a3 ♖e5 ½-½ Forgacs, P-Matic, R ICCF Email 2000;

B) 19.♙c2 B1) 19...♙f4 20.♖g5 ♙d3 B1a) 21.♙e3 B1a1) 21...♖d8 B1a11) 22.♖xd8 ♖axd8 23.♖e2 (23.♖b1 f4 24.♙f5±) 23...f4 24.♙f5 ♖fe8±; B1a12) 22.♖xf5 ♙xe1 23.♖xe1 ♖e8±; B1a2) 21...h6 22.♖xf5 (22.♖h5!?) 22...♙xe1 23.♖xe1 ♖e8 24.♖f4 ♖e5 25.g4 (25.h3; 25.♙c2) 25...♖d8 26.♙f5 ♖f6 27.♖xe4 ♖ae8 28.♙c2 a5 (28...♖xe4 29.♙xe4 ♖e5 30.♖f3±) 29.♖xe5 ♖xe5 30.♙e4 b4 31.f3 bxc3 32.bxc3 a4 33.♙f1 a3 34.♖c1 ♖xf5 35.♙xf5 ♖xc3 36.♖xc3 ♙xc3 ½-½ Acs, P-Malakhatko, V Yerevan 2001; B1b) 21.♖e3 h6 22.♖h5 ♙f4 (22...♖e8!?) ½-½ Pavlovic, M-Ramesh, R Biel 2001; B2) 19...♖e8 20.f4 exf3 21.♖xe8+ ♖xe8 22.♖xf3 (22.♖xf3 f4 23.♖h3 h6 24.♖d1 a5 25.♙d4 ♙xd4+ 26.cxd4 ♖c8±) 22...f4 23.♖e1 ♖d7 24.♙b4! a5 25.♙c6 ♖e8? (25...♙e5 26.♖xf4 a4! 27.♙c2 ♙xc6 28.dxc6 ♖xc6 29.♖e7 ♖f8 30.♙h1 d5=) 26.♖xe8+ ♖xe8 27.♙f1± 1-0 Ponomarev, R-Anand, V Mainz 2002.

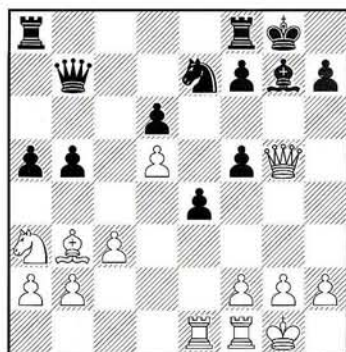
19.♖g5

La alternativa es 19.♙xb5 a4 20.♙d1 (20.♙xd6? ♖d7±) 20...♖c5 A) 21.♙e2 es el hueso más duro de roer A1) 21...f4 22.♖g5! ♙g6 23.b4 axb3

24.axb3 ♖ae8 (24...f5) 25.b4 ♖b6 26.c4 ♖e5 27.♗g4 **A1a)** 27...♗d8 28.f3 (28.h4 f5 29.♗h3 ♖xh4 30.♖d4 f3 31.gxf3 ♗g5+ 32.♖h1 exf3 33.♖xf3 ♖xf3 34.♖xf3 ♖xe1 35.♖xe1 ♗d2 36.♗g1 ♖); **A1b)** 27...f5 28.♗g5 ♖f6 29.♗h6 ♗d8 30.♖h1 ♖g7 31.♗h3 f3 32.gxf3 ♖f4 33.♗g3 ♖h5 34.♗g1 ♖f6 35.♗g5 f4 36.♗h4 e3 37.♖d3 ♖e8 38.♗g4 1:0 Wieringen, C-Swinkels, A corr 1999; **A2)** 21...♖xd5 22.♗g5 una mejora sobre lo conocido, que era capturar en f5 (22.♗xf5) 22...f4 23.c4 ♖b6 24.♗xf4 ♖xc4 25.b3! ♖e5 26.♗xe4 d5 27.♗e3± las negras tienen posibilidades de tablas pero es una posición sin perspectivas.

B) 21.♖d4 ♗xd5 22.♖e3 (22.♗g5 ♖e5 ♖½-½ en 37 Nunn, J-McShane, L Hastings 1997) 22...♖fb8 23.♗h3 h6 24.b3 a3 25.♖c2 ♖c8 26.♖d1 ♖e5 27.g4 fxe4 (27...♖d5!? 28.♗xf5 ♖xc3 29.♗xc3 ♖xc3 30.♖xe4 ♖ac8 31.♖e2=) 28.♗xg4 d5 29.♖h1 f5 30.♗h5 f4 31.♗xe5 ♖xe5 32.c4 ♖a6 33.♖b5 ♖g7 (33...♖g7!?) 34.♗g1 ♖f8 35.♗h4 ♖g6? (35...♖e5!) 36.♗hg4 ♖cc6?? (36...♖f7 37.♖d1±) 37.♖b1!+- dxc4 38.bxc4 ♖xc4 39.♗xg6 ♖xg6 40.♗xg6 ♖b2 41.♖d6 ♖b4 42.♖xe4 ♖d4 43.f3 ♖c5 44.♖f5 ♖b2 45.♗g2 ♖f2 46.h3 ♖d2 47.♗g6 ♖e8 48.♖d6 ♖xa2 49.♖c6+ 1-0 Vallejo, F-Van Wely, L Olimpiada m 2002.

19...♗b7!



Excelente novedad de Kramnik. Shirov dijo en la rueda de prensa que él ya no luchaba por la ventaja después de esta jugada que no había considerado en su preparación. Una vez se alcanzó la igualdad él esperaba que la partida acabara en tablas, pero fue entonces cuando Kramnik se fue apurando de tiempo y terminó por perder el hilo y cometer un par de errores graves que le costaron el punto. Lo realmente sorprendente es que Shirov repitiera toda la variante 3 rondas más tarde, frente a Grischuk. 19...f6!?; 19...♖g6 era lo conocido y había desembocado en una posición prometedora para las

blancas tras 20.♖xb5 a4 21.♖d1 ♗c5 22.c4 ♗xc4 23.♖xd6 ♗xa2 24.♖e2! (24.♖xf5 ♗xb2 25.♖xe4 a3±) 24...♗xd5 25.♖xf5± ♖a5 26.g4± (26.♗xg6? hxg6 27.♖e7+ ♖h7 28.♖xd5 ♖xd5 29.♖xe4 ♖xb2 30.♖xa4 ♖g7=) 1-0 (53) Bruzon, L-Handke, F Oropesa 1999]

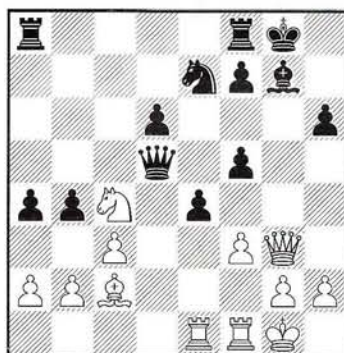
20.f3 h6 21.♗g3

En la ronda 8 Shirov consiguió introducir una mejora (?) y perdió estrepitosamente: 21.♗f4 a4 22.♖c2 b4 23.cxb4 (23.♖c4 ♗xd5 y no hay fxe4 como en la partida con Kramnik) 23...♗xb4! 24.fxe4 ♖g6 25.♗xf5 ♖xb2 26.e5 ♖xe5 (26...♗xa3 27.e6+-) 27.♖b1 ♖ae8 28.♖e4?? (28.♖e4 ♗c5+ 29.♗f2 ♖c8=) 28...♖f4!+- con idea de ♖e5 29.g3 ♖e5 30.♗g4 ♖xe4 31.♖xe4 ♖xe4 32.gxf4 ♖b8 0-1 Shirov, A-Grishuk, A Corus A 2003 (32); 21.♗h4 ♖g6 22.♗f2 ♖ae8 23.fxe4 fxe4 24.c4 bxc4 25.♖xc4 ♗b4±

21...a4 22.♖c2 b4± 23.♖c4!

23.cxb4 ♖xd5 (23...♗xb4 24.fxe4 f4 25.♗d3 ♖e5 26.♖c4 ♖g6 27.b3±) 24.fxe4 f4 25.♗h4 ♖xb4 26.♖b1 ♖c6 27.♗xf4 ♗xb2 28.♖c4 ♗d4+ 29.♖e3 ♖ab8 30.♖h1 ♖e5=

23...♗xd5



24.fxe4 ♗xc4 25.exf5 ♖d5 26.f6 ♖xf6 27.♖xf6 ♖ae8 28.♖ef1 ♖e2

28...bxc3 29.bxc3 ♖e2 30.♖d3 ♗c5+ 31.♖h1 ♖xa2 32.♖xh6 ♖b8 33.♗f4+-

29.♖d3 ♗c5+ 30.♖h1 ♖e3 31.♖f6f3 32.♗xf3 bxc3 33.bxc3 ♖e5?

33...a3 34.♗e4 (34.c4 f5=) 34...f5 35.♗e6+ ♖h8 36.♖xf5 ♖f6 (36...♗xc3 37.♗g6+-) 37.♗e4 (37.♗e8+ ♖f8=) 37...♗xc3 38.♗e8+ ♖f8=; 33...f5 34.c4 a3 35.♗e2 ♖h8 36.♗e6 ♖e5 37.♗xe5 ♖xe5 38.♖xf5=

34.c4 ♖h8??

34...f5 35.♖c2±

35.♖c2 ♖a5 36.♗d3 f5 37.♗xd6 ♗c3 38.♖d3 ♗d2 39.c5 ♖xa2 40.c6 ♖g8 41.♗g6 ♖f8 42.c7 ♗g8 43.♗c6 ♖c8 44.♖a6 1-0



12.♗h5 ♖g8!



Esta continuación sembró el terror entre los defensores de las blancas durante la década de los 90, hasta el punto de relegar a 12.♗h5 como variante principal, en favor de 12.0-0. Se alcanza un juego extraordinariamente agudo, en el cual ninguno de los dos reyes está seguro, y se requiere mucha precisión por ambas partes.

13.g3

La práctica ha confirmado la línea 13.c3 ♖xg2! como satisfactoria para las negras, siendo la última palabra la partida Nijboer-Reinderman, Wijk aan Zee 2000.

13...♖g5

Esta jugada había perdido partidarios en favor de ...♖g4. Dos partidas de Bezgodov en el Cto de Rusia del 2000 influyeron notablemente. Sin embargo, en esta partida Krasenkov pretende introducir una nueva idea recomendada en su día por Rogozenko, y que sólo se había jugado en una olvidada partida por correspondencia (esta cantinela ya nos suena, ¿no?)

13...♖g4 Desde la introducción de esta jugada por Kramnik en 1991, se ha considerado el método más prometedor para las negras y esta impresión no ha cambiado. La idea es crear presión en e4, impidiendo además la retirada de la dama blanca.

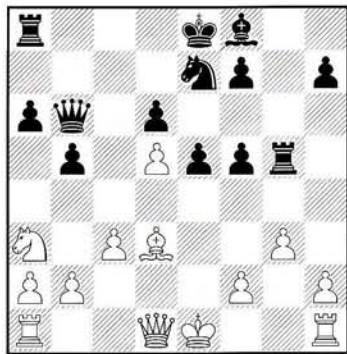
14. ♖d1!

Esta retirada es mejor que capturar en h7, después de lo cual el negro tiene mucho juego basándose en la desafortunada posición de la dama negra. Como ejemplo podemos dar: 14. ♖xh7 ♕d4! 15. c3 (15. ♖f1 ♖g6! 16. ♖h4 ♖xh4 17. gxh4 ♖c8 18. c3 fxe4 19. ♕xe4 ♕h3+ 20. ♖e1 f5! 21. cxd4 fxe4 22. dxe5 dxe5 Petraitis-Winckelman, Corr. 2001) 15... ♕xd5 16. exd5 ♕f3+ 17. ♖e2 e4 18. ♖ad1 ♖f6 19. ♖h3 b4! 20. ♕b1 bxc3 21. bxc3 ♖b8! ↑ Satici-Winckelman, Corr. 2001.

14... ♕xd5

14... ♖g4?! 15. f3 ♖g8 se mostró como una pérdida de tiempo en Vallejo-Moreno Carnero, Cto. de España equipos 1999.

15. exd5 ♕e7 16. c3 ♖b6!?



Sugerida por Rogozenko, y parece mejor que las alternativas. Sólo había sido jugado por el MI español Cuadrado en una partida por Correspondencia. 16... e4 era la continuación habitual, pero tras las dos partidas citadas quedó en entredicho. 17. f4! Es más fácil para el blanco traer sus piezas en juego, mientras que las del negro están pobremente coordinadas. 17... ♖g8 (17... ♖g6 18. ♕e2 ♖b6 19. ♖d2 b4 20. cxb4 e3 21. ♖c2 ♖xb4+ 22. ♖f1 ♕g7 23. ♕c4± y las blancas tienen ventaja, que se concretó ganando el peón e3, a la vez que la desafortunada posición de la ♖g6 no ayuda nada. Bezgodov-Smirnov, Rusia Ch 2000) 18. ♕e2 ♖b6 19. ♕c2 ♕g7 20. ♖d2 ♕f6 21. a3 ♖f8 22. ♖f1± y las blancas tienen una ligera pero persistente ventaja en Bezgodov-Tolstikh, Rusia Ch 2000. Las negras carecen de contrajuego mientras que las blancas pueden preparar a4-c4 o g4 en el flanco de rey; 16... ♕g7 17. h4 ♖g6 18. h5±.

17. ♕c2 e4N

17... ♖c5 18. ♕e3 e4 19. ♕e2 ♕h6 20. ♖d2 ♖g6 21. ♖d1 ♖c8 Comparando esta posición con las partidas de Bezgodov, las negras están mucho mejor coordinadas y las blancas no han encontrado un buen escondite para su rey: 22. ♖f1 ♕g7 23. f4 h5 24. ♖f2 h4 25. ♖c1 ♕d7 26. ♖g1 ♖h8 27. ♖h1 ♕c7 28. ♖ce1 ½-½, Pheby-Cuadrado Wentworth, Pat Thom Memorial (corr.) 2000.

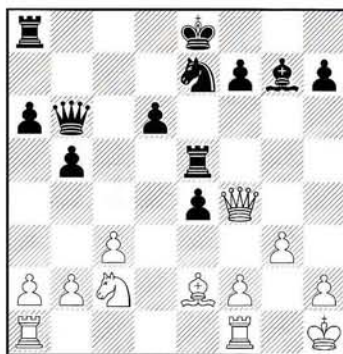
18. ♕e2 f4!?

Una fórmula más agresiva que el antecedente, y con seguridad preparada por Krasenkov para esta partida. La posición se agudiza mucho y para llegar a una evaluación correcta son necesarias más partidas.

19. ♖d2

Lo mejor con toda seguridad. Si 19. gxf4 ♖xd5 20. ♖c1 ♕h6± la actividad de las piezas negras en contraste con la pobre ubicación de la ♖c1 da bastante miedo.

19... ♖xd5 20. ♖xf4 ♖e5 21. 0-0 ♕g7 22. ♕h1



22... b4!

Fiel a su estilo jugando la Sveshnikov, Krasenkov busca maximizar la actividad

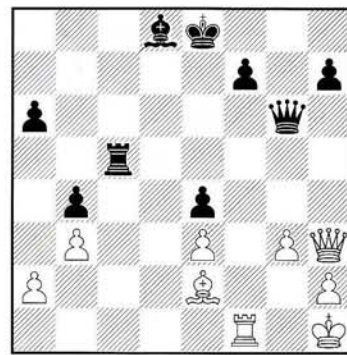
23. c4 d5 24. ♖ad1 ♖d8

Un momento crítico para buscar alternativas. 24... b3 25. axb3 ♖xb3 26. ♕e3 ♖xb2 27. ♕xd5 (27. ♖g4 ♖f8 28. ♖b1 ♖a2±) 27... ♕xd5 28. ♖xd5 ♖xd5 29. ♖xe4+ ♖e5 30. ♖xd5 ♖xd5+ 31. cxd5 a5±; 24... ♖f8!?

25. cxd5 ♕xd5 26. ♖h4 ♖g6 27. ♕e3 ♕f6 28. ♖h3 ♕xe3?

Probablemente el tiempo andaba escaso en esta fase de la partida. Tras 28... ♖f8 la posición es complicada.

29. ♖xd8+ ♕xd8 30. fxe3 ♖c5 31. b3±



El blanco se ha consolidado y tiene mejor estructura, así como un rey más seguro. Existen posibilidades de tablas pero la posición es desagradable para las negras, sobre todo si hay poco tiempo.

31... a5 32. ♕c4 ♕f6 33. ♖f4! ♕e7 34. ♖f1 ♖e5 35. ♖d1 ♖c5?

35... ♖f8

36. ♕d5!

Ahora las blancas ganan

36... ♕b2 37. ♕xf7 ♖d6 38. ♖e2 ♖c1+ 39. ♕g2 ♕e5 40. ♖f5 ♕f6 41. ♕d5 ♖d7 42. ♖h5! ♖c2+ 43. ♖f1 ♖c1+ 44. ♕e2 ♕d8 45. ♖xf6 ♖b5+ 46. ♕d2 ♖c5 47. ♖d6+!

Elegante final. La verdad es que Grischuk reaccionó muy bien ante la novedad de Krasenkov. Podemos considerarle como 'Mr. Sveshnikov' en Wijk Aan Zee, ya que fue capaz de obtener 2,5/3 jugando la variante... ¡con ambos colores! 1:0

ANAND

VAN WELY

[B33]
Wijk aan Zee
2003

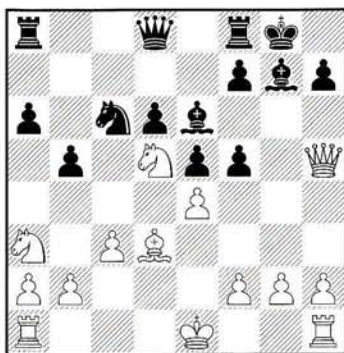
1. e4 c5 2. ♕f3 ♕c6 3. d4 cxd4 4. ♕xd4 ♕f6 5. ♕c3 e5 6. ♕db5 d6 7. ♕g5 a6 8. ♕a3 b5 9. ♕xf6 gxf6 10. ♕d5 f5 11. c3

Un movimiento que se juega a menudo, pero que rara vez tiene carácter independiente, al transponer más tarde a líneas con exf5, o bien a la línea principal (12.0-0 ♕xd5), e incluso a la variante Novosibirsk (10... ♕g7)

11... ♕g7

11... fxe4 12. ♕xb5 axb5 13. ♕xb5±

12. ♕d3 ♕e6 13. ♖h5 0-0



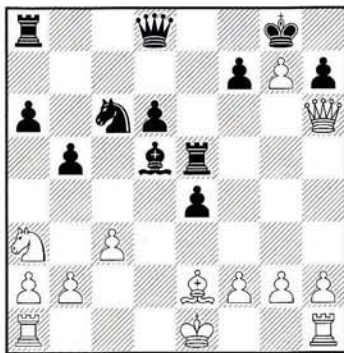
14. exf5!?

Probablemente la única respuesta coherente. En el juego de las transposiciones y órdenes de jugadas, las blancas han evitado la línea con ...g8 (ver Grischuk-Krasenkov), pero a la vez no han podido situar su peón en c4, como hubieran preferido. Las alternativas son muy buenas para el negro si juega con precisión 14.0-0 f4!; 14. d2? fxe4! 15. e4 f5; 14. d3?! f4 15. d5 e4 f5 16. e4 f5 (16. exf5 e4!?) 16... d7?!

14... d5 15. f6 e4 16. f7 e8 17. e2 e5

17... d5!?

18. h6



Tras esta secuencia semi-forzada se llega a una posición que fue muy popular en los 70, cuando las blancas conseguían buenos resultados. Sin embargo, la ruta para la igualdad es muy refinada, y aunque exige un conocimiento exacto por parte del negro, es dudoso que el blanco pueda aspirar a ninguna ventaja con ella.

18... b4

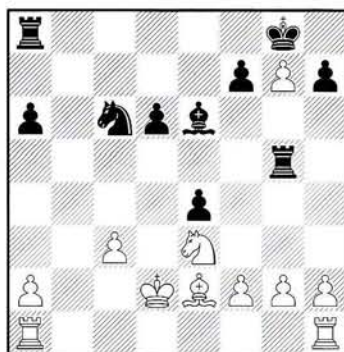
Esta es la única jugada que hace viable la variante para el negro.

19. c2

Es más débil 19. c4 e4 20. e4 y ahora hay varias maneras satisfactorias de jugar: 20... bxc3 (20... a5 una jugada crítica si el negro quiere complicar 21. e7+ e7 22. h7 g8 23. h3 g7 24. cxb4 c6 25. c1 e7) 21. bxc3 c5 (21... d5 22. xc6 c8 23. xa6 xc4 y el blanco debe ser cuidadoso Drygalski-Elburg, Corr. 1992) 22. b3 a5 23. c2 (23. e7+ e7 24. h7 g8 25. h3 c4 26. b1 a7 27. 0-0 e7 y es dudoso que el blanco tenga suficiente compensación) 23... g5 24. g5 e5 25. 0-0 d5 Hamarat.

19... bxc3 20. bxc3 g5

No es el orden más habitual, pero se termina transponiendo a la receta conocida para conseguir las tablas. 20... e6 es la jugada recomendada por la teoría 21. d3 (21. 0-0 g5 22. g5 e5 23. g5 traspone a nuestra partida) 21... g5! 22. g5 e5 23. d2



23... b8! Igualando la partida completamente, según el GM por correspondencia Tunc Hamarat, gran especialista en la Sveshnikov y probable vencedor de la XVI final del Cto. del Mundo de la ICCF. Veamos. 24. hb1 (24. xa6 a5 25. e2 b2+ 26. c2 axa2 27. xa2 xa2 28. a1 xa1 29. xa1 e7) 24. c2 a5 25. hd1 d5 26. a4 e7 27. ab1 xa4 28. xb8 xb8 29. b3 a5 30. c4 dxc4+ 31. e4 e4+ 32. e4 f5 24. f4 b2+ 25. e1 a5) 24... xb1 25. xb1 a5 26. b6 xa2+ 27. e1 a1+ 28. d2 a2+ 29. e1 a1+ 30. d2 1/2-1/2 Mohrlok, D-Hamarat, T corr. XIV final W Ch ICCF 1999.

21. g5 22. 0-0

22. 0-0-0! merece la pena analizarse, y lo cierto es que arroja cierta duda

sobre el orden utilizado por van Wely porque no se aprecia un camino claro a la igualdad 22... xa2 (22... d7 23. d3 e7 24. c4 c8 25. h4 e5 26. b2 e6 27. d6) 23. d6 c5 24. f3 e7 25. fxe4 xc3 26. d2 c5 27. a1

22... e6 23. fd1

23. f4? c5 24. c4 e7 25. ad1 b8 26. d3 b2 27. f2 xa2 y las negras ganaron en 42 jugadas en Umar K-Han Hakan Manila OI 1992.

23... c5 24. d6 xc3 25. d3



25... b4!N

Según van Wely... encontró esta jugada en un viejo libro que citaba dos partidas de Gennady Timoschenko con negras, jugadas en 1975 y 1977, y que no han llegado a ninguna base de datos. El Fritz la considera entre sus principales y lo cierto es que parece la manera más directa de obtener las tablas. 25... c5, que era la jugada conocida, es también suficiente:

26. h3 e7 27. a3 a5 28. ad1 b8 29. g4 e4 (29... f6? 30. e6 fxe6 31. d5+ 1-0 en 42 en Piccoli-Guimaraes, Corr. BRS 1994) 30. hxg4 c3=; B) 26. g4 d8 27. d8+ d8 28. d1 e4= Beliavsky-Sveshnikov, Lvov 1978.

26. a4

A 26. a3 sigue 26... d2 igualmente 27. d2 c2 28. xa6 e7= La actividad negra hace fácil entablar.

26... d2 27. d2 1/2-1/2

27... c2 28. xa6 (28. xa6 e4 29. e4 e4) 28... ac8 29. f1 c1 30. xc1 xc1 31. e6 fxe6 32. a5 sólo podría dar problemas a las blancas.

ASAMBLEA DE LA FEDA 2003: RENOVARSE O MORIR

Por: José Sande

El pasado domingo 8 de junio tuvo lugar en Madrid la Asamblea anual de la FEDA. A ella acudí en calidad de oyente. Era la primera Asamblea de la FEDA a la que asistía, y he de reconocer que lo hacía ilusionado, con la intención de ver en directo lo que suponía sería un interesante debate de ideas sobre las líneas estratégicas que deberían regir al ajedrez español.

El comienzo de la Asamblea fue prometedor, Ochoa y su directiva, mostraron una gran capacidad de autocrítica, reconociendo tanto los **graves errores cometidos en la organización de campeonatos** durante el año, como su **nula capacidad para generar recursos externos al ajedrez**, convirtiéndose los padres y federaciones territoriales en los grandes patrocinadores de la FEDA.

50

Los temas estrella de la Asamblea eran la aprobación de presupuestos, y la modificación del sueldo del presidente. **La gestión económico-financiera del año 2002 había sido un auténtico desastre**, se habían sobrestimado los ingresos esperados de la FEDA y la desviación entre lo esperado y lo real resultó demoledora para el conjunto de la estructura FEDA. De esta manera, un duro recorte presupuestario, con todo lo que ello implica de negativo para el futuro del ajedrez español, se hacía inevitable.

En la Asamblea se podían distinguir cuatro grupos bien diferenciados:

- Presidente y Directiva FEDA

Es un grupo realmente interesante, se mezclan en él directivos con una gran capacidad de supervivencia como Padullés, que han estado con Torán, auparon a Ochoa, y no sería de extrañar que continuaran con el siguiente



presidente, con directivos que me impresionaron gratamente por su alto nivel de competencia, como el gerente Masip, el asesor jurídico Cristóbal Ramo, el Director Técnico De La Villa o el responsable del comité técnico de entrenadores y monitores Suárez Roa.

- Sector asambleario pro-Ochoa

La mayoría de los asistentes, que mostraron una férrea **"disciplina de partido"** y se limitaban a aprobar de manera automática cualquier propuesta del Presidente. Me pareció bastante triste este "automatismo", que llevaba en no pocos casos a permanecer en la sala contigua viendo la televisión, y cuando oían la frase de "votos a favor"

asomaban la mano alzada en el umbral de la puerta, sin el más mínimo interés por los temas tratados.

- Sector neutral

Algunos presidentes de federaciones territoriales y algún que otro espíritu libre configuraron un minúsculo grupo neutral. Por lo general intervinieron muy poco, pero sí mostraron una actitud seria y madura: aprobando, desaprobando o permaneciendo neutrales, según qué argumentos les pareciesen más convincentes.

- El sector crítico-oposición

Encabezado por presidentes de

territoriales contrarios a la "gestión Ochoa", animaron el debate político de la Asamblea y criticaron con dureza al presidente. Destacaban en este grupo Flores (ex-presidente de la Federación Catalana y anterior vicepresidente de Ochoa), Fraguela (Presidente la Federación Canaria), Anguix (nuevo Presidente de la Federación Valenciana) y Langa (ex Presidente de la Federación Madrileña).

José Miguel Fraguela dio una lección de experiencia, preparación y profesionalidad en el terreno político. Acudió a la Asamblea con más de 30 preguntas preparadas y documentadas. Destacó por su capacidad de argumentación y réplica, pero sobretudo por aportar ideas y proyectos, haciendo una mezcla inteligente de crítica, con la presentación de ideas y alternativas. El aspecto negativo fue la duración de sus intervenciones, que contrastó con la sobrenatural capacidad de síntesis que demostró Fernando Langa, que en muy pocos minutos expuso sus argumentos de manera clara y precisa.

Juan Anguix estaba realmente irritado con el Presidente Ochoa, vertió sobre él graves acusaciones por la apropiación de una subvención de la Federación Valenciana, y su imputación como ingreso al presupuesto de la FEDA. Al parecer la supuesta irregularidad de la FEDA puede suponer el despido de un inocente trabajador de una diputación valenciana, y parece inminente que el asunto acabe en los tribunales. Acudió con documentos que demostraban estos hechos, pero la Asamblea seguía padeciendo el "automatismo" y no dudó en aprobar los presupuestos, pese a existir dudas más que razonables.

Ochoa también fue muy criticado por su participación activa en la campaña de las elecciones valencianas a favor de su ex vicepresidente Cuevas, así como de remitir una carta a instituciones canarias criticando la organización del campeonato de España por equipos celebrado en las islas, campeonato unánimemente elogiado por los jugadores y directivos asistentes.

Otro de los puntos polémicos fue el **suelo del Presidente de la FEDA**. No

es habitual que el presidente de una federación deportiva sea profesional. La justificación para que Ochoa cobre un sueldo de alto directivo es su capacidad para generar recursos para el ajedrez español. Como reconoció en la Asamblea el gerente Masip, **Ochoa no ha conseguido ni un céntimo este año por recursos ajenos al ajedrez**,

siendo la principal fuente de financiación de su sueldo los padres de jugadores y las federaciones territoriales. La Asamblea, a propuesta de la directiva, decidió reducir simbólicamente el sueldo de Ochoa, pese a las peticiones que hicieron algunos asamblearios, de retirárselo hasta que la FEDA esté libre de deudas.

Conclusiones personales:

A menos de un año de las próximas elecciones, en la gestión de Ochoa en la FEDA, podemos resaltar lo siguiente:

1- Falta de diálogo entre la FEDA y las Federaciones Territoriales no afines (que no forman parte de su directiva o de su grupo de interés)

Ello está ocasionando una situación de asimetría en las relaciones institucionales. Según la afinidad personal del presidente Ochoa con la federación territorial, ésta se verá marginada o no, en actividades FEDA realizadas en su comunidad. Así, además de los casos de Canarias y Valencia, existen más casos de problemas graves con territoriales, como fue el del Campeonato de Europa celebrado en León.

2- Un presidente profesional que no "crea valor" para el ajedrez nacional.

Ningún directivo profesional, de ninguna empresa, seguiría en su cargo después del desastre económico-financiero que reconoció Ochoa en esta asamblea.

A nivel personal es comprensible su decisión de no dimitir de su cargo, Ochoa tiene muy difícil alcanzar ese nivel de ingresos en cualquier actividad relacionada con el ajedrez, lo que ocasiona una situación perversa, ya que se presenta un **conflicto de intereses, entre su interés personal por mantenerse a cualquier precio en el puesto, con el interés general del ajedrez español.**

Si se sigue manteniendo la política de retribuir al presidente de la FEDA, habría que articular los mecanismos necesarios para que no volviera a pasar un caso tan grave como el de Ochoa: limitación de mandatos, auditorías externas para controlar su creación de valor para el ajedrez y sus gastos....Es llamativo el hecho de que la directiva no quiso facilitar a un asambleísta el coste exacto que ocasiona a la FEDA su presidente (sueldo+dietas+gastos), aludiendo razones poco convincentes para no poseer estos datos.

3- El proceso electoral

Sin entrar a discutir el preocupante déficit democrático que presenta la FEDA, y el discutible proceso de elección de los miembros de la Asamblea, espero que veamos un verdadero debate de ideas y proyectos en las próximas elecciones.

Si se presenta una alternativa a la actual directiva, no basta con criticar la gestión de ésta, el equipo "aspirante" debe presentar una **verdadera planificación estratégica**, para que el ajedrez español deje de actuar de una vez por todas, "jugada a jugada".

José Sande es profesor de Economía y Consultor de Organización y Administración de empresas de la Universidad Oberta de Cataluña.

ORNEOS ABIERTOS

IV OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ GALAPAGAR

GALAPAGAR, del 19 al 27 Julio de 2003

Sistema de juego: Suizo a 9 rondas
Hora de juego a las 17 h. excepto la 9ª ronda que comenzará a las 16h.
Ritmo: 30 movim./1h30' + 1h. finish.

TOTAL EN PREMIOS 3.650 €

1º 800 € +trofeo 2º 500 € +trofeo, 3º 300 € +trofeo hasta ... 20º 60 € + trofeo
Inscripciones: Federación Madrileña de Ajedrez. Lunes a viernes de 18 a 21 h. hasta el 17 de julio.

Pago: Ingreso o transferencia a nombre Club Ajedrez Galapagar nº 2085 8016 02 0330029638

Información: Pablo Carrasco 918585698 610288285 Javier Aznarez 918425449 606543694 José Ramón Farré 918425612

e-mails: pablo.carrasco@telefonica.net reivaj.araguas@terra.es jaimeque@telefonica.es

III OPEN INTERNACIONAL "CIUDAD DE NAJERA"

12 de julio 2003

Sistema suizo a 7 rondas, 25 mins. por jugador

Lugar de juego: Hotel San Fernando

Hora de juego: Mañana a partir de las 10h

y por la tarde a las 16,15h.

PREMIOS: 1º 1.500 € +TROFEO ESCUELA ARTE,

2º 750 €, 3º 600 €

Premios especiales FRA 1º 130 €, 2º 70 €, 3º 50 €,

Mejor SUB-16: 30 €, Mejor Femenina: Trofeo.

Premio especial mejor juvenil: 50 € + Trofeo

Inscripciones: Hasta el jueves 10 de Julio.

Alfredo Aranbarri 606 449 000

Web: <http://www.iespana.es/ajedreznajera>

XXX TORNEO FERIA LA RODA (ALBACETE)

26 y 27 de julio 2003

Sistema Suizo, 9r. a 25 min/jugador

26/7 a las 16h.: 5 rondas, 27/7 a las 09h.: 4 rondas.

Inscripciones: 20€, Menores 18 años,

jugadoras y jubilados (+60 años) 13€.

Jug. Deleg. Prov., 13€ y Elo +2350 gratis.

Ingreso en Nº 3128/5680/16/0201018904

Hasta 22 de julio. Confirmar por Fax: 967441488

Premios: 11.500 €, 1º 2200€, 2º 1400€, 3º 1000€ ... 25º

150€. No titulados, sin Elo etc.

Información: De 14-15h y del 1 al 15 de julio

Andrés Martínez Tel. 967440449, 676567167(

1 al 15 de julio)

clubplr@terra.es Web: www.la-roda.com

VIII MEMORIAL DE AJEDREZ "Miguel Bootello" ÁLORA (MÁLAGA)

26 de julio 2003

Sistema: Suizo a 9 rondas, 10' jugador.

Lugar de juego:

Pabellón Municipal" Antonio Henares "

TOTAL DE PREMIOS: 1.530 €

1º 300 €, 2º 210 €, 3º 150 € ...etc

Inscripciones:

General 6 €, menores 16 años 3€.

C.C.Unicaja 2103 0179 45 0030001396

Información:

Telf. 952 49 95 20 (de 9h a 14h y de 17h a 22 h)

fax. 952 49 56 28

e.mail: pabellon@telefonica.net

XXIX TORNEO OPEN INTERNACIONAL "CIUTAT DE BADALONA"

del 1 al 9 de agosto 2003

Lugar de juego: Instituto Julià Minguell,

c/ Niça, 5 en la Carretera de Sta. Coloma,

junto al Hospital del Espíritu Santo.

Hora de juego: Desde 16:45 a 21:45 h.

Ritmo de juego: 1h 30'/30 jugadas +1h. finish.

PREMIO A LA PARTIDA MÁS BELLA.

Inscripciones e-mail: XXIXOPEN@trinitysg.com

Ingreso en cuenta: 2100 0186 53 0200476141

Personas de contacto:

933956186 Sr. Miquel Castellà

652954511 Sr. Manel Triquell

933835806 Sr. Carles Fernández

Web: <http://cesantjosep.tk>

XIII ABIERTO INTERNACIONAL DE LA POBLA DE LILLET

Del 2 al 10 de agosto 2003

Local del juego: Salón la Flor

Sistema suizo a 9 rondas

Premios: 1º 1200 €, 2º 750 €, 3º 450 €

Inscripciones: Sub 16 años 15€

Jugadores Mayores de 60 años 15€

Jugadores entre 16 y 60 años 21€

Información:

Joan Barnola 933185609

Josep Salvador Casals 609471560

General Solé 938236002

e.mail: xihunli@terra.es

XV TORNEO INTERNACIONAL "SAN LORENZO 2003" TORNEO DE HUESCA

sábado 2 de agosto 2003

Local de juego: CASINO JAQUE,

Plaza de Navarra, 4 - 22002 Huesca.

Sistema suizo 9 rondas a 20' por jugador

TOTAL DE PREMIOS: 4.315 €

1º 800 €, 2º 400 €, 3º 350 € ... etc

Inscripciones: General 15 € ,

gratis hasta 2.350 elo Fide,

socios del club 4 € y hasta 15 años 6 € .

Información:

974 22 18 86 y 974 21 06 08

VI CIUTAT DE BANYOLES (GIRONA)

Del 2 al 10 de agosto de 2003

Grupo A: +1999 ELO. Ritmo: 30 jugadas/1h30'+1h. finish.

Local: Passeig Antoni Gaudí 3, Banyoles (Girona).

Inscripciones: +2300 gratis. -16 años 25 €, resto de jugadores 40 €

1er PREMIO GRUPO A 1.200 €

Grupo B: ELO inferior 1999. Ritmo: 2h finish.

Local: Pabellón Polideportivo La Draga. Banyoles, (Girona). **Inscripciones:** 25 €

1er PREMIO GRUPO B 230 €

TOTAL EN PREMIOS: 4.800 €

INSCRIPCIONES:

Luis Muratet Tel.972 57 38 90

e.mail: club@escacsbanyles.com web: www.escacsbanyles.com

V TORNEO DEL EMIGRANTE (LA RODA DE ANDALUCIA)

3 de agosto 2003

A las 10:30 h en La Roda de Andalucía (Sevilla)

Sistema suizo 9 rondas ; 10' cada partida

PRIMER PREMIO 600 € ,

2º 350 € ... hasta 40 premios

Inscripciones: General 12 € ,

incluye gratis desayuno y almuerzo

" MAXIMO 120 PARTICIPANTES "

hasta 1/2 hora antes.

Información:

677371 380 - 645 86 62 81

e.mail: richardmanuel@terra.es

XVI TORNEO NOCTURNO " VILLA DE ESTEPONA "

9 de agosto 2003

" TORNEO AMATEUR " ABSTENGANSE MI Y GM

Desde las 20h. del día 9 a las 3h. del día 10.

Con 3 torneos paralelos para los pequeños:

SUB-8, SUB-10 y SUB-12.

Sistema de competición Suizo a 7 rondas.

Ritmo de juego: 15' por jugador finish.

TOTAL EN PREMIOS MAS DE 2.500 €

1º 480 €, 2º 300 €, 3º 210 € ...etc

Inscripciones: Mayores 10 €, Menores 6 € .

Persona de contacto: Miguel Abril

952 801 213, 676 723 189, 952 791 979

e.mail: torneos@clubajedrezestepona.org

I OPEN INTERNACIONAL D'ESCACS DEL SOLSONES

Del 14 al 22 de agosto 2003

Sistema suizo, 9 rondas

El ritmo de juego será de 2 h 40 jugadas,

más 1/2 hora por jugador a finish

TOTAL EN PREMIOS 9.755 €

1º 2.500 € 2º 1.400 € 3º 900 € ... 12 clasi.

16 premios por tramos de ELO.

Inscripciones: GENERAL 35 € ,

-16 años 15 €, +2350 de ELO Fide gratuita

CLUB D' ESCACS L' ELEFANT

973 48 15 71 (de 11 a 14 h.)

973 48 28 68 (de 18 a 22 h)

Email: open@clisus.com

Web: <http://www.clisus.com/open/>

III TORNEO DE AJEDREZ ACTIVO COLMENAR VIEJO

16 de agosto 2003

Sistema de juego: Suizo a 8 rondas, 25 m.

TOTAL EN PREMIOS: 1.500 € ,

PRIMER PREMIO DE 300 €

Inscripciones:

Sr. Eladio Benito. Tel.: 629301553

Página Web:

www.ajedrezcolmenarviejo.com

TORNEOS ABIERTOS

IV ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE FIGUERES " Miquel Mas "

Del 11 al 17 de agosto 2003

Sistema suizo, 9 rondas
Ritmo de juego: 1 hora 20 jug. + 1 h finish.
Local de Juego: Casino Menestral Figuerenc,
 Figueres (Girona - Costa Brava)

TOTAL EN PREMIOS 2.615 €
 1er PREMIO 1.000 €

Inscripciones:

Emili Colls 972 671 246
 e.mail: lescaar@teleline.es

<http://www.usuarios.lycos.es/cefigueres>

VI OPEN INTERNACIONAL ZURI-BALTZA " ASTE NAGUSIA 2003 "

23 de agosto 2003

Inscrito en el VI Circuito Vizcaíno de Ajedrez

Sistema Suizo a 8 rondas

Lugar de Juego: BC Hotel Nervión

Hora de Juego: 9:30 h - 19:30 h

TOTAL EN PREMIOS: 1.800 € + Trofeos

Inscripciones: 12 € general, 6 € juveniles y
 +2.300 elo gratis.

nºcuenta: BBK 2095.0111.21.9101501141

Persona de contacto:

Máximo Hernández 607 792 989

e.mail: maximoherandez@euskalnet.net

MISLATA (VALENCIA)

Del 19 al 28 de agosto (día 23 descanso)

XXXVII Torneo de Ajedrez "Villa de Mislata" XI Open Internacional

Lugar: Pabellón de Deportes "El Quint" (Climatizado)

Sistema: Suizo, 9 rondas. Comienzo a las 16:00h. **Ritmo:** 1h y 30 m / 30 jug + 1h finish (5 horas).

Premios: 10.700 €.

Torneo A (+2200): 1º 1.500 €, 2º 1.200 €, 3º 900 €, etc. 15º 120 €.

Torneo B (-2200): 1º 600 €, 2º 480 €, 3º 360 €, etc. 20º 30 €

Premios por tramos de ELO, partidas brillantes, mejores subs, etc

Inscripción: General 45 €, Federados en la FACV 35 € ; Sub 16 y mayores de 65 años 25 €; Federados en la FACV 20 €. Jugadores de -2200 ELO FIDE inscritos en el Torneo A 55 €; Federados en la FACV 45 €. Jugadores con más de 2300 ELO FIDE inscripción gratuita. Los jugadores matriculados en la Universidad de Valencia tendrán un descuento 5 €.

Información y reserva de plazas (hasta el 18 de agosto).

Web: E-mail: ; Telf: 659082203 (09:00 -15:00h)

Torneo Infantil Sub-8; Sub-10; Sub-12; Sub-14 y Sub-16

30 de agosto; 16:00h; 10 minutos por jugador; regalos y medallas para todos los participantes.

XX TORNEO ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ COLLADO VILLALBA

Del 22 al 30 de agosto 2003

Sistema suizo a 9 rondas

Local de juego: Pabellón Polideportivo (Collado Villalba)

Torneo A: Abierto, 40 jugdas/2 h. +1 h finish

Cuotas: Torneo A 30 €. Premios Torneo A: 42 premios. Total: 6300€

Torneo B: ELO -2000, 30 jugadas en 1h30'

Cuotas: Torneo B 20 €. Premios Torneo B: 28 premios. Total: 1600€

Inscripciones hasta el 21 de Agosto.

Persona de contacto: Jesús Cao. Tel. 639126352 y 918581170

FMA: 914772722 (de 18 a 21 h.) hasta 31/07

e-mail: c.a.c.v.@terra.es Luis Blasco Web: www.ajedrezcolladovillalba.com

VIII OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ " SAN AGUSTIN "

Del 16 al 23 de agosto 2003

Lugar de juego: Avilés

TOTAL EN PREMIOS: 4.770 €

1º 1.000 €, 2º 750 €, 3º 600 € ... etc

Jugadores +2000 elo: 1º 150€, 2º100€, 3º60€

Jugadores sin elo : 1º 150€, 2º100€, 3º60€

Trofeos por categorías.

Inscripciones:

SUB- 20: 20 €, SUB-12: 5 € .

Persona de contacto: Arturo 651 168 444

Web:www.ajedrezaviles.com

IV CAMPAMENTO DE VERANO DE AJEDREZ " VIZNAR 2003 "

Del 24 al 30 de agosto 2003

Albergue juvenil Inturjoven de Viznar (Granada)

Organizado por AJESUR, Enseñanza y gestión del ajedrez

Equipo técnico compuesto por:

1 Maestro: Ismael Terán Alvarez MI

Monitores nacionales:

Luis Fernandez Siles

Enrique Borrego Mata

Sergio Cuesta Busto

Monitores de AJESUR:

Raúl Cuesta Bustos

Armando Mora Cuesta

Angela Rodríguez Guerrero

COLABORAN:

Instituto Andaluz de la Juventud

Inturjoven

Federación Granadina de Ajedrez

Escuela de Ajedrez de la General

ACTIVIDADES:

Ajedrez, ocio y naturaleza, junto a la Sierra de Alfaguara.

INSCRIPCIONES:

MAXIMO DE 45 PLAZAS

PRECIO: 220 €

(15% DTO. 2ºHERMANO)

AJESUR

958 52 14 13

639 93 50 07

IV TORNEO DE AJEDREZ INTERNACIONAL "CIUTAT DE TARRAGONA "

Del 3 al 10 de septiembre 2003

Sistema Suizo Fide a 9 rondas .

Lugar de Juego:

Tinglado nº1 del Moll de Costa Tarragona.

PREMIOS 1º 1.300 € , 2º 1.000 € , 3º 800 €

www.clubescacstarragona.com

Inscripciones:

General 40€ , socios del club y -16 años 28€

+2350 elo gratis.

Persona de contacto:

Sr. Josep Reverte 977 20 26 76 (23h a 24h)

Sr. Josep Farran 877 02 26 21 (22h a 23h)

e.mails:

jreverte@informesalfil.com

jooe@eresmas.com

XIII MEMORIAL SERGIO GUILLÉN MADRID

6 y 7 de septiembre 2003

Sistema Suizo a 9 rondas. 25 mins.

Lugar de Juego: CC Francisco Fatou -

C/ Manuel Velez, nº 10

TOTAL EN PREMIOS: 6.255 €

1º 1.140 €

Inscripciones: 17 € general, -19 años 12 €
 +2.350 elo gratis.

Más información en FMA: 914772722

Estrella Alonso 91 331 86 16 - 620 12 12 16

e.mail:memorial.info@terra.es

www.terra.es/personal/miglena

BILBAO

20 de octubre de 2003

Presentación y simultánea de
 " Anatoly Karpov "

Lugar de juego:

Hotel Villa de Bilbao

www.ajedrezbilbao.com

25 de octubre de 2003

V Open Internacional de Ajedrez

"Villa de Bilbao".

Memorial Pedro Zabala

Lugar de juego:

Palacio de Euskalduna

TOTAL EN PREMIOS:

18.000 €

1º 3.000 € , 2º 2.100 €

ORGANIZADO POR:



Peña
 Rey Ardid

TORNEOS ABIERTOS

V OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE SANTS, HOSTAFRANCS Y LA BORDETA (BARCELONA)

Del 30 de Agosto al 7 de Septiembre
Cotxeres de Sants (C/ Sants, 79)

Suizo a 10 rondas

9.400 € en premios

Premios por tramos de ELO y franjas de edades

Clasificación por equipos de 4 jugadores

Campeonato de rápidas y de dobles

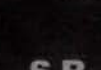
Campeonato de Fútbol Sala

Exposición de arte

www.secretariat.org/open

e-mail: joseacas@secretariat.org

Telf.: 93 291 87 01



MUNDO DEPORTIVO

JAQUE

PEON REY

Dino

SR



Ajuntament de Barcelona

Districte de Sants-Montjuïc



"Els peons són l'ànima
dels escacs"

A. D. Philidor

XVIII OPEN INTERNACIONAL " VII CAMPEONATO DE PARLA "

Del 12 al 20 de septiembre 2003
TORNEO DE 9 DIAS

INSCRIPCIONES: GENERAL 30 €, +60 años, -16 años y locales 25 €, Socios del Club 20 €, + 2350 ELO invitados
PREMIOS: 1º 2.000 € y trofeo, 2º 1.500 € y trofeo... hasta 25º 40 €

ACCESIST

-2.200 ELO 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
-2.000 ELO 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
Sin ELO 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
-16 años 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
-14 años 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
+60 años 1º 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
1º Parleño 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
1º del Club 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo
1º Escuela 60 € y trofeo, 2º 40 € y trofeo

21 de septiembre 2003
TORNEO DE SEMIRRAPIDAS

INSCRIPCIONES: GENERAL 30 €, +60 años, -16 años y locales 25 €, Socios del Club 20 €, + 2350 ELO invitados.

PREMIOS: 1º 1.000 € y trofeo, 2º 700 € y trofeo, 3º 500 € y trofeo ... hasta 25º 40 € .

ACCESIST

-2.200 ELO 60 € y trofeo +60 años 60 € y trofeo
-2.000 ELO 60 € y trofeo 1º Parleño 60 € y trofeo
1º SIN ELO 60 € y trofeo 1º del Club 60 € y trofeo
-16 años 1º 60 € y trofeo 1º Escuela 60 € y trofeo
-14 años 1º 60 € y trofeo

Si juegas los dos Torneos la inscripción es: GENERAL 50 €, LOCALES +60 años y -16 años 40€, SOCIOS 30 € +2350 ELO invitados

Los premios de los dos torneos se entregarán el domingo 21 a las 21: 30 horas mientras degustamos un catering con los colaboradores y las autoridades.

La retirada de los premios no puede ser delegada. La no asistencia del jugador a la ceremonia de clausura y entrega de premios implica su renuncia.

ORGANIZADOR DEL TORNEO Y
TELEFONO DE CONTACTO:
Sr.Rios 625 693 731

II FESTIVAL INTERNACIONAL DE AJEDREZ BENIDORM 2003

II GRAN TORNEO PARA AFICIONADOS

Del 21 al 29 de noviembre

Torneo jugadores sin ELO FIDE y con ELO FIDE menor de 2000. 1º 6000€, 2º 3000€, 3º 1000€, 4º 700€ ... hasta el 50º 60€

Torneo jugadores con ELO FIDE de 2000 a 2300. 1º 3600€, 2º 2000€, 3º 1000€, 4º 800€ ... hasta el 50º 50€

I Torneo Nacional de Selecciones Autonómicas

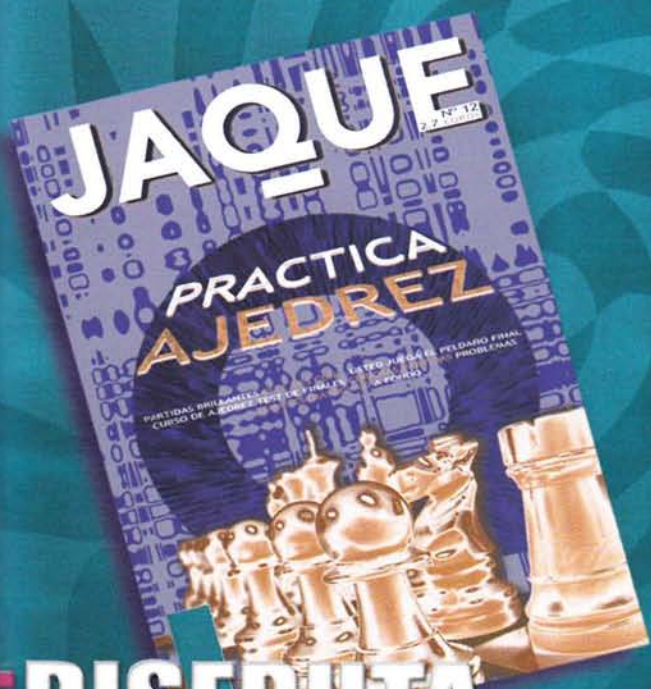
II Torneo Internacional de las Estrellas: Karpov, Polgar, Anand, Vallejo, Topalov, Karjakin entre otros.

Categoría Blitz (23 de noviembre) 1º premio 1000€ ... hasta 15º 80€

Información e inscripciones: Teléfono: 965202214-965211829, Fax: 966087727-965211829, Móvil: 647749113-653961258

visita nuestra AGENDA DE TORNEOS en www.jaque.tv

¡SUSCRIBASE!
963 82 00 51

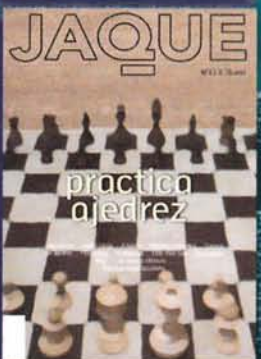
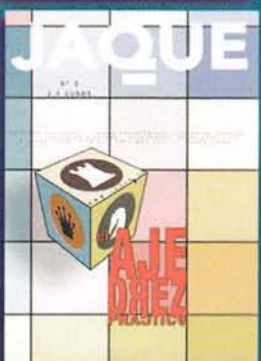
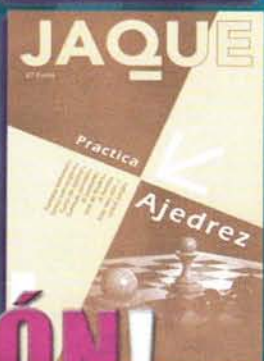
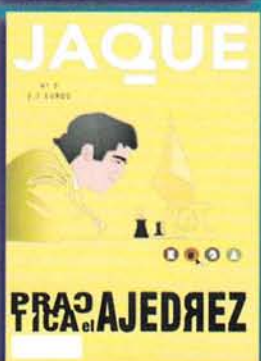
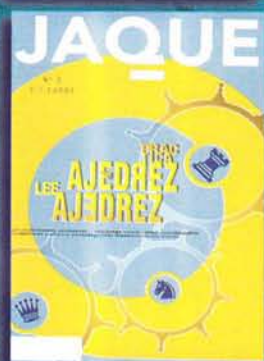
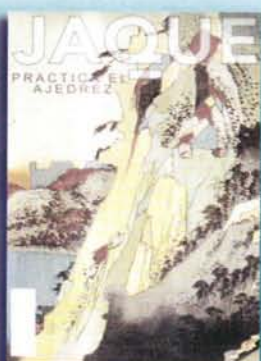


¡DISFRUTA de
TODA la COLECCIÓN!

JAQUE

PRACTICA

Sólo por 30 € + 3 € de gastos de envío
¡LLAMA AHORA 963 82 00 51!



EL RELOJ MÁS VENDIDO DEL MUNDO

El reloj digital con la tecnología más avanzada del mercado
¡Aprovechate!

características principales

- Posee 96 modalidades preprogramadas
- Fácilmente programable para todos los sistemas FIDE
- Facilidad de reprogramar
- Sus botones son ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
- Señales acústicas y luminosas (posibilidad)
- La pantalla contiene mucha información: minutos, segundos, jugadas realizadas
- Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
- Guarda las fracciones de segundo de cada jugador
- Gran estabilidad antivuelco
- 1 año de garantía
- Reloj oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame



53,90 €



El reloj oficial



JAQUE

963 82 00 51

EXCALIBUR