

Q

JAUQUE

ACTUALIDAD

MAYO 2003
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

DOS HERMANAS

ESPECIAL CAMPEONATOS
AUTONOMICOS POR
EQUIPOS (I)



PACO VALLEJO COMENTA EN EXCLUSIVA PARA JAUQUE
BRILLO POR ENCIMA DEL nº1 ESPAÑOL, ALEXEI SHIROV

RUSTEMOV

VENCEDOR EN DOS HERMANAS



Y Además
Reportaje del Supertorneo
"Hoteles Hunguest" en Budapest
y La Cátedra del GM Krasenkov

POLEMICA NORMATIVA EN EL CAMPEONATO DE ESPAÑA DE CLUBES



¡SUSCRIBASE 963820051!

JAUQUE

Jaque Actualidad (12 números) +
Jaque Practica el Ajedrez (12 números)
le regalamos...

Enciclopedia de Aperturas 2003 *

Todo por sólo 75€ (+ 6€ de gastos de envío)

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción



¡Y CON REGALO DE BIENVENIDA!

Enciclopedia de Aperturas 2.003: Detallado material teórico clasificado por sistemas de aperturas, variantes y líneas teóricas, de acuerdo a los 500 códigos de la Enciclopedia ECO, actualizado 01.01.2003. La Enciclopedia de Aperturas 2003 ha sido realizada por el equipo técnico de Chess Assistant con las contribuciones de G.M.s. y M.I.s bajo la dirección del editor jefe G.M. Andrey Charitonov. Incluye una Base de más de 1 millón de partidas jugadas por los mejores jugadores del mundo (Elo > de 2.400), que enlaza automáticamente con el material teórico. Incluye el programa de Aperturas Chess Assistant, así no es necesario ningún software adicional; este permite búsquedas por resultados, movimientos en el árbol de posiciones, anotar partidas, imprimir partidas y comentarios, etc. Incorpora el programa de juego CRAFTY, para análisis y comentarios.

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

CREACION Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

SUPERTORNEO DE DOS HERMANAS	4
El segundo mejor torneo español resultó muy emocionante en las últimas jornadas, con un Vallejo pletórico y apunto de dar la campanada. El GM Zenón Franco nos lo cuenta.	
AVANCE CTO. ESPAÑA POR EQUIPOS	17
TORNEO DE BUDAPEST	18
Desde la capital húngara, nos llega esta crónica "caliente" con una selección de las mejores partidas del supertorneo Hoteles Hunguest. Victoria de prestigio del inglés Short. MI Julián Estrada (México)	
MÓNACO	23
El torneo Melody Amber no acapara nuestro interés, al ser un torneo de exhibición, de ajedrez rápido y a ciegas. Vishy Anand sigue en forma.	
CAMPEONATOS AUTONÓMICOS (1)	24
Jaque ha realizado un importante esfuerzo para cubrir los campeonatos autonómicos. En esta primera parte contamos con crónicas, clasificaciones y partidas de Cataluña, Valencia y Galicia, las ligas más fuertes.	
GM VALLEJO, EN EXCLUSIVA	38
Con su segunda partida analizada, Paco Vallejo prosigue su colaboración exclusiva con JAQUE	
EL LABORATORIO	40
El GM Moreno y el MI Arizmendi analizan en profundidad la partida decisiva de Linares: Leko-Anand, dejando claro que ese final es de tablas teóricas.	
KASPAROV PIROPEA A VALLEJO	46
Garry Kasparov elogió a Vallejo en su web.	
COMENTA ENRIQUE RODRIGUEZ	48
El nuevo 2500 español comenta su victoria sobre Korneev.	
REPORTAJE: POLÉMICA CTO. ESPAÑA POR EQUIPOS	51
Una encuesta a jugadores representativos del ajedrez español.	
CALENDARIO DE TORNEOS	54

EDITORIAL

Este número da un especial tratamiento al segundo mejor torneo español y uno de los mejores del mundo: Dos Hermanas. El organizador Joaquín Espejo, una vez más, llevó a cabo un gran torneo con su idea "holandesa" de Festival de torneos cerrados de promoción.

Asimismo Jaque cubre la primera parte de su especial "Campeonatos Autonómicos" por equipos, que continuará con la cobertura de los demás campeonatos en próximos números.

Un tema importante (aparte de la aplicación de la Ley Bosman al ajedrez, a la que hacemos referencia en las últimas páginas) es la convocatoria por sorpresa –sin hacer público las condiciones para posibles sedes futuras– del Campeonato de España de ajedrez activo, en mayo, cuando el año pasado la FEDA no lo organizó. Edami (Illescas) es la encargada de hacerlo, y resalta a la vista los tres únicos premios en la clasificación general y la alta inscripción para los participantes. En una encuesta realizada a algunos de los mejores jugadores españoles (págs 51-53) todos consideran que no vamos por el camino correcto en este tipo de actuaciones.

Por último resaltar que se celebra del 6 al 15 de mayo el Campeonato de España de Clubes de División de Honor en Lanzarote, y que las partidas se retransmitirán en directo en la web oficial de Jaque: www.jaque.tv. Sobresale este año la galáctica composición del TIENDAS UPI, con ¡Khalifman, Short, Iván Sokolov, Van Wely, Lautier, Khenkhin y Peter Heine Nielsen!

DOS HERMANAS:

RUSTEMOV Y DREEV COMPARTEN PRIMER PUESTO

PACO VALLEJO Y SHIROV PERDIERON SUS POSIBILIDADES EN LA SÉPTIMA

Crónica: GM Zenón Franco

Festival de Dos Hermanas

Del 28 de marzo al 5 de abril se disputó en el Centro Cultural "La Almona" de Dos Hermanas (Sevilla) el 12º Torneo Ciudad de Dos Hermanas, que a la vez es el 2º Festival de Ajedrez.

La excelente idea de organizar muchos eventos es parecida, pero no igual al Festival de Biel, Suiza, donde se disputan varios torneos simultáneos, aunque allí predominan más los de tipo abierto.

El Festival de Dos Hermanas tiene varios objetivos; el torneo principal, de categoría 16, es el segundo más importante de España tras el de Linares, y en esta ocasión los 3 mejores ajedrecistas de España tomaron parte (tal vez para esta ocasión incluso 4 ajedrecistas nacionales no hubieran desentonado) cumple con la función de ofrecer un torneo de primer nivel donde los mejores jugadores españoles compiten con rivales de primera línea.

Siguen luego 8 torneos de fuerza decreciente, desde el categoría 9 del segundo grupo al torneo Benjamín del último grupo, reservado a niños de menos de 10 años, con lo que todo el espectro de fuerza local, autonómico y nacional se ve representado, incluyendo a una selección de los miles de alumnos del plan escolar desarrollado por el Patronato Municipal de Deportes. Por último, los jugadores más fuertes andaluces y españoles pueden aspirar a lograr normas o el título superior.



Rustemov (Reverté-Albox), el mejor resultado de su carrera. Foto: Ismael Nieto.

El éxito más notable en este último campo fue logrado por el hispano-argentino **Javier Moreno Carnero**, en el segundo grupo, que compartió el primer lugar con el GM hispano-chileno Roberto Cifuentes y consiguiendo su tercera y definitiva norma de GM, por lo que se convierte en un nuevo Gran Maestro para España.

Es por ello que causó general perplejidad la hostilidad (sin firma) traslucida durante las 2 primeras rondas en el propio boletín, además de por ejemplo definir la partida Rustemov - Illescas como "...fue de corte técnico y sin interés", (¿qué máxima autoridad ajedrecística puede definir así una partida entre 2 jugadores de 2600 con tanta rotundidad?) y la advertencia, no se sabe en nombre de quién, "...cualquier organizador se plantearía lógicamente

eliminar este tipo de torneo ante este tipo de conducta deportiva..." del boletín Nº 2, referida a unas tablas. No parecen la mejor forma de difundir el torneo, y en cualquier caso, las conclusiones sobre el posible exceso de tablas rápidas deberían sacarse al finalizar el torneo, no en la segunda ronda. Felizmente, por alguna razón, desde la tercera ronda ese tipo de insólitos comentarios desapareció.

El Gran Maestro ruso **Alexander Rustemov** consiguió sin dudas el mejor resultado de su carrera al aventajar en el sistema de desempate a **Alexei Dreev** y proclamarse Campeón del Torneo de Dos Hermanas. Ambos lograron 6 puntos, medio más que el excampeón del mundo Alexander Khalifman y la figura española de mayor proyección,

DOS HERMANAS "A"

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	DES.
1.	Rustemov,A	GM	RUS	2604	149		½	½	1	½	½	1	½	1	½	6.0/9	25.50
2.	Dreev,A	GM	RUS	2690	53	½		½	½	½	½	½	1	1	1	6.0/9	23.75
3.	Khalifman,A	GM	RUS	2702	-2	½	½		½	½	½	½	½	1	1	5.5/9	22.50
4.	Vallejo,F	GM	ESP	2629	78	0	½	½		½	½	1	½	1	1	5.5/9	21.25
5.	Epishin,V	GM	GER	2626	40	½	½	½	½		½	½	½	1	½	5.0/9	21.50
6.	Shirov,A	GM	ESP	2723	-67	½	½	½	½	½		½	1	0	1	5.0/9	21.25
7.	Karjakin,S	GM	UKR	2547	4	0	½	½	0	½	½		½	0	1	3.5/9	
8.	Illescas,M	GM	ESP	2595	-91	½	0	½	½	½	0	½		½	0	3.0/9	14.25
9.	Cámpora,D	GM	ARG	2505	8	0	0	0	0	0	1	1	½		½	3.0/9	11.25
10.	Tiviakov,S	GM	NED	2635	-183	½	0	0	0	½	0	0	1	½		2.5/9	

La penúltima ronda fue un duro golpe para las esperanzas locales: Paco rechazó tablas porque rápidamente quedó con muy buena posición y Shirov perdió con Cámpora, que ocupaba el penúltimo lugar, de modo que ambos quedaron con casi nulas chances de optar al campeonato. Es curioso, porque a Shirov ya le ocurrió algo similar en el torneo de Wijk Aan Zee de enero. Allí también perdió con el clasificado en penúltimo lugar, Krasenkov, quien logró así su única victoria.

La victoria del campeón, (ex analista de **Alexander Morozevich**) fue inesperada, no sólo porque "a priori" su ELO no lo señalaba como aspirante, sino fundamentalmente por su tibio comienzo, pues al término de la quinta ronda tenía 2 ½ puntos, mientras que el entonces líder, Vallejo, tenía 4 puntos. Consiguió entonces 3 victorias consecutivas, siendo la más importante la obtenida en la penúltima ronda frente al entonces puntero Paco Vallejo, en una partida muy complicada, con una oferta de tablas por bando y que el ruso considera su partida más interesante. La necesaria cota de fortuna la tuvo en la última ronda, al salvar una posición muy mala frente a Epishin, quien omitió

una sencilla ganancia de pieza, "es la única partida que jugué muy mal" dijo un comprensiblemente satisfecho Rustemov.

Dreev no pudo revalidar su título de Campeón de la edición anterior, aunque mereció compartir el primer lugar: su juego impresiona y despliega una energía admirable.

El tercer puesto de Khalifman es un buen resultado, dentro de una actuación sólida, mientras que el cuarto puesto pareció algo decepcionante para Paco, quien parecía el claro favorito, por puntos y juego, tras las primeras 7 rondas Su torneo fue muy bueno, ganando casi 10 puntos de Elo, y comentó que computando las partidas de los torneos pendientes como las ligas francesas y alemana, su elo actualizado sería de 2670 puntos.

Paco Vallejo (2670)

El sexto puesto de Shirov también le habrá parecido insuficiente al número 1 español. Vino a Dos Hermanas al día siguiente de jugar en Mónaco, hizo 2 tablas rápidas, pero la causa principal

de su opaco resultado fue su mencionada derrota en la penúltima ronda frente a Cámpora.

Karjakin mostró su inexperiencia a este nivel, y sin duda en próximas ediciones su desempeño será muy superior.

Los patrocinadores principales han sido el propio Patronato Municipal de Deportes de Dos Hermanas, el Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas, la Diputación de Sevilla, y Andalucía Deporte Andaluz. A la cabeza de los organizadores se encuentra el Director del Torneo, **Joaquín Espejo Maqueda (AI)**.

La web oficial es:
<http://www.doshermanas.net/>

A continuación ofrecemos nuestra selección de partidas más destacadas.

DOS HERMANAS "B"

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL	DES.
1.	Cifuentes Parada,R	GM	ESP	2506	98		½	1	½	½	½	½	1	1	½	6.0/9	26.00
2.	Moreno Carnero,J	MI	ESP	2508	95	½		½	½	1	½	½	1	1	½	6.0/9	25.50
3.	Korneev,O	GM	RUS	2613	-63	0	½		½	0	1	1	1	½	1	5.5/9	
4.	Fernández,JL	GM	ESP	2452	33	½	½	½		1	0	½	½	0	1	4.5/9	19.50
5.	Rodríguez Guerrero,E	MI	ESP	2450	35	½	0	1	0		1	½	0	½	1	4.5/9	19.00
6.	Fernández Romero,E	MI	ESP	2396	95	½	½	0	1	0		½	½	½	1	4.5/9	18.50
7.	Matamoros Franco,C	MI	ECU	2461	23	½	½	0	½	½	½		½	½	1	4.5/9	18.50
8.	Franco Ocampos,Z	GM	PAR	2506	-67	0	0	0	½	1	½	½		1	½	4.0/9	
9.	Terán Álvarez,I	MI	ESP	2404	3	0	0	½	1	½	½	½	0		½	3.5/9	
10.	Pogorelov,R	GM	UKR	2517	-267	½	½	0	0	0	0	0	½	½		2.0/9	

COMENTA GM Z. FRANCO



DREEV, A.

[E12]



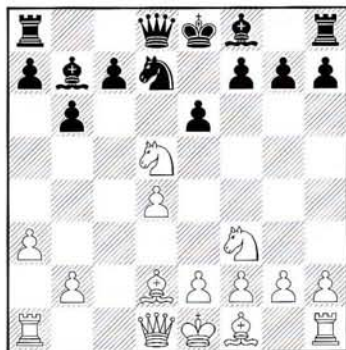
TIVIAKOV, S.

Variante Petrosian
Dos Hermanas (7)

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.a3

La Variante Petrosian es una de las líneas preferidas de Dreev, a la que enriquece con nuevas ideas constantemente.

4...♗b7 5.♗c3 d5 6.cxd5 ♗xd5 7.♗d2 ♗d7 8.♗xd5



8...♗xd5

8...exd5 9.g3 es la alternativa, como ya ha empleado Dreev. La continuación 9...♗d6 10.♗g5 ♗e7 11.♗xe7 ♗xe7 12.♗h3 0-0 13.♗c1 c6 14.0-0 ♗f6 15.b4 a5 16.♗e5 axb4 17.axb4 ♗xb4 18.♗xc6 ♗xc6 19.♗xc6 ♗e4 20.♗b1 ♗xd4 se vio en Dreev - Anand, Final Copa del Mundo, India, Octubre 2002. Si bien Dreev obtuvo un peón de ventaja, la partida terminó en tablas en 88 jugadas. Pocos días después de esta partida Anand optó por 9...♗e7, y perdió con Karpov, en el torneo de Córcega, pero no por la apertura.

9.♗c2 c5 10.e4 ♗b7 11.d5

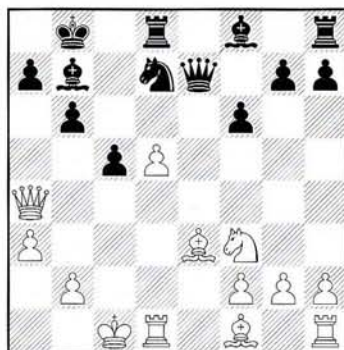


Un relativamente nuevo intento de

revitalizar la línea; antes Dreev había intentado sin éxito ♗d1: 11.♗d1 cxd4 12.♗xd4 a6 13.♗e3 b5 (también se enfrentó a 13...♗e7 14.♗e2 ♗c8 15.♗b1 ♗c5 16.f3 0-0 17.0-0 ♗b8 18.b4 ♗a4 19.♗c2 b5 20.♗c1 ♗d6 21.g3 1/2-1/2 Dreev, A - Leko, P Moscú 2002) 14.f3 ♗e7 15.♗e2 ♗c8 16.♗d2 ♗e5 17.0-0 0-0 18.b4 ♗c4 19.♗xc4 bxc4 20.♗e2 ♗xd2 21.♗xd2 ♗c6 22.♗c3 1/2-1/2 Dreev, A-Anand, V Hyderabad 2002.

11...exd5 12.exd5 ♗d6

Es menos natural 12...♗e7+ 13.♗e3 0-0 14.♗a4 ♗b8 15.0-0-0 f6



16.♗g4 que se jugó hace tiempo (pero 16.♗b5! es muy molesta; por ejemplo, es favorable al blanco 16...♗e5 17.♗xe5 fxe5 18.♗c6 etc.) La partida siguió 16...♗d6 17.♗f4 y 1/2-1/2 en 30 jugadas, Anand, V - Almasi, Z Dortmund 1998;

12...♗xd5?! es claramente sospechosa: las blancas consiguen ventaja de desarrollo e iniciativa con 13.0-0-0 ♗e7 14.♗c3 etc.

13.0-0-0 0-0 14.♗b5!

Una mejora sobre una experiencia anterior de Dreev. Las blancas completan su desarrollo, y tienen a su disposición ♗c6. Anteriormente el GM ruso había jugado la precipitada 14.♗g5?! y quedó rápidamente inferior tras 14...♗f6 15.♗b1 ♗e5 16.♗f3 ♗d4! 17.♗xd4 cxd4 18.♗b4 ♗e8 19.♗b5 ♗e5 20.♗c6 ♗c8 y las negras, que ya tienen ventaja de desarrollo y mejor posición, se impusieron en una larga partida de 61 jugadas, Dreev, A - Karpov, A Cap d'Agde 2002.

14...h6

Queda por investigar si es preferible permitir la clavada, con 14...♗f6 15.♗g5 h6 16.♗h4 etc.

15.♗c3 ♗f6 16.♗c6 ♗b8 17.h4 ♗g4

Contra 17...b5 las blancas coronarían su idea con 18.♗g5! hxg5 19.hxg5 con un ataque ganador; por ej.: 19...♗e4 20.♗xe4 ♗xg5+ 21.♗d2 ♗g6 22.♗h4 f6 23.♗d7! ♗c8 24.♗e6+ etc.

18.♗b1 ♗c8 19.♗de1

Preparando ♗g5. Era prematuro 19.♗g5 hxg5 20.hxg5 f5 y las negras tienen buena defensa.



19...g6?

Esta amenaza de ♗f5 es un error, porque permite un bonito remate. Era imperativo crear contrajuego con 19...b5! y la posición requiere un juego exacto de ataque, en una complicada lucha. Como las negras también golpean el 0-0-0 hay que apresurarse. La continuación que hay que analizar en primer lugar es la directa 20.♗g5! (No hay tiempo para doblarse de torres en la columna "e": 20.♗e2? b4 21.axb4 cxb4 22.♗d4 b3+ y las negras llegan antes) 20...hxg5 (no 20...g6? 21.♗e6) 21.hxg5 f5 y ahora:

A) tanto 22.♗h5 b4; como B) 22.g6 ♗g5; y el sacrificio C) 22.♗xg7 no lleva a buen puerto tras 22...♗xg7 23.♗c3+ ♗g6 24.♗h3 ♗xg5 25.♗h7+ ♗f6 y a pesar de los peligros, el rey negro resiste con sus 2 piezas de ventaja.

D) Tampoco alcanza 22.f3 b4 23.axb4 cxb4 24.♗d4 (24.♗xg7? ♗xg7 25.fxg4 ♗xg5 es una variación de la entrega anterior en peores condiciones) 24...b3 25.♗c3! (25.♗d3? ♗a5 26.fxg4 ♗a6 y las negras triunfan) 25...♗xg5 (25...♗b4? 26.♗xb3±) 26.fxg4 ♗xg4 y las negras no están peor.

E) 22.gxf6! es única. 22...♗xf6 23.♗g6! para doblarse de torres en la columna h (23.♗h6!?) 23...b4 (si 23...♗d7 24.♗h4 ganando) 24.axb4 cxb4 25.♗d4 con ataque ganador.

20.♗e6!!

Elegante y decisiva.

20...♙xe6

Pierde 20...♙h7 21.♘g5+! (también es fuerte 21.h5) 21...hxg5 22.♙xd6! ♖xd6 23.hxg5+ ♕h2 24.g3+-

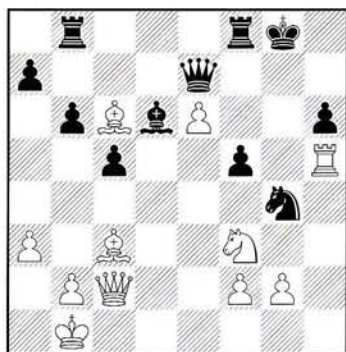
21.dxe6 f5

Si 21...♙f6 ganaría 22.exf7+ ♔g7 23.♙g5 etc.

22.h5 gxh5

En caso de 22...g5 las blancas despejan las diagonales con el temático sacrificio para abrir líneas 23.e7! ♙e7 24.♙d1 ♖c7 25.♖b3+ ♙f7 26.♖e6 y la posición negra se derrumba.

23.♙xh5 ♖e7



24.♙h4 ♖xe6 25.♙xf5 ♙e5

Si 25...♙f6 seguiría la misma respuesta, y lo mismo ante 25...♙f7

26.♙d5! 1:0

COMENTA GM Z. FRANCO



1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♙e7 4.cxd5 exd5 5.♙f4 c6 6.e3 ♙f5 7.g4 ♙e6 8.♙d3 ♙d7 9.h3



Khalifman (frente a Rustemov) estuvo siempre cerca de la cabeza. Foto: I.Nieto.

9...g5!

Una novedad de Vallejo, en una posición archiconocida, que parece mejor que la usual 9...h5, empleada por primera vez en Botvinnik - Petrosian Campeonato del Mundo 1963.

10.♙g3

10...♙h2!?

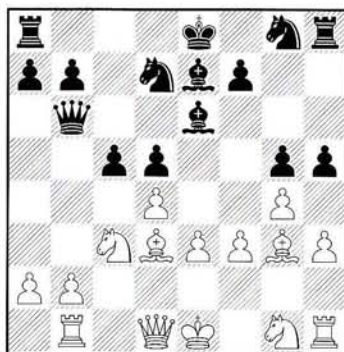
10...h5 11.f3

La alternativa era 11.gxh5 ♙gf6 y el peón de h5 no puede sostenerse por mucho tiempo. En este caso habría que ver si en vez de ♙g3, no sería mejor ♙h2. No es recomendable ahora 12.♙e2?! ♖b6 etc.

11...♖b6 12.♙b1

Necesaria, pues no se puede 12.♖c2? hxg4 13.fxg4 ♙xg4 etc.

12...c5?



Tras rechazar las tablas, Paco censuró esta jugada; tal vez la impresionante marcha del torneo le hizo perder la objetividad. Cuando todo sale tan bien, no es sencillo ser objetivo. Ahora las blancas logran reagruparse con éxito. No es claro que definir el ala rey con 12...hxg4 sea lo mejor: 13.fxg4 ♙gf6 14.♖f3 0-0-0 15.♙f1 seguido de ♙g2.; 12...♙gf6, que fue la sugerencia de Paco, quien opina que las negras están algo mejor.

13.♙f1 hxg4

Las negras rechazan la captura del peón central, pues la compensación blanca parece más que aceptable tras 13...cxd4 14.exd4 ♙c8 (no 14...♖xd4? 15.♙b5) 15.♙g2 (no vale 15.♙ge2?! hxg4 16.fxg4 ♙xg4 17.♙xd5 ♖e6? y parece artificial 15.♖a4 hxg4 16.fxg4 ♙gf6 17.♙g2 ♙e4 con buen juego negro) 15...♖xd4 16.♙ge2 ♖b6 17.♙f2 etc.

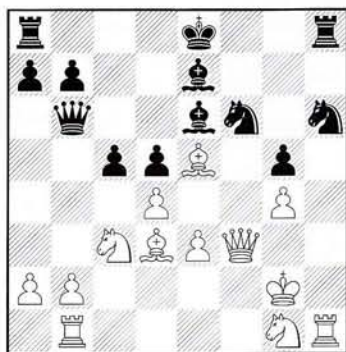
14.fxg4 ♙h6

Si 14...♙gf6 15.♙g2 c4 16.♙c2 0-0-0 17.♙f3 era la alternativa, pero las blancas tienen ventaja.

15.♙g2 f5 16.♖f3 fxg4 17.hxg4 ♙f6

No es conveniente 17...♙xg4 18.♖xg4 ♙xg4 19.♙xh8+ ♙f8 20.♙xd5 ♖c6 21.e4 y la mala situación del rey negro da ventaja a las blancas.

18.♙e5



18...♟f7

Al no ser posible 18...♟xg4 19.♞g3 0-0 20.dxc5! (mejor que 20.♞xh6 ♞xh6 21.♟xf6 ♞xf6 22.♟b5 ♟d6 23.♟xd6+ ♞xd6 24.♞xg4+ ♟b8 25.♟f3 etc.) 20...♞xc5 21.♞c1 y el rey negro caerá bajo el fuego cruzado de columnas y diagonales. Todo esto muestra el fracaso de las jugadas negras previas. Paco fue muy crítico con ellas, y con razón.

19.♟xf6

19.♟h3 también era fuerte

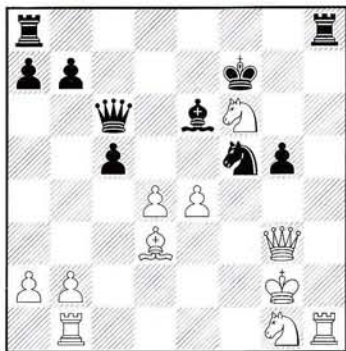
19...♟xf6 20.♟xd5 ♟xg4 21.♞g3 ♞c6 22.e4

Las negras han quedado con todas sus piezas comprometidas y su rey en posición más expuesta que el rey blanco, por lo que la ganancia de material de las blancas es inevitable. 22.♟e4 ♟f5!

22...♟e6

No es mejor 22...♟xd4 23.♞f1+ ♟g7 24.♞xh6 ♞xh6 25.♞xg4 ♞ah8 26.♟h3! con ventaja decisiva, pues si 26...♞xh3 gana 27.♞xg5+ ♞g6 28.♞xg6+ ♟xg6 29.♟f4+ etc.

23.♟xf6 ♟f5



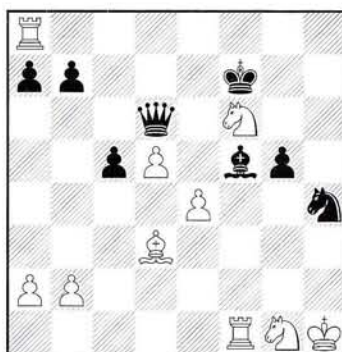
24.♞xh8

Hay y habrá varios caminos para imponerse pero, lo elegido es suficiente, y también valía: 24.♞xg5 ♞xh1 (si 24...♞ag8 25.♞h7+ ♟f8 26.♞xh8) 25.♟xh1 ♞h8+ 26.♟h5 +.

24...♟xg3 25.♞xa8 ♟f5 26.d5 ♟h4+ 27.♟h1 ♞d6 28.♞f1

Cuestión de elección: la ventaja blanca es decisiva de varias maneras; por ej.: 28.dxe6+ ♟xf6 (28...♟xe6 29.♞e8+ ♟f7 30.♟c4+ ♟g6 31.e5) 29.e5+ ♞xe5 (29...♟xe5 30.♞e1+ ♟f6 31.e7) 30.♞f1+ ♟e7 31.♞f7+ ♟d6 32.♞d8 ♟c6 33.e7 +.

28...♟f5



29.e5 ♞xe5 30.♞f8+! ♟g7 31.♟xf5 ♟xf5 32.♞f3 ♞xb2 33.♞xf5 ♟xf8 34.d6



34...♞d4 35.♟f3

Intento de repetición de jugadas para cumplir con el control, también ganaba 35.d7 ♟e7 36.♞d5 etc.

35...♞d1+ 36.♟g1 c4

Si 36...♞d4 sí seguiría 37.d7

37.♞d5 ♞xd5+ 38.♟xd5 ♟f7

38...♟e8 39.♟f6+ ♟f7 40.d7 ♟e7 41.♟e2

39.♟c7 c3 40.♟e2 c2 1:0

COMENTA GM Z. FRANCO



CIFUENTES, R.

[D10]

Eslova

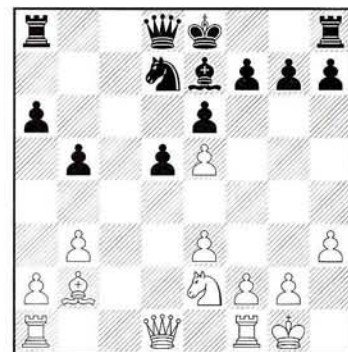
Dos Hermanas B

FRANCO, Z.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♟c3 ♟f6 4.e3 a6 5.♟f3 b5 6.b3 ♟g4 7.♟e2 e6 8.0-0 ♟bd7 9.h3 ♟h5 10.♟b2 ♟e7

10...♟d6 es la alternativa principal, jugada días antes en Mónaco. La partida siguió 11.♟e5 ♟xe2 12.♟xe2 ♞c7 13.cxd5 cxd5 14.♞c1 ♞b8 15.♟xd7 ♟xd7 16.e4 b4 17.e5 ♟e7 18.♟f4 0-0 19.♞g4 ♞b7 20.h4 con un tipo de posición similar al que podía producirse en la partida, aunque aquí el ♟b2 incide mucho menos en el juego debido a su propio peón de d4. De cualquier manera, las blancas vencieron tras 52 jugadas en Van Wely - Morozevich (rápidas).

11.♟e5 ♟xe2 12.♟xe2 ♟xe5 13.dxe5 ♟d7 14.cxd5 cxd5



15.♟f4!?

Una interesante novedad de Cifuentes, quien comparte la opinión de que la continuación teórica, 15.♟d4, no es mejor. La idea es crear amenazas sobre el 0-0 negro a base de ♞g4- ♟h5, y el inactivo ♟b2 puede activarse por razones tácticas. Una partida importante de la línea es 15.♟d4 ♞b6 16.♞c1 0-0 17.♞c6 ♞b7 18.♞c2 ♞a7!! 19.♞c1? (Krasenkov opina que es necesario admitir que éste es un camino sin salida y jugar 19.f4 ♟b8 20.♞c3 b4 21.♞d3 ♞c8 22.♞e2 ♟c6 con juego equilibrado) 19...♟xe5! forzando un final muy superior gracias a la bonita jugada 22. 20.♟xe6 (No son mejores 20.♞c7 ♞xc7 21.♞xc7 ♞xc7 22.♞xc7 ♟f6+; ni 20.♞c8 ♟g6+ 20...♞xc6 21.♟xf8 ♞xc2 22.♞xc2 ♟c4!! 0:1 en 34 jugadas Krasenkov, M - Epishin, V, Brno 1994.

15...♞b8

La alternativa, cuyo valor requiere análisis, era 15...0-0 16.♖g4

16.♘h5

Una opción más aguda era la entrega de pieza 16.♖g4 g6 17.♘xe6 fxe6 18.♖xe6 ♖b7 etc., donde las chances negras no parecen peores.

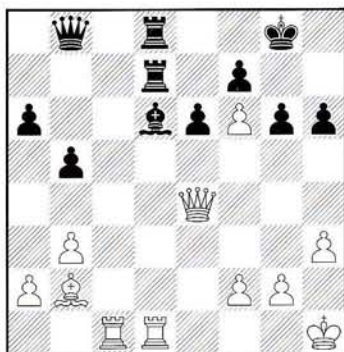
16...g6 17.♘f6+ ♘xf6 18.exf6 ♙d6 19.e4 dxe4 20.♖d4 0-0 21.♖xe4 ♙d8

La evaluación de la posición depende de si el peón de f6 es una fortaleza o una debilidad. Al parecer no hay un desnivel claro.

22.♙f1 ♙a7 23.♙ac1 ♙ad7 24.♙h1

Que el rey blanco tampoco está seguro al 100 % se ve en la línea 24.g3? ♙xg3! 25.♙xd7 ♙h2+ 26.♙h1 ♙xd7 27.f4 27...♙g3?, mejor que 27...♙d2 28.♙c3 ♙xf4 (28...♙f2? 29.♙e5 ♖f8 30.♖b7) 29.♙xd2 ♙xd2 30.♙c6 y la mala situación del rey negro desvaloriza los peones negros.

24...h6



25.♖c6?!

Esta incursión no ofrece nada positivo. Tampoco es posible estabilizar sin riesgos el 0-0 con 25.g3 debido a 25...♙xg3! 26.♙xd7 ♙xd7 27.fxg3 ♖xg3 28.♖g4 ♖f2 29.♙e5 ♙d3, con suficiente compensación.

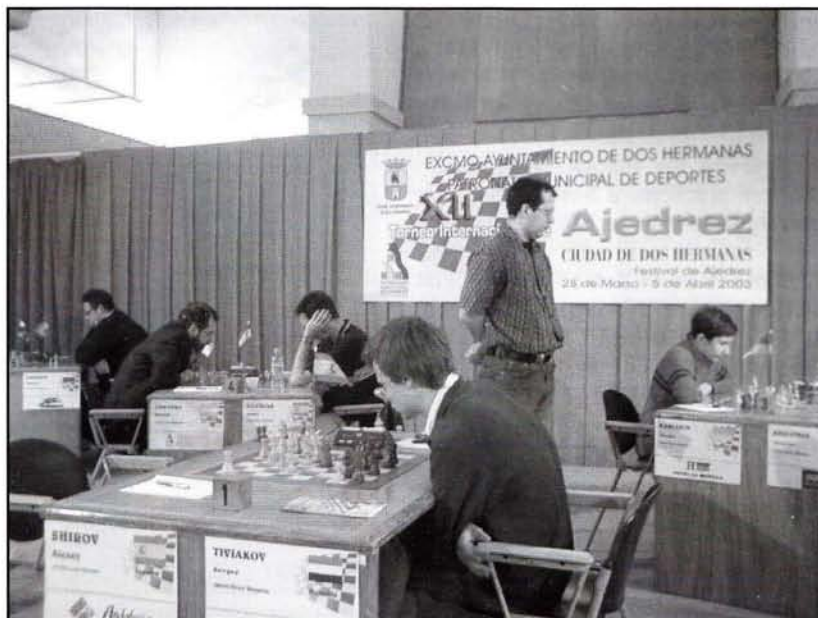
25...♙c7

También es posible 25...♖a7!? y no vale 26.♙d4? ♙f4 etc.(26...♙b8).

26.♖xa6?!

26.♖f3

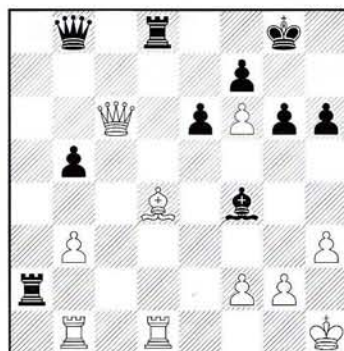
26...♙a7 27.♖c6 ♙xa2



Un aspecto de la excelente sala de juego del Festival. Foto: I. Nieto.

Las blancas no han hecho un gran negocio cambiando los peones de a. La ♙a2 es muy molesta, y las negras tienen algo de ventaja.

28.♙d4 ♙f4 29.♙b1



Cifuentes comentó que vio una alucinación, y creía que en esta posición ganaba con la línea 29.♙b6 ♙xd1+ 30.♙xd1 ♙a6 31.♖d7 ♙xb6 32.♙c1 omitiendo la sencilla 32...♙xc1. Pero aún así, con el rey blanco también en situación dudosa, el amigo Fritz encuentra otra artística refutación, sin necesidad de la brutal ♙xc1: 32...♙b7 33.♙c8+ ♙h7 34.♖e8 ♖xc8! 35.♖xc8 ♙c7 ganando.

29...♙d6?!

Las negras devuelven el favor, y cometen una serie de errores. 29...♙d5! hubiera conservado la ventaja negra.

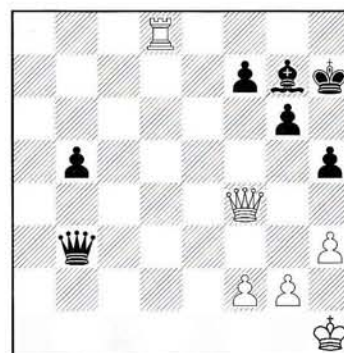
30.♖e4 e5?! 31.♙c5 ♙xf6?

A pesar de las imprecisiones, las negras están bien tras 31...♙xd1+ 32.♙xd1 ♙a8 etc.

32.♙e7

Esta sencilla jugada, que toca la ♙f6, y amenaza ♙d8+, quedó "fuera del campo de visión" de las negras. Aún así la posición es sostenible.

32...♖b6 33.♙xf6 ♖xf6 34.♙f1 h5 35.♙bd1 ♙b2 36.♙d3 ♙h6 37.♙f3 ♖e6 38.♙d1 ♙xb3 39.♙d8+ ♙h7 40.♙xb3 ♖xb3 41.♖xe5 ♙g7 42.♖f4

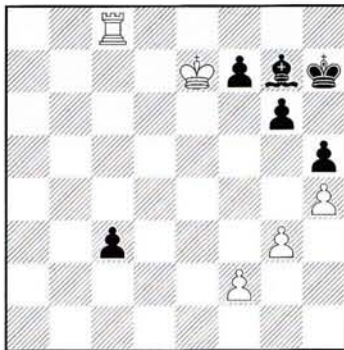


42...♖c4?

El último error, entrando en un final perdido. Con el peón en b2 sí sería tablas, pero en c3 es fácilmente controlable y las blancas ganan con facilidad por la debilidad de f7, y luego de g6. La alternativa 42...b4 43.♙d7 ♙g8 44.♙h2 ♙f8 45.♙d8 no es defensa, pero las negras podían haber creado

una fortaleza jugando 42...♙c3! 43.g3 (si 43.♙d7 ♙g7 defiende; y no vale la directa 43.g4 ♙a5 44.♙d7 ♙xh3+ 45.♙g1 ♙xg4+ 46.♙xg4 hxg4 47.♙xf7+ ♙h6 48.♙b7 g5 49.♙xb5 ♙c7=) 43...♙e6 44.♙g2 b4 las blancas aún tienen chances prácticas, a base de g4, pero las negras deben resistir.

43.♙xc4 bxc4 44.♙c8 c3 45.♙g1 ♙d4 46.♙c4 ♙e5 47.h4 ♙g7 48.♙f1 ♙f6 49.♙e2 ♙g8 50.♙d3 ♙h7 51.g3 ♙g8 52.♙e4 ♙h7 53.♙c7 ♙g8 54.♙d5 ♙g7 55.♙c4 ♙f6 56.♙d6 ♙g7 57.♙e7 ♙f8+ 58.♙d7 ♙g7 59.♙c8+ ♙h7 60.♙e7



60...f5 61.♙c4 ♙g8 62.♙e6 ♙h8 63.♙c8+ ♙h7 64.♙f7 ♙d4 65.f4 ♙g7 66.♙c7 ♙d4 67.♙c6 1:0

COMENTA GM Z. FRANCO



VALLEJO

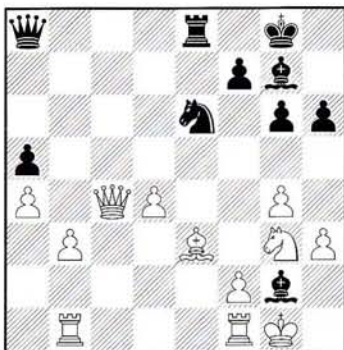
KHALIFMAN

[A22]

Inglés

Dos Hermanas (7)

1.c4 ♘f6 2.♙c3 e5 3.e3 d6 4.d4 ♘bd7 5.g4!? ♘g6 6.h3 ♙g7 7.♙g20-08.♘ge2 c6 9.0-0 h6 10.♘g3 ♙e8 11.a4 a5 12.b3 exd4 13.exd4 d5 14.cxd5 ♘xd5 15.♘xd5 cxd5 16.♘xd5 ♘f8 17.♙f3 ♙e6 18.♙xb7 ♙b8 19.♙f4 ♙xb7 20.♙xb7 ♙d5 21.♙b5 ♙e6 22.♙e3 ♙a8 23.♙ab1 ♙c6 24.♙c4 ♙g2



Tras una original apertura de Vallejo se llegó a esta alocada posición, que es

complejísima, y de muy difícil manejo. Las blancas tienen superioridad material abrumadora, con calidad y 2 peones de ventaja, pero las negras tienen "un alfilazo" como lo definió Paco, y en la práctica no se sabe quién está mejor.

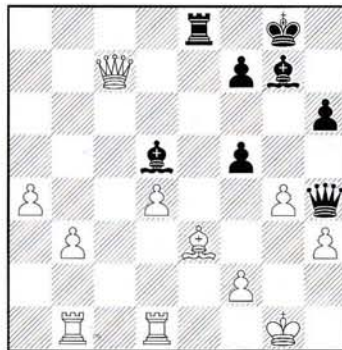
25.♙fd1?

Era mejor 25.♙fe1 ♙b8 (si 25...♙c8 26.♙xc8+ ♙xc8 27.♙xg2 las blancas tendrían clara ventaja; no 25...♙xh3? 26.d5 cerrando la diagonal, y ganando) y hay varias continuaciones de fuerza similar, una posible es 26.f4 ♙b4 27.♙e2 ♙f3 28.♙d3 con juego de difícil pronóstico.

25...♙d5?

Las negras disponían de la asombrosa 25...♘xd4!! que a costa de una pieza impide un posterior d5. Veamos: 26.♙xd4! (26.♙xd4? pierde debido a 26...♙xh3 27.f3 ♙xf3 28.♙d2 ♙xg3+ 29.♙h1 ♙e1+ etc.; 26.♙h2 ♘f3+ 27.♙xg2 ♘d2+ 28.♙g1 ♘xc4 29.bxc4 ♙f3+) 26...♙xd4 27.♙h2! (no 27.♙xd4? ♙xh3+) y las negras disponen de una leve ventaja, por ejemplo con 27...♙xe3 28.fxe3 ♙xe3 29.♙f4 ♙f3 (29...♙f3 30.♙xf3 ♙xf3 31.♙b2+) 30.♙e5 ♙d3+

26.♙d3 ♙d8 27.♙b5 ♘c7 28.♙xa5 ♙f6 29.♙f5! gxf5 30.♙xc7 ♙h4



31.♙d7?!

Una propuesta tácita de tablas. No era claro que fuera posible jugar a ganar sin riesgos excesivos. Veamos: No convence del todo 31.♙h2 fxg4 32.♙e1 (32.♙f4 gxf3 33.♙g3 h2+ 34.♙xh2 ♙g4+ 35.♙g3 ♙h5 36.♙h2 ♙g4+ 37.♙g3 f5=) 32...gxf3 33.♙g3 h2+ 34.♙xh2 ♙g4+ 35.♙g3 ♙h5 36.f3 ♙e6 37.♙f2 ♙f6, con compensación.

Es posible intentar descolocar antes las piezas negras, ya sea desviar antes la torre negra de la columna e, o bien

eliminar el bloqueo del peón d4 con 31.♙d6!?, pero sigue sin ser claro: 31...♙f3 (no 31...♙e4? 32.♙h2 ♙xb1 33.♙xb1 fxg4 34.♙g3±) 32.♙h2 (mejor que 32.♙h2? ♙xe3! 33.♙g3 ♙xg3+ 34.♙xg3 ♙c3 35.♙dc1 ♙d3 36.gxf5 ♙e4+ 37.♙f4 ♙xd4 etc.) 32...fxg4 (recuperar la calidad no es promisorio: 32...♙xd1 33.♙xd1 fxg4 y ahora parece fuerte 34.♙f4 ♙xh3 35.♙c1 ♙h5 36.b4 y una vez frenada la ofensiva, las blancas tienen ventaja) 33.♙e1 ♙e6! (es también digna de consideración 33...gxf3? 34.♙f4 ♙d8 35.♙bc1 ♙xd4 36.♙c4 ♙h7 etc., con el mismo tipo de 'posición "salvaje" de difícil pronóstico) 34.♙g3 ♙h5 etc., es comprensible que con el poco tiempo disponible las blancas optaran por lo más seguro.

31...♙d8 32.♙c7 [32.♙c7 ♙e8 33.♙d6]

Unas tablas entre dos grandes luchadores. Por cierto, que Khalifman habla muy bien de Vallejo. ½-½

COMENTA GM Z. FRANCO



SHIROV

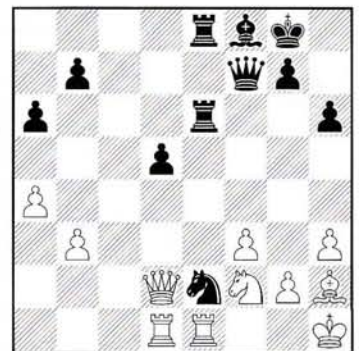
CÁMPORA

[C66]

Española

Dos Hermanas (8)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.0-0 d6 5.d4 ♙d7 6.♙c3 ♙e7 7.b3 0-0 8.♙b2 exd4 9.♙xd4 ♘xd4 10.♙xd4 ♙xb5 11.♙xb5 c6 12.♙c3 ♙e8 13.♙ad1 ♙f8 14.♙fe1 ♙a5 15.♙d2 ♙e6 16.f3 ♙ae8 17.♙h1 ♘d7 18.a3 f5 19.♙g5 ♙e5 20.♙c1 fxe4 21.♙xe4 ♙f5 22.c4 h6 23.♙d4 a6 24.a4 ♙f7 25.h3 ♙e5 26.♙c3 ♙g6 27.♙g1 ♘f4 28.♙h2 d5 29.cxd5 cxd5 30.♙f2 ♙e2 31.♙d2



Las negras no pueden quejarse de su posición.

Tras optar por la ambiciosa 29...cxd5 en vez de la más segura 29...♙xd5, ahora podrían activarse por medio de un golpe táctico:

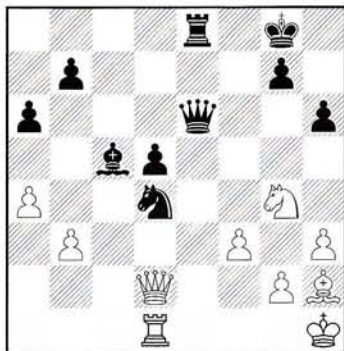
31...♙c5?



Benjamín del torneo (Karjakin) frente a veterano (Cámpora). Foto: I.Nieto.

Esto lleva de forma forzada a una posición ventajosa de las blancas. Era mejor 31...♔e7! para ♕h4, y favorece al negro 32.♖xe2 ♕g5 33.♗xd5 ♖xe2 etc.

32.♖g4 ♕d4 33.♖xe6 ♗xe6



34.♗c3?

Aquí Shirov comete un serio error, que le relega de la lucha del primer puesto. Obtenía clara ventaja con 34.b4! ♕a7 (si 34...♕b6 también 35.♕g1) 35.♕g1± ganando un peón.

34...♗b6

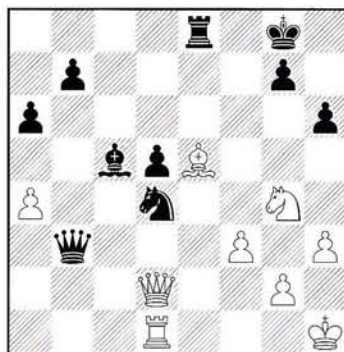
También era posible 34...♗e2 35.♖b1 ♗c2 etc.

35.♕e5

No otorga nada 35.♕e5 ♗xb3! 36.♗xb3 ♕xb3 37.♖xd5=

35...♗xb3 36.♗d2?

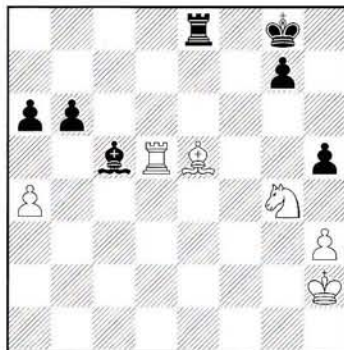
Era necesario 36.♗xb3 ♕xb3 37.♖xd5 h5 38.♕h2 b5=



36...♕xf3!

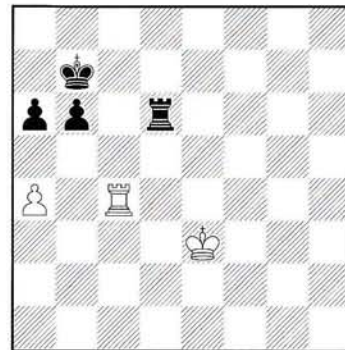
Un bonito golpe que explota la sobrecarga de las piezas blancas, y da superioridad a las negras.

37.gxf3 ♗xf3+ 38.♕h2 h5 39.♗xd5+ ♗xd5 40.♖xd5 b6



41.♕g2?!

Quizás ofreciera más chances prácticas 41.♕xg7!? hxg4 42.♕d4 ♖e2+ 43.♕g3 ♕xd4 44.♖xd4 gxh3 45.♕xh3 ♕f7 46.♕g3 ♕e7 47.♕f3 ♖e1 48.♖b4 (es perdedor el final de peones 48.♖e4+? ♖xe4 49.♕xe4 ♕e6 50.♕d4 ♕d6 51.♕c4 ♕e5 etc.) 48...♖e6 49.♖d4 para impedir que el rey blanco se acerque al flanco dama, o bien facilitar que el propio monarca haga lo mismo. 49...♖d6 50.♖b4 ♕d7 51.♕e3 ♕c6 52.♖c4+ ♕b7 y ahora sí es posible...

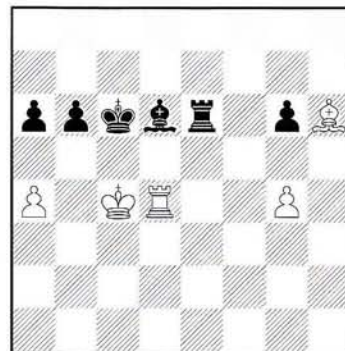


... 53.♖d4!, pues el final tras 53...♖xd4 54.♕xd4 ♕c6 55.♕c4= es tablas. No es suficiente 41.a5? hxg4 42.♕c7 ♖e2+ 43.♕g3 gxh3 44.♕xh3 ♖e6 ganando.

41...hxg4 42.hxg4 ♕f7

El final resultante es muy desagradable para las blancas; las negras pueden progresar a su antojo.

43.♕f3 ♖c8 44.♖d3 ♕e7 45.♖b3 ♖c6 46.♕d4 ♕d8 47.♕e4 ♖e6+ 48.♕d5 ♖g6 49.♖f3+ ♕e8 50.♖f4 ♕c7 51.♖e4+ ♕d7 52.♕c4 ♖c6+ 53.♕d5 ♖d6+ 54.♕c4 g6 55.♕e3 ♖e6 56.♖d4+ ♕c6 57.♕h6 ♕d6



58.g5?!

Si 58.♕d2 ♕c5 59.♖f4 b5+ 60.axb5+ axb5+ 61.♕b3 ♕d5±

58...♖e3-+

Ahora el resultado no ofrece dudas.

59.♖d3 ♖xd3 60.♙xd3 ♙d5 61.♙g7
♙e7 62.♙d4 b5 63.axb5 axb5 0:1

COMENTA GM ROMERO

ORIGINAL PARTIDA DE ATAQUE

El estilo de Paco Vallejo no cabe duda de que es original, con clara predilección por las ideas agudas. Fijense en la magnífica reagrupación de las piezas de Paco en un esquema de ataque muy poco habitual. Y eso que por algunos momentos daba la impresión de que Tiviakov salió claramente favorable en la apertura. También ofrecemos una partida complementaria -en gris-.


TIVIAKOV

[B22]

Siciliano

Dos Hermanas (4)

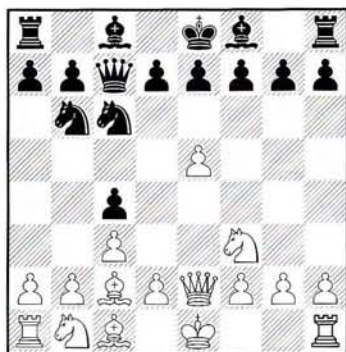
1.e4 c5 2.c3 ♘f6 3.e5 ♘d5 4.♙f3 ♘c6
5.♙c4

Es más habitual la línea 5.d4 cxd4 6.♙c4
♘b6 7.♙b3 d5 (7...g6) 8.exd6 ♖xd6
9.♙a3

12 5...♘b6 6.♙b3 c4

Una jugada muy ambiciosa. Las negras tratan de dejar en entredicho el esquema blanco, pero no es claro que este avance sea satisfactorio. En realidad, su base estratégica es que el cambio del peón d por el peón c es conveniente para las negras. 6...d5 7.exd6 ♖xd6 8.♙a3

7.♙c2 ♖c7 8.♖e2



8...g5!?



Tiviakov- Vallejo: Partida eléctrica. Foto: I.Nieto.

Una jugada típica de Paco. Cuando tiene alguna posibilidad de cambiar el curso de la lucha, y más aún, agudizarla, lo hace. Vallejo, en la elite, no suele conformarse con unas rápidas tablas de GM a menos que deportivamente sea muy beneficioso para él.

9.h3 ♙g7 10.0-0

Ahora o nunca. Las negras deben capturarlo ahora, porque de otro modo Tiviakov defendería cómodamente el peón.

10...♙xe5

Las negras tienen ventaja de desarrollo y centro, pero...su estructura es algo delicada, sobre todo por las islas y el peón c4, que las blancas tratarán de explotar. Pero no se puede olvidar el fuerte centro, que equilibra la balanza.

11.♙xg5 h6

Esta jugada es nueva, en lugar de la más natural 11...d5 12.b3 (12.♙xh7 d4 13.cxd4 ♘c6 14.♙e4 ♘d4; 12.f4 h6 13.fxe5 hxg5 14.d4 cxd3 15.♙xd3 ♖xe5 16.♖xe5 ♙xe5 17.♙xg5+) 12...♙d7 13.a4 cxb3 14.♙xb3 ♙f5 15.a5 ♘bc4 16.d4 h6 17.dxe5 hxg5 18.♙xg5 ♙xe5 (18...♖xe5 19.♙xc4 dxc4 20.♖xe5 ♙xe5 21.♖e1 f6 22.f4 1/2 Rozentalis-Hracek Alemania 1998) 19.♙xc4 dxc4 20.♖e1 f6 21.♙e3 ♖c6 22.f4 ♙d6 23.♙d2 ♙d3 24.♖f3 ♙d7 25.♖a2 ♖ag8 26.♖xc6+ ♙xc6 27.♙f2 e5?! 28.♙xa7 ♖g7 29.♙f3

e4 30.♙d4± 1-0 Rozentalis,E-Zezulkin,J Warsaw 1999. A pesar de la victoria blanca en esta partida, el negro debe estar satisfecho de la apertura.

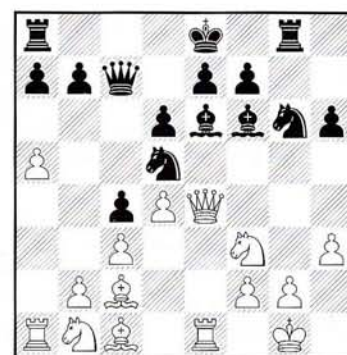
12.♙f3 ♘g6 13.♖e1 ♙f6 14.d4

14.d3 ♙f4 15.♙xf4 ♖xf4∞

14...d6 15.a4

Tratando de presionar sobre c4.

15...♖g8 16.a5 ♘d5 17.♖e4 ♙e6



18.♙xh6

18.♙a4+ ♙d8 19.a6!? (19.♙xh6 ♖xa5 20.♙bd2 ♖c7 21.♙g5 ♙xg5 22.♙xg5 ♙b6 23.♙c2 ♙d5)

18...0-0-0 19.a6

Particularmente esta jugada de peón -siendo atractiva- es un error que cuesta

tiempos fundamentales para la defensa. Era mejor 19. ♖b2 ♖h8!? 20. ♖h2 ♖g6 21. ♖f4 ♖xf4 22. ♖xf4

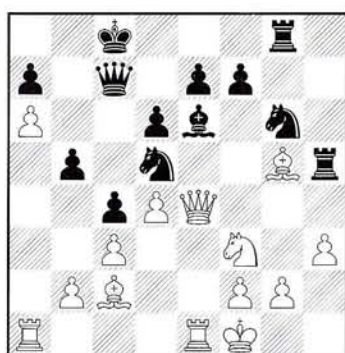
19... ♖h8 20. ♖g5

Probablemente Tiviakov confiaba en este golpe para disminuir la presión negra. 20. axb7+ ♖xb7 21. ♖c1 (21. ♖g5 ♖dg8 22. ♖xf6 y las amenazas ♖gf4 y f5 son difíciles de oponer 22... exf6) 21... ♖dg8 con iniciativa.

20... ♖xg5 21. ♖xg5 ♖dg8 22. ♖d2

22. axb7+ ♖xb7 23. ♖f1 (23. ♖a4 ♖xh3 24. ♖xc4+ ♖b8 25. g3 f6+) 23... ♖h5

22... b5 23. ♖f3 ♖h5 24. ♖f1



24... ♖f8

Iniciando una magnífica reagrupación de fuerzas.

25. ♖c1

25. ♖h4 f5 26. ♖e2 ♖f4

25... ♖d7 26. ♖g1

Si 26. ♖d2 ♖f5! 27. ♖f3 ♖xc2 28. ♖xh5 ♖d3+ 29. ♖g1 ♖xg2+ 30. ♖h1 ♖g6+ (o 30... ♖xf2)

26... ♖h7! 27. ♖f3

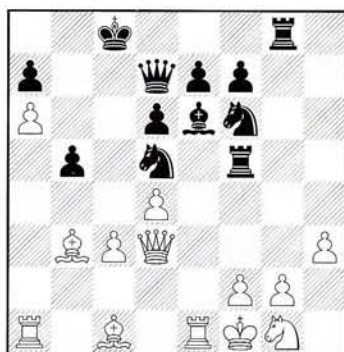
El caballo está idealmente situado en f6, controlando casillas importantes del centro y sobre todo, d5 y e4, que llevaría el alfil a la defensa.

27... ♖hf6 28. b3

Resulta temerario decantarse por una jugada como 28. g4!?

28... cxb3 29. ♖xb3 ♖f5 30. ♖d3

Si 30. ♖e2 ♖h5, o bien 30... ♖xc3 31. ♖xe6 fxe6 32. ♖xe6 ♖xe6 33. ♖xe6 ♖ce4



30... ♖e3+ 31. ♖xe3

Sin el alfil de casillas blancas se puede decir que las negras han alcanzado uno de sus objetivos. Las casillas blancas están ahora en su poder, y el enroque blanco apenas podrá resistirlo.

31... ♖xb3 32. f3?!

32. ♖e2 ♖h5 (32... ♖c4 33. ♖g1 ♖h5 34. ♖g3; 32... ♖f3!? 33. ♖xf3 ♖d5 34. ♖g3 ♖xg3 35. ♖xg3 ♖c6-) 33. f3 seguido de ♖c6 33... ♖d5; 32. ♖xe7? ♖c4+]

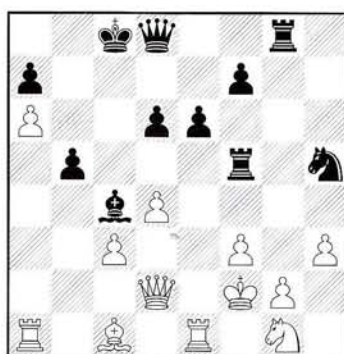
32... ♖c4+ 33. ♖f2

33. ♖e2? ♖h5+—

33... e6 34. ♖h6 ♖d8+ 35. ♖d2

35. ♖e2 ♖h5 36. ♖g1 ♖g6 37. ♖e3 ♖h4+—

35... ♖h5+—



36. ♖e4

36. g4 ♖h4+ 37. ♖g2 ♖xf3!

36... d5 37. ♖g4 ♖xg4 38. hxg4 ♖h4+ 39. ♖e3 ♖g3 40. ♖f2 ♖f1+ 41. ♖xf1 ♖xf1 42. gxf5 ♖e1+ 43. ♖f4 ♖xc3 0:1

PARTIDA COMPLEMENTARIA DEL MISMO TORNEO

ILLESCAS SIGUIÓ LOS PASOS DE VALLEJO 4 rondas después



TIVIAKOV

[B30]



ILLESCAS

Siciliana
Dos Hermanos (8)

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. c3 ♖f6 4. e5 ♖d5 5. ♖c4 ♖b6 6. ♖b3 c4 7. ♖c2 ♖c7 8. ♖e2 g5

De nuevo vemos la misma apertura del encuentro Tiviakov-Vallejo, donde el primero no pone trabas a repetir línea.

9. h3 ♖g7 10. 0-0 ♖xe5 11. ♖xg5 h6 12. ♖f3 d6N

Illescas es el primero en salir de lo conocido, temiendo alguna mejora del jugador nacionalizado holandés.

13. a4

Un avance termático que también veremos en la partida principal. Las blancas tratan de rechazar las piezas negras y presionar sobre c4, permitiendo el desarrollo más natural del caballo dama (a a3).

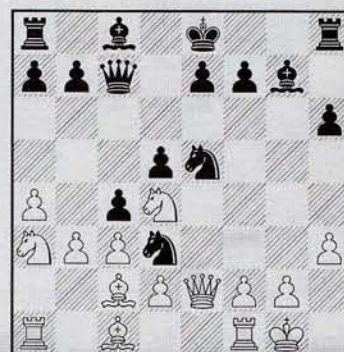
13... ♖bd7 14. ♖d4

En busca de la casilla f5.

14... ♖c5 15. ♖a3 d5 16. b3!

Finaliza así la lucha en la apertura sobre la base de peones c4 y d5. Da la impresión de que las blancas hayan tomado la iniciativa.

16... ♖cd3



17. bxc4?!

A mi juicio son interesantes 17. ♖ab5!? y 17. f4 ♖g6 18. ♖ab5. Con estas dos opciones parece que las blancas mantendrían la ventaja.

17...♖f4! Una sorpresa. 18.♗e3 ♘xc4 19.♘xc4 ♙xd4!

Una buena intermedia, deteriorando la estructura blanca.

20.cxd4 ♗g8!

Bien jugado. Si 20...dxc4 21.♙e4 o mejor 21.d3!

21.♗e5!?

Parecía interesante, frenando el ataque por la columna g y obligando al caballo a tomar decisiones, 21.g3

21...♗xc4 22.♗xf4

Este era uno de los momentos críticos de la partida.

22...♗xc2

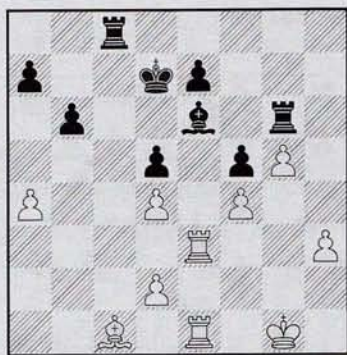
Era muy complicado 22...♙xh3 23.♗e1 ♗xc2 24.♗h4 (24.♙a3 ♙e6 25.♗xh6 ♗f5) 24...♙e6 25.♙a3 ♗c7 26.f4 (26.♗xh6!?) 26...♗g4 27.♗ac1 ♗xh4 28.♗xc7 ♗xf4 con aproximada igualdad.

23.♗e1 ♗f5 24.♗xh6 ♙e6

Era posible 24...♗f3 25.g3 (25.g4!? era un intento de jugar a ganar) 25...♗xg3+ 26.fxg3 ♗xg3+ 27.♙f1 ♙xh3+ 28.♙e2 ♙g4+ 29.♙f1 ♙f3; Por otro lado, era a considerar 24...♗xh3 25.♗xe7+ ♙d8

25.♙a3 ♗c8 26.♙b3 b6 27.♗h4 ♗g5 28.♗xg5 ♗xg5 29.♗be3 ♙d7 30.g4! ♗g6 31.f4 f5 32.g5+-

Ahora la ventaja es decisiva, con los dos fuertes peones pasados y las torres negras en misiones defensivas.



32...♗h8 33.♙g2 ♗h7 34.♙a3 ♗h8 35.♙g3 ♗h7 36.h4 ♗h8 37.♗h1 ♗h5 38.♗c1 ♗g7 39.♗ec3 ♙e8 40.♗c7 ♗gh7 41.♗h1 a6 42.♗a7 a5 43.♗b7 ♙d7 44.g6 ♗g7 45.♗b8+ ♙c8 46.♗xc8+ ♙d7 47.♗hc1 ♗xg6+ 48.♙f3 ♗g7 49.♗1c7+ ♙e6 50.♗e8 ♗xh4 51.♗exe7+ ♗xe7 52.♗xe7+ ♙f6 53.♙d6 1:0

SHIROV EN SU ELEMENTO

COMENTA GM ROMERO



SHIROV



TIVIAKOV

[B77]

Siciliana Dragón
Dos Hermanas (5)

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6

¡La Dragón contra Shirov!. Parece un suicidio. Fue el principio del fin para el GM holandés en este torneo.

6.♙e3 ♙g7 7.f3 ♗c6 8.♗d2 0-0 9.♙c4 ♙d7

Esta variante secundaria de la Dragón fue introducida en la práctica magistral por el GM húngaro Sax cuando la variante Soltis (9 ♙d7 12.h4 h5) tuvo sus momentos de crisis. Incluso el GM Sosonko empezó a jugarla con asiduidad.

Las negras basan su juego en llegar con uno de los caballos a c4 y eliminar, si fuera posible, los dos fuertes alfiles blancos. El inconveniente principal es el retraso en el ataque temático de las negras mediante ♙d7, ♗c8, -que necesita más tiempos-, y la desprotección que sufre en cierta medida el rey negro con la lejanía del caballo rey.

10.0-0-0

10.h4 es más habitual, aunque se llega por transposición a la variante principal que comentamos en la jugada 13.

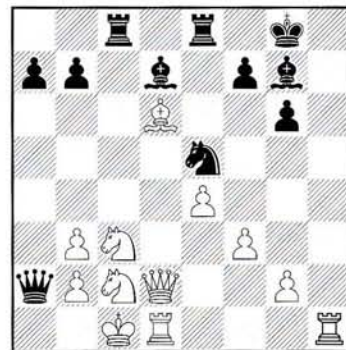
10 ♙b6 11.♙b3 ♙a5 12.♗d3 ♙d7 13.♙b1

Una variante poco empleada que normalmente tiene por objetivo salvar el alfil de casillas negras, y al mismo tiempo defender el enroque.

Se juega habitualmente 13.h4 como en la partida Fischer, R - Purevzhav, S Olimpiada Varna (1), 1962, donde el genial jugador norteamericano se impuso en pocas jugadas: 13.h4 ♗c8 14.h5 ♙bc4 15.hxg6 hxg6 16.♙h6 e6 (recientemente se mejoró con 16 e5) 17.f4 e5 18.♙f5 ♙xf5 19.exf5 ♙xb2 20.♙xb2 e4 21.♙xg7 ♙xg7 22.♙xe4 1:0

En la famosa partida Marjanovic, S - Sax, G Sarajevo, 1982 las blancas

intentaron jugar de forma más agresiva: 16.♙g5 ♙xb3+ 17.cxb3 ♗a5 18.♙xe7 ♙e5 19.♗d2 ♗fe8 20.♙xd6 ♗xa2 21.♙c2



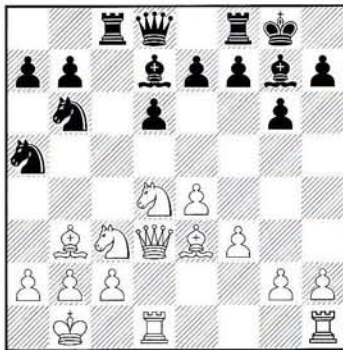
21...♗xb3 22.♙xe5 ♙xe5 23.♗d7 ♙xc3 24.bxc3 ♗xc3 25.♗d3 ♗a1+ 26.♙d2 ♗b2 27.♙b1 ♗xc2+ 28.♙e3 ♗c3 con mucha ventaja que las negras impusieron en 62 jugadas.

Posteriormente las blancas mejoraron la línea con 19.♗c2 ♗xc3 (19...b5 20.b4) 20.bxc3 ♗c8 21.♙b2 ♗b6 22.♙g5 ♙c4+ 23.♙a1 ♙a3 24.♗b2 ♙b5 25.♙xb5 ♗xb5 26.♙e3 ♙xc3 27.♗xc3 ♗xc3 28.♙d4 f5 29.♙xc3 fxe4 30.♙xd6 ♙f5 31.♗f6 exf3 32.♗h8+ ♙xh8 33.♗f8+ 1:0 Wedberg, T - Sosonko, G Haninge, 1988

Otra idea es la de la partida Romero - Rizo, Open Barcelona, 1983. Las blancas jugaron de otra forma, también interesante:

18.f4!? f6 [18...e5 19.f5! A) 19...♙xb2 20.♙xb2 ♗xc3 21.♗xc3 ♗xc3+ 22.♙xc3 exd4+ 23.♙b2 gxf5 24.exf5 ♙xf5 25.♙h6±; B) 19...♙b6 20.♗h3 ♗xc3+ 21.bxc3 ♗c8 22.♙b1; C) 19...exd4 20.♗h3 ♗fe8 21.♗h7+ ♙f8 22.♙h6 ♙xh6+ (22...♗e5 23.♗h8+ ♙e7 24.♙g5+/-; 22...dxc3 23.♗xg7+ ♙e7 24.♙g5#) 23.♗xh6+ ♙e7 24.♗g5+ f6 25.♗h7+ ♙d8 26.♗xf6+ ♙c7 27.bxc4; 18...♙b6 19.♙b1±] 19.♙h6 [19.♙h4!?; 19.bxc4 fxg5 20.♙d5 ♗xa2 21.♙xe7+ ♙f7 22.♙xc8 ♗xc8±] 19...♙b6 20.♙b1 [20.♗g3 ♗xa2 21.♗xg6 ♗f7+] 20...♙xh6 21.♙xh6 ♙g7 22.♗dh1 [22.f5? ♙xh6 23.♗g3 ♗g8!] 22...♙h8 23.♙xh8 ♙xh8 24.♙xh8 ♙xh8 25.♗g3 [25.f5 gxf5 26.exf5 ♗e5±] 25...♗h5 26.a4!± ♙g7 27.♙a2 a6?! 28.f5 ♗g5 29.♗f2± xa7,b6 (1:0 en 43)

13...♗c8



14.g4!? ♖ac4

Se había jugado anteriormente, y con éxito. Por ejemplo: 14...♖bc4 15.♙f2 a6 16.h4 b5 17.h5 b4 18.♙ce2 e5 19.♙xc4 ♖xc4 20.♙b3 ♙b5 21.♙d5 ♖xb2 22.♙xb2 ♙xe2 23.♙d2 ♙xf3 24.♙g1 gxh5 25.gxh5 ♙xh5 26.♙e3 ♙g6 27.♙xd6 ♙xd6 28.♙xd6 ♙xe4 29.♙d2 ♙c3 30.♙c5 ♙xe3 31.♙xa6 ♙g6 32.♙c5 ♙c8 33.♙b3 ♙ec3 34.♙c1 e4 0:1 Wall, M-Nuesken, N Langenhagen 2000. La gran pregunta es por qué Tiviakov no la jugó.

15.h4

Las blancas entregan su poderoso alfil de casillas negras a cambio de un valioso tiempo para el ataque. Si 15.♙c1 ♙c7 16.h4 ♙c5 17.h5 ♙e5 18.♙e2 ♙ec4 o también la idea primitiva de Sax, que ya empleó contra el ataque directo h4 (en lugar de g4): 15...a5!?. Veamos:

15...a5 16.♙xc4 ♙xc4 17.♙de2 ♙c7 18.h5 ♙c8 19.hxg6 hxg6 20.g4 d5 21.exd5 ♙a4 22.d6 ♙xd6 23.♙xd6 ♙xc3+ 24.♙xc3 exd6 25.♙d5 ♙e8 26.♙b6 ♙c7 27.♙xd7 ♙xd7 28.♙d5 b6 29.♙hd1 ♙f8 30.c3 f6 31.♙f4 g5 32.♙c1 ♙e2 33.f4 gxh4 34.♙xf4 ♙f7 35.♙xd6 ♙e6 36.g5 ♙xd6 37.♙xd6+ ♙xd6 38.gxf6 ♙c5 39.♙f1 ♙f2 40.♙d1 ♙xf6 41.♙d7 ♙c5 42.♙b7 ♙e6 43.♙h7 ♙d5 0:1 Pavlov, M (2405) - Sax, G (2550) Baile Herculane zt (6), 1982.

15...♙e5

Y Tiviakov desecha la oferta! Era crítico capturar el alfil 15...♙xe3 16.♙xe3 h6 Para cerrar líneas, o bien 16...♙c4.

16.♙e2 a5 17.h5 a4 18.hxg6 axb3 19.gxh7+

19.cxb3 fxg6 20.♙h2 ♙f7

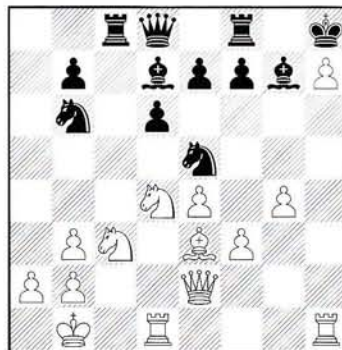
19...♙h8



Shirov no tuvo su torneo en Dos Hermanas, aunque disputó la victoria hasta la 8ª ronda. Llegó a España inmediatamente después de jugar en Mónaco.

Las blancas tienen peones por pieza, pero además su iniciativa sigue intacta. Amenazan ♙f5

20.cxb3



20...e6 21.f4

21.♙db5 d5

21...♙c6

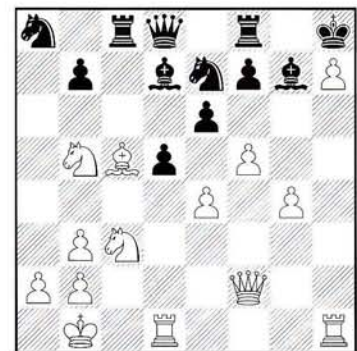
Parece provocador dirigirse al flanco de rey, donde se anuncia la avalancha de peones blancos: 21...♙g6 22.f5 (22.♙db5!? d5 23.♙f2 ♙xb5 24.♙xb6 ♙e8 25.exd5±) 22.♙e5 23.♙cb5 o 23.g5 con gran ataque.

22.♙db5 d5 23.♙f2

Otra de las ideas del salto anterior del caballo era ésta. Las blancas arrinconan al caballo.

23 ♙a8 24.♙c5 ♙e7 25.f5

Con todas las piezas blancas coordinando bien, este avance cuestiona el éxito de la defensa negra. Es desesperado el intento 24...d4 25.♙xf8 ♙xf8 26.♙xd4 ♙xd4 y el alfil d7 está en el aire: 27.♙xd4+-



Una jugada muy triste.

25...f6

25...♙f6 26.g5 ♙xg5 27.fxe6 ♙xe6 28.♙dg1 (28.♙d4+ f6 29.♙h5)

26.exd5

Había otras líneas atractivas, como por ejemplo 26.♙d6 ♙c7 27.♙cb5; 26.fxe6 ♙xe6 27.♙xd5

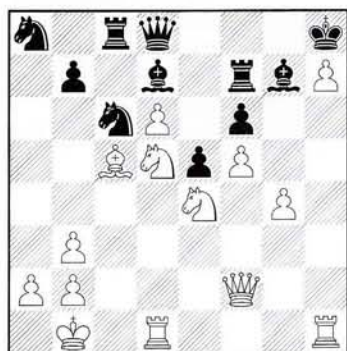
26...e5

Un mal menor para evitar que las blancas penetren por la columna e, pero ahora Shirov se queda con 4 peones por la pieza, y lo que es más importante, el peón d, que reduce la actividad de las piezas negras. 26...exf5 27.♖de1

27.♘d6 ♖c7 28.♘de4 ♖c8 29.d6 ♘c6 30.♘d5

El caballo se dirige a e7, directo hacia el mate.

30 ♖f7



31.g5

Las blancas dominan completamente la posición de las piezas negras (sólo hay que fijarse en el pobre ♘a8 y en el elefante querido de Gufeld), por lo que la avalancha de peones negros resulta imparable.

31 ♘d4 32.♙xd4 [32.♘e7] 32...exd4 33.gxf6 ♙xf6 34.♘exf6 ♖xf6 35.♙xc4 ♙xf5+ 36.♙a1 1:0

DUELO ESPAÑOLES

COMENTA GM ROMERO



ILLESCAS

[D37]



VALLEJO

Gambito de Dama
Dos Hermanas (6)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♙e7 4.♘f3 ♘f6 5.♙f4 0-0 6.e3 ♘bd7 7.♙c2 c5 8.dxc5 ♘xc5 9.♙e2 dxc4 10.♙xc4 a6 11.a4 ♙d7 12.0-0 ♙a5 13.♙e5

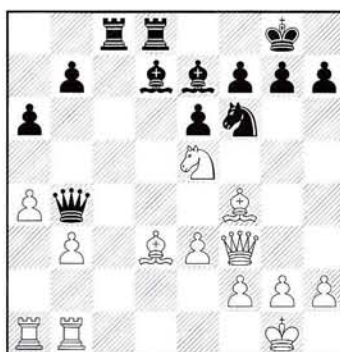
13.♖fd1 ♖fd8 14.♙f1 ♙e8 15.♖xd8 ♖xd8 16.♙e5 ♙b4 17.♘c4 ♘d5 18.♙e5 f6 19.♙d4 ♙b3 20.♙c1 ♘xc3 21.bxc3 ♙g6 22.♙a3 ♙c2 23.♙xc2 ♙xc2 24.♙a2 ♙b3 25.♙a3 ♙c2 26.♙a2 ♙b3 27.♙a3 1/2-1/2 Miralles,G-Spassky,B/FRA 1991

13...♖ac8 14.♙e2 ♖fd8 15.♖fb1 ♘ce4

Illescas - Vallejo.



16.♙xe4 ♘xe4 17.♙d3 ♙b4 18.♙f3 ♘f6 19.b3

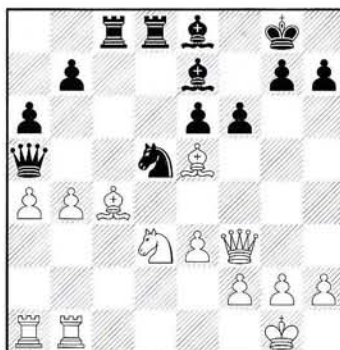


Las torres blancas no parecen estar bien situadas. La anterior ♖db1 provocó este ulterior atasco y las torres negras, bien centralizadas, deberían imponer su ley en le tablero. Pero una posición sólida como la blanca - a pesar del agujereado flanco de dama- siempre tiene recursos.

19...♙e8

19...♙c6!? 20.♘xc6 ♖xc6 21.♙c4 ♘d5 22.♙e5 ♙f6 23.♙xf6 ♘xf6 24.♙d1=

20.♙c4 ♘d5 21.♘d3! ♙a5 22.♙e5 f6 [22...♙c6 23.♙g3 ♙f6] 23.b4?



Resulta psicológico. Cuando pueden las blancas tratan de justificar su torre mal colocada, e hipotecan toda la solidez de su posición. 23.♙b2 era lo adecuado, con chances recíprocas, y habiendo superado las dificultades iniciales.

23...♙b6?!

Paco, con media hora en su reloj, pudo haber ganado un importante peón que parecía, eso sí, envenenado: 23...♙xb4!! 24.♖xb4 (24.♙xd5 ♙xd5 25.♙xd5 ♖xd5 26.♘xb4 ♖xe5 27.♘d3 ♙a5 28.♖xb7 ♖xa4 29.♖xa4 ♙xa4+ y el peón a debe imponerse; 24.♘xb4? ♖xc4) 24...♘xb4 25.♙xe6+ ♙f7 26.♙xc8 ♘xd3 27.♙xf6 gxf6 28.♙xb7 ♙e5+ con pieza de más.

Como él dijo más tarde, sin Fritz es difícil calcular todo eso.

24.♙d4 ♙c6 25.♙c5 ♙f7 26.♙xd5 ♙xd5 27.♙xd5 ♖xd5 28.♙xe7 ♖xd3

Ahora la posición carece de interés, aunque Vallejo porfia por la victoria.

29.♖c1 ♖xc1+ 30.♖xc1 ♙e8 31.a5 ♙f7 32.♙c5 e5 33.h4 ♙c6 34.f3 f5 35.♖c2 ♙g6 36.♙f2 h6 37.♙g3 ♙h5 38.♙b6 g5 39.hxg5 hxg5 40.♖c5 f4+ 41.exf4 exf4+ 42.♙h2 ♖d2 43.♙h3 ♙b5 44.♖c1 ♙e2 45.♙c5 ♙g6 46.♙b6 ♙d3 47.♙c5 ♙b5 48.♖e1 ♙d7+ 49.♙h2 g4 50.fxg4 f3 51.♖f1 ♖xg2+ 52.♙h3 ♙c6

52...♙xg4+ 53.♙h4 ♙f5 54.♖f2 ♙f4 55.♙d6+ ♙e4 56.♙c5 ♖xf2 57.♙xf2

53.♖f2 ♖g1 54.♖d2 ♖e1 55.♙g3 ♙g5 56.♖h2 ♙g6 1/2-1/2

PRESENTACIÓN DEL XLVII CAMPEONATO DE ESPAÑA DE CLUBES DIVISIÓN DE HONOR

Jorge Luis Carballo

El alcalde del Ayuntamiento de Yaiza José Francisco Reyes Rodríguez, presidió el martes día 22 de Abril de 2003, la presentación oficial del XLVII Campeonato de España de Clubes de Ajedrez por Equipos de División de Honor, acto desarrollado en el hotel sede, el Princesa Yaiza del Grupo Fariones.

El alcalde estuvo acompañado por el presidente del Cabildo Insular Enrique Pérez Parrilla y el director general de deportes del Gobierno de Canarias José Manuel Betancor Álvarez, las tres

instituciones que han hecho posible que se celebre en Playa Blanca esta División de Honor con la presencia de los 10 mejores equipos españoles.

La mesa presidencial la completaron José Miguel Fraguera, presidente de la Federación Canaria de Ajedrez, Roberto del Rosario e Ildefonso Lasso, miembros del Comité Organizador, Bienvenido Saavedra, director general del Grupo Fariones y Alberto Blanca, director del Hotel Princesa Yaiza.

Las primeras autoridades resaltaron la importancia de este evento y las

positivas consecuencias que tiene para el municipio y para la isla, al ser la primera vez que se dispute en Canarias este certamen con los 10 mejores equipos nacionales, donde figuran además estrellas como los excampeones del mundo Anatoly Karpov y Alexander Khalifman.

Gregorio Hernández, juez principal del torneo, acompañado por dos niñas ataviadas con el traje típico de Yaiza, efectuó el sorteo oficial de emparejamientos, que quedó de la forma siguiente:



Nº 1	Unió Escaquista Foment Martinenc	Barcelona
Nº 2	C. A. Ibercaja Deporte Municipal	Zaragoza
Nº 3	C.A.Alzira Hilaturas Presencia	Valencia
Nº 4	Tiendas Upi Mancha Real	Jaén
Nº 5	Escuela Marcote Mondariz	Pontevedra
Nº 6	C. A.Valencia Grupo Bali	Valencia
Nº 7	Caja Canarias	Tenerife
Nº 8	Vulcá	Barcelona
Nº 9	La Caja de Canarias	Las Palmas
Nº 10	Labradores Pub Magia y Música	Sevilla



Diversos momentos de la presentación del Campeonato de España por Equipos

Siga este torneo en directo desde la página web de jaque : <http://www.jaque.tv/>



BUDAPEST:

VICTORIA DE SHORT, POR DELANTE DE POLGAR Y LEKO

EN EL SUPERTORNEO COPA "TALENTO Y CORAJE"

MI Julián Estrada, desde Hungría

VICTORIA HISTÓRICA DE SHORT

Este torneo, disputado en Budapest del 11 al 19 de abril, ha sido el más fuerte realizado en Hungría en los últimos treinta años. Alcanzó la categoría XVII y reunió a las 3 estrellas húngaras Leko, Polgar y Almasi «es difícil recordar cuándo jugaron en un mismo torneo a domicilio», a dos ex subcampeones mundiales de distintas épocas, Korchnoi y Short, a dos jóvenes promesas del ajedrez magiar, Peter Acs y Ferenc Berkes, «ambos han ganado campeonatos mundiales juveniles» y a jugadores de la calidad de Gelfand, Movsisian y Lutz.



El inglés Nigel Short quedó imbatido en el torneo, consiguiendo 4 victorias y 5 empates

18

El evento, organizado por la Federación Húngara, recibió media hora diaria del Canal Deportivo Nacional y despertó gran interés en el público, que llenó la sala de juego cada ronda, lo que no es de extrañar en un país con tanta tradición ajedrecística. Sin embargo, nadie es profeta en su tierra y fue Nigel Short quien se alzó con una indiscutible victoria, que ha sido uno de los logros más importantes de su carrera, junto con el Memorial Euwe en 1991, el Memorial Keres en 1998 y Pamplona 1999.

Según sus propias palabras este tipo de torneo es óptimo para él, pues aún siendo bastante fuerte se enfrentaba «a un sólo Leko y no a ¡nueve Lekos!» Este triunfo le permitirá muy posiblemente rebasar la barrera de los 2700 «que nunca ha pasado, aun habiendo sido el tercero en el ranking mundial durante períodos prolongados de tiempo», aunque esto no es una obsesión para él. En su juego se pudo observar al mismo jugador de iniciativa posicional «mataSicilianas» de su juventud, y a un jugador de elite consolidado que consiguió ganarle a Judit Polgar en la

partida decisiva del torneo, en la penúltima ronda, en un final con ligera ventaja y de muy difícil realización. Sólo con Acs estuvo en apuros, con blancas en una Española del Cambio, aunque también se puede decir que tenía más posibilidades en su partida con Leko, que finalizó en tablas (Short jugó con negras una Española).

El segundo lugar, con todo merecimiento, correspondió a Judit Polgar con 5.5 puntos, de los cuáles sólo firmó tres tablas. Con medio punto menos se ubicó Leko, para quien sin duda este torneo fue una decepción. Una derrota fulminante ante Acs en la octava ronda impidió que salvara una actuación irregular, después de haber derrotado a Polgar con una Svesnikov. Su esfuerzo de la última ronda ante Movsisian le valió para salvar algunos puntos de rating y para mejorar posiciones en la tabla final.

Del 4º al 6º finalizaron Acs «que se consolida como un potencial jugador de elite», Gelfand «no en gran forma» y Lutz, que ganó sus últimas 2 partidas, una de ellas ante Movsisian, con un espectacular doble sacrificio de pieza.

Almasi finalizó último

En séptimo y octavo lugar, abajo del umbral del cincuenta por ciento, encontramos a Movsisian y Korchnoi. Este último perdió la primera partida del torneo de manera estrepitosa ante Polgar, y después de eso cosechó 8 tablas. Sin embargo, mereció ganar su partida contra Berkes, después de haber dado una cátedra de comprensión posicional. Berkes se ubicó noveno, con 3.5 puntos, y el último lugar, con tan sólo 3 unidades, lo ocupó Zoltan Almasi, sin duda la gran decepción. Tuvo constantes problemas con el reloj y seguramente le afectó mucho la derrota

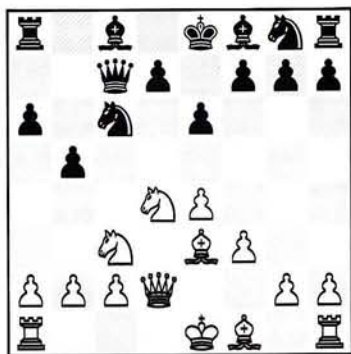
CLASIFICACIÓN FINAL

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOTAL
1.	Short, Nigel	GM	ENG	2686	148		1	½	½	1	1	½	½	1	½	6.5/9
2.	Polgar, Judit	GM	HUN	2715	24	0		0	1	½	½	1	½	1	1	5.5/9
3.	Leko, Peter	GM	HUN	2746	-51	½	1		0	½	½	½	1	½	½	5.0/9
4.	Acs, Peter	GM	HUN	2600	70	½	0	1		0	1	½	½	½	½	4.5/9
5.	Gelfand, Boris	GM	ISR	2700	-41	0	½	½	1		½	½	½	½	½	4.5/9
6.	Lutz, Christopher	GM	GER	2640	26	0	½	½	0	½		½	1	1	½	4.5/9
7.	Korchnoi, Viktor	GM	SUI	2632	-5	½	0	½	½	½	½		½	½	½	4.0/9
8.	Movsesian, Sergei	GM	SVK	2659	-35	½	½	0	½	½	0	½		½	1	4.0/9
9.	Berkes, Ferenc	GM	HUN	2578	12	0	0	½	½	½	0	½	½		1	3.5/9
10.	Almasi, Zoltan	GM	HUN	2676	-139	½	0	½	½	½	½	½	0	0		3.0/9

ante Movsesian «tenía una iniciativa aparentemente muy peligrosa» y en la siguiente ronda ante Berkes, con peon de más. Sin duda, un jugador de su talento encontrará el rumbo para acercarse más en sus resultados a los dos durísimos rivales que tiene como compatriotas.



1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘c6 5.♘c3 ♗c7 6.♙e3 a6 7.♗d2 b5 8.f3

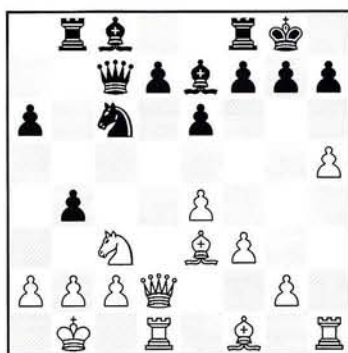


8...♘xd4 Novedad.

Conocido era 8...♙b7 9.0-0-0 ♙b4 10.a3 ♙e7 11.♘xc6 ♘xc6 12.♘d5 ♘xd5 13.exd5 ♗c8 14.dxe6 dxe6 15.♙f4 ♗c6 16.♘d3 ♘f6 17.♙e5 ♗d5 18.♗he1 0-0 19.♙b1 ♗fd8 20.♗g5 ♗c5 21.c3 ♗d5 22.♙c2 ♗cd8 con igualdad, en Frolov-Polgar, 1992. También se han jugado 8...♙e7 y 8...♙b4.

9.♘xd4 ♘e7 10.0-0-0 ♘c6 11.♙e3 ♙e7 12.h4 0-0 13.♙b1 ♗b8 14.h5 b4

14...♙b7; 14...d6



15.♘d5!

Movida que conduce a difíciles complicaciones, favorables al blanco, en opinión del vencedor de la partida.

15...exd5 16.exd5 b3!

Único intento por no entrar en una posición sin perspectivas para el negro.

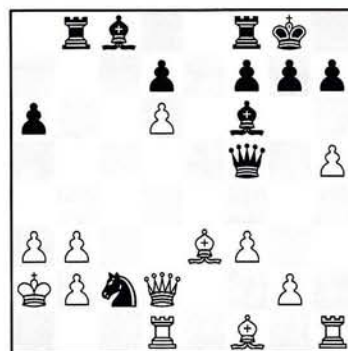
17.cxb3 ♘b4 18.d6

18.a3! Short

18...♗a5 19.a3 ♗f5+ 20.♙a1

20.♘d3 ♘xd3 21.g4 ♗e6 22.dxe7 ♗e8 23.♗xd3 ♗xb3

20...♘c2+ 21.♙a2 ♙f6



El propio Short reconoció no haber previsto esta jugada en su análisis, y a decir verdad se podía notar en lenguaje corporal que no estaba muy seguro de su posición. Sin duda, los acontecimientos de esta partida le sirvieron para entrar en el calor de la batalla desde el mismísimo inicio del torneo.

22.♙a7 ♗a8 23.♘d3 ♗e5 24.♗xc2 ♗xa7 25.♗he1! ♗g5

Si 25...♗g3 26.♗c5 ♗xg2 (26...♗b7 27.♗f5+-) 27.♗e2 +- En estos detalles radica la fuerza de esta jugada intermedia.

26.♙xh7+ ♙h8 27.♙e4 ♙b7 28.g4!

28.♗f2 ♙xe4 29.♗xa7 ♗xg2

28...a5 29.♗f2 ♙xe4 30.♗xe4

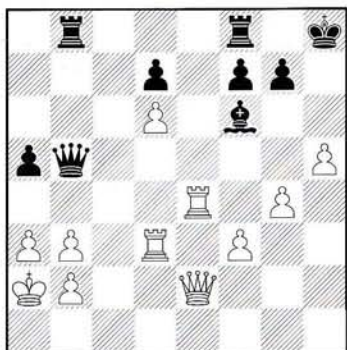
30.♗xa7? ♙xf3

30...♗b7 31.♗e2! ±

Las cosas no son fáciles para el negro, pues aparte de los 3 peones por la pieza, el blanco ha logrado una muy buena armonía de piezas mayores y el ataque expansivo de peones en el flanco rey acabará limitando al alfil negro y eventualmente a la torre rey también. El negro está forzado a abrir el flanco de dama de alguna manera, pero la torre blanca controla el avance a4, por lo tanto es difícil sugerir algo concreto. Según el mismo Short una computadora podría dar ventaja negra a estas alturas, pero en la práctica es una historia totalmente distinta.

31...♗b5 32.♗d3 ♗bb8

32...♗fb8 33.f4



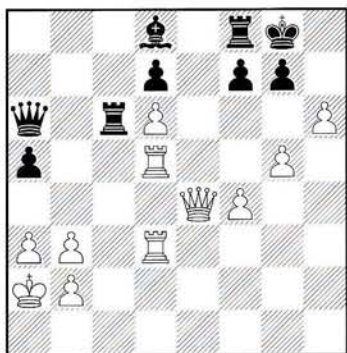
33.f4 ♖g8

33...g6 34.g5 ♕g7 35.h6

34.g5 ♕d8 35.♖e5 ♖a6 36.♗e4 ♖b6
37.♖ed5

El blanco continúa mejorando la actividad de sus piezas jugada a jugada, mientras que el negro está dividido totalmente y necesitaría la asistencia de la dama para evitar un ataque de mate en el flanco de rey.

37...♖c6 38.h6!



38...a4

Tarde o temprano las negras tenían que jugar esto, aunque no lleve a ningún lado. 38...g6 39.f5! ♕xg5 40.fxg6 ♕xh6 41.gxf7+ ♖xf7 (41...♗xf7 42.♗h7+ ♕g7 43.♖f3+ ♗e8 44.♗xg7+-) 42.♗e8+ ♕f8 43.♖g3+ ♖g7 44.♖xg7+ ♗xg7 45.♖g5+ ♗h7 46.♗g6+ ♗h8 47.♗g8#

39.hxg7 axb3+ 40.♗xb3 ♗xg7 41.♖h3 ♖g8 42.♖h7+ ♗f8 43.♖xf7+ ♗xf7 44.♗f5+ ♗g7 45.♗xd7+ ♗g6

45...♗h8 46.♗h3+ ♗g7 47.♗h6+ ♗f7 48.♖f5+

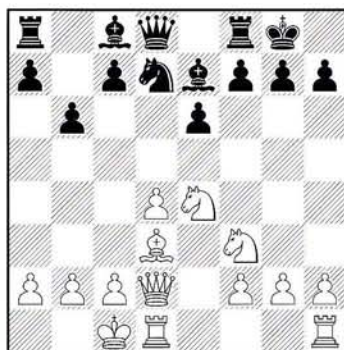
46.♗e6+

y las negras abandonaron por el mate imparable. 1:0

POLGAR
BERKES

[C11]
Francesa
Hotel Hunguest

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗f6 4.♕g5 dxe4
5.♗xe4 ♕e7 6.♕xf6 ♕xf6 7.♗f3 0-0
8.♖d2 ♗d7 9.0-0-0 ♕e7 10.♕d3 b6



11.♗eg5! Novedad.

11.♖he1, 11.c3 y 11.h4 era lo conocido hasta ahora. Probablemente fue una idea encontrada en el tablero, pues Judit reflexionó más de media hora.

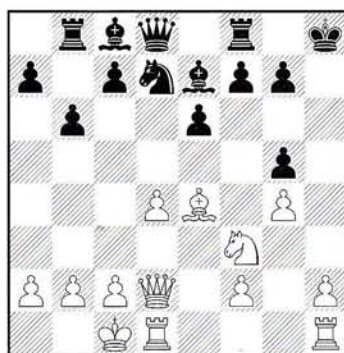
11...h6 12.♕h7+!

¡No hay marcha atrás!

12...♗h8 13.♕e4 hxg5 14.g4!

En caso de 14.♕xa8 g4 15.♗e2 gxf3 16.♕xf3 ♗f6 y sólo las negras podrían estar mejor en esta posición.

14...♖b8



15.h4 g6

Si 15...gxh4 16.g5 f5 17.♖xh4+ ♗g8 18.♕c6 y el negro no tendría defensa contra las múltiples amenazas, ♖dh1, ♗f4, g6, etcétera, con ataque de mate.

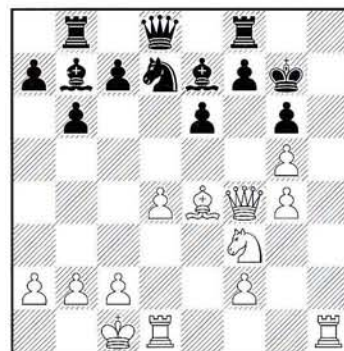
16.hxg5+ ♗g7 17.♗f4!

Es muy instructivo ver cómo jugadores

(¡y jugadoras!) de este nivel, mejoran sus piezas de manera intuitiva. Sin necesidad de grandes variantes es fácil darse cuenta de que el negro no tiene suficientes piezas para defender a su rey y se le viene encima el «acumulativo diferencial» del cual hablaba tanto Lasker en sus libros.

17...♕b7

17...♖h8 18.♖xh8 ♗xh8 19.♗e5! Eliminando al mejor defensor. 19...♗g8 20.♖h1 ♕d6 (20...♗f8 21.♕c6; 20...♗f8 21.♖h8) 21.♖h7+ ♗xh7 (21...♗xh7 22.♗h2+ ♗g7 23.♗h6#) 22.♗xf7+ ♕h8 23.♗xg6+ ♗xg6 24.♕xg6



18.♖h7+! ♗xh7 19.♗h2+ ♗g8 20.♖h1 ♕xg5+ 21.♕xg5 ♗xg5+ 22.f4 ♗xf4+ 23.♗xf4 ♕xe4 24.♗xe4 1:0

Un duro correctivo para Ferenc Berkes, campeón mundial juvenil sub-18 y debutante en este tipo de torneos. Su gran capacidad para mantener a flote posiciones delicadas le sirvió para una actuación aceptable, sin embargo en esta partida poco pudo hacer ante una iniciativa de tal magnitud.

POLGAR
ALMASI

[C95]
Española Breyer
Hotel Hunguest

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♕b5 a6 4.♕a4 ♗f6
5.0-0 ♕e7 6.♖e1 b5 7.♕b3 d6 8.c3 0-0
9.h3 ♗b8



El Breyer, uno de cuyos máximos seguidores lo da por «muerto» textualmente en el último Year Book del New in Chess: me refiero al GM holandés Van der Sterren.

10.d4 ♖bd7 11.♗bd2 ♖b7 12.♙c2 ♖e8
13.♙f1 ♙f8 14.♙g3 g6 15.b3!

Mejor que 15.a4.

15...♙g7 16.d5 ♗b6 17.♖b1! c5

Almasi evita la última palabra de la teoría en esta apertura, y entra en una línea casi inexplorada, en la cual la partida se desarrolla como diría el refrán magiar «en una sola portería», pues con la siguiente ruptura el negro tendrá serios problemas en el flanco de dama, sin ninguna compensación a cambio. 17...c6 18.c4± y Leko mostró la fuerza de la posición blanca ante Beliavski, en la pasada Olimpiada de Bled.

18.a4 bxa4N

18...♖c7 19.♖e2 ♗bxd5 20.exd5 ♗xd5 21.♙d2 e4 22.c4 ♗c3 23.♙xc3 ♙xc3 24.♗d2 e3 25.fxe3 ♖xe3 26.♖f2 ♖xe1+ 27.♖xe1 d5 28.♗gf1 y el sacrificio no fue suficiente en Alzate-Delmeht, 1986

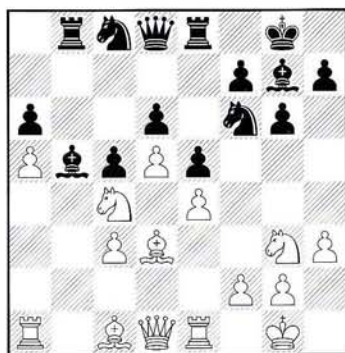
19.bxa4 ♙c8 20.♗d2

La batalla teórica ha terminado en favor de las blancas indudablemente.

20...♙d7 21.a5 ♗c8 22.♖a1 ♖b8

22...♙b5

23.♙d3 ♙b5 24.♗c4



24...♗a7

Este caballo es un problema en la Española, pero más en esta posición, pues reciclarlo en el flanco de rey se ve como una lejana utopía. Por ello la única posibilidad es especular en este

sector del tablero.

25.♙g5

Es muy normal desarrollar una pieza y provocar h6.

25...h6 26.♙e3 ♙xc4

¿Qué otra idea se puede recomendar?

27.♙xc4 ♗b5 28.♖d3 ♖e7 29.♖eb1 ♖eb7 30.♖b3 h5?!

Debilita sin necesidad, en un flanco donde no es más fuerte el negro. Mejor es la resistencia pasiva con 30...♙h7.

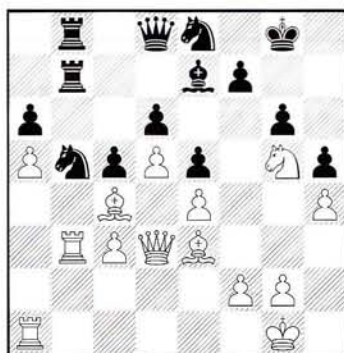
31.♙f1 ♗e8 32.♗d2 ♖d7 33.♙f3

Otro reciclaje de pieza muy instructivo. El caballo estaba en la casilla de al lado tres jugadas antes, donde no hacía nada.

33...♙f6 34.♗g5 ♖d8 35.h4

Jugando en ambos flancos; sin embargo, conociendo a Polgar no es de extrañar que tenga predilección por jugar...¿donde está el rey contrario!.

35...♙e7



36.f4!?

Creándole algunos problemas de decisión a Almasi, que en estos momentos tenía su primer apuro de tiempo serio en esta partida. Muchos jugadores hubieran optado por un camino más seguro de obtener ventaja, maniobrando más lentamente.

36...exf4 37.♙xf4 ♙f6 38.♙f3 ♗bc7

Si 38...♙xh4 39.e5 ♙e7 40.e6 (40.♖e3!?)

39.♖xb7 ♖xb7 40.♙xa6 ♖b3 41.♙d2 ♗xa6 42.♖xa6 ♗c7

42...♙xc3 43.♙xc3 (43.♖c4 ♙xa1 44.♖xb3±) 43...♖xc3 44.♖b7± en ambos casos el peón de a es una nueva dama.

43.♖c4

Era definitivo 43.♖c6! ♗b5 44.a6 ♗a7 45.♖a4 ♖b2 46.♙c1 ♖b6 47.♙g5 con ventaja decisiva y sin dar contrajuego.

43...♖b8 44.♖f1?!



Una jugada pasiva, atípica de Judit Polgar. 44.a6 [44.♙h2?!] 44...♖b1+ 45.♖xb1 ♖xb1+ 46.♙h2 ♖b6 era la idea de Almasi, que después del primer apuro empezó a encontrar las mejores opciones de contrajuego en una posición casi desesperada, mientras que Polgar se mostraba excesivamente relajada, levantándose continuamente durante periodos prolongados de tiempo.

44.e5! fue una sugerencia del Gran Maestro húngaro y comentarista del evento, Zoltan Varga. 44...dxe5 45.♙g5! (o bien 45.♖xc5 ♖b5 46.♖c6) en ambos casos, con clara ventaja.

44...♖a7!

Tratando de bloquear el peón y poniendo el máximo de resistencia con la torre activa. 44...♙xc3 45.♙xc3 ♖xc3 46.♙g5

45.♖f2?!

45.♖c4! ♖b2 (45...♖b5 46.e5!) 46.♙f4 ♗e8 47.♙e3! con ventaja decisiva

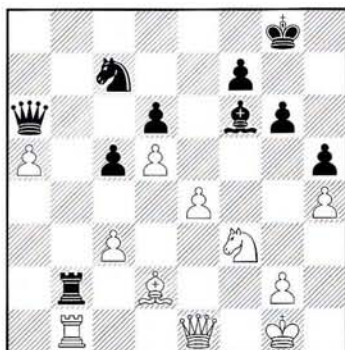
45...♖b2 46.♖e1

46.♖e3

46...♖a6

¡Almasi obtiene más de la posición de lo que se merece!. Sus piezas cobran, al menos, armonía.

47. ♖b1!



Única chance para ganar, jugar activo otra vez.

47... ♗b7

47... ♖xb1 48. ♗xb1 ♗xa5 49. ♗b8+ ♕g7 50. ♕f4 ♖b5 (50... ♕e7 51. ♕h6+! ♕h7 52. ♕f8) 51. e5 dxe5 52. ♕xe5 +-

48. ♖xb2 ♗xb2 49. c4 ♗c2 50. ♕f4

Buena, pero no lo más fuerte. 50. e5! Por ejemplo: **A)** 50... dxe5 51. ♕c3 ♖e8 52. ♖xe5 ♖d6 53. a6 ♗a4 54. ♖c6 ♕xc3 55. ♗xc3 ♗xa6 (55... ♗xc4 56. ♗xc4 ♖xc4 57. a7 ♖b6 58. d6) 56. ♗f6+ -; **B)** 50... ♕xe5 51. ♖xe5 dxe5 52. d6 ♖e6 53. a6 ♗xc4 54. ♗xe5 +-

50... ♗xc4 51. ♕xd6 ♖b5 52. ♕f4

52. ♕h2! Típica movida de computadora, tiene la gracia de evitar algunos trucos tácticos, como se verá más adelante.

52... ♖c3

52... ♕c3 53. ♕d2

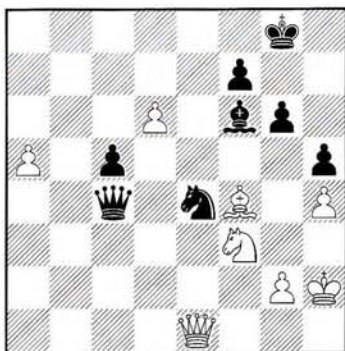
53. ♕h2

53. e5 ♕g7

53... ♖xe4

53... ♕xd5 54. ♕e5

54. d6!



54. a6 ♗xd5 no es tan claro

54... ♖f2!

Con menos de 2 minutos Almasi encontró este fantástico recurso.

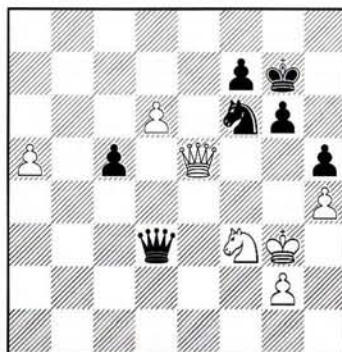
55. ♕g5 ♖g4+ 56. ♕g3

56. ♕h3; 56. ♕h1

56... ♗d3 57. ♗e8+ ♕g7 58. ♕xf6+?

Ahora las blancas juegan mal el apuro de tiempo. Lo anecdótico de esta partida es que era necesario aguantar la tensión de un tercer y definitivo zeitnot. Era preferible 58. d7 ♗d6+ 59. ♕f4 ♗d3 (59... ♗d5 60. a6 ♗a2 61. ♕d6 ♗f2+ 62. ♕f4) 60. ♕c7 ♖e3 61. ♕e5!

58... ♖xf6 59. ♗e5



59... ♗xd6 60. ♗xd6 ♖e4+ 61. ♕f4 ♖xd6 62. a6 ♖b5 63. ♖e5

Las blancas todavía tienen ventaja gracias al olvidado peón torre dama.

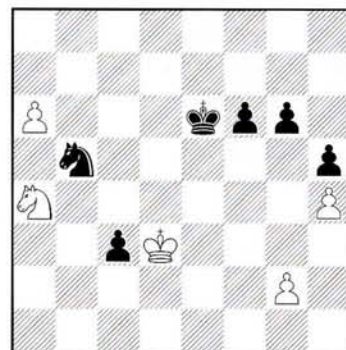
63... ♖f6 64. ♖d7!

Ganando tiempo sobre el peón c. 64. ♖c4 también daba chances de ganar, pero la jugada de la partida es más incisiva.

64... c4 65. ♖b6 c3 66. ♕e3 ♕f7

Tampoco salvaba 66... g5 67. ♕d3!! ♕g6 68. ♖d5 ♕f5 (68... c2 69. ♕xc2 ♕f5 70. ♕d3 gxf4 71. ♕c4 ♖a7 72. ♕c5+-) 69. ♖xc3 ♖c7 (69... ♖a7 70. ♕c4 ♕g4 71. hxf5 fxf5 72. ♖b5 ♖c8 73. ♕c5) 70. a7 ♕g4 71. ♖d5 ♖a8 72. ♖xf6+ ♕xf4 73. ♕e4 g4 74. ♕d5 ♕g5 75. ♖xh5 ♕xh5 76. ♕c6+-]

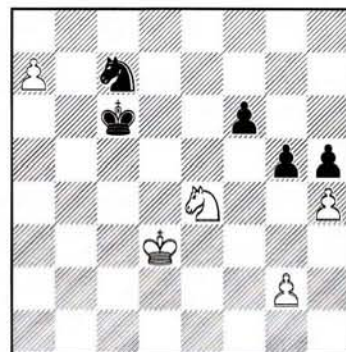
67. ♕d3 ♕e6 68. ♖a4



68... ♕d7?

68... c2 era la última posibilidad de tratar de salvarse, aunque no significa que tuviera aseguradas las tablas después de 69. ♕xc2 ♖d6 70. ♖c3 ♖c7 (70... ♖a7 71. ♕d3 ♕c6 72. ♖e4 f5 73. ♖c3) 71. a7 ♕c6 72. ♖e4 ♖b7 73. ♖xf6 ♕xa7 74. ♕d3 ♖b6 75. ♕e4 ♕c6 76. ♕e5

69. ♖xc3 ♖c7 70. a7 ♕c6 71. ♖e4 g5



72. g4!!

Sólo esta jugada gana.

gxf4 73. gxf5 ♕b7 74. h6 ♖d5 75. ♖d6+ ♕xa7 76. h7 ♖f4+ 77. ♕e4 ♖g6 78. ♕f5 ♖h8 79. ♕xf6 1:0

y las negras abandonaron. El final lo ganó Judit con una precisión admirable. Una partida con tres apuros mutuos, errores y aciertos. Probablemente no sea fácil jugar cuando existe una rivalidad tan vieja y cerrada como en el caso de estos dos prodigios magiares.

VICTORIA DE ANAND EN MÓNACO

Crónica: GM Alfonso Romero

Vuelve el tigre

Vishy Anand es, tal vez, junto a Peter Leko, el ajedrecista más en forma del plano ajedrecístico actual. Después de su cómoda victoria en Wijk aan Zee y su tercer puesto en Linares, ahora llega este título que, aunque no es oficial, sí indica su gran estado de forma actual.

Mónaco es uno de los torneos favoritos de Vishy, al que suele acudir incluso

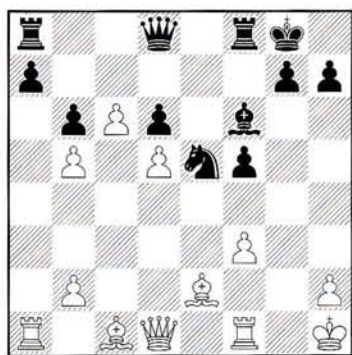
aunque se dispute días después de un agotador torneo de Linares, porque no hay puntos elo en disputa y en teoría, la tensión es menor, en una atmósfera de mucha camaradería entre los propios jugadores. Con un volumen de premios importante.

¿Qué sucedió con el español Alexei Shirov? Al principio no tomó el pulso

adecuado a la competición -tal vez se relajó en exceso- y se situó en los últimos lugares de la tabla, pero afortunadamente pudo remontar posiciones y quedar en un discreto lugar. Poco después iba a viajar -sin apenas descanso, como a él le gusta- a Dos Hermanas, el único torneo en España donde han contado con él, como ha denunciado en una reciente entrevista.

Clasificación final combinada

Clasificación final combinada					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOTAL					
1.	Anand,Viswanathan	GM	IND	2753	69	C	R	½	½	0	1	½	½	1	½	½	½	14.5/22				
2.	Leko,Peter	GM	HUN	2736	51	½	½	C	R	0	½	½	½	½	½	1	1	13.5/22				
3.	Morozevich,Alexander	GM	RUS	2678	114	1	0	1	½	C	R	1	1	1	0	½	1	13.5/22				
4.	Kramnik,Vladimir	GM	RUS	2807	-42	½	½	½	½	½	0	0	C	R	1	½	1	13.0/22				
5.	Topalov,Veselin	GM	BUL	2743	27	0	½	½	½	0	1	0	½	C	R	½	1	13.0/22				
6.	Gelfand,Boris	GM	ISR	2700	40	½	½	½	½	½	0	0	½	½	C	R	12.0/22					
7.	Shirov,Alexei	GM	ESP	2723	-1	½	0	0	0	1	1	0	½	0	½	1	1	11.5/22				
8.	Bareev,Evgeny	GM	RUS	2729	-24	½	½	0	½	0	1	0	½	0	½	C	R	11.0/22				
9.	Almasi,Zoltan	GM	HUN	2676	-15	0	½	½	½	½	0	0	1	1	0	0	C	R	9.5/22			
10.	Ivanchuk,Vassily	GM	UKR	2699	-57	½	0	½	0	1	0	½	½	½	½	C	R	9.0/22				
11.	Van Wely,Loek	GM	NED	2668	-59	0	½	0	0	1	0	0	½	0	½	1	0	C	R	8.0/22		
12.	Ljubojevic,Ljubomir	GM	YUG	2570	-153	0	0	1	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	0	C	R	3.5/22



Las blancas van a aprovechar al máximo su ventaja de espacio y su control de la columna e y de la casilla de penetración e6. Veamos el juego rectilíneo de Vishy.

20. ♖a2! ♜c7

La dama siempre es una mala bloqueadora, pero también es cierto que el caballo está muy lejos.

21. f4 ♘g6 22. b3!

Una forma económica de comunicar la

torre del flanco de dama.

22... ♞e7

El plan defensivo de las negras es claro, ♖ae8, ♘c8. Las blancas deben actuar rápido.

23. ♘c4 ♖ae8 24. ♖e1 ♘c8 25. ♖ae2?!

25. ♖e6! parecía mejor, pues de todos es sabido que mantener más piezas favorece al bando que tiene más espacio.

25... ♜xe2 26. ♜xe2 ♜f7 27. ♖e6 ♖e8?!

Las negras debían hacer caso omiso del control en la columna e. Si 27... g6 28. ♖e2 ya con ventaja resulta complicado romper la fortaleza negra.

28. ♖e2 ♜f8?! 29. ♘a3! ♜xe6

Ahora ya sería un poco tarde retroceder con la torre: 29... ♖d8 30. ♘d3 g6 31. ♖c2 con idea de seguir, por ejemplo, 31... ♘g7 32. c7 ♖d7 33. ♖c6 y las blancas penetrarían con sus piezas 33... ♜xc7 (33... ♘g8 34. ♘xd6!+-) 34. ♘xd6!! +-.

30. dxe6

Por fin, las blancas tienen algo concreto. 30... ♜e7 No era posible 30... ♜c7? 31. e7+!+- ♜xe7 32. ♖e6.

31. ♘d5 g6

Es necesario defender f5, pero este movimiento de peón causará otros males en la posición negra.

32. ♖c2

Las blancas tratan de apoyar el avance del peón c, como es lógico.

32... ♜c7 33. ♘b2 Ahora las blancas entran por esta diagonal con su dama, o bien logran su objetivo de avanzar su peón c.

33... ♜g7 34. ♘xf6 ♜xf6 35. c7 ♖d4 36. ♘b7 No existe ningún perpetuo y el peón pasado decide.

36... ♜xf4 37. ♖c4! ♖f2 38. ♘xc8 ♖e1+ [38... d5 39. ♖d3+-] 39. ♘g2 ♖d2+ 40. ♜f3 d5 41. ♖f4 [41. e7+-] 41... ♖c3+ 42. ♘g2 ♖c2+ 43. ♜h3 Anand consiguió así un punto de ventaja de cara a la dramática última ronda, por lo que prácticamente se aseguraba el título. 1:0

CAMPEONATOS AUTONOMICOS POR EQUIPOS GALICIA, CATALUNYA Y VALENCIA.

LIGA GALLEGA

José Sande

La competición oficial por equipos es, sin lugar a dudas, el acontecimiento más importante del calendario ajedrecístico gallego. Cada año más de dos mil jugadores federados compiten a lo largo de la geografía gallega, y una gran parte de ellos no disputa ninguna otra competición durante la temporada.

El interés que despierta en todo aficionado siempre ha sido extraordinario, pero en los últimos años, las nuevas tecnologías de la información han contribuido, aún más, a aumentar la ilusión en la participación y el seguimiento de la prueba.

El año pasado, varias webs gallegas realizaron un importante esfuerzo conjunto, y creando un buzón para la recogida de resultados, consiguieron tener actualizados la mayor parte de ellos los domingos por la tarde. Hay que tener en cuenta que Galicia tiene una población muy dispersa, y el año pasado compitieron 223 equipos!

Si ese avance ya fue impresionante, este año el club Xiria Vipecon de Carballo rizó el rizo, y su principal responsable Alberto Muñiz configuró una base de datos para un seguimiento estadístico de la liga: porcentajes, performances... Recomiendo encarecidamente la visita a la web www.xiria.net/xadrez, ya que es un buen ejemplo de cómo con capacidad, trabajo e ilusión se pueden hacer grandes cosas.

La liga, tradicionalmente, se disputa los sábados por la tarde durante el primer trimestre del año, aunque los

más ancianos del lugar recuerdan, no sin cierta nostalgia, como hace muchos, muchos años, se jugaba los domingos por las mañanas.

Las categorías son: División de Honor, Primera División, Segunda División y Tercera División (la cuarta existe a nivel anecdótico sólo en dos zonas).

La División de Honor, antes llamada Preferente, es la única que se juega a seis tableros, disputándose el resto a cuatro. La fuerte polémica del paso de los cuatro a seis tableros ya ha quedado superada, si bien es cierto que sigue creando problemas en las promociones y los descensos.

Norma de GM para Paunovic

Este año, una vez más, volvió a ganar **Marcote**, con una alineación de infarto (Hoffman, Zenón Franco, Reinaldo, Guerra, García Castro y Daniel Rivera) y marcando una diferencia clara de 10 puntos sobre el segundo clasificado, el Universitario de Santiago. El tercer lugar lo consiguió el Círculo de las Artes de Lugo. Y el cuarto puesto fue para el equipo revelación, el recién ascendido Mercantil de Ribeira, cuyo líder, el maestro internacional yugoslavo Dragan Paunovic obtuvo, esperemos que la definitiva norma de gran maestro.

El equipo de Ex- alcoholicos de Coruña, y el Liceo Orensano fueron este año las víctimas de esta dura y competitiva categoría, mientras el Algalia de Santiago y el Karpov de Pontevedra intentarán mantenerse en la categoría.

De Primera norte asciende directamente la Escola de Cerceda y de Primera sur el equipo de Bueu, al ser imposible el ascenso del campeón Marcote B. Promocionarán el Recatelo

de la norte y el Padrón de la sur.

En cuanto a performances, podemos destacar a:

Dragan Paunovic (Ribeira) 2611
Daniel Rivera (Marcote) 2542
Roi Reinaldo (Marcote) 2542
Jesús María del Barrio (Artes) 2451
Luis Costado (Bueu) 2796!! , que realizó un contundente 10 de 10, obteniendo 7 de 7 con jugadores de 2119 de media de ELO FIDE. Con k=25 y dado su elo actual 2098, subiría 93 puntos!!! . Con k=15 "sólo" 56.

COMENTA MI D. PAUNOVIC

	PAUNOVIC 2526	[D76]
	HERRERA, I 2439	División de honor Galicia 2.003

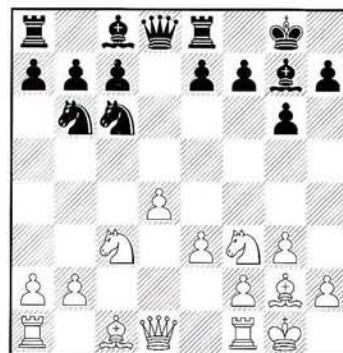
1.d4 ♖f6 2.♗f3 g6 3.c4 ♘g7 4.g3 d5

Una sorpresa de mi rival. Yo esperaba la variante con c6 y d5, que el GM cubano Iriberto Herrera suele jugar.

5.cxd5 ♗xd5 6.♗g2 ♗b6

El orden preciso, porque obliga a las blancas jugar la variante con ♗c3 y e3 y si no el negro iguala sin problemas, después 7.0-0 ♗c6 8.e3 e5=

7.♗c3 ♗c6 8.e3 0-0 9.0-0 ♖e8



GALICIA

DIVISIÓN DE HONOR

		Puntos
1º	Marcote	52.5
2º	Universidade Santiago	42.5
3º	Círculo de las Artes	38.5
4º	Mercantil Ribeira A	37.5
5º	Alexandre Bóveda	35.0
6º	Círculo Ferrolán	32.5
7º	Breogán	32.5
8º	Casa da Xuventude	31.5
9º	Kárpov	27.0
10º	Algalia	26.5
11º	Liceo Orensano	21.5
12º	Ex-Alcohólicos	18.5

1ª GRUPO A GALICIA NORTE

		PUNTOS
1	ESCOLA CERCEDA "A"	28.5
2	RECATELO-CARRICANTA	25.5
3	CÍRCULO CAPABLANCA "A"	24.5
4	SANTA MARIA CARANZA	23.5
5	SAGRADA FAMILIA "A"	23.5
6	AJEDREZ PADRON "B"	23.5
7	VIPECON-XIRIA "A"	23.5
8	CÍRCULO NARON	22.5
9	CIUDAD JARDIN	22.0
10	AJEDREZ CANIDO "A"	19.0
11	C.D.U SANTIAGO XUVENIL	15.5
12	C.F.X. "B"	12.5

1ª GRUPO B GALICIA SUR

		PUNTOS
1	AJEDREZ MARCOTE "B"	29.5
2	XADREZ BUEU "A"	28.5
3	AJEDREZ PADRON "A"	27.0
4	CÍRCULO MERCANTIL DE VIGO	26.5
5	AJEDREZ ALEKHINE	25.0
6	AJEDREZ FISCHER "A"	23.0
7	ESCUELA M. PONTEAREAS "A"	22.5
8	PEÑA RECREATIVA PERA "A"	21.0
9	UNIV. VIGO - CAMPUS VIGO	19.0
10	ACADEMIA COPERNICO	17.5
11	ESCUELA LALIN	13.5
12	CASA DA XUVENTUDE "B"	11.0

CATALUÑA

DIVISION DE HONOR

		TOTAL
1	UGA	7,5
2	BARCELONA	6,5
3	FOMENT	6,5
4	CER. VALLES	6
5	TERRASSA	4,5
6	COLON	4,5
7	ANDORRA	4
8	TORDERA	2,5
9	SANT BOI	2
10	FIGUERES	1

1ª DIVISIÓ

		PUNTOS
1	SANT ADRIA	8
2	SITGES	7,5
3	SABADELL	6
4	REUS DEPORTIU	5
5	SANT ANDREU	5
6	PRAT	4,5
7	SANT FELIU	4
8	PARETANA	3
9	CATALONIA	1,5
10	BARCELONA B	0,5

COMUNIDAD VALENCIANA

AUTONÓMICO

		PUNTOS
1	C. A. Valencia	29
2	Capablanca Torrevieja	27
3	C. A. Mislata	23
4	Ateneo Marítimo	22
5	C. A. Bujassot	16
6	C. A. Alaquas	15
7	C. A. Fomento Gandía	14
8	C. A. Enric Valor	13
9	C. A. Alzira	13
10	C. A. Gambito	9
11	C. A. Ateneo Pablo Iglesias Elx	4
12	C. D. Basilio	3

PREFERENTE VALENCIA-

CASTELLÓN

		Puntos
1	Ciudad de Manises	36
2	Valencia B	30
3	Recreativos Saetabis Xàtiva	25
4	Círculo Mercantil de Castellón	22
5	Sueca	21
6	Camp de Morvedre	19
7	Carcaixent	19
8	Massanassa	18
9	CIM Benimaclet	15
10	El Drac	15
11	Alzira B	14
12	Burjassot B	14
13	Camp Túria	10
14	Benimodo	2

PREFERENTE ALICANTE

		Puntos
1	Alcoi	27
2	Marina Alta	25
3	Chaturanga	19
4	La Vila	19
5	Ruy López Elda	17
6	Raspeig	15
7	Enric Valor B	14
8	Capablanca B	13
9	Xàbia	12
10	Alfas del Pi	12
11	Alicante	10
12	Muro	4

10.d5 ♖a5 11. ♘d4 ♙d7 12. ♘b3 ♖ac4?!

Eran mejor 12... ♘xb3 **A)** 13.axb3 c6 14.dxc6 (14.e4!?) 14... ♙xc6 15.e4 **A1)** 15... ♙xd1 16. ♙xd1 ♙ad8 17. ♙e3 ♘c8 18.f3 f5 (18...a6 19. ♙f2 ♘d6 20. ♙f1 ♘b5 21. ♙xb5 axb5 22. ♙b6 ♙xd1 23. ♙xd1 ♙xc3 24.bxc3 ♙a8 25. ♙c5 ♙f8 ½-½ Jussupov-Stohl, Alemania 1996) 19.exf5 gxf5 20. ♙f2 a6 21. ♙f1 e6 22. ♙c5 ½-½ Jussupov-Kasparov, Belgrade 1989; **A2)** 15... ♙d4 16. ♙h6 e5 17.h4 ♙e7 ♖ Jussupov-Ivanchuk, Frankfurt 2000.

B) 13. ♙xb3 **B1)** 13...c6 14.dxc6 (14.e4!?) 14... ♙xc6 15. ♙d1 ♙c8 16.e4 **B1a)** 16... ♙d7 17. ♙f4 ♙xc3! (17... ♙g4 18. ♙dc1 ♙c4 19.e5 ♙e6 20. ♙a3 ♖ Maric,A-Xie Jun, Groningen 1997) 18. ♙dc1 ♘a4 19.bxc3 ♘c5 20. ♙c2 ♙c6= Ftacnik; **B1b)** 16... ♙e6 17. ♙e3 ♙ed8 18. ♙xd8+ ♙xd8 19. ♘d5 ♘d5 20.exd5 ♙xd5 (20... ♙xd5? 21. ♙d1+-) 21. ♙xa7 (21. ♙xd5 ♙xd5 22. ♙d3 h5) 21... ♙a5 ½-½ Cvitan-Fercec, Croatia 1998; **B2)** 13...e6 14.e4 a5 **B2a)** 15.a4 ♙e7! 16. ♘b5 ♙xb5 17. ♙xb5 (17.axb5? a4! 18. ♙d3 ♙b4 19. ♙b1 exd5 ½-½ Ross-Stohl, New Westminster 1993) 17... ♙b4 18. ♙xb4 axb4 19.a5 ♘c4 20. ♙a4=; **B2b)** 15. ♙e3 15...a4 16. ♙b4 ♙f8 17. ♙c5 ♙xc5 18. ♙xc5 e5 (18...exd5 19.exd5 ♘c8= Ftacnik) 19. ♙ac1 ♙f6 20. ♘b1 ♙ec8 21. ♘d2 ♙d6 22.f4 exf4 23. ♙d4 c5 24. ♙c3 c4 25.a3 ffg3 26. ♙h1 ♙c5 27. ♙xg3 ♙f8 28.e5 ♘d5 29. ♘e4 ♙c7 30. ♙cd1 f5 31.exf6 ♙xg3 ½-½ Cvitan-Azmaiparashvili, Pula 1997; 12... ♘bc4 13. ♘c5 ♙c8 14. ♙e2 b5 15.a4 b4 16. ♘b5 c6! 17. ♘xa7 ♙b6 18.dxc6 ♙xc6 (Loeffler-Ftacnik, Hamburg 1999) 19. ♙xc6 ♘xc6 20. ♘xc6 ♙xc5 21. ♘d4 ♙ed8= Ftacnik

13. ♘c5

No me gusta la variante 13. ♘d4 ♙c8 14.b3 ♘a5 15. ♙b2 c5 16. ♘de2 e6 17. ♙d2 exd5 18. ♘d5 ♙xb2 19. ♙xb2 ♘d5 20. ♙xd5 ♙e7 21. ♘f4 ♙cd8 22. ♙g2 ♙c6= Volodin-Turov, Decin 1998.

13... ♙c8 14. ♙e2

Según mi base de datos esta jugada es novedad. A mí me parece más lógico situar la dama en e2 que en c2, como se había jugado anteriormente: 14. ♙c2 ♙d6 15. ♘5e4 ♙e5 16.f4 ♙f5 17. ♙e2 c6 18.dxc6 bxc6 19.b3 ♘d6 20. ♙b2 ♙a5

21. ♘d6 exd6 22. ♙xc6 ♙a6 23. ♙d2 ♙ac8 24. ♙xe8 ♙xf1 25. ♙xf1 ♙xc3 26. ♙xc3 ♙xc3 27. ♙xc3 ♙xc3 28. ♙e1 a6 29. ♙d1 d5 30. ♙e2 ♙f8 31. ♘d2 ♙c8 32. ♙a4 ♘xa4 33.bxa4 ♙c4 34.a3 a5 ½-½ Wojtkiewicz-Shahade, Nueva York 2001.

14... ♘d6

Si 14... ♙d6 15. ♘5e4 ♙e5 16.a4± y el negro tiene problemas de coordinación.

15. ♙d1

La posición blanca es superior, y el negro no tiene jugadas útiles, así que Irisberto estuvo pensando 40 minutos para su próxima jugada.

15... ♘f5

De momento evita e4.



16.a4! a5

El negro debilita más su posición, pero no se ve nada mejor.

17. ♘b5 ♘d7 18. ♘d7!

Parecía buena 18. ♘e6 fxe6 19.dxe6 ♘d6 20.exd7 ♙xd7 21. ♘c3 (si 21. ♘d6 exd6 22. ♙xb7 ♙b8 23. ♙d5+ ♙h8= el blanco tiene un peón de más pero el negro está muy activo) 21... ♙c8 22.e4±

18... ♙xd7 19.e4± ♙xb5

19... ♘d6 20.e5 con mucha ventaja

20.axb5 ♘d4 21. ♙c4 e5 22.dxe6 ♙xe6 23. ♙f4!

Ataca el peón y evita la defensa con ♙d6.

23...c5 24. ♙xc5 ♙c8 25. ♙a3 ♙e8 26. ♙d3+-



26... ♙d8

En los análisis, después de la partida, pensamos de que el negro consigue algún contrajuego, pero nuestro amigo Fritz demuestra lo contrario. 26... ♙c2 27. ♙a4! (Fritz) 27... ♘e2+ 28. ♙h1 ♙xb2 29. ♙d2; 26... ♙a8 27.e5 ♘xb5 28. ♙xb7 ♙a7 29. ♙d5.

27. ♙c7 ♙a8 28.b6 ♘c6 29. ♙d2 ♙d4 30. ♙ac1 ♙f6



31. ♙xc6! ♙xf2+ 32. ♙h1

El final de la partida es muy curioso, porque las negras pueden capturar la torre con 3 piezas y sin embargo el negro abandona. Tras 32. ♙h1 ♙xc6 (32... ♙xc6 33.e5; 32... bxc6 33.b7) 33. ♙xf2 +-

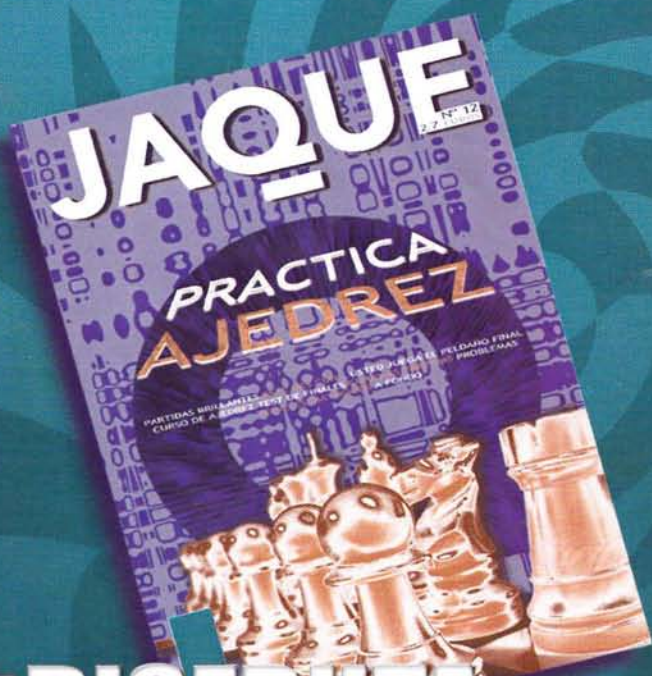
1:0

(continua en la página 33)

DOS HERMANAS 2003



¡SUSCRIBASE!
963 82 00 51

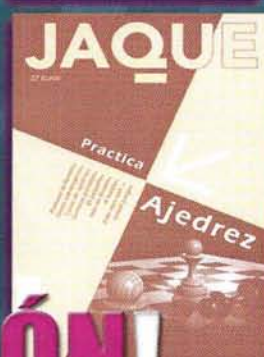
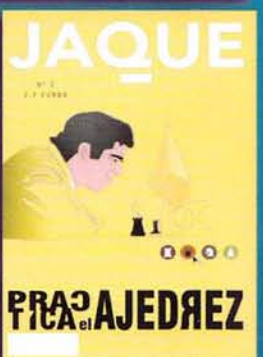
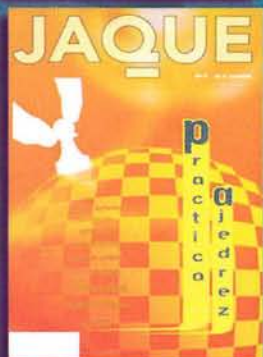


¡DISFRUTA de
TODA la **COLECCIÓN!**

JAQUE

PRACTICA

Sólo por 30 € + 3 € de gastos de envío
¡LLAMA AHORA 963 82 00 51!



Informator 86 30,05 euros



Informador de Ajedrez 86 ofrece una selección de partidas completamente anotadas de los torneos y eventos celebrados entre el 1 de octubre de 2002 y el 31 de enero de 2003, junto a las secciones características. Seguidos eventos están cubiertos: Kramnik - Deep Fritz, Gelfand - Bacrot (m), Selfoss, Hyderabad, Hoogeveen, Bled (ol), Cap d' Agde (rápido), Warsaw (rápido), Benidorm (rápido), Pamplona, Hastings, USA (ch), Korchnoi - Sadvakasov (m), Wijk aan Zee, Bermuda, Kasparov - Deep Junior, Bareev - Hiarcs X. Como siempre, la contribución más valiosa se debe a los mejores jugadores del mundo.

Nuevos libros de aperturas



Kalinin

15,60 euros
c/u

Manuales autodidácticos de las aperturas de ajedrez
- La Defensa Francesa
- La Defensa Siciliana
- La Defensa India de Rey

Libros de reciente aparición en el mercado, completamente actualizado



Manual de combinaciones de ajedrez

15,60 euros c/u

Aprenda a resolver los problemas tácticos más complicados. Estos nuevos libros de Ivashchenko incluyen las combinaciones que se han producido en las partidas de jugadores muy conocidos, incluyendo a los más excelentes grandes maestros del pasado y del presente. En idioma Castellano, Inglés, Alemán y Ruso.



Las 100 mejores victorias de Shirov

Soloviov

25 euros

Este libro incluye una biografía breve, una entrevista con Shirov conducida por Yuri Vasiljev, las mejores 100 partidas de Shirov con anotaciones de texto por los Grandes Maestros Khalifman, Yudasin, Kochiev, Motwani, Speelman y otros, 8 páginas en color, 4 páginas en blanco y negro con crostables y los índices de aperturas y contrincantes. Idioma inglés.



Mini Enciclopedia de aperturas

39,07 Euros

La Enciclopedia de aperturas contiene cinco volúmenes - A, B, C, D, E - y consiste en 500 secciones basadas en los códigos de aperturas. Su ventaja principal sobre otros libros de aperturas reside en un sistema de eliminación que ayuda al lector a encontrar las líneas claves en un montón de informaciones. La Pequeña enciclopedia de aperturas se basa en los mismos 500 códigos fundamentales y sistema de eliminación, pero es cinco veces menos voluminosa.

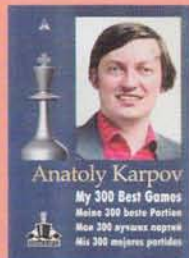


Como derrotar a la Defensa Siciliana

Nunn/Gallagher

15,00 euros

El repertorio recomendado por los Grandes Maestros John Nunn y Joe Gallagher está teniendo un considerable éxito entre los jugadores de club, y también a nivel internacional. En este libro los autores exponen los mejores métodos para enfrentarse y superar a la apertura más prestigiosa del ajedrez, continuamente enriquecida por nuevas ideas.



Mis 300 mejores partidas

Karpov

20,80 euros

Anatoly Karpov, el ex-campeón del mundo nos analiza sus 300 mejores partidas. Este magnífico jugador ha creado escuela con su repertorio y estilo de juego, lo que hace este libro indispensable para todo buen jugador de ajedrez.



Lucha

Lasker

12,00 euros

«Emanuel Lasker ha sido una de las personalidades más interesantes que he conocido en los últimos años» escribió Albert Einstein en 1952. «He llegado a estas conclusiones conversando con Lasker y leyendo sus libros de Filosofía». Añade el premio Nobel y padre de la teoría de la relatividad en el prólogo de esta obra, que se publica por vez primera en lengua española. Traducido y con un estudio preliminar del historiador Ricardo Calvo,



Revista Jaque Teoría

54 euros

La revista Jaque Teoría le ofrece los números del nº 11 al nº 37 de la misma, por el estupendo precio de 54 euros. Es una buena ocasión para hacerse con estos números si no los coleccionó en su momento. Conozca las novedades de las aperturas de una forma clara y sencilla.



Colección Grau

72,00 euros +

Hágase ahora con esta estupenda colección de Roberto Grau, de 4 tomos y como regalo recibirá unas piezas de Ajedrez competición.



Lote Colegios

185,00 euros

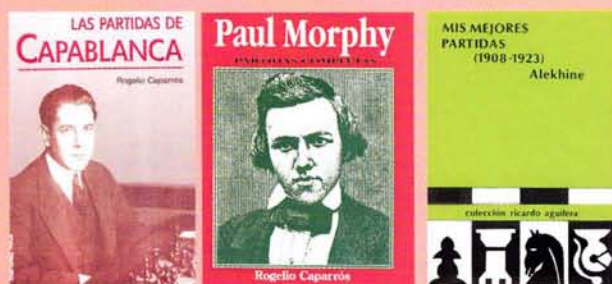
1 Mural plegable (en 4 partes), 10 tablero plástico 40 x 40 y 10 piezas Staunton 5/6 sin fieltro.



Lote Aperturas

40 euros

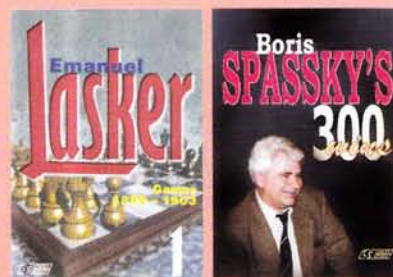
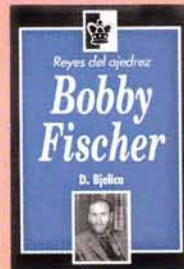
La apertura es una parte del Ajedrez en la que no se suele ganar la partida, pero muchas veces, nos encargamos de perderlas. Aprovechese de esta oferta y mejore su repertorio de juego.



Lote Clásicos

30 euros

El ajedrez ha tenido excelentes jugadores que han marcado un estilo de juego. Estos cuatro jugadores, Capablanca, Alekhine, Morphy y Fischer, son parte de la historia. Todos los expertos lo indican, que un buen jugador de ajedrez tiene que serlo a partir de los clásicos.



Lote Campeones

35,00 euros

Obtenga estos dos libros con las mejores partidas de Boris Spassky y de Emanuel Lasker a un estupendo precio.

ORDEN DE PEDIDO

FORMA DE PAGO

MONOGRAFÍAS	
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
C78. Apertura Española, Beliavski	16,23
C80-81 Apertura Española, Korchnoi	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA**

NO
necesita
sello
A franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

CHESS STARS

Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik 5	24,00
Supertournaments 2000	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games I	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games I	26,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (1889-1903)	20,98

GAMBIT EN ESPAÑOL

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,75
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

ENCICLOPEDIAS

Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening semi-open	26,44

ENCICLOPEDIAS

Enciclopedia de Aperturas	
Tomo A (4ª ED.)	39,07
Tomo B (4ª ED.)	39,07
Tomo C (4ª ED.)	39,07
Tomo D (3ª ED.)	39,07
Tomo E (3ª ED.)	39,07

INFORMADORES

Informador del 62 a 84 c/uno	27,05
Informador 85	30,05

COMPUTADORAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian	149,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 5.1	99,00
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Database 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	51,09
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Shredder 7	51,09
Hiarcs 8.0	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Packet Fritz 1	51,09

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Total Chess Training	119,60

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10

La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Accelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigráfica)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigráfica)	3,31
Madera competición serigráfica	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83
Piezas Mural	39,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

LIGA CATALANA

La UGA recuperó el título de club Campeón de Catalunya

Miquel Castells

La Unió Graciencs d'Escacs (UGA) conquistó su 12º Campeonato Absoluto de Catalunya tras vencer en una emocionantísima última ronda final al Foment Martinenc. La rivalidad, presencia de maestros y calidad de las partidas, convierten al Campeonato de Catalunya por Equipos de División de Honor en uno de los torneos autonómicos más fuertes.

El Campeonato de Catalunya por Equipos es la prueba reina del calendario catalán. En su 60ª edición, las partidas se disputaron en sesiones matinales durante nueve domingos de invierno consecutivos al frenético ritmo de 1 h.30 m./30 jugadas + 1 h. a finish. Cerca de 3.000 ajedrecistas de todas las categorías compitieron en los diferentes grupos para defender los colores de su club, en lo que es un claro ejemplo del vigor deportivo que empuja a los maestros y aficionados de esta comunidad. La División de Honor con los diez mejores clubs de Catalunya enfrentándose a diez tableros, acapara la atención de esta prueba que este año ha reunido a destacados profesionales como el GM Rubén Felgaer (Colón), Campeón Absoluto de Argentina; el futuro GM Marc Narciso, primer tablero fijo del Foment Martinenc en los campeonatos catalanes, y Orestes Rodríguez (Barcelona-Vulcà), el decano de los GM's que participaron en este evento. Sin embargo, ausencias del calibre de los GM's Illescas, Romero, Magem y Comas son un debe importante que la afición catalana ha de soportar ante la inmovilidad de los dirigentes locales, algo pasivos ante el reto de conseguir que los jugadores catalanes más fuertes actúen en equipos de aquí. La razón esgrimida que justifique este punto débil es que, a pesar de contar con una fiel masa de aficionados, los clubs punteros no disponen de recursos económicos que satisfagan las fichas de los mejores jugadores catalanes. Evidentemente, el hecho de jugar en ronda semanal en un calendario tan largo impide en cierto modo que los maestros profesionales puedan comprometerse durante tantas semanas. Por esta razón, no sería

descabellado cambiar la fórmula de competición de la máxima categoría por equipos catalana para favorecer el concurso de las estrellas locales acotando, por ejemplo, el calendario – la solución francesa de disputar dos rondas cada fin de semana podría ser un primer paso– de manera que los clubs convencieran a posibles patrocinadores para sufragar los gastos de fichajes.

En el plano estrictamente deportivo, la igualdad entre los tres favoritos, Barcelona-Vulcà, campeón del año anterior, Foment y UGA, presidió el desarrollo del campeonato. La UGA se destacó en la clasificación sumando seis de seis, pero dos pinchazos ante el Terrassa, por 7-3, y un empate "in extremis" contra el Cerdanyola, a punto estuvieron de dar al traste con las aspiraciones del histórico equipo del barrio barcelonés de Gracia. El Foment mantuvo también un alto ritmo de puntuación pero su derrota contra el Barcelona-Vulcà y su inesperado empate contra el Andorra le llevaron a jugar una última ronda a cara o cruz contra la UGA. El Barcelona-Vulcà, tercero en discordia, cayó ante la UGA y el Cerdanyola, y salvó medio punto contra el Andorra. El equipo del Principado contó con dos excelentes primeros tableros: el MI y futuro GM Oscar De la Riva, residente en tierras andorranas desde hace algunos años, y el MI Josep Oms, flamante fichaje que en la temporada pasada defendió el tercer tablero de la UGA.

Descendieron el Figueres y el Sant Boi. Si el club gerundense era a priori uno de los candidatos a perder la categoría, causó en cambio sorpresa la debacle del equipo santboiano que contó para su debut en División de Honor con los MI's Joan Mellado, Jorge González (Colombia) y Jorge Iglesias (Argentina), y con el refuerzo estrella del maestro Antonio Gual, ex-UGA.

El match decisivo

El enfrentamiento UGA-Foment de la última ronda decidió el alirón. Los dos equipos llegaron a este trascendental match con puntuación idéntica, pero un posible empate a puntos final favorecía a la entidad graciense. Las alineaciones que presentaron ambos clubs fueron:

En la UGA han llegado a jugar en años anteriores Illescas (en los últimos años), Romero (formado en la cantera graciense), y Magem.

UGA [MI Josep M. López (2434), MF Lacasa (2431), MI Rahal (2400), MC (Maestro Catalán) Baches (2397), MI Vehí (2392), MF Bofill (2391), MC Montilla (2296), MC Ibáñez (2265), MC Buxadé (2189) y Daniel Alsina (2210), Subcampeón de España Sub-14]. En esta temporada, la Junta Directiva de la UGA presidida por Pere Casajuana apostó fuerte por la promoción de dos de sus jóvenes valores, Marc Pascual y Daniel Alsina, alineándolos en los dos últimos tableros del primer equipo, excepto en esta última manga donde Marc decidió reforzar el filial.

El **Foment Martinenc** defendió su opción al título con un potente equipo: MI Narciso (2476), MI Granados (2410), Jerez (2404), José (2403), MF Torrecillas (2389), MC López Agustench (2299), MC Jordi De la Riva (2271), MC Yepes (2271), MC Garrido (2241) y MC X. Lvila (2231).

Los jugadores de ambos clubs se vieron arropados en la sede de la UGA por la presencia de ajedrecistas de sus equipos filiales y aficionados en general, que no quisieron perderse un gran duelo que despertó inusitada expectación. El momento decisivo alcanzó su punto álgido cuando con el marcador 4,5-4,5. En el último tablero Lvila y Alsina se encontraban bajo la presión del zeitnot en una posición de ataque bien conducida por el jugador graciense. De repente, Alsina sacrificó una torre que le permitía dar mate en dos. Pero no vio la corta secuencia y se limitó a recuperar la pieza. El desespero nubló las caras de la afición local. Sin embargo, mostrando una sangre fría más acorde a la de un experto veterano que a la de una joven promesa de 14 años, Daniel acabó imponiéndose. Xavier Lvila, candidato a la presidencia de la Catalana, perdió aquí su única partida del campeonato que a la postre dio el título a la UGA. En un sano ambiente deportivo, los jugadores del Foment felicitaron a sus rivales lamentándose de la gran oportunidad desperdiciada de proclamarse por segunda vez en su historia campeones de Catalunya, cerrando así una jornada de las que hacen afición.

La cobertura por Internet se siguió desde el sitio Ajedrez ND (<http://www.ajedreznd.com>), donde los mismos internautas enviaron los resultados y crónicas de los encuentros, y también desde la web de la Federación Catalana (<http://www.fcde.net>) que publicó cada lunes los marcadores de cada ronda.

Vista la posibilidad de promocionar el Campeonato de División de Honor, Toni Ayza -Director técnico del Open Internacional de Sants, Hostafrancs i La Bordeta- propone retransmitir por Internet y radio, con comentarios de un jugador titulado, el match de la jornada a partir del 2004.

COMENTA GM ROMERO



BOFILL, A.

[A14]

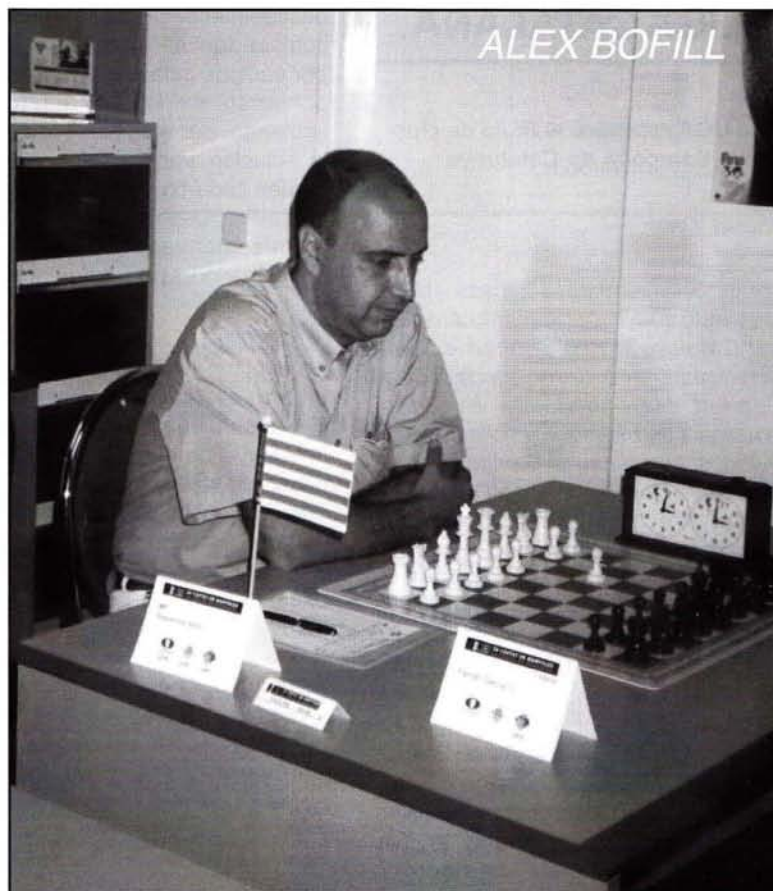


MEDINA, A.

Cto. Cataluña
Equipos 2.003

1.c4 e6 2.♘f3 ♘f6 3.g3 d5 4.b3 ♙e7
5.♙g2 0-0 6.0-0 b6 7.♙b2 ♙b7 8.e3 c5
9.♙c3 dxc4 10.bxc4 ♙c6 11.♖e2 ♖c7

Como apuntó el propio Alex Bofill las negras deben jugar el esquema ♖c8-c7, ♗a8 y doblar torres en la columna d, ganando algunos tiempos sobre esta partida.



12.♙fd1



12...♙ac8

Esta jugada tal vez no sea necesaria. Las negras se adelantan a d4, pero sin esa jugada - que las blancas ya no tenían pensada realizar- esta torre no hace gran cosa. Era lógica ♙fd8 primero y luego llevar a cabo el contrajuego en el flanco de dama con ♙ab8, a6, ♙a7, etc.

13.♙ab1 ♙fd8 14.d3 ♗b8

Alex Bofill no es un jugador profesional pese a su fuerza y nivel, pero sus aperturas las conoce muy bien. En esta posición queda claro que la experiencia y buenos conocimientos de Antonio Medina le han llevado a alcanzar una sólida posición, satisfactoria tanto más porque presiona sobre el peón d blanco, que difícilmente podrá ser avanzado a d4, lo que plantearía una lucha de peones colgantes, típica en esta variante, pero en este momento inferior para las blancas. Me da la impresión de que las negras debían haber iniciado ya el doblaje de torres en la columna d. 14...♙d7 (incluso para ♗d8).

15.♙a1! ♗a8 16.♙e1 ♙b4

Las negras alivian definitivamente la tensión en la diagonal. 16...♙e5 17.f4 ♙g6 es otra posibilidad.

17.a3 ♙xg2 18.♙xg2 ♙c6 19.f4!

Ganando espacio para sus piezas: las blancas ya tienen alguna perspectiva en una posición que parecía seca. La dama puede colaborar en el ataque, dirigiéndose a b2 eventualmente.

19...♙f8 20.g4

Es curiosa esta avalancha de peones, con la torre rey en d1 y sin los preparativos necesarios. Esto es posible debido a la falta de rupturas centrales para las negras y la lejanía de la dama negra.

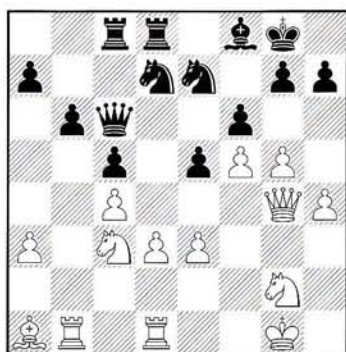
20...e5?!

En líneas generales no me gusta esta jugada, porque facilita mucho el ataque lineal de las blancas. 20...g6 21.g5 ♙e8 22.♙e4 ♙e7 23.♙e1! parece también algo pasivo para las negras. Lo mejor parece 20...♙e8 para adelantarse a g5 y poder oponerse con la maniobra temática ♙d6-f5.

21.g5 ♙d7 22.f5

Simple y buena, a pesar de disponer de otras alternativas, presionando sobre la columna f. Estratégicamente las blancas se han asegurado un buen "casillón" en d5 y se han eliminado la futura presión sobre el peón atrasado d.

22...f6 23.h4 ♙e7 24.♗g4 ♗c6



25.e4!

En lugar de colocar un bonito pero ineficaz caballo en e4, las blancas atan completamente el contrajuego negro.

25...♖h8?

Si bien el juego blanco ha mejorado muchos enteros, esta jugada defensiva es exagerada. Había que intentar algún contrajuego en el flanco de dama. 25...a6.

26.♘e3 ♘g8

La idea negra es poder responder a g6 con h6, y tener defendido este punto de algunas entregas desagradables (por ejemplo si las blancas maniobran con el alfil y lo trasladan a b2 y c1), pero esto es demasiado pasivo.

27.♞d2 ♘b8 28.♞ed5

¡¡Qué diferencia de piezas!!

28...♞e8 29.♞g2 ♘d7



Si esta jugada es necesaria, el plan iniciado con ♘b8 ha sido una pérdida de tiempo. Las piezas negras están todas situadas en la octava, algo pintoresco que aprovecha perfectamente el blanco para infiltrarse con un caballo, en busca de la casilla e6, pero también... ¡de la dama!, que por

cierto tiene pocas casillas disponibles. Si 29...♞f7 30.g6 hxg6 31.fxg6 ♞d7 32.♞h5+ ♘h6 33.♞b2

30.♘b5 a6 31.♘bc7 ♞xc7

31...♞f7 32.g6

32.♘xc7 ♞e7 33.♘d5

Hasta qué punto Bofill es consciente de su débil peón d3 que prefiere esta jugada a e6. ¡Un caballo en sexta!

33...♞d6 34.♞h5 b5 35.♞c3 ♘b6 36.♞f7

La dama se infiltra, lo que constituye seguramente la jugada más sana. La maniobra ♞h5-f7 resulta decisiva y aclara el resultado de la contienda. También parecía buena 36.gxf6 ♘xf6 37.♘xf6 ♞xf6 38.♞g6 ♞f7 39.♞xe5 ♘g8 40.♞g5!

36...♘d5 37.exd5 b4 [37...♞b8 38.♞e6] 38.axb4 cxb4 39.♞xb4! Bien calculado 39...♞b6+ 40.♞h2 ♞d4 41.♞xf8 ♞xh4+ 42.♞g1 ♞d4+ 43.♞h1 ♞xf8 44.♞xf8 ♞xd3 45.♞b4 [45.gxf6] 45...♞h3+ 46.♞g1 ♞e3+ 47.♞f1 Tiempo 1:0

PARTIDAS COMPLEMENTARIAS

PIGUSOV, E

[A14]

ARMAS, J

Bayamo 1985

1.♘f3 ♘f6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.♞g2 ♞e7 5.0-0 0-0 6.b3 b6 7.♞b2 ♞b7 8.e3 dxc4 9.bxc4 c5 10.♞e2 ♞c6 11.♞c3 ♞c8 12.♞f1 ♞c7 13.d3 a6 14.♞ab1 ♘a7 15.♞a1 ♞b8 16.a4



Hay que detener el contrajuego negro a base de b5 a toda costa.

16...♞c6 17.♞e1 ♘b4 18.f4 ♞fd8 19.g4 ♞d7 20.g5 ♞e8 21.♞xb7 ♞xb7 22.♞d2 ♞bd8 23.♞bd1 ♘d6 24.♘f3 f6 25.gxf6 gxf6 26.♞h1 ♘f5 27.e4 ♘g7



28.f5 exf5 29.♘d5 fxe4 30.dxe4 ♘xd5 31.cxd5 ♞e8 32.♞g1 ♞d8 33.♘h4 ♞f8 34.♞f3 ♞f7 35.♞dg2 b5 36.♘f5 ♘xf5 37.♞xf5 ♞b6 38.e5 1:0



RODRIGUEZ, A

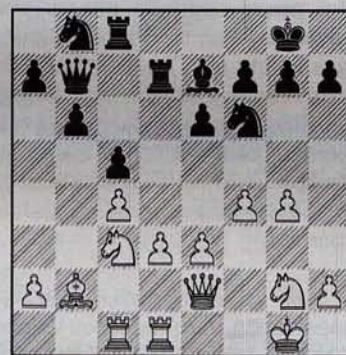
[A14]



HERNANDEZ, Y

Aceimar op 1995

1.♘f3 ♘f6 2.g3 b6 3.♞g2 ♞b7 4.0-0 e6 5.c4 c5 6.b3 ♞e7 7.♞b2 0-0 8.♞c3 d5 9.e3 ♘bd7 10.♞e2 ♞c8 11.♞f1 ♞c7 12.♞ac1 ♞b8 13.d3 ♞fd8 14.♘h4 dxc4 15.bxc4 ♘xg2 16.♘xg2 ♞b7 17.f4 ♘b8 18.g4 ♞d7



19.f5!

Otra posibilidad activa para las blancas, para ganar el control de la casilla d5. Ya hemos comentado que el avance g5 permitiría la maniobra defensiva ♞e8-d6-f5.

19...exf5 20.gxf5 ♞e8 21.♘f4 ♞d6 22.♘cd5 ♘xd5 23.♘xd5 ♞e5 24.♞xe5 ♞xe5 25.♞g4 ♘h8 26.♞c2 f6 27.♞g2 ♞e8 28.♞g3 ♘c6 29.♞h3 ♞f7 30.♞g6 h6 31.♘xf6 ♞xf6 32.♞xe8+ ♘h7 33.♞g3 ♞c7 34.♞e4 ♞e5 35.♞g2 ♞e7 36.♞h1 ♘e5 37.♞e4 ♘c6 38.♞g2 ♘e5 39.♞g1 ♞f7 40.♞e4 ♘h8 41.♞a8+ ♘h7 42.♞d5 ♞f6 43.d4 ♘d3 44.♞e6 cxd4 45.♞xf6 gxf6 46.exd4 ♘f2+ 47.♞g2 ♘e4 48.♞f3 ♞g7+ 49.♞h1 ♞d7 50.♞e1 1:0

C. VALENCIANA

Campeonato por equipos de la Comunidad Valenciana

AN Vicente Gómez Roca

Al igual que en el resto de Comunidades, el campeonato por equipos es aquí la prueba reina, la que más gente mueve y que más pasiones levanta. Esta vez participaron 153 equipos de 83 clubes, divididos en cuatro categorías, 10 grupos a 8 tableros y 3 a 4 tableros, con la mayor novedad del Segunda Infantil y la recuperación de la liga de Castellón. Los resultados se podían seguir el mismo sábado por la noche en la web, lo que ha supuesto una importante mejora.

En el Autonómico el club ajedrez Valencia (Arizmendi, Vassallo, Llobell, Sánchez Guirado, Granero, etc...) fue claro dominador, apabullando al resto de equipos. Tres palizas a los siguientes en la general dan clara muestra de su superioridad, aunque dispuesto a dar emoción a la liga cedió dos empates ante equipos flojos. Así pues la lucha se centró en el segundo puesto entre Capablanca (Giaccio, Bertona, Cantero, Celaya, Mirete, etc...), y Ateneo Marítimo (García Román, Barberá, Díez, Mompó, etc...). Este último incluso lideró la mitad del torneo, cediendo en el tramo final hasta acabar en un 4º puesto final que no hace justicia con su excelente temporada.

El Capablanca, tras perder con Valencia y Ateneo Marítimo, mantuvo la regularidad necesaria para alzarse con el subcampeonato.

¿Qué pasó con otros equipos punteros? Una circunstancia curiosa. Al contrario del año pasado, en que jugaron la liga bastantes jugadores extranjeros, este año tanto Burjassot como Cullera, por ejemplo, decidieron no invertir en fichajes (este último incluso renunció a la categoría), mientras el Alzira hacía una temporada catastrófica con un descenso histórico. ¡A ver si el nuevo presidente va a ser gafe!

Otra circunstancia que no podemos pasar por alto es que el Valencia B se clasifique para el Campeonato de España, algo digno de mencionar por

la forma rocambolesca en que se ha producido. En la última Asamblea del anterior equipo federativo se aprobó por primera vez la polémica norma de que si un equipo de División de Honor (caso de Alzira y Valencia) se clasificaba campeón o subcampeón autonómico, iría su equipo "B" al Campeonato Nacional, y digo curioso porque esta medida claramente beneficiosa para estos equipos fue aprobada con el voto en contra del representante del Valencia, y voto a favor de todos los demás. Todo ilógico. Para más inri la normativa obligaba a ambos equipos a jugar con los 15 primeros del ranking. Así pues el Valencia, casi sin querer, se ha visto obligado a ganar el campeonato.

Decir que el Mislata, tras la última ronda, se coló tercero y mencionar la sorpresiva temporada de tres equipos que lograron una muy meritoria clasificación: el Fomento Gandía, Alaquas y Enric Valor, destacando estos últimos por la juventud de la mayoría de los miembros del equipo.

En lo que respecta al resto de categorías cabe destacar en el Preferente de Valencia la gran superioridad exhibida por el Ciudad de Manises, que ha formado un equipo muy competitivo barriendo literalmente a sus rivales. El Valencia B resultó subcampeón, aunque al no poder ascender deja su plaza al Recreativos Saetabis. Mientras tanto, en el preferente alicantino hubo una mayor emoción y lucha entre diversos equipos como Alcoi (campeón), Marina Alta (subcampeón), Chaturanga o La Vila, entre otros.

En la categoría Primera fueron Benidorm, Casino Novelda, Silla, Cullera - Multiópticas Píris, Escacs'90 y Paterna los que consiguieron el ascenso, mientras que en segunda los puestos de honor correspondieron a Dolores, Casino Novelda B, Circulo Mercantil de Castellón B, Quart, Manises B, Camp de Morvedre B, CIM Benimaclet C, Alzira C y Els Voltors.

COMENTA MI ARIZMENDI



GIACCIO, A 2468

[E71]



ARIZMENDI 2520

Cto. Equipos
C. Valenciana

1.d4

Una decisión que me sorprendió en Giaccio, ya que pude comprobar en la base de datos antes de la partida que 1.d4 solamente la había empleado en contadas ocasiones, siendo 1.e4 su elección habitual.

1...dxf6 2.c4 g6 3.dxc3 g7

No vi razón alguna para desviarme de mi defensa favorita.

4.e4 d6 5.h3

Con esta jugada las blancas plantean la variante rumana, línea en la que el GM Suba es un gran especialista. La idea es desarrollar el alfil a g5 en la próxima jugada, pero evitando el salto de caballo que ocurriría tras 5.g5 h6 6.gxe3 g4.

5...0-0 6.g5



6...e8

Es necesario retirar la dama de la influencia del alfil enemigo para realizar el avance e5, que ahora no sería posible debido a 6...e5 7.dxe5 dxe5 8.gxd8 gxd8 9.d5

7.f3?!

7.g5 es la más normal, controlando la casilla h5. La partida entonces podría seguir con 7...a6 8.f3 e5 9.d5 h5 10.g3 f6 como en Gyimesi - Shirov, Campeonato del Mundo K.O 2001. (10...f5!? 11.g4?! (11.g3 f5 12.exf5 gxf5 13.g5))

7...e5 8.d5 h5 9.g3 f6

Una idea tomada de la partida Gyimesi - Shirov a la que hago referencia más arriba. Ahora se podrá aprovechar la ubicación del alfil más tarde en caso de que se retire a e3, mientras que en d2 estará más pasivo que en g5.

10. ♖d2

10. ♖e3 f5 es mucho más molesta que en la partida de Shirov, pues ♗g5 no ataca al caballo h5.

10... ♖a6

Una jugada que me gusta. La ruptura f5 es inevitable, pero quería reducir el número de posibilidades a mi adversario, mientras que en cualquier caso la jugada ♖a6 será necesaria.

11. ♖e2 f5 12. exf5 gxf5 13. ♗h4

Cuando vi esta jugada sobre el tablero pensé que el plan era interesante, hasta que me di cuenta de que tras...

13... ♗f6 14. g4?!

14. ♖c2 es mejor.



14... f4!

... las blancas no pueden controlar el avance e5-e4 de forma adecuada.

15. g5?

15. ♗f5 no soluciona los problemas 15... ♗xf5 16. gxf5 ♗d7 pero quizá sea el mal menor.

15... ♗d7 16. ♖b1

Tras esta jugada la posición se desmorona, pero la situación ya era crítica. Si 16. ♗e4 ♗ac5 y las negras ganan la batalla por la casilla e4, mientras que; 16. f3 ♗h5 es aún peor.

16... e4!



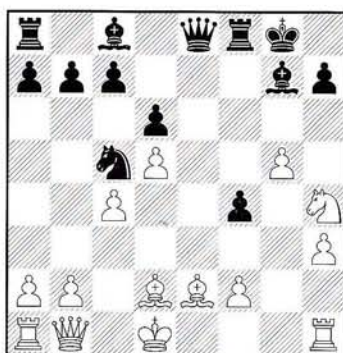
Gilberto Hernández y Enrique Llobell, componentes del Club Ajedrez Valencia

Mediante la táctica se logra llevar a cabo este importante avance.

17. ♗xe4

La jugada de la partida no pierde material, pero la posición del rey blanco en el centro da a las negras una ventaja prácticamente decisiva. 17. ♖xe4 ♗xc3 perdería una pieza debido a la intermedia 18. ♖xe8 ♗xd2+

17... ♗ac5 18. ♗xc5 ♗xc5 19. ♗d1



Es difícil proponer algo; la posición es desesperada. 19. g6 h6 20. ♗f1 ♗e7 21. ♗f3 ♗f5 es una pesadilla también.

19... f3!

Lo más rápido.

20. ♗d3

En caso de 20. ♗xf3 ♗xf3! 21. ♗xf3 ♗f7 22. ♗e1 ♗f5 23. ♗c1 ♗d3 24. ♗xd3 ♗xd3 con ataque decisivo.

20... ♗xd3 Lo más simple.

21. ♖xd3 ♗h5 22. ♖e4 ♗e8 23. ♖f4

23. ♖xf3 ♖xh4

23... ♗e5

Se gana material tras 24. ♖e4 ♗xb2. La apertura fue poco afortunada para el MI argentino, por primera vez jugando en Valencia.

0:1

Siga los Campeonatos por Equipos Autonómicos desde JAQUE.

En próximos números les ofreceremos los de otras Comunidades.

LA CATEDRA DE PACO VALLEJO

VALLEJO (2629) - KARJAKIN (2546)



38

Dos Hermanas 2003

En la primera ronda había hecho unas curiosas tablas con Dreev, así que para esta partida (2ª ronda) tenía muchas ganas de mejorar mi juego e intentar ponerme líder del torneo.

1.♘f3

Últimamente la elección de apertura se ha vuelto una mezcla de sensaciones, ya que por una parte tengo un amplio repertorio que me permite variar y que dificulta mucho la preparación, pero por otro lado tengo que decidir qué jugar hacer desde la primera movida.

1...c5 2.c4

Todavía estaba a tiempo de entrar en la Najdorf de Karjakin, pero para eso lo hubiera hecho con 1.e4.

2...♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3

e6 6.a3!?

He empleado esta jugada en alguna ocasión, contra Judit Polgar y Carlos Matamoros, y conseguí ganar ambas partidas a partir de interesantes posiciones, así que no había razón para no repetirla.

6...♗xd4 7.♗xd4 b6



8.♕f4!

La dama se dirige ahora al flanco de rey y más concretamente a la casilla g3, desde donde tocará g7 y d6.

8...♗b7 9.e4 d6 10.♗d3

El alfil tiene una buena casilla aquí, desde donde protege e4 y alimenta el sueño de viajar hasta a4 -con jaque, mientras las negras no hayan enrocado- vía c2.

10...a6

10...♗d7 11.0-0 (11.♗g3) 10...♗e7 11.♗g3 0-0 12.♗h6 ♗e8 13.♗e3 es ventajoso para las blancas. Partidas clave en la variante son:

1) 10...♗e7 11.♗g3! 0-0 12.♗h6 ♗e8 13.♗d2 ♗c8 14.0-0 ♗f6 15.♗ac1 g6 16.b3 a6 y ahora, en lugar de 17.♗e3?! era mejor 17.♗fd1 ♗g7 18.♗g5:

y 2) 10...♖c8 11.0-0 ♖a6 12.b3 g6
13.♙b2 ♙g7 14.♖ad1 0-0 15.♙e2 ♘d7
16.♘a4 Speelman,J-Kinsman,A Hove
1997.

11.0-0 ♘d7 12.♖g3 ♖c7?!N



12...g6 es como continuó Lautier-
Topalov en el torneo de Cannes 2002,
pero durante la partida sólo tenía un
vago recuerdo. 13.♙f4 ♖c7 14.♙c2 h5
15.♙a4 ♙c6 16.♙xc6 ♖xc6 17.h4 ♙e7
18.♖ad1 ♘e5 19.♙xe5 dxe5 20.♖xe5
0-0 21.g3 ♖xc4 22.♖d7 ♖fe8=. Si
12...♖c8 13.f4±

13.♙e3!

Aquí ya no veía manera de igualar para
las negras.

13...g6

Triste, pero no es fácil proponer algo
mejor 13...h5 14.f4! h4 15.♖h3;
13...♘e5!? era la línea más crítica en
principio, pero parece que las blancas
consiguen ventaja, así que 13.♙e3 es
una buena jugada: 14.♙e2! ♘xc4?
15.♖ac1 ♖ac8 (15...♘xe3 16.♙b5!)
16.♙a4 con ventaja.



14.♙d4 e5

14...f6 15.♖g4 ♙f7 16.f4

15.♙e3 ♙g7 16.♘d5 ♖d8 17.h4!

La idea es evitar el contrajuego con f5,
que era lo único que me preocupaba en
esta posición, ya que podía dejar mis
piezas mal colocadas, así que consideré
prioritario actuar contra ello.

17...0-0 18.h5 ♘c5 19.h6! ♙h8?!

Era preferible 19...♙f6! 20.♙c2 ♙h4
21.♖g4 ♙c8 22.♖e2 ♙e6 23.b4 ♘d7
24.♖d2!? para evitar el cambio de alfiles
en g5.



20.b4!

Apoyándome en la táctica conseguí
que las piezas negras se vayan
quedando sin espacio.

20...♘d7

20...♘xd3? 21.♙xb6 ♘f4 28.♙xd8 +-

21.♙g5 f6 22.♙e3 ♖f7!

Único plan razonable.

23.♙e2!



El alfil ya ha cumplido su función en d3,
y ahora se retira para dejar libre la
columna d.

23...♙f8 24.♖ad1 f5 25.exf5 gxh5 26.f4
♙xd5

♙h5 era una amenaza demasiado
molesta.

27.♖xd5 ♘f6 28.♖d3!

La mejor casilla para la torre, que
aprovechará de la torpeza del caballo
para atacar las piezas que lo rodean,
además protege el salto a c3.

28...♙e4

28...e4 29.♖d2 ♘g8 30.♖fd1 ♖f6
31.c5

29.♖h3



29...♖c8 30.♙h5

La partida está técnicamente ganada;
ahora hay que tener cuidado con los
trucos.

30...♖f6 31.♙xb6 ♖xc4

31.♖c6 32.c5

32.fxe5 dxe5 33.♖xf5

Las piezas blancas están
desprotegidas, pero la mala situación
del rey negro hace que sean intocables.
El resto ya no tiene historia.

33...♖c1+ 34.♖d1 ♖h6 35.♙e3 ♖g7
36.♙f3 ♘c3 37.♙h6 1:0

Ganando material. La buena posición
que conseguí de apertura fue
determinante para que realizase esta
bonita partida y aumentase mi moral
para el resto del torneo.

EL LABORATORIO DEL GM MORENO Y MI ARIZMENDI

LEKO-ANAND O LA PARTIDA DECISIVA DE LINARES

A nadie se le escapa que el desenlace de esta partida permitió que Leko compartiera la primera plaza con Anand. ¿Era tablas el final? Moreno desgana la apertura y Arizmendi el final.



LEKO



ANAND

[C42]

Petroff

Linares 2003

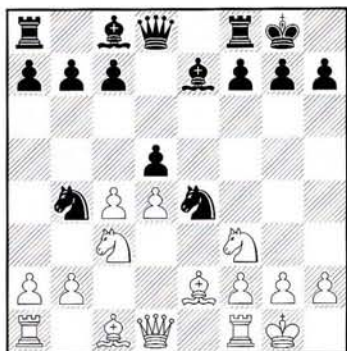
1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6

Como sabemos, la Petroff es una de las defensas más empleadas por la elite. Se tiene la impresión de que las negras quizás sufren un poco, pero la naturaleza tablífera de la posición prevalece. Para nosotros, los de menos nivel, nos resulta un poco aburrido el juego que se produce. Alguna vez he preguntado a alguno de la elite si a ellos les pasaba lo mismo, y me respondieron con pesar que también, pero que como a ellos se la han jugado muchas veces, se vengán haciendo lo mismo. Las tablas fáciles con negras son muy ponderadas entre los buenos.

3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♘c6

6...♙d6 es la otra línea principal.

7.0-0 ♙e7 8.c4 ♗b4 9.♙e2 0-0 10.♗c3



10...♙f5

Antes se hacía más 10...♙e6, pero parece que las blancas obtienen un poco de ventaja con 11.♗e5.

11.a3 ♗xc3 12.bxc3 ♗c6 13.♙e1 ♙e8 14.cxd5

Muy analizada está la alternativa 14.♙f4 dxc4 15.♙xc4 ♙d6 y últimamente las negras están haciendo tablas sin problemas. Pero claro, esto es hasta que las blancas consigan un refuerzo. Esta parece ser la mecánica de esta apertura: las blancas hacen novedades que sólo sirven para una partida ya que crean dificultades, pero no las suficientes como para pasar la prueba de un estudio serio.

14...♙xd5 15.♙f4 ♙ac8 16.♙d3



Una jugada nueva.

16...♙d7!

Creo que es la reacción correcta. Se defiende de la amenaza c4-d5. Peor parece: 16...♙xd3?! 17.♙xd3 b5?! 18.a4 a6 19.axb5 axb5 20.♙ab1 b4 21.c4 Con una ventaja apreciable.; 16...b5 17.a4±

17.♙b1

Es preciso analizar 17.c4?



Ahora esta jugada no era recomendable ya que hay impedimentos tácticos para hacerla. 17...♗xd4! (17...♙g4 18.d5 ♗d4 19.♙xh7+ 18.♗xd4 (18.♙xf5 ♗xf3+ 19.♙xf3 ♙xf5 20.♙e5 ♙f6 21.♙ae1 ♙f8!) 18...♙xd3 19.♙xd3 c5! Ésta es la clave, recuperando la pieza y quedando con mejor estructura. Un detalle a tener en cuenta es que ahora 20.♙xf5 puede ser respondida con 20...♙xd4 ya que 21.♙xe7 no es posible al quedar colgada la torre en a1.

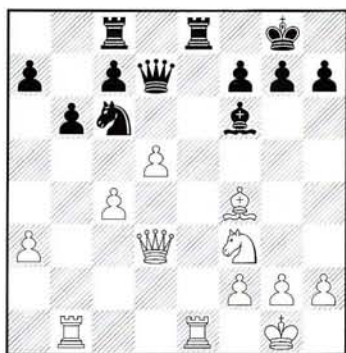
17...♙xd3

Quizás era posible no hacer este cambio. Para determinar esto hay que evaluar bien el sacrificio de calidad que el blanco tiene a mano. 17...b6!? 18.♙b5!? Sin duda lo que temía Anand. 18...♙xb1 19.♗e5 ♙f5! A partir de aquí a simple vista parece que el negro se mantiene, pero no excluyo que haya algo. 20.♙xc6 ♙xf4! (20...♙ed8 21.♙xb1 ♙xf4 22.♙e4 c5 23.♙xh7+ ♗f8 24.♙g6 ♙d5 25.♙e4) 21.♙xe8 (21.♙xb1 ♙xa3) 21...♙xe8 22.♙a4 ♙a8 23.♙xb1 ♙d6 24.♗f3=

18.♙xd3 b6 19.d5! ♙f6

Parece muy arriesgado 19...♙xa3 20.♗g5 g6 21.♗e4 ♙e7 22.♙d2 ♗a5 23.♙h6± y las blancas tienen un ataque promisorio.

20.c4



20.♗g5 se encuentra con la fuerte réplica 20...♘e5! y las negras están perfectamente.

20...h6

20...♘a5? No tiene mucho sentido alejar el caballo de la lucha voluntariamente. 21.♗g5! ahora no existe ♘e5 21...♗e7 (21...♗d6 22.c5! bxc5? 23.♖xe8+ ♗xe8 24.♗xf6 ♗xf6 25.♗b5+-) 22.♘e5→

21.h3

21.♖bd1!? ♘e7 22.♗e5 (22.♘e5 ♗xe5 23.♗xe5 c6=) 22...♗xe5 23.♘e5 ♗f5 24.♗xf5 ♘xf5 25.♘c6

21...♗e7

21...♘e7!? 22.♗e5 ♗xe5 23.♘e5 ♗f5 24.♗xf5 ♘xf5 25.♘c6 y las chances blancas son preferibles.

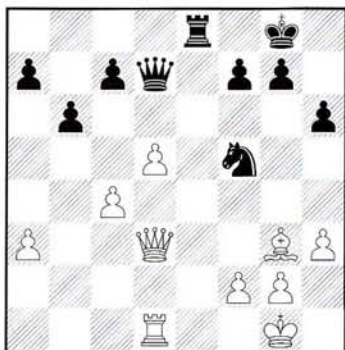
22.♖bd1 ♖d8

22...♗ce8!? 23.dxc6 ♗xe1+ 24.♘e1 ♗xe1+ 25.♗h2 ♗xd3 26.♖xd3 ♗e4

23.♖xe7 ♘xe7 24.♘e5

24.♗e5 ♗xe5 25.♘e5 ♗d6=

24...♗xe5 25.♗xe5 ♗e8 [25...c6!?] 26.♗g3 ♘f5



26...♘c8!? 27.c5 bxc5 28.♗c4±

27.♗xc7 ♗xc7 28.♗xf5 ♗xc4 29.d6 ♖d8 30.d7 ♗c6

30...♗e6? 31.♗c2!

31.g3

31.♗e5 ♗f8

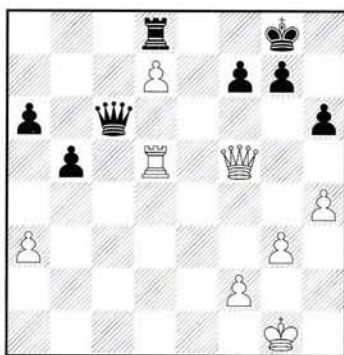
31...a6

31...g6 32.♗e5 ♗e6 33.♗c7

32.h4

32.♗e5 ♗f8

32...b5 33.♖d5



33...a5?

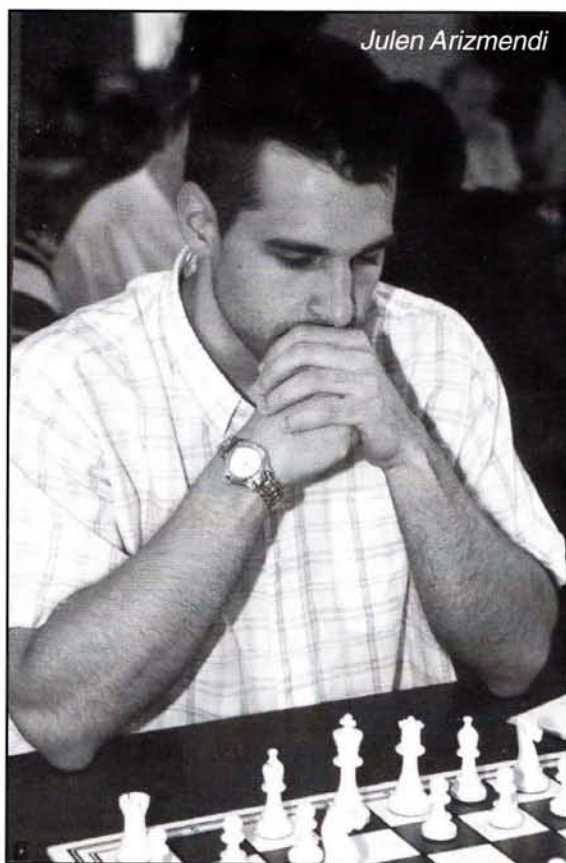
Creo que esta jugada es un error. No pienso que sea necesario adentrarse en un final con peón de menos, sobre todo al comprobar que ni siquiera es tan sencillo hacer tablas. La posición me da la impresión de que se mantenía con 33...♗c1+ 34.♗h2 ♗c6 35.♗e4 ♗e6; 33...♗e6 en ambos casos no veo la forma de romper para el blanco.

34.♖xb5 g6 35.♗d5 ♗xd7 36.♗xd7 ♖xd7 37.♖xa5

El comienzo de un final complicado que no está lo suficientemente estudiado por la teoría, sobre todo en los detalles. Quizás Anand pensó que era tablas sin problemas, pero el transcurso de la partida demuestra que la tarea defensiva no es sencilla.



En líneas generales, el bando débil debe colocar su torre por detrás del peón pasado enemigo, presionando al mismo tiempo el eslabón más débil del flanco contrario. La idea consiste en que el contrario sólo puede reforzar su posición hasta un punto determinado, momento en el cual necesitará llevar su rey para apoyar el peón pasado, lo que será aprovechado por la torre para capturar uno o dos peones en el lado opuesto del tablero. Normalmente, el peón a + ♖ + ♗ forzarán el sacrificio de la torre, pero el ♗ + peones pasados en el otro lado serán contrajuego suficiente para conseguir las tablas. Por supuesto, en teoría la cosa parece simple, pero teniendo en cuenta que todo se suele decidir por un tiempo, en la partida en vivo el asunto es todo menos fácil.



Julen Arizmendi

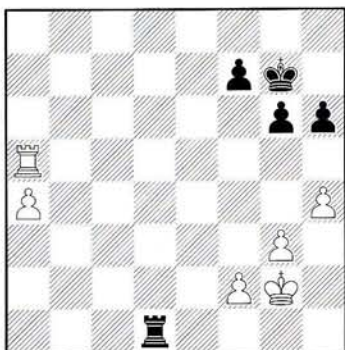
37...♔g7

37...h5 directamente es también posible, siempre y cuando las negras respondan a 38.♖b5 ♕d3! ver partida complementarias.

38.a4

Es posible que Leko pudiera primero mejorar la posición de su rey, pues el avance del peón está garantizado en cualquier caso. Otra ventaja de dejar el peón en a3 es que, en caso de que la torre negra se sitúe detrás, quedará más pasiva al tener menos espacio de maniobra. 38.g4? impidiendo 38...h5 no es una opción, pues 38...♕d4 39.f3 ♕d2 deja encerrado al rey blanco. Pe: 40.a4 ♖a2 41.♖a6 (41.♖a8 ♕f6 42.♕f1 ♕e5 y el rey entra hasta la cocina) 41...h5! Este mismo tema lo veremos más tarde. Ahora la debilidad del peón h4 quedará al descubierto por la cuarta horizontal tanto si el blanco toma en h5 como si avanza. 42.g5 ♖b2 43.a5 ♖b4 44.♖f6 ♖xh4 45.f4 ♖h3 46.a6 ♖a3 y las tablas son muy simples debido a la presencia del peón h pasado negro, que contrarresta la fuerza del peón a.; 38.♕g2!? es interesante, con idea de activar el rey lo antes posible. 38...h5 (38...♕d3 también es posible (y puede que más simple al impedir que el rey se active), pues nos llevaría a un final similar al que veremos después. En cualquier caso, 38...h5 es la jugada más sistemática.) 39.♕f3 (39.♖b5 ♕d3! respuesta muy importante, evitando que el blanco monte el esquema de Gulko, ver Morovic-Gulko) 39...♕d1 40.♕e3 ♖a1 41.♖a6 ♖a2 42.a4 f6! con idea de g5 sería el plan defensivo indicado. 43.a5 g5 44.♖a8 g4 45.g4 ♖a4 46.f4 ♕g6 y las tablas están cerca.

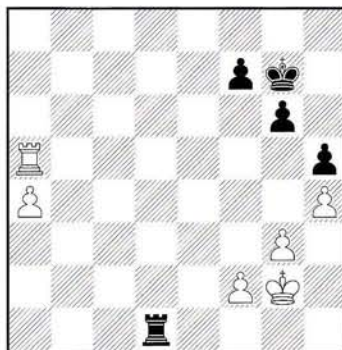
38...♕d1+ 39.♕g2



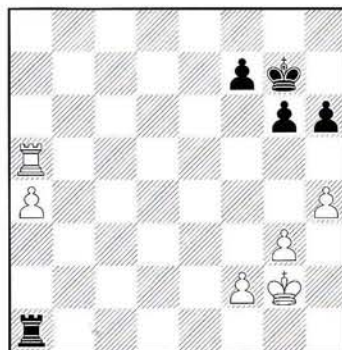
39...♖a1?!

Esta jugada parece complicar las cosas.

Jugando la del manual, 39...h5, las negras deben entablar. P.e: 39...h5!



La posición que tenemos ahora (cadena f7-g6-h5 contra f2-g3-h4) se ha producido numerosas veces en la práctica, demostrándose la viabilidad de la formación negra. 40.♖b5 parece el mejor intento (40.♕f3 ♖a1 41.♖a6 ♖a2 42.♕e3 f6! lo hemos visto antes. 40.♖a8 ♖a1 41.a5 Ver Gurevich - Glek) 40...♖a1 41.♖b4 un posible esquema, pero no promete nada especial. 41...♖a3 impidiendo el paso del rey. 42.♖f4 A1) 42...♕g8!? 43.♕f1 ♖a2 44.♕e1 ♕g7 45.♕d1 f6 46.♕c1 (46.♕e1 g5 47.♖b4 g4=) 46...g5 47.♕b1 ♕d2 48.♖f3 g4 49.g4 ♕d4 50.♖a3 ♖xh4 51.a5 ♖c4=; A2) 42...f6 para g5 es correcto, como siempre; B) 41.a5 ♖a3! 42.♕f1 ♖a2 43.♕e1 ♕f6 44.f3 (44.♖b6+ ♕e5 45.a6 ♕e4=) 44...♕e6 45.g4 hxg4 46.fxg4 ♖a4 47.♖g5 ♕f6 y esto parece tablas.



40.g4! ♕f6

40...h5! es mi propuesta. En estos finales, el bando débil debe buscar crear contrajuego a toda costa en la forma de un peón pasado. Una de las ventajas de la estructura f2-g3-h4 contra f7-g6-h5 es que el negro necesita tomar en f2 y luego en g3 para conseguir un peón pasado, y para colmo es el peón f, que se encuentra muy cerca del rey blanco en su camino desde el flanco de dama. Por ello suelen recurrir las negras

a la ruptura f6-g5: si las blancas toman en g5, después de fxg5 y h5-h4 se logra un peón pasado h que garantiza las tablas; si las blancas deciden dejar las cosas como están, serán las negras las que tomen en h4. ¿Qué se logra con todo esto? Ahora las negras sólo deberán comerse el débil peón h4 para tener su ansiado peón pasado en h5. Todo es cuestión de tiempos: en los finales, lo que vale es la calidad de los peones, no la cantidad. Bien, pues la idea de la jugada 40...h5 es precisamente debilitar la cuarta fila para que el peón h4 quede al descubierto, tanto si las blancas comen en h5 como si avanzan.

A) 41.g4xh5 g4xh5 es menos crítico, al disponer ahora el rey negro de espacio para maniobrar. La única ventaja es que el blanco puede activar su rey, pero solamente es momentáneo. 42.♖g5+ (42.♕f3 f6 43.♕f4 ♕g6 44.♖a8 ♖h1 45.♕g3 ♖g1+ 46.♕h2 ♖a1) 42...♕h6 43.a5 ♖a4 44.♕g3 f6 45.♖b5 ♖g4+ (45...♕g6 46.f4 ♕h6 47.♕f3 ♕g6 48.♕e3 ♕h6 y tampoco veo cómo progresar) 46.♕h3 ♖f4 47.a6 ♖a4 48.♖b6 ♕g6 Las blancas no pueden hacer nada sin ceder algún peón del flanco de rey, lo que equivale a hacer tablas en cualquier caso.

B) 41.g5! He encontrado únicamente una partida con esta estructura, y en ella las negras se defendieron mal. A primera vista el blanco debería ganar esta posición sin problemas, al haber quedado el contrajuego negro reducido a cero, y el rey condenado a la pasividad. Y, sinceramente, yo pensaba lo mismo hasta que me vi obligado a demostrar una victoria para las blancas. Increíblemente, parece ser que el segundo jugador puede alcanzar las tablas simplemente esperando su oportunidad para activarse. 41...♖a3! Es importante no dejar salir al rey blanco, para evitar que las cosas se compliquen más. 42.♖a7 ♕f8

B1) 43.f3 esto sólo retrasa el avance a f4. 43...♖a2+ 44.♕g3 ♕g7 46.♕f4 (46.a5 ♖a4) 46...♖h2 y el blanco no se puede ir con el rey sin sacrificar su importante peón h4.

B2) 43.f4 Es más preciso 43.f3 y avanzar el peón a para evitar una defensa que veremos después. Pero mantendremos este orden para ver dicha posibilidad.

a) 43...♖a2+ es el esquema defensivo

que mencioné anteriormente, suficiente también para hacer tablas contra el orden impreciso del blanco. 44.♟f3 ♖a3+ 45.♟e4 ♚h3 46.a5 ♚xh4 47.♚d7 ♚h1! (47...♚h3 48.♚d3 ♚h1 49.♖a3 50.a6 ♚d8 51.a7 ♖a8 52.♚d5 ♟e7 53.♟c6 ♟e6 54.♖a5! f6 55.♟b7 ♚xa7+ 56.♟xa7 fxc5 57.♚xg5 ♟f6 58.♟b6 h4 59.♟c5 h3 60.♚g4 ♟f5 61.♚h4+-) 48.a6 ♖a1 49.a7 ♟g7 50.♟f3 ♖a3+=

b) 43...♟g7 44.a5 ♖a4 45.♟f3 ♟f8 (45...♖a3+ ya no funciona. 46.♟e4 ♚h3 47.a6 ♚xh4 48.♚xf7+! ♟xf7 49.a7+-) 46.a6

b1) 46...♟g8 es más sutil, pero no sirve para nada. 47.♟e2! el blanco no se queda atrás. b11) 47...♚xf4 48.♚b7 ♖a4 (48...♚xh4 49.a7 ♖a4 50.♚b8+ ♟g7 51.a8♚+-) 49.a7+- el rey blanco se dirige hasta b8 y las negras nada pueden hacer para oponerse. b12) 47...♟g7 48.♟e3⊙ acabaremos por llegar aquí de todos modos.

b2) 46...♟g7 b21) 47.♖a8 ♟h7 48.♟e3 ♟g7 49.♚d3 ♚xf4 50.♚d8 ♖a4 51.♚d6 ♚xh4 52.♚d4 ♚h3+ 53.♟c4 ♚g3! (53...♖a3 54.♟b5± Netolizky, V - Relch, G, AUT 1999 con colores cambiados. Parece que el negro pierde) 54.♟b5 (54.♟b4 ♚g1 55.♚d3 ♚g4+) 54...♚xg5+ 55.♟b6 ♖e5 56.a7 ♖e8 57.♖a4 g5 58.a8♚ ♚xa8 59.♖xa8 h4 60.♟c5 g4 61.♚d4 f5 62.♟e3 (62.♟e5 h3=) 62...h3= y tenemos una posición teórica de tablas que se puede encontrar en numerosos libros de finales. Sólo hay que tener cuidado con un truco. 63.♟f4 ♟g6 64.♖a6+ ♟f7! [64...♟h7?? 65.♟g5 ganando un tiempo decisivo al no poder avanzar los peones. 65...♟g7 (65...h2 66.♚h6+; 65...g3 66.♚h6+) 66.♖a1! g3 (66...h2 67.♟f4+-) 67.♟f4+-] 65.♚h6 (65.♟xf5?! h2 66.♖a7+! ♟e8 67.♖a1 g3 68.♟e6=) 65...♟g7 66.♚h5 ♟g6 67.♚g5+ ♟h6 68.♚g8 ♟h7 69.♖a8 ♟g7=

b22) 47.♟e3 ♟f8 48.♚d3! ♟g7 [Las negras no deben empezar a tomar hasta que se aseguren de que cae el peón h (el peón f no es importante, pues no se crea peón pasado alguno). Si 48...♚xf4 49.♚b7 ♚xh4 (49...♖a4 50.a7) 50.a7 ♖a4 51.♚b8+ ganando] 49.♟c3 ♚xf4 50.♚b7 (50.♟b3 es un interesante intento. 50...♚xh4 51.♚xf7+ ♟xf7 52.a7 ♚h3+ 53.♟b4 ♚h4+ 54.♟b5 ♚g4 54.a8♚ ♚xg5+ 55.♟c6 pero esto también debe ser tablas de varias formas) 50...♚xh4 51.♚b4 ♚h3+ 52.♟b2 ♚h2+ 53.♖a3 ♚h1 las jugadas negras son forzadas para evitar la coronación. 54.♟a2 ♚h2+ 55.♚b2 ♚h4 56.♟a3

♚h3+ 57.♟a4 [57.♟b4 ♚h1! (57...♖e3 pierde 58.a7 ♖e8 59.♟a5 ♖a8 60.♟a6) 58.♖a2 ♚b1+ 59.♟a5 ♚b8 traspone a la línea principal] 57...♚h1 58.♖a2 ♖e1 59.a7 ♖e8 y ahora hay dos posibilidades, pero ambas terminan en tablas.

b22a) 60.♚b2 ♖a8 61.♚b7 h4 62.♟a5 h3 63.♟a6 h2 64.♚b1 ♚h8

b22a1) 65.♟b7 f6 66.♚h1 (66.gxf6+ ♟xf6 67.♚h1 g5 68.♚xh2 ♚g8 69.♖a2 g4 70.a8♚ ♚xa8 71.♖xa8 ♟f5 72.♟c6 g3 73.♟d5 ♟f4=) 66...fxg5 67.♚xh2 ♚g8 (67...♚xh2) 68.♖a2 (68.♚c2 ♟f6) 68...♟f6 70.a8♚ ♚xa8 71.♖xa8 ♟e5 72.♟c6 g4 73.♖a4 ♟f5 74.♟d5 g3

b22a2) 65.♚h1 f6 66.gxf6+ ♟xf6 67.♟b7 ♚h7+!? (67...g5 68.♚xh2 ♚g8=) 68.♟b6 ♚h8 69.♟c6 (69.♚xh2 ♚xh2 70.a8♚ ♟g7=) 69...♟g7 70.♟b7 ♟f6 71.a8♚ ♖xa8 72.♟xa8 ♟f5 73.♚xh2 g5 74.♟b7 g4 75.♟c6 g3=

b22b) 60.♟b5 ♖a8 61.♟c6 f6

b22b1) 62.gxf6+ ♟xf6 63.♟b7 ♖xa7+ 64.♟xa7 (64.♖xa7 h4 65.♟c6 g5 66.♟d5 ♟f5 67.♟d4 ♟f4 68.♚d3 ♟f3=) 64...h4 65.♟b6 g5 66.♟c5 ♟f5=

b22b2) 62.♟b7 esto es lo más directo, sin dar tiempos al rey negro. Desgraciadamente para las blancas, ese peón de más de las negras sí influye en el resultado. 62...♖xa7+ 63.♖xa7 fxc5 64.♟c6+ ♟f6 65.♟d5 ♟f5 66.♟d4 (66.♚f7+ ♟g4 67.♟e4 h4 68.♟e3 ♟g3 69.♟e2 ♟g2 70.♚f2+ ♟g1 71.♟e3 g4 72.♚f4 h3 73.♚xg4+ ♟f1 74.♚f4+ ♟g2 75.♚f2+ ♟g3 76.♚f6 g5=) 66...♟f4 67.♟d3 ♟f3 es indispensable no dejar pasar al rey blanco al flanco de rey. 68.♟d2 ♟f2! la clave de la defensa [68...h4 69.♟e1 ♟g2 (69...h3 70.♟f1) 70.♖a2+ ♟g1 (70...♟g3 71.♟f1) 71.♖a4! ♟g2 72.♟e2 ♟g3 73.♖a6 g4 74.♚xg6+-] 69.♚f7+ ♟g2 70.♟e2 (70.♚g7 h4 71.♚xg6 h3 72.♚xg5+ ♟h1 73.♟e2 h2=) 70...h4 71.♚f2+ ♟g1= y la diferencia es que ahora las blancas no pueden ir con su torre a la cuarta fila para dar el jaque en g4. También el peón g6 cumple su función evitando ♚f5. El empate es inevitable.

41.♟g3 ♚c1?

No me gusta esta jugada. 41...h5 aún era posible, y si 42.g5+ ♟g7

42.♚b5 g5?!

Esto es un error decisivo, pues permite a las blancas montar un esquema ideal (la torre blanca logra defender desde una casilla inexpugnable su peón pasado y el eslabón débil de su cadena en el flanco opuesto), aunque la cosa empezaba a pintar mal. 42...♖a1 43.a5 ♖a4 44.h5

43.♖f5+ ♟g6 44.h5+ ♟g7 45.a5+- ♖a1

Como indica Leko en sus análisis de la partida, una mejor chance práctica era 45...♚c4 para mantener atado al rey blanco a g4. El truco es que 46.f3 (46.♟f3 es la idea que propone el húngaro, y ciertamente tras 46...♖a4 47.♟e3 ♚xg4 48.♟d3 las blancas tienen buenas chances de victoria, pues el peón capturado por el negro no es tan importante al no tener todavía peones pasados) 46...♚c2 dejaría encerrado al rey, con lo que la cosa se complica mucho. Leko opina que es tablas, pero tengo la impresión de que se gana. La línea de Leko sigue: 47.f4 ♚c3+! (47...f6 48.fxc5 fxc5 49.♚f2 ♚c3+ 50.♚f3+- la que sigue es 51.♖a3) 48.♟f2 gxf4 49.♚xf4 ♖a3 50.♚f5 f6

A) 51.♟e2 ♟f7 52.♟d2 (52.♚b5! traspone a 51.♚b5) 52...♟e6 53.♟c2 ♚g3= 54.♚f4 ♖a3;

B) 51.♚b5 ♟f7 B1) Aquí creo que 52.♟e2! es la exacta, ganando un tiempo respecto a la variante de Leko, pues no veo nada mejor que 52...♟e6 para las negras. B1a) 52...♖a4 53.♟f3 (incluso 53.♟d3 es interesante 53...♚xg4 54.a6 ♖a4 55.♚b6 ♚h4 56.♟c3 ♟e7 57.♚b4 las blancas tienen todas las de ganar.) 53...♟e7 54.♚b7+ ♟f8 (54...♟e6 55.♚b6+ lleva a la posición crítica) 55.♖a7 ♟e8 56.a6 ♟f8 (56...♟d8 57.♖a8+ ♟c7 58.a7 ♟b7 59.♚h8 ♟xa7 60.♚xh6+-) 57.♟e3 ♟e8 58.♖a8+ ♟f7 (58...♟d7 59.a7 ♟c7 60.♚h8+-) 59.♟d3 ♟g7 60.♟c3 ♟f7 (60...♚xg4 61.♖a7+ los propios peones negros impiden que su rey escape a la tercera fila. 61...♟g8 62.♚b7+-) 61.♟b3 y el blanco gana apoyando su peón a con el rey;

B1b) 52...♟e7 53.♚b7+ ♟d6 54.♚b6+ traspone;

B1c) 52...♟e6 53.♚b6+ ♟e5 54.a6 y ahora la carrera de reyes se pierde. 54...♟f4 (54...♖a4 tampoco funciona. 55.♟d3 ♚d4+ intenta alejar al rey, pero no es suficiente. 56.♟c3 ♚xg4 57.♚b5+ ♟e6 58.♖a5 ♚g8 59.a7 ♖a8 60.♟d4 y las blancas ganan gracias a la diferencia en actividad de las torres. ¿Quién hubiera dicho que el peón h se podía convertir en protagonista de la lucha?)

55. ♖xf6+ ♗xg4 56. ♜xh6 ♗g5 57. ♜b6 ♗xh5 58. ♔d2 ♗g5 59. ♖c2 ♗f5 60. ♖b2 ♜a5 61. ♖b3 ♗e5 62. ♖b4 ♜a1 63. ♖c5+- Como siempre, por un tiempo;
B2) 52. ♜b7+?! ♗e6 53. ♜b6+ ♗e5 54. a6 ♗f4! 55. ♖xf6+ ♗xg4 56. ♜xh6 ♗g5 57. ♜b6 ♗xh5 Empieza la carrera de los reyes, pero ese tiempo de menos se nota. 58. ♗e2 ♗g5 59. ♔d2 ♗f5 60. ♖c2 ♗e5 61. ♖b2 ♜a5 62. ♜h6 (62. ♖b3 ♔d5 63. ♖b4 ♜a1 64. ♜h6 ♜b1+ 65. ♗a5 ♖c5=) 62... ♔d4 63. ♜h4+ ♔d3 64. ♜h3+ ♔c4 65. ♜a3 ♜b5+ 66. ♖c2 ♜b8=

46. ♗g2

46.f3? ♜a2, cortando al rey, sería un grave error por parte de las blancas.

46... ♜e1

Anand trata de mantener al rey blanco confinado al flanco de rey, pero la posición ya no se puede salvar.

47.f3 ♜e6 48. ♗f2 ♗f8 49. ♜b5 ♗g7 50. ♜f5

50. ♜b4 ♜a6 51. ♜a4 ♗f6 52. ♗e3 ♗e5 daría esperanzas a Anand.

50... ♗f8 51. ♜c5!

El comienzo del plan más exacto.

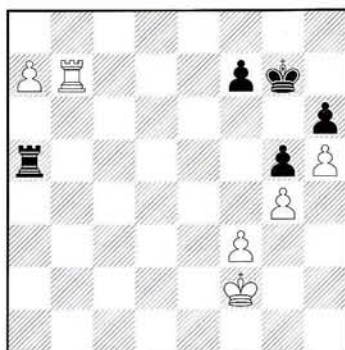
51... ♗g7 52. ♜b5!

Las negras no pueden mantenerlo todo: sólo es posible mover el rey para no permitir el paso al monarca blanco, pero cada jugada tiene su inconveniente.

52... ♗f8

52... ♗h7 53. ♜b4 ♜a6 54. ♜a4 ♗g7 55. ♗e3 ♗f6 56. ♔d4+-

53. ♜b6 ♜e5 54. a6 ♗g7 55. a7 ♜a5 56. ♜b7



aquí.

56... ♜a3 57. ♗e2 ♗f6 58. ♔d2 ♗e6 59. ♖c2 f6 50. ♖b2 ♜a4 61. ♖b3 ♜a1 62. ♖b4 ♔d6 63. ♜h7 ♗e5 64. ♖b5 ♜a2

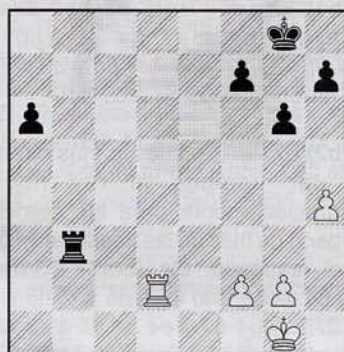
64... ♗f4 65. ♜xh6 ♜xa7 (65... ♗xf3 66. ♖xf6+ ♗xg4 67. ♜a6) 66. ♖xf6+

65. ♖b6 1:0

Ofrecemos ahora dos finales complementarios del final que jugaron Leko y Anand, para que el lector pueda comprender en profundidad el método defensivo correcto

FINAL COMPLEMENTARIO 1

MOROVIC [D97]
GULKO Nueva York 1988



33. ♔d8+?!

33. ♔d6 Era más precisa, obligando al avance del peón antes de situar la torre por detrás.

33... ♗g7 34. ♜a8?!

Un error, pues ahora las negras logran formar un esquema ideal en el final resultante. Era mucho mejor jugar 34. ♔d6.

34... ♜b6! 35.g3?

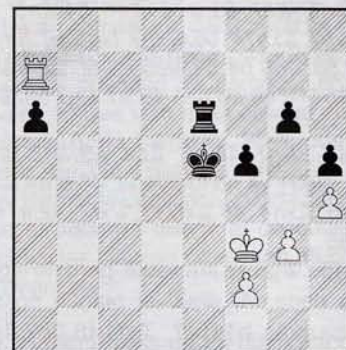
Y esto es ya un error muy grave. 35.g4! impedía montar el esquema completo que veremos en la partida.

35... h5 36. ♗g2 ♗f6 37. ♜a7 ♗e6 38. ♗f3 ♗e5!

Aprovechando los trucos al máximo.

Ahora no es posible tomar en f7 debido al cambio de torres que se produce tras 39. ♜f6

39. ♜e7+ ♜e6 40. ♜a7 f5!



Y alcanzamos la estructura ideal, en la que la torre negra desde la tercera apoya a sus dos debilidades, a6 y g6.

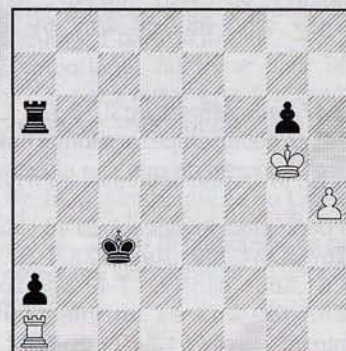
41. ♜a8?!

41. ♗e3 Seguramente era la última chance práctica, por lo menos manteniendo al rey activo. 41... ♔d5+ 42. ♔d3 e ir al flanco de dama, pero seguiría 42... ♜c6 43. ♜a8 ♔d6! 44. ♔d4 (44. ♜a7 ♗c5 45. ♗c3 ♖b6+ es un posible truco) 44... ♔c7 y la cosa pinta fea para las blancas.

41... ♔d5 42. ♗f4 ♗c5 43.f3 ♖b5+-

Las blancas no tienen contrajuego. El resto requiere un poco de precisión.

44. ♗g5 a5 45.g4 fxc4 46.fxc4 hxc4 47. ♗xc4 a4 48. ♗g5 ♜a6 49. ♜b8+ ♗a5 50. ♜e8 a3 51. ♜e2 ♖b4 52. ♜f2 ♖b3 53. ♜f3+ ♗c4 54. ♜f4+ ♔d5 55. ♜f1 a2 56. ♜a1 ♗c4 57. ♜c1+ ♔d3 58. ♜a1 ♗c3



59. ♜xa2 ♜xa2 60. ♗xc6 ♜g2+ 0:1

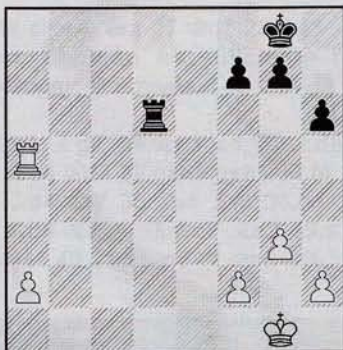
FINAL COMPLEMENTARIO 2

GUREVICH

[A20]

GLEK

Vlissingen, 2002



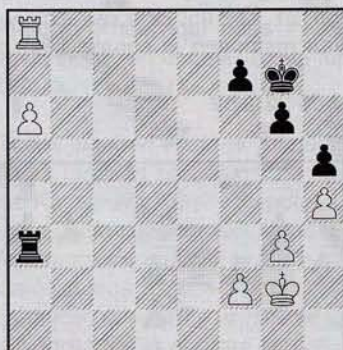
29...d2!

Un tema a recordar. La torre negra tiene su ubicación ideal detrás del peón pasado, pero en este caso poner la torre en a1 dejaría a ésta muy pasiva y sin influencia en el flanco opuesto. Por ello, Glek impide que las blancas pasen a la defensa lateral, a la espera de que el peón avance para poder colocarse detrás y ganar un poco de espacio para maniobrar y poder atacar los peones del flanco de rey desde a2.

30.g2

Creo que era más molesta 30.g4, controlando h5. La jugada de Gurevich pone las cosas más fáciles, pero no deja de sorprender que Glek jugara tan pasivamente en el final resultante.

30...h5! 31.a4 a2 32.h4 g6 33.a8+ g7 34.a5 a3 35.a6



35...f6

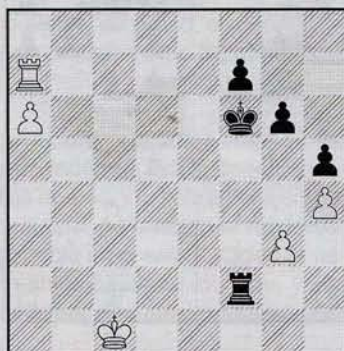
35...f6!, seguido de 36...g5 cuando el rey blanco se aleje un poco del flanco de rey, es otro plan correcto, que además suele funcionar también contra el peón

caballo. Si las blancas deciden tomar en g5, el peón pasado h garantizará suficiente contrajuego, mientras que si se quedan quietas, será el negro quien tome en h4, para pasar a atacar la debilidad h4. El truco está en que cuando se capture este peón h, aunque las blancas logren alcanzar la séptima con su peón defendido lateralmente, las negras ya dispondrán del elemento distractor en forma de peón h5, por lo que el rey blanco no podrá acudir al flanco de dama. 36.f4 Y si las blancas pretender evitar el avance g5 de este modo, sólo hay que esperar a que el rey blanco abandone la defensa del peón g3 para capturarlo, volver a a3 y jugar g5, creando un peón pasado en la columna h. Por lo que podemos ver, todo se basa en poder crear contrajuego lo más rápidamente posible. (36.h2 si el blanco decide esperar, las negras no deberían precipitarse con 36...g5?! 37.hxg5 fxg5 38.f4 g4! 39.a7 (con idea de f5-f6-f7, aprovechando que el rey negro no puede dejar el rincón por los temas tácticos) que sería complicarse la vida sin razón, aunque creo que aún hay chances de salvación con 39...a2+ 40.g1 a1+ 41.f2 a2+ 42.e3 h4! pues el final a+f+h Vs a es tablas teóricas)

36.f1 a2 37.g1 f5 38.g2 a3 39.a7 f6 [39...e6] 40.f1 a2 41.e1 g7?

El rey pierde un tiempo. Era mejor tener a tiro la casilla f5 con [41...e6 42.d1 xf2 43.b7 a2 44.a7 f5 y el negro obtiene suficiente contrajuego.

42.d1! f6 [42...xf2 es parecido] 43.c1 xf2



La diferencia respecto al método visto anteriormente radica en que tener que tomar con el rey los peones del flanco de rey es mucho más lento que el plan de crear un peón pasado. Pero el problema auténtico está en que las

negras deberán perder más tiempos para lograr jugar con el rey debido a temas tácticos.

44.b1 f5 45.c7 b5+

Desgraciadamente para Glek, aunque esto regala un tiempo a las blancas, no hay más remedio, pues 45...a5 46.a7 y el rey negro no puede ir a f5 debido a 47.c5+

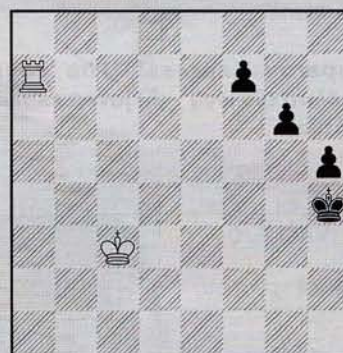
46.c2 a5 47.a7 f5 48.b3

48.c5+ xc5+ jaque!

48...g4

48...a1 49.xf7+ g4 50.f4+-

49.c4+! xg3 50.a4 xa7 51.xa7 xh4 52.c3!



El rey blanco debe correr al flanco de rey lo más rápidamente posible para poder luchar con éxito contra los peones enemigos. En estos finales los tiempos son indispensables, por lo que no siempre se debe capturar material.

52...g3

A estas alturas Glek ya debía saber que tenía todas las de perder. Con tres peones pasados hay una estructura que garantiza las tablas (peones f5, g4, h3 con el rey defendiendo f5), pero no da tiempo a montarla.

53.d2 g5

Si 53...h4 54.e1! h3 (54...g2 55.a2+ g1 56.a4+-) 55.f1 h2 56.a3+ Justo a tiempo.

54.xf7 h4 55.e2 g4 [55...g2 56.g7]

56.f1 h2 57.f2+ h1 58.f4 h3 59.f2 h2 60.e4

Todo ha sido por un tiempo, pero así es este final: casi siempre todo va cogido por los pelos. 1:0

GARRY KASPAROV RECONOCE QUE VALLEJO LE SORPRENDIO CON 14.♖b1!!

ANALIZA EN "KASPAROV EXPRESS" SU PARTIDA CON EL ESPAÑOL

Kasparov no es muy dado a hablar bien de sus rivales, - y en este caso piropea a Paco de forma insólita - por lo que sus palabras deben dar otra medida del prometedor futuro del GM español en la élite mundial.

Kasparov Express: 'The young Spaniard did well' ¡El joven español jugó bien!



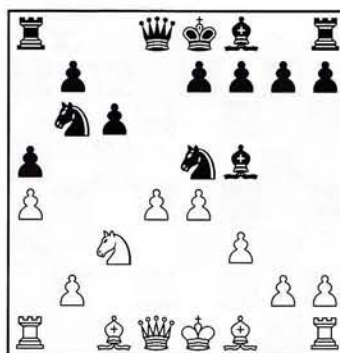
VALLEJO



KASPAROV.

Eslava

Linares (6) 2003



11 ♖xd1+ 12.♔xd1 ♕e6

Probablemente las negras debían haber jugado 12 ♕g6. En ese caso, las blancas deben aventurarse a emprender un sacrificio de peón: 13.♕e3 ♖d7 14.e6!? fxe6 15.♕c4 e5 16.♗c2, con buena compensación.

13.♗c2 f6



14.♖b1!!

De repente el débil flanco de dama es uno de sus puntos fuertes. Esta es una jugada muy buena. Un jugador que encuentra algo así no puede perder la partida.

14...fxe5

Esta continuación fuerza un final equilibrado, pero son las negras las que deben jugar varias jugadas únicas. Después de una gran reflexión desestimé otras opciones:

1) 14 ♖d7 15.b4 axb4 16.♖xb4 O-O-O 17.♕e3 ♖xe5 18.a5 y las blancas tienen un peligroso ataque.

2) 14 ♖c4 15.♕xc4 ♕xc4 16.b3! (16.b4?! e6 17.bxa5 O-O-O 18.♖d1 ♕c5, y los alfiles negros despiertan) 16 ♕a6 (o 16 ♕e6 17.♖e2 fxe5 18.♕b2) 17.e6 y las blancas tienen ventaja de desarrollo.

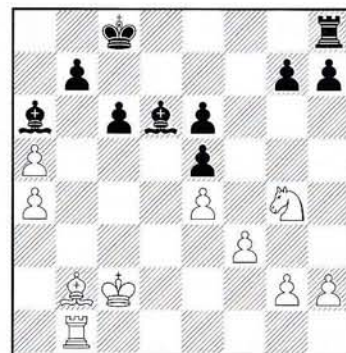
15.b4 ♖c4 16.♕xc4 ♕xc4 17.bxa5 O-O-O

Demasiado pasivo era 17 ♕a6 18.♖d1 e6 19.♖b5!?

18.♖d1 ♖xd1 19.♖xd1 e6 20.♖e3 ♕a6 21.♖g4!

Vallejo juega con precisión. No era tan bueno 21.♕b2 h5! 22.♕xe5 ♕c5, y las negras restringen el caballo blanco.

21 ♕d6 22.♕b2



22...♖d8 23.♖d1 h5 24.♖xe5 ♕xe5

"El joven GM español hizo un fantástico trabajo en esta partida. Merece el mayor de los créditos por su jugada 14.♖b1!! Esta maniobra de aspecto modesto llegó como una completa sorpresa para mí y radicalmente cambió la evaluación de la posición. Al principio pensaba que las negras estaban mejor, pero habiendo analizado la situación en profundidad, me di cuenta de que las negras eran las que debían luchar para hacer tablas"

1.♖f3 d5 2.d4 ♖f6 3.c4 c6 4.♖c3 dxc4 5.a4 ♕f5 6.♖e5 ♖bd7 7.♖xc4 ♖b6 8.♖e5 a5 9.f3 ♖fd7 10.e4 ♖xe5

Ivan Sokolov jugó 10 ♕g6 en esta posición, pero tras 11.♕e3 las blancas tienen una ventaja cómoda "por nada".

11.dxe5

No comprendo la idea que esconde esta jugada. La continuación 11.exf5 ♖ec4 parece más natural. Las blancas tienen alguna iniciativa, pero las contrachances de las negras no pueden ser minusvaloradas.

Kasparov sobre Vallejo "Un jugador que encuentra algo así no merece perder la partida".

25. ♖xe5 ♜xd1 26. ♜xd1 g6 27. ♜d2 ♖f1

Más simple era 27. ♜d7 28. ♜e3 ♜c4, pero también es suficiente para conseguir el empate.

28. g4 ♜g2 29. ♜e3 c5 30. ♜d6 c4 31. ♜b4 ♜d7 32. gxf5 gxf5 33. f4 ♜e8 34. ♜d4 ♜f7 35. ♜e5 ♜f3 36. h4 ♜d1 37. ♜d6 ♜xa4 38. ♜c7 ♜c2 39. ♜xb7 ♜xe4+ 40. ♜b6 ♜g6 41. ♜c5 ♜f5 ½ - ½



Arriba: Paco Vallejo y Kasparov en el protocolario saludo inicial.

Izquierda: Paco Vallejo, con 10 años. (Oviedo 1993)

Paco Vallejo deslumbró en Dos Hermanas. Quedó a medio punto de la cabeza tras ir líder durante casi todo el torneo. Su ambición por dejar sentenciado el torneo en la penúltima ronda le valió su única derrota —y muy dolorosa—. Tal vez su fácil victoria frente a Rustemov en el reciente Campeonato de España por equipos 2002, en Galicia, le llevó a arriesgar en exceso. Sin duda, se ha ganado un puesto en la elite.

Seleccionamos aquí unas interesantes respuestas de Paco al periodista David Llada, en entrevista que fue publicada en el suplemento de El Mundo, El Aula.

"Todos jugaban en casa: mi padre con mi abuelo, mis hermanos entre sí, mi madre también sabía jugar...", cuenta este joven maestro. Era la época en la que Kasparov y Karpov disputaban sus famosos duelos, y la fiebre del ajedrez había contagiado a medio mundo. *"Era tan pequeño, pero tengo el recuerdo de levantarme muy temprano y ponerme a jugar solo en el salón"*. Quizá tanta pasión pueda explicarse porque Paco era un chico bastante inquieto, y *"la curiosidad que siente un niño de cinco ó seis años por algo tan complejo como el ajedrez fue lo que me atrajo"*.

Los primeros éxitos de Paco le llegaron ya con siete y ocho años; a esa edad, se convirtió en campeón de Baleares sub-14 y sub-16, frente a chicos mayores que él. Ese mismo año, tuvo la ocasión de disputar el Campeonato del Mundo sub-10, y ahí se confirmó como una estrella en ciernes: quedó cuarto, y recibió el premio por la partida más brillante.

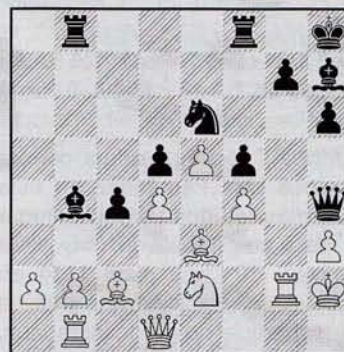
LINARES 2003: KASPAROV 1 - VALLEJO 1

La otra partida

Kasparov – Vallejo

Ciudad de Linares (13), 2003.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♜f5 4.♞d2 h6 5.♞b3 e6 6.♞f3 ♞d7 7.♜e2 ♞e7 8.0-0 ♜h7 9.c3 ♜c8 10.♞d2 ♞g6 11.♜e3 ♜e7 12.♞e1 c5 13.f4 0-0 14.♞f3 c4 15.♞c1 b5 16.♞d2 a5 17.♞d1 f5 18.♞e2 b4 19.h3 ♜b8 20.g4 bxc3 21.♞xc3 ♞h4 22.♞f2 ♜h8 23.♜a4 ♞b6 24.♜c2 ♞a8 25.♜b1 ♞c7 26.♞xh4 ♞xh4 27.♞g2 ♜e7 28.♞d1 ♜b4 29.♞e2 a4 30.gxf5 exf5 31.♜xa4 ♞e6 32.♜c2 ♞h4 33.♜h2



33...g5 34.♞f1 g4 35.♞g1 ♞g8 36.♜f2 ♞h5 37.♞g3 ♞f7 38.♞e2 ♞h5 39.♞g3 ♞f7 40.♞e2 ½-½

FLAMANTE MI E. RODRÍGUEZ GUERRERO

MI PRIMERA VICTORIA SOBRE UN 2600



KORNEEV

[B48]



RODRÍGUEZ GUERRERO

Siciliana Taimanov
Dos Hermanas

Esta partida corresponde a la última ronda del torneo. Mientras que yo ya no tenía opciones reales de hacer norma de GM (debido a mi juego irregular en las anteriores partidas), mi rival se estaba jugando prácticamente la posibilidad de ganar el torneo si me derrotaba. Por otra parte, mi estado psicológico ante la partida no era el más agradable, ya que había recibido dos dolorosas derrotas en las dos rondas anteriores, pero aun mantenía la fe.

1.e4

Mi rival realizó esta jugada tras llegar tarde unos 30 minutos, tiempo que les fue más que suficiente a mis compañeros del cerrado para hacer todos tablas rápidas.

1...c5

A pesar del fracaso que tuve en este torneo con la siciliana, volví a jugarla de nuevo, ya que no me apetecía jugar «posicional» con la francesa, cuando mis aspiraciones no eran intentar amarrar el medio punto, sino luchar por el punto entero desde el principio.

2.♠f3 e6 3.d4 cxd4 4.♠xd4 ♠c6 5.♠c3 ♠c7 6.♠e3 a6 7.♠d3 ♠f6 8.0-0 ♠xd4

En la ronda 7 recibí una dura derrota contra José Luis Fernández en esta misma variante, donde decidí jugar 8...h5, pero tras 9.h3 ♠d6 (hay otras alternativas) 10.♠xc6 dxc6 11.f4 e5 12.f5 jugué una posición que tras un análisis superficial no me desagradaba, pero que después de experimentarla durante la partida, puedo decir que no llegué a resolver los problemas de apertura, jugando bastante flojo, lo que aprovechó mi rival para derrotarme con

suficiente contundencia.

9.♠xd4 ♠c5 10.♠xc5

Una posición compleja surge tras 10.♠xf6 gxf6 donde tras 11.♠g4 se considera buena 11...♠f8! He aquí algunas partidas: 12.♠h1 (12.♠h4 ♠e5 13.♠h1 ♠g5 14.♠h3 h5 15.♠e2 ♠f4 16.g3 ♠h6 17.f4 b5 18.♠ad1 ♠a7 19.a3 ♠c7 20.♠d3 ♠b7 21.♠h4 ♠e7 22.f5 ♠g5 23.♠xg5 fxe5 0:1 García,G-Zapata,A Bogotá 1992 (46)) 12...h5 13.♠h4 ♠e7 14.f4 b5 (14...f5?! 15.♠g3 fxe4 16.♠xe4 d5 17.♠g5→) 15.f5 ♠e5 (15...♠b7 16.♠e2 e5 17.♠g3 ♠d8 18.c3 ♠b6 19.♠ae1 d5 20.♠e2 dxe4 21.♠xe4 ♠xe4 22.♠xe4 b4 23.h3 ♠b5 24.♠ee1 bxc3 25.bxc3 ♠c4 1:0 Maiorov,O-Tregubov,P Krasnodar 1998 2000) 16.♠ae1 ♠b7 17.♠d1∞ 0:1 Fedorov,A-Miezis,N Estambul (ol) 2000.

10...♠xc5 11.♠h1

Otra alternativa a considerar es 11.♠a4 ♠c7 12.c4 amenazando 13.c5.



11...d6 12.f4 e5 13.fxe5N

Esta jugada es una novedad, pero tras analizarla detenidamente, parece que no es suficiente para sacar ventaja. Tanto 13.♠e1 como 13.♠d2 han sido jugadas anteriormente, pero el estado actual de la teoría establece que las negras han salido bien de la apertura. La posición es un típico esquema de la Najdorf donde las negras cambiaron alfiles de casillas negras, lo cual es un triunfo estratégico para el negro,

13...♠xe5



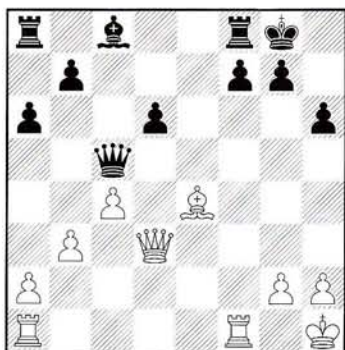
14. ♖d5!?

La idea de mi rival al capturar rápido en e5 resultó ser ésta.

14... ♖g4!

La otra alternativa era evidentemente 14... ♖xd5?! 15. exd5 ♖xd5 donde las blancas toman mucha iniciativa por el peón tras 16. c4!, aunque durante la partida pensé que era bueno 16. ♖g6? donde creí que era único tomar en d1, quedando inferior. Pero tras analizar la partida en casa me di cuenta de que sencillamente podía jugar 16... ♖e6 con ventaja. Otra jugada que consideré fue 16. ♖xa6?! pero el blanco sólo consigue quedar un poco peor: 16... ♖xd1 17. ♖b5+ ♖d7 18. ♖xd7+ ♖xd7 19. ♖axd1 (19. ♖fxd1!?) 19... ♖xa2 20. ♖xf7+ ♖c6 y el mejor rey otorga cierta ventaja a las negras, aunque habría que analizar mucho para valorar si esta ventaja es suficiente para ganar.

Tras 16. c4! del blanco, las negras podrían contestar 16... ♖c5 [Malas serían 16... ♖g5?! (16... ♖c6?! 17. ♖e4!) 17. ♖a4+! ♖f8 (17... ♖d7? 18. ♖ae1+ ♖d8 19. ♖b4+-) 18. ♖ae1 con clara ventaja] 17. ♖e4! [17. b4!? pero las negras tienen recursos defensivos como se verá a continuación: 17... ♖xb4 18. ♖b1 (18. ♖h5!? ♖e6 19. ♖ae1 0-0-0 20. ♖e4 ♖c3 21. ♖b1 ♖d7 22. ♖fc1 ♖e3 23. ♖d5 ♖b8 y no es claro cómo se justifica la entrega de los dos peones) 18... ♖c5 19. ♖e2+ ♖e6 20. ♖xf7!? (si 20. ♖xb7 0-0 y la compensación del blanco se ha esfumado) 20... ♖xf7 21. ♖xb7+ ♖f6 22. ♖f3+ ♖f5 (Las negras recibirían mate en 8 tras 22... ♖e5? 23. ♖g3+ ♖d4 24. ♖f4+ ♖xd3 25. ♖b3+ ♖c2 26. ♖e4+ ♖c1 27. ♖b1+ ♖d2 28. ♖d3+ ♖e2 29. ♖d1+ ♖f2 30. ♖f3#) 23. ♖xf5 ♖xf5 (23... ♖e5? 24. ♖e4++-) 24. ♖f7+ ♖xf7 25. ♖xf5+ ♖e7 y la posición parece equilibrada] 17... 0-0 18. ♖d3 h6 19. b3



Ahora las blancas pretenden capturar el peón de d6 llegando a un final con mayoría en el flanco de dama, que parece en este caso un poco favorable al blanco. 19... ♖b8 20. ♖ad1 b5 [20... b6 (20... ♖d8?! 21. ♖h7+ ♖h8 (21... ♖f8 22. ♖xf7+!+-) 22. ♖xf7 ♖e6 23. ♖xg7 ♖xc4 24. ♖g6 ♖e5 25. ♖c7 ♖e8 26. ♖g1 con iniciativa) 21. ♖xd6 ♖g4 22. ♖xc5 bxc5 23. ♖d6 y las negras tienen problemas con las debilidades del flanco de dama y mejores piezas blancas] 21. ♖xd6 ♖xd6 22. ♖xd6 bxc4 23. bxc4 ♖b2 24. a4 ♖a2 25. ♖d5± con un peón pasado que podría llegar a ser peligroso.

15. g3 0-0

Consideré durante algún tiempo 15... h5?, pero parece que quedaría refutada tras 16. ♖b6! (en cambio mi jugada quedaba justificada si las blancas capturan la torre mediante 16. ♖c7+? ♖d8 17. ♖xa8 (17. ♖xf7 h4 18. ♖g1 hxg3 19. ♖b6 g2+ 20. ♖xg2 ♖xh2+ 21. ♖f3 ♖f2+-) 17... h4 18. ♖xf7 hxg3 19. ♖g1 ♖e8! (19... ♖xh2+ 20. ♖xh2 gxh2) 20. ♖af1 (20. ♖ff1 g2+! 21. ♖xg2 ♖xh2+ 22. ♖xh2 ♖xh2+ 23. ♖f3 ♖h3+-) 20... g2+ 21. ♖xg2 ♖xh2+ 22. ♖f3 ♖xf7 y las blancas están en peligro.) 16... h4! (16... ♖b8? 17. ♖c4 ♖c5 18. ♖xd6+! ♖xd6 19. ♖b5+ ♖e7 20. ♖xf7+ ♖e6 21. ♖f3+-) 17. ♖xc8 la idea es eliminar el defensor del caballo de g4. 17... hxg3 18. ♖xd6+ ♖f8 19. ♖xf7+ ♖g8 20. ♖xg4 ♖xh2+ 21. ♖g1 ♖d4+ 22. ♖f1 g2+ 23. ♖xg2 ♖xg2 24. ♖xg2 ♖xd6 25. ♖c4 y el rey negro está muy débil. Puede que no sea forzada esta secuencia, pero se ve peligrosa para el negro.

16. ♖e2

Ante 16. ♖b6 tenía como primera intención responder 16... ♖e3 (16... ♖b8!? quizás es mejor) 17. ♖e2 ♖xf1 18. ♖xa8 ♖c5 19. ♖xf1 ♖e6 20. ♖f2 ♖xf2 21. ♖xf2 ♖xa8 con juego más o menos equilibrado.

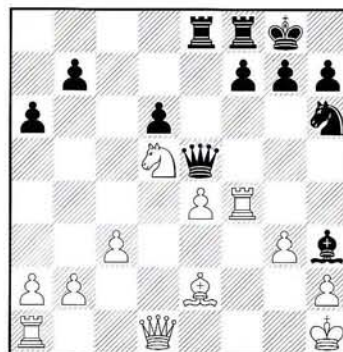
16... ♖h6

Me pareció arriesgado aceptar la entrega de peón, sobre todo porque mi rival estaba obligado a ganar, y preferí jugar más seguro. Así que no profundicé apenas, para no gastar demasiado tiempo. Algunas variantes podrían ser: 16... ♖xe4+!? 17. ♖f3 ♖e5 18. ♖d2! (18. c4 -amenazando tomar en g4- no preocupa a las negras tras 18... ♖e3

19. ♖xe3 ♖xe3 20. ♖xd6 ♖h3 21. ♖ae1 ♖a7 22. ♖g1 ♖ad8= y veo la posición entre igualada o un poco mejor para el negro) 18... ♖e6 19. ♖c7 (19. ♖ae1 ♖xb2 20. ♖c7 ♖e5 21. ♖xa8 ♖xf3 22. ♖xf3 ♖xa8 23. ♖xd6 ♖xa2 y creo que el negro debe estar mejor, ya que el rey blanco está muy debilitado) 19... ♖ac8 (19... ♖e3 20. ♖fe1 ♖c4 21. ♖d1! ♖xb2 22. ♖xa8 ♖xa8 23. ♖b1±) 20. ♖xe6 ♖xe6 21. ♖xb7∞ el blanco posee ahora un gran alfil sin oposición, en cambio las negras tienen una gran casilla en e5 para dejar el caballo estable en el centro, si ello fuera necesario.

17. c3 ♖h3 18. ♖f4 ♖ae8

Ahora mi caballo está un poco aislado, así que opté por colocar las piezas en torno a la ruptura en f5, para devolverle la vida al caballo en el momento oportuno.



19. ♖h4?!

Esto descoloca la torre, ya que me parecía que estaba mejor situada en la columna f. Era muy arriesgado intentar atrapar el alfil de h3 mediante 19. g4?! y en ese caso la mejor respuesta del negro era 19... ♖h8!, amenazando romper con 20... f5 20. ♖d3 g5! 21. ♖xh3 (21. ♖f6 ♖xg4 22. ♖xg4 ♖xg4 y las negras están mejor) 21... gxf4 22. g5 f5! 23. gxf6 (23. gxh6 fxe4+) 23... ♖g8 y las blancas no tienen compensación por la calidad.

Si 19. ♖d2 f5!? (19... ♖f6!? para reciclar el caballo por f7) y las negras están bien.

Durante la partida consideré y sigo manteniendo, que la jugada del blanco era 19. ♖b3!?, a lo que parece fuerte 19... ♖h8! 20. ♖xb7 (quizás más prudente es 20. ♖d3!? ♖e6 ... ♖g4 21. ♖xb7 ♖b8 22. ♖xa6 ♖xb2∞) 20... g5!

LA LEY BOSMAN LLEGA A ESPAÑA

PASO ATRAS PARA LOS AJEDRECISTAS ESPAÑOLES

En los últimos días una circular publicada por la FEDA que reza así "Ante distintas solicitudes de clubes participantes en los Campeonatos de España por Equipos de Club, esta FEDA ha efectuado una consulta al Consejo Superior de Deportes, acerca de la posible participación de jugadores con nacionalidad de países pertenecientes a la Unión Europea" repercute en la situación de muchos ajedrecistas profesionales/semiprofesionales españoles.

A tal efecto Jaque ha llevado a cabo una consulta a algunos de los mejores ajedrecistas españoles, a algunos representantes de los jugadores en la Asamblea de la FEDA, y al actual vicepresidente de la FEDA responsable de estos temas, el GM José Luis Fernández.

1- Hasta ahora España era uno de los pocos países en los que se protegía al jugador español, diferenciándose en este tema de otros campeonatos nacionales. A partir de ahora la FEDA ha normalizado la participación de jugadores comunitarios en el Cto de España. ¿Cree que era necesario actuar de esta forma?

MI Julen Arizmendi

Supongo que era inevitable que la ley Bosman llegara también al ajedrez en España, pero creo que era posible limitar la participación de los comunitarios a un tablero.

GM Javier Moreno Carnero

Creo que no se debió de actuar de esta manera sin cambiar el formato del torneo, quiero decir con ello haciendo los equipos de más jugadores para que se siga necesitando la misma cantidad de jugadores nacionales (o más).

GM Marc Narciso

No, considero que es una medida desacertada. En primer lugar por la manera como se ha tomado, he notado a faltar todo tipo de dialogo o consulta previa a los clubs y jugadores españoles que en definitiva son los más afectados por esta decisión.

GM Juan Manuel Bellón

Ya vengo diciendo desde hace tiempo que la gestión de Ochoa rigiendo el ajedrez español va de mal en peor. No hace mucho se cargó

el ajedrez femenino en España, el pasado año casi hace lo mismo con el ajedrez de base tras el escándalo de Formigal, y ahora pretende acabar con el ajedrez profesional español si nadie lo remedia.

Yo veo con envidia que en la liga sueca, por ejemplo, donde acabo de participar por quinto año consecutivo, se mima y se cuida a sus profesionales. Cada equipo está formado por 8 jugadores, y como máximo puede haber 2 que no sean suecos, independientemente de que sean comunitarios o de fuera de la comunidad. Hay una excepción, y es la de que se consideran como suecos también aquellos que tengan residencia sueca y puedan justificarla. Se me puede decir que la liga sueca no es de las más importantes y por lo tanto no es ninguna referencia. De acuerdo, pero también he participado durante varios años en la liga francesa, que sí es más fuerte que la nuestra, y ahí la cosa se hace del siguiente modo:

Se hacen equipos de 9 jugadores, con la obligatoriedad de que uno sea femenino ¡chapeau! 4 franceses, y los otros 4 bien comunitarios, o bien 2 de fuera de la comunidad y los otros 2 de la misma. Es decir, que ya estamos hablando de países que como mínimo tienen la mitad de sus jugadores de su propio país. Y por toda Europa es más o menos lo mismo.

Por lo tanto ya he respondido a tu pregunta, pero a su vez hago yo otra que quiero transmitir a la propia FEDA. ¿Para cuándo se podrá presentar a presidente de la FEDA un dirigente comunitario? Hombre, lo digo por si se puede buscar algo por ahí, ya que últimamente estoy bastante harto de los dirigentes aprovechados, y de ciertos periodistas que pierden la objetividad en función de si eres o no de su camarilla.

MI Pablo Glavina

Me parece que cualquier club que hubiese querido contratar legalmente a un jugador comunitario no hubiese tenido trabas legales para hacerlo ya que la justicia se ha pronunciado en otros deportes a favor de esta medida.

MI Francisco Sánchez Guirado

Necesario no hay nada, ¿conveniente? quizás a largo plazo sí, a corto, desde luego no. En cualquier caso, en temas europeos la política debe ser o todos a la vez o ninguno (como en el fútbol, por ejemplo)

2- En otros países en las ligas juegan más jugadores, normalmente 8, 9 o 10, en lugar de 4. ¿En qué va a afectar a los

españoles esta medida? ¿Cree que esta medida puede perjudicar no sólo a los semi-profesionales españoles, al impedir que los escasos jugadores jóvenes con proyección o fuertes jugadores autonómicos puedan jugar?

MI Julen Arizmendi

Existen algunas diferencias importantes respecto a otras ligas europeas. En el Por Equipos de Francia, por ejemplo, se juega a 9 tableros, y el límite de fichajes comunitarios se limita a 6 (incluyendo a extranjeros, si no me equivoco). Además, el hecho de que su Campeonato se juegue a 11 rondas, distribuidas en tres mangas, hace imposible el fichaje de muchos comunitarios por parte de la mayoría de los equipos debido a los gastos de viajes que ello conlleva, con lo que de manera natural la participación de los jugadores nacionales en la prueba reina está garantizada. La situación en España es completamente distinta: se juegan 9 rondas seguidas. Personalmente esto me agrada mucho pero, desgraciadamente, jugándose a 4 tableros, hace muy fácil y factible la contratación de jugadores no españoles. Precisamente por ello creo que los fichajes comunitarios, una vez aceptada la Ley Bosman, deberían limitarse a uno por equipo, dejando otra plaza para un jugador extranjero.

GM Javier Moreno

Por supuesto. Si se pueden conseguir jugadores que vengan de países donde el costo de la vida sea más barato y pagarles menos, los clubes lo van a hacer.

GM Juan Manuel Bellón

Creo que en la anterior pregunta he respondido también a ésta, pero sólo me gustaría añadir que en vista de que al parecer en la Asamblea a nadie se les ocurren ideas y en vista de que yo no puedo tener acceso a la misma porque la misma está enteramente controlada, pues voy a dar desde aquí mi propuesta con la certeza de que no va a ser tenida en cuenta. Una liga por equipos formada por 8 jugadores con la obligatoriedad de que un tablero sea femenino, pero con la particularidad de que no necesariamente éstas tendrían que enfrentarse entre sí. De estos 8 tableros cuatro tendrían que ser españoles, y los otros 4, bien todos comunitarios, o bien uno de fuera y tres de la comunidad. Todo esto se podría llevar a cabo de forma momentánea en la División de Honor y la Primera División, y opcional en el resto de las categorías.

MI Pablo Glavina

No creo que afecte prácticamente en nada, ya que como digo el contrato tiene que ser legal para valer como comunitario y ningún

club contrata legalmente a sus jugadores.

MI Francisco Sánchez Guirado

Como antes, a corto plazo perjudicará muchísimo, quizás en años se traduzca en un proceso de selección natural y salgan grandes figuras, pero de momento es un grave perjuicio para los que están ahora.

3.- ¿Redundará en perjuicio también de los jugadores extranjeros residentes en España?

MI Julen Arizmendi

Por supuesto, la competencia ahora será terrible para todos.

GM Javier Moreno

No está claro si va a perjudicar a los jugadores foráneos que vivan aquí en mi opinión.

GM Juan Manuel Bellón

Evidentemente, pero con el sistema que sugiero creo saldrían beneficiados también ellos, aunque bastante desamparados estamos nosotros para que también tengamos que preocuparnos de ellos.

MI Pablo Glavina

Tampoco lo creo.

MI Francisco Sánchez Guirado

Para ellos aumenta la competencia aunque algunos dejarán de ser extranjeros.

4.- La circular ha sido publicada, el 7 de abril, a falta de sólo 8 días para el plazo límite de tramitación de licencias. ¿Es correcto? ¿Perjudica a alguien? ¿Favorece a alguien?

MI Julen Arizmendi

Es evidente que un cambio tan importante no se puede aprobar a falta de 8 días del plazo límite del cierre de inscripciones. Aquellos equipos que ya tenían formada su plantilla son los grandes perjudicados, pues hubieran tenido un mercado más amplio del que elegir.

GM Javier Moreno

Es una barbaridad. Las reglas de juego no se pueden cambiar en mitad de una partida. Quien estuviese al tanto de los rumores sin duda correría con ventaja.

GM Juan Manuel Bellón

Es evidente que con esta medida impuesta, creo que anticonstitucional, por no contar con la Asamblea, se ha perjudicado gravemente a aquellos clubes que han hecho un gran esfuerzo económico por fichar a los mejores jugadores nacionales, que eran quienes hacían ganar o perder un campeonato, y salen beneficiados aquellos clubes que por ejemplo organizan un Open Internacional, y contratan a ciertos jugadores de otros países a los que piden como moneda

de cambio que representen a su club con una semanita de vacaciones en Lanzarote. Yo no sé si algunos clubes sabrían con tiempo o no que se iba a adoptar esta idea descabellada, pero en el caso de que la respuesta sea afirmativa, imagino que como siempre los "amiguetes" habrán sabido la información con más tiempo.

MI Pablo Glavina

Supongo que habrá sido publicada a raíz de una consulta realizada por algún club. Ese club la habrá hecho porque estaría interesado en contratar a alguien. Pero no creo que beneficie ni perjudique a nadie.

MI Francisco Sánchez Guirado

Las prisas son incorrectas casi siempre, sólo pueden beneficiar a los que gocen de información privilegiada (lo que es incorrecto en sí mismo), los demás, sencillamente, carecen de tiempo para maniobrar en una situación que previamente no existía.

5.- La FEDA asegura que su carta/consulta al CSD fue espoléada por algunos clubs, sin indicar hasta la fecha cuáles. ¿Cree que es correcto haber seguido sus indicaciones sin previa aprobación en la Asamblea o consulta y debate con algunos estamentos que rigen el ajedrez español?

MI Julen Arizmendi

Como he dicho antes, una decisión de estas características no se puede tomar tan a la ligera.

GM Javier Moreno

Yo no sé en estas cosas a qué intereses representa la FEDA. Los de los jugadores seguro que no.

GM Juan Manuel Bellón

Este es el punto más importante y grave, y por el que deberían pedirse responsabilidades de todo tipo. Creo que en la asamblea general de la FEDA hay un estamento de jugadores -creo que formado por 15 o 16 personas-, que se supone que nos representan a todos nosotros.... Me consta que en el mismo están los clásicos "abrazafarolas" y "tiralevitas" y que están ahí a cambio de no molestar y conformarse con algún que otro "torneillo" fuera de nuestras fronteras, probablemente para que no se note tanto. Pero también hay gente que ha mostrado su independencia y su amor al ajedrez, y es a ellos a los que me dirijo. Si Ochoa por su cuenta y riesgo, y sin consultarles, ha decidido esa barbaridad que es la que estamos cuestionando ahora, entonces deben pedir automáticamente su dimisión, aunque como ya vimos tras lo de Formigal, eso no va a servir de mucho.

Si por el contrario esa medida fue consultada con todos ellos y fue aprobada por la mayoría, entonces son ellos los que deben dimitir por ir en contra de los intereses de quienes les eligieron, aunque muchos sabemos cómo funcionan esas elecciones.

MI Pablo Glavina

No conozco el marco legal, ni los medios que debe seguir la FEDA para tomar sus decisiones. Me gustaría insistir en el hecho que si algún club hubiese contratado a algún jugador comunitario anteriormente, hubiese ganado cualquier juicio posterior al respecto.

MI Francisco Sánchez Guirado

En un país (teóricamente) democrático esa pregunta se contesta por sí misma.

6.- ¿Qué opinión le merece el Campeonato de España Activo, con tres únicos premios, organizado por Edami?

MI Julen Arizmendi

Sin comentarios.

GM Javier Moreno

Quiero creer que les falta publicar los restantes, si no es así, no entiendo como no hay condiciones más exigentes para hacer un campeonato nacional.

GM Juan Manuel Bellón

¿Campeonato de España activo? ¿Que es eso? Yo, nunca he sido ni invitado a participar, ni tan siquiera informado, pese a que ya se ha celebrado en varias ocasiones ¿no? Por lo tanto cuando por las revistas he visto algo escrito sobre ello siempre he pensado que era un torneo de ajedrez activo para amiguetes de la FEDA, y por consiguiente ni tengo ganas ni tiempo para opinar sobre él. Lo único que digo es que tenéis suerte de que por lo menos tengáis 3 premios en metálico, ya que es posible que con el tiempo los premios sean en billetes aéreos tramitados por la FEDA, y a buen entendedor con pocas palabras basta, dice el refrán.

MI Pablo Glavina

El campeonato de España Activo, tiene bastante polémica. El monte total de premios es de una cuantía parecida a los anteriores, pero se dan muchos premios a las categorías inferiores. En el ajedrez es tal vez la única actividad donde se plantea que alguien que juega peor tenga más posibilidades de ganar dinero que alguien que juega mejor. Cada organizador privado puede hacer lo que desea (como por ejemplo el de Benidorm). Pero sería de desear que cuando los torneos son oficiales, se pongan premios decentes y acordes con la fuerza de los jugadores. Por último me gustaría también resaltar que no recuerdo haber visto convocada la organización de este campeonato, ya que estaba interesado en organizarlo, pero nunca vi la circular para recabar solicitudes. ¿Tal vez a la FEDA le parece tan buena la oferta realizada por EDAMI para organizarlo en Barcelona con sus magníficos premios, que no creyó necesario convocar la organización?

MI Francisco Sánchez Guirado

Cualquier competición que figure como "Campeonato de España ..." debe ser una

prueba oficial, y por tanto, debe estar organizada en condiciones más que dignas. Un organizador particular en su pueblo puede hacer lo que quiera (y ojalá lo que quiera sea mínimamente digno), pero las pruebas oficiales deben cumplir unos mínimos (exigentes) o sería mejor que no se celebrasen, y luego hablaríamos de responsabilidades.

Respuesta del GM Lluís Comas

Una vez más es lamentable la actuación de la Federación Española de Ajedrez. Esta institución y la mayoría de los organizadores de torneos han conseguido cargarse el ajedrez de aquí; ya no existe a día de hoy ningún jugador de la elite española que esté jugando habitualmente, a excepción de Paco Vallejo ¿Qué más pretenden? Entiendo perfectamente que España en este tema no pueda ser ajena a la situación que se produce a su alrededor pero si estas medidas no van acompañadas de contrapartidas para los jugadores de aquí apaga y vámonos. Ya está bien de gente mediocre que sólo se preocupa de sus intereses y los de sus amigos. Para que la cosa cambie en un futuro tendrían que irse tanto los que están ahora como los que lo pretenden a corto plazo. No me gustan ni los unos ni los otros. El ajedrez español se ha convertido, por desgracia, en un gran lodazal en donde sólo sobrevive quien se mueve mejor en el fango.

JOSE LUIS FERNANDEZ, Vicepresidente FEDA: "Sin duda aumentará el nivel y jugará a la larga en favor de los más jóvenes"

1.-¿Qué opinas de la aplicación de la ley Bosman en el ajedrez español? ¿Crees que puede ser perjudicial o no para casi la totalidad de los mejores jugadores españoles y para el desarrollo de los mejores jóvenes ?

La aplicación de la ley Bosman es una cuestión legal, simplemente es ajustarse a la legalidad. No está en nuestra mano decidir si se aplica o no, es sencillamente una obligación. No hacerlo nos haría perder cualquier demanda judicial planteada al respecto.

No debería ser perjudicial para los jugadores españoles, pues ellos tienen exactamente el mismo derecho referido a la ley Bosman en el resto de los países de la Unión Europea.

Por otra parte el que una serie de fuertes jugadores vengan a jugar a nuestro país, sin duda aumentará el nivel y jugará a la larga en favor de los más jóvenes.

2.-La FEDA ha publicado la circular recientemente, a falta de sólo 8 días para cerrar el plazo. ¿Se da oportunidad a todos los clubs de reaccionar -a 7 días vista- para ultimar fichajes en Europa?

El plazo de tiempo ha sido el mismo para todos y se ha enviado la circular inmediatamente después de que el Consejo Superior de Deportes nos ha contestado. La realidad es que ha habido pocos clubes que han fichado jugadores comunitarios este año.

3.-¿Consideras adecuado aplicar esta normativa cuando ya muchos clubs han planificado con anterioridad su temporada?

No me parece correcto analizar si es adecuado o no. Simplemente se aplica la ley y eso para la FedA es una obligación. No hacerlo nos haría perder cualquier impugnación e incluso el torneo podría no tener validez y tener que repetirse.

4.-La FEDA argumenta que algunos clubs solicitaron aplicar la ley Bosman, para hacer la consulta al CSD. ¿Qué clubs han preguntado por esta nueva medida? ¿Era imprescindible tomar esta importante decisión sin mediar Asamblea Ordinaria o incluso reunión de la Junta Directiva?

Ha habido varios clubes, pero por escrito oficialmente Tiendas Upi, de Mancha Real. La Asamblea no puede tomar ninguna medida que contravenga las disposiciones legales.

5.-Debería plantearse ahora la FEDA la idea de reformar el número de jugadores en el campeonato de España por equipos e incrementarlo a 6 jugadores, p.e?

Esa idea se considera hace tiempo, aunque de momento y bajo los actuales parámetros (la FedA paga desplazamientos y hoteles en pensión completa) no es viable económicamente. En otros países, por ejemplo Alemania y Francia, se juega a un número superior de tableros, los clubes pagan todos sus gastos. Lógicamente bajo ese supuesto podría jugarse a seis o incluso más tableros.

Los campeonatos de clubes, tal como se llevan a cabo en los últimos años, es una prueba de máximo interés para muchos equipos españoles, que tratan de clasificarse para los Nacionales desde sus propios campeonatos autonómicos y más tarde en las fases previas. Los equipos y sus competiciones hacen del ajedrez un deporte colectivo, un deporte de equipo, y redundan en la vida de un club, que se erige en eje fundamental para que se forme un jugador de ajedrez desde la propia base.

JAJUE

considera que esta medida que se ha tomado va a repercutir muy negativamente en la actividad y en el nivel de los jugadores españoles en general. A medio y largo plazo terminará con los pocos jugadores profesionales españoles que actualmente pueden dedicarse a jugar torneos, a su dedicación exclusiva al ajedrez, y bajará notablemente los honorarios de los jugadores semiprofesionales, mayoritarios entre los titulados españoles. En absoluto ayuda a la promoción del ajedrez español, a los jóvenes que han tomado ya la decisión de jugar de forma semiprofesional, a los que se están formando, a los mejores jugadores de una Autonomía, que ahora se verán relegados por jugadores comunitarios – más afectados resultarán las autonomías que lindan con Francia y Portugal– y a muchos ajedrecistas aficionados de buen nivel que normalmente sólo pueden jugar por equipos...

En tiempos en los que campeonatos de clubs de otros países tratan de limitar el número de jugadores [Por ejemplo en Alemania se discutirá en próxima Asamblea una propuesta de varias federaciones territoriales tratando de limitar los jugadores comunitarios de los clubes, para evitar los casos flagrantes del Lubeck y Porz, donde no actúan jugadores alemanes y son los máximos favoritos], España por vez primera toma una medida que significa un retroceso, y más cuando sólo 4 jugadores pueden competir en las pruebas nacionales, lo que facilita la llegada de comunitarios.

La FEDA, que hace pocos años ya tomó medidas impopulares en el ajedrez femenino, recibiendo las críticas unánimes de las mejores jugadoras españolas, al no ofrecer alternativas válidas ni potenciar hasta la fecha la organización de pruebas paralelas femeninas de contrastada importancia, para compensar la cancelación de los campeonatos nacionales femeninos, toma ahora otra medida impopular.

La competición nacional de clubes, compuestos por 4 jugadores, hace tiempo que debía haberse remodelado. Ahora se hace necesario un cambio: equipos de seis jugadores o más, con la posible inclusión de una jugadora (como se hace en Francia) y de un jugador en edad juvenil.

La FEDA esgrime que varios clubes se han dirigido a este organismo para que se aplique la Ley Bosman en el ajedrez español. Nos parece en todo caso extraño que la FEDA aplique esta medida tan conflictiva, sin mediar aprobación en la Asamblea Ordinaria o en la propia Junta Directiva, y a falta sólo de 8 días para cumplimentar el plazo de inscripción de jugadores. Aplicar la legalidad está muy bien, pero en su justo momento.

CALENDARIO DE TORNEOS

IV FESTIVAL ESCOLAR NACIONAL REVERTE

Níjar (1 de mayo). C.P. La Atalaya
Albox (10 de mayo). IES Cardenal
Cisneros

Categorías Sub-20, 18, 16, 14, 12, 10 y
Femenina.

Sistema Suizo 8/9 rondas, 20/15 m

PREMIOS: Total 2000,00 Euros

Información e inscripción: Tfnos.

659174517 y 950430236

CAMPEONATO DE BILBAO

25 DE OCTUBRE 2.003

V Open Internacional de Ajedrez

'Villa de Bilbao'

Memorial Pedro Zabala

Palacio de Euskalduna

18000 euros en premios:

1º 3000, 2º 2100

VI ABIERTO INTERNACIONAL 'A. POMBA DO ARCO-INMOBILIARIA NOS'

17 y 18 de Mayo 2.003

Local: Centro Social. Foz (Lugo)

Hora: 12 h., S. Suizo 8/9 r. a 25 m.

Premios: 1º 780•, 2º 600•, 3º 450•,

4º 300• ... hasta 10º, 1º sin Elo 90 •

Inscripciones: general 12•, locales

6•, sub 14 6• y Socios 3•. +2350

Fide gratis, GM y MI estancia gratis.

Límite de inscripción Jueves 15 de

Mayo, en el nº de cuenta de Caixa

Nova 2080-0363-54-0040001620

Contacto: 619350181 y 659132834,

e-mail: cudirufu@mixmail.com

XXIX OPEN INTERNACIONAL 'VILA DE SITGES'

Del 18 al 26 de Julio de 2.003

5100• en premios.

Premios por tramos de ELO

Teléfonos:

938940174 (D. Marcet) de 10:00 a 14:00

938963050 (González) de 19 a 21

E-mail: casino.prado@arrakis.es

Web en Internet:

www.casinoprado.arrakis.es

II ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ LOYOLA

II ABIERTO INTERNACIONAL LOYOLA

-Santander Central Hispano, El Corte

Inglés, Iberdrola- (MADRID)

DIAS 10 Y 11 DE MAYO DE 2003

PREMIOS: 1º 600 • y trofeo

INSCRIPCIÓN: General: 3 •. ELO FIDE y

-16 años: gratis.

INFORMACIÓN: Teléfono: 91 534 04 04

o 620 095 244

Correo: ajedrezloyola@hotmail.com

LUGAR DE JUEGO: Col. Mayor Loyola

Paseo Juan XXIII, 17. Madrid.

OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ DE VERA "VI MEMORIAL PEDRO SALAS CAPARROS"

12 y 13 de Julio de 2003

PARTICIPACION ESPECIAL DEL GM PACO VALLEJO

TORNEO VÁLIDO PARA LA PARTICIPACIÓN DEL TORNEO DE BENIDORM 2003

Pabellón Blas Infante, de la localidad de Vera, Almería

Sistema de juego: Suizo a 9 rondas. Hora de comienzo: 16,30 h.

Inscripciones: Senior -2300 12 Euros, Fémimas 6 Euros,

Locales 6 Euros, Sub-14 3 Euros

Premios:

1º 1.500 euros

2º 1.200 euros

3º 900 euros

4º 600 euros

5º 540 euros

6º 480 euros etc.

Ingresos: Ayuntamiento de Vera

Cajamar, nº cuenta: 3058 0024 72 2732000138

Formalización inscripción:

Enviando resguardo de ingreso a Ayuntamiento de Vera

Plaza Mayor, nº 1. 04620-Vera (Almería) Fax: 950 393144

Teléfono de contacto: Pedro Salmerón Teléfono: 659481802



FRITZ 8

EL PROGRAMA DE AJEDREZ QUE LO TIENE TODO.



Fritz 8 es mucho más que un programa de ajedrez. Desde hace muchos años Fritz encabeza la lista internacional SSDF de los mejores programas de ajedrez. En el duelo hombre - máquina contra Kramnik, Fritz fascinó al mundo entero. Millones de aficionados siguieron las partidas en directo

por medio de Internet. El match terminó con empate 4:4. "Deep Fritz es más fuerte que Deep Blue", dijo el campeón del mundo Vladimir Kramnik. El nuevo módulo de Fritz 8 se fundamenta en el que logró el éxito en el match contra Kramnik, que ha sido mejorado aún más en lo que respecta a su juego posicional. Pero Fritz hace más cosas que "solamente" jugar bien al ajedrez. Los fabulosos complementos que incorpora y que han sido reiteradamente alabados hacen que Fritz sea adecuado tanto para principiantes como para jugadores de club o profesionales: todos pueden sacar el mejor partido del programa porque Fritz se adapta automáticamente a las necesidades y a la fuerza de juego de cada jugador. Y quien busque nuevos amigos u oponentes siempre tendrá "enchufe" por medio del servidor Playchess.com, al que podrá acceder sin problemas desde su Fritz 8, con aún mayor funcionalidad.

PLAYCHESS.COM

En el servidor de ajedrez por Internet Playchess.com puede jugar con entusiastas del ajedrez de todo el mundo. Encontrará cientos de oponentes adecuados para usted, sean Grandes Maestros, jugadores de club o principiantes. Día y noche, para echar unas partidas relámpago, jugar un torneo o sólo mirar y charlar. También tendrá las últimas noticias sobre ajedrez, cobertura en directo de los grandes acontecimientos de ajedrez comentados por Grandes Maestros, torneos internacionales y sesiones de entrenamiento en directo. Fritz 8 incorpora muchas mejoras y se han ampliado mucho las funciones del servidor Playchess.com. A partir de ahora, p. e., también podrá participar y celebrar torneos de simultáneas. El nuevo sistema de correo electrónico hace posible quedar más fácilmente con amigos en el servidor Playchess.com. Además hemos mejorado las funciones de charla, con

canales seleccionables. Los usuarios que dispongan de un ordenador rápido y de una tarjeta gráfica de alto rendimiento podrán disfrutar de unas imágenes impresionantes del globo terráqueo obtenidas de la NASA. Otra novedad es que ahora podrán valorar a los demás jugadores en cuanto al juego limpio y a su comportamiento social. Hay salas nuevas para cubrir campos como, p. e., las partidas relámpago temáticas, el ajedrez mezclado o los enfrentamientos de ocho peones. Aparte de eso, ahora podrá consultar los datos de los jugadores aunque no estén presentes en el servidor en ese momento. Cuando alguien le ofrezca tablas, el botón se iluminará de forma parpadeante. Existe un sistema propio de pago para abonar clases particulares. Y muchas cosas más.



MEJORAS EN EL FRITZ CLÁSICO

La interfaz clásica de Fritz ahora le ofrece más posibilidades para el entrenamiento activo con Fritz 8. La nueva función "Entrenamiento de aperturas" no solo sirve para jugar una apertura especial contra Fritz sino que también es muy apropiada para aprender y memorizar una variante concreta. Si realiza alguna jugada fuera del orden de jugadas de la variante que esté practicando, el entrenador se lo indicará rápidamente y le mostrará la jugada correcta. Nuevas funciones: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrein: rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de

juego limpio), cartografía satélite (para DirectX 8.1), botón parpadeante para las ofertas de tablas, curso de ajedrez para principiantes, salas para ajedrez mezclado, blitz temáticos, enfrentamientos de ocho peones...

EL NUEVO DISEÑO DE FRITZ

Fritz 8 no solo es más fuerte que su antepasado sino que, gracias a su hermoso tablero 3D de calidad fotográfica realista, también es mucho más guapo. Las piezas y el tablero aparecen en madera preciosa o mármol elegante y tienen un aspecto muy auténtico. Puede girar y rotar el tablero, ajustar la lente de perspectiva y acercarlo o alejarlo. Y verlo a pantalla completa. Puede seleccionar también una nueva planilla de notación, de estilo auténtico, a juego con el nuevo tablero 3D. Además podrá crear su propio diseño de la pantalla, desacoplando los paneles de su enclave, p. e., el de la notación, el del módulo, el del reloj, etc. Fritz 8 dispone una base de datos ampliada y actualizada con 500.000 partidas. Un premio para todos los aficionados es el CD multimedia que se incluye y que, además del habla de Fritz en castellano, contiene las partidas más bellas de la historia del ajedrez comentadas por el Gran Maestro alemán Helmut Pfleger y un curso de ajedrez, todo ello en castellano. Los menús del programa no solo están disponibles en castellano sino también ¡en catalán!



 **FRITZ 8**

€ 49,99



Requisitos del Sistema: Pentium PC, 32 MB RAM, Windows98, ME, XP, 2000, lector de CD-ROM, ratón.
Nota: el tablero 3D real y las imágenes de la Tierra desde el satélite requieren DirectX 8.1 o superior. No es compatible con W95.

CHESSBASE GMBH · ALEMANIA · INFO@CHESSBASE.COM · WWW.CHESSBASE.COM



playchess.com

EL RELOJ MÁS VENDIDO DEL MUNDO

El reloj digital con la tecnología más avanzada del mercado
¡Aprovechate!

características principales

- Posee 96 modalidades preprogramadas
- Fácilmente programable para todos los sistemas FIDE
- Facilidad de reprogramar
- Sus botones son ergonómicos, ligeros y poco ruidosos
- Señales acústicas y luminosas (posibilidad)
- La pantalla contiene mucha información: minutos, segundos, jugadas realizadas
- Pantalla adaptable según la luminosidad del entorno
- Guarda las fracciones de segundo de cada jugador
- Gran estabilidad antivuelco
- 1 año de garantía
- Reloj oficial de Ajedrez de World Chess Hall of Fame



53,90 €

El reloj oficial



JAUQUE

963 82 00 51

EXCALIBUR