

Q

JAJQUE

A C T U A L I D A D

ABRIL 2003
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

ESPECIAL LINARES

LEKO y KRAMNIK CUESTIONAN LA SUPREMACÍA DE KASPAROV



COBERTURA ESPECIAL DÍA A DÍA

Colaboración Exclusiva

GM PACO VALLEJO ANALIZA su victoria sobre Leko

ENTREVISTA A RADJABOV

que derrotó con 15 años a Kasparov



Y ADEMÁS

Entrevista a la nueva promesa española: Enrique Rodríguez Guerrero (2500)

Málaga, Aosta, Bermudas, Avances Teóricos en la Sveshnikov (2)



¡SUSCRIBASE 963820051!

JAUQUE

Jaque Actualidad (12 números) +
Jaque Practica el Ajedrez (12 números)
le regalamos...

Enciclopedia de Aperturas 2003 *

Todo por sólo 75€ (+ 6€ de gastos de envío)

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción



¡Y CON REGALO DE BIENVENIDA!

*Enciclopedia de Aperturas 2.003: Detallado material teórico clasificado por sistemas de aperturas, variantes y líneas teóricas, de acuerdo a los 500 códigos de la Enciclopedia ECO, actualizado a 01.01.2003. La Enciclopedia de Aperturas 2003 ha sido realizada por el equipo técnico de Chess Assistant con las contribuciones de G.Ms. y M.I.s bajo la dirección del editor jefe G.M. Andrey Kharitonov. Incluye una Base de más de 1 millón de partidas jugadas por los mejores jugadores del mundo (Elo > de 2.400), que enlaza automáticamente con el material teórico. Incluye el programa de Aperturas Chess Assistant, así no es necesario ningún software adicional; este permite búsquedas por resultados, movimientos en el árbol de posiciones, anotar partidas, imprimir partidas y comentarios, etc. Incorpora el programa de juego CRAFTY, para análisis y comentarios.

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

CREACION Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACION

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	4
SUPER TORNEO DE LINARES	5
Crónica especial diaria del mejor torneo del mundo, por David Llada. Leko fue la gran revelación del torneo, al compartir el primer puesto. Vallejo cuajó una gran actuación.	
ENTREVISTA A TEYMOUR RADJABOV	14
LA SUPERCATEDRA DE VALLEJO	16
Paco Vallejo comenta en exclusiva su victoria sobre Peter Leko	
OPEN LINARES	18
Crónica del Open paralelo al torneo cerrado, con los comentarios técnicos del GM Gabriel Del Río	
LA CATEDRA DE GM G. HERNANDEZ	20
La derrota de Kasparov	
LA CATEDRA DEL GM KINDERMANN	22
LA CATEDRA DEL GM A. ROMERO	34
LA CATEDRA DEL MI ARIZMENDI	38
TORNEO DE AOSTA	40
Crónica y Partidas: MI Mauricio Vassallo	
TORNEO DE BERMUDAS	44
Crónica y Partidas: MI Javier Moreno	
OPEN DE MALAGA	47
Crónica del MI Saldaño y Partidas del MI Manuel Perez Candelario.	
ENTREVISTA A ENRIQUE RODRIGUEZ	49
Jaque entrevista a uno de las mejores promesas españolas. Enrique analiza una partida.	
DEFENSA SVESHNIKOV (2ª parte)	52

3

EDITORIAL

Como adelantamos en el número anterior Jaque Actualidad dedica este número casi por entero a Linares. La cobertura especial del mejor torneo del mundo ofrece no sólo una crónica especial de nuestro colaborador habitual y periodista David Llada – el Mundo fue en esta ocasión el periódico nacional líder en su seguimiento de este evento – sino partidas de un buen equipo de colaboradores, como son el GM alemán Kindermann, el GM Gilberto Hernández – que analiza la única derrota de Kasparov, frente a Radjabov –, el MI Julen Arizmendi y el GM Romero.

Debemos también llamar la atención sobre los comentarios especiales de Paco Vallejo para Jaque. En la que significa su primera colaboración con nuestra revista en esta nueva etapa, Paco analiza con un estilo muy personal y objetivo su importante victoria frente al campeón de Linares, Peter Leko.

Asimismo Jaque ha hecho y hará en adelante un esfuerzo especial para llevar más entrevistas a nuestras páginas. En esta ocasión, el joven Radjabov, gran revelación del torneo con su victoria sobre el número uno mundial, ha sido el gran protagonista. Sin duda, llama la atención que sea un jugador tan accesible para los medios, algo que no es frecuente entre los jugadores de elite.

La actualidad de Linares, sin embargo, no ha restado interés a otros acontecimientos con presencia española. Además Jaque ofrece tres partidas analizadas por nuestros dos mejores valores jóvenes, el MI Manolo Pérez Candelario y Enrique Rodríguez Guerrero. El primero tuvo una gran actuación en el Open Internacional de Málaga, mientras que el segundo sobrepasará los 2500 en la nueva lista Elo de abril, algo histórico para un jugador de 19 años y que no se llame Vallejo. Su progresión en el último año ha sido impresionante, y con este emotivo le hemos hecho una pequeña entrevista. Más jugadores españoles suben acciones en la próxima lista. Adelantamos algunos nombres:

Narciso Dublan, Marc [2476; 1974-01-20] **SUBE 25.30** Herraiz Hidalgo, Herminio [2469; 1978-10-30] **SUBE 21.90**. Perez Candelario [2404; 1983-05-25] **SUBE 38,1**. Y atención a Gabriel Del Río, que aunque sólo sube 3 puntos a sus 2487 tiene pendiente una fuerte **SUBIDA** en el Open de Linares [+ 24].

PANORAMA INTERNACIONAL

EXTRAORDINARIO SHIROV

El español de origen letón Alexei Shirov, actualmente noveno del mundo, aunque ausente en Linares de forma incomprensible, fue el brillante vencedor del Torneo Internacional de Reykjavik, de Categoría XV, que se celebró durante los días 18 al 27 de febrero en Reykjavik, la mítica capital de Islandia.

Shirov totalizó 7 puntos, invicto con 5 victorias y 4 tablas, superando en un punto al polaco Macieja -revelación de la prueba- y al suizo Viktor Korchnoi, que compartieron el segundo puesto de la tabla. La performance de Shirov fue de 2816 puntos Elo, y subió en esta ocasión 10 puntos de ELO. El GM inglés Michael Adams (2640) decepcionó al ocupar la sexta plaza.

CLASIFICACIÓN FINAL

						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	Shirov, Alexei	GM	ESP	2723	109		½	½	1	½	1	1	½	1	1	7,0/9
2.	Macieja, Bartłomiej	GM	POL	2629	112	½		1	½	1	½	½	½	½	1	6,0/9
3.	Korchnoi, Viktor	GM	SUI	2642	97	½	0		½	½	1	1	1	1	½	6,0/9
4.	Sokolov, Ivan	GM	NED	2688	3	0	½	½		1	½	1	½	½	1	5,5/9
5.	McShane, Luke	GM	ENG	2568	137	½	0	½	0		½	1	1	1	1	5,5/9
6.	Adams, Michael	GM	ENG	2734	-89	0	½	0	½	½		½	1	1	1	5,0/9
7.	Bacrot, Etienne	GM	FRA	2671	-142	0	½	0	0	0	½		½	1	1	3,5/9
8.	Stefansson, Hannes	GM	ISL	2569	-71	½	½	0	½	0	0	½		½	½	3,0/9
9.	Gretarsson, Helgi Ass	GM	ISL	2516	-61	0	½	0	½	0	0	0	½		1	2,5/9
10.	Kristjansson, Stefan	MI	ISL	2432	-171	0	0	½	0	0	0	0	½	0		1,0/9

PONOMARIOV - DE LA RIVA 5-1

La Federació d'Escacs Valls d'Andorra (FEVA), conjuntamente con su patrocinador oficial, Grup Agrícola-Reig, organizó por quinta vez consecutiva la visita de un jugador de elite mundial al Principat d'Andorra, el 12 de marzo de 2003, con el objetivo de promocionar el ajedrez. Topalov en 1999, Judit Polgar en 2000, Shirov en 2001 y Paco Vallejo en 2002 acudieron en años anteriores a esta singular cita. Este año el invitado fue el actual campeón del mundo, Ruslan Ponomarev, que se enfrentó al GM Óscar de la Riva en un interesante match de partidas rápidas- 5 minutos con tres segundos adicionales por jugada-. El triunfo correspondió al joven GM ucraniano por el resultado de 5 a 1, con cinco victorias y una derrota.

CLASIFICACIÓN FINAL

					1	2	3	4	5	6	TOT.
1	Ponomarev, Ruslan	GM	UKR	2734	1	1	1	1	0	1	5,0/6
2	De la Riva, Óscar	GM	AND	2528	0	0	0	0	1	0	1,0/6

CIUDAD DE LEÓN, en junio

Topalov, Ponomarev, Karjakin y Paco Vallejo serán los cuatro participantes del «Ciudad de León 2002», que tendrá lugar del 5 al 9 de junio de 2003. Este año se abandona el sistema de «Advanced Chess», donde los jugadores podían consultar los análisis de los ordenadores y las bases de datos con partidas, y se disputa a la modalidad de partidas rápidas. El español Paco Vallejo se vuelve a medir a la elite mundial.

CAMPEONATOS DE RUSIA JUNIOR

Estos campeonatos para los mejores jugadores y jugadoras rusos de menos de 20 años tuvieron lugar en Essentuki, finalizando el 13 de Marzo. Vityaly Bachin ganó el torneo en el sistema de desempate, con 7.5 puntos de 11 partidas, mientras que Ekaterina Korbut hizo lo propio en el torneo femenino. El Elo de los jugadores que finalizaron en los puestos intermedios es muy razonable, y decepcionó la olímpica Kosintseva, que terminó en un discreto 21º lugar.

TORNEO FEMENINO EN CANNES, con la participación de la española Calzetta

Durante los días 8 y 16 de marzo se celebró en Cannes, Francia, un importante torneo internacional cerrado femenino, «Stroer Cup», en el cual participaron 10 destacadas jugadoras de cinco países, China, Rumanía, Bulgaria, España y Francia.

Entre las participantes se encontraban la china GMF Zhao Xue, de 17 años- campeona del mundo femenina sub-20 en el año 2000 y número uno del ranking del torneo-, la GMF francesa Marie Sebag, de 16,- campeona de Europa en las categorías de sub-12 (1998), sub-14 (2000), y sub-16 (2002)-, la GM rumana Cristina Foisor, de 35, la MI española Mónica Calzetta, de 30, y Campeona de España en tres ocasiones, etc. El torneo se disputó por el sistema de Liga (media Elo: 2277; categoría: II).

Extraordinaria actuación de la joven china de 17 años Zhao Xue, que totalizó 9 puntos en las nueve rondas disputadas, con el 100% de la puntuación. Su performance ha sido de 3061 puntos Elo. La MIF española Mónica Calzetta finalizó en el penúltimo puesto, con 3 puntos, y perdió 13 puntos ELO.

KRAMNIK Y LEKO COMPARTEN HONORES EN LINARES

UN TRIUNFO HISTÓRICO DE LEKO EN EL QUE PODRÍA SER SU GRAN AÑO

Crónica especial día a día: David Llada

Presentación y Ronda 1, 21 y 22 febrero
Anand y Leko toman posiciones

Anand – Ponomarev (1-0)
Kramnik – Kasparov ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)
Radjabov – Leko (0-1)
Descansó Vallejo

Si hubiera que resumir esta edición del torneo en una frase, podríamos decir que éste fue "el Linares de los disgustos para Kasparov". Y lo fue desde el primer hasta el último momento, desde la ceremonia de apertura hasta la entrega de premios. Las contrariedades para Garry comenzaron con el sorteo, que decretó que su primera partida sería con negras ante Kramnik, quien es algo así como la piedra que se ha colado en su zapato. Si hasta ese momento Kasparov se había mostrado muy comunicativo y simpático, su semblante cambió nada más saber quién sería su primer rival. Poniéndose de repente muy serio, cayó en un completo mutismo durante el regreso desde el teatro Cervantes (donde se celebró el sorteo) hasta el Hotel Aníbal, y, tras excusarse, ni siquiera hizo acto de presencia en la cena inaugural. Se fue directamente a preparar la partida y su madre pidió que les sirvieran la cena en la habitación. El resto de jugadores también se fueron yendo poco a poco, y ninguno llegó a los postres: aunque todos llevaban meses preparándose para la cita de Linares, era evidente que aún querían hacer algunos ajustes de última hora.

El duelo estelar, entre Kramnik y Kasparov, resultó bastante decepcionante, algo que por desgracia ya no nos sorprende. Ambos siguieron una línea del Gambito de Dama aceptado que ya habían jugado en su match del "Memorial Botvinnik", un año atrás, y poco después de la novedad



*Peter Leko recibiendo de manos del alcalde de Linares su primera Cabriola.
 Foto: Enrique Alonso*

de Kasparov, 14...0-0, se acordaron la tablas. Kramnik no quiso complicarse la vida, siguiendo la ley del mínimo riesgo que tan buen resultado le da generalmente.

Mucho más interesante resultó el encuentro Anand-Ponomarev, a pesar de que el ucraniano planteó la *aburrida* berlinesa. Vishy se anotó su primera victoria con una partida que sin duda encantará a los amantes de las partidas clásicas, siguiendo un tema estratégico desde el principio hasta el final. En este caso, las blancas hicieron valer su peón de más en el flanco de rey de forma ejemplar, y el remate con 47.e6!

y 48.e7+! es de una gran belleza y simbolismo (términos que acabarían trayendo cola). Aunque como siempre, *Rusli* quiso apurar todas sus posibilidades y no abandonaría hasta la jugada 64.

Junto con Anand, que se presentaba en Linares como el flamante vencedor de Wijk aan Zee, el otro jugador que arrancó con una victoria fue el húngaro Peter Leko, que se deshizo del debutante, Teymur Radjabov. Sin embargo, el azerbaiyano dejó claro que ni su edad (sólo 15 años) ni su inferior posición en el ranking internacional le acomplejan. Jugó de forma

Clasificación Final

Clasificación Final					1		2		3		4		5		6		7		TOT.	
1	Leko,Peter	GM	HUN	2736	57			½	½	0	1	½	½	½	½	1	0	1	1	7,0
2	Kramnik,Vladimir	GM	RUS	2807	-24	½	½			½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	7,0
3	Anand,Visw anathan	GM	IND	2753	7	1	0	½	½			0	½	1	½	½	½	½	1	6,5
4	Kasparov,Garry	GM	RUS	2847	-102	½	½	½	½	1	½			1	½	½	½	0	½	6,5
5	Ponomariov,Ruslan	GM	UKR	2734	-31	½	½	0	½	0	½	0	½			1	1	½	½	5,5
6	Vallejo,Francisco	GM	ESP	2629	59	0	1	½	½	½	½	½	½	0	0			½	½	5,0
7	Radjabov ,Teimour	GM	AZE	2624	34	0	0	0	½	½	0	1	½	½	½	½	½			4,5

extremadamente agresiva, y aunque todo el mundo alaba la profundidad estratégica de su juego, jugadas como 16.h4! o 27.Cxf7! apuntan a que también *le va la marcha*. En ese estilo, estuvo a punto de dejar fuera de juego a un "grande" como Leko, aunque finalmente un patinazo muy bien aprovechado por el húngaro le hizo perder. Un castigo demasiado duro: la valentía de Radjabov hubiera merecido más.

Clasificación tras la ronda 1:

Anand	1	/ 1
Leko	1	/ 1
Kramnik	1/2	/ 1
Kasparov	1/2	/ 1
Ponomarev	0	/ 1
Radjabov	0	/ 1
Vallejo	0	/ 0

6

Ronda 2, 23 de febrero:

Radjabov derrota a Kasparov

Kasparov – Radjabov (0-1)

Ponomarev – Kramnik (0-1)

Vallejo – Anand (1/2-1/2)

Descansó Leko

La segunda ronda de Linares trajo una sorpresa que pasará a la historia del ajedrez: Garry Kasparov, que llevaba 62 partidas sin conocer la derrota en Linares (desde Ivanchuk, 1997), caía ante su joven compatriota Teimour Radjabov, de sólo quince años. Nunca antes el número uno del mundo había perdido ante un oponente tan joven, y además, llevando las piezas blancas (de nuevo hay que consultar el archivo: la anterior derrota de Kasparov con blancas frente a un ser humano fue con Kramnik, Dos Hermanas 1996).

La partida tuvo, además, mucho interés. Radjabov demostró valentía al plantear una francesa a Kasparov, aun a sabiendas de que el ruso es uno de los jugadores que más agresivamente

juegan contra esta defensa. Pero se ve que uno de los pocos entrenadores que ha tenido Radjabov, el indómito Viktor Korchnoi, ha dejado en él su semilla. Después jugó 10...c4, una idea original que según los dogmas no conviene a las negras porque limita su contrajuego. Kasparov quedó en una posición ventajosa, pero Teimur se defendió con ingenio y valentía, con jugadas como 21...gxe5!. Parecía que de todas formas el punto caería del lado de Kasparov, cuando entonces ocurrió lo que nadie se esperaba: Garry se desmoronó, y con dos graves errores, 24.♖g4?! y 27.♚df1?? echó la partida por la borda. Fue quizá uno de los errores más dramáticos de Kasparov en toda su carrera, y el número uno parecía muy afectado: consumió su tiempo sin llegar a hacer la última jugada del control, y se fue inmediatamente del escenario, resoplando de enfado y sin haber estrechado la mano de Teimour. Éste acogió su victoria sin inmutarse, con toda naturalidad: ni sonrió ni dio saltos de alegría, como podía esperarse de cualquier otro chico de 15 años. La frialdad y profesionalidad del azerbaiyano es, sin duda, insólita.

El Campeón del Mundo, Ruslan Ponomarev, también recibió un duro revés en esta ronda: sufrió su segunda derrota consecutiva, con blancas, ante Kramnik. 'Vlad' jugó una gran partida, y la ejecución final, sacrificando una torre para conseguir coronar un peón, resulta muy elegante. Curiosamente, las dos victorias de esta jornada fueron con piezas negras, algo poco habitual en Linares.

En cuanto a Vallejo, que había descansado en la primera ronda, su partida con Anand siguió el rumbo marcado por un encuentro reciente entre ambos en la Bundesliga, una Nimzoindia, aunque Vallejo se desvió pronto. El español consiguió hacerse con la iniciativa, pero Vishy tenía una posición muy sólida y ante sus recursos

defensivos no había nada que hacer: se firmaron tablas.

Clasificación tras la ronda 2:

Anand	1 1/2	/ 2
Kramnik	1 1/2	/ 2
Leko	1	/ 1
Radjabov	1	/ 2
Vallejo	1/2	/ 1
Kasparov	1/2	/ 2
Ponomarev	0	/ 2

Ronda 3, 24 de febrero

Leko y Kasparov luchan a muerte

Leko – Kasparov (1/2-1/2)

Radjabov – Ponomarev (1/2-1/2)

Kramnik – Vallejo (1/2-1/2)

Todo el mundo tenía una especial curiosidad por seguir el transcurso de la partida entre Radjabov y Ponomarev. Una nueva victoria del azerbaiyano, aprovechando las blancas, lo lanzaría a los puestos de cabeza, mientras que 'Pono' se hundiría con cero puntos. Lamentablemente, nos decepcionaron con un empate en 11 jugadas. Seguramente Ponomarev no quiso arriesgarse a otra derrota, y siguiendo la máxima de Botvinnik, se aseguró el empate como primer paso para iniciar su recuperación. Radjabov, en cambio, parecía tener "resaca" de su victoria sobre Kasparov, y agradeció un respiro que le permitía asimilar su hazaña y replantearse sus aspiraciones.

El duelo entre Kramnik y Vallejo tuvo más interés teórico que emoción, aunque ambos jugaron hasta el final. La conclusión que se puede sacar de esta partida es, sobre todo, que Paco ha mejorado mucho su preparación de aperturas, y ya no sale de esta fase del juego con posiciones desventajosas o con apuros de tiempo, como le sucedió en prácticamente todas las partidas de la pasada edición de Linares. Ahora el español puede, por fin, jugar de tú a tú

con los mejores del mundo también en ese terreno, y su novedad en esta partida (13...♗e6!?) así lo demuestra.

El encuentro entre Leko y Kasparov acaparó casi todo el protagonismo. Fue una partida muy intensa, en una típica siciliana Najdorf con enroques opuestos. Aunque las blancas tuvieron la iniciativa, Kasparov se las arregló para contraatacar, y terminó llevando la partida a un final de damas y peones ventajoso para él. La lucha se prolongó muchísimo, y aunque la mayoría de los maestros presentes en la sala de prensa juzgaban el final como ganado para Kasparov, el tiempo apretaba y Garry no pudo dar con el camino de la victoria. Entonces se produjo un pequeño incidente: Leko, con muy poco tiempo en el reloj, quiso reclamar tablas por triple repetición, pero en su nerviosismo lo hizo de forma equivocada, parando el reloj y dirigiéndose a Kasparov en su turno. Este se enfadó muchísimo, y se produjo una discusión en el escenario entre ambos jugadores, con la participación de Clara Kasparova, que los árbitros trataron a duras penas de apaciguar. Finalmente, se decretó el empate, pero de nuevo Kasparov abandonó la sala de juego una vez más muy enfadado. Tanta energía derrochada en estas cosas, ¿no habrá mermado su posterior rendimiento en el torneo?

Clasificación tras la ronda 3:

Kramnik	2	/ 3
Leko	1 ½	/ 2
Radjabov	1 ½	/ 3
Anand	1 ½	/ 2
Vallejo	1	/ 2
Kasparov	1	/ 3
Ponomariov	½	/ 3

Ronda 4, 25 de febrero

Kramnik se mantiene al frente

Ponomariov – Leko	(½–½)
Vallejo – Radjabov	(½–½)
Anand – Kramnik	(½–½)

En la cuarta jornada, la variante Rossolimo de la siciliana fue la protagonista del día, pues hizo su aparición en dos de las tres partidas. En la primera de ellas, entre Anand y Kramnik, en una variante un tanto extraña, que terminó en tablas en sólo 16 jugadas. La otra, mucho más disputada, fue la que enfrentó a Ponomariov con Leko, y que se

prolongó durante 110 movimientos. Leko jugó de nuevo una gran partida y se quedó en un final con peón de más, aunque con buenas posibilidades de empate para el bando defensor. El húngaro torturó durante horas y horas a su rival, quien se distingue también por ser un tipo tenaz... y el resultado fueron las tablas, que Leko no aceptó hasta que no le quedaban ya más que 16 segundos en el reloj.

En cuanto al encuentro entre jóvenes promesas que disputaron Vallejo y Radjabov, resultó muy animado. Como era previsible, la defensa francesa hizo su aparición en el tablero, decantándose por la aguda variante McCutcheon, y los dos jugadores nos deleitaron con un juego atrevido, sacrificios de peones, y todo lo que puede pedir un aficionado. Lamentablemente los dos jugadores se vieron en apuros de tiempo, y la calidad de la partida decayó un poco llegado ese momento. Tras un par de imprecisiones por cada bando, prefirieron estrecharse la mano.

Clasificación tras la ronda 4:

Kramnik	2 ½	/ 4
Leko	2	/ 3
Anand	2	/ 3
Radjabov	2	/ 4
Vallejo	1 ½	/ 3
Kasparov	1	/ 3
Ponomariov	1	/ 4

Jornada de descanso y Ronda 5, 26 y 27 de febrero

Leko se adelanta a Kramnik

Kasparov - Ponomariov	(1-0)
Leko - Vallejo	(1-0)
Radjabov - Anand	(½–½)

La primera jornada de descanso estuvo marcada sobre todo por la intensa atención mediática desatada alrededor de Radjabov, a causa de su victoria en la segunda ronda frente a Kasparov. Todos los informativos demandaban imágenes e información del "chico de la semana", y el joven Teymur atendió a todos con muchísima amabilidad, demostrando ser un profesional en todos los sentidos: nunca se negó a contestar a una pregunta ni a posar para una foto. El resultado de su colaboración salta a la vista, ya que los dos principales diarios españoles, "El País" y "El Mundo", publicaron entrevistas con él a página completa. También, por alguna razón que todavía

no he descubierto, el joven ajedrecista se convirtió en objeto de interés para las revistas del corazón españolas, las cuales le dedicaron varios reportajes.

De vuelta en la competición, el encuentro entre Kasparov y el Campeón del Mundo, Ruslan Ponomariov, se presentaba como el plato fuerte del día. Pero como dijo el compañero Aviv Friedman (el corresponsal de Internet Chess Club), "si el año pasado fue la partida que decidió el torneo, esta vez es casi una lucha por la supervivencia, ya que ambos marchan empatados en el último puesto". Por lo demás, sí podría compararse esta partida con la del año pasado, si tenemos en cuenta la maestría con la que Kasparov supo convertir su iniciativa en una ventaja tangible.

Vallejo sufrió su primera derrota, tras encajar una molesta novedad de Leko (12.♖g5) en una variante de la Siciliana Taimanov que precisamente Paco había jugado alguna vez con blancas. Un tropiezo muy lamentado por Vallejo, ya que en sus tres primeras partidas había contado con la iniciativa a su favor, y se esperaba que pronto pudiera conseguir alguna victoria. La derrota cayó como un jarro de agua fría para el español.

Radjabov y Anand hicieron tablas en una partida bastante breve, aunque interesante desde el punto de vista teórico, con algunas ideas novedosas en la muy estudiada variante Petrosian de la India de Dama.

Clasificación tras la ronda 5:

Leko	3	/ 4
Anand	2 ½	/ 4
Kramnik	2 ½	/ 4
Radjabov	2 ½	/ 5
Kasparov	2	/ 4
Vallejo	1 ½	/ 4
Ponomariov	1	/ 5

Ronda 6, 28 de febrero

Anand y Kramnik retoman el liderato

Anand – Leko	(1-0)
Kramnik – Radjabov	(1-0)
Vallejo – Kasparov	(½–½)

La sexta ronda demostró que esta edición de Linares estaba más abierta que ninguna otra; a estas alturas de torneo, no había un favorito claro, ni siquiera un par de ellos. Si en la jornada

anterior Leko conseguía con su victoria auparse al primer puesto, en ésta caía ante Anand, en una hermosa partida de ataque para el jugador indio. Por su parte, Vladimir Kramnik destrozaba de forma convincente la defensa Francesa de Radjabov, y junto con el indio, pasaba a ocupar de nuevo el liderato.

Kasparov seguía sin poder unirse al grupo de cabeza, al no poder conseguir más que unas tablas ante Paco Vallejo. Y es que esta vez *Paquito* mostró lo mejor de sí mismo; en una posición "virgen", el español tuvo oportunidad de sacar a relucir toda su creatividad. Aunque su plan en la apertura no parecía convencer a los numerosos comentaristas, tras su jugada 14.Tb1! todo encajó sobre el tablero, y su sutil idea quedó a la vista para todos. "Es un auténtico genio, está improvisando todo", exclamaba admirado su entrenador, Reinaldo Vera.

Kasparov también parecía sorprendido, ya que tras la jugada de Paco clavó los codos sobre la mesa y estuvo reflexionando durante más de 30 minutos; fue la *pensada* más larga de "El Ogro" en todo el torneo, y una de las más prolongadas que yo recuerdo. Sin embargo, y como suele suceder en estos casos, de sus reflexiones surgió la mejor defensa posible. Devolvió inmediatamente el peón que había sacrificado Vallejo, cambió una torre para aliviar la presión, y defendió como pudo en un final con un peón de menos pero con alfiles de distinto color. Al final se acordaron las tablas, y Kasparov se marchó como de costumbre contrariado y sin analizar. Sin embargo, Miguel Illescas sí analizó durante un rato la partida con Vallejo, y le mostró un plan muy interesante que en su opinión ganaba el final: básicamente, consistía en bloquear el peón negro en "c4" para quitar al alfil de casillas blancas la diagonal f1-a6.

Ponomariov, con sólo 1 punto en sus cinco partidas, tuvo día de descanso para intentar recuperarse.

Clasificación tras la ronda 6:

Anand	3 ½ / 5
Kramnik	3 ½ / 5
Leko	3 / 5
Radjabov	2 ½ / 6
Kasparov	2 ½ / 5
Vallejo	2 / 5
Ponomariov	1 / 5



Kasparov-Leko, un duelo que puede tener continuidad en un futuro muy próximo.
Foto: Llada

Ronda 7, 1 de marzo

Kasparov alcanza el segundo puesto

Kasparov – Anand	(1-0)
Leko – Kramnik	(½-½)
Ponomariov – Vallejo	(1-0)

Una cosa es segura: Kasparov puede no vencer en el torneo de Linares, pero en ese caso, siempre se procurará el consuelo de ganarle al menos una partida a Viswanathan Anand. Lo mismo ocurrió en Linares 1998, donde Kasparov sólo pudo ser cuarto; aquejado de gripe, el ruso tuvo una de sus peores actuaciones en el torneo, con todo tablas y una sola victoria, ante el pobre Vishy. Y es que, por algún incomprensible motivo, el score de Kasparov ante ciertos rivales, como Anand o Shirov, es anormalmente abultado. No sé si es porque él se motiva especialmente ante ellos, o porque son ellos quienes bajan su rendimiento ante el "Ogro", pero en concreto Anand ha cosechado muy malos resultados frente a Kasparov a partir de su match en 1995.

En esta ocasión, parecía que el final entre Kasparov y Anand acabaría en tablas, y sencillamente con 57...Tc5 Anand hubiera conseguido salvarse. Incomprensiblemente, tras una larga *pensada* se decantó por 57...Rh8?, y no le quedó más remedio que rendirse pocas jugadas después. Kasparov, que ni este año ni el anterior tomó por costumbre analizar las partidas con sus rivales, hizo siempre en cambio una excepción con Vishy. Parece un comportamiento un poquito sádico: ¿Querrá seguir torturándole incluso después de la partida?

Ponomariov obtuvo una importante victoria que le dio un poquito de oxígeno. De nuevo Paco se vio sorprendido por una novedad teórica, que le dejó, en sus propias palabras, en una posición muy difícil de defender. En cuanto al otro líder, Kramnik, se aseguró su posición mediante unas tablas con negras frente a Leko, lo que le permite además acabar la primera vuelta del torneo como único jugador invicto. Pero Kasparov se había colocado segundo a sólo medio punto; ¿puede pedirse más emoción?

Clasificación tras la ronda 7:

Kramnik	4 / 6
Kasparov	3 ½ / 6
Anand	3 ½ / 6
Leko	3 ½ / 6
Radjabov	2 ½ / 6
Vallejo	2 / 6
Ponomariov	2 / 6

Ronda 8, 2 de marzo

Kasparov deja escapar su mejor oportunidad

Kasparov – Kramnik	(½-½)
Ponomariov – Anand	(½-½)
Leko – Radjabov	(1-0)

Tras su victoria de la ronda anterior, la gran pregunta era si Kasparov, que repetía blancas, conseguiría hoy la hazaña de *tumbar* también a Kramnik. De darse ese resultado, pocos dudaban de que Garry no acabaría ganando el torneo. En cambio, unas simples tablas significarían que Kasparov habría dejado escapar una de sus principales oportunidades de imponerse a uno de sus rivales directos,

y esto último fue lo que sucedió. La partida resultó mucho más interesante que su primer encuentro, con unas entretenidas escaramuzas tácticas, pero Kasparov tuvo que conformarse con concluir el enfrentamiento con un jaque continuo.

Más extraño fue el desenlace de la partida entre Ponomarev y Anand. Parecía que el ucraniano estaba al borde del abismo, con las piezas del negro dominando claramente todo el tablero. Pero entonces Vishy comenzó a flojear, omitiendo varias jugadas ganadoras, y acabó ofreciendo un empate que a Ponomarev le pareció llovido del cielo. Pocas veces había visto yo sonreír tanto a *Rusli* como tras esta partida, y es que se salvó de milagro de la que podía haber sido su cuarta derrota en el torneo.

Radjabov acusa un poco el mismo problema que sufrió Vallejo el año pasado con la Berlina: sin un repertorio amplio y sólido, el azerbaiyano optó por preparar como principal defensa con negras un único sistema, para poder concentrar en él la mayor parte de su trabajo de análisis. En su caso, se decantó por la defensa que mejor conoce, la francesa, que según un dato ofrecido por Mig, ha empleado en 40 de sus últimas 51 partidas en las que le jugaron 1.e4. Sin embargo, con el paso de los días los rivales van buscando puntos débiles en la preparación, y esta vez Leko jugó una variante muy agresiva que se traía bien estudiada. Para colmo, remató la partida con un sacrificio de dama bastante espectacular. ¿digno de un premio de belleza? Ya se verá...

Clasificación tras la ronda 8:

Kramnik	4 ½ / 7
Leko	4 ½ / 7
Kasparov	4 / 7
Anand	4 / 7
Radjabov	2 ½ / 7
Ponomarev	2 ½ / 7
Vallejo	2 / 6

Ronda 9, 3 de marzo

Jornada de tablas en Linares

Radjabov - Kasparov	(½-½)
Kramnik - Ponomarev	(½-½)
Anand - Vallejo	(½-½)

Kasparov no pudo vengarse en la novena ronda del joven Radjabov, con lo que el azerbaiyano podrá marcharse

de Linares presumiendo de haber ganado al "Ogro" y poder vivir para contarlo. Tras haber perdido sus dos últimas partidas, era evidente que Teymur jugaría de forma sólida en esta novena ronda, buscando un empate que le permitiría convertirse en uno de los poquísimos jugadores con un marcador favorable ante el gran Kasparov. Así que tras la apertura, que dio lugar a una estructura simétrica y carente de debilidades para el blanco, ya era evidente que la partida finalizaría en tablas. Sin embargo, en opinión del propio Teymur, Kasparov también jugó en esta partida de forma especialmente cautelosa, moderando mucho las ansias de venganza que podrían esperarse de él.

Vallejo volvió a emplar la que fue su principal defensa durante la pasada edición de Linares, la defensa Berlina, y demostró que se ha convertido en toda una autoridad en la variante. Su sorprendente jugada 12...♗d7, para seguir luego con 13...♗e6, parece a primera vista una pérdida de tiempo, pero encierra una interesante sutileza que nos explicó su analista, Reinaldo Vera: Después de la previsible respuesta 13...♗d2 se impide que el alfil de 'g5' pueda regresar a la casilla 'c1', como muchas veces sucede en esta variante. Y tras 13...♗e6, las torres dobladas en la columna 'd' no tendrán mucho sentido, así que una de ellas deberá regresar tarde o temprano a la columna 'e', permitiendo al negro recuperar el tiempo que había perdido. La cuestión es que la posición negra se convirtió en una roca, y Vallejo obtuvo las tablas con gran facilidad.

En el duelo entre Campeones del Mundo, el extraoficial, Kramnik, puso en algunos apuros al oficial, Ponomarev, pero concluyeron en tablas. Ruslan seguía, virtualmente, en el último puesto, ya que tenía una partida más que su inmediato seguidor que estaba a medio punto. Pero el ucraniano pudo darse más que por satisfecho con este empate.

Clasificación tras la ronda 9:

Kramnik	5 / 8
Kasparov	4 ½ / 8
Anand	4 ½ / 8
Leko	4 ½ / 7
Radjabov	3 / 8
Ponomarev	3 / 8
Vallejo	2 ½ / 7

Jornada de descanso y Ronda 10, 4 y 5 de marzo

Jornada de nuevas tablas en Linares

Kasparov - Leko	(½-½)
Ponomarev - Radjabov	(½-½)
Vallejo - Kramnik	(½-½)
Descansó Anand	

La segunda de las jornadas de descanso fue aprovechada para celebrar el estreno del documental "Piezas de un Tablero", producido por Clasto Producciones (clasto@clasto.tv) bajo la dirección de Beltrán Rubio. Con una duración de 70 minutos, el documental es un fiel retrato del mundo del ajedrez: la competición, los ajedrecistas, los comentarios de los aficionados... Y también, y por encima de todo, resulta un gran homenaje a la ciudad de Linares y su mundialmente famoso torneo de ajedrez. [En la revista "Jaque, Practica el ajedrez" pueden leer una entrevista con el director del documental, y ver los primeros fotogramas del mismo]

Kasparov siempre ha sido el hombre que ganaba en el momento preciso, en la partida decisiva. La décima ronda, llevando blancas con Leko mientras que Kramnik tenía que jugar con negras frente al sólido Vallejo, parecía ser esa oportunidad ideal de colocarse al frente de la tabla. Pero la victoria no llegó, por más que Kasparov se esforzó en ello. La partida fue un combate a muerte, que concluyó en jaque perpetuo con el ruso especialmente apurado de tiempo. A estas alturas, Leko ya era firme candidato a ser elegido como jugador más combativo del torneo: ¡quién nos lo iba a decir!

Ponomarev jugó con Radjabov una variante marginal de la siciliana, en la que colocó una novedad que no creo que vaya a hacer historia, 13.g4. Parece que a Ruslan le ha entrado alguna extraña fijación por alejar siempre de su rey dos casillas el peón 'g': ¡ya lo había hecho otras 6 veces en sus anteriores partidas! La cuestión es que fue una partida con mutuas alternativas, en la que la ventaja cambió de bando en varias ocasiones, para acabar en empate. En cuanto a Vallejo y Kramnik, sus tablas en 13 jugadas no ofrece mucho que contar a este cronista, ni bueno ni malo; no caben críticas en este caso porque parece ser que *Vladi* no se encontraba del todo bien ese día.

Kasparov
departe
amistosamente
con Leko en la
ceremonia de
clausura.

Foto: Enrique
Alonso



Clasificación tras la ronda 10:

Kramnik	5 ½ / 9
Kasparov	5 / 9
Leko	5 / 8
Anand	4 ½ / 8
Radjabov	3 ½ / 9
Ponomariov	3 ½ / 9
Vallejo	3 / 8

sencilla 30.f3.

Leko y Ponomariov disputaron una Siciliana Taimanov, con juego muy equilibrado, y con relativa rapidez se alcanzó un final de torre y 6 peones por bando que era claramente tablas. En cuanto a Radjabov, buscó con empeño la forma de ganarle al ataque a Vallejo, pero le fue imposible. Jugaron una aguda línea de la defensa semieslava, que dio a las blancas cierta ventaja de espacio, pero la casilla 'd5' se convirtió en un bastión para el caballo negro. Después, Paco entregó su dama por torre, caballo y peón, y con sus piezas colocadas en casillas inexpugnables, Radjabov prefirió ofrecer tablas.

con todo tablas, y además puso la clasificación patas arriba. Anand se impuso a Radjabov, mientras que Vallejo conseguía su primera victoria a costa de Leko, lo cual permitía al indio dar el salto al primer puesto empatado con Kramnik. Kasparov, con tablas frente a Ponomariov, casi decía adiós al torneo.

La victoria de Vallejo ante el número 5 del mundo puede considerarse como la más importante de su carrera, ya que si bien antes ya había derrotado a jugadores de la elite, como Alexei Shirov, Judith Polgar, o algún otro, nunca había conseguido ganar a alguien situado tan arriba en el ranking mundial en ese momento. La partida fue además muy bonita, y a ello contribuyó también la valentía del húngaro: Leko, queriendo jugar a ganar, optó por una intrépida variante dentro de la inglesa que es más frecuente de ver en las partidas de correspondencia que en los torneos de alto nivel. Paco respondió jugando con gran precisión, y encontró la mejor manera de explotar su poderoso centro de peones; con frialdad, buscó las mejores jugadas incluso durante los apuros de tiempo y Leko tuvo que admitir la evidencia y rendirse en la jugada 43.

En cuanto a Anand y Radjabov, fue una sorpresa ver que el azerbaiyano abandonaba su hasta ahora invariable

10

Ronda 11, 6 de marzo

Kramnik y Anand, el duelo entre gigantes

Kramnik – Anand	(½–½)
Leko – Ponomariov	(½–½)
Radjabov – Vallejo	(½–½)
Descansó Kasparov	

Siendo día libre para Kasparov, la atención en la undécima ronda estaba puesta en el choque entre Anand y Kramnik, los dos jugadores que durante los últimos años se han perfilado como los más firmes candidatos a sucederle. Ambos pesos pesados se enfrascaron en una compleja española, llena de trasposiciones, que dio lugar a un medio juego muy intenso. Vishy, que rechazó una oferta de tablas en la jugada 23, tuvo después que aceptarlas tras la simplificación emprendida por Kramnik con 29.a4, que eliminó los peones del flanco de dama. 29...♖g6!? se apuntaba como una posible mejora para el indio, pero a Anand no parecía convencerle, dando como probable respuesta blanca la

Clasificación tras la ronda 11:

Kramnik	6 / 10
Leko	5 ½ / 9
Kasparov	5 / 9
Anand	5 / 9
Ponomariov	4 / 10
Radjabov	4 / 10
Vallejo	3 ½ / 9

Ronda 12, 7 de marzo

Vallejo da la sorpresa

Anand – Radjabov	(1-0)
Vallejo - Leko	(1-0)
Ponomariov - Kasparov	(½–½)
Descansó Kramnik	

La duodécima ronda de Linares rompió la racha de tres jornadas consecutivas

francesa, adentrándose en una siciliana Sveshnikov. La mayor experiencia de Anand en esta posición resultó evidente, y la posición del negro se fue desmoronando poco a poco, hasta terminar con un garrafal error de Teymur, con la extraña maniobra ♖c4-e4-♙f6. Al igual que a Vallejo el año pasado, parece que al debutante, Radjabov, se le está haciendo muy largo el torneo.

La suerte de la partida Ponomariov-Kasparov estaba echada desde el principio. Tras una nimzoindia con 7.d5, la simétrica distribución de peones, el temprano cambio de damas y la columna 'e' abierta condujeron pronto al reparto del punto.

Clasificación tras la ronda 12:

Kramnik	6	/ 10
Anand	6	/ 10
Kasparov	5 ½	/ 10
Leko	5 ½	/ 10
Vallejo	4 ½	/ 10
Ponomariov	4 ½	/ 11
Radjabov	4	/ 11

Ronda 13, 8 de marzo

Leko logra una victoria decisiva

Leko - Anand	(1-0)
Kasparov - Vallejo	(½-½)
Radjabov - Kramnik	(½-½)
Descansó Ponomariov	

Para la partida decisiva, Anand decidió emplear la Petrov, una apertura que aún no había hecho aparición en esta edición del torneo, y que hasta el resurgimiento de la berlina era considerada como la apuesta más solvente si uno tenía que asegurarse las tablas. Tras un interesante medio juego, Leko consiguió quedar con un peón de más y pasado en 'd7', y era evidente que tenía ventaja, pero, ¿suficiente para ganar? Parece ser que no, de no haber sido por la "colaboración" de Vishy, que no siguió el mejor plan defensivo y parecía jugar el final como si estuviera un poco desorientado. El punto completo fue a parar a las manos de Leko, quien no podía creerse su cambio de suerte: de perder ante Vallejo pasaba ahora a ganar a Anand y tener el triunfo en Linares al alcance de su mano.

Kasparov tuvo ante Vallejo, esta vez ya sí, su última y definitiva oportunidad si quería ganar el torneo. La presión sobre el joven español era enorme,

porque ya se sabe que Kasparov en esas ocasiones no suele fallar, pero Paco, muy envalentonado por su victoria de la ronda anterior frente a Leko, afrontó muy resuelto esta partida. Para empezar, sorprendió a Kasparov planteando una Caro-Kan, defensa inédita hasta ahora en su repertorio. El ruso optó por la variante del avance y pronto obtuvo una notable ventaja de espacio, pero cuando se acercaban los apuros de tiempo Vallejo empezó a desplegar todo su contrajuego, y la situación se volvía cada vez más incómoda para Kasparov. Al final, "el Ogro" no tuvo más remedio que aceptar las tablas por triple repetición, y de esta forma decía adiós matemáticamente a sus posibilidades de ganar el torneo: aun ganando a Anand en la última ronda, todo lo más que conseguiría era empatar en el primer puesto, pero siempre con menor número de victorias. (*1)

Radjabov optó por la variante Petrosian ante la india de dama de Kramnik, y ambos jugadores se decantaron en todo momento por las opciones más agudas. Estaba claro que Kramnik perseguía una victoria que le convertiría en el vencedor del torneo, mientras que para Teymur ésta era su última partida en Linares, y parecía que su objetivo era no marcharse de allí sin haber cosechado antes la cabellera de otro "grande". Sin embargo, Kramnik tomó la iniciativa, y estuvo cerca de la victoria por momentos; Radjabov puede darse por satisfecho con concluir este torneo con unas tablas.

Clasificación tras la ronda 13:

Leko	6 ½	/ 11
Kramnik	6 ½	/ 11
Kasparov	6	/ 11
Anand	6	/ 11
Vallejo	5	/ 11
Ponomariov	4 ½	/ 11
Radjabov	4 ½	/ 12

Ronda 14 y clausura, 9 de marzo

Lucha sin riesgos

Kramnik - Leko	(½-½)
Anand - Kasparov	(½-½)
Vallejo - Ponomariov	(0-1)
Descansó Radjabov	

Estábamos acostumbrados a que la última ronda del torneo de Linares resultase la menos emocionante de todas; durante los últimos cuatro años, fue de hecho un mero trámite con

respecto a saber quién iba a ser el vencedor. Esta vez, cuatro jugadores tenían posibilidades de finalizar empatados en cabeza, aunque según el sistema de desempate sólo Leko o Kramnik podían aspirar a ocupar la primera posición: si en la partida Kramnik-Leko había un vencedor, éste sería a su vez el ganador del torneo en solitario. Si entre ellos hacían tablas, el ganador sería en cualquier caso Peter Leko, sin afectar para nada que ganase Anand o Kasparov, porque estos dos tenían peor desempate.

En esas circunstancias tan favorables encaró el húngaro su última partida, llevando negras ante Kramnik. Como es lógico ninguno de los dos asumió grandes riesgos, ya que el empate dejaba suficientemente satisfechos a ambos, pero su comportamiento fue ejemplar. Lejos de pactar unas tablas en pocas jugadas, como hubieran hecho muchos en su lugar, Kramnik y Leko jugaron una interesante partida, cautelosa pero no en exceso, que concluyó pacíficamente no con anterioridad a la jugada 35. Hay que señalar que 'Vlad' incluso rechazó un empate por triple repetición varias jugadas antes...

Kasparov hizo su último intento jugando una siciliana dragón en su partida con Anand, y aunque no consiguió su objetivo, hay que reconocerle que nos hizo pasar una tarde emocionante. El ruso hizo todo lo posible por abrir líneas de ataque y dar actividad a su pareja de alfiles, pero Anand ocupó firmemente la columna 'd' y a través de ella simplificó la posición. Kasparov tuvo que resignarse y aceptar el empate; intentar seguir atacando hubiera sido casi un suicidio.

La única partida decidida de la jornada fue la victoria de Ponomariov ante Vallejo, que provocó un cambio de posiciones en la parte baja de la tabla. Fue un encuentro que resultó bastante trágico para Vallejo, quien, llevando blancas, había salido de la apertura con una posición muy cómoda, incluso ventajosa. Pero de nuevo su mayor problema, los apuros de tiempo, volvieron a jugarle una mala pasada, y Paco se vio defendiendo un final de una torre por bando y 3 peones contra 4 en el mismo flanco. Este final debería haber concluido en tablas con una correcta defensa, pero no acabaron ahí las desdichas para Vallejo: no sé si



Leko y Kramnik empataron sus partidas en Linares y compartieron honores antes de su inminente match por el título mundial reunificado. También comparten manager.
Foto: Enrique Alonso

por cansancio, por estar desconcentrado, o por caérsele la moral por los suelos, Paco echó a perder sus posibilidades perdiendo un segundo peón que le dejó condenado a la derrota.

Con ésta, Ponomarev le ha ganado ya en sus últimas cuatro partidas de forma consecutiva a Vallejo, y se reafirma como su principal "bestia negra". En cambio, el español mantiene el mérito de haber concluido el torneo con un marcador igualado contra los cuatro primeros: Leko, Kramnik, Anand y Kasparov, y una notable ganancia de puntos elo que le acercan un poquito más a la elite.

Ruedas de prensa de Radjabov, Leko y Kramnik

Teymur Radjabov fue el primer jugador en terminar el torneo, ya que le correspondía descansar en la última jornada, mientras sus compañeros aún seguían luchando en el escenario. Así, pudimos disfrutar de su presencia en la sala de prensa, y demostrando una vez más su accesibilidad a los periodistas y su profesionalidad, Radjabov no puso inconveniente en ofrecer una rueda de prensa. Todo un ejemplo el de este chico de 15 años, de quien muchos colegas más veteranos podrían aprender bastante.

Teymur comenzó su comparecencia demostrando su sentido del humor: «Después de todos estos días, se me

DESEMPATE DE LINARES (para los empatados a puntos)

- 1- Número de victorias
- 2- Número de victorias con negras
- 3- Resultados particular
- 4- Puntuación descontando los resultados del último clasificado
- 5- Sorteo

hace raro sentarme frente a una mesa y que no haya un tablero de ajedrez en ella, ni un adversario», bromeó al tomar asiento. «¡No tienes un solo rival, tienes 20 ante ti!», le respondió uno de los periodistas, siguiéndole la broma. En ese ambiente distendido continuó todo el rato. En sus declaraciones, nada nuevo que no hubiera ya dicho a Jaque en la entrevista que les ofrecemos en estas mismas páginas.

Posteriormente, tras concluir su partida, Leko y Kramnik hicieron una aparición conjunta ante la prensa. Ambos empataron en el primer puesto, ambos serán rivales en la próxima semifinal del Mundial de la Reunificación, y ambos comparten representante, el alemán Carsten Hensel, quien por motivos obvios no cabía en sí de gozo.

Leko fue el primero en tomar la palabra: «Estoy muy satisfecho con este resultado. El hecho de que hayamos empatado en el primer puesto indica que nuestro próximo match para el

LOS ANALISTAS DE LINARES

Una de las labores menos reconocidas en el ajedrez es la de los analistas de las grandes figuras, de cuyo esfuerzo y trabajo incansable surgen muchas de las novedades teóricas que luego permiten a las estrellas anotarse las victorias. Qué menos por nuestra parte que hacerles este breve reconocimiento:

Kasparov, siempre muy receloso de incluir gente nueva en su equipo, vino a Linares con su entrenador de los últimos años, el discreto y eficiente Yuri Dokhoian. También su madre, que suele acompañarle en las grandes ocasiones (como los Campeonatos del Mundo), no falla a la cita con Linares.

Kramnik es muy abierto en ese sentido; en esta ocasión estaba acompañado por uno de sus entrenadores habituales, el español Miguel Illescas, pero también incorporaba a un peso pesado como Vladimir Malakhov.

Ponomarev ha contado con la asistencia de un ajedrecista de mucha experiencia, Yuri Razuvaev. Sin embargo, no hay que olvidar que desde que se clasificó para la final del Mundial el año pasado, ha colaborado mucho con Veselin Topalov, e incluso han mantenido alguna sesión de entrenamiento juntos en Salamanca, ciudad donde ahora reside Veselin.

Paco Vallejo cuenta con la ayuda de Reinaldo Vera, Gran Maestro cubano, con quien ya había trabajado en anteriores ocasiones.

Anand parece que ahora prefiere ir a su aire. Durante muchos años su analista y compañero fue Elizbar Ubilava, y esporádicamente también mantuvo alguna sesión con otros jugadores jóvenes: Leko en el pasado, y Vallejo más recientemente, son dos ejemplos. Pero en esta ocasión sólo vino acompañado por Aruna y también por Mauricio y Nieves Perea.

Peter Leko venía acompañado por su esposa, Sofía, y su suegro, el Gran Maestro de origen armenio Arshak Petrosian, quien últimamente se ha convertido en su entrenador fijo. ¿Será él el responsable de la "transformación" que ha sufrido el juego de Leko en los dos últimos años?

Teymour Radjabov es el caso más asombroso de todos. Declarándose autodidacta, no viaja nunca con un analista; su único acompañante suele ser su padre, que es sólo un fuerte aficionado. En Linares también estuvo su madre.

Campeonato del Mundo va a ser muy reñido e interesante», vaticinó. Por su parte, Kramnik expresó su moderada satisfacción por el resultado obtenido, alegrándose por haber vuelto a su habitual nivel tras el tropiezo sufrido en Wijk aan Zee. «Este resultado es bueno pese a que la salud no me ha acompañado en Linares, tuve fiebre algunos días, y eso me impidió quizá hacerlo mejor en un par de partidas», señaló.

La cólera de Kasparov convierte en escándalo la clausura de Linares

Es de sobra conocido que Kasparov tiene un carácter que podríamos definir, como mínimo, de «difícil». Pero aun así, la tormenta que se desató durante la clausura de Linares nos pilló a todos por sorpresa. Hasta ese momento, el ruso parecía haber encajado bien el hecho de no ganar el torneo; estuve charlando brevemente con él y con su madre media hora después de que concluyera su partida con Anand, y Garry parecía de buen humor, completamente liberado de toda presión.

Las cosas se torcieron cuando, durante la entrega de premios, se anunció que la partida Kasparov-Radjabov había sido elegida entre los periodistas como «la más bella» del torneo. Mientras las autoridades llamaban a ambos jugadores a escenario, Kasparov seguía sin dar crédito a lo que acababa de oír. Radjabov ya estaba recogiendo su obsequio de manos de uno de los patrocinadores (había otro igual para Kasparov), cuando «el Ogro» hizo caso omiso a los llamamientos, y terriblemente enfadado se fue directamente al estrado, para tomar al asalto los micrófonos: «No me parece correcto premiar a una partida en la que un jugador se deja una pieza. Yo interpreto esto como un insulto público y una humillación», declaró. «Traduce lo que he dicho, tradúcelo», increpó a la azafata.

Tras esto, Kasparov recogió con desdén el obsequio, mientras seguía quejándose, y abandonó inmediatamente el escenario, sin tomar parte en las fotos de grupo que se estaban haciendo en ese momento. Por el camino, se cruzó con el GM australiano Ian Rogers (British Chess Magazine), y le preguntó por qué partida



Kasparov recibe su trofeo antes de protagonizar un sonoro escándalo.

Foto: Enrique Alonso

había votado. Al responderle Rogers que había votado por la partida en cuestión, Garry se encolerizó aún más. «Rogers, ¿pero tú eres un jugador de ajedrez? ¿Cuál es tu Elo? ¿No entiendes qué significa 'Premio a la mejor partida'? Calidad. ¿Dónde está la calidad en dejarse una pieza? Votando por esta partida tú demuestras que votarías por cualquier partida perdida por Kasparov. Cualquier partida merecería el premio más que ésta. ¡Dejarse una pieza no es belleza!».

Kasparov siguió repitiendo lo mismo una y otra vez por espacio de casi 10 minutos, y el acongojado Rogers, no sabiendo ya cómo escabullirse, optó por quitárselo de encima diciéndole algo así como: «Si esa partida ha ganado es porque no soy el único que la ha votado. Mira, ahí tienes a Leontxo, pregúntale a él». Y Kasparov se giró, y viendo a Leontxo frente a él le preguntó: «¿Votaste tú por esa partida?»

Leontxo asintió, y trató de explicar sus argumentos a Kasparov: «La belleza es un concepto subjetivo, y para mí una jugada como ♖xe5 es bella, es bello ver cómo un chico de 15 años juega con tanta valentía e imaginación». Kasparov replicó que «♖xe5 no es una jugada brillante, es simplemente una jugada única». Y sus quejas subieron aún un poquito más de tono: «Me estáis insultando a mí y estáis insultando al ajedrez. ¿Os consideráis a vosotros mismos periodistas de ajedrez? Periodistas como vosotros sois

responsables de la mala situación del ajedrez, estáis haciendo daño al juego con vuestros artículos, y con estas actitudes». Y una vez más, con los ojos ya enrojecidos de rabia, remarcó que dejarse una pieza no es belleza. «Garry, no es el lugar ni es el momento para esto, así que déjalo», le dijo Leontxo, intentando zanjar la discusión. Entretanto, la madre de Radjabov grababa toda la escena con su videocámara, hasta que la otra madre, la de Kasparov, le pidió que por respeto dejase de hacerlo.

En el programa Lo + Plus Kasparov criticó veladamente a Radjabov cuando se le insinuó que podía ser su sucesor: «Juega muy bien, aunque en honor a la verdad yo nunca quedé último en ningún torneo»

Aparte de esto, de acuerdo con algunas fuentes Kasparov exclamó, cuando ya abandonaba el salón, «no volveré» (o «que no cuenten conmigo para el año que viene», según versiones), pero este cronista sólo fue testigo de la parte de la escena narrada arriba. De hecho, dudo de la veracidad de esas declaraciones. Dos días después del incidente, Kasparov tomó parte con Leontxo García en el programa «Lo + Plus», donde ambos se saludaron de forma muy cordial, y el ruso no volvió a hacer mención a esa posibilidad. Tampoco lo hizo en unas entrevistas publicadas días después en la prensa rusa, en las que, sin embargo, sí que cargaba tintas contra Radjabov.

RADJABOV, EL SUCESOR NATURAL DE KASPAROV:

" TRAS GANAR AL NÚMERO 1, MI PRÓXIMO OBJETIVO ES VENCER A TODO EL MUNDO "

Entrevista: David Llada

Nadie parecía capaz de sustituir a Kasparov; ningún otro ajedrecista de los que se perfilaban como sus posibles sucesores contaban con una competitividad y un carisma comparable al del 'Ogro de Bakú'. Ninguno, hasta la irrupción de Teymour Radjabov, un joven prodigio que asombra, no sólo por la calidad de su ajedrez, sino por su carácter, su madurez y su profesionalidad, impropias de un chico que aún no ha cumplido 16 años. Y además, Teymour ha nacido en la misma ciudad que Kasparov, a quien tumbó en la segunda ronda del torneo de Linares.



David Llada (DL): Su precocidad sorprende tanto a expertos como profanos ¿Aprendió a jugar al ajedrez antes que a leer o a escribir?

(TR): Pues es posible. Comencé a jugar al ajedrez hacia los tres años y medio, de una forma muy natural. Un detalle importante es que mi padre es buen aficionado, incluso fue compañero de Kasparov en la escuela de ajedrez durante casi ocho años, hasta que éste se convirtió en profesional. Y no recuerdo cuándo empecé a leer y escribir, o a hacer otras cosas de ese tipo, pero sí no fue al mismo tiempo, supongo que habrá sido un poquito antes.

(DL): Usted lleva ya bastantes años compitiendo, desde muy niño, lo que le ha permitido viajar por medio mundo. ¿cómo valora esa experiencia?

(TR): Creo que habré visitado unos 27 o 28 países diferentes; eso, para mí, es algo fantástico. Hay lugares que recuerdo especialmente, como algunos paisajes impresionantes de Suiza, y también los Santos Lugares en Jerusalén; me gusta mucho la historia y visitar sitios así me resulta

muy bonito. En España ya he estado ocho veces, incluso entiendo un poquito de español, y por supuesto no me he perdido una visita al Museo del Prado.

(DL): A usted se le considera un 'niño prodigio', y muchas cosas diferencian su vida de la que lleva cualquier otro adolescente. ¿Pero qué mantiene en común con los de su edad?

(TR): Supongo que las aficiones. Me gustan las películas de mucha acción, como «Armageddon» o «Pearl Harbour». Me fascinan los efectos especiales, como a cualquiera de mi edad. También me gusta mucho el fútbol, y en general, todo lo relacionado con el deporte y el mundo de la competición. Soy seguidor del Real Madrid, especialmente en la Liga de Campeones [pura casualidad, en este momento de la entrevista Ronaldo marcaba su tercer gol ante el Alavés], pero también esporádicamente en la liga española. Y para cuidar mi preparación física, el deporte que prefiero es el tenis.

(DL): Usted no asiste a clase desde

los 13 años. ¿Por qué?

(TR): Porque entonces el ajedrez se convirtió ya en una profesión, mi futuro estaba claro. Pero no he abandonado los estudios; lo que sucede es que sólo acudo a los exámenes, que preparo por mi cuenta. Reservo unos 4 ó 5 días al mes casi en exclusiva a hacer las tareas escolares y estudiar. De esta forma, es mucho más fácil para mí. Y no voy atrasado en absoluto, más bien lo contrario. Hablo perfectamente tres idiomas y creo que tengo un nivel cultural bastante alto.

(DL): ¿Cree que el ajedrez debería formar parte de los planes de estudio como una materia más?

(TR): Es un asunto complicado. Pero opino que, como mínimo, el ajedrez se puede considerar un excelente entrenamiento mental. También ayuda a que uno se supere a sí mismo. No sé si ayuda a adquirir conocimientos de otras cosas, pero esas ventajas ya son importantes.

(DL): De no existir el ajedrez, ¿qué trabajo le hubiera gustado desempeñar en la vida?

(TR): Es especialmente difícil para mí

responder a esa pregunta, porque nunca he pensado en dedicarme a otra cosa que no fuera jugar al ajedrez; fue una decisión que se tomó muy pronto. Creo que ninguna otra profesión me atrae en especial debido a eso.

(DL): ¿Y hasta dónde piensa continuar los estudios?

(TR) Posiblemente vaya a la Universidad, alguna vez he pensado en estudiar derecho. Pero no de forma seria. Ya he dicho que mi profesión hace mucho que está clara.

(DL): Se ha convertido usted en alguien bastante popular, y en su país es verdaderamente famoso. ¿Cómo se lleva todo eso con sólo 15 años?

(TR) Pues lo asumo de forma bastante normal. En mi ciudad, todo el mundo me reconoce y la gente me para por la calle para saludar, sacarse fotos y todo eso. Pero siempre de forma muy amistosa, especialmente la gente joven, que me demuestra mucha simpatía, así que me resulta muy agradable.

(DL): Y, ya convertido en todo un profesional que viaja tanto, ¿le queda tiempo para cosas propias de la adolescencia, como salir con chicas?

(TR): ¡Por supuesto! Tengo novia desde hace meses, en Bakú. Aunque con tanto viaje, no la veo mucho.

(DL): Nunca viaja a los torneos con un entrenador, como hacen todos los ajedrecistas, y especialmente los más jóvenes. ¿Por qué?

(TR): Siempre he sido autodidacta, en el ajedrez y en todo lo demás. Prefiero trabajar solo, con mi ordenador, y viajar a los torneos con mis padres, que son la mejor compañía que puedo desear. Sólo he tenido entrenadores de forma esporádica, en concentraciones y sesiones de trabajo. Los más importantes, Korchnoi y Azmaiparashvili.

(DL): El público acogió con entusiasmo su victoria ante Kasparov, pero usted ni siquiera esbozó una sonrisa. ¿Por qué?



Era la primera vez que Kasparov caía derrotado ante un chico de 15 años, y desde 1994 no perdía con blancas. Foto: Llada

¿Estaba molesto por el comportamiento de Kasparov tras la partida?

(TR): No, no es eso. Kasparov estaba enfadado y yo comprendo que reaccionara así en esas circunstancias, no le doy ninguna importancia. Si yo estaba demasiado serio, es porque ésa es mi actitud cuando me concentro profundamente. Y después de esa partida en concreto, la verdad es que yo aún no había asimilado mi victoria. Mi cabeza estaba aún en la partida, pensando en las variantes y en las alternativas que hubieran permitido a Kasparov defenderse mejor.

(DL): ¿Pero qué pensó usted cuando vio que Kasparov dejaba consumirse su tiempo?

(TR): Él estaba absolutamente perdido. Más tarde o más temprano él iba a tener que rendirse de todas formas, así que no importa. Incluso en sus comentarios «express» para el portal de internet wordchessrating.com, él dijo «de acuerdo, es difícil jugar con una pieza menos». Era una posición perdedora, en la que el tiempo no tuvo nada que ver.

(DL): Usted nació en la misma ciudad que Garry, en Bakú. ¿Era él su ídolo cuando usted era más niño, o tenías otros ídolos entonces?

(TR): Entonces no sé, pero en este momento al menos yo no tengo ningún ídolo, ni en el ajedrez ni fuera del ajedrez. Pero por supuesto él era una persona a quien yo admiraba. Aparte, también siento admiración por otros ajedrecistas, como los campeones mundiales Tal, Spasky, Fischer, Karpov... Hay muchos jugadores a los que admiro, aunque por supuesto él es uno de los mayores campeones.

(DL): Ahora es usted uno de los pocos jugadores que puede presumir de haber vencido a Kasparov. Supongo que su próximo objetivo no es otro que convertirse en Campeón del Mundo...

(TR): Bueno, tras ganar a Kasparov, mi próximo objetivo es vencer a todo el mundo, ¡no sólo a él! Pero por supuesto, espero ser Campeón del Mundo. No sé cuándo, porque ahora viene todo el proceso de reunificación, pero lo antes posible. ¿Para qué jugar al ajedrez si no es para ser Campeón del Mundo?

Redacción: A Radjabov, que cumplió 16 años días después de terminar Linares, y cuyo padre es amigo de Kasparov, no le han hecho gracia algunas declaraciones altisonantes de Kasparov en Rusia, y que hacen referencia directa a sus futuras posibilidades entre la elite.

LA "SUPERCATEDRA" DE PACO VALLEJO:

MI VICTORIA SOBRE LEKO



[A34]

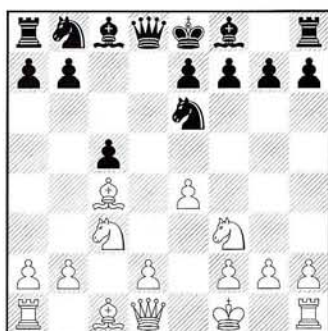
Inglesa

Linares (10) 2003

1. ♖f3

Esta fue la jugada que empleé con mas frecuencia en Linares. Para esta partida habíamos repasado algunas líneas que están en el repertorio habitual de Leko, y la de la partida era una de ellas.

1...c5 2.c4 ♘f6 3. ♘c3 d5 4.cxd5 ♘xd5
5.e4 ♘b4 6. ♘c4 ♘d3+ 7. ♖e2 ♘f4+
8. ♖f1 ♘e6



16

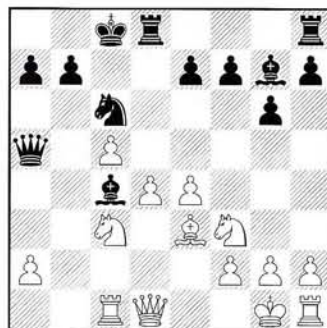
9.b4

Un sacrificio de peón conocido. 9. ♘e5 es otra interesante opción, que ya utilicé en una ocasión, pero a veces es importante variar para sorprender a los rivales.

9...g6

9...cxb4 10. ♘d5 deja a las blancas con muy buen juego (centro, desarrollo) a cambio de un solo peón. La jugada de Leko ambiciona el control de d4.

10.bxc5 ♘g7 11. ♘xe6 ♘xe6 12.d4
♘c6 13. ♘e3 ♘c4+ 14. ♖g1 ♖a5 15. ♖c1
0-0-0



16. ♘b1!N

Esta novedad fue fruto de una preparación hecha meses atrás, aunque por supuesto durante la partida apenas recordaba las principales ideas.

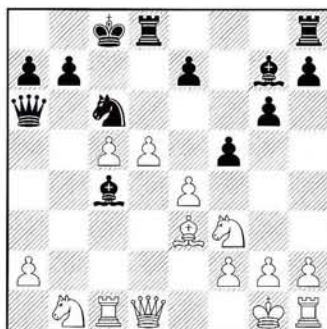
16... ♖a6

16... ♖xa2 no parece un peón demasiado importante, así que Leko opta por una opción mas sana.
17. ♘bd2↑

17.d5

17. ♘bd2 ♘e2

17...f5!



Esto ya fue para mí una desagradable

sorpresa. Esperaba una jugada como ♘e2, pero no hay duda de que la posición negra seguiría sin ser envidiable. Si 17...e6 18. ♖xc4! ♖xc4 19. ♘bd2 ♖xa2 20.dxc6 bxc6 21.g3±

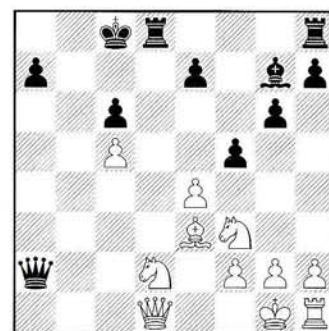
18. ♖xc4?!

Es difícil valorar como dudosa esta jugada, pero es probable que no sea lo mejor en esta posición. Mi afán por simplificar la posición me jugó una mala pasada. 18. ♘fd2!? ♘e2 19. ♖b3 ♘a5 20. ♖b4 ♖b5 21.a3 también favorece a las blancas claramente, pero, sin embargo, me parecía que en este tipo de posiciones con más piezas sería más fácil para las negras encontrar recursos. 18. ♘g5!?

18... ♖xc4 19. ♘bd2 ♖xa2

19... ♖b5 20.dxc6 ♖xc6 21. ♖b1
(21.e5±)

20.dxc6 bxc6



21.g3

21.e5 no me pareció forzada, así que preferí ganar tiempos en el flanco de rey para desarrollar la torre de h1. Por ejemplo: 21...♖d3 (21...♖d5) 22.h4 ♖hd8

21...♖d3?

Después de esta jugada ya resulta

evidente que las blancas están claramente mejor. Era preferible 21...fxe4! 22.♘g5 ♔d4! 23.♙xd4 (23.♘f1?! ♙xe3 24.♖g4+ ♗b8 25.♘xe3 ♜hf8?) 23...♙xd4 24.♖g4+ ♗b7 (24...♗b8 25.♘dxe4) 25.♘dxe4 ♜f8! 26.♗e6 (26.♗g2 ♜xf2+! 27.♗h3∞) 26...♗xe6 27.♘xe6 ♔d1+ 28.♗g2 ♜xh1 29.♗xh1∞ (29.♘xf8 ♜e1) 29...♜b8

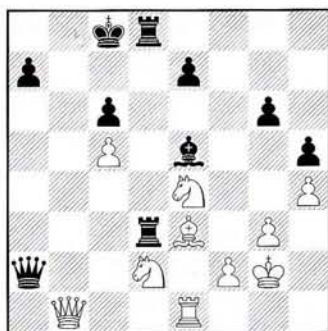
22.♗g2 fxe4

22...♜hd8 23.♖b1±

23.♘g5 ♜f8 24.♘gxe4 ♙e5

24...♖d5? 25.♖a4 ♜xd2 26.♙xd2 ♙d4 27.f3

25.♙e1 h5 26.h4 ♜fd8 27.♖b1±



Provocando el cambio de damas consigo finalmente activar todas mis piezas, que en el final se protegerán entre ellas, ganando la mayoría de las casillas importantes.

27...♖xb1

27...♖d5 28.♗g1

28.♜xb1 ♙c7 29.♘c4 ♜d5 30.♙a1 ♗b7 31.♙a4 ♜d7 32.♘g5! ♜3d5

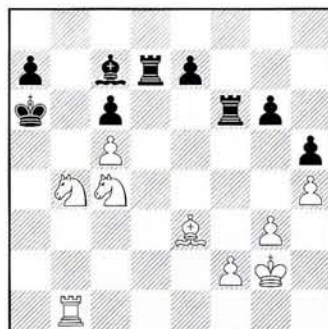
Un satisfecho Paco Vallejo recibe su trofeo de manos del alcalde de Linares. La buena actuación del jugador español, que logró una victoria importante frente al campeón, confirma que su participación es imprescindible en las próximas ediciones de LINARES.



33.♘e6 ♜f5⊕ 34.♘d4

34.♜b4+; 34...♙d4

34...♜f6 35.♜b4+ ♗a6 36.♜b1 ♜d5 37.♘c2 ♜d7 38.♘b4+



38...♗b5 39.♘d2

39.♘d6+!

39...♗a4 40.♘e4 ♜e6 41.♘c3+ ♗a5 42.♘c2 ♗a6 43.♘d4 1:0

Ganando material y la partida. Tuvo mala suerte Peter en la preparación, ya que la posición que consiguió de apertura era sospechosa. Con esta partida conseguí empatar nuestro mini-match de Linares, ya que él me había ganado una buena partida en la primera vuelta.

17

CAMPEONATO DE BILBAO
25 DE OCTUBRE 2003
V OPEN INTERNACIONAL DE AJEDREZ
“VILLA DE BILBAO”
MEMORIAL PEDRO ZABALA
PALACIO DE EUSKALDUNA
18000 € EN PREMIOS: PRIMER PREMIO 3000 €, 2º 2100 €



OPEN DE LINARES:

EL ESPAÑOL GABRIEL DEL RÍO, PRIMERO EMPATADO

Crónica: **MI M. Vassallo**

La X edición del Open Aníbal se celebró como siempre en las instalaciones del Hotel Aníbal, paralelamente al torneo cerrado. No se sabe bien por qué, pero este torneo siempre reúne un plantel importante de maestros a pesar de las escasas ayudas.

Por supuesto que hay muchos que repiten año a año y eso hace que el torneo no pierda fuerza. Este año, como novedad, se sumaban un grupo de jugadores egipcios, otro de indios y unas jóvenes promesas exsoviéticas a los más o menos habituales Beliavsky, Korneev, Najer, Kempinski y *partners*.

Como siempre, muchos españoles y latinoamericanos al acecho. El torneo fue más o menos según lo previsto; Como destacable se podría señalar los dudosos resultados de Gleizerov, la suerte de Kharlov (según sus propias palabras), la fuerza de Halkias (otro clásico junto a Kotronias) y la firmeza de los jóvenes Inarkiev y Korobov, además del buen hacer de Gabi Del Río y del chileno Rodrigo Vásquez (de regreso en la península, después de muchos años). La lucha fue despiadada, casi sin tablas cortas, y la

cabeza del torneo se pobló cuando Kharlov descabalgó a Halkias. Se llegó a la última ronda con tres jugadores en cabeza (Kharlov, Inarkiev y Korobov) y el doble de gente persiguiéndoles. Kharlov se quejaba, ya que el emparejamiento dejaba la mesa 1 para el enfrentamiento entre los jóvenes, mientras que él tenía que luchar contra Gleizerov, que empezaba a levantar cabeza. Su partida acabó muy rápido y eso le permitió ver la lucha desde la primera mesa, que acabó en tablas después de muchas vueltas.

Por detrás aparecía la figura de Del Río, que hizo un gran torneo. Creo que el cuarto puesto por desempate (otra pega: con la diferencia entre premios parece una locura no aplicar otro reparto más racional entre empatados, como la habitual bolsa) no le hace justicia a su buen hacer, y es que cuando Gabi juega bien, ¡¡lo hace muy bien!! Delchev también se sumó a la fiesta con su ajedrez sólido y bien preparado, después de ganar a E-Gindy. Por cierto que otra norma de GM fue para Rodrigo

Vásquez (siempre por arriba).

Señalar que, aparte de Del Río, la actuación del MI valenciano Julen Arizmendi también fue buena, y sólo su traspies con Gleizerov en la penúltima ronda lo dejó sin chances para hacer su segunda norma de GM. También lo hizo estupendamente Ernesto Fernández Romero y Enrique Rodríguez Guerrero, ambos representantes de la nueva ola andaluza.

Bueno, me dieron poco espacio, así

Clasificación Final

				TOT.
1	Korobov, Anton	UKR	2509	7.5
2	Inarkiev, Ernesto	RUS	2566	7.5
3	Kharlov, Andrei	RUS	2597	7.5
4	Del Río Angelis, S. G.	ESP	2487	7.5
5	Delchev, Aleksander	BUL	2583	7.5
6	Beliavsky, Alexander G	SLO	2649	7.0
7	Vasquez, Rodrigo	CHI	2481	7.0
8	Kotronias, Vasilios	CYP	2573	7.0
9	Najer, Evgeniy	RUS	2585	7.0
10	Gleizerov, Evgeny	RUS	2579	7.0
11	Halkias, Stelios	GRE	2521	6.5
12	Riazantsev, Alexander	RUS	2538	6.5
13	Grigoriants, Sergey	RUS	2524	6.5
14	Sorokin, Maxim	ARG	2560	6.5
15	Pavlovic, Milos	YUG	2560	6.5
16	El Gindy, Essam	EGY	2467	6.5
17	Potkin, Vladimir	RUS	2516	6.5
18	Porper, Eduard	ISR	2429	6.5
19	Cheparinov, Ivan	BUL	2478	6.5
20	Adly, Ahmed	EGY	2315	6.5
21	Alonso, Salvador	ARG	2443	6.5
22	Campora, Daniel H.	ARG	2505	6.5
23	Nakamura, Hikaru	USA	2520	6.0
24	Hoffman, Alejandro	ARG	2506	6.0
25	Labib, Ibrahim Hasan	EGY	2439	6.0
26	Kempinski, Robert	POL	2545	6.0
27	Socko, Bartosz	POL	2577	6.0
28	Blehm, Pawel	POL	2526	6.0
29	Arizmendi, Julen L.	ESP	2520	6.0
30	Rodríguez Guerrero, E.	ESP	2450	6.0



El MI hispano argentino Mauricio Vassallo -autor de la crónica- juega al backgammon contra el MI José Candela. Foto: Llada

que esto es todo amigos; nos vemos el año que viene, supongo.

Gabriel Del Río: "Es una vergüenza que empatando el primer puesto, con los mismos puntos, mi premio – sobre todo cuando la diferencia es tan grande- sea 10 veces menor que el del primer clasificado"

COMENTA GM DEL RÍO

¿TABLAS DE SALÓN?



1.e4 g6 2.d4 ♘g7 3.♗f3 d6 4.♙e2 ♖f6
5.♘c3 0-0 6.0-0 ♘g4 7.♙g5



«Este desarrollo del alfil es más activo que 7.♙e3. Ahora las negras están forzadas a jugar h6 tarde o temprano, debilitando la posición de su enroque» (Smyslov)

7...h6 8.♙e3 ♘c6 9.h3 ♙xf3 10.♙xf3 e5 11.d5 ♗e7

Las blancas tienen una pequeña ventaja por la pareja de alfiles, y a las negras les es difícil concretar sus principales ideas de contrajuego: el cambio de alfiles de casillas negras, o la ruptura f7-f5.

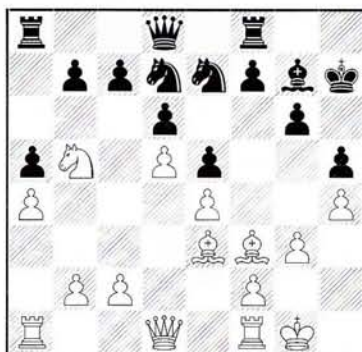
12.h4!?

Tratando de debilitar las casillas blancas con el avance h4-h5 en caso de que se mueva el caballo de f6.

12...h5 13.g3 ♗h7 14.a4 a5

Con esto, las negras hacen una nueva concesión: ahora el caballo en b5 será intocable.

15.♗b5 ♗d7



16.♖a3! ♗g8 17.♖c3 ♖c8 18.♗a7 ♖a8
19.♗b5 ♖c8 20.♙g2!

El alfil en h3 actuará como un cuchillo en la posición enemiga.

20...h6 21.♙xh6 ♗xh6 22.♙h3



y en este momento hice la peor jugada de la partida: ¡¡ofrecí tablas!! que fueron aceptadas con visible alegría por parte de mi rival (al final se clasificó segundo en el Open). Empecé a no ver claro 22...f5 23.exf5 ♗xf5, pero tras los análisis se demostró que las blancas tienen clara ventaja, jugando tranquilamente 24.♗d2 o la más "arriesgada" 24.f4!? . 1/2-1/2

Teoría...

"Serie de conocimientos que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos..."



Pedidos al 963 82 00 51

**¡SUSCRÍBASE
y aumente sus
conocimientos
AHORA!
por sólo**

15

Euros
+ 3€ de envío

(Suscripción anual por 6 ejemplares)

LA CÁTEDRA DEL GM GILBERTO HERNANDEZ:

CÓMO GANAR A PAPÁ KASPAROV



KASPAROV

[C11]



RADJABOV

Francesa

Linares (2) 2003

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5

Kasparov también ha jugado con mucho éxito la línea con 4.♗g5.

4...♗fd7 5.f4 c5 6.♗f3 ♘c6 7.♗e3 a6 8.♖d2 b5

Esta jugada se hizo muy popular debido principalmente a los buenos resultados que obtuvieron los muy fuertes Grandes Maestros Glek, Bareev, Dreev, en la pasada década. Las negras se apartan de la variante principal, a la que se llega después de 8...cxd4 9.♗xd4 ♗c5 10.0-0-0 0-0 11.h4 ♗xd4 12.♗xd4 b5

9.a3

Según mi base de datos, Kasparov se vuelve a enfrentar a esta línea después de más de 10 años, y ahora cambia respecto a lo que jugó con Bareev en Dortmund. Veamos cómo siguió este reciente juego, que sirvió de preparación para Radjabov:

9.h4 ♗b7 10.h5 ♗e7! 11.dxc5 ♗xc5 12.♗d3 ♖c8 13.♗xc5 (13.♖f2? ♗xd3+ 14.cxd3 d4 15.♗xd4 ♗xd4 16.♗xd4 ♗xg2μ) 13...♗xc5 14.f5 ♗b4! 15.♖f4 ♗xd3+ 16.cxd3 exf5 17.♖xf5 ♖c7 18.d4 ♗c8 19.♖f4 ♗e7 20.0-0 h6 (20...g5!? ♖ Bareev,E) 21.♖ac1 ♗e6 22.♗e2 0-0 23.♖g3 ♖c4 24.b3 ♖xc1 25.♖xc1 ♗a3 (25...♖d7! 26.♗f4 ♗f5 ♖ Kasparov,G) 26.♖f1 ♗d7 27.♗h4 ♖c8 28.♗f4= ♖c1 29.♗xe6 ♖xe6 30.♖f3 ♖xf1+ 31.♗xf1 g6!? 32.hxg6 fxg6 33.g3 ♗b2 34.♖f2 ♗c3 35.♖e3 b4 36.♖xh6 ♖h3+ 37.♗e2 ♖g4+ 38.♗f1 ♖h3+ 39.♗e2 ♖g4+ 40.♗f1 ½-½ Kasparov,G-Bareev,E Dortmund 1992.

9...♖b6



Radjabov y Kasparov se saludan en un momento de la clausura. La Organización todavía no había anunciado el ganador del premio a la mejor partida del torneo.

Foto:Llada



10...e2!N

Ésta es la mejora que tenía preparada Kasparov. Las blancas reciclan su caballo y obtienen el control de la importantísima casilla d4. Se había jugado principalmente 10.dxc5 ♗xc5 11.♗xc5 ♗xc5 12.♖f2, donde las negras han conseguido igualar últimamente.

10...c4!?

Las negras quitan toda la presión sobre la casilla d4. A cambio logran que dicha casilla no sea ocupada por alguna pieza del blanco y ganan más espacio en el

flanco de dama.

11.g4

Es interesante aquí 11.h3!? y si 11...h5 12.g3, con idea de ♗g2 y g4.

11...h5! 12.gxh5 ♖xh5 13.♗g3 ♖h8 14.f5

Una opción bastante correcta parece ser 14.♗g2.

14...exf5 15.♗xf5 ♗f6! 16.♗g3

Si 16.exf6 ♗xf5 17.fxg7 ♗xg7 18.♖g1 ♗f6 19.0-0-0 (19.♗g5? ♗xd4+) 19...0-0 (19...b4 20.♗g5 c3 21.♖e1+ ♗e7 22.♗xf6 ♖xf6 23.♖e5 ♖xe5) 20.♖f2 ♗e7 21.♗e5 ♖h7, con posición poco clara.

16...♗g4 17.♗f4 ♗e6 18.c3 ♗e7 19.♗g5

19.h3 ♗h6 20.♗g5 (20.0-0-0? a5 con ataque) 20...♗a5 Las negras están bien.

19...0-0-0 20.♗xe6 fxe6 21.♗e2



21...♞gxe5!!

Dos admiraciones para esta jugada, la primera porque calcular las complicaciones con la premura de tiempo que se tiene en la partida viva y sin la ayuda de programas informáticos es muy difícil. Y la segunda por tener el valor de hacérsela a Kasparov. No es una posición típica en la que se realicen estos sacrificios, ya que el blanco está bien desarrollado. Los análisis demuestran que sí se podía y debía comer este caballo, pero en la práctica suele ser muy difícil refutarlos si no se tiene la suficiente sangre fría. Es un sacrificio en el más puro estilo del gran Mikhail Tal. Las blancas seguramente esperaban 21...♞h6 22.0-0± (22.0-0-0 ♞a5 23.♞e3 ♞b3+ 24.♞b1 a5 con iniciativa para las negras) 22...g5?! 23.♞xg5 ♞xg5 24.♞xg5 ♞dg8 25.♞f6 ♞a5 26.♞f4±

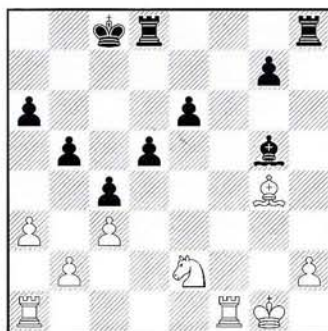
Garry Kasparov ha declarado en algunos medios que uno de los principales méritos de Radjabov en esta partida fue jugar este sacrificio único para "sobrevivir". Duro es un rato.

22.♞e3

No es lo mejor. Era peligrosa 22.dxe5?! d4 **A)** 23.0-0-0 g5! 24.♞xg5 dxc3 25.♞e3 ♞xg5 26.♞xg5 cxb2+ **A1)** 27.♞xb2 b4 28.♞a1 (28.♞xc4? bxa3+) 28...c3 29.♞f6 b3 30.♞xe6+ ♞b8 31.♞xd8+ ♞xd8 32.♞c4 ♞d2! 33.♞xc3 ♞c2 34.♞d3 ♞xe5 35.♞d5 ♞d3!!-+ 36.♞g8+ ♞c8 37.♞xc8+ ♞xc8 38.♞b1 ♞d4 ganando; **A2)** 27.♞b1 ♞c5 28.♞xd8+ ♞xd8 29.♞f3 ♞xa3 30.♞xc6 ♞a1+ 31.♞c2 b1♞+ 32.♞xb1 ♞a4+-+; **B)** 23.cxd4 ♞xd4 24.♞e3 ♞c5 25.♞b1 (25.♞e4? ♞c6; 25.b4 cxb3 26.♞c1 ♞b8?; 25.♞xd4 ♞xd4 26.♞f3 ♞xe5 27.♞e2 ♞d3 28.♞f1 ♞h3 29.♞xe5 ♞hxf3 30.♞e2 ♞a5+ 31.♞d2 ♞fe3+-) **B1)** 25...♞c2+ 26.♞xc2 ♞xe3 27.♞e4 ♞f4 28.♞f1 ♞e3 29.♞g4 ♞xe5 30.♞e2 ♞f4+ 31.♞e1 ♞d4 (31...♞d3 32.♞f1 ♞xh2 33.♞xe6+ ♞b8 34.♞xh2 ♞xh2 35.♞f8+

♞c7 36.♞f2 ♞g3 37.♞e2 ♞d6 38.♞g4 ♞g6 39.♞f7+ ♞d8-+); **B2)** 25...♞c6 26.♞xd4 ♞xd4 27.♞c2 ♞g2 28.♞d1 ♞xg3+! 29.hxg3 ♞xh1+ 30.♞d2 ♞c5+; **C)** 23.♞g4 dxc3 24.♞xc3 ♞d3 25.♞c2 g5 26.♞xe6+ ♞b8-+.

22.♞xe5! era la forma correcta de aceptar el sacrificio: 22...♞xe5 23.dxe5 **A)** 23...♞c5 24.♞f3 ♞e3 25.♞e2±; **B)** 23...d4 24.0-0-0 (24.cxd4 ♞xd4 25.♞c3 b4 26.♞c2? bxa3 27.bxa3 ♞a5+ 28.♞f2 ♞f8+ 29.♞g1 ♞c5+-) 24...d3 25.♞g4 ♞c5 26.♞g2±; **C)** 23...♞c7 **C1)** 24.♞e3 ♞c5 25.♞g5 ♞e7 26.♞xg7!? (26.♞e3=) 26...♞dg8 27.♞f7 ♞xe5! (27...♞xg3 28.♞xe6+ ♞b8 29.hxg3 ♞xh1+ 30.♞f1 ♞h5 31.0-0-0 ♞xe5 32.♞xa6±) 28.♞xe7 ♞xg3 29.♞c5+ ♞b7 30.♞d4 ♞xd4 31.cxd4 ♞gh3 En este final las negras tienen muchas posibilidades de tablas. **C2)** 24.0-0 ♞xe5 25.♞g4! ♞g5 26.♞e2 ♞xe2 27.♞xe2±



Esta parece ser la refutación al sacrificio de caballo de Radiabov.

22...♞d7 23.♞xe6 ♞h4

23...♞h4!? 24.♞d2 ♞dh8 (24...♞b8 25.♞xd5) 25.♞g4; 23...♞df8 24.♞d2±

24.♞g4?!

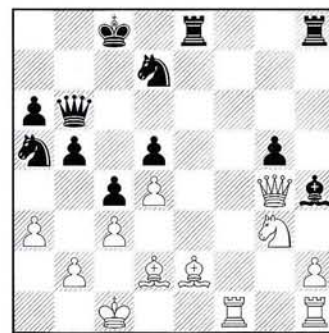
Otra vez Kasparov deja escapar una buena jugada, en este caso 24.♞xd5! **A)** 24...♞de8 25.0-0-0! (25.♞d2 ♞f6 26.♞f5±) 25...♞xg3 26.hxg3 ♞xh1 27.♞xh1 ♞xe2 28.♞h8+ ♞d8 29.♞a8+ ♞b8 30.♞g5 (30.♞xb8) 30...♞c2+ 31.♞d1+-; **B)** 24...♞f6 25.♞f5+ ♞d7 26.0-0-0± ♞e7 27.♞c2 (27.♞c5+ y no hay compensación suficiente).

24...g5! 25.♞d2

25.♞xg5? ♞dg8

25...♞de8 26.0-0-0 ♞a5 27.♞df1??

Extraño ver un error de este tipo en Kasparov.



Debió gastar mucho tiempo en intentar refutar el análisis de la entrega del caballo y quizá quedó demasiado confundido. Correcto era 27.♞b1! ♞g6+ 28.♞a2 **A)** 28...♞xg3 29.hxg3 ♞xh1 30.♞xh1 ♞c2 (30...♞b3 31.♞xg5 ♞xe2 32.♞xe2 ♞xg5 33.♞e6 Blancas mejor) 31.♞xg5!± ♞xe2 32.♞h8+ ♞b7 33.♞xd5+-; **B)** 28...♞b3 29.♞f3 ♞c2 30.♞f5!±; **C)** 28...♞c7 29.♞hf1 ♞c6 (29...♞f6 30.♞f3 g4 31.♞f4+ ♞b7 32.♞d6 ♞c6 33.♞f5!↑ ♞xe2 34.♞xh4 ♞xh4 35.♞xf6 ♞e8 36.♞f4±) 30.♞f5±

27...♞b3+ 28.♞d1 ♞xg3-+

Éste es el orden correcto. Ahora la diagonal b1-h7 estará en poder del negro, desde donde se lanzará un ataque de mate.

29.♞f7

29.hxg3 ♞g6-+

29...♞d8 30.♞xg5 ♞g6

Las negras han ganado una pieza, pero también es posible afirmar que Kasparov se la dejó. El resto es muy simple.

31.♞f5 ♞xf5 32.♞xf5 ♞df8 33.♞xf8+ ♞xf8 34.♞f3 ♞h4 35.♞e3 ♞d7 36.♞xd5 ♞e8 37.♞h6



37...♞dc5! 38.♞f7 ♞e7 39.♞h5 ♞d3

La partida concluiría tras 39...♞d3 40.♞c2 ♞h7; el problema es que la jugada ♞g4 permitirá posteriormente el salto ♞f2. 0:1

LA CÁTEDRA DEL GM KINDERMANN

TRES CRUCIALES PARTIDAS DE LINARES



KASPAROV

[B30]



LEKO

Siciliana

Linares (10) 2003

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙c3

Esta forma de anti-Shvesnikov se ha puesto muy de moda en Linares. La razón es evitar el orden clásico 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 y obligar al jugador de Sveshnikov a entrar en el orden 3...e6 4.d4 cxd4 5.♘xd4 ♘f6 y aquí, en lugar de la habitual 6.♘db5, es muy interesante 6.♘xc6!?

3...♘f6

Esta respuesta natural se veía hasta hace poco con cierta desconfianza. Se pensaba que ahora el blanco, jugando ♘b5, conseguía una variante favorable de la Rossolimo (2...♘c6 3.♘b5). Todo parece indicar que la cosa no está tan clara...



Garry Kasparov es siempre noticia cuando no gana un torneo.

Foto: Llada

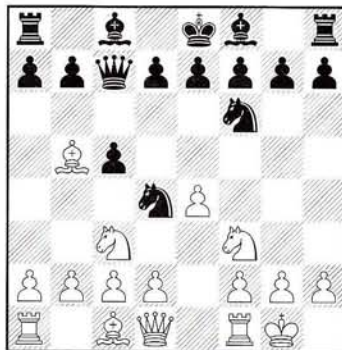
3...e5 es la variante básica para evitar complicaciones, pero tras 4.♙c4 ♘e7 5.d3 d6 6.0-0 ♘f6 7.♘g5 0-0 8.f4 Las negras deberían sentirse temerosas por el rápido ataque a lo largo de la columna f, pero quizá el salto del caballo a d4 salve todo: 8...♘g4!? 9.♙e1 exf4 10.♙xf4 ♘d4 11.♙d2 ♙d7 12.h3 ♘h5 13.g4 ♘g6 14.♘d5 b5 15.♘b3 ♘d8 16.♙ae1 ♘xb3 17.axb3 ♘xd5 18.exd5 ♘f6 19.♘f3 ♙fe8 20.♙h2 ♘xb2 21.♘xd6 a5 22.♘e5 ♘xe5 23.♙xe5 A) 23...a4!? 24.bxa4 bxa4 25.d6 a3 26.♙xe8+ ♙xe8 27.♙e5 ♙xe5 (27...♙c6 28.♙e7) 28.♘xe5 f6 29.♘d7 a2 30.♙a1 ♙a5 31.♘b8! ♙b5 32.♘c6 ♙b1+ 33.♙f2 ♙xa1 34.d7;

B) 23...♙xe5 24.♙xe5 ♙e8 25.♙c3 De nuevo Ponomarev ha perdido el hilo en la apertura, pero ahora se revuelve y todavía hace sudar a Radjabov.

25...♙d6 [25...♙xd5 26.♙xa5 b4 (26...♙d6!) 27.♙c7 f6] 26.♙f2 b4 (26...♙xd5 27.♙xa5 ♙c6 28.♙e1) 27.♙e1! f6 28.♙xe8+ ♘xe8 29.♙c4 ♙f7 (29...h5!? 30.d4 cxd4 31.♘xd4 hxg4

32.hxg4 ♙f4+ 33.♙e1 ♙xg4 34.d6+ ♙f7) 30.d4! ♘xd5 31.dxc5! ♙d7 (31...♙c6 32.♘d4 ♙a8 33.♙b5) 32.♙f4 ♙xf3 33.♙xf3 ♙d2+ 34.♙e2 ♙f4+ 35.♙g2 ♙f7 36.c6 ♙d4 37.c7 ♙d5+ 38.♙f3 ♙c5 39.♙b7 ♙xc2+ 40.♙f3 ♙c3+ 41.♙e2 (41.♙e4 ♙e5+) 1/2-1/2 Ponomarev-Radjabov, Linares 2003.

4.♘b5 ♙c7 5.0-0 ♘d4



Esta posición fue el punto de partida de luchas fascinantes en Linares.

6.♙e1!?

6.♘xd4 cxd4 7.♘d5 ♘xd5 8.exd5 ♙c5 9.c4! dxc3 10.♙b3 se jugó unas rondas antes en la partida Anand-Leko, Linares 2003. Al parecer Visy consiguió una fuerte iniciativa, pero no se descarta que el húngaro tuviera preparada una interesante novedad teórica.

Kasparov apoya con su movimiento de torre la posibilidad de avanzar el peón rey, y prefiere mantener su actual estructura de peones.

6...a6

Otra posibilidad más seca es 6...e5 7.d3 (7.a4 ♘e7 8.d3 0-0 9.♘g5 d6 10.♙xf6 ♙xf6 11.♘d5 ♙d8 12.c3 ♘xf3+ 13.♙xf3 ♘g5 14.d4 cxd4 15.cxd4 ♘e6 16.dxe5 dxe5 17.♙ad1± a6 18.♙c4 ♙c8 19.♘c3 ♙b6 20.♘xe6 fxe6 21.♙e2 ♙f7± 22.♙f1 ♙cf8 23.♙d3 ♘e7 24.♘d1 ♘c5 25.g3 ♘d4 26.♙g2 ♙c7 27.b3 ♙cf8 y la actividad de las piezas negras compensa sobradamente la estructura de peones e6-e5. 28.♘e3 ♙c3 29.♙xc3

♖xc3 30. ♖h5 ♖c6 31. ♖h4 h6 32. ♖c4 b5 33. axb5 axb5 34. ♖d8+ ♖h7 35. ♖d6 ♖c5 36. ♖f7 ♖xe4+ 37. ♖g1 ♖f3 38. ♖d6 ♖xf2+ 39. ♖h1 ♖d5 0:1 Movsesian, S-Smirnov, P Panormo 2002) 7... ♖e7 8. ♖g5 ♖xb5 9. ♖xb5 ♖c6 10. a4 d6 11. ♖d2 0-0 12. ♖c4 ♖e6 13. ♖c3 h6 14. ♖h4 ♖ae8 15. f3 ♖h7 16. ♖xe7 ♖xe7 17. ♖d2 f5? Totalmente precipitada. 18. exf5 ♖xf5 19. ♖b5 ahora sí sirve esta jugada. No hay compensación suficiente por el peón. 19... ♖d7 20. ♖xa7 ♖c7 21. ♖b5 ♖d8 22. a5 ♖g5 23. ♖e3 h5 24. a6 bxa6 25. ♖xa6 ♖f7 26. b3 h4 27. h3 ♖g5 28. f4 ♖xc4 29. bxc4 exf4 30. ♖f3 ♖e5 31. ♖xf4 ♖g3 32. ♖f2 ♖h7 33. ♖f8 ♖e7 34. ♖aa8 ♖f7 35. ♖ae8 ♖g5 36. ♖c3 ♖a7 37. ♖e1 ♖g6 38. ♖e4 ♖xh3 39. ♖xf7 ♖g3 40. ♖xa7 h3 41. ♖xg3 1:0 Hracek, Z-McShane, L Lipstadt 2000.

7. ♖c4

La partida Anand-Kramnik, Linares 2003, que terminó en rápidas tablas, siguió un camino aparentemente más agresivo: 7. e5 ♖xb5 8. exf6 ♖xc3 9. fxg7 ♖xg7 10. dxc3 d6 11. ♖g5 ♖f5! 12. a4 ♖c6 13. ♖e2 ♖f6 14. ♖e4 ♖xe4 15. ♖xe4 ♖xe4 16. ♖xe4 d5 1/2-1/2.

Otra posibilidad era 7. ♖f1 e5 8. d3 ♖e7 9. ♖g5 d6 10. ♖xf6 ♖xf6 11. ♖xd4 cxd4 12. ♖d5 ♖d8 13. c3 dxc3 14. bxc3 ♖e6 15. ♖b3 ♖b8 16. a4 0-0 17. a5 ♖g5 18. ♖eb1 f5 19. exf5 ♖xf5 20. g3 ♖f3 21. ♖b2 ♖h8 22. ♖a2 ♖f8 23. ♖e1 ♖f7 24. c4 ♖f8 25. ♖g2 ♖xd3 26. ♖f1 ♖d4 27. ♖a3 ♖d8 28. ♖b6 ♖xc4 29. ♖xd6 ♖e8 30. ♖b6 ♖e7 31. ♖xc4 ♖xc4 32. ♖fd1 e4 33. ♖c5 ♖xd6 34. ♖xd6 ♖b5 35. ♖d5 ♖c6 36. ♖f5 ♖g8 37. h4 h6 38. ♖h2 ♖d7 39. ♖e5 ♖c6 40. ♖f5 ♖d7 41. ♖e5 ♖c6 1/2-1/2 Nevednichy, V-Bauer, C Bled 2002.

7...d6

Evitando e5. Con esto entramos en territorio desconocido. Tras 7...e6 8. e5 d5 9. exf6 dxc4 10. ♖e4 ♖d7 11. d3 0-0-0 12. ♖xd4 cxd4 13. fxg7 ♖xg7 14. ♖g5 ♖dg8 15. ♖h5 ♖c6 16. dxc4 ♖e5 17. g3 ♖g6 18. ♖h4 f6 19. ♖c5 ♖e8 20. ♖xe6 ♖xc4 21. ♖xe5 fxe5 22. ♖xe5 ♖xe6 23. ♖xh8 ♖xc2 24. ♖xd4 ♖c6 1:0 Jansa, V-Mrva, M CSR 1992.

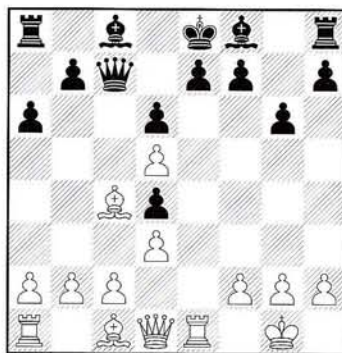
8. ♖d5!? ♖xd5 9. exd5

Kasparov justifica así su sexto movimiento en la apertura, y se prepara para presionar sobre e7.

9...g6

9... ♖g4 10. ♖e2

10. ♖xd4 cxd4 11. d3±



Se ha llegado a una posición lenta y de difícil valoración. El blanco puede reclamar una pequeña ventaja gracias a la semiabierta columna e, mientras el negro todavía tiene que resolver algunos problemas de desarrollo.

11...h6

Evitando 12. ♖g5.

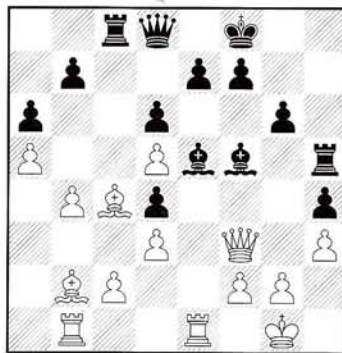
12. b4

Gana espacio en el flanco de dama y permite el desarrollo del alfil por b2 (que quizá también desde d2 estuviera bien colocado para apoyar un ataque en el flanco de dama).

12... ♖g7 13. ♖e2 ♖f6 14. ♖f3 ♖f8 15. ♖b2 ♖b6 16. a3 h5!

Peter encuentra una manera original para activar sus piezas. La presión sobre el débil peón d4 aparentemente no puede ser incrementado por las blancas.

17. h3 h4 18. ♖f4 ♖f5 19. ♖ab1 ♖h5 20. a4! ♖e5 21. ♖f3 ♖c8 22. a5 ♖d8



23. ♖e2

Kasparov prepara un sacrificio de

calidad en e5, pero Peter encuentra una bonita "idea-eco". 23. ♖c1!? para seguir ♖d2 y b5 es lo que yo hubiera jugado, con aparente ventaja del blanco.

23... ♖c7! 24. ♖be1 ♖c8!

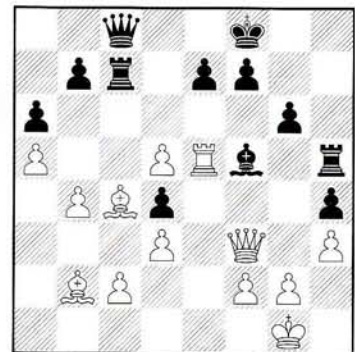
Una colocación de piezas que impresiona: Peter prepara el contra-sacrificio en c4, mientras al mismo tiempo pone un ojo en h3, donde se puede amenazar el sacrificio del alfil.

24... ♖f6 también era a considerar, pero Peter no temía el siguiente golpe de la partida. Podría seguir 25. ♖f4 (25. ♖a1 ♖c8 26. ♖f4 ♖xh3!) 25... ♖g5 26. ♖h2 (26. ♖xd4 ♖f6) 26... ♖f6.

25. ♖xe5!?

Una decisión atrevida. Ahora la partida se vuelve muy aguda. 25. ♖b3 es lo que yo esperaba, aunque el blanco es probable que no pueda hacer progresos. 25... ♖f6 26. ♖f4 (26. ♖a1) 26... ♖xh3 27. ♖xd4 ♖g4 28. ♖xg4 ♖xg4

25... dxe5 26. ♖xe5



26... ♖xc4!

¡Tú a mí, pues yo a ti!

27. dxc4 ♖xc4 28. ♖e2

A pesar de los apuros de tiempo, Kasparov vuelve a demostrar su disposición a luchar, y juega con fuego.

28... ♖xc2 29. d6! exd6

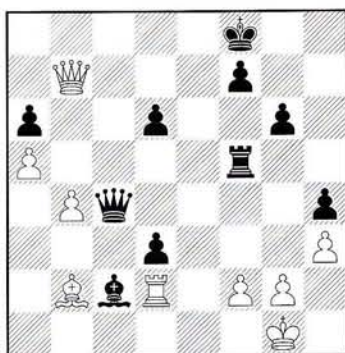
29... ♖d1? 30. ♖xb7 ♖xe2 31. ♖a8+ ♖g7 32. ♖xd4+ e5 33. d7 ♖h8 (33... exd4 34. d8 ♖ ♖e1+ 35. ♖h2 ♖e5+ 36. g3 hxg3+ 37. ♖g2) 34. ♖xh8+ ♖xh8 35. d8 ♖+ ♖h7 36. ♖c3±

30. ♖d2 d3?!

Sólido, pero puede que no la mejor.

30...♖b3! 31.♗xb3 (31.♗xb7 ♗xb2 32.♗c8+ ♕g7 33.♗xc2 ♗xb4) 31...♗xb3 y el blanco debe luchar todavía por la igualdad: 32.♗xd4 d5 33.♗f4 f5

31.♗xb7 ♗f5



En vista de su torre pasiva el blanco no puede aspirar a ninguna ventaja.

32.♗d7 [32.♗b8+!? ♕e7 33.♗g7!? ♗f4 34.♗c7+ ♕e6 35.♗c8+ ♕e7 36.♗c7+ (36.♗f8+ ♕f6 37.♗d8+ ♕e6 38.♗e7+ ♕d5 sólo pone a las blancas en peligro)

32...f6! 33.♗xd6+ ♕f7 1/2-1/2

Y un empate por jaque continuo fue el justo final.

24



1.♗f3

Kasparov deja claro que no está interesado en un duelo teórico y que quiere obligar a su rival a tomar pronto sus propias decisiones. Quizás Kasparov simplemente no tenía ganas de un muro de Berlín, que Ponomariov ha utilizado últimamente...

1...♗f6 2.d4 e6 3.g3!?

Una continuación ... que le gusta utilizar al original GM ucraniano Romanishin, y que se dirige contra la India de Dama con 3.c4 b6 4.g3 ♗a6!, variante que por el momento se considera plenamente satisfactoria para el negro. El blanco, en cambio, debe estar preparado para jugar una Apertura Catalana después de 3... d5...

3...b6

3...b5!?; 3...d5

4.♗g2 ♗b7

De esta forma Ponomariov debe jugar humildemente la variante con ♗b7, considerada teóricamente inferior.

5.c4 ♗e7 6.♗c3 ♗e4 7.♗d2!



Considerado el movimiento crítico y la razón de que la India de Dama clásica con 4...♗b7 no se considere muy peligrosa. Según las consideraciones actuales, el negro tiene que enfrentarse a serios problemas.

7...♗f6

Es conocido también el esquema 7...f5 8.d5 ♗f6 9.♗c2 ♗e7 10.♗d1 exd5 11.cxd5 c5 12.dxc6 dxc6 13.♗xe4 fxe4 14.♗h4 ♗h4 15.gxh4 0-0 16.♗c4+ ♗f7 17.♗xf7+ ♗xf7 18.♗xe4 c5 19.♗xb7 ♗xb7 20.♗c3 ♗c6 21.♗g1 ♗e8 22.♗g5 ♗e4 23.h5 ♗be7 24.e3 ♗d4 25.♗f1 h6 26.♗d5 ♗b5 27.♗e1 ♗f7 28.♗d8+ ♗h7 29.♗d7 ♗f5 30.♗d5 ♗f6 31.♗b8 ♗d6 32.♗f5 ♗f6 33.♗xf6 gxf6 34.♗d8 c4 35.a4 c3 36.axb5 cxb2 37.♗d1 ♗c4 38.♗d2 ♗c5 39.♗b1 ♗xb5 40.♗c3 ♗c5 41.♗xb2 ♗b5 42.♗e2 a5 43.♗d3 a4 44.♗c2 ♗c5+ 45.♗c3 b5 46.♗d3 ♗xh5 47.♗xf6 1:0 Jalifman-Korchnoi St Petersburg 1997.

8.0-0 0-0 9.♗c1 d5

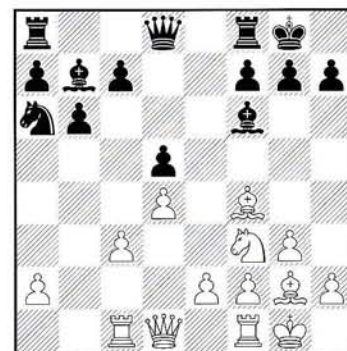
El esquema óptimo de las piezas blancas contra el movimiento natural 9...c5 lo demostró Anatoly Karpov en esta brillante partida:

10.d5! exd5 11.cxd5 ♗xd2 12.♗xd2 d6 13.♗de4 ♗e7 14.f4 ♗d7 15.g4 a6 16.a4 ♗e8 17.g5 ♗f8 18.♗h1 b5 19.axb5 axb5 20.♗xb5 ♗b6 21.♗bc3 ♗b4 22.♗d3 ♗b6 23.♗g3 ♗h8 24.♗cd1 ♗c4 25.b3 ♗b6 26.g6 f6 27.f5 gxf6 28.♗xf5 ♗d7 29.♗df1 ♗e5 30.♗f4 ♗b6 31.♗g5 ♗g6 32.♗f7+ ♗g8 33.♗xg6 1:0 Karpov-Salov Linares 1993.

10.cxd5 exd5 11.♗f4 ♗xc3 12.bxc3

12.♗xc3 c5

12...♗a6?!



El primer paso es falso. En caso de una apertura del centro el caballo va a quedar mal colocado. Era mejor 12...♗d7!? 13.c4 (13.e4 dxe4 14.♗d2 ♗e8 15.♗e1 ♗g5 16.♗xg5 ♗xg5 17.♗xe4 ♗g6) 13...dxc4 14.♗xc4 c5 15.d5 ♗e8

13.e4! dxe4?

Para mi gusto, este movimiento es un grave error posicional, ya que la posición del caballo negro tras la apertura del centro es un hándicap demasiado grave. ¿Quizás Ponomariov esperaba demasiado de su próximo «movimiento de ordenador»? 13...c5 14.e5 ♗e7± me parece todavía jugable para el negro.

14.♗d2 g5

No puedo creer que Ponomariov tuviera buenas sensaciones tras este movimiento... La posición del rey negro queda irremediablemente arruinada, sin considerar que el caballo continúa fuera de juego. 14...♗e7 15.♗xe4 ♗b8 16.♗h5±; 14...♗e8!? y ahora sí es posible un futuro ... g5 incluyendo este orden de movimientos previo: 15.♗c2 (15.♗e1 g5) 15...g5 16.♗e3 ♗e7 17.♗ce1 c5

15.♗e3!

Kasparov encuentra la manera más sorprendente de castigar la osadía negra. 15.♗xe4!? era un camino más tranquilo de obtener ventaja, sin correr mayores riesgos. 15...♗xe4 16.♗xe4 gxf4 17.♗h5 (17.♗a4 ♗c8 18.♗xa6 f6 19.hxg3 c5) 17...♗e8 18.♗xh7+ ♗f8 A) 19.♗xa8 ♗xa8 20.♗h6+ ♗g7

21. ♖xf4 ♜c6 (21... ♖e2 22. ♜fe1!?) y las negras se defienden razonablemente.

B) 19. ♖b7 c5 20. ♖xa6 cxd4

15... ♖e8



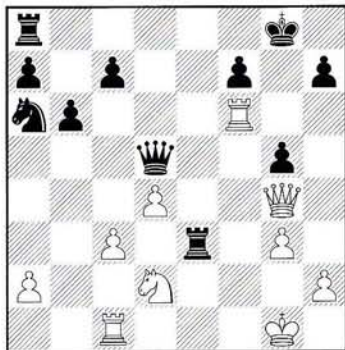
16. f4!±

Ahora el negro está obligado a tomar al paso, con lo que las figuras blancas pueden acosar al rey enemigo.

16... exf3 17. ♖xf3 ♖d5!

De nuevo ha valorado mal Ponomarev la apertura del juego, y de nuevo comienza a defenderse con gran precisión. Sin embargo, los defectos posicionales parecen demasiado graves...

18. ♖xd5 ♜xd5 19. ♜xf6 ♜xe3 20. ♜g4



20... ♖e6

Si 20... ♖ae8 21. ♖f3 (21. ♖f5) 21... ♖3e4 22. ♜h5 ♖e2 23. c4 ♜e4 24. ♜xg5+ ♜f8 25. ♖f1

21. ♖f5

El blanco recupera el peón y puede ocuparse de las debilidades del ala de



Un Kramnik en teórica baja forma fue capaz de compartir primer puesto en Linares.
Foto: Llada

rey, mientras que el caballo negro necesita una eternidad para regresar al juego.

21... ♜c6

21... ♜xa2 22. ♖e4 h6 23. ♜cf1 ♜c2 24. ♖f6+ ♜g7 25. ♖d7

22. ♜xg5+ ♜g6 23. ♜h5 ♜f8

23... ♖e8 24. ♖f3 (24. ♖xf7 no sirve por 24... ♜xf7 25. ♜xh7+ ♜f8 26. ♖f1+ ♖f6) ; 23... ♖b4 24. ♖f3 ♖d3 25. ♖f1

24. ♖f3

La aparición del caballo blanco en el flanco de rey parece el principio del fin...

24... f6 25. ♖h4 ♜g7 26. ♜h6 ♖b8 27. ♜h5



27... f5

Ponomarev ofrece el peón f para

suavizar algo la presión. 27... ♖e8 28. ♖f5 ♖d7 29. ♜h4+-

28. ♜f4

28. ♜xc6 ♖xc6 29. ♖xf5 ♖d7 30. ♖e1 tampoco era malo.

28... ♖e4 29. ♖f1 ♜xf4 30. ♖xf4 ♜g4 31. ♖xf5 ♖d7 32. ♖xf8+ ♖xf8

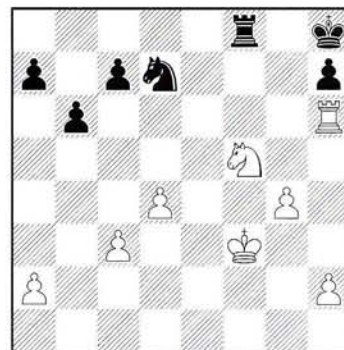
33. ♖f2 ♖d7 34. ♖f5 ♜h8

34... ♖f6 35. ♖h6+ ♜f8 36. ♖xg4 ♖xh5 37. ♖f3

35. ♖f3 ♜g8 36. ♜h6!

A partir de ahora Kasparov demuestra una bonita técnica.

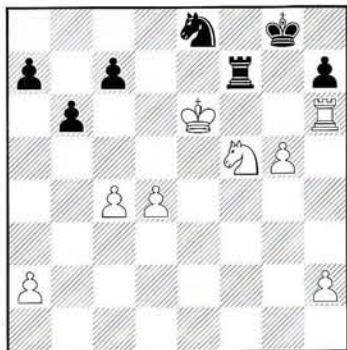
36... ♖f8 37. g4



37...♖f6 38.c4 ♘g8 39.♔f4! ♚f7 40.g5
♜e8 41.♞e5

Las figuras negras son dominadas completamente por las blancas.

41...♚d7 42.♞e6 ♚f7



43.♚f6!

Un bonito final, con el que el campeón está otra vez en la carrera por el título de Linares.

43...♜xf6

43...♜xf6 44.gxf6 ♚f8 (44...♜f8 45.♜h6)
45.♜h6+ ♜h8 46.♞e7 ♚a8 47.♜f7+ ♜g8
48.♜d8 1:0

Este movimiento de Keres, poco frecuente hasta ahora, es una especialidad del GM alemán Alexander Graf (antes Nenashev), que la ha utilizado con éxito en sus partidas. Las negras quieren demoler el centro blanco en el momento preciso y dar juego a sus piezas menores. La popularidad de la variante, se basa en una divertida «reacción en cadena».

En mi preparación para el match de la Bundesliga Plauen-Porz contaba yo con Graf como rival y no encontraba ninguna forma convincente de contrajuego. Entonces le mostré el problema a Alexander Beliavsky, que se encontraba en Munich. Incluso estudiando juntos no pudimos refutar la variante y a Beliavsky acabó gustándole la idea – ¡con negras!-. Poco después la utilizó contra Ponomariov en el Grand Prix de la FIDE 2002. Con ello también quedo «convertido» Ponomariov, que después utilizó esta misma variante contra Kasparov y Anand. Para finalizar la historia sólo queda decir que en el encuentro de la Bundesliga, naturalmente mi rival no fue Graf, ¡sino el GM Curt Hansen!.

12.♜h1?

¿Genial? ¿Estrafalario? Hablando honestamente no entiendo para nada este movimiento.

¿Quiere el blanco evitar el truco con 17... ♜xh3? (ver más abajo) Admito que se me ha ocurrido la loca idea de que Kramnik hubiera podido tocar inadvertidamente el rey... En cualquier caso, espero ansioso sus comentarios.

A) 12.b3 cxd4 13.cxd4 ♜c6 14.♜c3 exd4
15.♜d5 ♜de5 16.♜xd4 ♜xd4
17.♞xd4



17...♜f6 (17...♜xh3 18.f4 ♜c6 19.♞c3
♜d7 20.♜b2 f6 21.♚ad1 ♚c8 22.♞d3
♜g4 23.♚d2 ♚e8 24.b4 ♜f8 25.e5 f5

26.e6 ♞h4 27.g3 ♞h5 28.e7 ♜xe7
29.♜xe7+ ♜xe7 30.♞xd6 ♜g6 31.♜b3+
♜h8 32.♚e6 ♞h3 33.♞d7 1:0
Ivanchuk, V-Iulidachev, S Hyderabad
2002) 18.♜h1 ♜xh3 19.gxh3 ♞c8
20.♜xf6+ gxf6 21.♚g1+ ♜h8 22.♞e3
♞xc2 23.♞f4 ♜d7 24.♞f5 ♚g8 25.♜e3
d5 26.♞xd7 (26.♞xd5 ♜e5 27.♜g5)
26...♞xe4+ 27.♜h2 1/2-1/2 Kasparov, G-
Ponomariov, R Moscú 2002.

B) 12.♜bd2 exd4 13.cxd4 ♜c6 14.d5
♜ce5 15.♜xe5 ♜xe5 16.f4 (16.a4 ♚b8
17.axb5 axb5 18.f4 ♜g6 19.♜f3 ♜h4
20.♜xh4 ♞xh4 21.f5 ♜e5 22.♚f1 ♜d7
23.♜f4 ♚a8 24.♞d2 ♞e7 25.b4 ♜c4
26.♞c3 cxb4 27.♞xb4 ♞f6 28.♞e1 ♞b2
29.♚c1 ♚fe8 30.♞f2 ♚a3 31.♜b1 ♞xf2+
32.♚xf2 f6 33.♚f3 ♚e8 34.♜d3 ♜e5
35.♜xe5 dxe5 36.♜f1 1/2-1/2 Anand-
Ponomariov Mainz 2002) 16...♜g6
17.♜f3 f5 18.e5 dxe5 19.fxe5 ♜b7 20.d6
♜h4 21.♚e2 ♜g3 22.b4 c4 23.♞d4 ♞d7
24.♜d2 ♚ae8 25.♚ae1 ♜xf3 26.gxf3
♚e6 27.♜g2 ♜xe1 28.♚xe1 ♞c6 29.♜c3
♚f7 30.♜f2 ♜f8 31.♚g1 ♚h6 32.♞e3
♚xh3 33.e6 ♜xe6 34.♜xf5 ♚xf3+
35.♞xf3 ♞xf3+ 36.♜xf3 ♚xf5+ 37.♜e4
g6 38.a4 ♜f7 39.axb5 axb5 40.♜d2 ♜f8
41.♜g5 ♜d7 42.♜e7 ♜e6 43.♜d4 ♚d5+
44.♜c3 ♜e5 45.♚e1 ♜d7 46.♜f8 ♚d3+
47.♜b2 ♜c6 48.♚f1 ♜e8 49.♚f6 g5 50.
♜h6 c3+ 51.♜c1 ♜xb4 52.♜xg5 ♚g3
0:1 Ponomariov-Beliavsky Moscú Rapid
2002.

12...♜b7

12...exd4 13.cxd4 ♜c6 aquí es menos convincente, porque el blanco puede desarrollar el caballo dama activamente por c3. 14.♜c3; 12...♜f6!?

13.d5 f5!?

Un experimento muy agudo para destrozarse el centro blanco, que posicionalmente parece justificado.

14.exf5

Si el negro consigue conquistar el peón d conseguirá ventaja, pero en muchas variantes sólo obtienen la debilidad de e6.

14...♜c4?!

Quizá el primer paso dudoso, y alejado del camino correcto. 14...♜f6 15.♜g5 (15.♜bd2 ♜xd5) 15...♜xd5 16.f4 (16.♜e6 ♜xe6 17.fxe6 ♞c8 18.♜g5 ♞xe6 19.♜xf6 ♞xf6 20.♜e4 ♚ab8 y no

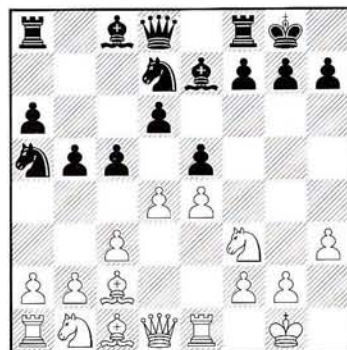
(Sigue en la página 33)

Ponomariov, el cazador de variantes

Sean testigos ahora de cómo un GM de primera fila introduce una variante nueva en su repertorio de aperturas.



1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.♜b5 a6 4.♜a4 ♜f6
5.0-0 ♜e7 6.♚e1 b5 7.♜b3 d6 8.c3 0-
0 9.h3 ♜a5 10.♜c2 c5 11.d4 ♜d7!?



LINARES 2003



LINARES - 94



LINARES 2003



Dos legítimos sucesores al trono de Kasparov



Un concentrado Paco Vallejo



Kramnik saluda a su eterno rival, Vishy Anand



Garry Kasparov



Kasparov, en el año de la reunificación del título mundial, no impuso su ley.



Kasparov no pudo sumar otro nuevo triunfo en Linares



El joven prodigio Teymour Radjabov



El húngaro Peter Leko sorprendió a todos añadiendo un título histórico a su exiguo palmarés



Enfrentamiento de jóvenes: Radjabov-Vallejo



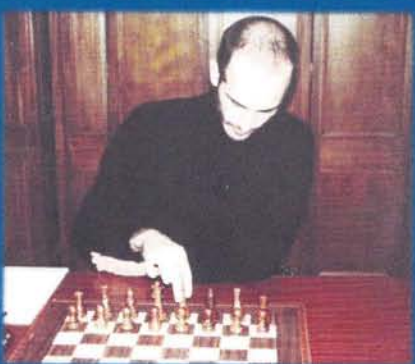
El español Paco Vallejo espera rival



Kasparov no pudo derrotar al rocoso Leko



Anand no brilló como en Wijk aan Zee



Beltrán, director de un interesante documental sobre "Linares 2002"



Una película más para el ajedrez, que lleva la firma de un nuevo director, Beltrán

Fritz 8 (en castellano) 49,99 euros



El Fritz 8 es idéntico al que fascinó al mundo en el duelo hombre - máquina contra el campeón del mundo humano. Nuevas funciones a destacar: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrein, rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del

mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de juego limpio), cartografía satélite, ...

Mural Plegable 85 x 85 99,99 euros



Mural plegable 85 x 85, ideal para monitores ya que se pliega en 4 partes iguales, además es muy ligero, lo que permite transportarlo fácilmente.



Chess Assistant 129,00 euros

Cualquier cosa que el jugador de ajedrez necesite, ya sea principiante o profesional puede realizarse con este extraordinario programa.

Entre las innumerables funciones que dispone, destacamos las siguientes:

- Juegue y analice partidas completas!
- Actualice su base de partidas semanalmente.
- Nueva Enciclopedia de aperturas 2002.
- Envíe y reciba por e-mail partidas, bases o posiciones.
- Publique sus partidas en internet con su utilidad WEB INTERNET.
- Incluye la última edición de los motores o módulos de ajedrez de Christopher Thérón, Tiger 15 y Gambit Tiger III.
- Incluye una base de datos con 2.085.000 partidas, actualizada hasta el 01 de octubre de 2002.



La planificación del final II

Shternfeld
Slutsky

20,50 euros

Este segundo volumen cubre los planes y métodos de juego en finales provenientes del Gambito de Dama, Defensas Indias, Apertura Inglesa y otros sistemas cerrados. El material está organizado de acuerdo al tipo de estructura de peones y a la estrategia adoptada por el negro.

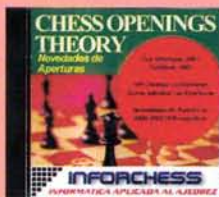


La moderna variante NAIJDORF

Nunn-Gallagher

19,55 euros

La variante Najdorf de la Defensa Siciliana ha sido la apertura predilecta de los más grandes jugadores de todos los tiempos: Tal, Fischer y Kasparov. Sometida a un intenso debate teórico desde hace décadas, la Najdorf es una de las defensas más agudas y controvertidas, porque le ofrece a las negras excelentes posibilidades de victoria, sin correr excesivos riesgos.



Novedades de Aperturas

19,95 euros

Cd de reciente aparición en el mercado en el que se incluyen más de 530 estudios teóricos de Aperturas, 100 celadas comentadas. Base de datos con 165.000 partidas del 2.002. Libro de aperturas de elite, con todas las novedades hasta el 30-11-02.



Aperturas modernas de ajedrez

Nick De Firmian

29,95 Euros

Aperturas Modernas en Ajedrez (Modern Chess Openings) ha sido el trabajo teórico de referencia en aperturas durante un siglo, incorporando a cada una de sus ediciones los nuevos hallazgos y estrategias. Esta serie se inició en Inglaterra y se trasladó a Estados Unidos, hace medio siglo. Ahora vuelve a sus orígenes con este nuevo libro, a comienzos del siglo XXI. Este libro pretende darle al lector una clara y concisa exposición de cualquier apertura de ajedrez que elija.



Mida su fuerza ajedrecística Vol. 3

Livshitz

13,50 euros

La mejor forma de mejorar su habilidad táctica es resolviendo combinaciones ganadoras en posiciones tomadas de las partidas de los Grandes Maestros. En esta última parte de su curso de tres volúmenes de tácticas de ajedrez, el Maestro ruso August Livshitz provee al lector de abundantes ejemplos de tests identificados con temas de combinación.



Revista Jaque Teoría

54 euros

La revista Jaque Teoría le ofrece los números del nº 11 al nº 37 de la misma, por el estupendo precio de 54 euros. Es una buena ocasión para hacerse con estos números si no los coleccionó en su momento. Conozca las novedades de las aperturas de una forma clara y sencilla.



Lote Siciliana

27 euros

La siempre viva Apertura Siciliana, es la apertura más jugada en toda la historia, por algo será. En estos dos magníficos libros, Polugaevsky nos explica el espíritu del fabuloso mundo de esta Apertura.



Lote Colegios

185,00 euros

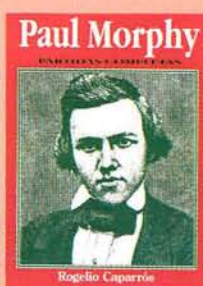
1 Mural plegable (en 4 partes), 10 tablero plástico 40 x 40 y 10 piezas Staunton 5/6 sin fieltro.



Lote Aperturas

40 euros

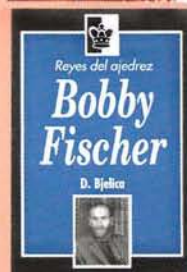
La apertura es una parte del Ajedrez en la que no se suele ganar la partida, pero muchas veces, nos encargamos de perderlas. Aprovechese de esta oferta y mejore su repertorio de juego.



Lote Clásicos

30 euros

El ajedrez ha tenido excelentes jugadores que han marcado un estilo de juego. Estos cuatro jugadores, Capablanca, Alekhine, Morphy y Fischer, son parte de la historia. Todos los expertos lo indican, que un buen jugador de ajedrez tiene que serlo a partir de los clásicos.



Lote Entrenamiento de Ajedrez

36,00 euros

Esta colección de libros le prepararán la parte táctica y estratégica de la partida, en ellos encontrará ejercicios de táctica clasificados por temas, para una mejor comprensión de los mismos.

ORDEN DE PEDIDO

Ud.	Artículo	Importe
TOTAL		
DESCUENTO		
GASTOS DE ENVIO		
A PAGAR		

Nombre y Apellidos: _____

Dirección: _____

C.P.: _____ Localidad: _____ Provincia: _____

Teléfono: _____ DNI: _____

FORMA DE PAGO

☐ Cheque adjunto ☐ Reembolso ☐ Banco

☐ Tarjeta crédito: _____

nº tarjeta _____

Fecha de caducidad __/__/__

Datos Bancarios

Firma:

MUY IMPORTANTE

Marque con una X

☐ Nueva suscripción☐ Renovación nº

***Todos los pedidos inferiores a 50 euros tienen un recargo de 4,5 euros por gastos de envío**

TELÉFONO JAQUE: 963820051

J A Q U E	
Trabajo en Ajedrez, Timman	18,00
La Prueba del Tiempo, Kaspárov	18,00
Manual de Ajedrez, Lasker	18,00
El Cuadrado Mágico	18,00
El Poema Scachs d'Amor, Calvo	30,00

COLECCIÓN TEORÍA		
El Ataque Inglés, J.De la Villa		12,00
Ajedrez en el aula, tomo I		10,00
Ajedrez en el aula, tomo II		10,00
Ajedrez en el aula, tomo III		10,00
Holandesa (Leningrado), De la Riva		16,00
El Ataque Trompowsky, De la Villa		16,00

CASA DEL AJEDREZ	
Linares '98, Alfonso Romero	11,72
Al Ataque, Tal	16,53
Técnica crea. medio juego, Romero	13,22
Enseñanzas básicas aj., Nieves Gcía.	13,22
Tratado general de aj., Grau (I)	18,03
Tratado general de aj., Grau (II)	18,03
Tratado general de aj., Grau (III)	18,03
Tratado general de aj., Grau (IV)	18,03
Mis mejores part. 1908-23 Alekhine	17,43
Mis mejores part. 1924-37 Alekhine	19,83
Curso de Ap. cerrados, Elguezabal	17,00
Curso de Ap. Sis. Abiertos, Elguezabal	19,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 1	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 2	13,50
Mida su fuerza Ajedrecística Vol. 3	13,50
La planificación del final I	20,50
La planificación del final II	20,50

CATALAN	
Gambito de dama III, Euwe	25,90
Práctica de ajedrez magistral, Tal	26,60
Defensa indias, Euwe	25,90
Aperturas abiertas, Sokolsky	18,00
Aperturas semiabiertas, Sokolsky	18,00
Aperturas cerradas, Sokolsky	18,00
Celadas en Ajedrez, Sokolsky	18,00
El medio juego en aj. I-II. Euwe	21,90

Gane con la Grünfeld, Adorjan	10,22
Ajedrez en la cumbre, Petrosian	10,22

Apertura Inglesa II, Bagirov	13,82
Ap. Española. Def. Abierta, Nesis	13,82
Laberinto Siciliano, I, Polugaevsky	15,03
Laberinto Siciliano, II, Polugaevsky	15,03
Bobby Fischer I (1955-1960)	17,43
Bobby Fischer II (1961-1967)	16,53
El arte del estudio, Caputto	13,82
Paul Morphy, Caparrós	12,02
Ap. Española. Def. Cerrada, Bijovsky	20,28
Defensa Petrov (I), Yusupov	13,82
Entrenamiento de élite I	13,82
Sacrificios de Dama	12,00
Segundo curso de Ajedrez, Torán	14,42

PAIDOTRIBO	
El aj. Aprender y progresar, Kárpov	17,43
Ataques contra el enroque, Crusi	8,41
Sobre el ajedrez, Short	13,82
Comp. su nivel de aj., Lehéac	18,03
Kasparov, Alexander Nikitine	23,44
Aprendiz de Brujo, Bronstein	25,24
Aprenda ajedrez, Short	16,62
Ex. y frac. sobre el tablero, Arrabal	13,82
Anand. El supertalento, Norwood	12,02
Guía para el jug. de ataque, Lane	11,72
Mis mejores partidas, Kárpov	12,02
Ajedrez infantil, Varios autores	11,42
Cómo conv. en jug. de torneo, Mednis	9,62
El aj. combativo de Kasparov	22,24
Ataques al rey, Crusi Moré	9,02
El poder del rey en el aj., Mednis	21,04
A la caza del rey, Nunn	12,62
Cómo ganar en aj. corresp., Harding	12,62
Ajedrez metódico, Bernard	13,22
Temas estrat. de la ap. al final, Mednis	11,42
Ajedrez esencial, López, Monedero	19,83
Juegue y gane por correspondencia	13,82
Ajedrez brillante, Crusi	14,42
Ajedrez Espectacular, Haik	19,83
Nuevos avances en el gambito león	14,42
Como jugar contra las computadoras	18,63
Educando desde el ajedrez, García	15,03
La lucha por la iniciativa, Aldama	9,02
Como derrotar a un rival superior	27,05

Mi mona lisa en Ajedrez	42,67
Lecciones sobre finales prácticos	23,44
Desafío Ajedrecístico	11,72
Sec. finales de piezas menores, Nunn	19,83
Preparación Finales, Spelman	13,82
Plan y dictamen en ajedrez	18,50
El programa de fuerza en ajedrez	20,00
150 Ejercicios de Ajedrez	18,83
50 Text de Ajedrez	13,82
La estrategia del Riesgo	22,00
Alfil Malo	25,52
Ejerc. de un curso perfeccionamiento	17,00
Los campeones del mundo	22,50
Mejore su Aj. a base de táctica	12,00
Los campeones del mundo	22,50
Consejos prácticos del final	12,50

TUTOR	
Guía para el perf. tramposo, Gude	8,11
Fuego en el tablero, Shirov	14,12
Escuela de ajedrez, Gude	14,12
Camino hacia la cumbre, Keres	16,53
En busca de la perfección, Keres y Nunn	16,53
Técnica de la comb. de mate, Gude	20,22
La fiesta del ajedrez, Gude	17,13
Hacia la maestría en Aj., O'Kelly	14,99
Cómo progresar rápid. en Aj., O'Kelly	14,99
Escuela de táctica en Ajedrez, Gude	21,04
Aperturas Modernas de Ajedrez, Firman	29,95
Variante Narjdorf	19,55

MONOGRAFÍAS	
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
C78. Apertura Española, Beliavski	16,23
C80-81 Apertura Española, Korchnoi	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**necesita
selloA franquear
en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

CHESS STARS

Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik 5	24,00
SuperTournaments 2000	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games I	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games II	26,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (1889-1903)	20,98

GAMBIT EN ESPAÑOL

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,75
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

ENCICLOPEDIAS

Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening semi-open	26,44

ENCICLOPEDIAS

Enciclopedia de Aperturas	
Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07

INFORMADORES

Informador del 62 a 84 c/uno	27,05
Informador 85	30,05

COMPUTADORAS NOVA

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Obsidian	149,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 7.1	129,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 6.1	69,00
Chess Assistant 7.1 Actualiz. de 5.1	99,00
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2003	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Castellano)	51,09
Fritz 7	27,00
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Shredder 7	51,09
Hiarcs 8.0	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00
Packet Fritz 1	51,09

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05
Total Chess Training	119,60

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10

La Defensa Eslava	30,10
La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Accelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores tipicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,31
Madera competición serigrafiada	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	45,00
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural Plegable 85 x 85	99,99
Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable 80 x 80	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83
Piezas Mural	39,00

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

está claro cuánta compensación tiene el blanco) 16...♖c6 (16...♗d7 17.fxe5 dxe5 18.♙xe5 ♘c4 19.♙e2 ♗ad8 20.♗e1) 17.♘e6 ♙xe6 18.fxe6 ♖c7 seguido de ... d5 parece jugable para el negro.

15.♘bd2! ♘xd2

15...♘cb6!? 16.♘e4 ♙xd5 17.♘eg5 (17.♘fg5 ♙xf5) 17...♙xg5 18.♘xg5 ♘f6

16.♗xd2 ♘f6 17.♘g5 ♙xd5



18.f4!

Con ello consigue Kramnik la iniciativa.

18...♗c7 19.♘e6 ♙xe6 20.fxe6 ♘h5!

A pesar de los riesgos, Ponomarev busca contrajuego activo. Seguramente a Kramnik le gustaría tener ahora su rey en g1... 20...♗ad8 21.♗e2 exf4 22.♙xf4±

21.♗d5!?

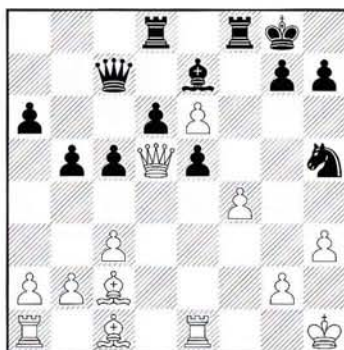
21.♗d3 g6 22.fxe5 dxe5 23.♙h6 ♗ad8 24.♗e3 ♙f6 25.♗ad1

21...♗ad8?!

21...♘xf4 parece el movimiento crítico. ¿Jugaba Ponomarev a ganar? 22.♙xf4 exf4

A) 23.♙f1 ♗ad8 24.♗e4 (24.♗h5 g6 25.♙xg6 hxg6 26.♗xg6+ ♙h8) 24...g6 25.♙xf4 d5

B) 23.♗h5 g6 24.♙xg6 hxg6 25.♗xg6+ ♙h8 y las blancas ahora deberían dar jaque continuo: 26.♗ad1 ♙f6 27.♗h5+ ♙g7 28.♗d5 ♙g6

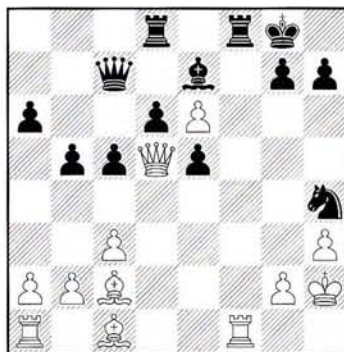


22.f5!

Una excelente oferta de peón, con la que el blanco consigue presión por los cuadros blancos.

22...♘g3+ 23.♙h2 ♘xf5 24.♙f1 ♘h4

24...g6 25.♙e4± (25.g4 ♘d4)



25...♙g5!?

Con la tranquila respuesta 25.♙e3!? el blanco tendría también una buena compensación: 25...♘g6 (25...g6 26.♙h6 ♘f5 27.♙xf5 ♙xf5 28.g4 ♙xf1 29.♙xf1 ♗c8 30.♙f7 ♙e8 31.h4) 26.g3 ♙xf1 27.♙xf1 ♙f8 28.♙f7 (28.♙f5) 28...♙xf7 (28...♙d8 29.h4) 29.exf7+ ♙f8 30.♙e4 ♙d8 31.♙a8 ♘e7 32.♗xa6 ♗d7

25...♘g6

25...♙xg5?? 26.e7+

26.h4!?

26.g3!? me gusta mucho, evitando el contrajuego de las negras. Podría seguir entonces 26...♙xf1 27.♙xf1 ♙f8 28.♙f7 ♙xf7 29.exf7+ ♙f8 30.♙e3 ♙f6 31.♙e4±

26...♘f4

Parece peor 26...♙xf1 27.♙xf1 ♙f8

A) 28.♙f7 ♙xf7 29.exf7+ ♙f8 30.♙a8+ ♙xf7 31.♙d5+ (31.♙e4 ♙xg5 32.hxg5 ♘e7)

B) 28.♙xf8+ ♘xf8 29.h5!?

27.♙xf4 exf4 28.g3!

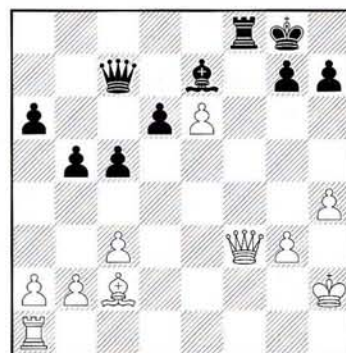
28.♗h5 g6 29.♙xg6

28...f3

28...fxg3+ parece muy peligrosa para las negras en vista de la columna f abierta: 29.♙xg3 (29.♙h3); 28...♙f6 29.♙xf4 ♙xf4 30.gxf4 ♙f8 31.♗h5 g6 32.♙xg6

29.♙xf3 ♙xf3 30.♗xf3 ♙f8

Un momento crítico.



31.♗d3

31.♗h5! g6 32.♙xg6 hxg6 33.♗xg6+ ♙h8 34.♙e1! (34.♙d1? ♙f6) le da al blanco buenas posibilidades de victoria. La torre blanca amenaza entrar de forma decisiva a través de e4 y además defiende el peón e.

A) 34...♙f2+ 35.♙g1 ♙f6 36.♗e8+ ♙h7 (36...♙g7 37.♙e4±) 37.♗d7! ♙xd7 38.exd7 ♙d8 39.♙e8±

B) 34...d5 35.♗h5+ ♙g8 36.♙e5 ♙f6 37.♙xd5 ♙g7 38.♙xc5

Y el blanco consigue ventaja, aunque la situación no está del todo clara.

31...g6 32.♙f1 ♗c8 33.♙xf8+ ½-½

Una partida interesante e intrigante.

LA CÁTEDRA DEL GM A. ROMERO

DOS PARTIDAS DE UN VETERANO EN LA ELITE: PETER LEKO



LEKO

[B48]



VALLEJO

Siciliano

Linares (5) 2003

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4
♗c7 5.♗c3 e6 6.♗e3 a6 7.♗d2

Un esquema cada vez más habitual contra la Taimanov Paulsen, y que nos recuerda al popular Ataque Inglés contra la Najdorf.

7...♗f6 8.0-0-0 ♗b4!

Éste es uno de los inconvenientes del esquema inglés en esta posición. Las negras presionan sobre c3 aprovechando que el peón está todavía en d7, y si pueden intentarán preparar d5 de una vez.

9.f3 ♗e5

- 34 La jugada más habitual, presionando sobre c3, aunque también se ha jugado 9...♗e7!? [Para preparar d5] 10.♗de2!? [10.a3 ♗xc3 11.♗xc3 ♗xc3 12.bxc3 e5!? 13.♗f5 ♗xf5 14.exf5 b5 15.c4 d5 16.cxb5 axb5 17.♗xb5+ ♗d7 18.♗xd7+ ♗xd7 0:1 (en 35) se jugó en Narciso,M-Andersson,U Pamplona 2001] 10...d5 11.a3 ♗a5 12.♗g5!? [12.e5 ♗d7! 13.f4 b5] 12...dxe4 13.♗xf6 gxf6 14.♗h6 f5 15.♗f6 ♗g6 16.fxe4 ♗e5 [16...f4! 17.♗xe5 ♗xe5 18.exf5 ♗g4! 19.♗e1 [19.♗e4!?] 19...♗b6 20.♗d1 ♗f2 21.♗xf2 ♗xf2 22.♗d1 exf5 23.g3 ♗d7 24.♗h3 0-0-0 25.♗hf1 1:0 (en 69) Shirov - Lutz Dortmund (5), 2002.

Paco también tiene experiencia con blancas, en esta variante. Por ejemplo: Vallejo - Miladinovic,I EuTCh, León (4), 2001 siguió 9...b5?! 10.♗f4 ♗e5 En esta posición las blancas encontraron una solución original. 11.♗c6! ♗d3+ 12.cxd3! ♗xc6 13.♗b1 0-0 14.♗c1 ♗b7 15.♗f2 ♗e7 16.d4 Y las blancas ya tienen firme su flanco de dama y se disponen a hacer valer su ventaja de espacio y consecuente ataque en el flanco derecho. 16...b4

17.♗d1 d6 18.♗e3 ♗h5 19.♗g3 ♗d7 20.♗h4 ♗b5?! 21.♗xe7 ♗xe7 22.♗d2 1:0 (en 43).

10.♗b3

Habilitando la casilla d4 para el alfil.

10...b5 11.♗d4

La alternativa es 11.♗b1, amenazando 12.♗xb5. La captura en c3 destroza la estructura blanca pero las blancas consiguen mucho control en las casillas negras. 11...♗c4 [11...♗xc3 12.♗xc3 ♗xc3 13.bxc3 d5 14.♗d4 ♗ed7 15.exd5 exd5 16.♗d3±; 11...♗b8!?] 12.♗xc4 bxc4 13.♗c1 Las negras forzaron la apertura de la columna b, pero también fijaron su estructura y han cerrado operaciones en otra columna. En realidad, la única compensación que tienen las negras es el juego dinámico, por lo que es importante la próxima secuencia de jugadas del blanco, tratando de limitar el contrajuego por la única columna abierta y simplificando las piezas más activas de las negras. 13...♗b7 [13...d5? 14.exd5 exd5 15.♗d4±] 14.♗1e2 ♗b8 15.b3 [Tarde o temprano necesaria. 15.♗d4?! e5! 16.♗xe5? ♗d6-+] 15...0-0 16.♗f4 ♗a8 17.♗d6± Topalov - Lutz Dortmund St Petersburg, 2002.

No sólo las blancas consiguen el cambio de los alfiles de casillas negras, sino que restringen la movilidad del peón dama. La ventaja es cada vez mayor. (1:0 en 34)

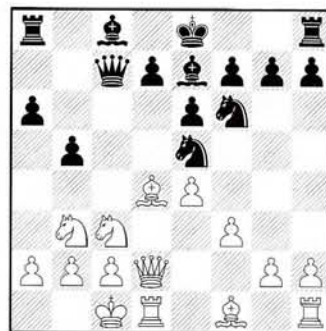
11...♗e7

El alfil negro regresa a casita una vez generado cierto caos en la disposición del esquema blanco (como el caballo en b3), y se dispone a custodiar las casillas negras, en adelante teniendo latente el avance b4.

En la partida Degraeve,J - Relange,E FRA-ch Toulouse (1), 1995 se jugó por transposición 11...0-0 y aquí también se vio la misma maniobra de Leko, lo

que puede considerarse como un precedente: 12.♗g5 ♗d6 13.♗b1 ♗g6 14.♗xf6 ♗f4 [14...gxf6 15.♗xf6 ♗e5 16.♗g5 ♗xc3 17.bxc3 ♗xc3 18.h4] 15.♗c5 gxf6 16.g3 ♗xc5 [16...♗e5 17.f4 ♗xc5 18.♗xc5 ♗xc3 19.bxc3 ♗d8 20.♗d6 ♗f8 21.♗e2] 17.♗xc5 ♗e3 18.♗b3 ♗d8 19.♗g2 ♗b6 20.f4 ♗b7 21.♗d6 ♗c7 22.♗d2 ♗f8 [es mejor 22...d6] 23.♗hd1 ♗e7 24.♗c5 ♗c6 25.e5 ♗xg2 26.♗xd7+ ♗xd7 27.♗xd7+ ♗e8 28.♗xc7 fxe5 29.♗3e4 con ventaja.

Otra continuación inferior es 11...♗c6 (11...♗b7 también es posible) 12.♗f2 0-0 13.♗g3 e5 14.a3 ♗xc3 15.♗xc3 d6 16.♗a5 ♗d7 17.♗xc6 ♗xc6 18.♗h4 ♗ac8 19.♗xf6 gxf6 20.g3 ♗a7 21.♗d2 ♗g7 22.♗h3 con ventaja, Morozevich-Kobalija St.Petersburg 1998.



12.♗g5! N

Esta maniobra de dama, novedad teórica de importancia, es muy elegante. Leko consigue así llevar la dama no sólo al flanco de rey, desde donde controlará en el futuro algunas decisiones importantes, sino hacia el control de la crítica casilla d6.

Se había jugando anteriormente 12.♗b1 d6 13.♗f2 0-0 (13...♗b8 14.g4 h6 15.h4 ♗c4 16.♗xc4 bxc4 17.♗d2 e5 18.♗a7 ♗b7 19.g5 ♗h5 20.♗d5 ♗c6 21.♗f1 ♗e6 22.♗e3 ♗xd5 23.exd5 ♗b5 24.c3 ♗f4 25.♗xf4 exf4 26.♗g1 0-0 27.♗g2 ♗fb8 28.♗d2 g6 29.♗d4 hxg5 30.♗h2 gxf4 31.♗g4 ♗g5 32.♗f6+ ♗xf6

33. ♖xf6 ♜b6 34. ♗de2 ♖d8 35. ♖xf4 ♗e7 36. ♖xh4 ♗xe2 37. ♖xd8+ ♗xd8 38. ♗xe2 ♗c8 1/2 Morozevich-Anand Dortmund 2001) 14.g4 b4 15. ♖a4 ♖b7 16. ♗g1 ♖fd7 17. ♖b6 ♗ab8 18.g5 ♗fd8 19. ♖xd7 ♖xd7 20.h4 d5 21. ♖d3 e5 22. ♖a7 ♗a8 23.exd5 ♗xa7 24. ♖xa7 ♖c5 25.d6 ♖xd6 26. ♖e4 ♖xe4 27.fxe4 ♗a8 28. ♖e3 a5 29. ♖d3 ♗d8 30. ♗gf1 a4 31. ♖d2 ♖f8 32. ♖c4 ♖d7 33. ♗f2 ♗c8 34. ♖d3 ♖e6 35. ♖b5 ♖c6 36. ♖c4 ♖e8 37. ♗df1 ♖b5 38. ♖xf7+ ♖xf7 39. ♗xf7 ♖xf1 40. ♗xf1 ♖e7 41. ♗f5 ♗c5 42. ♖f3 ♖d6 43. ♖c1 ♖c7 44. ♖d2 ♖d8 45. ♖f3 ♖c7 46. ♖d1 ♖d6 47. ♖d2 ♖c7 48. ♖d4 ♖d6 49. ♖e2 +- Leko - Lutz Borowski, Essen (4), 2002, pero en honor a la verdad, las negras consiguieron mucha compensación por la calidad sacrificada.

12... ♖g6 13. ♖g3± ♖d6

Posiblemente la jugada crítica sea 13...d6 y tras 14.h4 (14. ♖xf6 gxf6 15.f4 b4) 14...h5 Aunque el flanco de rey negro se ha debilitado, el ataque blanco necesita un pequeño empujón más.

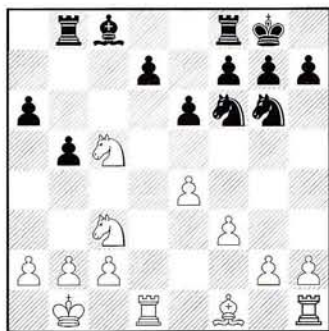
14. ♖f2 ♗b8

Lógicamente Paco defiende b6. Fritz considera mecánicamente 14... ♖xh2 y tras 15. ♖e2 habría compensación evidente por los tiempos perdidos. Un peón retorcido.

15. ♖b1 0-0 16. ♖c5!?

Escogiendo el plan más sencillo de la posición, sin riesgos, y asegurando una ventaja agradable. Ese es el estilo de Peter Leko. La elite-elite tiene esas manías.

16... ♖xc5 17. ♖xc5 ♖xc5 18. ♖xc5



18... ♗b6?!

Es una jugada natural (controla la casilla d6), pero acaso permite una fulminante reacción en el flanco de

dama. Propongo como mejora 18...b4 19. ♖3a4 d5 y en caso de 20. ♖d3 ♖f4

19.a4! ♗c6

19...b4 20.a5 ♗c6 21. ♖3a4±

20. ♖d3 bxa4 21. ♖xa4

A partir de esta estructura dada no hay duda de que las operaciones han resultado absolutamente favorables a las blancas. En adelante, el flanco de dama negro es muy débil.

21...d5

Lógica reacción en el centro. Si 21...a5?! 22. ♖dc5 d6 23. ♖b3 d5 24. ♖xa5 ♗c7 25. ♖c3 dxe4 26. ♖xe4 ♖xe4 27.fxe4 y no hay compensación por el peón de menos.

22.exd5

Leko tenía otra opción: 22. ♖b4 ♗d6 23.exd5 a5 (23...exd5! 24. ♖c5 a5 25. ♖bd3 ♗e8 da algún contrajuego) 24. ♖c6 ♖xd5 25. ♖xa5 ♗fd8 26. ♗e1

22... ♖xd5 23. ♖dc5

Mantiene la presión sobre a6 y juega contra el ♖c8.

23... ♖e5

Tras esta jugada "nerviosa" las blancas consiguen una ventaja muy tangible. No sirve 23...f6 (23... ♖e3 24. ♗d3) 24.g3 ♗f7 25. ♖h3 pero sí era posible mantener los caballos, creando algún quebradero de cabeza en el flanco de rey. Pe: 23... ♖h4!? 24. ♗d2 ♖e3

24. ♗d4 ♖d7 25. ♖xd7 ♖xd7 26. ♖c4 ♖f6 27. ♗e1!

Aunque las negras han eliminado un caballo desagradable, resulta cada vez más claro que no tienen posibilidades de reacción en el centro, y que sus debilidades del flanco de dama se muestran cada vez con mas crudeza. Además, las blancas ya tienen un destino claro para el caballo restante.

27... ♗fc8 28. ♖d3 ♖f8 29. ♗e5! xa6 29... ♗8c7 30. ♗a5 ♖c8 31.b4±

Las blancas se expanden en el flanco de dama, donde justamente están habilitadas sus piezas más decisivas. La mayoría blanca empieza a ganar enteros. Además se habilita al caballo



Peter Leko

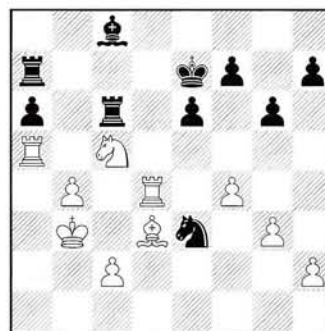
Foto: Llada

blanco una casilla inmejorable.

31... ♖d5 32. ♖b2 g6 33. ♖b3 ♖e3 34. ♖c5

Con el rey en b3, esta jugada ya es posible.

34... ♗a7 35.g3 ♖e7 36.f4



Las piezas negras carecen de armonía y asisten al espectáculo sin oponer resistencia alguna.

36...f6 37. ♖e4 ♗b6

Es triste no poder intentar oponerse en la columna dama: 37... ♗d6 38. ♗xd6 ♖xd6 39. ♖d3 y las blancas se zampan un peón.

38.c4 El caballo negro queda incomunicado, atrapado entre las fuerzas blancas.

38...e5 39.fxe5 fxe5 40. ♗d3 ♖f5 41. ♖a4!

En el apuro de tiempo mutuo, Peter comprendió perfectamente que la reacción negra e5 sólo podría dar problemas en el futuro a Vallejo. Correcto.

41... ♗e6 42.b5 ♖d4+ 43. ♖c3

La amenaza b6 es muy desagradable 1:0

LA VARIANTE "LINARES 2003"

ANAND
LEKO

[B30]
Siciliana
Linares (6) 2003

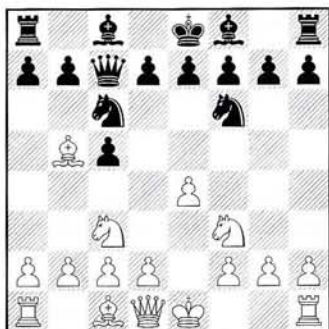
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♗c3

De nuevo una jugada camaleónica ante la difícil Sveshnikov. Esta idea se ha puesto de moda en Linares 2003.

3...♗f6 4.♗b5 ♖c7

No es una jugada gratuita, porque controla e5, pero en todo caso no era una jugada habitual antes de este evento. Era conocido hasta ahora como principal la variante 4...♗d4 5.e5 ♘xb5 6.♗xb5 ♗d5 7.♗g5 con la amenaza directa ♗f3, que en un principio debe dar ventaja a las blancas.

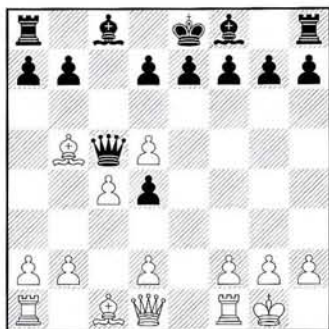
También se ha jugado 4...g6 5.e5 ♗g4 6.♗xc6 dxc6 7.h3 ♗h6 8.g4! y el caballo de h6 sufre en toda la partida por estar descolocado y fuera de juego. Romero-Illescas, Cto España Linares 1997.



5.0-0 ♗d4 6.♗xd4

Kasparov jugó posteriormente de otra forma (6.♗e1), pero sin duda alguna ésta es la jugada a refutar.

6...cxd4 7.♗d5 ♗xd5 8.exd5 ♖c5 9.c4!



En este tipo de posiciones, es importante abstraerse de temas materiales y jugar para la iniciativa. Por ello Anand decide abrir líneas contra la dama negra.

9...dxc3 10.♖b3 a6 11.♗e2 c2 12.d4

Esta jugada no es especialmente brillante; la haría cualquiera. Simplemente muestra claramente los derroteros de este duelo ya clásico. Vishy trata de aprovechar su gran ventaja de desarrollo y no cesará nunca en su empeño.

12...♗d6 13.♗f3

En mi opinión era más interesante jugar de forma directa 13.♗d2, y en caso de 13...e6 14.♗f3 (ó 14.♗ac1)

13...g6 14.♗d2

El alfil amenaza llegar a b4.

14...♗f6



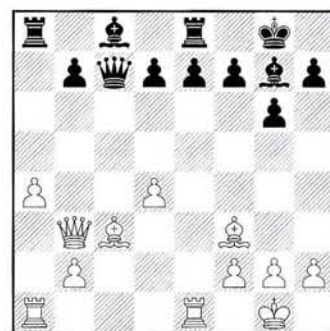
15.d6!?

Anand decide entregar otro peón, ganando tiempos sobre la dama, y dando una mayor actividad al alfil de casillas blancas. La alternativa 15.♗ac1 ♗g7 16.♗xc2 0-0 17.♗e3 mantendría la ventaja, con las torres blancas presionando en la columna c. Por otro lado, los peones d4 y d5 serían también muy importantes para el primer jugador, por el control que ejercerían en el centro.

15...♗xd6 16.♗fe1 a5

Leko decide echar lastre, ante la amenaza blanca de llevar el alfil a b4. 16...e6 17.d5 (o bien primero 17.♗ac1) parece peligroso para las negras.

17.♗xc2 ♗g7 18.♗xa5 0-0 19.♗c3 ♗e8 20.♗b3 ♗c7 21.a4!



La idea de Anand es mantener la presión que ejerce el alfil de f3 sobre b7 y fijar el flanco de dama. Muy lógico. Las blancas, justo en el momento crítico, no ceden en una iniciativa por la que han porfiado desde la misma apertura.

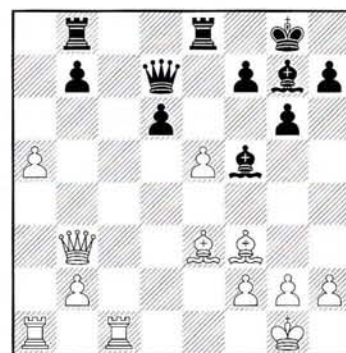
21...d6 22.a5 ♗b8 23.♗ec1 ♗f5 24.♗d2 ♗d7 25.♗e3

El alfil blanco itinerante, despeja ahora la columna c.

25...e5!?

La primera jugada liberadora permite a las blancas alcanzar una posición técnicamente muy ventajosa, con un fuerte peón pasado libre de "marca" en el flanco de dama. ¿Pero había alguna alternativa razonable? Tal vez no. 25...♗ec8 26.♗xc8+ ♗xc8 27.♗b6; 25...♗g4 26.♗xg4 ♗xg4 27.♗c7±

26.dxe5



26...dxe5?

Considero esta jugada natural como el error decisivo. Era más importante dejar atrás cualquier prejuicio y dar actividad a los alfiles negros por vez primera en la partida. Por ello era fundamental jugar 26...♗xe5!?. La actividad que despliega este alfil y la

atención permanente sobre el peón b2 compensan sobradamente la creación del peón aislado dama. Tras 27.♙d5 ♙e6 28.♞d1 ♙xd5 29.♞xd5 ♞bc8 con cierto contrajuego, a pesar de la teórica ventaja blanca.

27.♙d5! ♙e6 28.♙xe6 ♞xe6 29.♞xe6 ♞xe6 30.b4±



30...e4

30...f5 31.♞c7 f4 32.♙a7

31.♞a2 ♙e5

Protege la entrada de la torre blanca por la séptima.

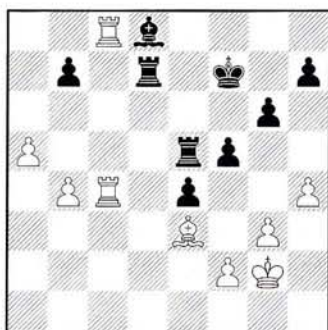
32.g3 ♙f8 33.♞c4 f5 34.♞d2

Anand juega de forma psicológica con su rival, muy en su estilo. Primero sitúa sus piezas de forma activa y más tarde amenazará crear su potencial peón pasado en el flanco de dama. Por supuesto, también era fuerte 34.b5 ♞a8 35.♞ca4 ♙f7 36.a6 bxa6 37.♞xa6 o 37.bxa6, con ventaja.

34...♙e8 35.♞d5 ♞d8 36.♞b5 ♞d7 37.♞cc5 ♙f6 38.♞c8+ ♙f7 39.♙g2 ♞e8 40.♞c4 ♙e5 41.h4 ♙f6 42.♞bc5

Creando una amenaza adicional a la de avanzar el peón b, como es ♞c7.

42...♙d8 [42...♙e6 43.b5] 43.♞c8 ♞e5



Vishy Anand no mostró el mismo estado de gracia que en Wijk aan Zee.
Foto: Llada

44.♞xd8!!

Las blancas sacrifican la calidad para ganar un segundo peón pasado y ligado, y clarificar la situación.

44...♞xd8 45.♞c7+ ♙e6 46.♞xb7 ♞ed5

Buscando contrajuego sobre el rey blanco. Si 46...♞d7 47.♞b8 seguido de a6; 46...h5 47.a6 +-.

47.♞xh7

Era necesario tener algún cuidado con el doblaje en la octava fila. Por ejemplo: 47.a6 ♞d1 48.b5 ♞a1

47...♞b5

47...♞d1 48.♞g7 (48.g4!? fxg4 49.a6) 48...♙f6 49.♞b7 ♙e6 50.a6 ♞a1 51.♞b6+ ♞d6 (51...♙f7 52.g4) 52.a7

48.♙c5 ♞d2 49.♙f1 ♞a2

Leko especula con el sacrificio de calidad en c5.

50.♞c7 f4?!

Desesperación. La posición debe ser agónica pero ofrecía más resistencia la triste espera, empezando por 50...♙d5. Por ejemplo: 51.♞d7+ ♙e5 52.♞g7 ♞xc5 53.bxc5 ♞xa5 54.c6 ♙f6 55.c7 ♞c5 56.♞h7 ♙e5 57.♙e2 ♞c2+ 58.♙e3 ♞c3+ 59.♙d2 ♞c4 y todavía queda definir. Las jugadas de espera 51.♙e1!? o 51.♞c8 abrirían un interrogante sobre la respuesta negra.

51.♞e7+ ♙f6

51...♙f5 52.♞f7+

52.♞xe4

Con tres peones por la calidad la partida queda definida.

52...fxg3 53.fxg3 g5 54.h5 ♙f5 55.♞e2+-



55...♞a3 56.♙g2

56.♞f2+ ♙g4 57.h6; 56.h6

56...♙g4 57.h6 ♞xg3+ 58.♙f2 ♞h3 59.♞e6 ♞b7 60.♙e2 ♙f5 61.a6 ♞h2+ 62.♙e3 ♞d7 63.♞d6 ♞xd6 64.♙xd6 ♞xh6 65.a7 ♞h3+ 66.♙d4 ♞a3 67.♙c5 g4 [67...♙e6 68.♙b6 ♞a6 69.♙c5+-] 68.♙d5 [68.b5+-] 68...g3 69.♙c6 [69.b5 g2] 69...g2 70.♙b7 [70.b5? ♞c3] 70...♙e6 71.♙g1 [71.a8 ♞xa8 72.♙xa8 ♙d5 73.♙b7 ♙c4=] 71...♙d5 72.b5 1:0

Una partida compleja en la apertura, y bien iluminada en su fase técnica.

LA CATEDRA DEL MI J. ARIZMENDI: CRUCIAL VICTORIA DE KRAMNIK



PONOMARIOV

[B31]



KRAMNIK

Siciliana
Linares (2) 2003

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5!?

La Pelikan demostró su eficacia en Wijk aan Zee este año, y parece ser que ningún antidoto nuevo han hallado los jugadores de la elite, pues no hacían más que evitarla cuando llevaban las piezas blancas, bien con el Rossolimo, bien con 3.♘c3. Pero incluso aquí las negras demostraron no tener demasiados problemas para igualar.

3...g6 4.♙xc6

Las blancas llevan a cabo su idea de apertura. Ahora la lucha consistirá en demostrar qué elemento es más importante: la estructura blanca o la pareja de alfiles negros.

4...dxc6

4...bxc6 También es posible, pero la jugada de la partida ha ganado la batalla de la popularidad en los últimos tiempos.

5.h3

La amenaza 5...♙g4 no existe de momento, pero esta jugada profiláctica es muy útil también para controlar el salto ♘g4 cuando el alfil vaya a e3.

5...♙g7 6.d3 ♘f6 7.♘c3 ♘d7

7...c4 es una nueva idea de Van Wely, pero aún queda por comprobarse su validez. La lógica (deshacerse de sus peones doblados), desde luego es aplastante. 8.0-0 cxd3 9.cxd3 c5 10.♙e3 b6 11.d4 cxd4 12.♙xd4 0-0 13.♙a4 ♗d7 14.♙b4 ♗d6 15.♙b5 ♗d7 16.♙e2 ♙b7 17.♙ad1 ♙d7 18.♙e5 ♙ad8 19.♙g4 ♙c6 20.♙xf6+ exf6 21.f3 ♙d6 22.♙e3 ♙f8 23.♙xd6 ♙xd6 24.♙d1 ♗d7 25.♙xd6 ♙xd6 26.♙a6 ♗d7 27.a4 f5 28.exf5 gxf5 29.♙c4 h6 30.b3 ♙h7 31.♙e2 ♗d1+ 32.♙f2 ♙d5 33.♙f4 ♙c2 34.♙g3 ♙xe2 35.♙xf5+

♙g8 36.♙c8+ ♙h7 37.♙f5+ ♙g8 38.♙c8+ ♙h7 ½-½ Grischuk,A-Van Wely,L Wijk aan Zee 2003;

7...0-0 es la principal alternativa, como en Ponomariov - Leko, Linares 2003.

8.♙e3 e5

Las negras han establecido un sólido control sobre el punto d4 y se disponen ahora a completar su desarrollo con ♗e7 y ♘f8-e6.

9.♗d2



9...h6

Kramnik rescata una vieja idea practicada asiduamente por el fuerte GM Evgeny Pigusov. Las negras quieren de momento conservar su baza previniendo la posibilidad ♙h6 de las blancas. Tampoco es claro que las blancas obtengan ventaja contra la más habitual 9...♗e7, pero la siguiente partida de Ivanchuk resulta bastante instructiva: 9...♗e7 10.♙h6 ♙xh6 11.♙xh6 f6 12.♙h4!? ♙f8 13.♗d2 ♗e7 14.0-0-0 f5 15.g3 f4 16.♙g2 fxg3 17.fxg3 ♘f8 18.h4 h5 19.♙df1 ♙e6 20.♙f2 ♙d4 21.♙g5 ♙xg5+ 22.hxg5 ♙f8 23.♙hf1 ♙xf2 24.♙xf2 ♙e6 25.♙a4 b6 26.c3 ♙b5 27.♙h4 0-0-0 28.c4 ♙xd3 29.cxb5 cxb5 30.♙c3 b4 31.♙f6 ♙c4 32.♙d5 ♙xa2 33.♙f3 ♙d4 34.♙f6 ♙c4+ 35.♙d2 ♙b1 36.♙e3 a5 37.♙xg6 a4 38.♙f1 a3 39.♙xb1 a2 40.♙a1 b3 41.♙xe5 1:0 Ivanchuk,V-Filippov,V Halkidiki 2002.

10.0-0 ♗e7 11.a3?

Aunque cueste creerlo, esto es un error grave. Kramnik halla una posibilidad táctica que le permite desplegar sus fuerzas de forma ideal sin temor a la idea b2-b4 de las blancas, por lo que todo el plan blanco se muestra como una pérdida de tiempo. Es mejor tratar de romper de inmediato en el centro con 11.♙h2 ♘f8 12.f4 exf4 13.♙xf4 La partida Rublevsky - Vokarev, Rusia 1996, siguió 13...♙e6 14.♙af1 ♙d7 15.♙4f2 y ahora tras 15...0-0-0 la posición es complicada. Ponomariov repitió variante contra Leko en la décima ronda en Linares, por lo que debemos suponer que venía preparado con alguna mejora; pero nos enteraremos de qué se trata en un futuro, porque Leko siguió con su variante favorita 7...0-0.

11...♘f8

El caballo negro llega a tiempo de prevenir la ruptura f2-f4. 11...a5? no sólo no aprovecharía el error de las blancas, si no que permitiría hacer la ruptura f2-f4 en mejores condiciones. 12.♙h2 b6 13.f4 exf4 14.♙xf4 ♘f8 15.♙f3 ♙e6 16.♙e5 f6 17.♙f4 g5 18.♙h2 0-0 19.♙ae1 ♙a7 20.♙d1 ♗d8 21.♙e3 ♙ff7 22.♙f5 ♙d4 23.♙3xd4 cxd4 24.♙d6 ♙f7 25.♙xc8 ♙xc8 26.a4 b5 27.♙a1 ♗d8 28.♙f5 ♙db7 29.b3 bxa4 30.♙xa4 ♙b5 31.♙f2 ♙d7 32.♙g3 h5 33.♙f3 h4 34.♙e1 ♙c7 35.♙xa5 ♙d6 36.♙e1 ♙d8 37.♙f2 ♙b4 38.♙aa5 ♗e7 39.♙h5 1-0 Rowson,J-García,G Filadelfia 2002.

12.b4 ♙e6

Ponomariov, sin duda, había previsto esto, contando con...

13.♙a4

Presionando sobre c5 y a simple vista obligando a tomar en b4, pero...

13...b6!

aguantando todo en su sitio. Creo que a estas alturas el negro ya tiene ventaja. Quizá hubiera sido mejor jugar bxc5

Ponomarev no repitió aquí su buena actuación de Linares 2002. En la foto, frente a uno de sus grandes rivales generacionales.

Foto: Llada



en la jugada trece, aunque psicológicamente sería duro reconocer que todo el plan iniciado en la jugada once es erróneo.

14. ♖h2

La avalancha negra es inminente después de esta jugada, pero no resulta fácil recomendar algo mejor. 14. bxc5 b5! es la clave. 15. ♖b2 f5! con excelentes perspectivas en el flanco de rey.

14...f5 15.f3 f4 16. ♕f2 h5 17.bxc5 b5 18. ♖b2 g5!

Lo más incisivo, buscando al rey blanco sin entretenerse por pequeñas pérdidas materiales.

19.d4!? Ponomarev decide que la situación de su rey es demasiado frágil, por lo que trata de abrir el juego y salvar un final inferior. Tratar de capear el temporal no parecía posible: 19.a4



sería el único modo de crear contrajuego, aparte de la jugada de la partida. Aún así, tras 19...g4 20.hxg4 (20.fxg4 es peor. 20...hxg4 21. ♖xg4 ♖g5 (21...f3 es demasiado alegre. 22. ♕e3 fxg2 23. ♖xg2 ♖f4 24. ♕xf4 exf4 25.e5) 22.axb5 (22. ♖d1 f3 con un ataque terrible) 22...♕xg4 lo más simple. (22...♖xh3+ 23.gxh3 ♖g5 24. ♖c4 ♖xh3 25. ♖d6+ ♖f8 26. ♕e1) 23.hxg4 ♖e6 24. ♖c4 (24. ♕e1 ♖h6) 24...♖xg4 y las negras ganan) 20...hxg4 21. ♖xg4 ♖g5 22. ♖fb1 ♖h5 23. ♖f1 ♖g5 (23...♖h1+ 24. ♕g1 ♖d4 25. ♖f2 es menos claro.) 24. ♕g1 (24.axb5 ♖xf3! 25.gxf3 ♖h3+ 26. ♖e2 ♕xg4+) 24...♕xg4 25.fxg4 ♖xg4 26.axb5 cxb5 el ataque es peligrosísimo.

19...exd4 20. ♖d3 ♖xc5 21. ♖xc5 ♖xc5 22. ♖fd1 ♕e6

Se puede decir que para Kramnik lo que sigue es cuestión de técnica. Las negras simplemente lo tienen todo: mejor estructura, mejores piezas...

23. ♖b4

Buscando liar un poco. 23. ♕xd4 no es una buena opción: 23...♕xd4+ 24. ♖xd4 ♖xd4+ 25. ♖xd4 ♖e7 con ventaja prácticamente decisiva en el final.

23...♖b6

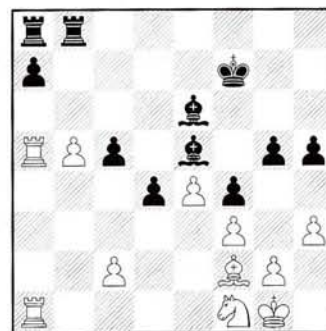
Kramnik en su elemento, siempre caminando sobre seguro. 23...♖xb4 24.axb4 d3 25.cxd3 ♕xa1 26. ♖xa1 es

posible, pero no hay necesidad de ello.

24.a4 c5 25. ♖xb5+ ♖xb5 26.axb5 ♖f7 27. ♖a5 ♖hb8 28. ♖f1 ♕e5

La amenaza 29...♕c7 fuerza a las blancas a entrar en la siguiente línea perdedora.

29. ♖da1



29...d3! Lo más simple.

30. ♖xa7+ ♖f6 31. ♖xa8 ♖xa8

Abandonar aquí ya era posible, pero el joven Campeón del Mundo es conocido por continuar posiciones desesperadas.

32. ♖xa8 dxc2 33. ♖f8+ ♖g6 34. ♖e8 ♖f7 35. ♖f8+ ♖g6 36. ♖e8 ♖c4 37. ♖xe5 c1 ♖ 38. ♖xc5 ♖xf1+ 39. ♖h2 ♖xf2 40. ♖xc4 g4 0:1

Kramnik se tomó cumplida venganza de su derrota en Wijk aan Zee.

OPEN DE AOSTA (ITALIA):

VICTORIA DE NISIPLEANU

Crónica y partidas: MI Vassallo

La XI edición del Open «Vallee D' Aosta» comenzó batiendo todos los récords de participación. Se jugó del 8 al 16 de febrero en el Palacio de Congresos de esta pequeña pero coqueta localidad alpina italiana. Como invitados estrella destacaría la presencia del indomable Viktor Korchnoi (sus partidas congregaban todos los días a mucha gente, como no podía ser menos) además de Zurab Azmaiparashvili, Serguei Tiviakov, Mikhail Gurevich, Serguei Volkov y Vladimir Baklan, por hablar sólo de los jugadores que sobrepasaban los 2600 puntos ELO. Según el prolijo boletín diario (algo que no suele prodigarse mucho en los abiertos) participaron 39 GM, 10 WGM (otro detalle), 23 MI, 2 WMI además de 14 MF; en total 88 titulados sobre 190 jugadores en el open principal, además del open «nazionale», con otros 37 jugadores. En el Open principal, las posibilidades de normas eran a priori grandes, y ése es uno de los grandes atractivos del torneo. Otra cuestión relevante fue que debido a la alta participación femenina la organización elevó la cuantía de estos premios, algo evidentemente poco habitual.

Centrándonos en cuestiones ajedrecísticas, con semejante plantel de jugadores las sorpresas no tardaron en llegar. Sirva de ejemplo las tablas en la primera ronda de Azmaiparashvili (2678 ELO y 1 del ranking) con G. Valenti (un histórico del ajedrez italiano, 2230 ELO y 97 del ranking). Fueron cayendo otras sorpresas (y algunas no tanto) para después de la cuarta ronda quedar sólo dos líderes con la puntuación ideal, M. Gurevich y S. Volkov.

Los líderes hicieron tablas más o menos «de salón» aunque las mayores sorpresas fueron las derrotas de Azmaiparashvili (con Miladinovic, que se aprovechó del flanco dama débil de la defensa Moderna planteada por el georgiano) y de Korchnoi (¡¡se dejó una torre con Atalik!!); en ese momento seis jugadores lideraban el torneo. En

la siguiente ronda se volvió a achicar la cabeza, ya que ganaron Nisipeanu y Volkov (por cierto, a partir de aquí este GM ruso ya no volvió a dar pie con bola); por detrás sólo había tres hombres con medio menos, y una ristra a un punto. En la séptima ronda Nisipeanu presentó sus credenciales con una gran victoria con blancas contra Volkov y se quedó solo en punta, seguido por un sorprendente A. Rotstein (que había ganado una posición cercana a la derrota en la segunda ronda) y que llevaba medio punto menos; éste derrotó al turco Atalik en una lucha sin cuartel. La cosa parecía clara para Nisipeanu, que con dos tablas podía asegurar la victoria en el torneo. Por supuesto que la mesa uno acabó en tablas, y por detrás más tablas (luchadísimas, eso sí) a excepción de Volkov-Nevednichy (con derrota para Serguei) y victoria para Korchnoi, que descabalgó a Miladinovic.

La última ronda se presentaba con la duda de si Nevednichy (que se había colado en la mesa 1) le jugaría a Nisipeanu. No fue así y a Rotstein no le fue bien con Azmaiparashvili (un emparejamiento envenenado). Por lo tanto, ya teníamos ganador y su trío de escoltas, ya que Tiviakov ganó. En el grupo perseguidor quedaban entre otros Korchnoi (en la última hizo tablas rápidas con Golod), Gurevich (muy sólido y siempre arriba) y un sorprendente R. Ibrahimov, que hizo norma de GM.

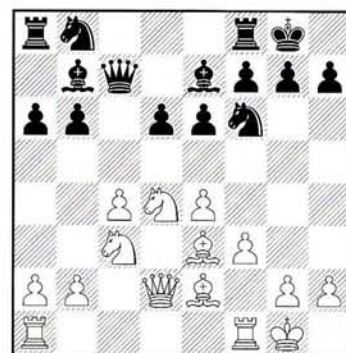
LOS ESPAÑOLES

La representación española corrió a cargo de Julen Arizmendi y este cronista. Julen estuvo a punto de hacer su segunda norma de GM, pero dos tablas peleadas (en las que tuvo sus chances) no alcanzaron; por mi parte, tras perder con Korchnoi (era tablas muy fácil, como mínimo) «me caí» y se acabó todo. A destacar la actuación de los jóvenes Costantini (Roberto hizo norma de MI después de un comienzo fulgurante) y Bontempi (buen final tuvo)

y del jovencísimo Magnus Carlsson (12 años) que cumplió su segunda norma de MI y buenas maneras. En definitiva un gran torneo posible gracias a los desvelos de Agostino Scalfi y su numeroso equipo. Por decir algo negativo, la última ronda era por la mañana; algo mínimo si lo comparamos con todas las atenciones recibidas. Ya saben, si quieren jugar un torneo duro (todas las rondas) en un lugar bello y tranquilo pasen por Saint Vincent, un torneo «de los de antes».



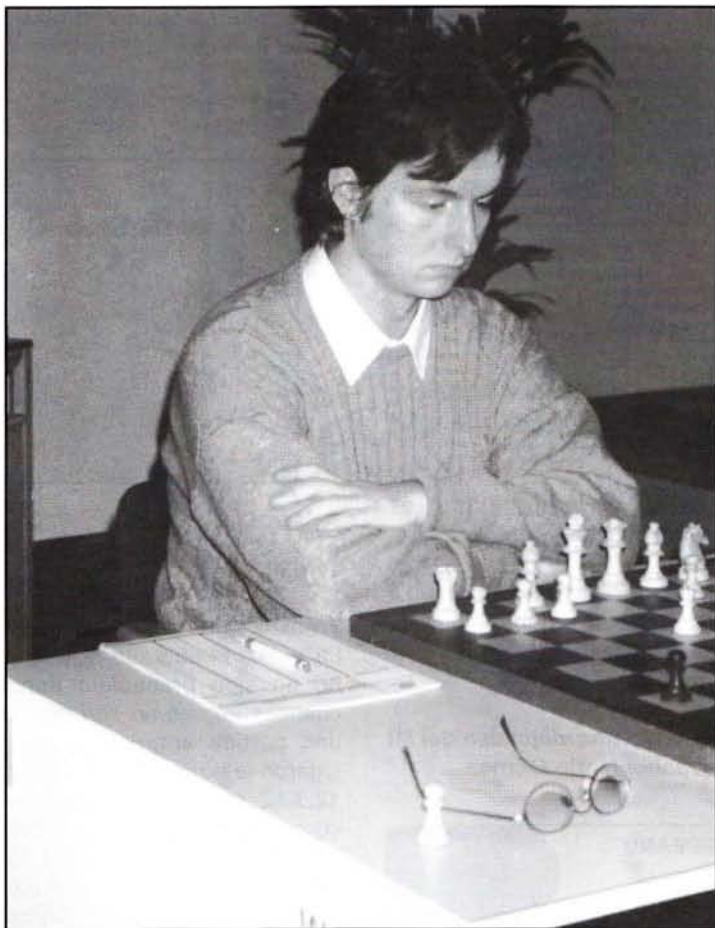
1.♘f3 c5 2.c4 b6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♙b7 5.♗c3 d6 6.e4 ♘f6 7.f3 e6 8.♙e2 ♙e7 9.♙e3 0-0 10.0-0 a6 11.♗d2 ♗c7



12.♗fc1!

Después de algunas fintas llegamos a una posición clásica del Erizo. El signo que añadido a la jugada es porque parece la mejor ubicación para esta torre, dentro del plan que quiere desarrollar el blanco. Antes lo más normal era jugar a base de ♗ac1y ♗fd1, pero desde el descubrimiento del plan a4-a5, «volando» el flanco dama, se considera preferible dejar la ♗a1 para estas cuestiones.

12...♗bd7



El n°1 rumano Nisipeanu fue un merecido vencedor. Foto: A.Romero

Clasificación Final

					T.
1	Nisipeanu, L	g	RUM	2592	7.5
2	Tiviakov, S	g	HOL	2635	7.0
3	Azmaiparas.	g	GEO	2678	7.0
4	Nevednichy	g	RUM	2567	7.0
5	Gurevich, M	g	BEL	2634	6.5
6	Rotstein, A	g	GER	2544	6.5
7	Golod, V	g	ISR	2532	6.5
8	Palac, M	g	CRO	2591	6.5
9	Korchnoi, V	g	SUI	2642	6.5
10	Atalik, S	g	BIH	2581	6.5
11	Ibrahimov, R	m	AZE	2462	6.5
12	Georgiev, V	g	MKD	2549	6.5
13	Bauer, Ch	g	FRA	2579	6.5
14	Baklan, V	g	UKR	2605	6.5
15	Kveinys, A	g	LTU	2541	6.5
16	Miladinovic	g	GRE	2526	6.0
17	Relange, E	g	FRA	2499	6.0
18	Godena, M	g	ITA	2524	6.0
19	Arizmendi, J	m	ESP	2520	6.0
20	Drazic, S	g	YUG	2462	6.0

Con "el muerto a la vista" es fácil hacer recomendaciones. Aquí parece interesante la siguiente idea: 12...♖c8 13.a4 ♗d8! (Necesaria, porque el negro quiere ♗c6 y hay que salir de eventuales ♗d5) 14.♙f1 (Si ahora 14.a5 bxa5 15.♗b3 ♗c6 no es tan fácil aplicar el rodillo por el flanco dama) 14...♗c6 15.♗xc6 ♗xc6 16.♗e2 ♗ab8 17.♗d4 ♗a8 (El cambio de un caballo da más espacio al negro) 18.♗c2 ♗d7 19.a5 bxa5 20.♗xa5 ♗xa5 21.♗xa5 ♗c5 con juego complejo y posibilidades no inferiores para el negro, como en la partida Andonov, B-Kalesis, N Peristeri 1992.

13.a4

Siguiendo con lo anteriormente comentado. Aquí también se han practicado otras ideas, aunque creo que peores; por ejemplo: 13.b4 ♗ac8 14.♗ab1 (14.a4 ♗b8 15.a5 ♗e5 16.♗a4 (16.♗d1 bxa5 17.♗xa5 ♗d8 18.♗a4) 16...bxa5 17.bxa5 ♗fd8 18.♗ab1 (18.♗b6 ♗c5 (18...♗c7 19.♗ab1 ♗fd7) 19.♗ab1) 18...♗c7 19.♗b3 ♗ed7 20.♗e1 (20.♗b6 ♗b8) 20...♗c5 21.♗bxc5 dxc5 22.♗f2 ♗d7 23.♗b6

♗b8= Cristóbal, R-Piscicelli, D Mar del Plata 1993) 14...♗b8 15.♗b3 (15.♗a4 ♗a8 16.♗h1 ♗fe8 17.♗f1 ♗d8 18.♗f2 ♗c7 19.b5 ♗c5 20.♗xc5 (20.♗c3) 20...dxc5 21.♗e2 axb5 22.cxb5 ♗d7 (22...♗ed8) 23.♗d1 ♗e5= Kruppa, Y-Tunik, G Minsk 1997) 15...♗d8 16.a4 ♗c7= Adamski, J-Siekanski, J Slupsk 1989. 13.♗ab1 ♗fe8 (13...♗ac8 14.♗f1 ♗b8 15.♗f2 ♗e5 16.b3 ♗d8 17.h3 ♗g6 18.♗de2 ♗a8 19.♗d1 ♗c7 20.a4 ♗fe8 21.b4 d5!?= Keller, K-Kniest, O Leverkusen 2000) 14.♗d1!? ♗ad8 (14...♗ac8) 15.b4 ♗b8 16.♗b2 ♗e5 (16...d5!?) 17.♗f2 d5?! 18.exd5 exd5 19.c5 ♗c8 (19...♗c7) 20.♗f5± Pietinen, P-Katajainen, K FIN 1991.

Otra opción es 13.♗f1 ♗ac8 14.♗h1 ♗b8 15.♗g1, con juego complicado Khassanov, M-Charbonneau, P Defi 1997.

13...♗fe8

Siguiendo con lo típico. Se han jugado también A) 13...♗b8!? 14.a5! (14.b4 ♗e8 15.♗ab1 ♗d8 16.♗b3 ♗c7 17.h3± Ehrenfeucht, W-Bednarska, M Police 1993) 14...bxa5 15.♗xa5 ♗d8 16.♗a3 ♗c7 17.♗h1 (es mejor 17.g3) 17...♗e8

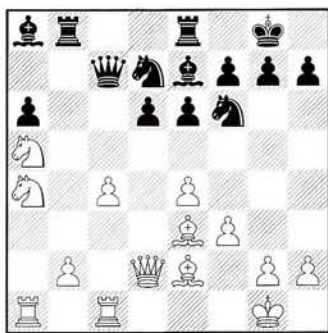
18.g3 ♗e5 19.♗g2 h5!?= Andonov, B-Arambatzis, V Ano Liosia 1992.

B) 13...♗ac8 14.a5 bxa5 15.♗b3 a4!? (15...♗b8 16.♗xa5 ♗a8 17.♗f1 (17.b4!?) 17...♗d8 18.b4± Ninov, N-Peev, P Tsarevo 2001) 16.♗xa4 ♗b8 17.♗a5 ♗a8 18.♗c3 (18.b4 d5 19.c5) 18...♗d8 19.♗h1?! (19.b4 ♗xa5 20.♗xa5 ♗xb4 21.♗xa6 d5 22.♗xd5 ♗xd5 23.exd5 ♗xd2 24.♗xd2 exd5 25.♗d6 ♗f6 26.c5±) 19...♗c5 20.b4 ♗xa5 (20...♗xb4!? 21.♗cb1 ♗xa5 22.♗xb4 ♗xb4 23.♗b2 a5±) 21.bxc5 ♗b4 22.cxd6 ♗xd6± Kalevic, S-Ioseliani, N Elista 1998, y la última alternativa, que claramente parece peor: C) 13...♗fd8?! 14.a5 bxa5 15.♗b3 ♗ab8 (15...a4) 16.♗xa5 ♗a8 17.♗d5!± exd5 18.cxd5 ♗c5 19.b4 ♗cxe4?! (19...♗fd7 20.bxc5 ♗xc5 21.♗xa6±) 20.fxe4 ♗d7 21.♗c6+- Pogorelov, R-Petukhov, D Voronezh 1999.

14.a5 bxa5 15.♗b3 ♗ab8

No cambia mucho la cosa si 15...a4 16.♗xa4 ♗ec8 17.♗a5 ♗ab8 18.b4±

16.♗xa5 ♗a8 17.♗a4



17...d5?

Aquí es claramente recomendable, otra vez, cambiar un caballo para disminuir la presión; pero la forma elegida por la joven Paehtz no parece buena. Es mejor 17...d5 18.b4 dxa4 19.♖xa4 d7, aunque las negras siguen algo incómodas.

18.b4 dxc6 19.♗xc6 ♖xc6 20.b5!±

Ésta es la diferencia: El blanco ya tiene un peón pasado que será determinante.

20...axb5

20...♖b7 21.♗c3! axb5 22.♞a7 ♖c8 23.♗xb5+—

42

21.cxb5 ♖b7 22.♗b6 d5

El negro quiere reaccionar, pero Rotstein no da opción.

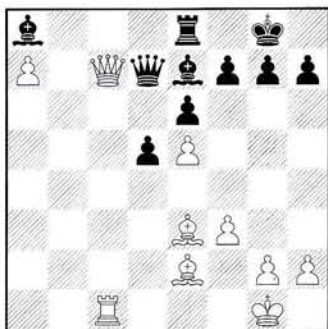
23.e5 d7 24.♗xd7! [Por supuesto] 24...♖xd7 25.b6 dxc6?!

Dentro de lo malo es mejor 25...♞ec8 26.♞a7 dxb7±

26.♞a7 ♖b7 27.♖c3 ♖xa7

Forzado ya que si 27...dxa4 28.♖a5+—

28.bxa7 d8 29.♖c7



La jugada normal, pero Fritz opina que 29.♖b1!+— es definitiva.

29...♖a4

Para seguir revolviéndose es mejor 29...♖d8 30.d5 ♖f8 31.♖xd8 ♖xd8 32.♞c7 dxb4 33.d4! y el negro sólo puede esperar el remate; pero ahora llega irremediable.

30.♖b8 ♖f8 31.♞c8 d4

El negro busca trucos, pero todo está controlado. Si 31...♖b4 32.♖xb4 dxb4 33.♖b8 de7 34.dxa6+—

32.dg5! d3 [32...♖a1+ 33.♗f2] 33.dxe7 ♖d4+ 34.♗f1 dxe2+ 35.dxe2

Y no hay ningún jaque sano. Una buena partida de Rotstein en una línea que está "tocada". 1:0

Aprovechando una vieja idea del MI español Mario Gómez



NISIPEANU



TIVIAKOV

[E12]

India de Dama
Aosta (6) 2003

1.d3

Resulta curiosa esta elección por parte de Nisipeanu, que abrió de peón rey durante todo este torneo; nos queda la duda de si evita el Dragón de Tiviakov o trae algo contra la India de Dama.

1...d6 2.d4 e6 3.c4 b6 4.a3 d7 5.♗c3 d5 6.cxd5 dxd5 7.♖c2 dxc3 8.♖xc3

8.bxc3 es muy practicada en esta posición.

8...d7

8...h6 tuvo mucho desarrollo en los años ochenta.

9.dg5 de7

Ya jugada por Tiviakov en una ocasión. Las alternativas eran 9...d6 10.e4 c6 (recomendado en su momento por Bareev. Reinderman le jugó a Cifuentes en cierta ocasión 10...a6!? 11.d3 de7 12.♖c2 y las blancas están bien) 11.d3 (en una partida de juventud Lluís Comas intentó 11.d3a6!?) 11...de7 12.♖c2 y la posición blanca luce un poco mejor.

Otra idea bastante jugada es 9...f6, y

por último, mencionar la más rara de todas: 9...♖c8

10.dxe7 ♖xe7



11.g3

Tiviakov sigue por un sendero trillado. La "veloz" 11.d5 dxd5 12.♖xg7 todavía no ha sido practicada aunque las chances negras no son peores; y en una partida anterior de Serguei le jugaron la normal 11.e3 d6 (11...♖c8 12.de2 (12.d1!?) 12...c5 es mejor como Portisch,L-Karpov,A Biel 1996) 12.♞c1 ♖c8 13.b4 ♖d5 14.de2 y el blanco está mejor aunque fue tablas en Roeder,M-Tiviakov,S Torcy 1991.

11...d6 12.dg2 ♖d6 13.0-0

El intento de frenar la reacción c5 nos atrasa en el desarrollo, por ejemplo 13.b4 ♖ad8! (el signo es de Bareev, pero también es jugable 13...♖hc8!?) 14.0-0 dxf3 15.dxf3 ♖xd4 16.♖xc7+ ♖d7 (16...♖d7=) 17.♖c2 ♖e5 (17...♖hd8 18.dxc6 ♖d6 19.♖a4 a5=) 18.♖ac1 y el blanco está algo mejor: Bareev,E-Karpov,A Belgrado 1996.

13...♖hc8

La mejor jugada para apoyar c5 y no tener que deteriorar la estructura. Otras ideas practicadas son A) 13...♖ac8 (no parece correcto con esta torre, aunque hay que darse prisa) 14.b4 (14.♖e3!?) 14...♖hd8 15.e3 (15.♖fd1!?) 15...c5 y el negro ha solventado sus problemas en Jakobsen,P-Brinck Claussen,B Tastrup 1995.

B) 13...♖ad8 (ésta parece aún peor ya que el futuro de la ♖h8 no mejora) 14.de5!? dxc2 15.dxc2 c5 16.dxc5 bxc5 17.b4 y el blanco "visualmente" (aunque más no sea) parece estar mejor, como en Zagrebelny,S-Brodsky,M Kstovo 1998.

y por último la directa C) 13...c5!?

14.dxc5 (14.♖e3!?) 14...♗xc5
15.♗xc5+ bxc5 16.♘e5 ♖ab8! 17.b4
♗hc8 y no parece haber más, siendo
tablas poco después la partida Atalik,S-
Komarov,D Vrnjacka Banja 1999.

14.♗e3!?

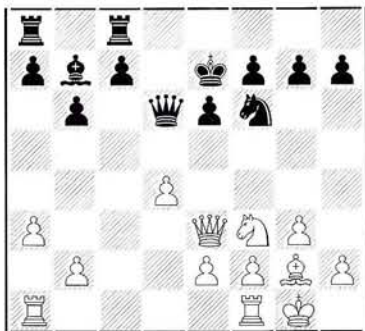
Y aquí llega la jugada nueva, aunque
parece más un hallazgo en el tablero
que un "cilindro". La idea es intentar
aprovecharse de la indefensión del
♘b7. Los antecedentes eran 14.♗fd1
c5 15.♗ac1 cxd4 16.♗xd4 ♗xd4
17.♘xd4 ♗xc1! (17...♘g2?! 18.♘g2±)
18.♗xc1 ♗c8 y no hay problemas graves
según la partida Magerramov,E-
Makarichev,S Pavlodar 1987.

Otra idea recurrente es 14.b4 c5
(14...a5!?) 15.dxc5 (15.bxc5 bxc5
16.♖ab1 ♘e4=) 15...bxc5 16.♗e3!?

(El antecedente de Nisipeanu. Veamos
otras opciones de las blancas:

a) 16.b5 a6! 17.♗fd1 (17.a4!?)
17...♗b6 18.bxa6 ♗xa6 19.♗e5 ♘f8
20.♗d6 ♗a5 21.♗f4 ♗a4 y tablas en
Lputian,S-Makarichev,S Saint John
1988. b) 16.♗fd1 cxb4 17.♗xb4 ♗xb4
18.axb4 a6 (18...♗c7 19.b5 ♘d5 20.♘d4
♘c3 21.♘xb7 (21.♗d3) 21...♗xb7=
Varga,Z-Horvath,C Sovata 1998)
19.♘e5 ♘g2 20.♘g2 ♘d5 21.♗d4 f6
22.♘d3 ♗c6 23.b5 (23.e4) 23...♗b6
24.♗c1 ♗d8 (24...f5 parece necesario)
25.bxa6 ♗xa6 26.♘b4 ♘xb4 27.♗c7+
♘e8 28.♗xb4 y el blanco tiene una
ventaja palpable en Ionescu,C-Oral,T
Pardubice 1997.

16...cxb4? (16...♘d5!?) 17.♘h4 y la
ventaja blanca es clara, como sucedió
en Gómez Esteban,M-Sokolov,A
Pamplona 1993.



14...c5?

Tiviakov también resuelve mal la
encrucijada. Había dos formas de evitar
los problemas. O bien 14...♘f8 15.♗ac1



Azmaiparashvili,
3º en Aosta

♘g8 16.♗fd1 ♘d5 y el negro prepara c5
(contra b4 existe a5); Por otro lado
también es sana 14...♘d5, protegiendo
el alfil. Ahora el negro queda a merced
del juego táctico blanco.

15.♘h4!

El mismo golpe de Mario Gómez contra
Andrei Sokolov.

15...♗c7 16.♘f5+ ♘d7

La alternativa conlleva la entrega de la
calidad, si 16...♘f8 17.♘xb7 ♗xb7
18.♘d6 cxd4 19.♗d3 ♗d7 20.♘xc8
♗xc8 21.♗ac1 y la compensación es
poca.

17.♘xb7 ♗xb7 18.♘g7

El blanco gana un peón pero lo peor es
el futuro del monarca negro
centralizado, al que Nisipeanu no dará
tregua.

18...♗d5

no es posible 18...♗e4 por la simple
19.♘h5!, manteniendo la ventaja.

19.dxc5 ♗xc5 20.♗f4

Por supuesto que no cambia la potente
dama blanca por la viajera negra.

20...♘e7 21.e4! ♗c4

Intentando molestar. La alternativa es
peor 21...♗c2 22.♗ad1! ♗d8 (22...♘xe4
23.♗h4+ ♘f8 24.♘xe6++-) 23.♘f5+!

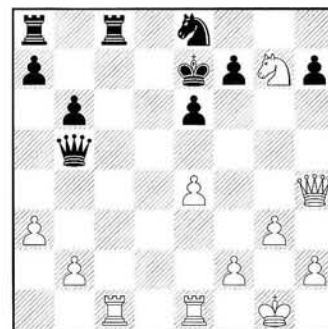
22.♗fe1

Una jugada tranquila que no da muchas
opciones.

22...♘e8

Por ejemplo, si 22...♗c5 23.♗ac1 ♗b5
24.e5+-

23.♗ac1 ♗b5 24.♗h4+



24...♘f8 25.♘xe8

El negro puede ir haciendo las maletas.

25...♗xe8

Si 25...♘xe8 26.♗xh7+- y defender las
amenazas impide reaccionar.

26.♗xh7 ♗xb2 27.e5 1:0

Y Tiviakov desistió. Una variante podría
ser 27.e5 ♗d2 28.♗h8+ (28.♗c7
también gana) 28...♘e7 29.♗f6+ ♘f8
30.♗ed1 y el mate está muy cerca. Una
gran partida de Liviu Dieter Nisipeanu.

MORENO SE FUE A LAS BERMUDAS

REGULAR ACTUACIÓN DEL ESPAÑOL

Crónica y partidas: MI J. Moreno Carnero

Pocos días antes del comienzo de los cerrados en Bermudas, me llegó la invitación para jugar el torneo B, ya que les habían faltado algunos jugadores. La idea de jugar allí me atrajo de inmediato. Habiendo comprobado que había billetes de avión y era factible, decidí aceptar. Me parecía muy sugerente conocer esos parajes. En castellano se les llama Bermudas, lo cual es correcto ya que son unas cuantas islas, aunque en inglés es Bermuda a secas, lo cual desde un punto de vista práctico también es cierto, ya que todas las islas están unidas entre sí, por puentes.

Son tan pequeñas muchas de ellas que uno no se da cuenta al pasar, que está cruzando algo diferente. Para quien quiera disfrutar de la naturaleza y descansar es un lugar idóneo. No así para el que guste de aventuras. Campos de Golf, empresas de seguros y bellas casas es casi todo lo que hay, protegidos por una barrera de coral y sugerentes playas. Hace varios años se hacen en Bermudas acontecimientos ajedrecísticos. Este año organizaron dos cerrados, uno categoría (XV) y otro categoría X. En el torneo principal, la estrella con diferencia era el ruso Peter Svidler que con sus (2693) les sacaba bastantes puntos de ELO al resto de participantes. Pero entre los demás estaban el excampeón ruso Motylev y el actual campeón de Estados Unidos, Shabalov, jugadores de armas tomar. La sorpresa fue que el nombre del vencedor final no estuviera entre estos tres. Vino con humildad y sin mayores pretensiones, pero jugando bien; casi cada día ganaba y, de esta forma, sin fallar demasiado, se ganan los torneos. Estamos hablando del jugador brasileño Giovanni Vescovi, que hizo sin duda el mejor torneo de su vida, hasta el momento. Era una sorpresa quizá que él ganara de la forma que lo hizo, pero para quien no lo conozca les cuento que actualmente es el mejor

jugador de Brasil, gracias a un notable esfuerzo que hizo hace más de dos años, que le llevó a subir en ese tiempo casi 100 puntos. Vamos a ver a dónde le lleva este nuevo empujón.

Moreno: 50% en el Bermudas B

En el torneo B, donde la principal atracción era cumplimentar normas de GM, se puede decir que se obtuvo el objetivo propuesto, ya que uno de los jugadores, en concreto el norteamericano Nakamura, consiguió el ansiado título, siendo con 15 años el segundo jugador más joven de Estados Unidos -después de Fischer- en lograrlo. (N. de la R.: Según la organización, Nakamura rompió el récord de Fischer.)

El triunfo del torneo lo obtuvo con relativa facilidad el Letón Fridman, que era también el mejor ranqueado. Personalmente no tuve una actuación del todo satisfactoria ya que dejé escapar muchas ocasiones ventajosas. Pese a no ser un torneo brillante para mí desde el punto de vista ajedrecístico, puedo decir que volví muy contento de jugarlo. El Hotel era una verdadera maravilla, al igual que la comida, pero sobre todo el ambiente de los jugadores, lo que me lleva a recordar el torneo de la mejor manera posible. Quien hizo posible con sus ganas y esfuerzo que todo saliera de forma casi perfecta fue el organizador Nigel Freedman, a quien le felicito abiertamente.



MORENO, J. 2508



PASCHALL 2444

[B66]

Siciliana

Bermuda B 2003

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♕g5 e6 7.♗d2 ♖b6 8.♗b3

Kasparov hace poco jugó 8.0-0-0 y logró una contundente victoria tras el posterior cambio de damas. Luego se encontraron mejoras, como puede



Javier Moreno

verse en la nota especial sobre las mejores novedades teóricas de la Olimpiada, que apareció en el Jaque nº 561.

8...a6 9.0-0-0 ♖c7



Una línea poco frecuente, pero a mí parecer bastante interesante. Las negras tienen la intención de lanzar un ataque en el flanco de dama antes de comprometer el desarrollo en el ala rey. Para las blancas no es tan fácil jugar si quieren aferrarse a un esquema de Ataque Inglés (f3 y g4).

10.♕b1

En caso de 10.f3 ♖b8 (10...b5?! 11.♕xb5 axb5 12.♗xb5 ♗) 11.g4 b5 12.♕e3 ♗e5 13.♗f2 ♗fd7 Y el tiempo de más que se tiene con respecto a algunas posiciones de la Najdorf (el ♖b8 gratis), a mi parecer favorece a las negras.

10...♖b8?!

Hecha con la intención de prevenir la temática 11.♕xb5 contra 10..b5, aunque no estoy seguro de que haya que tomar esta medida preventiva.

CLAS. FINAL BERMUDAS "A"

CLAS. FINAL BERMUDAS "A"					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT.	PERF.
1.	Vescovi, Giovanni	g	BRA	2592		½	1	1	½	½	½	1	1	1	½	½	8.0	2777
2.	Svidler, Peter	g	RUS	2693	½		½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	7.5	2726
3.	Markowski, Tomasz	g	POL	2574	0	½		½	½	0	1	1	1	½	1	1	7.0	2705
4.	Motylev, Alexander	g	RUS	2640	0	½	½		0	½	½	0	1	1	1	1	6.0	2633
5.	Miton, Kamil	g	POL	2544	½	0	½	1		1	0	0	½	1	1	0	5.5	2606
6.	Maciej, Bartłomiej	g	POL	2629	½	½	1	½	0		½	½	0	½	0	1	5.0	2562
7.	Movsesian, Sergei	g	SVK	2663	½	½	0	½	1	½		½	½	0	½	½	5.0	2559
8.	Volokitin, Andrei	g	UKR	2565	0	½	0	1	1	½	½		½	0	½	½	5.0	2568
9.	Gershon, Alik	g	ISR	2571	0	½	0	0	½	1	½	½		1	0	½	4.5	2539
10.	Shabalov, Alexander	g	USA	2613	0	0	½	0	0	½	1	1	0		½	1	4.5	2535
11.	Christiansen, Larry M	g	USA	2562	½	0	0	0	0	1	½	½	1	½		0	4.0	2503
12.	Al-Modiahki, Mohamad	g	QAT	2571	½	0	0	0	1	0	½	½	½	0	1		4.0	2502

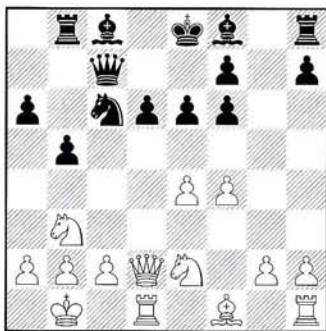
CLAS. FINAL BERMUDAS "B"

CLAS. FINAL BERMUDAS B					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT.	PERF.
1.	Fridman, Daniel	g	LAT	2572		1	=	=	=	1	=	=	1	=	1	1	8.0	2649
2.	Nakamura, Hikaru	m	USA	2520	0		=	=	1	1	1	1	1	0	=	1	7.5	2612
3.	Perelshteyn, Eugene	m	USA	2442	=	=		=	=	1	1	0	1	=	=	1	7.0	2588
4.	Schmaltz, Roland	g	GER	2529	=	=	=		=	=	0	1	=	1	1	=	6.5	2543
5.	Moreno Carnero, Javier	m	ESP	2508	=	0	=	=		0	=	1	=	=	1	=	5.5	2480
6.	Berg, Emanuel	m	SWE	2527	0	0	0	=	1		1	1	=	1	0	=	5.5	2478
7.	Seul, Georg	m	GER	2437	=	0	0	1	=	0		=	0	1	1	=	5.0	2450
8.	Kallio, Heikki	g	FIN	2474	=	0	1	0	0	0	=		0	1	1	1	5.0	2447
9.	Paschall, William M	m	USA	2444	0	0	0	=	=	=	1	1		0	1	=	5.0	2450
10.	Dinstuhl, Volkmar	m	GER	2416	=	1	=	0	=	0	0	0	1		0	1	4.5	2423
11.	Blatny, Pavel	g	CZE	2475	0	=	=	0	0	1	0	0	0	1		=	3.5	2350
12.	Mulyar, Michael A	m	USA	2446	0	0	0	=	=	=	=	0	=	0	=		3.0	2310

11.f4 b5 12.♘xf6

12. d3 e7

12...qxf6 13.♘e2!?



Una idea rebuscada pero que me atrajo mucho durante la partida. No sé si es la mejor, pero me agrada el aspecto que tiene. En las próximas jugadas se verá adónde se dirige el caballo. 13...♔d3! era otra posibilidad: 13...b4 14.♘e2 (14.♘d5 exd5 15.exd5 ♘e7 16.♖he1 14...a5±

13...b4 14.♘g3

14.f5 a5 15.♘bd4

14...a5

Bien jugado. El negro sigue fiel a su plan de contraataque.

15. h5

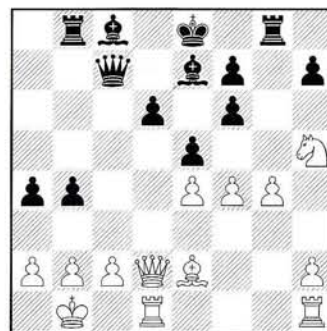
Ésta era mi idea: el caballo aquí molesta al rey negro e impide la jugada negra h5, que muchas veces es útil para liberar las piezas.

15...♗e7 16.♗e2

Analicé durante bastante tiempo 16.f5, pero no me convenció del todo. Como se puede comprobar al final de la variante, creo que mi decisión fue correcta. 16...a4 17.♘c5 ♗e5 18.♘g7+ ♔d8 19.♗xa4 ♙d7 20.fxe6 (20.b3 ♖g8) 20...♗xa4 21.exf7 ♙d7 y si bien las blancas tienen alguna compensación, el caballo de más en e5 me resulta incómodo como enemigo.

16...a4 17.♘d4 ♘xd4 18.♚xd4 e5!
19.♚d2 ♖g8 20.g4

Quizás una pequeña imprecisión. Era más prudente hacer 20.g3 b3 (20...♗b7 21.♗b5+; 20...f5 21.fxe5 dxe5 22.♖h6) 21.cxb3 axb3 22.a3± y prefiero un poco más la posición del blanco. En la partida preferí g4 para evitar un oportuno f5 por parte del negro, que daría vida a sus alfiles.



20...b3 21.cxb3 axb3 22.♖he1?!

Ésta sí que no me gusta. Correcta era 22.a3 ♖c6 23.h3 y sigo prefiriendo la posición de las blancas.

22...♖e6?!

La mejor jugada era la natural 22...bxa2+ 23.♔a1 ♖b6 y las blancas tienen una compensación muy justa. 23.♞c1?!

Seguía sin ser necesario dar el peón de a2. Durante la partida no se me ocurrió la posibilidad de entregar la calidad con 23.a3! y si las negras comen la calidad van a sufrir mucho en el final que se avecina. 23...♞c2+ 24.♞xc2 bxc2+ 25.♔xc2 ♙b3+ 26.♔c3 ♙xd1 27.♞xd1

23...bxa2+ 24.♔a1 ♖b6 25.f5 ♙b3 26.♞c3

Ahora las chances son más o menos equilibradas pero mi rival se entusiasmó y jugó con excesivo optimismo las próximas jugadas.

26...d5?!

26...♔d7!, con la intención de conectar las torres, hubiera mantenido el equilibrio: 27.♞ec1 ♞gc8 28.♞xc8 ♞xc8 29.♞xc8 Rxc8 30.♙d1 ♙c4 31.b3+

27.exd5! ♙xd5

27...♙b4? 28.d6 ♙xc3 29.♙xf6+ ♔d8 30.♞xc3+-

28.♙c4 ♙xc4 29.♞xc4

46 La posición del blanco es ahora más agradable de jugar.

29...♙a3?!

No estoy seguro de cómo evaluar esta jugada. Durante la partida pensaba que era un error, ya que pierde de forma forzada un peón, pero tiene la bondad de que simplifica hacia un final que, bien jugado, parece ser tablas.

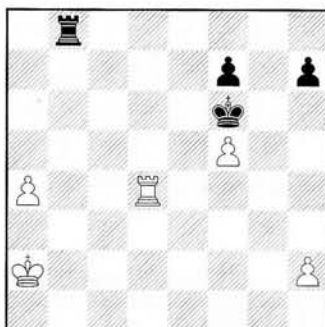
30.♙xf6+

30.bxa3?? ♖b1+

30...♞xf6 31.bxa3 e4+ 32.♔xa2 ♞xg4 33.♞cxe4+ ♞xe4 34.♞xe4+ ♔f8 35.♞d4 ♞xd4 36.♞xd4 ♙g7 37.a4 ♔f6

Con escasos minutos antes del control tuve que tomar una decisión importante. Defender por d5 -que tenía un carácter más forzado-, o bien hacerlo por la segunda. Por supuesto, sería más conveniente que este tipo de situaciones que se conocen como momentos críticos se pudieran abordar con más tiempo. Hice lo que

pude para calcular la variante A y al no ver nada forzado decidí hacer la jugada del texto. Haciendo los análisis en la tranquilidad del hogar pude determinar que tampoco la opción A ganaba, como veremos a continuación.



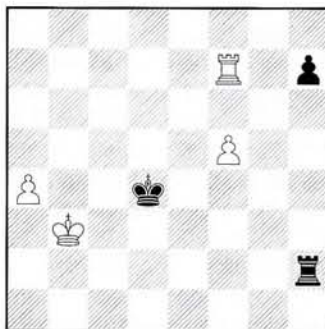
38.♞f4

38.♞d5 ♙b4 39.a5 ♞h4 40.♙b3 ♞xh2 41.a6 ♞e2 42.a7 (42.♞a5 creo que no cambia demasiado) 42...♞e8 43.♞a5 ♞a8 44.♙c4 Esto parece más o menos forzado y aquí las negras deben jugar con cuidado.

44...h5! 45.♙d4! (45.♙c5 ♙xf5) 45...♙g5 46.♙e3 (46.f6+ ♙xf6 47.♙c5 h4=) 46...f6! (un grave error era: 46...♙g4?? 47.f6! ♙g3 48.♙d4 h4 49.♙c5 h3 50.♙b6 h2 51.♞a1 ♙g2 52.♙b7+- Y tras los cambios las blancas comen el peón de f7 y ganan) 47.♙e4 (47.♙f3 h4) 47...♙g4!= (47...h4 48.♙f3 ♙h5 49.♙f4+-) La última sutileza.

38...♙e5 39.♞f2 ♙d4 40.♞b2 ♞e8! 41.♞b7 ♞e2+ 42.♙b3 ♞xh2 43.♞xf7

43.a5 tampoco servía de nada: 43...♞h1 44.a6 ♞a1 45.a7 ♙e5 46.♞xf7 h5 47.♙b4 h4 48.♙b5 h3 49.♙b6 ♞b1+ 50.♙c6 ♞c1+ 51.♙b7 ♞b1+ 52.♙a8 h2=



43...♞h1 44.f6 ♙e5 45.a5 ♞a1 46.♙b4 h5 47.♙b5 ♙e6 48.♞f8 ♞b1+ 49.♙c6 ♞c1+ 50.♙b7 ♞b1+ 51.♙a7

Los finales de torres son realmente muy complicados. A veces un pequeño detalle lo cambia todo. Mientras jugaba, yo no estaba seguro cómo era la teoría de este final con el rey blanco en a7. Pensaba que se podía ganar, pero esto era porque no estaba viendo un detalle importante. Luego de comprobarlo, puedo afirmar que aquí el final es tablas.

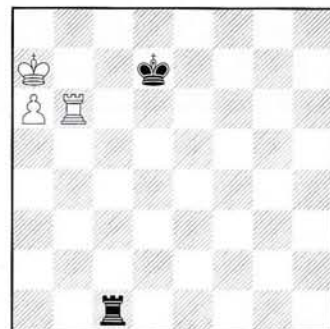
51...h4 52.a6

52.♞h8 ♙xf6 53.♞xh4 ♙e7=

52...h3 53.♞h8 ♙xf6 54.♞xh3 ♙e7 55.♞h6

En esta jugada depositaba mis ingenuas esperanzas.

55...♙d7 56.♞b6 ♞c1!



El detalle. Ahora no hay forma de progresar y la partida es tablas. La cantidad de interrogantes que despertó este final en mí me llevó a comenzar un estudio más serio de los finales de torres y me he llevado unas cuantas sorpresas. Incluso los finales "más simples" de torre y peón contra torre encierran una cantidad de sutilezas que deberían conocerse si uno pretende ser un jugador completo. Hoy los jugadores creo que no le damos a los finales la importancia que debiéramos y así se ven cada vez más errores de bulto en esta fase de juego tan esencial.

57.♙b7 ♞c7+ 58.♙a8 ♞c8+ 59.♞b8 ♞c1 60.♙b7 ♞b1+ 61.♙a8 ♞a1 62.a7 ♙c7 63.♞b2 ♞c1

1/2-1/2

VI OPEN DE MÁLAGA:

VICTORIA DE TIVIAKOV, Y EXTRAORDINARIA ACTUACIÓN DEL JOVEN MI PÉREZ CANDELARIO

Crónica: MI Horacio Saldaño. Partida Comentada: Pérez Candelario

Del 21 al 27 de febrero se disputó en el Salón de Exposiciones de Cajamar la sexta edición del Open Internacional de Málaga de Ajedrez, bajo el auspicio de la Diputación de Málaga, y el patrocinio de Coca-Cola y Cajamar.

El vencedor de esta edición fue el GM nacionalizado holandés Serguey Tiviakov, principal favorito del evento, dado que era el primero del ranking, además de su contrastada categoría. Su victoria, en calidad de invicto, se fraguó jugando ese ajedrez suyo tan sólido pero al mismo tiempo muy efectivo. Le siguieron a medio punto, por riguroso orden de desempate, el MI Alexis Cabrera, la GM Pia Cramling, el GM Carlos Matamoros, el MI español Pérez Candelario, el joven MI búlgaro Cheparinov, el GM Korneev y el MI danés Rasmussen.

Quiero destacar en especial al MI colombiano Alexis Cabrera, quien además de su segundo puesto conquistó la tercera norma de GM, título que en opinión del cronista ya merece por su dedicación y constancia. Además me gustaría resaltar la gran actuación del MI extremeño Manuel Pérez Candelario, quien realizó un magnífico torneo, venciendo entre otros, a los GM Cifuentes y Korneev, y sólo el hecho de que su rival de la primera ronda no se presentara le impidió a la postre luchar por la norma de GM. Atención a este jugador, que es todo un crack.

He dejado para lo último, no por ser menos importante, otras actividades paralelas al torneo open, como unas Simultáneas a cargo de Alexis Cabrera y Frank De la paz, la sobria ceremonia de clausura y el magnífico trato que recibimos los titulados y jugadores en general, de los responsables del torneo. Sin temor a equivocarme les recomiendo que el año próximo se den una vuelta por Málaga, linda ciudad, buen trato, y un torneo serio con gente seria en la organización, créanme no es poco.



Pia Cramling frente al flamante campeón: el ruso-holandés Sergei Tiviakov

El vencedor Tiviakov se destacó a partir de la 7ª ronda, donde aprovechó el empate entre Cabrera y Cifuentes para derrotar al MI cubano Frank de la Paz y sacar 1 punto entero a su inmediato seguidor.

Los dos mejores jugadores malagueños fueron Daniel Paz y F.J. Muñoz, que se fajaron con notable desempeño ante los maestros internacionales.

COMENTA M. PÉREZ



PÉREZ, M.

[C84]



KORNEEV, O.

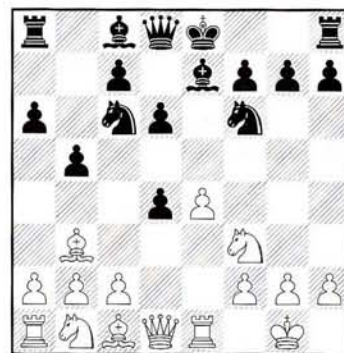
Española

Málaga (2) 2003

1.e4 e5 2.f3 c6 3.b5 a6 4.a4
f6 5.d4!?

Ésta es una jugada antigua. Normalmente se llega a posiciones tranquilas y con tendencia a la igualdad, pero con mucho veneno. Yo la empleé en esta partida para evitar la Española abierta.

5...exd4 6.0-0 e7 7.e1 b5 8.b3 d6



9.d5 dxd5

La variante principal y con buena reputación para las negras. 9...d7!? es otra posibilidad para el negro. 10.dxd4 dxd5 11.dxc6 dxc6 12.exd5 b7

10.exd5 e5 11.dxd4

Se llega a una posición donde el negro

consigue la pareja de alfiles, pero a cambio tiene algunas debilidades en el flanco de dama.

11...0-0 12.a4!

Da actividad a la torre de a1 y obliga a que las negras tomen una decisión sobre su esquema de piezas.

12...g4?!

Es mejor 12...d7, sin conceder el tiempo de la partida, que mejora la situación de la dama blanca. 13.dxc3 b4 14.e4= La centralización de las piezas blancas compensa la pareja de alfiles; se llega a una posición de aproximada igualdad, pero con mucho juego para ambos.

13...d2!

Ahora la dama se encuentra mejor situada, ya que el blanco quiere colocar su alfil en b2. Desde d2 la dama controla b4 y deja comunicadas las torres.

13...d7

El alfil ya no tiene ninguna función en g4 y desde d7 controla c6 y b5.

14.dxc3

Forzando al peón de b5 a mover y acrecentando las debilidades negras del flanco de dama.

14...b4 15.c2e2

Ahora b4 queda amenazado y el negro tiene que jugar a5, con lo que se congela el flanco dama y aumenta el poderío de los caballos ante los alfiles. 15.d4!? centralizaría el caballo, pero con el riesgo de f5 y una expansión negra en el flanco de rey.

15...a5 16.b3

Para colocar el alfil en b2 y comunicar torres.

16...e8

En caso de 16...c6?! 17.dxc6 dxc6 18.b2± la debilidad de d6 es importante y las piezas blancas están bien situadas. Además, el blanco puede jugar un eventual c4 que aumenta su ventaja, ya que el negro no podría capturar, porque aparecería la debilidad de a5. La compensación de la pareja de alfiles no parece suficiente, en este caso, para alcanzar la igualdad.

17.h3

Eliminando espacio a las piezas negras en el flanco de rey y preparando la expansión con f4.

17...c8

Para especular con posibles sacrificios en h3.

18.b2 f6

Si 18...hxh3? 19.gxh3 xh3 20.f4+- La dama llega a la defensa y aborta toda posibilidad de ataque.



19.c4!

Con esta jugada se consigue el cierre del flanco de dama. Ahora el blanco se centra en el ataque sobre el flanco opuesto ya que tiene facilidades al tener más espacio y las piezas mejor situadas. Además ahora el alfil de b2 está defendido y el caballo de d4 gana libertad.

19...g6

19...bxc3 aumenta la debilidad de a5 y c7. P.e: 20.dxc3± seguido de f6 y b5

20.h2

Profilaxis. Ya que el negro no tiene muchas jugadas útiles y se están alcanzando los apuros de tiempo, decidí hacer esta jugada que elimina cualquier sacrificio en h3 y prepara la expansión con f4.

20...e5+?

Un error ocasionado por la dificultad de la posición, ya que el negro tiene poco espacio y poca facilidad para recolocar sus piezas. Si 20...c6!? 21.dxc6 dxc6 22.dxc6 dxc6 23.bxc2 xxc6 24.f6!± (24.f6! d5 25.f6! d5 26.f6! d5 27.f6! d5 28.f6! d5 29.f6! d5 30.f6! d5 31.f6! d5 32.f6! d5 33.f6! d5 34.f6! d5 35.f6! d5 36.f6! d5 37.f6! d5 38.f6! d5 39.f6! d5 40.f6! d5 41.f6! d5 42.f6! d5 43.f6! d5 44.f6! d5 45.f6! d5) Se controla la jugada liberadora d5 y desaparecen los temas de la clavada de la torre de

CLASIFICACIÓN FINAL

					TOT.
1	Tiviakov, Sergei	NED	2635	gm	7.5
2	Cabrera, Alexis	COL	2478	im	7
3	Cramling, Pia	SWE	2492	gm	7
4	Matamoros, Carlos	ECU	2460	gm	7
5	Perez Candelario, Manuel	ESP	2404	im	7
6	Cheparinov, Ivan	BUL	2478	im	7
7	Komeev, Oleg	RUS	2613	gm	7
8	Rasmussen, Karsten	DEN	2396	im	7
9	Rizouk, Aimen	ALG	2519	im	6.5
10	Kovacevic, Slobodan	YUG	2396	im	6.5
11	Vasquez, Rodrigo	CHI	2481	im	6.5
12	Collas, Didier	FRA	2422	im	6.5
13	Suba, Mihai	ROM	2501	gm	6.5
14	Alonso, Salvador	ARG	2443	im	6.5
15	Cifuentes, Roberto	ESP	2506	gm	6
16	De la Paz, Frank	CUB	2441	im	6
17	Herrera, Irisberto	CUB	2439	gm	6
18	Borjerggaard, Lars	DEN	2383	im	6
19	Bosboom-lanchava, Tea	NED	2325	wg	6
20	Muñoz Moreno, Fco. J.	ESP	2291	fm	6
21	Leskovar, Mario	ARG	2363	im	6
22	Barón, Jesús	ESP	2414	im	6
23	Barria, Daniel	CHI	2351	fm	6
24	Fernández Siles, Luis	ESP	2274		6
25	Bellón, Juan Manuel	ESP	2428	gm	6
26	Ivanov, Jordan	BUL	2446	im	6
27	Westerinen, Heikki M.J.	FIN	2374	gm	6
28	Diez González, Pedro	ESP	2300	fm	6
29	Aleksieva, Silvia	FRA	2333	wg	6
30	Jakslund, Tim	DEN	2272		6

e1. Ahora el blanco tratará de aprovechar la debilidad de d6.

21.f4 f6 22.g3

Dirigiendo el caballo a h5, desde donde ataca la casilla g7 y expulsa al alfil de f6.

22...h4 23.xe8+ xe8 24.h5 e7 25.b5+-

Tras esta jugada el negro pierde un peón inevitablemente, y además se encuentra en una posición restringida, con lo que la partida está prácticamente decidida.

25...c8 26.xg7 f8 27.e1 f5 28.e6 xe6 29.xe6 f7 30.a7 a8 31.c6 f8 32.g3 g7 33.h4 h8 34.h5 e5 35.fxe5 xh5+ 36.g2 f4 37.exd6 f3+ 38.g1 f8 39.xg7+ xg7 40.d4+ g8 41.e7+ f7 42.f6+ e8 43.c6+ d7 44.e7+ c8 45.xc7# 1:0

El MI Manuel Pérez Candelario es otro de los españoles que suben mucho en la próxima lista ELO FIDE, en concreto 38,1 puntos.

ENRIQUE RODRIGUEZ, UN DIAMANTE POR PULIR EN LA CANTERA ESPAÑOLA: "ESTUDIO 7 HORAS DIARIAS"

Entrevista: GM A. Romero

Ambicioso, maduro, con los pies en el suelo, sobresale un nombre entre los jóvenes españoles que siguen de cerca a Paco Vallejo. Enrique Rodríguez ha subido más de 150 puntos en las dos últimas listas de ELO FIDE. Jaque presenta a este nuevo diamante en bruto, que se ha hecho a sí mismo.

Alfonso Romero (AR): Enrique Rodríguez, merced a su nueva subida de 50 puntos, se coloca entre los mejores españoles absolutos. Cuéntanos un poco de tu carrera.

Fecha de nacimiento: 08-11-1983 (19 años)

Localidad: Ogijares (a unos 4 Kms. de Granada capital)

Club al que pertenece: Club de Ajedrez COFIMAN (Mancha Real)

Empecé a jugar al ajedrez a los 10 años. En cuanto a maestros que he tenido hasta la fecha de hoy han sido, por este orden:

Sergio Cuesta (fuerte jugador de la provincia) del II-1996 al XI-1996

GM Juan Manuel Bellón, del I-1997 al V-2000

GM Carlos Matamoros, del X-2000 al XII-2001

2. En tu opinión, a qué se debe el tremendo salto cualitativo de tu juego que has experimentado últimamente.

Sinceramente pienso que mi subida de nivel de juego, reflejada en mi actual elo, no se debe a un momento puntual, en el que antes era un jugador de 2300 y al poco tiempo me he convertido en uno de 2500. No es ni eso ni lo otro. Yo creo que mi subida de nivel se debe a la constancia del trabajo diario, desde que empecé a estudiar ajedrez hasta la fecha de hoy. Lo que sí es cierto y estoy

completamente seguro es que mis últimos buenos resultados se deben también, al cambio de mentalidad y al trabajo psicológico que hago antes de una competición, confiando más en mí y pensando de forma muy positiva.

Por otro lado, quiero agradecer sinceramente el apoyo que he recibido y estoy recibiendo de mi actual club (C.A. Cofimán), el cual ha contribuido notablemente en mi progreso como ajedrecista.

(AR): Cítame los torneos que has jugado últimamente y los puntos elo que subes en cada uno. ¿Cuántas normas de Maestro Internacional has conseguido? Dime cómo ha sido en cada caso.

En cuanto a las normas de Maestro internacional, actualmente poseo 4. La primera la conseguí en el Open Internacional de Mondariz (enero del 2002), quizás la que más trabajo me costó, ganando además 24 puntos elo. Después tuve varios torneos acercándome a la segunda norma, pero no hubo suerte. La segunda norma tuvo lugar en el II Magistral «Tiendas UPI», en Mancha Real (agosto del 2002), la cual requería 7 puntos de 9 posibles para su obtención, pero al final hubo fortuna y quedé primero en el grupo de aspirantes a norma. Tras otros tantos torneos haciendo rendimiento de Maestro (pero a falta de algunos requisitos para considerarlo como norma oficial) tuve ocasión de alcanzar mi objetivo en el Torneo Cerrado Internacional de Cala Nova, en Mallorca (diciembre del 2002), consiguiendo la tercera norma, ahora, eso sí, con un juego bastante pobre a mi criterio, quizás debido en parte a los tantos torneos que llevaba a mis espaldas este pasado año. Ya con todos los requisitos para la obtención del título,

he conseguido una norma más en el recientemente finalizado Open Anibal, de Linares. En el próximo mes de

En octubre le conceden oficialmente el título de MI (logró la cuarta norma en el reciente Open Anibal (Linares), celebrado en marzo 2003.

octubre espero que me concedan el título de forma oficial.

En cuanto a mis subidas de elo más llamativas en mis últimos torneos podría destacar los 35 puntos que obtuve en el Campeonato de España Juvenil y los 34 puntos que conseguí con mucha fortuna en el Campeonato de España Absoluto Abierto.

También he de reconocer que me he visto un poco favorecido por la tardanza del cómputo de alguno de mis torneos en el año pasado, lo cual ha hecho que haya jugado con un elo inferior al que realmente debería haber tenido.

(AR): ¿Tienes la intención de ser profesional de ajedrez? ¿Cuántas horas estudias en la actualidad?

Me gustaría ser profesional del ajedrez, y por tanto poder ganarme la vida con ello. De hecho, dejé los estudios al terminar el último curso de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (4º E.S.O.). Actualmente me dedico exclusivamente a mi formación como ajedrecista (gracias al gran apoyo familiar del que dispongo), para que en el día de mañana pueda ganarme la vida haciendo lo que más me gusta.

Tengo mucha confianza en que el ajedrez vaya cada vez a más, de hecho se está incrementando el número de torneos, los premios son cada vez mayores y cada vez hay más

aficionados. Por otro lado, Internet ofrece y ofrecerá un amplio abanico de posibilidades para practicar y promo-

Enrique ha subido casi 70 puntos en los dos últimos Ctos de España individuales

cionar el ajedrez, tanto en competición como en enseñanza.

En cuanto a las horas que le dedico al ajedrez diariamente, trato de estudiar unas 7 horas. Suelo ser estricto en esto, y por tanto cumplir el horario, pero he de reconocer que no siempre estoy con el mismo estado de ánimo, y por tanto la intensidad no es siempre la misma. Ahora, eso sí, trato de hacerlo lo mejor que puedo sin engañarme a mí mismo.

(AR) ¿Cuáles son tus aspiraciones?

Mi aspiración a largo plazo es simplemente llegar al máximo de mis posibilidades, es decir, llegar a mi techo. Por mi parte, intentaré poner todo lo que esté en mi mano para hacer que ese techo sea lo más alto posible.

Por otro lado, como ya he conseguido todos los requisitos para la obtención del título de M.I., mi objetivo a corto plazo es sin duda luchar por las normas de GM.

(AR) Aficiones que tienes.

Además del ajedrez, que a parte de mi dedicación es también uno de mis hobbies, me gusta leer libros, escuchar música, tocar la guitarra (llevo unos tres meses aprendiendo a tocar) y por supuesto, practicar deporte para sentirme en buena forma física.

(AR) Tu jugador mundial favorito/ídolo.

Desgraciadamente, hasta hace poco tiempo no he prestado mucha atención a las partidas de los jugadores de la elite, y actualmente me siento desconocedor del estilo de juego de algunos de ellos. No obstante, ahora estoy terminando de leer el libro de Alexei Shirov «Fuego en el tablero», y sinceramente estoy disfrutando mucho con sus enseñanzas y su estilo de juego.

(AR) Tus compañeros (jugadores) de generación.



FICHA TECNICA

[Próxima Lista FIDE Abril]

Rodríguez Guerrero,

Enrique

Actual ELO FIDE: 2450

I 'Cto-Illes Balears' Palma de Mallorca 2002-12-14

Promedio jugadores (2320); 7.5 puntos de 11 partidas; VARIACION: + 30 pts ELO

ESPAÑA EQUIPOS División Honor (Mondariz) 2002-11-30

Promedio (2511); 2.5 puntos de 9 partidas; VARIACION: + 3.75 pts

CAMPEONATO ANDALUCIA EQUIPOS (Sevilla) 2002-10-13

Promedio (2291); 5 puntos de 7 partidas; VARIACION: + 18.30 pts

Total: 3 torneos computados. **VARIACION= 52 pts ELO**

Pendiente: Open de Linares, donde gana 4 pts ELO más.

Actualmente, en España hay un buen nivel de jugadores juveniles, con mucha igualdad entre todos nosotros. No me atrevo a dar nombres, porque son tantos jugadores, que no quisiera olvidarme de nadie. Pero es claro que en cualquier momento, cualquiera puede dar la sorpresa.

(AR) Cómo definirías a tu compañero Manuel Pérez Candelario.

Manuel es, sin duda, un gran jugador en progreso. Obtuvo el título de M.I. a los 17 años, y ha ganado dos veces el campeonato de España Sub-18, además de ser el actual campeón juvenil y universitario del país, entre otros éxitos deportivos. Para ser sincero, desconozco que actualmente haya en España algún juvenil que tenga un currículum que se le parezca. La clave no está en hacer un buen resultado de vez en cuando, ni en tener un buen o mal año. La verdadera fuerza y progresión de un jugador sólo se puede medir a través de un largo período de tiempo, y Manuel sin duda cumple

muchos de estos requisitos. Por otro lado y no menos importante, Manuel es también una gran persona.

► **COMENTA MI E. RODRIGUEZ**

UNA INTERESANTE NOVEDAD TEÓRICA EN LA VARIANTE DEL DRAGON

 RDGUEZ GUERRERO	[B79]
 GUERRABASTIDA	Siciliana Linares Open

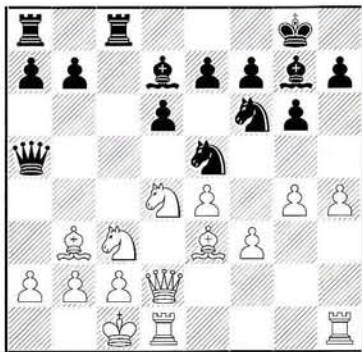
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6
5.♗c3 g6 6.♙e3

El Ataque Yugoslavo es en mi opinión el esquema a refutar para las negras.

6...♙g7 7.f3 0-0 8.♖d2 ♗c6 9.♙c4 ♗d7
10.0-0 ♖a5 11.♙b3 ♖fc8

Curiosamente, tras esta posición comienza la teoría del código de apertura B79, del que he podido comprobar que el Maestro Internacional Ángel Martín es un buen conocedor.

12.g4 ♖e5 13.h4



13...♖c4?!

Una alternativa interesante a la más habitual 13...♖c4 14.♙xc4 ♖xc4, que es la variante principal de esta línea, de la cual surgen grandes complicaciones, aunque sin saber por qué; confío en la causa blanca.

14.g5! ♖h5

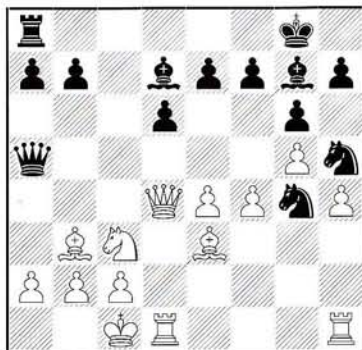
14...♖xd4? 15.♙xd4 ♖xf3 16.♖f2! ♖xd4 17.♖xd4 ♖h5 (17...♖g4 18.♖xf7+ ♖h8 19.♖d5+-) 18.♖xf7+ ♖h8 19.♖d3 ♖e5 20.♖f1 ♖c6 21.♖df3 1:0 Tseshkovsky, V-Yurtaev, L Frunze 1983.

15.f4 En caso de 15.♖d5?! ♖xd2+ 16.♖xd2 e6 17.♖f4 ♖c7 18.♖xh5 gxh5 19.♖hd1 a5 20.a3 ♖ac8 y según Rogozenko las negras tienen buen contrajuego.

15...♖xd4

La jugada más astuta. Otras posibilidades tampoco resultan preocupantes al blanco; veamos: 15...♖xc3 16.fxe5! (16.bxc3?! ♖g4 17.♖he1 ♖c8, 16.♖xc3?! 16...♖c5 17.exd6±; 15...♖f3 16.♖xf3 ♖xc3 17.e5 ♖xc2+ 18.♖xc2 ♖xa2 19.♖d5+- 1:0 Klovans, J-Rausis, I Riga 1986 (39).

16.♖xd4 [16.♙xd4? ♖f3] 16...♖g4



17.e5!N

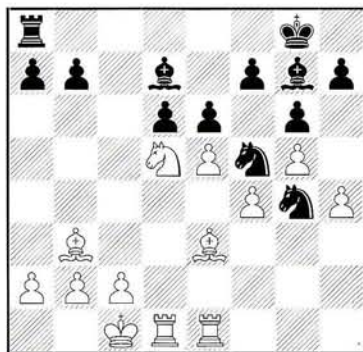
Es difícil decidirse por una jugada como la textual si no se ha visto previamente, y es una importante novedad. La variante conocida es 17.♖d3 ♖xc3 18.bxc3 ♖b5 (18...♖c8∞) 19.c4 ♖a3+ 20.♖d2 (20.♖b1 ♖xe3 21.cxb5 ♖c5∞) 20...♖c6 con chances de contrajuego para las negras. Esos eran algunos análisis de Rogozenko sobre la posición.

17...♖g3

A primera vista los caballos negros son muy desagradables. Si 17...dxe5 18.♖c5 (18.♖d5!?) 18...♖xc5 19.♖xc5 ♖c6 20.♖hg1 ♖h2 21.fxe5 e6 22.♖ge1 ♖f3 23.♖e3 ♖xe5 24.♖a4± (se amenaza ♖d4)

NR: en la posición final todavía se puede analizar algo más, aunque la valoración del autor es correcta. Veamos: 24...♖xa4 25.♖xa4 ♖c6 26.♖d7 b6 27.♖c7 (27.♖d6 seguramente es mejor) 27...♖d4 28.♖xd4 ♖xd4 29.♖f3 f5 con ventaja blanca, pero hay complicaciones.

18.♖he1 ♖f5 19.♖d5 ♖xd5 20.♖xd5 e6



21.♖g1!±

La clave de toda la línea. Gracias a esta jugada parece que la variante que empieza con 13...♖c4 queda refutada, salvo mejor opinión. Ahora son las blancas las que entregan material, pero a cambio consiguen piezas muy centralizadas y activas frente a las malas piezas del contrario, lo que les ofrece una gran ventaja. Además, las negras no pueden atender a todos sus peones del flanco de dama. Si 21.♖c7 ♖c8 22.♖xa7 ♖xc7 23.exd6 ♖c8∞

21...exd5 22.♖xd5 ♖b8

Es difícil dar alguna alternativa viable en esta posición; por ejemplo: 22...a5 23.♖xb7 ♖b8 24.♖e4 ♖e6 25.♖a7 ♖d8 26.exd6 ♖xd6 27.♖xf5+-; 22...dxe5 23.♖xb7 ♖d8 24.♖c6 ♖d4 25.♖xd7 ♖xd7 26.fxe5 ♖xe5 27.♖xe5 ♖xe5 28.♖xd4+-

23.♖xa7 ♖c8

23...♖a8 24.♖g1 ♖f8 25.♖xb7 ♖xa2 26.b3+-, evitando la jugada ♖a4

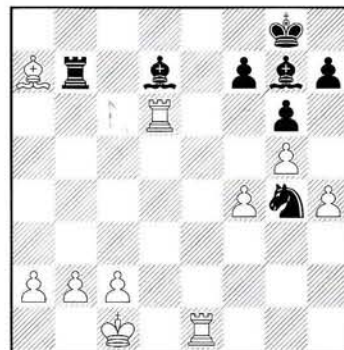
24.exd6 ♖xd6

24...b5 25.♖b7 ♖c4 26.♖e7!+- creando molestas amenazas tácticas relacionadas con la fuerza del peón pasado.

25.♖xb7 ♖c7

25...♖xb7 26.♖xd7 ♖a5 27.c3+-

26.♖xd6 ♖xb7



27.♖xd7!

Esta simple combinación ya es decisiva.

27...♖xb2+ 28.♖b1 ♖xd7 29.♖e8+ ♖g7 30.♖c5!

La clave, amenazando mate en dos.

30...f5 31.♖xb2

Ahora el resto no es difícil.

♖f7 32.♖e2 ♖c7 33.♖d4 ♖b7+ 34.♖c3 ♖b1 35.a4 ♖f1 36.a5 ♖f3+ 37.♖b2 ♖xf4 38.c3

1:0

¡LARGA VIDA A LA SVESHNIKOV! [2]

MI Pablo Glavina y David Lafarga

Publicamos ahora la segunda parte de este artículo sobre la Sveshnikov (apertura de moda en Wijk aan Zee), y que hace referencia a una variante crítica: **VARIANTE C** 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♘g5 a6 8.♘a3 b5 9.♘xf6 gxf6 10.♘d5 f5 Líneas con 11.exf5 (2 partidas)

En el próximo número publicaremos las partidas de la **VARIANTE D** (línea principal): 11.♘d3 ♘e6 (6 partidas... entre ellas dos de Shirov con blancas, que merecen la pena analizarse).



9.♘xf6 gxf6 10.♘d5 f5 11.c3 ♘g7 12.exf5 ♘xf5 13.♘c2 0-0 14.♘ce3 ♘e6

Esta es la continuación más natural, pero también son posibles 14...♘g6!?. Es otra idea creativa producto de la factoría Adorjan. Leko, su pupilo, la jugó con éxito durante un tiempo, pero parece que la siguiente partida de Ponomarev - que ha sido siempre un ferviente partidario de los esquemas con exf5-, ha sembrado alguna duda en la causa negra: 15.h4 ♘e4 La clave del anterior movimiento 16.a4 (16.h5 ♘g5 ver Timman-Leko, Sarajevo 1999 y J. Polgar-Leko, Wijk Aan Zee 2000) 16...♘xd5?! (16...♘e7!) 17.♘xd5 b4 18.cxb4 ♘h8 19.♘c1 ♘e7 20.♘c4 f5 21.♘h3! y aunque el negro tiene algo de compensación, no parece suficiente, Ponomarev-Rogozenko Estambul (ol) 2000 que finalmente acabó en tablas en 56 jugadas.

14...♘e4?! 15.♘d3! ♘xd5 (15...♘xd3 16.♘xd3±) 16.♘xd5 e4 17.♘c2 f5 18.0-0 ♘h8 19.f3!±.

14...♘d7 !? (o ?! según las fuentes). Lo que sí es cierto es que la siguiente secuencia parece crítica: 15.♘d3 f5 16.♘h5! e4 17.♘c2 ♘e8 18.♘h4

15.♘d3 f5 16.♘h5 e4 17.♘c2 ♘e7 18.♘d1!?



El blanco intenta controlar d5 manteniendo el alfil en c2, y así preparando fxe4 e incluso g4. Este ambicioso plan tiene bastante veneno y es muy peligroso si el negro juega pasivo. El campeón del mundo de la FIDE Ponomarev es el máximo exponente de esta línea, con buenos resultados.

18.♘f4 y 18.♘b3 son las alternativas que han sido probadas en sucesivas Anand-Kramnik, y donde el ruso ha conseguido entablar siempre, pero no sin sufrimientos.

18...b4!? El último desarrollo de la variante, dado a conocer en especial en el juego Ponomarev-Leko, Erevan 2001. En ella las negras resolvieron sus problemas, y no cabe duda de que veremos más esta interesante posibilidad. 18...♘g6 es la jugada más empleada, con la amenaza ...f4 latente: **A)** 19.g4! ♘h4 (Única) 20.gxf5 ♘xf5 21.♘xf5 (21.♘f4! recomendada por el propio van der Wiel, era seguramente su intención 21...♘f6 22.♘xf5 ♘xf5 con posición agradable para el negro según Yakovich, pero yo no comparto esa valoración y después de 23.♘d5 ♘e5 24.0-0! ♘ae8 25.♘fe1 las blancas tienen ventaja) 21...♘xf5 22.♘g4 h5!±∞ Kudrin-Rohde, US Ch 1987.

B) 19.f4! (según Yakovich y Ponomarev, pero no está claro que sea mejor que 19.g4) 19...exf3 20.gxf3 ♘d7! (20...f4?! 21.♘f5 ♘xf5 22.♘xf5 ♘e8+ 23.♘f2 ♘e5 24.♘he1 ♘h4+ 25.♘hx4 ♘hx4 26.♘xe5 ♘xe5 27.♘g1+ ♘h8 28.♘e4 ♘f8

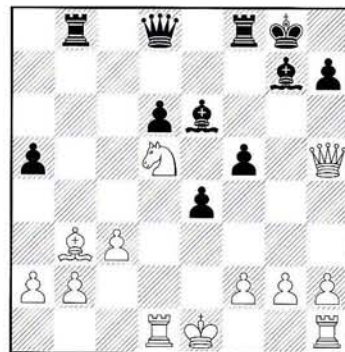
29.♘g5!±- Ponomarev-Mikhaletz, Donetsk 1998) 21.0-0! (21.f4? ♘a7! 22.♘d2 b4! ♗)

B1) 21...♘ae8! 22.♘h1 ♘xd5! (22...f4?! 23.♘g2 ♘h3 24.♘fe1 ♘xg2+?! 25.♘xg2 ♘xe1 26.♘xe1 ♘e8 27.♘xe8+ ♘xe8 28.♘f2± Kudrin-Rikardi, Mendoza 1985) 23.♘xd5 ♘e2! 24.♘b3 ♘h8∞ Yakovich, requiere confirmación práctica; **B2)** 21...♘f7?! 22.f4 ♘ac8 23.♘f3!↑ 1:0 en 32 Ponomarev, R-Eljanov, P Kharkov RUS 2001.

Por otro lado, 18...♘h8?! 19.0-0 ♘c8?! 20.f3! es una muestra de lo que el negro no debe hacer.

19.♘xb4N 19.0-0 es lo que jugó Ponomarev. Pero si esto es lo mejor, la posición debe ser satisfactoria para las negras. 19...bxc3 20.bxc3 ♘h8 (20...♘c8= Rogozenko 21.♘b3 ♘h8 22.♘xe7 ♘xe7 23.♘d5 ♘xd5 24.♘xd5 ♘e5 25.c4 ♘f6 26.f4 exf3 27.♘xf3 ♘g8 28.♘f2 ♘g4 29.♘e2 ♘e6 30.♘h1 ♘f4 31.c5 ♘xf3 32.gxf3 ♘h4 33.cxd6 ♘xd6 34.♘d4 ♘h3 35.♘xe6 ♘f1++ 0:1 Ebenfelt, A-Eklund, L MästarElit Skara 2002) 21.g3 (21.f4 ♘xd5 22.♘xd5 ♘c8±; 21.f3!± Rogozenko) 21...♘c8 22.♘b3 ♘f7 23.♘e2 ♘xd5 24.♘xd5 ♘xd5 25.♘xd5 a5 26.c4 ♘b8= ½-½ Ponomarev, R-Leko, P Erevan 2001; 19.cxb4 ♘xd5 20.♘xd5 ♘xb2 21.0-0 ♘e5 22.♘h1 ♘h8 23.f3 ♘c8 24.♘b1 ♘f7 25.♘h6 exf3 26.gxf3 ♘xd5 27.♘xd5 ♘c4,, ½-½ en 38 Goloshchapov, A-Volzhin, A Moscú 1999.

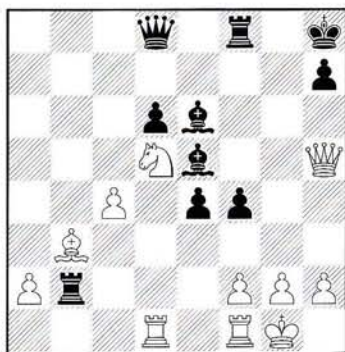
19...a5 [19...d5? 20.♘b3; 19...♘b8!?] 20.♘bd5 ♘xd5 21.♘xd5 ♘b8 22.♘b3



22...a4! [22...♖d7 23.♞d2±] 23.♙xa4
♞xb2

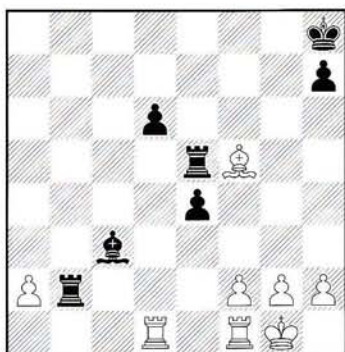
Se ha llegado a una posición muy interesante donde la acción conjunta de los alfiles, la ♞b2 y la pareja móvil de peones f5-e4 ofrece más que adecuada compensación por el peón.

24.♙b3 ♙xd5 Cmilyte parece satisfecha con las tablas, pero existen alternativas más agresivas, como nuestra sugerencia 24...f4! 25.0-0 ♙h8! (25...♞xb3!? 26.axb3 ♞f5 27.♞g4 ♞e5 28.♞xf4 ♙xd5 29.c4 ♙b7) 26.c4 (26.♞fe1 ♞f5 27.♞g4 e3!) 26...♙e5



Con una posición de ataque muy prometedora. Si 26...f3 27.g3 ♞f5 28.♞g4 ♞e5 29.♞f4

25.♙xd5+ ♙h8 26.0-0 ♙xc3= 27.♙e6 ♞e8 [27...♞b5 28.♞b1! ♞xb1 (28...♞e5?? 29.♞b7+-; 28...♞b6?? 29.♙xf5) 29.♞xb1±] 28.♞xe8 ♞xe8 29.♙xf5 ♞e5



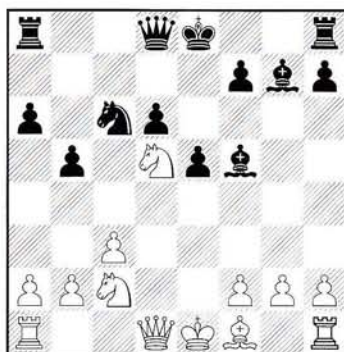
30.♞c1 ♞xf5 31.♞xc3 ♞xa2 32.f3 exf3
33.♞cxf3 ½-½

Topalov, V (2743) - Grischuk, A (2712)
[B33] A Wijk aan Zee, (13), 2003

9.♙xf6 gxf6 10.♞d5 f5 11.c3 ♙g7



12.exf5 ♙xf5 13.♞c2



13...♙e6!

Esta es la jugada favorecida por la mayoría de los expertos en la Sveshnikov, entre ellos Leko, Krasenkov y Filippov. Uno de los autores de este artículo puede confirmar (por correspondencia) la bondad de esta retirada, cuya principal virtud es evitar que el insidioso alfil blanco llegue a d3.

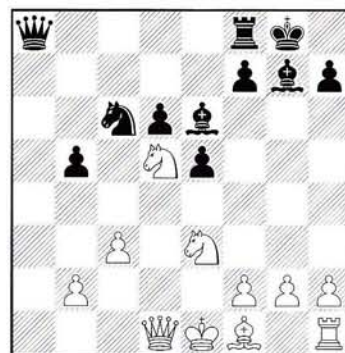
14.a4!? Una interesante elección, ya que esta jugada nunca ha sido popular. La partida se jugó en la última ronda, cuando todos parecían aceptar el carácter impenetrable de la Sveshnikov y los Rossolimos circulaban por doquier. Topalov se decanta por una jugada poco practicada pero con antecedentes ilustres, en los cuales las negras salieron bien paradas. Sin embargo, varias mejoras quedaron en el tintero y Veselin quizás pensó que

podría sorprender a Grischuk, que es un recién llegado al club de los Pelikaneros. Su lance no le salió bien, porque éste demostró estar muy bien preparado (lo que tiene mérito al ser una apertura nueva para él) y se desvió del camino de las partidas más conocidas. Veamos...

Las opciones principales son: 14.♞ce3 y 14.g3, que se han jugado en multitud de ocasiones y donde el negro ha conseguido recientemente excelentes resultados (especialmente si su nombre coincide con uno de los citados)

14...0-0! Es por esta jugada que la variante se ha considerado siempre como satisfactoria para las negras. 14...♞b8 15.♞db4!±; 14...bxa4 15.♞xa4! (15.♞cb4 ♞xb4 16.♞xa4+ ♙d7=) 15...0-0 (15...a5 16.♙b5 ♙d7 17.♞c4 ♞c8 18.♞ce3±) 16.♞xa6±

15.axb5 axb5 16.♞xa8 ♞xa8 17.♞ce3



[17.♖c7 ♖a2! 18.♙xb5 (18.♙xe6? fxe6 19.♙xb5 ♙xb2 20.♙xc6 ♙xc3+ → Rigo-Sakaev, Dortmund 1991) 18...♙xb2 19.0-0 ♙b3 20.♙xc6 ♙xc3=; 17.♙xb5? ♙d4! es la idea de las negras, que consiguen rápidamente la iniciativa.

17...♙d4! Se había jugado en varias partidas por correspondencia, con resultados excelentes para las negras, pero no en las partidas famosas predecesoras (Kasparov-Leko, Anand-Lautier y Leko-Lautier). Esto demuestra el importante beneficio que para el jugador bien preparado tiene estudiar partidas por correspondencia, que hoy en día están disponibles en buena medida a través de Internet. Curiosamente Fritz la considera enseguida como primera opción, así que quizás no es tan sorprendente la elección de Grischuk.

17...♙b7 era la jugada bien conocida 18.g4! La novedad de Kasparov introducida en su partida con Leko. Se previene el avance f7-f5 y se trata de utilizar la 'pieza extra' por las casillas blancas (18.♙d3 no da ningún problema: 18...f5 19.0-0 ♙h8 20.♙c2 ♙f7 21.f4 e4 22.♙h1)

A) 18...b4 19.♙g2 bxc3 20.bxc3 ♙b5 21.♙e4 ♙d4!? **A1)** 22.cxd4 exd4 23.♙e7+ ♙h8 24.♙3f5 ♙xf5 25.♙xf5 ♙e8 (25...♙e5 26.♙e2 ♙e8 27.♙g3 d3 28.♙xd3 d5 29.0-0 dxe4 30.♙d7) 26.f3 d5 27.♙xg7 ♙xg7 28.♙xd4+ ♙g8 29.♙f2 dxe4 30.fxe4 ♙g5 31.♙g3 h5 32.h3 hxg4 33.hxg4 ♙e5+ 34.♙xe5 ♙xe5=; **A2)** 22.g5!? ♙b8∞; **A3)** 22.f3 ♙xd5 23.♙xd5 ♙e6 24.♙f2 ♙f4 25.♙xf4 ½-½ Leko, P-Lautier, J Dubai Rapid 2002;

B) 18...♙e7 '!' Leko. 19.♙g2 ♙xd5 20.♙xd5 ♙e7 (20...♙d7!? Leko) 21.h4 (21.♙e4!? puede ser una de las mejoras) 21...♙c8 22.g5 (22.♙d3!? Leko 22...♙c5 23.♙e4 d5 24.♙xd5 ♙xd5 25.♙xd5 ♙d7 26.♙e4 ♙xd3 27.♙xd3 b4 28.♙d2 bxc3+ 29.bxc3 e4 30.♙xe4 ♙xc3+?) 22...♙c5 23.♙e4 d5! 24.♙xd5 ♙xd5 25.♙xd5 e4! → ½-½ en 34, Kasparov, G-Leko Wijk aan Zee 2000. Pero Leko repitió esta variante... ¡con blancas! Algo tendría preparado contra su jugada.

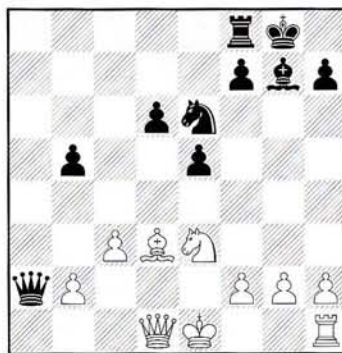
18.♙c7 [18.♙b4?! ♙b3 19.♙b1 f5 20.♙d3 e4 21.♙c2 ♙xc2+ 22.♙exc2 f4+ 0:1 Furlan, M-Jelen, I Bled op-21 A 2000 (53); 18.♙e7+ ♙h8 19.♙d3 (19.cxd4 exd4 20.♙3f5 ♙xf5 21.♙xf5

♙e4+ 22.♙e2 ♙xf5 23.0-0 ♙d5 24.♙d3 ♙e8 25.♙g4 ♙f6 26.b4 ½-½ Muller, J-Hardicay, P ICCF EM/OL14/G3/B3 2000) 19...e4 20.♙b1 ♙e8! 21.cxd4 ♙xe7 22.d5 ♙d7 23.♙d2 f5 24.0-0 ♙e5 25.f4 ♙f6 26.♙c1 ♙a7 27.g3 b4 28.♙g2 b3 29.♙c4 e3 30.♙e2 ♙c5 31.♙h3 ♙d4 32.♙d1 ♙b5 33.♙d3 ♙xd5 34.♙a1 ♙e6 35.g4 fxg4+ 36.♙g3 ♙e8 0:1 Tanti, J-Authier, A corr IECC 2000.

18...♙a2 19.♙xe6 Tras 19.♙c1 ♙a5 (19...♙c8! apuntando a la desafortunada posición de la dama: 20.♙xb5 ♙xb5 21.♙xb5 d5) 20.♙xe6 fxe6 21.♙d3 d5 22.0-0 ♙c6 23.♙a1 ♙b6 24.♙a2 ♙e7 25.♙b3 e4 (25...b4!?) 26.♙xb5 ♙b8 27.c4 ♙c6 28.♙a4 ♙d4 29.♙e8 ♙d6 30.♙h5 ♙e5∞ aunque las negras acabaron perdiendo en Beninsky, S-Kyciak, B IECC 2001.

19...♙xe6 20.♙d3!? N Es probable que Topalov hubiera también analizado ...♙d4: en todo caso no rehúye las complicaciones 20.♙c1 d5 21.♙f5

A) 21...b4! 22.cxb4 ♙b8 23.♙e7+ (23.♙d3 ♙b3) 23...♙h8 24.♙c6 ♙c8+; **B)** 21...d4 22.♙xg7 ♙xg7 23.♙d3 ♙f4 24.0-0 ♙d5 25.f3 dxc3 26.♙e3 ♙d4 27.♙xd4 exd4 28.♙b1 b4 29.g3 ♙e6 30.♙e4 ♙c5 31.♙f2 ♙e8 32.bxc3 dxc3 33.♙d5 ♙d3+ 0:1 Wang, S-Gara, A Budapest 2001.

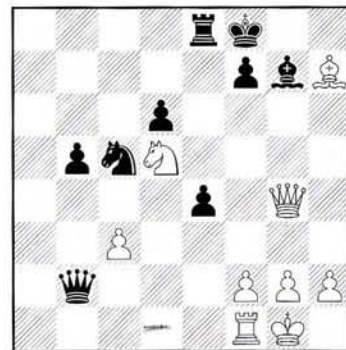


20...♙xb2 21.0-0

Un momento crítico de la partida, con una amplia elección para las negras.

21...♙c5 [21...h6!?; 21...♙xc3? 22.♙xh7+ ♙xh7 23.♙h5+ ♙h6 (23...♙g8 24.♙d5!) 24.♙g4 ♙d2 25.f4!±; 21...♙f4 Ésta parece la mejor, reservando el salto a g6 si es necesario 22.♙g4 (22.♙f5 d5 23.♙g4 ♙g6) 22...d5! 23.♙f5 ♙xd3 24.♙xd3 d4 25.cxd4 ♙xd4]]

22.♙f5 e4 23.♙d5 [23.♙xd6 ♙xc3] **23...♙e8 24.♙g4 ♙f8 25.♙xh7**



25...♙e5? [25...♙d2=]

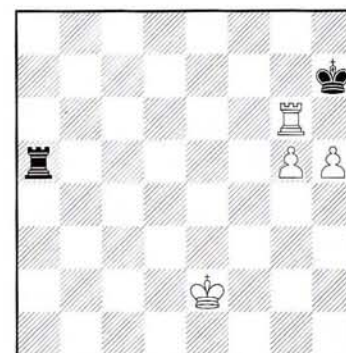
26.♙c8+ Aquí Topalov pudo obtener clara ventaja con 26.♙c7! f5 27.♙g5±.

26...♙e8 27.♙c6

El resto de la partida transcurre por senderos de evidente ventaja blanca, aunque tenaz defensa negra. Al final, Grischuk arribó a un final teórico de tablas con 2 peones de menos.

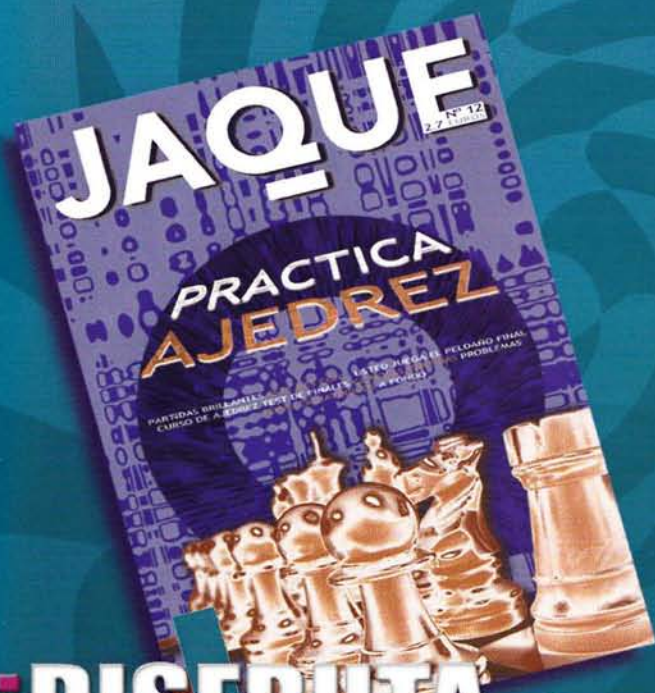
27...♙e5 28.g3 ♙d2 29.♙f5 ♙d8 30.♙g4 ♙xc3 31.♙d1 ♙g5 32.♙b6 ♙f6 33.♙e2 ♙g7 34.h4 ♙e5 35.♙xb5 ♙e6 36.♙c4± ♙b2 37.♙xb2 ♙xb2 38.♙e3 ♙e5 39.♙d5 ♙c5 40.♙b1 ♙g6 41.g4! ♙f4 42.♙g2 ♙h8 43.♙f5 ♙f6 44.♙b6 ♙g8 [44...♙e5 45.♙xf7±]

45.f3 e3 46.♙c4 ♙d8 47.♙f1 ♙e6 48.♙xe6 fxe6 49.♙b4 d5! 50.♙e2 [50.♙xf4 ♙e5] 50...exf5 51.♙xf4 d4 52.♙xf5+ ♙g7 53.♙e5 d3+ 54.♙d1 e2+ 55.♙d2 ♙f6 56.♙e4 ♙d6 57.f4 ♙g6 58.h5+ ♙h6 59.♙e7 ♙d4 60.♙e6+ ♙h7 61.g5 ♙xf4 62.♙xd3 ♙f5 63.♙h6+ ♙g7 64.♙g6+ ♙h7 65.♙xe2 ♙a5



66.♙d3 ½-½

¡SUSCRIBASE!
963 82 00 51

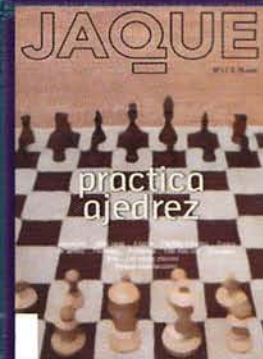
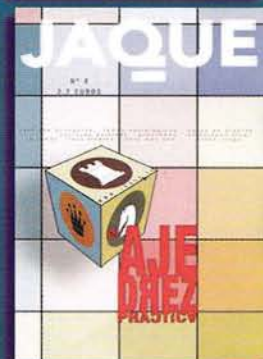
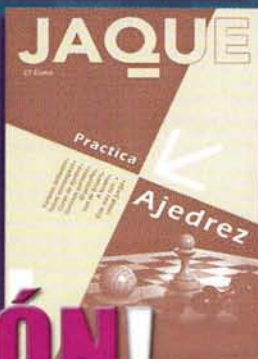
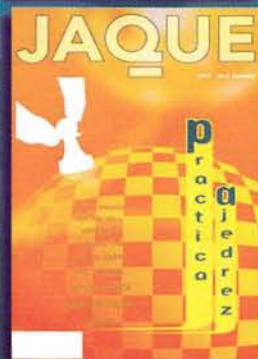
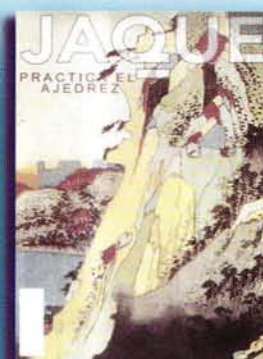


¡DISFRUTA de
TODA la **COLECCIÓN!**

JAQUE

PRACTICA

Sólo por 30 € + 3 € de gastos de envío
¡LLAMA AHORA 963 82 00 51!





FRITZ 8

EL PROGRAMA DE AJEDREZ QUE LO TIENE TODO.



Fritz 8 es mucho más que un programa de ajedrez. Desde hace muchos años Fritz encabeza la lista internacional SSDF de los mejores programas de ajedrez. En el duelo hombre - máquina contra Kramnik, Fritz fascinó al mundo entero. Millones de aficionados siguieron las partidas en directo

por medio de Internet. El match terminó con empate 4:4. "Deep Fritz es más fuerte que Deep Blue", dijo el campeón del mundo Vladimir Kramnik. El nuevo módulo de Fritz 8 se fundamenta en el que logró el éxito en el match contra Kramnik, que ha sido mejorado aún más en lo que respecta a su juego posicional. Pero Fritz hace más cosas que "solamente" jugar bien al ajedrez. Los fabulosos complementos que incorpora y que han sido reiteradamente alabados hacen que Fritz sea adecuado tanto para principiantes como para jugadores de club o profesionales: todos pueden sacar el mejor partido del programa porque Fritz se adapta automáticamente a las necesidades y a la fuerza de juego de cada jugador. Y quien busque nuevos amigos u oponentes siempre tendrá "enchufe" por medio del servidor Playchess.com, al que podrá acceder sin problemas desde su Fritz 8, con aún mayor funcionalidad.

PLAYCHESS.COM

En el servidor de ajedrez por Internet Playchess.com puede jugar con entusiastas del ajedrez de todo el mundo. Encontrará cientos de oponentes adecuados para usted, sean Grandes Maestros, jugadores de club o principiantes. Día y noche, para echar unas partidas relámpago, jugar un torneo o sólo mirar y charlar. También tendrá las últimas noticias sobre ajedrez, cobertura en directo de los grandes acontecimientos de ajedrez comentados por Grandes Maestros, torneos internacionales y sesiones de entrenamiento en directo. Fritz 8 incorpora muchas mejoras y se han ampliado mucho las funciones del servidor Playchess.com. A partir de ahora, p. e., también podrá participar y celebrar torneos de simultáneas. El nuevo sistema de correo electrónico hace posible quedar más fácilmente con amigos en el servidor Playchess.com. Además hemos mejorado las funciones de charla, con

canales seleccionables. Los usuarios que dispongan de un ordenador rápido y de una tarjeta gráfica de alto rendimiento podrán disfrutar de unas imágenes impresionantes del globo terráqueo obtenidas de la NASA. Otra novedad es que ahora podrán valorar a los demás jugadores en cuanto al juego limpio y a su comportamiento social. Hay salas nuevas para cubrir campos como, p. e., las partidas relámpago temáticas, el ajedrez mezclado o los enfrentamientos de ocho peones. Aparte de eso, ahora podrá consultar los datos de los jugadores aunque no estén presentes en el servidor en ese momento. Cuando alguien le ofrezca tablas, el botón se iluminará de forma parpadeante. Existe un sistema propio de pago para abonar clases particulares. Y muchas cosas más.



MEJORAS EN EL FRITZ CLÁSICO

La interfaz clásica de Fritz ahora le ofrece más posibilidades para el entrenamiento activo con Fritz 8. La nueva función "Entrenamiento de aperturas" no solo sirve para jugar una apertura especial contra Fritz sino que también es muy apropiada para aprender y memorizar una variante concreta. Si realiza alguna jugada fuera del orden de jugadas de la variante que esté practicando, el entrenador se lo indicará rápidamente y le mostrará la jugada correcta.

Nuevas funciones: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrain: rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de

juego limpio), cartografía satélite (para DirectX 8.1), botón parpadeante para las ofertas de tablas, curso de ajedrez para principiantes, salas para ajedrez mezclado, blitz temáticos, enfrentamientos de ocho peones...

EL NUEVO DISEÑO DE FRITZ

Fritz 8 no solo es más fuerte que su antepasado sino que, gracias a su hermoso tablero 3D de calidad fotográfica realista, también es mucho más guapo. Las piezas y el tablero aparecen en madera preciosa o mármol elegante y tienen un aspecto muy auténtico. Puede girar y rotar el tablero, ajustar la lente de perspectiva y acercarlo o alejarlo. Y verlo a pantalla completa. Puede seleccionar también una nueva planilla de notación, de estilo auténtico, a juego con el nuevo tablero 3D. Además podrá crear su propio diseño de la pantalla, desacoplando los paneles de su enclave, p. e., el de la notación, el del módulo, el del reloj, etc. Fritz 8 dispone una base de datos ampliada y actualizada con 500.000 partidas. Un premio para todos los aficionados es el CD multimedia que se incluye y que, además del habla de Fritz en castellano, contiene las partidas más bellas de la historia del ajedrez comentadas por el Gran Maestro alemán Helmut Pfleger y un curso de ajedrez, todo ello en castellano. Los menús del programa no solo están disponibles en castellano sino también ¡en catalán!



FRITZ 8

€ 49,99



Requisitos del Sistema: Pentium PC, 32 MB RAM, Windows 98, ME, XP, 2000, lector de CD-ROM, ratón.
Nota: el tablero 3D real y las imágenes de la Tierra desde el satélite requieren DirectX 8.1 o superior. No es compatible con W95.

CHESSBASE GMBH · ALEMANIA · INFO@CHESSBASE.COM · WWW.CHESSBASE.COM



playchess.com