



JAUQUE

A C T U A L I D A D

MARZO 2003
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

WIJK AAN ZEE

Anand y Judit Polgar

Grandes Triunfadores
del **Torneo Corus**
en Wijk aan Zee



Y ADEMÁS

Karpov y Krasenkov analizan para Jaque
Match Kasparov-Deep Junior



00564



8 413042 881001

¡SUSCRIBASE 963820051!

JAUQUE

Jaque Actualidad (12 números) +
Jaque Practica el Ajedrez (12 números)
le regalamos...

Enciclopedia de Aperturas 2003 *

Todo por sólo 75€ (+ 6€ de gastos de envío)

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción



¡Y CON REGALO DE BIENVENIDA!

* Enciclopedia de Aperturas 2.003: Detallado material teórico clasificado por sistemas de aperturas, variantes y líneas teóricas, de acuerdo a los 500 códigos de la Enciclopedia ECO, actualizado a 01.01.2003. La Enciclopedia de Aperturas 2003 ha sido realizada por el equipo técnico de Chess Assistant con las contribuciones de G.M.s. y M.I.s bajo la dirección del editor jefe G.M. Andrey Kharitonov. Incluye una Base de más de 1 millón de partidas jugadas por los mejores jugadores del mundo (Elo > de 2.400), que enlaza automáticamente con el material teórico.

Incluye el programa de Aperturas Chess Assistant, así no es necesario ningún software adicional; este permite búsquedas por resultados, movimientos en el árbol de posiciones, anotar partidas, imprimir partidas y comentarios, etc. Incorpora el programa de juego CRAFTY, para análisis y comentarios.

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gascó

CREACION Y DISEÑO

Nuria Galarza

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

PRESIDENTE CONSEJO ADMINISTRACIÓN

Eduardo Morejón

IMPRIME

Milegraf S.L.

SUMARIO

EFEMÉRIDES. LA BOLSA	5
PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	6
ESPECIAL WIJK AAN ZEE	8
Jaque hace un tratamiento especial de este torneo emblemático del ajedrez holandés. Entrevistas con Visly Anand y el organizador, partidas sobre notas de los jugadores, y comentarios técnicos del GM Alfonso Romero y del MI Julen Arizmendi. Jaque estuvo en Holanda cubriendo el torneo en primera línea.	
ESPECIAL SICILIANA VARIANTE SVESHNIKOV EN WIJK AAN ZEE (1ª PARTE)	33
El MI Pablo Glavina y el maestro por correspondencia David Lafarga realizan un estudio exhaustivo de esta variante de moda para la elite mundial.	
LA CÁTEDRA DE KARPOV	40
Partida Krasenkov-Karpov, de Wijk aan Zee 2.003.	
LA CÁTEDRA DE KRASENKOV	42
Partida Krasenkov-Shirov, de Wijk aan Zee 2.003.	
XXXII RILTON CUP	44
El GM Juan Manuel Bellón, que tan destacada actuación tuvo aquí, cuenta de primera mano su experiencia en Suecia.	
MATCH KASPAROV-DEEP JUNIOR	48
El especialista Amador Cuesta nos relata sus impresiones sobre este interesante match hombre-máquina. Análisis del MI A. Granero.	
OPEN INTERNACIONAL DE SEVILLA	51
Un open importante del circuito español, donde la expedición china dominó a placer. MI Vassallo.	
I CONGRESO NACIONAL DE ORGANIZADORES EN BENIDORM (1ª PARTE)	53
Amador Cuesta escribe un reportaje sobre esta experiencia inédita en España, organizada por Jaque, como actividad paralela al macrotorneo de Benidorm.	

EDITORIAL

Jaque Actualidad agradece las numerosas llamadas de felicitación que ha recibido en el último mes de febrero por las mejoras introducidas, como la calidad del papel y los colaboradores. Todo ello, sumado a nuestro compromiso de puntualidad, será fundamental para esta nueva etapa que comienza con Jaque en este año 2003.

El número que tiene entre sus manos está especialmente dedicado a uno de los mejores torneos del mundo. La importancia de Wijk aan Zee en el ámbito internacional requiere una cobertura especial, con 19 páginas que pasan revista a las partidas e incidencias de este evento, 7 páginas dedicadas a la primera parte de un artículo teórico sobre la apertura de moda, la Sveshnikov, que fue utilizada en Wijk aan Zee en 14 ocasiones, y las cátedras de Karpov y Krasenkov, participantes del mismo.

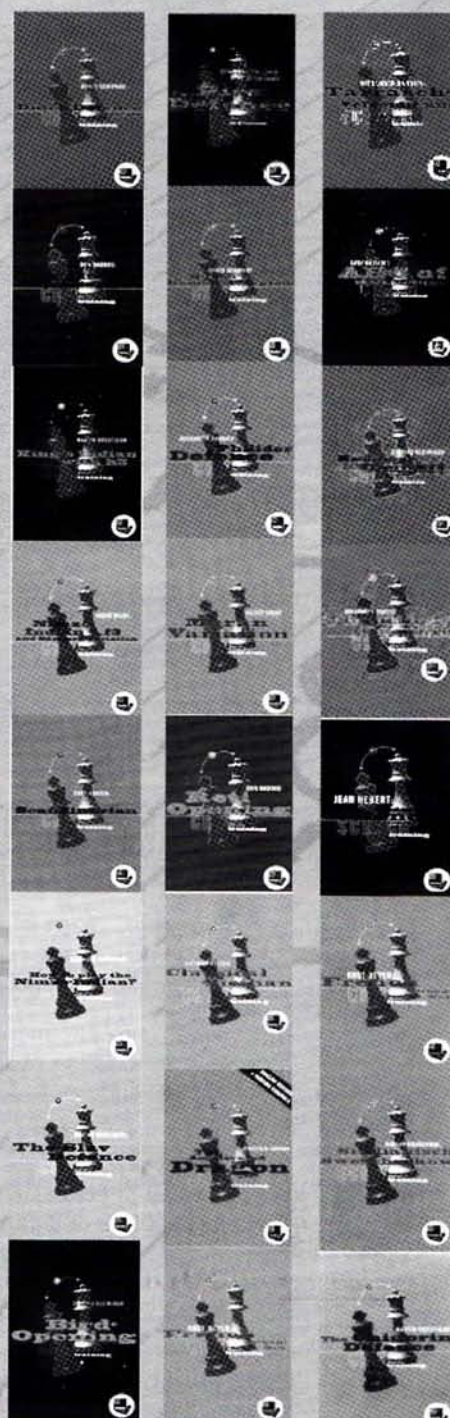
Aparte de Wijk aan Zee la actualidad internacional se centraba en el match a 6 partidas –algo breve para tener una referencia seria- entre el mejor jugador de la historia, Garry Kasparov, y uno de los mejores programas de ordenador, como es Deep Junior. El match parecía empresa fácil para el humano vista la paliza de la primera partida, y la salvación in extremis del ordenador en la segunda, pero la tercera partida cambió el signo de la lucha, gracias a la defensa numantina del ordenador.

Jaque Actualidad cubrirá también el torneo de Linares, que termina el 12 de marzo, en el próximo número, igualmente de manera especial. Linares, pese a no contar con Shirov, reúne una nómina de lujo con la presencia de Kasparov, Kramnik, Anand, Leko, Ponomarev, Radjabov y el nº2 español, Paco Vallejo. Destaca ante todo la participación de los 4 protagonistas de la reunificación por el título mundial FIDE y el debut magistral de Radjabov tras su buena actuación en Wijk aan Zee. Es curioso que Adams y Morozevich (éste ha caído en picado) no van a participar en ningún "grande" este año.

Aperturas



Defensa Holandesa A90-A99	24,99 €
Ataque Indio de Rey	24,99 €
India de Rey con h 3	24,99 €
Nimzoindia con 4.f 3 y Variante Sämisch	24,99 €
La Escandinava	29,49 €
¿Cómo Jugar la Nimzoindia?	21,03 €
La Defensa Eslava	29,99 €
Apertura Bird	24,99 €
La Defensa Pirc	25,50 €
Gambito de Dama Aceptado	25,50 €
Defensa Philidor	25,50 €
Gambito de Dama con Af4	25,50 €
Variante Merano (D 47-D 49)	25,50 €
Apertura Reti	25,50 €
La Siciliana Clásica	25,50 €
Siciliana Dragón para Avanzados	25,50 €
La Dragón Acelerada	25,50 €
Francesa sin Cc3	25,50 €
La Defensa Chigorin	25,50 €
Sicilian Sveschnikov	25,50 €
Francesa con Cc3	25,50 €
La Benoni Moderna	25,50 €
Gambito de Rey	25,50 €
El Gambito Budapest	24,50 €
ABC de las Aperturas	24,50 €
ABC Medio Juego	24,50 €
ABC de Finales	24,50 €
Ataque Trompowski	24,50 €
Formas Modernas de Jugar la Siciliana	24,50 €
La Defensa Tarrasch	24,50 €



GRANDES MAESTROS ACTUALES

>>15-03-1975	Veselin Topalov	(2743) BUL
>>18-03-1969	Vasily Ivanchuk	(2699) UKR
>>16-03-1960	Zurab Azmajparashvili	(2678) GEO
>>23-03-1931	Victor Korchnoi	(2642) SUI
>>24-03-1960	Yasser Seirawan	(2636) USA
>>21-03-1968	Igor Khenkhin	(2624) RUS
>>12-03-1987	Teymur Radjabov	(2624) AZE
>>31-03-1961	Evgeny Pigusov	(2615) RUS
>>11-03-1964	Joel Benjamin	(2587) USA
>>27-03-1985	David Navara	(2580) CZE
>>06-03-1960	Alexander Chernin	(2573) HUN
>>20-03-1963	Andrei Sokolov	(2569) FRA

ESPAÑOLES

>>23-03-1958	Jose Garcia Padrón	(2426)
>>18-03-1973	Jose A. Lacasa	(2424)
>>12-03-1972	Sergio Garza	(2410)
>>07-03-1971	Alfonso Jerez	(2404)



Florencio
Campomanes

JUGADORES CLASICOS

>>27-03-1817	John Donaldson	*
>>05-03-1838	Szymon Winawer	*
>>05-03-1862	Siegbert Tarrasch	*
>>14-03-1866	Alexey Troitsky	*
>>03-03-1870	Gez Maroczy	*
>>02-03-1874	Carl Schlechter	*
>>09-03-1889	Grigory Levenfish	*
>>01-03-1911	Harry Golombek	*
>>19-03-1917	Laszlo Szabo	*
>>20-03-1920	Julio Bolbochan	*
>>24-03-1921	Vasily Smyslov	*
>>02-03-1925	Efim Geller	*
>>26-03-1925	Daniel Yanofsky	*
>>22-03-1932	Larry Evans	*
>>04-03-1935	Bent Larsen	*
>>17-03-1935	Oscar Panno	*
>>29-03-1935	Wolfgang Uhlmann	*
>>19-03-1936	Eduard Gufeld	*
>>22-03-1937	Edmar Mednis	*
>>09-03-1943	Robert J. Fischer	*
>>05-03-1946	Vladimir Tukmakov	*
>>12-03-1949	Yuri Balashov	*
>>31-03-1950	Andras Adorjan	*
>>11-03-1957	Elena Akhmilovskaya	*
>>13-03-1879	Adolf Anderssen	+
>>16-03-1935	Aaron Nimzowitch	+
>>08-03-1942	José Raúl Capablanca	+
>>24-03-1946	Alexander Alekhine	+
>>14-03-1961	Akiba Rubinstein	+
>>11-03-1962	Viacheslav Ragozin	+
>>19-03-1978	Carlos Torre	+

FEDA

Nombra a un nuevo vicepresidente de alta competición, Jose Luis Fernández, quien ya ha propuesto algunos cambios positivos

CHINA

Ajedrecísticamente China cuenta cada vez más como potencia mundial. Zhang Zhong triunfó en Wijk aan Zee B y además el Open de Sevilla fue dominado por tres jugadores chinos semidesconocidos.

JUDIT POLGAR

Imparable su ascensión en los últimos torneos

KRAMNIK Y PONOMARIOV

No jugaron a su altura en Wijk aan Zee

FLORENCIO CAMPOMANES

El anterior Presidente de la FIDE fue sentenciado a un año y 10 meses de prisión por presunta estafa de \$225.000 en la Olimpiada de Manila 1992.

FEDA

Cobró una fianza a los clubes participantes de los Campeonatos de España por Equipos 2002 (de 300, 900 o 1800 E según categoría) y hay clubes a los que aún no se les ha devuelto. La FEDA, ni siquiera ha contactado con los clubes para darles una explicación.

↑
ZEE B

RAJAN
↓

PANORAMA INTERNACIONAL

Torneo en GIBRALTAR

Un torneo recién nacido es el "Gibraltar Chess Congress", que tuvo lugar del 28 de enero al 6 febrero de 2003, con excelentes premios en metálico. El griego Kotronias y Nigel Short empataron el primer puesto con 7.5 puntos de 10 partidas y el escocés Shaw hizo su primera norma de GM. Muchos ingleses invitados y sólo un titulado español en la nómina, el GM JM Bellón. Dará que hablar.

CLASIFICACIÓN FINAL

					T.
1	Kotronias,V	CYP	g	2573	7.5
2	Short,Nigel	ENG	g	2690	7.5
3	Palac,Ml	CRO	g	2591	7.0
4	Shaw,John	SCO	m	2470	7.0
5	Epishin,VI	RUS	g	2626	6.5
6	Johansen,D	AUS	g	2487	6.5
7	Ledger,And	ENG	m	2397	6.5
8	Sulskis,S	LTU	g	2567	6.5
9	Tiviakov,S	NED	g	2635	6.5
10	Barsov,A	UZB	g	2525	6.0
11	Cherniaev,A	RUS	m	2504	6.0
12	Lalic,B	ENG	g	2547	6.0
13	Ledger,D	ENG	f	2267	6.0
14	Luther,Th	GER	g	2575	6.0
15	Pavlovic,M	YUG	g	2560	6.0
16	Plaskett,J	ENG	g	2467	6.0
17	Reinderman	NED	g	2506	6.0
18	Speelman,J	ENG	g	2583	6.0
19	Agdestein,S	NOR	g	2578	5.5
20	Bellin,R	ENG	m	2360	5.5

XI OPEN DE AOSTA (Italia)

El XI Open de Aosta tuvo lugar en la bella localidad italiana de Saint Vincent, Aosta, del 8 al 16 de Febrero de 2003. El GM rumano Dieter Nisipeanu, semifinalista del Mundial 2000 tras derrotar a Shirov, se impuso en solitario con 7.5 puntos de 9 partidas, medio punto más que el primer favorito, el georgiano Zurab Azmaiparashvili, quien cedió tablas en la primera ronda.

CLASIFICACIÓN FINAL

					T.
1	Nisipeanu,L	g	RUM	2592	7.5
2	Tiviakov, S	g	HOL	2635	7.0
3	Azmaiparas.	g	GEO	2678	7.0
4	Nevednichy	g	RUM	2567	7.0
5	Gurevich, M	g	BEL	2634	6.5
6	Rotstein, A	g	GER	2544	6.5
7	Golod, V	g	ISR	2532	6.5
8	Palac, M	g	CRO	2591	6.5
9	Korchnoi, V	g	SUI	2642	6.5
10	Atalik, S	g	BIH	2581	6.5
11	Ibrahimov,R	m	AZE	2462	6.5
12	Georgiev, V	g	MKD	2549	6.5
13	Bauer, Ch	g	FRA	2579	6.5
14	Baklan, V	g	UKR	2605	6.5
15	Kveinys, A	g	LTU	2541	6.5
16	Mladinovic	g	GRE	2526	6.0
17	Relange, E	g	FRA	2499	6.0
18	Godena, M	g	ITA	2524	6.0
19	Arizmendi,J	m	ESP	2520	6.0
20	Drazic, S	g	YUG	2462	6.0



PONOMARIOV y LA FIDE ACERCAN POSTURAS

Una noticia publicada por la web ucraniana que dirige el GM Golubev informa que Ruslan Ponomarev - a quien acompañó el Presidente de la Federación Ucraniana, Victor Petrov - se reunió en Moscú el 12 de febrero de 2003 con el Director Ejecutivo de la FIDE, Omuku, y posteriormente con el Presidente FIDE, Ilyumzhinov.

Las negociaciones duraron 12 horas y Ponomarev firmó un principio de acuerdo. Ponomarev retiraba sus demandas (el control de tiempo, el emparejamiento con Garry), bajo la condición de que los 2 encuentros (Ponomarev-Kasparov y Kramnik-Leko) sean organizados bajo las mismas directrices. Las decisiones finales del match Ponomarev-Kasparov serán tomadas tras el torneo de Linares.

Por otro lado, según consta en la página web de la FIDE, el Presidente de este organismo, Ilyumzhinov aseguró al Campeón Mundial que sus propuestas serán estudiadas en la próxima reunión de la Mesa Presidencial de la FIDE (el 22 y 23 Febrero 2003) en Bucarest. Habrá pues que esperar noticias, pero sin duda hay un acercamiento en las posturas.

MATCH STEFANSSON - MOVSESIAN, en Islandia

Un nuevo match entre dos jugadores punteros (una fórmula muy en boga en los últimos tiempos) enfrentó al GM Hannes Stefansson (2569) contra el checo Sergei Movsesian (2663) en la ciudad de Reykjavik, al mejor de 6 partidas. Movsesian venció cómodamente gracias a su buen uso de la Siciliana Scheveningen [B84].

Olis Match Reykjavic ISL (ISL), 10-15 II 2003

				1	2	3	4	5	6	TOT.	PERF.
Movsesian, S	g	SVK	2663	1	1	½	1	½	½	4.5	2762
Stefansson, H	g	ISL	2569	0	0	½	0	½	½	1.5	2470

VALLEJO, BIEN PREPARADO

Paco Vallejo ultima con éxito su preparación para Linares con buenos resultados en las Ligas francesa y alemana, al sumar 4,5 puntos de 5 partidas. Victorias a finales de enero ante Afek,Y (2385) (B), Baburin (2555) (N) y Legky,N (2505) (N) y el 8 y 9 de febrero derrotó a Kuczynski (2490) (B) y entabló con Beliavsky (2645) (N).



EL PEQUEÑO FRITZ

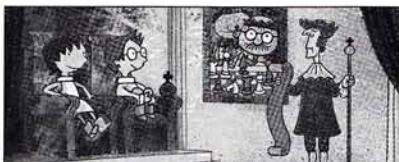
¿Se acuerda de cómo aprendió a jugar al ajedrez?
 ¿Tal vez fue de la manera típica, clásica: con el abuelo como profe que nunca perdía la paciencia?
 ¿O en el club de ajedrez, en uno de esos cursillos dados por un tío algo raro pero a la vez simpático?
 ¿Quizá fue un autodidacta, que aprendió con la ayuda de un libro de bolsillo?

APRENDE Y ENTRENA AJEDREZ

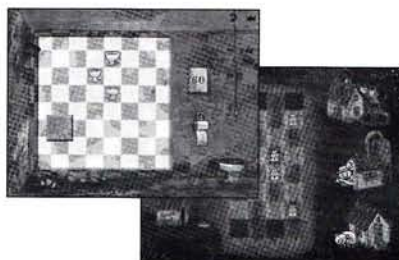
Ahora ChessBase y la renombrada editorial alemana Terzio, especializada en software para niños, acaban de publicar un programa interactivo de enseñanza para aprender y entrenar ajedrez. El pequeño Fritz es una aventura original de ajedrez que guía suavemente a sus "aprendices", sean niños o adultos, hacia el juego de reyes, viviendo situaciones interactivas y aplicando la didáctica más entretenida y eficiente que hay: el aprender jugando. De hecho, la historia y los juegos son tan divertidos que hasta los que ya conocen el ajedrez disfrutarán un montón de este CD-ROM.

LA HISTORIA

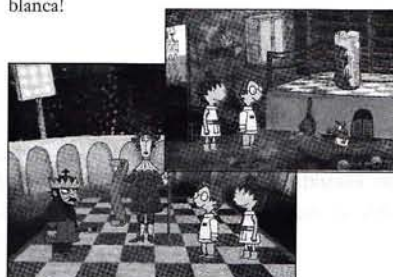
Apenas el príncipe Fritz ha tomado posesión del cargo de sustituir a su padre, el Rey Blanco, que se ha marchado para pasar unos días de vacaciones al lado del mar con su esposa, y ya empieza el lío: El malvado Rey Negro se aprovecha de la situación inseguida y reta al niño a enfrentarse con él en un duelo de ajedrez. Pero... ¡el pequeño Fritz no tiene ni idea de como se juega! ¡Ay! No obstante, animado por su valiente prima Bianca, que tiene gran iniciativa, acepta el reto.



En su camino se tropiezan con el Rey Pintojo, que es un viejo amigo de la familia. Naturalmente, este señor alegre y bonachón se muestra dispuesto a ayudar a los niños a prepararse para el duelo. Mediante una colección de juegos con nombres sonoros, como "El desguace de retretes" o "La Refriega de Peones", les enseña cómo se juega cada una de las piezas. Y todo ello sin usar un tablero de ajedrez. Es decir, que los principiantes en esos instantes ni siquiera se darán cuenta de que en realidad se trata de jugar al ajedrez.



Después de estos juegos de calentamiento, los niños se pondrán a entrenar en el Gimnasio de Neuronas para adquirir conocimientos. Allí tiene sus dominios la rata de alcantarilla Leo Listo, un viejo y experimentado entrenador de ajedrez bajo cuya batuta empezarán a practicar cómo se puede vencer al adversario en el tablero. No solamente se enseñan las reglas y como se mueven las piezas, sino también las ventajas tácticas que alberga cada una de ellas. ¿Para qué serviría saber cómo se mueve la torre si luego no se supiera cómo dar mate al adversario con ella? Hay una base de datos de entrenamiento para cada una de las secciones con muchas posiciones diferentes para poder practicar las jugadas en las situaciones correspondientes. El grado de dificultad de los ejercicios va aumentando poco a poco y se aprenderá paso a paso. Una vez realizadas todas las pruebas en las salas de pesos ligeros, medios y pesados, llega el gran momento: ¡empieza el duelo en la arena contra el antipático Rey Negro! Ahora hay que estar atento y concentrarse bien para poder darle duro a este oponente tan peligroso... ¡Y, con algo de suerte y mucha maña, ya puede salir airoso en la defensa del honor de la casa real blanca!



**UN MONTÓN DE DIVERSIÓN AJEDRECÍSTICA:
DESDE EL PRINCIPIO Y SIN FIN.**

Tras el duelo con el Rey Negro se acaba la aventura pero no la diversión del ajedrez. En cualquier momento puede volver a enfrentarse

con el Rey Negro o bien jugar contra Leo Listo o el Rey Pintojo, según sus gustos y la fuerza que desee en su adversario. Quien desee seguir entrenando también lo podrá hacer. Hay unos 500 ejercicios que serán recreados dinámicamente en cada parte.

Junto a todo esto, El pequeño Fritz le permite acceder a la sala de niños del servidor de ajedrez de ChessBase www.playchess.com. En él puede enfrentarse a otros aficionados de todo el mundo, puede chatear, mirar partidas o tomar parte en cursillos de entrenamiento.

¡HARÁN MUCHOS AMIGOS POR MEDIO DEL AJEDREZ!

El pequeño Fritz no solo ofrecerá una iniciación incomparable al juego de las 64 casillas sino que también les abrirá las puertas al gran mundo fascinante del ajedrez.

Y para los ajedrecistas más profesionales El pequeño Fritz no solo será un CD entretenido sino también una oportunidad óptima para apasionar a más amigos suyos por su afición. Será todo un regalo original para hijos, ahijados, sobrinos, sobrinas, amigos, amigas...



EL PEQUEÑO FRITZ

€ 36,00



Requisitos del sistema:
Win95 / Win98 / ME / XP



WIJK AAN ZEE-CORUS: ANAND VUELVE POR SUS FUEROS

Crónica y Partidas: GM A. Romero

Colaboración especial: MI Julen Arizmendi

La 65 edición - se dice pronto- del torneo de Wijk aan Zee (Holanda) se disputó, como todos los años, en la segunda mitad del mes de enero (concretamente del 11 al 26).

El Festival - éste es un auténtico festival de ajedrez- está patrocinado por la empresa Corus, que se dedica a la metalúrgica, empresas de la construcción, automóviles, aeroespaciales, etc.

Wijk aan Zee consta de muchos torneos simultáneos, y el más importante es el Grupo A, de categoría 19 (Elo promedio 2701). También tiene mucha relevancia el torneo B, de categoría XII, el cual tiene una motivación adicional para algunos jugadores invitados. El vencedor -este año fue el sorprendente Zhang Zhong- juega automáticamente el Grupo A el año siguiente. En Wijk aan Zee hay muchos torneos cerrados de 10 jugadores (todos aficionados, por supuesto), y el vencedor de cada uno va promocionando al grupo superior. Este año la novedad fue la puesta en marcha del torneo C (de categoría VIII), donde participaban jugadores del nivel de Bu Xiangzhi, Lobron, Cebalo y cuya finalidad era dotar de experiencia a jugadores holandeses. Éste es el gran objetivo de los torneos organizados en el país de los tulipanes y de los canales: promocionar a los más jóvenes, y en el peor de los casos, cuantos más holandeses, mejor.

Las ausencias más destacadas de este año fueron las de Garry Kasparov, quien ultimaba su preparación para enfrentarse en Nueva York a la computadora Deep Junior, la de Peter Leko, en período de preparación para el match con Kramnik, y la del inglés Michael Adams, que este año tampoco tomará parte en Linares.

"clásico" (2 horas para 40 jugadas, 1 hora para las 20 siguientes, y media hora «a finish»). Hay muchos Grandes Maestros que han criticado el sistema FIDE (la calidad de las partidas disminuye notablemente) pero en realidad la encuesta que pulsó Seirawan en la Olimpiada de Bled llegaba a una conclusión: en los torneos más importantes es necesario un ritmo clásico, mientras que en los abiertos, sería lógico aceptar que los organizadores hicieran prevalecer sus prioridades.

Anand, cuya mejor y última actuación destacada en Wijk aan Zee se remontaba al año 1999 (hizo 9.5 puntos, pero quedó detrás de su gran rival Kasparov... ¡que hizo 10!) se hizo con el primer lugar del podio con una puntuación extremadamente sólida (+4), y sin pasar mayores apuros.

Anand y Polgar, por este orden, dominaron la prueba a partir de la segunda mitad, pero el enfrentamiento entre ambos en la penúltima ronda no cambió las tornas, a pesar de que Judit sacrificó un peón contra el enroque negro. Anand se defendió con maestría y protagonizó una jugada defensiva impresionante (la comentamos en este número) que sólo se le puede ocurrir a un genio del tablero. En la ronda final ambos rivales empataron sus compromisos en pocas jugadas, algo que defraudó a los espectadores, pero ciertamente comprensible tras un largo torneo (13 rondas de gran intensidad). Anand ganó 4 partidas y sumó 9 empates, con una performance de 2809 puntos Elo.

De esta forma Anand se proclamaba vencedor de Wijk aan Zee por tercera vez en su carrera, y ostenta un récord difícil de batir: lleva la friolera de 59 partidas invicto en Wijk aan Zee.

Por su parte, el español Shirov jugó de

forma irregular. Tras ganar a Kramnik y "Pono", y posteriormente a Bareev (iba el 2º), perdía con blancas con Grischuk y con Anand. Al final, +1.

LOS DESTACADOS:

Judit Polgar. Parece estar en un momento muy dulce de juego tras su victoria en Benidorm, su gran resultado individual en la Olimpiada (medalla de Bronce) y su victoria psicológica frente a Kasparov en el match Rusia-Resto del Mundo.

Con 3 puntos de 4 partidas, luego su juego se fue apaciguando un poco. Sin embargo, la actual nº20 del mundo (su récord personal en la lista ELO) dio sensación de seguridad, autoconfianza y no pasó apuros. Su mejor actuación en un torneo de esta categoría.

Van Wely. El GM holandés (único participante del país anfitrión junto a Timman), por fin consiguió una actuación importante en su tierra, en un torneo que muchas veces le era aciago. Irregular pero brillante, capaz de actuaciones extraordinarias (y ahora lejos de los 2700) Loek terminó 4º empatado, con victorias de mérito ante Kramnik y Topalov. La sensación pudo ser mucho mejor, porque llegó a compartir el liderato con Anand en la séptima ronda, y porque perdió su última partida, con blancas, con lo que no pudo terminar invicto. Lástima. El año pasado terminó como colista.

El campeón de la última edición (2002), el ruso **Evgeny Bareev**, ocupó un digno tercer lugar en solitario. Con sus aperturas sólidas con negras y a pesar de naufragar siempre frente al español Shirov, su bestia negra, Evgeny ha vuelto a renacer para el ajedrez de superelite y difícilmente sufre tropiezos en los torneos de este calibre. En Dortmund se quedó a las puertas del mayor éxito de su carrera.

El ritmo de juego de Wijk aan Zee es el

**GMA Wijk aan Zee NED (NED),
11- 26/1/2003 cat. XIX (2701)**

					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL	PERF.
1	Anand, V	g	IND	2753		½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	½	½	8,5	2806
2	Polgar, J	g	HUN	2700	½		½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	8.0	2787
3	Bareev, E	g	RUS	2729	½	½		0	0	1	1	0	1	½	½	1	½	1	7.5	2755
4	Shirov, A	g	ESP	2723	0	½	1		1	0	½	1	½	½	½	1	0	½	7.0	2727
5	Van Wely, L	g	NED	2668	½	½	1	0		½	½	1	½	1	0	0	½	1	7,0	2732
6	Grischuk, A	g	RUS	2712	½	0	0	1	½		½	½	1	½	½	½	1	½	7,0	2728
7	Ivanchuk, V	g	UKR	2699	½	½	0	½	½	½		½	½	½	½	1	½	1	7,0	2729
8	Kramnik, V	g	RUS	2807	½	½	1	0	0	½	½		½	1	½	0	1	1	7.0	2721
9	Radjabov, T	g	AZE	2624	½	½	0	½	½	0	½	½		0	½	1	1	1	6,5	2706
10	Topalov, V	g	BUL	2743	0	½	½	½	0	½	½	0	1		½	½	1	1	6.5	2697
11	Karpov, A	g	RUS	2688	0	0	½	½	1	½	½	½	½	½		0	1	½	6.0	2672
12	Ponomariov, R	g	UKR	2734	0	½	0	0	1	½	0	1	0	½	1		½	1	6,0	2668
13	Krasenkow, M	g	POL	2633	½	½	½	1	½	0	½	0	0	0	0	½		½	4,5	2595
14	Timman, J H	g	NED	2594	½	0	0	½	0	½	0	0	0	0	½	0	½		2,5	2457

Radjabov. El GM azerí superó las expectativas creadas. Estos torneos le sirven para ganar mucha experiencia, pero ya demuestra una seguridad impropia de sus dieciséis años.

LAS DECEPCIONES

El Campeón Mundial oficioso (título que se le acaba ya) **Vladimir Kramnik**, regresaba a la competición tras 6 meses sin jugar. Sus 3 derrotas, (había perdido 1 sola partida en Wijk aan Zee durante los 3 años anteriores) sorprenden mucho. Kramnik abrió en 6 de las 7 partidas en que tenía blancas con 1.e4, algo completamente inusual en él, y demostró que éste no fue su principal obtáculo en el torneo, pues consiguió de esta forma 3 victorias y 3 tablas. Con negras flaqueó mucho.

El Campeón del Mundo **Ruslan Ponomariov** terminó con -1, en una actuación floja. Indudablemente sus discusiones con la FIDE sobre su futuro match de reunificación con Kasparov, durante el torneo, le desconcentraron en exceso. Sin embargo, fue el jugador más combativo.

Anatoly Karpov también terminó con un doloroso -1. No suele prodigarse mucho en torneos de partidas lentas y su repertorio de aperturas y conocimientos teóricos impiden que sus resultados sean acordes a su nivel real de juego.



Anand y Polgar se juegan los cuartos en la penúltima ronda. Ambos fueron los grandes dominadores del torneo A. Foto: A.Romero

Topalov. Siempre se espera más de este bravo luchador, residente en Salamanca, y actualmente nº 4 mundial.

Jan Timman, que empezó bien, terminó con 8 derrotas. Para el holandés este torneo es demasiado largo, y su condición física y teórica no parecen estar a la altura de las circunstancias.

ANAND, tras el torneo:

"Es la primera vez que gano este torneo en solitario"

"Trabajé mucho teóricamente, pero descansé mucho antes de venir aquí y quería estar relajado, con ganas de jugar, fresco de ideas".

"En general creo que gané el torneo porque fui el jugador más estable, mientras que otros que jugaron bien tuvieron uno o dos días malos".

"Mi partida con Topalov fue la mas difícil porque él estaba mejor y le vencí en el contrajuego".

"Linares será más duro y competitivo debido a que Leko y Kasparov participan, pero este torneo ha sido también muy fuerte. En Linares hay menos jugadores (7 en lugar de 14) y más duros, pero si mantengo esta forma todo irá bien".

"Estoy en trámites de abrir una Academia de ajedrez en la India"

**GMB Wijk aan Zee NED (NED),
14-26 I 2003 cat. XI (2525)**

					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL	PERF.
1	Zhang Zhong	g	CHN	2624		1	1	1	½	1	½	1	1	0	1	1	1	11.0	2813
2	Stellwagen,	f	NED	2427	0		1	½	½	½	0	1	1	1	1	1	0	8.0	2619
3	Naiditsch, A	g	GER	2585	0	0		1	1	1	0	½	1	½	1	1	0	8.0	2607
4	Nijboer, F	g	NED	2553	0	½	0		0	0	1	1	½	½	1	1	1	7.5	2579
5	Karjakin, S	m	UKR	2547	½	½	0	1		½	½	½	½	1	½	½	1	7.0	2552
6	De Vreugt, D	g	NED	2504	0	½	0	1	½		½	½	1	½	0	0	1	6.5	2526
7	Acs, P	g	HUN	2623	½	½	1	0	½	½		1	0	0	1	0	½	6.0	2488
8	Van der Wiel	g	NED	2509	0	1	½	0	½	½	0		½	½	½	1	½	6.0	2497
9	Koneru, H	g	IND	2496	0	0	0	½	½	0	1	½		1	0	½	1	6.0	2498
10	Rogers, I	g	AUS	2569	1	0	½	½	0	½	1	½	0		½	0	½	5.5	2464
11	Hector, J	g	SWE	2570	0	0	0	0	½	1	0	½	1	½		½	½	5.5	2464
12	Kosteniuk, A	m	RUS	2456	0	0	0	0	½	1	1	0	½	1	½		0	5.0	2443
13	Jonkman, H	g	NED	2436	0	0	1	0	0	0	½	½	0	½	½	1		5.0	2444
14	Omlyte, V	m	LTU	2452	0	1	0	0	1	0	½	½	0	½	0	½	0	4.0	2389

Victoria incontestable del chino Zhang Zhong. El holandés de 15 años Stellwagen fue la sensación del Grupo B, con norma de GM incluida. Nijboer perdió la última partida frente al otro prodigio alemán (de 18 años) Naiditsch. Karjakin, muy sólido, +1, aunque se esperaba más.



La empresa British Steel (anteriormente Hoogovens) es la clave para descifrar el éxito organizativo de este importante torneo.

"Tens" Cat.VIII (2434)

					TOTAL
1	Lobron,E	g	GER	2506	7.0
2	Janssen,R	m	NED	2470	6.5
3	Bu Xiangzhi	g	CHN	2569	6.5
4	Cherniaev,A	m	RUS	2504	6.0
5	Cebalo,M	g	CRO	2527	5.5
6	L'Ami,Erwin	-	NED	2438	5.0
7	Peek,Marcel	f	NED	2417	3.0
8	Erwich,Marc	f	NED	2342	3.0
9	Strating,S	f	NED	2325	1.5
10	O Boom,Wim	-	NED	2238	1.0

El torneo C se organizó por vez primera vez, con una participación de lujo. El favorito era el joven GM chino Bu Xiangzhi, compañero de viaje de Zhang Zhong, pero no jugó a su nivel. De los holandeses, sólo Ruud Janssen se quedó a las puertas de la norma de GM. Perdió la última partida y la posibilidad de promocionar al Grupo B.

VISHY ANAND "A Karpov le gané las 2 últimas Petroff, de forma que se puede decir que actualmente estoy bien preparado para presionar sus aperturas".

COMENTA MI ARIZMENDI

ANAND,V 2753

KARPOV, A 2688

[B12]
 Caro-kann
 Wijk aan Zee (5)

1.e4 c6

En los últimos años Karpov ha alternado las Defensas Petroff y Caro-kann, pero es indudable que sufre más con esta última.

2.d4 d5 3.e5

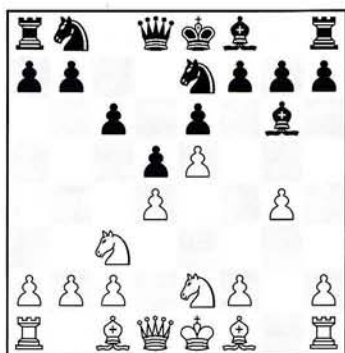
Generalmente, Anand elige la clásica (3.♘d2 ó 3.♘c3) para enfrentarse a la Caro-Kann. ¿Qué tendrá en mente?

3...♙f5 4.♘c3!

Esto no se encuentra en el repertorio del indio, pero la adopta con frecuencia contra Karpov (dos veces en el Melody Amber, a rápidas). La elección es del todo acertada, algo que Kasparov ya demostró en el encuentro con su archirival en Linares 2001. Karpov es un gran estratega y tiene una técnica impecable, pero no se mueve tan a gusto en posiciones caóticas como las que se producen tras 4.♘c3.

4...e6 Karpov también ha empleado 4...a6, pero seguramente tenía algo especial preparado.

5.g4 ♖g6 6.♗ge2 ♜e7



Este movimiento se puso de moda a raíz de una partida Topalov - Anand, en la que el indio logró una aplastante victoria. Se pensó entonces que quizá sería el final de esta variante de la Carokann, pero nuevos recursos fueron hallados. No obstante, mencionaré que Karpov ya empleaba este movimiento con asiduidad antes del mencionado encuentro Topalov - Anand.

7.f4!

Una jugada recién nacida (año 2001!!), para la práctica magistral, gracias al GM israelí Emil Sutovsky. Pero la idea se originó en la partida Richard Forster - Hoffmann, A. Supongo que el hecho de que el MI suizo fuera derrotado en esa partida motivó que la idea se perdiera en el olvido. Aunque no lo parezca, las intenciones del blanco son meramente posicionales. Su principal amenaza en el futuro será f4-f5, y después de exf5 jugar g4-g5, dejando enterrado al alfil g6 entre sus propios peones.

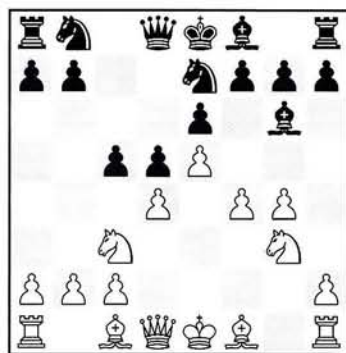
7.h4?! Permite a las negras llevar a cabo su plan. 7...h5 8.♗f4 h4xg4 esto es posible ahora que la captura del alfil no arruina la estructura negra. 9.♗xg6 ♜xg6

7...c5

Además de ésta, se han intentado 7...♗a6 8.♗g3 ♗b4 9.f5 exf5 10.a3 (10.g5? sería un error. 10...f4+) 10...f4 (10...♗a6 11.♗b5! La clave de las jugadas blancas precedentes. 11...cxb5 12.♗xb5+ ♗c6 13.gxf5 es francamente molesto para el negro.) 11.axb4 fxg3 12.hxg3 ♗c8 13.b5 con ventaja blanca, Sutovsky - Dautov, Julian Borowsky 2001. 7...h5 8.f5! ♗h7 (el último grito de la variante. 8...exf5 9.g5 h4 Caso contrario 10.h4 dejaría a las negras con un trozo de palo en g6. 10.♗f4 Con

excelente posición para las blancas a cambio de un peón) 9.♗g5!? (9.♗f4 ♗xf5! 10.gxf5 ♜h4+ 11.♗e2 ♗xf5 con ataque, ocurrió en Sutovsky - Nielsen, Bled 2002 y Nataf - Dreev, Cap D'Agde 2002.) 9...hxg4 10.fxe6 fxe6 11.♗f4 con buena compensación por el material entregado, Sutovsky - Eremlburg, Israel 2002.

8.♗g3!?



Novedad de Anand, aunque no era difícil que se hiciera tan pronto, pues sólo se ha llegado a esta posición en dos ocasiones más, según mi base de datos.

1) 8.dxc5 ♗ec6 9.♗e3 ♗a6 10.♗d4 ♗xc5 11.♗b5 ♜d7 12.♗f1 h5 13.f5 ♗h7 14.h3 a6 15.♗xc6 bxc6 16.♗f3 a5 17.a4 ♗b8 18.b3 ♗a6 19.♗ce2 ♗c5 20.♗g3 ♗xd4 21.♗xd4 c5 22.♗c3 hxg4 23.hxg4 ♗b4 24.♗f2 exf5 25.gxf5 ♗xf5 26.♗xf5 0-0 27.♗xb4 ♗xb4 28.0-0-0 g6 29.♗h6+ ♗g7 30.♗f6+ 1:0, Thipsay - Goldberg, Torquay 2002.

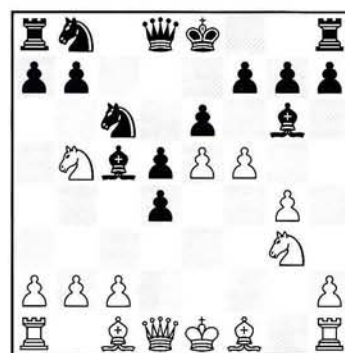
2) 8.h4?! h5 9.f5 exf5 10.g5 ♗ec6 11.♗g2 cxd4 12.♗xd5 ♗d7 13.♗xd4 ♗dxe5 14.♗b5 ♗c8 15.♗e2 ♗d6 16.♗xd6+ ♗xd6 17.♗f4 0-0 18.0-0-0 ♗c5 19.♗h3 ♗fe8 20.♗c3 ♗a5 21.♗a3 ♗c5 22.♗e3 ♗d4 23.♗xd4 ♗xd4 24.♗xe5 ♗h7 25.♗d1 ♗f2 26.♗f3 ♗xe5 27.♗xe5 f4 28.♗c3 ♗d8 29.b3 ♗h8 30.♗e1 ♗c5 31.♗b2 ♗f5 32.c4 b5 33.♗b4 ♗f2+ 34.♗e2 ♗xe2+ 35.♗xe2 bxc4 36.bxc4 ♗g4 37.♗d3 f3 38.♗c3 ♗e6 39.♗e3 ♗h3 40.♗d1 1:0, Topalov - Bareev, Semifinal de Candidatos 2002.

8...cxd4

Karpov decide entregar una pieza a cambio de la iniciativa y algunos peones. Puede que sea una interesante opción práctica, pero objetivamente las blancas deben estar mejor en la posición resultante. La única alternativa es 8...h6 9.dxc5 Lo más lógico. Las

blancas han ganado un importante tiempo habiendo intercalado la útil 8.♗g3 por la pasiva 8...h6, así que ¿por qué no terminar el desarrollo y atacar al rey negro? (ir directamente a por el rey no funciona: 9.♗b5 ♗ec6 10.f5 ♗h7 11.fxe6 fxe6 12.♗d3 ♗xd3 13.♗xd3 cxd4 y el rey negro tiene un refugio seguro en d7) 9...♗ec6 10.f5 ♗h7 11.♗f4 (11.g5 ♗c7 12.♗b5 ♗xe5+ 13.♗e2 ♗a6) 11...♗xc5 12.♗d2 seguido de 13.0-0-0. Creo que las blancas tienen buenas posibilidades de ataque.

9.♗b5 ♗ec6 10.f5 ♗c5



11.♗d6+!

Anand elimina a los dos alfiles negros, deshaciéndose además de su torpe caballo b5, que ya nada tenía que hacer.

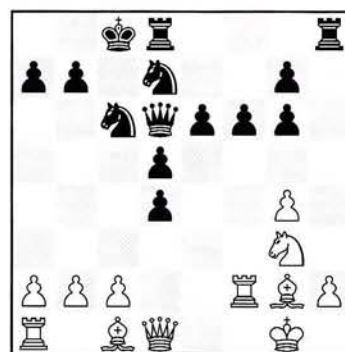
11...♗xd6 12.exd6 ♗xd6 13.♗g2

Las blancas terminan su desarrollo antes de capturar finalmente al alfil g6.

13...f6 14.fxg6 hxg6 15.0-0 ♗d7 16.♗f2

Preparando su siguiente jugada.

16...0-0-0



17.c3 dxc3 18.bxc3

Ahora vemos que 16.♗f2 evita el jaque en c5 de la dama negra, ganando el

peón c3.

18...b6 19.f1 d7 20.h3 f5?!

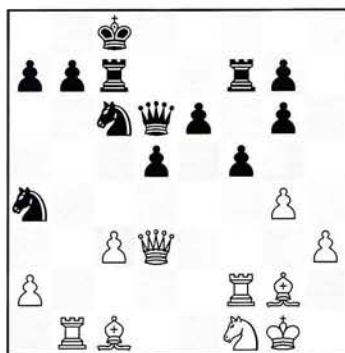
20...g5 es la jugada correcta, nublando un poco las perspectivas del alfil de casillas negras. Es cierto que las negras renunciarían a todo juego activo al fijar sus peones del flanco de rey, pero no sería tarea fácil abrir brecha. Karpov opta por poner en marcha sus peones, pero Anand maniobra bien y pronto el centro se mostrará como una debilidad.

21.b1 f8 22.b3 ff7 23.c2

Anand tantea el terreno sin prisa, buscando provocar algún error que acelere la derrota.

23...c7 24.d3 a4?!

24...e5 es mejor, pero con 25.b5 las blancas mantienen la presión.



25.f4! e5 26.h2 f4 27.xd5

Las blancas han logrado capturar un importantísimo peón. A cambio, el alfil h2 no juega, pero su confinamiento no será eterno.

27...xd5 28.xd5 fe7?

28...xc3 es lo que se recomendaba en el boletín del torneo, pero tras 29.fxf7 bxb1 30.xg6 dc3 31.g2±. La pareja de alfiles y la posibilidad de crear un peón pasado h deberían decantar la balanza a favor del primer jugador.

29.c4 d4 30.d2

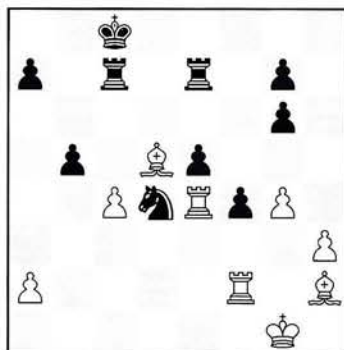
Lo importante ahora es establecer un firme bloqueo en e4.

30...c3 31.e1 b5

Si 31...c2 32.xb7+! parece fuerte. (32.c1 también da ventaja: 32...xd5 33.xc2 de3 34.c1) 32...xb7 33.c1 b2 34.f3 xa2 35.cxc2 xc2

36.xc2 b4 37.e2±

32.e4 xe4 33.xe4



Las blancas han logrado bloquear los peones negros. Sólo queda liberar al alfil para que la ventaja sea decisiva.

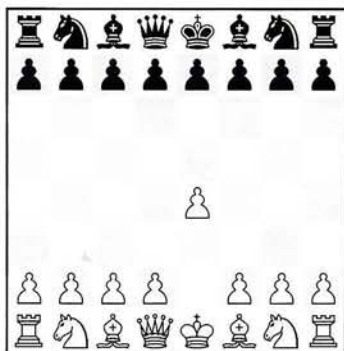
33...g5 34.cxb5 xb5 35.e1 c3 36.b3 a5 [36...e4 37.h4!] 37.f1 a4 38.c2 b7 39.f5 a3 40.c2 c6 41.g1 c4 42.f2 e4 43.ec1 ec7 44.e1

Paradójicamente, es el alfil negro quien remata la partida. 1:0

COMENTA MI ARIZMENDI

	KRAMNIK, V	2807	[C42]
	ANAND, V	2753	Petroff
			Wijk aan Zee (8)

1.e4



Resulta curioso que Kramnik (Campeón del Mundo oficioso) jugara 1.e4 en Wijk aan Zee, en lugar de sus habituales aperturas cerradas, mientras que Ponomarev (Campeón del Mundo FIDE) jugara 1.d4, apartándose de su jugada favorita 1.e4. Puede que no deseen mostrar nada a sus adversarios en próximos Matches (si es que Ponomarev participa), Kasparov y Leko respectivamente. Bueno, para que luego digan que las aperturas no

importan tanto: ninguno de los dos se acercó siquiera al primer puesto..

1...e5 2.f3 f6

En los últimos tiempos Anand ha añadido a su repertorio de negras líneas ultra-sólidas como la Petroff o Francesa Rubinstein, trasladando la búsqueda de la victoria a sus piezas blancas, principalmente. Esta estrategia parece darle resultados muy positivos.

3.xe5 d6 4.f3 xe4 5.d4 d5 6.d3 c6

6...d6 es la variante Marshall, pero la textual es más popular en estos momentos.

7.0-0 e7 8.c4 b4

La opción 8...f6 se jugó en Bologan - Kasimdzanov, Pamplona 2002 (*Jaque* 563).

9.e2 0-0

9...e6 es la alternativa, ahora o después de enrocar. Estuvo de moda durante un tiempo, pero actualmente la discusión teórica de la elite se centra en la variante de la partida. 10.c3 0-0 11.e5 f6 12.f3 h8 13.a3 xc3 14.bxc3 c6 15.d2 f5 16.e1 f6 17.a4 g8 18.c5 e8 19.f3 h6 20.b1 b8 21.d3 xe1+ 22.xe1 d7 23.f4 e8 24.d2 g5 25.xb7 c8 26.h4 gxf4 27.xxf4 g7 28.xxf5 d8 29.g5 hxf5 30.hxf5 f8 31.h3+ h6 32.f5 e8 33.xc7 e1+ 34.h2 e7 35.g4 e6 36.xh6+ xh6+ 37.gxf6 xf6 38.gxf5 xf5 39.f7 g6 40.xa7 c1 41.g3 xc3+ 42.f4 h5 43.e5 f3 44.c6 g4 45.a5 xf2 46.a6 c2 47.c7 1:0 Leko, P-Grishchuk, A Wijk aan Zee 2002.

10.c3 f5 11.a3 xc3 12.bxc3 c6 13.e1

13.cxd5 xd5 14.e1 fe8 traspondría, aunque 14.f4 podría dar lugar a posiciones independientes.

13...e8 14.cxd5 xd5 15.f4 ac8

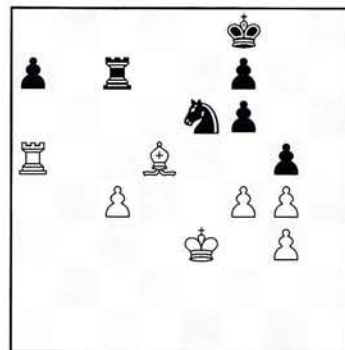
Karpov logró un importante empate ante Kasparov con la novedad 15...d6 en su reciente Match de Nueva York, pero sospecho que la usual 15...ac8 es mejor, reservando la casilla f6 al alfil, desde donde presiona sobre el centro blanco. Siguió 16.c4 e4 17.e3 ad8 18.a2 g6 19.c1 a5 20.c5 e7 21.b5 d5 22.ae2 c6 23.g5 cxb5

jugadas mejorarán la posición de sus piezas.

34.a5!

Kramnik no le da mayor importancia al peón g pues no es ahí donde puede crear un peón pasado, y dedica sus esfuerzos a la promoción de su peón c. 34.♖h5 ♜f6 35.♜xg5 ♜xg5 36.♜xg5 ♜e7 perdería la ventaja al dar un punto fuerte al caballo en c5 y eventualmente un peligrosísimo peón pasado en la columna a.

34...bxa5 35.♜a1 ♜f6 36.♜xa5 ♜c7 37.♜xf6 gxf6 38.♜f3 ♜e6 39.♜e3 ♜f8 40.f4



La posición negra es muy delicada. Aunque su caballo llegará a c5, esa casilla no es estable. Otro factor que juega a favor del blanco es la cercanía del rey. Por otro lado, el número de peones es cada vez menor, lo que aumenta las chances de tablas.

40...gxf4+ 41.gxf4 ♜c5 42.♜b5

Kramnik busca entrar en la posición enemiga por la octava fila.

42...a6 43.♜b8+ ♜e7 44.♜a8 ♜d6

Las negras ya no tienen jugadas. La oportunidad se le presenta a Kramnik para incrementar su ventaja, pero la deja pasar. Un caso raro en la práctica del GM ruso.

45.♜f3

Era mejor 45.♜h8!

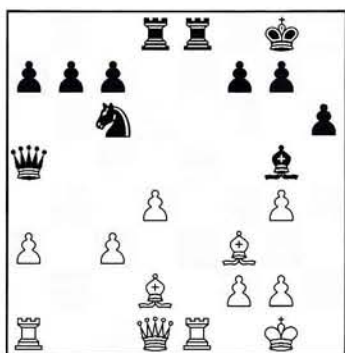
16.h3

El inicio de un plan novedoso en este tipo de posiciones. 16.c4 reportó una clara ventaja a Kasparov en la segunda partida del mismo Match de Nueva York, aunque malogró su posición en los apuros mutuos. 16...♜e4 17.♜e3 ♜f6 18.♜c1 b6 19.h3 ♜g6 20.c5 ♜e7 21.♜a6 ♜cd8 22.♜g5 ♜c6 23.cxb6 ♜xb6 24.♜xf6 gxf6 25.♜a4 c6 26.♜f1 ♜f8 27.♜e3 ♜b8 28.g3 ♜ed8 29.♜g2 ♜f5 30.♜xc6.

16...♜f6 17.♜h2!?

Y ésta es la nueva idea de Kramnik: el alfil pasará a presionar el flanco de dama desde f3, mientras el caballo busca eliminar a uno de los alfiles negros a través de la casilla g4.

17...♜a5 18.♜d2 ♜cd8 19.♜f3 h6 20.♜g4 ♜xg4 21.hxg4 ♜g5



Eliminando la pareja de alfiles blancos. Pero la posición, a pesar de su superficial sencillez, entraña más problemas para las negras de lo que cabe suponer. Kramnik está en su elemento.

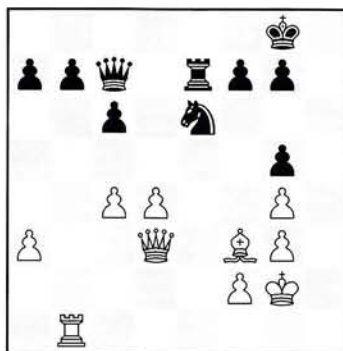
22.♜xg5 hxg5 23.♜xe8+ ♜xe8 24.♜d3

Las dificultades negras se basan en la falta de puntos fuertes para el caballo negro. Las blancas en las próximas

24...♜d8 25.g3 c6 26.♜g2 ♜e6 27.♜b1 ♜e7 28.c4

El jugador ruso se dispone a jugar d4-d5, y las negras no están en condiciones de oponerse adecuadamente.

28...♜c7!



Según comentó Anand en el boletín del torneo, esta jugada es fea pero la única posible.

29.♜h1!

29.d5 ♜c5 sería darle una buena casilla al caballo sin razón alguna.

29...♜f8

29...g6 30.d5 y ahora no es posible 30...♜c5? por 31.♜d4 ganando pieza.

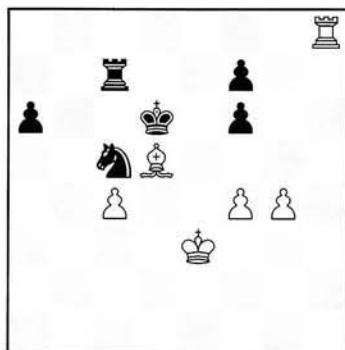
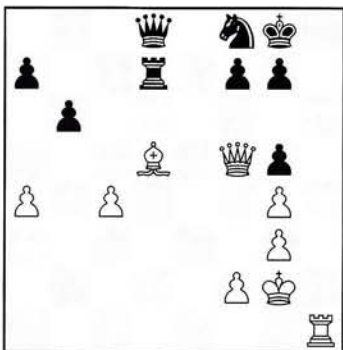
30.♜f5

Forzando a la torre negra a dejar la columna e, pues 30...f6 31.d5 no es una opción.

30...♜d7 31.d5 cxd5 32.♜xd5

La captura natural, activando al máximo al alfil blanco.

32...♜d8 33.a4 b6



y según Anand la partida estaría «casi ganada». Supongo que definirlo así es bastante acertado. 45...♖e7+ es única. A) 46.♔d4 tras esto, los peones blancos del flanco de rey quedan débiles. 46...♗b3+ 47.♔c3 (47.♔d3 ♕c5+ 48.♔d2 ♗e6 49.♖h6 ♕xf4 50.♖xf6+ ♗e6 y las negras aguantan) 47...♖e3+ 48.♔b2 (48.♔b4 ♕c5 49.♔a5 ♖a3+ 50.♔b6 ♖b3+ 51.♔a7 a5 52.♖h6 ♕d7 53.g5 a4 54.♕xf7 ♖b4=; 48.♔c2 ♖g3 49.♖h6 ♕d4+ 50.♔b2 ♖xg4 51.♖xf6+ ♕e6 52.f5 ♖f4 53.♕xe6 fxe6 54.♖xe6+ ♔d7 55.♖xa6 ♖xc4=) 48...♕c5 49.♖h6 ♕d7 50.g5 ♔c5 51.gxf6 ♖e2+ 52.♔b3 ♖f2 y las piezas negras están demasiado activas, por lo que las blancas no pueden imponer su peón. B) 46.♔f3 aleja al rey del peón a, pero creo que es la mejor opción. 46...a5 (46...♖c7 47.♖h6 ♔e7 48.♕xf7±) 47.♖h6 (47.♖c8 ♖c7 48.♖xc7 ♔xc7 49.♕xf7 a4=) 47...a4 48.♖xf6+ ♗e6 el peón a es una espinas muy molesta. 49.♕xe6 (49.♔e4 a3 50.f5 ♔c5! 51.fxe6 fxe6 52.♕xe6 a2=) 49...fxe6 50.♔e4 a3 51.♖h6 ♖a7 52.♖h1 a2 53.♖a1 ♖a5 (53...♔c5 esto pierde de manera forzada. 54.♔e5 ♔xc4 55.♔xe6 ♔b3 56.g5 ♔b2 57.♖xa2+ ♖xa2 58.g6 ♖a6+ 59.♔f7 ♖a7+ 60.♔f6 ♔c3 61.f5 y las blancas ganan) 54.♔d4 ♔c6± con posibilidades de salvarse.

45...♔e7 46.♔g3?

14 46.♔e3 volvería a la variante anterior

46...♔d7 47.♖c8 ♕d3 48.♔e4 ♗b4 49.c5 ♖d8 50.♖c7+ ♔d7 51.♖c8 ♖d8

Anand demostró una vez más su gran técnica defensiva. ½-½

LA MEJOR PARTIDA DEL VENCEDOR

En opinión de Anand esta fue su mejor producción. Al menos sí fue la más sencilla.

COMENTA GM ROMERO

ANAND, V [B32]
Siciliana
PONOMARIOV, R Wijk aan Zee (7)

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 e5 5.♗b5 d6 6.♗1c3 a6 7.♗a3 ♗f6

¿Un descuido? 7...b5 8.♗d5 ♗f6 transpondría a la Sveshnikov, y 8...ce7 9.c4 seguiría los pasos de Karjakin-Shirov, Benidorm 2002. (Jaque 562)



Anand y Polgar analizan en la sala de prensa su interesante partida. Foto: A.Romero

8.♗c4!?

Anand confesó posteriormente que esta idea de llevar el caballo a e3 y entregar el peón e4 está inspirada en una idea similar de Kasparov, precisamente contra él mismo, en Las Palmas 1996. [Ver en la siguiente pág].

8...b5

8...♔e6 9.♗g5 transpondría a una variante secundaria de la Sveshnikov, perfectamente jugable

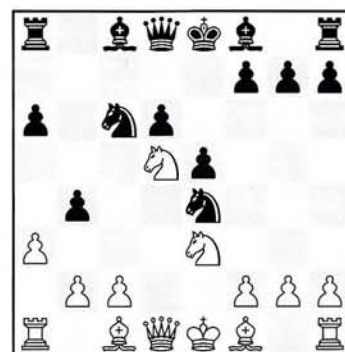
9.♗e3 b4

Las negras podrían escoger otro camino más sólido. Por ejemplo, en la partida Unzicker, W - Pils, W Graz, 1984 (y por transposición de jugadas) las negras igualaron cómodamente tras 9...♔e7 10.♗d3 0-0 11.0-0 ♖b8 12.♗cd5 ♗xd5 13.♗xd5 ♗g5 14.c3 ♔e6 15.♗c2 ♗xc1 16.♖xc1 a5 17.♖d3 b4 18.♔a4 ♗xd5 19.♖xd5 ♗e7 20.♖d2 bxc3 21.bxc3 ♗c7 22.♖fd1 ♖fd8 23.♗b3 h6 24.♖e2 ♗g6 25.g3 ♗f8 26.♖d3 ♗e6 27.♗d5 ♗c5 28.♖d2 ♖b3 29.♗g2 ♖db8 ½-½

Posteriormente las blancas mejoraron su esquema: 10.g3 0-0 11.♗g2 ♔e6 12.0-0 ♖c8 13.♗cd5 ♗d7 14.c3 ♗g5 15.f4 exf4 16.gxf4 ♗h6 17.a4 ♖e8 18.axb5 axb5 19.♗g4 ♗xg4 20.♖xg4 ♗c5 21.♔e3 ♗h8 22.b4 ♗d7 23.♗h3 ♖e6 24.♖f3 ♖g6+ 25.♗h1 ♗e7 26.♗xd7 ♖xd7 27.♖a7 1:0 Bologan, V - Maidla, V

Riga op, 1995.

10.♗cd5 ♗xe4 11.a3



11...bxa3?

Abrir la columna a parece un crimen. No sólo es el peón a6, los caballos se adueñan del centro blanco y los negros asisten como espectadores pasivos al espectáculo.

Tras 11...b3!? (sugerida por Anand) 12.cxb3 las negras conquistan la casilla d4 para el caballo. P.e: 12...♗d4 13.♗d3 ♗c5 14.♗c4 ♔e7 15.b4 ♗ce6 16.♗xe7 ♖xe7 17.♗d5 ♖b7 con juego complejo.

12.♖xa3 g6 13.c3!

Muy útil en el esquema blanco: amenaza ♖a4 y controla el salto del caballo c6.

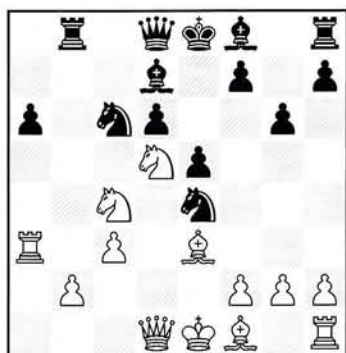
13...♗d7

Ante la amenaza ♖a4, pero ♗13...f5! era única en opinión de Vishy: 14.♘c4 ♗b7 (14...♙g7 15.f3 ♗e6 16.fxe4 ♖h4+ 17.♘d2±; 14...♗b8 15.♗e3 ♘c5 16.b4 ♘d7 17.♗e2 y no hay suficiente compensación ♘) 15.♗e3 ♘c5 16.b4 ♘e6 Las blancas tienen clara iniciativa a cambio de un peón, y las piezas negras están atadas. Seguramente ésta es la mejor línea para las negras.

14.♘c4

Lo más sencillo. Si 14.♖f3 f5 15.♘xf5 ♗xf5 16.g4 ♘d4! (16...♘xf2!?) lleva a unas complicaciones impredecibles hasta para un talento táctico como el del indio. P.e: 17.cxd4 ♗c8 18.♗a1 ♗xc1+ 19.♗xc1 ♖a5+ 20.♘c3 exd4 21.gxf5 gxf5

14...♗b8 15.♗e3±

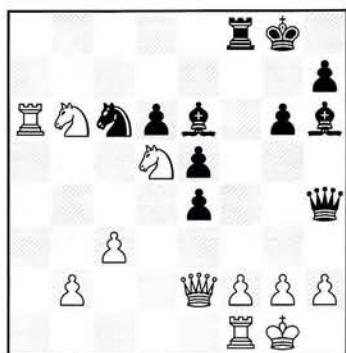


Las negras no pueden defender el acceso a b6 y prácticamente están condenadas a perder calidad y, evidentemente, la partida.

15...f5 16.♗b6 ♗xb6

16...♖h4 17.♘d3 (17.♘c7+ ♘d8 18.♘e6+ ♗e8 19.g3 ♘xg3) 17...♗xb6 18.g3

17.♘cxb6 ♗h6 18.♘d3 0-0 19.♗xe4 [19.0-0] 19...fxe4 20.0-0 ♗e6 21.♗xa6 ♖h4 22.♖e2



Aparentemente, las negras han conseguido algún contrajuego, pero

Anand se encargará de abortarlo cambiando las damas.

22...♘d8 23.♗a8 ♗g7 24.g3 ♗g4 25.gxh4 ♗xe2 26.♗fa1 g5 27.♘d7 ♗f5 28.♗xd8 gxh4 29.♗g8+ ♗f7 30.♗a7 ♗f3 31.♘7f6+ ♗e6 32.♗e7+ ♗f5 33.♘g4 ♗d2 34.♗ge3+ 1:0

VISHY ANAND: "Judit Polgar es básicamente una jugadora experimentada y madura, y todavía es bastante joven (26). Ha incorporado solidez a su estilo".

COMENTA GM ROMERO

POLGAR, J

ANAND, V

[B19]

Caro-kann
Wijk aan Zee (12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.♘xe4 ♗f5 5.♘g3 ♗g6 6.h4 h6 7.♘f3 ♘d7 8.h5 ♗h7 9.♘d3 ♗xd3 10.♖xd3 ♗g6 11.♗f4 e6 12.0-0-0 ♗e7

"La variante del enroque corto" ha experimentado un gran auge en nuestros días. En España, el gran especialista es y ha sido Jordi Magem.

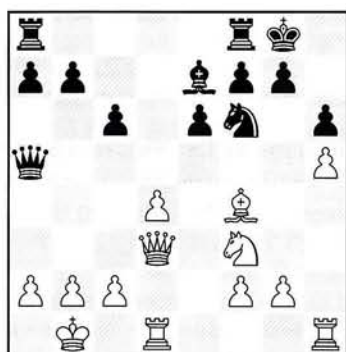
13.♗b1 0-0 14.♘e4

Esta idea planea una rápida avalancha en el flanco de rey. La alternativa es 14.♘e5, pero no es muy agresiva.

14...♖a5

Una jugada multiusos, típica de estas posiciones. La dama puede colaborar en el ataque a largo plazo, pero fundamentalmente es una jugada preventiva contra el ataque a la bayoneta del blanco, pues puede contribuir a la defensa. Se ha jugado más 14...♗xe4 15.♖xe4 ♘f6 16.♖e2 ♖d5 16.♘e5 ♖e4! con un final muy ligeramente favorable para el blanco.

15.♘xf6+ ♘xf6



LA PARTIDA MODELO



KASPAROV

[B92]



ANAND

Siciliana

Las Palmas 1996

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗e2 e5 7.♘b3 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♗h1 [9.a4; 9.♗e3] 9...b5

9...♘c6 10.f4 a5 (10...exf4 11.♗xf4 ♗e6) 11.a4 ♘b4 12.♗f3 ♖b6 13.g4 exf4 14.♗xf4 ♘d7 15.♘d4 g6 16.♗h6 ♗e8 17.♘f5! Kasparov-Gelfand, Amsterdam 1996; 9...♗e6 10.f4 ♖c7 11.♘d5 ♗xd5 12.exd5 ♘bd7 = Glek, I-Svidler, P ch-RUS Elista 1995.

10.a4 [10.♘d5 ♘xd5 11.♖xd5 ♗a7 12.♗e3 ♗e6 13.♖d2 ♗d7 es poco claro: Sznapi-Bukic, Lubiana 1981]

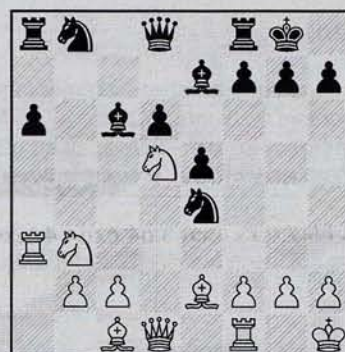
10...♗b7 [10...b4 11.♘d5 ♘xe4?? 12.♗f3 +-] 11.♘d5 [Es precipitado 11.axb5 axb5 12.♗xa8 ♗xa8 13.♖d3 ♘bd7 = Vogt-Suetin, Leipzig 1980. Si 11.f3 b4 12.♘d5 ♘xd5 13.exd5 ♘d7 = Krylov, S-Baburin, A Ol Yerevan 1996]

11...bxa4 Las negras intentan ganar el peón, pero a costa del desarrollo. Las alternativas eran:

1) 11...♘xd5?! 12.exd5 b4 13.a5 con ventaja blanca; 11...♘xe4! 12.axb5 (12.♗f3 f5 13.♘a5 ♖xa5 14.♘e7+ ♗h8 15.♗xe4 ♗xe4 16.♖xd6±) 12...axb5 13.♗xa8 ♗xa8 14.♗e3 ♘d7 15.♗xb5 con ventaja blanca.

2) 11...♘bd7 12.axb5 (12.♘e7+ ♖xe7 13.f3 bxa4 14.♘a5 ♘c5 15.♘xb7±) 12...axb5 13.♗xa8 ♗xa8 14.♘e7+ ♖xe7 15.f3 y las blancas están mejor, Ivanchuk-Malisauskas Keres act 1996.

12.♗xa4 ♗c6 13.♗a3 ♘xe4



Kasparov basa su compensación en el control de la casilla crítica d5.

14. ♖a5 ♘f6 15. ♗xc6 ♘xc6 16. ♖c4 ♘d4 17. ♗h3

Juego en ambos lados del tablero. Se amenaza 18. ♗d3

17...g6 18. ♗d2! ♘f5 19. ♗xf6+ ♖xf6 20. ♖d5

Timman señalaba como mejora 20.g4 ♗c8 (20...♗h4 21.g5+; 20...d5!? 21.gxf5 dxc4 22.♗h6 ♗d5+ 23.f3 ♗fd8+) 21. ♖d5! (21. ♖c3 ♗b7+ 22. ♖d5 ♗b5) 21...♗h4 22. ♗g1!! (22. ♖xa8 ♗xa8+ 23.f3 e4) 22...g5 23. ♗xh4 gxxh4 24.g5 ♖g7 25.g6!

A) 25...♗f5 26.gxf7+ ♖h8 27. ♖xa8 ♗xa8 (27...e4 28. ♗f4+) 28. ♗d5 ♗f8 29. ♖h6! ganando.

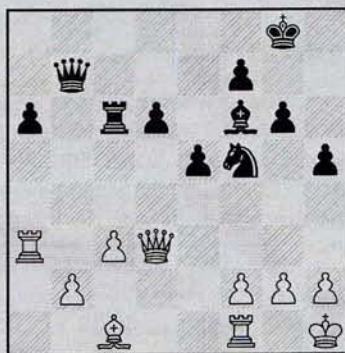
B) 25...♖a7 26.gxxh7+ ♖h8 (26...♖xh7 27. ♗g5+) 27. ♗xg7 ♖xg7 28. ♗h6+ ♖h8 29. ♗f6+ ♖xh7 30. ♖e4+ etc;

C) 25...hxxg6 26. ♗xg6 ♗h3 27. ♗g1! ♖h8 (27...e4 28. ♖xe4 f5 29. ♖d5+ ♖h8 30. ♗xg7 ♖xg7 31. ♗h6++) 28. ♗g5

20...h5 [Es única sacrificar la calidad, ante la amenaza 21.g4]

21. ♖xa8 ♗xa8 22. ♖a3 ♖c8 23. c3 ♗b7 24. ♗d3 [24. ♖d1!? d5? (24...♖c5 25.b4 ♖c6) 25. ♗xd5 ♖d8 26. ♗b3]

24...♖c6



25. ♖d1

Kasparov podía haber incrementado su ventaja mediante 25. ♖a5 ♘e7 26.f4 o incluso 25.b4 ♘e7 26. ♖e3 d5 27. ♖c5 e4±

25...d5 Ahora las negras consiguen compensación suficiente. Si 26. ♗xd5 ♖d6!.

26. ♖a5 d4 27. cxd4 exd4 [27...♗xd4!?] 28.b4 ♗h4 29.f3 ♗xb4 con equilibrio.

16.g4!?

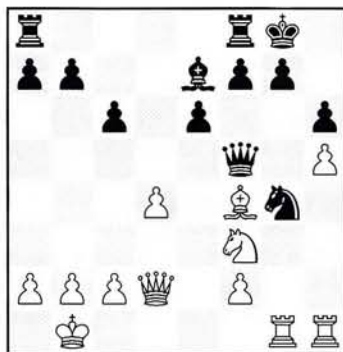
Esta jugada sorprendió a Anand. Si 16. ♘e5 -para preparar g4- 16...c5 o 16...♖ad8, con contrajuego.

16...♗xg4 17. ♗dg1

En caso de 17. ♗e2 ♗f5; Y si 17. ♘e5 ♘xf2 18. ♗g3 ♘xh1 19. ♗xh1 ♖h7 y no hay suficiente compensación.

17...♗f5 18. ♗d2

18. ♘e5 ♗xf4 19. ♗xg4 ♗f5 20. ♗hg1 ♖f6 (20...♖g5 21. ♗g3) 21. ♗g3 (21. ♘d7 ♗xd3 22. cxd3 ♖h7 23. ♘xf8+ ♗xf8 con magnífico juego a cambio de la calidad por las numerosas debilidades blancas) 21...♖h8 22. ♗xg7 ♖g5 23. ♗xg5 hxxg5 24. ♗xg5 ♗xg5 25. ♗xg5 y no hay suficiente compensación por la calidad. Por otra parte, el final sería cómodo para el negro: 18. ♗xf5 exf5 19. ♘h4 ♖xh4 20. ♗xh4 ♖h7 21.f3 ♘f6 22. ♖e5 ♗g8



18...g5!!

Una genial jugada defensiva de Vishy que a muy pocos jugadores se le podría ocurrir. Como decía un Vishy jocoso, "Judit puso su dama en d2, su alfil en f4, su caballo en f3 y su torre en g1, todas apuntando a g5, ¡y yo juego g5!" Anand estaba muy orgulloso de esta jugada tras la partida.

En caso de 18...♖h7 19. ♘h4 ♖xh4 20. ♗xh4 ♘f6 21. ♖e5 ♗g8 22. ♖f4 ♗h3 23.f3 para ♗d3+ es peligroso para las negras; También tiene problemas 18...♘f2 19. ♖xh6 (19. ♗xg7+ ♖xg7 20. ♖xh6+ ♖h8 21. ♖xf8 ♘xh1) 19...♗xf3 20. ♖xg7 ♘g4 21. ♖xf8 ♖xf8 (21...♗xf8 22. ♗d3) 22.h6 ♖g8 23. ♗e1! ♖h8 24. ♖f1

19.hxxg6 fxxg6 20. ♖xh6 [20. ♗e1 h5] 20...♗xf3 21. ♖xf8 ♗xf8 22.d5!?

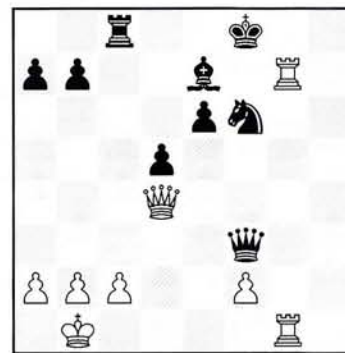
Una jugada que Anand omitió, como reconocería en la sala de comentaristas, y que introduce nuevos factores tácticos

a la posición. Si 22. ♗e1 ♗f5 (22...♗f6 23. ♗g3+) 23.f3 ♘f6 24. ♗h6 ♖f7 25. ♗hxxg6 ♗xg6 26. ♗xg6 ♖xg6 27. ♗xe6 ♖e8

22...cxd5 23. ♗d4 ♘f6 24. ♗xg6+ ♖f7 25. ♗hg1 ♖c8

Otra posibilidad era 25...♘h5 26. ♗xa7 (26. ♗h6 ♗f5) 26...d4 27. ♗xd4 ♖d8 28. ♗g4 ♗xg4 29. ♖6xxg4 e5 En opinión de Anand la posición está bastante nivelada: el peón b frena muy bien la mayoría blanca y el caballo tiene una buen mirador desde f4.

26. ♗g7+ ♖f8



27. ♗h4 ♖e8 28. ♗a4+

En caso de 28. ♗h8+ ♖f8 29. ♗xb7 d4 y ahora serían las negras las que tendrían amenazas (d4-d3) contra el rey blanco.

28...♖f8

28...♖c6 29. ♗xa7 ♗f5 30. ♗b8+ (30. ♖c1) 30...♖d8 31. ♖c1±

29. ♗h4 ♖e8 30. ♗a4+ ♖f8 ½-½

CLASICISMO PURO



1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3. ♘c3 ♖b4

A estos niveles no es usual que las blancas permitan plantear la Nimzoindia, considerada muy segura para el negro, y en su lugar prefieren jugar 3. ♘f3.

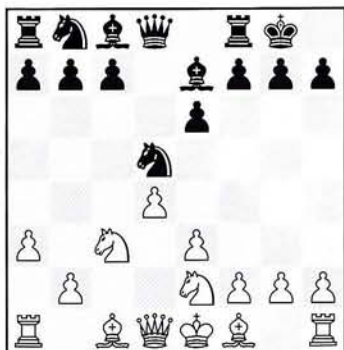
4.e3

La olvidada Rubinstein.

4...0-0 5. ♘ge2 d5 6.a3 ♖e7 7.cxd5!?

7. ♖g3 c5; 7. ♘f4 dxc4 8. ♙xc4 c5

7... ♘xd5



Una línea pacífica. Kramnik ambiciona el empate tras la ruptura c5.

8. ♙d2!?

A pesar de su apariencia anodina las blancas amenazan ocupar enseguida la columna c y oponerse al plan negro de contrajuego, y contra el cambio en c3 pueden capturar de alfil.

8. ♖c2 ♘d7 y ya se amenaza ♘xc3 seguido de c5; Otro plan interesante es 8. g3 ♘xc3 9. ♘xc3 c5 y ahora dirigirse a un final de tipo "catalán" con una estable iniciativa gracias a la presión del alfil fianchettato: 10. dxc5 ♖xd1+ 11. ♙xd1 ♙xc5 12. ♙g2±

8... ♘d7

Podría ser precipitado 8... c5 9. ♘xd5 ♖xd5 10. ♘f4 (10. dxc5!?: 10. ♘c3!?) 10... ♖d8 11. dxc5 ♙xc5 (11... e5!?) 12. ♖h5! seguido de ♙c3, ♙d3 etc, con fuerte iniciativa.

9. g3!?

Una fuerte novedad.

9... b6

9... ♘xc3 10. ♙xc3 c5 11. ♙g2±

10. ♘xd5 exd5 11. ♙g2 ♘f6

La estructura de peones ha sufrido un gran cambio. Kramnik espera jugar c5 y crear una posición central con peones colgantes, compleja de cara al medio juego.

12. 0-0 ♘e4

12... c5 13. dxc5 bxc5 permitiría el avance 14. b4!, reduciendo el potencial de los peones negros.



El chino Zhang Zhong participará el próximo año en su primer gran torneo internacional.

13. ♙c1

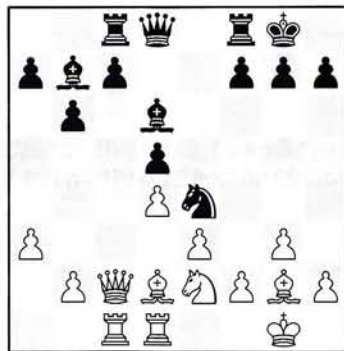
Preparando ♙b4 sin prisas. Si 13. ♙b4 c5 14. dxc5 bxc5 15. ♙a5 ♖xa5 16. ♖xd5 y ahora: A) 16... ♘d6?! 17. ♖e5! ♙e6 (17... ♙b8 18. ♖xe7 ♖xb2 19. ♖xd6 ♖xe2±) 18. ♙xa8 ♖xa8 19. ♘f4!; B) 16... ♙b8 17. ♖xe4 ♙f6 C) 16... ♘g3=

13... ♙b7 14. ♖c2

14. ♙b4 c5 15. dxc5 bxc5 16. ♙xe4 cxb4 daría un juego muy activo a las negras a cambio del peón aislado.

14... ♙c8 La lucha se dirige siempre al mismo tema. Un bando dificulta c5, el otro lo prepara.

15. ♖fd1 ♙d6



Las negras tratan de dar espacio a sus piezas pesadas y renuncian al juego activo. No hay muchas jugadas útiles. Por ejemplo, 15... f5 sería prematuro, pues permitiría a un caballo blanco hacerse fuerte en la casilla e5. Tampoco sería bueno 15... c5 16. dxc5 bxc5 17. ♘f4 y el peón d5 empieza a ser una preocupación para las negras; 15... a5!? evitaría ♙b4, pero tal vez debilitaría demasiado el flanco de dama blanco.

16. ♙b4 ♖f6

Si 16... c5 17. dxc5 bxc5 18. ♙e1 [18. ♙xe4?! cxb4(18... dxe4 19. ♙xc5 ♖xc5 20. ♖xc5 ♙xc5 21. ♖xd8 ♖xd8 22. ♖xc5 ♙d2 23. ♙b5!) 19. ♙xh7+ ♙h8 y las negras jugarán g6] 18... ♖f6 19. ♘c3±.

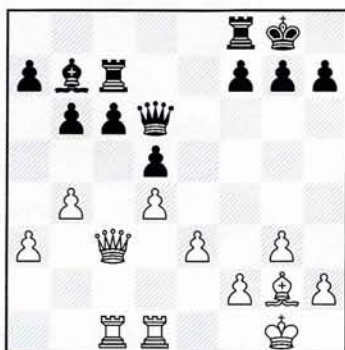
17. ♘c3 ♘xc3

17... ♖fe8 era a considerar; 17... c5 18. dxc5 bxc5 19. ♙a5±.

18. ♖xc3 c6

Esta jugada permite valorar el éxito estratégico de la apertura de Ponomariov.

19. ♙xd6 ♖xd6 20. b4 ♖c7



21.a4! ♖c8

Un intento de mantener c6 a flote. Si 21...♙a6 22.b5 ♙b7 23.♙d3 y las negras estarían condenadas en la columna c.

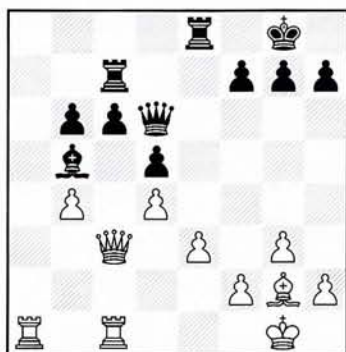
22.a5!

Es peor 22.b5 ♙g4! 23.♙d2 (23.♙e1 c5) 23...♙fc8 y las negras llegan a tiempo de dominar la columna crítica; Si 22.♙d2 ♙f5 con idea de ♙e4.

22...♙a6

Ahora el alfil se ha vuelto una pieza activa, y lo que es mas importante, se aborta el avance del peón b.

23.♙a1 ♙b5 24.♙dc1 ♙e8 25.axb6 axb6



26.♙f1!

Las blancas cambian la mejor pieza defensiva de las negras. El peón c6 vuelve a ser una debilidad.

26...♙xf1 27.♙xf1 ♙b8 28.♙a6

Todas las piezas blancas parecen estar idealmente situadas.

28...♙d7 29.♙g1 h6

La posición negra, pese a ser inferior, es muy sólida y difícil de perforar.



Kramnik y Timman, a diferentes niveles, defraudaron las expectativas iniciales.

Foto: A.Romero

30.♙a3

La columna a parece ser el destino comprado por «Pono». En caso de 30.b5 c5, solucionando la situación.

30...♙cc8 31.h4!?

Arriesgada: gana espacio pero debilita el rey blanco. Sin embargo, se aplaude la valentía del chaval, que no se conforma con el empate.

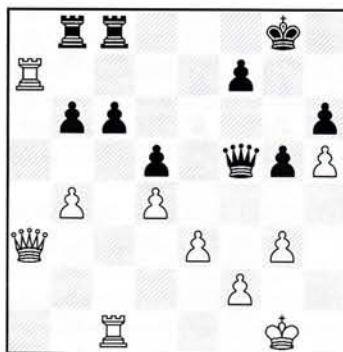
31...♙f5

Me parecía mejor 31...g5 32.♙a7 (32.hxg5 hxg5 33.♙d3 ♙g7 y las negras atacaran en la columna h) 32...♙b7 33.♙xb7 ♙xb7 34.hxg5 hxg5 35.b5 cxb5 36.♙xc8+ ♙xc8 37.♙e7 ♙f5±

32.♙a7 g5

Iniciando el contrajuego en el flanco de rey.

33.h5!



33...♙f3?

33...g4 era la mejor jugada. Las negras resisten en caso de 34.♙a6 ♙xh5 35.♙b7 (35.b5 c5) 35...♙a8 36.♙xb6 ♙a2 con juego activo. P.e: 37.♙b8 ♙f5 38.♙xc8+ ♙g7!; Pero sería mejor 34.♙e7! ♙a8 (34...♙xh5 35.♙a7 ♙a8 36.♙xc6) 35.♙b2 ♙xh5 36.♙c2!? (36.b5 cxb5 37.♙xc8+ ♙xc8 38.♙e5 ♙g6 39.♙xb5) 36...♙g5 37.♙e5 ♙f6 38.b5.

34.♙d3

Iniciando una elegante maniobra de dama, que deja en zugzwang a las negras.

34...♙h8

Si 34...♙xh5 35.♙f5! b5 (35...♙g7 36.♙c7!; 35...♙g6 36.♙xg6+ fxg6 37.♙d7) 36.♙a6; La mejor chance práctica era seguramente 34...♙a8 35.♙a6! ♙xa7 (35...♙ab8 36.b5) 36.♙xc8+ (36.♙xa7 es interesante para evitar el contrajuego negro por la columna a) 36...♙h7 37.♙xc6 ♙a2 38.♙f1 ♙e2 ±

35.♙a6

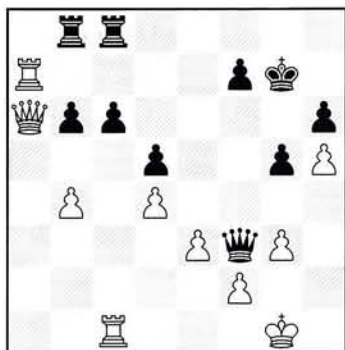
Ahora que el rey ha debilitado f7 la dama se dirige al flanco de dama. ¡Impresionante!

35...♙g7?

35...♙xh5 36.b5 A) 36...c5 37.dxc5 bxc5 (37...♙xc5 38.♙xc5 bxc5 39.♙d6)

38.♔d7±; B) 36...♖g6 37.bxc6 ♗xc6 38.♗xc6 ♖xc6 39.♗xf7± x rey negro.

Hubiera sido mas sutil 35...♔g8!? 36.♗b7 (36.b5 ♖f6!) 36...♗a8 37.♖xb6 ♗a2 38.♗f1 ♖xh5 39.♔d7! ± ♖f3 40.b5!



36.b5! c5?!

El error decisivo, pero la partida ya estaba sentenciada tras un impresionante juego de Ponomarev, capaz de lo mejor y de lo peor, aquí en Wijk aan Zee. Tras 36...♖f6 37.bxc6 ♗xc6 38.♗xf7+!! ♔xf7 39.♗a7+.

37.dxc5 bxc5 38.♖g6+ 1:0

ESPECIAL CARO-KANN (Avance)

VISHY ANAND: "El estilo de Alexei te fuerza a menudo a coger el toro por los cuernos, a entrar en una batalla sangrienta, aunque en esta partida no vimos al habitual Alexei. Estaba ligeramente en baja forma, pues erró ya en la apertura".



1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♔f5 4.♗c3 e6 5.g4 ♔g6 6.♗ge2 c5 7.♔e3 ♗c6 8.dxc5 ♗xe5 9.♗f4 ♗e7 10.♖e2 (?)

Es el último grito, pero posiblemente no pase a la historia. Se había jugado antes:

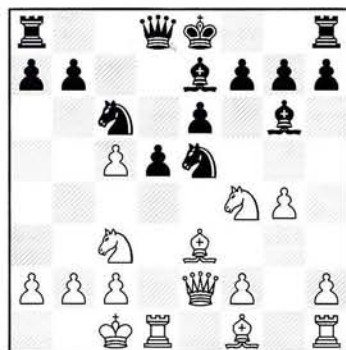
1) 10.h4 ♗7c6 11.h5 ♔e4 12.♗h3 h6 13.♔b5 ♔e7 14.♖e2 0-0 15.0-0 ♔h7 16.♗d3 ♔xd3 17.♔xd3 ♗b4 18.♔b5 ♖a5 [18...a6 19.♔a4 ♗c4] 19.♔d4 [19.f4 a6 20.fxe5 axb5 21.a3 ♗c6 es complejo] 19...♗ec6 20.a3 ♗xd4 21.♗xd4 ♗c6 ♗f3 Forgacs, A - Gelle, I HUN-chT2, 1994.

La jugada principal es 2) 10.♔b5+ ♗7c6 11.♖e2 ♔e4 12.♗xe4 dxe4 13.♔d1 ♖c7 14.♗h5 a6 15.♔xc6+ ♖xc6 16.0-0 ♖b5 17.♖xb5+ ½-½. Asrian, K - Khenkin, I FIDE WCh KO, Moscú, 2001.

Shirov mejoró posteriormente el juego de esta partida con 14.♗f1 a6 15.♔a4 ♔e7 16.c3 ♗g6 17.♗xg6 hxg6 18.♖c4 ♖e5 19.♔c2 f5 20.♔b3 ♗d8 21.♖d4 ♖xd4 22.cxd4 ♗c8 23.♔e2 ♗h3 24.♗hg1 ♗f8 25.gxf5 gxf5 26.d5 exd5 27.♗xd5 ♗f3 28.♗g3 ♗e6 29.♗xf3 exf3+ 30.♔xf3 g6 31.♔e5 ♗g5+ 32.♔e2 ♗e4 33.♔e6 ♗xc5 34.♔h6+ ♔e8 35.♗xg6 ♗xb3 36.♗g8+ ♗d7 37.♗xc8 ♗xc8 38.axb3 ♔f6 39.♔c1 ♗d7 40.♗d3 ♗c6 41.♔c2 ♗d5 42.f3 ♗d4 y no pudo ganar. Shirov, A - Gyimesi, Z FIDE WCh KO, Moscú (2) 2001. De todas formas las negras tienen mejoras y Anand vendría convenientemente preparado.

10...♗7c6 11.0-0-0 ♔e7! N

La partida que sirvió de inspiración a la preparación previa de Anand fue De Vreugt - Kallai Bundesliga, 2001, donde las blancas se impusieron modélicamente tras 11...♗a5 12.♔d4! Las blancas se abren paso con un taladro, presionando a lo largo de la columna e; todas sus piezas apuntan allí, directa o indirectamente. 12...♗xd4 13.♗xd4 ♗c6 14.♗xe6! fxe6 15.♖xe6+ ♔e7 16.♔b5 Las blancas tienen ataque decisivo. 16...♗d8 [16...♔f8 17.♗f4+ ♔f6 18.♗xc6 bxc6 19.g5± (19.♖xc6!?)] 17.♗xd5 ♗xd5 18.♗xc6+ bxc6 19.♖xc6+ ♔f8 20.♖xd5 ♖xc5 21.♗f4+ ♔e8 22.♖xc5 ♔xc5 23.♗c4 ♔b6 24.♗c8+ ♔d8 25.♔d1 ♔e7 26.♗a8 ♗e8 27.♗e1+ ♔d7 28.♗xa7+ ♔c7 29.♗xe8 ♔xe8 30.h3 ♔c8 31.c4 h5 32.♗a8+ ♔b8 33.♗a6 h4 34.♗d2 g5 35.b4 ♔b7 36.b5 1:0



12.♗fxd5?

Muy optimista. Shirov entrega pieza tras pensar casi una hora y queda perdido. Muy extraño. En mi opinión

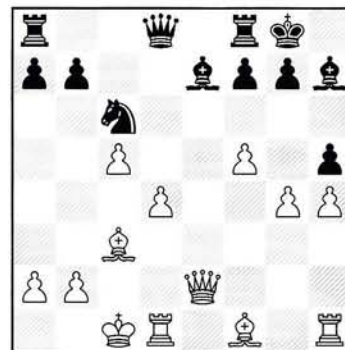
resulta interesante 12.♔g2!?. En cambio, no funciona 12.♗xg6 hxg6 13.f4 ♗c4

12...exd5 13.f4 d4 14.h4!?

Un buen intento práctico en una posición perdida. Si 14.♔xd4 ♗d3+!; 14.fxe5 ♔g5.

14...♗d3+ Lo más sencillo.

15.cxd3 h5 16.f5 ♔h7 17.♔d2 dxc3 18.♗xc3 0-0 19.d4



Parece que las blancas hayan alcanzado cierta compensación con su fuerte centro y el alfil aprisionado de h7. Sin embargo, justamente la tensa situación (desaparecido ya el ataque) que sufre la estructura blanca en el flanco de rey, impide que cristalice.

19...a5!

La jugada más importante de la partida, según Anand. Ahora el caballo dispone de una magnífica "casilla-colchón" en b4. También parecía buena 19...♗e8 20.d5?! ♔g5+ 21.hxg5 ♗xe2 22.♗xe2 ♖xg5+ 23.♔d2 hxg4

20.a3

20.d5 ♗b4 21.d6 ♗xa2+ 22.♔c2 ♗xc3 23.dxe7 ♖xd1+ 24.♖xd1 ♗xd1 25.exf8 ♖+ ♔xf8 26.♗xd1 hxg4 y debe caer otro peón. P.e: 27.♔g2 ♗c8

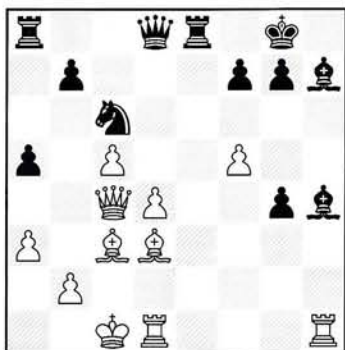
20...♗e8 21.♖c4

Olvidando completamente el flanco de rey. Tras 21.d5 sigue 21...♗b4! 22.♖c4 (22.axb4 axb4 23.♔xb4 ♔xc5) 22...b5! (o bien 22...♔xc5 23.♖xc5 ♗a2+ 24.♔b1 ♗xc3+ 25.♖xc3 hxg4) 23.cxb6 ♗c8 24.♖b3 a4 25.♖xa4 ♗a2+ y la mayoría blanca se desmorona como un castillo de naipes.

Tampoco soluciona nada 21.♖f3 hxg4 22.♖xg4 ♔f6 23.♔g2 ♖d7 y las negras

presionan sobre f5; 21. ♖b5? hxg4

21... ♗xh4 22. ♕d3 hxg4



23. ♖b1 ♖g5 24. ♖a1 ♖ad8 25. ♖b1 [25.d5 ♗e5] 25... ♗e7!?

Una de las características más notables del juego de Vishy es su facilidad para rematar partidas técnicamente ganadas. En este caso, sacrifica la calidad para clarificar la situación, dar vida al alfil de h7, y convertir con más facilidad la ventaja adquirida previamente.

26. ♖xa5 ♗xf5 27. ♗xd8 ♖xd8 28. ♖hf1 g6 29. ♖b3 ♖e6 30. ♖xb7 ♗d5! 31. ♖xd5 ♗xd5

Los peones blancos serán bloqueados sin mayor dificultad por las piezas menores negras, mientras que la masa de peones negros decide.

32. ♖h1 ♗f2 33. c6 ♖c8 34. ♖c1 g3 35. ♖e4 ♗f6 36. ♖g2 ♗d5 0:1



SHIROV

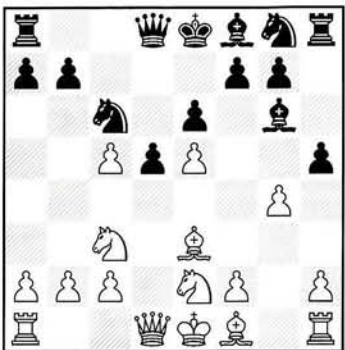


TOPALOV

[B12]

Caro-kann
Wijk aan Zee (12)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4. ♗c3 e6 5.g4 ♗g6 6. ♗ge2 c5 7. ♗e3 ♗c6 8.dxc5 h5



¿Novedad?

9. ♗f4

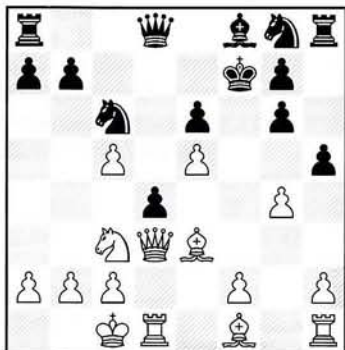
9. ♗d4 es interesante y se ha ensayado poco.

9...d4 10. ♗xg6 fxg6 11. ♗d3!?

En la conferencia de prensa posterior a las partida Shirov-Anand, Vishy Anand confesó que le sirvió de guía una partida [De Vreugt, D - Maksimenko, A It, Lvov UKR (10), 2001]. Sin embargo, esta partida siguió otro sendero distinto al que tomó el GM indio. ¿Premonición? El caso es que Topalov sí se guió por este juego, que es susceptible de mejora. Veamos:

11. ♗d3 ♗xe5 [11...dxe3 es una simple mejora: 12. ♗xg6+ ♗e7 13. ♖d6+ ♖xd6 14.exd6+ ♗d7+ 12. ♖b5+ [12. ♗f4 ♗xd3+ 13. ♖xd3 dxc3 14. ♖xg6+ ♗e7 15. ♖d1 debe ser favorable a las blancas] 12... ♗f7 13.f4 [13. ♗f4 ♗xg4] 13...dxe3 14. ♖xd8 ♗f3+ 15. ♗e2 ♖xd8 16. ♗xf3 hxg4+ 17. ♗xe3 ♗xc5+ 18. ♗e2 ♗f6+—

11... ♗f7 12. 0-0-0



Shirov vuelve a entregar pieza en la Caro-kann. Cuando está en forma no hay quien le tosa en su elemento, pero su energía no está siempre cargada, y escoger siempre una línea aguda es un arma de doble filo.

12...dxc3

[12...dxe3 13. ♖xe3 ♖c7 14. ♖f3+ (14.gxh5 ♖xh5 15.f4) 14... ♗e8 15. ♖e4]

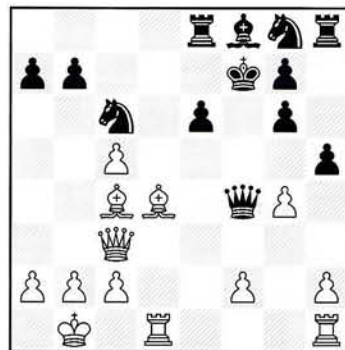
13. ♖xc3 ♖c7 14. ♗c4

14.gxh5 gxh5

14... ♖xe5 15. ♗d4

15. ♖b3 ♗a5

15... ♖f4+ 16. ♖b1 ♖e8



16... ♖d8 17. ♗xe6+ ♗xe6 18. ♖b3+ ♗e7 19. ♖xb7+-

17.g5!?

Las blancas entregan un nuevo peón [x♗g8] para dar actividad a sus torres.

17... ♖xg5 18. ♖hg1 ♖h4

Topalov prefiere llevar la dama a terreno seguro. En caso de 18... ♖f4 19. ♖ge1 ♗h6 20. ♗e5 ♗xe5 21. ♖xe5, con compensación.

19. ♖ge1 ♗f6

19... ♗h6 20. ♖xe6 ♖xe6 21. ♗xe6+ ♗xe6 22. ♖b3+-

20. ♖b3

20. ♖xe6 ♖xe6 21. ♗xe6+ ♗xe6 22. ♖b3+ ♗f5

20... ♗d8

Pasiva, ¿pero qué hacer? En caso de 20... ♗e7 21. ♗xf6 gxf6 (21... ♗xf6 22. ♗xe6+ ♗f8 23. ♗g8!) 22. ♗xe6+ ♗f8 (22... ♗g7) 23. ♗d7 ♖d8 24. ♖xb7 ♗e5 25.c6±; 20... ♗xd4 21. ♖xd4 ♖xd4 22. ♗xe6+ ♗e7 23. ♖xb7+ ♗d7 24. ♗xd7+-

21. ♗e5

Abriendo líneas para la torre dama; 21. ♗b5 ♗e7

21... ♗g8

Harto de apagar fuegos, Topalov decide esconder su rey. 21... ♗xc5 22. ♗g3 ♖g4 (22... ♖g5 23. ♖e5) 23. ♖xd8+-; 21... ♗e7 22. ♗g3 ♖h3 23. ♖e5!/? y la presión sobre e6 amenaza hacerse más y mas fuerte.

22. ♗g3

Era posible 22. ♖a4 ♜f7 23. ♙xf6 gxf6 24. ♜xe8 ♜xc4 25. ♚xe6 ♚h7!? 26. ♙xf6 ♙g7

22... ♖g5

22... ♖g4? 23. ♙xd8

23. ♚e5 ♜h6 24. h4!

Las blancas han encontrado su pozo de petróleo: la dama negra está en peligro.

24... ♜h7 25. ♙g5

25. ♜f3 ♜g4 26. ♙g5 e5

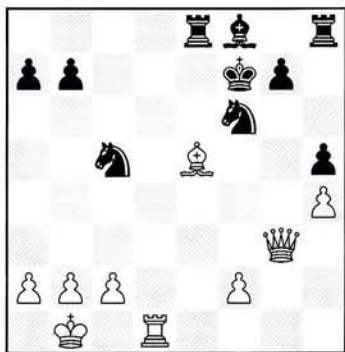
25... e5

25... ♜f7 26. ♙f4 ♜e4 27. ♜e3 ♜xc5 28. ♚xc5 (28. ♜f3! ♙d6 29. ♙e3 ♚hf8 30. ♚xc5 ♜d8 31. ♜xf8 ♙xf8 32. ♚c7 y las blancas no sólo ganarán calidad sino que también acentúan su presión) 28... ♙xc5 29. ♜c1 ♙xf2 30. ♙xh6 ♜xh6

26. ♙d3 ♜e6

La idea que esconde Shirov es aflojar el control de f4 para seguir increpando a la dama: 26... e4 27. ♙b5 ♜c6 28. ♙f4 ♙xc5 29. ♜g3 con ataque.

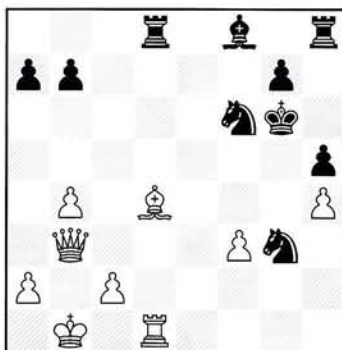
27. ♙xg6 ♜xg6 28. ♙xg6+ ♜xg6 29. ♙xe5 ♜xc5 30. ♜g3+ ♜f7



31. b4 ♜e4 32. ♜b3+ ♜g6 33. ♙xf6

Esto fuerza las tablas, lo que es una buena decisión práctica dado el inminente apuro de tiempo de Shirov (5 minutos). En el post-mortem propuse la idea 33. ♙d4!? a fin de jugar contra el caballo de e4, que aparentemente tiene problemas de disponibilidad de casillas.

33... ♙d8 34. f3 (34. c3!? ♚) 34... ♜g3



1) 35. c3 ♙d6 (35... a6 36. ♙g1) 36. ♙g1 (36. ♙f2 ♜h6) 36... ♜h6 37. ♙f2 ♚he8 38. ♙xg3 ♙xg3 39. ♙xg3 ♙d2;

2) 35. ♜d3+ ♜f5 36. ♙g1+ ♜f7 37. ♜c4+ ♜d5 38. ♙g5 ♜fe7 39. ♙xa7 g6. Las negras han conseguido una especie de fortaleza.

33... ♙xf6 34. ♙g1+ ♜h7 35. ♜d3+ ♜g8 36. ♜c4+ ♜h7 1/2-1/2

TIMAN A TIMMAN



IVANCHUK, V.



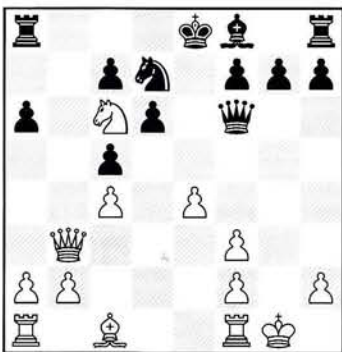
TIMMAN, J.

[C71]

Española

Wijk aan Zee (10)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 d6 5. 0-0 ♜d7 6. c4 ♜f6 7. ♜c3 ♙g4 8. d4 exd4 9. ♜e2 ♙xf3 10. gxf3 ♜d7 11. ♙xc6 bxc6 12. ♜xd4 c5 13. ♜c6 ♜f6 14. ♜b3



14... ♚c8?

Inexplicablemente Timman cae en una posición perdida tras esta jugada. Posiblemente fue muy optimista respecto a su contrajuego en el flanco de rey. Era sólido 14... ♙b6 15. a4!? ♜e6 16. a5 (es preferible 16. ♜a5 pero las negras ya tienen buena posición) 16... ♙xc4 17. ♚a3 ♜xb3 18. ♚xb3 ♜d7

15. ♜b7 ♜b6 16. a4!

Una fuerte jugada, cuyas consecuencias fueron bien calculadas por Ivanchuk. Además las blancas llevan su torre de a1 a a3 en algunas situaciones defensivas.

16... d5

Precipita el final. En caso de 16... ♜xf3 sigue 17. ♚a3! (seguramente la jugada que omitió Timman) ♜g4+ 18. ♙g3

1) 18... ♜d7 19. a5! (19. b3 ♚a8) 19... ♜xc4 20. f4 (x♜c4)

2) 18... ♜e6 19. b3 a5 (19... h5 20. a5 h4 21. ♚e3) 20. ♜a7 ♙d8 (20... ♚a8 21. ♙b5) 21. ♜xc7 con ventaja.

Tampoco sirve 16... ♜g6+ 17. ♜h1 ♜h5 (17... ♜e6 18. a5 ♜h3 19. ♜g1 ♜xc4 20. ♜xa6±) 18. ♚a3! ♜h3 19. ♙g1 ♚a8 (19... ♜xc4 20. ♙d3±) 20. ♜a7 (20. a5 ♜c8 21. ♜xc8+ ♜xc8) 20... ♜d7 21. a5 c6 22. ♜xb6 ♚xa7 23. ♜b8+ ♜e7 24. ♚b3+-

17. a5 ♙d6 18. axb6 0-0 19. e5! ♜g6+

19... ♙xe5 20. ♜xe5 ♜xe5 21. ♜xd5

20. ♜h1 ♜d3 21. ♙e3 1:0

UN DESCONOCIDO 'PONO'



IVANCHUK



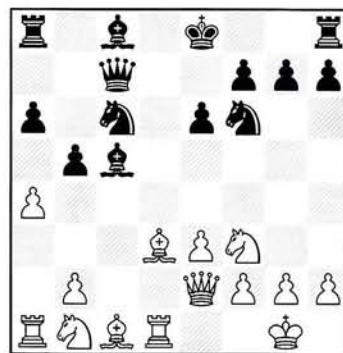
PONOMARIOV

[D28]

G. Dama

Wijk aan Zee (13)

1. ♜f3 d5 2. d4 ♜f6 3. c4 dxc4 4. e3 e6 5. ♙xc4 a6 6. 0-0 c5 7. dxc5 ♙xc5 8. ♜e2!? b5 9. ♙d3 ♜c6 10. ♙d1 ♜c7 11. a4



11... b4?!

La teoría moderna recomienda 11... bxa4 12. ♜c3 (12. ♚xa4!? se jugó en la partida Krasenkov-Shirov de este mismo torneo. Ver Sección Cátedra) 12... 0-0 (12... ♙b7 es interesante) 13. ♜e4 (13. ♜xa4 ♙d6 14. ♙d2 ♜b4 15. ♙dc1 ♜b8 Lundin, A-Johansson, J

SVE-ch 1991) 13...♗e7 14.♖xa4 ♘d5 15.♗d2 ♘cb4 16.♗c3 ♘xc3 17.♗xc3 ♘xd3 18.♗xd3 ♗d7 19.♗g4 f6 20.♗d1 ♗ad8 21.♗b3 ♗c8 22.♗gd4 con ventaja: Lputian,S-Rublevsky,S Helsinki 1992.

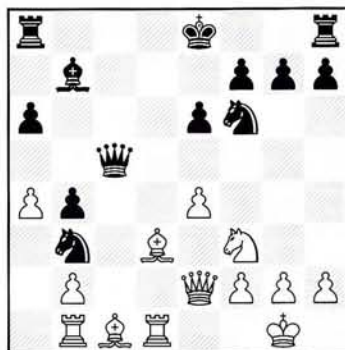
12.♗bd2 ♗b7

Es posible que ya esta jugada mecánica no sea muy precisa. Enorme paliza fue la que le propinó Euwe a Flohr en su match de Amsterdam/Karlsbad,1932 (8ª juego): 12...♗a5?! 13.b3 ♘d5 14.♗b2 ♗c3 15.♗xc3 bxc3 16.♗e4 ♘xb3 17.♗ab1 ♗a5 18.♗dc1 ♗e7 19. ♗xc3 ♗d8 20.♗d1 ♗b6 21.♗fg5 g6 22. ♗f3 0-0 23.♗f6+ ♗xf6 24.♗xf6 ♗b7 25. ♘xh7 ♗fd8 26.h4 ♗d7 27.h5 ♗d8 28.h6 1:0

En otra famosa partida clásica, Alekhine,A - Flohr,S Bled (8), 1931 se jugó 12...0-0 13.♗b3 (Salo Flohr, con blancas, prefirió después 13.b3!?, lo cual es significativo) 13...♗e7 14.e4 ♘d7 15.♗e3 ♘de5 16.♗xe5 ♗xe5 17.♗ac1 ♗b8 18.♗c5 ♗xc5 19.♗xc5 ♗b6 20.♗h5 ♘d7! 21.♗e2 [21.♗xd7 ♗xd7 22.a5 ♗b7 23.e5 h6] 21...g6 [21...♗xc5 22.♗xc5 a5± (22...♗b7 23.a5 ♗a7 24.♗d7)] 22.♗g5 ♗xc5 23.♗xc5 a5 24.h4 ♗a6 25.♗f3 f6 26.♗e3 ♗ad8 27.♗xd8 ♗xd8 28.e5! [28.♗c8 ♗d6!] 28...f5? [28...fxe5 29.♗xe5] 29.♗c8! 1:0 Me parece que las negras pudieron igualar en varios momentos, por lo que considero esta alternativa preferible a la textual.

13.♗b3 ♗a5 14.♗xc5 ♗xc5 15.e4 ♗b3 16.♗b1

Las blancas emergen con una buena ventaja: pareja de alfiles, espacio y varias debilidades negras que hay que atender en el flanco de dama en caso de un masivo cambio de torres.



16...0-0

Era mejor 16...♗c8!, para tratar de facilitar la huida del ♗b3 a c5.

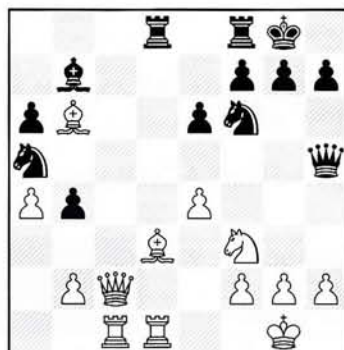
17.♗e3 ♗h5 18.♗c2 ♗a5 19.♗bc1 ♗ad8

Las negras se encuentran ya en dificultades. En caso de enfrentarse en la columna c se notarían las debilidades negras mencionadas antes:

1) 19...♗ac8 20.♗e2 (es muy pasiva 20.♗b1 ♗b3 21.♗c2 ♗a5!) 20...♗xe4 (20...♗xc1 21.♗xc1 ♗xe4 22.♗c7 ♗d5 23.♗b6 con ventaja) 21.♗xc8 ♗xc8 22.♗xa6 ♗a8 23.♗xb7 ♗xb7 24.♗c4 y este flanco es una autopista para la dama blanca.

2) 19...♗fc8 20.♗d2!? ♗xc1 21.♗xc1 ♗xe4 (21...♗b3 22.♗xb4+-) 22.♗c5!

20.♗b6



20...♗d6?

Un grave error, muy extraño en el milimétrico Ruslam. Era mejor 20...♗c8 (20...♗xd3 21.♗xd3 ♗xe4 22.♗e3 ±) 21.♗e2 ♗xc1 22.♗xc1 ♘d7 23.♗e3 aunque las blancas ya disponen de un juego muy cómodo. Por ejemplo:

A) 23...♗c6 24.♗c7! (mantiene la pareja de alfiles y la presión. Si 24.♗xa6 ♗xa6 25.♗xc6 ♗e5 con buenas chances de salvación) 24...♗c8 25.♗xa6 ♗xa6 26.♗xc6 ♗b7 27.♗c1 ♗g6 (27...♗f6 28.♗e5! y la dama negra queda apartada de la lucha) 28.♗d2!± (da contrajuego 28.♗d2 ♗f6 29.f3 ♗e8 30.♗b6 ♗h6!?) 28...♗f6 (28...♗f8) 29.♗xb4 ♗xe4 30.♗f4

B) 23...♗c8 24.♗xc8+ ♗xc8 25.♗e2±

21.♗c5!

Se cae todo. Ponomarev está irreconocible en esta partida.

21...♗xc5 22.♗xc5 ♗d7 23.♗e5 ♗dd8 24.♗xb4 ♗b3 25.♗c3 ♗fe8 26.♗xb3 ♗xe4 27.f3 ♗f5 28.♗d2 ♗b8 29.♗xa6 1:0

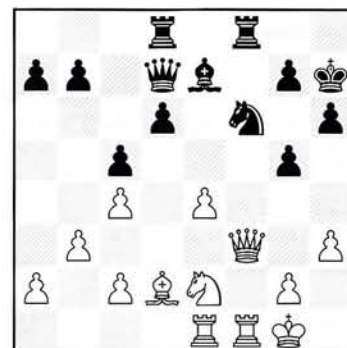
EMPACHO DE DAMA

TOPALOV

VAN WELY

[B30]

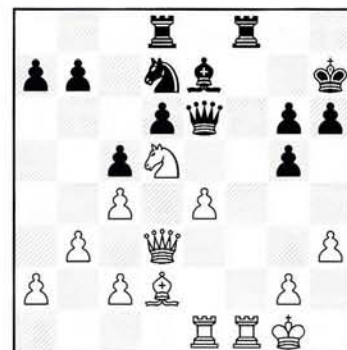
Wijk aan Zee (5)



Aquí Topalov, que tiene ventaja posicional muy cómoda gracias a su control de la casilla d5, de las casillas blancas y a su mejor alfil, inicia una peligrosa excursión con su dama.

24.♗d3! g6 25.♗c3 ♗e6 26.♗d5 ♗d7

El cambio en d5 daría rienda suelta a la actividad de las torres por la columna e.



27.♗c7 ♗g8 28.♗c3

¿Para qué cambiar el alfil malo? 28.♗d5 ♗xd5 29.exd5 ♗xf1+ 30.♗xf1 ♗f8± y aunque la posición es tenaz la ventaja de piezas y estructura (la mayoría negra es peor, con todo, que la blanca) daría buenas posibilidades prácticas de victoria.

28...♗f6 29.♗xf6 ♗xf6 30.♗d5 b6 31.♗b7

La dama llega demasiado lejos.

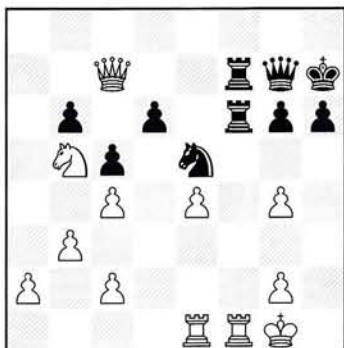
31...♗g7 32.♗xa7 ♗df8 33.♗b5

Es necesario vigilar el jaque en d4: 33.♗d5 ♗xf1+ 34.♗xf1 ♗d4+ 35.♗h2 ♗e5+ 36.♗g1 ♗d4+=

33...♖f7 34.♗c7 g4!

El contrajuego negro se acelera con esta entrega de peón, que destroza el enroque blanco.

35.hxg4 ♜e5



36.♗xb6?

Muy optimista, sin hacer caso a las amenazas de mate. Todavía era posible conseguir el empate tras 36.♗c8 ♜f8 37.♗c7=

36...♜xg4 37.e5

37.♜f3 ♜xf3 38.gxf3 ♗f6 o 38...♜e5 ganando

37...♜xf1+

El mate llegaría tras 38.♜xf1 ♜xf1+ 39.♜xf1 ♗f7+ 40.♜e2 ♗f2+ 41.♜d1 ♜e3+ 0:1



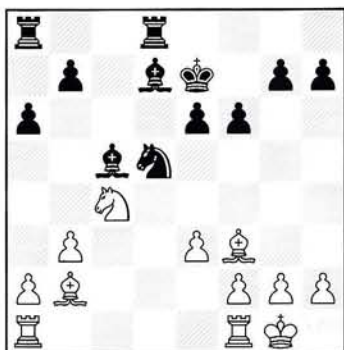
VAN WELY



SHIROV

[D27]

Wijk aan Zee (13)



19.♜ac1?

19.♜ad1 era ventajoso para las blancas:

A) 19...♜e8 20.♜a5 ♜a7 (20...♜b5



Karpov y Ponomarev acabaron con un resultado discreto (-1). Anatoly regresaba a Wijk aan Zee tras muchos años sin jugar aquí.

21.♜xb7!) 21.e4 seguido de e5 con buen juego.

B) 19...b5 20.♜xd5 (20.♜a5 ♜ab8 21.e4 ♜b4 22.exd5 ♜xa5±) 20...exd5 21.♜xd5 bxc4 (21...♜b4 22.♜b6 ♜e6 23.♜d4 ♜c5 24.♜xa8 ♜xd4 25.♜xd4 ♜xa8 26.♜c5+ ♜f7) 22.♜xc5 cxb3±;

C) 19...♜c6 20.♜a5

19...♜dc8 20.♜fd1 b5

Este avance de peón no hubiera sido posible con la torre en d8, pues en ese caso ♜a5 sería desagradable.

21.e4?

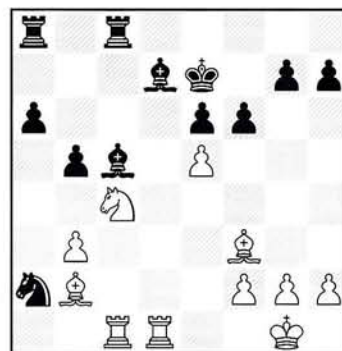
Muy optimista. De todas las alternativas posibles, ésta era la más arriesgada y la peor. Las negras la refutan expeditivamente. 21.♜d2±; 21.b4 ♜xb4 22.♜xd5 ♜ab8!; 21.♜a5 ♜b4 (21...♜b6 22.♜a3+) 22.♜b7= (22.e4 ♜c3)

21...♜b4! 22.e5

22.a3 ♜a2 23.♜a1 bxc4 24.bxc4 ♜a4!

22...♜xa2!

Mejor que 22...bxc4 23.♜xa8 ♜d3 24.♜b7 ♜xb2 (24...♜c7 25.♜xd3 cxd3 26.♜xa6 d2 27.♜d1) 25.♜xc8 ♜xd1 26.♜xd7 ♜xf2 27.exf6+ gxf6 28.♜xc4=



23.♜c2

En caso de 23.♜a1 bxc4 24.♜xa8 cxb3 (24...♜xa8 25.♜xa2 cxb3 26.♜aa1±) 25.♜e4 ♜b5±

23...♜b4 24.♜cd2 ♜c6 25.♜xc6 ♜xc6 26.exf6+ gxf6 27.♜d7+ ♜e8 28.♜e3

Visualmente, la compensación es obvia, pero con un par de jugadas defensivas Shirov se encargará de anularla por completo.

28...♜e7 29.♜g4 e5 30.f4 h5!

Justo a tiempo.

31.♜f2 ♜d4+ 32.♜b7 ♜e2+ 33.♜f1 ♜xf4 34.♜dd7 ♜g6 35.♜e4 ♜c6 36.h4 f5 37.♜g3 ♜d8 38.♜dc7 ♜xc7 39.♜xc7 ♜d1+ 40.♜e2 ♜g1 0:1

UN CHINO CON CARACTER

Zhang Zhong, que tuvo una gran actuación en la Olimpiada de Bled, fue el brillante vencedor del torneo B, con una performance superior a 2800. Los chinos siguen arrasando en el circuito internacional.



1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙xc6 dxc6 5.0-0 ♙e7

Una línea irregular contra la Española del Cambio. Las negras juegan para impedir d4 a toda costa, y todo para provocar a las blancas a acabar haciendo la ruptura temática.

6.♘c3!?

6.b3!? es aquí muy interesante; 6.♘e5 ♗d4 7.♘f3 ♗xe4=. La línea bendecida por la teoría es 6.d3! ♙f6 [6...♗d6±; 6...f6!? 7.♘h4! 7.♙e3 ♘e7 8.h3 ♘g6 9.♘c3 0-0 10.♗d2 [10.d4!?±] 10...♙e8 11.♘e2 ♙e6 12.♘g3 ♗d7 [Georgadze-Novopashin, USSR 1975] 13.d4 exd4 14.♙xd4 ♙ad8 15.♙fd1± Sin embargo, mucho me temo que no es tan sencillo. Sospechas tengo.

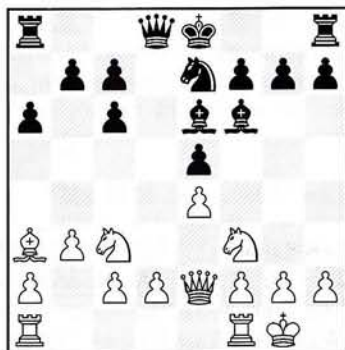
6...♙f6 7.♗e2

Las blancas juegan para d4 sin perder el tiempo d3-d4. Muy ambicioso.

7...♙e6

7...♘e7 8.d4 exd4 9.e5; 7...♙g4 puede ser una mejora.

8.b3 ♘e7 9.♙a3



9...g5!?

En mi opinión, muy optimista. la idea es dar espacio al caballo de e7 -por g6- y expulsar el ♘f3 del centro, y jugar para el 0-0-0, pero las blancas tendrán tiempo para preparar la ruptura central temática.

Una opción interesante era jugar 9...b6 -para c5- lo que obligaba a 10.d4 exd4 y ahora:

A) 11.♙ad1 ♙g4 12.e5 ♙xf3 13.♗xf3 ♙xe5 14.♙xe7 (14.♙fe1 ♙d6 15.♗xc6+ ♙f8 16.♙xd6 cxd6 17.♙xe7 ♙xe7 18.♘d5+ ♙f8 19.♘xb6 ♙a7 20.♙xd4 ofrece compensación pero nada más) 14...♙xe7 15.♙fe1 f6 16.♗xc6 ♗d6=

B) 11.e5 dxc3 12.exf6 gxf6 13.♙ad1 ♘d5 14.♘d4 ♗d7

10.d4 g4

10...exd4 11.e5 ♙g7 12.♙ad1 ♘f5 13.♘xd4 ♘xd4 14.♗e3±

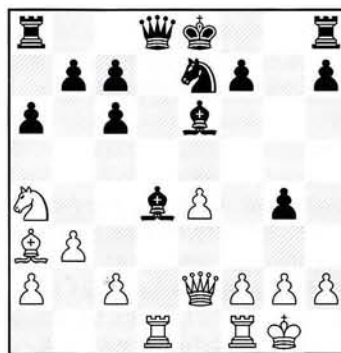
11.♙ad1!

Muy precisa, en lugar de la mecánica 11.♘e5 ♗xd4 12.♘d3 ♗xc3 13.♙b2 ♗xb2 14.♘xb2 ♙xb2 15.♙ad1∞

11...exd4!

11...gxf3 12.♗xf3 ♙g7 13.dxe5 ♗c8 14.♗g3 seguido de f4-f5

12.♘xd4 ♙xd4 13.♘a4



13...♘g6?

Zhang Zhong sugería como mejora 13...g3! 14.♙xd4 (en mi opinión las blancas consiguen una buena compensación por la pieza en caso de 14.hxg3 ♙g8 15.♙d3 ♙b5 16.♗d2 bxa4 17.♙xd4) 14...♗xd4 15.♙b2 gxf2+ 16.♙h1 ♗d6 17.♙xh8 0-0-0 18.♙f6∞ ♙c4 19.♙g4+ ♙e6 20.♗h4 ♗d2

14.c3 ♘f4 15.♗c2

La estrategia negra ha fracasado completamente y ahora son ellas las que sacrifican material para complicar las cosas.

15...♘h3+ 16.gxh3 gxh3 17.♙d3!

Ganando una pieza. También era buena 17.♙h1 ♗f6 18.f4 ♙a7 19.f5 con ataque.

17...♙g8+ 18.♙h1 ♗h4 19.cxd4 ♗xe4+ 20.f3 ♗h4 21.♘c5 0-0-0 22.♘e6 ♙g2!?

22...fxe6 23.♗f2

23.♗c5 ♙dg8 24.♗e5!

Defiende h2 y presiona sobre e6.

24...fxe6 25.♙c1

25.♗xe6+ ♙b8 26.f4 ♙g7 es una complicación innecesaria

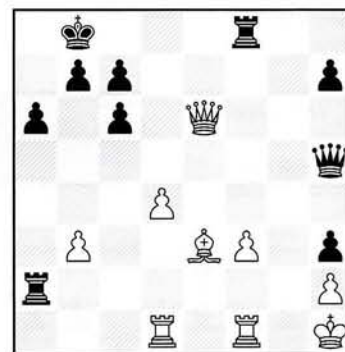
25...♙b8

25...♗f2 26.♗xe6+ ♙b8 27.♗xg8+

26.♙dd1

26.♙f4 ♗f2!

26...♙f8 27.♙e3 ♙xa2 28.♗xe6 ♗h5

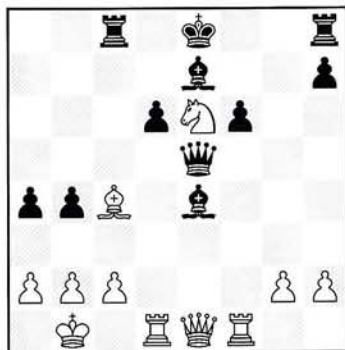


29.d5!

Agilizando el remate. Se recuerda que el rey negro también tiene que defenderse.

29...♙e8 30.dxc6 ♙e2 31.♗h6 ♗f5 32.♗g5 ♗e6 33.♙d8+ 1:0

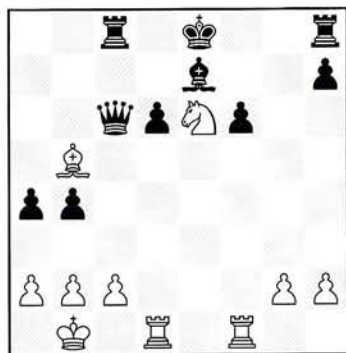
En la siguiente posición vemos una brillante solución del GM holandés Nijboer, que finalizó 4º del Grupo B.



22. ♖xe4!!

Una fantástica entrega de dama que funciona táctica y estratégicamente.

22... ♖xe4 23. ♖b5+ ♖c6



La dificultad del sacrificio estriba en valorar bien la compensación que tendrían las blancas en caso de 23... ♖c6 24. ♖d4±, donde la excelente coordinación de las piezas menores

UN JUEGO PARA LOS AFICIONADOS

Baremo utilizado según ELO FIDE (u otros méritos)

Rank	Jugador	ELO	Pts asignados	Puesto final
1	Kramnik	(2807)	50	8ª
2	Anand	(2753)	40	1ª
3/4	Ponomarev	(2734)	35	12ª
3/4	Bareev	(2729)	35	3ª
5/8	Topalov	(2743)	30	10ª
5/8	Shirov	(2723)	30	4ª
5/8	Grischuk	(2712)	30	6ª
5/8	Ivanchuk	(2699)	30	7ª
9/10	Polgar	(2700)	25	2ª
9/10	Karpov	(2688)	25	11ª
11/13	Krasenkov	(2633)	20	13ª
11/13	Van Wely	(2668)	20	5ª
11/13	Radjabov	(2624)	20	9ª
14	Timman	(2594)	15	14ª

Para confeccionar tu equipo debías usar un máximo de 100 pts. La clasificación final del torneo otorgaría estos puntos:

1ª 350 2ª 290 3ª 240 4ª 200 5ª 170 6ª 140 7ª 110 8ª 90 9ª 70 10ª 50 11ª 40 12ª 30 13ª 20 14ª 10

El concursante que alcanzara más puntos en la clasificación de arriba ganaba.

Por ejemplo, el que confeccionó un equipo con Anand, Polgar y Bareev (100 pts) sumó 880 pts y se adjudicó este original juego que nos recuerda a la Liga Fantástica de Fútbol del diario Marca. Por otro lado, Karpov fue con diferencia el jugador más votado y popular en los equipos de los concursantes, pues tras sus recientes resultados era a priori muy barato.

blancas sería indiscutible. No servía 23... ♖f7?? 24. ♖g5+!

24. ♖xc6+ ♖xc6 25. ♖f4 ♖f7 26. ♖d5 ♖g8 27. g3

27. ♖xb4 ♖c4 28. ♖d5 ♖h4

27... ♖g4 28. b3 axb3 29. cxb3

y las blancas remataron posteriormente su ventaja posicional en buena lid.

ENTREVISTA AL ORGANIZADOR, JEROEN VAN DEN BERG

1. ¿Por qué la compañía Corus está interesada en patrocinar un torneo como Wijk aan Zee? ¿Existen otras ayudas económicas?

Para esta 65 edición Corus (y Hoogovens, antes de la fusión entre Hoogovens y British Steel) era el principal patrocinador del Torneo. Esta compañía tiene una larga y rica tradición ligada al ajedrez. Corus/Hoogovens ha sido siempre el único auspiciador. Sin embargo, este año una compañía estatal ('Delta Vastgoed') se ha convertido en co-patrocinador. El torneo de ajedrez de Wijk aan Zee es todo un símbolo para el deporte holandés.

2. En Wijk aan Zee se organizan también torneos para políticos, algo inusual en España.

Hay dos tipos de torneos: uno para los Miembros del Parlamento (hubo 4 Miembros compitiendo por el título oficial 'Campeón de Ajedrez del Parlamento holandés' y hay otro torneo para 'Ex-miembros del parlamento'. Aquí comptieron 10 políticos. Aparte de estas dos competiciones, se organizaron varios torneos pequeños para políticos locales.

3. La forma de vender el torneo es elogiado: todos saben que aquí se celebra un torneo de ajedrez. ¿Qué diferencias encuentras con Linares?

Por supuesto, tratamos de rentabilizar al máximo el soporte económico, tanto en medios, difusión (la TV ofrece un especial del torneo) como en la imagen exterior del torneo. Pero la principal diferencia entre Wijk aan Zee y Linares es que hay muchísimo torneos para aficionados también, durante el torneo. Tanto los amateurs como los profesionales juegan bajo el mismo suelo, lo cual es bastante excepcional. Esta combinación hace que el Torneo de Corus sea tan especial.

LA MEJOR PARTIDA DE SHIROV



SHIROV



BAREEV

[D26]

Francesa
Wijk aan Zee (7)

1.e4 e6

Eugeny Bareev es un jugador muy complicado para casi todos los jugadores de la elite mundial, menos para uno, y éste es Alexei Shirov. Su estilo de ataque y sin compromiso es capaz de quebrar el juego rocoso y sin fisuras del jugador ruso, que vive una nueva etapa de esplendor en su carrera. Bareev, que ya ha debatido muchas veces la Caro-kann frente a Alexei, vuelve a su otra defensa favorita.

2.d4 d5 3.♘c3

Shirov alterna esta variante con 3.e5.

3...♙f6 4.e5

Una relativa sorpresa.

4...♙fd7 5.f4 c5 6.♙f3 ♘c6 7.♙e3 cxd4 8.♙xd4 ♙c5 9.♙d2 ♙xd4 10.♙xd4 ♙xd4 11.♙xd4 ♙b6 12.♙d2 ♙xb2!?

Aceptando el desafío. 12...♙c5 13.0-0 ♙d7 14.♙d4! a6 15.h4 0-0-0 16.♙h3 ♙c6 16...♙b8 17.f5 ♙c8+ 17.♙e2 ♙b8 18.♙c3 ♙a4 19.♙xb6 ♙xb6 20.♙d4 ♙d7 21.b3 ♙c8 22.h5 con ligera ventaja en el final, aunque la partida Kasparov,G - Timman,J Horgen (2), 1995 terminó en empate.

13.♙b1 ♙a3 14.♙b5 ♙xa2

Hasta la fecha esta jugada no se había empleado. En la partida Nielsen,P (2560) - Holst,A (2405) Aars (8), 1999 las negras rechazaron la segunda invitación:

14...♙c5 15.♙d6+ ♙e7 16.♙b5 ♙a3 17.c4 d4 18.♙b3 ♙c5 19.♙e4 ♙c6 20.♙b4+ ♙d8 21.♙d3 ♙f8 22.0-0 b6 23.♙d6 ♙c5 24.♙e4 ♙xe4 25.♙xe4 ♙g8 26.♙d6 ♙c5 27.♙a4 ♙c7 28.♙b5 ♙c6 29.c5 ♙b7 30.♙f2 a6 31.♙b4 b5 32.♙d1 d3 33.♙xd3 ♙xc5 34.♙d4 ♙c1+ 35.♙f1 ♙c5 36.♙e3 ♙c6 37.♙c1 ♙b6 38.a4 ♙ac8 39.♙xc8 ♙xc8 40.♙d7+ 1:0 El ir y venir del caballo blanco brincando entre las casillas d6 y e4 resulta anecdótico.

15.♙d6+

15.♙b4 a5!

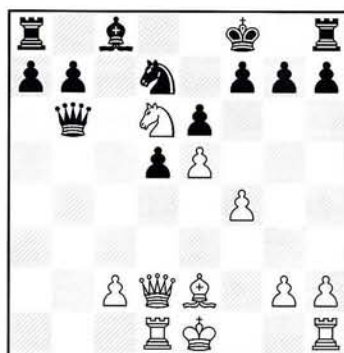


Bareev (contra Anand en la foto), no pudo frenar a Shirov. Foto: A.Romero

15...♙f8 16.♙d1 16...♙b2

Las negras quieren evitar el enroque corto a toda costa. Si 16...♙b6 17.♙c3!? ♙a4? 18.♙b5 ♙xf4 19.♙f1; 16...♙a3!?

17.♙e2 ♙b6



Con esta maniobra de dama las negras se autoeliminan la posibilidad ♙b6. El problema negro es la incomunicación de sus fuerzas.

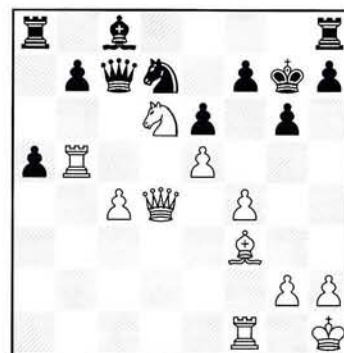
18.c4 d4

18...♙c5 19.cxd5 exd5

19.♙f3 a5 20.0-0 ♙d3+ 21.♙h1 ♙d4 22.♙b5 ♙c5

No sirve 22...♙xc4 porque se abre la columna c y daría una fabulosa autopista a la torre blanca: 23.♙d6 ♙d4 24.♙c1 ♙b6 25.♙c7 (o 25.♙c3) con mucho ataque.

23.♙xd3± g6 24.♙d6 ♙b6 25.♙b1 ♙g7 26.♙b5 ♙c7 27.♙d4 ♙d7



28.f5!

Lo más incisivo, rechazando ganar una pieza, en caso de 28.♙xc8 ♙hxc8 29.♙xb7 ♙xc4 30.♙xc4 ♙xc4 31.♙xd7 ♙xf4, que daba más posibilidades de resistencia.

28...gxf5 29.♙xf5+ exf5 30.e6+ ♙e5

30...♙f6 31.♙xf5 ♙e7 32.♙d5+-

31.♙xe5 f6 32.♙xf5 ♙f8 33.♙d5

33.♙xb7 también ganaba.

33...♙e7 34.♙h5 ♙h8 35.♙e4 ♙xe6 36.♙xh7+ ♙xh7 37.♙xh7 ♙xh7 38.♙e4+ 1:0

Wijk aan Zeee



Grischuk-Radjabov



Karpov-Ponomarev



Karjakin frente a Stellwagen



Polgar-Anand



Shirov-Topalov



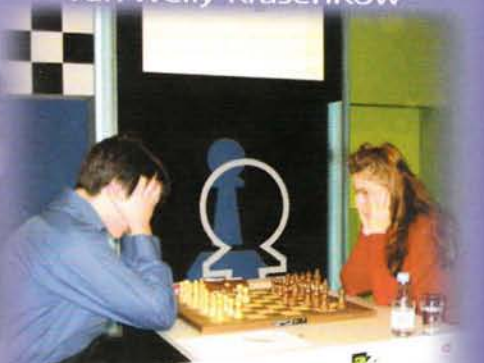
Van Welly-Krasenkow



Kosteniuk



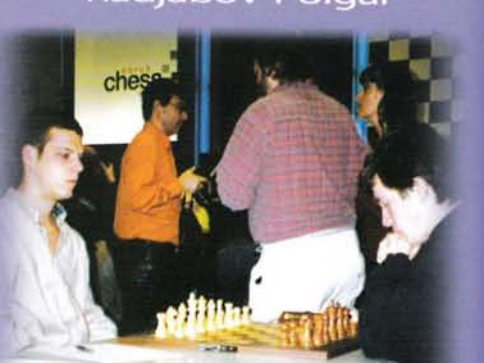
Kramnik-Timman



Radjabov-Polgar



012 Radjabov - Polgar



Anand analiza para el público



Gráfico 3: Solo Primera



Open de Sevilla



Jugadores con premio



Los tres primeros favoritos según La delegación china en Sevilla el ranking inicial



El GM Mirzoev se queda dormido

JAJE TIENDA

novedades
novedades
novedades

Fritz 8 (en castellano) 49,99 euros



El Fritz 8 es idéntico al que fascinó al mundo en el duelo hombre – máquina contra el campeón del mundo humano. Nuevas funciones a destacar: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrein, rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del

mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de juego limpio), cartografía satélite, ...

Mural Plagable 80 x 80 99,99 euros



Mural plegable 80 x 80, ideal para monitores ya que se pliega en 4 partes iguales, además es muy ligero, lo que permite transportarlo fácilmente.



Los secretos de la táctica en ajedrez

Mark Dvoretsky.
21,00 euros

El mejor entrenador del mundo le enseña las claves

del medio juego, así como a descubrir las mejores jugadas y cómo desarrollar su capacidad táctica hasta los niveles más altos.

El método de Dvoretsky, basado en el minucioso análisis de posiciones concretas, es extraordinariamente eficaz, como lo demuestran los éxitos de sus alumnos, entre los que se cuentan los grandes maestros Artur Yusupov y Serguei Dolmatov, ambos semifinalistas de la Fase de Candidatos al máximo título,



Aperturas modernas de ajedrez

Nick De Firmian

29,95 Euros

Aperturas Modernas en Ajedrez (Modern Chess Openings) ha sido el trabajo teórico de referencia en aperturas durante un siglo, incorporando a cada una de sus ediciones los nuevos hallazgos y estrategias. Esta serie se inició en Inglaterra y se trasladó a Estados Unidos, hace medio siglo. Ahora vuelve a sus orígenes con este nuevo libro, a comienzos del siglo XXI. Este libro pretende darle al lector una clara y concisa exposición de cualquier apertura de ajedrez que elija.



La planificación del final I

Shereshevsky
Slutsky

20,50 euros

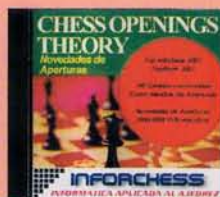
La sencilla y original idea de relacionar la apertura con el final, es el punto sobre el cual gira esta obra, compuesta por dos volúmenes. El primero está dedicado a establecer esta conexión en las partidas cuyas aperturas comienzan con 1.e4 y el segundo, en las que comienzan con 1.d4. Mediante el análisis de una selecta colección de partidas clásicas y modernas, los autores explican cómo deben jugarse los finales.



Inforschess Yearbook 2003

49,95 euros

2 Cds con amplia información ajedrecística entre la que destaca: Base de datos con 3,4 millones de partidas, 30.000 partidas postales del 2.002, 50 mejores partidas del 2.002 comentadas. Estudios de Aperturas, Medio juego y Finales. Libro de aperturas con 6,2 millones de posiciones en formato árbol. Base de datos del 2.002 con 165.000 partidas.



Novedades de Aperturas

19,95 euros

Cd de reciente aparición en el mercado en el que se incluyen más de 530 estudios teóricos de Aperturas, 100 celadas comentadas. Base de datos con 165.000 partidas del 2.002. Libro de aperturas de elite, con todas las novedades hasta el 30-11-02.



El pequeño Fritz (en castellano)

36,00 euros

Aprende a jugar al ajedrez de otra manera! En esta aventura original de ajedrez se guía suavemente a los alumnos, sean niños o adultos, por el juego de reyes. ¿Cómo se desplazan las piezas? ¿Qué significa ahogado? ¿A qué se llama oposición? ¿Qué es eso del mate en escalera? De forma clara y expresiva se aclaran esas y muchas dudas más acerca del ajedrez, enmarcadas en la historia del Príncipe Fritz.



Revista Jaque Teoría

54 euros

La revista Jaque Teoría le ofrece los números del nº 11 al nº 37 de la misma, por el estupendo precio de 54 euros. Es una buena ocasión para hacerse con estos números si no los coleccionó en su momento. Conozca las novedades de las aperturas de una forma clara y sencilla.



Lote Aperturas

40 euros

La apertura es una parte del Ajedrez en la que no se suele ganar la partida, pero muchas veces, nos encargamos de perderla. Aprovechese de esta oferta y mejore su repertorio de juego.



Lote libros

40,00 euros / 6.655 ptas.

Hágase ahora con estos magníficos libros, y aproveche de esta oferta en la que les regalamos unas piezas Staunton de competición.



Lote Entrenamiento de Ajedrez

36,00 euros / 6.000 ptas.

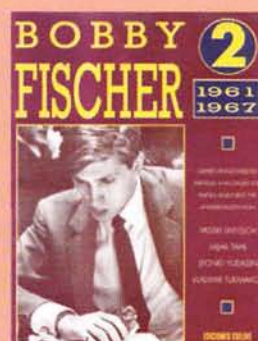
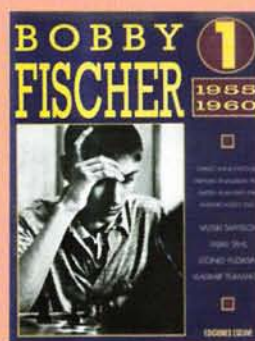
Esta colección de libros le prepararán la parte táctica y estratégica de la partida, en ellos encontrará ejercicios de táctica clasificados por temas, para una mejor comprensión de los mismos.



Lote Siciliana

27 euros

La siempre viva Apertura Siciliana, es la apertura más jugada en toda la historia, por algo será. En estos dos magníficos libros, Polugaievsky nos explica el espíritu del fabuloso mundo de esta Apertura,



Lote Bobby Fischer

30 euros

El Gran Bobby Fischer, recuerde, aprenda y sepa el porqué del mito más grande del Ajedrez mundial, en estos 2 libros.

MONOGRAFÍAS	
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
C78. Apertura Española, Beliavski	16,23
C80-81 Apertura Española, Korchnoi	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**

necesita

sello

A franquear

en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

CHESS STARS

Opening for black according to Karpov	20,98
Opening for white according Kramnik 1	20,98
Opening for white according Kramnik 2	20,98
Opening for white according Kramnik 3	22,00
Opening for white according Kramnik 4	22,90
Opening for white according Kramnik 5	24,00
SuperTournaments 2000	28,00
Mikhail Chigorin The First Russian GM	20,98
Alekhine 1902/22, 23/34, 35/46 c/u	23,00
Boris Spassky's 300 wins	20,98
Mikhail Botvinnik 1924-1948 Games I	26,44
Mikhail Botvinnik 1951-1970 Games II	26,44
Tahl (4 tomos) cada uno	20,98
J. R. Capablanca (2 tomos).c/u	20,98
Emmanuel Lasker (1889-1903)	20,98

GAMBIT EN ESPAÑOL

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,75
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

ENCICLOPEDIAS

Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening semi-open	26,44

ENCICLOPEDIAS

Enciclopedia de Aperturas	
Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07

INFORMADORES

Informador del 62 a 84 c/uno	27,05
Informador 85	30,05

COMPUTADORAS NOVAG

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Sapphire & Universal Chess Board	595,00

PROGRAMAS BASES DE DATOS

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 6.1 (Castellano)	137,63
Chess Academy 7.0 P. Básico	105,18
Chess Academy 7.0 P. Profesional	155,66
Chess Academy 7.0 P. Exclusive	257,83
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2002	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

PROGRAMAS DE JUEGO

Fritz 8 (en Inglés)	51,09
Fritz 7 (en Castellano)	51,09
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Shredder 7	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00

PROGRAMAS DE ENTRENAMIENTO

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05

PROGRAMAS DE APERTURAS

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10
La Defensa Eslava	30,10

La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Accelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores tipicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

TABLEROS

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,31
Madera competición serigrafiado	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

PIEZAS

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

RELOJES

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	41,47
Reloj DGT Fide	85,00

MURALES

Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83

VARIOS

Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26

¡LARGA VIDA A LA SVESHNIKOV!

(1ª PARTE)

MI Pablo Glavina y David Lafarga

Siempre es interesante seguir la evolución de los torneos magistrales. Hace ya algunos años que los jugadores de Elite centran sus esfuerzos en las variantes "de moda". Así comprobamos que cuando Kasparov se enfrentó a Karpov, y planteó la Defensa Grünfeld y la Apertura Escocesa, todo el mundo comenzó a profundizar los análisis sobre ellas, y surgieron multitud de partidas con esas líneas.

Asimismo, Kramnik usó como principal arma contra el peón rey de Kasparov la variante Berlinese de la Española, en el encuentro que ambos sostuvieron en Londres hace unos pocos años. En los años siguientes, toneladas de partidas con esa defensa.

En el torneo de Dortmund del año pasado, su ganador, el húngaro Peter Leko, basó su victoria en jugar, con las negras, la variante Sveshnikov de la Defensa Siciliana, que en realidad nunca estuvo fuera de moda. Recordemos, por ejemplo, la victoria de Kasparov con las piezas negras sobre el campeón español Alexei Shirov, en el pasado Linares. El torneo de superelite disputado en enero en Wijk aan Zee sirvió para demostrar, entre otras cosas, que la variante Sveshnikov es la elegida en la actualidad por los GMs de elite. Y es la elegida porque no se ha visto un claro camino para las blancas en su afán por conseguir ventaja. Si nos remitimos sólo a las estadísticas los resultados no han sido tan prometedores para las negras. Entre el torneo A y el torneo B la Sveshnikov se presentó en 13 ocasiones con 4 victorias del blanco, 2 del negro y 7 tablas; lo que da un 58% de efectividad para el primer jugador. Si tomamos como resultados normales para el blanco, entre el 55% y el 56% (eso es lo que nos ofrece la estadística de millones de partidas), vemos que se ha comportado por debajo de lo normal. Pero si uno analiza a fondo los encuentros, observará que la posición conseguida tras la apertura fue satisfactoria en casi todos los casos.

Por otra parte las blancas evitaron la Sveshnikov en varias ocasiones. Después de 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6. La Rossolimo (3.♗b5) se vio en 5 partidas, y la "camaleónica" 3.♘c3 e5!? se jugó en otras dos.

Por último, tras 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 aquí 6.♘db5 podría llevar a la Sveshnikov tras 6...d6 7.♗f4 e5 8.♗g5, pero en otras dos ocasiones las blancas rehusaron esta invitación.

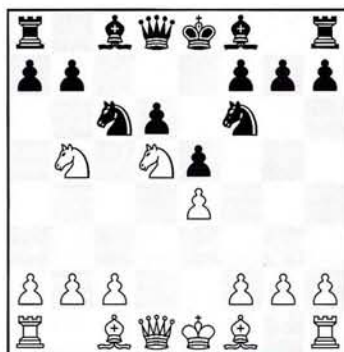
Dividiremos nuestro estudio en 4 capítulos: **1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6**

- A) 7. ♘d5 (1 partida)
 B) 7. ♗g5 a6 8. ♘a3 b5 9. ♘d5 (4 partidas, 3 de ellas de Judith Polgar con blancas, quien no pudo superar ni a Topalov ni a Kramnik y optó por jugar a tablas contra Shirov)
 C) 9. ♗xf6 gxf6 10. ♘d5 f5 Líneas con 11. exf5 (2 partidas)
 D) La línea principal: 11. ♘d3 ♗e6 (6 partidas... entre ellas dos de Shirov con blancas, que merecen la pena analizarse).

Pasemos pues a la acción:

VARIANTE A: 7. ♘d5

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6 7.♘d5



Una continuación que desde un punto de vista práctico evita las grandes

complicaciones de las líneas principales. Estratégicamente es menos ambiciosa pues el blanco abandona la idea de explotar la casilla d5 y el peón retrasado en d6; a cambio el ♘ de b5 recibe una retirada natural en c3, en lugar de pasearse por casillas menos confortables (a3-c2). Objetivamente es probable que esta variante no dé ventaja al blanco, pero por otra parte origina un juego interesante y profundo. Si el blanco no quiere competir con su rival en conocimientos teóricos hasta la jugada 30, es una opción recomendable y seguramente veremos más de ella en el futuro. Un pequeño inconveniente práctico es que con el orden ...e6 se puede evitar esta variante, pero en la actualidad la línea independiente (6.♘xc6) está dando buenos resultados al blanco. No es de extrañar que sólo una de las trece partidas donde se jugó la Sveshnikov en Wijk Aan Zee siguiera este orden.

7...♘d5 8.exd5 ♘b8 9.c4 ♗e7 10.♘d3

Una jugada menos usual que el desarrollo a e2, pero es muy interesante destacar que fue precisamente la elegida por Leko cuando tuvo que enfrentarse a otro gran especialista, como es Krasenkov. 10.♗e2 es más popular: 10...a6 11.♘c3 0-0 12.0-0 f5.

10...a6

No conviene omitir esta jugada aquí o en el siguiente movimiento, por ejemplo 10...0-0 11.0-0 ♘d7?! (11...f5?! 12.c5!; 11...a6!) 12.♖c2 g6 13.♗h6 ♗e8 14.f4! a6? 15.f5! axb5 16.fxg6 f6 17.g7+- Chandler-Cramling D, Innsbruck 1977.

11.♘c3 0-0 12.0-0 f5! 13.f3

Si 13.f4?! ♘d7 14.♗h1 (14.♖c2 g6 15.♗b1 ♗f6 16.b4 ♖c7 17.♖b3 b5! Vink-Harikrishna, Wijk Aan Zee 2001) 14...g6 15.♗e3 ♗f6 16.♗c1 exf4 17.♗xf4 ♗e5=

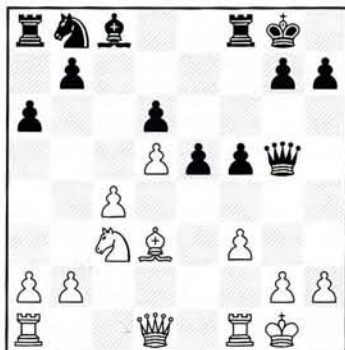
13...♗g5!

Temático cambio de alfiles que favorece a las negras. 13...♘d7?! **A)** 14.♖h1 g5!? 15.♙e3 (15.b4 a5) 15...e4 16.fxe4 f4♙; **B)** 14.♙e3 ♙g5 (14...g5 15.♙c2 e4!? merece análisis) 15.♙f2! y este alfil puede ser muy útil en la expansión blanca en el otro flanco.

14.♙xg5

14.♖h1 ♘d7 15.b4 fue la continuación en Leko,P-Krasenkow,M Essen 2002 que terminó con victoria blanca, pero donde el medio juego fue bastante equilibrado; 14.♙e2 ♘d7 15.♙e3 ♙xe3+ 16.♙xe3 ♙f6 17.♙ae1 e4 18.fxe4 f4♙ y 0:1 Soloviov,S-Yakovich,Y Vladivostok op 1990.

14...♙xg5



15.f4!?

Una idea novedosa, a la vez que interesante, ya que rompe la armonía de la masa central de peones negros. Otras respuestas no impiden el desarrollo de la iniciativa negra con el temático sacrificio en e4, por ejemplo 15.b4 ♘d7 16.♙c1 ♙h4 17.♙e3 ♙f6 18.♙ac1 e4 19.fxe4 f4 20.♙f2 a5 21.bxa5 ♘e5♙ y 0:1 Figus,M-Ciuffoletti,P ITA-ch Torino 2000; 15.♙e2 ♘d7 16.b4 e4 17.fxe4 f4 18.♙d2 ♘e5 19.♘e2 ♙h3↑ Garbisu,U-Acosta Al ch Spain (juv), Los Barrios 1995.

15...exf4 16.♙e2 ♖h8N

16...♙h6 se probó en el único antecedente que, ¡cómo no! es una partida por correspondencia: 17.♙ad1 Una jugada de apariencia misteriosa (17.♙c2!?) 17...g5 (17...♘d7 18.♙e6+ ♙xe6 19.dxe6 ♘e5 20.e7 ♙e8 21.♙xf4 ♙xe7 22.♘d5 ♙f7 23.♘b6 ♙b8 24.♙e2♙) 18.♘a4 (18.♙fe1) 18...♘d7 19.♙e6+ ♙g7 20.♙xh6+ ♙xh6 21.♙fe1 ♙g6 22.♙e6+ ½-½ Schuster,J-Zpevakova,K, ICCF 2000.

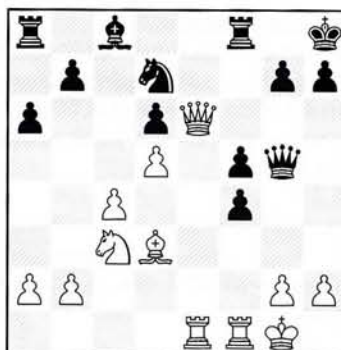


El joven GM alemán Naiditsch (blancas) que en la foto se enfrenta a De Vreugt, derrotó en buena lid a Nijboer. Foto: A.Romero

17.♙ae1

17.♙f3 ♘d7 18.♙af1 ♘e5 19.♙xf4 ♘d7 20.♘e4!±

17...♘d7 18.♙e6±

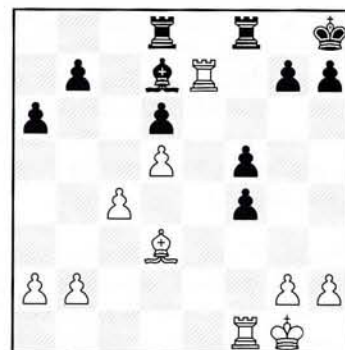


Las blancas no han conseguido una ventaja abrumadora, pero la posición negra, con todo el flanco de dama sin desarrollar y sin los planes activos habituales a su disposición, no es fácil de jugar. La compensación por el peón es evidente, sin contar con se puede recuperar el material fácilmente. El plan blanco merece un análisis detallado y con seguridad, un pequeño frente anti-Sveshnikov se ha abierto con esta partida, así que ahora la pelota está en el tejado de las negras.

18...♙f6 19.♙xf6 ♘xf6 20.♘a4 ♙b8 21.♘b6 ♘d7

Es mejor 21...g5 22.♙e7 pero también aquí las blancas llevan la iniciativa.

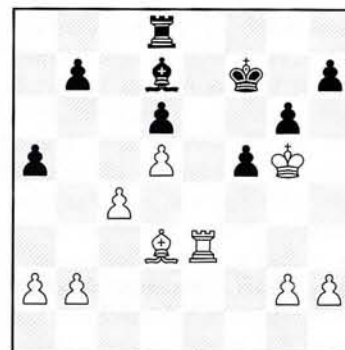
22.♘xd7 ♙xd7 23.♙e7 ♙bd8



24.♙fe1 a5 25.♙f2 ♙g8 26.♙f3 ♙f7 27.♙xf4 ♙xe7 28.♙xe7±

La ventaja de las blancas se ha concretado en este final con piezas más activas, mejor rey y estructura de peones. Es dudoso que las negras puedan salvarse, pero la forma en que se impone Naiditsch es muy instructiva.

28...♙f8 29.♙e3 g6 30.♙g5 ♙f7



31.♙h6! ♙f6 32.h4 a4 33.♙xh7 ♙f8 34.♙f3 ♙f7+ 35.♙g8 ♙g7+ 36.♙h8 g5

37. ♖xf5!+- ♖xf5 38. ♖xf5+ ♖xf5
39. ♖xg7 gxh4 40. ♖f7 ♖f4 41. c5! 1:0
Naiditsch,A - Nijboer,F [B33]
Wijk aan Zee B (13), 2003

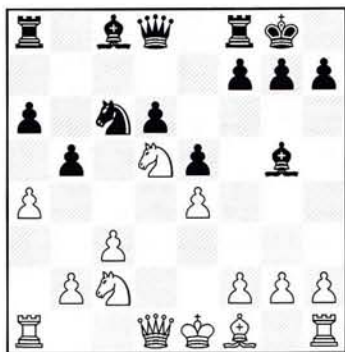
VARIANTE B

1.e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4
♖f6 5. ♖c3 e5 6. ♖db5 d6 7. ♖g5 a6
8. ♖a3 b5 9. ♖d5 ♖e7 10. ♖xf6 ♖xf6
11. c3

VARIANTE B1: 11... ♖g5

11... ♖e7 y 11... ♖b7 son alternativas
que tuvieron sus momentos de
popularidad, pero que en la actualidad
tienen peor reputación.

12. ♖c2 0-0 13. a4



La única manera de luchar por la
ventaja. Son inofensivas 13. ♖e2 ♖e6
14. 0-0 ♖e7; y 13. ♖ce3 ♖b7 14. ♖e2
♖xe3 15. ♖xe3 ♖e7; Más interesante
es la agresiva 13. h4!? ♖h6 14. g4, pero
las negras han demostrado tener una
respuesta suficiente en 14... ♖f4!

13... bxa4 14. ♖xa4 a5

Preparando ... ♖b8

15. ♖c4

La respuesta más natural, reforzando
el control de d5. En la ronda 9,
enfrentada por tercera vez con la
Sveshnikov, una Judit desesperada
siguió un ejemplo conocido para
hacer... ¡tablas con blancas! 15. ♖b5
♖e7 Luchando rápidamente por la
casilla d5. 16. ♖cb4 y ahora:

1) 16... ♖h3!? Una sorprendente e
interesante idea de Adorjan que
representa el último grito. Leko la pone
en práctica seguramente con el fin de
evitar las posiciones tablóferas de la
variante principal 17. ♖xe7+ (17. gxh3
axb4 18. ♖xb4 ♖xa4 19. ♖xa4 f5!, Leko)



Shirov y Topalov nunca descartan emplear la Pelikan-Sveshnikov con ambos colores. Foto: A. Romero

17... ♖xe7

A) 18. ♖c6!? ♖xg2! 19. ♖d5 (19. ♖g1
♖ac8 20. ♖xa5 ♖h3 21. ♖h5 ♖h4
22. ♖d5 ♖d8∞) 19... ♖d8 20. ♖g1
(20. ♖xa8? ♖xh1 21. ♖c6 ♖c8!) ♖c8

B) 18. ♖d5 ♖b7 19. ♖c4 (19. ♖d3 ♖e6
20. 0-0 ♖xd5!; 19. c4 ♖e6) 19... ♖d7
20. ♖a2 ♖h8 [20... ♖fc8!? Leko 21. ♖d3
♖c6 22. b3 (22. ♖b3 a4) 22... a4!] 21. 0-0
f5∞ Dominguez, L-Leko, P Yerevan
2001.

2) 16... ♖d7! Este recurso táctico,
introducido por Cifuentes en su partida
con Tiviakov, permite a las negras
igualar cómodamente y ha provocado
la práctica desaparición de ♖b5 en los
dos últimos años. 17. ♖xe7+ ♖xe7
18. ♖c6 (18. ♖xd7 axb4! 19. ♖c6 ♖xa4
20. ♖xa4 bxc3 21. bxc3 ♖b8 22. 0-0 ♖d8
½-½ Svidler, P-Ivanchuk, V Polanica
Zdroj POL 2000) 18... ♖e8! (18... ♖xc6?!
19. ♖xc6 ♖b8 20. ♖a2 ♖b6 21. ♖d5± 1:0
en 42 Motylev, A-Agamaliev, G
Bydgoszcz 1999) 19. ♖d5 (19. ♖xe7+
♖xe7 20. ♖xd7 ♖xd7 21. 0-0= ½-½
Tiviakov, S-Cifuentes, R Hoogeveen
2000) 19... ♖e6! (19... ♖f6? 20. ♖xd6 ♖c8
21. ♖c4; 19... ♖h8 20. c4±) 20. ♖d3 ♖d7
21. ♖d5 (21. ♖xe7+ ♖xe7=) 21... ♖e6
22. ♖d3 ♖d7 Todo esto ya se había
jugado (!) en una partida entre dos GMs
por correspondencia: Hall-Neumann,
Memorial 30 Years APA 2000 y también
ahora: Polgar, J-Shirov, A Wijk aan Zee,
Holanda 2003.

15... ♖b8 16. b3 ♖h8 17. 0-0

17. ♖e2 f5 18. h4 es una interesante
idea, jugada recientemente por
Nisipeanu ; 17. ♖ce3?! g6!?

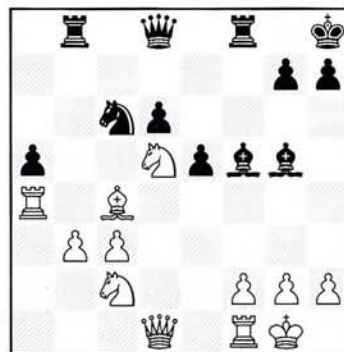
17... f5

Esta ruptura, que se basa en el juego de
piezas ha desplazado al plan antiguo,
pero perfectamente saludable (17... g6
para recapturar con el peón g).

18. exf5

18. f3?! fxe4! 19. fxe4 ♖xf1+ 20. ♖xf1
♖e6= Bologan-Nataf, Inf 84.

18... ♖xf5



19. ♖e2

Esta jugada fue introducida en una de

las partidas pioneras de la línea: Geller-Sveshnikov, USSR Ch 78, pero luego se ha preferido $\Delta ce3$, ya que la dama puede alcanzar d3 en un sólo tiempo, dentro del plan de presionar en la columna d.

19. $\Delta ce3$ es la línea principal hoy en día, de la que hacemos una actualización teórica

A) 19... $\Delta e6$ ha perdido aceptación. Aunque la posición es casi igual, el negro tiene algunos problemas debido a la estructura de peones y la falta de actividad: 20. $\Delta d3$ 1) 20... $\Delta d7$ el plan más activo 21. $\Delta d1$ $\Delta f7$ (21... $\Delta f7$ 22. $\Delta f1$ $\Delta g6$ 23. $\Delta e2$ $\Delta h4$ 24. $\Delta g3$ $\Delta xg3$ 25. $hxc3$ $\Delta f7$ 26. $\Delta a2$ $\pm$) 22. $\Delta a2$ $\Delta d8$ (22... $\Delta h5$!? 23. $\Delta da1$ $\Delta h6$ Dothan, Y-Lambers, G ICCF Email 1999) 2) 23. $\Delta e4$ $\Delta c8$ ∞ ; 2) 20... $\Delta xe3$ 21. $\Delta xe3$ [21. $\Delta xe3$ $\Delta xc4$ 22. $\Delta xc4$ $\Delta e7$ 23. $\Delta aa1$ (23. $\Delta fa1$ $\Delta f4$ =) 23... $\Delta f4$ 24. $\Delta a6$ $\Delta xb3$ 25. $c4$ $h6$ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Vescovi, G-Mecking, H Sao Paulo 2000] 21... $\Delta xd5$ [21... $\Delta e7$ 22. $\Delta xe7$ $\Delta xe7$ (22... $\Delta xc4$? 23. $\Delta c6$ $\Delta c7$ 24. $\Delta xc4$ +) 23. $\Delta xe6$ $\Delta xe6$ 24. $c4$ x $a5$] 22. $\Delta xd5$ $\Delta e7$ 23. $\Delta e4$ $d5$ (23... $\Delta xb3$ 24. $\Delta xh7$!) 24. $\Delta c2$ $e4$ 25. $\Delta d1$ $\pm$

B) 19... $\Delta g6$, manteniendo el control de la importante casilla e4. Se pretende jugar ...e4 en algún momento seguido de $\Delta e5$, activando las piezas al máximo para compensar la estructura de peones

1) 20. $\Delta d3$!? La idea de Kramnik ha dirigido la búsqueda hacia esta jugada. 20... $\Delta xd3$ (20... $\Delta f7$ 21. $\Delta e4$ deja al blanco con el control del centro, incluso el propio Topalov en su perenne lucha por la victoria perdió una partida a la ciega con Leko en Mónaco 2002) 21. $\Delta xd3$ $\Delta xe3$ (21... $\Delta xb3$? 22. $\Delta c4$ $\pm$) 22. $fxe3$ (22. $\Delta xe3$ $\Delta xb3$ 23. $\Delta c4$ $\Delta b6$ 24. $\Delta d5$ $\Delta b5$ 25. $f4$ $exf4$ 26. $\Delta xf4$ $\Delta b6$ +) 27. $\Delta h1$ $\Delta e5$ 28. $\Delta e4$ $g5$ 0:1 Smetankin, S-Eljanov, P Polanica Zdroj POL 2001)

1a) 22... $\Delta xb3$ 23. $\Delta c4$ $\Delta xf1$ + traspone (23... $e4$? 24. $\Delta xf8$ + $\Delta xf8$ 25. $\Delta f1$ +; 23... $\Delta b4$? 24. $\Delta xf8$ + $\Delta xf8$ 25. $\Delta f1$ +)

1b) 22... $h6$ 23. $\Delta xf8$ + $\Delta xf8$ 24. $\Delta c4$ $\pm$

1c) 22... $\Delta xf1$ + 23. $\Delta xf1$ (23. $\Delta xf1$ $\Delta xb3$ 24. $\Delta c4$ $\Delta d7$ 23... $\Delta xb3$ (23... $h6$ 24. $\Delta a6$ $\Delta e7$ 25. $\Delta xa5$ $\Delta xa5$ 26. $\Delta xa5$ $\Delta xd5$ 27. $\Delta xd5$ $\Delta xb3$ 28. $\Delta xd6$ $\Delta xc3$ 29. $\Delta f2$ $\Delta c5$ 30. $\Delta f3$ $\Delta g8$ 31. $g4$ $\Delta f7$ 32. $\Delta e4$ $\Delta c2$ 33. $h4$ $\Delta g2$ 34. $\Delta f5$ $g6$ + 35. $\Delta xe5$ $\Delta xg4$ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Sokolov, A-

Tregubov, P VANDOEUVRE 2002) 24. $\Delta c4$ $\Delta b5$ 25. $\Delta c7$! (25. $e4$ $\Delta c5$ 26. $\Delta xc5$ $dx5$ 27. $\Delta a6$ A. Sokolov-Gurgenidze, URSS Ch 85 27... $\Delta b8$ 25. $\Delta xc6$ $\Delta xd5$ 26. $\Delta a6$ $h6$ 25... $\Delta b6$ 26. $\Delta d5$ = $\Delta b5$ 27. $\Delta c7$ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Evans, G-Lafarga, D ICCF EM/M/205 2002

2) 20. $\Delta e2$ $e4$ 21. $\Delta fa1$ $\Delta c8$ 22. $\Delta g4$ $\Delta xg4$ 23. $\Delta xg4$ = Ibragimov-Filippov, RUS Cup 97

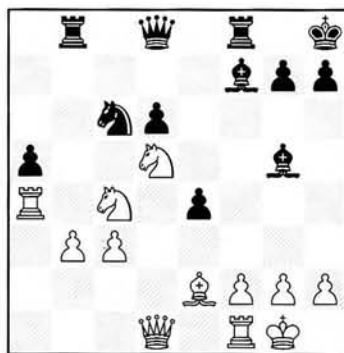
3) 20. $\Delta e1$!? $\Delta d7$ (20... $e4$ 21. $\Delta a2$ $\Delta e5$ 22. $\Delta e2$ $\Delta h4$ 23. $\Delta f1$ $\Delta g5$ 24. $\Delta xa5$ $\Delta b7$ 25. $\Delta h1$ $\Delta bf7$ 26. $\Delta b4$ $\Delta f6$ 27. $\Delta c6$?) 21. $\Delta a2$

4) 20. $\Delta e2$ $\Delta f7$

a) 21. $\Delta f3$ $\Delta xe3$ 22. $fxe3$ $\Delta g8$ (22... $\Delta e7$ = Kindermann-Birboim, Munich Zt 1987) 23. $\Delta e1$ $\Delta e7$ 24. $c4$ $\Delta f5$ 25. $\Delta a2$ $\Delta h4$ 26. $\Delta ae2$ $a4$ 27. $bxa4$ $\Delta xc4$ 28. $\Delta d2$ $\Delta h4$ 29. $e4$ $\Delta xd5$ 30. $\Delta xd5$ $\Delta b2$ 31. $\Delta b5$ $\Delta a2$ 32. $\Delta xd6$ $\Delta f7$ 33. $\Delta f1$ $\Delta xf3$ + 34. $gxf3$ $\Delta f4$ 35. $\Delta f2$ $\Delta xf2$ 36. $\Delta xf2$ $\Delta xf3$ + 37. $\Delta e1$ $\Delta e3$ + 0:1 Stefansson, H-Filippov, V Halkidiki 2002.

b) 21. $\Delta c4$ $e4$!? Patentada por Kramnik después de su partida contra Shirov

[21... $\Delta d4$?! 22. $cx4$ $\Delta xd5$ 23. $dx5$ $\Delta xc4$ 24. $\Delta xc4$ $dx5$ 25. $\Delta e2$?! (25. $\Delta e1$?! $\pm$) 25... $\Delta c7$ 26. $\Delta fa1$ $\Delta e7$ = $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Shirov-Kramnik Amber Rapid 1998; 21... $\Delta g8$ 22. $\Delta f3$ $\Delta b5$ 23. $\Delta e4$ $\Delta e7$ 24. $\Delta xe7$ $\Delta xe7$ 25. $\Delta c2$ $\Delta c5$ 26. $\Delta e1$ $e4$ 27. $\Delta e3$ $d5$ 28. $\Delta d4$ $\Delta f6$ 29. $\Delta xe4$ $\Delta xd4$ 30. $cx4$ $\Delta b5$ y tablas en 45. Rodríguez, A-San Segundo Carrillo, P Cala Galdana 1999]



1) 22. $f4$?! $exf3$ 23. $\Delta xf3$ $\Delta e5$ 24. $\Delta xe5$ (24. $\Delta xa5$? $\Delta b5$ +) 24... $dx5$ 25. $\Delta e4$ $\Delta xd5$ 26. $\Delta xf8$ + $\Delta xf8$ 27. $\Delta xd5$ $\Delta c5$ + 28. $\Delta h1$ $\Delta xc3$ Rigo, Z-Doghri, N Nove Zamky 1999.

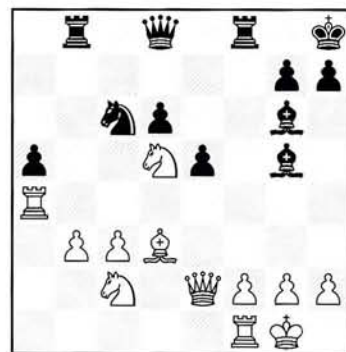
2) 22. $\Delta h1$ $\Delta g8$ 23. $\Delta a3$ [23. $f4$ $exf3$ 24. $\Delta xf3$ $\Delta e8$ (24... $\Delta xf3$ 25. $\Delta xf3$ $\Delta e5$ 26. $\Delta xe5$ $dx5$ 27. $c4$ =) 25. $\Delta d3$ $\Delta b5$ $\uparrow$ Gelfand/Huzman] 23... $\Delta e7$ (23... $\Delta b7$ =) 24. $\Delta ce3$ $\Delta xe3$!? Gelfand. Es la única

forma de aspirar a la victoria (24... $\Delta xd5$ 25. $\Delta xd5$ $\Delta f5$ 26. $c4$ $\Delta xd5$ 27. $cx5$ $\Delta b6$ y en lugar de 28. $f3$? Leko-Gelfand Polanica Zdroj 1998 era mejor 28. $\Delta a4$ $\Delta f2$ 29. $\Delta xe4$ $\Delta bf8$ 30. $\Delta e1$!?) 25. $\Delta xe3$ $d5$ 26. $\Delta d4$ (26. $f3$ $\Delta d6$ 27. $\Delta c2$ $\Delta f5$ $\uparrow$; 26. $\Delta c2$ $\Delta c7$ 26... $\Delta c6$ 27. $\Delta c5$ (27. $\Delta d2$? Chorf, K-Álvarez, R email IECG 2001) 27... $\Delta b6$ $\mp$

19... Δg6! ?N

Una novedad bastante lógica que pretende contestar a $\Delta ce3$ con ...e4 alcanzando posiciones similares a las partidas Shirov-Kramnik y Leko-Gelfand. La alternativa conocida también ha dado resultado satisfactorio al negro: 19... $\Delta d7$ 20. $\Delta ce3$ (20. $\Delta de3$ $\Delta e6$ 21. $\Delta d1$ $\Delta xe3$ 22. $\Delta xe3$ $\Delta xb3$ 23. $\Delta xe6$ $\Delta xe6$ 24. $\Delta c4$ $\Delta xc4$ 25. $\Delta xc4$ $\Delta a7$ 26. $\Delta xd6$ $\Delta b5$ 27. $\Delta dc6$ $\Delta g8$ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Hamdouchi-Kasimdzhanov FIDE World Cup 2002) 20... $\Delta e6$ 21. $\Delta d1$ $\Delta d8$! 22. $\Delta a2$ $\Delta f7$ 23. $\Delta d3$ $\Delta h5$ 24. $\Delta f1$ (24. $\Delta ad2$!? es una sugerencia de Sveshnikov, ¿Puede ser esto lo que Judith tuviera «in mente»?; 24. $\Delta c7$ $\Delta xc4$ 25. $\Delta xc4$ $\Delta xc7$ 26. $\Delta xc6$ $\Delta b6$!) 24... $e4$! $\pm$ Geller, E-Sveshnikov, E Tbilisi SU ch 1978.

20. Δd3



20... Δe8

Topalov parece siempre evitar el cambio de alfiles en posiciones como ésta (ver Leko-Topalov), pero aquí se justifica pues las negras alcanzan una posición muy cómoda. 20... $\Delta xd3$ 21. $\Delta xd3$ $\Delta xb3$ 22. $\Delta c4$ $\Delta b2$ 23. $\Delta xc6$ $\Delta xc2$ 24. $\Delta b5$ $\Delta c8$ 25. $\Delta xa5$ =

21. Δa3 Δe7 22. Δe4

22. $\Delta ce3$ $\Delta c6$ 23. $\Delta h5$ $g6$ 24. $\Delta xg5$ $\Delta xd5$ 25. $\Delta xd8$ $\Delta fx8$ 26. $\Delta xd5$ $\Delta xd5$ 27. $c4$ $\Delta e6$ =

22... Δxd5 23. Δxd5 Δb6 24. b4?!

24. ♖fa1 ♗h5!? 25. ♜e1 ♗f7∞

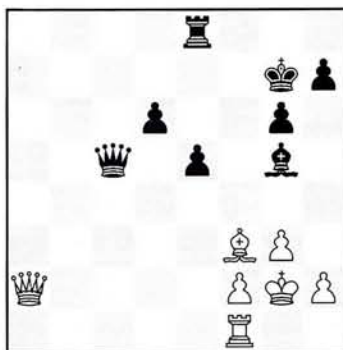
24...axb4 25. ♗xb4 ♜c5! ♖

Ahora Topalov ha conseguido cierta presión en flanco de dama.

26. ♜a2 ♗b5 27.c4

El único recurso, que busca refugio en los alfiles de distinto color.

27...♗xc4 28. ♗xc4 ♖xb4 29. ♖a8 ♖bb8
30. ♖xb8 ♖xb8 31. ♗d5 g6 32.g3 ♗g7
33. ♗g2 ♖d4 34. ♗c6 ♜c5 35. ♗f3 ♖e8



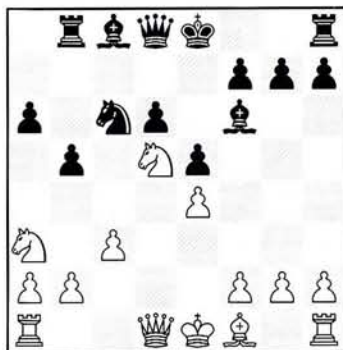
36. ♖b1!

La posición ligeramente incomoda del rey negro y el control de las casillas blancas garantiza suficiente contrajuego para empatar.

36...e4 ½-½ Tras 37. ♖b7+ ♗h6
38. ♗xe4! ♖xe4 39. ♜f7 ♗e7 40. ♖xe7
♖xe7 41. ♜xe7 ♜d5+ las tablas son inevitables.

Polgar, J - Topalov, V
Wijk aan Zee, (1), 2003

VARIANTE B2: 11...♖b8



12. ♗c2 ♗g5

La idea de este orden de jugadas es evitar la línea que veremos en la variante

B3. Algunas excelentes victorias de Kasparov hace unos años pusieron a trabajar la maquinaria negra en la búsqueda de nuevos caminos

13.a3

13.a4 (es la respuesta más natural, tratando de aprovechar que el negro no ha enrocado. Sin embargo, es curioso que Kasparov la evitó en el último encuentro con Kramnik en la Sveshnikov. Puede interpretarse como un signo de que el negro está bien en esa línea y que en general este esquema es tan viable como otros del negro contra 9. ♗d5) 13...bxa4 14. ♗cb4! ♗d7 15. ♗xa6 ♗xb4 16. ♗xb4 ♜a5!

13...♗e7N

Aunque no recurre a la Sveshnikov tan asiduamente como hace unos años, Kramnik siempre es un referente. En este torneo introdujo un par de ideas nuevas de mucho interés. Aquí demuestra que el traslado del ♗ blanco a d5 no es algo que deba preocupar en demasía al negro, aunque él lo había evitado en su encuentro con Kasparov, obteniendo una posición satisfactoria. Probablemente buscaba una posición más tranquila, teniendo en cuenta el estilo de Judit. 13...a5!? 14. ♗d3 ♗e7 15. ♗xe7 (15. ♗ce3 no crea ningún problema, el siguiente ejemplo es muy instructivo 15...♗xe3 16. ♗xe3 0-0 17. 0-0 ♗e6 18. ♜f3 ♜d7 19. ♗c2 ♜c6 20. ♖ad1 b4 21. cxb4 axb4 22. ♜e2 bxa3 23. bxa3 ♜c5 ♖ Baensch, H-Hildner, K EM H/034 ICCF Email 2000) 15...♗xe7 16. ♜e2 Esta formación de las blancas es la más lógica tras 13... a5

A) 16...♗d7 17.b4 a4 (17...axb4 18. ♗xb4 0-0 19. ♗d5 ♜e6 20. 0-0) 18. ♗e3 ♗xe3 19. ♜xe3 0-0 20.c4 bxc4 21. ♗xc4 ♖fc8 22. ♖c1 ♗e6 23. ♗xe6 ♖xc1+ 24. ♜xc1 ♜xe6 25. 0-0 ♖c8 26. ♖d2 ♜b3 27. ♖c1 ♖xc1+ 28. ♜xc1 h5 29.h4 g6 30.f3 ♗g7 31. ♗f2 ♖a2+ 32. ♗f1 ♜b3 33. ♗e2 ♖a2+ 34. ♗f1 ♜b3 35. ♗e2 ♖a2+ 36. ♗f1

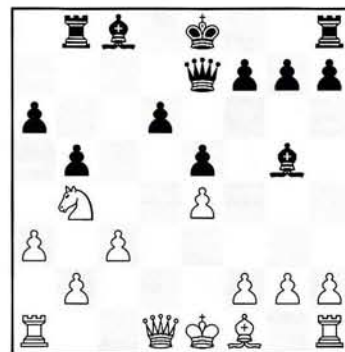
B) 16...♜b7 17.0-0-0 18.b4 a4 19.c4±

C) 16...0-0!? 17.0-0 [17...♗xb5 f5 18.a4 (18. ♗c4+ ♗h8 19.b4 fxe4 20.0-0 ♗b7 21. ♖ad1∞) 18...fxe4 19. ♜xe4 ♗b7 20. ♜c4+ ♗h8 (20...d5 21. ♜e2∞) 21.0-0 ♖f4 22. ♜e2 ♖bf8∞ no es fácil usar el peón extra y la actividad de las negras es peligrosa] 17...♗d7 18.b4 axb4 (18...♖fc8 19.bxa5 ♖d8 20. ♗b4 ♖xa5 21.c4 bxc4 22. ♗xc4 g6 23. ♖fd1 ♗a4

24. ♖db1 ½-½ Domínguez, L-Góngora, M Holguín 2002) 19. ♗xb4 ♖fc8 20.c4 bxc4 21. ♗xc4 ♗e6 22. ♗d5 ♜d7 23. ♖fb1 Rogozenko [23. ♖a6 ♖c3 24. ♖fd1 ♗g4 25. ♖db1 ♖bc8 26.a4 (26. ♗b7!? ♖b8 27. ♗d5) 26...h5 27.a5 ♗h4 28. ♜b7 ♖3c7 (28...♖8c7 29.a6 ♗h3 30.gxh3 ♜xh3 31. ♜b6 ♖7c5!) 29.a6 ♗h3! 30.gxh3 ♜xh3 (31. ♗c6! ♜g4+ 32. ♗f1 ♜h3+ =) 31. ♜b6? y en lugar de 31...♗g5? Kasparov-Kramnik Frankfurt 2000 era mejor 31...♖c5!] 23...♗g4 (23...♖c3 24.a4; 23...♖a4? 24. ♗xe6 fxe6 25. ♜g4) 24. ♖a6±

Sería interesante saber qué tiene pensado Kasparov tras 13...0-0 14.h4, porque nadie ha demostrado que la posición negra corra peligro, incluso Rogozenko considera ésta la mejor respuesta a a3. (14. ♗cb4 ♗b7 15.h4 ♗h6 16.g4 ♗f4∞; 14. ♗d3 ♗e6 15. ♗ce3 ♗e7 16. ♗xe7+ ♜xe7 17. ♜e2 g6 18.g3 f5 19.h4 ♗xe3 20. ♜xe3 f4 ↑ Ljubic, J-Lehner, O Schwarzach op 2000) 14...♗h6 15.g4 ♗f4! 16. ♜f3 ♗e6 17. ♗xf4 ♜f6 18.g5 (18. ♗b4 ♗xb4 19.axb4 exf4∞) 18...♜xf4 19. ♜xf4 exf4 20.0-0-0 ♖fd8 21. ♗b4 ♗xb4 22.axb4 ♗b3 23. ♖d4 d5= Grimberg-Nepomniachty, Paris Ch 1993.

14. ♗xe7 ♜xe7 15. ♗b4



15...♜d7

15...♜b7 16. ♜d5 Por ello Kramnik no colocó su dama directamente en b7.

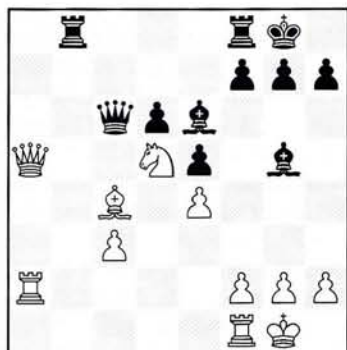
16. ♗d3 0-0 17.0-0 ♜b7!

Dejando paso al alfil, camino de e6 y luchando con todas las piezas por la casilla d5.

18.a4 a5 19. ♗d5 bxa4 20. ♜xa4 ♗e6 21. ♗c4

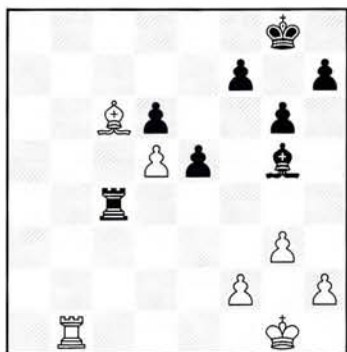
Las blancas podían derivar a una posición tablífera con 21. ♜xa5 ♗xd5 (21...f5!?) 22.exd5 ♜xb2 23. ♜c7 ♖fc8 24. ♜xd6 ♜xc3=

21... ♖xb2 22. ♖a2 ♖b7 23. ♖xa5 ♖c6! ♖



Ahora las piezas negras se preparan para presionar al flanco de dama, y como en la partida con Topalov, Judith tiene que tratar de simplificar y luchar por las tablas en el final con ♖s de distinto color.

24. ♖a4 ♖a8 25. ♖b5 ♖xb5 26. ♖xb5 ♖xa4 27. ♖xa4 ♖xd5 28. exd5 ♖a8 29. ♖b1 g6 30. ♖c6 ♖a3 31. c4 ♖c3 32. g3 ♖xc4



Kramnik ha conseguido ganar un peón, pero esta ventaja es difícil de imponer en la práctica. La verdad es que lo intentó con aplomo y a punto estuvo de conseguirlo. Como éste es un artículo sobre aperturas nos limitaremos a ofrecer los movimientos restantes.

33. ♖b8+ ♖g7 34. ♖b7 ♖c3 35. ♖e8 ♖f3 36. ♖a4 ♖a3 37. ♖e8 ♖f3 38. ♖a4 e4 39. ♖g2 ♖a3 40. ♖e8 ♖f3 41. ♖a4 ♖d2 42. ♖b3 ♖f5 43. ♖c6 ♖e1 44. ♖b2 ♖c3 45. ♖e2 ♖d4 46. ♖d7 ♖e5 47. ♖c6 ♖e7 48. ♖a2 ♖c5 49. ♖e2 h5 50. h4 ♖f6 51. ♖a2 ♖e5 52. ♖e2 ♖g7 53. f4 ♖e7 54. ♖a2 ♖f6 55. ♖f1 ♖f5 56. ♖g2 ♖g4 57. ♖a4 ♖b7 58. ♖d1+ ♖f5 59. ♖e2 e3 60. ♖f3 ♖f6 61. ♖c2 ♖b4 62. ♖e2 ♖g7 63. ♖c1 ♖b2 64. ♖d1 ♖f6 65. ♖d3 ♖e7 66. ♖d1 ♖d8 67. ♖a1 ♖d7 68. ♖d1 ♖a2 69. ♖b5+ ♖c7 70. ♖e2 f5 71. ♖d3 ♖d2 72. ♖xd2 exd2 73. ♖d1 ♖b6 74. ♖e2 ♖a5 75. ♖c2 ♖g1 76. ♖xd2 ♖h2 77. g4 ♖xf4+

78. ♖e2 hxg4 79. h5 gxh5 80. ♖xf5 ♖b4 81. ♖g6 h4 82. ♖f5 g3 83. ♖f3 ♖c4 84. ♖h3 ♖e5 85. ♖e4 ♖f6 86. ♖f1+ ♖c3 87. ♖g2 ♖c4 88. ♖f1+ ♖c5 89. ♖g2 ♖e7 90. ♖f1 ♖d8 91. ♖g2 ♖c4 92. ♖f1+ ♖c3 93. ♖g2 ♖d2 94. ♖f3 ♖d3 95. ♖g4 ♖e3 96. ♖h3 ♖f6 97. ♖h1 ½-½

Polgar, J - Kramnik, V
Wijk aan Zee, (7), 2003

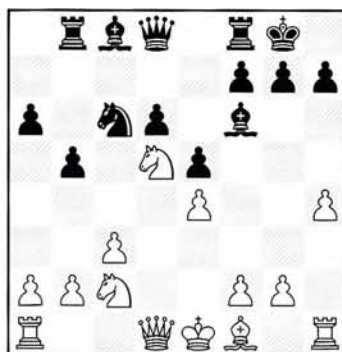
Vistas las 3 partidas de Judith uno se pregunta si son las blancas las que luchan por las tablas en la Sveshnikov. Después de lo que sufrió con Topalov y Kramnik ella decidió hacerlo más fácil con Shirov, quien hábilmente se apuntó al carro y repitió un ejemplo conocido de tablas por repetición.

VARIANTE B3:

11....0-0 12. ♖c2 ♖b8

Este movimiento profiláctico, dirigido contra a4, fue muy popular en su momento pero sufrió un duro golpe con la jugada...

13. h4



Puesta de moda por Kasparov en 1994, con sus victorias frente a Lautier y Kramnik y considerado lo más peligroso. De hecho, provocó la proliferación de otros órdenes de jugadas alternativos, como hemos visto. La idea es evitar el esquema ideal de las negras con ... ♖g5, ... ♖e6 y ... ♖e7 [otras alternativas no han causado problemas al negro en la práctica magistral 13. a3 a5!? 14. ♖d3 ♖e6 15. ♖e2 ♖xd5 16. exd5 ♖e7 17. 0-0 ♖b6 18. ♖b1 g6 (18... b4!? DLS) 19. h4 ♖g7∞ Bologan-Redon, Dijon 94; 13. ♖d3 ♖e6! 14. ♖ce3 ♖g5 15. 0-0 ♖e7!∞ Aseev-Yakovich, San Petesburgo 1993; Me permito recomendar, vista la ineficacia de otros planes, 13. ♖e2 ♖g5 14. ♖d3!?

que es una idea poco utilizada pero que me parece interesante, dilatando el 0-0 para jugar un rápido ♖d1.

13... ♖e7!?

Esta jugada de apariencia extraña fue introducida en la partida Tiviakov-Yakovich, Russian Ch 1997. Parece pasiva al impedir además ... ♖e7, pero la idea es seguir con el plan ♖e6-♖d7-♖d8 y sólo entonces ... ♖e7. Son varios tiempos, pero en ese caso la jugada de 'ataque' h4 resulta inútil y como ya se dicho muchas veces los peones no vuelven hacia atrás. Decididos partidarios como los GMs Lautier (quien siempre ha gustado del esquema con ♖b8), Rogozenko y el propio Yakovich han obtenido buenos resultados con ella.

14. ♖ce3 ♖e6 15. ♖f3

Un orden nuevo que no aporta nada especial, porque las negras realizando el reagrupamiento habitual consiguen una posición sana. 1) 15. g3 ha sido lo más jugado y tras 15... ♖d7

A) 16. b4!? f5?! 17. exf5 ♖xf5 18. ♖g2 ♖e6 19. a4 ♖d8 20. 0-0 ♖e7 21. axb5 axb5 22. ♖a6 Keber, E-Hoefer, H KO-5011.1.4 IECC 2002. ¿Por qué no el plan estándar? 16... ♖d8 17. a4 ♖e7 18. axb5 axb5 19. ♖g2 ♖b6! con la idea de presionar el peón c3? Las negras están incluso algo mejor.

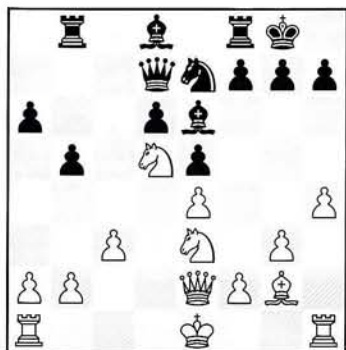
B) 16. ♖f3 ♖d8! 17. h5 h6

B1) 18. ♖g2 a5 19. 0-0 b4 20. ♖fd1 a4 21. ♖f5 ♖xf5 22. exf5 a3 23. cxb4 ♖xb4 24. bxa3 ♖c2 (24... ♖xd5 25. ♖xd5 ♖b6 26. f6 ♖d4!∞) 25. ♖ac1 ♖d4 26. ♖g4 ♖h8 27. ♖h3 ♖a4 las negras están muy bien aquí, pero se complicaron la vida y terminaron perdiendo en Saulin, D-Dobrov, V Rusia Cup op 2001.

B2) 18. ♖f5 ♖xf5 19. ♖xf5 ♖xf5 20. exf5 ♖e7 21. ♖xe7+ ♖xe7 22. ♖g2 ♖fc8 23. 0-0 ♖f8 24. ♖fd1 b4 25. cxb4 ♖xb4 26. ♖ac1 ♖bc4= Fue la partida matriz entre Tiviakov y Yakovich.

C) 16. ♖d3 ♖d8 17. ♖f3 ♖e7 18. g4 b4 19. h5 ♖xd5 20. exd5 bxc3 21. bxc3 ♖a4 22. 0-0 ♖b6∞ Babaev, R-Eljanov, P Rubinstein Open, Polanica Zdroj 2001.

D) 16. ♖g2 ♖d8 17. ♖e2 ♖e7



18. dxe7+ (18. d1 a5 19. a3 b4 20. axb4 dxd5 21. dxd5 dxd5 22. dxd5 axb4 23. 0-0 bxc3 24. bxc3 cxc3 25. fxd1 cxc3 26. dxd6 b6 f7 la diferencia d actividad entre los 2 d's hace la posición blanca muy incómoda, Habu, Y-Lautier, J simul NEC 2002) 18... dxe7

y el negro ha conseguido el esquema habitual y completado su desarrollo. Las blancas incluso se excedieron con 19. d5?! y el negro tomó la iniciativa con 19... d7! y terminó ganando en K. Müller-Khalifman, Bundesliga 1999/2000.

Otra opción es 2) 15. d3 d7

A) 16. a4 d8 17. axb5 axb5 18. h5 h8 19. f3 g5 20. h6 g6 21. d6 d8 22. d5 b4 23. a6 c8 Bergmann, M-Halwick, F T6011W IECC 2002.

B) 16. f3 d8 17. c2?! [Para incrementar el control de d5. 17. g4 a5 18. g5 h8 19. g1 b4 20. h5 bxc3 21. bxc3 a7 22. h6 g6 23. a4 c5 24. b1 b1+ 25. b1 a3 26. c2 dxd5 27. dxd5 b4 28. d1 dxd5 29. exd5 g8 30. e3 a2 31. d2 dxd2+ 32. d2 f6 33. f4 exf4 34. g4 f5 35. e2 e8 36. b5 e3 37. d7 g3 38. e6+ f8 39. b1 xg5 40. b8+ e7 41. b7+ f6 42. xh7 f3+ 0:1 Middelburg, T-Rogozenko, D HOL-chT Amsterdam 2000] 17... d7 (demasiado automático. Mejor 17... b4! aprovechando la lentitud del plan blanco, 18. c4 d4 f7) 18. b3 b6 19. dxb6 bxb6 20. h5 b3 21. axb3 ahora el blanco controla el centro e inopone su ventaja de manera instructiva 21... e6 22. g4 f6 23. b4 b3 24. e2 f7 25. d1 d8 26. d5 dxd5 27. dxd5 h6 28. h3 c8 29. h3 d3 e6 30. f3 cc6 31. f2 f7 32. b3 g8 33. d2 h7 1:0 Korneev, O-Sprenger, J Pablo Gorbea Mem 2002.

3) 15. b4 d7 16. a4 d8 17. axb5 axb5 18. g3 e7 19. g2 b7 1/2-1/2



Van der Wiel (en la foto con Kosteniuk), es uno de los grandes especialistas con blancas, pero en esta ocasión no pudo sacar nada. Foto: A. Romero

Nisipeanu, L-Lautier, J Montpellier 2001

4) 15. a4 d7 16. axb5 axb5 17. a6 d8 18. d3 e7 19. e2 dxd5 20. dxd5 f5 21. f3 h8 22. 0-0 fxe4 23. exd5 dxd5 24. dxd5 g4 25. dxd6 b4 26. h5 bxc3 27. bxc3 xh5 28. d7 c8 29. d6 h4 30. d3 g4 31. g3 cd8 1/2-1/2 Papakosmas, L-Sontges, K/ corr IECC 2000.

15... d7 16. d1 d8 17. e2 e7 18. g4 a5

Correctamente se busca rápido contrajuego en el flanco de dama.

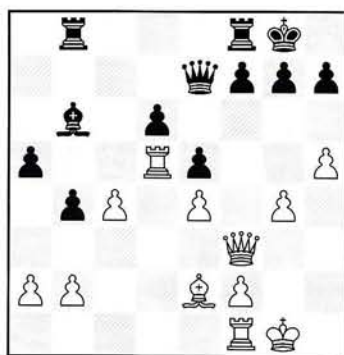
19. h5

19. a3 b7!?

19... d5!

¡Justo ahora que g5 esta disponible!

20. dxd5 dxd5 21. dxd5 [21. exd5 g5] 21... b4 22. c4 e7 23. 0-0 b6



24. b3 c5

La posición negra es sólida como una roca y además es el único que puede ganar.

25. g2 g6?!

El plan que sigue el negro es un poco extraño, es de suponer que bajo la influencia del reloj. 25... a4! y preparar la apertura de la columna a parece el plan adecuado, y no tiene fácil defensa: 26. h6 (26. bxa4 a8 f7) 26... g6 27. d3 a8 28. d2 axb3 29. axb3 a3 30. d1 fa8 f

26. h3 f6 27. g3 gxh5 28. h1 hxg4 1/2-1/2

Van der Wiel, J - De Vreugt, D
Wijk aan Zee B (5), 2003

CONCLUSIÓN

Podemos concluir que 13... e7!? es una respuesta perfectamente jugable y actualmente es el blanco el que debe buscar nuevas ideas, de lo contrario la línea con h4 se muestra inofensiva. En resumen parece que hoy en día el negro tiene varios esquemas disponibles contra 9. d5, todos ellos satisfactorios y cuya elección es fundamentalmente una cuestión de gusto.

LA CÁTEDRA DE...ANATOLY KARPOV

Wijk aan Zee 2003



KRASENKOV

[E12]



KARPOV

India de Dama
Wijk aan Zee (1)

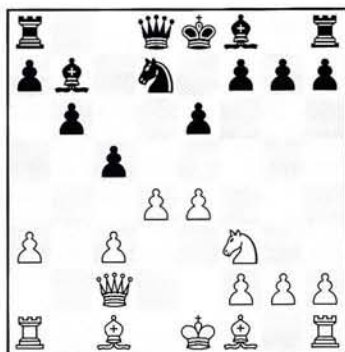
1. f3 f6 2. d4 e6 3. c4 b6 4. c3 b7
5. a3

El sistema Petrosian, plantea una de las variantes mas complejas y dinámicas contra la India de Dama.

5...d56.cxd5xd57.c2xc38.bxc3
d7

8...c5 9.e4 d7 transpone a la jugada del texto; 8...e7!?

9.e4 c5



Esta idea de romper el centro blanco y hacerse fuerte en la columna c es esencial en la estrategia negra.

10. f4!?

Con esta jugada las blancas impiden que la dama negra se instale en su casilla natural c7. Si 10. d3 c7

10...e7

10...cxd4 11.cxd4 c8 12.b3 e7 (12...xe4?! 13.a6 con gran iniciativa a cambio del peón) 13. d3 f6 14. b5+! (14. b1 0-0 15. d2 e8 16. 0-0 d6 17. e5 f5 18. xf5 exf5 19. xf5 xf3 20. xf3 xd4 Cramling-Karpov, España tch 1996.) 14...d7 15. e5 xb5 16. xb5+ f8 17. f3 e8 18. d7! d8 19. c6 c8 20. e3 f6

21. d3 d7 22. xd7 xd7 23. e2 f7 24. h1 d6 25. a4± Timman-Karpov, Jakarta 1993.

11.d5!?

11. d3 c8 12. a4 a6 13. 0-0 b5 14. d1 b6 se adelanta a a4. Lautier-Karpov, Mónaco 1999.

11...exd5 12.exd5 0-0

Es conocido 12...xd5?! 13. 0-0-0 y las blancas presionan sobre la columna d: 13...c6 14. e5 c8 15. a6!+-

13. d1

La jugada más flexible. Si 13. c4 d6!? (ó 13...b5!?, pero no 13...f6 14. d1 e8+ 15. e2 e7 16. e3!)

13...e8

Es interesante y conocido 13...g5!?, pero por supuesto, es muy complicado:

14. e3 g4 15. d2 [si 15. g1 f5 16. e2 g5 17. f4 xf4 18. xf4 e8+ 19. e2 a6 20. d2 e4] 15...f5 16. h3 f4 17. hxg4 h4 18. f3 fxe3 19. xh4 exf2+ 20. xf2 e7+ 21. e2 g7 con contrajuego Lputian-Adorjan, Hastings 1986.

NR: Una posible mejora para el blanco es 14. g3! f5 15. d3 (15. c4!?) 15...f4 16. xh7+ h8 17. f5 g7 con complicaciones.

14. e2 c4!?

De esta forma las negras impiden que se forme la base c4-d5.

15. 0-0

15. d6 f6 16. 0-0 e4

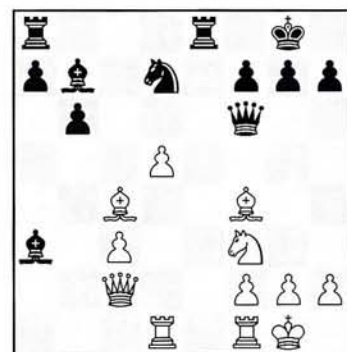
15...xa3



Anatoly Karpov.

15...b5 16. a4 a6 17. axb5 axb5 18. d4±

16. xc4 f6



17. g5!?

Una jugada inesperada para mí y muy ambiciosa. Era más conservadora 17. g5 d6 A) 18. h4 c7!? (o bien 18...f6 19. d3± seguido de c4) 19. d3 (19. b5 d6) 19...h6; B) 18. d4 a6 19. f5 g6 20. e3 e5 21. b3 b5∞

La jugada más crítica era seguramente la retirada 17. g3

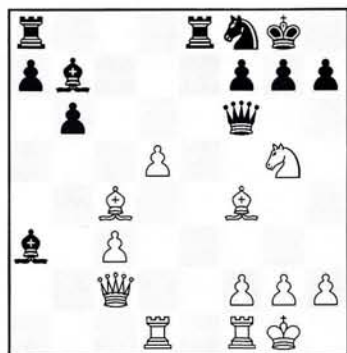
A) 17...ac8 18. h4 h6 (18...d6?! 19. b5 a6 20. g3+-) 19. a4 lleva a una situación muy compleja, con

alternancia de golpes tácticos de difícil valoración 19...♖e5 20.♗xe5 ♖xh4 21.♖xa3 (21.d6?! ♖g5 22.♗xf7+ ♗h8 23.♗d5! ♗xd5 24.♗xd5 ♖xe5 25.f4 ♗xd5! 26.fxg5 ♗xd6 27.♖xa7 ♗c5+ 28.♗h1 ♖xg5 y la dama de más no puede imponerse) 21...♖xe5 22.♖xa7 ♖xc4 23.♖xb7, con ventaja.

B) 17...a6 18.♖a4 b5 19.♖xa3 bxc4 20.♖b4±

C) La mejor respuesta es 17...♗d6 18.♗b5 ♗xg3 19.fxg3! (es superficial 19.♗xd7 ♖e7 20.♗f5 ♗d6 21.♗xh7+ ♗f8) 19...♗ed8 20.♗d4 ♖d6 21.♗d3 ♗f6 (sería peligroso, en cambio 21...♗xd5 22.♗xh7+ ♗h8 23.♖f4! con ataque) 22.c4±. Las blancas hubieran conseguido, en ese caso, una ligera iniciativa, aunque nada del otro mundo.

17...♗f8



¡Sin aceptar el reto! Resultaba jugable pero muy peligroso 17...♖xf4 18.♖xh7+ ♗f8 19.♖h8+ (19.♖fe1 ♖e5) ♗e7 20.♖fe1+ ♗d6 (20...♗e5 21.♖xg7 ♗d6 22.♗xf7 ♖g8 23.♖xe5+ ♗xe5 24.♖xe5+ ♖xe5 25.♗xe5) 21.♖xe8 ♖xe8 22.♖xe8 ♖xg5 23.♖xf7 (23.♗b5!?) 23...♗c7 24.♗b5 ♗c8±.

NR: En la jugada 19 podría ser más contundente 19.♖h5!! con las siguientes opciones:

1) 19...♗e7 20.♗d4 ♖f6 21.♖e1+ ♗d6 (21...♗d8 22.♖xe8+ ♗xe8 23.d6 g6 24.♗xf7+ ♗d8 25.♗xg6±) 22.♗xf7+ ♗c7 (22...♖xf7 23.♖e6+!) 23.d6+ 2) 19...♖e5 20.d6 ♗xd6 21.♖xf7+ ♖xf7 22.♗xf7.

18.g3

Krasenkov sigue tomando riesgos -aun a costa de debilitar su rey y las casillas blancas de su enroque-, pero juzga necesario mantener el alfil en esta importante diagonal, en lugar de la modesta retirada 18.♗d2 h6 19.♗e4 ♖f5 20.♖fe1 ♖ad8 21.♗b5 ♗c5! que daría también buenas posibilidades tácticas a las negras. La jugada ♖xe4

estaría en el aire.

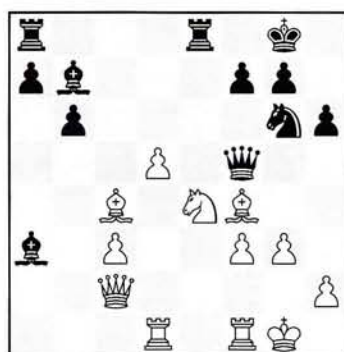
18...h6 19.♗e4 ♖f5!

Dejando libre la casilla g6 para el caballo.

20.f3

20.♖fe1 ♗g6 21.♗c7 ♖ec8 22.d6 ♗e5!

20...♗g6



21.♗c7

De nuevo una jugada muy arriesgada, que lleva a complicaciones ligeramente desfavorables. Seguramente era necesaria 21.♗e3!?

A) 21...♖ad8 22.♖a4 ♗f8 (22...♗e5 23.♗e2 ♗f8 24.c4) 23.♗b5 o 23.♖xa7

B) 21...♗e5 22.♗e2 ♗f8 [22...♖ad8 23.c4; 22...♗g4?! 23.♗d4 ♖xd5 (23...♗xd5 24.♗f6+ ♖xf6 25.♗xf6 ♗xf6±) 24.♖a4 ♖a5 25.♖xa5 bxa5 26.♖a1 ♗e7 27.♖xa5 (27.♗b5!?)] 23.c4=

21...♖ac8

21...♗e5 22.♗e2 ♖d7 23.d6

22.♗b5!

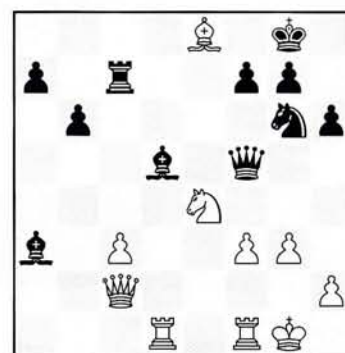
En esta jugada residían las esperanzas de Michal, pero ganando la calidad no se terminan sus problemas. Si 22.♖a4 ♖xe4 23.fxe4 ♗c5+; 22.d6 ♗e5 (22...♗xd6?! 23.♗xf7+ ♖xf7 24.♗xd6 ♖xc7 25.♖xg6 ♖f8 26.♗xc8 ♖xc8 27.♖d3±) 23.♗e2 ♗c5+ 24.♗h1 ♗c6 Evita la incómoda ♗b5 del blanco 25.♖de1 ♗g4! con iniciativa.

22...♖xc7!

Un excelente sacrificio de calidad. No podía mover mi torre, porque hubiera perdido la dama tras g4. Otra idea era eliminar el alfil de casillas blancas 22...♗xd5 23.♗xe8 ♗c5+ 24.♗h1 ♖xe8 25.♗f6+ ♖xf6 26.♖xd5 ♖c8 con

compensación, pero la textual es mejor.

23.♗xe8 ♗xd5



24.♗f6+?

Es lógico el deseo de Krasenkov de evitar que las negras capturen el caballo y consigan una fantástica casilla en e5 para su caballo, pero esta jugada regala un peón a cambio del alfil, demasiado precio. Las alternativas son mejores:

1) 24.♗a4 ♗xe4 25.fxe4 ♖g5 (25...♖c5+ 26.♗g2 ♖xc3 27.♖xc3 ♖xc3 28.♖d7 ♗e5 29.♖xa7 ♗c5± y este final, aunque seguramente con juego preciso deba terminar en empate, es muy incómodo para el primer bando, por la insegura situación del rey blanco y la buena coordinación de alfil y caballo en ataque.

2) 24.♖d3 ♗e6 (24...♗xe4! 25.♖xe4 ♖xe4 26.fxe4 ♗e5±) 25.♗b5 ♗e7 y las blancas se consolidan. P.e: 26.f4

3) La mejor defensa era 24.♖a4 ♗e7 25.♗b5±

24...♖xf6 25.♖xd5 ♖xc3 26.♖e4?

Desaprovechando su única posibilidad de ofrecer resistencia. Era única 26.♖f5 ♖xf5 27.♖xf5 ♗c5+ (27...♖c7 28.♖d1, con contrajuego) 28.♗g2 ♖c2+ (28...♗f8 29.♗xf7 ♗e7 30.♖f4 g5 31.♖c4) 29.♗h3 ♗h8 30.♖d1 g6± con un final muy incómodo a pesar de la momentánea situación pasiva del caballo.

Por otro lado, son peores 26.♖g2 a5± o bien 26.♖d1 ♗e5 27.♗b5 (evitando ♗c4) 27...♖xf3 28.♖e1 (28.♖xf3 ♗xf3+ 29.♗g2 ♗e5 y el rey blanco sigue condenado. P.e: 30.♖d4 ♖f3+ 31.♗g1 f6±) 28...♖f5! con mucha ventaja.

26...♗c5+ 27.♗g2 ♖e3 28.♖a4 ♖e2+ 29.♗h1 ♖e1!

0:1

LA CÁTEDRA DE...MICHAL KRASENKOV

Wijk aan Zee 2003



KRASENKOW

[D26]



SHIROV

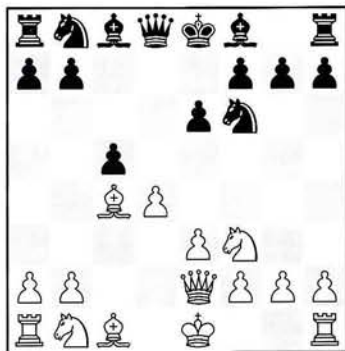
Gambito de Dama
Wijk aan Zee

Mi única victoria en Wijk aan Zee recibió el premio de los espectadores como la mejor partida del día, pero fue sólo una pequeña consolación para mi pobre actuación en el torneo.

1.d4 d5 2.c4 dxc4

El Gambito de dama aceptado es últimamente el arma favorita de Alexey Shirov. Bastante sorprendente, tomando en consideración ¡su activo estilo de juego! Las blancas tienen muchísimas posibilidades de obtener un simple, incluso una aburrida posición en esta apertura, sin necesidad de dirigirse al final, donde Alexey es tan fuerte como en las posiciones tácticas.

3.♟f3 ♟f6 4.e3 e6 5.♟xc4 c5 6.♞e2



6...a6 7.dxc5

¡Exactamente! Después de esta jugada no es fácil para las negras complicar la posición o incluso... ¡cambiar piezas!

7...♟xc5 8.0-0 b5 9.♟d3 ♟c6 10.♞d1 ♞c7 11.a4 bxa4 12.♞xa4!?

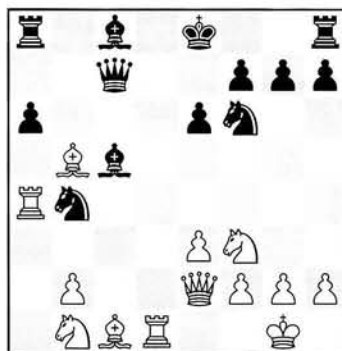
Una vieja, y olvidada línea. 12.♟c3 es lo más jugado en nuestros días. Por ejemplo: 12...♟b7 [12...♟b4!? 13.♟e4 ♟e7 14.♟xf6+ ♟xf6 15.♟e4 ♟b7 16.♟xb7 ♞xb7 17.♞xa4 0-0 18.♟d2 ♟c6 19.b4 ♞b5 20.♞xb5 axb5 21.♞xa8 ♞xa8 22.♞c1 ♞a1 23.♞xa1 ♟xa1 ½-½

Pirc,V-Flohr,S Bad Sliac 1932; 12...0-0 13.♟e4 ♟e7 es otra posibilidad) 13.♟e4 ♟b4 14.♟xf6+ [14.♟xc5 ♞xc5 15.♞xa4 (15.♟b1 ♟c6=) 15...♟xd3 16.♞xd3 0-0=] 14...gxf6 15.♟b1 [15.♞xa4? ♟xd3 16.♞xd3 ♟c6+] 15...♟g8 [15...♟c6 16.♟d4=] 16.e4 [16.♞xa4? ♞c6-+] 16...♟d8 17.♞xd8+ [17.♞xa4 ♞xd1+ 18.♞xd1 ♞b6] 17...♞xd8 18.♟d2 [18.♞xa4 ♟c6 19.♞a3 ♟b5 20.♞d2 ♞b6=] 18...♞b6 19.♞xa4 ♟e7 20.♞a1 [20.b3 a5] 20...a5 21.e5?! [21.♟c3!? e5 22.♟h4±] 21...fxe5 22.♟xh7 ♟g7 23.♟e4?! [23.♟b1 f6] 23...♟a6 24.♞e1 ♟d3! y las negras están mejor: Fominyh,A - Ibragimov,I EUCup Budapest, 1996.

12...♟b4

12...0-0 13.♟xa6 ♟b4 14.♟b5 ♞xa4 15.♟xa4 ♟a6 16.♟b5 y no hay suficiente compensación.

13.♟b5+



13...♟d7?!

Este retraso en desarrollo causa serios problemas a las negras. 13...♟d7 es más natural. La partida más "reciente" es Botvinnik-Flohr m (Moscú/ Leningrado) 1933, donde las blancas siguieron 14.♟xd7+ ♟xd7 15.♟d2 a5 16.♞c1 (16.♞c4 es inofensivo en vista de 16...♞c6; 16.♟a3!? merece atención) 16...♞b7 17.♟c3 0-0 18.♟bd2 ♟d5 19.♞ca1 ♟b4 20.♟xb4 axb4 21.♞xa8 y tablas.

14.♟d2!N

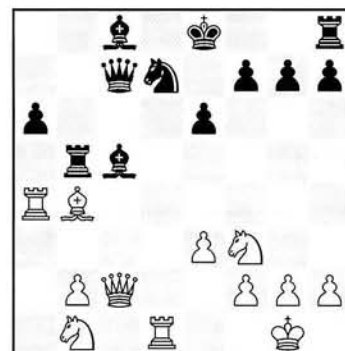


Después de una larga reflexión llegué a la conclusión de que esta jugada de desarrollo, atacando el caballo de b4, era la más precisa. La práctica magistral ofrece como jugada principal 14.♟g5 A) 14...0-0 15.♟d2 ♞b8 16.♟xb4 (16.♟xd7 ♟xd7 17.♞xb4 ♟xb4 18.♞d3 g6 19.♟xb4 ♞xb4 20.♞xd7 ♞xd7 21.♞xd7 ♞c8 22.♟d2 ♞c1+ 23.♟f1 ♞xb2= Kotov,A-Koblencs,A URS-ch14 1945) 16...axb5 17.♞c2 g6 18.♞a1 y las blancas mantienen la iniciativa. B) 14...♞b8! 15.♞h5 g6 16.♞f3 0-0 y las negras completan con éxito su desarrollo, con buena posición.

14...♞b8 15.♟xb4 ♞xb5

15...axb5 apenas es satisfactoria: 16.♟xc5 bxa4 (16...♞xc5 17.♞ad4!; 16...♟xc5 17.♞h4! amenazando 18.♞c2) 17.♟d6 ♞b6 18.♟xb8 ♞xb8 19.♟c3 y las negras no pueden completar su desarrollo sin pérdidas materiales.

16.♞c2!



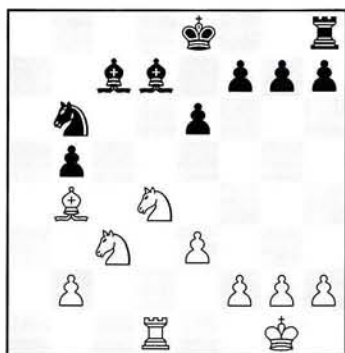
Las blancas deben jugar con mucha energía ya que su ventaja de desarrollo puede desaparecer bruscamente. La jugada textual crea la amenaza 17.♖a3 y tiene en el horizonte el flanco de rey negro en caso de un eventual enroque corto de las negras.

16.♞c1 no tendría éxito en vista de 16...♞d8! (Shirov)

16...♖b6?!

Las negras omitieron la próxima jugada blanca, pero de todas formas tenían serios problemas que resolver: 16...0-0? 17.♖a3 ♜b8 18.♘g5 g6 19.♗e4+-; o 16...♞b8 17.♙c3 f6 18.♞h4 g6 19.♖a3±; 16...♞b6 17.♙c3 0-0 (17...f6 18.b4!+-) 18.♞c4! amenazando 19.b4, y las negras pierden material.

17.♞a5! ♙d6 18.♞xc7 ♙xc7 19.♞xb5 axb5 20.♙c3 ♙d7 21.♙d4



En primer lugar, las blancas ganan el peón b5.

21...♙e5

Tras 21...♙d5 22.♙xd5 exd5 23.♞a1 las negras están completamente perdidas.

22.♙dxb5 f6

O bien 22...♙xb5 23.♙xb5 ♙d5 24.♙c5 f5 25.♙d4 con una ventaja ganadora para el blanco; 22...♙d5 23.♞a1 ♙c6 24.♙xd5 exd5 25.♞a7+-; 22...f5!? (Shirov) 23.f4 ♙b8 24.♙c5 ♙d5 25.b4 ♙f7 26.♙xd5 ♙xb5 27.♙c3 etc.

23.♙d6+

23.f4!? era también posible.

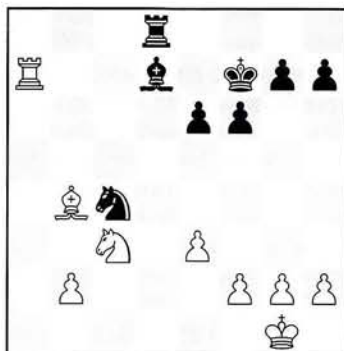
23...♙xd6 24.♙xd6 ♙c4 25.♞a6 ♙f7 26.♞a7 ♙d8

La torre negra por fin participa del juego,



Michal Krasenkov en el momento de iniciar su partida con Van Wely. Foto: A.Romero

pero ahora está atada a la defensa del alfil d7.



27.f4!?

Una típica jugada de apuros de tiempo. Las blancas eliminan posibles amenazas en la primera línea y al mismo tiempo preparan 28.b3, que no funciona inmediatamente: 27.b3 ♙e5 28.♙a5 ♙c6!.

27.♙c5!? preparando b2-b4, era probablemente más sencillo.

27...♙e8

27...♙xe3 28.♙a5

28.♙e4!

El caballo se dirige a d6 o c5.

28...♞b8 29.♙c3 ♙xe3

29...♞c8 no ayudaba en vista de 30.b4! (30.b3 f5; 30.♙xf6 ♙c6)

30.♙c5

30.♙xf6 gxf6 31.♙xf6+ ♙e7 32.♙xd7 ♞xb2 era mucho menos claro

30...♙c8

Si 30...♙d8 31.♙a5 ♞c8 32.b4!+-

31.♞xg7

La partida prácticamente está terminada. Las blancas deben, sin embargo, completar 40 jugadas sin echar por la borda el trabajo anterior, lo que no es poco.

31...h5 32.♙xf6 ♞a8 33.h3 ♙f5 34.♞c7 ♞a1+ 35.♙f2

35.♙h2 era incluso más sencillo, pero las blancas prefieren liberar su rey en el apuro de tiempo.

35...♙a6 36.♙xa6 ♞xa6 37.g4 ♙d6 38.♙e5 hxg4 39.hxg4 ♙f7 40.♙c3

Las blancas han terminado su tarea y las negras abandonan.

1:0

EN LA XXXII RILTON CUP (SUECIA)

NOTABLE ACTUACION DE BELLON

Crónica y Partidas: GM Bellón

Rilton Cup es un tradicional torneo navideño que se celebra en la capital de Suecia (Estocolmo), a finales de diciembre y primeros de enero. Eso mucha gente lo sabe, pero ¿qué es eso de Rilton? Pues Thore Rilton era un millonario sueco amante del ajedrez, que a su muerte, allá por los principios de los 80, donó parte de su herencia para ayudar al ajedrez sueco. Pero lo hizo inteligentemente, ya que el Rilton Cup se financia exclusivamente con los intereses que le da la bolsa sueca a la cantidad que donó para el ajedrez, y de esta forma nunca se acaba esa ayuda, aunque últimamente parece que la crisis económica que hay en todo el mundo afecta a la Bolsa de Valores.

Yo suelo ser un asiduo participante del torneo, ya que tuve el honor de ganarlo en mi primera participación, allá por 1986, y aunque por entonces no era tan fuerte como ahora, que me quiten lo «bailao» como diría un castizo. A lo largo de tantos años me da pena comprobar que la participación española por estos lares es mínima. O los españoles no soportamos el frío, o somos demasiado hogareños por estas fechas, pero lo cierto es que por Suecia últimamente sólo he coincidido con el GM Rivas (en el año 2000), y con los MI canarios Lezcano y Villavicencio (ya el pasado año).

Hablando de esta XXXII edición, en lo que respecta a mi actuación, quedé quinto, gracias a mi mejor desempate, cuando de hecho partía con el número 28 de ranking. Por lo tanto se puede decir que excelente, con 6 victorias, 2 derrotas, y fiel a mi estilo, 1 solo empate: en total 6,5 puntos de 9 partidas. Por cierto, gané todas mis partidas con blancas (5).

Hace años, cuando me enfrentaba a los rusos, pues me pasaba como a todos nosotros, que si jugábamos por ejemplo 3 partidas, lo normal es que nos ganaran como mínimo 2 y lo demás pasaba a ser un éxito. Pues aquí me

desquité de pasadas ofrendas; jugué contra 3, los GM Ulibin y Gleizerov, así como la GM Shumiakina, y gané las tres. Para mi ego personal una pequeña satisfacción que puede sonar a revanchilla.

En cuanto al torneo en sí resultó, por segundo año consecutivo, un éxito para el ajedrez sueco, pues si en la pasada edición resultó ganador el ruso-vikingo Agrest, en ésta la gran sorpresa la dio el MI Barkaghen, que es un semi-profesional, y que completó la mejor actuación de su carrera, con el triunfo en solitario, y con una norma de GM en su haber.

Bien es cierto que él buscaba sólo las tablas en su última partida contra el GM ruso Sergey Ivanov, pero éste enloqueció en un final casi ganado, y luego se suicidó ante la desesperación del principal favorito, el ruso-alemán Yusupov, que quedó relegado al segundo lugar; bien merecido por su conservadurismo en las partidas duras, y por emplear la ley del mínimo esfuerzo, ganando a los asequibles y amagando un poco contra los rivales duros.

Empatados con él quedaron el sueco Wedberg, ganador en 1990, y el finlandés Nyback, para mí un jugador muy interesante, y muy raro en sus modales, por eso le auguro buen futuro. También completó norma de GM.

En el capítulo de decepciones las más revelantes fueron la del GM Ulibin (puesto 24), que partía como número 4, y los puestos 37 y 38 de los GM Gallagher y Lobron.

La ronda de las sorpresas fue la octava, donde parecía celebrarse el día de la reivindicación de la mujer ajedrecista, con importantes victorias de Kovalevskaya contra Gallagher, de Shumiakina contra Lobron, de Harriet Hunt contra Popov, además de las tablas de Tetenkina contra Ernst, todos ellos GM.

En cuanto al capítulo de anécdotas,

CLASIFICACIÓN FINAL				TOTAL
1	Barkhagen	m	2458	7.5
2	Jusupov	g	2622	7.0
3	Wedberg, T	g	2530	7.0
4	Nyback, T	m	2445	7.0
5	Bellon, JM	g	2428	6.5
6	Brynell, S	g	2524	6.5
7	Berg, E	m	2535	6.5
8	Gleizerov	g	2581	6.5
9	Kovalevskaya	m	2466	6.5
10	Hunt, H	m	2406	6.5
11	Vasquez, R	m	2481	6.0
12	Stefansson	g	2566	6.0
13	Fries-Nelsen		2444	6.0
14	Handke, F	m	2504	6.0
15	Djurhuus, R	g	2479	6.0
16	Ivanov, S	g	2561	6.0
17	Ornstein, A	m	2426	6.0
18	Brendel, O	f	2378	6.0
19	Cramling, P	g	2508	5.5
20	Klik, Kalle	m	2450	5.5
21	Von Bahr, O	-	2320	5.5
22	Taimanov, M	g	2406	5.5
23	Lehtinen, H	f	2332	5.5
24	Ulibin, M	g	2581	5.5
25	Nyysti, S	f	2410	5.5

mencionar lo ocurrido con Lobron y Stefansson. Intentaré explicar lo inexplicable.

Es costumbre en el Rilton Cup jugar 5 rondas hasta el 31 de Diciembre, hacer día de descanso el primero de año, y continuar las 4 últimas a continuación. El caso es que ambos jugadores acabaron el año con 4 puntos de 5 partidas, pero llegó el día de descanso, donde en Suecia hace mucho frío y donde el Dios Baco hace acto de presencia en estos días de celebraciones. Lo que sucedió nadie quiso contarlo, pero en la ronda 7 apareció Lobron con el ojo a lo «virulé», todo negro y escondiéndolo con unas gafas de sol, que por cierto brillaba por su ausencia. Naturalmente perdió. Luego tablas, luego volvió a perder, y por último otras tablas, consiguiendo

por último otras tablas, consiguiendo tan sólo medio punto de las 4 últimas rondas. Lo de Stefansson, aún peor, ni siquiera se presentó a jugar frente al GM chileno Vásquez, en la ronda 6, justificándose con que se quedó dormido.....durmiéndola, digo yo, claro. Después no levantaría cabeza.

Ya para finalizar no me queda más que recomendar que vale la pena probar un año este interesante torneo, no tan sólo por la oferta que tiene, con una importante participación de cerca de 30 GMs, sino por la posibilidad de visitar este bonito país, que en esta época del año se viste totalmente de blanco. Yo vuelvo el próximo año, eso seguro.



BELLÓN

2428

[C13]

Francesa

Rilton Cup (4)



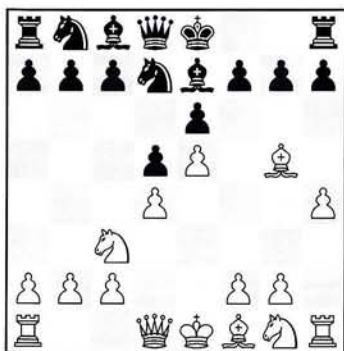
GLEIZEROV

2581

1.d4 e6 2.e4

Desde hace dos años preparo a un grupo de jóvenes murcianos. Al principio en colaboración con la Federación Murciana, y ahora, por desavenencias con la misma, por iniciativa de los propios padres de los muchachos. Es normal que 1.e4 sea lo más popular entre los jóvenes, y naturalmente la Defensa Francesa una de las más solicitadas en la preparación teórica, por lo que a la fuerza me he tenido que familiarizar con ella. Por otra parte, yo siempre fui un jugador de peón de rey hasta 1983, en que cambié a 1.d4. Además, me sentía bastante guerrero este día y me apetecía aceptar el reto del laberinto de la Defensa Francesa en vez del aburrido Muro de Piedra de la defensa Holandesa, en la que Gleizerov es un especialista.

2....d53.♘c3♙f64.♙g5♙e75.e5♙fd76.h4!?



Tenía referencias de algunas partidas que Hector había jugado contra el

mismo Gleizerov con este Gambito, y aunque no había salido muy victorioso, por lo menos había obtenido posiciones muy activas, como a mí me gusta. Por lo tanto, me pareció interesante emplear esta variante.

6....c5

Tampoco fue ninguna sorpresa que el ruso siguiera esta línea en vez de aceptar el Gambito con 6....♙xg5 7.hxg5 ♖xg5, aunque algunas rondas más tarde, en este mismo torneo, siguió con 6...a6, que también es muy popular.

7.♙xe7 ♙xe7

Conocido es que capturar con la dama es inferior, debido a 8.♙b5, y las negras tienen que jugar ♖a6 para defender el jaque en c7, permitiendo ♙d6+, que también es muy desagradable.

8.♖g4 ♙c6

Lo mas normal es 8....♙f8, aunque por inversión de jugadas se podría llegar a la posición de la partida. Sin embargo, un error sería 8....cxd4?, que permitiría 9.♖g5+! ♙e8 10.♖xg7 ♙f8 11.♙b5 y la posición negra se desmorona.

9.dxc5

La captura momentánea de los dos peones negros con 9.♖xg7 ♙g8 10.♖xh7 es sólo eso, momentánea, ya que tras 10....♙xd4 11.0-0-0 ♙xe5 el

control del centro es totalmente para las negras.

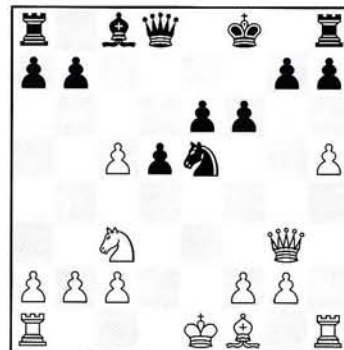
9....♙f8 10.♙f3

Después de 10.f4 las negras están obligadas a capturar el peón c en vez del central de e5, pero una de las reglas sagradas del ajedrez es desarrollar las piezas lo mas rápidamente posible en las aperturas y, por otra parte, después de 10...♙xc5 11.0-0-0 ♖a5 seguido de ♙d7 y ♙c8 veo muchas manchas negras sobre mi enroque.

10...♙dx5 11.♙xe5 ♙xe5 12.♖g3 f6

La jugada es fea pero tiene un doble objetivo: por un lado defender el caballo atacado, y por otra, dar una casilla de retirada para el caso de que vuelva a ser amenazado con f4.

13.h5!



Juan Manuel Bellón hizo una performance superior a los 2560, derrotando a los GM rusos Ulibin y Gleizerov.

Esta es mi modesta aportación a la teoría, que sólo contempla 13.0-0-0 ♖a5 14.f4 ♘f7 15.♞e3, pero a mí no me gusta mucho la posición del blanco tras 15...♙d7 16.f5! Buena jugada para romper la cadena de peones centrales. ♙e5 17.fxe6 ♙xe6. La idea de 13.h5 es: 1) Tener latente siempre la amenaza h6 2) Si las negras quieren evitar esa amenaza deben jugar directamente ♘f7, con lo que me ahorro tener que jugar momentáneamente f4. 3) Las negras pueden evitar mi avance también con 13...h6, pero entonces tras 14.f4 ♘f7 las casillas blancas del flanco de rey de las negras quedarían muy débiles.

13...♘f7

Si las negras hicieran caso omiso de mi amenaza y pasaran rápidamente al contraataque con 13...♖a5 seguiría 14.h6 g6 15.f4 ♘f7 16.♞f2! (Aunque la dama blanca quiere ir a d4 es importante hacerlo desde aquí y no 16.♞e3, que permite al negro la posibilidad 16...e5!) 16...♙d7 (ahora no vale 16...e5 por 17.fxe5 fxe5 18.♞f6 ♙g8 19.0-0-0 d4 20.♙c4 ganando) 17.♞d4 ♙e7 18.0-0-0 ♜hc8 19.♙e4! Fuerte jugada que defiende mi peón c5 y a su vez ataca el negro de f6. Ahora en negro tiene dos posibilidades:

a) 19...dxe4 20.♞xd7+ ♙f8 21.♞xe6 ♞xc5 (21...♙xc5 22.♙c4+-) 22.♞xe4±

b) 19...e5! Evidentemente esto es mejor, pero tras 20.fxe5 fxe5 21.♞xd5 la posición dominante de mi dama con el rey negro en el centro del tablero me proporciona alguna ventaja, independientemente de que las negras lleguen a recuperar el peón.

14.0-0-0 ♙d7

Después de la partida y en los análisis «post-mortem» Gleizerov desaprobaba esta jugada, ya que no había previsto mi fuerte réplica. El GM ruso intentó hacer funcionar todas las posibilidades, como 14...b6, 14...♞e7, etc y aun sin confesar abiertamente mis análisis caseros, las blancas quedaban mejor con cualquier cosa que se me ocurría. De todas formas llegamos a la conclusión de que quizá lo menos malo era 14...♖a5 15.♞e3 ♙d7. Ahora las negras evitan ♙b5 como en la partida 16.h6 ♘hx6 (16...g6 17.♞d4 ♙e7 18.♙e4±) 17.♙hx6 g6 18.♞hx6+ ♙g8 (18...♙f7 19.♙e4+-) 19.♞xf6 (19.♙d3? ♙f7!) 19...♞d8 20.♞e5+- Siguiendo una

regla básica en el ajedrez que sugiere que quien tiene posición de ataque debe mantener las damas en el tablero.

14...♞e7!? 15.♙b5!? (15.♞e3!?) 15...♙xc5? 16.♙c7 ♙b8 17.♙xe6+-

15.♙b5!

Ésta es la jugada de la partida de la que estoy más satisfecho. No es espectacular, pero es posicionalmente un excelente movimiento, ya que elimina la mejor pieza defensiva de las negras, la que sostiene toda la cadena de peones del centro. Si las negras hubieran conseguido jugar ♙c6 y e5 en buenas condiciones, su posición hubiera sido satisfactoria.

15...♙c8

15...♙c6 16.♙he1 e5 17.f4 ♖a5 18.♙xc6 bxc6 19.fxe5 ♞c7 (19...fxe5 20.♙xe5 ♙xe5 21.♞xe5+-; 19...♙xe5 20.♙xe5 fxe5 21.♞xe5 h6 22.♞e6+-) 20.♙e2! ♙xe5 (20...fxe5 21.♙d4±) 21.♙d4 ♙e8 22.♙f5±

16.♙he1 ♙xc5?!

En caso de 16...♙xb5 17.♙xb5 ♞d7 18.h6 y ahora: 1) 18...g6 19.♙d6 ♙g8 20.♞h3 ♙xc5 21.♙e4 ♙c8 22.♙xf6 ♖a4 23.♙b1 ♞xc2+ 24.♙a1 ♙g6 (24...♙g5!?) 25.♞xe6±; 2) 18...♙hx6 19.♙d6+ ♞xd6 20.♙xd6+- 16...♞e7? 17.♙xd5! ♙xb5 18.♙xb5+-

17.♞e3!

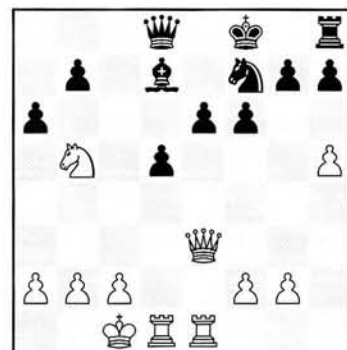
A veces, las jugadas más sencillas son las más difíciles de ver. Gleizerov sólo había previsto intentar recuperar el peón, capturando a7, bien jugando 17.♙xd7 ♞xd7 18.♞b8+ (o bien 18.♞e3 ♙c6 19.♙xa7 ♙d6) 18...♙e7 19.♙xa7 ♙hc8 y en ambos casos las negras han resuelto sus problemas.

17...♙xb5

Por supuesto que no era necesario entregar la calidad, pero la posición negra sería muy triste en caso de 17...♙c7 18.♙xd7 ♞xd7 (18...♙xd7 19.♞xe6 d4 20.♙b5 d3 21.♙xd3 ♙xd3 22.cxd3 ♙e5 23.♙d6!+-) 19.♞xe6 ♞xe6 20.♙xe6+-; o 17...b6 18.♙xd7 ♞xd7 19.♞xe6 ♞xe6 20.♙xe6+- En cuanto a la entrega de la calidad por medio de 17...♙xc3, tampoco mejoraría la situación debido a 18.♞xc3 ♙xb5 19.♞c5+ ♙d6 20.♙xe6 ganando.

18.♙xb5 a6

18...♙xb5 19.♞c5+ ♞d6 (19...♙d6 20.♙xe6+-) 20.♞xb5 ♙d8 21.♙b1±



19.♙d4!

Una cuestión de conceptos. Fritz sugiere 19.♙c3! 1) 19...b6 20.f4 ♙h6 (20...♙d6 21.♙xd5 exd5 22.♞a3 ♙c6 23.♙e6+-) 21.♙xd5 exd5 22.♙xd5 ♙f5 (22...♞e8? 23.♙a3+-) 23.♙d3+-; 2) 19...♙d6 20.♞c5 ♞b8 21.♙xd5+- y como se puede comprobar, siempre da gran ventaja para las blancas, pero yo pensaba que si mi rival tenía la cadena de peones en casillas blancas el modo de romper esa sólida defensa era provocar que los colocara en casillas negras, donde su alfil no los protegiera, y después aprovechando, la mala colocación de su rey, entregar una pieza para abrir totalmente la posición, donde mis torres apoyadas por mi dama conseguirían un ataque demoledor.

19...e5 20.♙b3 ♙c6

Claro que no 20...d4? 21.♙xd4 exd4 22.♞xd4 ♙e5 23.f4 ganando.

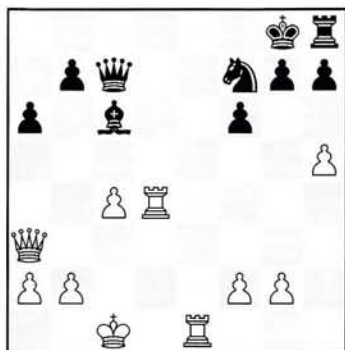
21.♙c4!?

A Gleizerov le gustaba más 21.f4! ♞d6 (21...e4 22.g4 ♙d6 23.♞c5 ♙f7 24.♙xd5 ♙xd5 25.♞xd5+ ♙e7 26.♙c5+-) 22.fxe5 fxe5 23.♙b1 h6 24.♙a5 y estoy de acuerdo en que también es muy bueno para mí. Pero cuando un jugador empieza a entretenerse en ver las jugadas buenas de su oponente, es que su posición le resulta desesperante.

21...d4 22.♙xd4! exd4 23.♙xd4 ♞c7

23...♞c8 24.♞e7+ ♙g8 25.♙ed1+- gana la dama

24.♞a3+ ♙g8



25. ♖c5!! g6?!

A decir verdad, yo sólo analicé las posibilidades 25... ♖c8 ó 25... ♖b8, que me parecían únicas:

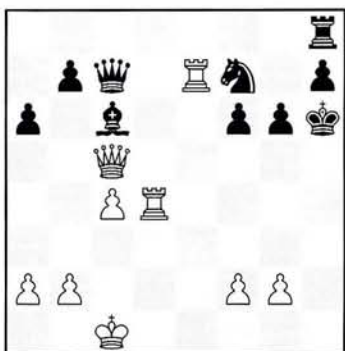
- Si 25... ♖c8 26. ♖e7 ♖f8 (26...h6 27.g4 b5 28.c5 ♖f8 29. ♖xf8+ ♔xf8 30. ♖e6+-; 26...g6 27. ♖ed1 ♔g7 28.h6+-) 27. ♖e6 y aquí pense que para las negras les iba a resultar imposible poner en juego su torre, con lo que la victoria la tendría asegurada, ya que las negras podían seguir con
1) 27...g6 28. ♖xf6 ♖g7 29. ♖f4 g5 (29... ♖h6? 30. ♖xh6 ♔xh6 31. ♖d8+ ♔g7 32. ♖e7+ ♔f6 33. ♖xh8 ♔xe7 34. ♖xh7+ ♔f7 35.hxg6+-) 30. ♖b8+ ♖f8 31. ♖c7 ♔g7 32. ♖e7+-; 2) 27...h6 28.g4 ♔h7 29. ♖f5+ ♔g8 30.f4 ♖h7 31.c5 ♔h8 32. ♔b1 ♔g8 33. ♖e6 ♔h8 34. ♖d7 ♔xd7 35. ♖xd7+-

En cuanto a 25... ♖b8 26. ♖e7 h6 27.g4 ♖f8 28. ♖e6+-, Por otro lado, 25...g5 sería similar a la partida.

26. ♖e8+ ♔g7 27.h6+ ♔xh6

27... ♔xh6?? 28. ♖e7+-

28. ♖e7!



Esto es mejor que 28. ♖xh8 ♔xh8 29. ♖f8+ ♔g5 30. ♖xh8 ♔xg2 31. ♖d8? (31. ♖f8 h5 32.f4+ ♔f5 33.b3 ♔e4 34. ♖d6+-) 31... ♖xd8 32. ♖xd8 h5 y sólo

las negras pueden jugar a ganar. Además, como ya dije en un comentario anterior, cuando se tiene al rey contrario paseando por todo el tablero es recomendable mantener las piezas pesadas, como son la dama y las torres.

28... ♖h2 29. ♖xf7 ♖e8

Finalmente las negras han podido poner en juego su torre. Si 29... ♖g1+ 30. ♖d1 ♖xg2 31. ♖e3+ ♖g5 32.f4 ♖h4 33. ♖e7 ♖c8 34. ♔b1 sin esperanzas para el negro.

30. ♖xf6

Eliminando el último soldado fiel que podía proteger al rey negro.

30... ♖xg2?!

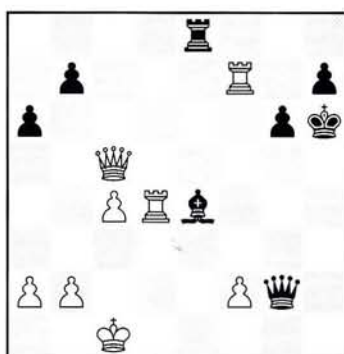
Era algo mejor capturar el peón, descolocándome la torre activa de d4 mediante 30... ♖g1+ 1) 31. ♔c2 ♔a4+ 32.b3 ♖e2+ (32... ♖a1! es un magnífico recurso táctico para defenderse) 33. ♖d2+-; 2) 31. ♖d1 ♖xg2

31. ♖f7

De esta manera le quito las esperanzas de intentar cambiar damas, por la pérdida de su peón en h7.

31... ♔e4

31... ♖g1+ 32. ♖d1 ♖g5+ 33. ♖xg5+ ♔xg5 34. ♖xh7+-



32. ♖c7! ♖g5+

Todo pierde. Por ejemplo, a 32...g5, con la idea de crear un pequeño búnker defensivo con el alfil en g6, sigue 33. ♖xe4! ♖xe4 (33... ♖xe4 34. ♖xh7+ ♔g6 35. ♖f7#; 33... ♖h1+ 34. ♔d2 ♖xe4 35. ♖h2+ ♖h4 36. ♖d6+-) 34. ♖h2+ ♖h4 35. ♖d6+ ♔h5 36. ♖xh7+-

33. ♔d1 ♖g4+ 34. ♔d2 ♔g5



El islandés Hannes Stefansson - que recientemente ha caído derrotado en match ante Sergey Movsesian-, tuvo un ajetreado torneo en Estocolmo.
Foto: A. Romero

Ya que las negras están perdidas era mejor probar 34... ♖g5+, pues tenían la posibilidad de que me equivocara con 35.f4? ♖g2+ 36. ♔c3 ♖c2+ 37. ♔b4 ♖xb2+ 38. ♔c5 (38. ♔a5 b6+ 39. ♔xa6 ♔a8+-) 38...b6+ 39. ♖xb6 ♖a3+ 40. ♖b4 ♖c8+-, o incluso que jugara 35. ♖f4 ♖xf4+ 36. ♖xf4 ♔f5 37.b4 y aunque la partida esta técnicamente ganada, todavía habría lucha. Pero naturalmente podía seguir con mi día inspirado y escoger la mejor continuación posible, que es 35. ♔c3! ♖c1+ 36. ♔b3 ♔c2+ 37. ♔a3 ♖e3+ 38.fxe3 ♖xe3+ 39.b3 ♖xd4 40. ♖xh7+ ♔g5 41. ♖e7+-

35. ♖xh7 ♖f3

35... ♖f4+ 36. ♖xf4+ ♔xf4 37. ♖xb7+-

36. ♖h2 ♖f8 37. ♖h4+

Sí, ya sé que 37. ♖h6+! ♔g4 38. ♖xg6+ ganaba enseguida, pero ambos estábamos con un pequeño zeitnot, y los nervios hacen cometer estos pequeños "lapsus".

37... ♔f5 38. ♖e7
1:0

LAS ESPADAS EN ALTO EN EL ENCUENTRO

KASPAROV-DEEP JUNIOR

Kasparov – Deep Junior,
la historia interminable

Después de sendos matches entre los dos mejores jugadores humanos y dos de los mejores programas, seguimos sin haber sacado muchas conclusiones.

El resultado de empate a 3 del Kasparov-Deep Junior deja las puertas abiertas a nuevos encuentros. Los matches hombre-máquina siguen interesando a la opinión pública, a los medios de todo el mundo (y más cuando se cruza el nombre de Kasparov) y mantienen su incertidumbre en el resultado. Así pues ya se ha fijado el match de revancha para el año que viene, y ya está a punto de salir la versión 8.0 del Junior, que es el programa que ha jugado frente a Garry.

En la primera partida Garry sorprendió en la apertura al programa, ya en el noveno movimiento, en un lapsus teórico de los mega-libros de aperturas del Deep Junior, atornillando de forma inmisericorde al monstruo de silicio, que sólo pudo inclinar su rey. En la segunda partida "el ogro de Bakú" malogró una posición prometedora, quizá con 25...f4 hubiese hecho algo más, aunque un analista de su equipo planteó más tarde la alternativa de tablas con 26.h3.

Lo que está claro es que tanto a Garry aquí, como a su colega Kramnik en el match previo, se les han escapado jugadas sencillas, que no es habitual que fallen. Hay que pensar que jugar contra un ordenador cambia todo. En la tercera partida Kasparov comete un error (33.Cg6+), perdiendo casi inmediatamente, igual que la pérdida de caballo incomprensible de Kramnik. Una verdadera pena.

Con el empate en la primera parte del match pensé que el guión ya estaba escrito. ¿Las otras tres serían de puro trámite? ¿O habría sangre? En realidad seis partidas son muy pocas, y Kasparov se jugaba mucho prestigio. Lo cierto es que ambos actuaron con mucha cautela, a excepción de la quinta partida, donde el programa llevó a cabo un sacrificio inesperado de alfil en h2, metiendo

X presents: The First F.I.D.E. Official World Chess Championship
MAN (Kasparov) VS MACHINE (Deep Junior)

Man-Machine
New York (USA), 26-I-2003

				1	2	3	4	5	6	TOTAL
Kasparov, G	g	RUS	2847	1	½	0	½	½	½	3.0
DEEP JUNIOR				0	½	1	½	½	½	3.0

*Un momento de la
ceremonia de
clausura. Kasparov
y el Presidente de la
FIDE, Ilumzhinov
ofrecieron un
decidido apoyo a
este nuevo desafío
Hombre-Máquina.*



presión a Kasparov, que con muy buen criterio sin embargo aquí no quiso correr riesgos.

En la última partida, con ligera ventaja del humano, éste no quiso tampoco arriesgar y ofreció tablas ante una disgustada concurrencia.

Para terminar, me gustaría criticar a algunos de los denominados comentaristas del match. Dos ejemplos ilustrativos de los muchos que podrían ponerse: "que si la IA (Inteligencia Artificial) del programa, que si incorpora parámetros "inteligentes"...etc. Ningún programa de ajedrez conocido actualmente incorpora algoritmo alguno de IA propiamente dicho, apenas meras aproximaciones. "Que si los programas de Shannon y Turing", cuando éstos no desarrollaron NINGÚN programa en absoluto, sólo estudios teóricos sobre el papel (el primer programa de juego propiamente dicho, tremendamente rudimentario, sería el de Los Álamos, en 1957, años después de Turing y Shannon), en fin....

Como conclusión básica de estos enfrentamientos decir que creo que actualmente no existe ningún programa comercializado que sea capaz de igualar el nivel de los mejores jugadores humanos, ya que el gap posicional y estratégico es todavía muy grande entre ambas partes. Una cosa es tener flashes tácticos puntuales abrumadores, como el sacrificio del alfil en h2 en la quinta partida, y otra muy distinta es tener o incorporar y mantener un estilo coherente y equilibrado lo suficientemente fuerte como para imponerse a un súper-GM -a nivel de torneo-, en 24 partidas.

Esto lo hemos visto de forma harto fehaciente en el match que enfrentó al GM Bareev (ELO 2729, octavo del ranking mundial) y al (en mi modesta opinión) mejor programa del circuito, el Hiarsc, en su versión X, semilla de lo que será la versión 9.0. Fue un enfrentamiento serio, sin alharacas ni jugadas espectaculares, pero muy instructivo y que aconsejo estudiar a fondo a todos los interesados en el tema. (www.chessevents.nl).

«Campeonato del Mundo FIDE Hombre - Máquina»

- 1 Kasparov, G - DEEP JUNIOR 1-0 27 D45 Anti-Merano
- 2 DEEP JUNIOR - Kasparov, G 1/2 30 B42 Sicil. Paulsen
- 3 Kasparov, G - DEEP JUNIOR 0-1 36 D45 Anti-Merano
- 4 DEEP JUNIOR - Kasparov, G 1/2 61 B44 Sicil. Paulsen
- 5 Kasparov, G - DEEP JUNIOR 1/2 19 E48 Nimzo India
- 6 DEEP JUNIOR - Kasparov, G 1/2 28 B92 Sicil. Najdorf

Control Tiempo: 40 jug. 2 h., las siguientes 20 jug. en 1 h. y 30 m. finish.

Premios: \$300.000 ganador y \$200.000 perdedor

\$500.000 fijo Garry Kasparov

Patrocina: la Corporación Tecnológica X3D

El match se organizó bajo los auspicios de la FIDE y de la Asociación Internacional de Juegos de Ordenador (ICGA). La sede en un principio era Jerusalén, pero problemas de Kasparov por la quiebra técnica de su web www.kasparovchess.com y con la denuncia de un banco israelí obligaron a trasladar esta sede a Nueva York.

fondo a todos los interesados en el tema. (www.chessevents.nl).

Los más avanzados algoritmos de evaluadores de posición actualmente en el mercado (Hiarc, Rebel, Gambit Tigre...), se basan en un ratio muy complejo de seguridad del rey propio frente al del rey contrario, conformando su resultado las estrategias de ataque-defensa, desarrollo, basados fundamentalmente en las estructuras de peones y maniobras posicionales consecuentes, aparte de las oportunidades tácticas que se presenten y la complicación o simplificación de las posiciones.

Bareev llegó del fortísimo Torneo Corus de este año, que ganó el año pasado, y vino a no complicarse la vida. En un match a sólo cuatro partidas (a nivel de torneo), el más leve error se paga muy caro, por lo que jugó a no arriesgar nada. Un planteamiento absolutamente defensivo, a base de desarrollos posicionales y planteamientos estratégicos, jugando la apertura Inglesa en sus dos partidas con blancas y planteando la defensa Francesa en sus dos partidas con negras, ésta última todavía ininteligible e incomprensible en buena medida para los programas. Esta estrategia frente al programa más posicional del circuito sólo podía acabar de una manera, cuatro tablas, empate a dos puntos. Si el octavo jugador del mundo juega a no perder, con riesgo cero, tipo Kramnik o Petrosian, el programa sólo puede entablar, porque

no hay para más. Pero eso sí, las cuatro partidas fueron tremendamente interesantes, muy aleccionadoras e interesantes.

Si el programa fuerza y se abre, arriesga mucho más, y eso puede dar pie al jugador humano de hincar el diente, por lo que Mark Uniacke, el autor del programa, con muy buen criterio, puso al programa a jugar en su modo normal, no agresivo. Vemos que las espadas siguen en alto, ya que todo son empates (unos más que otros, claro), y que los programas están actualmente situados en la línea de 2.650-2.700 puntos ELO, pero que por ahora de ahí no pasan, aunque se pongan a 10 GHz en el caso del Deep Junior y Deep Fritz (el pobre Hiarc funcionaba sobre un mero portátil con un Athlon a 2 GHz).

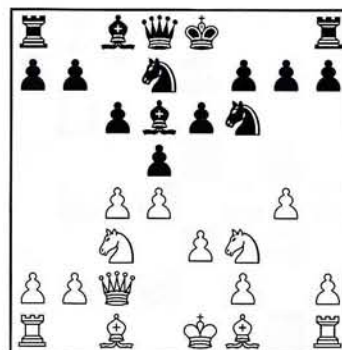
Veremos qué pasa en futuros eventos, y cuál es la línea de avance y mejora en la programación, porque desde mi punto de vista se han estancado un poco. Habrá que esperar al Rebel XP-Win, al Hiarc 9, al Gandalf 6 y al Ruffian 2.0, las grandes novedades de este año, para ver si se está avanzando o no.

► COMENTA MI GRANERO

	KASPAROV	[D45]
	DEEP JUNIOR	Nueva York (1)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♟f6 4.e3 e6

5.♟f3 ♟bd7 6.♞c2 ♟d6 7.g4



¡Una idea peligrosa contra un ordenador!, popularizada a principios de los 90 por Krasenkov y Shirov.

7...dxc4

7...♟xc4 8.♞g1±

8.♟xc4

8.e4 e5 9.g5 exd4 10.♟xd4 ♟g4 Adams-Kasparov, Dortmund 1992.

8...b6

8...b5 9.♟d3 ♟b7 10.g5 ♟d5 11.♟e4 Shirov-Akopian, 1993

9.e4!

9.g5 ♟d5 10.♟e4 ♟e7 y las negras juegan para la ruptura c5: Akopian-Georgiev, Tilburg 1993.

9...e5 10.g5 ♟h5 11.♟e3 0-0 12.0-0 ♞c7 13.d5!

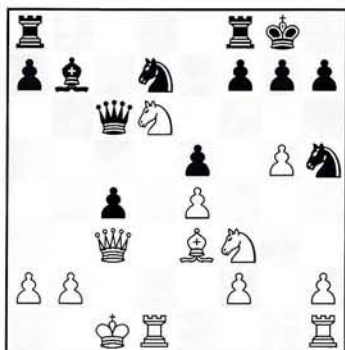
Una interesante novedad sobre 13.♟e2 Ward-Gausel, Copenhagen 2002 y 13.♟b1 Hillarp Persson-Borgo, Batumi 1999. En ambas partidas las negras acabaron tomando en d4 e instalando el ♟h5 en f4. Kasparov evita esta posibilidad y trata de abrir la columna dama.

13...b5

13...♟b7 14.♞d2!

14.dxc6 bxc4 15.♟b5 ♞xc6 16.♟xd6 ♟b7 17.♞c3!

El caballo omnipresente de d6 marca la diferencia. Ahora resulta difícil defender e5.



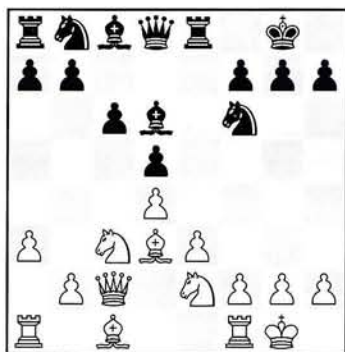
17...♖ae8

¿Qué hacer? Si 17...f6 18.♖hg1

18.♜xe8 ♜xe8 19.♞he1 ♞b5 [19...♞xe4 20.♞xd7 ♞xf3 21.♞xe5] 20.♜d2 ♜c8 21.♞b1 ♜f8 22.♞a1 ♜g6 23.♜c1 ♜a6 24.b3 cxb3 25.♞xb3 ♞a8 26.♞xb5 ♜xb5 27.♜c7 1:0



1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜c3 ♜b4 4.e3 0-0 5.♜d3 d5 6.cxd5 exd5 7.♜ge2 ♜e8 8.0-0 ♜d6 9.a3 c6 10.♞c2



10...♜xh2+

Una jugada que ha impresionado a todos los analistas humanos, por proceder de quien procede. No es una jugada de ordenador pura y seguramente va a levantar muchos comentarios sobre el proceso mental de estos programas cada vez más humanos.

11.♜xh2 ♜g4+ 12.♜g3 ♞g5 13.f4 ♞h5 14.♜d2

Para poder jugar ♞h1 rápidamente. 14.e4?! dxe4 (14...♞h2+ 15.♜f3 ♞h4 16.g3 ♞h5=) 15.♜xe4 ♜f5 es peligroso.

14...♞h2+

14...♜xe3 15.♜xe3 ♞xe3+ 16.♜f2+-

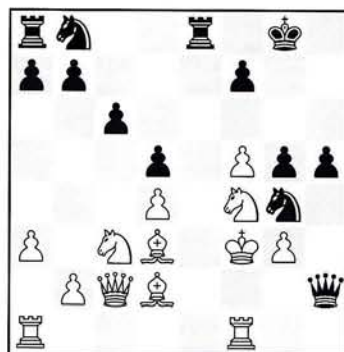
15.♜f3 ♞h4

Si 15...♞h5 16.♞h1 ♜xe3+ 17.♞xh5 ♜g4+ 18.♜f2 ♜xc2 19.♞ah1 (19.♜xh7+ ♜f8 20.♜xc2 ♜xh5 21.♜g3±) 19...♜xh5 20.♞xh5 ♜a1 21.♜xh7+ ♜f8 22.♜xd5 ♜a6 23.♜e3+-

16.♜xh7+

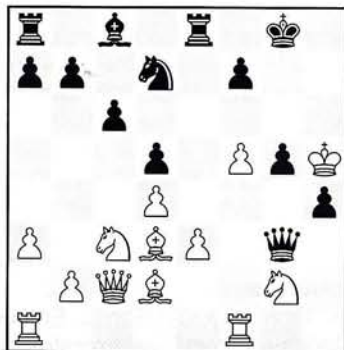
La jugada crítica era 16.g3 ♞h2 17.f5 (para evitar que el alfil dama negro colabore en el ataque) 17...h5

A) 18.e4 ♜d7 (18...h4 19.♜xg4 +-) 19.♜g5 [19.e5? ♜dxe5+! 20.dxe5 ♜xe5+ 21.♜f4 (21.♜e3 es muy arriesgada) 21...♞h3 ganando] 19...c5! 20.♜f4? (20.♜xd5!?) 20...♜de5+ mate. B) 18.♜f4 g5!? 1) 19.e4!? gxf4 (19...♜xf5!? 20.exf5?



20...♜e3+!! 21.♜xe3 ♜e5+ 22.dxe5 g4 #) 20.♜xf4 ♞xc2 21.♜xc2 ♜h2+ 22.♜f2 ♜xf1 23.♞xf1 con mucha compensación para las negras.

2) 19.♜g2!? h4 (19...♜d7!? 20.♞h1 ♜de5+ 21.dxe5 ♜xe5+=) 20.♜xg4 (20.♜e2!) 20...♞xg3+ 21.♜h5 ♜d7



Una posición diabólica que no tiene un veredicto claro. Como dice el periodista Malcolm Pein, ¿quién se atrevería a jugar esto contra una fuerza bruta con toda su potencia intacta y cada vez con



Un momento de la partida.

mayor "imaginación"?

3) 19.fxg6?? ♜e5+! 20.dxe5 ♜g4++

16...♜h8

Es malo 16...♞xh7 17.♞xh7+ ♜xh7 18.♞h1+ ♜h6 19.♞h4! ♜d7 20.g4+-

17.♜g3

17.g3 ♜h2+ 18.♜f2 ♜g4+ 19.♜g2?! ♞h2+ 20.♜f3 ♜h6

17...♜h2+ 18.♜f2 ♜g4+

no es bueno 18...♜xf1 21.♞xf1 ♞xh7 22.♞h1+-

19.♜f3 ♜h2+ 1/2-1/2

Garry Kasparov: Conferencia de Prensa

"En la última partida, cuando ofrecí el empate tras 23...♞xc3, no estaba seguro de estar mejor. Creo que es una jugada lógica (y la mejor), pero es difícil hacer este tipo de jugadas contra una máquina. Contra cualquier jugador humano hubiera continuado en la posición final. La presión de jugar contra un programa es muy fuerte, porque hay más posibilidades de errar, y es sabido que el ordenador nunca cometerá un fallo muy claro".

"He analizado a fondo el sacrificio de la partida 5 y debo admitir que fue un buen sacrificio. Es una situación única, y una buena jugada. Tal vez las blancas están algo mejor pero continuar era una decisión muy arriesgada. Jugar algo como 10...♜xh2+! significa un gran avance para el ajedrez de computadoras".

"Para ganar a un ordenador se necesita cada vez más energía y creatividad. Pero Junior es todavía vulnerable. Aquí hemos visto al mismo tiempo sus puntos fuertes y sus debilidades".

XXVIII ABIERTO INTERNACIONAL «CIUDAD DE SEVILLA»

LA DELEGACIÓN CHINA ARRASA EN SEVILLA

Crónica: Ismael Nieto.

Partidas: Redacción, sobre notas de R. Montecatini

Como todos los años, a mediados de enero, y organizado por la Federación Sevillana y Andaluza de Ajedrez, se celebró el tradicional Ciudad de Sevilla, que suma ya su edición vigésimo octava.

En esta ocasión se alcanzó un récord de participación, con 224 participantes, de los que 28 eran grandes maestros y maestros internacionales.

JUN ZHAO, SORPRENDENTE VENCEDOR

El campeón fue el chino Jun Zhao, un jugador prácticamente desconocido, sin título, que hizo unos impresionantes 8 puntos de 9 partidas. En general el rendimiento de la delegación china fue increíble, demostrando que tienen un elo real superior al que indican las listas. Los jugadores chinos se clasificaron en los tres primeros lugares (tal como indica la clasificación) y dieron una nota de color a este importante torneo del circuito español:

Jun Zhao (1º), Ta Lin (2º), Yue Wang (3º), Weiqi Zhou (6º), Wenliang Li (15º), Xu Jun (23º), Lufei Ruan (28º), Yu Wang (33º), Yuanyuan Xu (41º). 9 jugadores que fueron los protagonistas del torneo, y entre los cuales estaban presentes la actual campeona mundial juvenil, y la campeona del año 2000.

También hay que destacar la buena actuación de Carlos Matamoros (4), que venció al favorito y GM chino Xu Jun en la novena ronda, y Ruslan Pogorelov (5). En cambio, discretas las actuaciones de los cuatro «2600» del torneo, Tiviakov (7º), Korneev (9º), Rustemov (11º) y Xu Jun (23º). Sobre todo decepcionó este último, que partía como el número 2 del torneo y es el primer tablero del equipo olímpico chino.

Fechas: 10-18 de enero 2003

Participación: 224 jugadores. Entre ellos 12 GM, 16 MI, 9 MF y 2 MFF

La partida decisiva: Weiqi Zhou contra Jun Zhao. Los chinos se hicieron notar en su primer torneo en España.



Respecto a la última ronda, decir que la partida que decidió el título fue la que enfrentó a dos jóvenes chinos Weiqi Zhou (2353) y Jun Zhao (2421), ninguno con título internacional. El primero jugó muy nervioso y no consiguió compensación suficiente a cambio del material sacrificado.

El segundo puesto fue para otro chino sin titulación internacional, Ta Lin, que logró derrotar al GM Cifuentes en la ronda decisiva.

Nueve jugadores terminaron empatados en el tercer lugar con 7 puntos: Yue Wang, que venció al marroquí Tissir, el flamante GM Carlos Matamoros, un recuperado Ruslan Pogorelov (2517), que empató con Korneev, el mencionado Weiqi Zhou, el nº 1 del torneo, el holandés de origen ruso Sergey Tiviakov, Rausis, Bogdan Lalic, verdugo del costarricense Valdés, y los GM rusos Oleg Korneev y Alexander Rustemov. Este último venció a Cabrera.

Entre los andaluces hicieron 6 puntos Ismael Terán, Agustín García, Ernesto Fernández y Antonio Oliva. Ernesto logró su última norma de Maestro Internacional, con lo que el próximo Congreso de la FIDE debería concederle el título.

CLASIFICACIÓN FINAL PUNTOS

1	ZHAO, Jun	2421	-	Chi	8.0
2	LIN, Ta	2360	m	Chi	7.5
3	WANG, Yue	2492	f	Chi	7.0
4	MATAMOROS, C	2460	g	Ecu	7.0
5	POGORELOV, R	2517	g	Ucr	7.0
6	ZHOU, Weiqi	2353		Chi	7.0
7	TIVIAKOV, S	2635	g	Hol	7.0
8	LALIC, B	2547	g	Ing	7.0
9	KORNEEV, O	2613	g	Rus	7.0
10	RAUSIS, I	2537	g	Let	7.0
11	RUSTEMOV, A	2604	g	Rus	7.0
12	MIROZOV, A	2533	g	Aze	6.5
13	CÁMPORA, D	2505	g	Arg	6.5
14	CHEPARINOV	2478	m	Bul	6.5
15	LI Wenliang	2497	m	Chi	6.5
16	MELLADO, J	2462	m	Esp	6.5
17	SALDANO, H	2442	m	Arg	6.5
18	RIZOUK, A	2519	m	Arg	6.5
19	CANDELA, J	2432	m	ESP	6.5
20	ESTREMEIRA, S	2354	m	Esp	6.5
21	IVANOV, J	2446	m	Bul	6.5
22	ORIENTES, R	2506	g	Esp	6.0
23	XU, Jun	2626	g	Chi	6.0
24	CABRERA, A	2478	m	Col	6.0
25	TISSIR, M	2366	m	Mar	6.0
26	TERÁN, I	2404	m	Esp	6.0
27	G. LUQUE, A	2406	f	Esp	6.0
28	FERNÁNDEZ, E	2396	f	Esp	6.0
29	RUAN, Lufei	2246	-	Chi	6.0
30	VALDÉS, L	2407	m	CHI	6.0
31	WANG, Yu	2359	f	Chi	6.0
32	XU Yuanyuan	2325	f	Chi	5.5



SALDAÑO

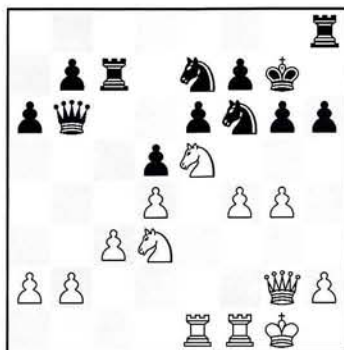
[D00]



MAUS

Trompowsky
Open Sevilla (9)

1.d4 ♘f6 2.♗g5 d5 3.e3 e6 4.♘d2 c5
5.c3 ♘c6 6.f4 ♗e7 7.♗d3 ♗d7 8.♗h3
♗b6 9.♖b1 cxd4 10.exd4 h6 11.♗h4
♙c8 12.0-0 ♗f8?! [12...e5] 13.♗f3 g6
14.♗e5 ♗e8 15.♗f2 ♗g7 16.♗f3 ♗g8
17.♗xe7 ♗cxe7 18.♗e2 a6 19.g4 ♗b5
20.♖be1 ♗xd3 21.♗fxd3 ♙c7 22.♗g2
♗f6 No era buena 22...f6 debido a que
el blanco presionaría sobre e6 tras ♗c5.



Ahora el MI argentino residente en España, Saldaño, lanzará un fuerte ataque sobre el enroque negro, calculando bien las consecuencias de un brillante sacrificio de dama:

23.f5 gxf5 24.gxf5+ ♗f8 25.fxe6!!

52

También ganaba 25.♗g6+ f×g6 26.♙xe6 ♙c6 27.♗e5 ♙xe6 28.f×e6 ♗xe6 29.♙xf6+ ♗xf6 30.♗d7+ pero esto sería más laborioso.

25...♙g8 [25...♗xe6 26.♗g6+] 26.♙xf6 ♙xg2+ 27.♗xg2 1:0

No hay defensa 27...♗d6 (27...♗g7 28.♙xf7+ ♗g8 29.♙ef1) 28.♙ef1 ♗g8 29.♗xf7 (29.♗g6+ ♗g7 30.exf7 ♗xf6 31.f8♗+) 29...♗e7 30.♙g6+.

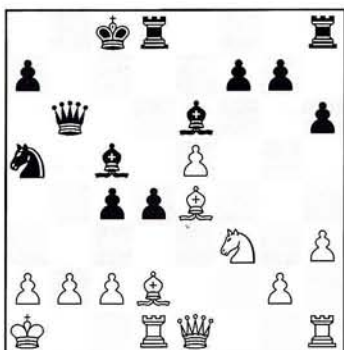


WANG



CAMPORA

Open Sevilla (8)



El GM chino Xu Jun, que era el elo más alto de la expedición china, defraudó las expectativas.
Foto: Ismael Nieto



Cámpora remata impecablemente la partida, incluso al coste de abrir la columna b, lo que a priori parece peligroso para las negras:

20...c3! 21.bxc3 ♗c4 22.♖b1 ♗a5 23.♗b7+ ♗c7 24.♗e4 ♗xa2+! 25.♗xa2 ♗xd2+ 26.♗a1 ♗xe4 27.♗xe4 dxc3

Las negras han ganado un peón y la partida no ofrece dudas

28.♗b7+ ♗c8 29.♙hb1 ♗b6 0:1 Si 30.♙e7 ♙he8 +

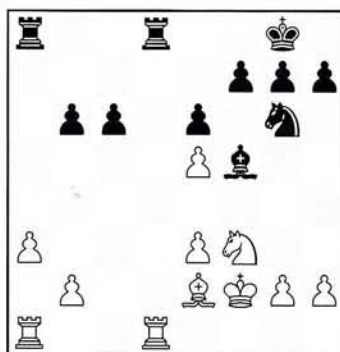


RAUSIS, I.



XU, Y.

Open Sevilla (8)



La posición negra es favorable gracias a su mejor estructura, pero se precipitan y dan contrajuego a las blancas al capturar el peón débil.

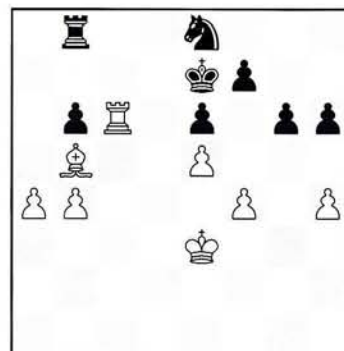
18...♗g4?!

Parecía mejor proceder con cautela: 18...♗e4 19.♗d6 ♙xd6 20.exd6 ♗d5 21.♗d2 f5 22.♗c4 b5 23.♗b6 ♙d8

19.♙d6 ♗xf3 20.gxf3 ♗xe5 21.♙ad1 ♙xd6 22.♙xd6 ♙c8 23.♗a6 ♙b8

23...♙a8 era única: 24.♗b7 ♙b8 25.♗xc6 ♗f8 26.♗b5 ♗e7±

24.f4± ♗g4+ 25.♗f3 ♗f6 [25...h5!?] 26.♙xc6 ♗f8 27.e4 h6 28.h4 g6 29.a4 ♗e8 30.b4 ♗e7 31.♗e3 ♗d8 32.♗b5 Evita ♗c7 32...♗e7 33.e5 [33.♗d4!?]



33...♙b7?

El error decisivo, aunque tampoco salvaría 33...♗g7± 34.♙c7+ ♗f8 35.♗c6 ♗f5+ 36.♗d3 y el peón a sería demasiado peligroso: 36...♗xh4 37.a5 bxa5 38.bxa5 ♙b3+ 39.♙c4 ♙a3 40.♙b4 ♙a1 41.♗a4 ♗g2 (41...♙b1+ 42.♗a3 ♙a1+ 43.♙b3 ♙b1+ 44.♗a2) 42.a6 ♗xf4 43.♙c8+ ♗g7 44.a7 (44.♙d8) 44...♗d5+ 45.♗a5 +

34.♙c8 El rey está en zona de mate.

34...♗c7 35.♗c6 ♙a7 36.♗d4 Zugzwang 36...f6 37.♙h8 ♗f7 38.♙h7+ ♗g8 39.♙d7 g5 40.exf6 g×h4 41.♗e4 Cualquiera sirve. 1:0

I CONGRESO NACIONAL DE ORGANIZADORES DE EVENTOS DE AJEDREZ (I)

Crónica: Amador Cuesta

Dentro de las **Primeras Jornadas Internacionales de Ajedrez de Benidorm**, como actividad complementaria, y en el marco incomparable del hotel Bali de Benidorm, tuvo lugar el I Congreso Nacional de Organizadores de Eventos de Ajedrez, el 30 de Noviembre del año pasado.

Destacar en primer lugar que tuvo un éxito de público yo diría que incluso inesperado, ya que se abarrotó el salón habilitado al efecto, e incluso parte del público tuvo que seguir las intervenciones de pie, al no haber sillas libres desde casi el principio del evento.

Don Antonio Granero, reconocido MI alicantino, abrió el Congreso, actuando como introductor y moderador, haciendo referencia a los ausentes más egregios, como el organizador del torneo de Benasque, y haciendo constar la importancia de presente y de futuro que eventos como éste tienen y van a tener, y finalmente haciendo una somera presentación de los ponentes que estábamos en la mesa presidencial.

A continuación un servidor tuvo el honor de abrir el turno de ponencias, con una sucinta introducción a la Filosofía Organizativa de los Eventos de Ajedrez. Planteé mi experiencia acumulada como visitante-acompañante-público a muy diferentes torneos en los últimos treinta años. En primer lugar cité los para mí cuatro pilares básicos de todo torneo, a saber:

- Organización
- Jugadores
- Instituciones
- Patrocinadores

y que en la optimización de su correcto equilibrio es donde se basa el éxito de un evento de este tipo, con la proyección complementaria y simultánea de dos imágenes, la interna y la externa, sobre la adecuada valoración de cada uno de los cuatro pilares, dándole a cada uno

la importancia que se merece, sin infravaloraciones ni sobredimensionamientos. A continuación expuse los factores críticos del equipo organizativo:

don de gentes, capacidad de trabajo, **RRPP**, contactos adecuados, un mix de márketing (institucional, esponsorización, jugadores y entorno) multidisciplinar y multinivel, honestidad, coherencia, flexibilidad, bien estar y buen hacer, en definitiva **DIGNIFICAR** este tipo de eventos en un entorno ya de por sí deteriorado y denostado. Hice hincapié en la doble imagen, en la aplicación de las **NNTT**, y en definitiva en proyectar el ajedrez hacia el siglo XXI, pero con una mentalidad neorromántica en el buen sentido del término.

En definitiva, una mejora de la imagen corporativa del ajedrez, tanto en su faceta artística, como deportiva o lúdica (ocio), por citar sólo algunas, aplicando el sentido común, que como dijo el escritor francés Jacobs, es el instinto de la verdad. Para acabar cité el decálogo del organizador, que creo debe ser:

- *Que los jugadores y participantes se diviertan*
- *Que el evento atraiga publicidad para el ajedrez*
- *Que el evento atraiga publicidad para los patrocinadores*
- *Que al menos uno de los jugadores pueda mejorar su nivel y/o que los participantes ganen algo.*
- *Que el evento genere beneficios*
- *Que los organizadores se diviertan*
- *Conseguir objetivos especiales (valor añadido)*
- *Aplicar estrategias de "todos ganan" (Win-Win)*

Aunque estos puntos parezcan obviedades y perogrulladas, conseguir apenas algunos de ellos simultáneamente es ya una tremenda victoria. El no haber sabido gestionar adecuadamente muchos eventos de este tipo, sin coherencia ni objetivos medianamente claros, es lo que hace

que los grandes eventos estén pasando una profunda crisis, no teniendo solución de continuidad.

Adjunté a continuación una Bibliografía Básica del tema:

- The Chess Organiser's Handbook (2nd edit.)
- Chess on the Net
- Chess on the Web (2nd edit.)
- The Official Laws of Chess
- Normativa de ajedrez de la FIDE
- Cómo buscar en Internet

A continuación, el Doctor Don Rafael Andarias inició su disertación sobre las vertientes no competitivas del ajedrez, con su multitud de elementos desaprovechados, actividades paralelas, ajedrez educativo y ajedrez terapéutico para enfermedades degenerativas.

Hizo un panegírico del Ajedrez Viviente de Javea, que ya va por su octava edición y que es ya Fiesta de Interés Turístico Nacional, con sus múltiples actividades paralelas y sus aspectos culturales, deportivos e incluso religiosos.

Hizo un recorrido histórico de eventos previos parecidos acaecidos en Granada, Marostica, Barcelona, Los Angeles, Alicante, Bruselas y Buenos Aires.

El argumento de esta representación ajedrecística se desarrolla en tre actos, como una obra de teatro, y el señor Andarias nos habló de las tramas argumentales de otros años, del apoyo institucional, y de la labor pedagógica de los medios. A partir de la cuarta edición hubo una reorientación estratégica, adaptando la partida e invitando a un personaje de relieve vinculado a la ciudad, como el astronauta Pedro Duque. El guión se escribía previamente, las Damas de ambos bandos eran las reinas de las fiestas, y se interpretaba de noche, para optimizar los efectos visuales.



Diversos momentos de los actos del Congreso Nacional de Organizadores.

divertirse, el primero ha de atraer a los medios.

Volvió al concepto de Operador Ajedrecístico, definiéndolo amplio sensu, y destacándolo como el punto de apoyo para todos los elementos organizativos, integrador de sinergias y basamento de la conjunción de esfuerzos.

Explicó que los clubes de ajedrez no poseen técnicos o entrenadores deportivos, con lo que ello supone de significación estratégica. Al no haber un entrenamiento específico, ello conlleva una escasa definición como deporte, y en la actual estructura federada no se dan ese tipo de consideraciones, sino un CORPORATIVISMO MIMÉTICO (los errores se copian sin saber por qué se copian), y como consecuencia también las Federaciones han sabido desaprovechar perfectamente, por desgracia, todas las oportunidades de mejora en un ciclo económico alcista. Sin conducción estratégica desde el vértice piramidal, no hay una percepción clara de dónde estamos y por lo tanto no sabemos a dónde ir, estamos perdido.

Siguió el señor Fraguera disertando sobre la necesidad perentoria de nuevos impulsos modernizadores, para adaptarnos a los nuevos tiempos que nos ha tocado vivir, y que nos suponen unos retos importantes, con nuevas variables, y la necesidad de reposicionarnos en nuevos nichos de mercado, con otras presentaciones y otra imagen corporativa.

En definitiva, se hizo un completo recorrido de este interesante evento, vídeo incluido, destacando los aspectos organizativos, institucionales y actividades paralelas.

54 El señor Granero dio paso, después de un break de media hora, café y pastas incluidas, al Presidente de la Federación Canaria de Ajedrez, Don José Miguel Fraguera, que desarrolló una apasionante disertación sobre conceptos organizativos críticos.

En primer lugar planteó el concepto de organizador ajedrecístico como OPERADOR, aunque matizando los perfiles, la definición y sus conceptos asociados.

Planteó la dicotomía Federaciones versus Organizaciones, y la necesidad de la consecución de objetivos especializados, cuyo primer paso sería el de seleccionar y definir los mismos. A continuación planteó el tándem básico Eficiencia versus Eficacia organizativa.

A continuación definió los distintos tipos de recursos con los que cuenta el organizador, cuya piedra angular son los RRHH. Hizo especial hincapié en el coste de los jugadores, pasando a continuación a desarrollar su ecuación básica, en la que el coste de los mismos nunca debe superar el 50 % de los

costes totales. Habló de la importancia de los niños en este tipo de eventos, con el consiguiente marketing familiar y el impacto multiplicativo subsiguiente (6X1).

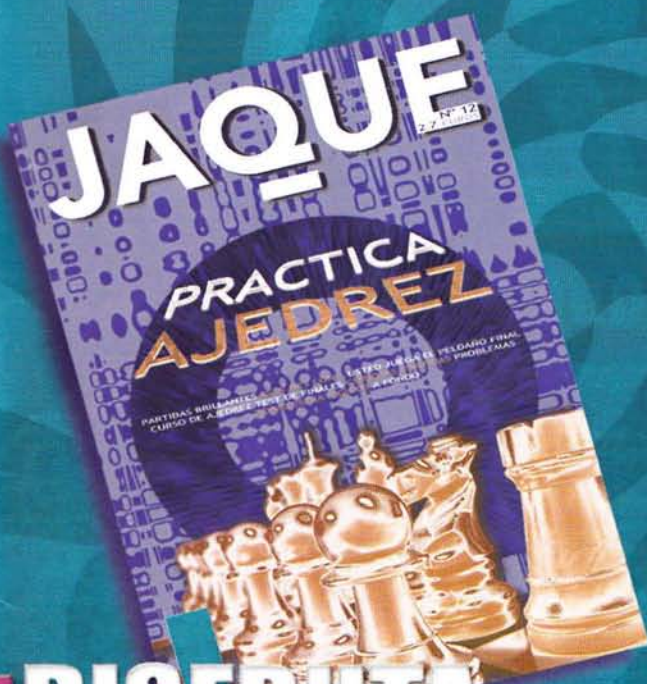
Volvió al coste de los jugadores afirmando que se han disparado de forma indiscriminada, y que fuera de las dos K, el impacto baja en picado, y el cobrar por referencias mediáticas dispara los costes de producción, que hay que valorar adecuadamente en el presupuesto previo de los totales, si no se quiere ver uno desbordado. Habló de la necesaria separación entre el seguimiento presencial y virtual, y los aspectos diferenciadores locales, como puede ser el trasfondo turístico.

Siguió preguntándose si hay que ver a los jugadores como un fin o como un medio, decantándose claramente por la segunda opción, y puso un ejemplo muy ilustrativo del tenista Ferrero y explicando por qué a los ajedrecistas hay que inculcarles una adecuada conciencia de imagen corporativa, que actualmente no poseen ni de lejos.

Volvió al concepto de relación costes-servicios para el aficionado medio en este tipo de eventos, y a la relación del tándem GM – Aficionado, porque mientras que éste último tiene que

RRPP : Relaciones Públicas
NNTT : Nuevas Tecnologías
RRHH : Recursos Humanos

¡SUSCRIBASE!
963 82 00 51

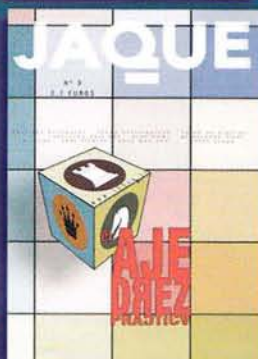
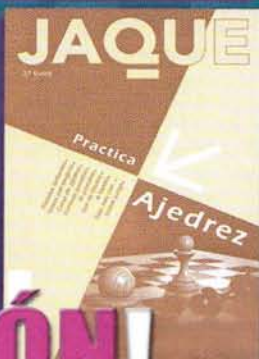


¡DISFRUTA de
TODA la COLECCIÓN!

JAQUE

PRACTICA

Sólo por 30 € + 3 € de gastos de envío
¡LLAMA AHORA 963 82 00 51!





FRITZ 8

EL PROGRAMA DE AJEDREZ QUE LO TIENE TODO.



Fritz 8 es mucho más que un programa de ajedrez. Desde hace muchos años Fritz encabeza la lista internacional SSDF de los mejores programas de ajedrez. En el duelo hombre - máquina contra Kramnik, Fritz fascinó al mundo entero. Millones de aficionados siguieron las partidas en directo

por medio de Internet. El match terminó con empate 4:4. "Deep Fritz es más fuerte que Deep Blue", dijo el campeón del mundo Vladimir Kramnik. El nuevo módulo de Fritz 8 se fundamenta en el que logró el éxito en el match contra Kramnik, que ha sido mejorado aún más en lo que respecta a su juego posicional. Pero Fritz hace más cosas que "solamente" jugar bien al ajedrez. Los fabulosos complementos que incorpora y que han sido reiteradamente alabados hacen que Fritz sea adecuado tanto para principiantes como para jugadores de club o profesionales: todos pueden sacar el mejor partido del programa porque Fritz se adapta automáticamente a las necesidades y a la fuerza de juego de cada jugador. Y quien busque nuevos amigos u oponentes siempre tendrá "enchufe" por medio del servidor Playchess.com, al que podrá acceder sin problemas desde su Fritz 8, con aún mayor funcionalidad.

PLAYCHESS.COM

En el servidor de ajedrez por Internet Playchess.com puede jugar con entusiastas del ajedrez de todo el mundo. Encontrará cientos de oponentes adecuados para usted, sean Grandes Maestros, jugadores de club o principiantes. Día y noche, para echar unas partidas relámpago, jugar un torneo o sólo mirar y charlar. También tendrá las últimas noticias sobre ajedrez, cobertura en directo de los grandes acontecimientos de ajedrez comentados por Grandes Maestros, torneos internacionales y sesiones de entrenamiento en directo. Fritz 8 incorpora muchas mejoras y se han ampliado mucho las funciones del servidor Playchess.com. A partir de ahora, p. e., también podrá participar y celebrar torneos de simultáneas. El nuevo sistema de correo electrónico hace posible quedar más fácilmente con amigos en el servidor Playchess.com. Además hemos mejorado las funciones de charla, con

canales seleccionables. Los usuarios que dispongan de un ordenador rápido y de una tarjeta gráfica de alto rendimiento podrán disfrutar de unas imágenes impresionantes del globo terráqueo obtenidas de la NASA. Otra novedad es que ahora podrán valorar a los demás jugadores en cuanto al juego limpio y a su comportamiento social. Hay salas nuevas para cubrir campos como, p. e., las partidas relámpago temáticas, el ajedrez mezclado o los enfrentamientos de ocho peones. Aparte de eso, ahora podrá consultar los datos de los jugadores aunque no estén presentes en el servidor en ese momento. Cuando alguien le ofrezca tablas, el botón se iluminará de forma parpadeante. Existe un sistema propio de pago para abonar clases particulares. Y muchas cosas más.



MEJORAS EN EL FRITZ CLÁSICO

La interfaz clásica de Fritz ahora le ofrece más posibilidades para el entrenamiento activo con Fritz 8. La nueva función "Entrenamiento de aperturas" no solo sirve para jugar una apertura especial contra Fritz sino que también es muy apropiada para aprender y memorizar una variante concreta. Si realiza alguna jugada fuera del orden de jugadas de la variante que esté practicando, el entrenador se lo indicará rápidamente y le mostrará la jugada correcta. Nuevas funciones: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrain: rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de

juego limpio), cartografía satélite (para DirectX 8.1), botón parpadeante para las ofertas de tablas, curso de ajedrez para principiantes, salas para ajedrez mezclado, blitz temáticos, enfrentamientos de ocho peones...

EL NUEVO DISEÑO DE FRITZ

Fritz 8 no solo es más fuerte que su antepasado sino que, gracias a su hermoso tablero 3D de calidad fotográfica realista, también es mucho más guapo. Las piezas y el tablero aparecen en madera preciosa o mármol elegante y tienen una aspecto muy auténtico. Puede girar y rotar el tablero, ajustar la lente de perspectiva y acercarlo o alejarlo. Y verlo a pantalla completa. Puede seleccionar también una nueva planilla de notación, de estilo auténtico, a juego con el nuevo tablero 3D. Además podrá crear su propio diseño de la pantalla, desacoplando los paneles de su enclave, p. e., el de la notación, el del módulo, el del reloj, etc. Fritz 8 dispone una base de datos ampliada y actualizada con 500.000 partidas. Un premio para todos los aficionados es el CD multimedia que se incluye y que, además del habla de Fritz en castellano, contiene las partidas más bellas de la historia del ajedrez comentadas por el Gran Maestro alemán Helmut Pfleger y un curso de ajedrez, todo ello en castellano. Los menús del programa no solo están disponibles en castellano sino también ¡en catalán!



FRITZ 8

€ 49,99



Requisitos del Sistema: Pentium PC, 32 MB RAM, Windows 98, ME, XP, 2000, lector de CD-ROM, ratón.
Nota: el tablero 3D real y las imágenes de la Tierra desde el satélite requieren DirectX 8.1 o superior. No es compatible con W95.

CHESSBASE GMBH · ALEMANIA · INFO@CHESSBASE.COM · WWW.CHESSBASE.COM



playchess.com