

Q

JAQUE

ACTUALIDAD

FEBRERO 2003
AÑO XXXIII

entrevistas reportajes torneos partidas posiciones

¡KARPOV DERROTA A KASPAROV 12 AÑOS DESPUÉS!!

En un match amistoso en Nueva York



Y Además KARPOV ANALIZA UNA PARTIDA EN EXCLUSIVA PARA JAQUE

HERMINIO HERRÁIZ, en gran forma
Finalizó primero empatado en el Torneo Internacional de
Elgoibar y consiguió su primera norma de Gran Maestro

Herminio analiza una partida para JAQUE
Victoria de Kasimdzhanov en el magistral de Pamplona



Torneo Internacional de Groningen

COLABORAN en este número:

PONOMARIOV Campeón mundial FIDE, GM A. Rustemov
GM Z. Franco, GM San Segundo
GM Gabriel Del Río y ...
MI Julen Arizmendi.



00563

truye:

¡SUSCRIBASE 963820051!

JAQUE

Jaque Actualidad (12 números) +
Jaque Practica el Ajedrez (12 números)
le regalamos...

Enciclopedia de Aperturas 2003 *

Todo por sólo 75€ (+ 6€ de gastos de envío)

Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta
podrán hacerlo adelantando su suscripción



¡Y CON REGALO DE BIENVENIDA!

Enciclopedia de Aperturas 2.003: Detallado material teórico clasificado por sistemas de aperturas, variantes y líneas teóricas, de acuerdo a los 500 códigos de la Enciclopedia ECO, actualizado a 01.01.2003. La Enciclopedia de Aperturas 2003 ha sido realizada por el equipo técnico de Chess Assistant con las contribuciones de G.M.s. y M.I.s bajo la dirección del editor jefe G.M. Andrey Kharitonov. Incluye una Base de más de 1 millón de partidas jugadas por los mejores jugadores del mundo (Elo > de 2.400), que enlaza automáticamente con el material teórico. Incluye el programa de Aperturas Chess Assistant, así no es necesario ningún software adicional; este permite búsquedas por resultados, movimientos en el árbol de posiciones, anotar partidas, imprimir partidas y comentarios, etc. Incorpora el programa de juego CRAFTY, para análisis y comentarios.

SUMARIO

una publicación de

JAQUE

DIRECTOR DE PUBLICACIONES

Anatoly Karpov

DIRECTOR

GM Alfonso Romero

REDACCION

GM Alexei Shirov

GM Gilberto Hernández

GM Jesús de la Villa

MI J. Arizmendi

MI Antonio Granero

MI M. Vassallo

MI Pablo Glavina

DEPARTAMENTO COMERCIAL

Jose Gasco

CREACION Y DISEÑO

Alex Benavent

EDITA

NUEVO JAQUE, S.L.

C/ Martín el Humano, 30 - 1º

46008 Valencia

Tfno. 963820051 * Fax 963820057

E-mail: jaque@jaque.tv

IMPRIME

Milegraf S.L.

EFEMÉRIDES. LA BOLSA	4
PANORAMA NACIONAL E INTERNACIONAL	5
MATCH KASPAROV-KARPOV	8
Un match clásico organizado en Nueva York, y sorprendente victoria de Karpov, que demuestra así estar en gran forma.	
INTERNACIONAL DE PAMPLONA	12
El tradicional torneo de Navidad propuso este año otra fórmula, dando preferencia al Abierto. Victoria de Kasimdzhanov. Partidas comentadas por el MI Arizmendi y el GM Del Río	
CATEGORÍA X EN GRONINGEN	16
El español Alfonso Romero participó en este otro torneo tradicional, finalizando segundo. Un torneo de promoción para los jóvenes MI holandeses.	
TORNEO DE LAS ESTRELLAS DE BENIDORM	34
Segunda entrega, con nuevas partidas comentadas de Ponomarev, campeón mundial, y San Segundo.	
MAGISTRAL DE ELGOIBAR	38
Victoria compartida de Korneev y el español Herminio Herráiz, que obtiene así su primera norma de GM. Comenta el campeón del torneo.	
CAMPEONATO ESPAÑA POR EQUIPOS (2)	43
Segunda crónica, Partidas y Posiciones de Entrenamiento, por el GM Zenón Franco.	
LA CÁTEDRA DE KARPOV	51
Nuevamente, colaboración de Karpov para Jaque. En este caso analiza su partida con el GM francés Nataf, del torneo de Cannes 2002. Asimismo, Rustemov analiza su mejor partida del reciente torneo de Córcega.	

EDITORIAL

Análisis del campeón Mundial Ponomarev y de Karpov

El segundo número del año resulta variado en contenido y con un buen número de nuevos colaboradores, en nuestro esfuerzo por seguir mejorando.

Junto a los MIs Julen Arizmendi, Mauricio Vassallo y el abajo firmante, Jaque se complace en ofrecerles colaboraciones del actual campeón mundial Ponomarev, de Karpov, Rustemov, Friso Nijboer, Zenón Franco y de los mejores jugadores españoles, como los casos de San Segundo, Del Río, Herminio Herráiz, etc.

La redacción de Jaque estuvo también presente en el Torneo Internacional Corus (Wijk aan Zee), desde donde pudo presenciar in situ el marketing y montaje del torneo más importante del mundo, junto a Linares. Un torneo que reúne a más de 1000 participantes, en diferentes torneos por categorías. Desde la primera línea de parrilla ofreceremos en el próximo número un reportaje especial y las mejores partidas, algunas comentadas por los mejores jugadores del mundo.

Esperamos asimismo que Ponomarev y la FIDE lleguen a un acuerdo sensato. La principal diferencia de postura se basa en que el otro match (Kramnik-Leko) da una ventaja significativa —que a nosotros nos parece de otros tiempos— al primero, porque el empate a puntos le daría el pase a la Final. ¿Por qué no protesta entonces el húngaro Peter Leko?, se preguntarán Uds. En realidad ambos tienen al mismo manager (que es además el organizador de Dortmund)... Ponomarev quiere el mismo trato y privilegio como campeón mundial, pero la FIDE no lo acepta. Veremos si surte efecto su amenaza de reemplazarle.

En el panorama nacional Francisco Cuevas, Vicepresidente de la FEDA, ha dimitido recientemente, y el GM José Luis Fernández es nuevo vicepresidente para los jugadores. Hace tiempo que necesitamos a algún directivo que pueda defender los intereses de este colectivo, y no el de un solo jugador.

GRANDES MAESTROS ACTUALES

>> Christopher Lutz	g	GER	2640	1971-02-24
>> Smbat Lputian	g	ARM	2638	1958-02-14
>> Sergei Tiviakov	g	HOL	2635	1973-02-14
>> Mikhail Gurevich	g	BEL	2634	1959-02-22
>> Johann Hjartarson	g	ISL	2634	1963-02-08
>> Sergey Volkov	g	RUS	2624	1974-02-07
>> Julio Granda	g	PER	2623	1967-02-25
>> Alexander Goldin	g	USA	2621	1965-02-27
>> Vladimir Baklan	g	UKR	2605	1978-02-25
>> Artur Jussupow	g	GER	2592	1960-02-13

ESPAÑOLES Y RESIDENTES EN ESPAÑA

>> Pablo San Segundo	g	2515	1970-02-09
>> Mario Gómez	m	2495	1958-02-15
>> Jordi Cuadras	f	2380	1950-02-06



KARPOV

Nuestro director de publicaciones ha vencido a Kasparov doce años después

ANAND

Cómoda e importante victoria del nº3 mundial, que podría resurgir en este nuevo año que empieza. Veremos en Linares.

HERMINIO HERRÁIZ

El jugador manchego logro su primera norma de GM

WIJK AAN ZEE-CORUS

El conocido torneo holandés es un ejemplo a seguir para los organizadores de todo el mundo, con un festival de torneos de todo tipo y su forma de vender el ajedrez, y se ajusta como guante al dedo al modelo que preconiza JAQUE

JUGADORES CLASICOS

>> 17-02-1934	Siegbert Tarrasch	+
>> 23-02-1954	Jacques Mieses	+
>> 05-02-1956	Saviely Tartakower	+
>> 09-02-1961	Grigory Levenfish	+
>> 13-02-1973	Hans Kmoch	+
>> 15-02-1977	Isaac Boleslavsky	+
>> 14-02-1981	Esteban Canal	+
>> 12-02-1794	Alexander Petrov	*
>> 14-02-1829	Jean Dufresne	*
>> 21-02-1887	Saviely Tartakower	*
>> 16-02-1906	Vera Menchik	*
>> 03-02-1910	Moshe Czerniak	*
>> 27-02-1910	Genrikh Kasparian	*
>> 28-02-1910	Nicolas Rossolimo	*
>> 15-02-1913	Erich Eliskases	*
>> 21-02-1914	Arnold Denker	*
>> 08-02-1922	Yury Averbach	*
>> 02-02-1923	Svetozar Gligoric	*
>> 19-02-1924	David Bronstein	*
>> 07-02-1926	Mark Taimanov	*
>> 22-02-1927	Flor. Campomanes	*
>> 03-02-1933	Raúl Sanguinetti	*
>> 24-02-1934	Klaus Darga	*
>> 21-02-1936	Laszlo Barczay	*
>> 06-02-1940	Vladimir Savon	*
>> 18-02-1945	Jan Plachetka	*
>> 09-02-1947	Boris Gulko	*
>> 11-02-1950	Eugeny Sveshnikov	*
>> 28-02-1950	Konstantin Lerner	*
>> 02-02-1952	Henrique Mecking	*
>> 11-02-1957	Gennady Zaichik	*
>> 20-02-1959	Sergey Dolmatov	*
>> 12-02-1962	Nana Ioselani	*

KASPAROV

En Nueva York, perdió frente a su gran rival desde 1985, Anatoly Karpov. Además algunas historias extradeporativas han forzado a buscar otro patrocinador (3XD) y sede (Nueva York) para su match con Deep Junior, que tenía previsto hacerse en Jerusalem.

FIDE

La Federación Internacional y Ponomarev juegan al perro y al gato. Uno quiere sacar más rendimiento deportivo al match con Kasparov (de forma tardía), y el otro presiona con modos dictatoriales a Pono, inclusive perturbando la concentración del actual campeón mundial en vísperas de Wijk aan Zee.

TIMMAN

Fuera de forma en un torneo tan largo como Wijk aan Zee.

NEBEN

DE JEN

PANORAMA INTERNACIONAL

Mucho chino en Sevilla

Del 10 al 18 de enero se celebró una nueva edición (XXVII) del Torneo Internacional de Sevilla, organizado por Joaquín Espejo, con la participación de destacados GMs. Causó sensación el gran número de jugadores chinos en este Open y su dominio en la clasificación final.

1	ZHAO, Jun	2421	Chi	8.0
2	LIN, Ta	2360	m Chi	7.5
3	WANG, Yue	2492	f Chi	7.0
4	MATAMOROS, C	2460	g Ecu	7.0
5	POGORELOV, R	2517	g Ucr	7.0
6	ZHOU, Weiqi	2353	Chi	7.0
7	TIVIAKOV, S	2635	g Hol	7.0
8	LALIC, B	2547	g Ing	7.0
9	KORNEEV, O	2613	g Rus	7.0
10	RAUSIS, I	2537	g Let	7.0
11	RUSTEMOV, A	2604	g Rus	7.0
12	MIRZOEV, A	2533	g Aze	6.5
13	CAMPORA, D H	2505	g Arg	6.5
14	CHEPARINOV	2478	m Bul	6.5
15	LI Wenliang	2497	m Chi	6.5
16	MELLADO, J	2462	m Esp	6.5
17	SALDAÑO, H	2442	m Arg	6.5
18	RIZOUK, A	2519	m Alg	6.5
19	CANDELA, J	2432	m Esp	6.5
20	ESTREMER, S	2354	m Esp	6.5
21	IVANOV, J	2446	m Bul	6.5
22	CIFUENTES, R	2506	g Esp	6.0

IX OPEN INTERNACIONAL

MONDARIZ

Victoria del joven búlgaro de 16 años MI Iván Cheparinov en el IX Open Internacional de Ajedrez Aceimar, que se ha celebrado en Mondariz, Pontevedra, durante los días 26 de diciembre al 5 de enero.

Participaron 76 jugadores.

CLASIFICACION FINAL

1	CHEPARINOV, I	m	BUL	7.5
2	CHATALBASHEV	g	BUL	7.0
3	FRANCO, Z	g	PAR	7.0
4	ORATOVSKY	g	ISR	6.5
5	ROEDER, R	m	GER	6.5
6	IVANOV, J	m	BUL	6.5
7	DIAS, P	f	POR	6.5
8	SANCHEZ, F		ESP	6.5
9	MOVSHISZIAN	g	ARM	6.0
0	BORGES, J	m	CUB	6.0
1	MINERO, S	m	CRC	6.0
2	FROIS, A	m	POR	6.0
3	GUERRA, D	f	ESP	6.0
4	ROCHA, S	m	POR	6.0
5	G* CASTRO, P		ESP	6.0
6	HOFFMAN, A	g	ARG	6.0
7	RODRIGUEZ, R	m	ESP	6.0
8	POGORELOV, R	g	UKR	5.5
9	MARTINEZ, P		ESP	5.5
0	FERENTZ, A		POR	5.5

Strikovic vence en Ferrol

El GM yugoslavo **Aleksa Strikovic** (2472) ha sido el vencedor de la 3a edición del Memorial Alonso Leira 27- (12-2002 al 6-1-2003), mientras el MI portugués Diogo Fernando (2408) finalizó segundo. El tercer puesto ha sido para el MF gallego **Jacobo Caselas** (2377) alcanzando los 6 puntos necesarios para la norma de Maestro Internacional.

Clasificación

1	Strikovic	YUG	2472	g	7.0
2	Fernando, D	POR	2408	m	6.5
3	Caselas, J	ESP	2377	f	6.0
4	Pérez, Rod	CUB	2428	m	5.0
5	Dámaso, R	POR	2427	m	5.0
6	G* Carbó, M	ESP	2385	f	5.0
7	Sande, J	ESP	2263		3.5
8	Llaneza, P	ESP	2312	w m	3.5
9	Cubero, R	ESP	2134		2.0
0	Espiñeira, D	ESP	2177		1.5

Rilton Cup: Excelente Bellón

El 32 Rilton Cup tuvo lugar del 27 diciembre 2002 al 5 de enero 2003 en Estocolmo, y contó con la participación del GM español Juan Manuel Bellón, que protagonizó una excelente actuación. El torneo fue ganado por Jonas Barkhagen, que superó en medio punto a Artur Jussupov, Tom Wedberg y el MI finlandés Tomi Nyback.

Clasificación Final

1	Barkhagen	m	2458	7.5
2	Jussupov	g	2622	7.0
3	Wedberg, T	g	2530	7.0
4	Nyback, T	m	2445	7.0
5	Bellon, JM	g	2428	6.5
6	Brynell, S	g	2524	6.5
7	Berg, E	m	2535	6.5
8	Gleizerov	g	2581	6.5
9	Kovalevskaya		2466	6.5
0	Hunt, H	m	2406	6.5
1	Vasquez, R	m	2481	6.0
2	Stefansson	g	2566	6.0
3	Fries-Nielsen		2444	6.0

HASTINGS

La edición nº 78!! del Festival de Hastings tuvo lugar del 28 diciembre 2002 al 5 enero 2003. El Torneo Premier (sistema liga a 10 jugadores) fue ganado por el GM danés Peter Heine Nielsen y contó con algunos de los mejores Sub18 del mundo.

Premier Hastings (ING)

cat. XII (2549)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1	Nielsen, Peter	g	DEN	2620	*	=	1	=	1	0	0	1	1	1	6.0	2665
2	Arkell, Keith	g	ENG	2521	=	*	=	=	=	1	=	=	=	=	5.5	2631
3	Harikrishna, P	g	IND	2551	0	=	*	1	=	=	=	1	1	=	5.5	2628
4	Barsov, Alexei	g	UZB	2525	=	=	0	*	=	1	=	=	1	=	5.0	2594
5	Karjakin, S	g	UKR	2527	0	=	=	=	*	0	=	1	1	1	5.0	2594
6	McShane, Luke	g	ENG	2546	1	0	=	0	1	*	1	=	0	=	4.5	2549
7	Sasikiran, Kr	g	IND	2670	1	=	=	=	=	0	*	=	=	=	4.5	2535
8	Flear, Glenn	g	ENG	2527	0	=	0	=	0	=	=	*	1	1	4.0	2508
9	Kosteniuk, A	m	RUS	2455	0	=	0	0	0	1	=	0	*	1	3.0	2434
10	Tseshkovsky, V	g	RUS	2545	0	0	=	=	0	=	=	0	0	*	2.0	2329

LISTA ELO ENERO 2003: TOP 60

No.	Nombre	T	NAC	oc02	en03	Part
1	Kasparov, Gary.....	g	RUS	2838	2847	9
2	Kramnik, Vladimir.....	g	RUS	2807	2807	0
3	Anand, Vishy.....	g	IND	2755	2753	11
4	Topalov, Veselin.....	g	BUL	2743	2743	0
5	Leko, Peter.....	g	HUN	2743	2736	11
6	Adams, Michael.....	g	ENG	2745	2734	20
7	Ponomariov, Ruslan.....	g	UKR	2743	2734	11
8	Bareev, Evgeny.....	g	RUS	2737	2729	7
9	Shirov, Alexei.....	g	ESP	2699	2723	16
10	Grischuk, Alex.....	g	RUS	2702	2712	18
11	Akopian, Vladimir.....	g	ARM	2689	2703	18
12	Khalifman, Alex.....	g	RUS	2690	2702	22
13	Polgar, Judit.....	g	HUN	2685	2700	25
14	Gelfand, Boris.....	g	ISR	2704	2700	14
15	Ivanchuk, Vassily.....	g	UKR	2709	2699	25
16	Svidler, Peter.....	g	RUS	2690	2693	16
17	Short, Nigel.....	g	ENG	2684	2690	20
18	Dreev, Alexey.....	g	RUS	2673	2690	16
19	Sokolov, Ivan.....	g	NED	2684	2688	27
20	Karpov, Anatoly.....	g	RUS	2688	2688	0
21	Ye, Jiangchuan.....	g	CHN	2667	2682	19
22	Azmaiparashvili, Zurab..	g	GEO	2666	2678	28
23	Morozevich, Alexander...	g	RUS	2707	2678	16
24	Malakhov, Vladimir.....	g	RUS	2670	2677	22
25	Kasimdzhanov, Rustam...	g	UZB	2653	2676	22
26	Almasi, Zoltan.....	g	HUN	2672	2676	13
27	Bacrot, Etienne.....	g	FRA	2653	2671	35
28	Zvjaginsev, Vadim.....	g	RUS	2680	2671	6
29	Lautier, Joel.....	g	FRA	2665	2670	18
30	Van Wely, Loek.....	g	NED	2681	2668	24
31	Vaganian, Rafael.....	g	ARM	2667	2667	0
32	Sasikiran, Krishnan.....	g	IND	2670	2664	16
33	Smirin, Ilia.....	g	ISR	2683	2664	11
34	Movsesian, Sergei.....	g	SVK	2651	2663	21
35	Onischuk, Alexander.....	g	USA	2649	2658	9
36	Georgiev, Kiril.....	g	MKD	2658	2654	24
37	Sutovsky, Emil.....	g	ISR	2657	2651	20
38	Landa, Konstantin.....	g	RUS	2632	2649	34
39	Beliaevsky, Alexander...	g	SLO	2650	2649	30
40	Piket, Jeroen.....	g	NED	2646	2646	0
41	Sakaev, Konstantin.....	g	RUS	2647	2645	10
42	Rublevsky, Sergei.....	g	RUS	2664	2644	20
43	Korchnoi, Viktor.....	g	SUI	2634	2642	25
44	Tkachiev, Vladislav.....	g	FRA	2632	2642	8
45	Lutz, Christopher.....	g	GER	2645	2640	14
46	Motylev, Alexander.....	g	RUS	2634	2640	7
47	Nikolic, Predrag.....	g	BIH	2661	2638	27
48	Lputian, Smbat G.....	g	ARM	2627	2638	18
49	Lastin, Alexander.....	g	RUS	2625	2636	18
50	Seirawan, Yasser.....	g	USA	2629	2636	9
51	Tiviakov, Sergei.....	g	NED	2631	2635	24
52	Kobalia, Mikhail.....	g	RUS	2625	2635	17
53	Gurevich, Mikhail.....	g	BEL	2634	2634	0
54	Hjartarson, Johann	g	ISL	2634	2634	0
55	Aleksandrov, Aleksey....	g	BLR	2621	2633	23
56	Krasenkov, Michal.....	g	POL	2651	2633	16
57	Bologan, Viktor.....	g	MDA	2627	2630	26
58	Graf, Alexander.....	g	GER	2635	2630	24
59	Vallejo, Francisco.....	g	ESP	2635	2629	29
60	Maciejka, Bartlomiej.....	g	POL	2615	2629	22

Kasparov se coloca firme en el primer puesto, al subir 9 puntos más en Bled, mientras que Kramnik sigue sin competir. Leko, Adams, Ponomariov y Bareev bajan ligeramente, lo que catapultó a Topalov como 4º del mundo. Por fin, Shirov reacciona y sube 22 puntos, volviendo al Top Ten. Por otro lado, Akopian asciende puestos gracias a su actuación en la Olimpiada y ya es... ¡undécimo!. Él y Jalifman (los finalistas "turistas" de Las Vegas 1999) se han colocado arriba en los últimos años, al igual que una extraordinaria Judit Polgar, por vez primera con 2700. Por último, Moro sigue bajando puestos (-29 puntos) y Bacrot supera ya a Lautier.

Entre los juveniles desaparece ya Paco Vallejo de la lista y sobresale el ruso Alekseev, de 17 años (5º). Entre las mujeres resalta el impresionante avance de la búlgara Stefanova y la incorporación de la jovencita india Koneru, ¡GM con 15 años!

TOP 20 JUVENILES

Rank	Nombre	T	NAC	Rat	Part	Fecha	Nac
1	Ponomariov	g	UKR	2734	11	1983-10-11	
2	Grischuk, A	g	RUS	2712	18	1983-10-31	
3	Bacrot, E	g	FRA	2671	35	1983-01-22	
4	Radjabov, T	g	AZE	2624	23	1987-03-12	
5	Alekseev, E	g	RUS	2614	14	1985-11-28	
6	Domínguez, L	g	CUB	2602	13	1983-09-23	
7	Mamedyarov	g	AZE	2596	30	1985-04-12	
8	Timofeev, A	m	RUS	2592	38	1985-01-06	
9	Efimenko, Z	g	UKR	2590	25	1985-07-03	
10	Naiditsch, A	g	GER	2585	13	1985-10-25	
11	Navara, D	g	CZE	2580	11	1985-03-27	
12	Gashimov, V	g	AZE	2579	10	1986-07-24	
13	Sargissian	g	ARM	2577	19	1983-02-03	
14	Tahirov, F	g	AZE	2571	42	1987-04-12	
15	Eljanov, P	g	UKR	2571	19	1983-05-10	
16	Berkes, F	g	HUN	2570	30	1985-08-08	
17	Bu Xiangzhi	g	CHN	2569	46	1985-12-10	
18	McShane, L	g	ENG	2568	24	1984-01-07	
19	Inarkiev, E	g	RUS	2566	35	1985-12-09	
20	Izoria, Z	g	GEO	2565	19	1984-01-06	

TOP 10 MUJERES

Rank	Nombre	Tít	País	Rat	Part	Nac
1	Polgar, J	(GM)	wg HUN	2700	25	1976
2	Stefanova, A	(GM)	wg BUL	2560	24	1979
3	Skipchenko	--	wg FRA	2501	31	1976
4	Chiburdanidze, M	(GM)	wg GEO	2497	16	1961
5	Koneru, Humpy	(GM)	wg IND	2496	22	1987
6	Galliamova, A	(IM)	wg RUS	2496	0	1972
7	Zhu Chen	(GM)	wg CHN	2492	16	1976
8	Cramling, P	(GM)	wg SWE	2492	5	1963
9	Xu, Yuhua	--	wg CHN	2489	27	1976
10	Wang Lei	--	wg CHN	2484	4	1975

LOS 100 MEJORES ESPAÑOLES

Nº	Nombre	Tit	Fed Rat	P	Fecha Nac
1	Shirov, Alexei	g	ESP 2723	16	1972-07-04
2	Vallejo Pons, Francisco	g	ESP 2629	29	1982-08-21
3	Illescas Cordoba, Miguel	g	ESP 2595	16	1965-12-03
4	Romero Holmes, Alfonso	g	ESP 2557	24	1965-05-28
5	Arizmendi Martínez, Julen L.	m	ESP 2520	15	1976-07-05
6	San Segundo Carrillo, Pablo	g	ESP 2515	11	1970-02-09
7	Moreno Carnero, Javier	m	ESP 2508	17	1975-06-07
8	Cifuentes Parada, Roberto	g	ESP 2506	11	1957-12-21
9	Gómez Esteban, Juan Mario	m	ESP 2495	13	1958-02-15
10	Magem Badals, Jordi	g	ESP 2493	7	1967-08-24
11	Comas Fabrego, Lluís	g	ESP 2490	13	1971-06-22
12	Del Río Angelis, Salvador G.	g	ESP 2487	20	1976-10-02
13	Rodríguez, Amador	g	ESP 2482	6	1956-09-08
14	Cacho Reigadas, Sergio	m	ESP 2476	3	1974-04-19
15	Izeta Txabarri, Félix	g	ESP 2476	6	1961-08-03
16	Narciso Dublán, Marc	m	ESP 2476	9	1974-01-20
17	Herráiz Hidalgo, Herminio	m	ESP 2469	10	1978-10-30
18	Rodríguez, Orestes	g	ESP 2465	0	1943-07-04
19	Corral Blanco, Juan Antonio	f	ESP 2463	0	1962-07-03
20	Mellado Triviño, Juan	m	ESP 2462	26	1968-10-09
21	De La Villa García, Jesús M.	g	ESP 2460	6	1959-06-30
22	Fluviá Poyatos, Joan	m	ESP 2455	9	1982-05-20
23	Gamundí Salamanca, Antonio	m	ESP 2453	0	1965-07-22
24	Fernández García, Jose Luis	g	ESP 2452	17	1954-05-03
25	Rodríguez Guerrero, Enrique		ESP 2450	39	1983-11-08
26	Campos G., Luis María	m	ESP 2449	8	1967-07-18
27	Vassallo, Mauricio	m	ESP 2443	15	1966-12-18
28	Gual Pascual, Antonio		ESP 2441	5	1963-03-11
30	Garbisu de Goni, Unai	m	ESP 2436	6	1975-07-15
31	Moreno Ruiz, Javier	m	ESP 2436	35	1970-11-10
32	Gil Capapé, Javier	m	ESP 2434	6	1967-05-10
33	López Martínez, Josep Manuel	m	ESP 2434	8	1980-04-24
34	Candela Pérez, José	m	ESP 2432	18	1972-01-13
35	Pablo Marín, Alejandro	f	ESP 2431	8	1957-04-05
36	Bellón López, Juan Manuel	g	ESP 2428	0	1950-05-08
37	Oms Pallise, Josep	m	ESP 2428	5	1973-07-20
38	Álvarez Ibarra, Rafael	m	ESP 2426	16	1961-09-19
39	García Padrón, José	m	ESP 2426	0	1958-03-23
40	Iruzubieta, Jesús María		ESP 2426	15	1962-11-24
41	Lacasa Díaz, José Antonio	f	ESP 2424	10	1973-03-18
42	Rivas Pastor, Manuel	g	ESP 2422	0	1960-07-13
43	Oltra Caurín, Ramón	m	ESP 2417	0	1956-12-30
44	Vega Holm, Fernando	m	ESP 2417	6	1968-04-07
45	Barón Rodríguez, Jesús	m	ESP 2414	18	1979-08-24
46	Martín González, Ángel	m	ESP 2411	0	1953-01-03
47	Bernal Moro, Luis Javier	m	ESP 2410	5	1971-09-22
48	Garza Marco, Sergio		ESP 2410	18	1972-03-12
49	Granados Gómez, Manuel	m	ESP 2410	0	1974-04-12
50	Gil González, José Manuel	f	ESP 2408	0	1965-08-19
51	García Luque, Agustín	f	ESP 2406	9	1964-08-06
52	Jerez Pérez, Alfonso		ESP 2404	9	1971-03-07
53	Pérez Candelario, Manuel	m	ESP 2404	37	1983-05-25
54	Terán Álvarez, Ismael	m	ESP 2404	6	1972-08-11

En el panorama nacional, mientras Shirov ha subido 24 puntos y Vallejo se estabiliza, Illescas y Romero han apretado el acelerador en estos últimos meses. El primero gana 20 puntos, y el segundo 33 puntos. También Arizmendi ha jugado bien, ganando 10 puntos. Cifuentes, Comas, San Segundo y Magem bajan posiciones. Hay 60 jugadores por encima de 2400, y entre ellos destaca la extraordinaria subida de más de 100 puntos de un joven valor, Enrique Rodríguez Guerrero, ya con el título de MI.

55	José Abril, R	-	2403	0
56	Hernando, JC.	f	2402	0
57	Lezcano, P	m	2402	0
58	Reinaldo, Roi	m	2402	13
59	Andrés, A	m	2401	14
60	Sanz, Fr.	m	2400	12
61	Suarez, Diego	f	2399	17
62	Baches, Guill	-	2397	9
63	Fernández, E	f	2396	23
64	Sión, M	m	2392	6
65	Vehí, V	m	2392	4
66	Beltrán, S	f	2391	9
67	Bofill, Alex	f	2391	0
68	Llobell, E		2389	15
69	Torrecillas, A	f	2389	0
70	Anguix, J	m	2387	0
71	Páramos, Rob	m	2387	0
72	Franco, A	f	2386	9
73	Cabezas, Ivan	f	2385	14
74	García Carbó	f	2385	9
75	Sánchez Guirado	m	2383	0
76	García, P	-	2382	27
77	Caselas, Jacobo	f	2380	1
78	Cuadras, Jordi	f	2380	0
79	García, Carlos	m	2380	24
80	Pomés, Joan	m	2380	0
81	González, Ferm	m	2379	0
82	Pons, Santiago	-	2377	0
83	Fernández, Fr	-	2375	0
84	González, Sant	-	2375	22
85	Joanpera, Ant	-	2374	0
86	Roiz, David	f	2371	0
87	Carrasco, J.M	-	2370	0
88	Hernando, JM*	-	2370	5
89	Guerra, Diego	f	2368	8
90	Picañol, Anton	f	2367	9
91	Gallego, Victor	m	2366	5
92	Moreno, Emilio	f	2366	31
93	Brito, Alfredo	m	2364	10
94	Ibarra, Jose C	-	2364	21
95	Moreno, Alej	-	2364	14
96	Camarena, Ruf	f	2363	8
97	Perpinyá, Ll M*	f	2360	13
98	Granero, Anton	m	2359	12
99	Sarmiento, Br	m	2359	0
100	Toledano, J.A	m	2357	6

MATCH KASPAROV-KARPOV:

ANATOLY VOLVIÓ A DERROTAR AL "OGRO"

MI Mauricio Vassallo

Los estudios de la ABC en Times Square, Nueva York, USA, fueron durante los días 19 y 20 de diciembre una gran fiesta con mago incluido, el ilusionista David Blaine, aunque los grandes protagonistas fueron los rusos GM Garry Kasparov y GM Anatoly Kárpov, que dirimieron sus enfrentamientos números 174, 175, 176 y 177.

Karpov hacía casi doce años, 29 de diciembre de 1990, que no ganaba una partida a Kasparov, y por fin, doce años después pudo conseguirlo por dos veces.

El match resultó muy emocionante y volvió a contar con el ingrediente de la emoción deportiva, tras la buena forma mostrada por el duodécimo campeón del mundo, Anatoly Karpov.

8

Karpov, al vencer en este interesante duelo se embolsó un cheque por importe de 200.000 dólares, mientras que Kasparov se tuvo que conformar con 50.000 dólares.

Internet mostró novedosas imágenes en tres dimensiones, gracias al importante patrocinio de x3D, que asimismo patrocina el inminente match Hombre-máquina, a finales de enero de 2003.

KARPOV - KASPAROV UNA RIVALIDAD QUE DATA DE 1984

Anatoly Karpov fue coronado campeón del mundo en 1975, tras la renuncia del americano Bobby Fischer a la defensa de su título. Karpov retuvo el título ante el Viktor Korchnoi en 1978, en Baguio City, Filipinas, al ganar el match por el apretado resultado de 16.5 a 15.5. Fue el primero en alcanzar 6 victorias.

En 1981 Karpov se impuso de nuevo a

Korchnoi en Merano, Italia, en esta ocasión por 11.0 a 7.0.

En 1982, en el Interzonal de Moscú, Kasparov consiguió el primer puesto con 10 puntos de 13 partidas, seguido a punto y medio del GM Alexander Beliavsky, y sucesivamente fue derrotando en el Torneo de Candidatos a Beliavsky por 6 a 3 (en cuartos de final; Moscú, 1983), a Korchnoi por 7 a 4 (en semifinales, 1983), y ya en la Final de Candidatos de Londres, en 1984, al sorprendente Vassily Smislov, por 8.5 a 4.5.

Y por fin llegó la gran final, que tuvo lugar en septiembre de 1984 en Moscú, entre Karpov y Kasparov. Se jugó sin límite de partidas, hasta que uno de los contendientes ganase seis, como pedía Fischer. Tras un comienzo fulgurante de Karpov, 4 victorias por ninguna derrota después de la novena partida, este último optó por un juego mucho más sólido, lo que le valió permanecer invicto hasta la partida 21, en la cual Karpov venció de nuevo y se puso con un casi decisivo 5.0 a 0. A partir de ahí tablas hasta la partida 48, y en febrero de 1985 el match fue cancelado por el Presidente de la FIDE Campomanes, esgrimiendo razones de agotamiento de ambos jugadores, cuando Kasparov había reaccionado con tres victorias y el marcador registraba 5 a 3 a favor de Karpov. En septiembre de ese mismo año se inició otro nuevo match ya que ambos jugadores partieron de cero, y el resultado final fue de 13 a 11 para Kasparov, que entonces tenía 22 años, convirtiéndose de este modo en nuevo campeón del mundo.

En 1986 se disputó la revancha, pues Karpov tenía esa opción, en Londres y Leningrado, y Kasparov volvió a ganar, por 12 a 11. Y finalmente, ya al año siguiente, Karpov se impuso en el Match de Candidatos y ganó el derecho a retar de nuevo a Kasparov, en esta



Rueda de Prensa tras la tercera partida.
Kasparov pone cara de circunstancias.

DATOS TÉCNICOS

Fechas: 19 y 20 de diciembre,
en Nueva York, USA.

Match a 4 partidas.

Tiempo: 25 minutos + 10 segundos
adicionales por jugada.

oportunidad en Sevilla, finalizando en empate a 12, con aquella dramática victoria de Garry en la última partida, con aplazamiento incluido.

Todavía Karpov dispuso de una nueva oportunidad para arrebatarle el título a Kasparov tras imponerse en el siguiente Torneo de Candidatos, pero, sin embargo, Kasparov retuvo el título por la mínima: 12.5 a 11.5.

Después, en 1993, Karpov perdió el match final de Candidatos ante Short, que protagonizó un match bajo los auspicios de una organización nueva (la PCA), que iba a actuar independientemente de la FIDE.

MATCH DE RAPIDAS X3D

Nueva York, USA, 19 y 20.12.2002

RF	Nombre	Tít	País	Elo	Prog	1	2	3	4	Total
1.	Karpov, A	GM	RUS	2688	+24.2	0	1	1	1 ½	2.5/4
2.	Kasparov, G	GM	RUS	2838	-24.2	1	0	0	0 ½	1.5/4



Una foto graciosa. Kasparov y Karpov en la ceremonia de presentación de este encuentro de exhibición, con las gafas en 3 dimensiones.

HISTORIAL ENFRENTAMIENTOS EN CAMPEONATOS DEL MUNDO [144 partidas]

FINAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO Moscú (Rusia) 1984

RF	Nombre	Tít	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1.	Karpov, Anatoly	GM	RUS	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½
2.	Kasparov, Garry	GM	RUS	½	½	0	½	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	Total			
½	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	0	0	25.0			
½	½	1	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	23.0			

FINAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO Moscú (Rusia) 1985

RF	Nombre	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	Kasparov, Garry	RUS	1	½	½	0	0	½	½	½	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	0	½	1		13.0
2.	Karpov, Anatoly	RUS	0	½	½	1	1	½	½	½	½	½	0	½	½	½	½	0	½	½	0	½	½	1	½	0	11.0

FINAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO Londres/Leningrado 1986

RF	Nombre	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	Kasparov, Garry	RUS	½	½	½	1	0	½	½	1	½	½	½	½	½	1	½	1	0	0	0	½	½	1	½	½	12.5
2.	Karpov, Anatoly	RUS	½	½	½	0	1	½	½	0	½	½	½	½	½	0	½	0	1	1	1	½	½	0	½	½	11.5

FINAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO Sevilla, España, 1987

RF	Nombre	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	Kasparov, Garry	RUS	½	0	½	1	0	½	½	1	½	½	1	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	0	1		12.0
2.	Karpov, Anatoly	RUS	½	1	½	0	1	½	½	0	½	½	0	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	0		12.0

FINAL DEL CAMPEONATO DEL MUNDO Nueva York/Lyon 1990

RF	Nombre	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1.	Kasparov, Garry	RUS	½	1	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	0	1	½	1	½	½	0	½		12.5
2.	Karpov, Anatoly	RUS	½	0	½	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	0	1	0	½	0	½	½	1	½		11.5

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 d5 4.♟f3 ♟g7
5.♟f4 0-0 6.♟c1 dxc4 7.e3

Típico en Karpov, las blancas juegan una línea sólida evitando preparaciones teóricas, y conformándose con un desarrollo sano. De todas formas, estoy convencido que Karpov hizo un buen trabajo, buscando mejoras en la línea principal.

7...♟e6 8.♟g5 ♟g4!?

La jugada conocida es ahora 8...♟d5, como sucedió en una partida del propio Garry. Posiblemente Kasparov temió alguna preparación especial y escogió esta idea, que obliga a Karpov a debilitar su querida estructura. A partir de ahora Karpov consumió mucho tiempo. La partida Babula, V-Kasparov, Praga 2001 siguió 8...♟d5 9.e4 h6 10.exd5 hxg5 11.♟xg5 b5 12.♟f3 c6 13.dxc6 ♟xd4 14.♟e2 a6 15.0-0 ♟c5 16.♟e3 ♟xc6 17.a4 e6 18.axb5 axb5 19.♟xb5 ♟a2 20.♟xc6 ♟xc6 21.♟c5 ♟b8 22.♟xc4 ♟xb2 23.♟d6 ♟b6 24.♟c3 ♟a5 25.♟a4 ♟h6 26.f4 ♟xg2+ 27.♟xg2 ♟xd6 28.♟b5 ♟b3 29.♟c6 ♟d8 30.f5 gxf5 31.♟xf5 ♟g4 32.♟h5 ♟d4 33.♟c3 ♟e3+ 34.♟h3 ♟f4 35.♟a6 ♟g7 36.♟c8 ♟d6 37.♟c5 ♟f3 38.♟d3 ♟d4 39.♟h7+ ♟f6 40.♟e4+ ♟xe4 41.♟xe4 ♟g5+ 42.♟h4 ♟xe4 43.♟f8 ♟g5 44.♟h5 ♟xh7 0:1

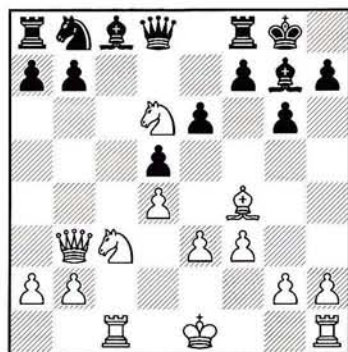
9.f3 ♟c8 10.♟xc4 c6N

Anteriormente se había jugado 10...e6 11.h4 h6 12.♟ge4 ♟d5 13.g3 b6 14.♟b3 ♟a6 = Dreev, A-Sutovsky, E Essen 2000.

11.♟b3 e6 12.♟ge4 ♟d5

Esta jugada es crítica para obtener contrajuego.

13.♟xd5 cxd5 14.♟d6



14...♟c6!

Aparecen ya las inevitables complicaciones, donde el reino de Kasparov es más poderoso. Las negras van a obtener compensación por la presión sobre e3.

15.♟xb7 ♟h4+ 16.♟g3

16.g3 ♟e7! 17.♟c5 g5 18.♟b5 gxf4
19.♟xc6 ♟b8 es penoso

16...♟h6! 17.♟e2

17.♟f4? ♟xd4! 18.♟a3 ♟h4+ 19.♟g3 ♟g5! 20.f4 ♟f5 21.exd4 ♟xb7

17...♟xb7 18.♟xb7 ♟a5 19.♟b4 ♟c4
20.♟xc4

Un recurso habitual en Karpov, aunque en este caso parece una defensa completamente forzada. Era arriesgado 20.♟f4 g5 21.b3 gxf4 22.bxc4 fxe3 23.c5 (23.cxd5 exd5 24.0-0 ♟a6!) 23...♟fe8.

Por otro lado era interesante jugar 20.e4 ♟xd4! 21.♟f4 ♟h4+ (21...♟g7 22.♟xd4 ♟xd4 23.b3 ♟f6!∞) 22.♟g3 ♟h6=.

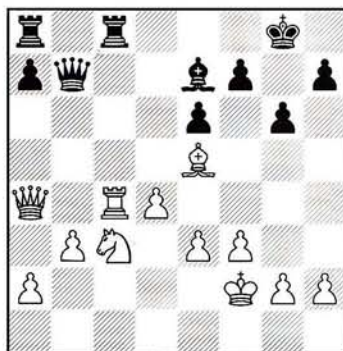
20...dxc4 21.♟f2 ♟fc8 22.♟c1

Las blancas tienen cierta compensación por la lejanía de la dama negra.

22...♟f8 23.♟a4 ♟g5 24.♟xc4 ♟d5!
25.b3 ♟b7

A Karpov sólo le resta dar seguridad a su rey, porque gracias a su fuerte centro y los dos peones, su juego es algo más agradable.

26.♟e5 ♟e7 27.♟c3



27...f6

Debilita el flanco de rey. Era mejor 27...♟xc4! 28.bxc4 ♟b2+ 29.♟e2 ♟b4 30.♟b3 ♟d2 31.♟b1=

28.♟g3 a6 29.h3

Pasiva. Ahora el GM norteamericano Lev Alburt señaló una interesante oportunidad que hubiera puesto en apuros a Kasparov: 29.♟e4!

A) 29...♟f7 30.♟d6!

B) 29...♟b5 30.♟d6 ♟xa4 31.♟xa4 ♟c2+ 32.♟g3 ♟xd6+ 33.♟xd6

C) 29...♟xc4 30.♟xc4 ♟d7 31.♟c5 ♟xc5 32.dxc5 ♟d2+ 33.♟f1 ♟f7 34.♟d6 ♟d1+ 35.♟f2 ♟d2+ 36.♟e2 ♟xe2+ 37.♟xe2
D) 29...♟b6 30.♟c5! ♟xc5 31.♟d7! ♟a5 32.♟c2 ♟f8 33.♟xe6+ ♟g7 34.♟d7+ ♟h6 35.♟f4+ g5 36.♟xc8 ♟xa2+ 37.♟f1 ♟b1+ 38.♟e2 ♟b2+ 39.♟d3 ♟b1+

29...♟f7 30.♟g1 g5 31.♟h2?

De nuevo, un error. Era muy interesante, aunque quizá difícil para el ojo humano 31.♟a5! ♟xc4 32.bxc4 ♟b4 33.♟b5!! ♟xa5 34.♟d6+ ♟e7 35.♟xb7 ♟b4 36.c5 con un final muy atractivo.

31...h5 32.h4 gxf4 33.♟f4 ♟xc4
34.♟xc4 ♟c8 35.♟d3 f5 36.d5 ♟d7
37.e4! ♟f6?

Un error. Igualaba 37...♟g8=

38.♟a2?

Ahora le toca el turno a Karpov: 38.dxe6+! ♟xe6 39.exf5 ♟c6 40.♟e4! daba buenas posibilidades; 38.e5!?

38...fxe4 39.fxe4 e5 40.♟d2?

El último error decisivo. Ahora las negras sacan provecho de su iniciativa. 40.♟b6! ♟g4 41.♟xc8 ♟xf4+ 42.g3! (42.♟g1? ♟c1+ 43.♟h2 ♟xc8; 42.♟h3 ♟g4+ 43.♟h2 ♟xc8) 42...hxg3+ 43.♟xg3 daba incluso ventaja.

40...♟g4 41.♟b6 ♟g8 42.♟f3?

42.♟f1 hubiera resistido mucho más. El final es desesperado.

42...♟xf3 43.gxf3 ♟g3 44.f4 exf4
45.♟xf4 ♟g4 46.♟e3 ♟xe4 47.♟c4 ♟g4
48.a4 ♟g3 49.a5 ♟e8 50.b4 ♟g4 51.b5
♟xc4 52.bxa6 ♟c8
0:1

1.e4 e5 2.♟f3 ♟f6 3.♟xe5 d6 4.♟f3
♟xe4 5.d4 d5 6.♟d3 ♟c6 7.0-0 ♟e7
8.c4 ♟b4 9.♟e2 0-0 10.♟c3 ♟f5 11.a3

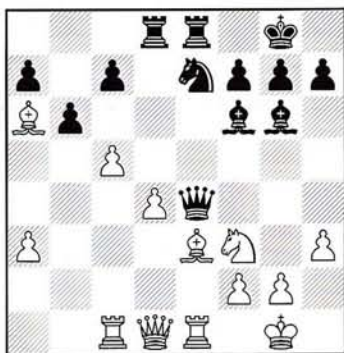
xc3 12.bxc3 c6 13.cxd5 xd5 14.e1 fe8 15.f4 ac8

En la cuarta partida Karpov mejoró con 15...d6! logrando un rápido empate.

16.c4 e4 17.e3 f6 18.c1!N

Hasta aquí todo era conocido. En Linares 2002 Kasparov empleó contra Adams la retorcida idea 18.a2 b6 19.h3 a5 20.g4 g6 21.g5 e7 22.e5 d6 23.xg6 hxg6 24.c5 f8 25.g4 cd8 26.ae2 d5 (26...c6 es una mejora posterior en Anand-Adams Linares 2002) 27.f4 xe2 28.xe2 c6 29.c7 a8 30.e5 xe5 31.xe5 c4 32.d5 con ventaja.

18...b6 19.h3 g6 20.c5 e7 21.a6 cd8



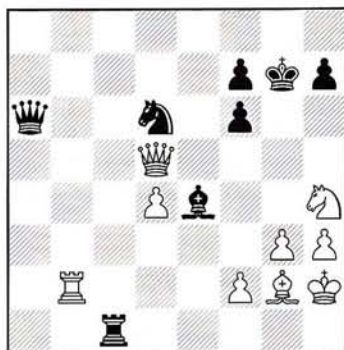
22.g5! c6 23.cxb6 xb6 24.f6 gxf6 25.a4!

La posición negra es ruinosa.

25...c6 26.f1 f8 27.e3 b8 28.g3 ed8 29.g2

Las blancas aprietan sobre la debilidad c6 y ganan un peón sin compensación.

29...f5 30.xc6 b2 31.ec3 g7 32.xa7 a1+ 33.c1 b1 34.xb1 xb1+ 35.h2 a2 36.c7 e8 37.c2 xa3 38.d2 d6 39.c5 a6 40.h4 c8 41.d5 c1 42.b2 e4!?



Un recurso inesperado de Karpov.

43.xe4?

Increíble error de Kasparov. Tal vez sobrestimó el ataque de Karpov, o tal vez omitió que las negras no podían retirarse a la octava línea. Todavía daba mucha ventaja 43.xe4! f1 44.f5+ xf5 45.h4! h6 46.f3

43...xe4 44.f5+ f8

44...g6 45.e7+ h5 46.f3+ h6 47.f5+ g6 48.e7+ g7 49.f5+

45.xe4

45.b8+ c8!

45...c8 46.d5?

Un error lleva a otro. Todavía se podía crear una especie de fortaleza mediante 46.g4! f1 47.f3 y no se ve una manera de desequilibrar la posición.

46...a4 47.f3 a3 0:1

	KARPOV	2688	[D92]
	KASPAROV	2838	Grünfeld N. York (3) 2002

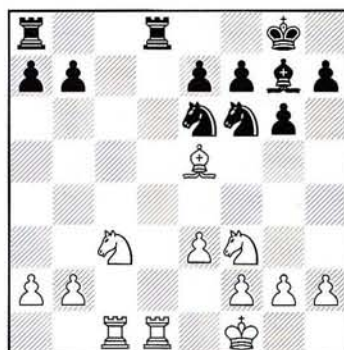
1.d4 f6 2.c4 g6 3.c3 d5 4.f3 g7 5.f4 dxc4 6.c1 0-0 7.e3 bd7

Las negras se apartan de lo jugado en la primera partida.

8.xc4 c5

Con este esquema de piezas sólo se conoce una partida y no muy representativa: 8...c6 9.0-0 b6 10.d3 fd5 11.e5 f6 12.g3 g4 13.e2 h6 14.e4 xe3 15.fxex3 xe3+ con juego complicado: Green,P-Dunn,M IECC 1998.

9.dxc5 xc5 10.0-0 e6 11.xe6 xe6 12.e5 xd1 13.fxd1 fd8 14.f1



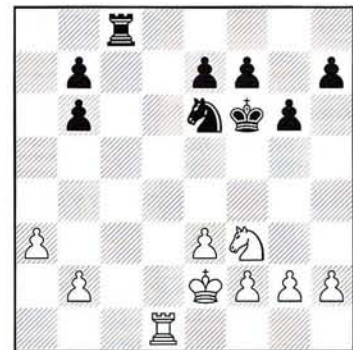
14...d7?

Un error muy grave de Kasparov, dirigiéndose a un final muy difícil. Mantenía el equilibrio 14...ac8!.

15.xg7 xg7 16.d5!

Las blancas consiguen así una clara ventaja posicional.

16...b6 17.xb6 axb6 18.a3 xd1+ 19.xd1 c8 20.e2! f6



Las negras no pueden permitirse el lujo de cambiar las torres, porque se notarían mucho las debilidades en el flanco de dama en el resultante final de caballos. Por ejemplo: 20...c2+ 21.d2 xd2+ 22.xd2 c5 23.e5 f6 (23...e4+ 24.e2 f6 25.d7!) 24.d3 e4+ 25.e2 d6 26.b3 b5 27.a4 c3+ 28.d2 e4+ 29.c2! e5 30.f3 d6 31.e4 y las blancas tienen mucha ventaja.

21.e1! Las blancas no sólo mantienen a raya a la torre negra y amenazan ahora activar su torre, sino que tratan de buscar la mejor casilla para el caballo.

21...c4 Si 21...c7, por ejemplo, las blancas pueden activarse vía 22.d5-b5, o bien jugando 22.d3 c5 23.c1! c6 24.b4 d6 25.d1, forzando el cambio de torres.

22.d7 c5 23.c7! Ahora las blancas ganan un peón en buenas condiciones.

23...b5 24.f3 e5 25.b4 a4 26.xb7 c6 27.e4 e6 28.h4 h5 29.d3!

La partida queda decidida en el flanco de dama.

29...c2+ 30.e3 f5 31.g3 fxe4 32.fxe4 g2 33.xb5 xg3+ 34.d2 g2+ 35.e1 c3 36.b6+ e7 37.xe5 e2+ 38.f1 xe4 39.xg6+ f7 40.f2 d5 41.c6 xb4 42.axb4 xb4 43.e5+ g7 44.c4 b5 45.d3 f6 46.c5 1:0

PAMPLONA: UNA FÓRMULA NAVIDEÑA RENOVADA

Partidas: GM Del Río, MI Arizmendi

Kasimdzhanov, debut y victoria

La duodécima edición de este evento tradicional adelantó esta vez sus fechas -21-29 diciembre- y cambió su fórmula, aunque mantuvo los dos torneos, uno de tipo cerrado y otro abierto.

En el torneo Magistral, con nuevo formato, participaron cuatro GMs de superelite, como el moldavo Viktor Bologan, campeón de la anterior edición, el uzbeko y cara nueva en España Rustam Kasimdzhanov, el holandés de origen bosnio Iván Sokolov y el español Paco Vallejo.

El promedio Elo de los participantes era de 2649 puntos, alcanzando el torneo la categoría XVI FIDE, la más elevada de todas las disputadas. Claro que esta meta era algo más asequible al reducir la nómina de jugadores, pero sin duda lo que más se echa de menos es la participación de españoles, una de las apuestas más aplaudidas de su formato anterior. El sistema de juego fue de liga a doble vuelta, por lo que se disputaron un total de 6 partidas a ritmo lento. Paralelamente al Cerrado se disputó el Abierto, cuya participación superó los 130 jugadores inscritos, todo un récord por estas fechas.

Añadir que los medios locales, como el Diario de Navarra y la TV autonómica, se hicieron eco del torneo de forma especial, y que la organización corría a cargo nuevamente de Oberena (cuyo club es siempre candidato al ascenso a la División de Honor), con el apoyo del Ayuntamiento de Pamplona.

El GM moldavo Viktor Bologan no pudo repetir esta vez victoria, pero empató en el primer puesto.

Como siempre, fue uno de los animadores de la prueba, con su juego agresivo y ambicioso.



Rustam Kasimdzhanov, -quien en la última partida sufrió lo indecible para obtener el empate frente a Vallejo (éste tenía calidad de más)-, se llevó finalmente el título al superar en las dos rápidas de desempate al vigente campeón, Viktor Bologan. Kasimdzhanov y Bologan tuvieron que recurrir a esta fórmula de desempate al haber igualado en todos sus resultados anteriores y contra los mismos rivales.

El uzbeko fue de menos a más ya que en la segunda ronda sufrió su única derrota, llegando a ocupar en ese momento la última posición.

Sólo 4 partidas del torneo Magistral llegaron a definirse, producto del respeto mutuo, y éstas fueron las siguientes:

*Bologan - Sokolov, 6a ronda 1:0
Kasimdzhanov - Bologan, 5a ronda 1:0
Kasimdzhanov - Sokolov, 4a ronda 1:0
Bologan - Kasimdzhanov, 2a ronda 1:0*

Así pues, debe concluirse que venció, sin duda alguna, el más batallador de los cuatro jugadores. El español Paco Vallejo se conformó muchas veces con empates sin lucha con las piezas negras, mientras que con blancas sus experimentos creativos en las aperturas

a menudo le costaron mucha energía para mantener el equilibrio.

La nueva fórmula del torneo Magistral resultó quizá poco atractiva por ser pocas las partidas en disputa, pero este año la organización quiso revalorizar más el Abierto internacional, una idea siempre elogiada.

Unai Garbisu, vencedor del Open

Por su parte, Unai Garbisu logró un meritorio triunfo ante el favorito del torneo abierto, Gabriel del Río, en una edición que contó, como siempre, con algunos titulados de fuerte nivel, como el GM ruso Korneev. Éste, sin embargo, no pudo clasificarse para los play-off, pues se hacía un corte en la sexta ronda y los ocho primeros disputaban las eliminatorias finales. Una fórmula que ya había adoptado con éxito el Festival de León.

Una pequeña queja de los propios organizadores locales, con el GM Jesús De la Villa a la cabeza, era la cantidad de tablas que hubo en las partidas lentas de las eliminatorias. Algunos maestros no querían desgastarse (a pesar de llevar blancas), y preferían decidirlo todo en las partidas de desempate. Incomprensible.

RF	Nombre	T	País	Elo	Prog	1	2	3	4	Tot
1	Kasimdzhanov, R	g	UZB	2653	+5.7	**	01	½½	½1	3.5/6
2	Bologan, Viktor	g	MAC	2627	+9.1	10	**	½½	½1	3.5/6
3	Vallejo, Fr	g	ESP	2635	+2.0	½½	½½	**	½½	3.0/6
4	Sokolov, I	g	HOL	2684	-17.1	½0	½0	½½	**	2.0/6

DESEMPATE PRIMER PUESTO

Nombre	Elo	1	2	Tot
1 Kasimdzhanov	2653	1	1	2.0
2 Bologan, V	2627	0	0	0.0

TORNEO ABIERTO

Clasificación Final

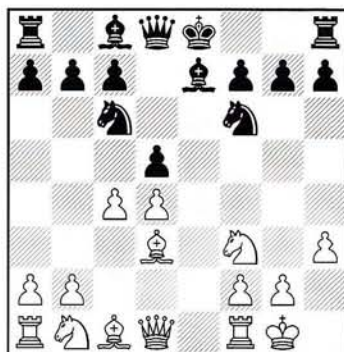
1	Garbisu, U	2441	ESP
2	Del Río, G	2494	ESP
3	Álvarez, R	2425	ESP
4	Adla, D	2497	ARG
5	Glavina, P	2427	ARG
6	Fernández, E	2394	ESP
7	Alonso, S	2448	ARG
8	Lakos, N	2350	HUN

9	Korneev	2551	RUS	6.5
10	Barón, J	2412	ESP	6.5
11	Ibarra, JC	2361	ESP	6.5
12	Estremera, S	2359	ESP	6.5
13	Navarro, M	2325	ESP	6.5
14	Campos, J	2475	CHI	6.5
15	Vázquez, R	2423	CHI	6.5
16	Vehí, V	2404	ESP	6.5
17	Sión, M	2394	ESP	6.5
18	Martínez, I	2235	ESP	6.5
19	Pomés, J	2380	ESP	6.0
20	Lorente, D	1832	ESP	6.0

7.0-0 ♖e7 8.c4 ♜f6

8...♜b4 fue la opción escogida por Karpov. La partida siguió 9.♖e2 0-0 10.♜c3 ♖f5 11.a3 ♜xc3 12.bxc3 ♜c6 13.cxd5 ♜xd5 14.♞e1 ♞fe8 15.♙f4 ♙d6 16.c4 ♜e4 17.♙e3 ♞ad8 18.♞a2 ♙g6 19.♜c1 ♙a5 20.c5 ♙e7 21.♙b5 ♜d5 22.♞ae2 c6 23.♙g5 cxb6 24.♙xe7 ♜c8 25.♞e5 ♜d7 26.♙d6 f6 27.♞xe8+ ♞xe8 28.♞xe8+ y Kasparov propuso el empate, con lo que Karpov se adjudicaba la victoria en el Match ½-½ Kasparov, G-Karpov, A Nueva York 2002.

9.h3!



La mejor jugada en este momento. La posición se asemeja mucho a la variante del cambio de la Francesa, y aquí las blancas aprovechan la ventaja de tiempos para impedir el desarrollo más peligroso del alfil c8 (♙g4), que ocasionaría serias molestias al peón d4.

9...♜b4

Dado que no es posible incrementar la presión sobre d4, antes de aislar el peón d4 el jugador uzbeko gana un tiempo para trasladar su caballo a la casilla bloqueadora d5.

10.♖e2 dxc4 11.♖xc4 0-0 12.♜c3 ♜bd5 13.♞e1 c6 14.♜b3

Me gusta esta jugada. Bologan impide 14...♙e6, por lo que prácticamente fuerza la jugada de la partida. 14.♙g5

es la alternativa, bastante popular también. 14...♙e6 15.♜b3 ♜b6 (15...♞b8!? se jugó en Kasparov - Gelfand, Bled (OI) 2002, que siguió: 16.♜e5 ♞e8 17.♞ad1 Aquí la partida acabó repentinamente en empate debido al acuerdo 2 a 2 entre los equipos de Rusia e Israel. Teniendo en cuenta la cara que puso Kasparov cuando Rashkovsky, el capitán ruso, le comunicó el acuerdo, se puede deducir que le gustaba la posición de las blancas) 16.♜xb6 axb6 17.♜xd5 cxd5 18.♙b3 ♞fc8 19.♞e2 ♙f8 (19...h6!?) 20.♜e5 ♜e4?! 21.♜d7+! ♙xd7 22.♙xe7+ ♙xe7 23.♙xd5± 1-0 (en 44) Svidler, P-Yusupov, A Yerevan 2001.

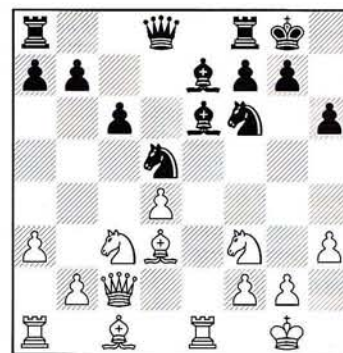
14...♜b6 15.♙d3 ♙e6 16.♜c2

Parece que con su maniobra las blancas hayan perdido un tiempo, pero lo cierto es que lo han ganado pues su plan desde el principio era montar la batería ♙d3-♜c2, mientras que el caballo de b6 no encontrará mejor ubicación que d5.

16...h6

Ante la amenaza 17.♜g5

17.a3 ♜bd5



17...♞e8 es una vieja recomendación de Anand a la que nadie hace caso, pero que podría ser un nuevo terreno en el que investigar; 17...♞c8 es mi sugerencia, con idea de trasponer a la idea de Yusupov después de 18.♙d2 ♜bd5.

COMENTA MI ARIZMENDI

BOLOGAN

KASIMDZHANOV

[C42]
Petrov
Pamplona 2002

1.e4 e5 2.♜f3 ♜f6

La Defensa Petroff sigue siendo una de las variantes más sólidas contra el peón de rey, y una de las armas favoritas de Kasimdzhanov. Recientemente, también Karpov recurrió a esta Defensa en el juego decisivo del Match de partidas semirrápidas disputado contra Kasparov, en Nueva York.

3.♙xe5 d6 4.♜f3 ♜xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♜c6

La jugada más popular hoy en día. La alternativa es 7...♙d6.

Por otro lado, 17...♖d6!? también es interesante.

18.♘a4!

Una mejora sobre la partida Gelfand - Yusupov, Estambul (ol) 2000. En aquella partida el jugador israelí optó por 18.♘d2 primero, lo que permitió la fina maniobra de torre 18...♖c8 19.♘a4 ♖c7! dejando libre la casilla c8 al alfil e6. La posición negra es un perfecto ejemplo de armonía.

18...♘d7

Ya no hay tiempo para 18...♖c8 19.♘c5

19.♘d2

Parece que con el pequeño cambio en el orden de jugadas Bologan ha obtenido una molesta ventaja de apertura.

19...♖e8 20.♖ad1 ♘f6?!

Kasimdzhanov trata de luchar por el punto e5, pero las blancas lograrán controlar la situación.

20...♘d6! es la jugada correcta, para poder desarrollar la dama a f6, pero es comprensible la postura del GM uzbeko, que trata de evitar caer en una posición carente de perspectivas. No obstante, las negras ya deberían pensar en igualar la partida, y para ello es necesario cambiar algunas piezas. 21.♘c5 (21.♘e5 ♖f6 y ahora no existe f2-f4 como en la partida y las blancas no pueden mantener su caballo en e5. 22.♘d7 ♘xd7 23.♘c5 ♘xc5 24.dxc5 la posición negra, con su caballazo en d5, es francamente sólida) 21...♘xc5 (21...♘xc5 es posible: 22.dxc5 ♖f6 23.♘h7+ ♘h8 24.♘e4 ♖e7) 22.dxc5 ♘c7 23.♘d4 ♖f6 24.♘xe6 ♖xe6 y las negras están bien.

21.♘e5 ♖c7 22.f4

El problema principal de las negras es que no pueden aflojar la presión blanca por medio de cambios. Ahora es necesario evitar 23.f5.

22...♘f8 23.♘c5

23.f5? sería un error; tras 23...♘d7 el blanco no puede mantener la casilla e5.

23...♖ad8 24.♘c1

Una vez desarrollada la torre el alfil

vuelve a casa para no entorpecer a las piezas restantes. Las siguientes jugadas de Bologan son realmente fuertes.

24...♘c8 25.♖f2

Desde aquí la dama defiende los puntos d4 y f4, permitiendo...

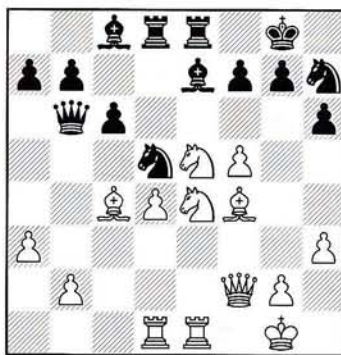
25...♘e6 26.♘e4!

Justo a tiempo de evitar cambios.

26...♘e7 27.♘c4 ♘f8 28.f5 ♘h7 29.♘f4±

Sin haber hecho jugadas malas (yo al menos, desde la jugada 20, no he podido encontrar un plan de juego decente) la posición negra se ha ido deteriorando poco a poco. La centralización de las piezas blancas es envidiable.

29...♖b6



30.♘xh6!

Entrando a rematar.

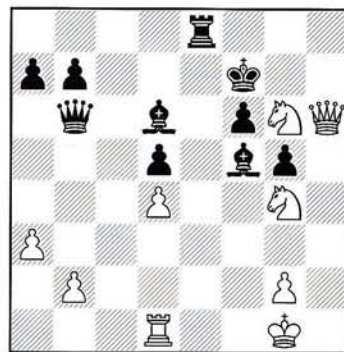
30...gxh6 31.♖g3+ ♘g5

No hay defensa satisfactoria. Si 31...♘g5 32.h4 ♘xf5 33.hxg5 ♘xe4 34.gxh6+ ♘g6 35.♘xg6+- no variaría el resultado. 31...♘f8 es la defensa más tenaz. 32.♘xf7 ♘xf7 (32...♘g5 33.♘xh6 c5 34.♘g8! ♘xe4 35.♖xe4 cxd4 36.♘xd5 ♖xd5 37.f6 telón) 33.♖g6+ ♘f8 34.♖xh7 ♘f6 35.♘xf6 ♖e1+ 36.♘h2!! la clave (36.♖xe1 ♖xd4+ 37.♘h1 ♖xf6+) 36...♖c7+ (36...♖xd1 37.♖g8+ ♘e7 38.♖g7+ ♘d6 39.♘e4#) 37.♖xc7 ♘xc7 38.♖xe1 ♘xf5 39.♖f1 ♘e6 40.♘xe6 ♘xe6 41.d5 cxd5 42.♘xd5± En estas líneas podemos apreciar el potencial de las centralizadas piezas blancas.

32.h4 f6 33.hxg5 hxg5 34.♘g6 ♘f7

Si 34...♘g7 35.♘xg5! fxg5 36.♘xe7+- es el camino más rápido hacia el rey negro.

35.♖h3 ♘g7 36.♘xd5 cxd5 37.♘f2+- ♘d6 38.♖xe8 ♖xe8 39.♘g4 ♘xf5 40.♖h6+ ♘f7



41.♘h8+ 1:0

Después de 41.♘h8+ ♖xh8 42.♖xf6+ ♘e8 43.♖xh8+ ♘d7 44.♘f6+ las negras pierden hasta la camisa. La verdad, el juego de Bologan en esta partida es impresionante.

COMENTA GM DEL RÍO

DEL RÍO, G
ALONSO, S

[B36]
Siciliana
Pamplona 2002

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 g6 5.c4 ♘f6 6.♘c3 ♘xd4

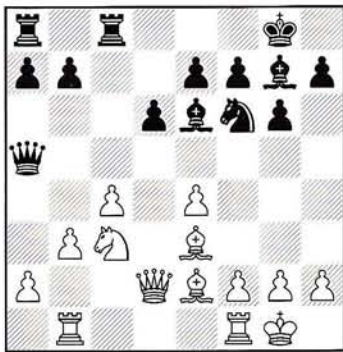
Mi rival es un experto en la posición que surge tras 6...♘g7 7.♘e2 0-0 8.♘e3 d6 9.0-0 ♘d7 10.♖d2 ♘xd4 11.♘xd4 ♘c6 12.f3 a5 13.b3 ♘d7 14.♘e3 ♘c5, por lo que el cambio en d4 constituyó una pequeña sorpresa.

7.♖xd4 d6 8.♘e2 ♘g7 9.♘e3 0-0 10.♖d2 ♘e6

10...♘g4 la podemos encontrar en la partida Botvinnik-Torán 1967, el excampeón mundial llevó a cabo un modelo:

11.♘xg4 ♘xg4 12.♘d4! ♘e6 13.♘xg7 ♘xg7 14.0-0 ♘g8 15.b3 ♖a5 16.f4 f6 17.♖f3↑

11.0-0 ♖a5 12.♖ab1!? ♖fc8 13.b3



13...a6

Las alternativas eran:

1) 13...g4!? 14.♔d5 ♖xd2 15.♙xd2 ♜f8 16.♙g5 ♜f6 17.♜xf6 ♙xf6 18.♙xf6 exf6 19.♞bd1 ♚e7 20.f4 y aunque en la práctica las negras suelen empatar este final, está claro que su posición no es envidiable.

2) 13...b5 Un intento de contrajuego contra el que las blancas están preparadas (veáse jugada 12): 14.b4 ♜c7 15.e5 dxe5 16.♜xb5 ♜b7 17.♞fc1 ♞d8 18.♞e1 ♜g4 19.♙c5 e4 20.♙xg4 ♙xg4 21.♜c3± Ivanchuk-Kovacevic 1997.

14.♞fc1 ♞ab8

En caso de 14...b5 15.b4 ♜d8 16.cxb5 axb5 17.♙xb5 ♞a3 18.♙f1! ♞cxc3 19.♞xc3 ♞xa2 20.♜c1 ♜xe4 21.♞a3 ♞xa3 22.♜xa3± Ivanchuk-Khalifman 1995; 14...♜d7 15.f4 ♞ab8 16.b4 ♜d8 17.♜d5±.

Por otro lado es interesante 14...♜b4!?

15.f3

Las blancas defienden el centro, la ventaja de espacio con el anillo Maroczy les da una pequeña ventaja.

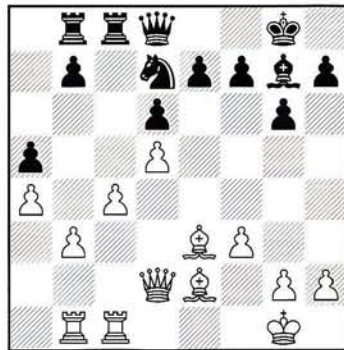
15...♜d8 16.a4

Creo que esta jugada es nueva, aunque la idea de «ahogar» a las negras es bastante lógica. También podía esperar con ♙f1!?, sin definir la estructura de peones del flanco de dama.

16...a5 17.♜d5 ♙xd5 18.exd5 ♜d7

Las negras se disponen a situar un fuerte caballo en c5, pero creo que se trata más de un efecto visual, y las negras sólo estarían bien en caso de que consigan un contrajuego adecuado

en el centro, porque si se quedan quietas son superadas en el flanco de rey.



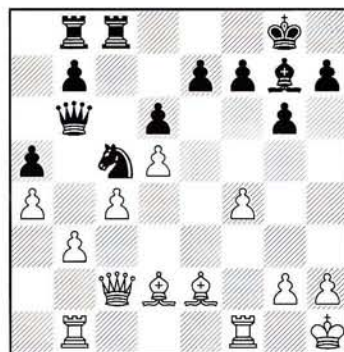
19.f4

Me parece demasiado directo. Es preferible mejorar la posición de las piezas primero: 19.♙d3!? ♜c5 20.♙c2 (y todo está listo para el avance f4-f5 o h4-h5) 20...e6 21.dxe6 ♜xe6±

19...♜c5 20.♞f1 ♜b6 21.♜c2

Me adelanto al cambio de damas que intenta el negro...

21...♜b4 22.♙d2 ♜b6 23.♜h1



23...f5

23...e5 era otra opción, pero creo que aquí también las blancas quedan un poco mejor: 24.dxe6 ♜xe6 25.f5 ♜d4 26.♙e3 ♜xc2 27.♙xb6 ♞e8 28.♙f3.

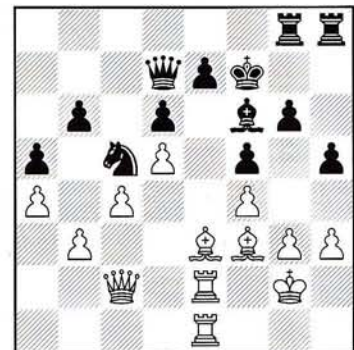
24.♙f3

24.g4!? tratando de destruir la fortaleza enemiga, me la sugirió mi rival al finalizar el juego. Si 24...♜e4 25.♙e1! ♞f8 26.gxf5 gxf5 27.♙d3.

24...h5! 25.♞fe1 ♜d8 26.g3 b6 27.h3 ♜d7 28.♞e2 ♞f8 29.♞g1 ♜f7 30.♞ge1 ♙f6 31.♙e3 ♞h8 32.♜g2 ♞bg8



MI Unai Garbisu: victoria en casa.



33.♙xc5?

Es un error claro de precipitación, las blancas podrían mejorar su posición antes de hacer este cambio irreflexivo. 33.♜f1!? ♞h7 34.♞g2 ♞hh8 35.♙e2! ♜g7 36.♙d1 llevando el rey al flanco de dama, primero y después tratar de hacer g4 en buenas condiciones. Un plan que se vio muchas veces, pero que no se me ocurrió entonces...

33...bxc5

Ahora no encontré la manera de abrir la posición favorablemente, y fuimos al desempate (partidas de 10 minutos), donde me sonrió la fortuna y pude pasar la eliminatoria....

34.♞e6 ♞h7 35.♙e2 ♜b7 36.♙d3 ♜g7 37.♜d1 ♜h8 38.♙c2 ♜b4 39.♞1e3 ♞hg7 40.♜f1 ♞h7 41.♜g2 ♞hg7 42.♞e1 ♞h7 43.♞6e3 ♞gg7 44.♞e6

½ - ½

GRONINGEN:

EN BUSCA DE SU PRESTIGIO PERDIDO

GM A. Romero

Este año recibí una invitación especial. Se trataba de participar en el torneo internacional de Groningen - ciudad del norte de Holanda, a dos horas de Amsterdam -, que se iba a celebrar del 21 al 30 de diciembre y era un categoría X, valedero para normas de GM.

Groningen, después de que el Campeonato de Europa Individual 2001 fuera cancelado, perdió prestigio internacional. La cancelación fue motivada, según el veterano organizador Johan Zwanepol, prestigioso árbitro holandés que suele acudir al Internacional Sub-18 de Avilés, por la actuación de los máximos organismos que rigen el ajedrez europeo y mundial. Escaldado con la FIDE y con la Comisión Europea tras recibir determinadas promesas y condiciones, Zwanepol tuvo que pagar de su bolsillo las reservas de hoteles hechas con mucha antelación y renunciar a pocos meses vista. De hecho, en el Europeo de León 2001 se supo definitivamente que ese campeonato no iba a disputarse. El Gobierno holandés apoyaba abiertamente este certamen y, hoy en día, para evitar que deje de crecer el césped del ajedrez en esta ciudad universitaria, Johan simplemente se ha convertido en un jugador más, en este caso del Grupo B del Open.

¿Las promesas incumplidas? Seguramente los objetivos deportivos apenas existían. La FIDE comunicó a la organización que no habría plazas clasificatorias para el Mundial.

Desapareció, por tanto, cosido por las deudas contraídas con hoteles, ese equipo organizativo que hizo que un buen día Groningen tuviera importancia capital en el mundo de las 64 casillas. Todo empezó con la organización anual de los Campeonatos de Europa Juvenil, y posteriormente se celebraron varios

encuentros de Candidatos en 1991 (Sax-Korchnoi y Yusupov-Dolmatov), todo un Interzonal de la PCA, e incluso el I Campeonato Mundial de la era Ilyumzhinov (Sistema Eliminatorias), en 1997. Recordemos que de allí salió vencedor el aspirante Vishy Anand, que en Lucerna debió enfrentarse a un Karpov algo más descansado.

El punto más álgido de Groningen supuso al mismo tiempo su más dolorosa caída en este difícil y poco agradecido mundo de la organización.

Hasta aquí he tratado de explicar qué es lo que ha podido cambiar en una ciudad volcada con el ajedrez desde 1963.

La fundación SO-ON es una asociación privada que cuenta con ayudas de la Federación Holandesa, de la Federación del Norte de Holanda y de las instituciones locales para organizar torneos para aficionados, clases a los jóvenes más destacados de la provincia (hay varios grupos, el último hasta los 18 años) y torneos de promoción como el que va a protagonizar la crónica siguiente.

Muchos jóvenes destacados de la región tienen fuerza sobrada de MI y necesitan nuevos retos. Es por ello que surge esta idea de torneo, con vistas a que esos fieros niños vayan acostumbrándose a jugar con mejores jugadores y, mediado el caso, puedan pronto conseguir ese ansiado título de GM.

Para ello la organización invitó a 4 extranjeros (1 de ellos joven promesa alemana), y 6 holandeses, el más bregado GM Friso Nijboer (olímpico hasta la impaciencia), Sipke Ernst, integrante del equipo olímpico este año, de 23 años (2497), el GM Harmen

Jonkman, trotamundos del tablero y que recientemente tuvo una actuación muy brillante en el Torneo Internacional de Santo Domingo (en diciembre) y 3 jovencitos con mucho futuro. El más joven de ellos es Daniel Stellwagen (15 añitos y que destaca por su pelo imposible de peinar), con quien precisamente me tocó enfrentarme en primera ronda.

Miro la base de datos y ciertamente, me sorprenden algunos resultados. En primer lugar, me llama la atención su muy estimable experiencia internacional, y también que todos estos jugadores promocionables están todo el año jugando torneos -no sólo en verano, como en España-. Sus empates con Tiviakov -éste sufrió-, Nijboer, etc. ya demostraban cierto nivel, pero justo ahora, en el torneo internacional de Wijk aan Zee ha derrotado al joven prodigio alemán Naiditsch (2585) y al Gran Maestro Rogers.

Y así en una apertura en la que no tenía demasiada experiencia el "tipo" consiguió ponerme en problemas. Mi propuesta de tablas en una posición complejísima, con el chico apurado de tiempo fueron bien acogidas. Mi posición era difícil, y una vez más, yo empezaba un torneo de forma algo fría.

Otro de los chavales holandeses es Smeets, éste es más alto y claramente muestra su confianza en sí mismo. Buena comprensión, pero tácticamente más peligroso. Un Van Wely en potencia. Pocas aperturas, pero listo en la preparación. Ha ganado a Timman recientemente. Se enfrentó en la primera partida al otro valor futurible, Jan Werle, un jugador consolidado desde hace algunos años en los 2400 y pico. Un jugador con siete vidas, tenaz en defensa, muy irregular. Smeets - algo así como el Smith inglés- le engañó en la apertura y consiguió jugar un Ataque Inglés en buenas condiciones.

Dio mate con una bonita entrega de dama.

Todavía no he presentado a los extranjeros. Participaba un belga de origen armenio, Dgebuadze (2537), un chino de sólidos principios posicionales –algo inusual por esas tierras- y con una buena tarjeta de presentación: se clasificó para el último Mundial FIDE. Se trata de Li Wenliang (2497). El último, aparte del jovencito Baramidze –éste ya no promete tanto-, era el cronista. La organización pensó en mí después de que en 1984/1985 Groningen pasó a ser parte importante de mi carrera. Subcampeón de Europa Juvenil, empatado a puntos con el campeón, el sueco Ferdinand Hellers (2605) –ahora un abogado de prestigio-, al parecer mis alegres partidas de ataque –entonces sí que atacaba –agradaron a algunos aficionados con buena memoria. “*Dejaste una huella imborrable en muchos corazones ajedrecísticos*” me comentaba por email el organizador local, Hiddo Zuiderweg.

Lamentablemente, y después de numerosos torneos que he disputado en la última parte del año, mis sensaciones ajedrecísticas no eran las mismas. En el ajedrez necesitas estar fresco de ideas, algunos jugadores más que otros supongo, y como ya mencioné anteriormente, empecé el torneo en mala forma, poco inspirado. A duras penas pude hacer tablas las tres primeras partidas y, por fin, en la cuarta, trabajé posicionalmente al MI Ernst.

Este muchacho estaba revolucionado; tras finalizar en cuarta posición en el durísimo Campeonato de Holanda, fue seleccionado para Holanda de cara a la Olimpiada de Ajedrez de Bled. Sin Timman –huye de los controles antidopaje- y Piket –que sólo juega campeonatos por equipos, pues actualmente se encuentra al frente de una importante empresa -, Reinderman alejado del ajedrez y con un trabajo con menos altibajos, Sipke fue seleccionado como suplente. Jugó la primera partida –tablas con negras con Qatar- y Sosonko, el seleccionador, no consideró oportuno incluirle más en el equipo titular. Extraño, muy extraño, en una prueba tan larga y tan exigente. Lo cierto es que el afortunado chico cuenta ahora con una ayuda estatal todos los meses (alrededor de 600 euros), al ser considerado el ajedrez dentro del movimiento olímpico holandés, algo

que en España no sucede todavía. Esta cantidad, sin duda, le viene muy bien para jugar algunos torneos. En fin, que tras la Olimpiada le encontré muy revolucionado y sin norte. Tal vez le haya afectado mucho la impotencia que experimentó en Bled. Esperemos, que recupere su confianza, que la tiene, pero algo desorientada.

Dgebuadze, uno de los favoritos del torneo, empezó con buen pie el torneo. Ganó fácilmente a Baramidze (alemán de origen georgiano) y Werle, ambos por ataque, y en la tercera derrotó a Nijboer con blancas. Después llegarían sus tablas contra Stellwagen en partida que pudo perder, y a partir de ahí, con un día de descanso por medio, le sobrevino una hemorragia cerebral que le obligó a hospitalizarse urgentemente.

La organización comunicó a los demás jugadores que decidía retirarse, y dado que había jugado menos de la mitad de las partidas (4), sus registros no contarían para la clasificación final. A efectos de ELO él estaba ganando hasta la fecha cerca de 13 puntos. Actualmente se sabe que está fuera de peligro y en su casa, descansando, que es lo más importante.

Así pues, los jugadores que habían perdido frente a Dgebuadze tenían un motivo de alegría: su 0 no se reflejaría en el resultado final. Esto pareció dar una segunda oportunidad a Werle, quien posteriormente terminaría el torneo con +2. De hecho, ganó con blancas a Nijboer y puso el torneo más emocionante.

El holandés Friso Nijboer, quien tenía el ELO más alto de los participantes, jugó irregular en la primera fase del torneo, pero luego fue cogiendo la forma. Vitales fueron sus victorias consecutivas con el MI chino Li, Jonkman, ambas con negras, y Stellwagen. Estos tres puntos le llevaron a un +4 inalcanzable y a una victoria merecida en el torneo.

En segunda posición (empatado a puntos con Smeets y Werle), quedó



La fachada del edificio que albergaba la sala de juego: Harmonie shaaktoernooi.

HARMONIE

En esta sede cedida por la Universidad (justo es decir que la pequeña ciudad hospitalaria cuenta con unos 20.000 estudiantes y buen ambiente), se disputó un torneo emblemático que ha pasado a la historia del ajedrez. ¿Recuerdan? Groningen 1946. Tras fallecer Alekhine en Estoril se debía organizar un nuevo campeonato del mundo, con los mejores jugadores del momento, y se pensó que si Euwe salía vencedor debía ser considerado el nuevo campeón. Pero Botvinnik se interpuso en el camino (ver Jaque Practica nº7).

Tal torneo se celebró en la misma sede donde tuvo lugar Groningen 2002. Y también la misma que albergó en 1996 (conmemorando el 50 aniversario de ese gran evento) otro con todos los participantes que se mantenían con vida. Fue un evento maravilloso, y puedo imaginar las interesantes veladas llenas de anécdotas en torno a una buena mesa...El torneo deportivamente fue algo pacífico, algo que no importaba demasiado y que incluso resultaba predecible. Reunir a todas esas leyendas vivas fue todo un acontecimiento.

clasificado el cronista. Sólo me cabe una satisfacción, mantenerme imbatido, aunque extrañamente sólido. Gané una bonita partida de ataque, y tal vez pude ganar otra más, pero debo conformarme gratamente con los resultados de este año. Por fin he recuperado mi confianza (aunque tal vez nunca la tuve), y siento que eso es lo más importante para que un ajedrecista siga progresando.

COMENTA GM NIJBOER



Hasta entonces había conseguido punto y medio de las tres primeras partidas y mi juego no estaba siendo realmente convincente. Esta partida sería la primera señal de que alcanzar la buena forma no era imposible.

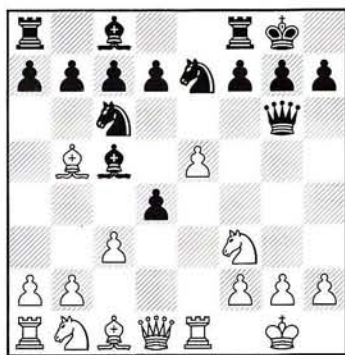
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♙c5 4.0-0 ♖f6

Una variante irregular contra la Española, en lugar de 4...♘f6.

5.c3 ♘ge7 6.♙e1 0-0

18 A mí me parece que 6...a6 es más lógica.

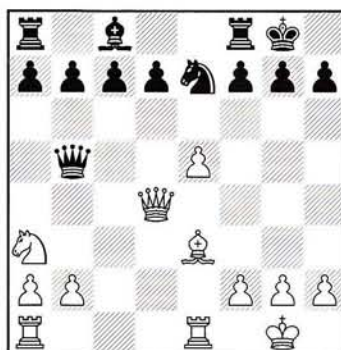
7.d4 exd4 8.e5 ♖g6



9.cxd4!?

Después de una larga reflexión decidí caer en la trampa; tenía una seria alternativa en 9.b4 ♙b6 10.♙d3 ♖h5 11.b5 ♘d8 12.cxd4 y las blancas están mejor. Por alguna razón pensé que el sacrificio de peón sería incluso mejor.

9...♘xd4 10.♘xd4 ♖b6 11.♙e3 ♙xd4 12.♖xd4 ♖xb5 13.♘a3!



El caballo se dirige a b5, ganando tiempos. 13.♘c3 permitiría 13...♖c6 14.♖ac1 b6

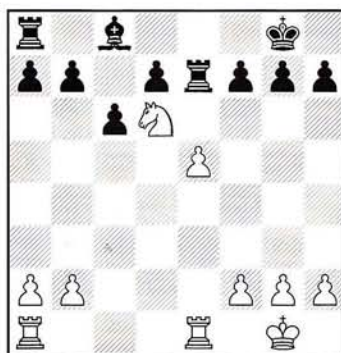
13...♖d5

Tras 13...♖a6! 14.♖c5 ♘c6 15.♘b5 b6 16.♖d5 ♖b7 las blancas obtendrían muchísima compensación por el peón, pero sin demasiadas debilidades que atacar.

14.♖c5! ♖xc5?

Un error grave. 14...d6 15.♖xc7 ♖xe5 16.♘c4 ♘d5? 17.♖a5 da a las blancas la ventaja, pero tras 16...♖f6 ésta sería mínima.

15.♙xc5 ♙e8 16.♙xe7 ♙xe7 17.♘b5 c6 18.♘d6



El sueño se convierte en realidad. El caballo blanco aprisiona todas las piezas negras y el blanco está cerca de la victoria.

18...b6

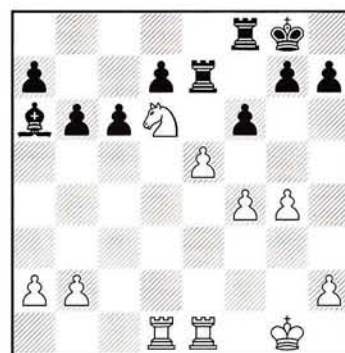
La mejor posibilidad de lucha era 18...♙f8 19.f4 f6 pero las blancas ya tienen mucha ventaja después de 20.exf6 gxf6 21.♙f2 ♙e6 22.♖ad1 ♙e7

23.♙e3 ♙xe3 24.♙xe3 b6 25.g4 ♙e6 26.h4 ♙a6 27.f5+ ♙e7 28.g5

19.f4 ♙a6 20.g4 ♙f8

Para intentar la ruptura f6 y liberarse algo. El problema al que se enfrentan las negras ahora es a la debilidad del peón d7. Las blancas no sólo recuperarán material, sino que también impedirán el contrajuego negro.

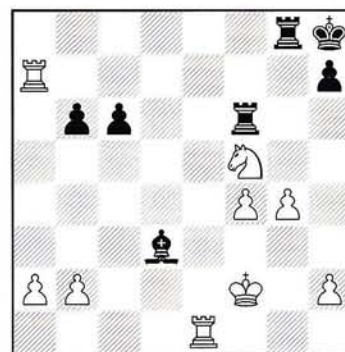
21.♖ad1! f6



22.♘f5 ♙ef7 23.exf6 ♙xf6 24.♖xd7 ♙h8 25.♖xg7! ♙d3

25...♖xf5? 26.♖ee7 gana.

26.♖xa7 ♙g8 27.♙f2



27...♖xg4?

Mejor era 27...♙xf5 28.gxf5 ♖xf5 29.♙f3 ♖h5 30.♙e6! ♖xh2 31.b3 pero creo que este final de dos torres por bando debería ganarse.

28.♙e8+ ♙g8 29.♖aa8 1:0

Una partida interesante, en mi opinión, porque nunca es sencillo...¡entregar un peón en la apertura!

	ROMERO	2557	[E04]
	WERLE	2434	Catalana Groningen 2002

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.g3 d5 4.♙g2 dxc4
5.♘f3 ♘c6

En lugar de 5...♙e7 6.0-0 0-0 7.♖c2, esta jugada no sólo presiona sobre d4 sino que prepara la defensa del peón c4.

6.0-0 ♖b8

Más exacta que la antigua idea 6...a6.

7.♘c3 b5

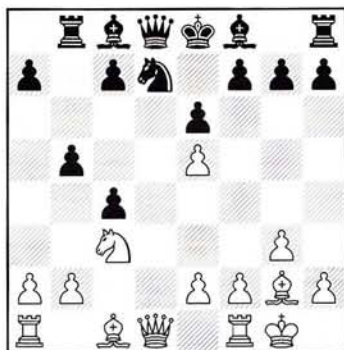
En una partida anterior del mismo torneo el MI chino Li Wenliang (2497) prefirió jugarme 7...♙b4 8.♖c2 0-0 9.♘d1 ♖e7 10.e4 ♙xc3 11.bxc3 e5 12.d5 ♘a5 13.♖a4 b6 14.♙a3 ♖e8 15.♖c2 ♙g4! (una recomendación de Yusupov) 16.♙xf8 ♙xf3 17.♙xf3 ♖xf8 18.♖ab1 ♘e8 con clara compensación por la calidad.

8.♙e5!

La variante crítica. 8.e4 no se considera que pueda ofrecer suficiente compensación por el peón entregado.

8...♙xe5 9.dxe5 ♘d7

De nuevo la jugada más fuerte. El cambio de damas ofrece a las blancas inmejorables opciones para hacer valer su ventaja de desarrollo tras



10.♖d4!?

Esta idea sólo se ha jugado en una ocasión hasta la fecha, y me resulta extraño, porque es una variante crítica para la valoración de toda la línea



Daniel Stellwagen frente a Jan Werle: dos de las fieras holandesas.

5...♘c6. Lo habitual era 10.♙c6 a6 (10...b4!?) 11.♖d4 ♙b7 12.♙xb7 ♖xb7 13.♘d1 c5 14.♖g4 ♖c7 15.♙f4 ♖c6 16.f3 f5!, lo que parece completamente satisfactorio para las negras, y de hecho mi rival ganó una aguda partida al experto teórico Glejzerov.

10...c5

Las negras defienden el peón a7 y dan espacio a su dama para actuar libremente. No es posible 10...♙c5 11.♖g4 0-0 12.♙h6 ganando calidad. Después de 10...♙b7 11.♙xb7 ♖xb7 la defensa queda muy dificultada porque en esta posición el peón negro está todavía en a7, por lo que la reacción temática 12.a4! garantiza una cómoda ventaja.

11.♖f4!

Se había jugado 11.♖g4 pero tanto 11...h5 como 11...♙xe5!? 12.♖h5 ♘d7 son las jugadas a considerar en el futuro.

11...♙b7?!

En una partida de ajedrez activo Mitkov empleó la que considero la defensa más fuerte, 11...♖c7 12.a4 a6 13.axb5 axb5. En esta posición crítica pensaba responder con la interesante 14.♖g4, a lo que puede seguir 14...♙xe5 15.♙f4

f5, con tremendas complicaciones.

Por otro lado, sigue sin funcionar 11...♙e7 por 12.♖g4!

12.♙e4!

Es fundamental no cambiar alfiles de casillas blancas, lo que liberaría a las negras y ayudaría a la defensa. 12.a4 ♙xg2 13.♙xg2 b4!

12...♖c7 13.a4! a6

En mi opinión era preferible 13...b4 14.♙g5 (a mi adversario le molestaba 14.♙d6+ ♙xd6 15.exd6 ♖b6 pero esta posición sólida de bloqueo del peón d no me parece tan ventajosa, ni tan siquiera aunque quede condenada la estructura negra) 14...♙xe5 15.♙xf7 ♙xg2 16.♘d1! ♙d5 (16...♖xf7 17.♖xe5 ♖b7 18.♖xe6+ ♙e7 19.♙f4!) 17.♙xh8 ♙d6 18.♖h4 g6 19.♙g5± es complicado, pero parece ventajosa.

14.axb5 axb5 15.♙g5 ♙b6

En caso de 15...♙xe5 no sirve la aparente 16.♙xb7 (16.♖a7 f6 17.♙xe6 ♖b6) 16...♖xb7 17.♖a8+ ♙e7 18.♙xe6 (18.♘d1 f6 19.♖dd8 ♖xd8 20.♖xd8 ♙xd8 21.♙xe6+) 18...fxe6 19.♖h4+ ♙f7 20.♖f4+ ♙e7 21.♖g5+ ♙f7 22.♖f4+ y jaque perpetuo. (22.♙f4 ♙e7!)

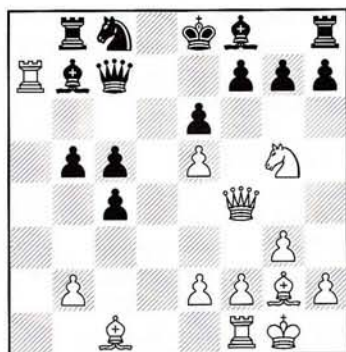
Una imagen de la sala de juego. El torneo cerrado se celebraba a una distancia prudencial del Open, donde tomaron parte más de 400 jugadores en diferentes categorías.



Pero es suficiente para mantener la iniciativa 16.♘xf7 ♖xg2 17.♙d1 ♜xf7 18.♜xe5 ♜b7 19.♙f4±

16.♙a7 ♘d5

A mi rival se le escapó la respuesta contra 16...♘c8



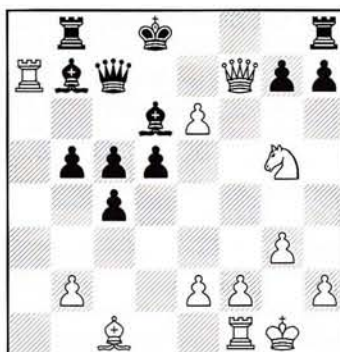
17.♙c6+! ganando inmediatamente.

En caso de 16...h6 sigue 17.♘xf7! ♜xf7 18.♙c6+! ♘d7 19.♙xb7 ♜xf4 20.gxf4 con ventaja decisiva.

17.♙xd5 exd5 18.e6! ♙d6 19.♜xf7+

Resultaba interesante 19.exf7+ ♙d7 20.♜f5+ ♙c6 21.♙e6 (21.♙f4!?) 21...♜d7 22.♙e3+-, pero sentía cierto respeto por la masa de peones negros del flanco de dama y no vi una continuación definitiva.

19...♙d8



20.♜f5!

En un principio consideré que 20.♙f4 debía ganar, pero no es tan sencillo: 21...♙xf4 21.e7+ ♜xe7 22.♙e6+ ♙d7 23.♙xc5+ ♙d6 24.♜xe7+ ♙xe7 25.gxf4 ♙d6! 26.♙xb7+ ♙c6±.

20...♙f8 21.♙f7+ ♙e8

21...♙xf7 22.exf7 ♙e7 23.f8♜+ ♙xf8 24.♙g5+ gana contundentemente.

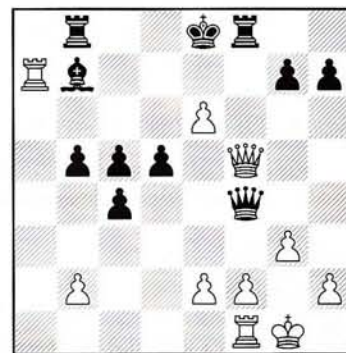
22.♙xd6+

Lo más sencillo, aunque 22.♜xh7 ♙xf7 23.♙g6 ♙e5 24.♜h5!? es también muy duro.

22...♜xd6 23.♙f4! ♜xf4

Si 23...♜e7 24.♜h5+ g6 25.♜e5 ♙c8

26.♙g5 ♜c7 27.♜xc7 ♙xc7 28.♙fa1 y el mate es imparable.



24.♜h5+ g6 25.♜xh7 1:0

La partida no tiene historia tras 25.♜xh7 ♙d6 (única para defender el mate en d7) 26.♙xb7 ♙xb7 27.♜xb7 ♜xe6 28.♙a1 y el rey negro no puede escapar del jaque de la torre.

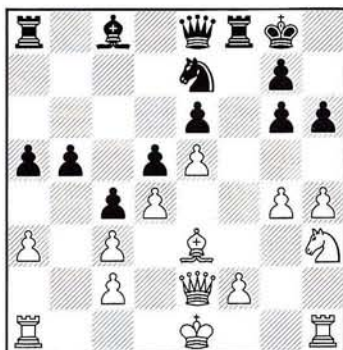
STELLWAGEN

Particularmente fue el jugador que más me sorprendió. Aquí cumplió su tercera norma de Maestro Internacional. Y eso que esta partida no le sirvió de nada. Pero me encantó su espíritu combativo y su arrojo con jugadores teóricamente más bregados y con mucho más Elo.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5 ♗e7
5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♖g4 0-0 8.♙d3
♗bc6 9.♗h5 ♗g6 10.♗f3 ♗c7 11.♙e3
c4 12.♙xg6 fxg6 13.♗g4 ♗f7 14.♗g5
♗e8 15.h4 h6 16.♗h3 ♗e7 17.♗e2

Esta variante es una especialidad de Dgebuadze, y aparentemente parece muy sana. Alfiles de diferente color -y el alfil de casillas blancas no parece malo-, la columna f semi-abierta, formación sólida de peones, posibilidad de abrir brecha en el flanco de dama...

17...a5N 18.g4 b5



19.h5!

Las blancas se lanzan al cuello del rey negro, y para ello deciden abrir líneas a toda costa.

19...gxf5 20.g5

El complemento.

20...hxf5 21.♗xg5 g6 22.♙d2

Un rey valiente y una casilla habitual en la Francesa, por ejemplo, en la Variante Mc Cutcheon.

22...♗f5 23.♖ag1 b4

Las negras tratan de ser rápidas, tal como lo exige el guión.

24.♗xh5!! bxc3+ 25.♙d1

El peón de c3 salvará en algunas variantes la causa negra, ¡pero no en todas!

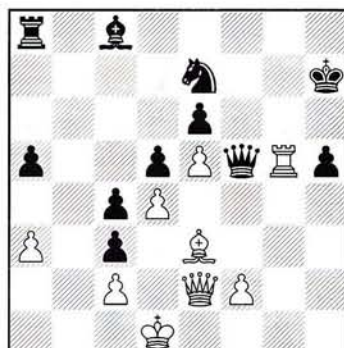
25...gxf5 26.♗e4+!

26.♗xe6+ ♗g6 27.♗c7 ♗c6 28.♗xa8 ♗f7

26...♗h7 27.♗d6!?

27.♗f6+ ♗xf6 28.exf6 ♗f5 29.♖g5 podría llevar también a la victoria

27...♗f8 28.♗xf5 ♗xf5 29.♖g5



Las blancas continúan su ataque con fuerza, pero ya sólo le quedan tres piezas, y las negras se hacen fuertes en las casillas blancas.

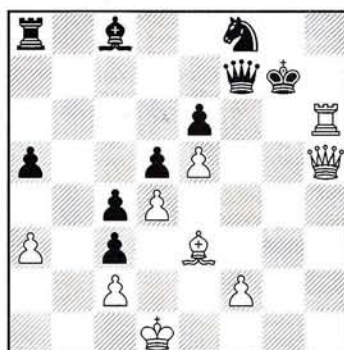
29...♗f7 30.♗xh5+ ♗g8 31.♗g4+ ♗g6
32.♗h6 ♗g7 33.♗h5

La idea defensiva de las negras quedaría de manifiesto en la variante 33.♗g5 ♗b8 34.♗f6+ (34.♗h5 ♗b1+ 35.♗e2 ♗f4+ 36.♗xf4 ♗xh5+ 37.♗xh5 ♗a1) 34...♗xh6 35.♗h3+ ♗h4.

Por otro lado, si 33.♗h3 ♗f5 34.♗h7+ ♗f8 35.♗h6+ ♗e8 36.♗g7 ♗g4+ 37.♗e1 ♗b8 38.♗xg6+ ♗xg6 39.♗xg6

33...♗f8

Única. Si 33...♗f5 34.♗g5! ♗b8 35.♗f6+ ♗f7 36.♗h7+ ♗e8 37.♗e7+ ♗d8 38.♗xe6+ ganando



34.♗g4+

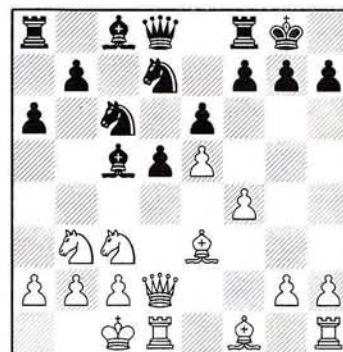
A Stellwagen le quedaban ya sólo 5 minutos y no pudo encontrar la genial idea 34.♗h1!

Es importante que la dama blanca controle la casilla f3, pero esta retirada tranquila... ¡resulta increíble! Las blancas amenazarían ahora tanto ♗g5 como ♗f6 y no habría buena respuesta. 34...♗b8 35.♗f6 ♗b1+ 36.♙c1 ♗e7 37.♗h6+ ♗g8 38.♗f3 ♗h7 39.♗g6+ ♗h8 (39...♗g7 40.♗e8+ ♗f8 41.♖g3) 40.♗f7 ganando limpiamente.

34...♗g6 35.♗h5 ♗f8 36.♗g4+
½-½

ATAQUE DE PIEZAS

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗f6 4.e5 ♗fd7
5.f4 c5 6.♗f3 ♗c6 7.♙e3 cxd4 8.♗xd4
♙c5 9.♗d2 0-0 10.0-0 a6 11.♗b3!?



Nijboer es el padre de esta criatura. Apparentemente el caballo no está bien situado en b3 (ayuda a la avalancha de peones negros), pero tiene sus ventajas, se despeja la tensión central, se mantienen piezas en el tablero, y se continúa el ataque temático contra el rey negro h4-h5-h6.

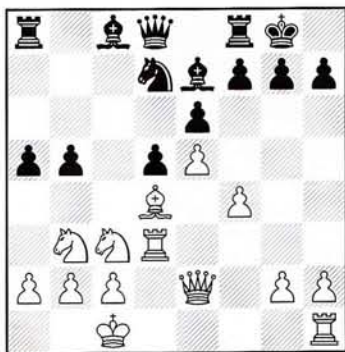
11...♙e7

11...♙b4!?. En la partida Nijboer-Arizmendi, Bled 2002 el MI español prefirió mantener el alfil en c5 mediante 11...b6, pero en ese caso el plan de las negras cambia ligeramente. Ahora tratarían de rupturar con f6 en el momento más adecuado.

12.♙d3 b5 13.♗e2 N

Las blancas juegan para el ataque de piezas.

13...♗b4 14.♙d4 ♗xd3+ 15.♗xd3 a5

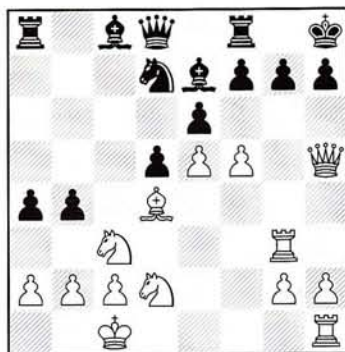


La posición se agudiza al máximo. Las negras avanzan con sus "minúsculos" efectivos mientras las blancas atacan con su artillería pesada. En general, suele ser más efectivo atacar el enroque primero con peones...

16. ♖g3 a4 17. ♘d2 b4 18. ♗h5 ♕h8

Necesario, ya que tras 18...bxc3 19. ♗h6 cxd2+ 20. ♖b1 g6 21. ♖h3 el ataque triunfa en contra del materialismo.

19. f5



19...exf5?

Las negras, angustiadas, se equivocan, permitiendo escapar con vida al potro salvaje. Era imprescindible reaccionar rápidamente en el centro por medio de 19...f6!

A) 20. ♗e2 ♗xe5 21. ♖h3 h6 22. ♗f4 exf5 (22...b3) 23. ♗xe5 fxe5 24. ♗g6+ ♕h7 con más que excelente compensación por la calidad.

B) es peligroso 20. ♗g4 ♖g8 21. exf6 (21. ♖h3 ♗f8 con defensa) 21... ♗xf6 22. ♗xf6 ♗xf6 23. ♗xb4 exf5 o 23...a3.

C) Creo que las blancas deben contentarse con las tablas, lo que se conseguiría con 20. ♖h3 h6 21. ♗g6 (21. ♗xd5 exd5; 21. ♗e2 fxe5 22. fxe6

exd4 23. exd7 ♗xd7) 21... ♗e8 (21...bxc3=) 22. ♗xe8 ♖xe8 23. ♗b5 fxe5 24. ♗c7 exd4 25. ♗xe8 e5+

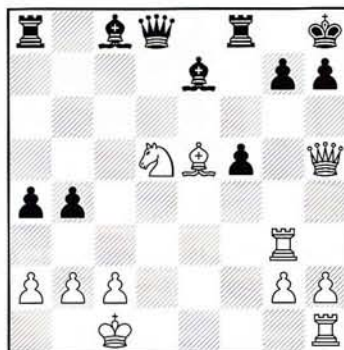
20. ♗xd5

La amenaza e6 va tomando forma.

20...f6

En caso de 20... ♗c5 21. ♗f6!! [parece que 21. ♖h3 no remata: 21...h6 22. e6 f6 23. ♗xc5 ♗xc5 24. ♗f4 ♗g8 25. ♗xf5 a3] 21...h6 22. ♗e3+-

21. ♗f3 ♗xe5 22. ♗xe5 fxe5 23. ♗xe5



La posición habla por sí sola. Las negras sacrifican calidad para amortiguar el golpe.

23... ♗f6 24. ♖h3 h6 25. ♗xf6 ♖xf6 26. ♖d1 ♗f8 27. ♗xf6 ♗xf6 28. ♗e8+ ♕h7 29. ♖d8 b3 30. ♗g8+ ♕g6 31. ♖g3+ ♕h5 32. ♗e8+ 1:0

NOVEDAD EN EL GAMBITO DE DAMA



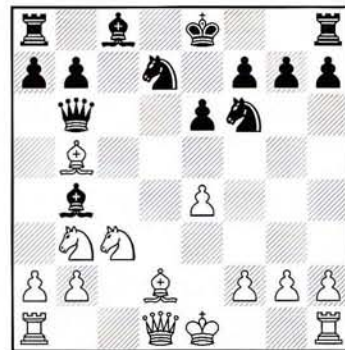
1. c4 e6 2. d4 ♗f6 3. ♗c3 d5 4. ♗f3 dxc4 5. e4 ♗b4 6. ♗g5 c5 7. ♗xc4 cxd4 8. ♗xd4 ♗a5

8... ♗xc3+ 9. bxc3 ♗a5 10. ♗xf6 ♗xc3+ 11. ♗f1 gxf6 12. ♖c1 es muy conocido.

9. ♗d2 ♗c5 10. ♗b5+ ♗bd7

La alternativa es 10... ♗d7 11. ♗b3 ♗e7 12. ♗d3 ♗c6 13. 0-0 0-0 14. a3 ♗d6 15. f4 e5 16. f5 ♗d4 17. ♗g5 ♗c6 18. ♗c4 con ventaja. Cramling, P - Zhu Chen Copa Mundial FIDE Shenyang, 2000. Posteriormente Bacrot también obtuvo otra victoria con esta línea.

11. ♗b3 ♗b6



Esta posición es conocida fundamentalmente por el transcurso del juego

12. 0-0! N

Una fuerte novedad teórica que el GM Harmen Jonkman, en baja forma en este torneo, no supo resolver.

12. ♗e2 corresponde a la partida Pelletier-Kasparov, Zurich 1991: 12...a6 13. ♗d3 ♗e5 14. 0-0 [14. ♗c2 ♗d7 15. f4 ♗xc3 (15... ♗g6!?) 16. ♗xc3 ♗b5 17. ♗f2 ♗d3+ 18. ♗xd3 ♗xf2+ 19. ♗xf2 ♗xd3 20. ♗xf6 gxf6 21. ♗c5 0-0 = Pogorelov, R - Kulaots, K Aeroflot Open, Moscú (8), 2002] 14...0-0 15. ♖ac1 ♗d7 16. ♗g5? ♗xd3 17. ♗xd3 ♗xc3! 18. ♗xf6 ♗xf6 19. ♗xd7 ♗xb2 con ventaja.

12...a6

Era obligada 12... ♗xc3 13. ♗xd7+ ♗xd7 14. ♗xc3 y ahora:

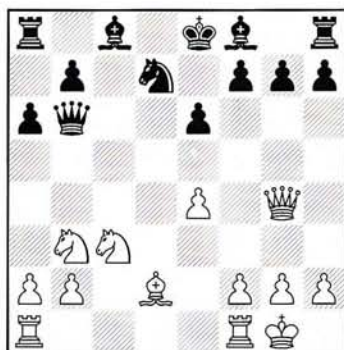
A) 14... ♗xe4 15. ♗d4 (15. ♗xg7 ♖g8 16. ♗d4 ♗b5 17. ♖e1 ♗c6 18. f3 ♗g5 19. ♗h1 ♗f5 20. ♖e5 ♗f4!?) 15... ♗b5 16. ♗g4 ♗f5 17. ♗xg7±

B) 14... ♗c6 15. ♗d4 ♗b5 16. f3 0-0± las negras tienen un pequeño problema que resolver: su alfil de c6 es circunstancialmente un trozo de cemento difícil de despegar del tablero, y que choca contra la base e4, f3. Por lo demás no presentan serias debilidades y deberían sostener la posición en condiciones normales.

13. ♗xd7+ ♗xd7

El problema es que 13... ♗xd7 permite 14. e5 ♗xc3 15. bxc3! ♗d5 16. ♗g4 ♖g8 17. c4 ♗e7±

14. ♗g4 ♗f8



Las blancas pueden hacer lo que quieran, pues casi todas las piezas negras están en sus casillas originales. Pero su próxima jugada -que sueña con un hipotético d5 algún día- es un exceso.

15. f1?!

15. e3 ó 15. ac1 darían a las blancas una ventaja casi decisiva.

15... h5

15... f6 16. g3 d7 17. d5 era una de las ideas de las blancas.

16. h3 [16. g5!?] 16... d6 17. g5?!

Sigue el concierto de jugadas poco precisas; era preferible 17. e3 c7 18. ac1

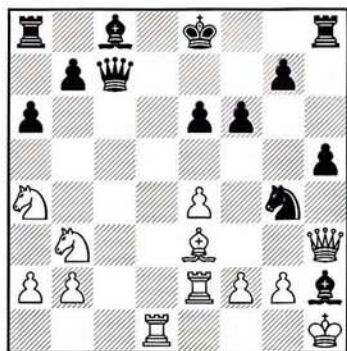
17... e5 18. ad1 g4

Las negras han creado algún contrajuego práctico, pero han consumido mucho tiempo.

19. e2 f6 20. e3 c7 21. a4

En caso de que las blancas jueguen con excesiva precaución las negras igualarían: 21. g3 e5 22. d5 xe3 23. xc7+ xc7 24. xc8+ xc8 25. xe3=

21... xh2+ [21... e5 22. c1] 22. h1



Alexandre Dgebuadze, en un momento de la ceremonia de presentación del torneo, escogiendo su número.



22... xe3?

Las negras no cogen el toro por los cuernos y pierden su gran oportunidad. 22... e5 daría buenas posibilidades:

Tal vez tenían 23. b6 (23. f3 xe3 24. xe3 f4) pero tras 23... c4! salen indemnes: 24. d8+? (Lo más sensato era conformarse con 24. f3! f7 25. c3 con clara compensación pero nada más) 24... e7 25. xh8 xe2 1) 26. c5+ d7 (26... e6? 27. d4+ exd4 28. b3+-) 27. b6+ c6 28. a5+ (28. xh2 xh2 29. xh2 xe4 30. xa8 e6) 28... xc5 29. a4+ b5 (29... d6!?) 30. c3+ (30. b3+ xa5) 30... xa5 31. xe2 xf2+ 32. xh2 xh3 -+ 2) 26. d8+ d6 27. c7+ xc7 28. c3+ d7 29. b6+ e6 y el rey se escapa. Consulten con Fritz si lo desean, pero lo cierto es que da mucho miedo jugar esto con negras.

23. xe3 e5

23... f4 24. c3

24. c1 d6 25. d3

Ahora las blancas aprovechan, por fin, su ventaja de desarrollo e irrumpen

decisivamente con las torres.

25... b4 26. xc8+ e7 27. c1 xa4 28. c5 c6 29. d7+ xd7

29... e8 30. xb7 (30. cd1)

30. xd7 xd7 31. d1+ e7 32. a3+ e8 33. b3 f7 34. d7+ g6 35. xe6 hg8 36. g4 ac8 37. f5+ 1:0

UN REY ACTIVO EN... ¡EL MEDIO JUEGO!

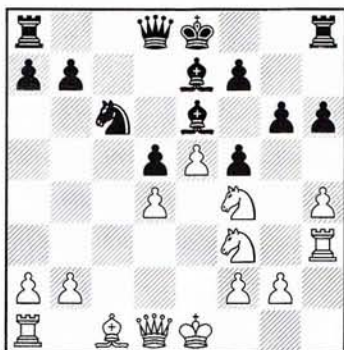
	SMEETS, J	[C02]
	ROMERO, A	Francesca Groningen 2002

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 c6 5. f3 ge7

Una variante subestimada por la teoría pero perfectamente jugable.

6. d3 cxd4 7. cxd4 f5 8. xf5 exf5 9. c3 e6 10. e2 h6 11. h4 e7 12. f4 g6!? 13. h3?!

13. f1 era mejor. En esta curiosa posición las negras hicieron una elegante jugada de rey.



13...d7!

Buscando una rápida comunicación de fuerzas. Se amenaza g5. Mi rival pensó casi durante una hora.

14. ♖b3 Única ♖b6 15. ♖xb6 axb6 16. ♔e2 g5?

Me precipito. Era mejor mantener la posición con 16...♖a4! 17. ♔e3 ♖ha8 18. ♔xe6 (18.a3 b5) 18...♔xe6

A) 19.a3 b5 20.♖d1 b4 (20...h5+) 21.axb4 ♖xb4

B) La mejor defensa es 19. ♔xh6 ♔xd4+ 20. ♔xd4+ ♖xd4 21. ♖b3+

17. ♔xe6!

17.hxg5 hxg5 18. ♔xe6 g4!

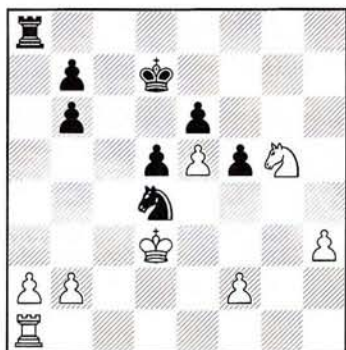
17...fxe6

Ahora no sirve 17...g4?! 18. ♔g7 (18. ♔f4 gxh3 19. ♔xh3) 18...gxh3 19. gxh3 (19.g3 h2!)

18.hxg5 hxg5 19. ♔xg5!

No valoré bien esta defensa. Sólo analicé 19. ♖xh8 ♖xh8 20. ♔xg5 ♔xg5 21. ♔xg5 ♔xd4+ 22. ♔d3 ♔c6 23.f4 ♖h4!! 24. ♔h3 Única 24...♖g4 25. ♖g1 ♖g3+ ♖

19...♔xg5 20. ♔xg5 ♔xd4+ 21. ♔d3 ♖xh3+ 22.gxh3



Smeets se defendió con mucho aplomo. El peón h le da contrajuego en muchas variantes. Por ejemplo: 22...♔b3 23. ♖h1 ♖xa2 24.h4 ♔a5 25.h5 ♔c4 26.h6 ♔xe5+ 27. ♔c3 ♔g6 (27...♖a8 28.h7 ♖h8 29.f4 ♔g6 30. ♔f7) 28.h7 ♔h8 29. ♖e1!

22...♔c6

Aquí tendí mi última trampa y me resigné al empate.

23. ♔f3!

Era peligroso jugar la natural 23.f4 ♔e7 (23...♖a4!? 24. ♔e3 d4+) 24. ♔e3 ♔g6 (24...d4+ 25. ♔f3 ♔d5) 25. ♖h1 (25.a3 ♖a4 26. ♖f1 b5) 25...♖xa2 26. ♖h2 ♖a4 27.h4 ♖b4 (27...♖xf4 28.h5 d4+ 29. ♔d2 ♔xe5 30.h6 ♔g6 31.h7 e5) 28. ♖h1 ♖b3+ con ventaja.

23...♖a4 24.h4 ♖f4 25. ♔e3 ♖e4+ 26. ♔d3 ♖f4

Era arriesgado 26...♔xe5+ 27. ♔xe5+ ♖xe5 28.h5 f4 (28...♔e7 29.h6 ♔f7 30. ♖c1 ♖e4 31. ♖c7+ ♔g6 32. ♖xb7) 29. ♖h1 ♖g5 30.h6 ♖g8 31.h7 ♖h8 32. ♔d4 ♔d6 33. ♖h6

27. ♔e3 ♖e4+ 28. ♔d3 ♖f4 ½-½



JONKMAN, H

[C02]

Francesco

Groningen 2002

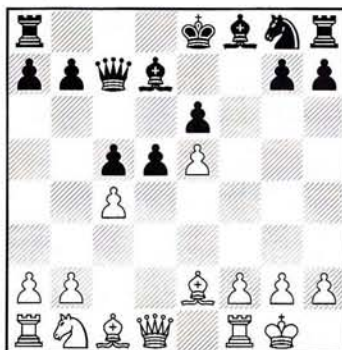
SMEETS, J

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5

En este torneo todos jugaban la Variante del Avance contra la Francesa.

3...c5 4.c3 ♔c6 5. ♔f3 ♔d7 6. ♔e2 f6 7.0-0 fxe5 8. ♔xe5 ♔xe5 9.dxe5 ♖c7 10.c4

Las blancas deben tratar de romper el centro negro.



10...d4!?

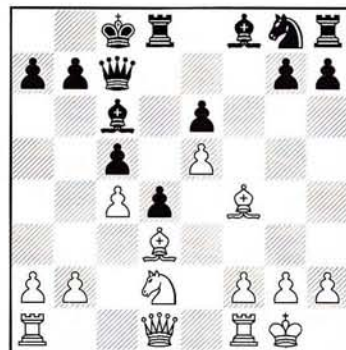
La teoría señala esta variante como favorable a las blancas. El peón pasado negro es fácilmente bloqueable, y un caballo blanco del país más blanco puede llegar a e4, tiñendo de tinieblas las perspectivas más halagüeñas.

La teoría señala como favorable a las blancas 10...♖xe5 11. ♖e1 0-0-0 12.cxd5 exd5 13. ♔c3 (13. ♔f3 ♖d6 14.g3 (14.b4!? es una aportación reciente de Timman) ♔f6 15. ♔f4 ♖a6 16. ♔c3 d4 17. ♔e4 ♔xe4 18. ♖xe4 ♔d6 19. ♖c1 d3 20.b4 ♔c6 21. ♔xd6 ♖xd6 22. ♖xc5 ♖b8 23.b5 con ventaja. Sveshnikov, E - Vaiser, A Sochi, 1984) 13...♔f6 14.g3 ♖c7 15. ♔xd5 ♔xd5 16. ♖xd5 ♔c6 17. ♖f5+ ♖b8 18. ♔e3 ♔d5 19. ♖c2 ♔d6 20. ♖ad1 ♖e5 21. ♔f4 ♔d5 22. ♔e3 ♖e5 23. ♔f4 ♔d5 24. ♖xd5 ♔xd5 25. ♔d1 ♔xf4 26. ♖xd5 ♔d6 27. ♖d3 ♔d8 28. ♖xh7 Jonkman, H - Rodrigues, R, VI Open, Lisboa (8), 2000.

11. ♔f4

Ya hay un pero: a las blancas les interesa defender e5 con pieza y no con peón, que debilitaría e3.

11...0-0-0 12. ♔d2 ♔c6 13. ♔d3



Una acción altamente mimética y natural. ¿Para qué bloquear y pasivizar todo un poderoso arsenal en poder de un país tan amarillo como la mismísima Corea del Norte? Se imponía la más sutil 13. ♔f3!?

13...g5!

Lo que esperaban las negras. Juegan como el mismísimo Rogers.

14. ♔g3 h5 15.h3 Tranquilo, majete. 15...g4

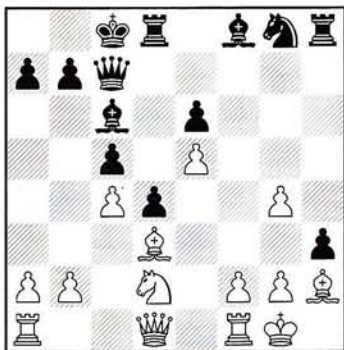
La jugada natural, aunque quizá no la mejor. Si 15...♔e7 16. ♔e4 (16.b4 ♔f5);

15...g7!? es una posible mejora para las negras: 16.b4 cxb4 17.a3∞

16.hxg4

16.h4 sería peor: 16...h6 17.e4 f5 18.g5 xg3 19.e6 xe5 20.e1 e4 21.xd8 d6 con ventaja decisiva, Smeets-Rogers, Cto Holanda por equipos 2000.

16...h4 17.eh2 h3

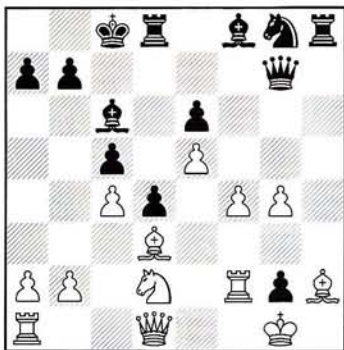


18.f4?

Era prioritario mantener cerrada la columna h, a pesar de los prejuicios sociales impuestos, como el enclaustramiento indefinido del alfil. Este "peón" resucitaría a su debido tiempo, pero primero era fundamental mantener la estructura lo más sólida posible mediante 18.g3! ¿Pero, en realidad, es ésta una jugada lógica? Seamos benévolo.

Veamos: A) 18...h6 19.f4 (19.e1 g8 20.f3 g5 21.e4 xe4 22.xe4±) 19...g7 20.g5 f5 21.xf5 exf5 B) 18...xe5 19.e1 g7 20.xe6 f6 21.f3 y en ambos casos las blancas consiguen ventaja posicional y mantienen a su monarca a salvo.

18...hxg2 19.f2 g7!



Ahora todo se desmorona, y el peón g4

no aguanta las embestidas.

20.xg2

20.g5 h3; 20.e4 hxh2

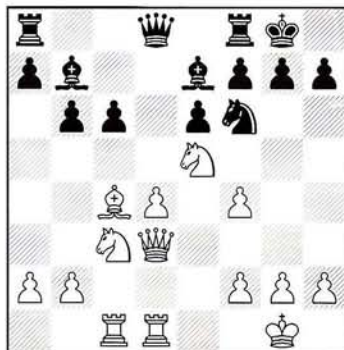
20...xg2 21.xg2 h6 22.g3 h3+ 23.f2 h6 24.e2 e7! 25.e4 h4 26.g5 xg3+ 27.xg3 h2+ 28.f3 f5 29.f1 h3+ 30.e4 d3 0:1

BAILE DE CABALLOS



1.d4 d5 2.c4 e6 3.f3 c6 4.c3 d7 5.f4 g6 [5...dxc4!?] 6.e3 e7 7.d3 0-0 8.0-0 dxc4 9.xc4 d5 10.c1?! [10.g3] 10...xf4 11.exf4 b6 12.d3 f6 13.f1 b7 14.e5

No analizamos demasiado la apertura, en este caso una Semi-eslava irregular. Nos detendremos más en el medio juego.



14...c5?

Las negras simplifican en el centro, pero esto parece un error conceptual. Las blancas tienen ventaja de desarrollo con un magnífico caballo dominante en e5 y sus torres bien centralizadas. Por tanto, no les interesa abrir la posición tan pronto. Eran mejores 14...d6 o bien 14...c8.

15.h3 cxd4 16.e2 d5 17.xd4 xc4 18.xc4

Creo que era preferible 18.d6!?

18...e8 19.f5!? exf5 20.e1

20.xf5 c5 21.g3 g6

20...d7

Era interesante aceptar el reto: 20...g6 21.d6 d7 (21...xd6!? 22.xe8 fxe8) 22.f6xf5 fe8 23.xe7 xe7 24.h6 h5 con defensa.

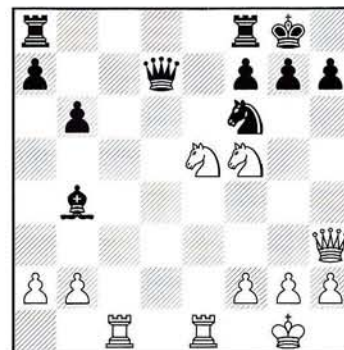
21.xf5 b4?

El error decisivo. 21...fe8 22.e5 b5 23.g3 g6 24.xg6 (24.g4 xb2 25.c7 f8 26.gh6+ xh6 27.xh6+ g7 28.xf7+ h8 29.f1 d2) 24...hxg6 25.xe7+ g7 26.c3 ad8 27.c6±

La mejor defensa activa era 21...c5! 22.e5 (22.a3 fe8) 22...d2 23.g3 g6

22.e5

Ahora los caballos blancos hacen diabluras por todo el tablero.



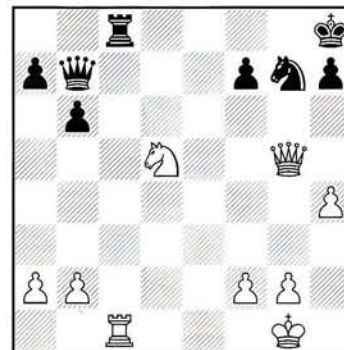
22...b7

22...e6 23.c6 xe1 24.fe7+ h8 25.g6+ fxg6 26.xe6±

23.g3 g6 24.c6 h5

24...xe1 25.ce7+ h8 26.e5

25.e5 gxf5 26.xb4 fe8 27.xf5 g7 28.g5 h8 29.d5 ad8 30.xe8+ xe8 31.h4 c8



32.c7! 1:0



DGBUADZE, A

[B57]



NIJBOER, F

Siciliana
Groningen 2002

En las estadísticas nunca figurará que Dgebuadze jugó el torneo, pero mientras estuvo lo hizo muy bien. Feliz recuperación, Alexander.

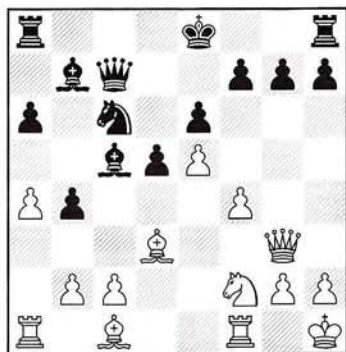
1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♗c4 ♗b6

Una jugada aceptada plenamente por la estrategia moderna en ajedrez.

7.♗b3 e6 8.0-0 ♗e7 9.♗h1 ♗c7 10.f4 a6 11.♗d3 b5 12.♗f3 ♗b7 13.a4 b4 14.♗d1 d5! 15.e5 ♗e4 16.♗f2 ♗c5 17.♗xc5 ♗xc5

Las negras han conseguido finalmente derivar hacia una estructura de Francesa, muy activa.

18.♗g3



18...0-0-0?

Perdiendo la oportunidad de crear un fuerte contrajuego sobre el enroque blanco, mediante 18...f5! 19.exf6 gxf6 20.♗g4 0-0-0! 21.♗xf6 ♗df8 22.♗g4 h5. La jugada textual da cierto respiro a las blancas.

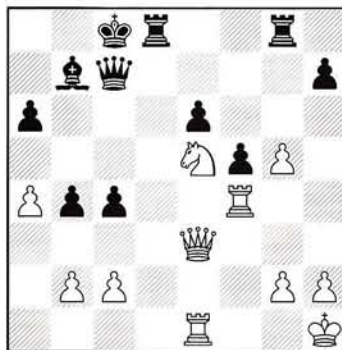
19.♗e3 ♗xe3 20.♗xe3 g5 21.fxg5 ♗xe5 22.♗ae1 ♗c4 23.♗xc4 dxc4 24.♗g4 ♗hg8 25.♗e5?

El caballo está bien donde está, controlando todas las rupturas negras, y con el hocio puesto en f6. 25.h4±; en cambio no es bueno 25.♗f6 ♗g6 y sigue h6.

25...f5!

Posiblemente la jugada que omitió Alexander

26.♗f4



26...♗d5??

Aquí las negras tuvieron su segunda y última oportunidad: 26...♗xg5 27.♗xc4 ♗xg2+ 28.♗g1 ♗d5+ (por algún motivo Nijboer no vio este jaque) 29.♗xg5 ♗xc4 con clara ventaja negra, fundamentalmente por la debilidad del rey blanco.

27.h4 h6?

Permite pasar un peón...Extraño. 27...a5! era mejor.

28.g6 h5 29.b3 ♗b8 30.bxc4 ♗b7 31.c5 ♗e4 32.c6 ♗d5 33.♗d7+ ♗xd7 34.cxd7 ♗xg6 1:0



DGBUADZE, A

[B89]



BARAMIDZE, D

Siciliana
Groningen 2002

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♗c4 e6 7.♗b3 ♗e7 8.♗e3 0-0 9.♗e2 a6 10.0-0-0 ♗c7 11.g4 ♗xd4 12.♗xd4 ♗d7 13.g5 ♗c5

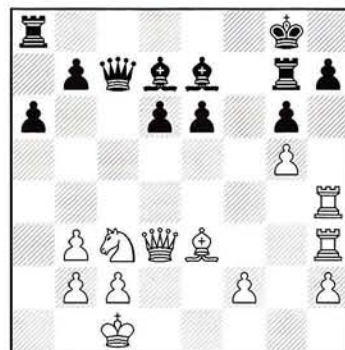
En lugar de esta jugada se emplea también 13...b5

14.♗g1! f5?!

Una mala jugada que lleva al desastre inmediato. Es preferible 14...♗d7 15.♗g3 g6 16.h4 b5 17.h5 ♗ab8 18.hxg6 fxg6 19.f4 b4 20.♗b1 ♗xb3+ 21.axb3 e5 con contrajuego, De Vreugt, D - Krakops, M Groningen op, 1995. En cambio, también es dudosa 14...♗e8?! 15.e5! (una idea que ya empleó en posición similar Bronstein, en 1971) 15...dxe5 16.♗h4 g6 17.♗xc5 ♗xc5 18.♗e4 ♗a5 19.♗f3 ♗d7 20.♗h3 h5 21.♗xh5 gxh5 22.♗xh5 1:0 Frolov, A - Izhnina, A Kherson, 1990.

15.exf5 ♗xf5 16.♗h4 ♗xb3+ 17.axb3 g6 18.♗g3 ♗d7 19.♗gh3 ♗f7 20.♗d3 ♗g7

Curiosamente todo era conocido hasta aquí. En esa ocasión las negras intentaron 20...e5 21.♗d5? (Debió ganar directamente 21.♗xg6+ 25.♗xg7+! ♗xg7 27.♗h7+ ♗g8 28.♗h8+ etc) 21...♗a5 22.♗xg6+ ♗f8 23.b4 ♗xd5 24.♗xh7 ♗h1+ 25.♗d2 ♗d5+ 26.♗c1 ♗h1+ 27.♗d2 ½-½ Szmetan, J - Liberzon, V Buenos Aires (4), 1979.



Ahora las blancas están listas para rematar la lucha:

21.♗xh7! ♗xh7 22.♗xg6+ ♗g7 23.♗h6 Ahora no hay defensa satisfactoria ante las 2 amenazas ♗h8+ y g6

23...♗xg5

23...♗c6 24.g6

24.♗xg5 ♗c6 25.♗f6 ♗g1+ 26.♗d2 ♗d7 27.♗f4! Lo más sencillo 1:0



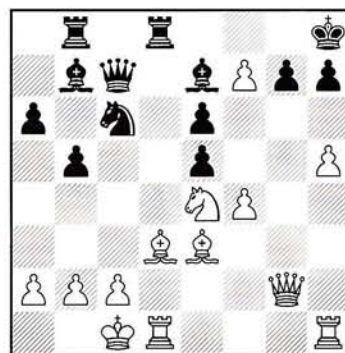
SMEETS, J

[B56]



WERLE, J

Groningen 2002



En la jugada anterior las blancas hicieron 22.♗g2. Ahora vimos para qué era.

(sigue en la pág. 33)



SIMULTANEA DE KARPOV EN LAS PALMAS

Fotografías de la Simultánea que dió Anatoly Karpov en el Museo de la Ciencia de Las Palmas de Gran Canaria el día 20 de noviembre de 2002.

Se disputaron partidas presenciales y otras desde distintos puntos geográficos de las Islas Canarias



Instantáneas de la presentación del evento a los medios de comunicación, con las autoridades y Karpov.

IV OPEN VILLA DE BILBAO

Fotos de este importante open de ajedrez activo en Bilbao (17-11-2002), que se celebró en un incomparable marco como es el Palacio Euskalduna.

La organización contó con la presencia del excampeón mundial Boris Spassky, que jugó una exhibición de Simultáneas contra una selección de jugadores federados y personalidades de la vida cultural vasca. Al acto de presentación asistió el Excmo Alcalde de Bilbao.



Abajo: Jugadores más destacados del torneo, donde se aprecia al GM José Luis Fernández, al GM Strikovic y al MI Javier Moreno Carnero, a la postre vencedor del torneo, tras vencer en el desempate al yugoslavo strikovic.



Fritz 8 (en castellano) 49,99 euros



El Fritz 8 es idéntico al que fascinó al mundo en el duelo hombre - máquina contra el campeón del mundo humano. Nuevas funciones a destacar: interfaz con tableros 3D de realidad fotográfica; piezas de ajedrez de torneo, con texturas de mármol y madera de gran detalle; relojes de ajedrez que muestran hasta las décimas de segundo; notación tipo planilla; fuerza de juego altamente mejorada (módulo Bahrein, rendimiento Elo 2809); entrenamiento de aperturas interactivo; partidas relámpago temáticas para el entrenamiento del

mediojuego y los finales; análisis profundo de una posición con control de tiempos y diferentes módulos; enfrentamientos entre módulos con distintos ajustes de tiempo; nuevas funciones en el servidor de ajedrez: exhibiciones de simultáneas, sistema de mensajes para establecer contacto con sus amigos, información del oponente (nombre completo, gráficas de Elo, puntuación de juego limpio), cartografía satélite, ...



La planificación del final I

Shereshevsky/Slutsky

20,50 euros

La sencilla y original idea de relacionar la apertura con el final, es el punto sobre el cual gira esta obra, compuesta por dos volúmenes. El primero está dedicado a establecer esta conexión en las partidas cuyas aperturas comienzan con 1.e4 y el segundo, en las que comienzan con 1.d4. Mediante el análisis de una selecta colección

de partidas clásicas y modernas, los autores explican cómo deben jugarse los finales.



Los secretos de la táctica en ajedrez

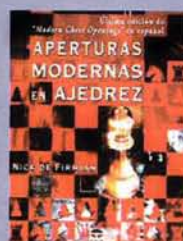
Mark Dvoretsky.

21,00 euros

El mejor entrenador del mundo le enseña las claves

del medio juego, así como a descubrir las mejores jugadas y cómo desarrollar su capacidad táctica hasta los niveles más altos.

El método de Dvoretsky, basado en el minucioso análisis de posiciones concretas, es extraordinariamente eficaz, como lo demuestran los éxitos de sus alumnos, entre los que se cuentan los grandes maestros Artur Yusupov y Serguei Dolmatov, ambos semifinalistas de la Fase de Candidatos al máximo título,



Aperturas modernas de ajedrez

Nick De Firmian

29,95 Euros

Aperturas Modernas en Ajedrez (Modern Chess Openings) ha sido el trabajo teórico de referencia en aperturas durante un siglo, incorporando a cada una de sus ediciones los nuevos hallazgos y estrategias. Esta serie se inició en Inglaterra y se trasladó a Estados Unidos, hace medio siglo. Ahora vuelve a sus orígenes con este nuevo libro, a comienzos del siglo XXI. Este libro pretende darle al lector una clara y concisa exposición de cualquier apertura de ajedrez que elija.



Comprender el ajedrez

24,95 euros

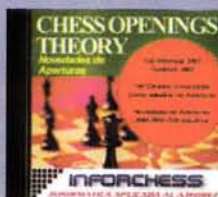
Empezando por temas muy básicos, este libro te cuenta todo lo que necesitas para llegar a ser un triunfador en ajedrez. El Dr. John Nunn se ha labrado una inmejorable reputación a nivel mundial gracias a la extraordinaria claridad de sus escritos en una amplia selección de temas de ajedrez. Este es su primer libro en el que aborda los fundamentos del ajedrez. Matov, se han formado hasta el escalón más alto del nivel del Gran Maestro.



Infocchess Yearbook 2003

49,95 euros

2 Cds con amplia información ajedrecística entre la que destaca: Base de datos con 3,4 millones de partidas, 30.000 partidas postales del 2.002, 50 mejores partidas del 2.002 comentadas. Estudios de Aperturas, Medio juego y Finales. Libro de aperturas con 6,2 millones de posiciones en formato árbol. Base de datos del 2.002 con 165.000 partidas.



Novedades de Aperturas

19,95 euros

Cd de reciente aparición en el mercado en el que se incluyen más de 530 estudios teóricos de Aperturas, 100 celadas comentadas. Base de datos con 165.000 partidas del 2.002. Libro de aperturas de elite, con todas las novedades hasta el 30-11-02.



El pequeño Fritz (en castellano)

36,00 euros

Aprende a jugar al ajedrez de otra manera! En esta aventura original de ajedrez se guía

suavemente a los alumnos, sean niños o adultos, por el juego de reyes. ¿Cómo se desplazan las piezas? ¿Qué significa ahogado? ¿A qué se llama oposición? ¿Qué es eso del mate en escalera? De forma clara y expresiva se aclaran esas y muchas dudas más acerca del ajedrez, enmarcadas en la historia del Príncipe Fritz

JAUQUE — TIENDA

ofertas
ofertas
ofertas



10 Juegos de tablero + piezas staunton competición

135,22 euros / 22.500 ptas

20 Juegos de tablero + piezas staunton competición

240,40 euros / 40.000 ptas.

Aquí te presentamos un lote de piezas de ajedrez y tablero serigrafiado, con unas características excelentes para la práctica del ajedrez. Las piezas tienen el peso idóneo para poder jugar correctamente una partida, ya sabéis, como a todos os gusta, ni pesan poco ni mucho. Y el tablero, pues eso fácil de manejar y flexible. Aprovecha ahora esta oferta para actualizar el material de juego



5 Relojes CV

210,35 euros / 35.000 ptas

10 Relojes CV

390,66 euros / 65.000 ptas.

Aprovechate ahora de esta magnífica oferta, para adquirir, los Relojes CV y poder utilizar el nuevo ritmo de juego de la Fide, así como otros ritmos de juego como Bronstein, Fischer etc. Si además de todo ello, el coste es similar a un analógico, a que estas esperando.



Lote libros

40,00 euros / 6.655 ptas.

Hágase ahora con estos magníficos libros, y aproveche de esta oferta en la que les regalamos unas piezas Staunton de competición.

+



Lote Entrenamiento de Ajedrez

36,00 euros / 6.000 ptas.

Esta colección de libros le prepararán la parte táctica y estratégica de la partida, en ellos encontrará ejercicios de táctica clasificados por temas, para una mejor comprensión de los mismos.

OFERTA CLUBS Y COLEGIOS



1 Mural 90 x 90
10 tableros y piezas staunton
20 libros Ajedrez en el Aula

381,28 euros

63.440 ptas.



Antología de problemas	39,07
Modern Chess Opening semi-open	26,44

RESPUESTA COMERCIAL**FECHA: 12/2/02****JEFATURA PROVINCIAL VALENCIA****NO**

necesita

sello

A franquear

en destino

NUEVO JAQUE, S.L.
Apartado de Correos 3003 FD
46008 Valencia

ENCICLOPEDIAS

Enciclopedia de Aperturas	
Tomo A (4º ED.)	39,07
Tomo B (4º ED.)	39,07
Tomo C (4º ED.)	39,07
Tomo D (3º ED.)	39,07
Tomo E (3º ED.)	39,07

Informador del 62 a 84 c/uno	27,05
Informador 85	30,05

A29. Apertura Inglesa , Korchnoi	16,23
A33. Apertura Inglesa, Sax	11,42
A34. Def. Inglesa, Beliavsky y Mij.	15,00
A65. Defensa Benoni, Gelfand	16,23
B66. Ataque Richter-Rauzer, Anand	16,23
B67-69. Def. Siciliana, Van der Wiel	16,23
B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov	16,23
B80. Defensa Siciliana, Hübner	16,23
B86-87. Def. Siciliana, Bel. y Mij.	16,23
B88. Def. Siciliana, Bel. y Mijalchishin	16,23
B89. Ataque Velimirovic, Akopian	16,23
C78. Apertura Española, Beliavski	16,23
C80-81 Apertura Española, Korchnoi	16,23
C82. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C83. Apertura Española, Korchnoi	11,42
C92-93. Ap. Española, Bij. y Rom.	16,23
C94-95. Ap. Española, Rom. y Bij.	16,23
D44. Gambito Dama. Beliavsky	16,23

Comprender Ajedrez jugada a jugada	24,75
El camino hacia el progreso	24,95
Los Secretos de la Estrat. moderna	28,95
Cómo ganar a tu Papa al Aj.	14,95
Aprende Ajedrez	10,95

Touch	59,50
Aquamarine milenio	83,54
Opal Plus	71,52
Quartz	101,57
Sapphire II	323,95
Emerald Classic plus	239,80
Sapphire & Universal Chess Board	595,00

Chessbase Paquete básico 8.0	153,26
Chessbase Paquete Mega 8.0	360,61
Actualización desde ChessBase 7.0	93,16
Chess Assistant 6.1 (Castellano)	137,63
Chess Academy 7.0 P. Básico	105,18
Chess Academy 7.0 P. Profesional	155,66
Chess Academy 7.0 P. Exclusive	257,83
Opening enciclopedia 2.002	102,17
Powerbook 2002	51,09
Big Databasse 2003	51,09
Mega Database 2003	144,90

Fritz 8 (en Inglés)	51,09
Fritz 7 (en Castellano)	51,09
Junior 7.0	51,09
Tiger 14.0	51,09
Nimzo 8.0	51,09
Jaque al Perro Guasón	36,03
Fritz 6 (en Castellano)	27,05
Shredder 7	51,09
Deep Fritz 7	99,90
El Pequeño Fritz	36,00

Entrenamiento en finales de Aj.	34,95
Teoría y práctica de Finales	34,95
Ct Art 3.0	41,47
Enciclopedia del medio juego I	47,48
Enciclopedia del medio juego II	41,47
Táctica en aj. para principiantes	33,00
Estudios 2.0 finales de ajedrez	33,00
Estrategia 2.0	47,48
Escuela ajedrez jugadores avanzados	41,47
Check and mate	27,05
Chess Strategy Chess 1-2-3 c/u	27,05
Opposite-coloured bishop endgames	27,05

La Defensa Philidor	27,05
La Defensa Pirc	27,05
La Apertura Bird	25,10
La Defensa Eslava	30,10

La Defensa Escandinava	29,99
Nimzoindia 4.f3 y Saemisch	25,99
India de Rey con h3	24,99
Queen's gambit with 5.Af4	27,05
The Accelerated dragon	27,05
The chigorin defence	27,05
The dragon for experts	27,05
Budapest gambit,	27,05
Reti openings	27,05
French without 3. Cc3	27,05
Encic. de errores típicos Apertura	33,00
Enciclopedia de aperturas 2.002	41,47
Abc of chess openings	27,05

Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	3,01
Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	3,31
Madera competición serigrafiada	15,03
Madera 45 cms. (marquetería)	28,25
Madera 50 cms. (marquetería)	31,25

Staunton plástico nº 5/6,	11,72
Staunton madera nº 5	41,77
Staunton madera nº 6	48,68
Staunton madera nº 6 (Plomado)	55,29
Staunton madera nº 5 (Plomado)	46,40

Reloj digital CV	47,48
Reloj analógico, "BHB"	41,47
Reloj DGT Fide	85,00

Mural 100 cms. piezas imantadas	159,87
Mural 90 cms. piezas imantadas	146,05
Mural Plegable	164,08
Bolsa transporte mural plegable	34,83

Carterita magnética, plástico.	12,92
Llavero, motivo ajedrez.	1,26



El vencedor, Friso Nijboer, recibe las felicitaciones del organizador.

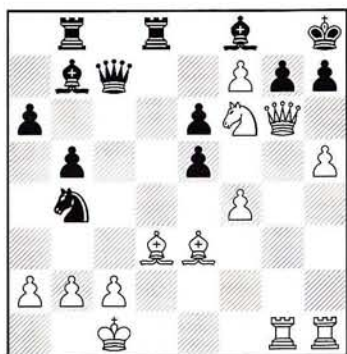
CLASIFICACIÓN FINAL

Media Elo: 2477 Categoría X GM 6.03 - MI 4.23

RA	Nombre	T	País	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Tot
1	Nijboer, Friso	GM	NED	2556	*	½	1	0	1	1	0	1	½	1	6.0
2	Romero, Alfonso	GM	ESP	2524	½	*	½	1	½	½	½	1	½	5.0	
3	Smeets, Jan	--	NED	2461	0	½	*	1	½	½	½	1	1	5.0	
4	Werle, Jan	MI	NED	2434	1	0	0	*	½	½	0	1	1	5.0	
5	Stellwagen, D	MF	NED	2426	0	½	½	½	*	1	½	0	1	½	4.5
6	Li, Wenliang	MI	CHI	2497	0	½	½	½	0	*	1	½	1	4.0	
7	Dgebuadze, Alex	GM	BEL	2537	1			1	½	*	1			3.5	
8	Baramidze, David	--	GER	2390	0	½	½	0	1	0	0	*	0	1	3.0
9	Ernst, Sipke	MI	NED	2497	½	0	0	0	0	½	1	*	1	3.0	
10	Jonkman, Harmen	GM	NED	2456	0	½	0	0	½	0	0	0	*	1.0	

* El GM Alexandre Dgebuadze causó baja tras la 4ª ronda.

23. ♖g6! ♜b4 24. ♜dg1 ♜f8 25. ♜f6!



25... ♜xd3+ 26. ♜b1 hxg6 27. hxg6+ ♜xh1 28. ♜xh1 jaque mate! 1:0



LI WENLIANG

[D45]



STELLWAGEN

Semi-eslava
Groningen 2002

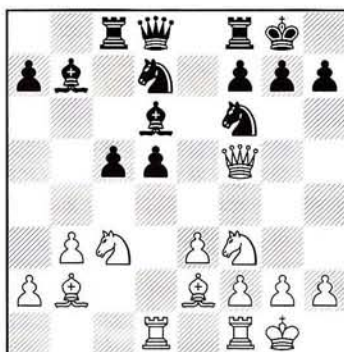
1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♜c3 ♜f6 4. e3

El MI chino Li Wenliang es un caso raro en la elite. Aprendió a jugar tarde, en 1987, y ahora mantiene un nivel muy aceptable superados los 40 años. Por cierto, es un jugador bastante sólido, algo inusual en los jugadores chinos.

4... e6 5. ♜f3 ♜bd7 6. ♜c2 ♜d6 7. b3 0-0 8. ♜e2 b6 9. 0-0 ♜b7 10. ♜b2 c5

No es necesario definir tan pronto el centro. Últimamente se juega más 10... ♜e7. Ver Partida Rustemov-Korneev de este mismo número.

11. cxd5 exd5 12. ♜ad1 ♜c8 13. dxc5 bxc5 14. ♜f5



14... ♜b8!? N

Una interesante novedad teórica, en lugar de 14... ♜e7 15. ♜d3 ♜fe8 16. ♜fe1 con ligera ventaja blanca: Sokolov-Lautier, Mem. Donner 1994. Ahora los peones colgantes empiezan a generar un grandísimo potencial táctico.

15. ♜d3

Era mejor la profiláctica 15. ♜h3, a lo que las negras responderían 15... ♜e7

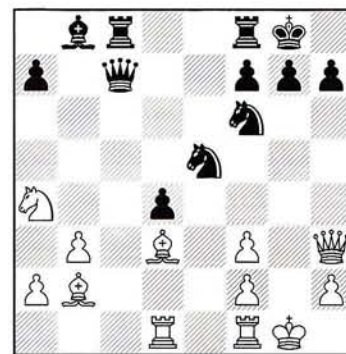
15... d4 16. exd4

16. ♜a4 ♜c7 17. ♜h3 ♜xf3 18. gxf3 ♜e5 19. ♜e2 ♜d5 (19... ♜b7) 20. ♜fe1 ♜fe8

16... cxd4 17. ♜a4

17. ♜b5 ♜c5 18. ♜h3 ♜h5 y la torre se ha incorporado al ataque

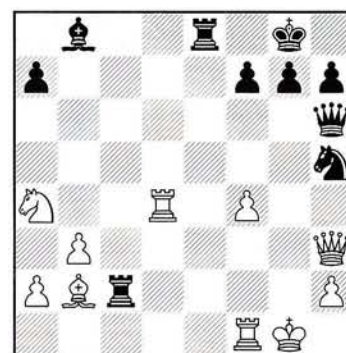
17... ♜c7 18. ♜h3 ♜xf3 19. gxf3 ♜e5



20. f4?

20. ♜fe1 ♜cd8

20... ♜xd3 21. ♜xd3 ♜xf4 22. ♜g3 ♜h6 23. f4 ♜c2 24. ♜xd4 ♜h5 25. ♜h3 ♜e8



y las negras tienen ventaja decisiva, que remataron un poco más tarde.

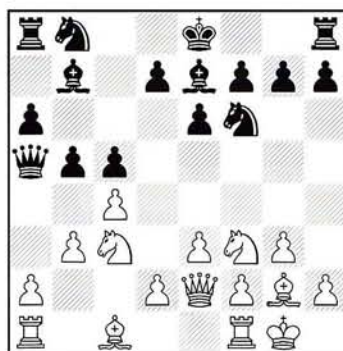
TORNEO DE LAS ESTRELLAS DE BENIDORM:

PARTIDAS COMENTADAS POR EL CAMPEÓN DEL MUNDO PONOMARIOV Y POR EL GM ESPAÑOL PABLO SAN SEGUNDO

BENIDORM

Como punto y final del extenso reportaje ofrecido sobre las I Jornadas Internacionales de Benidorm en el nº anterior, concluimos con dos partidas comentadas de dos de las estrellas invitadas al torneo cerrado, disputado por sistema liga a 11 rondas.

Este supertorneo -que vio el triunfo de una pletórica Judit Polgar- fue un digno broche de oro a los diferentes torneos de aficionados, uno para jugadores entre 2000-2300 Elo Fide y otro para jugadores sin Elo, con premios de hasta 6.000 euros para el primer clasificado. El año próximo la organización ha anunciado que volverá a repetir la experiencia, con algunas mejoras.



9...bxc4?!

Es mucho mejor mantener la tensión en el flanco de dama, a fin de reducir el abanico de opciones de las blancas y que puedan tomar rápidamente el control de la columna b. 9...0-0 10. ♖b2 (10.cxb5 axb5 11. ♜xb5 ♜xb5 12. ♜xb5 ♖a6 13. ♜c7 ♜xf1 14. ♜xa8 ♜xg2 15. ♜xg2 ♜d8! y el caballo blanco tiene algunos problemas para salir. La jugada crítica es ahora 16.d4) 10...♜c6 (10...bxc4 11.bxc4 d6 12. ♜ab1 ♜bd7 13. ♖a1±) 11. ♜fb1 Por fin se amenaza capturar en b5, pero ahora las torres están peor colocadas, y las blancas no obtienen ahora ninguna ventaja con el control de la columna b. 11...bxc4 12.bxc4 ♜ab8 13.d3 ♖a8 14.a3 ♜fc8 15. ♜c2 ♜d8 16. ♖c1 d6 17. ♖d2 ♜c7 18. ♜xb8 ♜xb8 19. ♜b1 ♖c6= Karpov-Kamsky, Elistá (m/17) 1996.

10.bxc4 0-0 11. ♜b1!

Ahora las blancas ganan tiempos en su desarrollo, al atacar el alfil de b7.

11...♜c6 12. ♜b3

Igualmente es fuerte 12.e4 d6 13. ♜b3 ♜a7 (13...♜bd7 14.d4 y el alfil de c6 tiene problemas. Por ello las negras eligen la jugada textual) 14.d4 cxd4 15. ♜xd4 ♖a8 16. ♖e3 ♜b7 17.e5 ♜xb3

18.exf6 ♜xg2 19. ♜xb3 ♜xf1 20. ♜g4+- V. Akopian-Svidler, Yerevan 2001.

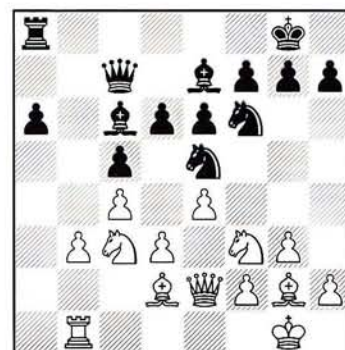
12...d6 13.d3

Algo lento. Era mejor 13.e4.

13...♜bd7 14. ♖d2 ♜c7 15.e4 ○ 15...♜fb8 16. ♜fb1 ♜xb3 17.axb3

Esta captura mejora la estructura blanca en el flanco de dama, pero es difícil proponer algo mejor para las negras, ya que están atadas en este sector del tablero. Al fin y al cabo, Psakhis tiene alguna esperanza sobre el punto b3.

17...♜e5?!



Pero esta jugada ya es un error posicional. Era preferible 17...♜b8, y en caso de 18.d4 cxd4 19. ♜xd4 ♖a8± daría cierto contrajuego sobre la base b3,c4 y sobre e4, tras un eventual ♜c5. En caso de 17...♜b8 18. ♜h4!? es una interesante idea, para iniciar juego activo en el otro flanco, manteniendo cerrado el centro.

18. ♜xe5 dxe5 19.f4±

Psakhis valoró mal las consecuencias del cambio en e5, pues la debilidad del peón d3 es fácil de anular para las blancas, y en cambio la estructura se

COMENTA PONOMARIOV



PONOMARIOV, R

[A13]



PSAKHIS, L 2645

Irregular
Benidorm 2002

1. ♜f3 e6 2.c4 ♜f6 3.g3 a6 4. ♜g2

4. ♜c3 d5 5.cxd5 exd5 6. ♜g2 ♜e7
7.0-0 0-0 8.d3 d4=

4...b5 5.b3 ♜b7 6.0-0 c5 7. ♜c3 ♜a5

Una idea de Romanishin.

8.e3 ♜e7 9. ♜e2



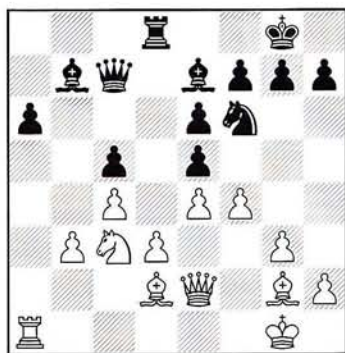
*Ponomarev
empató el primer
puesto con Judit
Polgar, aunque
perdió el
desempeño.*

vuelve en su contra, al ser muy poco flexible.

19...♖d8

En caso de 19...exf4 seguiría 20.gxf4 y las blancas tendrían otra columna semi-abierta (la g) para operar, en este caso contra el rey negro.

20.♖a1 ♖b7



21.♗d1!

Las piezas blancas se repliegan para defender convenientemente el peón retrasado d3.

21...♞d6 22.♗f2 ♗d7

Era interesante 22...♞d4!?. Dado que no conseguiría nada manteniendo la tensión, y como las negras se están preparando para tomar en f4 seguido

de e5, decido ganar espacio.

23.f5 ♖b8

[♞23...exf5 24.exf5 ♗xg2 25.♗xg2 ♖b8 con ventaja incuestionable del blanco, aunque mínima]

24.fxe6 fxe6 25.♗h3 (xe6) 25...♞e8
26.♗c3 ♗f8 27.♞f1 ♗c8

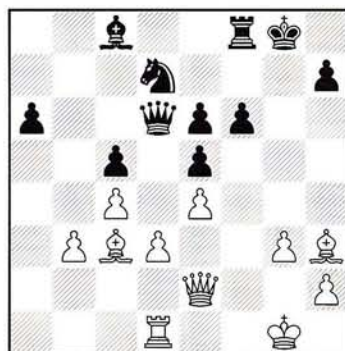
Este alfil es un problema añadido para el negro, por su falta de perspectivas.

28.♗g4↑ ♗e7 29.♞d1

Para liberar la dama y poder sumar otra pieza más al ataque de e5.

29...♞f8 30.♞b2 ♗f6 31.♗xf6+ gxf6
32.♞e2

Con un objetivo muy claro: el rey negro.

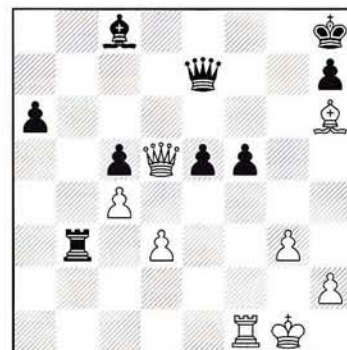


32...♗b8 33.♗d2 ♗c6 34.♗h6 ♞f7
35.♗g4 ♗d4 36.♞e3 ♖b7

Si 36...♗xb3 37.♗h5 ♖b7 38.♞f1 ♞d8 (38...♞e7 39.♞f3 f5 40.exf5 exf5 41.♞d5+ ♗h8 42.♞e1+-) 39.g4 ♗d4 40.♞f2± y las blancas se han hecho camino a lo largo de la columna f.

37.♞f1 ♞e7 38.♗d1 ♞f7

Psakhis no puede capturar en b3 sin sufrir un serio castigo: 38...♗xb3 39.♞f3 A) 39...♗d4 40.♞g4+ (40.♞xf6 ♞xf6 41.♞xf6 ♞f7) 40...♗h8 41.♞h4+-; B) 39...f5 40.exf5 exf5 41.♞d5+ ♗h8 (41...♗e6 42.♞xe5 ♗d4 43.g4+-) 42.♗xb3 ♖xb3



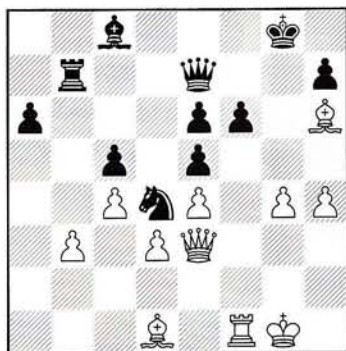
y ahora: 43.♞xf5!+-

39.h4?!

39.♗g5!+- hubiera sido definitivo, pero

estábamos ya muy apurados de tiempo; Si 39. ♖f2 f5!

39... ♖e7 40.g4



Dificultando la reacción f5 de las negras, y con la idea de seguir presionando sobre f6, mediante ♖f2.

40... ♖c6?

Un error debido al apuro de tiempo. Era mejor recurso defensivo 40... ♖b6 pero tras 41. ♖h2 (41. ♖f2 f5 y el alfil de h6 está en el aire) las blancas poco a poco explotarían su dominante ventaja.

41. ♖f2+- ♖d4 42. ♖xf6 ♖xf6 43. ♖xf6 ♖f7 44.g5!

El alfil de casillas blancas se suma a la fiesta.

44... ♖d7 45. ♖h5 1:0

PONOMAREV

SAN SEGUNDO

[D37]
Benidorm 2002

1. ♖f3 d5 2. d4 ♖f6 3. c4 e6 4. ♖c3 ♖e7 5. ♖c2 c5 6. cxd5

6. dxc5 d4 7. ♖b5 e5! Se jugó en Jalifman-Topalov, Dubai (FIDE Gran Prix) 2002. Veamos qué sucedió 8. ♖xe5 a6 9. ♖a3 0-0 10. g3 ♖a5+ 11. ♖d2 ♖xc5 12. ♖d3 ♖c6 13. ♖g1 ♖f5 14. ♖g2 ♖c8 15. c5 ♖bd7 16. c6 ♖xa3 17. bxa3 ♖e5 18. ♖xe5 ♖xc2 19. cxb7 ♖e6 20. bxa8 ♖xa8 21. ♖xa8 ♖xe5+. Resulta anecdótico decir que Ponomarev y Topalov tienen sesiones de entrenamiento conjuntas en Salamanca, y Vesselin fue analista de Ponomarev durante el encuentro decisivo del Mundial, que enfrentó a Ruslan con Ivanchuk.

6...exd5

Seguramente 6...cxd4!? 7. ♖xd4 0-0 es una opción muy interesante para las



Pablo San Segundo

negras. A partir de aquí el juego blanco es muy cómodo, y se alcanza una típica posición de peón dama aislado.

7. ♖g5 ♖c6 8. dxc5 ♖e6?!

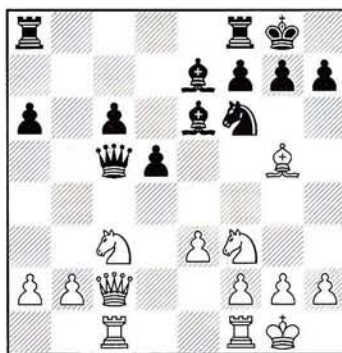
Pasivo. 8...d4 9. 0-0-0; 8... ♖a5!?

9. e3 ♖a5

9... ♖xc5 10. ♖e2 (10. ♖b5!?) 10... 0-0 11. 0-0±

10. ♖b5!± a6 11. ♖xc6+ bxc6 12. 0-0 ♖xc5 13. ♖ac1 0-0

13... ♖c8 14. ♖d4±



El momento crítico de la partida. Las blancas aceleran las acciones con su próxima jugada:

14. ♖xf6! gxf6

La clave es que tras 14... ♖xf6 15. ♖e4 ♖e7 16. ♖xf6+ ♖xf6 17. ♖d4 (17. ♖c3!?)

17... ♖fc8 18. ♖c5 ♖d7 19. b4± las blancas tendrían un control absoluto de la posición.

15. ♖d4 ♖fc8

15... ♖ac8 16. ♖f5±

16. ♖a4+- xb6, c6 16... ♖xc2 17. ♖xc2 ♖ab8

17... c5 18. ♖xe6 fxe6 19. ♖b6+-

18. ♖xc6 ♖f8 19. ♖xa6 ♖c4 20. b3 ♖c8 21. ♖xf6 ♖c7 22. ♖c6 ♖xc6 23. ♖xc6 ♖b7 24. ♖d4 ♖c7 25. ♖d1 ♖a6 26. h3 h5 27. ♖b6 ♖b7 28. a4 ♖b4 29. ♖b5 ♖c5 30. ♖d7 ♖c6 31. ♖e5 ♖c2 32. ♖d3 ♖f8 33. ♖f4 ♖b2 34. ♖xh5 ♖xb3 35. ♖f6+ ♖g7 36. ♖xd5 ♖b2 37. ♖f4 ♖a2 38. ♖d7 ♖c6 39. ♖c7 1:0

COMENTA GM SAN SEGUNDO

SAN SEGUNDO

VERA, R.

[D44]
Benidorm 2002

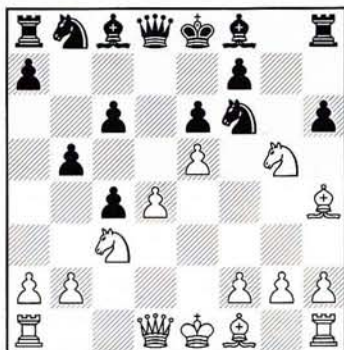
1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3 d5 4. ♖c3 c6 5. ♖g5 dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. ♖h4 g5 9. ♖xg5

No es fácil ver en estos días el Sistema Botvinnik (5. ♖g5) ya que las blancas suelen emplear esquemas más tranquilos.

TORNEO DE LAS ESTRELLAS

BENIDORM 2002

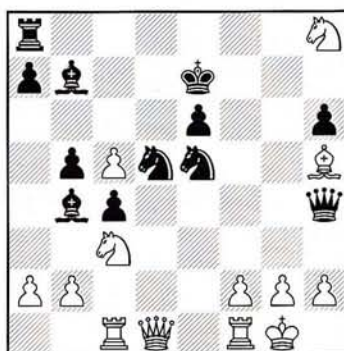
T	Nombre	ELO	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Punt
1	g	Ponomarev, R	2743	UKR	*	0	=	=	=	1	=	1	1	1	1	8.0
2	g	Polgar, J	2685	HUN	1	*	=	1	=	1	0	1	1	1	0	8.0
3	g	Shirov, A	2699	ESP	=	=	*	1	0	1	1	0	1	=	1	7.5
4	g	Karpov, A	2688	RUS	=	0	0	*	=	=	1	1	1	1	1	7.5
5	g	Karjakin, S	2527	UKR	=	=	1	=	*	=	=	1	0	=	1	7.0
6	g	Psakhis, L	2588	ISR	0	0	0	=	=	*	1	=	=	1	=	5.5
7	g	Kurajica, B	2548	BIH	=	1	0	0	=	0	*	=	=	=	1	5.0
8	m	Paunovic, D	2532	YUG	0	0	1	0	0	=	=	*	=	1	1	5.0
9	g	San Segundo, P	2523	ESP	0	0	0	0	1	=	=	=	*	=	1	4.5
10	m	Granero, A	2342	ESP	0	0	=	0	=	0	=	0	=	*	=	3.5
11	g	Vera, R	2544	CUB	0	1	0	0	0	=	0	0	0	=	*	3.0
12	wg	Amura, C	2363	ARG	0	0	0	0	0	0	=	=	=	0	0	1.5



9...d5

Una vieja línea que lleva a grandes complicaciones, aunque a raíz de esta partida deben considerarse favorables al blanco. El GM cubano Reynaldo Vera la ha empleado intermitentemente a lo largo de su carrera.

10. dxf7 ♖xh4 11. d8xh8 ♙b4 12. ♖c1 c5 13. dxc5 d7 14. ♙e2 dxe5 15. 0-0 ♙b7 16. ♙h5+ ♙e7



17...e2!

Una nueva y excelente idea. Anteriormente se había jugado 17. dxd5+, con poco éxito.

17...g8 18...xe5!

Complemento de la jugada anterior. Las blancas capturan impunemente el caballo y se preparan para resistir el ataque, defendiendo de paso h2.

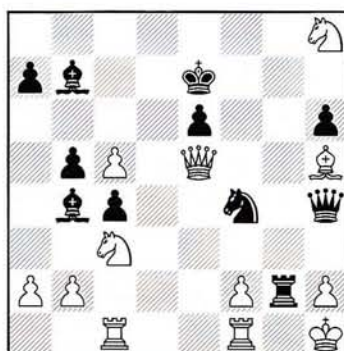
18...xg2+ 19. ♙h1

19. ♙xg2?? ♙f4+ 20. ♙g1 d8h3#

19...f4 20. ♙g6+!!

La única jugada que gana. Durante unos pocos minutos estuve considerando la continuación obvia 20. ♙d6+ que lleva a unas complicaciones muy interesantes, pero al no encontrar nada concreto se me ocurrió esta entrega de caballo con el fin de ganar un tiempo para bloquear la diagonal h1-a8.

Veamos: 20. ♙d6+ ♙f6 21. ♙f8+ (21. ♙d8+ ♙f5 22. ♙xh4?? ♖xf2+ 23. ♙g1 ♖g2+ 24. ♙h1 ♖g4+-) 21... ♙g5 22. ♙f7+ ♙xh5 23. ♙xh6+ ♙g4 24. f3+! (24. ♙e5+ ♙h3 25. ♙xh4+ ♙xh4 26. c6 ♙h3=) 24... ♙h3 25. ♙xh4+ ♙xh4 26. ♙e4 Hay que defender la casilla c5. 26... ♙xc5!! 27. dxc5 ♙h3 28. ♙g5+! ♖xg5 29. ♙e4 ♖g2! 30. ♙f2+ ♙h4 31. ♖c3 ♙d5 32. ♖e3 b4=



20...xg6+

Si 20... d8xg6 21. ♙g7+! La otra idea de la entrega. Ahora esta casilla está accesible para mi dama 21... ♙d8 (21... ♙e8 22. ♙xg6+ ♖xg6+ 23. ♙xb7+-) 22. ♖cd1+ ♙d5 (22... ♙c8 23. ♙d7+ ♙b8 24. ♙d6+ ♙c8 25. ♙xe6+ ♙b8 26. ♙d6+ ♙c8 27. ♙d5+-) 23. ♖xd5+

21.f3 ♙xh5

Ya no hay tiempo para regresar con 21... ♖g2, ya que al estar f3 incluido las blancas pueden simplemente capturar la dama negra. 22. ♙d6+ ♙f6 23. ♙d8+ ♙f5 24. ♙xh4+-

22. ♙c7+

De forma un tanto sorprendente, las blancas capturan el peligrosísimo alfil de b7 con jaque.

22...f8 23. ♙b8+ ♙g7 24. ♙xb7+ ♙h8 25. ♙e2

La última jugada precisa, evitando ♙g3+

25...f6 26. ♙xb5 ♙d2 27. ♙e8+!

Lo más directo, ganando una pieza.

27...h7

27...g8 28. ♙xh5

28. ♙d7+ ♙g7 29. ♙xd2 ♙f5 30. ♙c2 ♙h3 31. ♙xg6+ 1:0

De las últimas 14 jugadas del blanco 11 han sido realizadas con la dama que, en el camino, ha capturado a la mitad del ejército negro (un peón, un caballo, dos alfiles y, finalmente, la torre).

ELGOIBAR:

EL TORNEO DE PROMOCION EN EUSKADI

Redacción

XII MAGISTRAL INTERNACIONAL DE ELGOIBAR

El tradicional Torneo Magistral de Elgoibar, en su duodécima edición, se celebró durante los días 12 al 20 de diciembre, en la Casa de Cultura de la citada localidad vasca, con la participación de 10 destacados jugadores. Cinco de ellos eran españoles: el MI conquense Herminio Herráiz, el MI aragonés Jesús Barón, y los vascos MI Mario Gómez, Iñigo Argandoña y Santiago González. Este último tuvo una gran actuación en la edición del año pasado, consiguiendo su segunda norma de Maestro Internacional y nada menos que su primera norma de Gran Maestro. Este año faltó a la cita uno de los habituales, el GM Felix Izeta, muy apartado de la competición últimamente.



Herminio Herráiz (a la Izda) aprovecha con nota todas sus oportunidades.
Foto: A.Romero

38

El promedio Elo de los participantes fue de 2461 puntos, alcanzando la categoría IX de la FIDE, y siendo necesarios conseguir 6.5 puntos para la obtención de norma de GM y 4.5 puntos para la norma de MI. Sistema liga.

La txapela, para Korneev

Una vez más el ruso Oleg Korneev se anotó la victoria en este «Magistral de Elgoibar», pero para ello debió vencer en la última partida al GM yugoslavo Dragan Paunovic (80 movimientos) y superar en el desempate por Sonnen a Herráiz. Ya son tres veces las que ha inscrito su nombre en el palmarés de este torneo internacional.

Segundo -empatado a puntos con Korneev- fue el conquense y toledano de formación Herminio Herráiz, que también tuvo que vencer para conseguir su objetivo, la norma de Gran Maestro. Tras eliminar a Illescas en el desempate

de su grupo previo del Campeonato de España, y finalizar finalmente en un meritorio 3er-4º puesto, este resultado viene a premiar a un jugador muy talentoso que se dedica casi por entero a sus estudios universitarios. En la partida decisiva venció con negras, con una Defensa Francesa, a Mario Gómez.

Otro destacado fue el aragonés Jesús Barón, que hizo +2 y subió algunos puntos ELO, recuperándose de su discreta actuación en el Nacional Por Equipos. Por su parte, el bilbaíno Santi González perdió su última partida con Ubilava, otro habitual del torneo, y con ello la oportunidad de lograr el título de Maestro Internacional.

Dos fuertes jugadores arrancaron malos resultados aquí: Mario Gómez y Paunovic. 3 puntos es mal bagaje para ellos.

Colista del torneo resultó el donostiarra del Gros Iñigo Argandoña, novato en estas lides, y que se estrenaba ante adversarios muy experimentados.

Como de costumbre, el club Zubi Ondo de Elgoibar y la Federación Vasca de Ajedrez han sido los organizadores,

mientras que el Ayuntamiento de Elgoibar es el principal e incansable patrocinador de este evento singular en Euskadi, que ofrece oportunidades a los más destacados jóvenes jugadores vascos.

PARTIDA DE ALTA TENSION

COMENTA MI H. HERRÁIZ

	GÓMEZ,M	2475	[C03]
	HERRAIZ,H	2460	Francoso Elgoibar (9) 2002

Era la novena ronda y sólo me valía la victoria para conseguir la norma. Fue la partida en la que más problemas tuve pero tiene momentos interesantes y sobre todo fue una partida ¡de tensión!

1.e4 ¡Sorpresa!. Generalmente Mario prefiere 1.d4

1...e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♙e7

Una interesante jugada, ya en la apertura, y que cada vez está más en boga.

4.♞gf3

Se suele jugar 4.♘d3 c5 (4...♙f6 es dudosa 5.e5! ♙fd7 6.♙df3! y ahora el caballo de g1 sale por e2, con lo cual el esquema de caballos es el ideal para responder a las rupturas c5 y f6) 5.dxc5 ♙f6

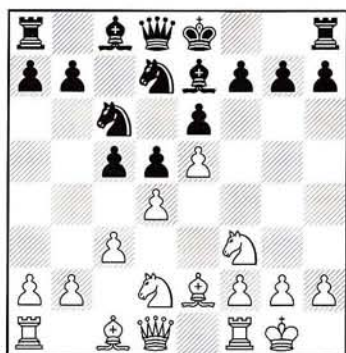
4...♙f6 5.e5

Una continuación poco habitual, en lugar de 5.♘d3 c5 6.dxc5 dxe4 7.♙xe4 ♙xe4 8.♙xe4 ♙xd1+ 9.♙xd1 ♙xc5=

5...♙fd7 6.c3 c5 7.♙e2

Jugada poco ensayada, pero posible. 7.♘d3 es la línea principal.

7...♙c6 8.0-0



8...f6

8...a5 se jugó en Korneev-Lempert 1993 9.a4 0-0 10.♙b3 cxd4 11.cxd4 b6 12.♙d2 ♙a6 13.♙xa6 ♙xa6 14.♙c3 ♙a7 15.♙c1 ♙b8 16.♙e2 ♙b7 17.♙d2 ♙a6 18.♙xa6 ♙xa6 y el negro consiguió igualar; 8...cxd4 9.cxd4 f6 10.exf6 ♙xf6 era asimismo jugable, con una posición típica de la Tarrasch con 3...♙f6 y en la que ahora, tras 11.♘d3 ♙d6, se alcanza un juego con posibilidades para ambos bandos. Pero yo quería algo más complejo.

9.exf6 ♙xf6 10.♙b3 c4 11.♙bd2 0-0 12.♙e1

12.b3?! cxb3 (12...b5!?) 13.axb3 e5!? 14.dxe5 ♙dxe5 15.♙xe5 ♙xe5 con juego activo de piezas.

12...b5

Peligrosa, pero consecuente con la idea de riesgo que quería asumir en la partida Tras 12...e5 13.dxe5 ♙dxe5 14.♙xe5

XII MAGISTRAL INTERNACIONAL DE ELGOIBAR

CLASIFICACION FINAL

Media Elo: 2461 Categoría IX

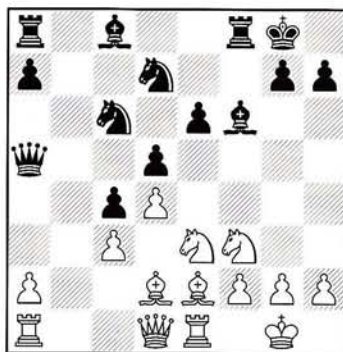
GM 6.5 - MI 4.5

RF	Nombre	Tí	País	Elo	Puntos
1	Korneev, Oleg	GM	RUS	2551	6.5
2	Herraiz, Herminio	MI	ESP	2458	6.5
3	Ubilava, Elizbar	GM	GEO	2552	6.0
4	Barón, Jesús	MI	ESP	2412	5.5
5	Mirzoev, Azer	GM	AZE	2522	5.0
6	González, Santiago	--	ESP	2399	4.0
7	Pérez, Rodney	MI	CUB	2428	3.5
8	Gómez, Mario	MI	ESP	2476	3.0
9	Paunovic, Dragan	GM	YUG	2532	3.0
10	Argandoña, Iñigo	--	ESP	2284	2.0

♙xe5 15.♙f3± y la posición alcanzada obliga al negro a jugar muy pasivo y con mínimas posibilidades de victoria.

13.♙f1! Mario, con buen criterio, ignora mi ataque lateral y se dispone a presionar mi débil flanco de rey.

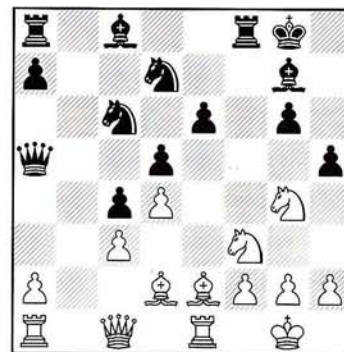
13...b4 14.♙e3! bxc3 15.bxc3 ♙a5 16.♙d2



16...g6?

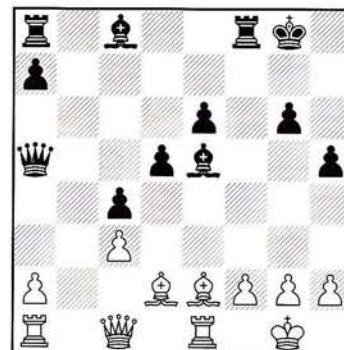
Era mejor 16...e5! 17.dxe5 ♙dxe5 18.♙b1∞ pero desgraciadamente la jugada ...e5 no era nunca mi opción preferida porque consideraba que las posiciones resultantes eran muy secas y se simplificaba demasiado. ¡Quería más!

17.♙g4! ♙g7 18.♙c1! h5?! (!)



Aquí a Mario le quedaban 10 minutos, así que me decidí por esta continuación. Acerté, y mi rival consumió casi todo su tiempo y el resto de la partida «sobrevivió» con el incremento de 30 segundos por jugada. Objetivamente era mejor 18...♙f6, pero el blanco tiene una cómoda ventaja 19.♙xf6+ ♙xf6 20.♙f4 a6 21.♙d2 ♙a7±

19.♙h6+! 19.♙ge5!? ♙dxe5 20.dxe5 ♙xe5 21.♙xe5 ♙xe5 y ahora:



A) 22. ♖c2 ♜f6 23. ♙xh5 ♜c7 (23... ♙xh2+ 24. ♙xh2 ♜c7+ 25. f4 gxf5 y parece que hay defensa) 24. f4 (24. ♜xe5 ♜xe5 25. ♙xg6 ♜=) 24... ♙xf4 25. ♙xf4 ♜xf4 26. ♜f1 (26. ♙xg6 ♙d7 27. ♜f1 ♜e3+ 28. ♙h1 ♜af8) 26... ♜e3+ 27. ♙h1 ♜g5 28. ♜xf6 ♜xf6 29. ♙xg6 (29. ♜xg6+ ♜xg6 30. ♙xg6 ♙g7 31. ♙h5 ♜b8 el negro tiene ventaja) 29... ♜b8 30. ♙g1 e5 31. ♜f1 ♜b6+ 32. ♙h1 ♜b7∞;

B) 22. ♙xh5! ♜c7 23. f4 ♜xf4! 24. ♜xe5! ♜xe5 25. ♙xf4 ♜xh5 y el blanco está mejor a pesar del peón de menos, gracias a su total dominio de las casillas negras. P.e: 26. ♜e3 (26. ♜a3!?)

19... ♙h7 20. ♙g5+

20.g4!? es la jugada que más temía en la partida porque ♙g5+ ¡al menos entregaba material!

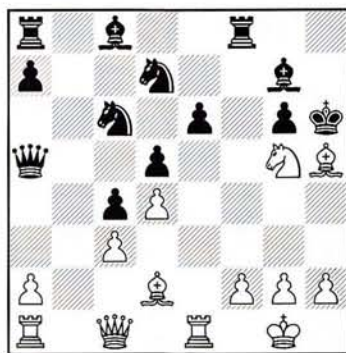
A) 20... ♙f6? 21. gxf5 ♙xh5 22. ♙g5+! ♙xh6 23. ♙e6+ ♙h7 24. ♙xh5 gxf5 (24... ♙xe6 25. ♙xg6+ ♙xg6 26. ♜xe6+ ♜f6 27. ♜b1+ ♙f7 28. ♜b7+ ♙xe6 29. ♜xc6+ ♙f7 30. ♜xa8 parece suficiente) 25. ♜c2+ ♙g8 26. ♙xf8 ♙xf8 27. ♜g6;

B) Sin embargo, tras 20...h4!? la posición es sumamente compleja:

B1) 21. ♙g5+ ♙xh6 22. ♙e6+ ♙h7 23. ♙xf8+ (23. ♙xg7 ♙f6) 23... ♙xf8 24. ♙g5 ♙e6 25. ♙xh4∞;

B2) 21. ♙xh4 e5! 22. ♜c2 e4 y el juego se vuelve complicado aunque siempre favorable al blanco 23.g5!

20... ♙xh6 21. ♙xh5!



21... ♙f6!?

21...e5? 22. ♜b1 e4 (22... ♜f6 23. ♙e4+ ♜f4 24. dxe5 ganando) 23. ♙xe4+ ♙h7 24. ♙d6! ♜f6 25. ♙e8 ganando; Si

21... ♜f6 22. ♙g4 ♙f8 23. ♙e4+ ♙h7 24. ♙xf6+ ♙xf6±

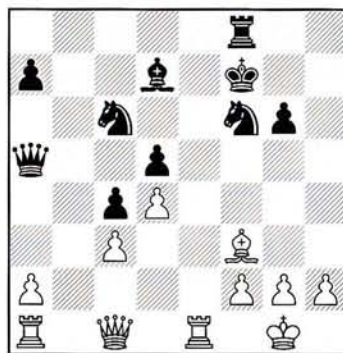
22. ♜f3 ♙d7

Era interesante intentar tratar de salvar el material, pero no creí oportuno arriesgar tanto y forcé a mi rival a tomar ya la torre y dejar que mi rey se relajara un poco: 22... ♜e8!? 23. ♜b1 ♜e7 (23... ♙d7?! 24. ♜b7) 24. ♙xe6+ ♙h7 25. ♙xg7 ♜xe1+ 26. ♜xe1 ♙xg7 27. ♙g5↑

23. ♙xe6+ ♙h7 24. ♙xg7 ♙xg7 25. ♙h6+ ♙f7!

Era peor 25... ♙h7 26. ♙xf8 ♜xf8±

26. ♙xf8 [26. ♜f4!? ♙e7 27. ♙xf8 ♜xf8±] 26... ♜xf8



27. ♜b1 ¡Actividad para las torres!

27... ♜b8 28. ♜xb8 ♙xb8 29. h4!±

Aunque ha pasado lo peor, mi rival sigue presionando al máximo y quiere abrir la posición. Mis piezas siguen sin actividad a la espera de su oportunidad. Mario disponía de 2 minutos aproximadamente y yo de 8 ó 10.

29... ♙c6 30. ♜e2 ♜c7! Hay que evitar que la dama blanca se instale en f4.

31. ♜g5 ♙e7!?

31... ♙f5 32. h5 era también favorable al blanco.

32. h5 ♙f5 33. g4?

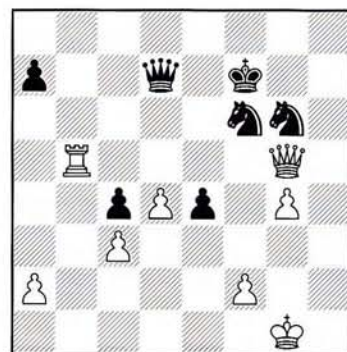
Por fin llega mi oportunidad. Era mejor 33.h6, pero es difícil hacer esta jugada con poco tiempo. El peón parece

condenado, pero ata todas mis piezas. Po ejemplo: 33... ♙e4 34. ♙g4 ♜b7± 35. f3 ♙f5 36. ♙xf5 ♙xf5 37. g4 ♙e7 38. ♜e5.

33... ♙e4 34. hxxg6+ ♙xg6 35. ♙xe4 dxe4 36. ♜b2 ♜d7!?

Era mejor 36... ♙e7! con idea de ♜d7, nivelando la partida, pero la jugada de textual tenía más veneno.

37. ♜b5?



Me preocupaba 37. ♜f5!? ♜xf5 38. gxf5 ♙e7 39. ♜b4 ♙xf5 40. ♜xc4 ♙d5 41. ♜c5 ♙e6 y sólo el blanco puede ganar.

37... ♙h4!?

Un "mazazo" en los apuros. 37... ♜xg4+ 38. ♜xg4 ♙xg4 39. ♜a5 ♙f6 40. ♜xa7 ♙f4 41. ♜c7 ♙d3 42. ♜xc4 ♙gxf2 con posibles tablas.

38. ♜xh4?

Era buena 38. ♙f1 ♙f3 39. ♜f5 (Única y buena) 39... ♙h2+ 40. ♙e2 ♙hxxg4 41. ♜xd7+ ♙xd7 42. ♜b7 ♙e6 43. ♜xa7±

38... ♜xb5

Ahora el negro tiene la partida ganada; sólo quedaba superar los nervios y afinar con los 3 ó 4 minutos que me quedaban.

39. g5 ♙e8!

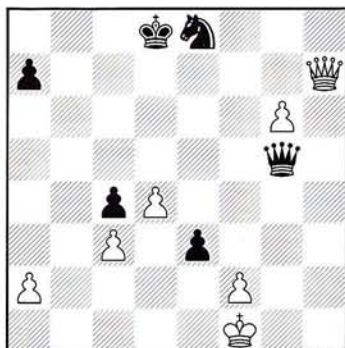
Lo primero es poder poner el rey en lugar seguro(bastante había sufrido ya).

40. ♜h5+ ♙e7 41. ♜h7+ ♙d8 42. g6

42. ♜xe4 ♜xg5+ 43. ♙h2 ♙c7

42...♖g5+ 43.♔f1 e3?!

Mejor era 43...a6!



44.fxe3?

Natural y mala. Era desagradable 44.♖xa7! ♘c7 (44...exf2? 45.♖a8+ ♔d7 46.♖a4+ ♔d6 47.♖a6+ ♔d7 48.♖a4+) 45.fxe3 ♖f5+ (45...♖xe3 46.♖b8+ ♔d7 47.♖b4 ♔d3+ 48.♔e1 y las tablas parecen inevitables) 46.♔e2 ♖xg6 47.♖a5 ♖g2+ 48.♔e1 ♖f3 49.♖g5+ ♔d7 50.♖g7+ ♔c6

y el final es incierto (quizá esté ganado) y más teniendo en cuenta el tiempo disponible, aunque las blancas tienen un peón más que en la partida.

44...♖xe3

Ahora la partida está decidida.

45.♖xa7 ♖f3+ 46.♔g1 ♖g3+ 47.♔f1 ♖xg6

El blanco no puede capturar el peón de c4 y el negro progresa poco a poco.

48.♖a5+ ♔c7!

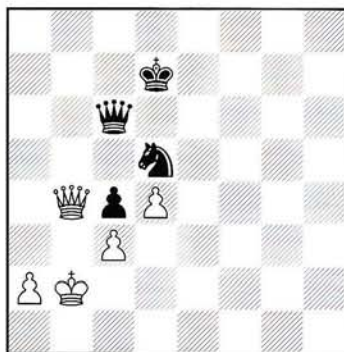
No hay más jaques.

49.♔e1 ♖e4+ 50.♔d2 ♔d7 51.♖b4 ♖d3+ 52.♔c1 ♖e3+ 53.♔b2 ♖d2+ 54.♔b1

Una secuencia de jaques para ganar tiempo -con los 30 segundos de incremento-, y así poder calcular con más claridad.

54...♖e1+ 55.♔b2 ♖e2+ 56.♔b1 ♖e4+ 57.♔b2 ♖g2+ 58.♔b1 ♖c6! 59.♔b2 ♔d5+

Jesús Barón tuvo una gran actuación en Elgoibar, lo que le permite subir 15 puntos de ELO.



Se acabó [aún había tiempo de tirar el trabajo por la borda con 59...♖b5?! 60.a4 ♖xb4+? (60...♖a6) 61.cxb4 ♔d6 62.b5 ♔d5 63.♔c3 ♔e8 64.b6

A) 64...♔f6 65.a5 ♔d7 66.b7 ♔b8 67.♔b4 ♔c6+ (67...♔xd4 68.♔b5 c3 69.a6 ♔xa6 70.♔xa6 c2 71.b8 ♖c1) 68.♔a4 c3 69.♔b3 ♔xa5+ (69...♔xd4 70.a6 c2 71.♔xc2 ♔b4+ 72.♔d2 ♔xa6) 70.♔xc3

B) 64...♔d6 65.a5 ♔e4+ 66.♔b4 ♔xd4 67.b7 ♔c5 68.b8 ♔d3+ (68...c3

69.♔c6+ ♔d5 70.♔xc3 ♔xc6) 69.♔a4

c3 70.♔b3 (70.♔c6+ ♔c4) 70...♔b4 B1) 71.a6 c2 72.♔c6+ (72.♔b2 ♔d3) 72...♔e3 73.a7 c1 ♖ 74.a8 ♖ ♔xc6; B2) 71.♔d7! c2 72.♔b2 ♔d3 73.♔c5+ tablas.

60.♖f8 ♖b6+! 61.♔c2 ♖f6!

El blanco no tiene jaques.

62.♖xf6

Si 62.♖a3 ♖f2+ 63.♔b1 ♖e1+ 64.♔c2 ♖e2+ 65.♔c1 ♖e3+ 66.♔c2 ♔d3+ 67.♔b2 ♔d2+ 68.♔a1 ♔xc3 (68...♖xc3+) 69.♖a7+ ♔e6 70.d5+ ♖xd5 ganando.

62...♔xf6 63.♔b2 ♔c6 64.♔c2 ♔b5 65.♔b2 ♔a4 66.♔c2 ♔a3 0:1

y por fin pude respirar tranquilo, tenía la primera norma (espero que no sea la última).

IV ABIERTO INTERNACIONAL DE AJEDREZ O.N.C.E. ESTEPONA (ESTEPONA, MÁLAGA)

MEMORIAL D. ANTONIO SANCHEZ BURGOS, 2 de Marzo de 2.003

Lugar: Palacio de Exposiciones y Congresos de Estepona

4 TORNEOS PARALELOS: Mayores, sub12 y sub14, sub10, sub8.

Sistema de juego: Suizo a 7 rondas, 25 minutos por jugador

Premios: 2000 euros en premios, hasta el 15 clasificado

INSCRIPCIONES: Seniors 10 euros, Sub 14 años: 6 euros, +2300 : exentos

E-MAIL : amsp@once.es, jumabril@terra.es, TELÉFONO: 952796190

ORGANIZAN: C.A. Estepona <http://www.terra.es/personal2/jumabril/> y ONCE Estepona

COLABORAN: Delegación Municipal de Cultura, Delegación Municipal de Deportes,

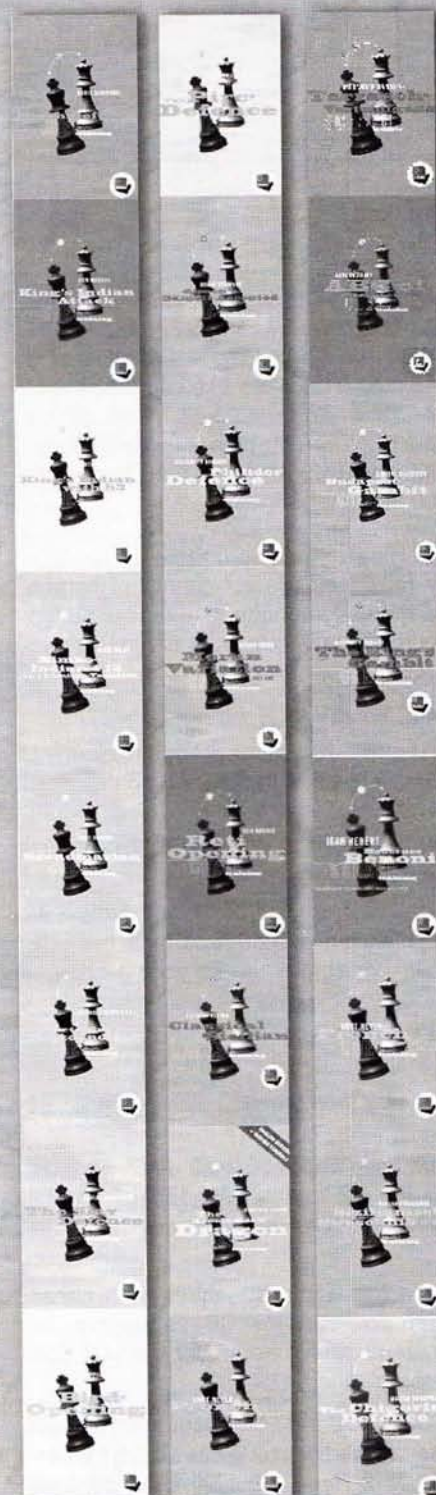
Diputación Provincial de Málaga Dirección Administrativa ONCE Málaga Federación Española de Deportes para Ciegos, Construcciones B. Solís y otros.

Aperturas



ChessBase

Defensa Holandesa A90-A99	24,99 €
Ataque Indio de Rey	24,99 €
India de Rey con h3	24,99 €
Nimzoindia con 4.f3 y Variante Sämisch	24,99 €
La Escandinava	29,99 €
¿Cómo jugar la Nimzoindia?	21,03 €
La Defensa Eslava	29,99 €
Apertura Bird	24,99 €
La Defensa Pirc	25,50 €
Gambito de Dama Aceptado	25,50 €
Defensa Philidor	25,50 €
Gambito de Dama con Af4	25,50 €
Variante Merano (D47-D49)	25,50 €
Apertura Reti	25,50 €
La Siciliana Clásica	25,50 €
La Dragón Acelerada	25,50 €
Francesa sin Cc3	25,50 €
La Defensa Chigorin	25,50 €
Sicilian Sveschnikov	25,50 €
Francesa con Cc3	25,50 €
La Benoni Moderna	25,50 €
Gambito de Rey	25,50 €
El Gambito Budapest	24,50 €
ABC de las Aperturas	24,50 €
Ataque trompowski	24,50 €
Formas Modernas de jugar la Siciliana	24,50 €
La defensa Tarrasch	24,50 €



CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS

Y POSICIONES DE ENTRENAMIENTO

Crónica y Partidas: GM A. Romero

Posiciones de entrenamiento: GM Zenón Franco

El Campeonato de España, aun contando con el buen hacer del hotel Cemar, de la familia Marcote y del coordinador general Mario Tallarico, recibió la crítica unánime de los clubes participantes por las condiciones generales de organización y las fechas tardías (inhabituales) de su celebración. Alguien alegará que si fallan las sedes candidatas y no hay ofertas buenas se debe hacer como sea. Ciertamente, aunque triste, pero lo que no es concebible es que la circular de la FEDA convocando el torneo se publique en mayo, cuando tiene que hacerse seguramente a últimos del año anterior. Algo que han paliado a partir de ahora los propios responsables, sabedores que los campeonatos oficiales deben tener un mínimo de planificación. Se aplaude su iniciativa y su intento de mejora, pero llega tras casi 6 años de mandato.

Por primera vez en mucho tiempo, nuestra prueba reina se celebró en diciembre, en un ambiente desangelado, sin apenas espectadores. Por encima de todo, resaltó la escasa atención de los medios de comunicación locales (no así la cobertura nacional de Internet). Es una de las asignaturas pendientes. ¿Acaso no interesa dar a conocer que se disputa un Campeonato de España de ajedrez? ¡Pero si con un mínimo contacto con el responsable de turno se publica seguro!

De todas formas, tal vez todo se deba

a la poca emoción que genera a día de hoy esta prueba, donde todo el interés deportivo se centra en evitar las tres plazas de descenso (el nombre del vencedor ya se conocía de antemano). Una vez que los equipos eluden estos puestos y no pueden aspirar al subcampeonato, se acostumbra a pactar tablas de salón, como sucedió en varias ocasiones, y no sólo el último día. En este sentido, mucho llamó la atención que en la última ronda sólo se disputaran dos encuentros, CIDA-Reverté Albox y Cofimán-Terrassa.

En esta ocasión, Fermín González, del Terrassa, no pudo repetir su buena actuación individual en el cuarto tablero, mientras que Cifuentes, Pablo y Pomés, a duras penas, aguantaron en sus respectivos tableros.

Una cuestión que genera dudas es si son demasiadas tres plazas de descenso. Tal vez sí, pero son reglas deportivas iguales para todos, y cierto es que se ofrecen más posibilidades a equipos de nueva creación -con nuevos patrocinadores interesados en el ajedrez- para que opten a entrar en la División de Honor.

Más importante, en mi opinión, es dotar a esta prueba de más intensidad de lucha en las partidas, más incertidumbre en los resultados, y por ello animaría a tratar de elaborar otra fórmula competitiva que no sólo trasladara la emoción a los últimos lugares de la tabla, sino también a los

primeros. Y aumentar el número de jugadores (con la entrada de un juvenil y una fémica) no sería mala idea tampoco.

Este año, y a pesar de la gran actuación de Diego Guerra en el cuarto tablero del equipo gallego de Marcote, brillante subcampeón a tan sólo dos puntos del Tiendas UPI, nada pudo hacer sombra al equipo de Jaén.

Terceros -pero no se fíen que el próximo año les puede suceder lo mismo que al Terrassa- fueron los jóvenes jugadores del Foment. Un grupo simpático liderado por el rumano Marin (¡8 tablas!) y que siempre presenta los mismo jugadores, y donde se palpa buen ambiente de equipo.

Pero, en general, la igualdad que presidió el campeonato entre ocho de los equipos participantes resultó la nota predominante. Bien podían invertirse los nombres del segundo al noveno clasificado y nada hubiera sorprendido a nadie.

Por otro lado, en esta ocasión se echaron en falta jugadores de la elite mundial como Shirov, Karpov, Adams, Topalov, pero en contraposición, los equipos se reforzaron más en los últimos tableros. Los jugadores más renombrados fueron en esta ocasión el belga de origen ruso Mihail Gurevich (por vez primera en España), Paco Vallejo, el cubano Lenier Domínguez, Giorgadze,

TABLA POSICIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ptos
1 TIENDAS UPI AND *	2.0	2.5	2.0	2.5	2.5	3.5	3.0	3.0	3.5	24.5	
2 MARCOTE GAL 2.0 *	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5	3.5	4.0	22.5	
3 FOMENT CAT 1.5 2.0 *	2.0	2.0	2.5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	20.0	
4 VALENCIA VAL 2.0 1.5 2.0 *	2.5	3.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	19.5		
5 BARC.VULCA CAT 1.5 2.0 2.0 1.5 *	2.0	1.5	3.0	2.5	2.5	18.5					
6 IBERCAJA ARA 1.5 2.0 1.5 1.0 2.0 *	2.5	1.5	3.0	3.0	18.0						
7 C.I.D.A. CAN 0.5 2.0 1.0 1.5 2.5 1.5 *	2.5	2.0	3.5	17.0							
8 REVERTE AND 1.0 1.5 2.0 2.0 1.0 2.5 1.5 *	2.5	2.5	16.5								
9 TERRASSA CAT 1.0 0.5 1.0 2.0 1.5 1.0 2.0 1.5 *	2.5	13.0									
0 COFIMÁN AND 0.5 0.0 2.0 2.0 1.5 1.0 0.5 1.5 1.5 *	10.5										

De los resultados parciales se deduce que Marcote fue el único que consiguió un contundente 4-0, mientras que el CIDA compensó su abultada derrota contra Tiendas UPI (0.5-3.5) con un claro 3.5-0.5 ante Cofimán. Para Reverté-Albox fue particularmente dolorosa su derrota contra Barcelona-Vulcá por 3-1. El Valencia-Grupo Bali pudo optar al tercer puesto con un marcador más contundente contra los tres últimos clasificados.



Martínez Sola, Presidente del C.A. Reverté-Albox: "Hacemos un buen trabajo de cantera en el club y el patrocinador confía plenamente en nosotros"

Juan Martínez Sola, entusiasta almeriense que lleva una dilatada vida de directivo de club. Presidente de la A.D. Román Torán de Granada en los años setenta, donde este último y el MI Antonio Medina dieron conferencias y

simultáneas, ya en Albox, en la década de los 80 fue socio fundador y primer presidente de la A.C. Vicente Bonil, dando impulso a un torneo que era entonces local. Socio fundador del C. Reverté Albox, en sólo 4 años ha llegado a jugar la Copa de Europa, una prueba al alcance de pocos clubes españoles.

P: ¿El descenso es un retroceso?

R: En absoluto. Hay que mirar toda la temporada. Hemos jugado la Copa de Europa, un hito para la localidad de Albox y toda Almería, perdiendo sólo dos encuentros, ante los campeones del 2001, y subcampeones este año, y ante el equipo de Sergei Karjakin, ganando tres encuentros, uno de ellos ante el campeón de Austria, plagado de fuertes jugadores alemanes, y empatando otros dos con clubes israelíes y yugoslavos. No habría cambiado seguir en División de Honor a costa de no ir a la Copa de Europa.

P: ¿Tras ser subcampeón de España, no pensaste en reforzar el equipo y optar al campeonato?

R: Teníamos un equipo muy

compensado y actuamos con la mayor ética posible. Si nos hubiésemos reforzado, creo que habríamos hecho un gran daño moral a García Ilundain, con quien contábamos, haciendo aún más dolorosa la última etapa de su vida. Por tanto, le comunicamos a David que él seguiría siendo titular.

P: ¿Y ha afectado de manera negativa a la firma que os financia?

R: No. Nuestro trabajo en el ajedrez es integral, desde la base. En esta temporada tenemos cinco equipos compitiendo. El Reverté B-Viajes Halcón, en este momento, va primero en la Liga Andaluza; el Reverté C-Pérez Navarro Inversiones y el Reverté D-Talleres Longo van a jugar la promoción de ascenso a Primera Provincial, tras quedar campeón y subcampeón de su zona; y el Reverté E-Alevines de Albox cuenta con un niño de 8 años, que fue campeón de su edad en Almería este 2002. S.A Reverté valora este trabajo y confía plenamente en nosotros, pues además organizamos el Torneo Villa de Albox, el Festival Nacional Escolar y el Campamento de Verano.

44

y el ruso Alexander Rustemov, que no dio la medida de sus reales posibilidades.

Respecto al campeón, decir que el Tiendas UPI logró el título de forma muy cómoda, no en vano tres de sus jugadores lograron destacar como los mejores en sus respectivos tableros: Vallejo, Lenier Domínguez y Cámpora.

A continuación presentamos una selección de partidas de entrenamiento, confeccionada por el GM Zenón Franco, y en el próximo número ampliaremos la información con más partidas comentadas.

COMENTA GM ROMERO

	CAMPORA	2544	[C15]
	DEL RIO	2494	Francesa España Equipos

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.♚g4

Resulta paradójico que un jugador clásico como Daniel Cámpora juegue esta «agresiva» variante. La cuestión es sencilla. No hay mucha teoría por delante y algunas decisiones difíciles

Daniel Cámpora cumplió un destacado papel defendiendo el tercer tablero de su equipo, el TIENDAS UPI.

Totalizó 4,5 puntos de 6 partidas.



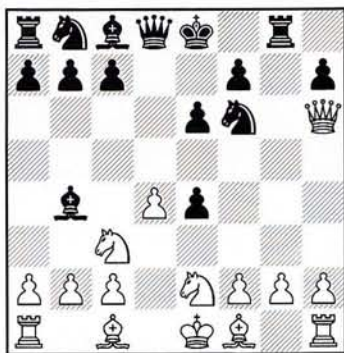
que tienen que solventar las negras.

4...♟f6 [4...♟f8!?] 5.♟xg7 ♞g8 6.♟h6 dxe4

Quizá la jugada dudosa de la partida. Es más lógica 6...♞g6 7.♟e3 (7.♟h4 ♞g4) 7...c5! 8.♟d2 (8.e5 es dudosa por 8...♟g4 ó 8...♟c6) 8...♟c6 9.♟ge2 (parece interesante teóricamente el curso de la partida Planinc - Byrne, R Moscu, 1975: 9.♟b5 ♟d7 10.♟xc6 ♟xc6 11.♟ge2 dxe4 12.dxc5 ♟g4 13.♟d4 ♟xd4 14.♟xd4 e3 15.fxe3 ♟xc3 16.♟xc3 ♟xe3 17.♟xc6 bxc6 18.♟f2 ±) 9...♟g4 (9...♟b6!? es mi sugerencia: 10.♟a4 cxd4 11.♟xb6 dxe3) 10.♟d3 ♟f6 (10...cxd4! 11.♟xd4 ♟c5) 11.♟e3 Aparentemente, las piezas blancas están muy atadas a la defensa, pero parece que logran aguantar la presión y llegar a un final agradable: 11...cxd4 12.♟xd4 ♟xe3 13.fxe3 ♟xc3+ (13...♟h4+ 14.g3 ♞xg3 15.0-0-0!) 14.♟xc3 ♟xd4 15.♟xd4 ♟xd4 16.exd4 dxe4 17.♟f2 ♟d7 18.♟e3 el rey acude al bloqueo y la mejor estructura de las blancas y la movilidad de su mayoría le otorgan ventaja, incluso hasta la posición final:

18...♟c6 19.g3 ♟e7 20.♟e2 ♞h8 21.b4 f5 22.b5 ♟d7 23.c4 h5 24.♞ag1 ♟f6 25.♟f4 ♞g7 26.h3 ♟e8 27.g4 hxg4 28.hxg4 ½-½ Magem, J - Jerez, A ESP-ch Barcelona (9), 2000

7.♟ge2



A diferencia de la variante 4.a3 ♟xc3+ 5.bxc3 dxe4 6.♟g4 ♟f6 7.♟xg7 ♞g8 8.♟h6, donde las negras han deteriorado su estructura de peones, las blancas mantienen su posición sana, como le gusta a Cámpora.

7...c5 También era posible jugar de forma más sólida: 7...b6 8.♟g5 ♟bd7 9.♟g3 ♟b7...pero ahora las negras tienen problemas tras...10.♟b5! ♞g6 11.♟h4 h6 12.♟xh6 a6 13.♟e2 ♟e7 14.♟d2 0-0-0 15.0-0-0 ♟f8 16.f3 exf3

MEJORES TABLEROS INDIVIDUALES

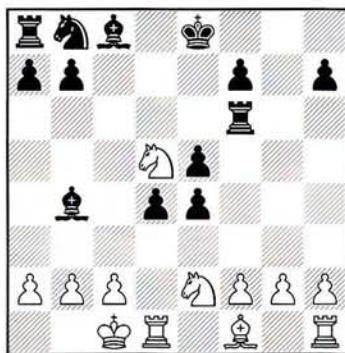
1	Paco Vallejo	(2635)	Tiendas UPI	5.5/8	partidas
2	Lenier Domínguez	(2609)	Tiendas UPI	5.0/7	partidas
3	Daniel Cámpora	(2544)	Tiendas UPI	4.5/6	partidas
4	Diego Guerra	(2368)	Marcote	5.0/6	partidas

17.♟xf3 ♟xf3 18.gxf3 ♟d7 19.♟ge2 ♟e7 20.♟f2 ♞g8 21.h4 ♟h5 22.f4 ♟c6 23.f5 ♟g2 24.♟e3 ♟f6 25.fxe6 ♟xe6 26.♞hg1 ♟c6 27.♞xg8 ♞xg8 28.♟d3 ♟d5 29.♟f3 ♞d8 30.h5 ♟b7 31.♟xf7 ♞f8 32.♟g6 ♟xc3 33.♟xc3 ♟g5+ 34.♟b1 ♞f2 35.♟g3 ♟f3 36.♟e4+ ♟a7 37.♟xf3 ♞xf3 38.♟e4 ♟h6 39.a4 ♞h3 40.d5 ♟f4 41.d6 cxd6 42.♞xd6 ♞xh5 43.♟d4 1:0 Planinc - Andersson, U Amsterdam, 1974.

8.♟g5 ♞g6 9.♟h4 cxd4 10.0-0-0 e5

Si 10...♟c6 11.♟xe4; tampoco es suficiente la entrega de calidad 10...♞xg5 11.♟xg5 ♟c6 las blancas disponen del golpe táctico 12.♟xd4! ♟xd4 13.♟e5 ó 13.♟b5

11.♟xf6 ♟xf6 12.♟xf6 ♞xf6 13.♟d5



13...♞xf2 14.♟xb4 ♟e6

Las blancas ganaron pieza, pero su caballo tiene problemas. El problema de las negras es su falta de desarrollo.

15.♟g3 a5

Tampoco habría grandes esperanzas si las negras tratan de buscar compensación en su centro. Veamos la variante 15...f5 16.♟b5+ ♟e7 17.♞hf1 ♞xf1 18.♞xf1

A) 18...a6 19.♟e2 ♟d6

1) 20.♟xf5+ ♟xf5 21.♞xf5 a5;

2) 20.c4! Esta jugada asegura la ventaja 20...♟c5 (20...d3 21.♟d1 ♟c5 22.♟d5 ♟xd5 23.cxd5) 21.♟d5 ♟xd5 22.cxd5

♟xd5 23.♞xf5± y el centro se debe desmoronar tarde o temprano;

B) 18...♟d6 19.c3!

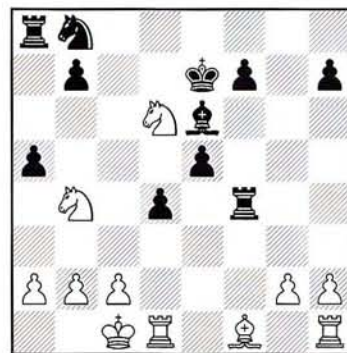
C) 18...a5 19.♟xf5+ ♟xf5 20.♟d5+ ♟d6 21.♟b6 ♟d7 22.♞f6+! ♟c5 (22...♟e7 23.♟d5+ ♟e8 24.♟e2) 23.♟xd7 ♞a6 24.♟a4+ con ventaja decisiva.

16.♟xe4 ♞f4

Parecía más resistente 16...♞xf1 17.♞hxf1 axb4 18.♟c5! (18.♟g5 ♟d5) 18...♟d5 19.♟d3 con mucha ventaja.

17.♟d6+ ♟e7?

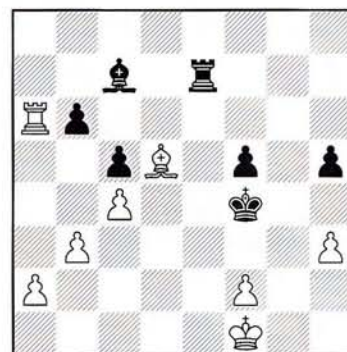
El error decisivo, aunque la posición era mala: Tras 17...♟d7 18.♟c4 ♟xc4 19.♟xc4 axb4 20.g3 ♞f2 21.♞df1±



18.♟c8+! Una elegante coz.

18...♟f6 19.♟b6 1:0

♟	RUSTEMOV	2597	[D45]
♟	CIFUENTES	2507	C. España



En este interesante final de alfiles de diferente color, Rustemov demostró buena técnica rusa. Primero activa su torre.

38.♖a8 ♗e5 39.♗g8 ♗c3 40.♗g3 ♖e1+ 41.♗g2 ♗d4

Las negras tratan de conseguir contrajuego atacando f2.

42.♗f3+ ♗e5 43.h4!

El peón h da la victoria 43.♗g3 ♗g1+ 44.♗h4 ♗g7 45.♗xh5 ♗f6

43...b5

43...♖e2 44.a4 ♗f6 45.♗c6 Con la amenaza ♗d7 y la latente ♗e8. 45...♖e7 46.♗f1 ♗e5 47.♗g3! manteniendo la ventaja.

44.♗f7 b4 45.♗xh5 ♖e4?

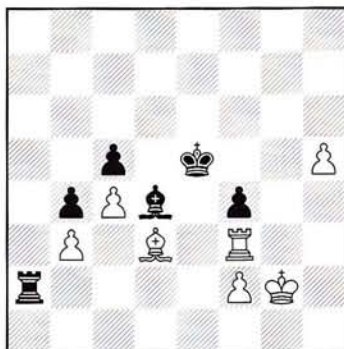
Quizá esta jugada es dudosa. Era interesante la defensa 45...♖a1 46.♗e8 (46.♗f7 ♖xa2 47.h5 ♖a6 48.♗g3 ♖a1 49.♗g6 ♗g1+ 50.♗h2 ♗g5) 46...♖xa2 47.h5 ♖a6 48.♗d7 f4 49.♗a4 ♗f5 50.♖h3 ♗g7 51.♗f3 ♖d6

46.♖h3 [46.♗g3 ♖e1]

46...♖e1?!

46 Aún con dos peones de menos era preciso mantener la calma: 46...♗f6 47.♗d1 ♖e1 48.♖d3 ♗g7 49.h5 ♗h6 50.♗g3 ♗g5 y la tarea de convertir la ventaja material es difícil.

47.♗g6 ♖e2 48.♖f3 f4 49.h5 ♖xa2 50.♗d3



Ahora queda claro que la actividad negra se evapora. El peón h solo se puede parar entregando el peón f4, y el peón a2 conquistado no sirve de mucho.

50...♗f6



Arriba: Un match de alta tensión entre Reverté Albó y Terrassa. Al final, ambos equipos descendieron.

Abajo: El GM cubano Lenier Domínguez hizo su debut en un Campeonato de España por equipos, con satisfactorio resultado.

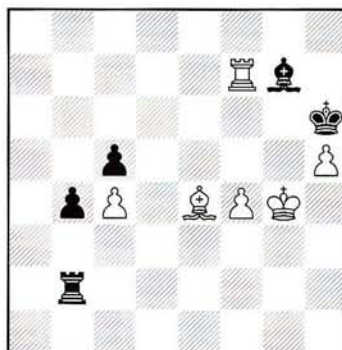


En caso de 50...♖b2 sigue 51.h6 ♖xb3 52.h7 ♗d6 53.♖xf4 ♗e5 54.♗e4! y las blancas deben imponerse.

51.♖xf4+ ♗g5 52.♖f5+ ♗h6 53.♗g3 ♖b2 54.♗e4 ♖xb3+ 55.♗g4

Las blancas han creado ingeniosamente una red de mate sobre el negro, con ayuda del peón h.

55...♖b2 56.♖f7 ♗g7 57.f4+~



57...♖d2 58.♖c7 ♖d6

La situación pasiva de esta torre lo indica todo.

59.♖xc5 b3 60.♖b5 b2 61.c5 1:0

Las negras abandonan. Lo más sencillo para las blancas tras 61...♖e6 es cambiar torres: 62.♖b6 ♖xb6 63.cxb6

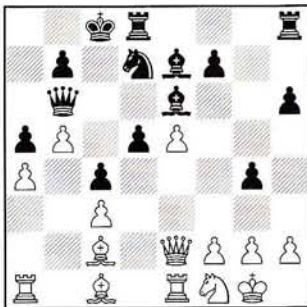
A) 63...♗d4 64.b7 ♗a7 65.f5 ♗g7 66.♗f4 (66.h6+ ♗xh6 67.f6) ;

B) 63...♗f8 64.b7 ♗d6 65.f5 ♗g7 66.♗g5 ♗e7+ 67.f6+

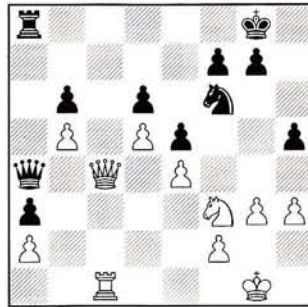
POSICIONES DE ENTRENAMIENTO: ANALIZAR, EVALUAR LA POSICIÓN E INDICAR LA MEJOR CONTINUACIÓN.

NIVEL 1

1 Juegan BLANCAS

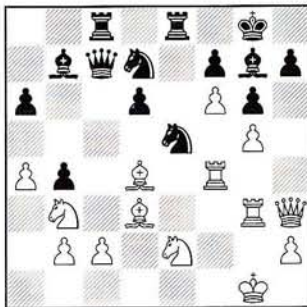


2 Juegan BLANCAS

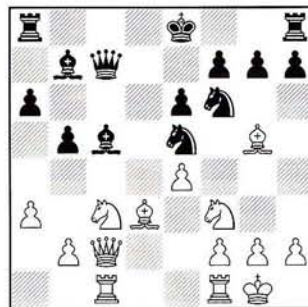


NIVEL 2

3 Juegan NEGRAS

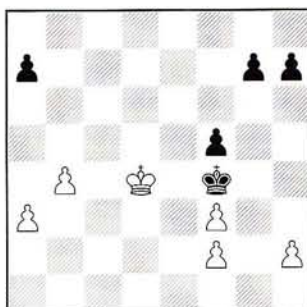


4 Juegan NEGRAS

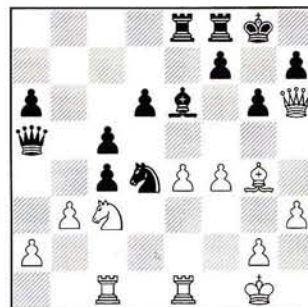


NIVEL 3

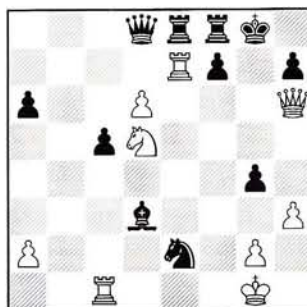
5 Juegan NEGRAS



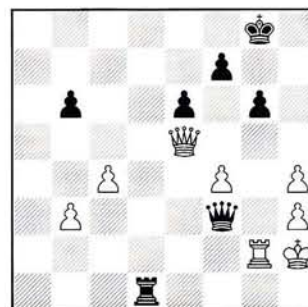
6 Juegan BLANCAS



7 Juegan BLANCAS



8 Juegan BLANCAS



SOLUCIONES

Posición 1

La partida es:

Vallejo, F (2635) - Rodríguez, O (2465)
[A34]

1.c4 c5 2.f3 f6 3.c3 e6 4.e4 c6
5.e2 d5 6.cxd5 exd5 7.e5 e4 8.0-0
e7 9.d3 xc3 10.dxc3 e6 11.e1
h6 12.a3 g5 13.b4 g4 14.d2 c4 15.c2
b6 16.a4 0-0 17.e2 d7 18.a3
a5 19.b5 b8 20.c1 d8 21.f1
d7

Las blancas tienen ventaja.

La seguridad de su rey es mayor, y las piezas negras ocupan posiciones pasivas, en especial el d7 está muy incómodo, y los avanzados peones del ala rey sólo han creado debilidades.

22.f3

Era similar 22.g3 c5 23.f5 h5, etc.

22...xe5?

Era comprensible el poco entusiasmo que despierta defender pasivamente la posición negra, pero ahora todas las piezas blancas se activan al máximo y las complicaciones favorecen al primer jugador. Aunque no es agradable, más resistente era 22...h5 23.f5 c5 (23...xf5?! 24.xf5±) 24.g5 de8 25.ad1 b8 26.d4 con ventaja blanca.

23.f5 f6

No vale el sacrificio 23...c5 24.xe5 xf2+ 25.h1 xe1 26.xe1 etc.

24.e3 c7 25.d4 d7 26.b6!

Creando una molesta cuña en campo adversario

26...b8

Si 26...f4 seguiría 27.xf6 xf6 28.g3 b8 (28...f3? 29.e5) 29.e3 con decisiva penetración en campo negro, y es importante que a 29...d4 sigue 30.ad1!, que permite retomar de pieza en d4.

27.xf6 xf6 28.e3 d4

¿Y ahora?, ¿qué jugaría Ud.?

29.cxd4!

Asombrosamente 29.♖ad1? sería ahora refutada espectacularmente: 29...♗xh2+! 30.♕xh2 dxe3 y son las negras las que toman ventaja.

29...♙d5 30.♗a3 ♖d7

No mejora la situación eliminar el peón de b6: 30...♙xb6 31.♗e5 ♙d5 32.♙e4 ♗he8 33.♗c5+ ♙c7 (33...♗c7 34.♙xd5 ♗xc5 35.♙xe6+) 34.d5 o también 34.♖b1.

31.♗c5+ ♙d8 32.♗xa5 ♙f4 33.♗e5 f6 34.♗c5 ♙d5 35.♙e4 ♗e8 36.♙xd5 ♙xf5 37.♙xc4 ♙e4 38.♗c7 1:0

Posición 2

La partida es:
Illescas,M (2585) - Vallejo,F (2635) [A53].

1.d4 d6 2.♙f3 ♙g4 3.c4 ♙d7 4.♙c3 ♙gf6 5.e4 e5 6.♙e2 ♙e7 7.0-0 0-0 8.♙e3 c6 9.d5 ♗b8 10.♙d2 ♙xe2 11.♗xe2 ♙d8 12.b4 ♙b6 13.♙b3 cxd5 14.cxd5 ♗c8 15.♗fc1 ♙xe3 16.♗xe3 ♙b6 17.♙b5 ♙c4 18.♗e2 a6 19.♙a7 ♗xa7 20.♗xc4 ♗xc4 21.♗xc4 b6 22.♗c1 h5 23.h3 a5 24.b5 a4 25.♙d2 ♗a5 26.♙f3 a3 27.g3 ♗a4

Las blancas tienen clara ventaja.

28.♙g5!

No 28.♗xa4? ♗xa4 29.♙g5 ♙f8! y las negras logran suficiente contrajuego sobre los débiles peones blancos.

28...g6?

Conservar las damas lleva al mate. Aunque no fuera un final agradable era más resistente 28...♗xc4 29.♗xc4 y ahora 29...♙f8 [peores 29...♙e8 30.♗c6 ♗b8 31.f4! f6 (31...exf4 32.gxf4) 32.♙e6] 30.♗c7 (es a considerar 30.♗c6 ♗a4 31.f3) 30...♙e8! El tiempo es importante. 31.♖b7 (31.♗xf7 ♙xe4 32.♗xg7 ♗a4) 31...♗c8 (31...♙d7? 32.♙xf7) 32.♙xb6 ♗c4 (peor es 32...♗c2 33.♗xd6 ♗xa2 34.♗a6) y aún hay lucha.

29.♗c7

Ahora la partida se define rápidamente.

29...♗f8 30.♗e7 ♙xe4

Si 30...♙e8 31.♙h7!

31.♗c8!

Este bonito golpe táctico tomó de sorpresa a las negras. 1:0

Posición 3

La partida es:
Pablo,A (2434) - Franco,Z (2504) [B82]
1.e4 c5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 e6 5.♙c3 ♗c7 6.♙e3 a6 7.♙d3 b5 8.♙b3 ♙f6 9.f4 d6 10.♗f3 ♙b7 11.0-0 ♙e7 12.♗h3 ♗c8 13.a4 b4 14.♙e2 0-0 15.g4 ♙d7 16.g5 ♗d8 17.♗f3 ♗e8 18.♗g3 g6 19.♗f1 ♙f8 20.f5 exf5 21.exf5 ♙ce5 22.♙d4 ♗c7 23.♗f4 ♙g7 24.f6

Las negras tienen ventaja ganadora.

24...♙xd3

La posición se definirá por ataque al rey; quien logre crear amenazas antes que su adversario tendrá gran parte del objetivo logrado. Sería suicida la pasiva 24...♙f8? debido a 25.♗h4 h5 26.♗xh5! con rápido mate.

25.cxd3 ♗xe2!

Nuevamente no hay tiempo para esperar.

26.fxg7 ♙e5!

Única, pero muy fuerte. Al cerrar la gran diagonal negra se frena la ofensiva blanca, y la propia crece en gran fuerza; las amenazas a través de la gran diagonal blanca y la séptima y octava línea son imparables. Se amenaza ♗c6. En cambio, jugadas como la directa 26...♗c6? permitirían a las blancas llegar antes con 27.♗xh7+! y mate en 2.

27.♙xe5 dxe5 28.♗c4

Pierde, pero no hay defensa; veamos: 28.♗f1 ♗xb2 (o bien 28...♗c6 29.♗gf3 ♗xb2 etc.) 29.♙c1 [tampoco resiste 29.d4 ♗c6 30.♗gf3 ♗d5 (también 30...♗xb3) 31.dxe5 ♗c3 etc.] 29...♗xc1 ganando.

28...♗b6+ 0:1

Posición 4

La partida es:
Rustemov,A (2597) - Vera,R (2544) [D45]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♙c3 e6 4.e3 ♙f6 5.♙f3 a6 6.♗c2 c5 7.dxc5 ♙xc5 8.a3 dxc4 9.♙xc4 b5 10.♙d3 ♙bd7 11.0-0 ♙b7 12.e4 ♗c7 13.♙g5 ♙e5 14.♗ac1

Las negras tienen ventaja clara.

14...♙fg4!

Esta tremenda jugada gana por lo menos un peón; las piezas negras están en posición óptima para atacar el enroque blanco. Las blancas, al jugar 14.♗ac1? confiaron en exceso en su ventaja de desarrollo, factor importante, pero la seguridad del Rey es lo primordial.

15.♙f4

Lo menos malo, resignándose al deterioro de las defensas del enroque y a la pérdida de un peón; las opciones son aún menos resistentes. Veamos:
1) 15.♙xe5? ♗xe5 con doble ataque a h2 y al ♙g5
2) 15.♗fd1? ♙xf3+ 16.gxf3 ♗xh2+ y las negras juegan a placer, por ejemplo: 17.♙f1 ♗h1+ 18.♙e2 ♗g2 19.♗f1 ♙e5, con ataque ganador.

15...♙xf3+ 16.gxf3 ♗xf4 17.fxg4 ♗xg4+ 18.♙h1 ♗f3+ 19.♙g1 ♗g4+ 20.♙h1 ♗f3+ 21.♙g1 ♙d6

La ventaja material no es todavía gravitante; en cambio, los 2 alfiles apuntando al enroque, unidos a la agresiva posición de la Dama, sólo necesitan que las negras terminen su desarrollo para vencer por ataque de mate. Esto induce a las blancas a cambiar damas, resignándose a un final donde el peón de menos sí importa.

22.♗e2 ♗xe2 23.♙xe2 ♙e7 24.f4 ♗ac8 25.♙f2 ♗hd8

Con final muy superior, por los 2 alfiles y el peón de ventaja, que las negras impusieron con buena técnica tras 66 jugadas. 0:1

Posición 5

La partida es:
Franco, Z (2504) - Domínguez,L (2608) [B13]

1.c4 c6 2.e4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 ♙f6 5.♙c3 ♙c6 6.♙f3 ♙g4 7.cxd5 ♙xd5 8.♗b3 ♙xf3 9.gxf3 e6 10.♗xb7 ♙xd4 11.♙b5+ ♙xb5 12.♗c6+ ♙e7 13.♗xb5 ♙d7 14.♙xd5+ ♗xd5 15.♗xd5 exd5 16.♙e3 ♙e6 17.0-0-0 ♙b4 18.♗d3

hhd8 19.a3 h8ac8+20. b1 c5 21. e1
 e3e 22. e3e3+ f6 23. d4 c4
 24. e3d3 x4d 25. x4d e5 26. a4
 d7 27. c2 d4 28. d3 f4 29. x4d+
 x4d+ 30. x4d f5 31. b4

El final es tablas.

31...xf3 32.e5!

No 32.b5? f4! (32...xf2 33.e5 e3!
 es tablas, no en cambio 33...g6?
 34.f4!+-) 33.a4 xf2 34.a5 f3 35.b6
 axb6 36.axb6 g1 37.b7 f2 38.b8 f1
 con ventaja negra

32...xf2!

Pierde 32...f4? 33.h4!! xf2 34.xf4
 e2 35.e4! (no 35.b5? d3 36.a4
 c4; ni 35.f5?! d3 36.e6 h5 37.f7
 g5 38.hxg5 h4 39.g6 h3 40.g7 h2 41.g8
 h1 con un final de pronóstico tablas,
 similar al que se podía llegar en la
 partida) y los peones blancos coronan
 antes: 35...d2 36.d4 c2 37.c4
 b2 38.a4 a3 39.a5 a4 40.a6 g6
 41.b5 a5 42.c5 h6 43.c6! g5
 44.hxg5 hxg5 45.b6+-

33.xf5 e3! 34.e6?!

Era formalmente algo mejor 34.h4 d4
 35.e6 h5! 36.f7 g5 37.hxg5 h4 38.g6
 h3 39.g7 h2 40.g8 h1 con un peón
 de ventaja, pero al estar indirectamente
 defendido el peón de a7 por el jaque de
 h7, y por la alejada situación del rey
 blanco, el final es tablas

34...h5!

No en cambio 34...d4? 35.f7 g5
 36.g7 h5 37.g6 c4 38.xh5 b3
 39.xg5 xa3 40.h4+-

35.f5

Es lo mismo 35.f7 h4! (no 35...g5?
 36.g6+-) 36.xg7 f3 37.b5 g2
 38.a4 xh2 39.a5 h3 40.b6 axb6
 41.axb6 g2=; La continuación de la
 partida es similar: 35.f5 d4 36.g5
 c4 37.xh5 b3 38.g6 xa3
 39.xg7 x4d 40.h4 a5= 2-2

Posición 6

La partida es:
 Gurevich, M (2634) - Vallejo, F (2635)
 [A35]

1.d4 d6 2.f3 g6 3.c4 g7 4.c3 g4
 5.e3 c5 6.e2 c6 7.d5 a5 8.d2
 f6 9.h3 d7 10.e4 0-0 11.0-0 e5

12.dxe6 e6 13.b3 c6 14.c1 d7
 15.g5 a5 16.d2 de5 17.f1
 xf3+ 18.xf3 a6 19.h6 xh6
 20.xh6 d4 21.g4 ae8 22.e1 b5
 23.f4 bxc4

Las blancas tienen un fuerte ataque, y ventaja.

24.bxc4?

Pero no con esta jugada, como comenté
 el GM Paco Vallejo; lo correcto era la
 inmediata 24.f5!! xf5 (la iniciativa
 blanca sería muy fuerte en caso de
 24...gxf5 25.g5+ h8 26.f6+ g8
 27.exf5 d7 28.xe8 xe8 29.h5 f8
 30.d5 xf5 31.f1 etc) 25.xf5 xf5
 26.exf5 xe1+ 27.h2!! y contra la
 amenaza 28.f6 no parece haber nada
 mejor que 27...e6 (27...gxf5? 28.g5+
 h8 29.f6+ g8 30.xe1 ganando;
 27...xc1? 28.f6+-) 28.fxe6 fxe6 29.bxc4
 con ventaja. También es interesante
 29.e3.

24...xc4 25.f5 d8!

Fuerte jugada que frena el ataque
 blanco, la dama defiende efectivamente
 casillas vitales.

26.e5 gxf5 27.exd6 f4g4 28.e7
 d3?

El apuro de tiempo mutuo se hace notar
 en esta endiablada posición, que se
 complica jugada a jugada. No era bueno
 28...xe7? 29.g5+ h8 30.f6+ g8
 31.dxe7.

Lo más efectivo era 28...f5! 29.g5+
 g7! [es erróneo 29...h8 30.f6+! (no
 30.xf5 xd6 31.xe8 xe8 32.xg4
 y aquí las negras pueden elegir entre
 32...d2 y 32...d4+ con peón de
 ventaja y mejores piezas) 30...d7
 31.e4 d5 32.g5 con amplia
 compensación] 30.xc5 e6 y a pesar
 de las molestias, la ventaja material
 negra es importante y parece inclinar la
 balanza de su parte.

29.d5 e2+

Llegando a la posición...

Posición 7

Las blancas tienen clara ventaja.

30.xe2?!

Hay que analizar todas las retiradas de
 rey y esta captura. Por ejemplo, 30.h2

g6 (30...xc1? 31.f6+ h8 32.h5)
 31.f6+ h8 32.xe8 xe8 33.xe8+
 xe8 34.xc5 g3+ 35.h1 g8 no es
 satisfactorio.

Peor es 30.h1? aunque su refutación
 es magnífica: 30...g3+ 31.h2 h5!!
 (es flojo 31...e4? 32.e1 xd6+
 33.xd6 xd6 34.f6+ g7 35.xe8+
 etc) 32.hxg4 f6!! y las piezas blancas
 pierden su coordinación. 33.ce1
 xd6+ 34.h1 (34.g1 xd5 35.xe8
 d4+) 34...xd5 35.xe8 g3+

Lo mejor es la asombrosa, y casi
 imposible de hacer a ritmo normal (tal
 vez sólo posible con el "advanced
 chess") 30.f2!! Llevando al propio
 monarca a capturar las piezas negras.
 La razón es que las amenazas sobre el
 rey negro son tan fuertes que permiten
 al monarca blanco este osado viaje,
 ayudado de algunas fuertes
 intermedias: 30...g3+ 31.e3! g6
 (31...xc1? 32.f6+ h8 33.xe8
 xe8 34.f6+-) 32.f6+ h8 33.xe8
 xe8 34.g5!! f8 35.f6+ g8
 36.xe2 con ventaja blanca, p.e:
 36...a5 37.d7 xa2+ 38.f1 d2
 39.ce1;

30...xe2!

La captura correcta. No sirve 30...xe2?
 31.e7+ xe7 32.g5+ h8 33.f6+
 g8 34.dxe7 d4+ 35.xd4 cxd4
 36.exf8+ xf8 37.f2 con final
 posiblemente ganador.

31.f4

Las negras también se imponen tras
 31.e7+ xe7 32.g5+ g6 33.dxe7
 d4+ 34.h1 e8+-

31...e6 32.xe6 fxe6 33.xe6+ h8
 34.xc5 g3

Las negras tienen ventaja decisiva .

35.e5+ f6 36.xg3 d4+ 37.h2
 xc5 38.xd3 e5+ 39.g1 e1+
 40.h2 e5+ 41.g1 d8 0:1

Posición 8

La partida es:
 Estremera, S (2359) - Gª Padron, J (2426)
 [A30]

1.f3 f6 2.c4 c5 3.c3 e6 4.g3 b6
 5.g2 b7 6.0-0 e7 7.e1 0-0 8.e4
 d6 9.d4 cxd4 10.xd4 c8 11.b3 a6
 12.b2 bd7 13.f4 g6 14.c1 e8
 15.f3 f8 16.e2 c5+ 17.h1 ad8

18. ♖a4 ♜c7 19. e5 dxe5 20. ♖xe5 ♙g7
21. ♖ed1 h5 22. ♖xd7 ♖xd7 23. ♙xg7
♙xg7 24. ♙xb7 ♖xb7+ 25. ♜g2 ♜c7
26. ♜f3 ♖f6 27. ♖c3 ♜c5 28. ♖e4 ♖xe4
29. ♜xe4 ♙g8 30. ♙g2 a5 31. ♜f3 ♜a3
32. ♜f2 ♜b4 33. ♜e2 ♜a3 34. ♜f2 h4
35. gxf4 a4 36. ♜c2 ♖d6 37. ♖xd6 ♖xd6
38. ♖f1 axb3 39. axb3 ♖d8 40. ♜e4 ♖d2+
41. ♖f2 ♜c3 42. ♜c2 ♜a5 43. ♜e2 ♜f5
44. h3 ♜a5 45. ♜e5 ♜a8+ 46. ♙h2 ♖d1
47. ♜g2 ♜f3

La posición lleva a las tablas.

1. ♜b8+?!

No pierde, pero es un paso en falso.

1. ♖xg6+? no alcanza para lograr perpetuo: 1... fxf6 2. ♜xe6+ ♙f8 3. ♜f6+ ♙e8 4. ♜e6+ ♖d8 5. ♜xb6+ ♙e7 6. ♜c7+ ♙f8 7. ♜b8+ ♙g7-+ y el rey negro se escapa, ganando.

1. h5! era lo más directo, alcanzando el empate por el modo más directo.

1... ♖d3 [Contra 1... ♜f1 ya sí valdría 2. ♖xg6+! (también alcanza 2. ♜e4 ♖e1 (2... ♜h1+? 3. ♙g3 es una penosa forma de revertir la situación, ahora son las blancas las que tienen ataque) 3. ♖d4 ♖d1=) 2... fxf6 3. ♜xe6+ ♙f8 4. ♜f6+ ♙e8 5. ♜e6+ ♖d8 6. ♜xb6+ ♙e7 7. ♜c7+ ♙f8 8. ♜b8+ ♙f7 (o bien 8... ♙g7 9. ♜e5+ ♙f7 10. hxf6+ ♙xg6 11. ♜e6+=) 9. hxf6+ ♙xg6 10. ♜e8+ ♙f6 11. ♜e5+ ♙f7 12. ♜h5+ ♙e7 13. ♜g5+ ♙e6 14. ♜e5+ ♙d7 15. ♜b5+=]

2. ♖xg6+! Nuevamente aparece el recurso salvador (2. ♜b8+? ♙h7 3. hxf6+ fxf6 4. ♜a7+ ♙h6 evidentemente no es acertado) 2... fxf6 3. ♜xe6+ ♙f8 4. ♜f6+ ♙e8 5. ♜e6+ ♖d8 6. ♜xb6+ ♙e7 (6... ♖c8 7. ♜e6+ ♖c7 8. ♜e7+ ♖c6 9. ♜e8+ ♖b6 10. ♜b8+ y tablas, porque no se puede 10... ♜b7?? 11. ♜xb7+ ♙xb7 12. hxf6+)-) 7. ♜c7+ ♙f8 (7... ♖d7 8. ♜e5+ ♙f7 9. hxf6+ ♙xg6=) 8. ♜b8+ ♙f7 9. hxf6+ ♙g7 10. ♜e5+ ♙xg6 11. ♜e6+=]

1... ♙g7

No otorga nada mantenerse en el flanco rey: 1... ♙h7 2. ♜c7 ♙g7 3. ♜e5+ es tablas.

2. ♜e5+ ♙f8 3. ♜b8+ ♙e7 4. ♜c7+?

Como indica el conductor de las piezas blancas, este error sí le pudo costar la partida. Aún había tiempo de reencauzar su rumbo con: 4. h5! ♖d3 (si 4... ♜h5 5. ♜xb6) 5. ♜c7+ ♖d7 (5... ♙f8

El equipo vencedor, Tiendas UIPI, celebrando la consecución de su segundo título consecutivo.



6. ♜b8+ ♙g7 7. ♜e5+ ♙h7 8. hxf6+ fxf6 9. ♙g1! y la desprotección del monarca negro garantiza el empate, por ej.: 9... ♜h3 10. ♜c7+ ♙h6 11. ♜e5, etc.) 6. ♜b8 con contrajuego suficiente para empatar.

4... ♖d7 5. ♜e5 ♖d3

5... f6 es otro camino promisorio: 6. ♜e2 (6. ♜b8 e5! 7. fxe5 ♜f4+-) 6... ♜xf4+ 7. ♙h1 ♜xh4 8. ♜f3 ♙f7 con ventaja

6. ♜g5+ ♙e8 7. ♜g4 ♖xb3 8. ♜e2

No es suficiente 8. h5 gxf5 9. ♜h4 ♙d7! 10. ♖d2+ ♖c6+

8... ♜c6?

Regala un tiempo vital. La amenaza sobre c4 se puede neutralizar, en cambio había objetivos más vulnerables en campo blanco. Lo más fuerte, señalado por el MI Sergio Estremera, era: 8... ♜f1! que también indirectamente influye sobre el peón de c4, y a diferencia de

♜c6, agrega otras ideas. 9. ♖g2 (9. h5 no defendería de la amenaza directa negra planteada con ♜f1: 9... ♜h3+! 10. ♜xh3 ♜xe2+-) 9... ♖b1 (9... ♜f3!? era otra interesante alternativa, con ventaja negra, aunque es más incisivo atacar al monarca; 9... ♜xc4 10. h5! no es tan claro, da respiro a las blancas) 10. h5 Única para intentar contrajuego, ahora entre varias posibilidades, la secuencia forzada que sigue es un camino para dar clara ventaja a las negras: 10... ♜h1+ 11. ♙g3 ♖b3+ 12. ♙h4 gxf5! 13. ♜g8+ ♙e7 14. ♜g5+ ♙d7 15. ♖d2+ ♖c6 16. ♜g2+ Ya no hay más remedio que cambiar damas, pero el final de torres es claramente peor para las blancas. 16... ♜xg2 17. ♖xg2 ♖c3+

9. h5!=

¡Por fin!, y en el momento justo. Ahora la partida termina en tablas.

9... ♖b1 10. ♖g2 gxf5 11. ♜g8 ♙e7 12. ♜g5+ ♙e8 13. ♜g8+ ♙e7 14. ♜g5+ ♙e7

Teoría...

"Serie de conocimientos que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos."



**¡SUSCRIBASE
y aumente sus
conocimientos
AHORA!
por solo**

**15
Euros**
+ 3 de envío

(Suscripción anual por 6 ejemplares)

Pedidos al 96 3820051

LA CÁTEDRA DE... ANATOLY KARPOV Y DE ... ALEXANDER RUSTEMOV



→ COMENTA ANATOLY KARPOV

NATAF, I 2546 [B12]
Caro-kann
KARPOV, A 2693 Cannes (2) 2002

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♟f5 4.♞c3

4.♞f3 e6 5.♟e2 ♟e7 6.0-0 c5 7.c4 ♞bc6 8.dxc5 d4 9.♟d3 ♟xd3 10.♞xd3 ♟g6 11.♞e4 ♟xc5 12.♞bd2 0-0 13.♞b3 ♞b6 14.h4 h6 15.h5 ♟ge7 16.♟e1 ♟b4 17.♞d3 ♞a6 18.♟d2 ♞xc4 19.♞fc1 ♞d5 20.♞xd5 ♞xd5 21.♞xc6 ♟xd2 22.♞c2 ♟g5 23.♞xd4 ♞ac8 24.♞xc8 ♞xc8 se jugó en Gelfand-Karpov, Cannes 2002

4...a6

La teoría de esta jugada está empezando a desarrollarse ahora. Yo también he colaborado con algunas partidas a impulsar esta nueva idea, por ejemplo, con mi partida con Anand (Mónaco 2000), donde las blancas consiguieron cierta iniciativa tras las jugadas [5.h4 h5 6.♟d3]. Para las negras el control sobre la casilla b5 es de mucha utilidad, pues en el futuro cuentan con la ruptura c5. La jugada textual es más útil, en todos los sentidos, que 4...♞b6. De todas formas, la jugada principal sigue siendo 4...e6. Así se jugó por ejemplo en otra partida del mismo torneo: 5.g4 ♟g6 6.♟ge2 ♟e7 7.♞f4 c5 8.dxc5 ♟ec6 9.h4 ♞c7 10.h5 ♞xe5+ 11.♞fe2 ♟e4 12.♟f4 ♞f6 13.g5 ♞e7 14.♞xe4 dxe4 15.♞c3 ♞xc5 16.♞e2 ♞d4 17.♞xe4 ♞bc6 18.0-0-0 ♟e7 19.♞g1 0-0-0 20.♟e3 ♞f5 Nataf-Bareev, Cannes (9) 2002.

5.♟e3

El ejemplo más actual con 4...a6 es Shirov-Anand (León 2001), que se jugó con la ayuda de los ordenadores: 5.♞ce2 e6 6.♟g3 ♟g6 7.h4 h6 8.♞1e2 ♟e7 9.♞f4 c5 10.♞xg6 ♞xg6 11.♟d3 cxd4! 12.♟xg6 fxg6 13.♞g4 ♞d7 14.♞xg6+ ♞f7 15.♞xf7+ ♞xf7 y las blancas no están mejor, e incluso

pueden tener dificultades para igualar: 0:1 en 51 jugadas.

5...e6

Como las blancas no enseñan todavía sus cartas al jugar 5.♟e3, las negras podían responder con una jugada de espera. Por ejemplo, es conocida la idea 5...♞c7. Con la jugada de la partida se invita a las blancas a llevar a cabo el ataque temático contra el ♟f5, típico de la variante 4.♞c3.

6.g4 ♟g6 7.♟ge2 f6!?



No confiaba mucho en 7...h6 porque las blancas podrían jugar 8.♞f4 (o bien 8.h4 ganando espacio) 8...♟h7 9.♟d3 cambiando los alfiles de casillas blancas y después tratando de situar su caballo en h5, lo cual sería muy desagradable para el negro.

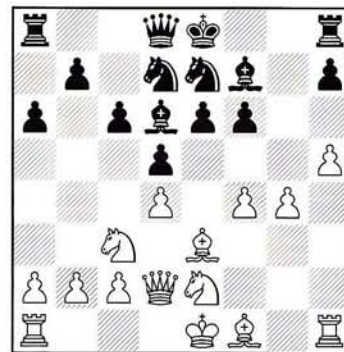
8.exf6N

En la partida Movsesian-Burmakin Capelle la Grande 2002 se jugó 8.♞f4 ♟f7 9.♞d3 ♞d7 10.f4 ♟e7 11.♟g2 h5 12.h3 fxe5 13.fxe5 hxg4 14.hxg4 ♞xh1+ 15.♟xh1 c5 con una cómoda igualdad.

8...gxf6 9.♞d2 ♞d7 10.h4

Las blancas podían haber intentado desplazar el ♟g6 de su posición activa mediante la continuación 10.♞f4 ♟f7, pero en este caso las blancas emplearían un tiempo importante, porque la idea principal es jugar finalmente f4, y en algunas variantes el ♞f4 también invita a las negras a la reacción negra e5.

10...♟d6 11.h5 ♟f7 12.f4 ♟e7



13.♞c1?

Naturalmente resulta conocido para Nataf que no se debe mover una pieza en la apertura varias veces, pero su idea es llevar el ♟e2 a b3 o d3, dependiendo de la elección negra, antes de efectuar el enroque largo. En definitiva, Nataf quiere ahorrarse un tiempo (porque tras el 0-0-0 el rey en c1 impediría la maniobra de la partida), pero el lado negativo de esta decisión es que el rey permanece en el centro una jugada más. Mejor era jugar directamente 13.0-0-0 aunque tras 13...♞g8 las negras pueden sentirse satisfechas de la apertura. Por otro lado, el caballo en g3 no estaría bien, porque entonces las blancas no podrían avanzar los peones del flanco de rey.

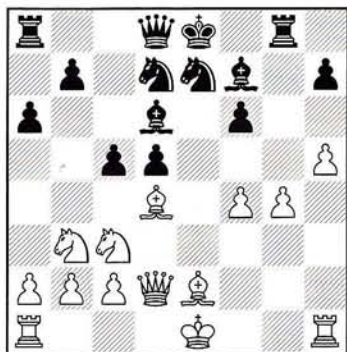
13...♖g8!

Es muy importante que el alfil de casillas blancas sea obligado a situarse en e2 y no en h3. En h3 estaría presionando sobre la diagonal h3-c8 y después del enroque largo de las negras la ruptura e5 sería mucho más difícil de realizar.

14.♗e2

Después de 14.♗h3 podría cambiar de planes y jugar rápidamente 14...f5! dado que no es posible 15.g5 porque el peón h5 estaría en el aire. En cambio, ahora, tras 14.♗e2 f5, resulta improductivo porque naturalmente sigue 15.g5 y las blancas consiguen crear una situación favorable en el flanco de rey.

14...e5! [14...f5? 15.g5] 15.♘b3 exd4 16.♗xd4 c5



17.♗e3

Esto no parece lógico porque siempre está latente la jugada d4, ganando pieza. Claro que otras retiradas son también problemáticas. En todos los casos, las blancas dejan en evidencia su mala coordinación de piezas. Veamos: 17.♗g1 f5 18.gxf5 (18.g5 d4+) 18...♖c7 19.♗h2 ♗g2; 17.♗f2 ♖c7 18.♗g3 f5 19.g5 ♗xg5! 20.fxg5 ♗xg3+ 21.♗f1 ♗f4 22.♖e1 ♗xg5 en ambos casos con clara ventaja.

17...f5!

Tomando control sobre la base e4. En caso de 17...d4 18.♗e4

18.0-0-0

Mejor era 18.gxf5 pero también en ese caso las negras conseguirían una cómoda ventaja tras: 18...♖c7 19.♗f3 d4 20.♗e4 ♗xf5 21.♗xd6+ ♗xd6 22.♗f2 0-0-0 Δ23.0-0-0 ♗c4+

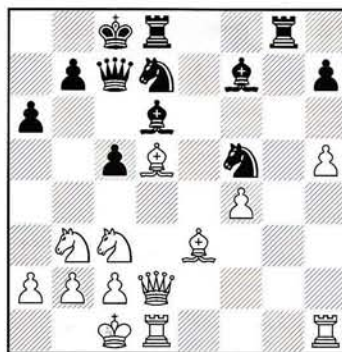
18...♖c7 19.gxf5

Asimismo es malo 19.g5 d4 y el intento de complicar con 20.g6 hxg6 21.h6 es neutralizado con 21...0-0-0, sin dar opciones.

19...0-0-0 20.♗f3

20.♗e4 dxe4 21.♖xd6 ♖xd6 22.♗xd6 ♗xf5+

20...♗xf5! 21.♗xd5



Tira la casa por la ventana, pero ya no hay esperanzas:

A) 21.♗xd5 ♗xd5 22.♗xd5 ♗xe3 23.♗xg8 ♗xf4 (23...♗xd1); B) 22.♖xd5 ♗xe3 23.♖xd6 ♗xd1 24.♖xc7+ ♗xc7 25.♗xd1 b6+; 21.♗e2 ♗f6 y las blancas quedarían aplastadas.

21...♗xe3 22.♗xf7 ♗xf4 23.♗e2 ♗g2! 24.♗d1 [24.♗b1 ♗xd1 25.♖xd1 ♗f8 26.♖f1 ♗xe2 27.♖xe2 ♖xf7+]]

24...♗f8! 25.♗xg2 ♗xg2 26.♗xf4 ♗xd2 27.♗xd2 ♗xf4 0:1



Un relajado Anatoly Karpov, en su estudio.

PARTIDAS COMPLEMENTARIAS

Timman, J (2630) - Speelman, J (2630)

[B12] Copa Mundial Reykjavik, 1991

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.♗c3 a6 5.♗e3 ♖c7 6.♗ge2 [6.h4 h5 (6...h6 7.g4 ♗d7 8.h5 e6 9.f4) 7.♗ge2 e6 8.♗g3 ♗g6 9.♗e2 c5=; 6.♗d3 ♗xd3 7.cxd3!?] 6...e6 7.♗g3 [7.♗f4 c5 8.g4 ♗g6 A) 9.h4 cxd4 10.♗xd4 ♗c6+ (11.h5 ♗xc2); B) 9.♗g2 ♗c6 (9...cxd4 10.♗xd4 ♗c6 11.♗cxd5 exd5 12.♗xd5 ♖a5+ 13.♗c3 ♖d8) 10.♗cxd5 exd5 11.♗xd5 ♖a5+ 12.c3 cxd4 13.b4 ♖d8 14.♗xd4 ♗xd4 15.♖xd4 ♗e7] 7...♗e7 8.♗xf5 [8.♗e2!; 8.♗d3 ♗g6!?] 8...♗xf5 9.♗d3 ♗xe3 10.fxe3 c5 11.♖g4 [11.0-0 ♗c6 (xd4) 12.♖g4 (12.♗e2? c4+) 12...cxd4 13.exd4 ♗xd4!+; 11.♗b1 ♗c6 (11...♖b6 12.0-0!) 12.c3=] 11...♗c6 12.0-0-0 0-0-0 13.♗hf1 ♗ef 13...h5 14.♖h4 [14.♖f4 cxd4 15.exd4 f6 16.exf6 ♖xf4+ 17.♗xf4 ♗d6 18.♗ff1 gxf6 19.♗xf6 ♗xd4 20.♗e2 ♗e5 21.♗g6=] 14...♗e7 15.♖f4? [15.♖f2 ♗g5! 16.♗b1 ♗xe3 17.♖xe3 cxd4+ 18.♗xd5 ♗xd5; 15.♖g3 f6 16.♖h3 f5 Δg5] 15...cxd4 16.exd4 f6! 17.♗fe1 ♗b8 [17...fxe5? 18.dxe5 ♗f6 19.♗f5! ♗b8! 20.♗xe6 ♗xe5 Δd4+] 18.♗f1 fxe5 19.dxe5 ♗f6!+ 20.g3 ♗xe5 21.♖g5 h4 22.♖g4 hxg3 23.hxg3 ♗xc3 24.bxc3 e5 25.♖g5 ♖a5 26.♗b2 ♗h2 Δd4 27.♗xe5 [27.♗d2 d4] 27...♗xe5 28.♖xe5+ ♖c7 29.♖xc7+ ♗xc7 30.♗d4 g5 31.♖g4 ♗g8 32.♗d4 ♗f2 33.♗h3 ♗g6! *♗h3, ♗b2 0:1

Anand,V (2769) - Karpov,A (2696)

Amber-blind Montecarlo (2), 2000

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.c3 a6 5.h4
 5.h6 d3 dxd3 7. dxd3 e6 8. g5 c7
 9. f3 c5 10.0-0 c6 11. e2 cxd4
 12. dxd4 ge7 13. fe1 dxd4
 14. dxd4 c6 15. dxc6 cxc6 16. ad1
 b5 17. g3 c8 18. c3 c5 19. d3
 b6 20. f3 h7 21. b3 d8 22. eee3
 xg5 23. xg5 c7 24. f4 c5 25. a4
 e7 26. g3 g6 27. axb5 axb5 28. h2
 d7 29. f3 e8 30. b4 b7 31. e1
 f8 32. f6 e8 33. a1 xxf6 34. exf6
 d7 35. a8 e5 36. c4 d4 37. xxb5 xxb5
 38. cxb5 d3 39. b6 c6 40. b8 d2
 41. d8 h8 42. dxd2 b8 43. c2+
 d5 44. c7 xxb6 45. xxf7 e6

Llobell,E (2388) - Karpov,A (2692)

Manises Exh 10' Manises (1), 2001

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.c3 a6
 5. d3 dxd3 6. dxd3 e6 7. ge2 c5
 8. dxc5 c6 9. g3 ge7 10. g5 f5
 11. dxd8 dxd3 12. hxg3 dxd8 13. f4
 dxc5 14.0-0-0 e7 15. g4 h6 16. h3
 c8 17. dh1 hf8 18. h5 a7 19. g5
 hxg5 20. xg5 g6 21. g3 b5 22. a3
 h8 23. gh3 xh3 24. xh3 b4
 25. axb4 dxb4 26. d1 d4 27. d4
 dxc2 28. d6 d3+ 29. e1 c7
 30. h7 f8 31. h8+ e7 32. h7

Kosteniuk,A (2459) - Karpov,A (2690)

Manises Final (2) 2002

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.c3 a6
 5. ge2 e6 6. g3 g6 7. d3 c5 8. dce2
 c6 9. f4 dxd3 10. dxd3 cxd4 11. dxd4
 dxd4 12. dxd4 c8 13. f5 c4! 14. d3
 b6 15. fxe6 fxe6 16. f1 d7 17. b3
 c7 18. e3 b4+ 19. d2 a3 20. c3
 g6 21. f3 b2 22. e2 dxe5 23. h5+
 g6 24. g4 d6 [24... c6 25. f3!?
 (25. h5)] 25. a4+ c6 26. ab1 b5?
 [26... a3 27. xa3 xa3 28. h5 g8
 29. b4 d5] 27. g4 a3 [27... xa2
 28. xe6+ d8 29. d5 [29. f7!]
 29... e8+ 30. f2 c5+ 31. xc5 dxc5+
 32. f3 d5+ 33. e2 g4+ 34. d1
 d6 35. c1 dxd2 36. g5+? [36. h1]
 36... c8 37. b4? [37. d1 g6 38. f4
 g4; 37. h1 d3] 37... e3+ [37... dxf1
 38. bxc5 g6+] 38. dxe3 dxe3 39. d5
 g6 [39... dxf1 40. dxd6+ d7 41. d5 f7]
 40. dxe3 d1+ 41. dxd1 g4 1:0

Kosteniuk,A (2459) - Karpov,A (2690)

Manises (4), 2002

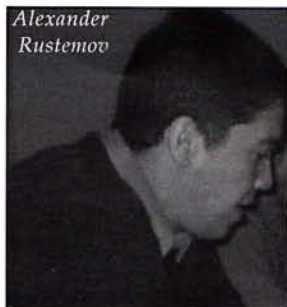
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 f5 4.c3 a6
 5. d3 dxd3 6. dxd3 e6 7. f3 c5 8. d2
 c6 9. c3 cxd4 10. dxd4 ge7 11.0-0
 c8 12. d2 c7 13. ae1 dxd4
 14. dxd4 c6 15. f4 g6 16. f3 b6+
 17. h1 e7 18. b3 b5 19. b1 0-0
 20. e3 a5 21. b2 a4 = 22. f5? exf5
 23. h6 fe8 24. g5 xg5 25. xg5
 dxe5 26. f6 d3 27. xe8+ xe8 28. d2
 c5 29. g1 d4 30. bxa4 xa4 -+

OPEN DE BASTIA: RUSTEMOV

Como ya mencionamos en el número anterior, del 31 de octubre al 4 de noviembre se celebró en Bastia (Córcega), una nueva edición del Open Internacional de Córcega, que incluye el Masters y el Open, ambos torneos dotados con 100.000 euros. En esta ocasión resaltamos el importante triunfo de Alexander Rustemov en el Abierto, con 7.5 puntos de las 8 rondas disputadas, con una performance antes de la octava y última ronda (rápidas tablas con el estadounidense Onischuk), de 3067 puntos Elo. Eran partidas de 50m+10s.

Clasificación Final

1	g	RUSTEMOV, A	2597	RUS	7.5
2	g	PALAC, M	2568	CRO	7.0
3	g	VOLOKITIN	2558	UKR	7.0
4	g	FRIDMAN, D	2572	LAT	7.0
5	g	ONISCHUK, A	2649	USA	7.0
6	g	GREENFELD, A	2553	ISR	7.0
7	g	MARCIANO, D	2502	FRA	6.5
8	g	KORNEEV, O	2551	RUS	6.5
9	g	BLATNY, P	2479	CHE	6.5
10	g	KHARLOV, A	2606	RUS	6.5
11	g	LALIC, B	2542	ING	6.0



Alexander Rustemov

COMENTA GM RUSTEMOV**RUSTEMOV, A****KORNEEV, O**

[D45]

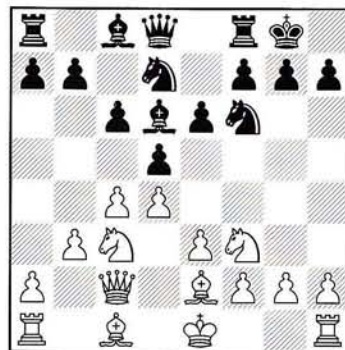
Coro-kann

O. Bastia 2002

1.d4

Esta partida fue jugada en la ronda 6, cuando ambos oponentes habían empezado con el 100% de la puntuación: 5 puntos de 5 partidas; y ambos luchábamos por un claro liderato en el torneo, que constaba de 8 rondas.

1...d5 2.c4 e6 3. c3 c6 4.e3 d6 5. f3
 bd7 6. c2 d6 7. b3 0-0 8. e2

**8...b6**

En una partida anterior, en Lorca 2000, Korneev jugó 8...dxc4 9.bxc4 e5 10.0-0 e8 etc.

9.0-0 b7 10. b2 e7

No resulta sencillo situar siempre tus torres de forma correcta. Para esta ocasión preferí situarlas en d1 y e1, pero la disposición c1 y d1 es también jugable.

11. ad1 ad8

11...c5!? normalmente lleva a complejas posiciones con los peones colgantes en c5 y d5 tras 12.cxd5 exd5 13.dxc5 bxc5.

12. fe1 h6

Una jugada útil. 12...fe8 13.e4 dxe4 14. dxe4 dxe4 15. xe4 b4 16. f1 f5 17. c2 d6 (17...c5 18. a3 a5 19. c1!±) 18. c5!↑ Rustemov, A-Gurevich, M Copenhagen 2001.

13.e4 dxe4 14. dxe4 dxe4 15. xe4 f6 16. c2 b4

Tras 16...c5 hubiera sido muy peligroso para las negras 17. d5! exd5 18. f1 (no da nada 18. d3 dxc4!! 19. xe7 cxd3 20. dxd3 xe7 y las negras no deben perder la partida) y ahora:

1) 18...c7 19. xxf6 gxf6 20. cxd5± (no es tan claro 20. f5 dxc4 21. xc4 g7 22. d3 h8)

2) 18...d4! 19. cxd5 f5 20. c4 a6 21. a4±

La alternativa 17...fe8 18. d3± fue empleada posteriormente, en la partida Rustemov-Cifuentes, correspondiente al último Campeonato de España por equipos de Mondariz 2002. Las blancas consiguieron imponerse en un difícil

final de alfiles de diferente color.

17. ♖f1

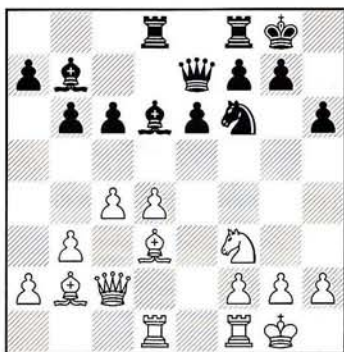
Sería equivocado en principio 17. ♖c3 ♖xc3 18. ♗xc3 c5=.

17... ♖d6

Si 17...c5?! 18.a3 ♖a5 19. ♗c1± con la idea de jugar ♗e3 y las negras tienen problemas con el alfil en a5, que está fuera de juego.

18. ♖d3!?

Juego para ganar, pues 18. ♖fe1 ♖b4 hubiera llevado a unas "tablas típicas de gran maestro".



18... ♖a3

54 18...c5!? era lo más crítico y tras 19.d5 (19.dxc5 ♖xc5=) 19...exd5 20. ♖fe1 dxc4!! (20... ♗c7 21. ♖xf6 gxf6 22.cxd5±) yo planeaba jugar 21. ♖xc4!? (21. ♖xe7 cxd3 22. ♖xd3 ♖xe7 23. ♖xd8 ♖xd8 24. ♖e5 podría ser equilibrado; 21. ♖f1? ♖xf3 22. gxf3 cxb3 23. axb3 ♗c7) 21... ♖e4! 22. ♖e2 ♖h8 23. ♖de1 f5 24.g3 con alguna compensación por el peón.

19.c5!±

Una jugada lógica y muy fuerte. Limitar la movilidad del ♖b7 es la principal estrategia en esta posición.

19... ♖xb2 20. ♗xb2 bxc5

20... ♖d5 21.b4±

21. ♗a3 ♖d5 22. ♖c1

no es claro 22. ♖c4 ♖f5=

22... ♖fd8 23. ♖b1! a5!

23... ♖f8 24.dxc5±

24. ♖xc5 ♖xc5

24... ♖d7? 25. ♖xa5!

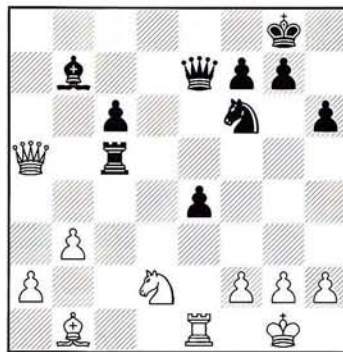
25.dxc5

La jugada textual es mucho más fuerte que 25. ♗xc5?! ♗xc5 26.dxc5 ♖d5 27. ♖c1 ♖a6

25...e5?

Siguiendo con su estilo, Oleg busca contrajuego activo. Pero en este caso era mejor 25... ♗c7!?± con una pequeña ventaja posicional para las blancas; 25... ♖a6 26. ♖e1 ♗c7±

26. ♗xa5 e4 27. ♖e1 ♖d5 28. ♖d2 ♖xc5



29. ♗a3!

La jugada más fuerte. Por supuesto no funciona 29. ♗b4 debido a la respuesta 29... ♖c1! 30. ♗xe7 ♖xe1+ 31. ♖f1 ♖a6+- . No sería tan claro 29. ♗a7 ♖e5 30. ♗b8+ ♖h7 31.f3 c5 32.fxe4 g6

29...g6!

Después de 29... ♖e5 30. ♗xe7 ♖xe7 31. ♖xe4 ♖f8 32.f3+- el final es fácilmente ganado para las blancas.

30.h3 ♖d6

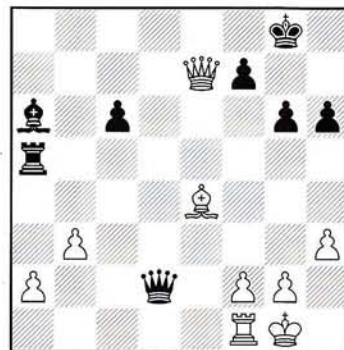
De nuevo es insuficiente 30... ♖e5 31. ♗xe7 ♖xe7 32. ♖xe4 ♖g7 33.f3 c5 34. ♖f2 con ventaja decisiva.

31. ♖xe4 ♖xe4 32. ♖xe4 ♖d2 33. ♖f1 ♖a5

Era más persistente 33... ♖e5!? 34. ♖f3 ♖e1 (34... ♖c8 35. ♗a8 ♖e8 36. ♗xc6+-) 35.g3 (35.g4!?) 35... ♖c8 (35... ♖xf1+ 36. ♖xf1 ♖c8 37. ♗a8+-) 36. ♖xe1 ♗xe1+ 37. ♖g2 ♗e6 38.h4 ♖d7 (38... g5 39.hxg5 hxg5 40. ♗c5+-) 39. ♗c5 pero las blancas deben ganar igualmente; Si 33... ♗a5 34. ♗xa5 ♖xa5 35.a4+-.

34. ♗e7 ♖a6

Por un segundo, las piezas negras permanecen en el flanco de dama, muy lejos de su rey, y las blancas lo aprovechan para destruir la fortaleza real y organizar un ataque decisivo.



35. ♖xg6! fxg6

35... ♗f4 36. ♖e1 (también es suficiente 36. ♗d8+ ♖g7 37. ♗xa5 ♖xf1 38. ♗c3+ ♖xg6 39. ♗xc6+ f6 40. ♖xf1+-) 36... ♖xa2 (36... fxg6 37. ♗d8+-) 37. ♖xf7+! ♗xf7 38. ♗d8+ ♖g7 39. ♖e7 ♖xf2 40. ♗d4+ ♖g8 41. ♗g4+ ♖h7 (41... ♖f8 42. ♖xf7+ ♖xf7 43. ♗e6+-) 42. ♖xf7+ ♖xf7 43. ♗e4+ ♖g7 44. ♗xc6+-

36. ♗e8+ ♖g7 37. ♖e1 ♖d5

No hay buenas opciones. Tras 37...h5 38. ♖e7+ ♖h6 39. ♗f8+ ♖g5 40.h4+! (40. ♖e4 era la jugada que había visto antes de ♖xg6, que también gana) 40... ♖xh4 41. ♗f6+ con un mate rápido; 37... ♗xe1+ 38. ♗xe1 ♖xa2 39. ♗e7+ ♖g8 40. ♗f6+- . En caso de 37... ♖c8 38. ♖e7+ ♖f6 39. ♖f7+ (la forma más fácil de ganar. Según Fritz también sentencia 39.g3!?) 39. ♗f8+ ♖g5 40. ♖e4!) 39... ♖g5 40. ♗xc8+-

38. ♖e7+ ♖f6 39. ♗f8+ ♖g5 40.f4+ ♖h4

40... ♖h5 41. ♖e5+ ♗xe5 42.fxe5 ♖xe5 43. ♗f4+-

41. ♖e5!

Asimismo gana 41. ♗f6+ y Fritz promete un rápido mate tras 41...g5 42. ♖h2!

41... ♗xe5

[41... ♗d4+ 42. ♖h2 ♖xe5 43. ♗xh6+ ♖h5 44.g3++; 41... ♗d1+ 42. ♖h2 ♖xe5 43. ♗xh6+ ♖h5 (43... ♖h5 44.g3++) 44.g3++; 41... ♖g3!? 42. ♖e3+! (42. ♖xd5?? ♖xd5) 42... ♖h4 43. ♗f6+ g5 (43... ♖h5 44.g4#) 44. ♗xh6++]

42.fxe5 ♖xa2 43. ♗f4+ ♖h5 44. ♗g4# 1:0

NOVAG

CHESS COMPUTER

Para mas informacion www.novag.net

Pedidos al : 963820051 913164030

revista de ajedrez

JAUQUE

www.jaque.tv



QUARTZ

101,57 €

Incorpora un potente programa de 16 kb, con un libro de aperturas de 8.500 movimientos. Este ordenador es la oponente perfecto para jugadores medios y avanzados. Jugar con ella es muy sencillo gracias a su tablero sensitivo, y a los 16 LEDS que le guiarán a la hora de ejecutar las jugadas. El modelo QUARTZ espectacular en su diseño, incorpora además una valiosa pantalla.

TOUCH

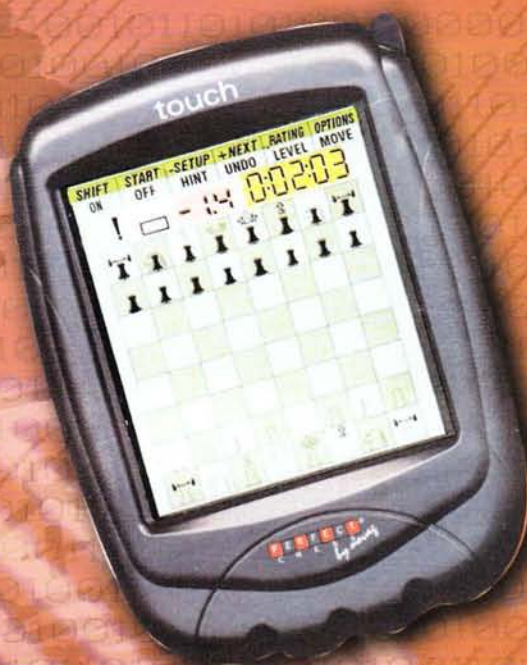
59,50 €

Compudid S.L., presenta su modelo con tecnología de pantalla táctil y programa de última generación.

Por su reducido tamaño y facilidad de manejo hará las delicias de todos los aficionados, convirtiéndose en el mejor compañero de viaje.

Este juego ofrece una función de profesor de ajedrez, 73 niveles de juego y un variado libro de aperturas.

Desde aprendizaje para principiantes, hasta entrenamiento para jugadores avanzados.



MILENIO

83,54 €

Su potente programa de nueva generación, unido a la amplia variedad de aperturas, y a la velocidad de su procesador, lo convierten en su mejor adversario.

Podrá verificar posiciones y retroceder jugadas, solicitar consejo, o introducir problemas complejos y ver su resolución rápidamente.





EL PEQUEÑO FRITZ

¿Se acuerda de cómo aprendió a jugar al ajedrez?
¿Tal vez fue de la manera típica, clásica: con el abuelo como profe que nunca perdía la paciencia?
¿O en el club de ajedrez, en uno de esos cursillos dados por un tío algo raro pero a la vez simpático?
¿Quizá fue un autodidacto, que aprendió con la ayuda de un libro de bolsillo?

APRENDE Y ENTRENA AJEDREZ

Ahora ChessBase y la renombrada editorial alemana Têrzio, especializada en software para niños, acaban de publicar un programa interactivo de enseñanza para aprender y entrenar ajedrez. El pequeño Fritz es una aventura original de ajedrez que guía suavemente a sus "aprendices", sean niños o adultos, hacia el juego de reyes, viviendo situaciones interactivas y aplicando la didáctica más entretenida y eficiente que hay: el aprender jugando. De hecho, la historia y los juegos son tan divertidos que hasta los que ya conocen el ajedrez disfrutarán un montón de este CD-ROM.

LA HISTORIA

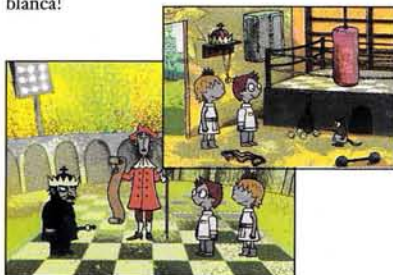
Apenas el príncipe Fritz ha tomado posesión del cargo de sustituir a su padre, el Rey Blanco, que se ha marchado para pasar unos días de vacaciones al lado del mar con su esposa, y ya empieza el lío: El malvado Rey Negro se aprovecha de la situación enseguida y reta al niño a enfrentarse con él en un duelo de ajedrez. Pero... ¡el pequeño Fritz no tiene ni idea de cómo se juega! ¡Ay! No obstante, animado por su valiente prima Bianca, que tiene gran iniciativa, acepta el reto.



En su camino se tropiezan con el Rey Pintojo, que es un viejo amigo de la familia. Naturalmente, este señor alegre y bonachón se muestra dispuesto a ayudar a los niños a prepararse para el duelo. Mediante una colección de juegos con nombres sonoros, como "El desguace de retrete" o "La Refriega de Peones", les enseña cómo se juega cada una de las piezas. Y todo ello sin usar un tablero de ajedrez. Es decir, que los principiantes en esos instantes ni siquiera se darán cuenta de que en realidad se trata de jugar al ajedrez.



Después de estos juegos de calentamiento, los niños se pondrán a entrenar en el Gimnasio de Neuronas para adquirir conocimientos. Allí tiene sus dominios la rata de alcantarilla Leo Listo, un viejo y experimentado entrenador de ajedrez bajo cuya batuta empezarán a practicar cómo se puede vencer al adversario en el tablero. No solamente se enseñan las reglas y como se mueven las piezas, sino también las ventajas tácticas que alberga cada una de ellas. ¿Para qué serviría saber cómo se mueve la torre si luego no se supiera cómo dar mate al adversario con ella? Hay una base de datos de entrenamiento para cada una de las secciones con muchas posiciones diferentes para poder practicar las jugadas en las situaciones correspondientes. El grado de dificultad de los ejercicios va aumentando poco a poco y se aprenderá paso a paso. Una vez realizadas todas las pruebas en las salas de pesos ligeros, medios y pesados, llega el gran momento: ¡empieza el duelo en la arena contra el antipático Rey Negro! Ahora hay que estar atento y concentrarse bien para poder darle duro a este oponente tan peligroso... ¡Y, con algo de suerte y mucha maña, ya puede salir airoso en la defensa del honor de la casa real blanca!



UN MONTÓN DE DIVERSIÓN AJEDRECÍSTICA: DESDE EL PRINCIPIO Y SIN FIN.

Tras el duelo con el Rey Negro se acaba la aventura pero no la diversión del ajedrez. En cualquier momento puede volver a enfrentarse

con el Rey Negro o bien jugar contra Leo Listo o el Rey Pintojo, según sus gustos y la fuerza que desee en su adversario. Quien desee seguir entrenando también lo podrá hacer. Hay unos 500 ejercicios que serán recreados dinámicamente en cada parte.

Junto a todo esto, El pequeño Fritz le permite acceder a la sala de niños del servidor de ajedrez de ChessBase www.playchess.com. En él puede enfrentarse a otros aficionados de todo el mundo, puede chatear, mirar partidas o tomar parte en cursillos de entrenamiento.

¡HARÁN MUCHOS AMIGOS POR MEDIO DEL AJEDREZ!

El pequeño Fritz no solo ofrecerá una iniciación incomparable al juego de las 64 casillas sino que también les abrirá las puertas al gran mundo fascinante del ajedrez.

Y para los ajedrecistas más profesionales El pequeño Fritz no solo será un CD entretenido sino también una oportunidad óptima para apasionar a más amigos suyos por su afición. Será todo un regalo original para hijos, ahijados, sobrinos, sobrinas, amigos, amigas...



EL PEQUEÑO FRITZ

€ 36,00



Requisitos del sistema:
Win95 / Win98 / ME / XP.