

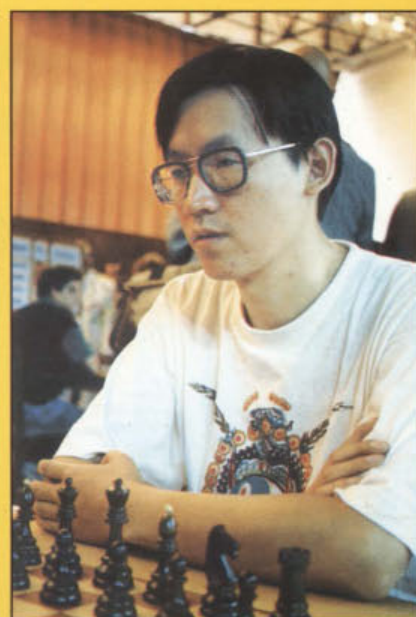
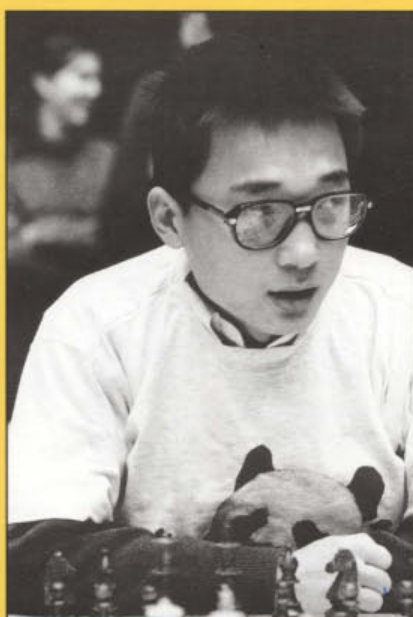
JAOUE

¡VIENEN LOS CHINOS!

AÑO XXIX

Nº 534

550 PTS



NUNCA UN JAQUE FUE TAN VALIOSO



Juego de maletas Príncipe de Gales
(Maleta car porter, bolsa de viaje, bolsa reporter y neceser)

Ahora, si usted se suscribe a JAQUE (24 números) o renueva su suscripción, recibirá gratis uno de estos dos fantásticos regalos



Fritz 6 en castellano, el mejor programa del mundo

1 año (24 números)	12.500	pesetas	/	75	euros
1 año Portugal	16.500	pesetas	/	99	euros
1 año Europa	25.000	pesetas	/	150	euros
1 año resto del mundo	35.000	pesetas	/	210	euros

■ Oferta válida hasta el 31 de diciembre. La promoción no incluye los gastos de envío por mensajero de los regalos (1.000 pesetas). Los suscriptores que deseen acogerse a esta oferta podrán hacerlo adelantando su renovación. Todas las renovaciones posteriores a la fecha de la oferta tendrán derecho a un o unos regalo por un valor aproximado al de la actual promoción. Los suscriptores de fuera de España sólo podrán acogerse a la oferta del Fritz 6.

JAQUE

Telf. 91 522 59 60 - 96 382 28 75

E.mail.: jaque@jaque.tv

Martín el Humano, 30 - 1º - 1ª
46008 - Valencia

SUMARIO



JAQUE

DIRECTOR

Leontxo García
leontxogarcia@jaque.tv

REDACTOR JEFE

Antonio Gude

gude@jaque.tv

REDACCIÓN

G.M. Jesús de la Villa

delavilla@jaque.tv

G.M. Jordi Magem

magem@jaque.tv

MI J. Arizmendi

arizmendi@jaque.tv

MI M. Vassallo

vassallo@jaque.tv

M.I. Pablo Glavina

glavina@jaque.tv

ADMINISTRACIÓN

Mº José Martínez

administracion@jaque.tv

ASESOR ECONOMICO

diaz@jaque.tv

DPTO. COMERCIAL Y SUSCRIPCIONES

José A. Gascó

gasco@jaque.tv

Pablo Bueno

pablo@jaque.tv

EDITA

JAQUE LOGISTIC, S.L.

Tfno. 96 3822875 * Fax 96 3847475

E-mail: jaque@jaque.tv

COLABORADORES

G.M. V. Anand (India), GM J.M. Bellón, MI R. Calvo, GMF M. Calzetta, GM R. Cifuentes (Chile), GM L. Comas, MI O. De la Riva, MI J. Eslon (Suecia), MI S. Estremera, GM Z. Franco, GM B. Gelfand (Israel), GM Gufeld (Rusia), GM Gilberto Hernández (México), Gregorio Hernández, GM A. Jálifman (Rusia), A.I. Antonio Juano, MI J.M. López, GM M. Marín (Rumania), MI Matamoros (Ecuador), R. Milián González (Cuba), MI M. Narciso, MI M. Sión, J.Mº Solare, J. Suttmüller (Holanda), GM F. Vallejo, MI M. Vassallo (Argentina), GM R. Vera (Cuba), J. Wellington (Holanda)

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29

Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 07/01

Distribución en Argentina: Interior: D.G.P.

5

EDITORIAL

6

CAFE AL PASO

Ecos de Linares. Declaraciones de Gari Kaspárov, Anatoli Kárpov, Judit Polgar y Alexéi Shírov.

Leontxo García

AL DIA

10

China dominó a EEUU en Seattle

Crónica de **Antonio Gude**

Partidas comentadas por **Mauricio Vassallo**

18

Kaspárov lo gana todo

Copa del Mundo FIDE. Por **Jesús de la Villa**
¿Abandono por miedo escénico? **Leontxo García**

25

Badalona: Kólev ganó y todos fuimos cobayas

Marc Narciso

33

Nueva lista Elo de la FIDE

Antonio Gude

35

Krylov, primer campeón ciego en Linares

Jesús García Callejo

SECCIONES

38

Rincón del cibernauta. ¿Jugamos una partida?

Pablo Glavina

43

El Laboratorio

Variante en el banco de pruebas

Jesús de la Villa

46

Finales. Dos instructivos finales de torres

Julen Arizmendi

50

Entrenar es fácil. La Defensa Siciliana (y 2)

Jesús de la Villa

55

Recoja el guante.

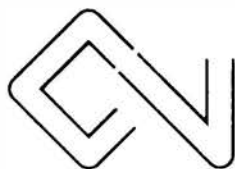
Rey Ardid (1903-1988)

Luis Eceizabarrena

59

Calendario de torneos abiertos

**Disfrute de todas las
prestaciones de un
reloj digital por el precio
de un analógico...**



El reloj digital CV reúne todas las prestaciones que demandan aficionados y profesionales.

CV dispone de todos los niveles de juego homologados por la Federación Internacional (FIDE) para pruebas oficiales, y de las modalidades Fischer, Bronstein, Blitz, Gong, etc. El reloj digital CV tiene un año de garantía.

JAQUE

Telf. 91 522 59 60 - 96 382 28 75

E.mail.: jaque@jaque.tv

Martín el Humano, 30 - 1º - 1ª

46008 - Valencia

Linares necesita cambiar

En Linares han logrado algo que parecía imposible: la sola mención del torneo atrae a cualquier aficionado del mundo; para los periodistas especializados, es una cita obligada; los jugadores coinciden en que ganarlo tiene un valor especial y único, aunque el de Wijk aan Zee también es muy importante. Sin embargo, han fallado en lo más fácil: aprovechar su fama en pro de la ciudad y del ajedrez.

Los linareses están muy contentos del prestigio que ha alcanzado su ciudad gracias al ajedrez. Pero lo estarían mucho más si todos los hoteles, hostales y pensiones de la comarca, así como algunas casas particulares, se llenasen de aficionados de los cinco continentes, atraídos por un paquete turístico barato en temporada baja. Si a ello se añade una serie de actividades paralelas bien organizadas —un torneo abierto, otro de partidas rápidas, comentarios de grandes maestros, conferencias, simultáneas, etcétera, el éxito estaría garantizado año tras año y los visitantes dejarían un dinero interesante en la ciudad.

Logrado ese ambiente excepcional, sería mucho más fácil atraer a patrocinadores cuyo interés no tenga nada que ver con las conexiones políticas del Ayuntamiento o del alcalde. Y también a la prensa en general —especialmente la televisión—, ante las grandes posibilidades de realizar buenos reportajes en la 'ciudad del ajedrez'. Si la cobertura de prensa fuese mayor que la actual, habría un motivo adicional para interesar a los patrocinadores. Y cuanto mayor sea el patrocinio, más fácil será garantizar la presencia de los mejores jugadores y tratarlos bien, lo que a su vez redundará en que los medios se interesen aún más. Y así, sucesivamente.

¿Qué se debe cambiar para conseguir todo eso? Lo primero, la mentalidad: el torneo de Linares es uno de los pocos productos del ajedrez que pueden venderse con relativa facilidad, pero con criterios profesionales, no con la actitud de quien promueve sus fiestas patronales. Lo segundo, la famosa improvisación española, que sólo debería emplearse cuando sea estrictamente necesario, a favor de la planificación. O sea, en lugar de olvidarse del torneo tras la clausura hasta septiembre, buscar los patrocinadores (que ahora son, básicamente, la Junta de Andalucía y la Diputación de Jaén) a toda prisa entre octubre y noviembre, contratar los jugadores en enero y resolver muchos problemas a última hora, aplíquese el sentido común: los informes, datos de audiencia, fotos y vídeos del torneo anterior, así como el proyecto para el siguiente, deben ser repartidos entre los patrocinadores potenciales —o empresas dedicadas a captarlos inmediatamente después de la clausura, cuando el recuerdo del torneo está aún fresco en las mentes de quienes deciden dónde invertir el dinero destinado a publicidad y patrocinio. Y el 90% de los jugadores debe ser contratado en septiembre, como muy tarde, dejando quizá una plaza abierta para ascensos excepcionales, como el de Grischuk este año.

Muchos opinan que el torneo ganaría en interés con más jugadores, aunque también es cierto que sería más caro; habría que estudiar dónde está el equilibrio exacto. Pero hay otro asunto que no necesita de ningún estudio: es inaceptable que algunos participantes repliquen con la frase "Yo he venido aquí a jugar", cuando se les pide que atiendan a la prensa; en realidad, esa obligación debería estar incluida en todos los contratos. Nadie imagina a una estrella del tenis, golf, Fórmula 1 o motociclismo diciendo algo semejante. Si lo hiciera, dejaría de cobrar.

ECOS DE LINARES

Kaspárov: «Krámnik debe seguir la tradición y darme la revancha»

6

Leontxo García, Linares

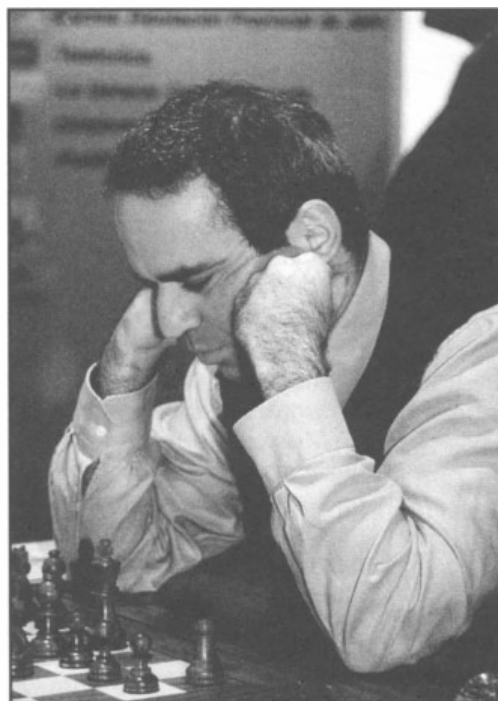
Es raro que una reunión de Kaspárov con periodistas no dé mucho de sí. Sobre todo si el 'número uno' está alegre, pletórico y con ganas de hablar, como ocurrió tras su impresionante triunfo en Linares. Las cuatro conferencias de prensa del último día fueron muy interesantes pero, como casi siempre, la de Kaspárov resultó especialmente productiva, con su madre sentada entre los informadores. Este es un amplio resumen, dividido por temas.

Linares: "Mis tres empates consecutivos en las primeras rondas tuvieron que ver con mis problemas personales. Entre ellos, la crisis de mis negocios en Internet, que me obligaron a gastar mucha energía. Pero el espíritu combativo de este torneo me conquistó una vez más. Por eso jugué bien a partir de la cuarta ronda y he logrado otro triunfo histórico".

FIDE: "No quiero hablar de nada con el presidente de la FIDE [el magnate ruso Kirsán Iliumyínov]. Se ha especulado con que mi participación en la Copa del Mundo de partidas rápidas en Cannes sea una excusa para entrevistarme con él. Es falso, nunca negociaré con la FIDE. Y tampoco veo posible ningún proceso de reunificación del título mundial

que incluya a El peso de la corona: "Fue difícil para mí cargar con tanta responsabilidad durante quince años. Desde ese punto de vista, respiré al perderla, o encontré algo positivo en ese disgusto. Todo el mundo me criticaba, pero ahora que el ajedrez puede terminar en ruinas, se dan cuenta de que yo no era el problema. Nunca he rechazado los torneos más duros, siempre juego a ganar, incluso cuando tengo el primer puesto asegurado, y he promovido el ajedrez en muchos países. ¿Qué van a hacer Krámnik y Anand por el ajedrez?"

Kárpov: "Nuestras relaciones son cordiales, aunque no cálidas. Tiene gracia que él llame ahora a la rebelión contra la FIDE. Esto sí que es grande, y demuestra que no he malgastado mi vida, [entre risas]. Hablando en serio, es muy significativo que Kárpov, el gran protegido de la FIDE durante tantos años, vea ahora que esa organización no puede aportar nada positivo al ajedrez. no hay problema en tenerle como aliado. Debemos reunirnos con otros excampeones y personalidades del ajedrez para estudiar los problemas con franqueza y buscar soluciones. Yo no quiero ser el líder de ese grupo, pero sí estoy dispuesto a trabajar en equipo. Soy contrario a



*Expansivo,
extrovertido,
opiniones fuertes...
Kaspárov nunca
decepciona en una
rueda de prensa.
(Jesús J. Boyero)*

**El número uno asegura
que nunca negociará
con la FIDE**

crear otra organización paralela porque eso puede dañar la imagen del ajedrez”.

Simultáneas contra equipos

nacionales: “Hay un proyecto para que me enfrente a la selección española, como antes hice frente a las de Suiza, Israel y Alemania. Es un gran reto, pero aceptaré jugar contra cualquier equipo nacional de cuatro jugadores. Si hay un buen dinero para todos, no veo por qué tiene que ser indigno para mis rivales”. [¿Incluido Shírov?] «Sí, si él quiere, sería una contribución importante al espectáculo”.

Su madre: “Es fundamental en mi carrera deportiva. Sin ella nada sería lo mismo. Tiene una influencia enorme en mis éxitos. Y especialmente en un torneo tan duro como el de Linares, donde contribuye a crear un ambiente óptimo para que mi analista [Yuri Dojoián] y yo seamos productivos. Con ella siempre estoy listo para cualquier competición”.

Kárpov: “Kaspárov es una pesadilla, pero lo añoro”

¡Cuánto ha cambiado Kárpov en los últimos años! Algunas de sus afirmaciones resumidas en los

siguientes párrafos hubieran sido inimaginables no hace mucho. Ahora emplea términos muy positivos para referirse a Kaspárov, excepto el de “pesadilla”, y llama a un motín de las federaciones europeas contra la FIDE. Pero es igual de hiperactivo: ni el dinero ni la edad, 50 años, han cambiado eso. El excampeón propone que Europa se amotine contra la FIDE.

Kaspárov: “Es evidente que está en muy buena forma, y lleno de energía. Es un gran ajedrecista que ha vuelto a brillar en Linares, no sólo por sus resultados [triumfó invicto, con tres puntos de ventaja sobre los otros cinco participantes], sino por un juego magnífico. Le felicito. Por otro lado, echo de menos los cinco duelos con él. La cobertura de prensa en nuestro deporte nunca ha sido tan grande como en aquellos años. Lo más doloroso de mi carrera es, sin duda, el recuerdo de la última partida del Mundial de Sevilla contra Kaspárov [que éste ganó, en 1987, lo que le permitió empatar el duelo y conservar el título]. Por eso, si tengo que elegir una palabra para definirle, digo que él es para mí una pesadilla”.

Linares, su edad y su carrera: “Mi triunfo en Linares 1994 [con 2,5 puntos de ventaja sobre Kaspárov] es el resultado más brillante de la

historia. Uno no puede hacer eso todos los años. Esta vez he desperdiciado varias posiciones ganadoras, sobre todo contra Shírov y Grischuk. Si las hubiera aprovechado, habría terminado el segundo en solitario. No creo que el problema esté en mi edad, sino en las múltiples actividades que mantengo fuera del ajedrez».

FIDE: Estamos en un momento peligroso para el ajedrez, sobre todo por el presidente de la FIDE. Él y sus directivos hablan mucho y no hacen nada. Toman decisiones sin tener experiencia. Estoy en contra de que el título mundial se dispute a seis partidas, en vez de a catorce, dieciséis o dieciocho. Necesitamos un sistema serio para el ciclo de candidatos. Hay que cambiar las viejas estructuras, porque los tiempos están cambiando. Para terminar con el desastre actual, las federaciones europeas deberían crear una nueva federación internacional, porque no veo cómo podemos cambiar la FIDE, en cuyos congresos funcionan con amenazas y conspiraciones. Llamo a la rebelión contra la FIDE”.

Futuros campeones: “Reconozco el gran talento del ucranio Ruslan Ponomáiov [de 17 años] y el francés Etienne Bacrot [18], entre otros. Pero,

Kárpov añora a Kaspárov... o a los buenos tiempos?
(Jesús J. Boyero)



tras enfrentarme a él en este torneo, el que más me impresiona es Grischuk [17]. Si mantiene su progresión, llegará muy lejos”.

Longevidad deportiva: “No cabe duda de que el caso de Korchnói [70 años] es uno de los más extraordinarios, sin olvidar a Smyslov [80]. Me gustaría jugar torneos durante muchos años más, pero no sé cuántos más voy a vivir”.

Shírov: “Iré a menos torneos para concentrarme en el Mundial”

Alexéi Shírov está bastante tranquilo en las entrevistas con un solo interlocutor, pero aún no se ha acostumbrado a las reuniones con muchos periodistas. Las cámaras, de fotos o de televisión, le hacen poca gracia, y da la impresión de no encontrarse a gusto en las conferencias de prensa. Sin embargo, se esfuerza por manifestar en todo momento lo que le dicta el corazón. Y ya es sabido que los corazones de los artistas suelen dictar ideas interesantes.

Linares: “Estoy en baja forma. No pude prepararme bien, y me he

tomado el torneo como si fuera de transición. He jugado muchos torneos casi seguidos, y lo estoy acusando”.

Planes para este año: “Tengo que jugar algunas partidas de la Bundesliga y el torneo de Mónaco. Pero después sólo estoy comprometido con el Ciudad de León [7 al 11 de junio]. Ya he rechazado la invitación de Dortmund y no tengo claro si aceptaré la de Kazajstán [previsto para finales de mayo]. Voy a prepararme a conciencia para el Mundial [diciembre]. Según sus fechas, jugaré o no con la selección española el Campeonato de Europa en León [5 al 16 de noviembre]”.

Para ser campeón del mundo: “La inestabilidad de mi vida personal ha influido probablemente en mis resultados de los últimos años. Ahora eso va bien. Pero necesito, sobre todo, una mayor determinación en los momentos clave”.

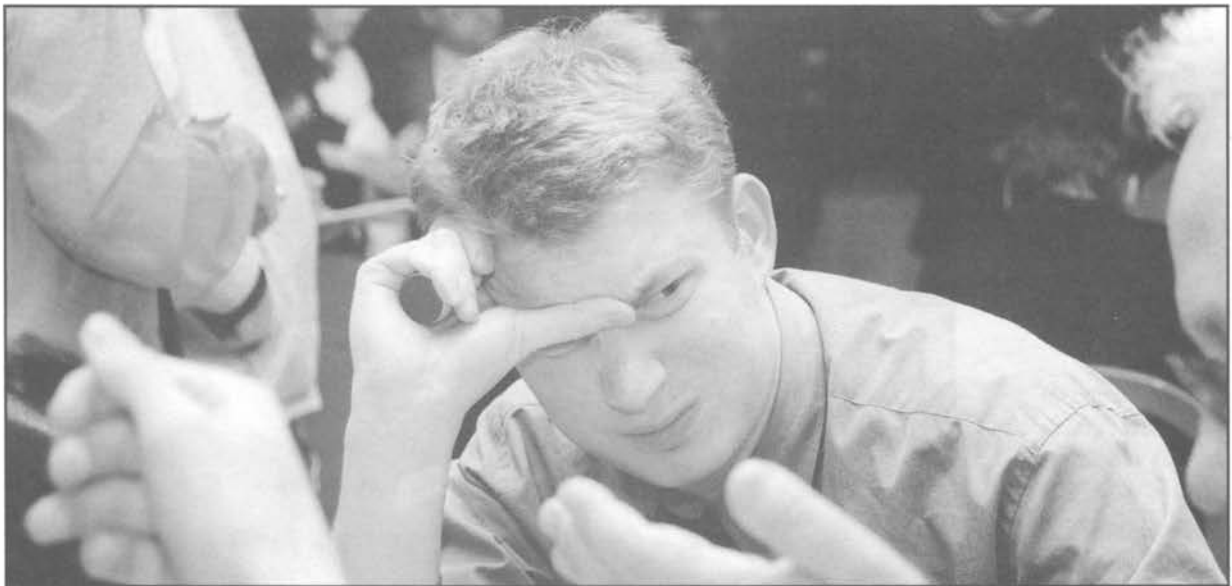
Lugar de residencia: “De momento, estoy bien en Letonia, mi país natal, pero no descarto volver a vivir en España, aunque tampoco me lo planteo a corto plazo, porque todos mis problemas recientes ocurrieron en España”.

Demanda contra Rentero: La he presentado en el juzgado de Cazorla. No quiero hablar mucho de esto porque está en manos de mi abogado. Las alegaciones presentadas por la defensa son ridículas, pues dicen que Krámnik ganó el duelo cuando es evidente que es falso”.

Kaspárov: “Nunca dije públicamente que el resultado del duelo de Londres fuese amañado. Si lo fue el duelo en sí mismo, porque el legítimo retador era yo. Lo que se publicó se puede interpretar de varias maneras, y si él lo interpretó mal, es su problema. Kaspárov insultó gravemente a mi padre en 1994, y todavía no se ha disculpado. Es un gran jugador, pero no es una gran persona”.

Judit: “Soy feliz, y he madurado”

El sentido común indica que hay una relación estrecha entre la vida personal de un ajedrecista y su rendimiento deportivo. El ejemplo de Judit Polgar, acompañada por su marido en Linares, lo confirma: se siente feliz, equilibrada y madura justo cuando sus resultados son más brillantes. El año pasado ganó



Shírov se queja, pero no parece encontrar el centro de su equilibrio.
(Jesús J. Boyero)



Judit se siente feliz y madura, pero ¿acaso dura la felicidad?

(Jesús J. Boyero)

los torneos de Bali, Malmö y Buenos Aires. Y ahora ha sido el único rival de Kaspárov que no perdió ninguna de las dos partidas contra él.

Linares: "Tal como ha ido, merecía una mejor clasificación en este torneo, pero tuve problemas de salud y cansancio en las últimas rondas. Seguramente hubiera firmado el resultado final antes de empezar pero, como decimos en Hungría, una vez que empiezas a comer, te entra hambre, y eso me ocurrió a mí. Al menos sé que me he dejado la piel en las partidas. Las dos contra Kaspárov fueron cruciales, eran muy importantes para mí antes de llegar a Linares porque siempre perdía contra él. La primera fue una lucha muy dura. En la segunda, muy complicada hubo fuegos artificiales. Yo estaba peor en el medio juego, pero en los apuros se complicó todo. Parecía que Gari tenía miedo, y

espero que lo siga teniendo en el futuro". [N. de la R.: ver su opinión más detallada sobre las dos partidas contra Kaspárov en la que comentó en el número anterior de JAQUE]

Su techo deportivo: El año pasado jugué muy bien, tanto en los torneos individuales como en la Olimpiada de Estambul. Los límites están en la cabeza de cada jugador, pero yo no pienso específicamente en ganar el Campeonato del Mundo, aunque tampoco renuncio a ello, sino en estabilizar y mejorar mi ajedrez. Para ser campeón del mundo, hay que lograr una preparación idónea en los aspectos físico, técnico y psicológico. Y en eso trabajo".

Vida personal: "No puedo asegurar que haya una relación directa entre mi estabilidad emocional y mis resultados. Pero es cierto que mi vida privada va bien, que soy feliz y

que eso coincide con muy buenas actuaciones. Me siento equilibrada, y con mucha seguridad".

Ajedrez en el COI: "No tengo mucha confianza en que el ajedrez termine formando parte de los Juegos Olímpicos. Por otro lado, hombres y mujeres disputan competiciones separadas en los demás deportes. Y temo que el COI pueda obligar a la FIDE a hacer lo mismo. Me pregunto si no será esa la razón por la que no me invitaron al último Mundial absoluto [en Nueva Delhi]. Ya sé que no han emprendido todo ese proceso pensando en mí. Pero, en la práctica, parece hecho contra mí. En cuanto a la FIDE, coincido con Kárpov en que sus directivos hablan mucho y no hacen nada". ■

ENCUENTRO
EEUU-CHINA

China dominó a EEUU en Seattle

Crónica:
Antonio Gude
Partidas comentadas:
MI Mauricio Vassallo

En un encuentro
amistoso de amplia
repercusión
internacional, la
selección china venció
por 21-19 a la
estadounidense

El encuentro en la cumbre entre Estados Unidos y China, a iniciativa de la Seattle Chess Foundation, se programó a cuatro rondas y diez tableros, con los seis mejores jugadores de cada país, dos féminas y dos juveniles (pero menores de 18 años).

Esa era, por lo visto, la teoría, porque la realidad nos muestra que China alineó a cuatro mujeres en todas y cada una de las confrontaciones. Claro que sus dos

mejores jugadoras (Xie Jun y Zhu Chen, con el permiso de Qin Kanying) posiblemente no sean superadas por ningún otro compatriota suyo, con lo cual se cumplirían ambas premisas.

Dos semanas antes, exactamente el

28 de febrero, la ciudad de Seattle había sufrido un terremoto de considerable fuerza (6,8 en la escala Richter, que no tiene nada que ver con Kurt Richter, ¡artífice de otro tipo de temblores en el tablero!). Ya se sabe que la costa Oeste americana (no sólo en Estados Unidos) es proclive a ese tipo de inquietantes corrimientos de tierras. Afortunadamente, nada de eso, sin embargo, volvió a suceder durante el duelo que nos ocupa.

El estadístico Jeff Sonas, que está escribiendo mucho en el club Kaspárov, y cuyos números son un galimatías para quienes no dominamos la teoría del cálculo de probabilidades, decía, en su jerga estadística, que China tenía, a priori, un 96% de posibilidades de ganar el encuentro, lo que, traducido a terminos de apuestas numéricas (que tanto gustan a los anglosajones), se cifraba en ¡41 a 1!, es decir, que en el caso de que usted hubiese apostado por los norteamericanos, se le pagarían 41 dólares por cada uno apostado. Sirva esto de

introducción para sentar opiniones acerca del quién-es-quién. Porcierto, Sonas es norteamericano.

¿De dónde salían todos esos cálculos? De una valoración de resultados individuales, amparados en el Elo de cada jugador. La conclusión evidente es que China era mucho más fuerte en los tableros femeninos y juveniles y apenas cedía en algunos seniors. Podríamos contrastar, por ejemplo, los Elos de la posible formación titular:

EEUU

Gulko
Seirawan
Kaidánov
Shabálov
A. Ivánov
Christiansen
Krush
Baginskaite
Bhat
Nakamura

2622 – 2671
2640 – 2655
2607 – 2648
2609 – 2607
2582 – 2557
2566 – 2538
2380 – 2500
2306 – 2489
2415 – 2558
2364 – 2534

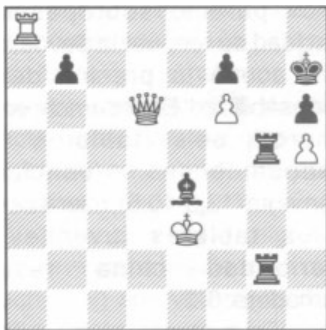
CHINA

Ye Jiangchuan
Xu Jun
Peng Xiaomin
Zhang Zhong
Xie Jun
Zhu Chen
Xu Yuhua
Qin Kanying
Bu Xiangzhi
Ni Hua

De la comparación en fuerza teórica de juego sólo son ligeramente desfavorables a China las confrontaciones Ivánov-Xie Jun y Christiansen-Zhu Chen. Por otro lado, impresionan las altas cotas Elo de sus jóvenes jugadores, entre ellos los de cuatro mujeres (Zhu Chen, Xu Yuhua, Qin Kanying y Wang Lei), que ya habían hecho de las suyas en Estambul. Zhu Chen, por ejemplo, fue el mejor resultado individual de la Olimpiada Femenina (9 puntos de 11 partidas), con una actuación de 2639 Elo, y Wang Lei, 8→, con 7,5 de 10 y 2495 Elo. Hay que decir, de pasada, que Qin Kanying y Wang Lei llevan ya un decenio batiéndose con la elite femenina mundial.

Bien, lo cierto es que EEUU se impuso, por la mínima, en la primera jornada, con las importantes victorias de los seniors Benjamin e Ivánov, además de la sorprendente de Camilla Baginskaite sobre la subcampeona mundial, Qin Kanying, una vez que ésta cometiese un espectacular error.

El diagrama refleja la posición de la partida Baginskaite-Qin, después de 40. ♖e3.



Ahora las negras cometieron el error garrafal 40. ... ♗c6??, permitiendo un jaque decisivo en la diagonal b1-h7, 41. ♕d3+ (1-0). Con 40. ... ♗d5, Qin habría mantenido una clara ventaja. No sirve, por ejemplo, 41. ♕d8, simplemente por 41. ... ♗xh5. Al comentar su partida de Linares con Kaspárov, Judit Polgar dice (véase JAQUE nº 533) que la experiencia le ha enseñado a valorar los detalles psicológicos. Una jugadora como Qin Kanying, que superó todas las eliminatorias del Mundial en Nueva Delhi (cediendo sólo ante Xie Jun, en la final) y que, por tanto, no es sospechosa de ser

«blandengue», quedó afectada por este incidente para todo el resto del match, y no pudo hacer más que dos tablas ante una jugadora a la que superaba en casi 200 puntos Elo.

Empate en el segundo día de juego, con la única partida desequilibrada de Kaidánov en los tableros altos y sorprendente triunfo de Vinay Bhat sobre Bu Xiangzhi. Wang Lei y Ni Hua nivelaban el score por parte china.

El claro triunfo oriental (6,5-3,5) en la tercera ronda decidió, prácticamente, el signo del encuentro. Kaidánov volvió a ganar, y también Christiansen, por parte USA, pero Ye, Zhong, Xie Jun, Wang Lei y Ni Hua enseñaron unos dientes muy afilados a sus rivales de turno.

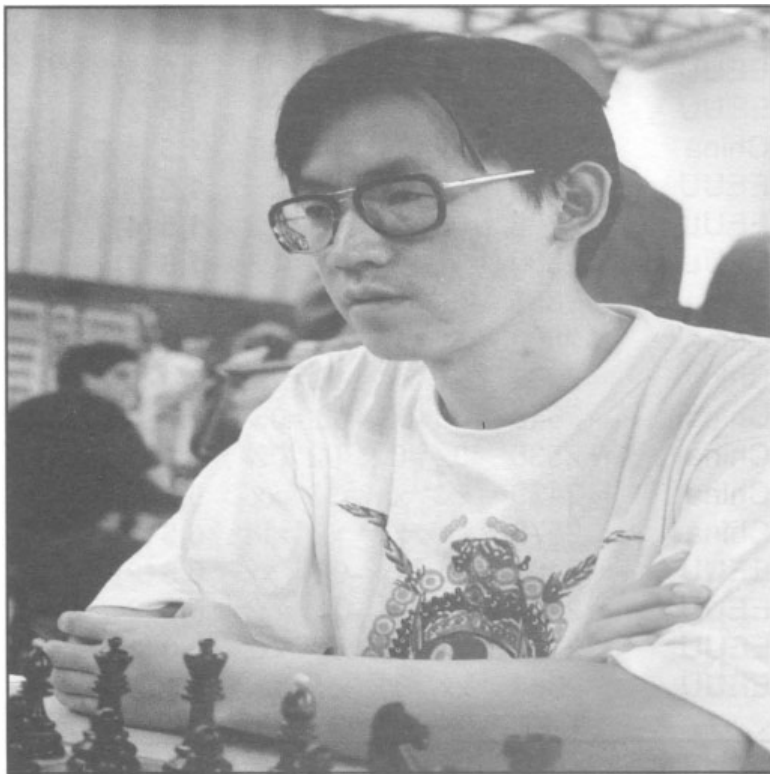
Aunque Ivánov y Christiansen, dos puntales de su equipo, volvieron a ganar en la última jornada, la suerte estaba echada, porque sus victorias fueron contrapesadas por Bu y Ni Hua en los últimos tableros.

China, pues, ganó como se esperaba, pero por un margen muy ajustado. Si hay que hablar de actuaciones concretas, los resultados individuales fueron decepcionantes. Sólo cuatro de sus

jugadores se mostraron a la altura de las expectativas: Ye Jiangchuan, Zhang Zhong, Ni Hua y Wang Lei. De los dos primeros hablaremos luego. Ni Hua despachó fácilmente a sus rivales Schneider y Nakamura, a los que superaba en una franja (o categoría) Elo, plasmando una actuación de ¡2720! Por su parte, Wang Lei sumó 2,5 de 3, venciendo por 1,5-0,5 a Irina Krush, y ganándole una partida a Elina Groberman. Zhu Chen, sin embargo, y pese a un *rating* similar al de su rival, Christiansen, se vio desbordada por la mayor experiencia internacional de éste. Aunque la suya, por cierto, no es nada despreciable pues, entre otras cosas, ya jugó en varios encuentros contra la selección mundial de veteranos, en el clásico anual que organiza la Fundación Max Euwe.

Hubo tres jugadores claramente destacados, con el 75% de la puntuación: Christiansen y Kaidánov (EEUU) y Zhang Zhong (China). Zhong se mostró muy activo en los últimos meses. Primero, ganó (empatado con Akopián) el *National Open*, en Las Vegas, y luego participó en los abiertos de Linares y Ubeda, con sendos terceros puestos, lo que da fe de una importante regularidad. De los tres jugadores citados, Kaidánov (que había sufrido una dura derrota en la Olimpiada de Elistá, a manos de Wu Wenjin) se salió, en cuanto a Elo, pues su actuación se valoró en ¡2841! ¿Qué fue lo que hizo? Nada menos que ganarle dos partidas a Peng Xiaomin y empatarle las otras dos, de ahí la cuenta. Peng es un jugador extraordinario que fue, en este caso, una de las decepciones de la selección china. Sencillamente, no tuvo su competición.

Del lado norteamericano ya hemos mencionado a Christiansen y Kaidánov. Pero también tuvieron una buena actuación Joel Benjamin y Alexander Ivánov, ambos con 2 de 3. El primero de ellos superó su Elo en 150 puntos, mientras que el segundo actuó un centenar de puntos por encima del suyo. En los tableros bajos, Camilla Baginskaite resultó una sorprendente heroína, también con 2 de 3, venciendo en su encuentro



Ye Jiangchuan derrotó a Gulko en el primer tablero.

individual a Qin (2-1), pese a una considerable desventaja en Elo (2306 contra 2489).

Ye Jiangchuan es el gran jugador chino. Ciertamente nos sigue sonando a tal, pero sus 2671 Elo son la evidencia de una sólida trayectoria en el circuito internacional. Ye batió hace muy poco (entre el 31 de diciembre y el 1 de enero) el récord mundial de simultáneas masivas, con motivo del festival del milenio, organizado en su ciudad (¡qué detalle!) por la federación china. Se enfrentó a 1.004 jugadores durante

más de 28 horas, ganando 912 partidas, con tablas en 76, y perdiendo sólo 16. Como entrenador tampoco parece que lo haga mal, pues su alumna Xie Jun, venció, en ese mismo festival, al «desconocido» Nigel Short (2,5-1,5), en un encuentro de ajedrez rápido. En esta confrontación, y sin hacer nada especial, venció dignamente a Gulko (2-1), con una partida ganada y dos tablas.

Lo de los 6 seniors contra 4 resultó un factor compensatorio importante, porque la campeona

mundial, Xie Jun, también fracasó ante Ivánov (+1 -2), con unas tablas ante Benjamin. En esta particular confrontación, el agresivo estilo de Ivánov pareció sobrepasar la capacidad de respuesta de Xie, que quizá acusó la presión de su responsabilidad. En resumen, en los primeros seis tableros los estadounidenses vencieron claramente (13,5-10,5), mientras que en los tableros juveniles la superioridad china resultó abrumadora: 6-2.

En cualquier caso, el duelo

Encuentro Estados Unidos – China

Seattle, 14-18.3.2001

Nº	Jugador	País	Elo	r1	r2	r3	r4	Puntos
1	Ni Hua	China	2534	=24	+27	+24	+27	3,5 (4)
2	Christiansen	EEUU	2566	=20	=20	+20	+20	3,0 (4)
3	Kaidánov	EEUU	2607	=19	+19	+19	=19	3,0 (4)
4	Zhang Zhong	China	2607	+25	=25	+25	=06	3,0 (4)
5	Wang Lei	China	2473	xx	+26	+15	=15	2,5 (3)
6	Benjamin	EEUU	2581	+16	=12	xx	=04	2,0 (3)
7	Bu Xiangzhi	China	2558	+13	-13	xx	+13	2,0 (3)
8	A.Ivánov	EEUU	2582	+12	xx	-12	+12	2,0 (3)
9	Ye Jiangchuan	China	2671	=14	=14	+14	xx	2,0 (3)
10	Baginskaite	EEUU	2306	+18	xx	=18	=18	2,0 (3)
11	Seirawan	EEUU	2640	xx	=16	=16	=16	1,5 (3)
12	Xie Jun	China	2557	-08	=06	+08	-08	1,5 (4)
13	Bhat	EEUU	2415	-07	+07	=21	-07	1,5 (4)
14	Gulko	EEUU	2622	=09	=09	-09	=22	1,5 (4)
15	Krush	EEUU	2380	=17	=17	-05	=05	1,5 (4)
16	Xu Jun	China	2655	-06	=11	=11	=11	1,5 (4)
17	Xu Yuhua	China	2500	=15	=15	xx	xx	1,0 (2)
18	Qin Kanying	China	2489	-10	xx	=10	=23	1,0 (3)
19	Peng Xiaomin	China	2648	=03	-03	-03	=03	1,0 (4)
20	Zhu Chen	China	2538	=02	=02	-02	-02	1,0 (4)
21	Wang Yue	China	2439	xx	xx	=13	xx	0,5 (1)
22	Yin Hao	China	2576	xx	xx	xx	=14	0,5 (1)
23	D.Schneider	EEUU	2404	=01	xx	-01	xx	0,5 (2)
24	Shabálov	EEUU	2609	-04	=04	-04	xx	0,5 (3)
25	Groberman	EEUU	2106	xx	-05	xx	xx	0,0 (1)
26	Nakamura	EEUU	2364	xx	-01	xx	-01	0,0 (2)

resultó muy atractivo, con partidas verdaderamente interesantes y una confrontación de edades, estilos y repertorios muy variada. Ciertamente que ambos bandos parecieron tomarse el duelo de forma relajada, pero nadie puede llamarse a engaño, porque un encuentro internacional de estas características implica el prestigio (y el orgullo) nacional de dos países importantes.

Atención, por si a alguien se le ocurre invitar a la selección china: la lucha con sus veteranos de los primeros tableros podría resultar asequible, pero con mujeres y juveniles, no. ¡Cuántos menos, mejor! China aún tiene en la reserva a Xu Yuanyuan, actual campeona mundial juvenil o a Wang Yu, ambas con +2400 Elo.

En la ceremonia de clausura, el veterano ex dirigente internacional Dato Tan Chin Nam (que ese día cumplía 76 años) festejó la victoria de los suyos con un misterioso augurio, asegurando que en el encuentro del año próximo (que se celebrará en Pekín y Shanghai) el mundo verá en acción a nuevos jóvenes prodigios de su país.

Los jugadores chinos siguen siendo unos desconocidos, porque su país «sigue» estando lejos de los centros ajedrecísticos, es decir, Europa. Pero cuando van a la Olimpiada se clasifican novenos y su equipo femenino gana la medalla de oro sin despeinarse. La final del Mundial Femenino la disputan con su bandera y sus juveniles acaparan títulos. Bu sólo tiene quince años. Así que no es de extrañar que se planteen, sin complejos y con una sana ambición, la hegemonía mundial a pocos años vista, como ha reconocido algún directivo, porque, después de todo ¿quién decía aquello de que de la cantidad sale la calidad?

● Comenta: **MI Mauricio Vassallo**

♠ **BENJAMIN 1**

Siciliana (B90)

♠ **XU JUN 0**

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.d4 cxd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.a4!? g6

El temprano avance a4 invita a pasar al Dragón.

7.♞e2 ♟g7 8.0-0-0.f4 ♞c6 10.♞e3 ♟b6?!

Pero esta provocadora jugada no conduce a ningún lado bueno. Es normal tanto 10. ... ♟b8 como 10. ... ♞d7, y la también típica 10. ... ♞g4.

11.a5! ♟c7

No es comestible b2, porque cae la dama: 11. ... ♟xb2 12.♞a4 ♟b4 13.c3 ♟xa5 14.♞xc6 bxc6 15.♞b6 (1-0), Kudrin-Martín, Torremolinos 1985. Por otra parte, tomar en a5 nos deja en clara desventaja posicional: 11. ... ♞xa5 12.♞f5 ♟c7 13.♞xg7 ♟xg7 14.e5, y si 11. ... ♟a7, 12.e5!?, era la recomendación del desaparecido ex campeón del mundo, M. Tal.

12.♞b3!

Por supuesto que no se debe aliviar la posición negra con cambios.

12. ... ♞e6 13.♞d5 ♞xd5 14.exd5 ♞b8 15.c4

Esta jugada representa una novedad sobre otra partida de Benjamin: 15.♞b6 ♟c8 16.♞d4 ♞bd7?! 17.c4 ♞c5 18.♞xc5 dxc5 19.♞e5 ♞d7 20.♞xg7 ♟xg7 21.♟d2 ♞f6 22.f5!, con ventaja. Benjamin-Chow, Filadelfia 1999.



CHINA - EEUU. Olimpiada de Elistá, 1998. En el primer tablero, Peng Xiaomin contra Yermolinsky. En el segundo, Ye Jiangchuan contra Seirawan.

Primera ronda 14 marzo

EEUU	—	China	5,5-4,5
Ye Jiangchuan	—	Gulko	1/2-1/2
Benjamin	—	Xu Jun	1-0
Peng Xiaomin	—	Kaidánov	1/2-1/2
Shabálov	—	Zhang Zhong	0-1
Xie Jun	—	A.Ivánov	0-1
Christiansen	—	Zhu Chen	1/2-1/2
Xu Yuhua	—	Krush	1/2-1/2
Baginskaite	—	Qin Kanying	1-0
Bu Xianghzi	—	Bhat	1-0
D.Schneider	—	Ni Hua	1/2-1/2

15. ... ♖bd7?!

Esto es muy lineal. Había que intentar desequilibrar, con 15. ... e6. Después de la del texto, las blancas deben controlar la única ruptura y decidir hacia dónde dirigir el juego.

16. ♖d4 ♜fe8 17. f5!

Una vez controlada la única reacción negra, a las blancas le quedan todas las opciones.

17. ... ♖e5

El caballo está centralizado, pero nada más.

18. b3 ♜ac8 19. ♖h1 ♜d8?!

Las negras están jugando pasivo. 19. ... ♖e4 20. ♖d3 ♖c5 21. ♖c2!?

20. g4!

También por el flanco de rey.

20. ... ♖fd7 21. g5 b6?!

Más vale tarde que nunca, pero la posición negra parece una fábrica de debilidades.

22. ♜b2 bxa5 23. ♜xa5 ♖c5

La del texto se embarca en una sucesión de jugadas únicas con mal fin. La alternativa 23. ... ♜b6 24. ♜fa1 ♖b8 25. ♖d1 (con ventaja blanca) parece más resistente, pero no mucho más.

24. b4 ♖cd7

Jugada única.

25. fxc6! hxc6 26. ♜xa6

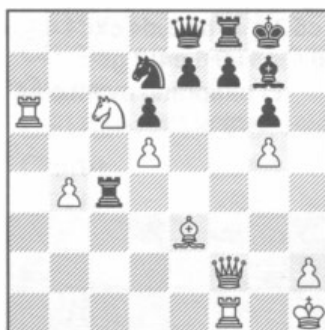
Benjamin sigue tranquilo, sin dar posibilidad alguna a su rival. La aparente 26. ♜xf7!? ♖xf7 27. ♖e6 ♜xa5 28. bxa5 ♖xc4 no clarifica nada.

26. ... ♖xc4 27. ♖xc4 ♜xc4 28. ♜f2

♜f8

Quizá valiese la pena optar por la alternativa 28. ... ♖e5 29. ♖c6 ♖xc6 30. dxc6 f5 (30. ... ♜xb4 31. ♖d2!) 31. gxf6 exf6 32. b5, y los peones pasados son amenazadores, pero el rey blanco también está débil.

29. ♖c6 ♜e8



30. ♜a8!

Un golpe de desviación, en el momento preciso.

30. ... ♜xa8 31. ♖xe7+ ♖h7 32. ♜g3!

La amenaza de mate obliga a «escupir» el material.

32. ... ♖f6 33. ♜xf6 ♜a1+ 34. ♖g1 ♜d1 35. ♜f3!

Renueva la amenaza, que vuelve a costar material.

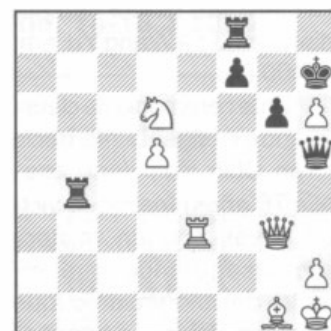
35. ... ♖h6 36. gxf6 ♜b1

Había que defender el ♖g6.

37. ♖f5 ♜xb4 38. ♖xd6

Fin de la combinación: las blancas emergen con material de más. Ahora hay que imponerlo.

38. ... ♜d1 39. ♜d3 ♜e2 40. ♜e3 ♜h5



41. ♜f3!

El cambio de damas deja sin efectivos a las negras.

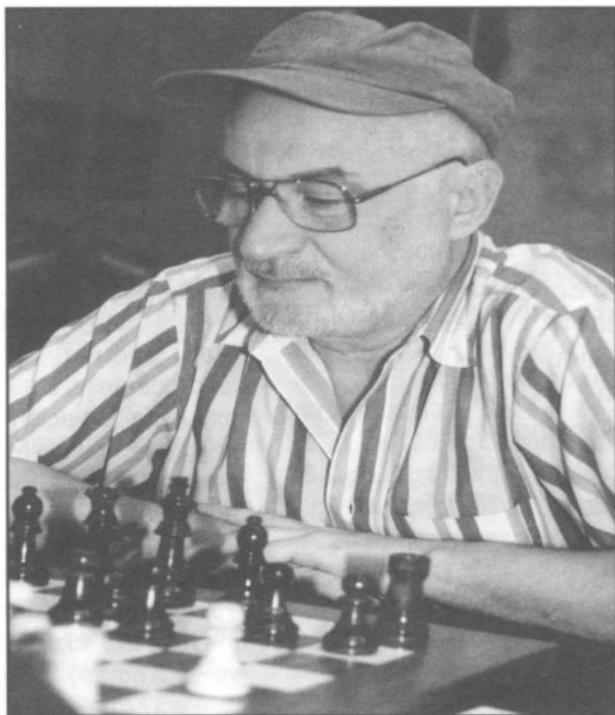
41. ... ♜xf3+

41. ... ♜xh6 42. ♖xf7, y si 41. ... ♜h4, 42. ♜e8, ganando.

42. ♜xf3 f5 43. ♖c5 ♜b1+ 44. ♖g2

Segunda ronda 15 marzo

EEUU	—	China	5-5
Gulko	—	Ye Jiangchuan	1/2-1/2
Xu Jun	—	Seirawan	1/2-1/2
Kaidánov	—	Peng Xiaomin	1-0
Zhang Zhong	—	Shabálov	1/2-1/2
Benjamin	—	Xie Jun	1/2-1/2
Zhu Chen	—	Christiansen	1/2-1/2
Krush	—	Xu Yuhua	1/2-1/2
Wang Lei	—	Groberman	1-0
Bhat	—	Bu Xiangzhi	1-0
Ni Hua	—	Nakamura	1-0



GM Boris
Gulko,
primer
tablero
norteame-
ricano.

Gregorio
Hernández

♖d145♗e4!

La táctica ayuda en el momento preciso.

45. ... ♖a8 46. ♗f6+ ♜xh6 47. ♙e7 ♜g7 48. d6 ♜f7 49. ♗h7! ♖a2+ 50. ♗f2 ♖aa1 51. ♗g5+ ♜e8 52. ♗f3

Las negras están inermes.

52. ... ♖a4 53. h3 ♖e4 54. ♖a2 ♜d7 55. ♖a7+ ♜c6?

El rey queda cortado. Está claro que es mejor mantenerse en las inmediaciones del peón, con 55. ... ♜e8.

56. ♖c7+ ♜b6 57. ♖c2! ♜b5 58. ♜f2 ♖d5 59. ♖d2

El cambio de una torre finaliza la partida.

59. ... ♖xd2+ 60. ♗xd2 ♖d4 61. ♗f3

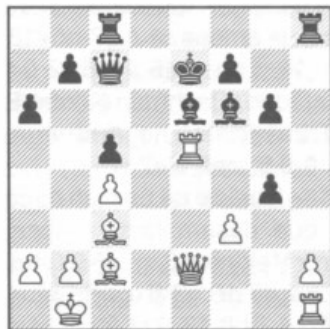
Hay que evitar ♗e5 y la penetración del rey vía f4, f5, y no se puede hacer todo a la vez, de modo que las negras se rindieron.

♠ **SHABALOV 0**

Siciliana (B90)

♠ **ZHANG ZHONG 1**

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. f3 e5 7. ♗b3 ♙e6 8. ♙e3 ♙e7 9. ♗d2 h5 10. 0-0-0 ♗bd7 11. ♜b1 ♖c8 12. ♙d3 ♗c5 13. ♗xc5 dxc5 14. ♗e2 ♗a5 15. ♙d5 ♗xd5 16. exd5 ♙xd5 17. c4 ♙e6 18. ♙d2 ♗c7 19. ♙c3 ♙f6 20. ♙c2 ♜e7 21. g4 g6 22. ♖d5 hxg4 23. ♖xe5



23. ... g3 24. ♖e1 ♙xe5 25. ♙xe5 gxf2 26. ♙xc7 h1 ♗ 27. ♙e5 ♗h4 28. ♙xg6 ♖hg8 29. ♙c2 ♗xc4 30. ♗h2 ♖ce8 31. b3 ♗b4 32. ♖e2 c4 33. ♜b2 cxb3 34. ♙c3 ♗b5 35. axb3 ♖c8 36. ♗h4+ ♜e8 37. ♖d2 ♗g5 38. ♗a4+ ♗b5 39. ♗f4 ♗g5 40. ♗e4 ♖xc3 41. ♙xc3 ♗a5+ 42. ♗b4 ♗a1+ 43. ♙d3 ♗f1+ 44. ♙c3 ♗xf3+ 45. ♜b2 ♖g2

Blancas rinden.

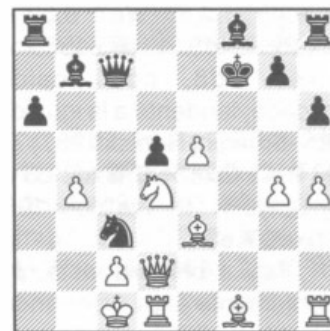
♠ **NI HUA 1**

Siciliana (B80)

♠ **NAKAMURA 0**

1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♙e3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. ♗d2 ♙b7 10. 0-0-0 ♗bd7 11. h4 b4 12. ♗a4 ♗a5 13. b3 ♗c5 14. a3 ♗xa4 15. axb4 ♗c7 16. bxa4 d5 17. e5 ♗d7 18. f4 ♗b6 19. f5 ♗xa4 20. fxe6

♗c3 21. exf7+ ♜xf7



22. ♙d3 ♙xb4 23. ♗f2+ ♜g8 24. ♖df1 ♙a3+ 25. ♜d2 ♗e4+ 26. ♙xe4 dxe4 27. g5 ♖c8 28. ♗f5 ♗c3+ 29. ♜d1 ♙d5 30. e6 ♗a1+ 31. ♜e2 ♙c4+ 32. ♜f2 ♗xf1+ 33. ♖xf1 ♖f8 34. g6 ♖xf5+ 35. ♗xf5 ♙xf1 36. ♜xf1 ♜f8 37. ♙d4 ♖g8 38. c4 ♜e8 39. ♜e2 ♖f8 40. ♗xg7+ ♜e7 41. ♜e3 ♖d8 42. ♜xe4 a5 43. c5 a4 44. ♜e5 ♖g8 45. ♗f5+ ♜d8 46. g7

Las negras abandonaron.

● **Comenta:**

MI Mauricio Vassallo

♠ **CHRISTIANSEN 1**

Inglesa (A28)

♠ **ZHU CHEN 0**

1. c4 ♗f6 2. ♗c3 e5 3. ♗f3 ♗c6 4. d4 exd4 5. ♗xd4 ♙c5!?

Tercera ronda 16 marzo

EEUU	—	China	3,5-6,5
Ye Jiangchuan	—	Gulko	1-0
Seirawan	—	Xu Jun	1/2-1/2
Peng Xiaomin	—	Kaidánov	0-1
Shabálov	—	Zhang Zhong	0-1
Xie Jun	—	A.Ivánov	1-0
Christiansen	—	Zhu Chen	1-0
Wang Lei	—	Krush	1-0
Baginskaite	—	Qin Kanying	1/2-1/2
Wang Yue	—	Bhat	1/2-1/2
D.Schneider	—	Ni Hua	0-1

Este movimiento se ha utilizado poco. Lo típico es 5. ... ♟b4 .

6. ♞xc6

Las demás opciones son más pobres. Por ejemplo: 6.e3 0-0 7. ♙e2 (=), o bien 6. ♞c2 0-0 7.e3 (7.g3 ♞e5 8. ♙e3 ♞e7 9.b3 d5! 10. ♞xd5 ♞xd5 11. ♞xd5 ♙xe3 12. ♞xe3 ♞d8 , con posición complicada, tendente a la igualdad. Mijailov-Smagin, Norilsk 1987) 7. ... $\text{♞b4!?$ 8.a3 ♞xc2+ 9. ♞xc2 d5 (=). Dlugy-Smyslov, Nueva York 1987.

6. ... bxc6 7.e3

Fea a primera vista, pero indudablemente eficaz, cerrando al alfil. La otra posibilidad da lugar a un juego más vivo: 7.g3, y ahora:

A) Otro jugador activo probó la discreta 7. ... ♞b8 8. ♙g2 ♙a6 9. ♞a4 (9.b3 ♞g4 10. ♞e4 ♙e7 11. 0-0 0-0 2. ♙b2 d5, con ligera ventaja, Raicevic-Tal, Novi Sad 1974, que aparece en la ECO.3) 9. ... ♞c8 10.a3 0-0, tablas. Szabo-Tal, Hastings 1973.

B) 7. ... h5!?, típico del estilo emprendedor de Keres, aunque probable-mente muy optimista. 8. ♙g2 (a tener en consideración lo recomendado contra estos ataques laterales es 8.h3!?, San Segundo-Stefanova, San Sebastián 1999) 8. ... h4 9.0-0 hxg3 10.hxg3 ♞e7 (10. ... d5? 11.cxd5 ♞g4 12. ♞a4 ♙b6 13.d6! ♙f8 14. ♞xc6 ♞b8 15. ♙f4 , 1-0, Lengyel-Barczay, Campeonato de Hungría 1964) 11. ♙f4 ♙b7 (11. ... ♞g4 12. ♞e4 ♞e5 13.b4! ♙xb4

14. ♞d4 , con ventaja blanca, Tal-Bobolovic, URSS 1978) 12.a3?! (un pso en falso. Hay que jugar activo: 12. ♞a4! , con idea de que si 12. ... 0-0-0?!, 13.b4! ♙xb4 14. ♞b3 , con ataque) 12. ... ♞h5! 13. ♞d2 (13. ♙xc7 d6 14.b4 ♙xf2+ 15. ♞xf2 ♞xc7 ; 13.e3 d6, con la amenaza ...g7-g5) 13. ... ♞xf4 14. ♞xf4 ♙d6 15. ♞d2 0-0-0, con ataque, Pachman-Keres, Bled 1961. La iniciativa negra se ve venir. 7. ... 0-0 8. ♙e2 ♞e7

El inicio de un plan dudoso. Hay que desarrollarse y tocar el centro. Mejorera 8. ... d5 9.0-0 ♙e6 (9. ... ♙d6 10.g3 dxc4 11. ♞d4 c5 12. ♞xc4 ♞b8 13. ♙f3 ♞g4 14. ♙g2

♞e5 , Gheorghiu-Christiansen, Palo Alto 1981) 10.b3 ♙d6 (10. ... ♞e7 11.cxd5 cxd5 12. ♙b2 ♞fd8 13. ♞b5 ♞e4 ,

con posición complicada, Cafferty-Wade, Coventry 1970) 11.cxd5 cxd5 12. ♙b2 c6 13. ♞c1 ♞e7 14. ♙f3 ♞fd8 (=). Lalic-Kacheishvili, *Berliner Sommer* 1996.

9.0-0 $\text{♞e4?!$

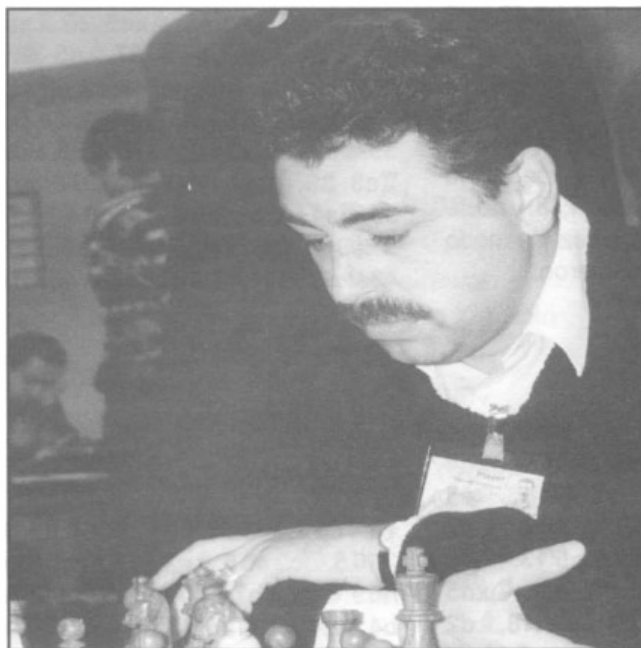
Esta es la continuación del plan dudoso. Estos cambios favorecerán a las blancas, por la expuesta situación de las piezas negras. Todavía se estaba a tiempo de jugar por el centro con peones, por ejemplo con 9. ... ♞d8 10.b3 (10. $\text{♞c2!?$) 10. ... d5 11. ♞c2 $\text{♞e5!?$ 12. ♙b2 ♞g5 13. $\text{♞ad1?!$ (mejor 13.cxd5) 13. ... ♙f5 14. ♞c1 ♞g4 (14. ... ♙h3 15. ♙f3 ♙g4 , con ligera ventaja negra) 15.e4?! (15.b4!) 15. ... ♞e3? (mejor 15. ... ♞h4) 16.g3!, y las blancas tienen ventaja, Rubinstein-Johner, Berlín 1924.

10. ♞xe4 ♞xe4 11. ♙d2

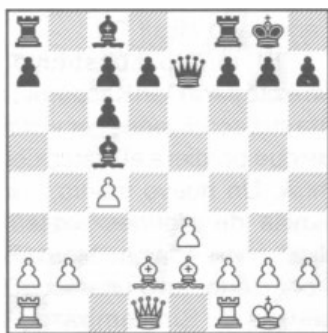
El plan blanco es sencillo: colocar los alfiles apuntando al enroque, y atacar las debilidades creadas con piezas mayores.

11. ... ♞e7

Este retroceso voluntario parece demostrar desorientación. Más naturales parecen 11. ... ♞b8 y 11. ... $\text{♞e8!?$



Seirawan, además de uno de los primeros tablero, jugó una parte activa en la organización del encuentro.



12.a3!

El alfil no está cómodo y por él, tampoco su compañero.

12. ... ♖d6 13. ♗c2 c5?!

Sigue perdiendo tiempos, sin hacer cosas útiles por el centro o el desarrollo. La alternativa 13. ... ♗b8!? era preferible. Por ejemplo: 14.b4 c5, para seguir con ... ♖e5 y ... g6. 14. ♖d3 ♗h4?!

Las negras no quieren debilitarse, pero no le quedará más remedio. Quizá era mejor 14. ... h6, aunque 15.f4!, como en la partida, no parece mala idea.

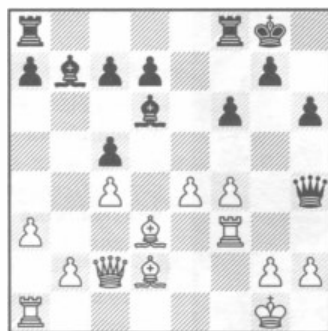
15.f4!

Las blancas sellan ventaja. 15. ... ♖b7 16.e4 f6?

Una jugada peligrosa: la dama queda cortada en el flanco. Es natural 16. ... ♗fe8, organizando el repliegue, aunque las negras seguirían estando inferiores.

17. ♗f3! h6

Ahora no sirve lo anterior. Por ejemplo: 17. ... ♗fe8 18. ♗h3 ♗g4 (única) 19. ♗g3 ♗h5 20.e5! fxe5 21. ♗h3 ♗g4 22. ♖xh7+ ♖f8 23. ♗g3!, con ventaja decisiva. Lo de la partida no augura una larga vida a la dama.



18. ♗f1!

Las blancas están inermes. 18. ... ♗ae8

Si 18. ... f5, 19.e5!

19. ♗g3 ♖h8

Las opciones válidas escasean. Si 19. ... ♗h5, 20.e5, con ventaja, y si 19. ... ♗e7, 20. ♗d1!, y la dama está copada, como en la partida.

20. ♗d1

Ventaja decisiva.

20. ... f5 21.e5 ♖e7 22. ♖e1! ♖d8 23. ♗xg7 ♗xe1 24. ♗xe1 ♖xg7 25. ♖xf5!

El toque final, que desarma la resistencia.

25. ... ♖e7 26. ♗h5 ♖g8 27. ♗e3 ♗g7 28. ♗g3 ♖g5 29. ♗g4 ♖f6 30. ♗h3 ♖g5 31. fxg5 ♗gf7 32. gxh6+

Las negras se rindieron.

△ YE JIANGCHUAN 1

Siciliana (B82)

▲ GULKO 0

1.e4 c5 2. ♖f3 d6 3.d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 ♖c6 6. ♖c4 ♗b6 7. ♖b3 e6 8.0-0 ♖e7 9. ♖e3 ♗c7 10.f4 a6 11. ♖d3 b5 12. ♗f3 ♖b7 13. ♗h3 0-0 14. ♗f3 b4 15. ♖a4 a5 16. ♗g3 ♖h8 17. ♗f1 ♖a6 18. ♖d2 ♖xd3 19.cxd3 ♗ab8 20.b3 ♗b5 21. ♗gf3 ♖b8 22.g4 ♗c2 23.g5 ♖fd7 24.d4 d5 5.g6 fxg6 26. ♗xe6 dxe4 27. ♖xe4 ♗h5 28. ♗f2 ♗c8 29. ♗xe7 ♗e8 30. ♗c2

Las negras se rindieron.

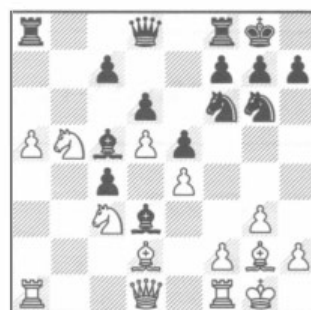
△ ZHU CHEN 0

Irregular (A50)

▲ CHRISTIANSEN 1

A esta apertura se la conoce en el mundo anglosajón como *Two Knights Tango* (tango de los dos caballos). Muy pintoresco, pero ¿debemos hacernos eco?

1.d4 ♖f6 2.c4 ♖c6 3. ♖c3 e5 4.d5 ♖e7 5.g3 ♖g6 6. ♖g2 ♖c5 7.e3 0-0 8. ♖ge2 a6 9.0-0 d6 10. ♖d2 ♖d7 11. ♗b1 b5 12.b4 ♖b6 13.a4 bxc4 14.a5 ♖a7 15.b5 axb5 16. ♖xb5 ♖f5 17. ♗a1 ♖c5 18. ♖ec3 ♖d3 19.e4



19. ... ♗d7 20. ♗e1 ♗fb8 21. ♗a4 ♖g4 22. ♖e3 ♖xe3 23. fxe3 h5 24. ♖f1 h4 25. ♖xd3 cxd3 26. ♖g2 hxg3 27.hxg3 d2 28. ♗e2 ♗g4 29. ♗h1 ♖f4+ 30.exf4 exf4 31. ♗xd2 ♗xg3+ 32. ♖f1 ♗f3+ 33. ♖e1 ♗xh1+

Las blancas se rindieron.

Cuarta ronda 18 marzo

EEUU	—	China	5-5
Gulko	—	Yin Hao	½-½
Xu Jun	—	Seirawan	½-½
Kaidánov	—	Peng Xiaomin	½-½
Zhang Zhong	—	Benjamin	½-½
A.Ivánov	—	Xie Jun	1-0
Zhu Chen	—	Christiansen	0-1
Krush	—	Wang Lei	½-½
Qin Kanying	—	Baginskaite	½-½
Bhat	—	Bu Xiangzhi	0-1
Ni Hua	—	Nakamura	1-0

COPA MUNDIAL
DE AJEDREZ
RAPIDO**Kaspárov
lo gana
todo**

Por segunda vez, la Federación Francesa ha organizado la Copa del Mundo de Ajedrez Rápido (antes, ajedrez activo), en colaboración con la FIDE. Se trata de un torneo en principio muy atractivo, en el que participan 16 jugadores de primera fila, separados en dos grupos de ocho, cuyos cuatro primeros clasificados terminan enfrentándose entre sí por sistema K.O. Sin embargo, la lista de ausencias es muy grande para considerarlo un verdadero campeonato mundial de la modalidad. Es posible que la participación mejore en las próximas ediciones, pero si la FIDE sigue recortando el ritmo de juego «principal», al final no se va a notar la diferencia.

Por el contrario, creo que los aficionados siguen echando de menos pruebas oficiales al ritmo de 5 minutos por jugador, que es una modalidad que sí tiene una personalidad propia, en la que el

último campeón del mundo fue el muy admirado Mijaíl Tal.

El torneo constituyó un nuevo éxito para Gari Kaspárov, que cuenta sus apariciones por victorias desde que perdiera el match contra Krámnik. Un nuevo triunfo, con la presencia de algunos rivales de prestigio, como Adams o Morozévich que, por cierto, tuvo una actuación desastrosa. Sin embargo, la actuación de Kaspárov no fue tan brillante como en otras ocasiones, a pesar de no perder ni una sola partida y de que la calidad de alguna de ellas es notable.

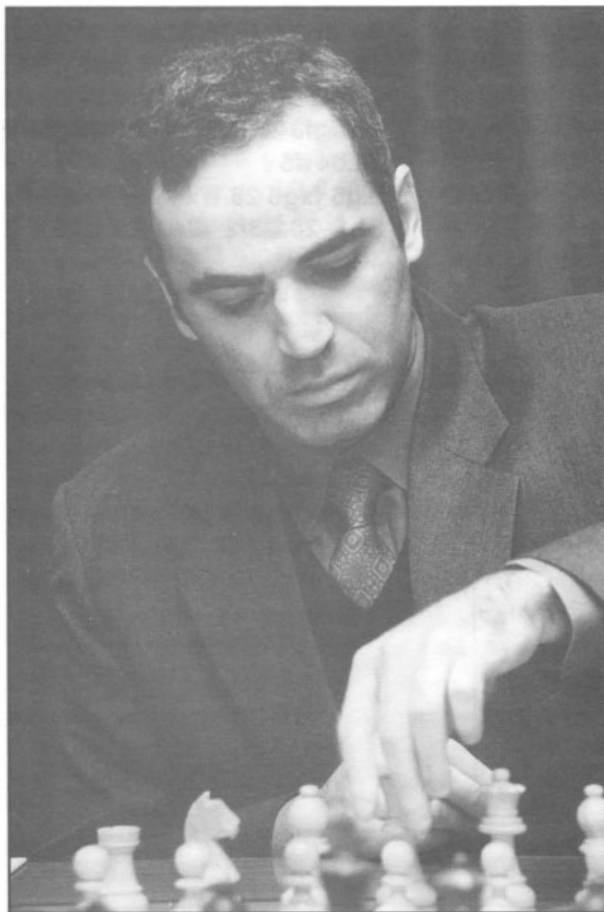
La sensación volvió a ser el joven Grischuk, que empató al ritmo de 25 minutos en la semifinal con el intratable Gari, aunque luego éste se impusiera con claridad por 2-0 en las rápidas. También puede estar contento el «rocoso» Evgueni Baréiev, que sin demasiados alardes se plantó en la final y parece que abandonó prematuramente

18

GM Jesús de la Villa

delavilla@jaque.tv

El *Ogro de Bakú*, que venció a Baréiev en la final, no participaba en un evento FIDE desde hace muchos años



Kaspárov ha vuelto a convertirse en una máquina de ganar.

Gregorio Hernández

Copa Mundial FIDE (AR) Grupo A — Cannes (Francia), 21-22.3.2001

Nº Jugador	País	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 Kaspárov	Rusia	2849	*	1	½	½	1	1	½	1	5,5
2 Baréiev	Rusia	2709	0	*	1	½	1	1	0	½	4
3 Grischuk	Rusia	2663	½	0	*	½	½	1	½	1	4
4 Svidler	Rusia	2695	½	½	½	*	½	0	1	½	3,5
5 Lautier	Francia	2658	0	0	½	½	*	½	1	1	3,5
6 J.Polgar	Hungría	2676	0	0	0	1	½	*	1	1	3,5
7 Gulko	EEUU	2622	½	1	½	0	0	0	*	1	3
8 Bauer	Francia	2618	0	½	0	½	0	0	0	*	1

Copa Mundial FIDE (AR) Grupo B — Cannes (Francia), 21-22.3.2001

Nº Jugador	País	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
1 Adams	Inglaterra	2746	*	½	1	½	½	1	½	1	5
2 M.Gurévich	Bélgica	2694	½	*	½	½	1	½	1	1	5
3 Bacrot	Francia	2618	0	½	*	1	½	½	1	1	4,5
4 Tkáchiev	Francia	2672	½	½	0	*	½	1	1	1	4,5
5 Kasimdzhanov	Uzbekistán	2693	½	0	½	½	*	1	1	½	4
6 Hamdouchi	Marruecos	2535	0	½	½	0	0	*	0	1	2
7 Morozévich	Rusia	2745	½	0	0	0	0	1	*	½	2
8 Ye Jiangchuan	China	2671	0	0	0	0	½	0	½	*	1

Cuartos de final

Tkáchiev – Kaspárov ½-½
Kaspárov – Tkáchiev 1-0

Bacrot – Baréiev 0-1
Baréiev – Bacrot ½-½

J.Polgar – Adams ½-½
Adams – J.Polgar 0-1

Grischuk – M.Gurévich 0-1
M.Gurévich – Grischuk 0-1

Desempate:
Grischuk – M.Gurévich 0-1 1-0 1-0 1-0 1-0

Semifinales

J.Polgar – Baréiev 0-1
Baréiev – J.Polgar ½-½

Grischuk – Kaspárov ½-½
Kaspárov – Grischuk ½-½

Desempate:
Kaspárov – Grischuk 1-0 1-0

Final

Baréiev – Kaspárov ½-½
Kaspárov – Baréiev 1-0

FORMATO

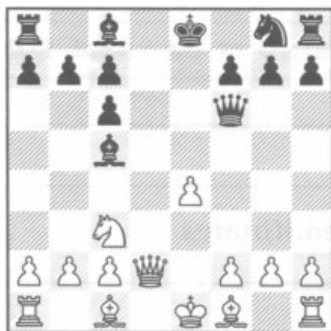
- 2 grupos de 8 jugadores, clasificándose para cuartos de final los cuatro primeros.
- Velocidad de juego: 50 jugadas en 25 minutos + 10 segundos/jugada.
- A partir de cuartos, eliminatorias a doble partida, con colores alternos. Caso de empate, 2 partidas de *Blitz* +5 segundos/jugada, y otra serie de 2 partidas por la misma fórmula, de persistir el empate. Si el empate subsiste, *muerte súbita*, *Blitz*, con 6 minutos para las blancas y 5 para las negras. Si la partida es tablas, se clasifica el jugador con negras. El color, en este caso, se decide por sorteo.

♠ **MOROZEVICH** 0
Escocesa (C45)
♠ **TKACHIEV** 1
Cannes 22.3.2001 (7)

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 exd4
4.♞xd4 ♟c5 5.♞xc6

En la era antigua de la Apertura Escocesa, la jugada más empleada por las blancas era 5.c3, pero desde que la popularizó Kaspárov, 5.♞xc6 se ha convertido en la variante principal.

5. ... ♟f6 6.♟d2 dxc6 7.♞c3



7. ... ♟d4!?

Con absoluta justicia podríamos llamar a esta jugada la Variante Tkáchiev, puesto que es quien ha jugado casi el 50% de las partidas en que se ha empleado. Los resultados (considerando el color) han sido excelentes.

8.♟d3

Tres rivales de Tkáchiev eligieron 8.♟c4 ♞h6 (después de una experiencia negativa con ... ♞e7, Tkáchiev se pasó a esta jugada: 8. ... ♞e7 9.0-0 ♞g6 10.♟h1 ♟e6 11.♟xe6 fxe6 12.♞e2 ♟b6 13.♟g5 ♞e5 14.f3, con ligera ventaja

blanca... 1-0, Van der Wiel-Tkáchiev, Théoule-sur-Mer 1999) 9.0-0 (tampoco dio mucho a las blancas 9.h3 ♟e6 10.♟xe6 fxe6 11.0-0-0, y la presión en f2 compensa a las negras por su inferior estructura de peones. Motylev-Tkáchiev, Neum 2000) 9. ... ♞g4 10.♟f4 0-0 11.h3? 0-1. Kasimdzhanov-Tkáchiev, Nueva Delhi 2000. 11. ... ♟xc3 12.bxc3 ♟xc3 13.♟b1 ♟xc4, con ventaja decisiva de las negras.

8. ... ♞e7 9.0-0 ♞g6 10.♟h1 ♞e5 11.♟e2

Morozévich, como en él es habitual, juega con mucha ambición, pero esta posición no parece justificarlo. Las piezas negras son muy activas y compensan sin problemas el ligero déficit estructural que representan los peones c7-c6. 11.♟f4 puede ser un intento para mantener el equilibrio: 11. ... ♞xd3 12.cxd3 ♟xc3 13.bxc3 ♟xc3 14.♟e3, con posición complicada. 11. ... ♞g4 12.♞d1 0-0 13.h3



La novedad, que supongo Morozévich no había preparado en su laboratorio. Se había jugado 13.♟f4 ♟g6 14.♟xg4 ♟xg4 15.f3

♟xf4 16.♟xf4 f5 17.♞c3 fxe4 18.fxe4 ♟xc3 19.bxc3 ♟e6 20.a3 ♟ad8 21.♟g1 ♞d7 22.♟e3 ♟e8, tablas. Rublevsky-Tkáchiev, Neum 2000. El que sí debía venir con la lección bien aprendida era Tkáchiev, que aplica aquí una jugada única pero muy atractiva, aunque su cálculo no es muy difícil.

13. ... ♞d8!! 14.hxg4?

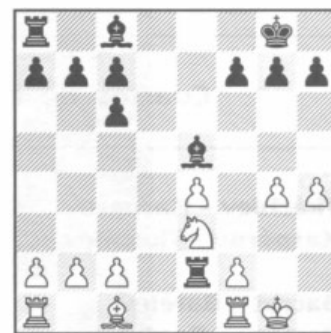
¿Qué vio aquí el rey de la táctica, Alexander Morozévich? Es un misterio. Todavía podía optar a la igualdad con 14.♟g5. Sin embargo, está visto que Tkáchiev se le atraganta. Como curiosidad, puedo recordar que en el primer torneo que lanzó Morozévich a la fama, el último abierto del Lloyds Bank, Londres 1994 (acerca de cuya desaparición las malas lenguas tienen teorías disparatadas), el jugador moscovita hizo 9,5 de 10 partidas. ¿Pueden adivinar con quién hizo tablas? ¿No? Pues chicos, no sé qué más pistas darles...

14. ... ♟h4+ 15.♟g1 ♟e5!

Claro que 15. ... ♟xf2+ 16.♞xf2 ♞xd2 da demasiado material a las blancas a cambio de la dama.

16.g3 ♞xd2 17.gxh4 ♞xe2

Me resulta imposible creer que Morozévich hubiera valorado esta posición como favorable a sus colores. Entonces, ¿qué esperaba? 18.♞e3



18. ... h5!

Otra buena jugada, que destroza la posición de las blancas. Sin embargo, dada la posición dominante de la torre y el alfil negros, unida a la descoordinación y falta de desarrollo de las piezas blancas, este tipo de jugadas se sugieren solas.

19.gxh5 ♟h3 20.a4

20. ♖d1 parece más normal, pero en realidad la torre blanca no puede ser capturada de inmediato. Por lo tanto, ¿para qué moverla? 20. ... ♜e8 21. c3 ♙f4, con ventaja negra decisiva.

20. ... ♜e8

Contra esta jugada no hay forma de defender el peón de e4. 20. ... ♙xf1? 21. ♙xf1, y las blancas tendrían una ligera ventaja.

21. ♖a3 ♙d6! 22. ♖b3

22. f3

22. ... ♜xe4

Las negras tienen ventaja decisiva.

23. ♖d1 ♖xh4

23. ... ♖d4!?

24. ♖xb7 ♖xh5

El resto de la partida no tiene color. Es triste ver arrastrarse a un genio de esta manera, pero las partidas rápidas son así.

25. ♙f1 ♖xc2 26. ♜e1 ♙e6 27. ♖xe6 ♙xe6 28. ♙e3 a5 29. b3 ♖h4 30. ♙g2 ♖b4 31. ♖a7 ♖xb3 32. ♖xa5 ♖a3 33. ♖a8+ ♙h7 34. a5 ♖ca2 35. ♙d2 ♖a4 36. ♜e8 ♙b4 37. ♙e3 ♖xa5 38. ♖xe6 ♙d6 39. ♙d2 ♜e5

Morozévich se rindió.

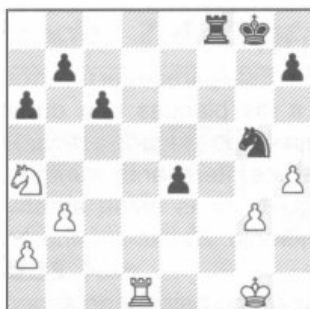
● Cosas de las rápidas ...

♠ M. GUREVICH

♠ GRISCHUK

Cannes 23.3.2001 (1.2)

En el match Gurévich-Grischuk pasaron algunas cosas divertidas, pero nada graves: ¡cosas de rápidas!



41. ... ♙f3+ 42. ♙g2 e3!

Esta jugada es ganadora. Las negras han trabajado duro para ganar un peón, pero ahora van a seguir un camino demasiado táctico

para materializarlo. Nunca es una buena técnica, pero con poco tiempo mucho menos.

43. ♙c3 ♙d2?!

Mejor e4 43. ... h5.

44. ♜e1 ♖f2+ 45. ♙h3 ♙f1

Las piezas negras se van liando.

46. ♙e4 ♖h2+

...Y se van enredando más y más.

47. ♙g4 e2?

¡Horror! ¿Y qué hago ahora con mis piezas si me juega ♙f3? Había que jugar 47. ... ♖h1! 48. ♙f4 (48. ♙f3? ♙d2+) 48. ... a5, con ventaja negra.

48. ♙c3?

¡Uf! Menos mal. No la ha visto (48. ♙f3!, con ventaja).

48. ... ♙e3+! 49. ♙f3?

Ahora se lo deja todo. Lo preciso es 49. ♙g5.

49. ... ♙c2!

Qué truquito más oportuno. Menos mal que me estudié bien la lección de los jaques dobles de caballo.

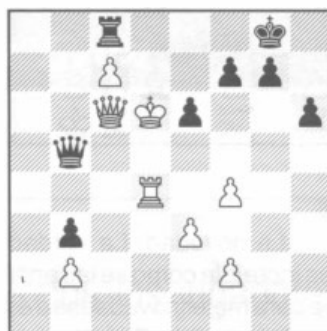
50. ♖xe2 ♙d4+ 51. ♙e3 ♙xe2 52. ♙xe2 ♙f7 53. ♙f3 ♙f6 54. b4 ♙e5 55. a3 ♖h1

Las blancas abandonaron.

♠ M. GUREVICH

♠ GRISCHUK

Cannes 23.3.2001 (3)



Realmente, las negras están perdidas pero por lo visto tenían muchas ganas de dar jaque.

43. ... ♖b4+!?

Pues sí, querido lector, no era usted el único en confundir el papel de estraza con el jamón serrano.

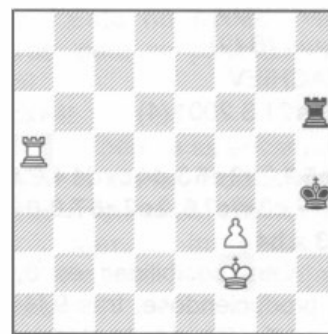
44. ♖xb4

(1-0).

♠ GRISCHUK

♠ M. GUREVICH

Cannes 23.3.2001 (4)



Las blancas acaban de entregar, de forma muy ingeniosa, un peón en h6, porque la posición del rey negro, un poco incómoda, ofrece posibilidades prácticas. De todos modos, parece improbable que un experimentado jugador como Gurévich pudiera perder este final a un ritmo normal.

60. ♙e3 ♖f6

Sigue siendo tablas, pero 60. ... ♖h8, para jaquear desde más lejos, debe ser mejor.

61. f4 ♖b6 62. ♙e4 ♖b4+

62. ... ♙g4! de nuevo parece más fácil.

63. ♙f5 ♖b8 64. ♙g6 ♙g4?

Por fin llegó el error, y uno bastante grosero. Probablemente, Gurévich pensó que se comería el peón si avanzaba, o alguna alucinación similar. 64. ... ♖b6+!, y muchos jaques, hasta hartar; 64. ... ♖g8+?! también es tablas, pero es más difícil. 65. ♙f7 ♖b8.

65. f5

Con posición ganadora.

65. ... ♖g8+ 66. ♙f7 ♖g5 67. ♙e6 ♙h5 68. ♖a1 ♖g2 69. ♖a8! ♙h6 70. f6 ♖e2+ 71. ♙f7 ♙h7 72. ♖a1! ♖h2 73. ♖d1

Realmente, Grischuk juega toda esta fase con mucha precisión.

73. ... ♖h3 74. ♖e1

Esta ya la veo más rara. Mejor 74. ♙f8!

74. ... ♖h2 75. ♙e7 ♙g6 76. ♖g1+ ♙h7 77. f7 ♖e2+ 78. ♙f8 ♖h2 79. ♖e1 ♖f2 80. ♙e8 ♙g7 81. ♖g1+ ♙h7 82. f8 ♖xf8+ 83. ♙xf8 ♙h6 84. ♙f7 ♙h5 85. ♖g8 ♙h4 86. ♙f6

Gurévich se rindió.

● **Comenta:**
Mi Julen Arizmendi

♠ **KASPAROV** 0
Siciliana (B49)
♠ **TKACHIEV** 1
Cannes 21.3.2001 (4)

1.e4 c5 2.♟f3 e6 3.d4 cxd4 4.♟xd4 ♟c6 5.♟c3 ♟c7 6.♟e2 a6 7.0-0 ♟f6 8.♟e3 ♟b4

Otra posibilidad es 8. ... ♟e7, produciéndose, tras 9.f4 d6, una posición de la Variante Scheveningen. Con 8. ... ♟b4 las negras intentan sacar provecho de no haber cerrado la salida del alfil con un temprano ... d6, pero parece que esta línea favorece teóricamente a las blancas.

9.♟a4!

Sin duda, la mejor jugada. Ahora resulta errónea la captura del peón e4, pues tras 9. ... ♟xe4 10.♟xc6 ♟xc6 (si no, 11.♟d4 ganaría pieza) 11.♟b6 ♟b8 12.♟d4 ♟f8 13.♟f3 f5, hay clara ventaja blanca, a pesar de su peón de menos. Las negras tienen graves problemas para desarrollar sus piezas.

9. ... ♟e7

En la final Anand – Shírov del último Campeonato Mundial de la FIDE, Anand optó por la moderna continuación 9. ... ♟d6, consiguiendo una importante victoria.

10.♟xc6 bxc6 11.♟b6 ♟b8 12.♟xc8 ♟xc8 13.♟d4

La más normal actualmente. En los inicios de esta variante se probó 13.e5, que también resulta interesante.

13. ... c5 14.♟e5 ♟b6 15.♟d3

Una jugada que se ha empleado en contadísimas ocasiones, casi siempre por fuertes jugadores. La idea es defender el peón e4, evitando las líneas que se producen tras la normal 15.b3 ♟xe4, que últimamente ha dado buenos resultados a las negras. Resulta curioso el hecho de que prácticamente todas las partidas con 15.♟d3 hayan sido jugadas entre los años 1999 y 2001.

15. ... d6

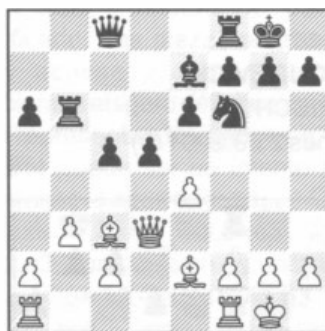
También fue ésta la elección

de Anand, en la primera ronda del Fujitsu-Siemens 2000, contra el mismo Kaspárov. Frente a Shírov, sin embargo, en la cuarta ronda del mismo torneo, el GM indio se decantó por 15. ... ♟c6. Siguió: 16.♟f3 d6 17.♟c3 e5 18.a4 c4 19.♟e3 0-0 20.a5 ♟b7 21.g3 ♟fb8 22.♟g2 ♟e8 23.f4 ♟f6 24.f5 ♟c7 25.g4 h6 26.♟g3 ♟d7 27.♟fd1 ♟b5 28.♟f1 ♟xc3 29.♟xc3 ♟xb2 30.♟xc4 ♟c7 31.♟d3 ♟g5 32.♟a2 ♟b4 33.♟b3 ♟c5+ 34.♟g2 ♟d4 35.♟f3 d5 36.♟xd4 ♟xd4 37.♟xd5 ♟b1 38.c3 ♟g1+ 39.♟h3 ♟f1 40.♟g3 ♟h1 41.♟f2 ♟e1 42.♟f3 ♟e2 43.♟c4 ♟xh2+ 44.♟xh2 ♟xf3+ 45.♟g3 ♟h1+ 46.♟h2 ♟xe4 47.♟e2 ♟h1+ 48.♟h2 ♟c6 49.♟e2 ♟f4 50.♟f1 ♟c5 51.♟d3 ♟xa5 52.♟g2 ♟c7 53.♟d5 a5 54.♟a8+ ♟h7 55.♟d5 g6 56.♟xf7+ ♟xf7 57.♟xf7 gxf5 58.gxf5 ♟g7 59.♟d5 ♟d2 60.c4 ♟b4 61.♟c6 ♟f6 62.♟f3 ♟xf5 63.♟d7+ ♟f6 64.♟e4 ♟e7 65.♟a4 ♟d6 66.♟d1 ♟c5 67.♟d3 ♟d4 68.♟e4 ♟c5 69.♟d3 ♟b4 (0-1). Shírov-Anand, Francfort 2000.

16.♟c3 0-0 17.b3

Liberando al alfil de la defensa del peón b2.

17. ... d5



18.e5

La novedad. La verdad es que es increíble cómo se las apañan los top para meter novedades a estas alturas de la partida. En la Kaspárov-Anand, mencionada anteriormente, Kaspárov capturó en d5. Siguió: 18.exd5 ♟xd5 19.♟d2 ♟b4 20.♟c4 ♟d6 21.♟xb4 cxb4 22.♟xb4 ♟xc2 23.♟xa6 ♟xa6 24.♟xe7 ♟xa2 25.♟xa2 ♟xa2 26.b4 h6 27.h3 ♟b3 28.♟c1 ♟b8 29.♟c7 ♟b1+ 30.♟h2 ♟f5 31.♟d6 ♟a8 32.♟c5 ♟xc5 33.bxc5 ♟a2. Tablas.

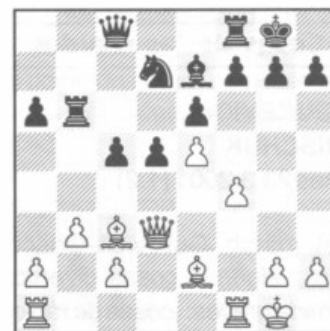
18. ... ♟d7

Si 18. ... ♟e4?!, el juego podría seguir así:

A) 19.♟e1 (no 19.♟b2 c4!) 19. ... ♟b8 20.f3! c4! (un grave error sería 20. ... ♟xe5, por 21.fxe4 ♟xa1 22.♟c3 ♟xa2 23.♟a1 c4 24.♟g3, y la amenaza de mate en g7 fuerza la entrega de la dama negra) 21.♟d1 (21.bxc4? ♟xe5 22.fxe4 ♟xa1) 21. ... ♟c5, con juego complejo. Las blancas tienen la pareja de alfiles y mejor estructura, pero su peón e5 puede ser un problema, pues f3-f4 cedería la casilla e4 al caballo negro.

B) 19.♟a5! Esta intermedia hará la diferencia más tarde. 19. ... ♟b5 (19. ... ♟b8 20.c4! y el caballo negro se encuentra en un apuro, pues no se ve cómo parar, convenientemente, la amenaza 21.f3 ♟g5 22.h4, ganando pieza) 20.♟e1 ♟c7 21.f3! ♟xe5 (21. ... c4 no funciona ahora, debido a que 22.bxc4 ataca la torre negra. He aquí lo que se buscaba con 19.♟a5) 22.fxe4 c4 (22. ... ♟xa1 23.♟c3 ♟xa2 24.♟a1, con gran ventaja de las blancas) 23.♟g3, conservando una pieza de más.

19.f4



19. ... f5?

Este parece ser un error que dará a las blancas una duradera ventaja. La otra jugada activa, 19. ... c4, parece interesante, aunque creo que las blancas están apretando. Por ejemplo: 20.bxc4, y ahora

A) 20. ... dxc4 21.♟e4!, manteniendo bajo fuego al peón c4, 21. ... f5 (21. ... ♟b4 22.♟xb4 ♟xb4 23.c3, y las blancas están mejor, ya que el peón negro c4 es especialmente débil y el caballo, inferior al alfil) 22.exf6 ♟xf6 (22. ... ♟xf6 23.♟xf6 ♟xf6, y nuevamente están mejor las blancas, debido a la

delicada situación de los peones negros c y e. Si 24. ♖xc4, quizá sea mejor no tomar este peón tan rápidamente. 24. ... ♜c6) 23. ♗xf6 ♗xf6 24. ♖ab1, las blancas no tardarán en ganar un peón, que sumado a sus posibilidades de ataque, gracias a los alfiles de distinto color, y a su mejor estructura, les da ventaja. Si 24. ... ♜c6, 25. ♖b8!

B) 20. ... ♜c6!

B1) 21. ♖g3 ♗b6 22. f5 exf5 23. ♗d3 (23. e6 f6, con ventaja negra) 23. ... ♗xc4 24. ♗xf5 ♖c7, y las negras están bien.

B2) 21. ♖h3 ♗b6. Hay que insistir con la idea de tomar en c4 con pieza. La cuestión es si las negras aguantarán el asalto sobre su flanco de rey. 22. ♗d3 g6 (22. ... h6 223. f5! exf5 24. ♗xf5 ♖c7 25. e6, con ataque) 23. ♖f3!, con idea de 24. ♖h6 y 25. ♖h3.

B2a) 23. ... ♖d8 24. ♗a5! (24. cxd5?! ♖xc3 25. d6 ♗xd6 26. exd6 ♖c5+ 27. ♗h1 ♖xd6 y el jaque dama en d1 impide el golpe táctico 28. ♗xg6. Las negras están mejor) 24. ... dxc4 25. ♗e4 ♖d7 26. ♗h1 ♖d4 27. ♖e1 ♜c7 28. f5!, con un ataque terrible. Por ejemplo: 28. ... exf5 29. ♗xf5 ♖c5 30. ♗e6!!, aprovechando que el caballo negro está suelto. 30. ... ♖xa5 31. ♖xf7!, y ahora no se puede jugar 31. ... ♖xe1,

por 32. ♖f1. 31. ... h5 32. ♖e3, y no hay defensa contra todas las amenazas.

B2b) 23. ... ♖e8! 24. cxd5 ♖xc3 25. d6 ♗xd6 26. exd6.

B2b1) 26. ... ♖c5+? 27. ♗h1 ♗d5 (27. ... ♖xd6? 28. ♗xg6, ganando) 28. d7! ♖d8 29. ♖d1, defendiendo inmediatamente el peón, pues 29. ... ♖xd7 30. ♗xg6 hxg6 31. ♖xc3 gana material, al estar clavado el caballo d5. 29. ... ♖c6 30. f5! exf5 31. ♗xf5 ♖xf3 (31. ... gxf5 32. ♖zxf5 todo está tocado: el jaque en g5, el caballo d5, etc. 32. ... ♖xd7 33. ♖xc3) 32. ♖xf3, con ventaja decisiva.

B2b2) 26. ... ♗d5 27. ♗h1 ♖d8 28. ♖d1 ♖c6, y las negras pueden respirar, aliviadas. En cualquier caso, este camino hacia la igualdad me parece un poco estrecho.

20. exf6!

Por supuesto, hay que abrir un poco la posición para que los alfiles se sientan cómodos. Ahora las blancas tienen un claro objetivo en el peón de e6, además del potencialmente débil peón a negro.

20. ... ♗xf6 21. ♗xf6 ♗xf6 22. ♗f3 ♗h8 23. ♖ae1

Comienza el asedio al peón. Resulta agradable la simplicidad con que juega Kaspárov esta partida.

23. ... a5 24. ♖e2

No hay sutileza, simplemente se pretende doblar torres.

24. ... ♖d8 25. ♖fe1 a4?!

Esto no ayudará a las negras, pero su posición ya era difícil.

26. bxa4!

El peón a se encargará de desviar la atención de las piezas negras del punto e6, que no tardará en caer, incrementando notablemente la ventaja de Kaspárov.

26. ... ♖a6 27. ♖xa6 ♖xa6 28. ♖xe6 ♖xa4 29. ♖c6 c4 30. g4!

Dejando en evidencia la superioridad del alfil sobre el caballo, que no encuentra un sitio estable.

30. ... ♖a3 31. ♗g2 ♖xa2 32. ♖e2 ♖a4 33. g5 ♗g8 34. ♖ce6!

La entrada en la octava fila es decisiva.

34. ... ♖a7

34. ... ♖a2 35. ♖e8 ♖xe8 36. ♖xe8 ♖xc2+ 37. ♗f1 y sólo quedaría llevar el alfil hasta d5 ó e6 para forzar el abandono.

35. ♖e8 ♖ad7 36. ♗g4 ♖d6 37. ♖e7!

38. ♗e6 es inevitable. Las negras se rindieron. Kaspárov jugó con muchísima precisión, a pesar del ritmo (25 minutos) de la partida, haciendo inútil la resistencia de Lautier.

Defensa Holandesa

Autor: Oscar de la Riva

Colección Teoría

Precio: 2.450 ptas.



Guía para todos los jugadores que deseen iniciarse en la Defensa Holandesa (Leningrado) desde el punto de vista de las negras. Análisis teóricos, ideas básicas y Test, son las partes del libro.

Juegue la Leningrado y olvídense de estudiar un montón de defensas diferentes.

CANNES: FINAL DE LA COPA DEL MUNDO

¿Abandono por miedo escénico?

Leontxo García

El miedo escénico que Kaspárov provoca en sus rivales fue decisivo para que el ruso ganase en Cannes la Copa del Mundo de ajedrez rápido. Su compatriota Yevgueni Baréiev se rindió en la segunda partida de la final, tras empatar la primera, cuando la posición era de

tablas. El 'número uno' terminó invicto y logró así su tercer triunfo de este año, tras los de Wijk aan Zee (Holanda) y Linares.

Ni los organizadores, en la información difundida por Internet, ni los grandes maestros que analizaron la partida en la red citaron el gran error de valoración que cometió Baréiev cuando estaba apurado de tiempo. Pero el análisis de la posición final indica que existía una manera de forzar el empate.

El desarrollo del duelo fue consecuente con el estilo sólido de Baréiev. Este, con las piezas blancas, huyó de todo riesgo en la primera partida, y el aburrido empate se firmó tras sólo 23 movimientos. En la segunda, Kaspárov quiso ganar con las armas tradicionales de su rival: logró una ventaja mínima y fue cambiando todas las piezas, hasta llegar a un interesante final de reyes y peones. Subyugado por la seguridad que Kaspárov muestra en todo momento ante el tablero, Baréiev se rindió cuando no había motivo para hacerlo.

Además de saciar su sed de victorias, Kaspárov logró saldar otra cuenta pendiente: Baréiev, quien fue uno de los analistas de Vladímir Krámnik cuando éste destronó a Kaspárov en el Mundial oficioso de Londres (octubre de 2000), identificó la derrota de éste como "el triunfo del humanismo en el ajedrez". Dolido por esas palabras, Kaspárov puso un especial interés en doblegar a Baréiev y el francés Joël Lautier, también analista de Krámnik, durante la fase previa de Cannes. "He derrotado a los humanistas", manifestó.

La Copa del Mundo ha sido el primer torneo organizado por la Federación Internacional (FIDE) que ha jugado Kaspárov desde 1996, cuando participó en la Olimpiada de ajedrez de Yereván. Las semifinales y la final tuvieron como testigo de honor al magnate ruso Kirsán Iliumyínov, presidente de la FIDE, del que Kaspárov echa pestes cada vez que habla.

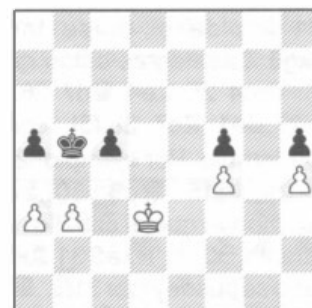
♔ KASPAROV 1

Francesa (C09)

♚ BAREIEV 0

Cannes 25.3.2001 (2)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3
♘c6 5.exd5 exd5 6.♙b5 ♙d6
7.dxc5 ♙xc5 8.0-0 ♘ge7 9.♘b3
♙d6 10.♙e10-0 11.♙g5 h6 12.♙h4
♙g4 13.♙g3 a6 14.♙e2 ♙e8
15.♘fd4 ♙xe2 16.♙xe2 ♙d7
17.♙xd6 ♙xd6 18.♙e1 ♙f8 19.♙c3
♘xd4 20.♘xd4 ♘c6 21.♙ae1 ♙b4
22.♙xb4+ ♘xb4 23.♙f1 ♙xe2
24.♙xe2 ♙e8+ 25.♙d2 ♙xe1
26.♙xe1 ♙e7 27.♙d2 g6 28.a3
♘c6 29.♘xc6+ bxc6 30.c4 ♙d6
31.♙d3 a5 32.b3 ♙c5 33.cxd5
♙xd5 34.♙c3 h5 35.h4 f6 36.♙d3
g5 37.g3 gxf4 48.gxf4 f5 39.f3
♙e5 40.♙e3 c5 41.f4+ ♙d6 42.♙d2
♙c6 43.♙c3 ♙b5 44.♙d3



Después de esta jugada, Baréiev abandonó. Pero la posición es de tablas: 44. ... ♙c6 45.♙c4 ♙d6 46.♙b5 ♙d5 47.♙xa5 ♙e4 48.♙b6 ♙xf4 49.a4 ♙g3 50.a5 f4 51.a6 f3 52.a7 f2 53.a8 ♙f1 ♙, y las blancas no tienen ventaja.

Nuevos rumores han añadido, sin embargo, confusión al asunto. El GM Ljubójevic, por ejemplo, me dijo que se comentaba que la organización puede haber omitido, por problemas técnicos, algunas jugadas lo que, naturalmente, cambia toda la cuestión. No ha habido aclaraciones por parte de los protagonistas, que parecen dar por bueno el resultado, lo que añade más intriga.

TORNEO DE
BADALONA

Kolev ganó y todos fuimos cobayas

MI Marc Narciso

**En el segundo
puesto
empataron
Kogan, Narciso
y Granados,
con normas de
MI para este
último y Joan
Fluvià**

Del 5 al 15 de marzo se disputó el cerrado internacional de Badalona, población próxima a Barcelona, un torneo de promoción válido para normas de MI y GM, que alcanzó la categoría 9 (promedio Elo 2454).

El torneo conjuntaba la fuerza de tres grandes maestros foráneos (Kolev, Moskalenko y Kogan), con la de un grupo de fuertes jugadores catalanes (por orden de Elo, Narciso, López, Fluvià, José, Gual y Granados), más el jugador peruano Vidarte.

No son habituales los torneos de este tipo en nuestro país, y cabe esperar que cada vez se celebren más, para dar las máximas oportunidades a nuestros jugadores. Si me pusiese a enumerar los jugadores españoles que tienen al menos nivel de MI, pero que no tienen el título por falta de torneos dónde conseguir normas, tardaría en terminar.

El torneo fue un éxito en la medida en que cumplió su objetivo básico: que se hicieran normas. Concretamente, Manuel Granados y el joven Joan Fluvià consiguieron su tercera y definitiva norma de MI. En el caso de Granados, sólo se me ocurre decir que por fin es MI (claramente debería serlo hace tiempo, pero una cierta irregularidad e incluso la mala suerte le habían privado de ello), y en el de Fluvià algo parecido. También sería MI hace tiempo si jugara más torneos, pero los pocos que juega los coge con ganas (¿será ese el secreto?) y tiene actuaciones muy buenas. Felicidades desde estas líneas a los dos.

Volviendo al contexto del torneo, es digna de mención la ubicación del mismo, en una sala bien acondicionada, cedida por el Club Natació Badalona, tranquila y situada frente al mar, en la que los jugadores nos vimos las caras durante los nueve días que duró el evento.

Enseguida se puso en cabeza el búlgaro Kolev, que no abandonó esa privilegiada posición hasta el final, dando sensación de superioridad sobre el resto. Kogan también realizó un buen torneo,

aunque con algo de suerte en bastantes partidas, mientras que los mencionados Granados y Fluvià estuvieron muy acertados y merecieron sobradamente la norma. Los demás simplemente jugamos, pero sin excesivo brillo.

Un aspecto que no puedo dejar de mencionar fue la introducción en el torneo del nuevo control de tiempo impuesto por la FIDE, consistente en 1 hora 15 minutos para 40 jugadas y luego 15 minutos a finis, en todo momento con 30 segundos de incremento (es decir, que por cada jugada que realizas, el reloj te «obsequia» con 30 segundos más).

Como el torneo significa algo así como una prueba piloto para este ritmo, me parece oportuno comentar mis impresiones sobre el mismo, para ayudar al lector a formarse una opinión al respecto.

Para empezar, diré que es un ritmo que tiene algunas ventajas y varios y, en mi opinión, muy importantes inconvenientes. Tal vez para algunas personas puedan pesar más las ventajas, así que empezaré por ellas, antes de explicar por qué para mí son más importantes los inconvenientes.

Ventajas. Las partidas acaban antes, por norma general, lo cual parece ser bueno para los organizadores de torneos. El ritmo es más vivo y una partida gana en emoción de cara al público.

Inconvenientes. Las dos horas clásicas para llegar a la jugada 40 se convierten en 1h35m (la hora 15 minutos que marca el reloj al inicio de la partida, más los 40 incrementos de 30 segundos). Eso significa lógicamente que nos quitan 25 minutos de reflexión a cada jugador y que, a cambio, nos distribuyen el tiempo de manera que difícilmente podremos perder por tiempo, porque siempre tendremos -como mínimo- 30 segundos para realizar nuestra jugada.

¿Qué implica esto?

Por la experiencia de este torneo, varias cosas:

a) Los conocimientos de apertura son fundamentales. Es muy difícil ser creativo, improvisar

Clasificación final:

1 Kolev	(Bulgaria)	2582	6,5
2 Granados	(España)	2379	6
3 Kogan	(Israel)	2468	6
4 Narciso	(España)	2529	6
5 J.M.López	(España)	2450	5
6 Fluvià	(España)	2421	5
7 Moskalenko	(Ucrania)	2511	4,5
8 R.José	(España)	2397	3
9 Vidarte	(Perú)	2407	2
10 Gual	(España)	2396	2

camino originales, porque enseguida se le echa a uno el tiempo encima. Es preferible ser un gran conocedor de la teoría y ser capaz de hacer 20 jugadas de corrido, para así ahorrar tiempo. Si me (nos) gusta el ajedrez es, en gran medida, por la creatividad que uno es capaz de manifestar en él, y este nuevo ritmo dificulta muchísimo la creatividad.

b) El apuro de tiempo es permanente. Una vez caes en él (cosa que en principio es altamente probable con este ritmo) ya es imposible salir. La «propina» de 30 segundos por jugada hechas te permite sobrevivir (=no perder por tiempo), pero te hace jugar rápido desde que empieza el apuro hasta que la partida termina, porque incluso si llegas al control de la 40, te dan sólo 15 minutos para finalizar la partida, con lo cual ya estás apurado (eso, de llegar a la 40 y enseguida levantarte para ir al baño, tomar algo o fumar un cigarrillo, se tendrá que hacer a gran velocidad, no sea que vuelvas y hayas perdido por tiempo). Este apuro, que podríamos denominar perpetuo, quizás haga más emocionante la partida para el espectador, pero para el jugador es una auténtica tortura.

c) En definitiva, el día a día del torneo es el siguiente: las partidas terminan en su gran mayoría alrededor de las 3 horas de juego (en lugar de las 4 horas con el ritmo clásico). Pocas partidas sobrepasan la jugada 40, porque el apuro perpetuo ha provocado algún error grave que ha definido la partida. (El número de errores graves en este torneo ha sido muy alto), y las que lo hacen, o

bien están muy desequilibradas por un error provocado por la necesidad de correr en el apuro perpetuo, o, si llegan en equilibrio, producen situaciones extrañas en las que el ajedrez parece pasar a un segundo término. Concretamente, estoy pensando en una partida del torneo (el nombre de los jugadores es lo de menos), en la que una vez superado el control de la 40, los jugadores se dispusieron a jugar al ajedrez. La posición era interesante y daba para mucho, pero con 15 minutos para todo lo que quedaba de juego, enseguida se les echó el tiempo encima, y encontrándose ambos con aproximadamente un minuto, comenzaron a hacer jugadas tipo «rey uno-rey dos», «rey va-rey vuelve», sin mucho (o ningún) sentido ajedrecístico, con el ánimo de ahorrar tiempo (de 30 segundos en 30 segundos) para poder pensar sin agobios y olvidándose un poco del reloj, pero a la que ahorran suficiente tiempo para pensar tranquilamente (la posición no era fácil y lo requería), los cinco minutos ahorrados se esfumaban enseguida y venga, de nuevo a hacer jugadas de ida y vuelta para acumular tiempo. No digo, ni mucho menos, que no sea lícito hacerlo, pero eso no es exactamente ajedrez, y se aproxima demasiado a una palabra que no me (nos) gusta: especular.

En definitiva, y para concluir mis impresiones sobre el nuevo ritmo, mi impresión general es que, por un lado, la calidad de las partidas disminuye (y bastante), el apuro perpetuo provoca muchos errores, y encima el tema de acumular tiempo

produce situaciones de especulación. (Ejemplo de situación típica: para ganar tengo que hacer esta ruptura, que en condiciones normales no vacilaría en hacer, pero como tengo poco tiempo, hago veinte jugadas de espera para acumular tiempo, y entonces la hago con más tiempo en el reloj.)

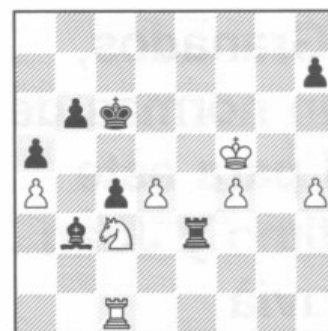
Más arriba he mencionado algunas ventajas, pero me gustaría que si alguien cree que son más importantes que las desventajas, me explicara el porqué, porque yo no alcanzo a entenderlo.

● Comenta: MI Joan Fluvià

♔ VIDARTE	0
♚ FLUVIA	1

6.3.2001 (2)

En esta partida, después de haberme quedado algo inferior en la apertura, conseguí llegar a un final con opciones de ganar. Aunque a primera vista parece que las blancas lo tienen todo muy bien defendido y que comerse cualquiera de los peones de torre (a o h) no ayudaría a las negras, hay una jugada durísima...





El vencedor,
GM Atanas
Kolev, un
asiduo de los
torneos
españoles.
(Gregorio
Hernández)

56.... ♖xc3!

Después de esto las negras ya no tienen por qué perder, si no cometen ningún error. El caballo era el que evitaba la entrada del rey ces imparable y el único contrajuego que tienen las blancas es su peón f. 57... ♖xc3 ♗d5 58. ♗g5 ♗xd4 59. ♖c1

59.f5!?, aprovechando que el alfil no puede parar el peón, en caso de comer la torre. 59. ... ♗xa4! (59. ... ♗xc3 60.f6 ♗b2 61.f7 c3 62.f8 ♖c2=) 60. ♖f3 (60.f6 ♗e8 61. ♖f3 c3 62.f7 ♗xf7 63. ♖xf7 c2 64. ♖c7 ♗d3 65. ♗h6 ♗d2, y el peón a corona antes, parando el peón blanco) 60. ... ♗b3! (60. ... ♗e8 tiene el inconveniente de que no defiende el peón: 61. ♖f4+! ♗d3 62. ♖f3+ ♗e2 63. ♖f4 =, y además ahora rey y alfil están en la misma columna) 61. ♖c3 (61. ♖f4+ ♗e3, sin problemas; 61.f6 c3, y las negras ganan) 61. ... ♗xc3! Ahora, sin el peón de a4, las cosas cambian radicalmente. 62.f6 ♗b2 63.f7 c3 64.f8 ♖a4!, y las blancas no pueden parar los peones a y c. 59. ... c3 60.f5 ♗xa4 61.f6 ♗b3 62. ♗h6 ♗d3 63. ♗xh7 ♗d2 64. ♖a1 c2 65. ♗g7 c1 ♖66. ♖xc1 ♗xc1 67.h5 a4 68.h6 a3 69.h7 a2 70.h8 ♖a1 ♖

Tras esta serie de jugadas casi forzadas, llegamos a un final que parece tablas, por la mala colocación de la dama negra, pero...

71. ♖h6+?

Grave error, que lleva a la derrota. Quizá con dos minutos no sea fácil de ver 71. ♖h1+, pero parece más lógica que ... ♖h6+. 71. ... ♗b2 72. ♖h2+ ♗a3 73. ♖d6+, y las negras capturan el peón, con tablas.

71. ... ♗b1 72. ♖g6+ ♗a2 73. ♖g2+ ♖b2 74. ♖a8+ ♗b1 75. ♖e4+ ♖c2 76. ♖h1+ ♗b2

Y se acaban los jaques. 77.f7 ♖c3+ 78. ♗g8 ♖g3+ 79. ♗f8 ♖f2 80. ♖h8+ ♗a2

Seguido del cambio de todo en f7 y el peón b decide. Las blancas se rindieron.

● Comenta: MI Joan Fluvià

♟ FLUVIA 1
Siciliana (B99)
♟ GUAL 0
13.3.2001 (7)

Esta era, en principio (y al final también lo fue), una partida decisiva para conseguir o no la tercera y última norma para el título de MI. Aunque quedaban dos rondas más después de ésta, tanto Kolev como Kogan estaban haciendo un buen torneo, y era consciente de que más de tablas sería difícil sacar. Por

tanto, en esta partida me jugaba mucho. 1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3.d4 ♗f6 4. ♗c3 cxd4 5. ♗xd4 a6

En esta posición ya había probado diferentes alternativas, desde 6. ♗e2 hasta 6.g3, pero estudiando el repertorio de Gual vi que había entrado varias veces en esta variante y decidí mirármela a fondo.

6. ♗g5 e6 7.f4 ♗bd7 8. ♖f3 ♖c7 9. 0-0 b5

9. ... ♗e7 es más normal, pasando a variantes principales.

10. ♗d3

10.e5!? me hizo gastar todo el tiempo que disponía para preparar la partida, y al final no encontré nada decisivo después de 10. ... ♗b7 11. ♖h3 dxe5 12. ♗xe6 fxe6 13. ♖xe6+ ♗e7. Viendo la posición, parece que las blancas tengan que ganar de una forma u otra, pero en realidad, después de analizar con Fritz durante largo rato no parecía haber ninguna variante clara para conseguir ventaja.

10. ... ♗b7 11. ♖he1 ♗e7 12. ♗d5

Supongo que de haber mirado un rato más esta variante, no la hubiera jugado, pero en todas las líneas parecía que la compensación convencía hasta a Fritz.

12. ... ♗xd5

12. ... exd5?! 13. ♖f5 dxe4
14. ♗xe4 ♘xe4 15. ♖xe4 ♗xe4
16. ♖xe4 0-0 17. ♗xe7! ♖fe8 18. ♖d4
f6 19. ♖d5+ ♗h8 20. ♖f7 ♖g8
21. ♗h6!, recuperando la calidad, con
una posición muy superior.
13. exd5 ♗xg5



14. ♖xe6+

No es buena porque no gana,
pero tampoco se le puede poner una
interrogación porque es la que da las
mejores posibilidades a las blancas.

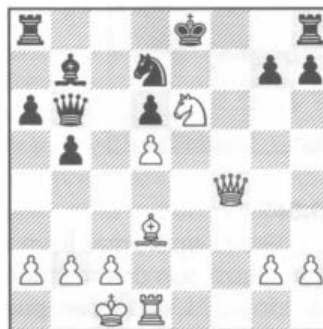
14. ... fxe6 15. ♗xe6 ♗xf4+?

A partir de aquí, la posición
negra ya no se puede salvar. La
alternativa era 15. ... ♖a5 16. ♖h5+
g6 17. ♖xg5 ♖g8 18. ♖d2! ♗f7!
19. ♖e2 ♗f6! 20. ♖h6 ♗e7 21. ♗c5+
♗f7 22. ♗e6 daba para tablas. 15. ...
♖b6!? se ha jugado en algunas
partidas y parece que las blancas no

tienen nada mejor que 16. ♖h5+ g6
17. ♗xg6+ ♗e7 18. ♖xg5+ ♗f6
19. ♖e1 ♖f2 20. ♗d1 hxg6 21. ♖xg6
♖ag8 22. ♗g7+ ♖xe1+ (con 22. ...
♗d7, las negras pueden intentar
ganar, pero las blancas tienen buena
compensación) 23. ♗xe1 ♗xd5
24. ♗f5+ ♗e6 25. ♗d4+, y firmar las
tablas.

16. ♖xf4 ♖b6

16. ... ♖a5 era algo mejor,
aunque tras 17. ♖g5 ♗f8 18. ♖xg7
♗xe6 19. ♖xh8+ ♗f8 20. ♗f5! (para
evitar el enroque) 20. ... ♖b4 21. ♖f1
♗xd5 22. ♗e6!, las blancas acaban
con material de más.



17. ♖g5!

Con amenazas como
18. ♗xg7 o ♗g6.

17. ... ♗f8

La mejor posibilidad para las
negras. Si 17. ... ♗f6, 18. ♖xg7 ♖g8
19. ♖xf6; 17. ... ♗e5 18. ♖xg7 ♗xd3+
19. ♖xd3 ♖g1+ 20. ♖d1 ♖e3+ 21. ♗b1
♖e5 22. ♖xb7, o bien 17. ... ♗c5
18. ♖xg7 ♗xe6 19. ♖xh8+ ♗f8
20. ♖e1+, ganando las blancas en
todos los casos.

18. ♖e1!

18. ♗xf8 parece ganadora,
pero después de 18. ... ♗xf8 19. ♖f1+
♗g8, lo mejor es coger tablas con
20. ♗f5 ♗xd5 21. ♗xh7+ ♗xh7
22. ♖h5+ ♗g8 23. ♖xd5+ ♗h7
24. ♖h5+ ♗g8=. Otra posibilidad es
18. ♖xg7!? ♖e3+! 19. ♗b1 ♗xe6
20. ♖xb7! (20. dxe6 0-0-0!, con
ventaja decisiva; 20. ♖xh8+ ♗f8
21. ♖f1 0-0-0, con ventaja negra) 20.
... ♖a7, y aún hay posibilidades de
defensa.

18. ... ♗xe6 19. ♖xe6+ ♗f8

19. ... ♗d7 20. ♖xg7+,
ganando.
20. ♖f5+

Seguido de ♖e7,
cubriéndome de alfil en f1 contra el
jaque de dama. Las amenazas de
mate no se pueden parar. Las negras
abandonaron. Con esta partida
conseguía el título de MI a falta de
dos rondas, y tenía posibilidades
(aunque mínimas) de conseguir una
norma de GM, caso de ganar las dos
últimas partidas. ■

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización n.º 12.081
B.O.C. y T. de 15-12-92

TARJETA POSTAL

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID

Suscriptores: 10% descuento en todos los productos

Colección JAQUE XXI

JA01 El Arte del Análisis, Timman	2.500
JA02 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
JA03 La Prueba del Tiempo, Kaspárov	2.750
JA04 Manual de Ajedrez, Lasker	2.500
JA05 El Cuadrado Mágico (NOVEDAD)	2.900
JA06 Secretos del Entrenamiento, Dvoretsky	PREP.
JA07 La Semilla de Sissa, Scala (NOVEDAD)	650
JA08 El Poema Scachs d'Amor, R.Calvo (NOV.)	4.900

Colección CLUB DE AJEDREZ

CL01 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzo ...	1.090
CL02 Mi sistema, Nimzowitch	1.325
CL03 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	1.200
CL04 Los grandes maestros del tablero, Reti	AGOT.
CL05 Lecciones elementales ajedrez, Capablanca	1.090
CL06 Gran ajedrez, Alekhine	AGOTADO
CL07 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	1.200
CL08 El arte del ajedrez, Cámara	1.325
CL09 Juego como un gran maestro, Kotov	1.325
CL10 Piense como un gran maestro, Kotov	1.200
CL11 El estilo posicional, Simagin	1.200
CL12 Finales prácticos de ajedrez, Keres	1.325
CL13 Estudios completos, Reti	1.200
CL14 El error en la apertura, Aguilera	1.325
CL18 Manual para jugadores avanzados, Suetin ...	1.695
CL19 El ajedrez de torneo, Bronstein	AGOTADO
CL20 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	995
CL21 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	1.200
CL22 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	1.200
CL23 Entrene como un gran maestro, Kotov	1.200
CL24 El paso al final, Nesis	995
CL26 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov ..	1.560
CL27 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.325

CL28 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.900
CL30 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburt	1.200
CL31 Problemas de ajedrez, Coello	1.995

Colección ESCAQUES

ES38 Partidas decisivas, Pachman	1.700
ES46 Tablas, Tahl	1.700
ES78 Garry Kasparov, Angel Martín	1.700
ES82 Ajedrez por campeones, Pandolfini	1.700

Colección LA CASA DEL AJEDREZ

CA01 Linares'98, Alfonso Romero	1.950
CA02 Al Ataque, Tal	2.750
CA03 Técnica creativa en medio juego, A.Romero ..	2.200
CA04 Enseñanzas básicas ajedrez, Nieves García ..	1.500
CA05 Tratado general de ajedrez, Grau (4 tomos) ..	12.000
CA06 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo I)	3.000
CA07 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo II)	3.000
CA08 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo III) ..	3.000
CA09 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo IV) ..	3.000

Colección TEORÍA

EV01 El Ataque Inglés, J.De la Villa	1.850
EV02 Ajedrez en el aula, tomo I (NOVEDAD)	
Varios	1.500
EV03 Ajedrez en el aula, tomo II (NOVEDAD)	
Varios	1.500
EV04 Ajedrez en el aula, tomo III (NOVEDAD)	
Varios	1.500
EV05 Defensa Holandesa (Leningrado) (NOVEDAD)	
Oscar de la Riva	2.450

Ediciones ESEUVE

SV01 Gane con la Grünfeld, Adorjan	1.700
--	-------

- ☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del nº _____, por un importe de 12.500 ptas.
☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del nº _____, por un importe de 6.250 ptas.

Nombre y apellidos _____
Domicilio _____
C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- ☐ Domiciliación Bancaria ☐ Cheque que adjunto ☐ Giro postal nº _____ ☐ Reembolso
☐ Visa, Mastercard, Diners Club y American Express (+500 pta. gastos envío)
nº _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

MUY IMPORTANTE

Marque con una X en la opción correspondiente:

- ☐ Nueva suscripción
☐ Renovación nº _____

Domiciliación Bancaria

Banco o Caja / Clave entidad
Clave sucursal
Localidad
DC y Cuenta
Fecha

FIRMA

Precios Extranjero

1 Año Europa	25.000 ptas.
1 Año Europa	150 euros
1 Año Portugal	16.500 ptas.
1 Año Portugal	99 euros
1 Año resto mundo ...	35.000 ptas.
1 Año resto mundo	210 euros

SV02	Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.700
SV03	Partidas Selectas, I, Botvinnik	2.530
SV05	Sacrificios de dama, Neistadt	1.700
SV06	Apertura Inglesa I, Bagirov	1.850
SV07	Apertura Inglesa II, Bagirov	2.300
SV08	Lasker: El difícil camino, Nepomuceno	2.300
SV10	Ap. Española. Defensa Abierta, Nesis	2.300
SV12	Partidas Selectas III, Botvinnik	2.900
SV13	Laberinto Siciliana, I, Polugaievsky	2.500
SV14	Laberinto Siciliana, II, Polugaievsky	2.500
SV15	Bobby Fischer I (1955-1960)	AGOTADO
SV16	Bobby Fischer II (1961-1967)	2.750
SV17	Bobby Fischer III (1968-1992)	2.750
SV18	El arte del estudio, Caputto	2.300
SV20	Paul Morphy, Caparrós	2.000
SV21	Ap. Española. Defensa Cerrada, Bijovsky	3.375
SV22	Defensa Petrov (1), Yusupov	2.300

Ediciones E. CATALÁN

CT01	La apertura española I, Euwe	2.500
CT02	La apertura española II, Euwe	2.500
CT04	Defensa siciliana, Euwe	3.200
CT05	Defensa Caro-Kann, Euwe	2.500
CT07	Aperturas semiabiertas, Euwe	2.200
CT08	Gambito de dama III, Euwe	3.200
CT10	Defensa indias, Euwe	3.200
CT12	Aperturas abiertas, Sokolsky	2.200
CT13	Aperturas semiabiertas, Sokolsky	2.200
CT14	Aperturas cerradas, Sokolsky	2.300
CT15	Celadas en Ajedrez, Sokolsky	2.200
CT16	Combinaciones en ajedrez, Richter	2.600
CT17	Miguel Tahl, Campeón, Varios	2.700
CT18	XXVII Campeonato URSS 1960, Marimón	2.400
CT19	El medio juego en ajedrez I-II, Euwe	2.700

Editorial PAIDOTRIBO

PA01	El ajedrez. Aprender y progresar, Kárpov	2.900
PA02	Preparación de finales, Speelmann	2.300
PA03	Ataques contra el enroque, Crusi More	1.400
PA04	Sobre el ajedrez, Short	2.300

PA05	Compruebe su nivel de ajedrez, Leheac-Am.	3.000
PA06	150 Ejercicios de ajedrez, Leheac-Ammoun	3.300
PA07	Iniciación al ajedrez, López Manzano/Segura	2.300
PA08	Kasparov, Alexander Nikitine	3.900
PA09	Aprendiz de Brujo, Bronstein	4.200
PA10	Aprenda ajedrez, Short	1.900
PA11	Iniciación al ajedrez para niños, Castro G.	1.900
PA12	Kasparov contra Deeper Blue, King	1.600
PA13	50 Tests de ajedrez, Segura	2.300
PA14	Éxitos y fracasos sobre el tablero, Arrabal ...	2.300
PA15	Vishy Anand. El supertalento del ajedrez, Norwood	1.950
PA16	Guía para el jugador de ataque, Gary Lane ...	1.950
PA17	Mis mejores partidas, Anatoli Kárpov	2.000
PA18	Ajedrez infantil, Varios autores.	1.800
PA19	Cómo convertirse en un auténtico jugador de torneo, Edmar Mednis.	1.600
PA20	El ajedrez combativo de Kasparov.	3.700
PA21	Ataques al rey, Crusi Moré(NOVEDAD).	1.500
PA22	El poder del rey en el ajedrez, Mednis	3.500
PA23	A la caza del rey, Nunn	2.100
PA24	Cómo ganar en ajedrez correspondencia, Harding	2.100
PA25	Ajedrez metódico, Bernard	2.200
PA26	Temas estratégicos: de la apertura al final, Mednis	1.600
PA27	Ajedrez esencial, López, Monedero	2.800

TUTOR

TU01	Guía para el perfecto tramposo, Gude	1.350
TU02	Fuego en el tablero, Shírov	2.350
TU03	Escuela de ajedrez, Gude	2.350
TU04	Camino hacia la cumbre, Keres	2.750
TU05	En busca de la perfección, Keres y Nunn	2.750
TU06	Técnica de la combinación de mate, Gude	3.500

VARIOS

Tahl (4 tomos) cada uno	3.290
José Raúl Capablanca (2 tomos).cada uno	3.290
Emmanuel Lasker (1889-1903).	3.290

Nombre y apellidos _____
Domicilio _____
Población _____ D.P. _____ Provincia _____
Telef. _____ Profesión _____ Año nac. _____

Firma _____

Banco o Caja Clave entidad

Sucursal Clave sucursal

Localidad

DC y Cuenta /

FIRMA

Fecha.....

El incunable de Lucena.
Primer arte de ajedrez moderno,J.Pérez Arriaga .. 16.500
Lucena. La evasión en ajedrez del converso
Calisto, R.Calvo 1.800
Curso de Ajedrez, Nivel 1-Alumno, J.De la Villa 1.040
Curso de Ajedrez, Nivel 1-Profesor, J.De la Villa ... 1.145
Curso de Ajedrez, Nivel 2-Alumno, J.De la Villa 1.250
Curso de Ajedrez, Nivel 2-Profesor, J.De la Villa 875
Curso de Ajedrez, Nivel 3-Alumno, J.De la Villa 1.300
Curso de Ajedrez, Nivel 3-Profesor, J.De la Villa 885
Curso de Ajedrez, Nivel 4-Alumno, J.De la Villa 1.300
Curso de Ajedrez, Nivel 4-Profesor, J.De la Villa 885

IN12 A29. Apertura Inglesa , Korchnoi 2.700

Anuarios nº 7 al 18 (rústica) c/u	2.900
Anuarios nº 2 al 18 (cartoné) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (rústica) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (cartoné) c/u	4.500
Anuarios nº 35-51 (rústica) c/u	3.750
Anuarios nº 35-51 (cartoné) c/u	4.750

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización n.º 12.081
B.O.C. y T. de 15-12-92

TARJETA POSTAL

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

APARTADO Nº 971 F.D.
28080 MADRID

MATERIAL DE JUEGO

(En material de juego, consultar formas de envío y gastos)

Tableros

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	500
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	550
1003 Enrollable tipo sky	990
1006 Madera 45 cms. (marquetería)	4.700
1007 Madera 45 cms. (Nogal)	4.700
1008 Madera 50 cms. (marquetería)	5.200
1009 Madera 50 cms. (Nogal)	5.200

Piezas

1051 Staunton plástico nº 5, caja cartón	1.950
1159 Staunton madera nº 5	6.950
1160 Staunton madera nº 6	8.100
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm.	15.350
1162 Staunton madera nº 5 (mod. Europa)	6.700
1163 Staunton madera nº 6 (Plomado)	9.200

Relojes, Murales, Varios

1222 Reloj digital CV (NOVEDAD)	7.900
1202 Reloj analógico, "BHB", baquelita	6.900
1205 Mural 100 cms. con piezas imantadas	26.600
1206 Mural 90 cms. con piezas imantadas	24.300
1208 Bolsa transporte mural plegable	5.795
1220 Cuaderno de ajedrez	235
1221 Maletín porta relojes (para 10 relojes)	6.000
OFERTA ESPECIAL: 10 Reloj. BHB + Mal.	65.000
OFERTA ESPECIAL: 10 Relojes dig. CV	60.000
Carterita magnética, plástico	2.150
Carterita magnética, imitación piel	2.225
Llavero, motivo ajedrez	210
Pin, motivo ajedrez	125

COMPUTADORAS AJEDREZ (Suscriptores: 5% Dto.)

NOVAG

Ametyst	8.900
Tourmaline plus	8.990
Beryl	
(NOVEDAD)	9.900
Aquamarine Premier	11.900
Milenio (NOVEDAD)	13.900
Agate plus	15.900
Aquamarine RiscII 26,6 Mhz	21.900
Turquoise	29.900
Emerald Classic	39.900
Shapphire II	53.900
Tablero Universal + Shapphire II	109.950
Adaptador Novag	1.500

BASES DE DATOS (Suscr.: 10% Dto.)

CHESSBASE

Paquete básico 8.0:	25.500
Paquete Mega 8.0:	60.000
Actualización desde ChessBase 7.0 (deberá indicar el número de registro de su CB7.0)	15.500
Actualización desde otras versiones (deberá enviar los disquetes/CDs originales)	17.000
Bigdatabase 2001	8.500
Powerbooks	8.500

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

Fritz 6 (CD Rom)	8.500
------------------	-------

NOVEDADES

Los precios de este catálogo son válidos sólo para España

NUEVA LISTA ELO FIDE

Kaspárov sigue en cabeza

Actualmente, la FIDE ha dinamizado la periodicidad de su lista internacional, anunciando que se publicará cuatro veces al año (enero, abril, julio y octubre).

Se han ajustado los márgenes por arriba, una vez que la FIDE ha computado (¡tras numerosas críticas!) las partidas del Mundial BrainGames. De los torneos importantes del período ha «entrado» Wijk aan Zee, pero no Linares, donde Kaspárov ha hecho una buena cosecha. Como consecuencia de ello, el no. 1 mundial ha perdido 27 puntos y Krámnik ganado 30, de modo que éste se encuentra ahora a sólo 20 del Ogro de Bakú. Anand, que es tercero, también está a una distancia mínima, exactamente a 8 puntos de Krámnik, abriéndose un profundo surco con el siguiente, Adams.

Aunque ha subido ha subido 9 enteros, Shírov ha descendido un puesto. Las novedades más importantes son que se han caído de los top-100 Speelman, Kornéiev, Psajis, Baburin, Shariyazdanov y Markowski, mientras que se han

incorporado Macieja (con +30, 76 puesto), Motylev(+31), Sturua (+20) y Palac (+25). Los retrocesos más notables, además del mencionado de Kaspárov, sólo circunstancial, son los de Rozentalis (-33), Van Wely y Avrukh (ambos -30).

Por países destaca, como es habitual, Rusia, con 24 jugadores, seguida de Ucrania (con 6), Francia y Alemania (5), Israel, Inglaterra, Holanda y China (4), con un buen punto cualitativo para ésta, que los sitúa entre los 52 primeros. Siguen Estados Unidos y Hungría, con 3. Los tres grandes maestros magiares entran dentro de los 43 primeros.

Por otro lado, sigue bajo sospecha el rumano Crisan (50o., 2635), desde las denuncias que, en el 99, le acusaban de haber conseguido su Elo en torneos amañados.

Como nota curiosa, cabe señalar que se incluye a un tal «Alexander Graf» en el puesto 38, con 2649. Tal jugador, al menos con ese Elo, no existe. Se trata de Alexánder Nenashev, de Uzbekistán.

Antonio Gude

gude@jaque.tv

La FIDE acaba de publicar su lista de abril con los 100 mejores del mundo



Gari
Kaspárov,
nº 1 de
la lista
mundial.

(Gregorio
Hernández)

Nº	Jugador	País	1.2001	4.2001	Nº	Jugador	País	1.2001	4.2001
1	Kaspárov	Rusia	2849	2822	52	Zhang Zhong	China	2607	2632
2	Krámnik	Rusia	2772	2802	53	Filippov	Rusia	2619	2632
3	Anand	India	2790	2794	54	Dautov	Alemania	2631	2631
4	Adams	Inglaterra	2746	2750	55	Ehlvest	Estonia	2638	2630
5	Morozevich	Rusia	2745	2749	56	Piket	Holanda	2632	2628
6	Leko	Hungría	2745	2739	57	Tregubov	Rusia	2628	2628
7	Ivanchuk	Ucrania	2717	2731	58	Bacrot	Francia	2618	2627
8	Shirov	España	2718	2727	59	Zviagintsev	Rusia	2631	2627
9	Gelfand	Israel	2712	2712	60	Lastin	Rusia	2631	2627
10	Baréiev	Rusia	2709	2709	61	Rustémov	Rusia	2620	2625
11	Topálov	Bulgaria	2718	2707	62	Malákhov	Rusia	2613	2623
12	Svidler	Rusia	2695	2695	63	Timman	Holanda	2629	2620
13	Kárpov	Rusia	2679	2693	64	C.Hansen	Dinamarca	2619	2619
14	Kasimdzhanov	Uzbekistán	2693	2693	65	Ftacnik	Eslovaquia	2618	2618
15	Smirin	Israel	2686	2691	66	Hübner	Alemania	2616	2616
16	Jalifman	Rusia	2690	2690	67	Lutz	Alemania	2609	2614
17	M.Gurévich	Bélgica	2694	2688	68	Baklan	Ucrania	2613	2613
18	Dréiev	Rusia	2685	2685	69	Smagin	Rusia	2613	2613
19	Bologan	Moldavia	2684	2676	70	Bauer	Francia	2618	2612
20	Kiril Georgiev	Bulgaria	2676	2676	71	Vladimírov	Kazajistán	2612	2612
21	J. Polgar	Hungría	2676	2676	72	Sasikiran	India	2601	2611
22	Short	Inglaterra	2676	2676	73	Aleksándrov	Bielorrusia	2610	2610
23	Ponomáriov	Ucrania	2677	2673	74	Landa	Rusia	2610	2610
24	Tkáchiev	Francia	2672	2672	75	Jenkin	Alemania	2612	2609
25	Ye Jiangchuan	China	2671	2671	76	Macieja	Polonia	2578	2608
26	Van Wely	Holanda	2700	2670	77	Magomédiv	Rusia	2608	2608
27	Azmajparashvili	Georgia	2670	2670	78	Milos	Brasil	2608	2608
28	Grischuk	Rusia	2663	2663	79	Lputián	Armenia	2607	2607
29	Movsesián	Chequia	2661	2661	80	Gulko	EEUU	2622	2606
30	I.Sokólov	Bosnia	2659	2659	81	Palac	Croacia	2580	2605
31	Lautier	Francia	2658	2658	82	Milov	Suiza	2604	2605
32	Onischuk	Ucrania	2658	2658	83	Tukmákov	Ucrania	2595	2604
33	Rublevsky	Rusia	2657	2657	84	Sutovsky	Israel	2605	2604
34	Krásenkov	Polonia	2658	2655	85	Tiviákov	Holanda	2597	2603
35	Xu Jun	China	2655	2655	86	Hracek	Chequia	2602	2603
36	Akopián	Armenia	2656	2654	87	Dorfman	Francia	2602	2602
37	P.Nikolic	Bosnia	2652	2652	88	Motylev	Rusia	2570	2601
38	Nenashev	Uzbekistán	2649	2649	89	Marin	Rumanía	2604	2601
39	Xiaomin Peng	China	2648	2648	90	Kaidánov	EEUU	2607	2601
40	Yusúpov	Alemania	2645	2645	91	Najer	Rusia	2616	2600
41	Korchnói	Suiza	2639	2643	92	Avrukh	Israel	2630	2600
42	Vaganián	Armenia	2641	2641	93	Najdoski	Macedonia	2601	2600
43	Almasi	Hungría	2640	2640	94	Sturua	Georgia	2580	2600
44	Andersson	Suecia	2640	2640	95	Coldin	Israel	2595	2599
45	Seirawan	EEUU	2640	2640	96	Rozentalis	Lituania	2630	2597
46	Shipov	Rusia	2640	2640	97	Nisipeanu	Rumanía	2596	2596
47	Járllov	Rusia	2639	2639	98	Novikov	Ucrania	2596	2596
48	Belavsky	Eslovenia	2638	2638	99	Kozul	Croacia	2594	2595
49	Sakáev	Rusia	2639	2637	100	Shabálov	EEUU	2609	2595
50	Crisan	Rumanía	2635	2635	101	Hodgson	Inglaterra	2596	2595
51	Sadler	Inglaterra	2633	2633					

**MUNDIAL
DE
CIEGOS**

Krylov, primer campeón ciego en Linares

Jesús García Callejo

El año 2001 ha sido el primero en que el Torneo "Ciudad de Linares", se ha multiplicado por dos, acogiendo en los salones del Hotel Aníbal el I Torneo Internacional para Ciegos del mismo nombre. A semejanza del supertorneo, el campeonato para ciegos reunió al más selecto elenco de campeones del mundo y europeos, a los que se unieron el campeón y subcampeón de España. Para estar a la altura de los jugadores, el torneo se convirtió en el primero de la historia del ajedrez para ciegos transmitido por Internet en tiempo real.

Entre los 10 elegidos destacaron los 3 rusos excampeones del mundo, Krylov, Berlinski y Smirnov, que desde las primeras rondas establecieron diferencias con el resto. La extrema combatividad hacía los honores a la fama de la ciudad: durante todo el torneo, sólo el 20 % de las partidas terminaron en empate.

Tras los rusos, empezaba a brillar la estrella del belga Piet Devos, el campeón del Mundo juvenil, un jugador con 17 años y un futuro nada incierto. No se arriesga mucho apostando por el muchacho como futuro campeón del mundo de ciegos. Su contundente victoria sobre el MI Kai Bjerring es un ejemplo de precisión y energía.

Manuel Palacios y Gavril Draghici, los jugadores españoles, no terminaban de cogerle al medida al torneo. Sólo en las últimas rondas puntuaron con alguna eficacia. En todo caso, estaban por ranking e historial predestinados a las dos últimas plazas, pero durante las partidas tuvieron algunas oportunidades.

Lo más espectacular del torneo se produciría en la última ronda, a la que llegaron los tres jugadores rusos empatados y sin haber perdido una sola partida contra otros jugadores. Aquel día, sin embargo, asistimos a una representación del conocido drama "miedo a ganar", o "la presión de la última ronda", que dejó a los tres dueños del torneo en posiciones ruinosas frente a 3 rivales del final de la clasificación. El actual campeón mundial, Smirnov, perdía contra Cabarkapa, un ilustre veterano, el primer campeón del mundo que tuvo, en los años 60, el ajedrez para ciegos. Más sorprendente aún fue la derrota de Berlinski, primer jugador por Elo internacional (2377), frente al campeón europeo, Zoltek. Finalmente, Krylov, cuya posición frente a Draghici era desesperada, se encontró con la colaboración del español para acabar venciendo en la

35

CAMPEONATO MUNDIAL DE CIEGOS — Linares 2001

Nº	Jugador	País	Elo	Puntos
1	Krylov	Rusia	2341	7,5
2	Berlinski	Rusia	2377	6,5
3	Smirnov	Rusia	2253	6,5
4	Devos	Bélgica	2218	6
5	Dukaczewski	Polonia	2337	5,5
6	Zoltek	Polonia	2304	4
7	Bjerring	Dinamarca	2311	3
8	Cabarkapa	Yugoslavia	2188	3
9	Palacios	España	2179	2
10	Draghici	España	2128	1

Varios excampeones mundiales compitieron en Linares con dos representantes españoles

partida y en el torneo.

Serguei Krylov, el "Anatoly Karpov del ajedrez para ciegos" por la pureza de su estilo y por su larga y exitosa trayectoria (2 veces campeón del mundo), alimenta así su espléndido currículo con la victoria en un torneo llamado a convertirse en el referente mundial del ajedrez invidente.

De ese modo, Smirnov y Berlinski, sus compatriotas y rivales más directos, se vieron relegados al segundo puesto, a un punto de distancia.



♠ **BJERRING**

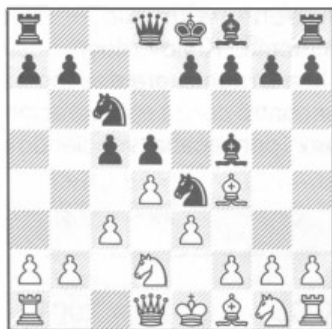
Trompowsky (A45)

♠ **DEVOS**

0

1

1.d4 ♘f6 2.♗g5 ♘e4 3.♗f4 d5
4.e3 c5 5.c3 ♘c6 6.♘d2 ♗f5



Novedad. Aquí se había jugado 6. ... ♘xd2 7. ♗xd2, y ahora: A) 7. ... cxd4 8. exd4 ♗f5 9. ♘e2 (9. ♘f3 e6 10. ♘e5 ♗d6 11. ♗b5 ♗xe5 12. ♗xe5 0-0 13. 0-0 ♗c8 14. ♗f4 ♗b6 15. ♗e2 ♘a5 16. b3 ♗fd8 17. ♗ac1 ♘c6 18. ♗fe1 a6 19. ♗f1 ♘a7 20. f3 ♗g6 21. g4 f6 22. ♖h1 ♗e8 23. h4 ♘c6, Guliev-Iskusnyh, Moscú 1996, 1-0 en 43 jugadas) 9. ... e6 10. ♘g3 ♗g6 11. ♗e2 ♗d6 12. ♗xd6 ♗xd6 13. f4 0-0 14. 0-0 ♘e7 15. ♗d3 ♗xd3 16. ♗xd3 ♗b6 17. ♗f2 g6 18. ♗e1 ♗ac8 19. ♗e5 ♘c6 20. ♗g5 ♗d8 21. ♘f1 ♘a5 22. ♘e3, Kmjovsek-Dubal, Wurzburg 1995, 1-0 en 56j.

El ruso Serguei Krylov se proclamó campeón en la última ronda.
(Cortesía de la Federación Española de Deportes para Ciegos)

B) 7. ... ♗f5 8. ♘f3 e6 9. ♗b5 ♗b6 10. ♗e2 ♗e7. Tablas. Meulen-Hansson, Moscú 1988.

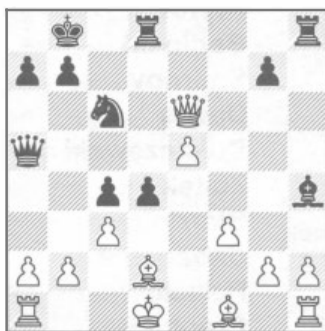
7. ♘gf3 e6 8. ♘xe4 ♗xe4 9. ♘e5 ♗b6 10. f3 ♗g6 11. ♘xg6 hxg6 12. ♗b3 c4 13. ♗c2

13. ♗xb6 axb6 14. a3 b5 15. ♗d1 ♘d7 16. e4 ♗e7 (16. ... ♗xa3!? 17. bxa3 ♗xa3) 17. ♗e2 g5 hubiera sido una opción más prudente.

13. ... ♗e7 14. e4 ♗a5! 15. ♗d2

Mejor era 15. exd5 exd5 16. ♖f2.

15. ... ♗h4+! 16. ♖d1 0-0 17. e5 f6! 18. ♗xg6 fxe5 19. ♗xe6+ ♖b8 20. dxe5 d4!!



Después de este golpe da

susto mirar a la posición del rey blanco.

21. ♖c1

21. ♗xc4 dxc3 22. bxc3 ♘xe5 23. ♗f4 ♗xc3, con ventaja decisiva.

21. ... dxc3 22. ♗xc3 ♗g5+ 23. ♖c2 ♘b4+!

Las blancas se rindieron, en vista de la continuación 24. ♗xb4 ♗xb4 25. ♗c8+ ♖xc8 26. ♗d1 ♗d2+ 27. ♗xd2 ♗xd2+ 28. ♖b1 ♗c1++. ¡Una elegante victoria del joven campeón belga!

♠ **KRYLOV**

Siciliana (B56)

♠ **DRAGHICI**

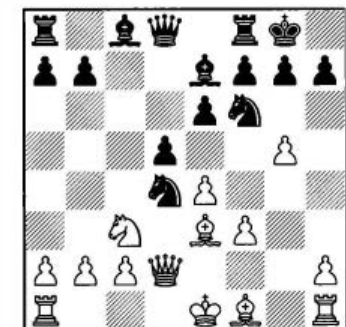
1

0

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. f3 e6 7. ♗e3 ♗e7 8. ♗d2 0-0 9. g4 d5 10. g5 ♘xd4

10. ... ♘e8 11. ♗g1 ♘c7 (11. ... dxe4 12. ♘xe4 ♗c7 13. 0-0-0 ♘xd4 14. ♗xd4 e5 15. ♗c3 ♗e6 16. ♖b1 ♗d8 17. ♗d3 ♖h8 18. ♗f2 a5 19. ♗h4 ♗f5 20. ♗g3 ♗d5 21. ♘f2 ♗xd3 22. ♗xd3 ♗xd3 23. ♘xd3 f6 24. gxf6 gxf6 25. ♘xe5 ♗d6 26. f4 fxe5 27. fxe5 ♗b4 28. ♗d4 ♘g7 29. c3 ♘e6 30. ♗g4 ♗c4 31. a3 ♗e7 32. ♗g2 ♗c6 33. ♗g4

a4 34.♙e3 ♖f3 35.♜xe6 ♜xe3
36.♜g4 ♜d3+ 37.♙a2 ♜d1 1-0, Dela
Villa-Veingold, Alcobendas 1993)
12.0-0-0 ♙b4 13.a3 ♙d6 14.f4 ♙d7
15.♙d3 ♜e8 16.♜f2 b5 17.exd5 exd5
1-0. Lastin-Aséiev, Elistá 1997.



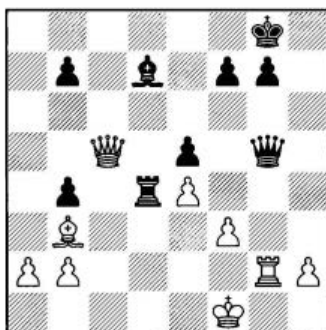
11.♙d4 ♘d7 12.♞g1

12.h4 e5 13.♙f2 d4 14.♘d5
♘b6 15.♘xe7+ ♜xe7, para seguir
con ...♙e6. 12.f4 e5!, con ventaja de
las negras.

12. ... e5 13.♙f2 d4 14.♘d5 ♘b6
15.♘xe7+ ♜xe7 16.c3 dxc3 17.♜xc3
♘a4 18.♜b3 ♙d7 19.♞d1 ♞fd8
20.♙c4 ♙c6 21.♞xd8+ ♞xd8 22.g6
hxc6 23.♞xg6 ♘b6 24.♙xb6 axb6
25.♞g2 ♞d4 26.♜c3 ♜h4+ 27.♞f2
b5 28.♙b3 ♜g5 29.♙f1 b4 30.♜c5
♙d7

Con ventaja decisiva.

31.♞g2



El campeón español, Manuel Palacios

31. ... ♙h3?

31. ... ♜e3 32.♜xe5 ♜c1+
33.♙f2 ♞d2+ 34.♙g3 ♜e1+ 35.♙f4
♞xg2, ganando.

32.♜c8+ ♙xc8 33.♞xg5 ♙h3+
34.♙e2 ♙e6 35.♙xe6 fxe6 36.♞xe5
♙f7 37.♞b5 ♞d7 38.♞xb4 ♙f6
39.♙e3 ♞c7 40.h4 g6 41.f4 ♞h7
42.♙f3.

Negras rinden. ■

IV Torneo Internacional y Escolar de Ajedrez Mirabal 5 y 6 de mayo de 2001



Lugar de Juego:

Colegio Mirabal (Urb. Olivar de Mirabal) - C/Monte Almenara s/n - 28660 Boadilla del Monte, (Madrid)

Sistema de Juego:

Suizo, 9 rondas

Horarios:

Torneo Internacional: 20 min.

+ 10 seg. Sistema Bronstein

Día 5.- A partir de las 16,00 h.

Día 6.- A partir de las 9,30 h.

Torneo Escolar:

Cat. Benjamín y Alevín, (15 min)

Día 5 y 6.- A partir de las 10,00 h

Cat. Infantil y Cadete (25 min)

Día 5.- A partir de las 16,00 h.

Día 6.- A partir de las 9,30 h.

Información e Inscripciones:

Colegio Mirabal (Tel: 686 622 731.

Fax: 91 633 11 94)

Web Oficial del Torneo:

www.hechiceros.net

Caja Madrid. Cta: 2038-2265-45-
6000104215

Necesaria Confirmación de la

Inscripción por Fax

ELO FIDE ≥ 2.350 gratis

General: Hasta el 27 de abril 3000

Juvenil y Veteranos: Hasta el 27
abril 1500 pts

Benjamín, Alevín, Infantil y

Cadete: H. 27 de abril 500 pts

TORNEO INTERNACIONAL

1º:	2100 Euros y Trofeo
2º:	1200 Euros y Trofeo
3º:	750 Euros y Trofeo
4º:	450 Euros
5º al 10º:	300 Euros
11º al 20º:	150 Euros
21º al 40º:	120 Euros

CLASIFICACIONES ESPECIALES

1º:	120 Euros y Trofeo
2º:	90 euros
3º:	60 Euros

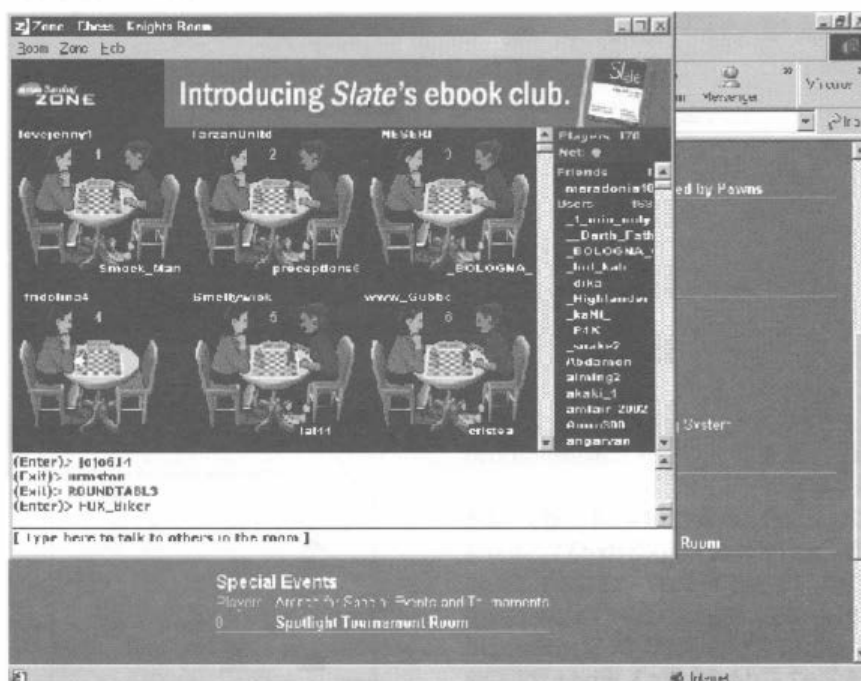
TORNEO ESCOLAR

1º:	90 Euros y Trofeo
2º:	60 Euros y Trofeo
3º:	30 Euros y Trofeo
4º:	20 Euros
5º:	20 Euros

¿Jugamos una partida?

Como habíamos prometido en nuestro encuentro anterior, hoy echaremos una mirada por los diferentes clubes para jugar partidas on-line sobre la red. Esta selección es arbitraria, ya que en estos momentos hay más de veinte sitios para pasar el rato con unas partidillas.

Gamezone



La sala de juego del Gamezone se asemeja mucho a la del club de nuestra ciudad.

38

MI Pablo Glavina

glavina@jaque.tv

Un informe sobre los clubs que existen para jugar en Internet

Dirección:
www.zone.com
 Coste:
totalmente gratis
 Hay que descargar Software:
sí.
 Cantidad media de usuarios:
1000.
 Calidad de los jugadores:
media-baja.
 Facilidad de manejo:
totalmente intuitivo.
 Gráficos:
buenos.
 Posibilidad de dar/recibir clases:
no.
 Ranking:
sí.
 Torneos:
sí, pero muy esporádicos.
 Idioma más usado por los usuarios:
inglés.

Comentarios: **el Gamezone es ideal si uno quiere partidas relajadas. Además del ajedrez tenemos a nuestra disposición multitud de juegos.**

Kalgan



Un entorno modesto es el que impera en el Kalgan

Comentarios: El Kalgan nos permite también jugar al tradicional *mus*, pero poco más. Para mirar, probar y quedarse con otro.

Dirección:
www.kalgan.net

Coste:
totalmente gratis.
Hay que descargar Software:
sí.

Cantidad media de usuarios:
50-100.

Calidad de los jugadores:
media-baja.

Facilidad de manejo:
totalmente intuitivo.

Gráficos:
medios.

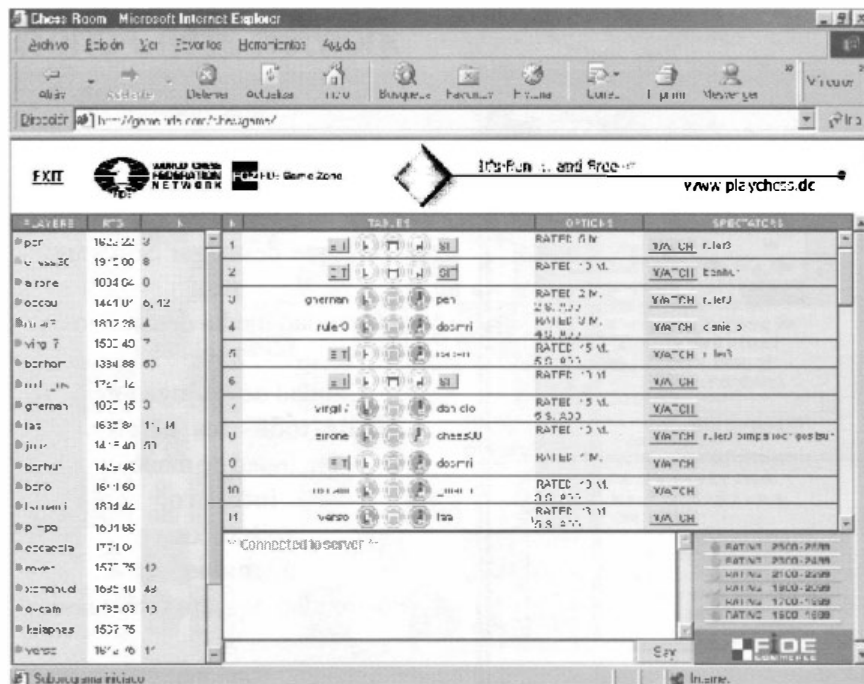
Posibilidad de dar/recibir clases:
no.

Ranking:
sí.

Torneos:
no.

Idioma más usado por los usuarios:
Castellano

FIDE



El club de la Federación Internacional no responde a lo que cabría esperar

Comentarios: la FIDE se podría haber esforzado más en desarrollar un sistema con más posibilidades para el jugador.

Dirección:
www.fide.com

Coste:
gratis.
Hay que descargar Software:
no.

Cantidad media de usuarios:
100.

Calidad de los jugadores:
media.

Facilidad de manejo:
intuitivo.

Gráficos:
malos.

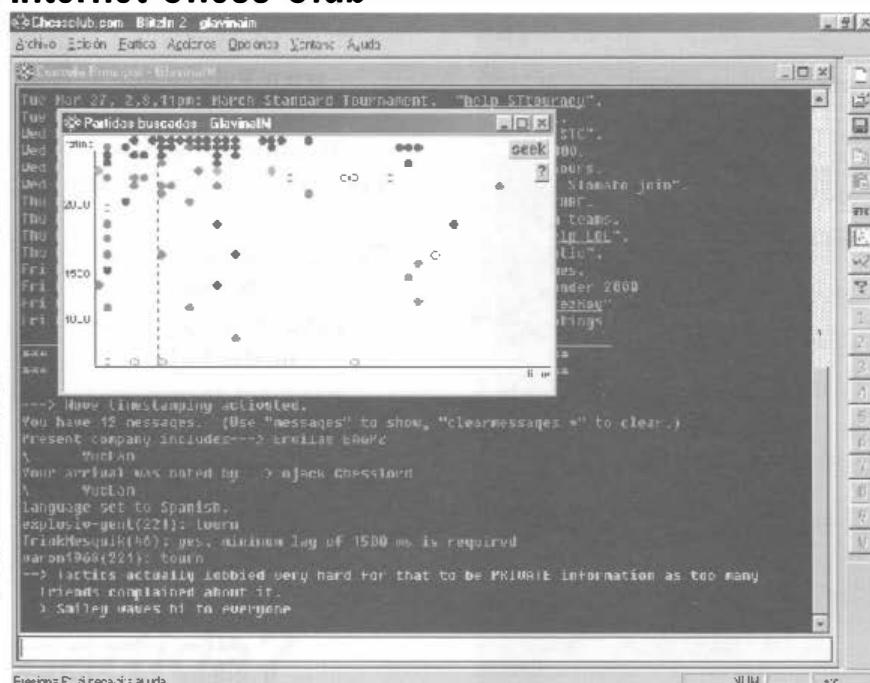
Posibilidad de dar/recibir clases:
no.

Ranking:
sí.

Torneos:
no.

Idioma más usado por los usuarios:
inglés.

Internet Chess Club



En ICC tendremos que esforzarnos un poco en aprender el manejo del Blitzin.

Comentarios: El *Internet Chess Club* es el mejor club con diferencia, según mi opinión. La cantidad de servicios que presta, la presencia de los Grandes Maestros de la élite, etc.; hace que su coste sea irrisorio. Por otra parte el *Blitzin* (nombre que lleva el software que hay que bajarse) es uno de los mejores programas que he visto.

KasparovChess



La calidad de los gráficos de KasparovChess deja mucho que desear

Comentarios: Circulan rumores que *KasparovChess* está a punto de desaparecer. De cualquier forma el entorno gráfico no invita mucho a quedarse por el club.

Dirección:
www.clubdeajedrez.com

Coste:
9.700 pesetas al año / 4.800 para estudiantes. Se puede entrar como invitado con acceso a algunas funciones. Hay que descargar Software: **sí.**

Cantidad media de usuarios:
1500-2000.

Calidad de los jugadores:
de novatos a grandes maestros.

Facilidad de manejo:
fácil, pero tendremos que superar el susto inicial.

Gráficos:
buenos.

Posibilidad de dar/recibir clases:
sí.

Ranking:
sí.

Torneos:
constantemente.

Idioma más usado por los usuarios:
inglés, aunque el castellano lo habla mucha gente.

Dirección:
www.kasparovchess.com

Coste:
gratis.

Hay que descargar Software:
no.

Cantidad media de usuarios:
250.

Calidad de los jugadores:
de todos los niveles.

Facilidad de manejo:
intuitivo.

Gráficos:
malos.

Posibilidad de dar/recibir clases:
sí.

Ranking:
sí.

Torneos: **sí.**

Idioma más usado por los usuarios:
inglés.

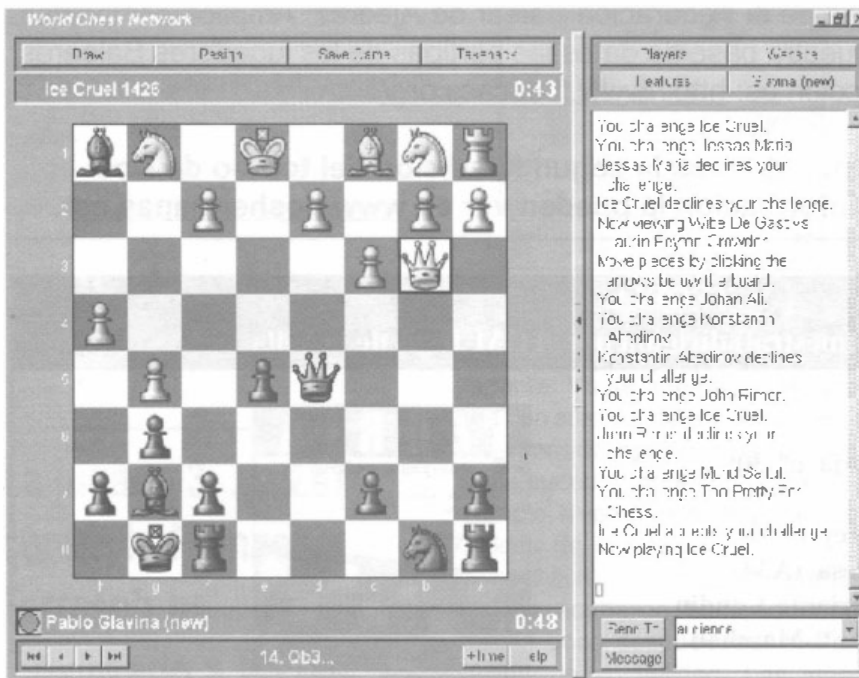
Ajedrez 21



Un ambiente agradable hacen de Ajedrez21 la mejor opción en cuanto a los clubes gratis.

Comentarios: Ajedrez21 me parece la mejor opción si no deseo realizar un desembolso económico. Al igual que ICC, permite ver los mejores torneos en directo.

World Chess Network



Un club que pintaba para más.

Comentarios: Sus únicos atractivos son una cantidad razonable de jugadores y las clases que se imparten de cuando en cuando.

Dirección:
www.ajedrez21.com
Coste:
gratis.
Hay que descargar Software:
no.
Cantidad media de usuarios:
300.
Calidad de los jugadores:
de todos los niveles, presencia de grandes maestros.
Facilidad de manejo:
intuitivo.
Gráficos:
buenos.
Posibilidad de dar/recibir clases:
no.
Ranking:
sí.
Torneos:
varios al día.
Idioma más usado por los usuarios:
castellano.

Dirección:
www.worldchessnetwork.com
Coste:
gratis.
Hay que descargar Software:
sí.
Cantidad media de usuarios:
200-600.
Calidad de los jugadores:
de novato a maestro.
Facilidad de manejo:
manejo poco amigable.
Gráficos:
medios.
Posibilidad de dar/recibir clases:
sí.
Ranking:
sí.
Torneos: **sí.**
Idioma más usado por los usuarios:
inglés.

ZoneJeuX



Gráficos coloridos y poco más

Comentarios: Su mayor virtud es la de organizar interesantes eventos, como unas simultáneas recientes de Krámnik.

Dirección:
www.zonejeux.com
Coste:
gratis.

Hay que descargar Software:
sí.

Cantidad media de usuarios:
50-100.

Calidad de los jugadores:
media-baja.

Facilidad de manejo:
difícil como el anterior,
desafiar a alguien se nos antoja
imposible.

Graficos:
malos.

Posibilidad de dar/recibir clases::
no.

Ranking:
sí.

Torneos:
sí.

Idioma más usado por los usuarios:
francés.

Nueva página federativa

42

Hace poco se abrió la página de la Federación Balear de Ajedrez. Amplios contenidos, como la posibilidad de agregar a nuestra base de datos las partidas de los jugadores Balears, invitan a pasarse por ella. Su dirección es: <http://www.fbescacs.org/>

En nuestra próxima ocasión comentaremos la segunda edición del torneo de Dos Hermanas por Internet. Toda la información la pueden ver en www.doshermanas.net.

TEORÍA

Revista técnica (bimestral) dirigida por el GM Jesús de la Villa

Contenido Teoría nº 30:

Gambito de Rey (C30)
Apertura Inglesa (A34)
Rehabilitando la Variante Lundin
Nueva variante Anti-Marshall

Ejemplar suelto: 375 ptas
Suscripción (6 números): 2.200



Variante en el banco de pruebas

GM Jesús de la Villa

La jugada 3. ... ♖e7
contra la Francesa
Tarrasch ha
movilizado a los
partidarios de la *causa*
blanca

♙ **McSHANE 1**

Francesa (C03)

♙ **ELLERS 0**

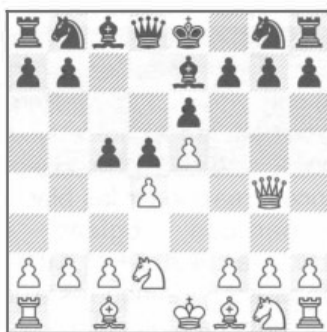
Bundesliga 11.3.2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 ♖e7

Esta es una jugada secundaria que solía practicar hace años Manuel Rivas, pero que recientemente ha logrado popularizar Morozévich. Las viejas recetas han quedado oxidadas rápidamente y se ha desatado la búsqueda de una variante que dé ventaja a las blancas. Tal vez la jugada en esta partida, de la potente Bundesliga, sea la solución que buscan las blancas, pero mientras se demuestra, el caos persiste.

4.e5 c5 5.♞g4

Una continuación ambiciosa y muy lógica, porque trata de explotar los efectos de 3. ... ♖e7. En los últimos meses varios jugadores, muchos de ellos ingleses, la han empleado con bastante éxito y se puede considerar que está poniendo duramente a prueba la variante de Morozévich.



5. ... g5!?

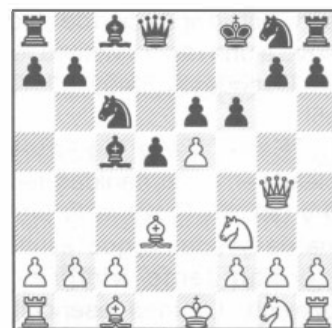
Es el último grito de la variante. Ya sé que hay jugadores que con sólo ver esto ya no quieren saber más de la posición, pero, como suele suceder, tiene su lógica. Por ejemplo, si vemos una de las partidas críticas de la línea 4.e5 (Adams-Morozévich), comprobamos que las negras acabaron haciendo esta jugada poco después, así que tal vez tenga su utilidad. Las ideas (¿puede este bodrio contener alguna idea?), aparte de la evidente, que es defender el peón de g7, son típicas en la Defensa Francesa: prepara un avance de los peones h y g en el

flanco de rey, y dificulta la defensa del peón g5, que pronto va a perder el apoyo de su colega de d4. Así que el peón de e5 puede caer (y suele hacerlo en esta variante), y entonces las negras tendrán una gran masa de peones centrales. Lo malo es que el desarrollo se puede descuidar y el rey negro tal vez siga en el centro para entonces. Pero antes de seguir con la partida, consideremos seriamente las otras posibilidades:

5. ... ♖f8. La elección de Morozévich en una de sus dos partidas con Adams. Mover el rey siempre es un problema. A pesar de todo, ésta parece la alternativa más seria a la extravagante 5. ... g5. Ahora:

A) 6.dxc5 ♘c6 7.♘gf3 h5 8.♞f4 g5 (de nuevo esta idea) 9.♞e3 ♘h6 (9. ... d4!? 10.♞e2 g4 11.♘g1 ♖xc5, con posición complicada) 10.♖d3 ♘g4 11.♞e2 ♖xc5 12.♘b3 ♖xf2+ 13.♖d1 ♖b6 14.♞f1 ♞g8, y no se sabe quién de los dos está peor. Blehm-Hausner, Chequia 1999.

B) 6.♘df3. Se ha probado otras jugadas, algunas de ellas con grandes complicaciones. Por ejemplo: 6. ... ♘c6 7.dxc5 ♖xc5 8.♖d3 (8.a3 parece muy lente: 8. ... ♞b6 9.♞g3 ♘ge7 10.♖d3 ♘f5 11.♖xf5 exf5 12.♘e2 ♖e6 13.0-0 h6 14.h4 a5 15.♘f4 ♘e7 16.♘d3 ♞c7 17.♖d2 ♖b6 18.♞ac1 ♖g8 19.♞fe1 ♖h7 20.♖e3 ♖xe3 21.♞xe3 ♘c6 22.c3. Tablas. Grinfeld Alla-Matveeva, Bled 1994) 8. ... f6!



Esta es una posición clave en la variante 5. ... ♖f8.

B1) Una posible mejora, ya sugerida en el Informator 30, puede ser 9.♖f4 ♞b6 10.♘h3, y siempre hay compensación por el peón de

b2. Por ejemplo: 10. ... ♖xb2?! (10. ... fxe5 11. ♙xe5 ♜xe5 12. ♜xe5 ♖xb2 13. ♖f4+ ♜f6 14. 0-0, con ventaja; 10. ... f5!? 11. ♖g3 ♖xb2 12. 0-0) 11. 0-0 fxe5 12. ♖ab1.

B2) 9. ♖g3?! fxe5 10. ♜xe5 ♜xe5 11. ♖xe5 ♜f6 12. ♙g5 ♙d6 13. ♖e2 e5. Esto era valorado en el Informator 30 como ligera ventaja negra, pero las cosas no están claras. 14. c3 (14. 0-0-0!) 14. ... ♙d7 15. ♙b5 ♙c6! 16. ♜f3 ♖d7 17. a4 (17. ♙xc6!? bxc6 18. 0-0-0, con posición complicada) 17. ... ♜f7 18. 0-0 ♖he8 19. ♖c2!? ♙xb5, con ligera ventaja de las negras, que acabaron imponiéndose. Armas-Knaak, Cienfuegos 1980.

5. ... ♙f8 parece ilógica, sobre todo si la comparamos con la variante similar 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. ♖g4 6. dxc5 ♖c7 7. ♜gf3, con ligera ventaja.

5. ... g6. La otra jugada que se probó en Sarajevo, pero por Short, y no por el gurú de la variante, Morozévich, y permitió una bonita victoria a Adams, y ha perdido partidarios. 6. dxc5 ♜c6 (6. ... f5 7. ♖g3 ♜d7, alabada por Adams, 8. ♙b5 ♖a5 9. ♙xd7+ ♙xd7 10. c3 ♖xc5 11. ♜e2, y las negras tienen problemas para terminar su desarrollo y pueden quedar muy débiles en las casillas negras, si las blancas logran cambiar su alfil. Adams-Short, Sarajevo 1999; 6. ... ♙xc5 7. ♜b3 ♙e7 8. ♜f3 ♜c6 9. c3, 1-0, Collins-Orr, Bunratty 2000) 7. ♜gf3 ♙xc5 8. ♜b3 ♙f8 9. ♙g5 ♖c7 10. 0-0-0, con una excelente disposición de ataque, que llevó a una rápida victoria, en la partida Conquest-Efimov, 2000. 6. ♖h5!

Esta sería la mejora (empleada en varias partidas del año 2000 y del 2001) sobre la partida original de la variante, que resultó en una contundente victoria de Morozévich. La idea esencial es evitar el avance del peón h y, en consecuencia, congestionar el desarrollo del flanco de rey. 6. dxc5 h5 7. ♙b5+ ♙d7 8. ♖e2 ♖c7 9. ♜b3 ♙xb5 10. ♖xb5+ ♜c6 11. f4 0-0-0 12. ♜f3 g4 13. ♜fd4 ♜xd4 14. ♜xd4 ♙xc5 15. ♙e3 ♙xd4 16. ♙xd4 ♜b8 17. ♙c5 ♜a8 18. ♙d6 ♖xc2 19. 0-0 ♖c8 20. f5 ♜h6 (ventaja negra) 21. ♖f6

♖e4 22. fxe6 fxe6 23. ♖af1 h4 24. ♖d7 ♖d4 25. g3 hxg3 26. hxg3 ♜f5 27. ♖xe6 ♜xg3 (0-1), Adams-Morozévich, Francfort 1999.

6. ... ♜c6

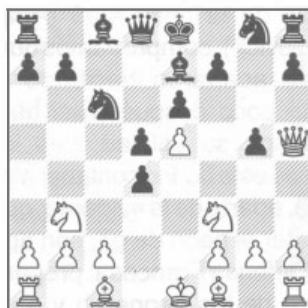
Otro intento es 6. ... cxd4 7. ♜df3 ♜c6 8. ♜h3 ♖c7 (habría que probar 8. ... ♙b4+) 9. ♜hxg5 ♜xe5 10. ♙b5+! ♙d7 11. ♜xe6! ♜xf3+ 12. gxf3 ♖xc2 13. ♙xd7+ ♜xd7 14. ♖xd5+ ♜c8 15. ♙d2, con ventaja decisiva. Blehm-Ionescu, Budapest 2000.

7. ♜gf3

Es más directa aún 7. ♜df3, que amenaza de inmediato el peón de g5. 7. ... ♜b4?! (7. ... h6 8. dxc5 ♖c7) 8. ♜xg5 ♙xg5 9. ♙xg5 ♖a5 10. ♙d2 (10. 0-0-0!? ♖a4) 10. ... ♜xc2+ 11. ♜d1 ♖a4 12. b3 ♖xd4 13. ♖c1 ♜a3 14. ♜f3 ♖xf2 15. ♖g4 ♜e7 16. ♖a4+ ♙d7 17. ♖xa3 b6 18. ♖c3 ♜f5 19. ♙e1 (1-0). Tseitlin-Provotorov, San Petersburgo 2000. 7. ... cxd4?!

Se ha experimentado otra de las jugadas lógicas, 7. ... h6?! 8. ♙b5 (8. dxc5 parece aún mejor) 8. ... ♙d7 9. ♙xc6 bxc6 10. dxc5 ♙xc5 11. 0-0 ♙e7 12. c4, y las blancas que tienen una posición más coordinada, están claramente mejor, aunque acabaron perdiendo, Berelovich-Yu Shaoteng, Saint-Lô 2001. Pero no se ha probado la que parece la jugada crítica, 7. ... ♜b4!? ¿Cómo deben, entonces, reaccionar las blancas? Me parecen lógicas dos posibilidades: 8. ♙b5+ (8. ♜d1 tiene un feo aspecto, y aunque es la única que no entrega material, no puede ser la mejor: 8. ... cxd4 9. ♜b3 h6 10. ♙b5+ ♙d7 11. ♙xd7+ ♖xd7 12. ♜bxd4 ♜c6, con posición complicada) 8. ... ♙d7 9. ♙xd7+ ♖xd7 10. 0-0 ♜xc2 11. ♖b1, con cierta compensación por el peón.

8. ♜b3



8. ... ♖c7

Las negras ponen todo su empeño en destruir el centro blanco. Una vez más, se ha probado una alternativa natural, pero no la más crítica. Sin duda, dentro de unos pocos meses todas estas posibilidades habrán sido exploradas. 8. ... h6 9. ♜bxd4 ♜xd4 10. ♜xd4 ♖c7 11. ♙b5+ ♙d7 12. ♖e2 ♙c5 13. ♙xd7+ ♖xd7 14. ♜b3 ♙b6 15. ♙e3 es favorable a las blancas. Brady-Ryan, Bunratty 2000. 8. ... ♙b4+!? Es la jugada crítica: 9. ♙d2 ♙xd2+ 10. ♜bxd2 h6 (10. ... ♖b6 11. ♖xg5!) 11. ♙b5 ♙d7 12. 0-0, con ligera ventaja.

9. ♙xg5!?

Por su parte, las blancas confían en las posibilidades de ataque que surgirán contra el rey negro atacado en el centro. Una alternativa más sólida sería 9. ♙b5!? 9. ... ♜xe5 10. ♙xe7 ♜xf3+ 11. ♖xf3 ♖e5+?!

Una decisión comprometida, que aumenta los riesgos para el rey negro, a cambio de defender el poco importante peón de d4. Veamos qué darían, en su lugar, las alternativas más prudentes: 11. ... ♜xe7! 12. 0-0-0! (12. ♖f6 ♖g8 13. ♜xd4 ♖g6 14. ♖h8+ ♖g8 =) 12. ... ♙d7 (12. ... e5?! 13. ♖f6 ♜g6 14. ♙b5+ ♙d7 15. ♙xd7+ ♖xd7 16. f4! es realmente prometedor) 13. ♜xd4 ♜g6 14. ♜b1 0-0-0 y las negras han pasado lo peor.

12. ♙e2 ♜xe7 13. 0-0-0 ♖g5+

Siguen las jugadas derrochadoras de tiempo para mantener el peón de más. Pero aquí la posición negra era ya difícil. Por ejemplo: 13. ... ♙d7 14. ♜xd4 0-0-0?! 15. ♖xf7, con ventaja; 13. ... 0-0 14. ♜xd4 ♜g6 15. ♜b1 ♖f4 y las blancas pueden optar por un final cómodo, o por seguir el ataque: 16. g3 (16. ♖b3 ♖xf2 17. ♙f3) 16. ... ♖xf3 17. ♙xf3, con ligera ventaja.

14. ♜b1 e5 15. ♙b5+ ♜f8

15. ... ♙d7?! , para poner en juego las torres, tampoco resulta convincente. 16. ♙xd7+ ♜xd7 17. ♖he1, amenazando c3 (pero no 17. ♖xf7? ♖af8! 18. f4 ♖xf7; 17. c3!? dxc3 18. ♖xf7 ♖g6+, con ventaja negra en ambos casos).

16. ♖de1?!

No parece lo más enérgico, aunque lleva su idea detrás. 16.h4?! ♖f5 17.♗e2 a6 18.♙d3 e4 19.♞he1, con posición complicada. 16.♞he1!? es una disposición más natural de las piezas: 16. ... a6 17.♙d3 e4 (17. ... ♙g4?, éste puede haber sido el motivo de apartar la torre de d1, pero no suele funcionar. 18.♗g3, ganando) 18.♙xe4 dxe4 19.♗xe4 ♙e6 20.♗xb7 ♙d5 21.♗b4. La compensación blanca parece satisfactoria, puesto que a las dificultades del rey negro une un buen número de peones. Sin embargo, la partida está lejos de estar decidida.

16. ... a6 17.♙f1

El alfil regresa a su casilla de origen y deja sin desarrollar a la torre, pero las blancas preparan un reagrupamiento interesante, de cara a la destrucción del centro negro, consistente en las jugadas g3, ♙g2, ♗e2 y f4.

17. ... ♙f5 18.h4 ♗g6?!

El cambio del peón central por el de c2 de las blancas parece un mal negocio. Después de 18. ... ♗f6, las blancas tendrían difícil explicar por qué han preferido dejar la torre en h1.

19.♞xe5!

Las blancas toman inmediatamente la oportunidad de destruir los peones centrales negros, y a partir de aquí es muy difícil defender la posición negra, sobre todo en una partida práctica, con un limitado tiempo de reflexión.

19. ... ♙xc2+ 20.♔a1 ♙e4?!

Intenta poner pegamento entre las desorganizadas piezas de la posición negra, pero el alfil no está firme aquí. 20. ... ♙xb3!? 21.♗xb3 ♗f6 22.♞e1, con posición complicada, tendente a la igualdad.

21.♗f4 ♙c6?

Y como suele suceder en las posiciones difíciles, el error decisivo llega muy pronto. 21. ... ♞c8 puede ser la continuación más

natural, aunque después de 22.h5 ♗b6 23.f3 ♙c2 24.♙xd4, la ventaja de las blancas está fuera de toda duda.



22.h5

Las negras abandonan, porque pierden material en todas las variantes: 22. ... ♗g7 (22. ... ♗d6 23.♞e8+; 22. ... ♗g8 24.♞g5) 23.♞g5.

Ataque Inglés

Autor: Jesús de la Villa

Colección Teoría

Precio: 1.850 ptas.



El ataque inglés es una variante que ha alcanzado una gran popularidad recientemente. Prácticamente desconocido hasta 1.980, se ha convertido en estos últimos años del milenio en uno de los sistemas más populares contra las variantes Najdorf y Scheveningen de la defensa Siciliana.

Dos instructivos finales de torres

Nueva sección, en la que el autor pasará revista al tratamiento de los finales en la alta competición

Muchos hemos sido los que hemos crecido oyendo y leyendo que todo jugador debe estudiar finales, que es la parte más importante de la partida, lo primero que hay que estudiar, etc. Parte de esto, claro está, es muy categórico, aunque argumentos no faltan. Después de todo, ¿para qué sirve obtener una clara ventaja en la apertura o el medio juego, si luego no se sabe aprovechar en el final? Los finales de torres son, con mucho, los más comunes en la práctica, razón suficiente para que debamos prestarles especial atención. Por ello, he decidido mostrar estos dos finales que, en mi opinión, son muy instructivos.

♙ SPASSKY

♜ TORRE

Hamburgo 1982



Recuerdo la primera vez que vi la posición del diagrama y leí: «La última jugada de las negras, 1. ... f7-f6, es un grave error que pierde irremediablemente la partida.» Me quedé de piedra. Por supuesto, las blancas disponen de una evidente ventaja, pero siempre creí que estos finales eran muy difíciles de ganar. La cosa es más o menos así:

1) El bando débil mantiene la posición activa de su torre, detrás del peón pasado enemigo,

presionando simultáneamente sobre el peón débil del otro flanco (en este caso, g2).

2) El rey del bando fuerte, en busca de la victoria (y a falta de mejores planes), se dirige a apoyar su peón pasado hacia la coronación, mientras que la torre contraria se dedica a devorar peones, consiguiendo una mayoría en un sector.

3) Finalmente, el conjunto ♜+♙+♙ fuerza la ganancia de la torre, pero para entonces el bando débil ya tiene, gracias a su mayoría en el otro flanco, un peón pasado que le garantizará suficiente contrajuego.

Estos finales siempre contaban la misma historia, y no alcanzaba a comprender cómo era posible que una jugada como 1. ... f7-f6 pudiera ser tan catastrófica. Dejemos que el excampeón mundial Borís Spassky nos ilumine.

1.a6 ♜g6 2.a7!

Y cuando vi esto, pensé que había algún error. Hace ya muchos años que me enseñaron que nunca se debe avanzar el peón pasado hasta la séptima fila, ya que entonces no sería posible acercar el rey para defender el peón (único medio disponible para liberar a la torre de esa tarea), debido a los molestos jaques de la torre enemiga. Por ejemplo: imaginemos que ahora el rey blanco llega hasta b6, defendiendo su peón y amenazando retirar su torre. Simplemente hay que dar jaques hasta que el rey blanco se aleje del peón, en cuyo caso volveremos a situar la torre detrás del peón pasado, impidiendo mover a la torre blanca. Entonces... ¿cuál es la idea de 2.a6-a7?

2. ... ♜h7 3. ♜h2 ♜g6

Otra posibilidad es 3. ... g5, aunque tras 4. ♜f8 ♜xa7 5. ♜xf6, las blancas deben ganar sin demasiadas dificultades.

4. ♜g1 ♜h7 5.g3! ♜g6 6.f4!

Aquí se puede empezar a vislumbrar algo. Fácilmente se ve

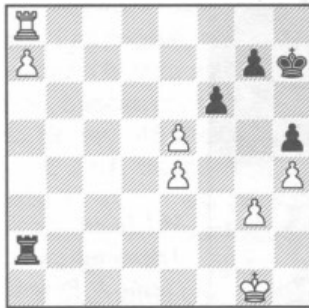
Los finales de torre son los más frecuentes en la práctica y, quizá, los más difíciles

que no es posible 6. ... exf4 7.gxf4, seguido de 8.e5, y la coronación del peón e. Bien, pero las negras también pueden ignorar la ruptura blanca.

6. ... ♖h7

6. ... exf4 7.gxf4 ♖f7 8.e5 fxe5 9.fxe5 ♖a3 10.e6+ ♖e7 (10. ... ♖xe6 11.♖e8+) 11.♖g8 ♖xa7 12.♖xg7+, ganando.

7.fxe5!



La clave de todo el plan blanco. El peón negro e5 queda débil, y el rey blanco se propone capturarlo. Las negras tienen que observar, impotentes, el viaje real.

7. ... fxe5 8.♖f1 ♖g6 9.♖e1 ♖h7 10.♖d1 ♖g6 11.♖c1 ♖h7 12.♖b1 ♖a6 13.♖b2 ♖g6 14.♖b3 ♖h7 15.♖b4 ♖g6 16.♖c5 ♖h7 17.♖d5 ♖a5+ 18.♖d6!

Lo más rápido. Las blancas utilizarán el Zugzwang. Si 18.♖e6, 18. ... ♖g6.

18. ... ♖g6 19.♖e6 ♖h7

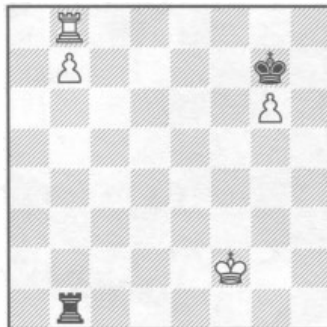
La partida siguió: 19. ... ♖a1 20.♖xe5 ♖f7 21.♖f5 ♖a5+ 22.e5 g6+ 23.♖e4, y el GM filipino abandonó.

20.♖f5 g6+ 21.♖f6

Zugzwang. Las blancas ganan, pues cae el peón de e5, último obstáculo del peón e4 en su camino hacia la coronación. ¿Por qué entonces es 1. ... f7-f6 el error decisivo? Simplemente, porque facilita un punto de contacto demasiado cercano a las blancas. explico: si las negras dejan su peón en la casilla f7, tras 6.f4 hubieran podido tomar 6. ... exf4 7.gxf4, y las blancas no pueden crear un peón pasado, pues el contacto ahora (en e6) es imposible de alcanzar.

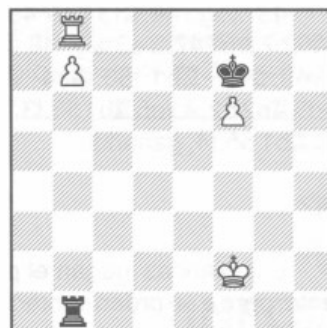
Antes de analizar el segundo final, quisiera mostrar dos posiciones críticas para ayudar a comprender mejor los análisis.

Posición crítica 1



La posición del diagrama es de tablas muertas, pues ambos peones blancos están firmemente bloqueados. Como ya he mencionado antes, una vez llega el rey blanco a c6, la torre negra se encargará de alejarlo del peón a base de jaques. Pasemos ahora a ver la posición crítica 2.

Posición crítica 2



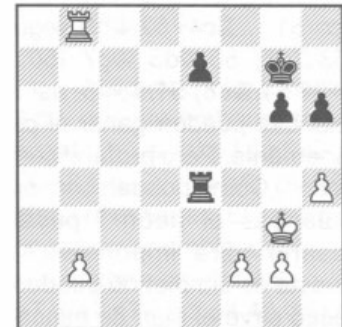
Esta posición, en cambio, está perdida para las negras, sin importar a quién le toque jugar. Las blancas amenazan ahora el típico truco táctico 2.♖h8 ♖xb7 3.♖h7+, ganando. Por otro lado, esto no puede ser evitado, pues 1. ... ♖xf6 no facilita las cosas: 2.♖f8+ y 3.b8♖. Por lo tanto, es necesario tener un peón pasado de alfil o central para poder ganar con el peón en séptima, mientras que el peón de caballo o der torre se muestra insuficiente. Una vez visto esto, pasemos al análisis

de la segunda posición.

♙ **POLUGAIEVSKY**

♜ **VASIUKOV**

34º Campeonato URSS (9)
Tbilisi 1966



Este final no parece tener mucho en común con el anterior, excepto en la situación de la torre blanca respecto a su peón. Sin embargo, hay temas muy parecidos. Veamos cómo prosiguió la partida:

41.b4 e5?

Un grave error. Al igual que en la partida anterior, las negras avanzan descuidadamente sus peones, sin reparar en las posibilidades ocultas. Pero no podemos culpar a Vasiukov por ello. Esta partida fue jugada muchos años antes que la de Spassky y, además, el tema está mucho más escondido. Tanto que Polugaievsky no reparó en él hasta que se aplazó la partida. La jugada correcta era 41. ... h5, con excelentes posibilidades de tablas, como ya he explicado antes en el comentario sobre este tipo de finales.

42.b5?

Desaprovechando la oportunidad 42.h5!

42. ... ♖b4?

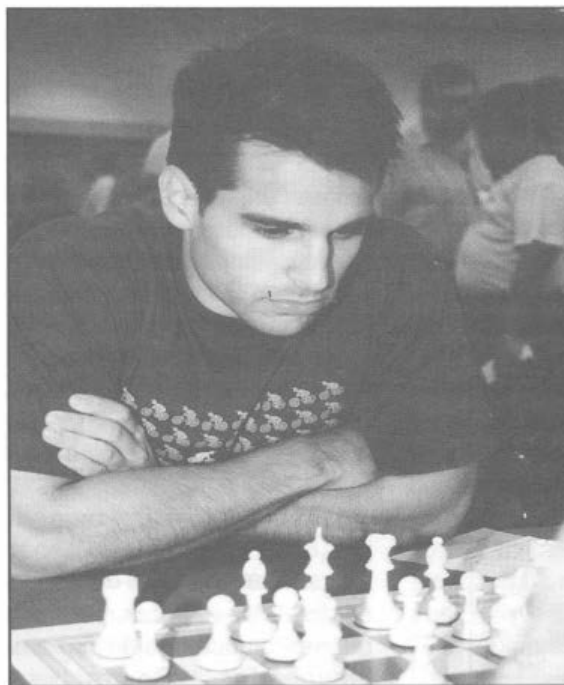
Y las negras se equivocan nuevamente. 42. ... h5! seguía siendo lo mejor.

43.h5!

Es curioso que aquí las blancas también pueden aplicar el plan de Spassky y llegar a capturar

el peón de e5. Supongamos que las blancas prosiguen con el plan que ya hemos visto: 43.b6? h5! 44.b7?! ♖h7 45.♗f3 ♘g7 46.♗e3 ♘h7 47.♗d3 ♘g7 48.♗c3 ♚b1 49.♗c4 ♘h7 (49. ... e4 50.♗d5 ♚b4?? 51.♗c6, y las negras no tienen suficientes casillas de distancia para jaquear al rey blanco: 51.... ♚c4+ 52.♗b5, seguido de 53.♚c8) 50.♗d5 ♘g7 (50. ... ♚b5+?? 51.♗c6) 51.♗xe5, así que las blancas pueden ganar el peón impunemente. Pero profundicemos un poco. ¿Cómo pueden conseguir las blancas el peón f pasado, necesario para imponerse? La respuesta es simple: no pueden. Y tampoco sirve el plan de buscar el cambio de torres mediante 52.♗e6, con idea de 53.♚d8, debido a que las negras pueden empezar a dar jaques verticales hasta que el rey blanco se aleje de la sexta fila. Otra posibilidad consiste en no tomar directamente el peón e5 y jugar 51.♗e6, con la misma idea de cambiar torres (aunque, de todos modos, no parece que se gane el final de peones), pero entonces las negras pueden estropearlo todo dando jaque con 51. ... ♚b6+. También se podría buscar algo con el plan f2-f4, g2-g4, y después de hxg4, h4-h5, creando un peón pasado f. El negro puede evitar esto a base de clavadas y jaques, de modo que el blanco habrá de echarse encima de la torre antes que nada. Pero, en ese caso, la torre negra se colocará en ≤b1≥ cuando el rey blanco llegue a ≤c3≥ (así no valdrá g2-g4 por la captura y coronación del peón negro, al estar la casilla ≤g1≥ protegida por la torre) y en ≤b4≥ cuando el monarca blanco llegue a ≤c2≥ ó ≤c1≥ (tampoco valdría ahora g2-g4 porque se captura, y mientras el blanco intenta volver para detener el peón, pasará por ≤f2≥, momento en el cual la torre tomará en ≤f4≥ con jaque, la idea de Tb4).

Así, no parece haber manera de prosperar, a partir de esta posición. Visto esto, la idea de 43.h5 se empieza a entender: si las negras toman o se dejan tomar, entonces, alcanzada la posición tras 51.♗e5, las blancas tendrían pasado su peón f. ¿Y si avanzan las negras? Las



**M.I Julen
Arizmendi**
(Jesús J. Boyero)

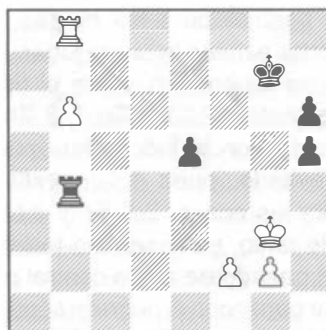
blancas podrían lograr su ansiado peón f mediante el plan f2-f3 (evitando los problemas derivados de ...g4 de las negras, tras la inmediata g2-g3), g2-g3 y f3-f4.

43. ... gxf5

43. ... g5 44.♗f3 ♘h7 45.b6 ♘g7 46.b7 ♘h7 47.♗e3 ♘g7 48.♗d3 ♘h7 49.♗c3 ♚b1 50.♗c4 ♘g7 51.♗d5 ♚b2 52.♗xe5 ♚b1 53.f3 ♚b2 54.g3 ♚b1 55.f4, ganando.

44.b6?

Las blancas juegan el plan correcto, pero es un orden impreciso, que da a las negras una oportunidad de salvarse. 44.♗f3 primero ganaría sin problemas.



44. ... h4+?

El error decisivo. Las negras tendrían excelentes posibilidades de tablas con 44. ... ♚b3+! Veamos:

A) 45.♗h4 es la principal alternativa, aunque parece que las negras también aquí tienen suficientes recursos para hacer tablas.

A1) 45. ... e4? La posibilidad de jugar ♚b7 por parte de las blancas, en algunas líneas, hace que 45. ... e4 sea insuficiente. 46.♗xh5 ♚b4!, encerrando al rey blanco. Y ahora:

A1a) 47.♗g4 e3+ y tablas, se dejan las blancas cambiar el peón f (tras 48.♗f3) o el peón b (tras 48.f4), por el peón e negro.

A1b) Tampoco se logra nada con 47.f4 e3 48.f5 ♗f7 (la más fácil, aunque también es posible 48. ... e2 49.♚e8 ♚xb6 50.♚xe2 ♚b1, alcanzándose otra posición teórica de tablas).

A1c) 47.♚b7+ ♗f6 48.♗xh6?? e3! Pierde.

A1d) 47.g4! parece muy fuerte, buscando sacar al rey de su reclusión, mediante 48.g5.

A1d1) 47.... ♚b3 48.g5 ♚b5? 49.♚b7+.

A1d2) 47. ... ♚b2 48.g5! (48.♚b7+ ♗f6 49.♗xh6 ♚xf2 50.g5+

interesante, pero menos claro) 48. ... hxc5 49. ♖xc5 ♗f7 (49. ... ♜xf2 50. ♜b7+! ♗f8 51. ♜c7 y 52. b7, ganando) 50. ♗f4 ♜f2+ 51. ♗xe4 ♜b2 52. ♗d5, rumbo a b7, con ventaja decisiva.

A1d3) 47. ... ♜b5+ 48. ♗h4 ♜b3 49. g5 hxc5+ 50. ♗xc5 ♜b2 51. ♗f5 ♜xf2+ (51. ... ♜b4 52. b7 ♗h7 53. ♗e5 ♗g7 54. ♗d5, cuando la doble amenaza 55. ♗c6 y 55. ♗e4 es ganadora) 52. ♗xe4, con un final ganador. El rey blanco sólo ha de ir hacia b7.

A2) 45. ... ♜b2! La defensa precisa. Las negras, aprovechando que el peón blanco aún no está en séptima, buscan capturar algo en el flanco de rey. 46. ♗xh5 (46. b7 e4 47. ♗xh5 ♜b4, trasponiendo a los análisis de 45. ... e4, pero con el peón blanco en b7, por lo que 48. g4 ♜b5+ 49. ♗h4 ♜b3 50. g5 hxc5+ 51. ♗xc5 ♜b2 no representa problema alguno, porque en cuanto el rey blanco pase por la columna f, con ... ♜xf2+ y ... ♜b2 será tablas) 46. ... ♜f2 tablas.

B) 45. ♗h2. El inconveniente de esta jugada es que el rey blanco queda cortado. Las negras intentarán aprovechar esta situación para cambiar el mayor número de peones posible en el flanco de rey.

B1) 45. ... e4 46. g3. Como se ha visto antes, el avance 47. b7 no dará resultado, por lo que es necesario intentar sacar al rey. 46. ... ♜b1 47. ♗h3 ♜h1+ (47. ... ♗h7 48. ♗g2 ♜b2 no se debe permitir que el rey blanco salga, pero hay un golpe táctico que lo salva todo: 49. ♗f1 h4! De lo contrario, 50. b7, ganando, como en la partida. 50. gxc4 ♗g6 51. b7 ♗h5 52. ♜e8 ♜xb7 53. ♜xe4 ♜g7 =) 48. ♗g2 ♜b1 49. f4 (49. b7 no hace mucho: 49. ... ♗h7 50. f4 exf3+ 51. ♗xf3, tablas, al no existir un peón f para desequilibrar la balanza) 49. ... exf3+ 50. ♗xf3 h4 (una vez más) 51. gxc4 ♗g6, y el peón h cae, con lo que las tablas son evidentes.

B2) 45. ... h4! La más sencilla 46. f3 ♜b1, encerrando el rey. 47. ♗h3 ♜b4! El monarca blanco no tiene escapatoria, por lo que no hay más remedio que... 48. g3 hxc3 49. ♗xc3 ♜b2 (49. ... h5) 50. ♗g4 ♜b3 51. ♗f5 ♜xf3+ 52. ♗xe5 ♜b3, y el empate es inevitable.

C) 45. f3 e4 46. b7 (46. ♗f2 ♜b2+ 47. ♗e3 ♜xc2 48. b7 ♜b2 49. fxe4 h4, y el peón h negro comienza a ser muy peligroso) 46. ... h4+! No sirve 46. ... e3 47. f4 e2 48. ♗f2, y el avance del peón f decide. 47. ♗xh4 (47. ♗f2 h3!) 47. ... e3 48. ♗g3 ♜b4!, produciéndose una increíble posición de Zugzwang para

las blancas. La única jugada a su disposición, 49. f4 (49. ♜e8 ♜b7 50. ♜e3 son tablas teóricas), resulta en empate tras 49. ... e2 50. ♗f2 ♜xf4+ 51. ♗e2 ♜b4.

45. ♗f3

Todo vuelve a la normalidad.

45. ... ♗h7

Un curioso intento sería 45. ... ♗g6, que sin embargo falla por motivos tácticos: 46. b7 ♗h5 47. g4+! hxc3 48. fxc3 y 49. g4, 50. g5 no pueden ser evitadas. El peón g será entonces invulnerable, debido a los jaques de torre en g8 ó h8.

46. b7 ♗g7 47. ♗e3 e4 48. ♗f4 ♗h7 49. ♗e5 ♗g7 50. ♗d5

El peón no puede ser mantenido.

50. ... ♜b2

50. ... ♗h7 51. ♗c6.

51. ♗xe4 ♜b4+ 52. ♗d3 ♜b3+ 53. ♗c4 ♜b1 54. f4

Finalmente, las blancas han alcanzado su meta.

54. ... ♜c1+ 55. ♗d3 ♜b1 56. f5 ♜b6 57. f6+ (1-0).

49



NOVEDAD INFORMATOR N° 80

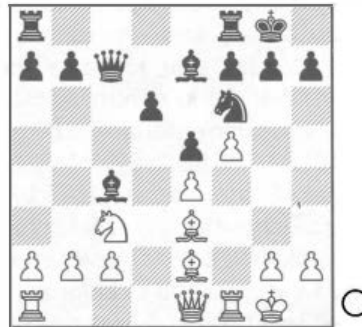
Chess Informan
16,7x23,2 cms.
5.000 ptas.

Pedidos a **JAUQUE**, tfno. 96 382 00 51, fax 96 384 74 75

La Defensa Siciliana (y 2)

1

Smyslov – Rudakovsky
Moscú 1945



Esta es una posición que sale en muchos libros. Si no la ha resuelto correctamente, debe restarse un punto.

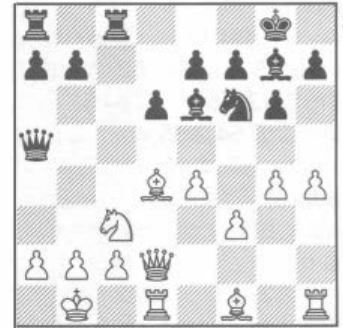
14. ♖xc4 ♜xc4 15. ♖g5! Una jugada evidente, que no debe sorprender a nadie en la actualidad. Las negras no pueden evitar el intercambio del caballo que defiende d5.

15. ... ♜fe8 16. ♖xf6 ♖xf6 17. ♘d5! A partir de ahora, nadie podrá disputar al caballo blanco el control y ocupación de esta casilla. Amparadas en el caballo, las blancas pueden lanzar un ataque en cualquiera de los dos sectores del tablero. **17. ... ♖d8** (No se puede capturar el peón, **17. ... ♜xc2?**, porque sigue **18. ♜f2! ♜c5 19. ♜c1 ♜a5 20. ♘c7**, ganando calidad) **18. c3 b5 19. b3 ♜c5+ 20. ♖h1 ♜c8 21. ♜f3!** Las blancas comienzan la acumulación de piezas para llevar a cabo un ataque decisivo sobre el flanco de rey, que es el peor defendido por las piezas negras. El estudio de otros ejemplos con el caballo ideal nos demostraría que el flanco de dama también puede ser el objetivo de las blancas.

21. ... ♖h8? Permitiendo el éxito del asalto táctico. Las negras deberían entrar en una fase de defensa tenaz, empezando con **21. ... f6. 22. f6! gxf6 23. ♜h4**. Amenaza **♜h3**. **23. ... ♜g8 24. ♘xf6 ♜g7 25. ♜g3! ♖xf6 26. ♜xf6 ♜cg8 27. ♜d1 d5 28. ♜xg7** (1-0)

2

Althausen – Simagin
Moscú 1940

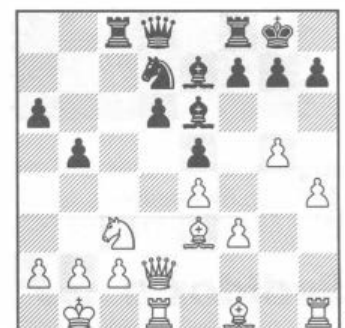


Claro que la introducción a la pregunta era una gran mentira. Las blancas se han lanzado al ataque sin tomar precauciones contra las amenazas negras, y éstas pueden ganar con una combinación temática:

13. ... ♜xc3!! 14. ♜xc3 ♜xa2+ 15. ♖c1 ♖xg4! En este segundo sacrificio está el quid de la combinación de las negras. Ante la amenaza **16. ... ♖h6**, las blancas se ven obligadas a tomar la pieza. **16. fxc4!** Si **16. ♖d2** -¡qué valor!-, **16. ... ♜c8 17. ♜d3 ♘xe4+ 18. ♜xe4 ♖f5 19. ♜e3 ♜xc2+ 20. ♖e1 ♜a5+ 21. ♖c3 ♖xc3+ 22. bxc3 ♜xc3**, ganando. **16. ... ♜a1+ 17. ♖d2 ♘xe4+ 18. ♖e1 ♘xc3 19. ♜xa1 ♖xd4**. «Las negras tienen tres peones a cambio de la calidad, pero el ataque continúa.» **20. ♖g2 ♖b5 21. c3?! (21. ♜h3!**, y la ventaja negra es mínima) **21. ... ♘xc3! 22. bxc3 ♖xc3+ 23. ♖f2 ♖xa1 24. ♜xa1 a5 25. ♖xb7 ♜a7** (0-1).

3

Fischer – Bolbochán
Interzonal de Estocolmo 1962



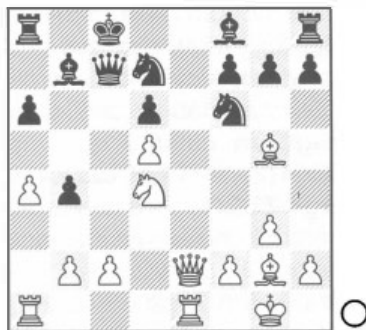
Soluciones
a los ejercicios del
número 533

Esta vez la pista era sincera. **17. ♖h3!** Jugada clave en el plan estratégico de las blancas. Con el cambio del alfil de casillas blancas se agudiza la debilidad del punto d5. **17. ... ♗xh3.** El cambio no es forzado. Las blancas no cambiarían, reforzando el punto d5, pero las negras tendrían que atender a la ruptura en g6. Alternativas: **17. ... ♘b6** **18. ♗xb6** **19. ♘d5** **20. ♗e7+** **21. ♗xd6**, con ventaja decisiva; **17. ... ♗e8** **18. ♘d5** **19. h5!**, seguido de g6. **18. ♗xh3** **19. ♗b6** **20. ♗d5.** Y estamos en un escenario desconocido. **20. ... ♗d8** **21. f4!** Amparadas en su caballo central, las blancas lanzan un ataque en el flanco de rey. Pero ahora deben mantener los peones h4 y g5 fijos, para limitar la movilidad del alfil. Por consiguiente, lanzan el peón f. **21. ... exf4** **22. ♗xf4** **23. ♗f5!** **24. ♗d8** (23. ... ♗fd8? **24. ♗xd7** **25. ♘b6**, ganando) **24. ♗a3!** El dominio de las piezas blancas es total y permite este ataque en el flanco opuesto al que se desarrollaba la lucha. **24. ... ♗a7** **25. ♗c3** (25. ♗xe7+ **26. ♗xa6**; 25. ♗f6+! **26. gxf6** **27. ♗g5**, en ambos casos con ventaja decisiva. **25. ... g6!** Única, ante las amenazas blancas. Si **25. ... ♗c7?**, **26. ♗g4** **27. ♗f3** **28. ♗c7** **29. ♗f4** **30. ♗d5** **31. a3** **32. gxf6** **33. h5** **34. hxf6!** **35. gxf7+** **36. ♗xf7** **37. ♗h5!**, ganando) **35. ♗b3** **36. ♗xf4** (35. ... ♗h8 **36. ♗xg6+** **37. ♗xg5** **38. ♗a2** **39. ♗h3+** **40. ♗xf1**, con ventaja decisiva) **36. ♗e5+** **37. ♗xe8+** (1-0).

4

Stein – Furman
Moscú 1969

37º Campeonato de la URSS

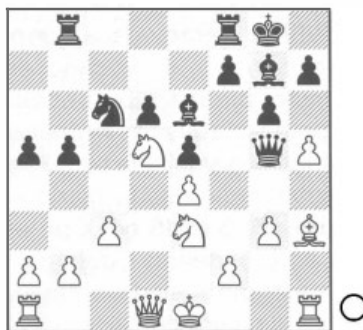


La posición es típica, después de una entrega en d5. El tratamiento blanco es ejemplar, aunque no descarto que otras continuaciones sean buenas también.

15. c3! Poniendo a las negras frente a una difícil elección. **15. ♗e8+!**? **16. ♗xf7** **17. ♗e6+** **18. ♗d7**, y las piezas negras se activa, en posición complicada; **15. ♗c6!**? **15. ... b3** **16. ♗c6!** Ahora es incluso más fuerte. **16. ... ♗xc6** **17. dxc6** **18. ♗a3!** Este es el resultado de la jugada previa **15. c3**. **18. ... d5** (18. ... ♗b8 **19. ♗xa6+**; 18. ... ♗b8 **19. ♗d1**; 18. ... ♗e7 **19. ♗xb3** **20. ♗f3**, con ventaja decisiva) **19. ♗xb3** **20. ♗xf6** **21. ♗xd5** **22. ♗g4+** **23. ♗d7** (22. ... ♗d8 **23. ♗f3**) **23. ♗xd7+** (23. ♗c4!) **23. ... ♗xd7** **24. ♗b7+** **25. ♗g2** **26. ♗ad8** **27. ♗d1+** **28. b4+** **29. ♗f1+** **30. ♗xc7** **31. ♗xc6** (ventaja decisiva) **31. ... ♗xa4** **32. ♗g2** **33. bxa5** **34. ♗xf6** **35. a6** **36. ♗d3** **37. ♗xc3** **38. ♗e4** **39. ♗b7** **40. h4** **41. ♗f5** **42. h5** **43. ♗f4+** **44. h6** (1-0).

5

J. Polgar – Illescas
León 1996



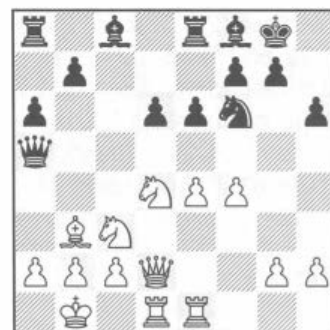
Otra vez la clave está en la lucha por la casilla d5.

18. ♗c7! Las blancas no deben cambiar en e6, porque el peón pasaría a esa casilla y controlaría el punto clave, pero fuerzan a las negras a cambiar ellas en h3. **18. ... ♗xh3** (18. ... ♗e7 **19. ♗ed5** **20. ♗xe6** **21. hxf6** **22. ♗g4** gana un peón) **19. ♗xh3** **20. ♗f1** **21. ♗cd5** **22. ♗a4** **23. bxc3** **24. ♗g2** **25. hxf6**

hxg6 **26. ♗hh1!** **27. ♗xd5**. Otra vez el caballo contra el alfil malo. Una de dos: o esa situación se produce a menudo en la Siciliana, o he seleccionado estas posiciones a propósito para confundir a la gente. **27. ... ♗c5** (27. ... ♗b2 **28. ♗ab1** **29. ♗cb8** **30. ♗a3**) **28. ♗ab1** **29. ♗xb1** **30. c4** (30. ♗d7 **31. ♗b7** **32. ♗xb7** **33. cxd5** **34. ♗e1** **35. ♗a2** **36. ♗f3** **37. ♗xa5** **38. ♗a8** **39. ♗c6** **40. ♗c8** **41. ♗b3** (1-0).

6

Spassky – Petrosián
Moscú 1969
Campeonato del Mundo (19)



¿Pues para qué va a ser? Para lanzar sus peones al asalto del enroque negro.

15. g4! El punto de ruptura en g5 permite a las blancas adelantarse en la carrera de ataques, y la columna abierta después de la captura de este peón es una compensación muy adecuada, que Spassky, en su mejor momento, explotó magistralmente. **15. ... ♗xg4.** Petrosián no se deja asustar y captura el peón. A partir de aquí muchos comentaristas han cruzado sus análisis sobre esta partida. Mi sensación es que el ataque blanco es imparable, pero es imposible demostrarlo en todas sus variantes sin llenar varias páginas. **15. ... ♗d7** **16. h4!** (16. g5 **17. fxf6** **18. ♗e5**, con posición complicada) **16. ... ♗c5** **17. g5**, con ventaja; **15. ... ♗d7** **16. ♗g1**, con ventaja; **15. ... e5!**? La

alternativa más aguda: 16. ♖f5! ♙xf5 (16. ... ♜xg4 17. ♖g2 h5 18. h3 ♙xf5 -única- 19. exf5 ♜h6 20. f6, con ventaja) 17. gxf5 exf4 18. ♜d5! ♖d8 19. ♖xf4, con ventaja) **16. ♖g2 ♜f6** (16. ... e5 17. ♜f5 ♙xf5 18. exf5 ♜f6 19. ♖xb7; 16. ... ♖h5 17. ♜d3, con idea de ♜h3, en ambos casos, con ventaja blanca) **17. ♜g1 ♙d7 18. f5 ♜h8?!** (18. ... exf5 19. ♖g6! ♜h8 [19. ... ♜d5 20. ♙xd5 ♖xd5 21. ♖xg7+ ♙xg7 22. ♜xd5, con ventaja] 20. ♙xf7 fxe4 21. ♜df1, con ventaja blanca) **19. ♜df1** (con idea de seguir con fxe6 y ♜xf6) **19. ... ♖d8?** (19. ... e5?! 20. ♜e6! fxe6 21. fxe6 ♙xe6 22. ♜xf6, con ventaja decisiva; 19. ... ♖e5!? fue la jugada que ha creado mayor controversia. O'Kelly, Geller y Bondarevsky la recomiendan. 20. ♜f3 ♖f4 21. ♖h3, con la amenaza ♜g5, y si 21. ... ♜g8, 22. fxe6 ♙xe6 23. ♙xe6 fxe6 24. ♜e1 ♖e5 25. ♖xh6, con ventaja) **20. fxe6 fxe6** (20. ... ♙xe6 21. ♜xe6 fxe6 22. e5 dxe5 23. ♜e4!, con ventaja, Geller, Boleslavsky) **21. e5!** Ventaja decisiva. Las blancas amenazan ♜e4. **21. ... dxe5 22. ♜e4 ♜h5** (única) **23. ♖g6! exd4 24. ♜g5** (1-0). Si 24. ... hxg5, 25. ♖xh5+ ♜g8 26. ♖f7+ ♜h7 27. ♜f3, seguido de ♜h3++.

7

R. Byrne – Fischer
Interzonal de Sousse 1967

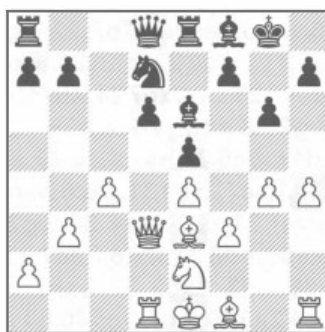


Pues sí, desde esta partida de Fischer la posición de las blancas se considera teóricamente mala y tienen que mejorar su juego anterior. **13. ... h5!!** También este peón entra en la batalla por el centro. La amenaza, claro, es 14. ... h4. **14. h4?!** Pierde un peón. 14. ♙xf6? ♜xf6

15. ♜d5 h4! 16. ♜xf6+ gxf6! 17. ♜e2 ♙xe4, con ventaja decisiva; 14. ♖e2 h4 15. ♜h1, con ligera ventaja negra. **14. ... b4! 15. ♙xf6 ♙xf6 16. ♜d5 ♙xh4.** Las negras tienen ya clara ventaja. **17. ♜xh5 ♖g5 18. f6 g6 19. ♜g7+ ♜d8 20. ♜f3 ♙g3 21. ♖d3 ♙h2+ 22. ♜f1 ♜c5 23. ♜h3 ♜h4 24. ♖f3 ♜xb3 25. axb3 ♜xh3 26. ♖xh3 ♙xd5 27. exd5 ♖xf6+ 28. ♜e1 ♖f4** (0-1).

8

Neegard – Simagin
Correspondencia, 1964



Las blancas han iniciado un violento ataque en el flanco de rey, confiadas en la solidez de su posición central. Pero lo cierto es que la posición de las blancas en el centro sólo aparentemente es sólida.

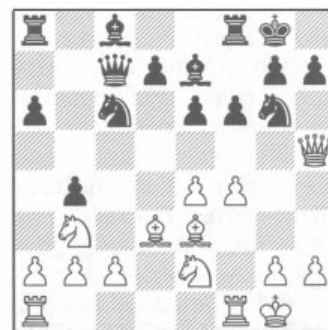
1. ... b5!! Una gran jugada, que pone al descubierto lo precario de la posición blanca. Es necesario comprender lo que pasa y analizar la continuación siguiente para llegar a descubrir una jugada como ésta. **2. cxb5 d5! 3. exd5 e4!** Con estas tres sorprendentes rupturas, las negras logran trasladar el campo de batalla al centro del tablero, donde se encuentra el rey blanco.



Merece la pena comparar esta posición con la del diagrama anterior. **4. ♖xe4 ♙xg4 5. ♖f4 ♙h5 6. ♜f2 ♜e5 7. ♙g2 ♙d6 8. ♖a4 ♜c8 9. ♜d2 ♖f6 10. ♙g5 ♖f5 11. ♜f4 ♙xf3 12. ♙h3 ♙g4 13. ♜g2 ♜c2** (0-1).

9

Jansa – Taimánov
Sujumi 1972



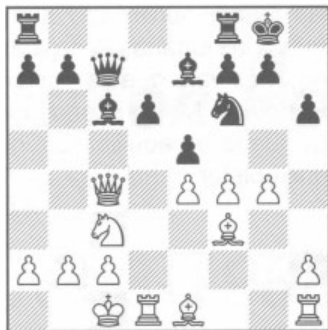
En este caso se trata de defenderse, habilidad que también es muy importante en la Defensa Siciliana. Y el primer paso para defenderse consiste en *identificar la amenaza*, en este caso la peligrosa maniobra de la torre blanca hacia h3.

13. ... f6! Esta jugada se ha convertido en típica en estas posiciones. Permite una reagrupación de piezas en el lado del rey, mientras el contraataque en el otro lado simplemente espera un momento mejor. **13. ... a5 14. ♜f3!** (para seguir con ♜h3); **13. ... d6 14. a3! (14. ♜f3!?) 14. ♜f3 ♜f7! 15. e5 (15. ♜h3 ♜f8) 15. ... f5 16. g4?!** En esta partida las blancas no se mostraron muy impresionadas por el plan defensivo de su rival y siguieron hacia delante sin contemplaciones. Por supuesto, eran posibles tratamientos más prudentes y la posición estaría igualada. **16. ... ♜gxe5! 17. fxe5 g6! 18. ♖h6 ♜xe5 19. ♜g3 ♜xg4.** Tres peones y muchas otras cosas, a cambio de la pieza. Las blancas debían confiar en la entrega de calidad que sigue. **20. ♜xg4 (20. ♖h3 ♙b7, ganando) 20. ... fxg4 21. ♜f1** (pero tal vez ahora comprendieron que no era ganador **21. ♙xg6 hxg6 22. ♖xg6+ ♜g7 23. ♖e8+ ♙f8 24. ♜f1 ♖d6 25. ♙c5 ♙b7!**, sino todo lo contrario) **21. ... ♙f8! 22. ♖h4 ♜xf1+ 23. ♜xf1 ♙b7** (la

ventaja negra es decisiva) 24. ♖xg4 ♖xh2 25. ♜c5 ♙h6 26. ♙xh6 ♖xh6 27. ♜xb7 ♖h1+ 28. ♜f2 ♖xb7 29. ♜e3 ♖b6+ 30. ♜d2 ♖d6 31. ♜f4 ♖d4 32. ♖g3 ♖xb2 33. ♜e2 ♖g7 34. ♖d6 a5 35. ♙e4 ♜f8 36. ♖c5 ♙h6+ 37. ♜d1 d5 38. ♙g2 (0-1).

10

Denissov – Sanakoev
URSS 1991

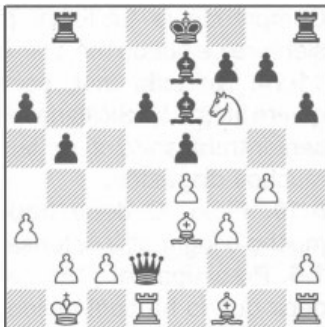


Sanakoev es un campeón mundial por correspondencia y un apasionado de la Siciliana. Puedo recomendar el estudio de sus partidas, sin temor a decepcionar. Aquí encuentra una enérgica jugada, que le da la iniciativa para el resto de la partida.

16. ... b5! (16. ... exf4!? 17. ♜d5 ♖d7 18. e5!, con posición complicada) 17. ♖e2 (la clave está en la variante 17. ♜xb5 ♖b7 18. ♜xd6 ♙xd6 19. ♖xd6 ♙xe4 20. ♙xe4 ♜xe4 21. ♖d1 exf4, donde las negras recuperan el peón y logran una ventajosa apertura de líneas sobre el enroque blanco) 17. ... exf4 18. ♜d5 ♙xd5 19. exd5 ♖ac8 20. c3 ♜fe8 21. ♖xb5. Es natural que las blancas deseen rehacer la igualdad material. En caso de 21. h4 ♙f8 22. ♖g2 g5 (con idea de ♙g7), las negras tienen un peón de más por nada. 21. ... ♖b8 22. ♖a4 ♜d7 23. ♙f2 (Sanakoev ofrece la hermosa variante 23. ♙b1 ♙f6 24. ♖c6? ♖a5! 25. ♖xd7? ♙xe1 26. ♖dx1 ♖xb2+ 27. ♙xb2 ♖xc3+ 28. ♙b1 ♖b2++) 23. ... ♙f6 24. ♙d4 ♙xd4 25. ♖xd4 ♜e3 26. ♖xf4 (26. ♖c6 ♖d8!, con la amenaza ♜e5-d3) 26. ... ♖xc3+! 27. bxc3 ♖xc3+ 28. ♜d1 (28. ♖c2 ♖e3+ 29. ♖d2 ♖b1+) 28. ... ♖b1+ (0-1). 29. ♙e1 ♖b2+ 30. ♙f1 ♖d3+.

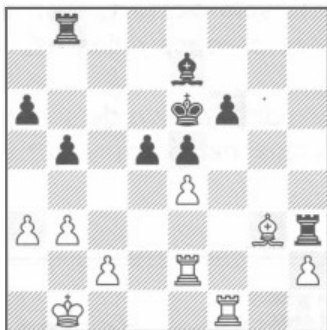
11

Ivanchuk – Anand
Match 1992 (1)



Pues no. La primera jugada no es evidente, ni mucho menos. Por el contrario, es una de las jugadas más impactantes que haya visto jamás.

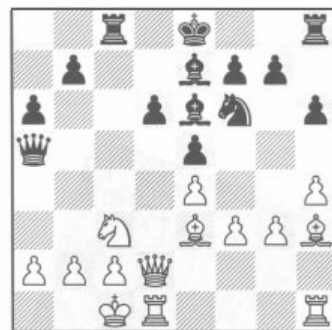
17. ... gxf6!! La posición el peón blanco en g4 justifica esto. Inevitablemente, los peones centrales negros se moverán. No se necesitan explicaciones, basta con observar. 18. ♖xd2 h5 19. ♖g1 (19. gxf6 f5) 19. ... hxg4 20. fxf6 ♙c4!! El complemento. Primero se doblan los peones y luego se cambia el mejor alfil. Si yo hago esto, seguro que me quedo con una posición miserable. Y luego dicen que no existe la suerte en ajedrez. ¿Cómo le llamarían a esto? 21. b3 ♙xf1 22. ♖xf1 ♖h3 23. ♖e2 (23. ♙g1 ♜d7 24. ♖d3 ♖h4 25. h3 [25. ♖g3 ♖g8 26. h3 ♖gh8 27. ♖ff3 f5 28. exf5 e4 29. ♖e3 d5, con ventaja decisiva] 25. ... ♖bh8 26. ♖ff3 f5!! 27. ♖xf5 ♖xh3 28. ♖xh3 ♖xh3 29. ♖xf7 ♖h1 30. ♖f1 ♙g5, con ventaja negra decisiva) 23. ... ♜d7 24. g5 ♙e6 25. gxf6 ♙xf6 26. ♙d2 ♙e7 27. ♙e1 f6 28. ♙g3 d5. Las negras tienen clara ventaja.



Finalmente, la impresentable masa de peones negros se ha transformado en dos peones pasados. Déjense de Dvoretsky y tomen clases con Tamarit. 29. exd5+ ♙xd5 30. ♖f5 ♙c6! (30. ... ♙e6 31. ♙xe5! =; 30. ... ♖b7 31. ♙xe5 ♙e6 32. ♙xf6) 31. ♖ef2 (31. ♖f3! ♖h7 32. ♖c3+) 31. ... ♖h6! Con ventaja decisiva. Si 31. ... ♜d7, 32. ♖xf6 =. 32. ♙b2 ♜d7 33. ♖e2 ♙d6 34. ♖f3 ♖c8 35. ♙e1 ♙e6 36. ♖d3 ♖h7 37. ♖g3 ♙c5 38. ♙a2 ♖d7 39. ♖c3 ♖cc7 40. h4 ♖d1 41. ♙f2 ♙d6 42. ♖g3 e4 43. ♖xe4+ ♙e5 44. ♖xe5+ fxe5 45. ♙b2 ♖d2 (0-1).

12

De la Villa – Oms
Benasque 1996



Hay muchas jugadas aparentes, pero sólo una funciona.

15. ... d5!! Liberando al «pasivo» alfil de e7. Es un golpe típico, pero necesita un cuidadoso análisis. 15. ... b5?! fue la continuación de la partida. 16. ♙b1 ♖c4? (16. ... b4!?) 17. ♙xe6 fxe6 18. g4 ♜d7 19. g5 (19. f4!?) 19. ... h5 20. f4!, con ventaja; 15. ... ♙xh3, con la misma idea, falla. 16. ♖xh3 d5 17. ♜xd5!, con ventaja decisiva; 15. ... 0-0!? 16. ♙b1, con ligera ventaja blanca; 15. ... ♖xc3? Este sacrificio temático falla por 16. ♙xe6! fxe6 17. ♖xc3, y no hay bastante por la calidad. 16. ♙xe6. Lleva a tablas, pero las alternativas no son mejores: 16. exd5 ♙xh3! 17. d6! (17. ♖xh3 ♙b4, con ventaja negra decisiva) 17. ... ♖d8! (17. ... ♙xd6 18. ♖xd6 ♙g2 19. ♙b6, y ganan las blancas) 18. ♖xh3 ♖xd6, con ligera ventaja negra. 16. ... fxe6 17. exd5 ♙b4 18. ♖d3! (18. dxe6

♖xc3!, las negras ganan) 18. ... ♗xc3! (18. ... ♗xc3? 19. ♗g6+ ♖f8 20.dxe6, con ventaja decisiva) 19. ♗g6+ ♖f8 20.dxe6! ♗xb2+! 21. ♖xb2 (21. ♖b1 ♖g8! [21. ... ♗c7? 22. ♗d7!, con ventaja decisiva] 22. ♗d7! ♗xd7 23. ♗f7+ ♖h7 24. ♗f5+ ♖g8 25. ♗f7+=) 21. ... ♗c3+ 22. ♖b1 ♗b4+ 23. ♖c1 ♗a3+ 24. ♖d2 ♗c3+ 25. ♖e2 ♗xc2+ 26. ♗xc2 ♗xc2+ 27. ♗d2 ♗xd2+ 28. ♗xd2 ♖e7 29. ♗b1 ♗b8 (=). Con esto terminó todo.

Ahora , sume un punto por cada posición acertada y, si puede enfrentarse a la verdad, compare su resultado con la tabla siguiente:

- **25 puntos.** Ya me parecía a mí que esta vez el test me había

salido fácil.

- **21-24.** No sé que hace saliendo de dama y jugando la Caro-Kann.
- **15-20.** Está muy bien. Comprende la Siciliana, pero siempre se puede mejorar.
- **11-14.** No está mal, pero si quiere jugar la Siciliana debe seguir trabajando, si no tendrá muchos disgustos.
- **6-10.** Flojo. O debe ,trabajar mucho o jugar otra defensa.
- **1-5.** Preocupante. ¿Me quiere decir que no ha confundido las soluciones con la declaración de la renta?
- **0.** Me lo temía.
Ahora vuelva a contar los puntos separándolos en dos grupos: los

de las preguntas pares y los de las impares. Compare los resultados y tendrá una de estas tres posibilidades: 1) muchos puntos más en las pares. Usted es un loco de la actividad y de la táctica. Seguramente debe jugar la Siciliana, pero también debe atender más a las maniobras posicionales, las casillitas, la profilaxis y esas cosas. 2) Muchos puntos más en las impares. Está bien, comprende las ideas, pero debe atender más a las jugadas enérgicas, si no, más vale que se pase a la Petrov. 3) Más o menos igual. Su juego es equilibrado, nada que objetar. ■



P.V.P 1.500 ptas / unidad

Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que no sólo destacan por su valor pedagógico sino que resultan atractivas y especialmente motivadores para los niños/as.

En esta colección, el niño/a pasa a ser parte activa de su propio del aprendizaje, participando en diversos juegos y resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.

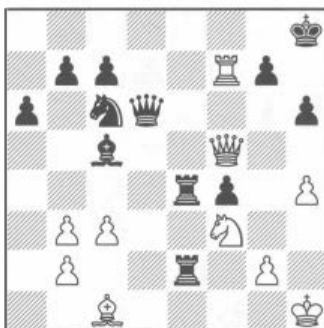
Pedidos a **JAUQUE**, tfno. 96 382 00 51, fax 96 384 74 75

NIVEL 1

Ramón Rey Ardid (1903-1988)

LUIS ECEIZABARRENA

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones de los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica, es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata. Se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.



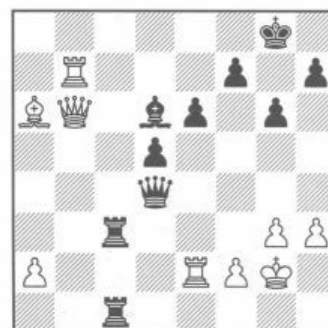
1. Negras juegan y ganan



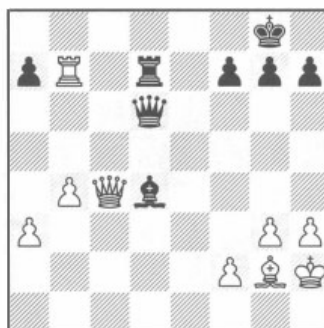
5. Blancas juegan y ganan



2. Negras juegan y ganan



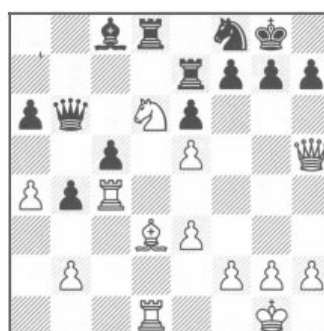
6. Negras juegan y ganan



3. Blancas juegan y ganan



7. Negras juegan y ganan

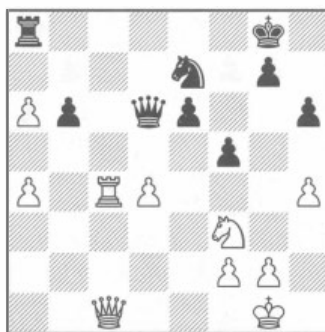


4. Blancas juegan y ganan

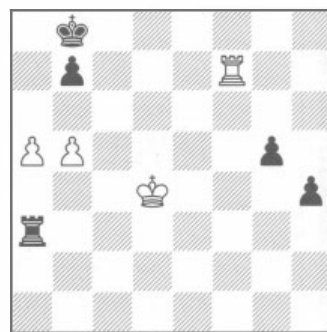


8. Blancas juegan y ganan

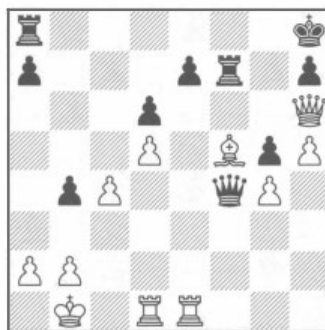
NIVEL 2



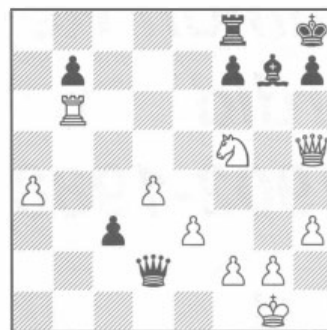
9. Blancas juegan y ganan



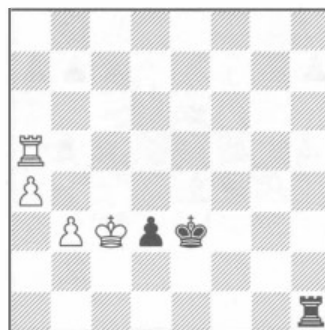
13. Blancas juegan y ganan



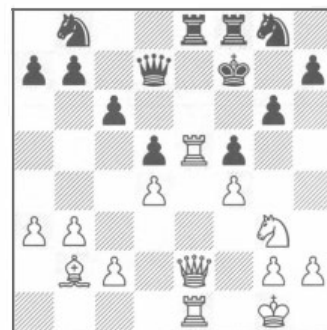
10. Blancas juegan y ganan



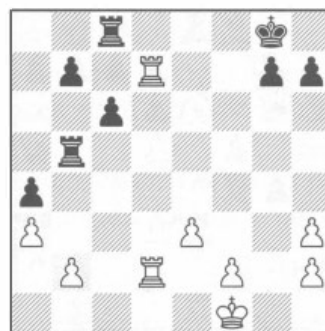
14. Blancas juegan y ganan



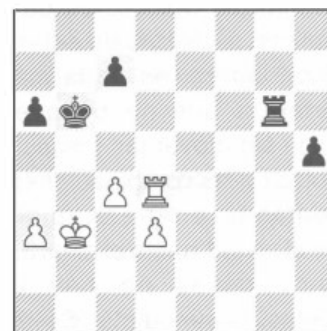
11. Negras juegan y ganan



15. Blancas juegan y ganan

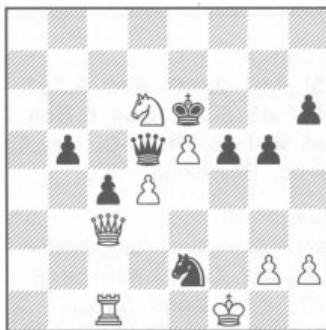


12. Blancas juegan y ganan

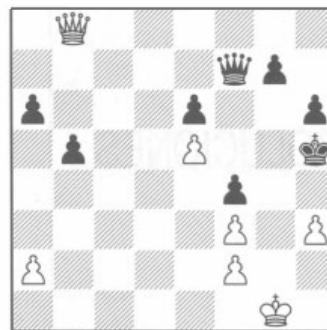


16. Blancas juegan y ganan

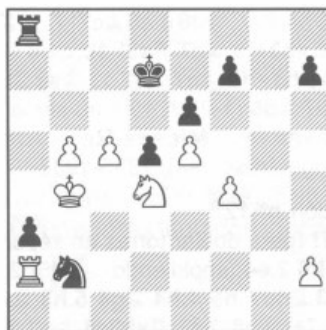
NIVEL 3



17. Blancas juegan y ganan



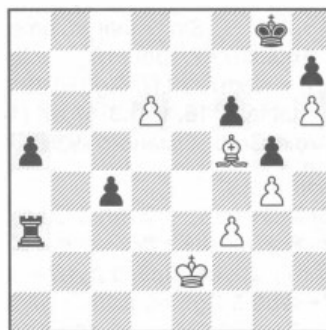
21. Negras juegan y ganan



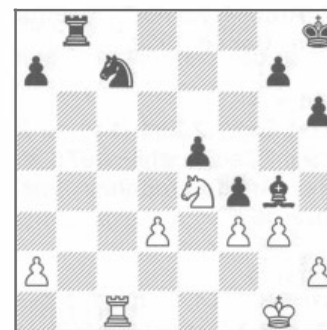
18. Blancas juegan y ganan



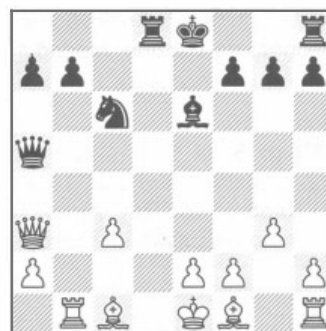
22. Blancas juegan y ganan



19. Negras juegan y ganan



23. Negras juegan y ganan



20. Negras juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan

SOLUCIONES

NIVEL 1

Solución nº 1

1. ... ♖d1+ (0-1). Si 2. ♜h2, 2. ... ♜xg2+ 3. ♜xg2 ♜e2+ 4. ♜h3 ♜xf3+ 5. ♜h2 ♜g3+ 6. ♜h1 ♜g1++. Yates-Rey Ardid, Barcelona 1929.

Solución nº 2

1. ... ♜xd5 2. cxd5 ♜xg2 3. ♜xg2 ♜xf3+ (0-1). A 4. ♜g1 sigue 4. ... ♜e2+, y las blancas se ven forzadas a entregar su dama. Font-Rey Ardid, Barcelona 1929.

Solución nº 3

1. ♜c6! (1-0). Si 1. ... ♜xc6, 2. ♜b8+; si 1. ... g6, 2. ♜xd7, y si 1. ... ♜d8, 2. ♜xd6. Rey Ardid-Dyckhoff, España-Alemania, Correo 1932.

Solución nº 4

1. ♜xh7+! ♜xh7 2. ♜h4 (1-0). Si 2. ... ♜f8, 3. ♜xh7 ♜ed7 4. ♜h8+ ♜e7 5. ♜xg7, etc. Rey Ardid-Fernández Avellán, Zaragoza 1932.

Solución nº 5

1. ♜xg7! ♜b7 (si 1. ... ♜xg7, 2. ♜xa7+) 2. ♜xa7 ♜c8 3. ♜e8 ♜b8 4. ♜d6 (1-0). Rey Ardid-Kahn, Zaragoza 1935 (1ª).

Solución nº 6

1. ... ♜xg3+! (0-1). Si 2. ♜h2, 2. ... ♜h1+! 3. ♜xh1 ♜d1+, etc., y si 2. fxc3, 2. ... ♜g1+ 3. ♜f3 (3. ♜h2 ♜xg3++) 3. ... ♜xg3++. Reilly-Rey Ardid, Ostende 1936.

Solución nº 7

1. ... ♜xf3! 2. gxf3 ♜e5+ 3. ♜f1 ♜xd3 4. ♜b1 ♜f4 5. ♜c6 ♜hg8 (0-1). Lundqvist-Rey Ardid, Abierto de Maspalomas 1974.

Solución nº 8

1. ♜xd6! ♜f5 (si 1. ... ♜xd6, 2. ♜c5 gana) 2. ♜d3 e5 3. fxe5 ♜xe5 4. ♜f4 (1-0). Rey Ardid-Oliva, Abierto de Maspalomas 1974.

NIVEL 2

Solución nº 9

1. ♜e5! ♜h7 2. ♜f7 ♜b8 3. ♜c7 ♜f8 4. ♜e5 ♜d5 5. ♜f7 ♜b4 6. ♜c6 ♜g8 7. ♜xe6 ♜e1+ 8. ♜h2 (1-0). Rey Ardid-Vilardebó, Barcelona 1929.

Solución nº 10

1. ♜xe7! ♜f3 (si 1. ... ♜e7, 2. ♜f6+ ♜g7 3. h6) 2. ♜de1 ♜xe7 3. ♜f6+ ♜g8 (si 3. ... ♜g7, 4. h6 ♜ag8 5. hxc7+ ♜xg7 6. ♜e8++) 4. ♜xe7 (1-0). Rey Ardid-Gromer, Sitges 1934.

Solución nº 11

1. ... d2! 2. ♜e5+ ♜f4 3. ♜d5 d1 ♜ 4. ♜xd1 ♜xd1 5. ♜c4 ♜e5 6. ♜c5 ♜c1+ 7. ♜b6 (si 7. ♜b4, 7. ... ♜d6 8. a5 ♜c7) 7. ... ♜b1 8. a5 ♜xb3+ 9. ♜c7 ♜a3! 10. ♜b6 ♜d6 11. a6 ♜b3+ 12. ♜a7 ♜c7 13. ♜a8 ♜b8+ 14. ♜a7 ♜b6 (1-0). A 15. ♜a8 sigue 15. ... ♜xa6++. Mieses-Rey Ardid, Hastings (reservas) 1935-1936.

Solución nº 12

1. ♜e7! (para doblar torres en séptima) 1. ... b6 2. e4 (impidiendo ... ♜d5) 2. ... ♜g5 3. ♜dd7 b5 4. h4 ♜g4 5. h3 ♜xh4 6. ♜xg7+ ♜h8 7. f3 ♜xh3 8. ♜g2 ♜h5 9. f4 c5 10. f5 b4 11. f6 bxa3 12. bxa3 c4 13. e5! ♜f8 (y no 13. ... ♜xe5? 14. ♜h7+ ♜g8 15. ♜dg7+ ♜f8 16. ♜h8++) 14. ♜df7! ♜e8 15. e6 ♜h6 16. ♜g3 (también ganaba 16. e7 ♜xf6 17. ♜h7+ ♜g8 18. ♜fg7++. Sin embargo, un error sería 16. ♜xh7+?, por 16. ... ♜xh7 17. ♜xh7+ ♜xh7 18. f7 ♜g8+! 19. ♜f3 ♜g7 ¡y tablas!) 16. ... c3 17. e7 (1-0). Rey Ardid-Grob, Ostende 1936.

Solución nº 13

1. ♜c5! ♜c3+ (si 1. ... ♜xa5, 2. ♜b6, y si 1. ... ♜c8, 2. ♜b6 h3 3. ♜c7+ ♜d8 4. ♜xb7 g4 5. ♜h7) 2. ♜b6 ♜c8 3. ♜xb7+ ♜a8 4. ♜a7+ ♜b8 5. ♜g7 h3 6. ♜h7! g4 7. a6 ♜g8 8. a7+ ♜a8 9. ♜a6 h2 10. b6 (1-0). Rey Ardid-Mundi, Zaragoza 1939.

Solución nº 14

1. ♜h6!! ♜f6 2. ♜xh7+ (1-0). Si 2. ... ♜g8, 3. ♜e7+ ♜xe7 4. ♜h8+ ♜g7 5. ♜h6++. Rey Ardid-Fuentes, Campeonato de España, Madrid 1942 (3ª).

Solución nº 15

1. ♜xf5!! gxf5 (si 1. ... ♜xe5, 2. fxe5 ♜xf5 [2. ... gxf5 3. e6+] 3. ♜f1) 2. ♜h5+ ♜g7 3. ♜xe8 (1-0). Rey Ardid-Sanz, Campeonato de España, Madrid 1943 (4ª).

Solución nº 16

1. ♜h4 ♜h6 2. d4 ♜a5 3. c5 ♜b5 4. a4+ ♜c6 (si 4. ... ♜a5, 5. d5) 5. ♜c4 ♜h8 6. d5+ ♜d7 7. ♜b4 ♜e7 8. ♜a5 ♜h6 9. c6! ♜d8 (si 9. ... ♜d6, 10. ♜xa6 ♜xd5

11. ♜b7) 10. ♜xa6 ♜c8 11. ♜a7 (1-0). Rey Ardid-Medina, Torneo Duque de Alba, Madrid 1946.

NIVEL 3

Solución nº 17

1. ♜h3! ♜xc1 2. ♜xf5+ ♜e7 3. ♜c8! (1-0). Rey Ardid-M. Golmayo, Campeonato de España 1930 (1ª).

Solución nº 18

1. b6! ♜a4+ 2. ♜b5! ♜xd4 3. c6+ ♜c8 4. ♜xa3 ♜a4 5. ♜xa4 ♜xa4 6. ♜xa4 (1-0). Rey Ardid-Karlin, Zaragoza 1933.

Solución nº 19

1. ... ♜d3!! 2. ♜xd3 (si 2. d7, 2. ... ♜d6) 2. ... cxd3+ 3. ♜xd3 ♜f7 4. ♜c4 ♜e6 5. ♜b5 (si 5. ♜c5, 5. ... ♜d7) 5. ... ♜xd6 6. ♜xa5 ♜e5 7. ♜b6 ♜f4 8. ♜c6 ♜xf3 9. ♜d6 ♜xg4 10. ♜e6 f5 11. ♜f6 f4 12. ♜g7 f3 13. ♜xh7 f2 (0-1). Bernstein-Rey Ardid, París 1934.

Solución nº 20

1. ... ♜d4! 2. ♜b2 (si 2. ♜xa5?, 2. ... ♜c2++) 2. ... ♜f5 3. ♜d2 ♜c2+ (si 3. ... ♜xb1, 4. cxd4 ♜xa2 5. ♜b5+, con cierto contraataque) 4. ♜d1 ♜a3! (y no 4. ... ♜d5 5. ♜b5+, cambiando damas) 5. ♜b4 ♜d5 6. ♜b2 ♜xh1 (0-1). Tartakower-Rey Ardid, Sitges 1934.

Solución nº 21

1. ... ♜h4 2. ♜f1 ♜f5 3. ♜c7 g5 4. ♜g7 (amenaza ♜xh6++) 4. ... h5 5. ♜f6 ♜b1+! (mejor que 5. ... ♜xh3+) 6. ♜g2 ♜xa2 7. ♜e7 a5 8. ♜c5 ♜c4 9. ♜d6 a4 (0-1). Si 10. ♜d1, 10. ... a3 11. ♜f1 a2 12. ♜h2 (amenaza 13. ♜g3+! fxc3 14. fxc3++) 12. ... ♜e2, etc. Almirall-Rey Ardid, Campeonato de España, Zaragoza 1935.

Solución nº 22

1. ♜f6+!! gxf6 2. ♜xh7+ ♜f8 3. exf6 ♜e8 4. ♜a4+ ♜c6 5. ♜xc6+ ♜xc6 6. ♜g8+ ♜d7 7. ♜xf7+ ♜d6 8. ♜e7+ ♜e5 9. f7 ♜c1+ 10. ♜f2 ♜1c2+ 11. ♜g3 b3 12. f8 ♜ ♜xf8 13. ♜xf8 b2 14. ♜f4+ (1-0). Si 14. ... ♜d5, 15. ♜e4+. Rey Ardid-Koblenz, Hastings 1936.

Solución nº 23

1. ... ♜e6! 2. fxc4 ♜d4 3. ♜c7 ♜b1+ 4. ♜g2 ♜b2+ 5. ♜h3 (si 5. ♜f1, 5. ... ♜f3) 5. ... ♜f3 (amenaza 6. ... ♜xh2++) 6. gxf4 exf4 7. g5 h5 8. ♜c8+ ♜h7 9. g6+ ♜h6 (0-1). Sanz-Rey Ardid, Campeonato de España, Madrid 1943 (5ª).

Solución nº 24

1. ♜g4! ♜b4 2. ♜c3+ f6 3. gxf6 ♜xd3 4. f7+ ♜e5 5. ♜xe5 (1-0). Rey Ardid (73 años) – Langaard, Abierto de Maspalomas 1976. ■

ABIERTOS

● **BOADILLA DEL MONTE (Madrid)**

5 y 6 mayo

IV Torneo Internacional y Escolar de Ajedrez «Mirabal»

Lugar de juego:

Colegio Mirabal (Urbanización Olivar de Mirabal)- C/ Monte Almenara s/n 28860 Boadilla del Monte (Madrid)

S.Suizo, 9 rondas

Premios torneo Int.: 1º 2.100 euros, 2º 1.200, 3º 750 etc.

Premios torneo Esc.: 1º 90 euros, 2º 60, 3º 30, etc.

Inscripción: 3.000 ptas.; juvenil. y veteranos, 1.500; benjamin, alevín, infantil y cadete, 500. Elo FIDE ≥2350, gratis. Cta. cte. n° 2038/2265/45/6000104215. Necesaria confirmación de la inscripción por fax

Transporte gratuito: Moncloa-Colegio y viceversa

Colegio Mirabal, tfno. 686 622 731 y fax 91 633 11 94

página web: www.hechiceros.net● **ECIJA (Sevilla)**

26 y 27 mayo

V Abierto Int. «Ciudad de Ecija»

Premios: 1º 100.000 ptas., 2º 70.000, 3º 50.000, etc.

Inscripción: 1.000 ptas.; locales/juv. 500. GM-Elo +2500, MI-Elo +2400 y MF-Elo +2300, ayuda alojamiento

Patronato Municipal Deportes

Tfn. 95 83 59 53 y fax 95 483 34 66

Federación Sevillana de Ajedrez c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15 y móvil 606 14 70 23

● **MANISES (Valencia)**

1, 2 y 3 de junio.

III Festival Internacional de Ajedrez Manises, Ciudad de la Cerámica.

II Torneo nacional Infantil, 2 de Junio para las categorías sub 16, sub 14, sub 12, sub 10 y sub 8

Premios a los 3 primeros clasificados de cada categoría. Regalos entre todos los participantes.

Inscripción Gratis.

III Open Internacional Ciudad de la Cerámica

3 de Junio Lugar de juego: Trinquet Manises. S. Suizo a 8 rondas

Premios 1º 200.000, 2º 100.000 3º 85.000 etc.

Inscripciones 2.500 ptas. Sub 16: 1.500 Jugadores titulados y locales, gratis.

Información e inscripciones:

963820051 Evajedrez

● **CULLERA (Valencia)**

XXI Torneo de ajedrez «Ciutat de Cullera» - I Open Internacional Del 19 al 27 de Julio

Suizo 9 r. 2h/40 jug. +1h. finis. de 16 a 22 horas.

Premios: 1º 200.000, 2º 150.000 3º 100.000, etc...

Inscripción: 5.000 ptas, sub-16 y veteranos 3.000 ptas. ELO FIDE + 2350 gratis.

Teléfonos 96 172 13 84 por las mañanas (contestador) 619 08 11 38 Vicente Gómez

<http://opencullera2001.cjb.net>E-mail: ajedrez.cullera@terra.es● **SITGES (Barcelona)**

20 al 28 de julio

XXVII Abierto Int. «Vila de Sitges» S. Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 250.000 ptas., 2º 165.000, 3º 110.000, etc. 15º

Inscripción: 6.000 ptas.; jug. ≤18 años y ≥64, 4.000; jug. edición anterior, 5.000; jugadoras, 3.000 Gratis a partir Elo 2350

Sr. Dani Marcet, tfno. 93 894 01 74 (de 10 a 14 hs.)

Sr. Aalbersberg, tfno. 93 894 53 63 (de 20 a 22 hs.)

Fax 93 894 31 10

e-mail: casino.prado@arrakis.espágina web: www.casinoprado.arrakis.es● **LA RODA (Albacete)**

21 y 22 de julio.

XXVIII Torneo Feria de Ajedrez Sistema Suizo a 9 rondas. Partidas de 25 minutos.

Premios 1.700.000 ptas en total: 1º 325.000 ptas., 2º 200.000, etc. 20º.

Inscripción: 3.000 ptas.; Menores 18 años, féminas y mayores de 60 años 2.000; Elo +2350, gratis.

Ingreso en cta. cte. de Caja Rural de la Roda n° 3128/5680/16/0201018904 hasta el día 18 de julio.

Sr. Andrés Martínez Cebrián, tfno. 967 44 04 49 (de 14 a 15 hs.)

Fax 967 44 14 88

Internet: web.jet.es/cavwww.ajedrezvillarrobledo.come-mail: tav@jet.es● **VILLAROBLEDO (Albacete)**

18 y 19 agosto

XIX Torneo Int. «Ciudad de Villarrobledo»

Premios: 1º 500.000 ptas., 2º 400.000, 3º 300.000, etc. 25º

Inscripción: 5.000 ptas.; Elo +2350, gratis.

Ingreso en cta. cte. de Caja Madrid n° 2038/4422/28/6000080660

Sr. Moreno, tfno. 967 14 66 17 (laborables de 17 a 22 hs.)

Fax 967 14 29 99

Internet: web.jet.es/cavwww.ajedrezvillarrobledo.come-mail: tav@jet.es

COMPUTADORAS DE NUEVA GENERACION PARA PROFESIONALES

AQUAMARINE RISC II



P.V.P.:
21.900 Ptas.



ESTIMATED ELO
2.260

- PROCESADOR RISC
- 32 K BYTE ROM
- 8 K BIT ROM
- PANTALLA INFORMATIVA (CONTROL TIEMPOS, EVALUACIONES)
- DERROTA AL 96% DE TODOS LOS AJEDRECISTAS

EMERALD CLASIC



P.V.P.: 39.900 Ptas.

- PROCESADOR ¡¡RISC H8!!
- VELOCIDAD 26,6 MHZ
- 13.000 POSICIONES APERTURAS



IMPRESIONANTE JUEGO
TACTICO COMBINATIVO

INSUPERABLE RELACION PRECIO CALIDAD

NOVAG UNIVERSAL CHESS BOARD

LA CONEXION PERFECTA



Combina fuerza con belleza, portabilidad con facilidad de manejo, versatilidad con elegancia.

Va incluido uno de los módulos electrónicos más potentes del mercado, pero se puede anular y utilizar en su lugar en PC con programas como el WChess, Fritz, Genius, etc.

FICHA TECNICA

- 64 K BYTE ROM + 128 K BIT RAM
- 288 K BIT PARA APERTURAS
- 118 K BYTE PARA HAST TABLE
- Tablero y piezas de madera
- Reconocimiento sensorial sin pulsación
- 4 Leds por casilla

El módulo de la UNIVERSAL se puede utilizar independientemente como computador de viaje (SAPPHIRE).

¡¡SOLICITE INFORMACION SIN COMPROMISO EN NUESTRA CENTRAL!!

Teléfono de consulta: 609 038 038