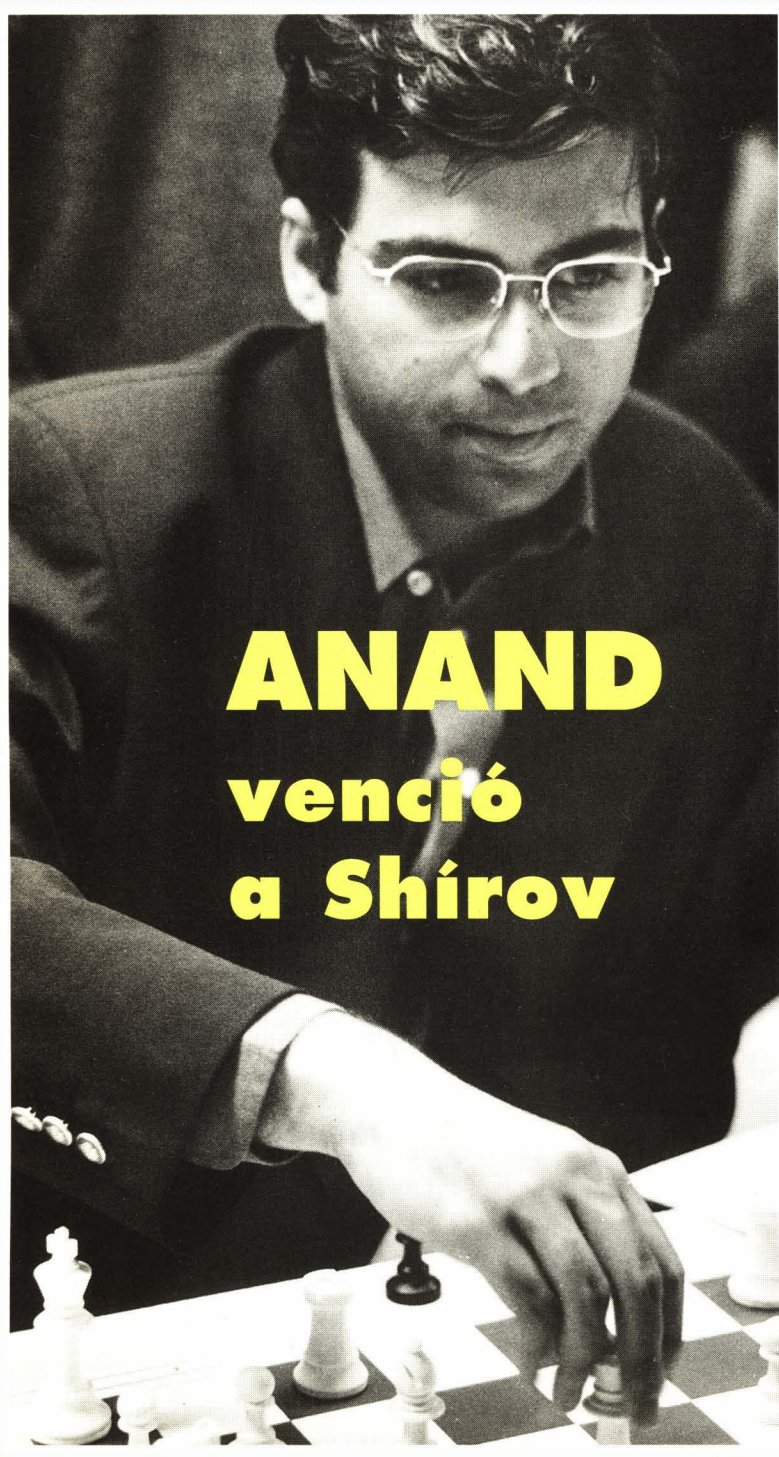


JAOUE

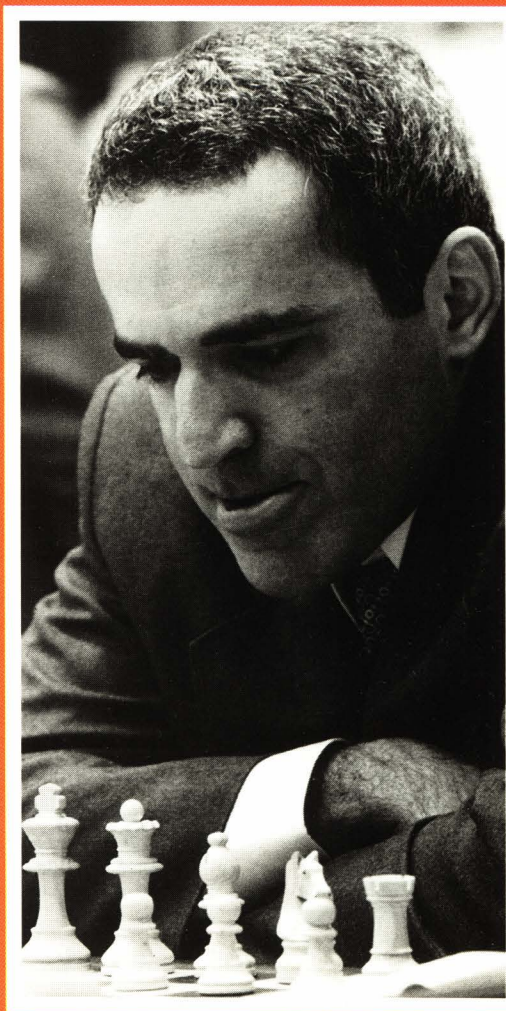
CAMPEÓN MUNDIAL FIDE

AÑO XXIX
Nº 531
550 PTS



ANAND
venció
a Shírov

Un desconocido
KASPÁROV
triunfa en
Wijk aan Zee



ENTREVISTAS • REPORTAJES • TORNEOS • PARTIDAS • POSICIONES



DIDÁCTICO, DIVERTIDO Y FÁCIL ES JUGAR AL AJEDREZ



Esta colección va encaminada a iniciar a niños/as de entre 4 y 12 años en el fascinante mundo del ajedrez a través de actividades que no sólo destacan por su valor pedagógico sino que resultan atractivas y especialmente motivadoras para los niños/as.

En esta colección, el niño/a pasa a ser parte activa de su propio aprendizaje, participando en diversos juegos y resolviendo problemas de lógica y actividades que consisten en completar, relacionar, pintar, etc.



EVAJEDREZ

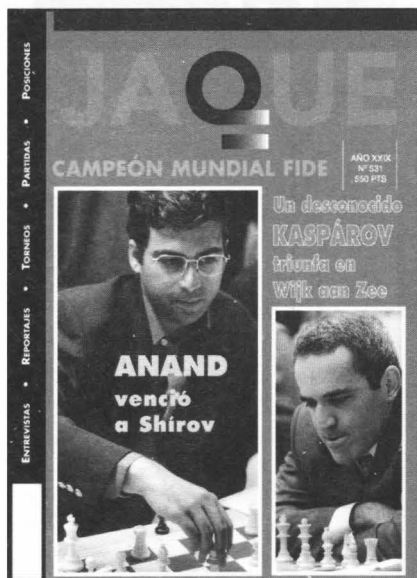
Humanista Honorato Juan, 18 - 2 - 46007 Valencia

Tel 96 382 00 51 - Fax 96 384 74 75

Email.: pedidos@evajedrez.tv

<http://www.evajedrez.tv>

S U M A R I O



JAQUE

DIRECTOR

Leontxo García
leontxogarcia@jaque.tv

REDACTOR JEFE

Antonio Gude
gude@jaque.tv

REDACCIÓN

G.M. Jesús de la Villa
delavilla@jaque.tv

G.M. Jordi Magem
magem@jaque.tv

M.I. Pablo Glavina
glavina@jaque.tv

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

M^o Carmen Elizalde
elizalde@jaque.tv

EDITA

COEXPUL, S.L.

Tfno. 91 522 59 60 * Fax 91 522 27 54

E-mail: jaque@jaque.tv

COLABORADORES

G.M. V.Anand (India), M.I. J.Arizmendi, GM

J.M.Bellón, M.I. R.Calvo, GMF M.Calzetta,

GM R.Cifuentes (Chile), GM L.Comas, M.I.

O.De la Riva, M.I. J.Eslon (Suecia), M.I.

S.Estremera, GM Z.Franco, GM B.Gélfand

(Israel), GM Gufeld (Rusia), GM Gilberto

Hernández (México), Gregorio Hernández,

GM A.Jálfman (Rusia), A.I. Antonio Juano,

M.I. J.M.López, GM M.Marin (Rumania), M.I.

Matamoros (Ecuador), R.Milián González

(Cuba), M.I. M.Narciso, M.I. M.Sión, J.M^o

Solore, J.Sutmuller (Holanda), GM

F.Vallejo, M.I. M.Vasallo (Argentina), GM

R.Vera (Cuba), J.Welling (Holanda)

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29

P^o Ind. - Alcobendas (Madrid)

Printed in Spain - 07/01

Distribución en Argentina: Interior: D.G.P.

5

EDITORIAL

AL DIA

6

Campeonato Mundial (Nueva Delhi-Teherán):
Anand venció en la final a Shírov.

100 de los mejores ajedrecistas del mundo
se dieron cita en Nueva Delhi
para disputar el Campeonato de la FIDE.

Crónica por **Antonio Gude**.

Partidas comentadas por **Miguel Illescas**,
Amador Rodríguez y **Michael Rahal**.

36

El camino hacia la final

Jordi Magem comenta las mejores partidas de Shírov,
en su escalada hacia la Final del Campeonato del Mundo.

42

Wijk aan Zee: El regreso de un Kaspárov desconocido
El torneo Corus (categoría 19) probablemente sea el más
fuerte del año.

Por **Ian Rogers**.

SECCIONES

57

La cátedra

La Tercera partida.

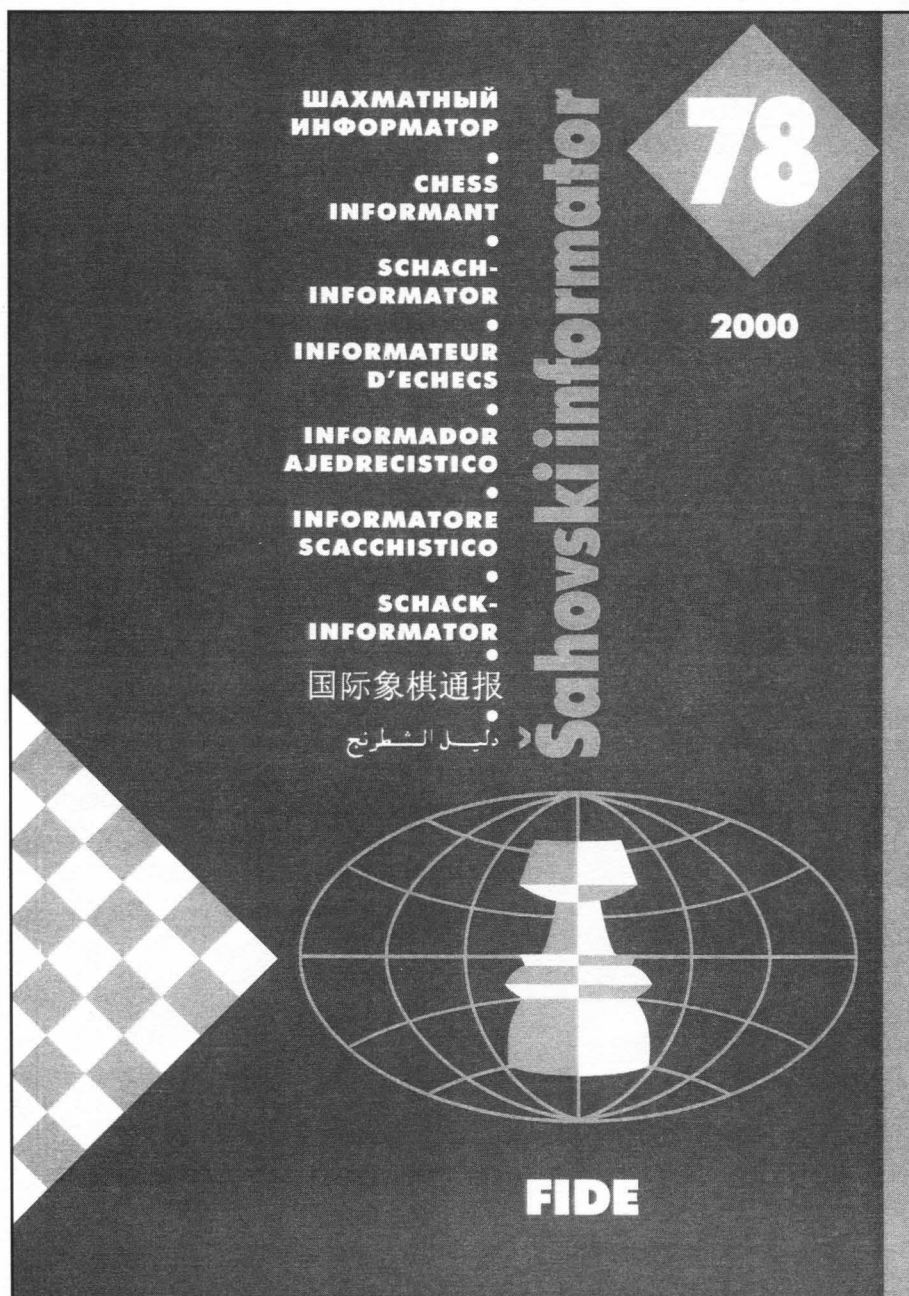
El campeón mundial, **Viswanathan Anand**,
comenta una de sus luchas de Teherán con Shírov.

59

Calendario de torneos abiertos.

NOVEDAD

INFORMATOR Nº 79



**Chess
Informat
16,7x23,2 cms.
5.000 ptas.**

JAUUE, tfno. 91 522 59 60, fax 91 522 27 54

Cumpléndose la mayoría de los pronósticos, Anand se proclamó campeón del mundo en Teherán, algo que sirvió de maravilla a los propósitos de la FIDE que deseaba catapultar al continente asiático y darle la alternativa en el juego de reyes. Anand, pues, ganó, venciendo de forma aplastante a Shírov, como también renovó su título Xie Jun (que venció en la final a otra jugadora china, Kiangyin Qin) y Asia («la madre de todos los juegos», según Lasker) tiene motivos para sentirse orgullosa de sus hijos, que son a la vez reyes del tablero.

Por otra parte, Kaspárov ha vuelto a hacer de las suyas, dicho sea en el mejor sentido ajedrecístico. Tras su derrota ante Krámnik, ha ganado el torneo Corus de Wijk aan Zee (categoría 19), en el que participaron la flor y la nata del ajedrez mundial. En el torneo holandés Shírov marchó en cabeza durante la primera mitad de la competición, pero se desinfló a raíz precisamente de su enfrentamiento con el monstruo de Bakú, con quien sufrió una aparatosa derrota. Después de eso, mientras sus rivales eran incapaces de hacer otra cosa que un avance a cámara lenta, la marcha del ogro ruso fue una marcha triunfal. Krámnik, por ejemplo, perdió ante Leko, y Anand no hacía otra cosa que tablas, de forma que él fue el primer sorprendido de verse finalmente en el segundo puesto de la tabla, tras ganar en las últimas rondas a varios jugadores holandeses.

Kaspárov, habituado a marcar el compás del son que a él le gusta, se ha acostumbrado a creerse el dueño de la orquesta, de la sala de conciertos y hasta del papel pautado, pero lo cierto es que su órdago, según el cual el quién-es-quién del ajedrez debía demostrarse en los dos grandes torneos de principios de año (Wijk aan Zee y Linares), era un aviso a sus rivales más significados y a quienes puedan imaginar que él no es el número uno.

Ahora, con Linares apenas finalizado al cierre, hay que admitir que el gran campeón ha superado el reto que se había planteado a sí mismo, venciendo en ambos torneos con gran autoridad. Si en Holanda su juego mostró ciertas lagunas que empañaron su resultado final (con un margen de medio punto sobre Anand y uno sobre Krámnik e Ivanchuk), en Linares, después de sendas tablas en las tres primeras rondas, realizó una auténtica exhibición, con tres victorias consecutivas, y dos victorias más en las cuatro últimas rondas, con lo que plasmó una extraordinaria actuación (7,5 puntos de 10 partidas), superando al segundo (es decir, a todos los demás) en tres puntos, y estableciendo, por tanto, un nuevo récord, que entierra al de Kárpov en 1994. Claro que no es lo mismo un torneo de seis jugadores que otro de catorce, pero en este caso los números incluso juegan a favor de Kaspárov, pues el promedio Elo de esta edición era superior al del '94: 2722 contra 2685. Además del cifrado Elo de su actuación (¡2889!), el juego desplegado por el número uno mundial —vamos a aceptar su órdago— fue ni más ni menos que impresionante. Ciertamente ni Anand ni Krámnik participaron en Linares, pero los cinco rivales de turno no podían ser sino de los mejores: Shírov, Leko, Judit Polgar, Grischuk y Kárpov, éste último una presencia que parecía inapropiada por su escasa participación en torneos del más alto nivel, pero que finalmente no desmereció de los demás.

La realidad, por tanto, le ha dado la razón a Kaspárov y, si esto sigue así, ¿qué duda cabe de que los encuentros por el campeonato mundial van a resultar meramente anecdóticos, si el rey Kaspárov no dice su última palabra?

CAMPEONATO
MUNDIAL FIDE

Anand venció en la final a Shírov

Crónica: **Antonio Gude**

Partidas comentadas:

**GM Miguel Illescas, GM
Amador Rodríguez y MI
Michael Rahal**

Anand y Xie Jun se
proclamaron
campeones mundiales
de la FIDE,
confirmando el nuevo
protagonismo asiático.

Pese a que estaba infestado de cocodrilos (declaraciones del nuevo campeón a Leontxo García para definir la competición), Anand cruzó, pletórico, el río sagrado del ajedrez. A la tercera va la vencida y, tras sus fallidos asaltos a la conquista del título mundial en 1995 y 1998, el gran maestro indio demostró que ésta era su oportunidad y que no iba a desperdiciarla.

Con 100 lobos hambrientos en la «parrilla de salida», la FIDE supo otorgarle crédito a su nuevo campeonato mundial, en el que participaron los más destacados jugadores del momento, con leves excepciones. La principal, por supuesto, fue la ausencia de Krámnik, Kaspárov y Kárpov. La de Judit Polgar también fue importante. Y extraña. Pero las razones de la FIDE y de la jugadora se llenan de bruma y son difíciles de interpretar.

Entre los participantes, 87 tenían un Elo superior a 2500, y 47 superior a 2600, lo que dice ya no poco acerca de la fuerza de la competición. Luego estamos ante esa tremenda, temible y atractiva fórmula que combina ajedrez clásico (que ahora podríamos llamar *lento*), partidas rápidas (de 25 y 15 minutos) y *Blitz*, en la versión innovadora de la híbrida inyección de tiempo adicional. Es decir, que los ganadores deben ser especialistas en todas esas modalidades, algo así como atletas capaces de competir simultáneamente en maratón, 1.500 y 100 metros lisos. Un jugador se sienta para disputar una partida clásica (reflexión reposada, profundización, cómoda administración del tiempo), para seguir, caso de empate (la mayoría de los encuentros), con un ajedrez rápido de 25 minutos, en el que una muy buena preparación teórica debe ir acompañada de excelentes reflejos y un exquisito olfato para encontrar el camino más pragmático en la distancia: profundizar lo justo y no enredarse en complicaciones innecesarias. ¡Ah!, pero si el empate subsiste (cosa más que probable, porque así sucedió en numerosas

confrontaciones), entonces los 15 minutos y el *Blitz*, terreno de especialistas, que poseen y cultivan las condiciones para salir airosos de esa lucha de nervios.

A medida que avanzaba la prueba, hubo motivo para las emociones. A las primeras de cambio caían eliminados Ponomáiov y Lautier. En la siguiente ronda, Ivanchuk y Short... ¿Quiénes iban a quedar entre los favoritos? Mejor dicho: ¿quiénes eran los favoritos? Desde luego, Anand, Shírov, Gélford, Adams, Morozévich...

Tras eliminar en semifinales a Adams y Grischuk, y cumpliéndose los pronósticos generales, Anand y Shírov fueron premiados con la disputa de la final en Teherán. El tema del integrismo iraní planteó ciertas inquietudes entre muchos participantes en el Mundial, sobre todo entre los residentes en Israel y otros de origen judío. Algo que, por supuesto, cuestiona la legitimidad de sedes de este tipo para acontecimientos tan importantes. Un jugador tan significativo como, por ejemplo, Borís Gélford (considerado uno de los favoritos), declaró al comienzo del ciclo de Nueva Delhi que, de clasificarse, no estaba dispuesto a jugar en Teherán. Estos caldos de cultivo del fanatismo, con sus *fatwas* (que recuerdan la proclamada contra el escritor Salman Rushdie) son doblemente indignantes en el caso de los jugadores de ajedrez, porque éstos se limitan a ejercer su profesión ante el tablero, sin intervenir en otro tipo de luchas sociales y sin proferir supuestas «blasfemias» como las que, en su día, se le atribuyeron a Rushdie, por su libro *Los Salmos Malditos*. Aunque, por supuesto, se supone que tanto Rushdie como cualquiera de nosotros podemos decir lo que queramos, sin mayor restricción que la que nos marque nuestra propia responsabilidad. ¿Qué es eso de las maldiciones y persecuciones religiosas? ¿Es que acaso seguimos en la Edad Media?

En el 2000 Anand y Shírov se habían enfrentado en diez ocasio-

RANKING

Nº Jugador	País	Elo			
1 Anand	India	2762	50 E. Vladimírov	Kazajstán	2598
2 Morozéovich	Rusia	2756	51 Yermolinsky	EEUU	2596
3 Adams	Inglaterra	2755	52 Lutz	Alemania	2595
4 Shírov	España	2746	53 Minasián	Armenia	2595
5 Leko	Hungría	2743	54 Iordachescu	Moldavia	2594
6 Ivanchuk	Ucrania	2719	55 Nisipeanu	Rumanía	2592
7 Topálov	Bulgaria	2707	56 Alexándrov	Bielorrusia	2591
8 Baréiev	Rusia	2702	57 Galkin	Rusia	2587
9 Krásenkov	Polonia	2702	58 Lesiège	Canadá	2584
10 Kasimdzhanov	Uzbekistán	2690	59 Adianto	Indonesia	2583
11 Svidler	Rusia	2689	60 Nevednichy	Rumanía	2582
12 Gélvand	Israel	2681	61 Benjamin	EEUU	2577
13 Short	Inglaterra	2677	62 Serper	EEUU	2574
14 Smirin	Israel	2677	63 Sasikiran	India	2573
15 Dréiev	Rusia	2676	64 Chernin	Hungría	2572
16 Azmajparashvili	Georgia	2673	65 G. Hernández	Méjico	2572
17 Rublevsky	Rusia	2670	66 A.V. Ivanov	EEUU	2567
18 Almasi	Hungría	2668	67 Leitao	Brasil	2567
19 Xu Jun	China	2668	68 Asrján	Armenia	2566
20 M. Gurévich	Bélgica	2667	69 Bezgódiv	Rusia	2557
21 Jálifman	Rusia	2667	70 Stefansson	Islandia	2557
22 Movsesián	Chequia	2666	71 Kunte	India	2556
23 Georgiev	Bulgaria	2661	72 Dao Thien Hai	Vietnam	2555
24 Akopián	Armenia	2660	73 Agrest	Suecia	2554
25 Beliavsky	Eslovenia	2659	74 Vólkov	Rusia	2554
26 Tkáchiev	Francia	2657	75 Nogueiras	Cuba	2552
27 Xiaomin Peng	China	2657	76 L.B. Hansen	Dinamarca	2545
28 Piket	Holanda	2649	77 Hamdouchi	Marruecos	2541
29 Lautier	Francia	2648	78 Macieja	Polonia	2536
30 Fedórov	Bielorrusia	2646	79 Rustémov	Rusia	2534
31 Gulko	EEUU	2643	80 Rytshagov	Estonia	2529
32 Van Wely	Holanda	2643	81 Dizdarevic	Bosnia	2527
33 Bologan	Moldavia	2641	82 Nataf	Francia	2526
34 Milos	Brasil	2633	83 Lima	Brasil	2525
35 Ponomáriov	Ucrania	2630	84 Kveinis	Lituania	2522
36 Ehivest	Estonia	2627	85 Zaja	Croacia	2513
37 Járllov	Rusia	2627	86 Blehm	Polonia	2510
38 Onischuk	Ucrania	2627	87 Barua	India	2502
39 Sakáev	Rusia	2627	88 Al-Modiahki	Qatar	2499
40 Speelman	Inglaterra	2623	89 Villamayor	Filipinas	2495
41 Vaganián	Armenia	2623	90 Maghami	Irán	2488
42 Tregúbov	Rusia	2620	91 El Taher	Egipto	2485
43 Bacrot	Francia	2613	92 Godena	Italia	2485
44 Psajis	Israel	2611	93 Wohl	Australia	2461
45 Sutovsky	Israel	2609	94 Vásquez	Chile	2454
46 Grischuk	Rusia	2606	95 Hakki	Siria	2429
47 Malálov	Rusia	2605	96 Labib	Egipto	2426
48 Baklan	Ucrania	2599	97 Fiorito	Argentina	2418
49 Lputián	Armenia	2598	98 Bagheri	Irán	2409
			99 Samutowe	Zambia	2322
			100 Utnasúnov	Rusia	2257

nes, en diversas modalidades: doble partida en Linares (ajedrez clásico), donde Shírov ganó una, finalizando la otra en tablas, dos más en el Melody Amber de Montecarlo (una rápida, que ganó Shírov, y otra a la ciega, tablas) y dos partidas rápidas en Francfort (ambas ganadas por Anand). Por último, las dos partidas de León (*ajedrez avanzado*), en una de las cuales se impuso Anand, resultando tablas la segunda, y, finalmente, dos rápidas de exhibición durante la Olimpiada de Sydney (tablas). Realmente, confrontaciones atípicas, si exceptuamos, las de Linares y las de ajedrez rápido en competiciones normales, de modo que hacer un balance de los resultados parece absurdo.

Las predicciones se cumplieron. Según el estadístico Jeff Sonas (que publicó sus conclusiones en KasparovChess, antes de iniciarse la competición), Anand

tenía un 23% de posibilidades de ganar el campeonato, mientras que Shírov «sólo» un 10,5% (Leko 10%, Krásenkov y Morozévich 7%). Lo verdaderamente revelador es que Anand realizó la proeza de ganar el Mundial sin perder ni una sola partida: 8 ganadas y 12 tablas. Para ello tuvo que apartar de su camino a Bologan, Lputián, Macieja, Jálifman (el entonces aún campeón vigente), Adams y Shírov. Y lo hizo además con una gran economía de esfuerzo. Sólo en un caso (Jálifman) debió recurrirse a los desempates. Anand fue brillante en todo: en preparación de aperturas, cuando atacó, cuando asfixió estratégicamente a su rival de turno, en las complicaciones, en la defensa, en su excelente técnica de finales. El día de Nochebuena (cuando se disputó la cuarta partida) fue, pues, el de la «nochemala» para Shírov, que sufría un aplastante varapalo,

CLASIFICADOS DIRECTAMENTE PARA 1/32 DE FINAL

Nº Jugador	País	Elo
1 Jálifman	Rus	2667
2 Akopián	Arm	2660
3 Nisipeanu	Rum	2592
4 Adams	Ing	2755
5 Anand	Ind	2762
6 Morozévich	Rus	2756
7 Shírov	Esp	2746
8 Leko	Hun	2743
9 Ivanchuk	Ucr	2719
10 Topálov	Bul	2707
11 Baréiev	Rus	2702
12 Krásenkov	Pol	2702
13 Kasimdzhanov	Uzb	2690
14 Svidler	Rus	2689
15 Gélfand	Isr	2681
16 Short	Ing	2677
17 Smirin	Israel	2677
18 Dréiev	Rus	2676
19 Azmajparashvili	Geo	2673
20 Rublevsky	Rus	2670
21 Almasi	Hun	2668
22 Xu Jun	Chi	2668
23 M. Gurévich	Bél	2667
24 Movsesián	Checa	2666
25 K. Georgiev	Bul	2661
26 Beliavsky	Esl	2659
27 Tkáchiev	Fra2	657
28 Peng Xiaomin	Chi	2657

FORMATO DEL MUNDIAL FIDE

● Enfrentamientos a dos partidas, 1 hora 40 minutos por jugador para 40 jugadas, y 50 minutos adicionales para 20 jugadas, más 10 minutos para el resto de la partida, añadiéndose 30 segundos por movimiento realizado.

● Caso de empate, nuevo match a dos partidas de 25 minutos/jugador y 10 segundos adicionales por jugada.

● Si el empate persiste, match a dos partidas de 15 minutos/jugador y 10 segundos adicionales por jugada.

● Si el empate persiste, *muerte súbita* a partida única, con cuatro minutos para las blancas y cinco para las negras (+10 segundos por jugada). El primero que gane una partida se clasifica para la siguiente eliminatoria.

● Las semifinales se disputarán a cuatro partidas, velocidad clásica y la final, a seis partidas.

FECHAS

Nueva Delhi.

Primera eliminatoria: 72 jugadores (hombres) – 56 (mujeres) 27-29.11.2000.

Segunda eliminatoria: 64 jugadores (h.) – 32 (m.) 30.11-2.12.2000.

Tercera eliminatoria: 32 jugadores (h.) – 16 (m.) 3-5.12.2000.

Octavos de final (h.) – Cuartos de final (m.) 6-8.12.2000.

Cuartos de final (h.) – Semifinales (m.) 9-11.12.2000.

Semifinales (h.) – Final (m.) 12-16.12.2000.

Teherán.

Final Absoluta (6 partidas) – 20-26.12.2000.

pese al consuelo del premio, haciendo innecesaria la disputa de las dos últimas partidas de la final (programada a seis).

El nuevo campeón percibirá 528.000 dólares, y el subcampeón, 316.000. Esperemos que esta vez la FIDE pague puntualmente, para no dar lugar a nuevos sobresaltos, como en el caso de Las Vegas. No está mal que tengamos entre nosotros (Sr. Anand, vecino de Collado Mediano, Madrid) a un campeón mundial, aunque sea el legítimo, el de la FIDE. Ah, por cierto, y el hombre (¿o el muchacho?) que ha llegado más lejos en el Campeonato es Alexándér Grischuk, que con sólo 17 años, confirma y aun supera su magnífica actuación en la Olimpiada de Estambul. Un nuevo fenómeno, del que oiremos prodigios en los años venideros.

Primera eliminatoria: Caen Lautier y Ponomáiov

Si admitimos que las sorpresas también pueden ser relativas, entonces debemos hablar de dos sorpresas relativas y una verdaderamente grande. Las eliminaciones de los grandes maestros Joël Lautier (Francia) y Emil Sutovsky (Israel), a manos de Leitao (Brasil) y Nataf (Francia), respectivamente fueron las sorpresas relativas. La gran sorpresa fue que Dao Thien Hai, el joven y ya curtido GM vietnamita, superó a la estrella ucraniana Ruslán Ponomáiov, a pesar de la sustancial diferencia Elo a favor de este último (2630-2557). La confrontación entre dos estrellas del ajedrez, como son Lautier y Leitao, en esta primera eliminatoria, pone al descubierto algún tipo de deficiencia en los emparejamientos,

sobre todo si constatamos que hay otros más incomprensibles aún, como Lesiège-Vásquez y, sobre todo, Nevednichy-Labib. ¿Dónde está el sentido del equilibrio?

Hay otras lecturas acerca de la dificultad o especial tensión con que los jugadores afrontan los encuentros eliminatorios: cara o cruz, K.O. El bielorruso Alexándrov, por ejemplo, necesitó ocho partidas para tumbar al egipcio El Taher. Otro bielorruso, que destaca mucho últimamente, Fedórov, fue eliminado por el norteamericano Ivánov. Entre los jugadores en ascenso, el polaco Macieja despatchó, sin mayores problemas, a Speelman.

El país anfitrión tenía tres representantes en esta ronda inicial: Sasikiran, Kunte y Barua. Sólo el joven fenómeno Sasikiran sobrevivió a la dura criba, venciendo a Simutowe. Kunte y Barua, en cam-

bio, fueron eliminados por Milos y Vladimírov, respectivamente.

Entre paréntesis se indican, en su caso, los resultados correspondientes a desempates.

Bologan – Stefansson ½-½ 1-0

Lputián – Blehm 1-0 ½-½

Speelman – **Macieja** 1-0 0-1

(½-½ 0-1)

Wohl – **Galkin** 0-1 0-1

Sakáev – **Volkov** 1-0 0-1

(0-1 1-0 ½-½ 0-1)

Lutz – Maghami ½-½ ½-½

(½-½ 1-0)

Sutovsky – **Nataf** 0-1 ½-½

Lautier – **Leitao** 0-1 ½-½

Fiorito – **Benjamin** 0-1 0-1

Ponomáiov – **Dao Thien Hai**

½-½ 0-1

Yermolinsky – Al-Modiahki

1-0 ½-½

Bacrot – Rytschagov ½-½ ½-½

(1-0 1-0)

Hakki – **Adianto** 0-1 ½-½

Járlov – S.B.Hansen ½-½ 1-0

Malajov – Kveinis 1-0 1-0

Van Wely – Asrján ½-½ 1-0

Simutowe – **Sasikiran** ½-½ 0-1

Kunte – **Milos** ½-½ ½-½ (½-½ 0-1)

Barua – **E.Vladimírov** 0-1 0-1

Rustémov – **Tregúbov** ½-½ ½-½ 9

(½-½ ½-½ 0-1 ½-½)

Lesiège – Vásquez 1-0 1-0

Nogueiras – **Ehlvest** ½-½ ½-½

(0-1 ½-½)

Godena – **Iordachescu** ½-½ ½-½

(0-1 ½-½)

Lima – **Grischuk** ½-½ ½-½

(0-1 ½-½)

A.Ivánov – Fedórov 1-0 ½-½

Serper – Bagheri 1-0 ½-½

Agrest – **Onischuk** 0-1 ½-½

Villamayor – **Minasián** ½-½ ½-½

(1-0 0-1 0-1 0-1)

Dizdarevic – Psajis ½-½ ½-½

(½-½ ½-½ 1-0 0-1 1-0)

G.Hernández – **Piket** ½-½ ½-½ (½-

½ 0-1)

Nevednichy – Labib ½-½ 1-0

Hamdouchi – **Vaganián** 0-1 0-1

Alexándrov – El Taher ½-½ ½-½

(½-½ ½-½ ½-½ ½-½ 1-0)

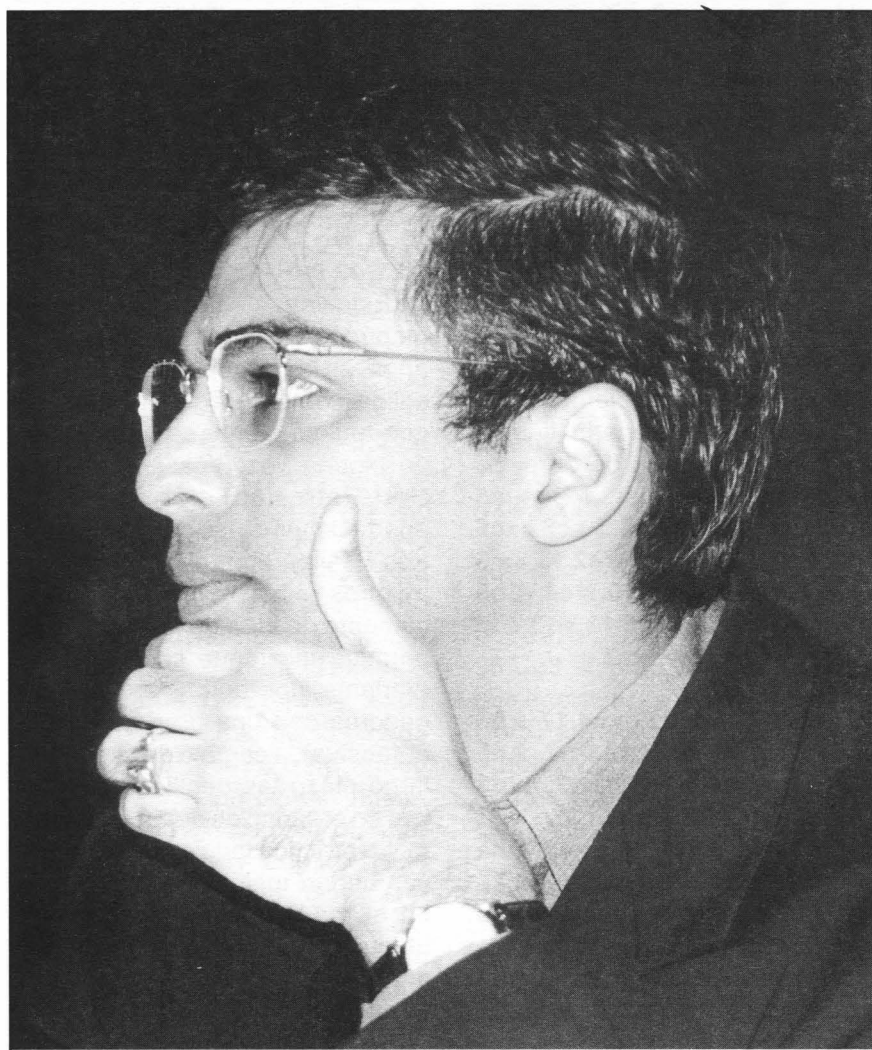
Zaja – **Baklan** ½-½ ½-½

(½-½ ½-½ ½-½ 0-1)

Besgódiv – **Gulko** ½-½ ½-½

(½-½ 0-1)

Chernin – Utnasúnov 1-0 ½-½



Anand ganó con una trayectoria impresionante

(Jos Sutmuller)

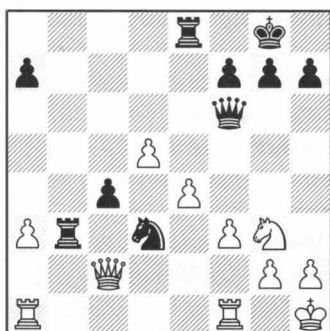
♖ **LAUTIER** 0
Nimzoindia (E45)
 ♜ **LEITAO** 1
 Delhi (1.1) 27.11.2000

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4.e3 b6 5.♗e2 ♙a6 6.♘g3 c5 7.d5 exd5 8.cxd5 ♙xf1 9.♗xf1 0-0 10.e4 d6 11.♙f4 ♚e8 12.f3 ♙xc3 13.bxc3 ♘fd7 14.♙xd6 ♚f6 15.♙xb8 ♚axb8 16.♚c2 ♘e5 17.♗f2 c4 18.♚hb1 b5 19.♗g1 ♘d3 20.♗h1 b4 21.cxb4 ♚xb4 22.a3?!

Dudosa. A considerar era 22.♘f5. Ahora Lautier pierde calidad.

22. ... ♚b3 23.♚f1

Obligada. Si 23.♚xc4??, 23. ... ♘f2+ 24.♗g1 ♚b6, ganando. Ahora estetema se repite.

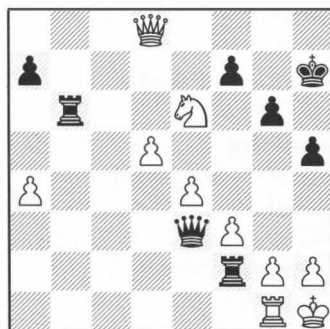


23. ... ♚b2! 24.♚xc4 ♘f2+ 25.♚xf2

Si 25.♗g1?, 25. ... ♚b6. Lautier confía en sus fuertes peones centrales para contrarrestar la calidad, pero el joven GM brasileño exhibe un juego sin fisuras.

25. ... ♚xf2 26.♚b1 g6 27.a4 h5 28.♘e2 ♚g5 29.♚g1 ♚e3 30.♘d4 ♚b8 31.♚c7 ♚b6 32.♚d8+ ♗h7 33.♘e6?!

Más consistente parece 33.a5, con perspectivas de tablas.



33. ... ♚xg2! 34.♘g5+

Naturalmente, si 34.♗xg2 (34.♗xg2??, 34. ... ♚b1+ y mate a la siguiente), 34. ... ♚b2+, ganando.

34. ... ♚xg5 35.♚xg5 ♚xf3+ 36.♚g2 ♚e3 37.♚f1 ♘g7 38.♚d1

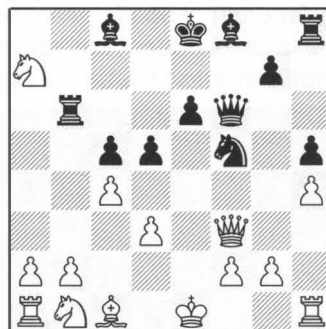
Más posibilidades defensivas ofrecía 38.♚c2.

38. ... ♚f6 39.d6 ♚f2 40.♚g3 ♚e2 41.♚c1 ♚xe4+ 42.♗g1 ♚f3 43. ♚e1 ♚d4+ 44.♗g2 ♚d3. Blancas rinden.

♖ **SUTOVSKY** 0
Siciliana (B30)

♜ **NATAF** 1
 Delhi (1.1) 27.11.2000

¿Cómo llegó el caballo blanco (de rey) a a7?



¡Por el camino más directo: en cuatro movimientos (f3-e5-c6-a7)! El problema es que sólo han transcurrido 15 jugadas y las blancas han invertido demasiado tiempo en capturar un peón de torre. La partida comenzó así: 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 e6 4.♙xc6 bxc6 5.d3 ♘e7 6.h4 h5 7.♚e2 f6 8.e5 fxe5 9.♚xe5 ♘f5 10.♚e4 ♚b8 11.♘e5 ♚b4 12.c4 d5 13.♚f3 ♚f6 14.♘xc6 ♚b6 15.♘xa7

Siguió:

15. ... ♙b7 16.♚d1 dxc4 17.♙g5 ♚e5+ 18.♗f1 ♚d5 19.♚h2 ♙d6 20.♘c3 ♚xd3+ 21.♚xd3 cxd3 22.♚h3 ♚xb2 23.♘ab5

El caballo extraviado por fin ha salido de su comprometida posición. Pero las negras han extraído a la posición un gran partido: ahora reforzarán su peón de d3 con ...c4 y este par de peones, pasados y unidos, decidirá la lucha.

23. ... c4 24.♘xd6+ ♘xd6 25.♚e3

♘d7 26.♘a4 ♚b5 27.♚ae1 ♚e8 28.♙f4 ♙c6 29.♘c3 ♚b2 30.♚e5 ♚c2 31.♚c1 ♚xc1+ 32.♙xc1 g6 33.f3 ♘f5 34.♚c5 ♙d5 35.♙f4 ♚c8 36.♚a5 ♘xh4 37.♚a7+ ♗c6 38.a4 ♗c5 39.♙g5 ♘f5 40.g4 hxg4 41.fxg4 ♘g3+ 42.♗e1 ♗b4 43.♙d2 ♗b3 44.♘d1 ♚h8 45.a5 ♚h1+ 46.♙e1 ♚xe1+. Blancas rinden.

● Comenta: MI Michael Rahal

♖ **MINASIAN** 1
Francesa (C18)

♜ **VILLAMAYOR** 0
 Delhi (1.4) 29.11.2000

En esta partida (correspondiente a la primera eliminatoria del Mundial FIDE 2000) los grandes maestros Artashes Minasian (2595) y Bong Villamayor (2495), podremos observar cómo el GM armenio conduce con precisión un ataque directo contra el rey del jugador filipino.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 ♚c7 7.♚g4 f5 8.♚g3 cxd4 9.cxd4 ♘e7 10.♙d2 0-0 11.♙d3 b6

Esta variante de la Winawer se ha puesto de moda en los últimos años, en la búsqueda de una línea sólida contra 7.♚g4. A pesar de que antiguamente se había jugado alguna vez (véase la partida Hort-Petrosian), las recientes aportaciones de los grandes maestros Psajis, Short y Djurhuus, entre otros, la han revitalizado. Básicamente, la idea de las negras es permitir un ataque contra su rey (variante, por tanto, ideal para jugadores con una gran confianza defensiva), a cambio de explotar a largo plazo las debilidades blancas en el flanco de dama (columna c). La práctica indica que las blancas tienen mejores posibilidades en el medio juego, siempre que ubiquen sus piezas de un modo agresivo.

12.♘e2 ♙a6 13.♘f4

La otra alternativa importante, con la idea de retomar con el peón

en d3 tras el cambio de alfiles, es 13. ♖b4 ♕xd3 14.cxd3. Sin embargo, la idea de Psajis, 14. ... ♖f7!, hizo que prácticamente se descartara esta variante en favor de la textual. Una de las partidas de este GM israelí continuó con 15.0-0 ♖bc6 16. ♕d6 ♗d7 17.a4 f4! 18. ♗g4? (18. ♖xf4 ♖f5, con ventaja negra) 18. ... f3! 19.gxf3 ♖f5 20. ♕a3 h5! 21. ♗xh5 ♖fxd4 2. ♖xd4 ♖xd4, con ventaja decisiva de las negras, en la partida Vehí-Psajis (Terres Catalanes 1996). En esta partida ejemplar se ilustra la efectividad del plan de empujar el peón f para golpear al enroque blanco. Es importante para las blancas bloquear, con ♖f4, en esta línea.

13. ... ♗d7 14.h4

Esta jugada constituye la línea principal, y claramente la más incisiva. Las blancas renuncian al enroque, para apuntalar el caballo de f4 y utilizar el peón h como batería contra el enroque negro. A la vez, prepara el desarrollo de la torre por h3, recorrido necesario para ubicarse en la casilla g3. Desde allí, participará en el ataque, al tiempo que defenderá la tercera fila. No obstante, se han jugado con frecuencia tanto 14. ♕b4 como 14. ♕a6. Veamos algún ejemplo: 14. ♕b4 ♖f7 (sería un grave error 14. ... ♕xd3?, por la intermedia 15. ♖h5! ♖g6 16. ♕xf8 ♕a6 17. ♕xg7 ♗b5 18.0-0-0 ♖c6 19. ♗h3 ♖f7 20.g4 ♖ce7 21. ♖f6 ♖f4 22. ♗xh7 ♖e2+ 23. ♖d2 ♗a5+ 24. ♖e3 ♗c3+ 25. ♖d3 f4+ 26. ♖f3 ♖xd4+ 27. ♖g2 f3+ 28. ♖h3 ♕xd3 29.cxd3 y, tras el divertido paseo del rey blanco, las negras abandonaron, en la partida Spassky-Fuchs, Varna 1958) 15.h4 ♕xd3 16. ♗xd3 ♖bc6 17. ♖h3 ♖c8 18. ♖g3 ♖d8! 19.h5 ♖c4! 20.h6 ♖ec6 21. ♖h5? (Más prudentes hubieran sido tanto 21.c3 como 21. ♕c3) 21. ... g6! Al rey del sacrificio posicional de calidad, el ex campeón del mundo Tigrán Petrosián, no le tiembla el pulso a la hora de entregar su torre por el caballo blanco. Sabe que en la posición cerrada que a continuación se producirá sus caballos dominarán el



Shirov consiguió llegar a la final (Gregorio Hernández)

tablero. 22. ♖f6+ ♖xf6! 23.exf6 ♖f7 24. ♗d2 (24.c3 e5!) 24. ... ♖xd4 25. ♖d3 ♖h4 26. ♖h3 ♖g4 27. ♖f1 ♖d6 28. ♖e1 ♖f7 29. ♕c3. Hort no aprovecha su posibilidad 29. ♕d6, que aún era posible. 29. ... ♖e4 30. ♗d3 ♖c5 31. ♗d1 ♖c4 32. ♕b2 b5 33. ♗e2 ♗d6 34. ♖g1 ♖e4 35. ♖d3 ♗c5 36. ♖c1 e5, con ventaja decisiva, en la famosa partida Hort-Petrosian, Campeonato de Europa por equipos, 1961. Las negras han consolidado su posición, y no cabe duda de que la masa de peones centrales compensa ampliamente la calidad.

14. ♕xa6. La intención de este cambio es ganar algún tiempo por la mala posición del caballo negro, que tiene que reciclarse hasta c6. Sin embargo, las negras contraatacan rápidamente por la colum-

na c. 14. ... ♖xa6 15.h4 ♖ac8 16.c3 ♖f7 17.h5 ♖b8 18.h6 g6 19. ♖h3 ♖bc6 20.0-0 ♖a5, con equilibrio, en la partida Jackova-Radziejewicz, Ostrava 1999.

14. ... ♕xd3 15. ♗xd3 ♖bc6 16. ♖h3!

Las blancas siguen a rajatabla el plan antes indicado. Poco a poco, agrupan sus piezas en puestos avanzados, para crear amenazas lo antes posible.

16. ... ♖f7 17. ♖g3 ♖c8 18.h5 ♖d8

Villamayor intenta aplicar el plan defensivo de Petrosián (¡salvando las distancias!), con la importante diferencia de que el alfil blanco no está en b4, sino en d2, donde puede participar tanto en defensa como en ataque.

19.c3 ♗a4!?

Novedad teórica. En alguna

20.h6 g6 21.♘h3!

21. ... ♔h8 22. ♖q5 ♘q8?

23. ♘f4 ♙e8 24. ♚d2!

24. ... ♖f7 25. ♔f1!

25. ... f7 26. h4 fxh6?

Grave error. Era conveniente mantener la posición lo más bloqueada posible, con el fin de reducir la acción de las piezas blancas. Era preferible intentar buscar algún contrajuego, con 26. ... b5-a5.

27.♞e1 ♠f7?

28.♖f6+! ♘xf6 29.exf6 ♘d6

Las negras intentan bloquear la columna, pero ya han llegado tarde: ahora se observa la fuerza de la jugada 24. ♖d2! La maniobra recuerda el ♖b1! de la partida de Kaspárov.

30.♖xe6 ♜b5+ 31.♔q1 ♞e4

No sirve 33. ... ♖h7, por
34. ♖xh7+ ♔xh7 35. ♗e7+ ♔g8
36. ♕h6, con mate imparable.

Las negras se rindieron. Si 35.
... ♖xf6, 36. ♔g7+ ♕g5 37. f4+ ♖xf4
38. ♗h6+ g5 39. ♗f3+ ♕g4 40.
♗h3++.

A los 36 vencedores de la primera eliminatoria se sumaron los 28 jugadores clasificados directamente para 1/32 de final.

Entre las sorpresas se cuenta la eliminación de Rublevsky (17º del ranking, 2670 Elo), a manos de Lputián (49º, 2598), en sólo dos partidas. ¡El Elo no lo es todo! La tensión y el acierto puntual tienen mucho que ver en los torneos por K.O.

Más sorprendente fue el duelo entre los polacos Macieja y Krásenkov, que se saldó a favor del primero, sólo en la cuarta partida de Blitz, tras agotar las tres series de partidas. Y por eso fue más sorprendente, porque la diferencia de 166 puntos Elo a favor de Mihal Krásenkov le situaba a éste 9º del ranking, mientras Macieja sólo era el 78º. El largo intercambio de juego no deja lugar a dudas sobre la determinación del vencedor de superar la prueba: ¡la fuerza de voluntad y el espíritu de lucha también cuentan!

No dejó de llamar la atención que el correo so Smirin (14º, 2677) fuese eliminado por el joven Grischuk (46º, 2606). El nuevo fenómeno ruso, tras dos tablas, ganó ambas partidas de 25 minutos, de forma inapelable.

El joven Leitaov se reafirmó en sus pretensiones, venciendo al norteamericano Benjamin por 1,5-0,5. También caía la revelación de la edición pasada, el rumano Nisipeanu, a manos de Kiril Georgiev, aunque hubo que aco-

tar la serie de los 15 minutos. Que Akopián (24º, 2660) fuese eliminado por el bielorruso Alexándrov (56º, 2591) también resultó una sorpresa relativa. Lo más chocante fue que cayese en sólo dos partidas. Pero la verdadera y espectacular sorpresa fue la eliminación de Nigel Short, a manos del francés Igor Nataf quien, lo mismo que Leitao, quiso confirmar que estaba en Delhi por algo. La principal sensación, con todo, fue la desaparición del torneo de Ivanchuk en su entrada en escena (recordemos que estaba clasificado directamente) por culpa de Jaan Ehvest, a quien le bastó la segunda partida de 25 minutos para inclinar el encuentro a su favor. Pero la lucha no acabó, por lo visto, tras la cuarta partida, porque Ivanchuk, furioso, se levantó y tiró su silla contra la mesa. Después pediría disculpas, atribuyendo su gesto a los nervios del momento, pero añadiendo que «en realidad no había pasado nada, porque el tablero y las piezas no habían sufrido daño alguno». Un curioso balance de su gesto, ¿no les parece?

Si el gran maestro ucraniano evaluase con igual objetividad las posiciones, es evidente que no estaría donde está.

Por lo demás, casi todos los favoritos pasaron: Anand, Shírov, Leko, Jálifman, Adams, Morozévich, Svidler, Topálov... Sin embargo, mientras Anand se desembarazaba con facilidad de Bologan en la primera serie, Shírov sólo conseguía hacer lo propio con Onischuk después de cuatro partidas (véanse la 1ª y 3ª partidas, comentadas por el GM Jordi Magem, en este número). Solo tres jugadores conseguían el score perfecto (2-0) en esta eliminatoria: Van Wely, Morozévich y Serper.

Bologan – **Anand** ½-½ 0-1
Lputián – Rublevsky 1-0 ½-½
Macieja – Krásenkov ½-½ ½-½ (½-½ ½-½ 0-1 1-0 ½-½ ½-½ ½-½ 1-0)
Galkin – **Beliaevsky** ½-½ 0-1
Volkov – **Leko** ½-½ 0-1
Lutz – **Jálifman** ½-½ ½-½ (0-1 ½-½)
Nataf – Short ½-½ ½-½ (½-½ ½-½ ½-½ 1-0)
Benjamin – **Leitao** ½-½ 0-1

Dao Thien Hai – **Adams** ½-½ ½-½ (0-1 0-1)
Yermolinsky – Xu Jun 1-0 ½-½
Bacrot – **Svidler** ½-½ ½-½ (0-1 0-1)
Adianto – **Peng Xiaomin** 0-1 1-0 (0-1 ½-½)
Járlov – **Topálov** ½-½ 0-1
Nisipeanu – **K.Georgiev** ½-½ ½-½ (½-½ ½-½ ½-½ 0-1)
Malajov – **Dréiev** ½-½ ½-½ (1-0 0-1 0-1 0-1)
Sasikiran – **Van Wely** 0-1 0-1
Morozévich – Milos 1-0 1-0
Almasi – **E.Vladimirov** ½-½ ½-½ (0-1 ½-½)
Kasimdzhanov – Tregúbov 1-0 0-1 (½-½ 1-0)
Tkáchiev – Lesiège 1-0 ½-½
Ivanchuk – **Ehvest** ½-½ ½-½ (½-½ 0-1)
Movsesián – Iordachescu 1-0 0-1 (½-½ ½-½ 1-0 1-0)
Smirin – **Grischuk** ½-½ ½-½ (0-1 0-1)
A.Ivanov – **Serper** 0-1 0-1
Shirov – Onischuk ½-½ ½-½ (1-0 ½-½)
M.Gurévich – Minasián ½-½ ½-½ (1-0 ½-½)
Gélfand – Dizdarevic 1-0 1-0
Piket – Nevednichy 1-0 1-0



Lautier fue eliminado a las primeras de cambio (Jos Sutmuller)

*Ivanchuk
golpeó una
silla...
¡pero no
dañó el
tablero!*
(Jos
Suttmüller)



Baréiev – Vaganián 1-0 0-1

(1/2-1/2 1/2-1/2 1-0 1-0)

Akopián – **Alexándrov** 1/2-1/2 0-1

Azmajparashvili – Baklan 1-0 1/2-1/2

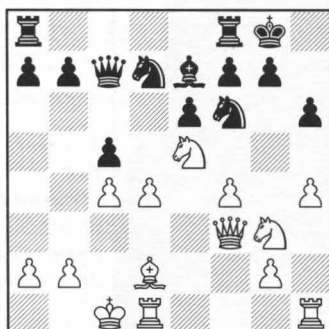
Gulko – Chernin 1/2-1/2 1/2-1/2

(1/2-1/2 1/2-1/2 1/2-1/2 1-0)

♖ **MOVSESIAN** 1
Caro-Kann (B19)

♜ **IORDACHESCU** 0
Delhi (2.1) 30.11.2000

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4 4.
♗xe4 ♕f5 5.♗g3 ♕g6 6.h4 h6 7.
♗f3 ♗f6 8.♗e5 ♕h7 9.♕d3 ♕xd3
10.♖xd3 e6 11.♕d2 ♕e7 12.0-0-0
0-0 13.f4 ♗bd7 14.♖f3 ♖c7 15.c4
c5



16.d5! ♖ae8

16. ... ♗xe5 17.fxe5 ♖xe5?

18.♕f4, ganando la dama.

17.♖he1 exd5 18.cxd5 ♕d6

19.♕c3 ♗xe5 20.fxe5 ♖xe5

Un sacrificio de calidad forzado, pues si...

21.♕xe5 ♕xe5 22.♗f5 ♖d8 23.d6!

Los dos avances del peón d han decidido el juego.

23. ... ♕xd6 24.♖xd6!

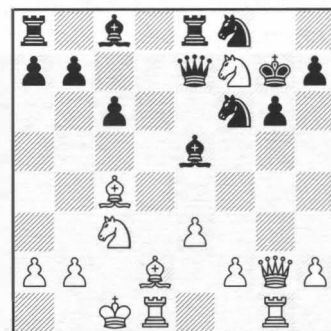
Si 24. ... ♖xd6, 25.♖g3!, con el típico ataque doble sobre g7 y d6, con la celada 25. ... ♖d1+??

26.♖xd1 ♖xg3?? 27.♖d8+ y mate.

♖ **KASIMDZHANOV** 1
Gambito de Dama (D31)

♜ **TREGUBOV** 0
Delhi (2.1) 30.11.2000

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3
♕d6 5.♕d2 f5 6.g4 fxg4 7.♖xg4
♖e7 8.0-0-0 ♗f6 9.♖g2 0-0 10.♗f3
♗bd7 11.♖g1 ♕h8 12.♕d3 dxc4
13.♕xc4 e5 14.♕d3 ♖e8 15.♗g5
♗f8 16.♕c4 g6 17.♗f7+ ♕g7
18.dxe5 ♕xe5



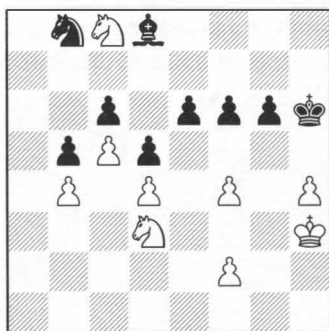
19.e4 ♕xc3 20.♕xc3 ♕e6 21.♗d6
♖ed8 22.♖g5 ♖d7 23.♕xe6 ♖xe6
24.♗f5+ ♕f7 25.♗h6+ ♕e8 26.
♖xf6 ♖xa2 27.♖xd7 ♗xd7 28.
♖h8+ ♗f8 29.♖e5+ ♗e6 30.♖d1.
Negras rinden.

♖ **BAREIEV** 1
♜ **VAGANIAN** 0

En la primera partida entre Baréiev y Vaganián se llegó a la posición del diagrama, después de la jugada 41. ... ♕e7-d8? de las negras (mejor 41. ... ♕f8).



Short fue sorprendentemente eliminado por el francés Nataf (Jos Sutmuller)



42.f5!!

A pesar de la peor estructura de peones blancos, la clave del final parece radicar en el peón negro de c6, en relación con el aspirante a peón pasado de c5, además de la restricción de las piezas negras.

42. ... e5

Si 42. ... exf5, 43. ♖f4 ♙c7 44. ♗e6 ♗a6 45. ♗e7, y cae el peón de c6.

43.dxe5 fxe5 44. ♗xe5 ♙f6 45. ♗g4+ ♖g7 46.fxg6 ♖xg6 47.h5+! ♖g7

Si 47. ... ♖f5, 48. ♗d6+ ♖e6

49.h6, ganando.

48.h6+ ♖g6 49. ♗xf6 ♖xf6 50. ♗e7 d4 51. ♖g3

Vaganián se rindió.

● Comenta: GM Amador Rodríguez

♙	ANAND	1
	<i>Española (C95)</i>	
♜	BOLOGAN	0
	Nueva Delhi (2) 1.12.2000	

1.e4 e5

Durante los últimos cinco años Bologan ha jugado muchas Pircs y muchas Sicilianas. Su experiencia en las aperturas simétricas contra el peón rey es muy limitada. 2. ♗f3 ♗c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6. ♗e1 b5 7. ♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗b8

La Variante Breyer ha perdido mucha popularidad, no porque las blancas hayan encontrado alguna

refutación directa sino porque se considera que la Variante Zaitsev, que comienza con 9. ... ♙b7, ofrece mejores oportunidades y, en general, un juego más elástico para las negras.

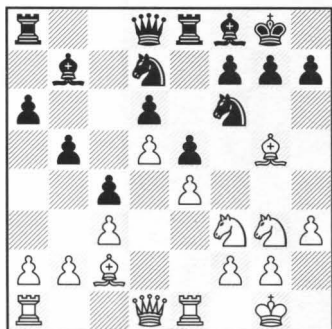
10.d4 ♗bd7 11. ♗bd2 ♙b7 12. ♙c2 ♗e8 13. ♗f1 ♙f8

Hasta aquí todo teórico, con cientos de partidas alcanzando esta misma posición. Como es bien conocido, Anand navega por las Ruy López como pez en el agua. Es un gran especialista en esta apertura, con la cual ha obtenido victorias notables. Bologan, por su parte, es un peligroso jugador de ataque, capaz de calcular en profundidad. Esta elección de apertura nada le favorece, pues aquí difícilmente podrá llevar a Anand a una posición de desequilibrio donde pueda desplegar su potencial táctico.

14. ♗g3 c5

Una jugada que no tiene gran reputación. ¿Olvidó Bologan el orden correcto, en una posición que no le era familiar? Sería difícil

de creer. Me inclino a pensar que preparó esta continuación secundaria para intentar jugar sólido y desorientar a Anand. La continuación normal es 14. ... g6 15.a4 c5 16.d5 c4, similar a la partida, pero con sutiles diferencias.
15.d5 c4 16.♗g5!?



En este tipo de posiciones las blancas usualmente juegan a4, ♖a3, ♕e3, ♜d2, ♞e1 y después llevan su dama a triplicar en la columna a. Si bien este plan genera una cierta iniciativa, las negras se mantienen sólidas, con muchas oportunidades de defenderse. El plan de Anand entra de lleno dentro de la lógica de esta variante de la Apertura Española. Se presiona en el flanco de rey y se mantiene latente la posibilidad de jugar más adelante en el flanco de dama.

16. ... ♜c7 17.♟f5

Las negras han evitado debilitarse con ...g6, pero ésa es una típica jugada útil y las blancas aprovechan para adelantar su caballo y preparar la ganancia de espacio en el flanco de rey.

17. ... ♘h8

17. ... ♞eb8 18.♟h2 ♖c8 19.♜f3 ♟e8 20.♟g4 ♟c5 21.b3 f6 22.♖d2 a5 23.b4 axb4 24.cxb4 ♟a4 25.h4 h5 26.♟h2 g6 27.♟e3 ♜h7 28.♜d1 ♖d7 se había jugado en la partida Lein-Jolmov (Bakú 1972), donde la apertura fue bastante aceptable para las negras.
18.g4 ♟g8 19.♜d2 ♟c5 20.♖e3!?
♖c8 21.♟g3

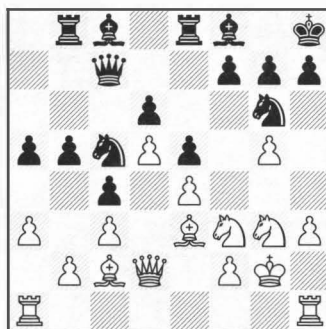
Anand repliega sus piezas de la quinta fila para dar paso eventual a un asalto de peones. Mientras las negras mantengan su sólida formación de tres peones en línea frente a su rey, las blancas

poco podrán hacer, por lo que es necesario tratar de crear debilidades en el campo rival.

21. ... ♞b8 22.♟g2 a5 23.a3 ♟e7 24.♞h1

Una oportuna jugada profiláctica, siempre que se pretende avanzar el peón g.

24. ... ♟g6 25.g5



25. ... b4

Con la ofensiva blanca que se les viene encima, las negras no pueden permanecer impasibles en el otro flanco, aunque sea a costa del sacrificio temporal de un peón.
26.axb4 axb4 27.cxb4 ♟a6 28.♞a4

Al defender su peón, las blancas inmovilizan el juego de su rival y, al mismo tiempo, crean amenazas, como doblar en la columna a, aprovechando la precaria situación del caballo negro.

28. ... ♟f4+ 29.♖xf4 exf4 30.♟h5 ♜b6

El peón de ventaja estaba antes en el flanco de dama, pero pronto estará en el flanco de rey. Ambos rivales han jugado con mucha actividad y la partida se disfruta realmente.

31.♜xf4 ♟xb4 32.♖b1 ♞b7

La posición se ha abierto, ha cambiado mucho y se vislumbra una lucha muy interesante. Las negras tienen un peón menos, pero a cambio tienen magníficas oportunidades en el flanco de dama, donde dominan las casillas negras y el peón blanco de b2 se muestra apetecible. A cualquier jugador mediocre se le hubiera ido la partida de las manos, pero Anand tiene una gran clase y muestra ahora un gran criterio en

la forma de tratar la posición.

33.♞a3 ♞c7 34.♞d1! ♟a6 35.♟d4 ♜xb2 36.♟g3

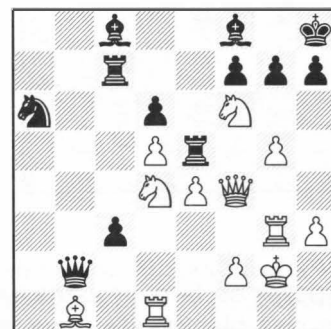
Esto se llama jugar con valentía y correr riesgos, sobre todo en una partida que, de perder, significaba la eliminación del mundial a la primera oportunidad, rodeado por millares de fieles seguidores de su patria.

36. ... c3

9 de cada 10 jugadores se hubiera decidido también por esta jugada, que amenaza ganar la partida en pocas jugadas. También era posible acercar rápidamente el caballo, con 36. ... ♟c5, aunque las blancas seguramente sacrificarían igual su caballo con 37.♟f6, pues 37. ... gxf6 38.gxf6 se vislumbra muy peligroso para las negras. Por ejemplo: 38. ... h6 (38. ... ♞e5 39.♟h1 ♞h5 40.♞dg1) 39.♟h1! (39.♟h2 ♟d3! 40.♖xd3 ♜xd4 41.♞dg1 ♜e5!) 39. ... ♞b7 40.♖c2 ♟d3 41.♖xd3 ♜xd4 42.♞dg1.

37.♟f6! ♞e5

Las negras ponen sus esperanzas en esta jugada, pues aceptar el sacrificio llevaba a variantes similares a las citadas en el comentario anterior, con un devastador ataque.



38.g6!!

No era fácil para Bologan prever este movimiento elegante, que destruye su posición.

38. ... fxf6?!

38. ... h6 39.gxf7 g5 (39. ... ♜xf7 40.♜xh6+) 40.h4; 38. ... gxf6 39.♜xf6+ ♖g7 40.♜d8+.

39.♟d7! ♖e7 40.♟xe5 dxe5 41.♜f7 h6 42.♜e8+

Las negras se rindieron.

● **Comenta:**
GM Amador Rodríguez

♂ **LEKO** 1
Francesa (C14)
♂ **VOLKOV** 0
Nueva Delhi (2) 1.12.2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5
♙e7

En la mayoría de las partidas recientes, el GM ruso había planteado la variante 4. ... dxe4 5.♘xe4 ♙e7 6.♙xf6 gxf6, contra la cual Leko estaba muy preparado desde hace muchos meses, pues en su encuentro contra el alemán Bunzmann el año anterior, debió enfrentarse varias veces a la variante en cuestión.

5.e5 ♘fd7 6.♙xe7 ♖xe7 7.f4 0-0
8.♘f3 c5 9.dxc5

Lo normal es 9.♖d2, seguida de enroque largo. La jugada del texto lleva a una posición más simple, menos pretenciosa, pero que encaja bien con el estilo de Leko.

9. ... ♘c6 10.♙d3

Sí, ¡se amenaza el típico sacrificio del alfil en h7!

10. ... f5 11.exf6 ♖xf6 12.g3 ♘xc5
13.0-0 ♙d7 14.♖d2 ♖ad8!?

Sorprendentemente, pese a no contar con experiencia en esta variante, el rival de Leko estaba muy bien preparado y reacciona de forma muy moderna y eficiente. En un buen número de partidas las negras habían preferido la continuación más activa, que comienza con 14. ... ♘xd3 15.cxd3 e5.

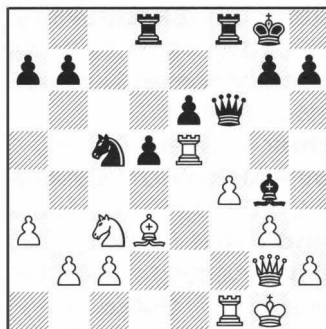
15.♖ae1 ♙e8 16.a3

Se amenaza b4, una jugada que las negras no pueden permitir. 16.♘e5 era, por supuesto, posible, pero 16. ... ♘xe5 17.♖xe5 ♘d7 sostiene la posición para las negras.

16. ... ♙h5 17.♘e5 ♘xe5 18.♖xe5

Ahora el alfil negro está atacando.

18. ... ♙g4 19.♖g2

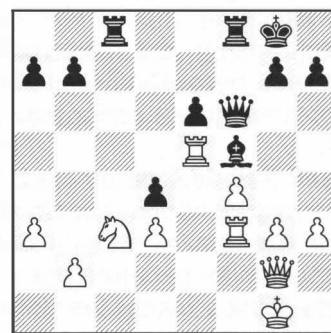


Una jugada atípica en la posición. Leko había estado muy enfermo durante los cuatro días anteriores a esta partida y para mí había motivos de sobra para estar preocupado.

19. ... ♖c8 20.h3 ♘xd3 21.cxd3
♙f5 22.♖f3

Esta fue otra jugada que me pareció bastante sospechosa. Leko estaba ansioso por decidir el encuentro y buscaba jugadas que ofrecieran el máximo de posibilidades. Ahora la partida se torna extremadamente compleja.

22. ... d4!



23.♘b5 ♖c1+ 24.♙h2 ♖d8

Defendiendo el peón dama y creando un gran problema al caballo blanco (24. ... ♖h6!? era la jugada crítica, pero al parecer ninguno de los dos oponentes apreció sobre el tablero su fuerza real. 25.h4 (25.g4 ♙xd3 26.♘xd4 ♙c4) 25. ... ♖d8! y la interpolación de las jugadas ... ♖h6 y h4 es muy favorable a las negras en comparación a la partida).

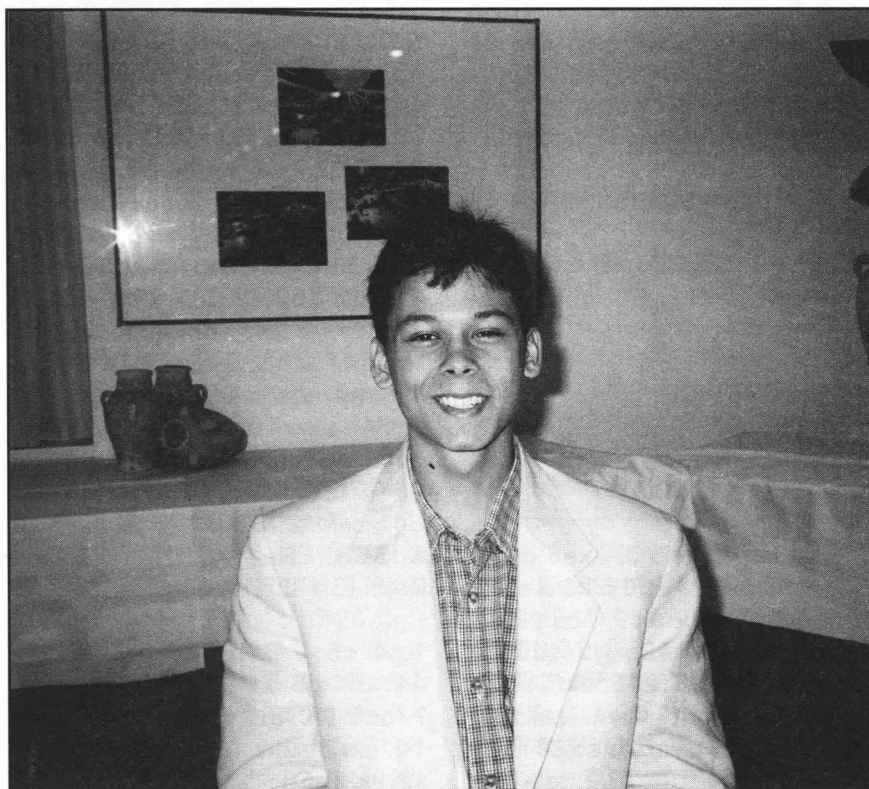
25.♖d2 ♖a1 26.g4! ♙xg4

Era muy triste retroceder a g6, pero el sacrificio no funciona.

27.hxg4 ♖h4+

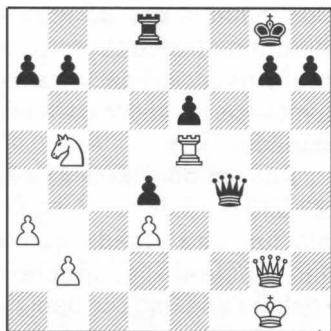
Era interesante 27. ... a6, con idea de 28.♘c7 ♖h4+ 29.♖h3 ♖xg4 30.♖g5 (30.♖f2!?) 30. ... ♖h1+ 31.♙xh1 ♖xh3+ 32.♙g1, similar a la partida, pero entonces 32. ... ♖c8 otorga buen contrajuego.

28.♖h3 ♖h1+ 29.♙xh1 ♖xh3+
30.♙g1 ♖xg4+ 31.♖g2! ♖xf4



El joven GM Leitaó mostró su gran clase

** Ver diagrama sig. **



32. ♖g5!

La jugada clave, que lleva a las blancas por un camino seguro hacia la victoria.

32. ... ♖f8

Seguramente era mejor cambiar damas, pero el final resultante era, obviamente, superior para la pieza.

33. ♖xe6 ♖c8 34. ♜d6 h6

Las negras habían puesto sus últimas esperanzas en esta jugada, intentando penetrar por c1, pero la réplica blanca es demoledora.

35. ♖d5! ♜h8

35. ... ♖c1+ 36. ♖e1+.

36. ♜xc8 ♖xc8 37. ♖e4 ♖c1+

38. ♜h2 ♖c2+ 39. ♜g3

Las negras abandonaron.

Tercera eliminatoria: Jálifman deja a Leko en la cuneta

Con apuros superó la ronda Shírov, tras empatar las dos primeras series. Pero el hispanoletón es un gran especialista en ajedrez rápido y tuvo el suficiente nervio para inclinar a su favor un final de torres con todos los pronunciamientos de tablas, dejando atrás el escollo Gurévich (véase la 3ª partida, comentada por el GM Jordi Magem).

En esta eliminatoria sólo Baréiev consiguió el 2-0 ideal, a expensas del bielorruso Alexándrov. A Morozévich, Grischuk, Gélifand, Gulko, Anand, Topálov y Dreíev les bastó con las dos primeras partidas para pasar a octavos de final.

El chino Peng Xiaomin opuso fuerte resistencia a tan peligroso rival como Svídler, y Jálifman dio buena cuenta del durísimo Peter Leko, aunque sólo tras disputar ocho partidas. Desaparecieron del torneo nombres importantes, como Beliavsky, Yermolinsky, Azmajparashvili, Movsesián, Piket, Lputián, Georgiev y Van Wely, además de los ya mencionados Gurévich y Leko. Ya no quedan «turistas de Las Vegas» (Movsesián, Akopián, Nisipeanu), según la desafortunada (des)calificación de Kaspárov a los semifinalistas del pasado año.

Morozévich – E. Vladimírov

1-0 1/2-1/2

Kasimdzhánov – **Tkáchiev** 1/2-1/2

1/2-1/2 (1/2-1/2 0-1)

Ehlvest – Movsesián 1/2-1/2 1/2-1/2

(1/2-1/2 1/2-1/2 1-0 1-0)

Grischuk – Serper 1-0 1/2-1/2

Shírov – M. Gurévich 1/2-1/2 1/2-1/2

(1-0 0-1, 1-0 1/2-1/2)

Gélifand – Piket 1-0 1/2-1/2

Baréiev – Alexándrov 1-0 1-0

Azmajparashvili – **Gulko** 0-1 1/2-1/2

Lputián – **Anand** 1/2-1/2 0-1

Beliavsky – **Macieja** 1/2-1/2 1/2-1/2

(0-1 0-1)

Jálifman – Leko 1/2-1/2 1/2-1/2

(1/2-1/2 1/2-1/2 1/2-1/2 1/2-1/2 1-0)

Leitao – Nataf 1-0 1/2-1/2

Yermolinsky – **Adams** 1/2-1/2 1/2-1/2

(0-1 0-1)

Peng Xiaomin – **Svídler** 1-0 0-1

(0-1 1/2-1/2)

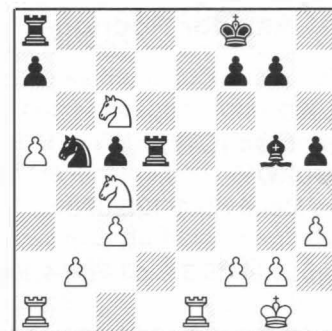
K. Georgiev – **Topálov** 0-1 1/2-1/2

Van Wely – **Dreíev** 0-1 1/2-1/2

♙ **MOROZEVICH** 1
Petrov (C42)

♜ **VLADIMIROV** 0
Delhi (3.1) 3.12.2000

1.e4 e5 2.♜f3 ♜f6 3.♜xe5 d6 4.♜f3 ♜xe4 5.♙d3 ♜f6 6.h3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.c3 c5 9.♙c2 ♜c6 10.d4 ♙e6 11.♖e1 ♖c8 12.♙g5 ♜d5 13.♜a3 h6 14.♖d3 ♙f5 15.♖xf5 ♖xf5 16.♙xf5 ♙xg5 17.♙e4 ♜c7 18.♙xc6 bxc6 19.dxc5 dxc5 20.♜e5 ♖fd8 21.♜ac4 ♖d5 22.♜xc6 ♙f8 23.a4 h5 24.a5 ♜b5



Ahora Morozévich tiene una de esas insólitas ocurrencias de su cosecha, que deja la partida sentenciada.

25. ♜b6!

El doble a ambas torres no puede ser ignorado y el peón pasado decide el juego.

25. ... axb6 26. axb6 ♖xa1 27. ♖xa1

Con las amenazas 28. ♖a8+ y 28.b7.

28. ... ♜d6 28.h4!

Obligando al alfil a definirse y quitándole la posibilidad de entregarse en b8 por el peón.

28. ... ♙e8

Después de 28. ... ♙xh4, las blancas ganan fácilmente con 29. ♖a8+ ♜e8 30.b7, pero no hay alternativa satisfactoria. Por ejemplo: 28. ... ♙f4 29.g3 ♖d2 30.gxf4 ♖xb2 31. ♖a8+ ♜e8 32. ♜b4!, y si 28. ... ♙h6, 29. ♖a8+ ♜e8 30.g3, seguido de b7.

29.hxg5 ♙d7 30.♜a5 ♙c8 31.c4 ♖xg5 32.♖d1 ♙g6 33.♖d5 ♜b7 34.♜xb7 ♙xb7 35.♖xc5 ♖xb6 36.♖xh5 ♖xb2 37.♖h7 ♙c6 38.♖xg7 ♖b7 39.♖g5 ♙d6 40.♖d5+ ♙e6 41.♖d1 ♖b2 42.♖c1 ♙d6 43.c5+ ♙c6 44.g3 ♖b3 45.♙g2 f5 46.♖c4 ♖d3 47.♙h3 ♖d2 48.♖f4 ♖d5 49.♙h4. Vladimírov se rindió.

♙ **GRISCHUK** 1
Siciliana (B38)

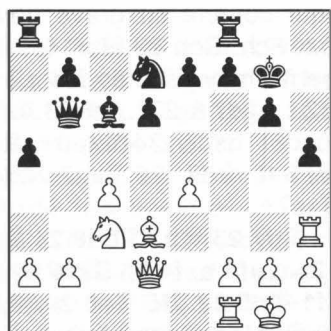
♜ **SERPER** 0
Delhi (3.1) 3.12.2000

1.e4 c5 2.♜f3 ♜c6 3.d4 cxd4 4.♜xd4 g6 5.c4 ♙g7 6.♙e3 ♜f6 7.♜c3 0-0 8.♙e2 d6 9.0-0 ♙d7 10.♖d2 ♜xd4 11.♙xd4 ♙c6 12.♙d3 a5 13.♖ae1 ♜d7 14.♙xg7 ♙xg7

Ahora el enroque negro ha quedado debilitado y las blancas pueden llevar a cabo el típico avance f4-f5, con ataque en el flanco de rey. Sin embargo...

15. ♖e3 ♗b6 16. ♖h3

Grischuk ha construido una posición prácticamente ganadora, apenas finalizada la apertura, en un esquema de juego perfectamente conocido, como es esta formación Maroczy contra la Siciliana.



17. ♖xh5!

Un excelente y decisivo sacrificio, que se basa en la incorporación de la otra torre al ataque, para lo cual deberá realizar la maniobra ♖f1-e1-e3 y entrada concluyente por g3 o h3.

17. ... gxf5 18. ♗g5+ ♖h8 19. ♗xh5+ ♖g7 20. ♗g5+ ♖h8 21. ♖e1

Sin embargo, esta jugada, iniciando la maniobra descrita, arroja dudas, a la luz de la defensa que a continuación se indica. Quizá debería precederse de 21.e5!?, cuando 21. ... f5 parece única, con posición difícil de evaluar.

21. ... ♖e5?

Serper pierde los pedales. Kaspárov, en su sitio de Internet (www.kasparovchess.com) propuso 21. ... ♗d4! como mejor defensa, aportando prolijos análisis: 22. ♗h6+ (22. ♗h5+ ♖g7 23. ♖e3? ♖h8 24. ♖g3+ ♖f8) 22. ... ♖g8 23. ♖e3 ♖e5 24. ♖e2 (24. ♖h3 ♗xf2+!; 24. ♖g3+ ♖g6) 24. ... ♖g4 25. ♗h4! ♗xb2 (25. ... ♗g7 26. ♖g3 ♖d7 27. ♖c3! ♗h7 28. ♗g5+ ♗g6 29. ♗xe7 ♖e6 30. h3) 26. ♗xg4+ ♗g7 27. ♗h5 ♗a1+ 28. ♖c1 ♗xc1+ 29. ♖f1 ♗xe3 30. fxe3 ♖fd8 (no 30. ... ♖xe4?!, por 31. ♗g5+ ♖g6 32. ♖d3), y aunque las blancas

conservan posibilidades de ganar -siempre según Kaspárov- la materialización de esas posibilidades dista de estar clara.

22. ♖e3 ♗xe3

Una penosa decisión, pero tras 22. ... ♖g6 23. ♖h3+ ♖g7 (23. ... ♖g8 24.e5!) 24. ♖d5 ♖xd5 25. ♗h6+ ♖f6 26. exd5, las negras están perdidas.

23. ♗xe3 ♖xd3 24. ♗xd3 ♖g8 25. ♖d5 ♖xd5 26. ♗xd5

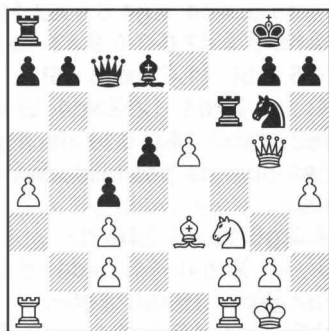
Las negras tienen que reorganizar su posición, con desventaja material, de modo que la victoria es cuestión de técnica.

26. ... ♖g7 27. ♗xb7 ♖gb8 28. ♗d5 a4 29. h4 f6 30. h5 ♖a7 31. ♗f5 ♖ab7 32. ♗g6+ ♖h8 33. ♗f7 ♖xb2 34. ♗xe7 ♖xa2 35. ♗xf6+ ♖g8 36. h6 ♖b7 37. c5 ♖c2 38. cxd6 a3 39. ♗g6+ ♖f8 40. h7 ♖xh7 41. ♗xh7 a2 42. ♗h8+ ♖f7 43. d7.

Serper se rindió.

♖ ANAND 1
Francesa (C18)
♜ LPUTIAN 0
Delhi (3.2) 4.12.2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖b4 4.e5 c5 5.a3 ♖xc3+ 6.bxc3 ♖e7 7.♗g4 0-0 8.♖d3 ♖bc6 9.♗h5 ♖g6 10.♖f3 ♗c7 11.♖e3 ♖ce7 12.h4 ♖d7 13.a4 f5 14.exf6 ♖xf6 15.0-0 c4 16.♖xg6 ♖xg6 17.♗g5 e5 18.dxe5



18. ... ♖xf3?! 19. gxf3 ♖f8 20. ♗g3

Con 20.f4 se conservaba el peón, pero las negras podrían entonces bloquear la posición sobre las casillas blancas. Por ejemplo: 20.f4 ♖f5 21. ♗g3 ♖c6, con el plan ... ♗e7 y ... ♖f8-e6. Pero Anand ¡juega a ganar!

20. ... ♗xe5 21. ♗xe5 ♖xe5 22. ♖fd1 ♖xf3+ 23. ♖f1 ♖f5 24. ♖xa7 ♖h5 25. ♖e2 ♖g4

Parece que las negras han creado algunas peligrosas amenazas sobre el rey blanco, pero Anand se encargará de demostrar que lo tiene todo controlado.

26. ♖db1 ♖xh4+ 27. ♖d2 ♖f3+ 28. ♖c1 d4 29. ♖b5! ♖xb5

La alternativa, aquí, según Kaspárov era 29. ... ♖h1+, aunque después de 30. ♖b2 dxc3+ 31. ♖a2 ♖xa1+ 32. ♖xa1 ♖e1 33. ♖xb7 ♖xc2+ 34. ♖b1! ♖f5 35. ♖a2! (35. ♖c1? ♖a1) 35. ... ♖e4 36. ♖b8+ ♖f7 37. a5, las negras no disponen de suficiente defensa.

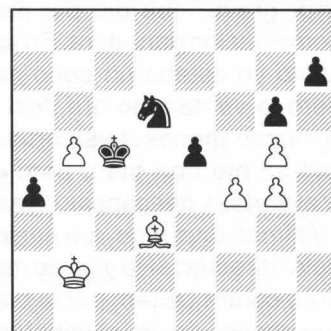
30. axb5 dxc3 31. ♖c5 ♖f5?!

Apuros de tiempo. Las mejores opciones son 31. ... h5 y 31. ... ♖f7.

32. ♖a4 ♖d2 33. ♖d4 ♖e6 34. ♖a8+ ♖f7 35. ♖h8 ♖f3 36. ♖xc3 ♖g5 37. f4 ♖e4 38. ♖e5 h6 39. ♖b8 ♖d5 40. f5 ♖f6 41. ♖c8 h5 42. ♖c5 ♖e4 43. ♖c7+ ♖g8 44. ♖xf6 gxf6 45. ♖d2. Lputián se rindió.

♖ VAN WELY 0
♜ DREIEV 1
Delhi (3.1) 3.12.2000

En la primera partida del encuentro se llegó a la posición del diagrama, después de 55. ... e5.



Ahora Van Wely cometió una pifia monumental que, en definitiva, le sirvió en bandeja a Dréiev el pase a octavos de final.

56. ♖a3??

La continuación lógica, 56. fxe5 ♖xb5 57. e6 ♖c7 58. e7 ♖d6 59. e8 ♗ ♖xe8 60. ♖c4 dejaría el final reducido a su mínima expresión.

sión, sin posibilidades de victoria.
56. ... e4 57. ♖f1 ♜xb5+ 58. ♗xa4 ♜d4

El simple avance ...e3-e2 fuerza la rendición.

Octavos de final: Shírov elimina a Gélford

Tres encuentros se decidieron en las dos partidas clásicas (las tres por 1,5-0,5), siendo la mayor sensación la derrota de Morozévich (2º del ranking, 2756 Elo) ante Tkáchiev (26º, 2657). Ciertamente que Tkáchiev es un especialista en partidas rápidas, pero aquí ni siquiera se llegó a ellas. En una primera partida emocionante, Morozévich (con blancas) dejó escapar su oportunidad y se acordaron tablas en posición ya favorable a su oponente. En la segunda, el francés (originario de Kazajistán) jugó con excelente técnica y Morozévich pareció acusar el golpe de no haber sabido rematar la primera partida.

En los otros encuentros resueltos en el primer par de partidas, Anand venció con autoridad al polaco Macieja, y el vigente campeón FIDE, Jálifman, al brasileño Leitao. El GM indio declararía a Leontxo García: «Mi rival cometió un error grave, que dio pie para una combinación ganadora. En ese momento yo estaba un poco mejor, pero la ventaja no era decisiva, ni mucho menos. Las partidas rápidas se me dan bien, pero es mejor evitarlas y descansar.» También Jálifman tuvo algo que decirle a nuestro director: «He jugado muy cansado contra Leitao, por la paliza que me di en la eliminatoria anterior, contra Leko. Mi balance contra Anand hasta ahora es malo, pero también lo era contra Leko. Anand está muy bien preparado y en un gran momento, pero lucharé a tope.»

Shírov mostró su faceta de especialista en rápidas, venciendo en la primera partida del desempate a Gélford en una Siciliana

cuyo rápido desenlace la convirtió en miniatura (véase, comentada por el GM Jordi Magem).

Seis partidas duró el duelo entre Dréiev y Topálov, ¡todas ellas con definición!, aunque, lógicamente, de forma alternativa, hasta llegar a la segunda serie del desempate, donde Topálov se impuso en ambas.

El GM brasileño Leitao, que tan buena actuación estaba teniendo, debió ceder ante el empuje del campeón vigente, Jálifman, que se impuso en la segunda partida, tras unas tablas.

Morozévich – **Tkáchiev** ½-½ 0-1

Ehlvest – **Grischuk** ½-½ ½-½ (0-1 ½-½)

Shírov – Gélford ½-½ ½-½ (1-0 ½-½)

Baréiev – Gulko ½-½ ½-½ (½-½ 1-0)

Macieja – **Anand** ½-½ 0-1

Leitao – **Jálifman** ½-½ 0-1

Svidler – **Adams** ½-½ ½-½ (½-½ 0-1)

Dréiev – **Topálov** 1-0 0-1 (0-1 1-0 0-1 0-1)

♙ **MOROZEVICH** ½
Escandinava (B01)

♜ **TKACHIEV** ½
 Delhi (4.1) 6.12.2000

1.e4 d5 2.exd5 ♜xd5 3.♞c3 ♜a5 4.d4 ♞f6 5.♞c4 ♞g4 6.♞e2 ♞c6 7.f3 ♞h5 8.♞d2 0-0-0 9.a3 ♞xd4 10.♞b5 ♜b6 11.♞bxd4 e5!?

11. ... ♜xd4 12.♞xd4 ♜xd4 13.♜e2 ♜xb2 14.0-0 le da a las blancas buenas posibilidades de ataque.

12.g4 ♞g6 13.g5 ♞h5?!

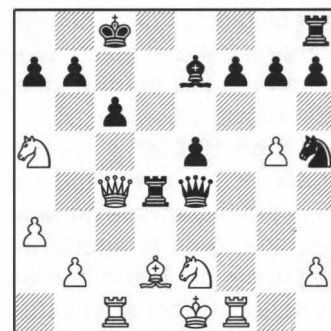
13. ... ♜xd4! 14.♞xd4 ♜xd4 15.♜e2 ♜xb2 16.0-0 ♞c5+.

14.♞b3 ♜c6 15.♞d3 ♞xd3 16.cxd3 ♜xd3 17.♜c1! ♜xf3 18.♜f1 ♜e4 19.♜c2 c6 20.♞a5

20. ♜xf7! ♜d5 21.♞c3 ♜c4 22.♞a5 ♜h4+ 23.♞d1 ♞f4 24.♜xf4 le hubiera dado una gran ventaja a las blancas (Kaspárov).

20. ... ♞e7 21.♜c4 ♞d4?

Era mejor 21. ... ♜xc4 22.♞xc4 f6.



22. ♜b3?

Aquí comete su grave desliz Morozévich. Con 22. ♜b5! las cosas serían muy distintas. Por ejemplo: 22. ... ♞d7 (o 22. ... c5 23. ♜xf7) 23. ♞xc6! bxc6 24. ♜xc6+ ♜c7 25. ♜a6+! ♞d7 26. ♜xc7 ♞xc7 27. ♜xa7+.

22. ... ♞d7 23. ♜h3 ♞hd8 24. ♞c4 ♞f4 25. ♞xf4 exf4 26. ♞xf4 ♜h1+ 27. ♜f1 ♜d5 28. ♜f5 ♜e6 29. ♜f1? 29. ♞e5! (Kaspárov).

29. ... h6! 30. ♜e5

Aquí se acordaron las tablas, aunque con 30. ... ♜g4! las negras quedarían con clara ventaja.

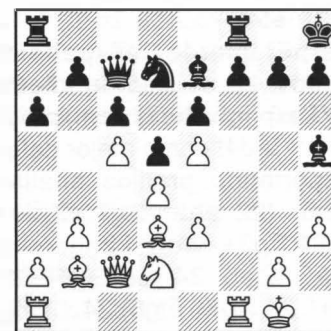
♙ **DREIEV** 1

Gambito de Dama (D11)

♜ **TOPALOV** 0

Delhi (4.1) 6.12.2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♞f3 ♞f6 4.e3 a6 5.b3 ♞g4 6.♞bd2 ♞bd7 7.♞b2 e6 8.♞d3 ♞d6 9.♜c2 ♜c7 10.0-0 .♞h5 11.h3 0-0 12.c5 ♞e7 13.♞e5 ♞h8 14.f4 ♞xe5 15.fxe5 ♞d7



16. ♞xh7! g6 17.g4 f5

Si 17. ... ♞xg4, 18. ♞xg6 ♞xh3 19. ♞xf7! ♞xf1 20. ♜xf1, con ataque.

18.gxh5 ♞xh7 19.hxg6+ ♞g7

20.♖h2 ♘f6? 21.♚f4 ♘e4 22. ♘xe4 dxe4

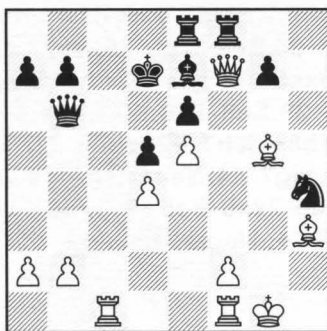
Caso de 22. ... fxe4 23.♚af1 ♚xf4 24.♚xf4 ♚f8 25.♚e2 ♚xf4 26.exf4 ♖xg6 27.♚g4+ ♖f7 28.f5 exf5 29.♚xf5+ ♖g7 30.♙c1! 23.♚g1 ♚h8 24.♚c4 ♚a5 25.♚f2. Topálov se rindió.

♙ **GRISCHUK** ½
Caro-Kann (B12)
♙ **EHLVEST** ½
Delhi (4.2) 7.12.2000

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♘c3 e6 5.g4 ♙g6 6.♘ge2 c5 7.h4 h5 8.♘f4 ♘c6 9.♘xg6 fxg6 10.♘e2 cxd4 11.♘xd4 ♖d7?!

Novedad. Lo normal es 11. ... ♘xd4 12.♚xd4 ♘e7. 12.♙h3 ♚b6 13.c3 ♘xd4 14.cxd4 hxg4 15.♚xg4 ♘e7 16.0-0 ♘f5 17.♚xg6 ♘xh4 18.♚f7+ ♙e7 19.♙g5 ♚ae8 20.♚ac1 ♚hf8!

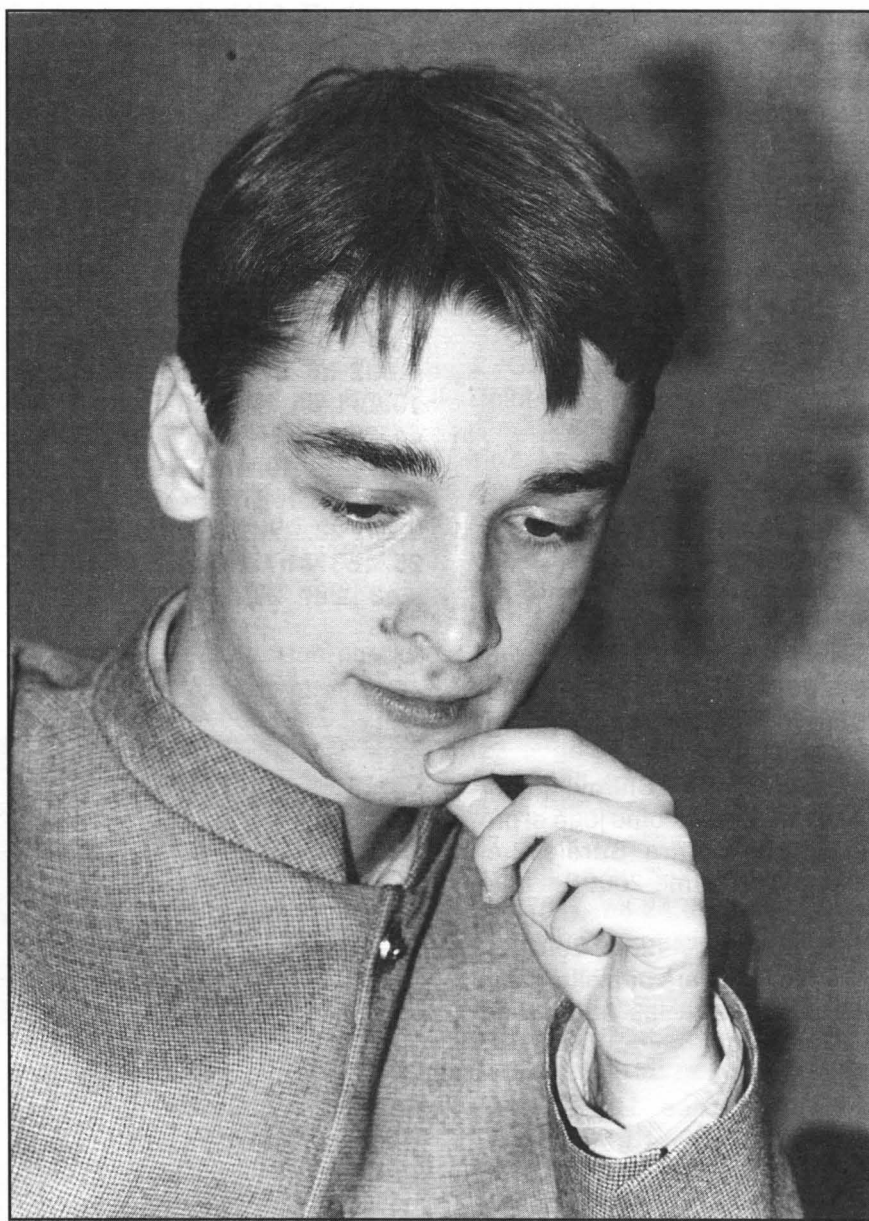
Mejor que 20. ... ♘f3+? 21.♚xf3 ♙xg5 22.♚c5! (22.♚xd5+ ♖e7) 22. ... ♖e7 23.♚g4! ♖f8 24.♚xg5 ♚xh3 25.♚fc1.



21.♙xe6+ ♚xe6 22.♚c7+ ♖xc7 23.♚xe6 ♙xg5 24.♚d6+ ♖c8 25. e6 ♘f3+ 26.♙g2 ♘xd4 27.f4! ♙e7 28.♚c1 ♘c6 29.♚xc6+! bxc6 30. ♚xc6+ ♖b8 31.♚b5+ ♖c7 32. ♚a5+ ♖b8 33.♚b5+ ♖c7 34.♚a5+ ♖b8. Tablas.

Cuartos de final: Pasan los favoritos

La cosa se ha puesto seria: de los ocho supervivientes, sólo cinco se encuentran entre los diez primeros del ranking inicial. Los otros tres son Jálifman (21º),



Morozéovich cayó ante Tkáchiev

(Jos Sutmuller)

Tkáchiev (26º) y Grischuk (46º). Precisamente Grischuk confirmó su resultado de Estambul, superando a Tkáchiev en la segunda partida del desempate. Shírov y Baréiev empataron la primera serie, pero en el desempate se impuso el español en la primera, tras aplicar una idea de laboratorio. Véase la segunda partida, comentada por el GM Jordi Magem.

Un curioso desarrollo tuvo el encuentro Anand-Jálifman, que los expertos vaticinaban claramente favorable al primero. Fue, además, el más largo (6 partidas). Anand se impuso en la quinta, tras

superar varias situaciones adversas. Por ejemplo, en la primera, donde pasó apuros, o en la segunda, donde tuvo una posición perdedora, que su rival no supo aprovechar. Entretanto, Anand tenía motivos adicionales para festejar su cumpleaños (31) con una espléndida tarta de chocolate.

Adams superó a Topálov en la primera partida, y unas cómodas tablas en la segunda le permitieron pasar a semifinales sin mayores problemas.

Así pues, Tkáchiev, Baréiev, Jálifman y Topálov se fueron a casa, pero no sin recoger sendos

cheques de 86.400 dólares (más de 16 millones de pesetas), mientras que sus ganadores tienen asegurado el doble, como mínimo.

Grischuk – Tkáchiev ½-½ ½-½

(½-½ 1-0)

Baréiev – **Shirov** 1-0 0-1 (0-1 ½-½)

Anand – Jálifman ½-½ ½-½

(½-½ ½-½ 1-0 ½-½)

Adams – Topálov 1-0 ½-½

♔ **SHIROV** 1

Caro-Kann (B12)

♚ **BAREIEV** 0

Delhi (5.3) 11.12.2000

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♟f5 4.♞c3 e6 5.g4 ♟g6 6.♞ge2 ♞e7 7.♞f4 c5 8.dxc5 ♞ec6 9.h4 ♞c7 10.♟g2 ♞xe5+ 11.♟f1!

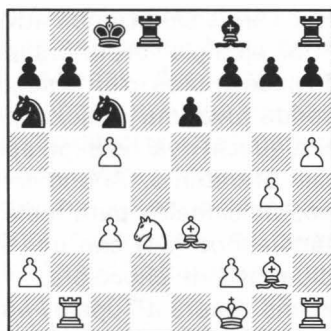
La novedad de Shírov. Lo normal es 11.♞ce2, como jugó el propio Shírov contra Baréiev, en Montecatini Terme 2000.

11. ... d4

11. ... ♟xc5!? 12.h5 ♟e4 13.f3 f5 14.fxe4 fxe4 era una alternativa interesante para las negras, según Kaspárov.

12.h5 ♟xc2?!

Mejor parece 12. ... dxc3 13.hxg6 cxb2 14.gxf7+ ♟xf7 15.♞b1 (15.♟xb2 ♞xf4) 15. ... bxc1♞ 16.♞xb7+ ♟e7 (Kaspárov). 13.♞xc2 dxc3 14.♞d3 ♞d4 15.♟e3 ♞c4 16.♞xc3 ♞xc3 17.bxc3 ♞a6 18.♞b1 0-0-0



19.♟xc6 bxc6 20.♞e5 ♞g8 21.♞xf7 ♞d7 22.♞e5 ♞b7 23.♞xb7 ♟xb7 24.♞d3 e5 25.♟e2 ♟e7 26.♟f3 ♟c7 27.♟e4 ♞e8 28.♞h3 ♟d7 29.♞xe5+ ♟c7 30.♞f3 ♟f6

31.♞f5 h6 32.f4.

Negras rinden.

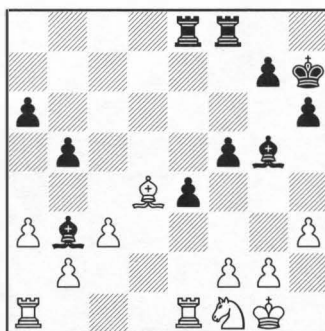
♔ **ANAND** ½

Española (C88)

♚ **JALIFMAN** ½

Delhi (5.4) 11.12.2000

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♞f6 5.0-0 ♟e7 6.♞e1 b5 7.♟b3 0-0 8.h3 ♟b7 9.d3 ♞e8 10.♞bd2 h6 11.a3 ♟c5 12.c3 ♟b6 13.♞f1 d5 14.exd5 ♞xd5 15.d4 e4 16.♞3h2 ♞a5 17.♟c2 f5 18.♞g3 ♞f8 19.♞h5 ♞e8 20.♞xe8 ♞axe8 21.♞hf1 ♞c4 22.♞d2 ♞xd2 23.♟xd2 c5 24.dxc5 ♟xc5 25.♟b3 ♟h7 26.♟xd5 ♟xd5 27.♟e3 ♟e7 28.♟d4 ♟b3 29.♞f1 ♟g5



Es evidente que las negras tienen clara ventaja, debido a la pareja de alfiles, espacio y mayoría en el flanco de rey, con los peones móviles e y f, que apoyados por sus torres pueden crear amenazas con su avance. Sin embargo, a partir de aquí, Jálifman va dejando escapar progresivamente su ventaja hasta llegar a un final de tablas.

30.g3 ♞d8 31.♞e2 ♟c4 32.♞ee1 ♟b3 33.♞e2 ♟f6 34.♞d2 ♟g5 35.♟e3 a5 36.h4 ♟xe3 37.fxe3 a4 38.♟f2 g5 39.♞c1 ♞xd2+ 40.♞xd2 ♟c4 41.♞xc4 bxc4 42.♞d1 ♞b8 43.♞d2 ♟g6 44.hxg5 hxg5 45.g4 f4 46.♞d6+ ♟g7 47.♞d4 ♞xb2+ 48.♟e1 ♞b1+ 49.♟f2 ♞b2+ 50.♟e1 ♞b3 51.exf4 ♞xa3 52.♟d2 e3+ 53.♟xe3 ♞xc3+ 54.♟e4 gxf4 55.♟xf4 ♞c1 56.♟e3 a3 57.♞d7+ ♟f6 58.♞a7 ♞g1 59.♟d4 ♞xg4+ 60.♟c3 ♟e5 61.♞a5+ ♟d6 62.♟b4 ♞h4 63.♞xa3 ♟d5 64.♞a8 ♟e5. Tablas.

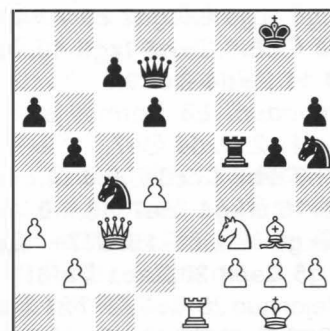
♔ **GRISCHUK** 1

Española (C88)

♚ **TKACHIEV** 0

Delhi (5.4) 11.12.2000

1.e4 e5 2.♞f3 ♞c6 3.♟b5 a6 4.♟a4 ♞f6 5.0-0 ♟e7 6.♞e1 b5 7.♟b3 0-0 8.a3 ♟c5 9.d3 d6 10.♟g5 h6 11.♟h4 g5 12.♟g3 ♟g4 13.c3 ♟b6 14.♞bd2 ♟e6 15.♞f1 ♞h5 16.♞e3 ♟xe3 17.♞xe3 ♟xb3 18.♞xb3 ♞d7 19.♞d1 ♞ae8 20.d4 exd4 21.cxd4 ♞a5 22.♞c3 ♞c4 23.♞ee1 f5 24.exf5 ♞xe1+ 25.♞xe1 ♞xf5



26.h4 ♞xg3 27.fxg3 g4 28.♞d2 ♞xd2 29.♞xd2 ♞f6 30.♞e3 ♞f5 31.♟h2 ♟g7 32.♞e8 c5 33.dxc5 dxc5 34.♞e5 ♞g6 35.♞e7+ ♞f7 36.♞xc5 ♞f6 37.♞d4 ♟h7 38.♞e3 ♞g6 39.♞e6 ♞f6 40.♞a7+ ♟g8 41.♞b8+ ♟h7 42.♞c7+ ♞f7 43.♞c6 ♞g7 44.♞e4+ ♟h8 45.♞g6 ♞f8 46.♞xa6 ♞c5 37.♞xh6+ ♟g7 48.♞h7+. Negras rinden.

Semifinales:

Adiós de Adams y Grischuk

Adams afrontó su compromiso con Anand con cierto optimismo. En Groninga 1997 (primer Mundial FIDE por esta fórmula) Anand había necesitado nueve partidas para vencerlo. El inglés declaró: «Anand no jugó la Olimpiada de Estambul y llegó aquí más fresco que yo. Pero la presión del ambiente puede perjudicarlo. Es cierto que ha progresado desde 1997, pero yo también soy más fuerte.»

También era optimista Shírov, quien pensaba que no necesitaría jugar las cuatro partidas para ven-

cer a Grischuk. Pero se equivocaba.

Anand controló perfectamente su duelo con Adams. Tras unas tablas en la primera partida, se impuso en la segunda con excelente juego posicional, en una Variante Archangelsk de la Española, en la que optó por una formación cerrada (véase, comentada por el GM Illescas). Las otras dos partidas también fueron tablas, sin apenas sobresaltos para el campeón indio.

Apasionante, en cambio, fue la confrontación entre Shírov y el nuevo fenómeno ruso, Alexander Grischuk, donde las emociones tácticas abundaron en un duelo que podía haber tenido cualquier desenlace. En la primera partida, Shírov jugó brillantemente y se

impuso con autoridad. En la segunda, sin embargo, hubo un intercambio de golpes muy interesante, llegándose a un punto en que, con escaso material de ataque, Shírov cometió una pifia, que le obligó a rendirse en el acto. En la tercera el GM español realizó un sacrificio posicional de pieza por dos peones, que fue replicado, doce jugadas más tarde, con otro de torre por parte de Grischuk. Los peones pasados de Shírov parecían tener ganada la lucha, cuando un nuevo sacrificio en g2 dejó abierta la partida para cualquier tipo de resultado. El joven ruso tuvo muy cerca las tablas, pero la tensión o los nervios le hicieron equivocarse.

También la cuarta fue una lucha interesante, en la que Shírov

consiguió forzar unas tablas artísticas. Se habían cumplido los pronósticos: él y Anand disputarían la final de Teherán.

Shírov – Grischuk 1-0 0-1 1-0 1/2-1/2

Anand – Adams 1/2-1/2 0-1 1/2-1/2 1/2-1/2

♔ **SHIROV** 1

Española (C65)

♚ **GRISCHUK** 0

Delhi (6.1) 12.12.2000

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘f6 4.0-0 ♙c5 5.♘xe5 ♘xe4 6.♖e2 ♘xe5 7.d4 ♙e7 8.♗xe4 ♘g6 9.f4 c6 10.♙d3 d5 11.♖e2 f5 12.♘d2 0-0 13.♘f3 ♘h8 14.♙d2 a5 15.c4 ♘f7 16.cxd5 cxd5 17.♖ac1 ♙f6 18.b4! a4 19.b5 ♙e8 20.♘e5 ♘d6 21.♙b4 ♘e4 22.♙xe4 dxe4

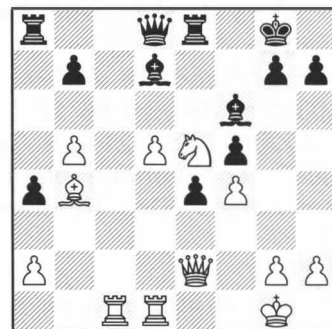
Si 22. ... fxe4, 23.♗h5! ♙e6 (23. ... g6 24.♘xg6 hxg6 25.♗xg6+ ♘h8 26.f5, con fuerte ataque) 24.f5 ♙xe5 25.dxe5 ♙f7 26.♗g4 ♙e5 27.♗g3! ♗f6 28.♙c3 ♙ae8 29.♙d4! ♙h5 30.♖c7, etc.

23.♖fd1 ♙e6 24.d5 ♙d7?

Según Kaspárov, mejor era 24. ... ♖c8, y ahora:

a) 25.♖xc8 ♙xc8 26.d6 ♙xe5 27.fxe5 ♙d7 28.♗c4+ ♙e6 29.♗c7 ♗d7, cuando las negras se defienden;

b) 25.dxe6! ♖xc1 26.♖xc1 ♗d4+ 27.♘h1 ♗xb4 28.♗h5 g6 29.♘xg6 ♗b2 30.♖g1!, con dominio de las blancas (si 30. ... ♗xa2, 31.g4).



25.♘c6! ♗c8?!

Esto deja la partida sentenciada, aunque no era mucho mejor 25. ... ♙xc6 26.dxc6 ♗c7 27.♙d6 ♗f7 28.c7.

26.♘e7+ ♙xe7 27.♖xc8 ♖axc8 28.♙xe7 ♖xe7 29.d6 ♖f7 30.♙d5



♖e1+ 31.♙f2 ♖f8 32.♞e5! ♞fc8 33.♞e7 ♜1c2 34.♞xd7 ♞xe2+ 35.♙xe2 b6 36.♞b7 ♞c2+ 37.♙e3 ♞c3+ 38.♙d4 ♞d3+ 39.♙e5 e3 40.♙e6 h6 41.♞e7 ♞d4 42.♙d7 ♞e4 43.♞xe4 fxe4 44.♙e7. Grischuk se rindió.

● Comenta: GM Miguel Illescas

♙ **ANAND** 1
Española (C78)
♜ **ADAMS** 0
Nueva Delhi (6.2) 13.12.2000

La segunda partida del encuentro nos permitió disfrutar del virtuosismo de Anand cuando maneja las piezas blancas en la Apertura Española. Un serio error estratégico de Adams en la jugada 20 permitió al indio obtener una ventaja que transformó en victoria con una facilidad insultante. Esta victoria sería, a la postre, suficiente para decantar el duelo a su favor.

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙c5 6.c3 b5 7.♙c2 d6 8.a4

Esta jugada ha desplazado de la práctica magistral a la vieja 8.d4.

8. ... ♙g4 9.h3!

Yo había tenido la oportunidad de jugar con Adams esta misma posición. La partida siguió: 9.b4 ♙b6 10.h3 ♙h5 11.axb5 axb5 12.♞xa8 ♞xa8 13.♗a3 ♗a7 14.d3 0-0 15.g4 ♙g6 16.♙g5 ♗d7 17.♙b3 ♙h8 18.♗h4 h6 19.♙d2 ♙h7 20.♗c2 ♞d8 21.♗f5 ♗c8 22.♗ce3, con ventaja blanca, Illescas-Adams (Dos Hermanas 1999).

9. ... ♙h5

Este es el problema en esta línea para las negras. En cualquier momento el alfil de h5 puede ser cambiado por uno de los caballos blancos o, peor todavía, quedar fuera de juego tras el avance g4. Por ello, no creo que esta variante pueda igualar el juego.

10.d3 0-0 11.♗bd2 b4

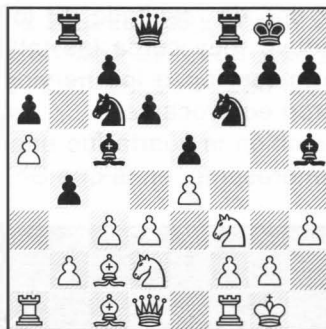
Un intento a considerar sería

11. ... d5, aunque parece algo arriesgado. Por ejemplo: 12.axb5 axb5 13.♞xa8 ♞xa8 14.exd5 ♗xd5 15.♗e4 ♙b6 16.♗g3 ♙g6 17.♗h4 b4 18.♗xg6 hxg6 19.♞f3, con ligera ventaja blanca. G.García-Benjamin, Toronto 1998.

12.a5

Jugada temática, que habilita la casilla a4 para el ♙c2 y, además, fija el ♗a6, lo cual puede tener su importancia en ciertos finales, como de hecho sucedió en esta partida.

12. ... ♞b8



13.g4!?

Una interesante y lógica jugada, que parece ser una novedad. Curiosamente, Adams había tenido esta posición con los dos colores. Con blancas jugó 13.♞e1 ♞c8 14.♗f1 b3 15.♙b1 ♞b5 16.♗g3 ♙g6, con posición complicada. Adams-Benjamin, Lucerna 1997. Con negras quedó inferior, frente a Svidler, en una partida muy reciente: 13.♞e2 bxc3 14.bxc3 d5 15.d4 exd4 (una posible mejora del juego negro sería 15. ... ♙xd4 16.cxd4 ♗xd4 17.♞d1 dxe4 18.♗xe4 ♗xe4 19.♙xe4 f5, con ataque; quizá Adams confiaba en colocar esta novedad...) 16.♞xa6 dxc3 17.♞xc6 cxd2 18.♗xd2 ♙d4 19.♞a4 dxe4 20.♗xe4, con ventaja. Svidler-Adams, Neum 2000.

13. ... ♙g6

A partir de ahora las negras deben luchar por liberar su alfil mediante el avance d5, pero no resultará fácil.

14.♗c4

Lógica jugada que previene d5, gracias a la presión sobre e5.

14. ... bxc3 15.bxc3 ♞c8

Apuntando directamente al flan-

co de rey blanco, con posibilidades tales como ... ♗g4 o h5 (era mala 15. ... d5? 16.♗cxe5, con ventaja; tras los intentos de proteger e5 seguiría ♙a4: 15. ... ♞e7 16.♙a4; 15. ... ♞e8 16.♙a4).

16.♙a4

Las blancas han logrado cierta iniciativa.

16. ... ♗a7!?

Este caballo tendrá problemas para regresar al juego, aunque Adams tenía sus razones. Más lógico parece 16. ... ♗e7, aunque es probable que Adams temiera 17.♙g5, tras lo cual amenaza la captura en f6 y dejar al alfil de g6 enjaulado para el resto de la partida. Sin embargo, parece factible para las negras continuar con 17. ... ♞e6 y, en caso de 18.♙b3, se podría ensayar el sacrificio 18. ... ♗xg4!?, cuando las blancas deberían jugar la valiente 19.d4!, con grandes complicaciones (peor sería la captura 19.hxg4 ♞xg4+ 20.♙h2 ♞xb3 21.♞xb3 ♞h5+ 22.♙g2 [22.♙g3? ♗f5+ 23.exf5 ♙xf5, con ataque decisivo] 22. ... ♞g4+ y las negras tienen, por lo menos, tablas.

17.♙e3 ♙xe3 18.♗xe3 c6

Era razonable intentar 18. ... ♗b5! 19.c4 (19.♞d2!?) 19. ... ♗d4 20.♗xd4 exd4 21.♗g2 ♗d7 22.f4 f6, con posición defendible.

19.♞d2

Anand podía haber intentado jugar directamente 19.c4.

19. ... ♞c7

Una útil jugada, que toca en a5, comunica las torres y habilita la casilla c8 para un eventual reciclaje del ♗a7 (el intento de actividad 19. ... h5 se vuelve contra las negras: 20.♗f5 ♞d8 21.♞g5, con iniciativa en el flanco de rey; todavía era posible intentar 19. ... ♗b5 20.c4 ♗d4 21.♗xd4 exd4 22.♗g2 ♗d7 23.f4 f6 24.♗h4 ♗c5, con contrajuego).

20.c4

Defiende a5 y oprime al ♗a7, mediante el control de b5.

20. ... c5?

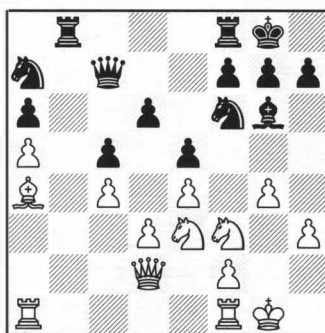
Un gravísimo error estratégico, que deja la ventaja en manos de las blancas. El alfil de g6 queda sepultado, al renunciar las negras



Adams llegó a semifinales, pero Anand estaba muy fuerte (Jos Suttmüller)

a la posibilidad de avanzar en el centro con ...d6-d5. Lo más grave es que cede la casilla d5 a la caballería blanca. Con toda seguridad, Adams creyó que podía reciclar el ♖a7, vía c6, pero Anand se encargará de demostrar que esto es imposible.

Lo adecuado resultaba 20. ... ♘d7, con idea de reorganizar el juego de los caballos negros: ...♘d7-c5-e6 y ...♘a7-c8-e7. Podría seguir, por ejemplo, 21. ♖h4 ♘c5 22. f4 exf4 23. ♖eg2 d5!, con excelente contrajuego. También podía haberse intentado 20. ... ♘c8.



21. ♖h4 ♘h8

No servía 21. ... ♘c6, en vista de 22. g5 ♘h5 23. ♘d5 ♖xa5 (forzada, pues si 23. ... ♖c8?, 24. ♘xc6 ♖xc6 25. ♖e7+) 24. ♖xa5 ♘xa5

25. ♘d1! ♘b7 26. ♖xa6, con ventaja blanca. Por ejemplo: 26. ... ♘f4 27. ♘xf4 exf4 28. ♘g4, con ventaja, pues los peones d6 y f4 resultan extremadamente débiles.

22. g5!

Un jugador menos cauteloso habría optado por 22. f4!? exf4 23. ♖xf4 ♘c6 24. ♘xc6 ♖xc6 25. ♖xf6! gxf6 26. ♖f2! (26. ♘d5 ♖b7!) 26. ... d5 27. cxd5 ♖d6 28. ♘c4 ♖e7 29. ♘b6, con posición complicada tendente a la igualdad.

22. ... ♘h5

22. ... ♘g8 23. ♘d5 ♖c8 24. ♘h2, con ventaja.

23. ♘d5

Las blancas tienen clara ventaja y, en general, Anand no es la clase de jugador que deja escapar este tipo de oportunidades.

23. ... ♖d8

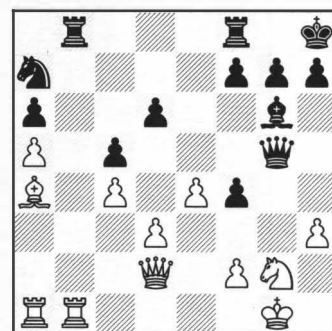
23. ... ♖c8 24. ♘h2 ♘c6 25. ♘xc6 ♖xc6 26. ♖fb1, con ventaja.

24. ♖fb1 ♘f4?!

Desde luego, parece mejor 24. ... f5!? y, aunque las negras están peor, por lo menos obtienen cierto contrajuego.

25. ♘xf4 ♖xg5+ 26. ♖hg2 exf4

Era conveniente liquidar un par de torres, antes de capturar en g5. 26. ... ♖xb1+! 27. ♖xb1 exf4, con ventaja blanca.



27. ♖b6!

Una jugada de gran clase. Ahora la ventaja estratégica de las blancas alcanza proporciones insalvables. Con cuatro torres en el tablero, la presión de las blancas en el flanco de dama se hará insoportable. La descuidada 27. ♖xf4 permitiría a las negras obtener contrajuego mediante 27. ... ♖d8!

27. ... ♖bd8

El hecho de tener que efectuar esta retirada indica cuán mal están las negras. La alternativa 27. ... ♖e5 no era de gran ayuda tampoco. Por ejemplo: 28. ♖ab1 ♖xb6 29. axb6 ♖b8 30. bxa7 ♖xb1+ 31. ♔h2 f3+ 32. ♖f4, con ventaja decisiva.

28. ♖xf4 ♖e7 29. ♖ab1 ♔c8 30. ♖b7

No hay que precipitarse en «hacer caja». Después de 30. ♖xa6? f5, las negras obtienen un contrajuego razonable.

30. ... ♖e6

No cambia mucho 30. ... ♖e5 31. ♖xe5 dxe5 32. ♖d7, con final ganador.

31. ♖g5!

Aunque las blancas están mejor, hay que destacar la energía con que conduce el juego Anand. Su última jugada prepara el salto del caballo a f4, oponiéndose de ese modo al avance ...f7-f5, la única posibilidad de liberación de las negras.

31. ... h6

Después de 31. ... ♖xh3 32. ♔f4 ♖h6 33. ♖xh6 gxh6 34. ♖c7, el final no ofrece esperanza para Adams. La deseada ruptura 31. ... f5 conduce a un final perdido, después de 32. ♔f4 ♖f6 33. ♔xg6+ hxg6 34. ♖xf6 ♖xf6 35. ♖c7.

32. ♖g3 ♖f6 33. ♔f4

La dominación es total. Las negras carecen de contrajuego, sus piezas menores y torres son muy pasivas y no se observa posibilidad de cambiar este estado de cosas.

33. ... ♔e7

Tendiendo una última celada.

34. ♔g2!

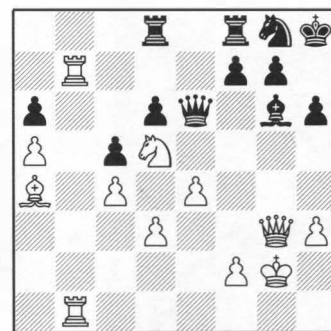
¡No hay prisa! Previene un eventual jaque en a1, preparando así ♖1b6, que supondría el asalto final. La atractiva 34. ♖xe7 ♖xe7 35. ♖xg6 no es mala en absoluto, pero permitiría a Adams seguir luchando, con 35. ... ♖c7 36. ♖g3 ♖xa5.

34. ... ♔g8

34. ... ♔g8 35. ♖1b6, con ventaja decisiva.

35. ♔d5 ♖e6

35. ... ♖d4 36. ♖1b6 ♔f6 37. ♔c6 ♔h5 38. ♖e3, ganando.



36. ♔d1!

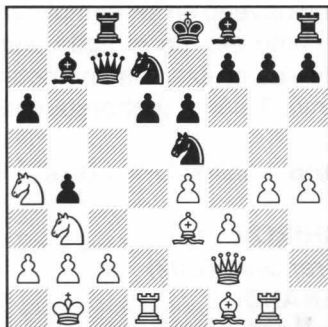
La parálisis de las fuerzas negras es total. Adams abandonó sin tener siquiera un peón de menos. Toda una lección de estrategia y paciencia a cargo de Vishi. Algunas variantes ilustrativas de lo que podría seguir: 36. ... ♖e5 (36. ... ♔f6 37. ♖e7 ♖c8 38. ♔xf6 gxf6 39. ♔g4 ♖a8 40. ♖f4 ♔g7 41. ♖b6; 36. ... ♔h7 37. ♖1b6) 37. ♖xe5 dxe5 38. ♖1b6, ganando material y manteniendo el total control del juego.



Anand,
acompañado
de su
esposa,
Aruna
(Jos
Suttmüller)

♖ **GRISCHUK** 1
Siciliana (B90)
 ♜ **SHIROV** 0
 Delhi (6.2) 13.12.2000

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.f3 ♖b6
 7.♗b3 ♗c6 8.♚e2 e6 9.♙e3 ♗c7
 10.g4 b5 11.0-0-0 ♙b7 12.h4 ♖c8
 13.♙b1 ♗d7 14.♖g1 ♗ce5 15.♗f2
 b4 16.♗a4



16. ... ♗xf3!

En la partida Leko-Topálov (Batumi 1999) se jugó 16. ... ♙e7 17.g5 0-0 18.♗b6 ♗xb6 19.♙xb6 ♖b8 20.♙h3 ♗c4 21.♙a7 ♗c7 22.h5, con ventaja blanca.

17.♗xf3 ♗c6

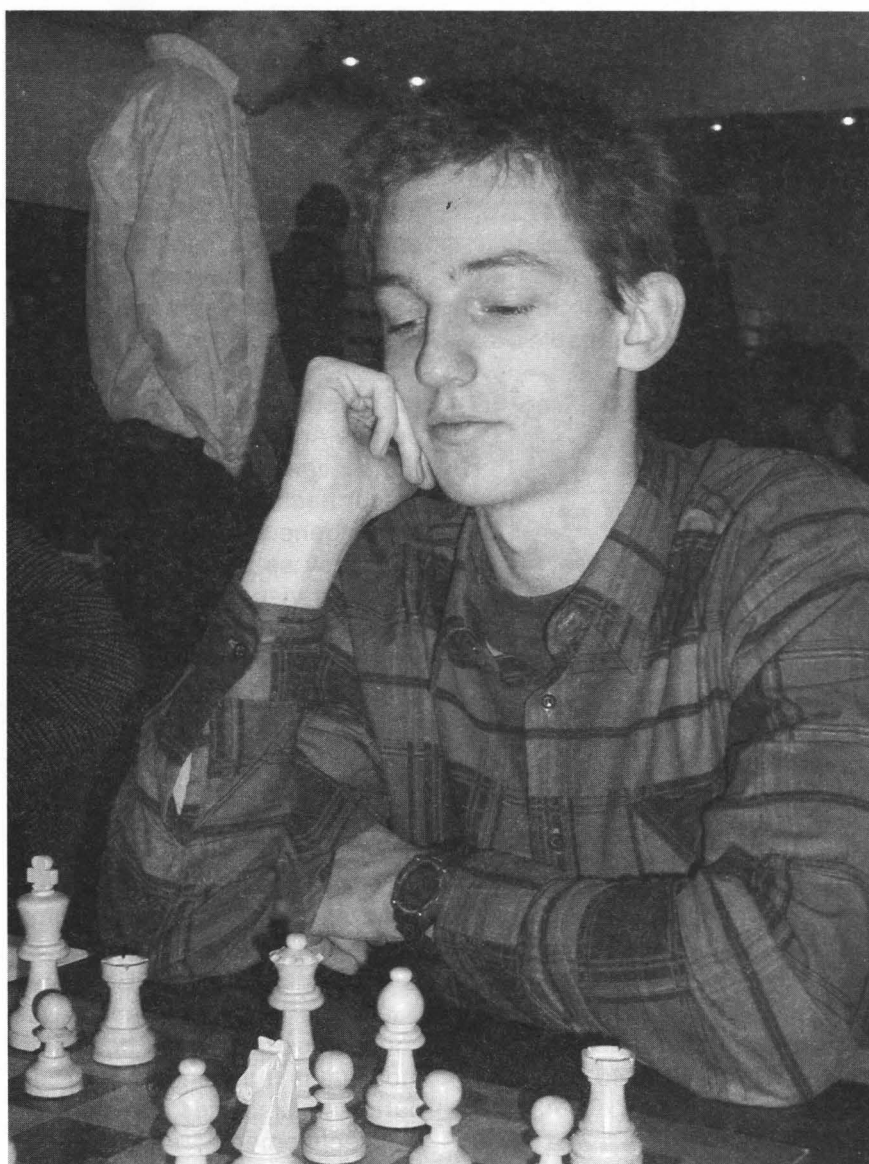
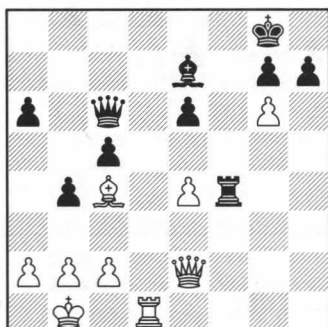
Mucho mejor que 17. ... ♗xc2+ 18.♙a1 ♙xe4 19.♗e2, amenazando 20.♖c1.

18.♗ac5! ♗xc5 19.♙xc5 dxc5 20.♗a5 ♗c7

Si 20. ... ♗xe4, 21.♗g3 ♗f3 22.♗e1!

21.♗xb7 ♗xb7 22.♙c4 ♙e7 23.♗e2 ♗c6 24.g5 0-0 25.h5 ♖cd8 26.g6 ♖xd1+ 27.♖xd1 fxg6 28.hxg6 ♖f4?

El error dramático de Shírov. Con 28. ... hxg6! (o incluso 28. ... h6) las negras podrían resistir. La textual permite un ataque doble decisivo.



Grischuk le dio más de un susto a Shírov

29.♗h2!

Grischuk se rindió, ya que a 29. ... ♖h4 seguiría 30.♗b8+ ♙f8 31.♖f1 ♗d6 32.♙xe6+.

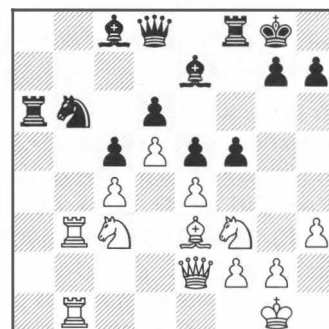
♖ **SHIROV** 1
Española (C96)
 ♜ **GRISCHUK** 0
 Delhi (6.3) 14.12.2000

1.e4 e5 2.♘f3 ♗c6 3.♙b5 a6
 4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5
 7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♗a5
 10.♙c2 c5 11.d4 ♙b7 12.d5 ♗c4
 13.a4 ♗b6 14.♗e2 ♗xa4 15.♙xa4
 bxa4 16.c4 ♗d7 17.♖xa4 ♗b6
 18.♖a3 a5 19.♗c3 a4 20.♙e3 ♙c8
 21.b3

En la partida Topálov-Piket (Groninga 1997) se jugó 21.♗d2

♙g5, con ligera ventaja blanca.

21. ... axb3 22.♖xb3 ♖a6 23.♖eb1 f5



24.♙xc5!?

En el más puro estilo Shírov: pieza por dos peones, y buenas perspectivas de que queden pa-

sados a los dos centrales blancos.

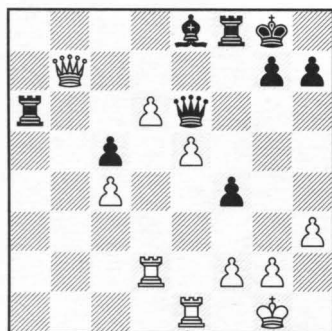
24. ... dxc5 25. ♖xe5 ♖a4

Otra posibilidad era 25. ... ♗b7 26. exf5 ♗xf5 27. ♖d3 ♗d6 28. ♖e4, con ventaja blanca.

26. ♖xa4 ♗xa4 27. ♖c6 ♗c7 28. e5 ♗a6 29. ♗f3 f4 30. ♗e1 ♖f5 31. ♗b5 ♖c2 32. ♗b2 ♖g6 33. ♗d2 ♖e8

Según Kaspárov, la línea 33. ... ♗xc6 34. dxc6 ♖e8 35. ♗d7! ♖xd7 36. ♗d5+ es favorable a las blancas.

34. ♖xe7+ ♗xe7 35. d6 ♗e6 36. ♗b7



36. ... ♖c6!

De esta forma consigue Grischuk un peligroso contraataque.

37. ♗xa6 ♖xg2 38. f3!

A 38. ♖xg2 seguiría 38. ... f3+ 39. ♖h2 ♗f5 40. ♗b7 (40. ♗e3 ♗f4+ 41. ♖h1 ♗f5 42. ♗xf3 ♗xf3+ 43. ♖g1 ♗e4!) 40. ... ♗f4+ 41. ♖h1 ♗f5!, que prácticamente fuerza el jaque perpetuo.

38. ... ♖xf3 39. ♖h2 ♖g4! 40. ♗b7 ♗h6 41. ♗d5+ ♗f7!

No 41. ... ♖h8, por 42. ♗g2 f3 43. ♗f2!

42. ♖g1 ♖xh3 43. ♗g2 ♗h4 44. ♗f2 f3??

Aquí echa por tierra Grischuk todo el magnífico juego precedente. Lo preciso era 44. ... ♖h3!, y después de 45. ♗h2 (45. ♗a8+ ♗f8; 45. ♗f3 ♗g5+ 46. ♖h1 ♗h4) 45. ... f3 46. e6 ♗f6 47. d7 ♗g6+ 48. ♖h1 ♖g2+ 49. ♖g1 ♖h3+, las negras tienen tablas.

45. e6!

Grischuk esperaba 45. ♗h2 ♖h3 46. e6 ♗g4+ 47. ♖h2 ♖g2+.

45. ... ♗f8 46. e7 ♗e8 47. d7 ♖xd7 48. ♗xf3 ♗g5+ 49. ♖f1

Las negras se rindieron.

Final: Anand barre a Shírov por 3,5-0,5

La final, programada a seis partidas, se inició el 20 de diciembre en Teherán, la capital iraní. En principio, los finalistas no podían ser más idóneos para la FIDE y los organizadores, en primer lugar porque se trataba de los verdaderos favoritos, y en segundo lugar, porque Anand, en tanto que favorito sentimental del público, hacía crecer hasta el máximo la expectación general.

Shírov se mostraba muy optimista en vísperas de iniciarse el encuentro: «He esperado toda mi vida para este duelo», declaraba a la prensa. En Teherán estaba muy bien acompañado, por sus dos analistas (el GM Jordi Magem y el MI Mijaíl Rytshagov) y su novia, la también jugadora lituana, Victoria Cmlyte.

Por su parte, Anand viajó a Teherán con su esposa y su entrenador, el GM Elizbar Ubilava. Se le veía más tranquilo. «Es el gran duelo que todos esperaban. Nos conocemos bien, y los dos sabemos que un encuentro a sólo seis partidas siempre es muy duro.»

Efectivamente, seis partidas parecen pocas para una confrontación al máximo nivel. Sin embargo, luego resultarían hasta excesivas.

En la primera partida, Shírov optó por un gambito en una Francesa, con alguna idea nueva. El juego siempre pareció estar a punto de inclinarse a su favor, pero Anand consiguió mantener el equilibrio, en una buena demostración de técnica e ingenio. En la segunda, que discurrió por los cauces de una Archangelsk en la Española, Anand introdujo una novedad que afectó psicológicamente a Shírov. Tras apreciables complicaciones de apertura, la posición se simplificó llegándose a un final de torres en el que el español cometió imprecisiones. Finalmente, ganaron las blancas.

La tercera produjo la sensa-

ción de que Shírov jugaba a tumba abierta. Parecía estar muy inspirado, con un juego incisivo que, al menos, garantizaba emociones. Lo malo es que fueron todas negativas para él. La suerte estaba echada. Ni los más optimistas pensaban que el hispano-letón podría remontar en tan sólo tres partidas más. La cuarta se jugó también cuesta abajo y sin frenos —al menos por parte de Shírov—, pero Anand navegó en las complicaciones como pez en el agua, superando sus problemas con notable aplomo. Telón y ¡enhorabuena!

Anand - Shírov ½-½ 1-0 1-0 1-0

♗ **SHIROV** ½

Francesa (C02)

♜ **ANAND** ½

Teherán (1) 20.12.2000

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♖c6 5. ♖f3 ♗b6 6. a3 a5 7. ♖d3 ♖d7 8. 0-0

Este gambito es conocido, sin las jugadas 6. a3 a5, aunque la teoría lo considera prácticamente refutado.

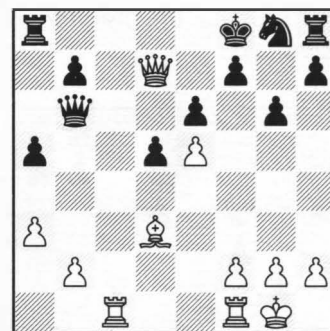
8. ... cxd4 9. cxd4 ♖xd4 10. ♖xd4 ♗xd4 11. ♖c3 ♗b6 12. ♗g4 g6 13. ♖e3 ♖c5 14. ♖a4

Más fuerte parece 14. ♗f4.

14. ... ♖xa4 15. ♗xa4 ♖f8 16. ♖xc5+

A tablas conducía la variante forzada 16. ♗d7 ♖xe3 17. fxe3 ♗xe3+ 18. ♖h1 ♖h6 19. ♗xf7+ ♖xf7 20. ♗f1 ♖g7 21. ♗xf7+ ♖h6 22. ♗f3 ♗c1+ 23. ♖f1 ♗af8 24. ♗h3+ ♖g5 25. ♗e7+ ♖h4 26. ♗g3+.

16. ... ♗xc5 17. ♗ac1 ♗b6 18. ♗d7



18. ... ♗d8!

(Sigue en pág. 33)

RESPUESTA COMERCIAL
Autorización n.º 12.081
B.O.C. y T. de 15-12-92

TARJETA POSTAL

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

APARTADO Nº 971 F.D.
28080 MADRID

Suscriptores: 10% descuento en todos los productos

Colección JAQUE XXI

JA01 El Arte del Análisis, Timman	2.500
JA02 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
JA03 La Prueba del Tiempo, Kaspárov	2.750
JA04 Manual de Ajedrez, Lasker	2.500
JA05 El Cuadrado Mágico (NOVEDAD)	2.900
JA06 Secretos del Entrenamiento, Dvoretsky	PREP.
JA07 La Semilla de Sissa, Scala (NOVEDAD)	650
JA08 El Poema Scachs d'Amor, R.Calvo (NOV.)	4.900

Colección CLUB DE AJEDREZ

CL01 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzo ..	1.090
CL02 Mi sistema, Nimzowitch	1.325
CL03 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	1.200
CL04 Los grandes maestros del tablero, Reti	1.200
CL05 Lecciones elementales ajedrez, Capablanca	1.090
CL06 Gran ajedrez, Alekhine	1.200
CL07 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	1.200
CL08 El arte del ajedrez, Cámara	1.325
CL09 Juego como un gran maestro, Kotov	1.325
CL10 Piense como un gran maestro, Kotov	1.200
CL11 El estilo posicional, Simagin	1.200
CL12 Finales prácticos de ajedrez, Keres	1.325
CL13 Estudios completos, Reti	1.200
CL14 El error en la apertura, Aguilera	1.325
CL18 Manual para jugadores avanzados, Suetin ...	1.695
CL19 El ajedrez de torneo, Bronstein	1.690
CL20 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	995
CL21 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	1.200
CL22 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	1.200
CL23 Entrene como un gran maestro, Kotov	1.200
CL24 El paso al final, Nesis	995
CL26 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov ..	1.560
CL27 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.325
CL28 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.900

CL30 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburdt	1.200
CL31 Problemas de ajedrez, Coello	1.995

Colección ESCAQUES

ES32 La apertura catalana, Neustadt	1.700
ES36 El arte del análisis, Keres	1.700
ES38 Partidas decisivas, Pachman	1.700
ES46 Tablas, Tahl	1.700
ES52 Psicología del jugador de ajedrez, Fine	1.700
ES58 300 miniaturas, Roizman	1.700
ES60 La defensa Alekhine, Eales	1.700
ES78 Garry Kasparov, Angel Martín	1.700
ES82 Ajedrez por campeones, Pandolfini	1.700

Colección LA CASA DEL AJEDREZ

CA01 Linares'98, Alfonso Romero	1.950
CA02 Al Ataque, Tal	2.750
CA03 Técnica creativa en medio juego, A.Romero	2.200
CA04 Enseñanzas básicas ajedrez, Nieves García	1.500
CA05 Tratado general de ajedrez, Grau (4 tomos)	9.000
CA06 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo I) ...	3.000
CA07 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo II) ...	3.000
CA08 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo III) ..	3.000
CA09 Tratado general de ajedrez, Grau (tomo IV) .	3.000

Colección TEORÍA

EV01 El Ataque Inglés, J.De la Villa	1.850
EV02 Ajedrez en el aula, tomo I (NOVEDAD)	
J.Anguix, H.Ballester, P.Bueno y J.A.Gascó	1.500
EV03 Ajedrez en el aula, tomo II (NOVEDAD)	
J.Anguix, H.Ballester, P.Bueno y J.A.Gascó	1.500
EV04 Ajedrez en el aula, tomo III (NOVEDAD)	
J.Anguix, H.Ballester, P.Bueno y J.A.Gascó	1.500
EV05 Defensa Holandesa (Leningrado) (NOVEDAD)	
Oscar de la Riva	2.450

- ☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del nº _____, por un importe de 12.500 ptas.
☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del nº _____, por un importe de 5.750 ptas.

Nombre y apellidos _____
Domicilio _____
C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- ☐ Domiciliación Bancaria ☐ Cheque que adjunto ☐ Giro postal nº _____ ☐ Reembolso
☐ Visa, Mastercard, Diners Club y American Express (+500 pta. gastos envío)
nº _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

MUY IMPORTANTE

Marque con una X en la opción correspondiente:

- ☐ Nueva suscripción
☐ Renovación nº _____

Domiciliación Bancaria

Banco o Caja / Clave entidad
Clave sucursal
Localidad
DC y Cuenta
Fecha

FIRMA

Precios Extranjero

1 Año Europa	25.000 ptas.
1 Año Europa	150 euros
1 Año Portugal	16.500 ptas.
1 Año Portugal	99 euros
1 Año resto mundo ...	35.000 ptas.
1 Año resto mundo	210 euros

Colección ZUGARTO

ZU02 Mis finales favoritos, Karpov y Gik	1.200
ZU03 Cómo ganar contra la def. Grünfeld, Karpov	1.300
ZU05 Bobby Fischer, Bjelica	2.500
ZU06 Mijail Tal, Bjelica	1.500
ZU08 Alexander Alekhine, Bjelica	1.500
ZU10 Tigran Petrosian, Bjelica	1.500
ZU12 José Raúl Capablanca, Bjelica	1.300
ZU13 Botvinnik, Bjelica	1.300
ZU14 La defensa Caro-Kann con blancas y negras, Belavsky y Kárpov	1.800

CT17 Miguel Tahl, Campeón, Varios	2.700
CT18 XXVII Campeonato URSS 1960, Marimón	2.400
CT19 El medio juego en ajedrez I-II, Euwe	2.700

Editorial PAIDOTRIBO

PA01 El ajedrez. Aprender y progresar, Kárpov	2.500
PA02 Preparación de finales, Speelmann	1.950
PA03 Ataques contra el enroque, Crusi More	1.100
PA04 Sobre el ajedrez, Short	2.150
PA05 Compruebe su nivel de ajedrez, Leheac-Am. ..	2.750
PA06 150 Ejercicios de ajedrez, Leheac-Ammoun ..	3.100
PA07 Iniciación al ajedrez, López Manzano/Segura ..	1.950
PA08 Kasparov, Alexander Nikitine	3.700
PA09 Aprendiz de Brujo, Bronstein	3.950
PA10 Aprenda ajedrez, Short	1.700
PA11 Iniciación al ajedrez para niños, Castro G. ...	1.650
PA12 Kasparov contra Deeper Blue, King	1.450
PA13 50 Tests de ajedrez, Segura	2.100
PA14 Exitos y fracasos sobre el tablero, Arrabal ...	2.100
PA15 Vishy Anand. El supertalento del ajedrez, Norwood	1.750
PA16 Guía para el jugador de ataque, Gary Lane ..	1.550
PA17 Mis mejores partidas, Anatoli Kárpov	1.700
PA18 Ajedrez infantil, Varios autores.	1.600
PA19 Cómo convertirse en un auténtico jugador de torneo, Edmar Mednis.	1.600
PA20 El ajedrez combativo de Kasparov.	3.550
PA21 Ataques al rey, Crusi Moré(NOVEDAD)	1.250
PA22 El poder del rey en el ajedrez, Mednis	3.300

ii Ediciones ESEUVE

SV01 Gane con la Grünfeld, Adorjan	1.700
SV02 Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.700
SV05 Sacrificios de dama, Neistadt	1.700
SV06 Apertura Inglesa I, Bagirov	1.850
SV07 Apertura Inglesa II, Bagirov	2.300
SV08 Lasker: El difícil camino, Nepomuceno	2.300
SV10 Ap. Española. Defensa Abierta, Nesis	2.300
SV12 Partidas Selectas III, Botvinnik	2.900
SV15 Bobby Fischer I (1955-1960)	2.900
SV16 Bobby Fischer II (1961-1967)	2.750
SV17 Bobby Fischer III (1968-1992)	2.750
SV18 El arte del estudio, Caputto	2.300
SV20 Paul Morphy, Caparrós	2.000
SV21 Ap. Española. Defensa Cerrada, Bijovsky	3.375
SV22 Defensa Petrov (1), Yusupov	2.300

Ediciones E. CATALÁN

CT01 La apertura española I, Euwe	2.500
CT02 La apertura española II, Euwe	2.500
CT04 Defensa siciliana, Euwe	3.200
CT05 Defensa Caro-Kann, Euwe	2.200
CT07 Aperturas semiabiertas, Euwe	2.200
CT08 Gambito de dama III, Euwe	3.200
CT10 Defensa indias, Euwe	3.200
CT12 Aperturas abiertas, Sokolsky	2.200
CT13 Aperturas semiabiertas, Sokolsky	2.200
CT14 Aperturas cerradas, Sokolsky	2.300
CT16 Combinaciones en ajedrez, Richter	2.600

TUTOR

TU01 Guía para el perfecto tramposo, Gude	1.350
TU02 Fuego en el tablero, Shírov	2.350
TU03 Escuela de ajedrez, Gude	2.350
TU04 Camino hacia la cumbre, Keres	2.750
TU05 En busca de la perfección, Keres y Nunn	2.750
TU06 Técnica de la combinación de mate, Gude ...	3.500

VARIOS

Tratado elemental de ajedrez	450
Minipartidas, Crusi More.	950

ORDEN DE PEDIDO		
Ud.	Artículo	Importe
Total		
Suscriptor nº	Descuento	
Gastos de envío *		
A pagar		

* Todos los pedidos inferiores a 5.000 ptas. tienen un recargo de 500 pesetas por gastos de envío

Nombre y apellidos

Domicilio

Población D.P. Provincia

Telef. Profesión Año nac.

FORMA DE PAGO (indique la que desea):

☐ Cheque adjunto ☐ Giro postal
☐ Reembolso N°

Tarjeta de crédito

☐ VISA ☐ Mastercard ☐ Diners ☐ AMEX
N° tarjeta

Fecha de caducidad

Firma

Domiciliación Bancaria

Banco o Caja Clave entidad
Sucursal Clave sucursal
Localidad
DC y Cuenta

FIRMA

Fecha

Tahl (4 tomos) cada uno	3.290
José Raúl Capablanca (2 tomos).cada uno	3.290
Emmanuel Lasker (1889-1903).	3.290
El incunable de Lucena.	
Primer arte de ajedrez moderno,J.Pérez Arriaga..	16.500
Lucena. La evasión en ajedrez del converso	
Calisto, R.Calvo	1.800
Juega al ajedrez con Anatoly Karpov, Disney	
(INFANTIL)	1.200
Curso de Ajedrez, Nivel 1-Alumno, J.De la Villa	1.040
Curso de Ajedrez, Nivel 1-Profesor, J.De la Villa ...	1.145
Curso de Ajedrez, Nivel 2-Alumno, J.De la Villa	1.250
Curso de Ajedrez, Nivel 2-Profesor, J.De la Villa	875
Curso de Ajedrez, Nivel 3-Alumno, J.De la Villa	1.300
Curso de Ajedrez, Nivel 3-Profesor, J.De la Villa	885
Curso de Ajedrez, Nivel 4-Alumno, J.De la Villa	1.300
Curso de Ajedrez, Nivel 4-Profesor, J.De la Villa	885

INFORMATOR

Enciclopedia de Aperturas

IN01 Tomo A (Inglesa, Reti, Benoni)	6.500
IN02 Tomo B (Semiabiertas) (3ª ED.)	6.500
IN03 Tomo C (Abiertas, Francesa) (3ª ED.)	6.500
IN04 Tomo D (Peón Dama, Grünfeld) (3ª ED.)	6.500
IN05 Tomo E. (Nimzoindia, India Rey) (3ª ED.)	6.500

Enciclopedia de Finales

IN07 Tomo I. Peones	6.000
IN08 Tomo II. Torres I	6.000
IN09 Tomo III. Torres II	6.000
IN10 Tomo IV. Damas	6.000
IN11 Tomo V. Alfil y Caballo	6.000

Otras publicaciones

IN06 Antología de combinaciones	6.500
640 Best games	3.500
Mini enciclopedia aperturas.	6.500

Informator Ajedrecístico

Tomos 50 a 61 c/uno	4.500
Tomos 62 a 71 c/uno	4.500
Tomos 72 a 79 c/uno.	5.000

Monografías de Aperturas

IN12 A29. Apertura Inglesa , Korchnoi	2.700
IN13 B12.Defensa Caro-Kann, Seirawan	2.700
IN14 C18-C19. Defensa Francesa, Korchnoi	2.700
IN15 C89. Ataque Marshall, Anand	2.700
IN16 D44. Gambito Dama. Beliavsky	2.700
IN17 C43. Defensa Petrov, Yusúpov	2.700
IN18 A34. Def. Inglesa, Beliavsky y Mijalchishin	2.475
IN19 A86-89. Defensa Holandesa, Gurevich	2.700
IN20 C42. Defensa Petrov, Yusupov	2.475
IN21 A33. Apertura Inglesa, Sax	1.900
IN22 B80. Defensa Siciliana, Hübner	2.700
IN23 C80-C81. Apertura Española, Korchnoi	2.475
IN24 C92-93. Ap. Española, Bijovsky y Romanishin	2.700
IN25 C82. Apertura Española, Korchnoi	1.900
IN26 B17. Defensa Caro-Kann, Kárpov	2.700
IN27 C94-95. Ap.Española, Romanishin y Bijovsky	2.700
IN28 C83. Apertura Española, Korchnoi	1.900
IN29 E97. Defensa India de Rey, Gurevich	2.700
IN30 C05-06. Defensa Francesa, Bareev	2.700
IN31 B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov	2.700
IN32 B86-87. Def.Siciliana, Beliavsky y Mijalchishin	2.700
IN33 A57. Gambito Volga, Kárpov	2.700
IN34 A58-59. Gambito Volga, Kárpov	2.700
IN35 B66. Defensa Siciliana, Anand	2.700
IN36 B67-69. Defensa Siciliana, Van der Wiel	2.700
IN37 B88. Def.Siciliana, Beliavsky y Mijalchishin	2.475
IN38 B89. Defensa Siciliana, Akopian	2.700
IN39 D16-19. Defensa Eslava, Ribli	2.700
IN40 A65. Defensa Benoni, Gél'fand y Kapengut	2.700

NEW IN CHESS

Anuarios nº 7 al 18 (rústica) c/u	2.900
Anuarios nº 2 al 18 (cartoné) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (rústica) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (cartoné) c/u	4.500
Anuarios nº 35-51 (rústica) c/u	3.750
Anuarios nº 35-51 (cartoné) c/u	4.750

APARTADO Nº 971 F.D.
28080 MADRID

MATERIAL DE JUEGO

(En material de juego, consultar formas de envío y gastos)

Tableros

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada).....	500
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada).....	550
1003 Enrollable tipo sky.....	990
1006 Madera 45 cms. (marquetería).....	4.700
1007 Madera 45 cms. (Nogal).....	4.700
1008 Madera 50 cms. (marquetería).....	5.200
1009 Madera 50 cms. (Nogal).....	5.200

Piezas

1051 Staunton plástico nº 5, caja cartón.....	1.950
1159 Staunton madera nº 5.....	6.950
1160 Staunton madera nº 6.....	8.100
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm..	15.350
1162 Staunton madera nº 5 (mod. Europa).....	6.700
1163 Staunton madera nº 6 (Plomado).....	9.200

Relojes, Murales, Varios

1202 Reloj de control alemán, "BHB", baquelita ..	6.900
1205 Mural 100 cms. con piezas imantadas.....	26.600
1206 Mural 90 cms. con piezas imantadas.....	24.300
1208 Bolsa transporte mural plegable.....	5.795
1210 Carterita de análisis, plástico.....	550
1217 Reloj digital "TEMPUS".....	13.900
1218 Reloj digital "NOVO".....	10.800
1220 Cuaderno de ajedrez.....	235
1221 Maletín porta relojes (para 10 relojes).....	6.000
1222 Reloj digital CV (NOVEDAD).....	7.900
OFERTA ESPECIAL: 10 Reloj. BHB + Mal. . 65.000	
OFERTA ESPECIAL: 10 Relojes dig. CV 60.000	
Carterita magnética, plástico.....	2.150
Carterita magnética, imitación piel.....	2.225
Llavero, motivo ajedrez.....	210
Pin, motivo ajedrez.....	125

COMPUTADORAS AJEDREZ (Suscriptores: 5% Dto.)

NOVAG

Ametyst.....	8.900
Tourmaline.....	8.990
Beryl..... (NOVEDAD)	9.900
Aquamarine Premier.....	11.900
Opal.....	11.900
Milenio..... (NOVEDAD)	13.900
Agate.....	15.900
Aquamarine RiscII 26,6 Mhz.....	21.900
Turquoise.....	29.900
Emerald Classic.....	39.900
Shapphire II.....	53.900
Tablero Universal + Shapphire II.....	109.950
Adaptador Novag.....	1.500

BASES DE DATOS (Suscr.: 10% Dto.)

CHESSBASE

Programa ChessBase 6.0 (300.000 partidas, las mismas que contiene el Fritz5).....	11.000
Paquete básico 7.0 con 1.100.000 partidas y llave de clasificación de aperturas con 50.000 posiciones.....	25.500
Paquete Mega 7.0 con 1.100.000 partidas (30.000 comentadas), llave de clasificación de aperturas con 50.000 posiciones.....	59.500
Actualización desde CB6.0 a 7.0.....	17.000
Actualización desde anteriores a 7.0.....	21.000
BigDatabase'00 (1.100.000 partidas).....	8.500
MegaDatabase'00 (1.100.000 partidas, 30.000 coment.).....	42.500

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

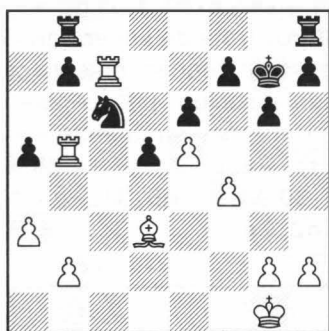
Fritz 6 (CD Rom).....	8.500
-----------------------	-------

**NUEVOS
PRECIOS**

**Los precios de este catálogo son
válidos sólo para España**

(Viene de la pág. 33)

Era muy arriesgado 18. ... ♖xb2?, por la entrada de la torre blanca en séptima: 19. ♖c7 ♘h6 20. ♗e7+ ♜g8 21. ♗g5 ♗xa3 22. ♗xh6 ♗xd3 23. ♖fc1 ♖e8 24. ♖c8 ♗b5 25. ♗f4 d4 26. h4 h5 27. ♖1c7 ♖h7 28. ♖xb7 ♗xb7 29. ♖xe8+ ♜g7 30. ♗f6+ ♜h6 31. ♗g5+ ♜g7 32. ♗d8. 19. ♗c7 ♗xc7 20. ♖xc7 ♖b8 21. ♖fc1 ♘e7 22. f4 ♘c6 23. ♖c5 ♜g7 24. ♖b5



24. ... g5!

La mejor, por no decir la única, que garantiza contrajuego suficiente.

25.g3 h5! 26. ♖bxb7 ♖xb7 27. ♖xb7 h4 28. ♜g2 hxg3 29. hxg3 gxf4 30. gxf4 ♖h4 31. ♜g3 ♖h1 32. ♜g2 ♖h4 33. ♜g3 ♖h1 34. ♜g2. Tablas.

♖ **ANAND** 1
Española (C78)
♜ **SHIROV** 0
Teherán (2) 21.12.2000

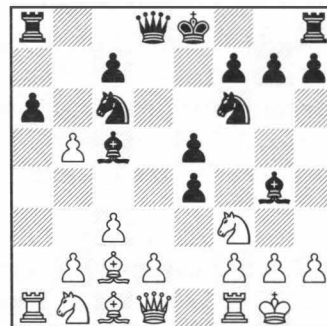
1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♘f6 5. 0-0 ♖c5 6. c3 b5 7. ♖c2 d5 8. a4!?

Una novedad, que consiguió sorprender a Shírov, pues invirtió mucho tiempo en responder. Aquí se había jugado 8. d4 dxe4 9. ♘xe5 ♘xe5 10. dxe5 ♗xd1 11. ♖xd1 ♘g4 12. ♖xe4 ♘xf2 13. ♖c6+ ♜e7

14. ♖d5 ♖b6, Shírov-Onischuk (Bundesliga 2000) y Zhang Zhong-Onischuk (Pekín 2000).

8. ... dxe4 9. axb5 ♖g4

Mejor que 9. ... exf3? 10. ♗xf3! e4 11. ♖xe4 ♘e5 12. ♗e2! ♘xe4 13. ♗xe4.



10. ♖xe4! ♘xe4 11. bxc6 0-0

Lo mejor. Las alternativas son:

a) 11. ... ♗d3 12. ♘xe5! ♖xd1 13. ♘xd3;

b) 11. ... ♗f6 12. d4 exd4 13. ♖e1;



Xie Jun renovó su título mundial femenino, al vencer a su compatriota Kanying Qin

(Jos Suttmüller)

c) 11. ... ♖g5? 12.d4! ♙xf3 13.♙xg5 ♙xd1 14.♙xd8;

d) 11. ... ♖xf2 12.♙xf2 ♙xf2+ 13.♙xf2 e4 14.♚e2 f5 15.d3!

12.d4

Si 12.h3 ♙h5 13.g4?! ♙g6 14.♙xe5 ♖xf2! 15.♙xf2 ♙xf2+ 16.♙xf2 ♚h4+ 17.♙g2 ♙e4+ 18.♖f3 f5.

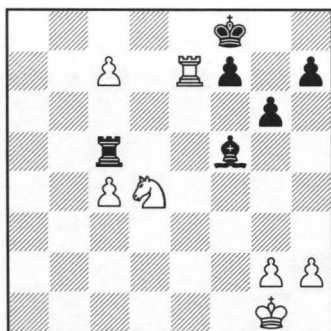
12. ... exd4 13.cxd4 ♙b6 14.♖c3 ♙e8 15.♙e3 ♚d6

Kaspárov sugirió la posibilidad 15. ... ♖xc3!? 16.bxc3 ♚d5.

16.d5 ♙xe3 17.fxe3 ♙ad8 18. ♙xa6

La línea 18.♖xe4 ♙xe4 19.♙xa6 ♙xe3 20.♚d4 falla por 20. ... ♙xf3! **18. ... ♖xc3 19.bxc3 ♚xd5 20.♚xd5 ♙xd5 21.♖d4 g6 22.♙f4! ♙f5 23.♙a7 ♙xe3 24.c4 ♙c5 25.♙xc7 ♙e4 26.♙xe4 ♙xe4 27.♙e7 ♙f5 28.c7 ♙f8?**

Un error importante. Con 28. ... ♙g7 las negras se aseguraban las tablas.



29.♖xf5 gxf5 30.♙d7 ♙g7 31.♙d4 ♙xc7 32.♙f2 ♙f6 33.♙e3 ♙e6 34. g3 f6 35.♙d3 ♙a7 36.♙c3 ♙e5 37.♙h4 ♙b7 38.♙f4 ♙b1 39.♙f2! ♙c1+ 40.♙b4 ♙e6 41.♙b5 ♙d6 42.♙xf5 ♙b1+ 43.♙a4 ♙b2 44.

♙xf6+ ♙c5 45.♙h6 ♙xc4 46.♙h4+ ♙d5 47.♙xh7 ♙e5 48.♙a3 ♙b8 49.♙h5+ ♙f6 50.♙h4 ♙g5 51.♙b4 ♙h8 52.h4+ ♙h5 53.♙b5+ ♙h6

La pregunta que todavía se hacen los expertos es si este final está ganado.

54.g4 ♙e8 55.♙b4 ♙g6 56.♙b6+ ♙f7 57.♙b7+ ♙e6 58.♙h7 ♙b8 59.g5 ♙f5 60.♙h6 ♙e5 61.h5 ♙f5 62.g6 ♙f6 63.♙h7 ♙g8 64.♙b3. Shírov se rindió.

Véase la tercera partida, comentada por Anand, en *La Catedral*.

♙ **ANAND** 1
Francesa (C11)
♙ **SHIROV** 0
Teherán (4) 24.12.2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♖f6 4.e5 ♖fd7 5.♙ce2 c5 6.f4 ♖c6 7.c3 ♚b6 8.♖f3 f6 9.a3 ♙e7 10.h4 0-0 11.♙h3 a5 12.b3 ♚c7 13.♖eg1

Esto es una novedad. Se ha jugado 13.h5.

13. ... a4

Las alternativas son 13. ... b6 y 13. ... ♖b6.

14.b4 fxe5 15.fxe5



15. ... ♖dxe5! 16.dxe5 ♖xe5 17.♖xe5 ♚xe5+ 18.♚e2

Malo sería 18.♖e2?, pues seguiría 18. ... cxb4 19.axb4 ♚f5! 20.♙f4 e5.

18. ... ♙xh4+

Mejor era 18. ... ♚c7!, según Kaspárov.

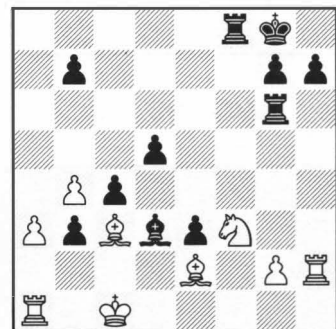
19.♙d1 ♚f6?

19. ... ♚xe2+ 20.♙xe2 ♙f2, con mejores posibilidades prácticas.

20.♖f3 ♚xc3 21.♙b2 ♚b3+ 22.♙c1 e5 23.♙xh4! ♙f5 24.♚d1! e4 25.♚xb3 axb3 26.♖d2 e3

Shírov trata de sacar partido a su masa de peones, en esta complicada posición, pero Anand se defenderá magistralmente.

27.♖f3! ♙ae8 28.♙d1 c4 29.♙e2 ♙e4 30.♙c1 ♙e6 31.♙c3 ♙g6 32.♙h2 ♙d3



33.♙xd3! cxd3 34.♙b2 d2 35. ♙xb3 ♙g3 36.♙b2 g5 37.♙c2 ♙c8 38.♙d3 g4 39.♙e5 ♙c1 40.♙h1 ♙xg2 41.♖h4.

Anand conserva sus dos piezas de ventaja.

Shírov se rindió y el encuentro ha terminado. ■

Nuevos teléfonos de atención al público:

Tfno. 91 522 59 60

Fax 91 522 27 54



EDAMI es la Escuela de Ajedrez Miguel Illescas, que desde el mes de septiembre ofrece sus nuevas instalaciones con el equipamiento más moderno y los mejores programas formativos.

EDAMI

Por fin a tu alcance los mejores profesores y entrenadores de ajedrez al mejor precio

GM Miguel Illescas
GM Amador Rodríguez
MI Josep Oms, Angel Martín, Michael Rahal
Monitores EDAMI

- ☞ Cursos infantiles
- ☞ Cursos para adultos
- ☞ Inscripción abierta todo el año
- ☞ Cursos permanentes

También ponemos a tu disposición:

Clases Particulares
 Cursos formación Monitores FEDA
 Clases de informática aplicada al ajedrez
 Conferencias Magistrales, Simultáneas y Torneos
 Asesoramiento especializado

Sea cual sea tu nivel en EDAMI tenemos un entrenamiento a tu medida

Y para nuestros alumnos de toda España: cursos por email. Solicita información.

C/ Fco. Giner 42- 08012 Barcelona
Tel. 93 238 53 52 - Fax: 93 415 40 93
Email: info@edami.com
www.edami.com

Escuela de ajedrez Miguel Illescas



Nuestro equipo en EDAMI

En este anuncio hay algo fuera de lugar. Descúbrelo y participa en el sorteo de un reloj digital. Envía tu respuesta a EDAMI

CAMPEONATO
MUNDIAL DE LA FIDEEl camino
hacia la
final

36

GM Jordi Magem

magem@jaque.tv

Su entrenador
comenta las mejores
partidas de Shírov
en Nueva Delhi

♗ **SHIROV** ½
Español (C88)
♜ **ONISCHUK** ½
Delhi (2.1) 30.11.2000

La primera partida de Shírov en el mundial fue ésta. Si bien no acabó en victoria, sí fue una buena muestra de que Alexéi estaba inspirado y en buenas condiciones para afrontar con garantías este difícil torneo K.O., donde a menudo impera la sorpresa y el favorito se queda en la cuneta.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5
7.♙b3 0-0 8.h3!?

El Ataque Marshall no tiene una clara refutación, por lo que muchos jugadores, entre los que se incluyen Shírov y el propio Kaspárov, prefieren dejarlo de lado con esta jugada de aspecto anodino, aunque no por ello menos interesante.

8. ... ♙b7 9.d3

9.c3 d5! llevaría a una versión mejorada del Gambito Marshall.

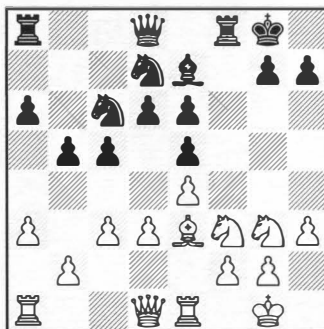
9. ... d6 10.a3!?

Otra jugada de apariencia modesta, aunque ésta ya no lo es tanto. Las blancas, en esta especie de Giuoco Piano de la Española, pretenden mantener su alfil en la diagonal a2-g8, y que el alfil rival choque estúpidamente en e4.

10. ... ♘a5 11.♙a2 c5 12.♘bd2
♘c6 13.♘f1 ♙c8!

Aun a costa de dos tiempos, las negras hacen bien buscando el cambio de alfiles de casillas blancas. Las blancas, por su parte, aprovechan para posicionarse un poco más en el centro.

14.c3 ♙e6 15.♙xe6 fxe6 16.♘g3
♘d7 17.♙e3



El cambio en e6 permite a las

blancas aspirar a una futura ligera ventaja, en el caso de abrir el centro con d4. Un error hubiera sido precipitarse, puesto que el desarrollo negro es superior. Veamos: 17.d4?! exd4 18.cxd4 cxd4 19.♘xd4 ♘xd4 20.♗xd4 d5 (20. ... ♙e5, con posición complicada) 21.♙e3 (21.exd5? ♙c5, con ventaja negra) 21. ... ♙f6 22.♗d2 ♘e5 y la actividad de las piezas negras compensa suficientemente su peor estructura de peones.

17. ... d5 18.exd5!

Una difícil pero necesaria elección, ya que de otro modo el avance d4 dejaría a las blancas con una pasiva posición y con piezas colocadas sin demasiado sentido.

18. ... exd5 19.b4

Un error estratégico grave sería jugar 19.c4?!, ya que después de 19. ... bxc4 20.dxc4 d4 21.♙d2 a5, son las negras las que llevan el mando de la partida, a pesar de que las blancas han conseguido la casilla e4. En cambio, sí que sería interesante la alternativa 19.a4!?, con idea de responder a 19. ... ♘b6 con 20.axb5 axb5 21.♗b3, y las negras tienen ligeras molestias para defender sus peones.

19. ... ♙h8 20.♗b3 c4 21.dxc4
bxc4

Un error imperdonable sería jugar 21. ... dxc4?! 22.♗c2, y las negras habrían cedido la casilla e4 a cambio de absolutamente nada.

22.♗a4

Las blancas intentan ganar tiempo para colocar sus piezas en el centro con rapidez, para así atacar duramente esos peligrosos peones negros. En esta posición las blancas deben jugar con sumo cuidado, ya que de otro modo corren el riesgo de acabar en situación agónica, por el avance de esos peones centrales negros. No está muy clara la posición después de 22.♗c2 e4 23.♘d4 ♘xd4 24.♙xd4 ♙d6! 25.♖ad1, con juego complicado.

22. ... ♗c8 23.♖ad1 ♘f6

Es pronto para jugar 23. ... e4 24.♘d4 ♘xd4 25.♙xd4 y, caso de 25. ... ♙d6, 26.♘h5! ♖f7 27.♗a5!, con ventaja, ya que el centro ne-

gro se vuelve de repente vulnerable.

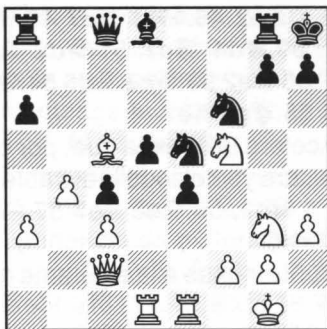
24. ♖c2 e4 25. ♘d4 ♘e5!

El caballo negro, como es lógico, va en busca de la molesta casilla d3. Imperdonable hubiera sido jugar 25. ... ♘xd4?!, por 26. ♙xd4 ♖e6 27. ♗d2 ♜ad8 28. ♗g5, con una posición bastante triste para las negras.

26. ♘df5!

El inicio de un muy interesante sacrificio, previsto de antemano por Alexéi.

26. ... ♙d8 27. ♙c5 ♜g8



28. ♜xd5! ♘xd5 29. ♖xe4

Las blancas recuperan una pieza, con lo que el sacrificio de calidad resultante está compensado por la destrucción del centro de las negras y por la ligera debilidad del rey negro, que da lugar a algunos interesantes recursos tácticos.

29. ... ♗e6

En caso de 29. ... ♙f6 30. ♖xd5 ♜e8 31. ♘d6! ♘f3+ 32. gxf3 ♜xe1+ 33. ♙g2 ♖b8 34. ♘ge4, queda claro que el rey negro tiene problemas graves. Parecida podría ser la continuación, en el caso de 29. ... ♜e8 30. ♖xd5 ♘f3+ 31. gxf3 ♜xe1+ 32. ♙g2 ♖b8 33. ♘e4, con ataque.

30. ♖xe5 ♖xe5 31. ♜xe5 ♘xc3 32. ♘d6 h6

Necesaria, ante el mate en f7.

33. ♘xc4 ♙f6 34. ♜f5

Las negras han cambiado damas y han capeado el temporal, pero aun así, dos peones por una calidad es compensación suficiente.

34. ... ♜ge8 35. ♘h5!

El alfil de f7 no es tan estable como parece.



Un fuerte Shirov tropezó con el campeón

(Jos Sutmuller)

35. ... ♙d4!

En pleno apuro de tiempo, las negras juegan con decisión. Cualquiera otra jugada hubiera permitido a las blancas retener la iniciativa.

36. ♘d6

No es mejor 36. ♙xd4 ♘e2+ 37. ♙h2 ♘xd4 38. ♜f7 ♘e6 39. ♘e5 ♙g8 40. f4 ♜f8, y las negras ya no tienen nada que temer.

36. ... ♜e1+ 37. ♙h2 ♙xc5 38. ♜xc5 ♘b5!

Liquidando uno de los molestos caballos blancos y forzando la simplificación en el ala de dama. Poco más pueden hacer las blancas.

39. ♘xb5 axb5 40. ♜xb5 ♜e2

Mejor era 40. ... ♜e7 directamente.

41. f4 ♜e7 42. f5 ♜xa3 43. ♘f4

Lleva directamente a tablas 43. f6, pero las blancas están en condiciones de intentarlo unas jugadas más.

43. ... ♙g8 44. ♘g6 ♜e8 45. ♜b7 ♜aa8 46. ♘e7+ ♙f8 47. ♘g6+ ♙g8

48. ♘e7+ ♙f8 49. ♘g6+

De lo contrario, las negras jugarían 49. ... ♜ab8. Tablas. Una partida correcta por ambas partes.

♖ **SHIROV**

1

Española (C88)

♜ **ONISCHUK**

0

Delhi (2.3) 2.12.2000

Como quiera que las dos partidas a ritmo normal acabaron en tablas, vinieron las semirrápidas, modalidad en la que Shírov es uno de los mayores especialistas del mundo. Buena prueba de ello son sus varias victorias en el famoso torneo *Melody Amber* de Mónaco.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♜e1 b5 7.♙b3 0-0 8.h3

Repetición de línea anti-Marshall.

8. ... ♙b7 9.d3 d6 10.a3 ♖d7!?

Son las negras las que varían con respecto a la anterior partida del encuentro a ritmo normal, que

continuó con la secuencia negra ... a5-c5-dc6-e8-e6 . El nuevo dispositivo de piezas empleado por Onischuk, si bien es conocido, es, a todas luces, mucho menos natural, como pronto veremos.

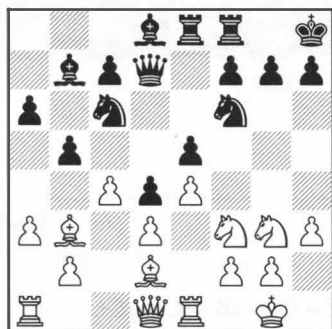
11. dc3 ae8 12. e3 d8! ?

Así sigue la teoría. Las negras defienden con la torre el peón de e5 y están dispuestas a preparar ...d5, pero el alfil en d8...

13. e2 d5 14. g3! ?

A las blancas no les asusta el cambio de damas, puesto que en ese caso podrían jugar un muy cómodo final, intentando aprovechar las ligeras debilidades de las negras en el ala de dama y la torpe colocación de las piezas contrarias.

14. ... d4 15. d2 h8?! 16. c4!



Recuerdo que, cuando estaba viendo la partida, pensaba que jugar con a4 era lento para las blancas. Pero Alexéi jugó rápido este excelente avance, que pone en evidencia la estrategia de las negras. Después de la apertura de la columna c, las debilidades de c5, c6, c7, b5 y e5, se ponen de manifiesto.

16. ... g8

Tal vez el mal menor sea 16. ... dxc3 17. exc3 , aunque las blancas gozan ya de mejor posición.

17. c1 g6 18. cxb5 axb5 19. c5

Las negras pierden ya un peón. Por si fuera poco, su plan de jugar, a base de ...f5, carece de toda consistencia, por la debilidad que causaría sobre e5.

19. ... f6 20. xb5 a6 21. d5 c8 22. c2 ce7 23. c5 c6 24. a5

Dentro de la evidente ventaja -prácticamente decisiva-, lleva a

una posición más fácil el cambio de los otros alfiles, con 24. c4 , después de lo cual las posibilidades de compensación de las negras son nulas.

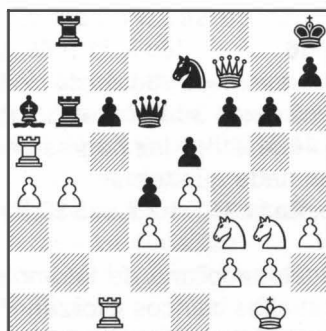
24. ... xa5 25. xa5 b7 26. xg8! ?

Una jugada discutible. Cambiar este fuerte alfil por el triste caballo de g8 no parece una gran inversión. Además, el alfil negro toca de forma molesta en d3, por lo que parecería más lógico ir a buscar su cambio. 26. e6 a8 27. b4 b5 28. xa8 xa8 29. a1 a6 30. c4 y, aunque todavía hay trabajo, las negras no van a escapar de lo inevitable.

26. ... xg8 27. b4 a8 28. b3 d7 29. a4 gb8 30. c5 b7 31. ec1 ab8?

Justo ahora, cuando parecía que las negras habían conseguido una buena posición de resistencia con esta especie de Gambito Volga, con presión sobre d3 y b4, cometen un error decisivo. Mejor era 31. ... g7! ?, o también 31. ... d6! ? y si, en este caso, 32. a3 (no serviría 32. f7? !, por 32. ... ab8 y la dama debe volver hacia atrás, con lo que las negras van a recuperar su peón de desventaja) 32. ... b5 33. a5 , con ventaja.

32. a5 b6 33. f7 d6



34. xe5!

Una combinación sencilla, pero bonita. La torre es intocable, a causa del salto de caballo a g5 y el consiguiente mate en h7. La posición negra se desmorona ya sin remedio.

34. ... g8

34. ... fxe5 35. g5 , ganando. 35. e6 xb4 36. exc6 xc6 37. xc6 b7 38. d5 xa4 39.

h2 xd3 40. c8 g7 41. e5!

Con la apertura de la diagonal a1-h8 las blancas llegarán con más facilidad hasta el rey negro.

41. ... a6 42. d8 c4 43. xd4 fxe5 44. xe5 e6 45. e4 a7 46. c5 e7 47. f4

Las blancas dejan pasar la oportunidad de ganar inmediatamente con 47. xe6 xe6 48. g4! , y las negras asisten, impotentes, a la maniobra f6 , xg8 , ganando la dama. Por ejemplo: 48. ... g5 49. f6 h6 50. xg8 xg8 51. xg8+ xg8 , con ventaja blanca decisiva.

47. ... a2 48. e4 a7 49. c3 c7 50. d4 a7 51. d2 b3 52. d6 a2 53. c3 d5 54. g3 a5 55. g5 h6?

Acelera la derrota que, por otra parte, era ya del todo inevitable. Si 55. ... a2 , 56. e8 e7 57. f6 . 56. xh6+

Punto y pase a la siguiente ronda.

SHIROV	1
<i>Francesa (C11)</i>	
M.GUREVICH	0
Delhi (3.3) 5.12.2000	

Terminadas las dos partidas a ritmo normal en tablas, de nuevo estamos en las semirrápidas. En esta partida hay errores por ambas partes, y el desenlace final es bastante sorprendente.

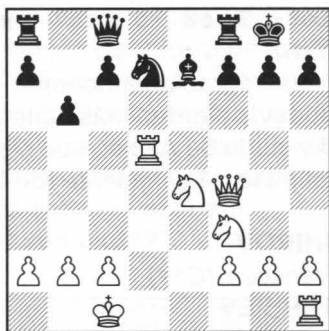
1. e4 e6 2. d4 d5 3. c3 f6 4. g5 dxe4

Gurévich es partidario de esta simplificación central que, si bien da a las blancas una cómoda y ligera ventaja, también le da a las negras una muy sana y sólida posición.

5. xe4 e7 6. xf6 xf6 7. f3 d7 8. d2 0-0 0-0 b6 10. c4 b7 11. f4 e7?!

Es difícil de entender cómo Gurévich, que ha jugado esta posición en numerosas ocasiones, permite el avance central blanco. Mejor es, como él mismo ha jugado varias veces, 11. ... d5 , evitando la apertura del centro.

12. d5 exd5 13. xd5 xd5 14. xd5 c8



15. ♖d4!

Las negras sólo necesitaban una jugada (tipo ... ♖f6) para poder firmar las tablas. Pero este molesto caballo blanco, dirigido hacia f5 o c6, permite que su bando mantenga la iniciativa.

15. ... ♖f6 16. ♖e5?!

Esta jugada, sin embargo, deja escapar la ventaja. Llevaba a una fácil ganancia de material la combinación 16. ♖f5! ♖xd5 17. ♖e5! 17. ♖e5! ♖f6 (17. ... ♖xf5 18. ♖xf5 ♖ad8) 18. ♖xf6+ ♖xf6 (18. ... gxf6?? 19. ♖g3+ ♖h8 20. ♖g7++) 19. ♖e7+ ♖h8 20. ♖xc8 ♖axc8, con ventaja y, aunque las blancas deberían ganar, está claro que la resistencia negra va a ser muy larga y tenaz.

16. ... ♖xe4 17. ♖xe7 ♖d6 18. ♖he1 ♖a6!

Las negras salen del agujero de la única manera posible. Luchar por la columna de rey es, en estos momentos, del todo imposible: 18. ... ♖e8?? 19. ♖f5!, ganando.

19. ♖xc7?!

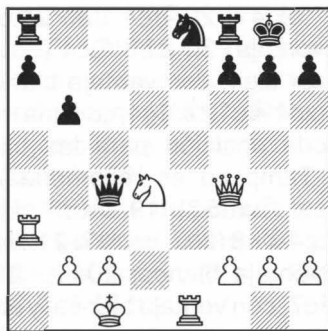
Un segundo desliz, que permitirá a las negras igualar por completo. Mejor era 19. a3 ♖ae8 20. ♖f5!, después de lo cual a las negras todavía les esperaban bastantes sufrimientos.

19. ... ♖e8

Única.

20. ♖c3 ♖xa2 21. ♖a3 ♖c4!

Después del error cometido en la apertura, las negras se están defendiendo bien y han igualado de nuevo la partida, gracias a las imprecisiones blancas. Todavía estaban a tiempo de equivocarse con 21. ... ♖d5?! 22. ♖f5!, y vuelven los problemas.



22. ♖f5!

Con buen criterio, Shírov pasa al final con la esperanza de mantener la iniciativa. La clavada sobre d4 y la mayor exposición de su rey le impedían aspirar a más.

22. ... ♖xf4+ 23. ♖xf4 ♖f6 24. ♖a6 ♖fd8 25. ♖e7 ♖d7!

Hubiera sido fácil entrar en un final sin esperanzas, con la aparentemente normal 25. ... ♖d7?, ya que después de 26. ♖xd7 ♖xd7 27. ♖d5!, las negras no pueden evitar la pérdida de material: 27. ... h6 (27. ... ♖c5 28. ♖a3 b5 29. ♖c7, con ventaja decisiva) 28. ♖c7 ♖c5 29. ♖xb6 ♖c8 30. ♖c6 ♖e6 31. ♖d5 ♖xc6 32. ♖e7+ ♖f8 33. ♖xc6, ganando.

26. ♖d3 ♖f8 27. ♖e4 ♖b8 28. ♖a3 ♖c6 29. ♖c3 ♖e7 30. ♖c7 ♖d5 31. ♖b7 ♖db8 32. ♖xb8+ ♖xb8 33. ♖e5 ♖c8 34. ♖d7+ ♖g8 35. ♖d4 ♖e7 36. ♖e5 ♖g6 37. ♖d3 ♖f8

Después de una larga serie de maniobras, las negras han conseguido cambiar una torre y neutralizar las amenazas blancas. Podrá parecer que la firma de la paz está cerca, pero...

38. ♖d2 g6 39. b4 ♖g7 40. b5 ♖c7 41. ♖f4 ♖d7 42. c4 ♖c5 43. ♖c3 ♖e7 44. ♖d3 ♖xd3 45. ♖xd3 ♖e1

Las blancas no han tenido más remedio que cambiar los caballos, con lo que hemos llegado a este final de torres con igualdad de material. ¿Pueden las negras perderlo? Yo diría que no, pero mejor sería preguntárselo a Gurévich.

46. g3 ♖a1 47. ♖e3 ♖f6 48. ♖d6+ ♖e7 49. ♖c6 ♖a2 50. h4 h5 51. f3 ♖d7 52. ♖f6 ♖e7 53. ♖c6 ♖d7?!

53. ... ♖a4!?, para especular con un ... a6 para simplificar la posición, parece mejor.

54. ♖f4 ♖a3 55. g4 ♖c3 56. gxf5 gxf5 57. ♖e4 ♖e7 58. f4 ♖d7 59. ♖f5

Está claro que las negras han hecho ya algo mal. El rey blanco campa a sus anchas y se dirige hacia el peón de f7 o el de h5, según convenga.

59. ... a5 60. ♖f6 a4 61. f5 a3 62. ♖xb6 ♖xc4 63. ♖a6 ♖xh4 64. ♖xa3 ♖d6 65. ♖b3

Ya no hay nada que hacer: las negras están perdidas.

65. ... ♖c7 66. b6+ ♖b7 67. ♖xf7 ♖g4 68. f6 h4 69. ♖h3 ♖xb6 70. ♖e6 ♖f4 71. f7 ♖b5 72. ♖e7 ♖e4+ 73. ♖f6 ♖f4+ 74. ♖g7 ♖g4+ 75. ♖f6 ♖f4+ 76. ♖e6 ♖a4 77. ♖e3 ♖b5 78. ♖e7

Las negras abandonaron. Toda una lección sobre cómo debe jugarse un final de torres, ¿o sería más bien de cómo no debe jugarse un final de torres? El caso es que Gurévich no quedó demasiado contento con la partida.

♠ SHIROV

Siciliana (B90)

1

♠ GELFAND

Delhi (4.3) 8.12.2000

0

Después de dos tablas a ritmo normal (¡una vez más!), nos encontramos de nuevo jugando las semirrápidas. En la primera partida, con blancas, Shírov no había sacado nada en la apertura. Ahora, Gélford repite confiado, pero evidentemente las cosas no iban a ser tan fáciles para él.

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖e3 e5

Esta jugada ya supone un éxito psicológico para Shírov. Gélford juega normalmente 6. ... e6, pero no le hace gracia enfrentarse a la variante incierta que juega el español, y que empieza con 7. g4 e5 8. ♖f5 g6 9. g5 gxf5 10. exf5 d5 11. ♖f3 d4 12. 0-0-0, con la que ha ganado infinidad de partidas.

7. ♖b3 ♖e6 8. ♖d2 ♖bd7 9. f3 ♖e7 10. g4 0-0 11. 0-0-0 ♖c7 12. ♖b1 ♖fc8?!

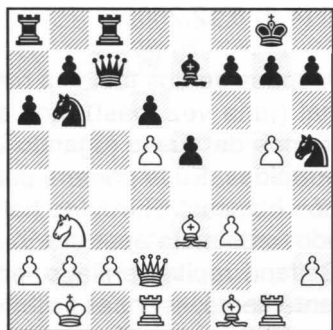
Gélford ensaya un plan algo diferente del standard, que es jugar a base de ... b5 y ... ♖b6, incluso con la dama en d8.

13.g5 ♖h5

Por un lado, este caballo está momentáneamente fuera de juego y deja de controlar la casilla d5. Por el otro, impide el avance de peones blancos en el flanco de rey, con lo que el juego de las blancas debe ser más posicional y relajado.

14. ♖d5 ♗xd5 15. exd5 ♖b6 16. ♗g1!

Una mejora con respecto a la primera partida. Esta torre tiene la sana intención de ocupar la cuarta horizontal y pasar así hacia el flanco de dama, desde donde defenderá y atacará a la vez. Por desgracia para él, Gél'fand va a entrar directo y de cabeza en nuestra preparación casera. A nada lleva 16. ♖a5 ♖f4 17. ♗xf4 exf4 18. ♗h3 ♗e8 19. ♗xf4 g6 20. ♗d3 ♗f8 21. ♗c3 ♖xd5, y se acordaron tablas, Shírov-Gél'fand, Delhi 2000 (2.1). La compensación de las negras por el peón es evidente: un fantástico alfil en g7 por otro ridículo en h3, que no tiene ningún objeto.



16. ... a5

El peón de torre negro pretende crear debilidades en el enroque enemigo, pero...

17. a3! a4 18. ♖c5!

Buena jugada y muy temática en este tipo de posiciones. Si el caballo llega a la casilla e4 estará magníficamente situado, mientras que si las negras aceptan el regalo, la posición se abre para los alfiles blancos. Tal y como sigue la partida, está claro que las negras eligieron un mal camino, pero para mejorar tendrían que ir más atrás.

18. ... dxc5?!

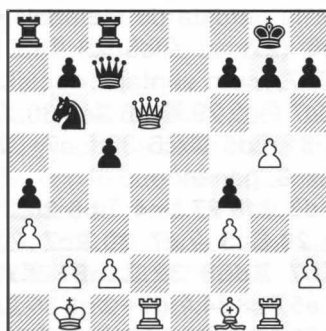
Tal vez el mal menor fuera 18.

... ♖f4 19. ♗xf4 ♗xc5 (no es mejor 19. ... exf4?! 20. ♖e4 ♗a5 21. c4!, con ventaja) 20. ♗e3 ♖c4 (20. ... ♗c7 21. ♗g4, con ventaja blanca) 21. ♗xc4 ♗c4 22. ♗g4, con una muy cómoda posición para las blancas. Tampoco es recomendable 18. ... ♖xd5?! 19. ♗xd5 dxc5 20. ♗c4 ♖h8 (20. ... ♗f8?! 21. ♗d7, con ventaja blanca; 20. ... ♗f8? 21. ♗d7, con ventaja blanca, y ahora no es posible 21. ... ♗ac8??, por 22. ♗g4! y las negras pierden material) 21. ♗xf7, con una ventaja aplastante.

19.d6 ♗xd6 20. ♗xd6 ♖f4?

Posiblemente sorprendido por los acontecimientos, Gél'fand reacciona mal y cae en una posición sin esperanzas. Era única 20. ... ♗xd6 21. ♗xd6 ♗c6 22. ♗d2 ♗cc8 23. ♗b5 y, aunque a las negras les espera sufrir, por lo menos no pierden de manera inmediata.

21. ♗xf4 exf4



22. ♗b5!

La posición no puede ser más sencilla para las blancas. El caballo de b6 es un claro objetivo de ataque, y ahora se amenaza cambiar en c7, seguido de ... ♗d6, ganando, amenaza que no es fácil de evitar.

22. ... g6?

Pierde sin remedio. Era única 22. ... ♗ab8 23. ♗xc7 ♗xc7 24. ♗d6 ♖a8 25. ♗gd1 ♗f8 26. ♗xa4, con un final probablemente perdido para las negras, pero todavía se podría patalear, no como la continuación de la partida.

23. ♗ge1!

La amenaza ♗e8 no tiene defensa.

23. ... ♗a5

Nada cambia 23. ... ♗xd6

24. ♗xd6, con ventaja decisiva.

24. ♗e8+ ♗xe8 25. ♗xc7 ♗xb5 26. ♗xb7

Y las negras abandonaron, ya que todavía pierden más material. Fácil victoria de Alexéi, que significó el pase a la siguiente ronda.

♙ SHIROV

1

Francesa (C11)

♜ BAREIEV

0

Delhi (5.2) 10.12.2000

Esta partida fue bastante dramática y resultó el momento más delicado del Mundial, antes de llegar a la final. En la primera partida Alexéi había perdido con negras, con lo que ahora estaba obligado a ganar. Por suerte, Baréiev, con un repertorio bastante predecible, entró en una de las posiciones que esperábamos.

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♖c3 ♖f6 4. ♗g5 dxe4

Necesitando tan sólo tablas, qué mejor elección que ésta. Las negras se conforman con una pasiva pero muy sólida posición, a la espera de que las blancas no sepan abrir brecha. Sinceramente, no creo que sea una decisión demasiado acertada contra Shírov, sobre todo si tenemos en cuenta que en su anterior encuentro con Gurévich ya tuvo que jugar y analizar largamente estas posiciones.

5. ♖xe4 ♗e7 6. ♗xf6 ♗xf6

Por supuesto, 6. ... gxf6 sería poco adecuada para los intereses de las negras.

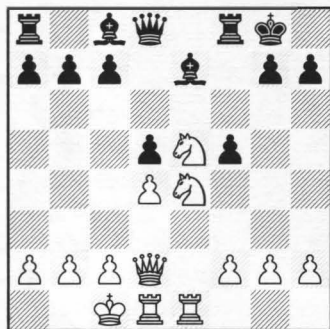
7. ♖f3 ♖d7 8. ♗d20-0-0 ♗e7 10. ♗c4 ♖f6 11. ♗he1 ♖d5?!

Una jugada bastante discutible, ya que permite a las blancas jugar con demasiada libertad. Mejor era la simplificación con 11. ... ♖xe4, ya que después de 12. ♗xe4 b5!, las negras obtienen también su contrajuego: 13. ♗d3 (13. ♗xb5?! ♗d5 14. ♗e5 ♗xa2 15. ♗c3 ♗b8, y las negras tienen demasiado juego) 13. ... ♗b7 14. ♗e5 y aunque las blancas siguen un poco mejor, la posición negra es bastante sólida, siempre y cuando paren la amenaza blanca ♗h5 y ♗h6.

12. ♖e5!? f5?!

Las negras están en condiciones de ganar calidad, pero la compensación posicional de las blancas es demasiado elevada. De todas maneras, lo que no tiene sentido es jugar ...f5 y luego no ganar la calidad, porque la pifia estratégica ya está ahí.

13. ♖xd5 exd5?!



Posiblemente la jugada que hizo perder esta partida a Baréiev. ¿Por qué quedar voluntariamente en clara desventaja posicional por nada, pudiendo quedar por lo menos con calidad de más? Uno tiene la impresión de que a Baréiev, en estos momentos, le temblaron las piernas... Ya puestos, había que meterse en 13. ... fxe4 14. ♖xe4 ♗g5 15. ♜e3, y ahora:

A) De nada sirve 15. ... ♜f6, por 16. ♖b1! ♖xe3 (perdería brillantemente 16. ... ♜xf2?? 17.

♜h3!!) 17.fxe3, con ligera ventaja blanca;

B) 15. ... c5 16.d5 y las blancas están un poco mejor, aunque la posición negra es aquí infinitamente mejor que en la partida.

14. ♗c5 ♗g5?!

No se entiende por qué las negras regalan el tiempo f4 a las blancas. Mejor era 14. ... ♜d6.

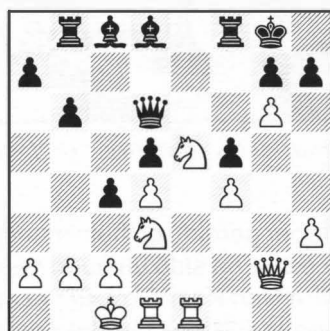
15.f4 ♗f6 16.h3

El plan de las blancas es bien sencillo, y no es otro que iniciar la expansión de peones en el ala de rey. Por su parte, las negras, gracias a sus penosos alfiles, poco pueden hacer.

16. ... ♜d6 17. ♗cd3 b6 18.g4 c5 19.g5 ♗d8 20. ♜g2!

Una muy buena casilla para la dama, desde donde toca en d5 y tocará en g7 cuando se abra la columna g.

20. ... ♜b8 21.g6 c4



Cerrar la columna g con h6 no resulta un alivio para las negras, ya que la casilla f7 sirve de apoyo para la entrada del caballo blanco.

22. ♗b4! ♗b7

Pierde inmediatamente 22. ... ♜xb4?? 23. ♜xd5+ ♖h8 24. ♗f7+ ♜xf7 25. ♜xf7, con ventaja decisiva.

23.gxh7+ ♖xh7 24. ♜g1 ♜h6

En caso de 24. ... ♗f6, lleva a clara ventaja la siguiente variante: 25. ♜g6+ ♖g8 26.c3 a5 27. ♗c2, con idea de ♗e3.

25. ♜f3 ♗f6 26. ♗d7 ♜bd8?!

Pierde inmediatamente, pero lo cierto es que poca esperanza tenían ya las negras. Algo mejor era 26. ... ♜fd8 27. ♗xb8 ♜xb8 28.c3 (28. ♗xd5? ♖h8) 28. ... ♜e8 29. ♗c2 ♜e4 30. ♜df1, y las negras resistirán largamente, aunque deberían acabar perdiendo.

27. ♗xf8+ ♜xf8 28. ♗xd5 ♖h8 29. ♜a3

La dama se desclava atacando la torre, con lo que cambiarán el alfil de f6, y una posición técnicamente ganada. Baréiev podría haber resistido algo, pero no quiso sufrir en vano y abandonó, lo que suponía una ronda más para Shírov.

41

TEORIA

Revista técnica (bimestral) dirigida por el GM Jesús de la Villa

Teoría nº 29 ya a la venta

Ejemplar suelto: 375 ptas.

Suscripción (6 números): 1.950 ptas.

JAUQUE, tfno. 91 522 59 60, fax 91 522 27 54

WIJK AAN ZEE:
TORNEO CORUS

El regreso de un Kaspárov desconocido



Kaspárov ganó, pletórico, el fortísimo torneo holandés (Cathy Rogers)

42 **GM Ian Rogers,** Wijk aan Zee

Gari Kaspárov, risueño
y comunicativo,
encadenó otro
importante triunfo en
Wijk aan Zee, ¡y van
tres consecutivos!
Anand fue segundo,
mientras que Krámnik
y Shírov
decepcionaron

Haber perdido el título mundial parece que ha sido un buen negocio para Gari Kaspárov. El pasado año, en la 63ª edición del Torneo Corus, en Wijk aan Zee, su victoriosa actuación fue principalmente recordada por el boicot que el número uno mundial planteó a los informadores, al cancelar la rueda de prensa final, debido a que el público no le había concedido el premio del día de 500 florines por su última partida.

Como contraste, en Wijk aan Zee'2001 Kaspárov sumó su récord de un tercer triunfo consecutivo en Wijk aan Zee, exhibiendo buen humor y modestia, demostrando ser capaz de bromear acerca de los veleidosos hábitos de votación por parte del público, y haciendo acto de presencia en cuatro ocasiones ante la prensa, una vez finalizada su partida.

En la quinta ronda el vencedor tuvo que afrontar el disgusto de haber dejado escapar posibilida-

des de victoria en su partida contra el hombre que le arrebató el título, Vladímir Krámnik, lo que, al mismo tiempo, significaba que Alexéi Shírov le dejaba atrás en la tabla de clasificación. Sin embargo, Kaspárov reaccionó compartiendo con Krámnik un *post-mortem* público, comentando la partida ante una abarrotada sala de prensa.

Sí, por extraño que parezca, fue un Gari Kaspárov poco menos que eufórico quien saludó a la prensa, tras hacer tablas en su última partida contra Michael Adams, lo que le aseguraba la victoria en el torneo y el correspondiente primer premio de 20.000 florines. Ciertamente, no es extraño que Kaspárov se sintiese feliz por haber ganado el que probablemente acabe siendo el torneo más fuerte del año. No obstante, lo que más parecía preocuparle era la calidad de las partidas: «Lo que Krámnik, Anand y yo jugamos en nuestras respecti-

vas partidas fue ajedrez del peor que hayamos jugado nunca. Demasiadas imprecisiones, excesivos errores de bulto. No puedo encontrar una explicación para ello, como no sea que la tensión de este torneo era muy fuerte.»

Para Kaspárov la presión había sido mucho mayor que para sus rivales, porque tenía que demostrar que seguía siendo el mejor del mundo y, tras ocho rondas de las trece programadas, iba a remolque de Shírov con un punto entero de desventaja. Sin embargo, en la novena ronda, un decidido Kaspárov salió a la palestra. En una partida que se inició de forma desabrida (sin apretón de manos al comienzo ni a la conclusión), destruyó a Shírov, tanto ante el tablero como psicológicamente.

Porque, a pesar del día de descanso en que podía haberse recuperado, la confianza de Shírov desapareció. Así, en la siguiente ronda no consiguió ganarle a Anand un final con calidad de ventaja, y perdió dos de sus tres últimas partidas, lo que le valió descender hasta el quinto puesto. Por otro lado, el único rival alternativo, Alexándor Morozévich, también fallaba, lo que le permitió al de Bakú consolidar su liderato y alcanzar la línea de llegada con medio punto de ventaja sobre Anand, tan sorprendido como el que más de haberse clasificado finalmente en el segundo puesto. Ciertamente, apenas quince días después de la Final de Teherán no podía esperarse demasiado del Campeón Mundial FIDE, pero el

indio consiguió sobrevivir en algunas posiciones dudosas y conservar la energía suficiente para arrojar a tres jugadores holandeses en las tres últimas jornadas. El día que se enfrentó a Jeroen Piket (11ª ronda) era también la Fiesta Nacional de la India y Anand se enteró de que el presidente de su país le había concedido el *Padma Bhushan*, una de las mayores distinciones civiles en la India (por cierto que, años atrás, Anand ya había conseguido el *Rajiv Gandhi Khel Ratna*, la distinción más alta de su país por méritos deportivos). Lo cierto es que, quizá estimulado por las buenas noticias, Anand jugó inspirado, plasmando su mejor partida del torneo. El otro campeón mundial, Krámnik, estaba tan retrasado que no tuvo in-

Torneo <i>Corus A</i> — Wijk aan Zee, 13-28.1.2001 — Categoria 19 (2710)																	
Nº Jugador	País	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Total
1 Kaspárov	Rus	2849	*	½	½	½	½	½	1	½	1	1	½	½	1	1	9
2 Anand	Ind	2790	½	*	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	1	8,5
3 Krámnik	Rus	2772	½	½	*	1	½	0	1	½	½	½	1	½	1	½	8
4 Ivanchuk	Ucr	2717	½	½	0	*	½	1	1	½	½	1	½	½	½	1	8
5 Adams	Ing	2746	½	½	½	½	*	1	½	½	½	0	1	½	1	½	7,5
6 Morozévich	Rus	2745	½	½	1	0	0	*	½	0	½	1	1	1	1	½	7,5
7 Shírov	Esp	2718	0	½	0	0	½	½	*	½	1	½	1	1	1	1	7,5
8 Leko	Hun	2745	½	½	½	½	½	1	½	*	½	½	0	½	½	½	6,5
9 Topálov	Bul	2718	0	½	½	½	½	½	0	½	*	½	½	1	½	0	5,5
10 Fedórov	Bie	2575	0	½	½	0	1	0	½	½	½	*	½	0	0	1	5
11 Van Wely	Hol	2700	½	0	0	½	0	0	0	1	½	½	*	1	½	½	5
12 Piket	Hol	2632	½	0	½	½	½	0	0	½	0	1	0	*	½	½	4,5
13 Tiviákov	Hol	2597	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	½	½	*	1	4,5
14 Timman	Hol	2629	0	0	½	0	½	½	0	½	1	0	½	½	0	*	4

Torneo <i>Corus B</i> — Wijk aan Zee, 13-28.1.2001 — Categoria 10 (2496)																
Nº Jugador	País	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		Total
1 M.Gurévich	Bél	2694	*	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1		8
2 Radjábov	Aze	2483	0	*	½	1	½	½	0	1	1	1	1	1		7,5
3 Luther	Ale	2544	½	½	*	½	½	½	1	½	0	1	1	1		7
4 Nijboer	Hol	2578	0	0	½	*	1	1	½	½	1	½	1	1		7
5 Harikrishna	Ind	2514	½	½	½	0	*	½	½	½	½	1	1	1		6,5
6 Van der Weide	Hol	2463	½	½	½	0	½	*	½	½	½	½	1	1		6
7 Gulko	EEUU	2622	½	1	0	½	½	½	*	1	0	½	0	1		5,5
8 De Vreugt	Hol	2452	½	0	½	½	½	½	0	*	1	1	0	1		5,5
9 Bosboom	Hol	2439	0	0	1	0	½	½	1	0	*	0	1	1		5
10 Visser	Hol	2442	½	0	0	½	0	½	½	0	1	*	½	½		4
11 Vink	Hol	2335	0	0	0	0	0	0	1	1	0	½	*	0		2,5
12 Hoeksema	Hol	2382	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	*		1,5



Vista de la sala de juego

(Cathy Rogers)

conveniente en firmar unas tablas cortas, con blancas, contra un Leko enfermo y en un momento crítico del torneo. La razón, según el propio Krámnik, fue que no habría obtenido satisfacción deportiva alguna en vencer a un oponente incapaz de jugar adecuadamente. Krámnik parecía seguir la ruta de Kaspárov, hasta que una descuidada derrota ante Morozévich, en la novena ronda, le obligó a luchar por una clasificación menor, lo que consiguió con su victoria de la penúltima jornada, ante un *sonado* Shírov.

Los millares de espectadores que, durante la segunda quincena de enero, acudieron a Wijk aan Zee para ver cómo se desenvolvía Kasparov ante los nuevos campeones mundiales, disfrutaron normalmente más con las partidas

de Shírov y Morozévich, lo que se reflejó en el número de premios a «la partida del día» conseguidos entre ambos. El heterodoxo enfoque ajedrecístico de Morozévich quedó claramente en evidencia al conformarse con unas rápidas tablas, con blancas, contra Kaspárov, sobre la sorprendente base de que «puntúa mejor con negras». Lo cierto es que más tarde, tras haberle ganado a Krámnik, su resultado con negras era espectacular: ¡5,5 de 6!, aunque Leko daría luego al traste con estas brillantes cifras, levantándose de su lecho de enfermo para vencerle en la penúltima ronda.

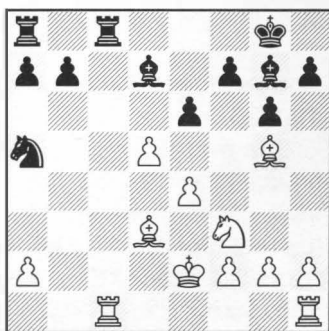
De los demás, Vassili Ivanchuk dio muestras, una vez más, de su gran clase, con un resultado que pudo haber sido mejor, de no ser por sus frecuentes apuros de tiem-

po. Michael Adams comenzó el torneo con buenas perspectivas, pero éstas se fueron disolviendo a medida que la competición avanzaba, aunque su evolución no fue tan penosa como la del veterano Jan Timman, cuyo balance de cuatro partidas perdidas en las cuatro últimas rondas (entre ellas, su partida con Kaspárov, en la que tenía una excelente posición) le empujó al último lugar de la tabla.

♖	KRAMNIK	1
	Grünfeld (D85)	
♜	VAN WELY	0
	Wijk aan Zee 14.1.2001	

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5 4.cxd5
 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3 ♙g7
 7.♘f3 c5 8.♙e3 ♚a5 9.♚d2 ♘c6
 10.♚c1 cxd4 11.cxd4 ♚xd2+
 12.♙xd2 0-0 13.d5 ♚d8 14.♙e1

♖a5 15.♙g5 ♕d7 16.♙d3 ♜dc8
17.♜e2 e6

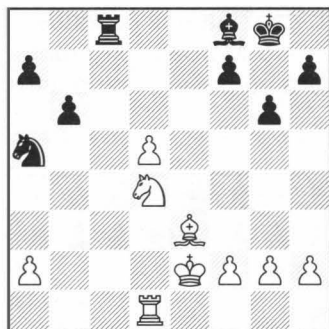


18.♙e3!

No es una jugada nueva, pero sí la rehabilitación de una vieja idea descartada, que Krámnik había preparado para su encuentro con Kaspárov. La línea principal anterior, 18.♙d2 exd5! 19.exd5 (19.♙xa5 dxe4 20.♙xe4 ♜e8) 19. ... ♜e8+, no ofrecía perspectiva alguna a las blancas.

18. ... exd5 19.exd5 b6 20.♙a6 ♜d8 21.♜hd1 ♙c8

Krámnik estaba más preocupado por 21. ... ♙a4 22.♜d3 b5. 2.♙xc8 ♜axc8 23.♜xc8 ♜xc8 24.♙d4 ♙f8?



Las negras podían haber seguido resistiendo con 24. ... ♙xd4 25.♙xd4 f5, pero a Van Wely se le escapó el truco que sigue.

25.♙b5! a6 26.d6! ♙c2+

Después de 26. ... axb5 27.d7 ♜d8 28.♙xb6 ♙c6 29.♙xd8 ♙xd8 30.♜d5 b4?! 31.♜e5, las blancas ganan.

27.♙d3 ♜xa2

Krámnik pensaba que la única alternativa de las negras era 27. ... ♙c6 28.d7 ♙e7, aunque después de 29.♙c3 ♜d6+ 30.♙e2 ♙xd1 31.♙xd1 ♙d8 32.♙d5, las

posibilidades de las negras son mínimas.

28.d7 ♙b7 29.♙c3 ♜b2 30.♙d5 ♜b5 31.♙c2 ♙c5 32.♙h6 f6 33.♙c7.

Van Wely se rindió.

♙ ADAMS
Siciliana (B33)

½

♜ KRAMNIK

½

Wijk aan Zee (3) 16.1.2001

1.e4 c5 2.♙f3 ♙c6 3.d4 cxd4 4.♙xd4 ♙f6 5.♙c3 e5 6.♙db5 d6 7.♙g5 a6 8.♙a3 b5 9.♙xf6 gxf6 10.♙d5 ♙g7 11.♙d3 ♙e7 12.♙xe7 ♜xe7 13.0-0 0-0 14.c3 f5 15.♙c2 ♜b8 16.exf5 e4 17.♙e2?!

Una nueva jugada, pero no creo que consiga muchos adeptos. La principal es 17.♜e1, empleada con éxito por jugadores... ¡como Krámnik!

17. ... ♙xf5 18.♙b4 ♜g5 19.♙h1 ♙e5! 20.a4

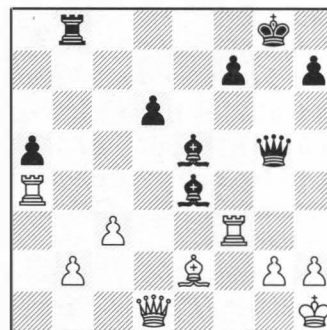
Es probable que Adams fuese reticente a dejar vivos ambos alfiles atacantes negros, pero 20.♙c6 ♜b6 21.♙xe5 dxe5 también deja a las negras posibilidades de ataque, con el agravante para las

blancas de una invasión a través de la columna d.

20. ... a5 21.♙c6 bxa4! 22.f4

Síntoma de pánico, pero 22. ♙xb8 ♜xb8 deja a las blancas sin ningún camino cómodo para proteger el peón b, mientras subsisten sus problemas en el flanco de rey.

22. ... exf3 23.♜xf3 ♙e4 24.♙xb8 ♜xb8 25.♜xa4



25. ... d5?!

Demasiado tranquilo. La directa 25. ... ♜h6! 26.♜g1 ♙xf3 27.gxf3+ ♙f8 deja a las negras en situación casi ganadora.

26.b4 ♜h4?

Estropeando finalmente toda posibilidad de conseguir ventaja.

Título mundial y patrocinadores

En la rueda de prensa final, Kaspárov dirigió algunas declaraciones categóricas a su sucesor, pero fueron pronunciadas más con pena que con rabia. Por ejemplo: «Ganar el título mundial implica ciertas responsabilidades. Krámnik tiene la obligación moral de jugar conmigo, pero se diría que la nueva generación tiene poco respeto para con las obligaciones morales», dijo. Y prosiguió: «En tanto que campeón del mundo, Krámnik tiene dos importantes responsabilidades. Debe ganar torneos (algo que aquí no consiguió), y debe buscar patrocinadores para el encuentro por el título mundial. Anteriormente, yo he hecho ambas cosas, pero ahora esas tareas deben cargar sobre sus hombros. Estaría encantado de trabajar con él en la captación, si me lo pidiera. Lamentablemente, desde que nuestro encuentro finalizó, no he oído nada al respecto.»

Poco antes del torneo, Kaspárov había viajado a Estados Unidos para rodar un film publicitario para Pepsi Cola. En el anuncio, por el que -se dice- Kaspárov percibió una suma millonaria, se le ve perdiendo una partida ante una máquina automática de bebidas. Nadie, sin embargo, se atrevió a sugerirle a Kaspárov que Krámnik debería aprovechar la oportunidad para poner en juego su nuevo título ante la máquina de bebidas.



La
concurrida
sala de
demostración
del torneo
(Cathy
Rogers)

taja, que Adams pronto consolidará.

13. ♖a3 h6 14. ♛e4 ♛xe4 15. ♜xe4 ♜e8 16. ♖b2 ♛f5 17. ♜f4 ♖b4 18. ♛a3 ♖d6 19. ♜d2 ♜h4 20. g3 ♜h3 21. ♛c4 b5!

21. ... ♛h4 22. f4 ♖g4 23. ♛e5 ♖xe5 24. fxe5 ♛f3+ 25. ♜xf3 ♖xf3 26. ♜f1 no estaba claro para Adams.

22. ♛e5 ♖b7 23. ♜ae1 a5 24. a3 b4 25. axb4?

Había que jugar 25. a4.

25. ... ♖xb4 26. ♖c3?

26. ♜c2 mantenía viva la partida.

26. ... ♖xc3 27. ♜xc3 ♛h4!

Morozévich se rindió.

♖ KASPAROV ½

Española (C67)

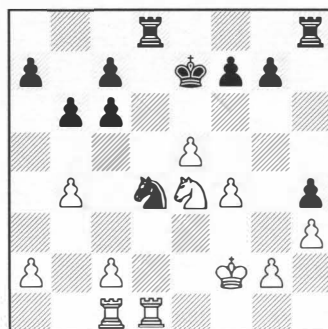
♜ KRAMNIK ½

Wijk aan Zee (5) 18.1.2001

Esta probablemente era la partida que Kaspárov tenía *in mente*

cuando criticó la calidad del juego entre los primeros clasificados del torneo. Las blancas han conseguido una pequeña ventaja, pero de pronto el juego comienza a volverse desordenado.

1. e4 e5 2. ♛f3 ♛c6 3. ♖b5 ♛f6 4. 0-0 ♛xe4 5. d4 ♛d6 6. ♖xc6 dxc6 7. dxe5 ♛f5 8. ♜xd8+ ♜xd8 9. ♛c3 ♜e8 10. h3 ♖e7 11. ♖g5 ♖xg5 12. ♛xg5 h6 13. ♛ge4 b6 14. ♜fd1 ♛e7 15. f4 ♛g6 16. ♜f1 h5 17. ♜ae1 ♖f5 18. ♛g3 ♛e7 19. ♛xf5 ♛xf5 20. ♜f2 ♛d4 21. ♜c1 ♛d8 22. ♜fd1 ♜e7 23. ♛e4 h4 24. b4



24. ... ♜h5? 25. ♛g5?

Un curioso doble error. Ni Krámnik ni Kaspárov vieron 25. g4!, con la clave táctica de que 25. ... hxg3+? Pierde, por 26. ♛xg3 ♜xh3 27. ♜xd4! En realidad, la *ceguera* de ambos fue tan absoluta que ni siquiera más tarde se dieron cuenta de la oportunidad perdida, hasta que alguien se lo comentó, días después de la partida.

25. ... ♜hh8

Krámnik tenía, en principio, intención de jugar 25. ... f6, pero entonces vio 26. c3!

26. ♜d3 ♛e6 27. ♛xe6 ♜xe6 28. ♜cd1 ♛d5 29. c4 ♛xd3 30. ♜xd3 a5 31. bxa5 ♜a8 32. ♜a3 ♜f5 33. ♜f3 ♜a6 34. c5 f6?

34. ... bxc5 35. ♜e3 c4 36. ♜a4 c5 hubiera llevado a tablas.

35. ♜e3 ♜xa5 36. e6 ♜a8 37. e7 ♜e8 38. a4 ♜g6 39. ♜e6 ♜f7 40. ♜xc6?

El último error. Con 40. f5 ganarían las blancas, que podrían responder a 40. ... ♜xe7 con 41. ♜xc6, evitando la defensa empleada por

Krárnnik en la partida.

40. ... ♖a8! 41. cxb6 cxb6 42. ♖xb6
 ♖xa4 43. ♖e6 ♕e8 44. ♖e4 ♖a3+
 45. ♖e3 ♖xe3+ 46. ♕xe3 f5.

Tablas.

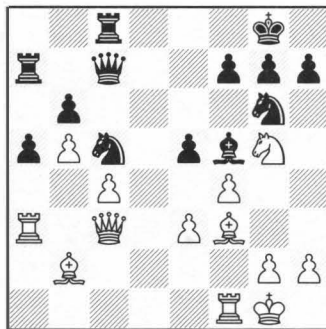
♙ **KRAMNIK** ½
Nimzoindia (E55)

♜ **ANAND** ½
 Wijk aan Zee (6) 20.1.2001

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.e3
 0-0 5.♗d3 d5 6.♘f3 c5 7.0-0 dxc4
 8.♗xc4 ♘bd7 9.a3 cxd4 10.axb4
 dxc3 11.bxc3 ♖c7 12.♖b3 ♘b6
 13.♗e2 e5 14.♖a5 ♗e6 15.♖c2
 ♘bd7 16.c4 b6 17.♖a6 ♖fc8
 18.♘d2 ♘b8?!

El comienzo de un plan des-
 afortunado. Después de 18. ... ♖b7
 19. ♖a1 b5! 20. ♗f3 ♗d5, las ne-
 gras no tienen problemas.

19. ♖a3 a5 20. ♗b2 ♘c6 21. b5 ♘e7
 22. f4 ♘d7 23. ♘f3 ♗f5 24. ♖c3
 ♘g6 25. ♘g5! ♘c5 26. ♗f3 ♖a7



27.e4?

Después de esta jugada, ence-
 rrando al alfil de f3 en una cripta,
 Anand consigue respirar. Era me-
 jor 27. ♗d5! ♖d8 28.h4!, marcan-
 do el inicio del ataque blanco.
 Krárnnik vio esta línea, pero pen-
 saba que después de 28. ... h6
 tendría que sacrificar en f7, con
 complicaciones poco claras. Sin
 embargo, 29.h5! sería una senci-
 lla y casi decisiva continuación

para las blancas.

27. ... ♗d7 28.fxe5 ♗e6! 29. ♗h5
 h6 30. ♘xe6 ♘xe6 31. ♖g3 ♖c5+
 32. ♕h1 ♖xc4 33. ♖af3 ♖xb5?!

33. ... ♘g5 consolidaría la ven-
 taja de las negras.

34. ♗xg6 fxg6 35. ♖xg6 ♖e8

Krárnnik sólo tenía dos minu-
 tos para superar el control de tiem-
 po, pero, curiosamente, Anand
 propuso tablas. Anand pensaba
 que 36. ♖g4, amenazando 37. ♖f6,
 resultaría difícil de contrarrestar,
 pero objetivamente las negras
 deben estar mejor. Tablas.

♙ **SHIROV** 1
Nimzoindia (E20)

♜ **TIVIAKOV** 0
 Wijk aan Zee (8) 22.1.2001

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4 4.f3
 ♘c6 5.e4 d5 6.cxd5 exd5 7.e5
 ♘g8 8.f4 ♘h6 9.♘f3 ♗g4 10.♗e3





Krámnik perdió, ante Morozévich, su primera partida como campeón del mundo

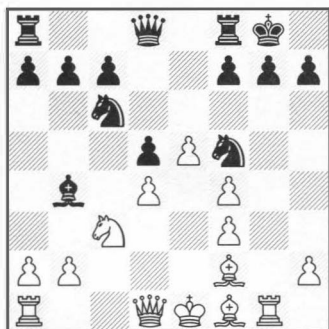
(Cathy Rogers)

49

♠f5 11. ♖f2 ♙xf3 12. gxf3

Shírov había llegado a esta posición en sus análisis, estimando que su pareja de alfiles era más valiosa que su deteriorada estructura de peones. Sin embargo, las negras disponen de cierto juego táctico.

12. ... 0-0 13. ♖g1?!



13. ... ♗cxd4!! 14. ♖xd4 ♗h4+
15. ♖f2 ♗xf4 16. ♖d3 d4?

Una jugada muy tentadora, pero Shírov se las arregla para refutarla con un juego preciso. Después de la partida, Shírov propuso 16. ... ♗xe5+ 17. ♖f1 ♙xc3 18. bxc3 ♗e3+ 19. ♖xe3 ♗xe3, con posibilidades equivalentes.

17. ♖g4!

Mucho más fuerte que 17. a3 dxc3 18. axb4 cxb2 19. ♖b1 ♖ad8, y las blancas tienen problemas.

17. ... ♗xe5+ 18. ♗e2

No, sin embargo, 18. ♖f1 dxc3 19. ♖xb4 ♖ad8, cuando las negras llevan la delantera.

18. ... ♗a5 19. 0-0-0 dxc3 20. ♖xf5 ♗xf5?!

20. ... cxb2+ 21. ♗xb2 ♖c3, con ventaja.

21. ♖xb4 ♖ae8 22. ♖e4 cxb2+ 23. ♖xb2 ♗xe4 24. ♗xe4 ♗b5+ 25. ♖a1 b6 26. ♖d4

Más sencillo 26. ♗d5 ♗e2 27. ♖g3.

26. ... ♗d7 27. ♖d2 ♖e8 28. ♖c3 ♗b5 29. a4 ♗xe4 30. axb5 ♖a4+! 31. ♖b2 f6?

31. ... ♖f8 era tablas, según Tiviákov. Shírov, sin embargo, no estaba convencido de que fuese tan simple, pero sí admitió que en tal caso las negras volvían a estar en la partida.

32. ♖b3 ♖f4 33. ♖d8+ ♖f7 34. ♖d7+ ♖g6 35. ♖xc7 ♖xf3 36. ♖xa7 ♖f5 37. ♖c4 ♖c5 38. ♖b4 ♖d5 39. ♖b7 ♖d6 40. ♖c4 h5 41. ♖d4.

Tiviákov se rindió.

♖	KASPAROV	1
	Petrov (C42)	
♜	SHIROV	0
	Wijk aan Zee (9) 23.1.2001	

Esta partida fue, con diferencia, la que levantó mayor expectación en todo el torneo. No sólo Kaspárov perseguía al líder,

Shírov, a un punto de distancia cuando tuvo lugar el enfrentamiento, sino que Kaspárov había amenazado con no estrechar la mano de su oponente, a causa de las veladas insinuaciones de Shírov de que el encuentro por el título mundial entre Kaspárov y Krámnik estaba amañado. Con un numeroso contingente de fotógrafos esperando su aparición, ambos contendientes llegaron tarde y Shírov fue el primero en sentarse ante el tablero. Cuando llegó Kaspárov, uno o dos minutos después, Shírov tenía su mano cubriéndole los ojos y Kaspárov también evitó dirigir

una mirada a su rival de turno, mientras rellenaba su planilla y realizaba su primera jugada, sin el menor gesto que sugiriese un apretón de manos. Kaspárov explicaría después de la partida que era la primera vez en su carrera que rehusaba estrechar la mano de su oponente, insistiendo en que su decisión estaba justificada. «Le pedí a Shírov, en la ceremonia de apertura, que se retractase de sus declaraciones en el sentido de que mi encuentro con Krámnik estaba amañado. Creo que Shírov nos debe a Krámnik y a mí una disculpa», dijo Kaspárov. «No podía

actuar hoy de otra forma.» Kaspárov dijo también que la partida se jugaba en el 30º aniversario de la muerte de su padre y que le había prometido a su madre que «machacaría» a Shírov en memoria de su padre.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6 4.♗f3 ♗xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♙d6 7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.♚c2 ♖a6 10.a3 ♙g4 11.♗e5 ♙h5

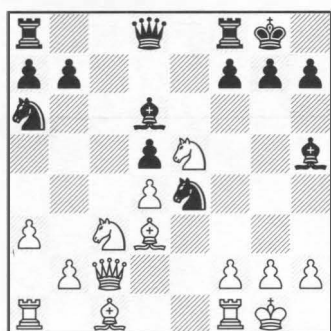
Una elección inusual. Lo normal es 11. ... ♙xe5, aunque Adams jugó 11. ... ♙f5 contra Shírov, que le sirvió para hacer tablas en Sarajevo 2000. La textual la jugó en una ocasión Makarychev, en



Máxima tensión y enfado en la partida Kaspárov-Shírov (Cathy Rogers)

1990, consiguiendo unas fáciles tablas con Timoshenko. Lamentablemente para Shírov, Makarychev había analizado esta línea para Kaspárov en 1990, y el número uno había actualizado aquellos análisis al prepararse para su encuentro con Krámnik, un especialista en la Petrov. Kaspárov no tuvo la oportunidad de utilizar su preparación contra Krámnik, pero el trabajo resultó útil en esta partida.

12.cxd5 cxd5 13.♖c3



La primera jugada nueva (las blancas tomaron en e4 en la partida antes mencionada), que sumió a Shírov en profunda reflexión por primera vez en la partida.

13. ... ♖xc3 14.bxc3 ♗h8

Al comentar la partida a la prensa, Kaspárov era reticente a dar su verdadera opinión acerca de 14. ... ♖xe5, excepto que 15. ♖xh7+! era bueno para las blancas. Entonces se encogió de hombros, como diciendo «¡qué más da, nadie va a volver a jugar esta línea!», y mostró a los periodistas la variante 15. ... ♗h8 16.dxe5 g6 17.♗d2!, y las blancas ganan. Por ejemplo: 17. ... ♗xh7 18.♗h6+ ♗g8 19.♖g5 f6 20.exf6 ♖xf6 21.♖xf6 ♗xf6 22.f3, y el alfil negro está condenado. Sin embargo, la jugada de Shírov es un tanto artificial y quizá 14. ... ♖g6!? sea la mejor manera de evitar que las blancas amplíen su ventaja.

15.f4

Kaspárov admitió que le había tentado 15.♖xh7, pero que le preocupó la variante 15. ... g6 16.♗d2 ♗xh7 17.♗h6+ ♗g8 18.♖g5 ♖e7 19.f4 ♖f6, cuando a 20.g4 las negras pueden contestar 20. ... ♖g7.

15. ... ♖xe5?

Al realizar esta jugada Shírov probablemente omitió la jugada 17 de las blancas. Los espectadores esperaban 15. ... f6 16.♖f3 ♗d7, aunque las blancas seguirían con ventaja después de 17.♖h4! (17.♖xh7 f5 es bastante menos claro).

16.fxg6 ♖g6 17.a4!

Ahora la torre negra es desviada de f8 y Shírov no podrá evitar la invasión de f7 que sigue.

17. ... ♗d7 18.♖a3 ♖fe8 19.♖xg6 fxg6

Si 19. ... hxg6, 20.♗f3 deja al peón f indefenso. Ahora las negras esperan tener tiempo de recolocar su caballo, llevándolo a e6, pero Kaspárov es implacable. **20.♗b3! b6**

Si 20. ... ♖c7, 21.♗xb7 ♖eb8 22.e6! ganaría de inmediato, mientras que 20. ... ♖ac8 21.♖d6 ♖c4 22.♗b5! también es muy bueno para las blancas.

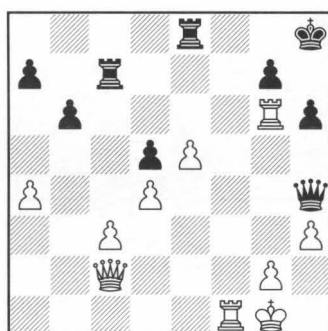
21.♖d6 ♖c7 22.♗f3 ♖ac8 23.♗af1 h6 24.♗c2 ♗g4

Esto pierde un peón y la partida, pero la más evidente 24. ... ♖e6 falla por la brillante réplica 25.♗f7 ♗c6 26.♖1f6!!, mientras que 24. ... ♖e6 25.♗xg6 ♗xa4 26.♗f6! ♗d7 27.♗f7 ♗a4 28.♖e7 también es desesperado para las negras.

25.♖g3 ♗h5 26.♖h3 ♗g5 27.♖g3 ♗h5 28.♖xc7 ♖xc7 29.♖xg6 ♗h4

29. ... ♖xc3 30.♖xh6+ ♗xh6 31.♗xc3 era una mejor opción práctica, aunque las blancas no tendrían mayores dificultades para materializar su peón de ventaja.

30.h3!



30. ... ♗xd4+

Quizá Shírov había pensado

¿El Torneo Corus en el Grand Prix FIDE?

En una rueda de prensa, a finales de enero, en Moscú, FIDE Comercio anunció que habían llegado a un acuerdo con Corus para que el torneo de Wijk aan Zee fuese el primero del nuevo *Grand Prix* de la FIDE. Al día siguiente los organizadores del torneo Corus denegaron la veracidad de las declaraciones de la FIDE. Es cierto que la ejecutiva de FIDE Comercio había visitado Wijk aan Zee y hablado con los organizadores, pero Corus insistió en que no se había producido ningún acuerdo y que su torneo no formaba parte del *Grand Prix* FIDE del año 2001.

jugar 30. ... ♖ec8 31.♖g4 ♖xc3, antes de darse cuenta de que perdía por 32.♗xc3 ♗xg4 33.♗f8+! Sin embargo, después de la textual el final de torres es muy fácil para las blancas.

31.cxd4 ♖xc2 32.♗f7 ♖g8 33.♖d6 ♖c4 34.♖xd5 ♖xa4 35.♖dd7 ♖a1+ 36.♖f2 ♖a2+ 37.♖f3 ♗h7 38.e6 ♖g6 39.d5 ♖c8 40.♖c7 ♖e8 41.g4 a5 42.♖xg7+ ♖f6 43.♖gf7+ ♖e5 44.♖f5+ ♖d4 45.e7

A estas alturas Kaspárov se levantaba después de cada jugada para contemplar las otras partidas, de modo que cuando Shírov decidió rendirse, firmó las planillas mientras Kaspárov estaba ausente. Mientras firmaba regresó Kaspárov, pero ambos jugadores lograron cumplir las formalidades sin el más mínimo cruce de miradas, no digamos ya apretón de manos. Después de la partida, Shírov abandonó la sala de juego sin una sola palabra, mientras que Kaspárov se dirigió a la sala de

Morozéovich
y Fedórov
analizan
su partida,
en presencia
de Tiviákov
(Cathy
Rogers)



52

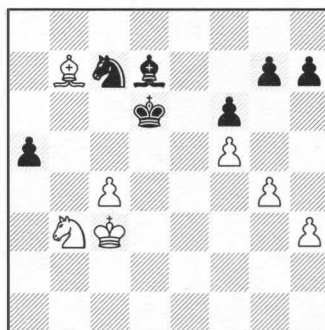
prensa para comentar la partida y su conducta durante la misma. Dedicó la victoria al recuerdo de su padre.

♔ **KRAMNIK** 0
Gambito de Dama (D17)
♚ **MOROZEVICH** 1
Wijk aan Zee (9) 23.1.2001

Esta partida resultaría ser la primera derrota de Krámnik como campeón del mundo. Las blancas habían estado presionando desde la apertura, pero no comprendieron que, en un momento dado, la ventaja podrían cambiar de manos.

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♗c3 dxc4 5.a4 ♗f5 6.♗e5 ♗bd7 7.♗xc4 ♗d5 8.g3 e5 9.♗g2 ♗xc3 10.bxc3 exd4 11.♗xd4 ♗c5 12.♗e3+ ♗e6 13.a5 ♗c2 14.♗a3 ♗xa3 15.♗xa3 ♗b3 16.a6 ♗d5 17.axb7 ♗b8 18.f3 c5 19.0-0 ♗xb7

20.♗fd1 ♗d7 21.c4 ♗c6 22.♗xd7 ♗xd7 23.♗c2 ♗c8 24.♗d3 ♗xd3 25.exd3 a6 26.f4 ♗e7 27.f5 ♗c7 28.♗a5 ♗d6 29.d4 cxd4 30.♗xd4 ♗e8 31.♗f2 ♗e5 32.♗xe5 ♗xe5 33.♗e3 ♗d6 34.♗d3 a5 35.♗c3 ♗d7 36.♗b7 f6 37.g4 ♗a4 38.h3 ♗d7 39.♗b3



39. ... a4 40.c5+?

Después de 40.♗c1, seguido de 41.♗d3, las tablas serían inevitables.

40. ... ♗e5

Ahora las blancas no podrán

impedir la penetración del rey negro y Morozéovich no le concederá a Krámnik una segunda oportunidad.

41.♗d2 ♗d5+ 42.♗c4 ♗e7 43.♗f3+ ♗f4 44.♗d4 ♗g3 45.c6 ♗xc6! 46.♗xc6 ♗xh3 47.♗d4 ♗xg4 48.♗e4 ♗f4 49.♗c2 a3 50.♗c3 h5 51.♗e6+ ♗e5 52.♗xg7 h4 53.♗d1 h3 54.♗f3 ♗xf5 55.♗h5 ♗g6 56.♗b3 ♗xh5 57.♗xh5 h2 58.♗f3 ♗f4 59.♗h1 ♗e3 60.♗xa3 f5 61.♗b3 f4.

Krámnik se rindió.

♔ **SHIROV** ½
Francesa (C10)
♚ **ANAND** ½
Wijk aan Zee (10) 25.1.2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗d7

La Variante Rubinstein no tiene una gran reputación teórica, pero Anand consideró que era una buena forma de apagar las aspira-

ciones atacantes de Shírov.

5. ♖f3 ♜g6 6. ♔d3 c5 7. 0-0 ♜xe4 8. ♔xe4 ♜f6 9. ♔g5 cxd4 10. ♜xd4 ♔e7

También era jugable 10. ... h6!? 11. ♔xf6 gxf6, con idea de ... ♔g7, como en la partida.

11. ♔f3 0-0 12. ♜e1 ♜c7 13. c3 a6

Caso de 13. ... ♔d7, las blancas lograrían una buena iniciativa con 14. ♜f5 ♔d8 15. ♜d6 ♔c6 16. ♔f4.

14. ♔h4 ♔d6 15. ♔xf6 gxf6 16. g3 ♜d8 17. ♔g2 ♔f8 18. ♜h5 ♔g7?

Aquí era jugable 18. ... ♔d7.

19. ♜ad1 ♜b6?!

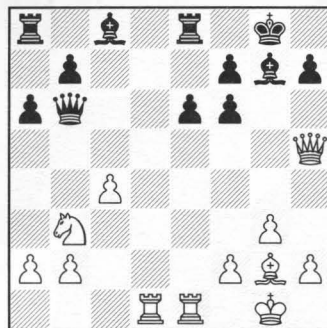
Con esta imprecisión la cosa se pone seria. 19. ... ♔d7? Permitiría 20. ♜f5!, pero 19. ... ♜f8! mantendría las negras a flote.

20. ♜b3 ♜e8

20. ... f5 no resuelve los problemas de las negras, en vista de 21. ♜xd8+ ♜xd8 22. ♜d1 ♜e7

23. ♜a5 ♜b8 24. ♜d2!? ♜c7 25. ♜h4 ♔d7 26. ♜e7 ♜xa5 27. ♜xd7 ♜f8 28. a3!, con idea de seguir con ♔f3-h5. 20. ... ♔d7 es todavía peor, a causa de 21. ♜c5!

21. c4



21. ... ♜c7

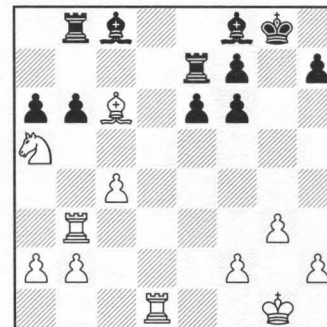
A 21. ... f5 Anand temía 22. ♜xf5!? (puede que 22. c5 aún fuese más fuerte) 22. ... exf5 23. ♜xe8+ ♔f8 24. ♜d8 ♜h6 25. c5!,

una sorprendente analogía con la espectacular victoria de Shírov ante Short en Las Vegas 2000).

22. ♜a5 ♜xa5 23. ♜xa5 ♔f8 24. ♜e3 ♜b8?!

Ahora la causa negra se vuelve desesperada. Anand tenía que sacrificar un peón con 24. ... ♔b4 25. ♜xb7 ♔xb7 26. ♔xb7 ♜a7 27. ♔f3 a5, esperando lo mejor.

25. ♜b3 b6 26. ♜c6 ♜b7 27. ♜a5 ♜b8 28. ♔c6 ♜e7



Shírov no consiguió ganar a Anand, con calidad de ventaja

(Cathy Rogers)



Kaspárov comentó, en la sala de prensa, su victoria sobre Shírov

(Cathy Rogers)

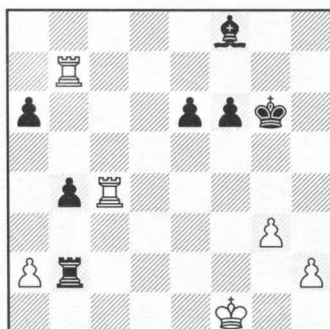
29.c5! b5 30.♖bd3 b4

De otro modo, 31.b4 ataría a las negras para siempre. Ahora, sin embargo, Shírov gana calidad. 31.♖d8 ♖c7 32.♙d7! ♖xc5 33.♜c6 ♙xd7 34.♜xb8 ♙b5 35.♜d7 ♙xd7 36.♖1xd7 ♙g7 37.♖b8?!

37.♖d2, con el plan b3, ♖8d7, ♙g2, ♖b7, y sólo entonces doblar torres en séptima, debería permitirle a las blancas ganar cómodamente.

37. ... ♖c2 38.♖bb7 ♙c5 39.♖xf7+ ♙g6 40.♖xh7 ♙xf2+ 41.♙f1 ♖xb2 42.♖h4 ♙c5 43.♖c4 ♙f8?!

Era más preciso 43. ... ♙d6.



44.♖c8?!

Después de la partida, Anand le preguntó a Shírov por qué no había jugado 44.h4!?, y tras largos análisis los jugadores encontraron 44. ... ♖xa2 (a 44. ... ♙d6 45.g4 ♙g3 46.♖c8 f5 47.♖g8+ ♙f6 48.h5 f4 49.h6 ♖f2+ 50.♙g1 f3 51.h7 y 44. ... f5 45.♖b6 las blancas ganan) 45.♖c8 (45.g4!?) 45. ... ♙d6 46.g4 ♖a1+ 47.♙e2 ♖a2+, cuando las negras dispondrían de una extraña forma de jaque perpetuo, dado que el rey blanco no puede situarse en la columna c ni en la casilla e4, debido a ...f5+.

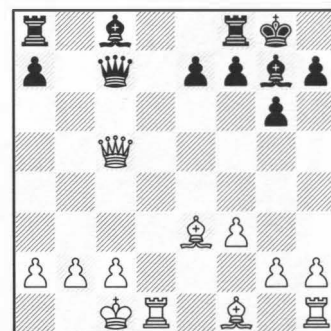
44. ... ♙d6 45.♖c6 ♙e5 46.♖xa6 ♙f5 47.♖bb6 ♙e4 48.♖xe6 ♖xh2 49.♖xf6.

Tablas.

♙ **ADAMS** 0
Siciliana (B76)
♠ **FEDOROV** 1
Wijk aan Zee (11) 26.1.2001

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cxd4
4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 g6 6.♙e3 ♙g7

7.f3 ♜c6 8.♖d2 0-0 9.0-0 d5
10.exd5 ♜xd5 11.♜xc6 bxc6
12.♜xd5 cxd5 13.♖xd5 ♖c7
14.♖c5



Fedórov, uno de los mayores expertos mundiales en el Dragón, empleó esta línea en el torneo de Polanica Zdroj del pasado año, jugando la principal opción, 14. ... ♖b7. Ahora, sin embargo, estaba listo para adoptar una línea subestimada.

14. ... ♖b8!? 15.♖a3 ♙e6 16.♙a6 ♖e5 17.g3 ♖ad8! 18.♙f4 ♖f6 19.♖he1

Lamentablemente para Adams,

ahora no puede cambiar todas las torres, en vista de 19. ♖xd8 ♖xd8 20. ♖d1? ♜xb2+.

19. ... ♙f5!

Durante la partida, los comentaristas, quizá influidos por las clasificaciones relativas de los jugadores en el torneo, se mostraban muy escépticos acerca de la compensación de las negras por el peón. Sin embargo, después de la textual, pronto quedó claro que la posición blanca era muy inestable, con la dama atada a b2 y a6, y con la sencilla, pero poderosa amenaza negra 20. ... ♜c6 21. c3 ♜xf3.

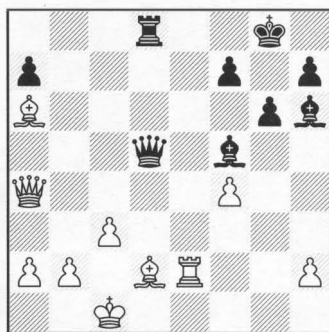
20. ♖xd8 ♖xd8 21. c3?!

Adams admitió haber omitido la siguiente jugada de las negras. Con 21. ♙c4 las blancas siguen estando en la partida.

21. ... ♜b6 22. ♙e3 ♙h6! 23. f4 ♜c6 24. ♙d2

Las debilitadas casillas blancas son ahora imposibles de cubrir. Si 24. ♜xe7, 24. ... ♖e8 25. ♜a3 y las blancas sobrevivirían en caso de 25. ... ♜e4 26. ♖e2, pero las negras disponen de la fortísima 25. ... ♖e6!, con ventaja decisiva. 24. ... ♜d5?!

24. ... ♖d6! 25. ♙f1 ♜d5 habría decidido la partida de inmediato, porque ahora 26. ♖e2 puede responderse con 26. ... ♜d3. 25. ♖e2 e5! 26. ♜a4 exf4 27. gxf4?



Permitiendo un golpe inesperado y mortífero. Las blancas podrían seguir ofreciendo resistencia con 27. ♖e8+ ♖xe8 28. ♜xe8+ ♙g7 29. b3!?, cuando no se ve una jugada decisiva inmediata.

27. ... ♙xf4!! 28. ♖e8+

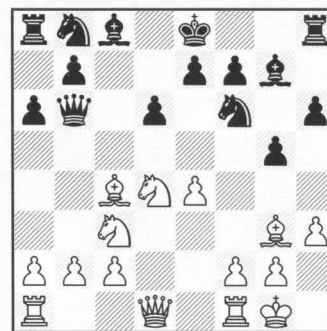
Desesperado, pero también lo son 28. ♜xf4 ♜xa2, y 28. ♙xf4 ♜h1+.

28. ... ♙g7 29. ♜xf4 ♖xe8 30. ♙c4 ♜h1+ 31. ♙f1 ♙g8

Adams abandonó.

♖ **IVANCHUK** 1
Siciliana (B90)
♜ **SHIROV** 0
Wijk aan Zee (11) 26.1.2001

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4
4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e3 ♘g4
7. ♙g5 h6 8. ♙h4 g5 9. ♙g3 ♙g7
10. h3 ♘f6 11. ♙c4 ♜b6 12. 0-0

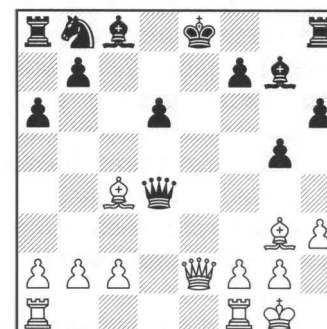


Esta línea es bien conocida desde la partida Kaspárov-Polgar, jugada en la última ronda del pasado año en Wijk aan Zee. En aquella partida Polgar introdujo la jugada 9. ... ♘f6, y en este momento enrocó. Los comentaristas decían que era muy arriesgado para las negras tomar el peón e4, pero Shírov, tras pensar diez minutos, decidió cuestionar su análisis.

12. ... ♘e4?

Ahora se puso a pensar Ivanchuk, durante casi media hora. Mientras él y Shírov se encontraban sumidos en sus reflexiones, Kaspárov pasó al lado de su mesa. Cruzó una mirada con Anand y entonces hizo una mueca e inclinó su pulgar hacia abajo, gesto que resultó claramente perceptible para el público, y algunos espectadores no pudieron evitar reírse. Kaspárov le dijo también a Anand que la captura del caballo pierde también incluso intercalando las jugadas 12. ... ♜xb2 13. ♜d3. Afortunadamente, ni Shírov ni Ivanchuk se dieron cuenta de las travesuras de Kaspárov. Tras su larga reflexión, Ivanchuk decidió jugar la respuesta recomendada.

13. ♘xe4 ♜xd4 14. ♘xd6+! exd6 15. ♜e2+



Sólo una edición más

Corus, la gigantesca empresa siderúrgica creada en 1999 como resultado de la fusión de British Steel y la compañía holandesa Hoogovens, sólo ha garantizado la organización de una edición más del torneo de Wijk aan Zee, que se lleva a cabo desde 1939.

En la ceremonia de apertura, el representante de Corus, Franswillem Briet, aludió a los tiempos difíciles que atravesaba la empresa, incluidas importantes pérdidas de puestos de trabajo en las factorías británicas.

En la clausura Corus confirmó que la 64ª edición del Torneo Hoogovens/Corus tendría lugar en enero de 2002, pero que a partir de entonces la celebración del evento era una incógnita. En respuesta a sus palabras, Kaspárov, hablando en nombre de los jugadores, dio una razón por la que Corus debería proseguir con su vínculo ajedrecístico: «Necesitamos preservar uno de los torneos más importantes del mundo.»



El GM Mark Taimánov exhibe sus habilidades como pianista

(Cathy Rogers)

Ahora, para sorpresa de los observadores, Shírov se sumió en una profunda reflexión. Dado que transcurrieron 40 minutos y seguía pensando, los espectadores iban gradualmente convenciéndose de que las negras estaban perdidas, tal y como, en su día, afirmaban los comentaristas de la partida Kaspárov-Polgar. Finalmente, Shírov realizó la única jugada que le permitía sobrevivir, dejando abierta la cuestión de por qué había jugado 12. ... ♖xe4.

15. ... ♗e6

15. ... ♗e5 pierde por 16. ♖ad1 ♗c5 17. ♖xd6, mientras que 15. ... ♗d8 16. ♖ad1 es demasiado fea para considerarla seriamente.

16. ♗xe6 0-0 17. ♖ad1 ♗f6 18. ♗d5 ♖c6 19. c3

Las negras han conservado el

equilibrio material, pero las blancas cuentan con una abrumadora ventaja posicional, con el alfil de d5 convertido en un auténtico monstruo.

19. ... ♖ad8 20. ♖fe1 ♗g6 21. a4 ♖h7 22. ♗xc6

Quizá con alguna pena, Ivanchuk decide materializar su ventaja posicional en forma de un peón, estimando, correctamente, que el peón pasado a acabará ganando la partida.

22. ... bxc6 23. ♗xa6 d5 24. a5 f5 25. ♗e5 ♖a8 26. ♗b6 ♖f7 27. b4 f4 28. f3! h5 29. ♗f2 ♗h6 30. ♗d4 g4 31. hxg4 hxg4 32. fxg4 f3

32. ... ♗xg4 33. ♗f3 también es desesperado. La única esperanza de Shírov son los apuros de tiempo de Ivanchuk, pero las jugadas blancas no son difíciles de encon-

trar e Ivanchuk no comete ningún error.

33. gxf3 ♖af8 34. ♖g2 ♖xf3 35. ♗xf3 ♖xf3 36. ♖xf3 ♗c2 37. a6 ♗h2 38. ♗e5 ♗a2 39. ♖a1 ♗c2 40. a7 ♗d3+ 41. ♖f2

Las blancas se rindieron. Un triste final para las esperanzas de victoria de Shírov en Wijk aan Zee'2001.

♗ **SHIROV** 0

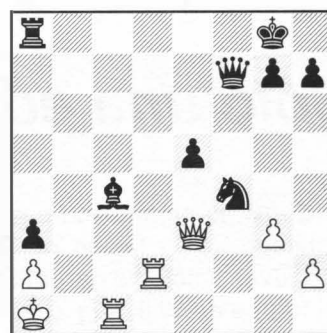
Caro-Kann (B12)

♜ **KRAMNIK** 1

Wijk aan Zee (12) 27.1.2001

Krámnik estuvo más acertado en las complicaciones del medio juego y ganó pieza, que acabó devolviendo para forzar un final claramente ganador.

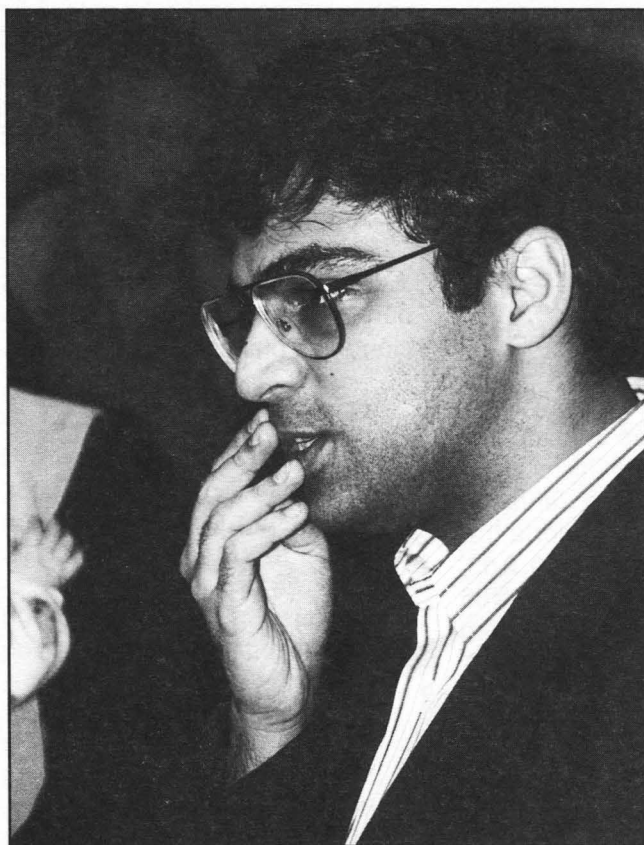
1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dxc5 e6 5. ♗f4 ♗xc5 6. ♗d3 ♖c6 7. ♖f3 f6 8. ♖bd2 fxe5 9. ♗xe5 ♖f6 10. ♗e2 0-0 11. 0-0-0 a5 12. ♖b3 ♗d6 13. ♖b1 ♗xe5 14. ♖xe5 a4 15. ♖c1 a3 16. b3 ♗a5 17. c4 dxc4 18. ♖xc4 ♗c7 19. ♖he1 ♖d5 20. ♗d2 ♖cb4 21. ♖e2 ♖xf2 22. ♗e4 b5 23. ♗d4 ♖xe2 24. ♖xe2 bxc4 25. ♗xd5 ♖xd5 26. bxc4 ♗a6 27. ♖c1 ♖f4 28. ♖d2 e5 29. ♗e3 ♗xc4 30. ♖a1 ♗f7 31. g3



31. ... ♖d3 32. ♖xd3 ♗xd3 33. ♗xd3 h6 34. ♗b3 ♗xb3 35. axb3 ♖f7 36. ♖c6 a2 37. h4 ♖a3 38. b4 e4 39. ♖c4 e3 40. ♖e4 ♖f6 41. g4 h5 42. gxh5 ♖f5 43. ♖e7 ♖f4 44. b5 ♖b3 45. ♖f7+ ♖e4 46. ♖e7+ ♖d3 47. ♖d7+ ♖c2 48. ♖c7+ ♖d2 49. ♖xa2 ♖xb5 50. ♖xg7 e2 51. ♖d7+ ♖c2 52. ♖c7+ ♖d3 53. ♖e7 ♖xh5.

Blancas rinden. ■

La tercera partida



El flamante campeón mundial comenta su tercera partida con Shírov
(Jos Sutmuller)

GM Viswanathan Anand

♙ **SHIROV**
Siciliana (B49)

0

♜ **ANAND**

1

Teherán (3) 22.12.2000

1.e4 c5

En la primera partida opté por la Defensa Francesa. Pero en esta tercera decidí jugar la Variante Taimánov. Puede que eso no fuera una sorpresa para Shírov, pero tenía una idea en una línea secundaria.

2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♙c7
5.♘c3 e6 6.♙e2 a6 7.0-0 ♘f6
8.♙e3 ♙b4 9.♘a4

Siguiendo el curso de nuestra partida de Francfort, a comienzos de este año.

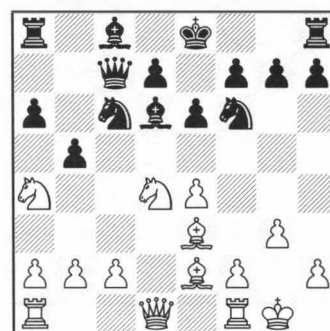
9. ... ♙d6

La línea secundaria en cuestión. Tregúbov, por ejemplo, ha estado jugándola mucho últimamente.

10.g3 b5

10. ... ♙e7 11.c4 se jugó en la partida Kaspárov-J.Polgar (Linares 1997). El problema es que g3 es una jugada extra útil en líneas en las que las negras toman en e4. Por consiguiente, las negras se

ven obligadas a jugar la Maroczy con d6, como hizo Judit.



11.♘b6

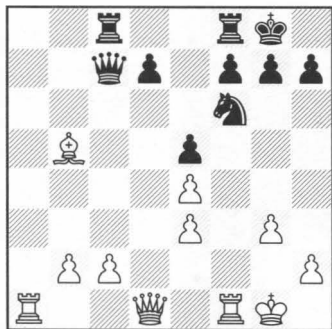
11.♘xc6 ♙xc6 12.♘b6 ♙b7 13.♘xa8 ♙xe4 14.♙f3 ♙xf3 15.♙xf3 ♙xf3 es muy bueno para las negras.

11. ... ♙b8 12.♘xc8 ♙xc8 13.a4 ♘xd4 14.♙xd4 e5 15.♙e3 ♙c5 16.axb5

Una novedad. Había sopesado la posición después de 16.♙xc5 y llegué a la conclusión de que los peones doblados en la columna e eran compensación más que suficiente por el peón.

16. ... ♙xe3 17.fxe3 axb5 18.♙xb5 0-0

El campeón mundial FIDE comenta esta decisiva lucha de la Final de Teherán con Shírov

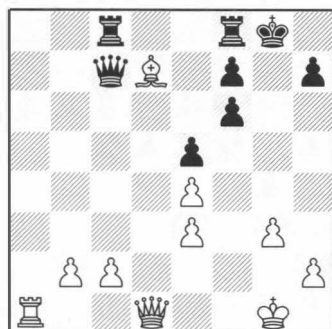


19. ... gxf6

Este sacrificio me dejó atónito. No esperaba que lo hiciera, teniendo en cuenta que tenía un peón de ventaja y que podría tratar de consolidarlo con 19. ... d3, aunque después de 19. ... ♖b6 20. ♖c1 ♗a8 las negras parecen tener suficiente compensación.

19. ... gxf6 20. ♗xd7?!

Si las blancas hubiesen jugado 20.c4, entonces la partida habría proseguido normalmente. Es probable que las negras puedan generar suficiente juego en la columna a, pero no están, de ningún modo, mejor.



20. ... ♗a8!

Alexéi dijo que esta posibilidad se le había escapado.

21. ♖g4+?

El verdadero error. 21. ... ♗xa8 no es una jugada fácil de hacer (¡no has sacrificado calidad para rebajarte a volver a d3!), pero era el momento de reconsiderar la situación: 21. ... ♗xa8 22. ♗b5! El alfil debe situarse en d3, desde donde sostiene toda la estructura de peones. 22. ... ♗a2 23. ♗d3 ♗xb2 24. ♗g2. Creo que las blancas resisten.

21. ... ♗h8

El problema de las blancas es que su alfil está aquí mal situado y

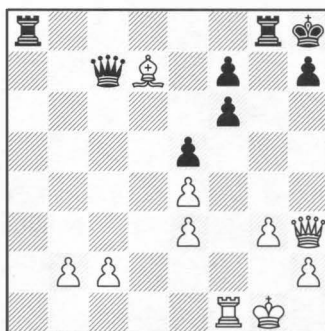
ya no puede rehacer su camino hacia d3.

22. ♗f1 ♗g8!

Esto descoloca la dama blanca.

23. ♗h3?

23. ♗f5! ♗g6 24. ♗h3 ♗c5! (24. ... ♗xc2 25. ♗f5 ♗g7 26. ♗h6!) 25. ♗f5 ♗xe3+ 26. ♗h1 ♗g7 27. ♗h5 aún le ofrecía alguna compensación a las blancas.



23. ... ♗c5!

Apuntando al peón e. Los peones c y b caerán de todos modos.

24. ♗f5?

Las blancas deberían haber protegido su peón e con 24. ♗e1, para obligar a la torre negra a situarse en g7. Podría seguir: 24. ... ♗xc2 25. ♗f5 ♗g7 26. ♗g2!

24. ... ♗xe3+ 25. ♗g2 h6

De repente, las negras ya no tienen que inmovilizar su torre en g7, de modo que ganan mucho tiempo.

26. ♗h5 ♗g7 27. ♗g4+ ♗g5 28. ♗f3 ♗gd8

Ahora las negras pueden llevar su rey a f8, caso necesario, sin bloquear su torre.

29. h4 ♗d2+ 30. ♗h3

30. ♗f2 ♗d1.

30. ... ♗d6

No, naturalmente, 30. ... ♗xc2?!, por 31. ♗e6!, ganando.

31. ♗f2

31. ♗g4 era la alternativa, tratando de llevar el rey a h5, con damas sobre el tablero. 31. ... ♗xc2 32. ♗h5 ♗d3! 3. ♗g4+ ♗h8, seguido de ... ♗g8 y cambio de damas.

31. ... ♗d1 32. ♗g4?!

32. ♗g4+ habría ganado un tiempo.

32. ... ♗a2 33. ♗xd1 ♗xd1

Las negras sencillamente ase- dian los peones restantes.

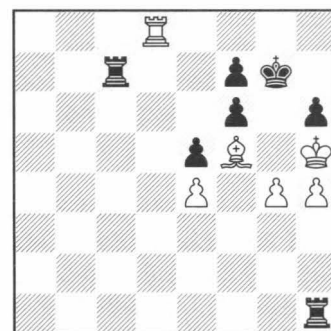
34. c4 ♗b1 35. ♗d2 ♗axb2 36. ♗d7 ♗b7 37. ♗d6

Alexéi tenía ya poco tiempo, pero con 37.c5 podía haber salvado su peón c. Por ejemplo: 37. ... ♗xd7 38. ♗xd7 ♗b4! 39. ♗f3 (única, porque cualquier jugada de alfil pierde el peón c; si 39. ♗f5, 39. ... h5! y las blancas están obligadas a jugar g4) 39. ... ♗f8, con ventaja decisiva.

37. ... ♗c7 38. ♗h5 ♗c1 39. g4 ♗7xc4 40. ♗d7 ♗c7 41. ♗d8

41. ♗xc7 pierde también.

41. ... ♗h1



Las negras amenazan ahora ... ♗c7-c2-h2xh4+!. Alexéi se rindió. El final de torre contra alfil también estaba perdido. La única posibilidad era 42. ♗d7. Después de 42. ... ♗xd7 43. ♗xd7. Si las negras pudiesen cambiar torres con el alfil encerrado en f5, podrían ganar por Zugzwang. Sin embargo, aquí la diagonal a8-d5 es lo bastante larga. 43. ... ♗c1 44. ♗b5. Las negras, de todos modos, disponen de un bonito plan ganador: 44. ... ♗c8! 45. ♗a6 ♗h8 46. ♗b5 ♗f8 47. ♗a6 ♗e7 48. ♗c4 ♗h7! Ahora las negras se dirigen al punto f4. 49. ♗d5 ♗d6 50. ♗c4 (50. ♗xf7 ♗xf7 51. ♗xh6 ♗e7, ganando) 50. ... ♗c5 51. ♗d5 (51. ♗xf7 ♗xf7 52. ♗xh6 ♗d4, ganando) 51. ... ♗d4 52. ♗a8 ♗e3 53. ♗b7 ♗f4 54. ♗c6 ♗g7, ganando igualmente.

Esta victoria me dio una ventaja de dos puntos. Pese a todo, trataba de no sentirme eufórico e invertí el resto del día en prepararme para una dura lucha en la cuarta partida.

ABIERTOS

● BURGOS

17 de marzo (16 horas)

I Abierto de Ajedrez Euroláser de Primavera

S.Suizo, 7 rondas (15' por jug.)

Premios: 1º 35.000 ptas., 2º 20.000, 3º 15.000 etc.

Inscripción: 1.000 ptas.; men. 14 años, 500. Cta. cte. 2018/0000/61/3000064435

Delegación Burgalesa de Ajedrez Polideportivo de Lavaderos c/ Lavaderos s/n

09007 Burgos

Tfno. 947 04 08 16 (19 a 22 hs.)

y 667 23 81 14

e-mail: burgosajedrez@usuarios.retecal.es

● VILLAVA-PAMPLONA (Navarra)

17 y 18 de marzo

XI Memorial Paz de Ziganda. Abierto de Ajedrez Activo

S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.)

Premios: 1º 175.000, 2º 125.000, etc.

Inscripción: 3.000 ptas. GM y MI, gratis. Menores 16 años, gratis.

Federación Navarra de Ajedrez, tfno. 948 42 78 89

● DURANGO (Vizcaya)

25 de marzo (9'30 hs.)

IX Abto. Int. Activo Villa de Durango S.Suizo, 8 rondas (25' por jug.)

Premios: 370.000 ptas. total; 1º 80.000 ptas.; 2º 60.000 etc.

Inscripción: 1.500 ptas.; sub-18 1.000; sub-12 500 ptas. Elo +2350, gratis. Cta. Cte. 2095/0036/62/9024967891

Obligatorio facilitar nombre y dos apellidos, procedencia y edad si es menor de 20 años en el tfno. 94 681 38 59 (Ibon) de 14 a 16 hs. y de 21 a 22 hs.

● SAN SEBASTIÁN (Guipúzcoa)

7 al 14 de abril

XXIV Abierto Int. «Ciudad de San Sebastián»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 250.000 ptas., 2º 200.000, 3º 150.000, etc. 12º

Inscripción: 4.000 ptas.; sub-20, 2.500. GMs, MIs, MFs, Elo FIDE +2300, gratis. Cta. Cte. Kutxa2101/0001/11/0104800008, remitiendo por fax o e-mail el justificante pago. Hasta el 6 de abril a las 14 hs.

Sr. Agustín Santos Etxepare

tfno. 943 47 46 04

Fax 943 47 45 74

e-mail: xake@federakuntza.com

página oficial web: <http://www.federakuntza.com>

● ALBOX (Almería)

II Festival Escolar Nacional Reverté-Albox

20 abril, 17hs.: Simultánea de ajedrez con el MF Josué Cano

21 abril, 10 hs: Torneo Escolar Sub-18, 16, 14, 12, 10, 8, 6 y femenino

S.Suizo, 7/8 rondas. 25'/20' según participación.

50 Premios, total 450.000 ptas.: 1º 20.000, 2º 15.000, etc. + trofeos

Inscripción: Sub-18, 16 y 14, 1.000 ptas.; Sub-12, 500. Hasta 18/4

22 abril, 10 hs: Curso Intensivo de Tecnificación por el GM David García Ilundáin. 6 horas total Se entregará Diploma acreditativo de la Federación Andaluza

Inscripción Torneo y Curso: Sub-18, 16 y 14: 2.000 ptas.; Sub-12, 1.000. Unicaja, cta. cte. 2103/5060/17/0030001958, o La Caixa, cta. cte. 2100/1977/38/0200025205

Sr. Rubio Tapia,

tfno. 950 44 44 69 (mañana)

e-mail: jmsola@larural.es

● BOADILLA DEL MONTE (Madrid)

5 y 6 mayo

IV Torneo Internacional y Escolar de Ajedrez «Mirabal»

S.Suizo, 9 rondas

Premios torneo Int.: 1º 2.100 euros, 2º 1.200, 3º 750 etc.

Premios torneo Esc.: 1º 90 euros, 2º 60, 3º 30, etc.

Inscripción: 3.000 ptas.; juv. y veteranos, 1.500; benjamin, alevín, infantil y cadete, 500. Elo FIDE >2350, gratis. Cta. cte. nº 2038/2265/45/6000104215. Necesaria confirmación de la inscripción por fax

Transporte gratuito: Moncloa-Colegio y viceversa

Colegio Mirabal, tfno. 686 622 731 y fax 91 633 11 94

página web: www.hechiceros.net

● ECIJA (Sevilla)

26 y 27 mayo

V Abierto Int. «Ciudad de Ecija»

Premios: 1º 100.000 ptas., 2º 70.000, 3º 50.000, etc.

Inscripción: 1.000 ptas.; locales/juv. 500. GM-Elo +2500, MI-Elo +2400 y MF-Elo +2300, ayuda alojamiento

Patronato Municipal Deportes

Tfn. 95 83 59 53 y fax 95 483 34 66

Federación Sevillana de Ajedrez

c/ Benidorm, 5 - 41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54, fax 95 412 35 15 y móvil 606 14 70 23

● SITGES (Barcelona)

20 al 28 de julio

XXVII Abierto Int. «Vila de Sitges»

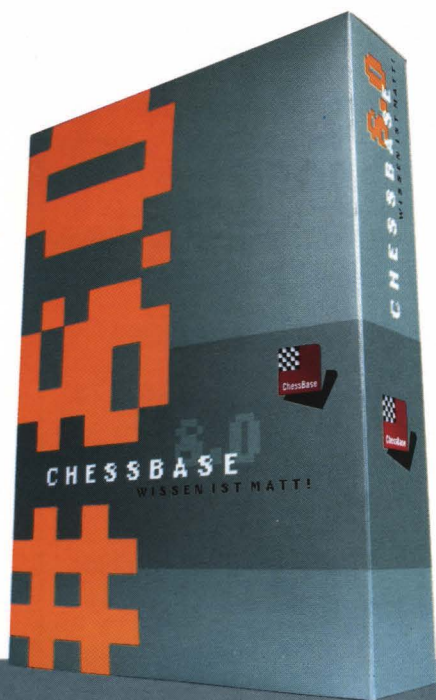
Sr. Dani Marcet, tfno. 93 894 01 74

e-mail: casino.prado@arrakis.es

página web: www.casinoprado.arrakis.es

¡CHESSBASE 8

TOTALMENTE EN CASTELLANO!



CHESSBASE 8.0 – BÁSICO

Incluye: el programa ChessBase 8.0; los módulos Fritz 5.32 y Crafty; una enciclopedia de jugadores con datos de más de 11.000 ajedrecistas; ChessBase Big Database 2001, con 1,7 millones de partidas sin comentar; la última edición de la revista ChessBase Magazine y dos CDs multimedia.

153,26 € / 25.500 pts.

ACTUALIZACIONES

Actualización desde ChessBase 7.0

Deberá indicar el número de registro de CB7.0

93,16 € / 15.500 pts

ACTUALIZACIONES DESDE OTRAS VERSIONES

Deberá enviarnos los disquetes/CDs originales

102,17 € / 17.000 pts.

ChessBase es una base de datos personal y autónoma que se ha convertido en referencia mundial.

ChessBase 8.0 es rápido, de alto rendimiento y lleno de funciones inteligentes. Con él cada jugador obtiene exactamente la información que necesita en cada momento. Y todo de manera completamente automática. Su nuevo diseño y presentación lo hacen posible. ChessBase 8.0 no solo tiene aspecto brillante sino que también resulta facilísimo de manejar. Muchas veces sólo necesitará un clic del ratón para resolver una duda en una variante de apertura. Si lo desea, el programa le buscará cualquier cosa digna de mención sobre una posición y le preparará un texto claro con toda la información disponible, perfectamente ordenada. Aproveche el dossier de jugadores para encontrar los puntos débiles de su próximo adversario. La nueva notación tabular es la función ideal para estudiar los repertorios de aperturas de manera eficaz. Su banco de partidas siempre estará al día: con ChessBase 8.0 tiene acceso permanente, fácil y directo a la amplísima base de datos online de Chessbase. Y ya que hablamos de „online“: ahora los jugadores de ajedrez postal podrán transmitir sus posiciones, partidas, diagramas o bases de datos cómodamente por correo electrónico, directamente desde ChessBase 8.0. Con ChessBase 8.0 puede imprimir casi todo lo que se le ocurra y como quiera: con ayuda de la vista previa podrá optimizar la presentación, sin imprimir ninguna página. Además, el programa contiene el mayor banco del mundo de fotografías de ajedrecistas: la nueva enciclopedia de jugadores, con más de 11.000 fotos, ofrece gran número de criterios de búsqueda.

CHESSBASE 8.0 – MEGA

Incluye: el programa ChessBase 8.0; los módulos Fritz 5.32 y Crafty; una enciclopedia de jugadores con datos de más de 11.000 ajedrecistas; ChessBase Mega Database 2001, con 1,7 millones de partidas y de ellas unas 40.000 comentadas; ChessBase Endgame Turbo (4 CDs); la base de datos de ajedrez postal y una suscripción anual a la revista ChessBase Magazine. 360,61 € / 60.000 pts.

DISTRIBUIDORES AUTORIZADOS CHESSBASE:

Editorial Diagonal (Barcelona)
Illescas 64 (Barcelona)
Jaques (Madrid/Valencia)
La Casa del Ajedrez (Madrid)
Zugarto Ediciones (Madrid)

Requisitos mínimos del sistema:

Pentium 133, 32 MB RAM,
Windows 95/98/Me/2000

