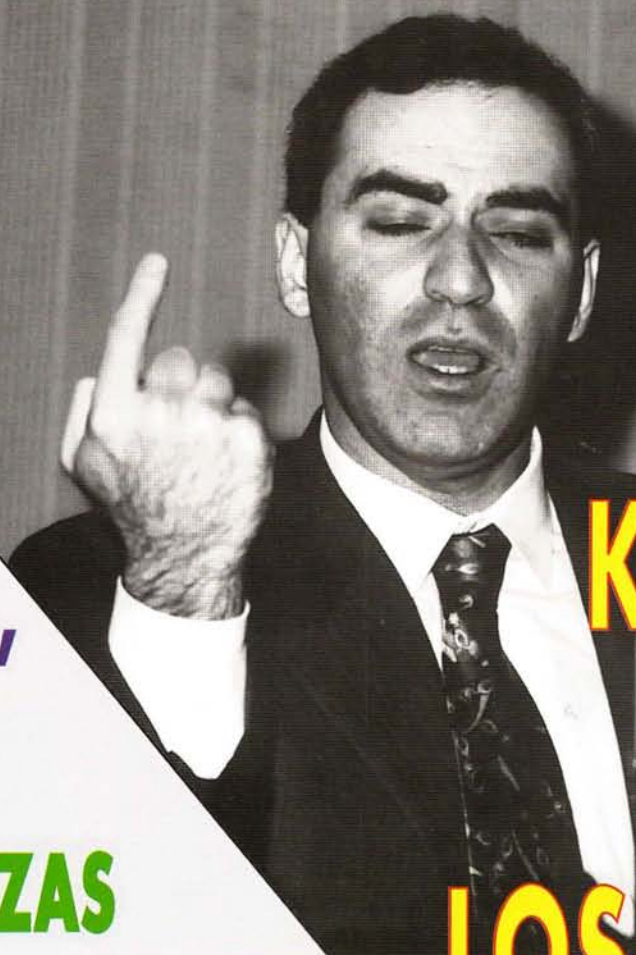




Jaque

La pasión del ajedrez

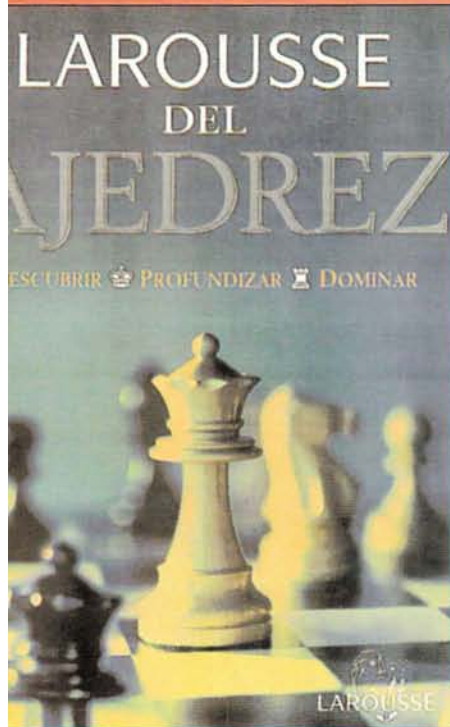


**JESÚS
DE LA VILLA,
NUEVO GM**

**FINALES PIEZAS
MENORES:
Por Roberto Cifuentes**

**ECOS DE LINARES:
Comentan ANAND e IVANCHUK**

**KASPÁROV
CRITICA
LOS TORNEOS
ESPAÑÓLES**



Suscríbase a JAQUE y ahorre un ¡¡¡55%!!!

La mejor revista de ajedrez de habla hispana, con 28 años de historia, también es la que más piensa en sus suscriptores. Por eso, si se une ahora a nosotros conseguirá gratis la Enciclopedia Larousse del Ajedrez, cuyo precio venta al público asciende a 5.000 pesetas. Una obra en la que encontrará todo sobre el ajedrez en 448 páginas, bellamente ilustradas y encuadernadas en cartóné.

Suscripción por 1 año (24 ejemplares) 10.800 pesetas

Ahorro de ¡2.400 pesetas! sobre el precio de venta de JAQUE en el kiosco y gratis la Enciclopedia Larousse del Ajedrez cuyo precio es 5.000 pesetas. Además, tendrá un 10% de descuento en la tienda JAQUE.

Suscripción por 2 años (48 ejemplares) 17.800 pesetas

Ahorro de ¡8.600 pesetas! sobre el precio de venta de JAQUE en el kiosco y gratis la Enciclopedia Larousse del Ajedrez cuyo precio es de 5.000 pesetas. Recibirá también gratis dos juegos de tapas para encuadernar las revistas, cuyo precio es de 2.000 pesetas.

Suscripción semestral (12 números) 5.400 pesetas sin regalos

Precios extranjero:

Un año Europa 130 dólares

Un año resto del mundo 180 dólares

Dos años Europa 199 dólares

Dos años resto del mundo 299 dólares

*Los gastos de envío de los regalos a España (500 pesetas) se añadirán a todas las cantidades indicadas.

*Los gastos de envío al extranjero (1.500 pesetas) se añadirán a todas las cantidades indicadas.

LAROUSSE DEL AJEDREZ

Concebido para satisfacer las expectativas de jugadores de muy distintos niveles el *Larousse del ajedrez* es una obra de referencia que se dirige a todos los apasionados por este juego. Este manual de iniciación y perfeccionamiento ofrece también completo panorama del mundo del ajedrez, desde el punto de vista artístico cultural, deportivo...



La historia del ajedrez
Los orígenes del juego. La historia de los grandes campeones, desde el siglo XVII hasta nuestros días.

El ajedrez, los hombres y la sociedad
La evolución de las piezas. El universo mental del jugador. La informática, sus progresos y sus retos. Las representaciones del juego en las artes y los medios de comunicación.

La técnica del ajedrez
DESCUBRIR
El material. El movimiento de las piezas. Las reglas básicas.

PROFUNDIZAR
Los mates elementales. Los mates clásicos. Los temas tácticos de base. Los finales y los finales elementales.

DOMINAR
La teoría de las aperturas. La historia de la estrategia y los principales tácticos. Los premios de belleza. Los finales complejos. El estudio artístico y la composición ajedrecística.

EJERCICIOS que permitan al lector aplicar los conocimientos adquiridos.
Las competiciones
Las diferentes formas del juego. Las reglas de la competición. Los sistemas de emparejamiento y desempate. La clasificación de los jugadores. Los títulos.

El diccionario de los campeones
Las biografías de los principales jugadores.

Y también:
• el palmarés internacional,
• las reglas oficiales del ajedrez,
• los productos informáticos,
• un glosario terminológico,
• un índice exhaustivo.



SUMARIO

AÑO XXVIII • N.º 493

5 EDITORIAL

AL DIA

6 KASPAROV, CONTRA LOS TORNEOS ESPAÑOLES. *El campeón del mundo del Consejo Mundial de Ajedrez (WCC) y número uno de las listas internacionales, Gari Kaspárov, ha levantado la voz contra los torneos españoles. Todo sobre los comentarios de Kaspárov antes y después del Torneo de Linares. Por Leontxo García.*

11 EL TAMIZ. *Por Leontxo García*

14 I TORNEO PARA ESCOLARES EN INTERNET. *El diario «Marca» presentó esta novedosa iniciativa, en la que también participa la Federación Española de Ajedrez.*

16 TORNEO DE AOSTA (ITALIA). *El jugador navarro Jesús de la Villa consiguió por fin su tercera y definitiva norma de Gran Maestro en el torneo italiano de Aosta. Aunque el ganador fue el inglés Nigel Davies, De la Villa fue el verdadero triunfador. Él mismo comenta en exclusiva para JAQUE el desarrollo de este, para él, importante acontecimiento.*

22 V ABIERTO DE CORIA DEL RIO (SEVILLA). *El Gran Maestro argentino Daniel Cámpora volvió a subirse a lo más alto en este tradicional torneo sevillano. El mejor español fue el Maestro de la FIDE Ismael Terán. Crónica y comentarios del Maestro Internacional Carlos Matamoros.*

SECCIONES

Ecos de LINARES'99

44 EL LABORATORIO. *El doble subcampeón del mundo Viswanathan Anand vuelve a su prometida cita con los lectores de JAQUE y comenta la partida que ganó al búlgaro Vesselin Topálov en el pasado Torneo de Linares.*

48 EL LABORATORIO. *Vassili Ivanchuk analiza en profundidad sus dos mejores partidas de Linares. Una mezcla de genio y nervio.*

52 EL LABORATORIO. *El nuevo Gran Maestro Jesús de la Villa, ya relajado, nos muestra su más brillante partida de Aosta.*

54 TEORIA DE FINALES. *El Gran Maestro chileno Cifuentes y el teórico holandés Maarten de Zeeuw comentan el excelente libro del GM John Nunn, Secretos de los finales de piezas menores.*

57 ACUSE DE RECIBO. *Comunicado a los presidentes de federaciones autonómicas.*

61 COJA EL GUANTE. *Por Luis Eceizabarrena.*

65 ABIERTOS

LXIX-LXXX Coleccionable. «Otra historia del ajedrez», por Ricardo Calvo.



Gari Kaspárov

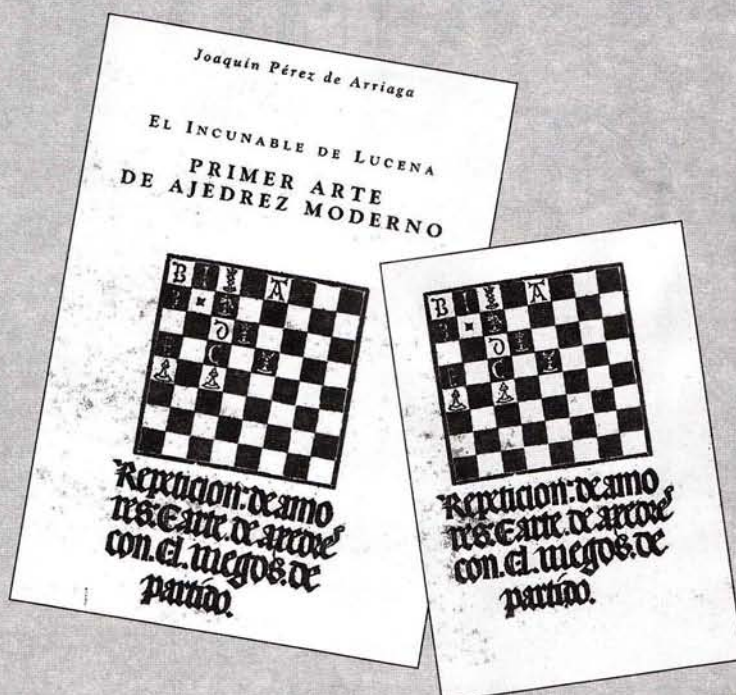


Jesús de la Villa



Viswanathan Anand

Diseño de portada: Gonzalo Aragonés



El incunable de Lucena Primer Arte de Ajedrez Moderno

Al cumplirse quinientos años de esa primera publicación se presenta, junto con la reproducción del incunable 1-510 de la Biblioteca Nacional de Madrid, un extenso volumen escrito por Joaquín Pérez Arriaga, que, además de un luminoso prólogo sobre el autor y su circunstancia, recoge la transcripción corregida del Arte de ajedrez e incluye un estudio sistemático de las reglas, aperturas y juegos de partido que nos legó Lucena, teniendo presentes otros manuscritos del autor y la literatura ajedrecística especializada anterior y posterior.

El lector encontrará una obra capital para la historia del ajedrez, que le permitirá entender y estudiar la transición del juego antiguo –con las reglas árabes– al moderno –con las reglas que han perdurado hasta nuestros días–.

Editado por Editorial Polifemo

PVP: 16.500 pta. los dos tomos presentados en estuche de lujo

Pedidos a:

JAUQUE XXI, S.L.

c/ Preciados, 11 - 5ª planta * 28013 Madrid

Tfno. (91) 531 45 97 * Fax (91) 531 50 19 * E-mail: jaque@net64.es



JAQUE

Año XXVIII-nº 493

EDITA

JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid

Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
E-mail: jaque@net64.es

DIRECTOR

Leontxo García

SUBDIRECTOR

Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE

Gonzalo Aragonés

REDACCIÓN

G.M. Jordi Magem y
M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN

Mª Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS

Nuria Sastre García

CONSEJO EDITORIAL

Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea, Guillermo Bosovsky y Denis
Teyssou

ASESOR ECONÓMICO

Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Borís Gél'fand,
Julio Granda, Vasili Ivanchuk,
Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván
Sokólov y Vés'selin Topálov

COLABORADORES

G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M.Bellón, G.M. D.Cámpora, G.M.
Cifuentes, M.I. L.Comas, R.Crusi, Jurgüens
Daniels, M.I. J.Eslon, M.I. Sergio Estremera,
G.M. J.L.Fernández, G.M. Zenón Franco,
G.M. D.García Ilundáin, M.I. N.García, M.I.
J.Gil Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I.
M.Gómez, G.M. Gilberto Hernández,
L.B.Hoyos Millán, G.M. F.Izeta, A.I. Antonio
Juano, M.I. B.Kristensen, M.I. Carlos
Matamoras, R.Milián, M.Narciso, O.De
Prado, M.I. Juan Reyes, M.I. Oscar de la
Riva, G.M. A.Rodríguez, M.I. M.Sión, M.I.
B.Slótnik, G.M. Aleksa Strikovic, J.Welling

IMPRIME

Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

PRINTED IN SPAIN - 06/99

DISTRIBUCIÓN EN ARGENTINA:
INTERIOR: D.G.P.

EDITORIAL

Los disparates de Kaspárov

Tenga o no razones ocultas para cancelar su duelo con Anand en León, Kaspárov sabe que está siendo injusto y huye hacia adelante para no reconocerlo. Sólo así podemos entender su patético manifiesto, que se publica íntegro en este número. El flamante vencedor de Linares falsea los hechos, acusa sin datos a los organizadores españoles en general, mezcla cosas que nada tienen que ver entre sí y presenta una imagen lamentable.

Dado que España es hoy un país clave en el ajedrez mundial—y en la propia carrera de Kaspárov—, nada habría de malo en que él hiciese una crítica constructiva de los torneos españoles; hay varios aspectos que mejorar, sobre todo en el de Linares. Y sería injusto no reconocer que el gran trabajo de los organizadores hubiera fructificado mucho menos sin las decisivas aportaciones de Kaspárov a la creciente popularidad del ajedrez en nuestro país: histórico duelo con

Kárpov (Sevilla-87), visitas frecuentes a muchas ciudades, intervenciones en televisión y en colecciones de fascículos, carisma arrollador, temperamento osado, volcán de ideas revolucionarias.

Pero lo que hace Kaspárov recuerda a la rabieta de un niño que oculta una travesura con gritos inconexos y rompiendo todo lo que tiene a mano. Por desgracia, el *número uno* actual (y uno de los mejores de la historia) se parece cada vez más a Fischer: se aísla, asusta a los patrocinadores y destruye lo que él mismo ha creado.

Kaspárov aún es joven en su madurez (36 años el 13 de abril) y está a tiempo de cambiar el rumbo. Hace un par de años marginó los negocios y la política para concentrarse en el ajedrez, y ha resurgido con un juego maravilloso. Es la situación idónea para recoger los frutos de lo mucho que ha sembrado. Pero, en lugar de ello, aplica la devastadora ley de Atila. Nos preguntamos por qué un hombre muy inteligente se comporta de forma tan destructiva. Y no encontramos una respuesta razonable.

Fe de errores: Otra Historia del Ajedrez, fascículo 7

Por errores tipográficos contenidos en esta entrega, publicada en JAQUE nº 491, en la transcripción de las iniciales de las piezas, nos hemos visto obligados a publicar de nuevo íntegramente el fascículo 7. Pedimos excusas a los lectores por este involuntario error.



KASPÁROV NO JUGARÁ CON ANAND EN LEÓN

AL DÍA

«Quiero dar una lección a los organizadores»

Kárpov acepta sustituir al *número uno*

LEONTXO GARCÍA. LINARES

A las pocas horas de triunfar en Linares, Gari Kaspárov canceló su enfrentamiento con el indio Viswanathan Anand, programado para los días 11 al 14 de junio en León, cuya presentación estaba prevista para el día siguiente en Madrid. Las partidas se iban a disputar con ayuda de computadoras, una modalidad muy espectacular inventada por el ruso, que la denomina «ajedrez del siglo XXI». Sus razones se basan en discrepancias con la organización, pero no encajan con el contenido de la correspondencia reciente entre ambas partes. Todas las personas consultadas por JAQUE sospechan que hay un motivo oculto.



«Quiero dar una lección a los organizadores sobre el trato que deben al campeón del mundo. El recibido por mi apoderado [el estadounidense Owen Williams] y yo en este asunto es deplorable», dijo Kaspárov durante una conferencia de prensa. Unos minutos después, mientras se dirigía a su habitación, Kaspárov explicó: «Pretenden que si se cancela el duelo yo no cobre ninguna indemnización y emplean un lenguaje insultante en sus cartas». Pero los documentos a los que ha tenido acceso esta revista demuestran sin lugar a dudas que la primera parte de esa frase no se ajusta a la verdad, y que la segunda se debe a un error de traducción del español al inglés.

Williams confirmó por escrito el 20 de noviembre a Marcelino Sión, director de la organización leonesa, que los honorarios ofrecidos eran correctos. Su cuantía, que se mantiene en secreto, «era muy superior a los 1,5 millones de pesetas en premios», según Sión. éste mantuvo un contacto frecuente en los meses siguientes para concretar los detalles del contrato. Todo fue bien hasta que el organizador mostró su desacuerdo con la primera parte de la siguiente cláusula, propuesta por Williams: «8.1.- Cancelación por Kaspárov. (...) Kaspárov devolverá el pago anticipado»; 8.2.- Cancelación por el patrocinador. (...) Kaspárov recibirá la totalidad de sus honorarios en la fecha prevista». Dado que «no se

En su conferencia de prensa, tras el Torneo de Linares, el campeón del mundo anunció oficialmente que no jugaría en León, «porque el director del comité organizador, M. Sión, rehusó firmar el borrador del contrato.» En su reunión con expertos, a través del Club Kaspárov (Internet), explicó sus razones:

«Hablando con franqueza, la actitud de los organizadores españoles merece ser censurada. En este caso concreto Sión llevó las negociaciones conmigo de forma un tanto brusca: no debes hacer esto, no deberías hacer aquello... Tuvo la oportunidad de organizar un match Kaspárov-Anand por una suma de dinero ridícula, de modo que debería haber sido más delicado. Esto me hizo sentir gradualmente un deseo cada vez mayor de poner a los organizadores en su sitio. Y no fue sino un pequeño incidente la gota que colmó el vaso. Owen Williams, mi manager, envió a Sión un contrato, en el que trató de tener en cuenta la triste experiencia del encuentro con Shírov y, en consecuencia, añadió la cláusula siguiente: 'en caso de que el encuentro no llegara a producirse, por culpa de los organizadores, éstos quedarían obligados a pagar los honorarios íntegros.' En respuesta recibimos un fax que consideraba esta cláusula *'completely unacceptable'*, una expresión demasiado fuerte en el inglés de los negocios, que considero una demostración palpable de su desdén.

«Por supuesto, podríamos haber parcheado las cosas, pero yo me sentí muy ofendido por esas palabras. Por otra parte, esto no había pasado en un país cualquiera, sino en España, y sólo medio año después de que el encuentro con Shírov no se hubiese celebrado. 'Completamente inacep-

table', ¿qué les parece? El periodista Leontxo García diría más tarde que eso suena totalmente normal en español. Sin embargo, Leontxo no puede negar el precedente de Shírov y, por tanto, la situación parece muy delicada. ¿'Inacceptable'? Muy bien, al día siguiente le dije a Owen que enviase inmediatamente mi renuncia. Sin embargo, tengo que decir que es una pena que no juegue el encuentro, porque creo que el *ajedrez avanzado* (como el propio Kaspárov ha bautizado a la modalidad de ajedrez con auxilio de computadoras. *N.d.l.R.*) se perjudicará considerablemente, aunque es probable que los organizadores encuentren alguien para sustituirme. Sin embargo, deberían comprender, de una vez por todas, que es su actitud lo que es inaceptable. Tendrían que aprender a comportarse con los jugadores de ajedrez en general y con el Campeón del Mundo en particular. ¿Quién, si no yo, podría ponerlos en su lugar? Quiero subrayar que estamos hablando del país en el que podría producirse la abolición del encuentro con Shírov.

«Todo lo que García airadamente me dijo, tras la conferencia de prensa en Linares, fue en vano. ¿Qué sentido tiene todo esto: el desenlace, la tragedia...? El GM Illescas me dijo que estaba impresionado por mi decisión, que suponía un duro golpe para el ajedrez en España, que debería haber recordado mi responsabilidad. Entonces le pregunté: '¿Qué pasa contigo, acaso tú no eres responsable de nada?' No dije gran cosa cuando Illescas lanzó una diatriba contra mí: Kaspárov había arruinado el torneo de León, los organizadores no volverían a ponerlo en marcha, Kaspárov era el responsable. No quise recordarle que también él tenía responsabilidades. Por ejemplo: ¿por qué había ignorado las sistemáticas y absolutamente infundadas acusaciones de Sálav contra mí: no se debería poder difamar al Campeón del Mundo impunemente. Mucha gente se acuerda de las responsabilidades de Gari Kaspárov sólo cuando afectan a sus intereses personales, y es bien sabido que Illescas iba a ser comentarista durante el evento de León.

«García dice que pongo en entredi-

cho mi propia autoridad al hacer una montaña de un granito de arena. Sin embargo, hay bagatelas que acaban siendo muy importantes, ya que dan paso a la comprensión de los problemas verdaderamente serios. Por otra parte, supongo que Leontxo García recordará bien un desagradable incidente que sucedió en la redacción de su diario *El País*. Cuando me encontraba en Madrid, en junio pasado, y llevábamos a cabo negociaciones con los españoles acerca de un mutuo trabajo en Internet, Leontxo me pidió que me entrevistase con el director de deportes de *El País*. Supongo que ustedes conocen ese tipo de oficinas: todo el mundo está sentado en una amplia sala y el director en un despacho con cristallera transparente. Nos acercamos hasta su despacho cuando estaba hablando por teléfono. Leontxo entró y salió de inmediato. «Sólo un minuto», me dijo. Esperamos, no uno, sino dos, tres, cinco, diez, quince minutos. El director seguía hablando como si no estuviéramos allí. Entonces le dije a Leontxo que prefería irme. Por la tarde Leontxo se disculpó en nombre de su director. Resulta que había estado hablando con el entrenador del *Real* (Madrid), y la conversación era de lo más importante para él. Este episodio puede parecer una nadería, pero revela la actitud general hacia el ajedrez.

«Seamos razonables: hay muchos clubs de fútbol en España, pero sólo hay un Campeón del Mundo. Me parece que, en cierto sentido, gente como ese director necesitan una lección. Deberían comprender que en la medida en que sigan comportándose así, yo tampoco me preocuparé por ellos. Está claro que, a largo plazo no me faltan invitaciones. Sin embargo, lo que me preocupa, es que nadie en el Mundo del Ajedrez parece comprender que tales situaciones son intolerables. A menos que alguien consiga controlar esta situación, se diría que así seguirá siendo por siempre. Creo que ésta es la defensa del buen nombre de un jugador de ajedrez. La gente tiene que empezar a entender que el ajedrez y los jugadores de ajedrez deberían ser tratados con gran respeto.»

KASPÁROV NO JUGARÁ CON ANAND EN LEÓN

AL DÍA

había previsto ningún pago anticipado hasta el 7 de junio», Sión contestó así el 8 de marzo, en inglés: «Ese párrafo es completamente inaceptable para nosotros. Propongo que fijemos una suma como compensación en caso de que cualquiera de las partes rompa el acuerdo».

La expresión «completamente inaceptable» tiene un significado mucho más duro en inglés que en español. Williams, que no habla español, escribe el día 9 que ha leído «con gran tristeza» la respuesta y anuncia que su cliente no jugará en León. Sión replica de inmediato, admite que ha empleado incorrectamente la citada expresión pero subraya que sólo se refiere a ese párrafo y que ofrece una alternativa muy razonable. Williams contesta el día 10: «Siento decirle que Gari está muy enfadado por el tono y las pala-

bras de su autocrático rechazo del contrato. Ha tomado la firme decisión de no jugar en León. Siento mucho los inconvenientes que esto le causa a usted».

JAQUE entregó a Kaspárov una copia de todos los documentos mencionados. Tras leerlos, mantuvo su postura. Preguntado por la posible conexión del asunto con su reunión (prevista para el día siguiente, a las 17.00, en el hotel Palace de Madrid) con el mecenas holandés Bessel Kok, posible patrocinador de un «Campeonato del Mundo» Kaspárov-Anand con 3 millones de dólares (450 millones de pesetas) en premios, el ruso fue rotundo: «No hay ninguna». Todos los grandes maestros y periodistas expertos consultados en Linares opinan lo contrario. Kok estaba ilocalizable. Anand aseguró que Kaspárov no le consultó

antes de anunciar su decisión. Ricardo Calvo, que fue representante de Kaspárov en España durante varios años, manifestó: «No me sorprende nada. Kaspárov acostumbra a reírse de todos los documentos que firma».

Sión y su equipo no encuentran ninguna explicación lógica «salvo que haya razones ocultas», estudian la conveniencia de emprender acciones legales y han contratado a Kárpov en sustitución de Kaspárov. Este, hace un año, ante testigos, felicitó efusivamente a Sión por su «excelente trabajo» durante un duelo similar contra el búlgaro Véselin Topálov. El diario *Marca* había organizado una vistosa presentación del encuentro Kaspárov-Anand. Estaba prevista la presencia del ministro Mariano Rajoy y de otros altos cargos.



El GM Miguel Illescas, implicado en una guerra que no es suya

Comunicado del Comité Organizador del Torneo Magistral de Ajedrez «Ciudad de León»

El señor Gary Kasparov, en la página Web de su KASPAROV FAN CLUB (un foro donde seguramente espera ser creído a pies juntillas), publica un par de páginas en las que da su versión y sus motivos personales por los cuales decidió no jugar su match de Advanced Chess contra Anand en el TORNEO MAGISTRAL «CIUDAD DE LEÓN» previsto para Junio de este año.

Como quiera que, al margen de sus apreciaciones personales y juicios de valor, Kasparov da una versión sesgada -cuando no falsa- de los hechos, la Organización del Torneo quiere ejercer su derecho de réplica, no con ánimo de echar más leña al fuego, sino para evitar malas interpretaciones o que, ante su silencio, alguien pueda pensar que «el que calla, otorga».

Lo primero que llama la atención después de leer el manifiesto de Kasparov, es la sensación de animosidad contra España y contra todos los organizadores españoles que se desprende de su lectura. Un país que él pinta lleno de organizadores maleducados e informales. Sin embargo, España es llamada «La Meca del ajedrez» por la cantidad y calidad de los torneos que aquí se celebran, un verdadero paraíso para los ajedrecistas. Y lo más curioso es que él lo sabe y así lo ha reconocido y manifestado públicamente en innumerables ocasiones, incluyendo, mejor dicho, hablando especialmente complacido del trato y seriedad ofrecido en este TORNEO MAGISTRAL y en esta CIUDAD DE LEÓN, hasta hace menos de un mes (está documentado). Ahora, de repente, sólo le falta echarnos la culpa de su



MI Marcelino Sión

derrota ante Deep Blue (tampoco el GM Illescas se libra de sus dardos: cuando Illescas defiende al Torneo y acusa a Kasparov de ser el responsable de la ruptura, Kasparov dice que no se debe olvidar que es uno de los comentaristas del Torneo, pero él sí olvida convenientemente que, casualmente, Illescas también fue asesor del programa informático que lo derrotó, una espina profunda y azul que lleva clavada en el alma).

Pero, para ir por orden, hay varios puntos en los que Kasparov falta a la verdad o simplemente miente. Como cuando asegura que el Director del Torneo, Marcelino Sión le trató de manera atrevida, y él cita: «no debes hacer esto, no deberías hacer eso»... Bien, en ninguna ocasión se han utilizado esos términos y retamos al señor

Kasparov a que muestre el documento o fax en el que figuran. Simplemente, miente. Igual que falta a la verdad cuando no cita la segunda parte de la famosa cláusula en la que, si la Organización incumplía el contrato a Kasparov le serían abonados sus honorarios completos, mientras que, si era Kasparov el que incumplía -y esto no lo cita- no ofrecería ningún tipo de compensación económica a la Organización, y se limitaría a devolver los anticipos que, dicho sea de paso, NO EXIS-

TEN. Como tampoco cita el señor Kasparov que la Organización no se limitó a rechazar esta cláusula, sino que ofreció acordar conjuntamente una cantidad igual para ambas partes como indemnización en el caso de suspensión del match. Todo esto le consta a Kasparov, pero le conviene omitirlo y dar una versión parcial y, por lo tanto, falsa de la realidad de los hechos, ignorando deliberadamente incluso el conocimiento que de los documentos que prueban lo dicho anteriormente tiene la prensa.

Y aquí conviene detenerse un momento y analizar el fondo de la cuestión. Una vez conocida la totalidad del texto, ¿hay alguien a quien no le parezca inaceptable esa cláusula? ¿Hay algún organizador, empresario o abogado en su sano juicio que firme un

KASPÁROV NO JUGARÁ CON ANAND EN LEÓN

AL DÍA

contrato en el cual sólo una parte tenga derecho a indemnización en caso de incumplimiento de la otra? Porque eso es precisamente lo que proponía el señor Kasparov. La respuesta es que solamente le puede interesar ese contrato a la parte beneficiada, y a la otra le tiene que parecer por fuerza «completamente inaceptable» salvo que se sea un loco y quiera arriesgarse a que a mitad del match un jugador dé la espantada y deje a los organizadores, Instituciones públicas, patrocinadores y público en general con un palmo de narices.

NO, esa cláusula, en español, en inglés, en ruso o en chino, es inaceptable tal como está redactada, y así se le dijo al manager de Kasparov y además, cosa que él siempre «olvida» decir, se hizo una contraoferta. Y a eso, en esta tierra, se le llama negociar.

Claro, que ya comprendemos que estamos en «el país en el que una cosa como la suspensión del Match con Shirov pudo suceder». Olé, eso sí que es salirse por los cerros de Ubeda (muy cerquita de Linares). Y lo repite varias veces. Lástima que Kasparov olvide nuevamente (ya va siendo preocupante tanto olvido en un ajedrecista) decir que los organizadores de ese Match por el Campeonato del Mundo (versión Kasparov) son... el propio Kasparov y el Director-presidente del WCC -Consejo Mundial de Ajedrez-, señor Rentero. ¡Pero España entera tiene la culpa de esa suspensión! (Y lamentamos de veras citar a Luis Rentero en esta circunstancia, ya que esta pasando un mal momento de salud del que deseamos que se recupere lo antes posible) Teniendo esto en cuenta.. ¿Porque decidió jugar en Linares este año después de lo ocurrido en su Match con Shirov? ¿Porqué Shirov, el principal perjudicado en este asunto, ha hecho pública una nota tan dura sobre este asunto? Estas son algunas preguntas interesantes para el mundo del ajedrez que el Sr Kasparov debiera contestar.

¿Qué pasó? ¿Le molestó al señor Kasparov que la expresión textual fuera «completamente inaceptable»? Vaya por Dios, qué sensibilidad tan

completamente delicada. Qué manera tan inaceptable de dirigirse a todo un Campeón del Mundo. Por lo visto hay que aceptar las cláusulas que él imponga o pedir mil veces perdón primero, por disentir ligeramente.

Otra vez, NO. El mismo Kasparov, en su comunicado, reconoce que la excusa para la retirada fue «un pequeño incidente»; y que «Naturalmente, nosotros [por él y su manager] podíamos haber tratado de arreglar las cosas».

Queda diáfamanamente manifiesta su intención de no mantener las condiciones previamente aceptadas (documentado) y su nula voluntad de arreglar el malentendido, pero no sólo eso, sino que nuevamente no dice toda la verdad: no solamente no intentó arreglar las cosas, sino que, reconociendo un posible error de traducción por parte de la Organización, fue el señor Sión el que remitió dos faxes (documentado) intentando solucionar el «pequeño incidente» pero el propio Kasparov en persona se negó en redondo a dar marcha atrás ni a ningún tipo de conversación y declaró herido su orgullo de Campeón del Mundo.

No quisiéramos hacer juicios personales sobre la personalidad del Campeón del Mundo (versión WCC), pero una cosa está bien clara después de una atenta lectura de su comunicado: en ningún momento entra en el fondo de la cuestión -si es inaceptable o no su cláusula- y cuando la cita es para dar solamente una versión parcial y, por lo tanto, no ajustada a la realidad.

En cambio, no deja de quejarse de su amor propio herido y salen a relucir viejas rencillas con otros jugadores y terribles ofensas a su persona, como cuando en una ocasión le hicieron esperar 15 minutos... Lo tristemente cierto es que si hiciéramos una encuesta sobre la popularidad de Kasparov entre sus propios colegas desde luego no se iba a llevar el premio de «compañero del año». Y la conclusión es que Gary Kasparov buscaba una cabeza de turco para hacer pagar todas esas terribles injusticias que se según el se cometen con su persona y se aferró a la

primera excusa que encontró. Sinceramente creemos que se equivocó y que el TORNEO MAGISTRAL y la CIUDAD DE LEÓN no merecían este desplante por su parte.

En una cosa sí tiene razón el señor Kasparov: «probablemente los organizadores encontrarán a alguien para reemplazarme». Efectivamente, por estas tierras nos gusta recordar que todos somos insustituibles, pero nadie es imprescindible (o irremplazable).

Leímos hace ya algunos años los libros escritos por Kasparov, «El Hijo del Cambio» y «Desafío sin límites», recordamos bien su despedida en uno de estos libros «se debe medir a un hombre por sus hechos y no por sus palabras». Bien, estos son los hechos aunque, como el mismo dice, mientras no le falten invitaciones...

Pero lo que resulta sorprendente es que alguien se autodesigne como la persona indicada para impartir lecciones y poner en su lugar ya sea a colegas, periodistas, organizadores, directores de periódico y a cualquiera que ose contradecirle.

En fin, la Organización del TORNEO MAGISTRAL «CIUDAD DE LEÓN» (que cumple este año su duodécima edición), es la primera en lamentar tan desagradable «incidente» que, por nuestra parte, ya está olvidado y superado y sólo piensa ya en el futuro, pero por la buena imagen del ajedrez de los organizadores españoles y de los propios jugadores de ajedrez, que son los verdaderos artífices de nuestro amado juego, quiere salir al paso de interpretaciones parciales, maliciosas o tendenciosas, vengán de donde vengán, ya que está completamente convencida de haber obrado siempre con buena voluntad y en defensa de los intereses y el buen nombre de las firmas colaboradoras y entidades públicas que lo patrocinan, y la primera de ellas la propia CIUDAD DE LEÓN.

En León, a 22 de Marzo de 1999.

N. de la R.: El sitio oficial de la organización en Internet es: www.ajedrezdelfuturo.com

EL TAMIZ

El Ogro de los patrocinadores

LEONTXO GARCÍA

«Para ir a mear y no echar gota», me dijo un amigo castizo cuando leyó el manifiesto de Kaspárov que, en su primer párrafo, falta a la verdad. Como el lector habrá visto en mi crónica adjunta, Sión nunca se opuso a que Kaspárov cobrase sus honorarios en caso de que los organizadores cancelasen el duelo, sino que pidió una cláusula de indemnización recíproca, habitual en los contratos serios.

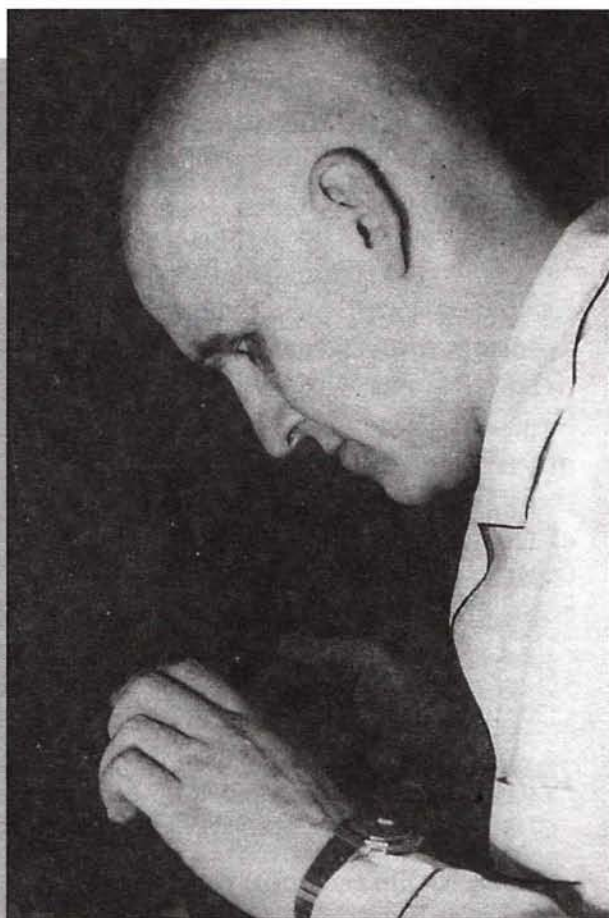
Kaspárov estaba visiblemente enfadado durante la conferencia de prensa en Linares, cuando anunció que no jugaría en León. Y no le faltaban motivos para el enojo: esa reunión con periodistas había sido muy mal organizada; la traducción era un desastre. Por eso pensé que estaba haciendo pagar a justos por pecadores en un momento de ofuscación y rabia. En ese momento lo atribuí a un malentendido y, acompañándole a su habitación, intenté hacerle ver que había cometido un error y que aún

podía corregirlo porque la noticia no iba a salir al día siguiente en ningún diario de ámbito estatal debido a lo tardío de la hora. Cuando le dije —lo sabía por mis conversaciones anteriores con Sión— que la realidad era opuesta a lo que él decía, Kaspárov se quedó pensativo durante unos segundos, como si se diera cuenta de que no tenía razón, pero volvió a levantar la voz y mantuvo su postura.

Es cierto, como él apunta, que yo me enfadé entonces y que perdí la frialdad exigible a un periodista cuando trabaja. No pude soportar una injusticia tan flagrante ante mis ojos. Tenía muy clara en mi mente la imagen de una cena con Kaspárov y Sión, el año pasado tras la clausura del duelo contra Topálov en León: el ruso, contentísimo, felicitó efusivamente a Sión por su trabajo y expuso un torrente de ideas para un encuentro similar frente a Anand en 1999 con indescriptible entusiasmo. Tampoco podía olvidar que la idea del «ajedrez avanzado» (con ayuda de computadoras durante las partidas) se le había ocurrido a Kaspárov, y que éste había mostrado su agradecimiento a Sión por la valentía de ser un pionero en esa aventura.

A continuación hice lo que me pareció más eficaz como periodista: llamé a Sión, le pedí que me enviase por fax la correspondencia con Owen Williams (el representante de Kaspárov), fotocopié los documentos y, de madrugada, los introduje debajo de la puerta de la habitación de Kaspárov tras marcar con un círculo los párrafos conflictivos. Tenía la esperanza de que las aguas volvieran a su cauce por la mañana.

No fue así, a pesar de que, cuando nos vimos en la recepción del hotel, le



insistí en que la redundante expresión «completamente inaceptable» no suena ofensiva en español. Me dijo que había leído todo y que su postura no había cambiado. Cuando le pregunté si este conflicto tenía algo que ver con la reunión prevista para el día siguiente en Madrid con Bessel Kok, dijo rotundamente que no. Acabada mi tarea como periodista, le expresé a título personal mi profundo desacuerdo con su actitud; su despedida, mientras subía las escaleras hacia el primer piso, fue ésta: «Bueno, no siempre vamos a estar de acuerdo».

En esa diplomática frase, y sobre todo en su semblante mientras la decía, me pareció ver una mezcla de inseguridad y mala conciencia. Esa sensación se acrecienta ahora, después de leer su patética perorata en Internet y su demagógico recurso de confundir churras con merinas: ¿Qué relación hay entre la ruptura de su compromiso con León y la supuesta «falta de respeto» del redactor-jefe de Deportes de *El País* (Luis Gómez,

KASPÁROV NO JUGARÁ CON ANAND EN LEÓN

AL DÍA

ocupó ese puesto hasta noviembre de 1998) hacia su persona? ¿Cómo puede acusar a Illescas de actuar por intereses personales cuando Miguel se limita a decir en voz alta lo que muchos piensan? ¿Qué tiene que ver el caso León con el caso Shírov?

Luis Gómez es un excelente periodista que ese día se vió, por casualidad, ante una situación peliaguda: estaba entrevistando por teléfono a un personaje del deporte que tenía mucha prisa cuando apareció ante él otro personaje importante. Lo que cuenta Kaspárov es básicamente cierto, con el matiz de que él se marchó bastante antes de los quince minutos que menciona. Pero no dice que *El País* es uno de los periódicos del mundo occidental que más han apostado por el ajedrez desde que Kaspárov logró el título mundial, en 1985. En cuanto a lo de Shírov, el problema principal es que ningún duelo de ajedrez vale hoy 450 millones de pesetas, una vez desaparecidas las circunstancias deportivas y extra-deportivas que dieron tanta popularidad a la pugna entre Kaspárov y Kárpov. También es cierto que Luis Rentero actuó mal cuando ocultó durante varios meses que no tenía patrocinador y cuando se quedó con todas

las copias de los contratos para que no le pudiesen reclamar indemnizaciones. Pero no lo es menos que el ajedrez mundial –y Kaspárov en particular– le deben mucho a Rentero.

En definitiva, el factor común en toda esa ensalada de follones es España, probablemente el país más visitado por Kaspárov y, junto a EEUU, el que más dinero le ha dado. Estaría bien que Kaspárov criticase con buena intención los errores de algunos organizadores españoles, y que aportase posibles soluciones. Pero está muy mal que descalifique a todos ellos de un plumazo. Me consta que también ha tenido problemas con algunos alemanes, holandeses y estadounidenses (por citar sólo a los que recuerdo sin mucho esfuerzo) y no por eso ha hecho manifestaciones semejantes a las que nos ocupan.

Con esa actitud tan negativa, el *Ogro de Bakú* se transforma en el *Ogro de los Patrocinadores*, lo que me lleva a una comparación con el caso *Deep Blue*. Nunca olvidaré lo ocurrido en Nueva York tras su asombrosa derrota en la última partida del segundo duelo. En una sala de prensa abarrotada en el sentido estricto de la palabra –algunos colegas trabajaban debajo de las me-

sas–, Kaspárov atacó ferozmente a IBM, la empresa que había convertido en realidad su *sueño americano*: el ajedrez volvía a ser popular en EEUU; la foto de Kaspárov adornaba cientos de carteles por las calles de Manhattan; los periódicos más influyentes le dedicaban mucho espacio en sus portadas. Mientras él lanzaba su bilis ante un agobio de micrófonos, me encontré detrás de una columna con su representante de entonces, el británico Andrew Page, cuyas habituales mejillas sonrojadas se habían vuelto blancas de pronto: «No lo entiendo. Está mordiendo la mano que le da de comer», me dijo. Sin embargo, y aunque sus acusaciones provocaron la pérdida de un valiosísimo patrocinador para el ajedrez, su actitud sería éticamente legítima si, como él todavía sostiene, IBM no jugó limpio.

Es decir, uno puede ser generoso y otorgarle el beneficio de la duda en ese caso. Pero en éste no hay ninguna duda: Kaspárov no dice la verdad, destruye lo que él mismo contribuyó a crear y es profundamente injusto con un equipo de buenos organizadores. Sólo él sabe por qué y, mientras no lo explique, la frase de mi amigo castizo es muy oportuna.

TEORÍA

Revista teórica (bimestral) dirigida por el GM Alfonso Romero

Contenido del número 18:

- * Gambito Letón
- * Semi-Tarrasch

- * Apertura Catalana
- * Defensa Petrov

Ejemplar suelto: **375 pta.**

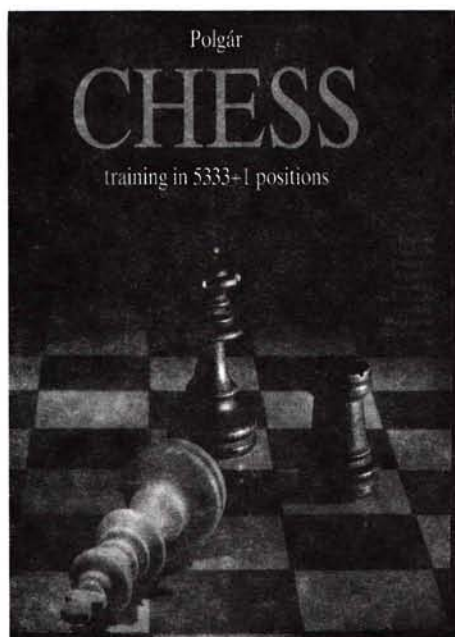
Suscripción (6 números): **1.950 pta.**

Pedidos a:

JAQUE c/ Preciados, 11 - 5º * 28013 Madrid Tfno. 91 531 45 97 Fax 91 531 50 29

NOVEDAD

SUSCRIPTORES: 10% descuento



iii 1104 Páginas con 5333+1 posiciones!!!

Un libro para aficionados que quieran disfrutar
resolviendo combinaciones que comienzan con mate en
un movimiento.

P.V.P.: 3.995 ptas.

Suscriptores: 3.595 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid

Tfno. 91/ 531 45 97 * Fax 91/531 50 29



AL DÍA

Más de 5.000 escolares en Internet

I Campeonato de España de Ajedrez Interescolar

ANTONIO GUDE. MADRID

El pasado 17 de febrero se firmó en la sede del diario deportivo *Marca* un acuerdo de colaboración entre la Fundación Telefónica, la Federación Española de Ajedrez, el diario *Marca* y la Fundación Encuentro, en cuyo acto se presentó a los medios de comunicación y público en general la convocatoria del I Campeonato de España Interescolar por Internet.



Un Campeonato abierto a todos los centros escolares

Este proyecto persigue la participación masiva de alumnos de colegios públicos y privados adscritos al programa EducaRed. Se prevé que en esta primera edición participen no menos de 5.000 jóvenes ajedrecistas, en representación de un millar de centros escolares.

ñanza y Confederación Española de Madres y Padres de Alumnos.

El ajedrez sigue ganando terreno entre las preferencias de los más jóvenes. Así, el director del diario *Marca*, Manuel Saucedo, comentó que en una encuesta realizada entre más de 1.250.000 escolares, el ajedrez resultó ser el tercer deporte más popular de nuestro país, después del fútbol y el baloncesto.

El ajedrez, herramienta pedagógica de primer orden

Sabido es que el ajedrez constituye una magnífico ejercicio de preparación para la vida cotidiana, que permite resaltar las virtudes de una disciplina intelectual en la que la estrategia y la concentración sirven de caldo de cultivo de las mentes jóvenes.

Así lo creen al menos las instituciones, que han auspiciado de forma entusiasta el proyecto, entre ellas, el Ministerio de Educación y Cultura, y el Consejo Superior de Deportes, además de diversos gobiernos autonómicos, la Confederación de Centros de Ense-

La Federación Española estima que en torno a un millón de niños, en edades comprendidas entre los 8 y los 14 años, reciben ya algún tipo de enseñanza del ajedrez en sus respectivos colegios. Sin embargo, a Javier Ochoa de Echagüen, presidente de la Federación Española de Ajedrez, le preocupa la escasez de monitores, mencionando que si todos los centros escolares del estado español requiriesen los servicios de un monitor, sería prácticamente necesario que los 20.000 jugadores federados de nuestro país se convirtiesen en monitores. ¿Por qué no? Por otra parte, ¿acaso no podría doblarse o triplicarse la cifra de jugadores federados, si sigue creciendo la popularidad del ajedrez entre las capas jóvenes de la población?



EN VARIOS
TABLEROS
DIGITALES
Estas tres
máquinas
son tres
tableros
digitales
como los
que
utilizarán
los
escolares.



De derecha a izquierda: Francisco de Bergia, vicepresidente ejecutivo de la Fundación Telefónica; Javier Ochoa, José María Martín Patiño y Manuel Saucedo

Un proyecto ambicioso

La idea de este proyecto es del presidente de la Federación Española de Ajedrez, aunque, cómo él mismo nos dice, "organizar torneos por Internet es una idea que se le ha ocurrido a todo el mundo". Lo difícil, naturalmente, no es sólo tener la idea, sino adecuarla a las necesidades de la realidad y conseguir, en definitiva la financiación y los apoyos necesarios. La Fundación Telefónica (primer patrocinador potencial al que se dirigió la Federación Española de Ajedrez) garantiza el carácter gratuito de las comunicaciones vía Internet, mientras que *Marca* asegura una eficiente difusión social.

Iniciativa propia de Guinness, convenio rentable

De reunirse la cifra de participación que se espera, este certamen puede adquirir una dimensión propia del libro Guinness de récords, en lo que se refiere al aspecto cuantitativo y la modalidad.

Por otra parte, el convenio de colaboración es muy provechoso para el ajedrez ya que, para empezar la Federación Española de Ajedrez tiene la obligación moral de difundir al máximo el ajedrez, en lenguaje liso y llano, de *poner a jugar a la máxima cantidad posible de gente*. El tema escolar es fundamental en este sentido.

La iniciativa será rentable por partida doble pues la Fundación Telefónica compensará a la Federación Española de Ajedrez con trece millones de pesetas en concepto de derechos de explotación publicitaria del certamen. Esta cantidad se pagará en dos años (los inicialmente suscritos de duración del convenio), es decir, 6,5 millones este año y 6,5 millones en el año 2.000.

Formato de la competición

Los detalles del campeonato todavía no estaban del todo perfilados. En principio se apunta a una competición para escolares entre 8 y 16 años, que se agruparán por categorías relacionadas con la edad.

El certamen se disputará por sistema suizo, con equipos de dos jugadores, clasificándose los mejores para una final.

Los participantes utilizarán una aplicación para Internet diseñada al efecto por la empresa *Net 64 Servicios Interactivos*. Los escolares no sólo podrán jugar, sino que también podrán dialogar entre ellos. La aplicación de *Net 64* permitirá un eficiente cómputo de resultados y proceso de emparejamientos, así como actualizaciones de *ratings* y *performance*.

Aunque en el momento de aparecer esta reseña ya se habrá hecho pública la convocatoria con los detalles de inscripción y demás, la fecha de celebración de la primera fase está prevista para Abril, después de las vacaciones de Semana Santa. Previamente iba a realizarse una experiencia piloto con colegios de dos o tres autonomías.

Sea cual sea el grado de éxito de este proyecto, la iniciativa no puede ser más loable, ¡ni tampoco más divertida para los jóvenes jugadores!



TORNEO DE AOSTA

AL DÍA

El último día de la duda

Saint Vincent

Saint Vincent es un pueblecito del Valle de Aosta, tan bello –pero no tan pequeño– como Binasque. Su principal activo (que no atractivo) es un importante casino (parece ser que uno de los principales de Europa), pero a juzgar por el aspecto abandonado de algunos hoteles no atraviesa por su mejor momento turístico. En esta época del año la temperatura suele estar por debajo de cero y las calles llenas de nieve o hielo. La visión es magnífica, por supuesto: imponentes cumbres heladas en todas las direcciones que hacen las delicias de los aficionados a la fotografía (léase Oscar, con su cámara nueva).

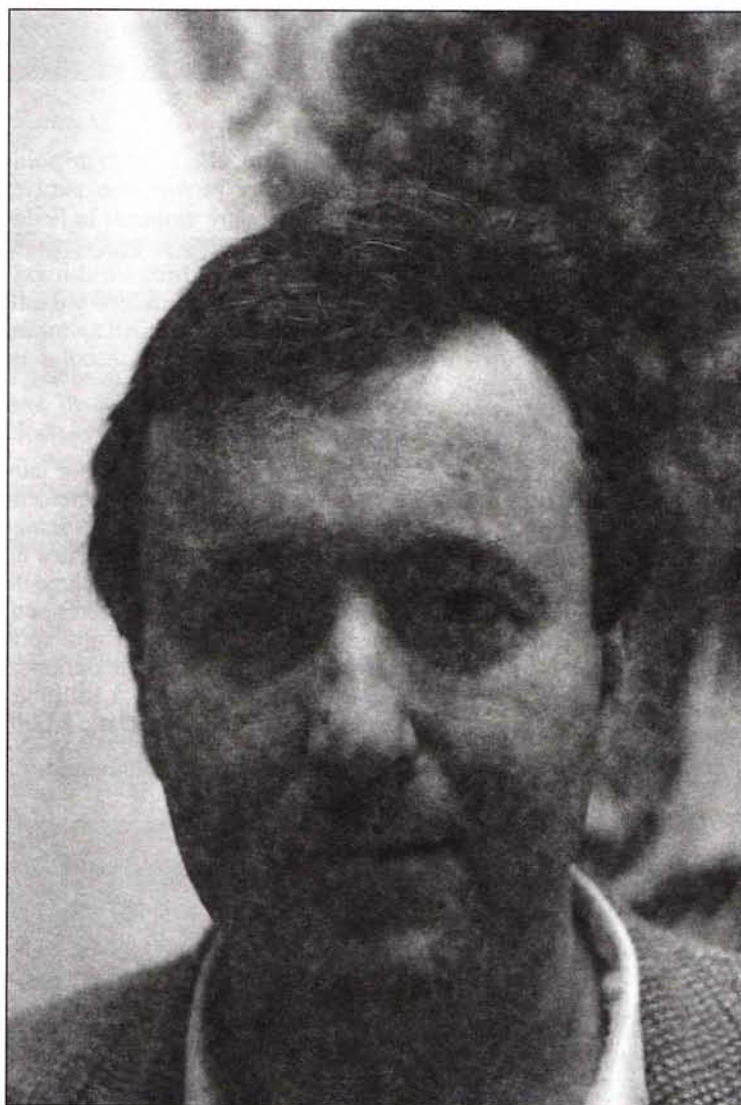
El nombre francés no es una casualidad. El valle de Aosta está junto a las fronteras francesa y suiza, justo al otro lado del Mont Blanc y de Chamonix, donde durante los días del torneo se sufrieron algunas importantes avalanchas. El valle es en sí mismo una unidad administrativa, aparentemente con amplia autonomía y bilingüismo oficial, puesto que todos los carteles y muchos nombres de establecimientos están en francés, pero yo sólo oí hablar en italiano.

En los últimos años esta simpática población se ha convertido en un importante centro ajedrecístico, y este mismo año organiza también el zonal femenino, lo que permitirá a algunas de nuestras jugadoras conocerlo y dar-

GM JESÚS DE LA VILLA

Nuestro colaborador Jesús de la Villa consiguió su definitiva norma de gran maestro en este torneo, por lo que su crónica es la primera con que estrena el título. ¡Enhorabuena!

Para los jugadores de ajedrez los días suelen comenzar más despacio. El sol está en lo alto y las cosas van tomando consistencia poco a poco, con la confortable seguridad de la rutina. Pero el día 5 de febrero fue muy distinto para cuatro ajedrecistas españoles (Vallejo, Franco, de la Riva y el cronista). Desde el principio las prisas lo inundaron todo, saliendo desde diferentes ciudades: taxis, aviones, encuentro en el aeropuerto de Barcelona, más aviones, más taxis y comida en Milán. ¡Qué desperdicio de energía! Por la tarde aún hubo que tomar un par de tranvías de un tipo que yo creía desaparecido en los nebulosos años 70 para dirigirnos a los Alpes, aunque no era para esquiar.



El GM británico Nigel Davies

TORNEO DE AOSTA

AL DÍA

se cuenta que no se parece en nada a lo que yo digo.

El formato del torneo

El torneo de ajedrez tiene un formato muy frecuente en Italia. Está dividido en grupos. En el principal, de unos 60 jugadores, casi todos los jugadores tenían Elo internacional y más de la mitad eran titulados, el paraíso, en suma, de los buscadores de normas. No me atrevo a hacer sugerencias a los organizadores españoles, porque cada uno organiza los torneos como quiere, y un cambio al sistema italiano podría provocar airadas protestas de aquellos a los que no gustara la innovación, que seguro serían muchos. Lo que sí me atrevo es a sugerir a los jugadores españoles que hagan un pequeño esfuerzo y se animen a jugar más en Italia: los torneos son interesantes y la comida es buena, por lo menos los primeros platos.

La rebelión de los maestros internacionales

En un torneo de estas características, los enfrentamientos decisivos pueden comenzar en la segunda ronda y mantenerse durante toda la semana, por mucho que uno se empeñe en aplicar el gambito suizo continuado, casi siempre involuntariamente. Así sucedió en la edición del torneo de Saint Vincent de este año. Los primeros jugadores del *ranking*, todos ellos grandes maestros, no fueron capaces de mantener el 100% de los puntos durante muchas rondas (algunos ni siquiera el 50%), y a la cuarta ronda la clasificación estaba encabezada por dos maestros internacionales, uno de ellos bien conocido por nosotros (Vallejo) y Drazic. En la quinta ronda tablas entre sí para ser alcanzados por otro maestro internacional con menos Elo si cabe, Mantovani (2375), que acababa de ganar a Hickl. En la sexta ronda Mantovani agrandó la sorpresa al derrotar a Paco y quedarse solo en cabe-

za. El joven jugador de Menorca, e hincha del Real Madrid para más señas, parecía lejos de la norma en ese momento, pero se recuperó derrotando a Drasko y entablado con Davies y llegó a la última ronda con la obligación de ganar para completar el ansiado (aunque cada vez más devaluado) título de GM. Por su parte, Mantovani en la séptima ronda cedía el punto y el liderato a Davies, el GM inglés, que jugó con una pierna escayolada (tal vez para esconder algún aparato transmisor) y que venía progresando después de perder en la segunda ronda. Una vez que tomó el liderato, Davies interrumpió su racha de 5 victorias (¡qué casualidad!), y con dos tablas logró ganar el torneo, aunque compartiendo el primer lugar.

Por otro lado, siempre cerca pero nunca junto, el autor de estas líneas se enfrentó a una dura competencia y se mantuvo con la esperanza de lograr su tercera y definitiva norma durante todo el torneo. La crisis llegó en la séptima ronda cuando perdí con blancas contra Arlandi (en teoría el jugador más asequible que me tocaba desde la primera ronda, pero en gran forma en este torneo) y mis lamentos no se oyeron desde muy lejos, pero Oscar los oyó mucho rato, y bien que aprovechó para recordármelo dos días después (conclusión: más vale callarse que meter la pata). A partir de aquí era necesario ganar las dos siguientes partidas y ya se sabe que para eso no basta con jugar bien. También es preciso que los rivales no lo hagan. Al día siguiente Efimov cumplió su cometido admirablemente y me colocó a un solo paso del objetivo.

Normas el último día

Como había dicho al principio, este tipo de torneos son el paraíso de los buscadores de normas. Al comenzar la última ronda dos jugadores italianos, Arlandi y Mantovani, podían conseguir este objetivo si hacían medio pun-

7° Abierto Valle d'Aosta - Saint Vincent

1° GM Nigel Davies (Ing, 2515)	7
2° MI Ennio Arlandi (Ita, 2445)	7
3° MI Renzo Mantovani (Ita, 2377)	7
4° MI De la Villa (Esp, 2463)	6,5
5° GM Robert Zelcic (Cro, 2554)	6,5
6° MI Sinisa Drazic (Yug, 2478)	6
7° GM Igor Novikov (Ucr, 2601)	6
8° MI Fco. Vallejo (Esp, 2494)	6
9° GM Reynaldo Vera (Cub, 2547)	6
10° GM Boris Chatalbashev (Bul, 2524)	6
11° GM Valery Loginov (Rus, 2532)	6
12° GM Zenón Franco (Esp, 2463)	6
13° GM Milan Drasko (Yug, 2505)	6
14° MI Nenas Sulava (Cro, 2466)	6
etc. 66 participantes	

to, mientras que dos jugadores españoles, Vallejo y parece ser que yo mismo, teníamos que hacer un punto para conseguirlo. Para que luego digan que no hay discriminación con los extranjeros. Los dos jugadores italianos, como era de esperar, lograron su objetivo en unos minutos. Por su parte, Paco que tenía que vencer a Zelcic jugó con mucha decisión pero en un momento dado sobrepasó la línea de la prudencia y perdió.

Sólo queda explicar lo que pasó con mi partida, que me permitirán lo deje para el final, ya que después de todo fue la última partida en acabar. La ronda final, como es costumbre, se jugaba por la mañana. La última vez que me encontré en una situación similar (Mondariz '97) tenía que ganar con blancas a Psajis y, como es obvio, no lo conseguí. Horas después lamentaba que todas las partidas decisivas hubiera que jugarlas por la mañana y Javier Campos (un entrenador vocacional de toda la gente que ve a su alrededor) me lanzó una frase lapidaria: "Será una putada, pero los torneos no van a cambiar, así que lo mejor será que cambies tú". Así que decíamos que la última ronda se jugaba por la mañana y tenía que ganar con blancas a Lugovoi. Pensé dos o tres cosas: que Lugovoi no era tan duro como Psajis ni como Andersson y que más valía poner todos mis sentidos en ganar esa partida y

acabar con la pesadilla para siempre. Y lo conseguí (véase en *El Laboratorio*). El otro MI que estuvo todo el torneo en cabeza y al final tuvo que renunciar a sus aspiraciones fue el yugoslavo Drazic que logró el curioso récord de ser el jugador que infligió sus únicas derrotas tanto al primero como al segundo de la clasificación general.

A modo de epílogo

De modo que el torneo acabó bastante bien para los jugadores españoles. Franco tuvo una buena actuación y mejoró unos 16 puntos su Elo, y Oscar —que no estuvo demasiado inspirado en el tablero, a pesar de que traté de hacerle volver a su ser con varios bolazos de nieve— se divirtió con su nueva afición de tomar fotos (me parece que hizo más de 100), e inventar apodos para los jugadores. Creo que todos quedamos con ganas de volver, cuanto antes mejor. Esperemos que esta vez no se cumpla la maldición que hace que todos los torneos que yo juego en el extranjero desaparecen, o por lo menos que éste aguante hasta mi segunda visita.

♔	DE LA VILLA	0
	SICILIANA (B80)	
♚	ARLANDI	1

1.e4 c5

Me pasé la mañana preparando la Caro-Kann, pero parece que Arlandi decidió dejar de aburrirse.

2.♟f3 d6 3.d4 exd4 4.♞xd4 ♟f6 5.♞c3 a6 6.♞e3 e6

Kaspárov, que cada día juega mejor —y hace tonterías más incomprensibles fuera del tablero— ha tenido unos resultados fantásticos con 6. ... ♞g4. Siendo así las cosas, era difícil comprender por qué ninguno de sus rivales “espabilaba” y no le jugaba 6.f3, evitando esa variante... hasta que alguno de ellos se dio cuenta y entonces pudimos ver que en la jugada 6. ... e6

también estaba magníficamente preparado.

7.♞d2 b5 8.f3 ♞bd7 9.g4 h6 10.0-0-0 ♞b7 11.♞d3

Pero aquí sí que llegamos a la puerta del misterio. Los rivales de Kaspárov insisten una y otra vez en jugar 11.h4. Hace años yo era partidario de esta jugada y la probé en varias ocasiones, pero después de la partida Anand-Ljubójevic, del torneo homenaje a Polugaievsky jugado en Buenos Aires, con la Siciliana abierta como apertura obligada, considero que dicha jugada es poco recomendable y he vuelto a la vieja línea 11.♞d3. ¿Qué tendrá el *ogro* (nunca mejor dicho) preparado contra esto?

11. ... b4

Mi partida con Novikov de la segunda ronda exploró la otra variante crítica: 11. ... ♞e5 12.♞he1 b4 13.♞a4 d5 14.exd5 ♞xd5 15.f4 ♞d7 16.b3 ♞xg4 (novedad) 17.f5 e5 18.♞f4 ♞e7 19.♞xe5 ♞xe5 20.♞xe5 0-0 21.♞g1!



La posición llegó a su momento crítico: 21. ... ♞f6! (21. ... ♞g5? 22.♞xg5 hxg5 23.f6!, con un ataque demoledor) 22.♞xh6! Los dos jugadores están obligados a conformarse con tablas. 22. ... ♞xe5 23.f6 ♞f4+ 24.♞xf4 ♞xf4 25.♞xg7+ ♞h8 26.♞h7+ (1/2-1/2). De la Villa-Novikov (Saint Vincent 1999).

12.♞ce2 d5 13.exd5 ♞xd5!?

Una jugada muy interesante, en la que Arlandi parece tener una enorme confianza. Tal vez él piense que es una idea nueva, pero ya se jugó en una

partida Romero-Comas, del Campeonato de España de 1986, en La Roda. La jugada es muy lógica (tal vez mucho más que la más normal ... ♞xd5), pero todo el mundo ha seguido repitiendo la jugada teórica sin cuestionarla. ¿Por qué esta afición a copiar?

14.♞f4

La partida Romero-Comas continuó 14.♞b1 ♞e5 (por algún oculto motivo, un comentarista de *Informator* considera que 14. ... e5 es única) y la partida fue de doble filo. Esta jugada, que Romero y yo ya analizamos en aquellos lejanos años, fuerza más los acontecimientos.

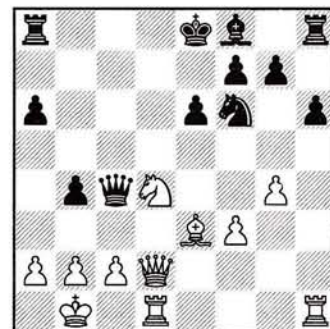
14. ... ♞e5

En caso de capturar el peón, 14. ... ♞xa2?, la refutación es 15.♞g6! (pero no la aparente 15.♞dxe6 ♞xe6 16.♞xe6 ♞a5 ♞ 15. ... ♞g8 (15. ... fxg6?? 16.♞xg6+ ♞e7 17.♞c6++) 16.♞xf8 ♞xf8 17.♞c6 (æ).

15.♞xd5 ♞xd5 16.♞b1 ♞c4

Las negras no pueden capturar en f3 y con esta jugada fuerzan el cambio del alfil de casillas blancas por el caballo, a la vez que desalojan la casilla d5 para el caballo. 16. ... ♞xf3? 17.♞xf3 ♞xf3 18.♞xa6 (æ).

17.♞xc4 ♞xc4



En mi preparación previa a la partida había llegado a esta posición (que se había producido en una partida previa de Arlandi), y simplemente había decidido que encontraría algo. No hay que olvidar que la máxima atención de mis

preparaciones fue dedicada a la Caro-Kann. Cuando llegué aquí en la partida, me arrellané bien en la silla y traté de justificar el juego blanco, basándome en la ventaja en desarrollo. Pronto me di cuenta que la cosa no iba a ser tan sencilla, porque la posición del caballo negro en la firme casilla d5 era un extraordinario contrapeso en favor de las negras. Después de meditar un poco más, decidí que el plan correcto de las blancas debía incluir desestabilizar el caballo, y por tanto decidí avanzar el peón f, en vez del h, como suele hacerse siempre en esta posición.

18.f4!?

18.h4?! ♞d8 19.g5 hxg5 20.hxg5 ♞xh1 21.♞xh1 ♞d5 22.♙f2 g6; 18.♞he1 ♙e7 19.h4 ♞d8 20.♞d3 ♞xd3 21.♞xd3 ♞d5 22.♞c6 ♙xh4 23.♞h1 ♞c8 24.♞a7 ♞c7 25.♞xd5 exd5 26.♞xh4 ♙e7 27.♙f2 ♞e2 28.♙g3 ♙g2 29.♙f4 ♙g1+ 30.♙c1 ♞d7 31.♞h5 ♞e8 32.♞xd5+ ♙c7 33.♙f5 f6 (0-1) Sebastianelli-Arlandi (Torino 1998).

18. ... ♞d8

Mi adversario jugó esto casi *al toque*, demostrando que estaba familiarizado con la posición, puesto que esta jugada, clavando el caballo blanco de d4 y reforzando la futura posición del caballo negro en d5, es la mejor. (18. ... ♞xg4?? 19.♞g2 +-).

19.g5

Después de comprobar un montón enorme de cálculos, sigo adelante con mi plan.

19. ... ♞d5

Para mi desesperación, esta jugada también fue muy rápida, a pesar de su aspecto arriesgado (permite 20.g6), así que toda mi inversión de tiempo en las "bonitas" complicaciones que surgían de 19. ... hxg5, seguido de ... ♞g4 o ... ♞e4, se fue al carajo. 19. ... hxg5 20.fxg5 ♞g4 (20. ... ♞e4 21.♞g2 ♞d5 22.♞f3! ♞xd1+ 23.♞xd1 ♞xd1+ 24.♙c1. Y en esta posición la dama es superior a las dos torres negras, debido a la situación abierta del rey negro y expuesta de algunas piezas y peones negros.) Ahora: a) 21.g6?! e5 (21. ...

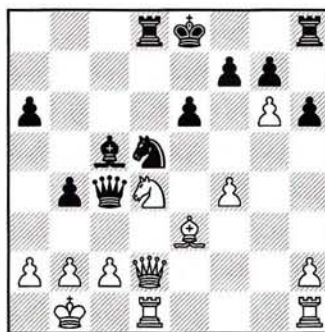
fxg6 22.♞g2 ♞ 22.gxf7+ ♙xf7 ♞ (22. ... ♞xf7 23.♞e2 ♞); b) 21.h3 ♞xe3 22.♞xe3 ♙c5 23.♞c6 ♞c8 24.♞f3.

20.g6

Tal como se desarrollarán las cosas en el futuro, esta jugada o alguna de las próximas deben cambiarse, si se sigue confiando en las opciones de las blancas de extraer alguna ventaja de la posición. Es un momento crítico para considerar alternativas, pero tanto... 20.gxh6, a) 20. ... gxh6 21.f5 e5 (21. ... ♞xe3 22.♞xe3 ♙c5 23.♞c6; 21. ... ♙c5 22.fxe6 ♞xe3 23.exf7+ ♙xf7 24.♞f2+ +-) 22.♞e1 ♙c5? 23.♞c6 +-; b) 20. ... ♞xh6 21.f5 ♞xe3 22.♞xe3 ♙c5 23.♞c6; c) 20. ... g6!, como... 20.f5 ♙c5! parecen favorables a las negras.

20. ... ♙c5

De nuevo, jugada bastante rápido, sin considerar la muy seria alternativa 20. ... fxg6?: 21.♞g2 ♞xe3 (21. ... ♙f7!? 22.♞xe6!; 21. ... g5 22. ♞xe6 ♞c3+ 23.bxc3 ♞xe6 24.♞xd8+ +-) 22.♞xg6+ ♙e7 23.♞e4 ♞xd1 24.♞f5+ ♙f6 25.♞xc4 ♞.

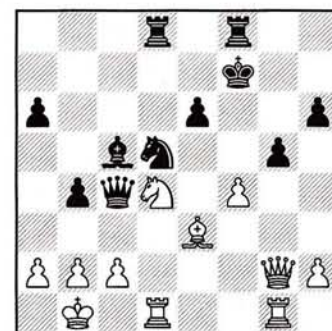


Una posición realmente salvaje, en la cual perdí totalmente el hilo de la partida. Consideré vagamente la tremenda opción 21.♞g2, pero sencillamente la rechacé viendo que se enrocaba. Es curioso cómo los prejuicios actúan sobre nosotros, impidiéndonos muy a menudo ver lo que está delante de nuestras narices. En este caso, el prejuicio de que si-el-rival se-enroca-se-acaba-el-ataque, actuó con la eficacia que se le supone y me costó un mínimo de medio punto y casi per-

der la opción de la norma.

21.gxf7+?

21.♞c6? ♙xe3!; 21.♞g2! Por el contrario, esta jugada es muy fuerte. La continuación forzada sería 21. ... 0-0 (en caso de 21. ... ♞xe3?, 22.♞c6+ +- lleva al mate o a la ganancia desmesurada de material en todas las variantes) 22.gxf7+, y ahora: a) 22. ... ♞xf7 23.♞xe6 y las negras pierden. Por ejemplo: 23. ... ♞xe3 (23. ... ♙xe3 24.♞xd8 +-; 23. ... ♞c3+ 24.bxc3 ♞xd1+ 25.♞xd1 ♙xe3 26.♞a8+ ♙h7 27.♞f8+ ♞xf8 28.♞xf8 bxc3 29.♞f5+ +-) 24.♞xd8+ ♙h7 25.♞h3! (25.♞c6 ♞xc2+ 26.♙a1 ♞c4 27.♞b1 ♞a3 =; 25.♞g5+ hxg5 26.♞xg5 ♞xc2+ 27.♙a1 ♞xc5 28.♙f8) 25. ... ♞xc2+ (25. ... ♞f6 26.♞xc5 ♞xc2 27.♙a1 ♞xc5 28.♞c8) 26.♙a1 +-; b) 22. ... ♙xf7! 23.♞hg1 (23.♞c6 ♞xc3 24.♞xd8+ ♞xd8 25.♞b7+ ♙e7 26.♞xd8 ♞xc2+ 27.♙a1 ♞c4 28.♞b1 ♞a3 =; 23.♙f2 ♞xf4 24.♞c4 ♙g8) 23. ... g5!!



Dos días después de la partida varios jugadores seguían analizando esta increíble posición. A pesar de las apariencias, el rey negro se salva una y otra vez de los ataques conjuntos de las piezas blancas, del sentido común y de Fritz. Las blancas deben conformarse con tablas. A pesar de la evidencia de los análisis, aún no me lo creo, y si algún lector encuentra un modo de ganar con las blancas, me gustaría que me lo hiciera saber (aunque comprendería que él quiera guardar el secreto para ganar alguna partidilla).

b1) 24.fxg5 ♞xe3 25.♞b7+ ♙e8 26.♞c6+ ♙f7 (26. ... ♞d7 27.♞c8+ ♞d8 = es otra forma de hacer tablas)

27. ♖b7+ ♕e8 =.

b2) 24. ♖f3 (las opciones ♖g4 y ♖h3 llevan a la misma posición de jaque continuo) 24. ... ♜xe3 25. ♖h5+ ♜g7 26. ♖xg5+ hxg5 27. ♖xg5+ ♜f7 28. ♖h5+ ♜f6 =.

21. ... ♜xf7 22. ♜c6!?

Esta era mi idea detrás de la jugada 21. exf7. (Si 22. ♜f2, 22. ... ♜c3+). Un largo y profundo análisis de las posibilidades más complicadas me había hecho gastar mucho tiempo, pero me mantenía con la esperanza de tener una buena posición, o al menos una que mereciese la pena de ser jugada. Por primera vez mi adversario se sumergió en una profunda meditación, pero cuando volví al tablero, con mi reloj en marcha, me aguardaba un amargo despertar.

22. ... ♖b5!!

22. ... ♜xe3 23. ♜e5+, y ahora:

a) 23. ... ♜f6 24. ♜g4+;

b) 23. ... ♜e8 24. ♖g2 (24. ♜xc4 ♜xd2 25. ♖xd2 ♜xf4) 24. ... ♖c7 25. ♖g6+ ♜e7, con ataque;

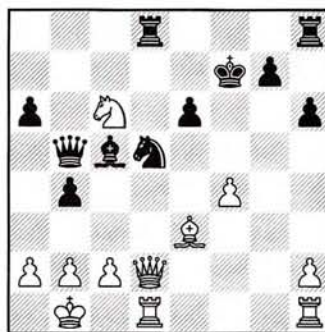
c) 23. ... ♜e7 24. ♖g2 ♖c7 25. ♖xg7+ (25. ♜g6+!?!; 25. ♖he1!?) 25. ... ♜d6;

c1) 26. ♖xd5+! exd5 27. ♖f6+ ♜c5 28. ♖xa6 ♖a8 (28. ... ♖b6!?) 29. ♜d3 ♜d4;

c2) 26. ♖g3! ♜a7 (26. ... ♜c5? 27. ♖xd5+! +-; 26. ... ♖c5 27. ♜f7+ ♜c6 28. ♜xh8 ♖xh8 29. f5).

22. ... ♜xe3 23. ♜xd8+ (23. ♜e5+ ♜e7 24. ♜xc4 ♖xd2 25. ♜xd2 ♜xd1 μ) 23. ... ♖xd8 24. ♖xd8 ♖xc2+ 25. ♜a1 ♜c4 26. ♖d7+ (26. ♖b1 ♜a3 27. ♖d1 ♜d4 28. ♖e1÷) 26. ... ♜g6 27. ♖b1 ♜a3 28. ♖e8+ ♜h7 29. ♖xg7+! ♜xg7 30. ♖g1+! ♜xg1 31. ♖e7+ =;

22. ... ♜xe3!?! 23. ♜xd8+ ♖xd8 24. ♖xd8 ♖xc2+ 25. ♜a1 ♜c4 26. ♖b1 ♜a3. Otra posición asombrosa que parece tablas. 27. ♖d1 ♜d4!, y no se ve cómo pueden progresar las blancas, si las negras esperan (28. ♖e1 ♜g8 =).



Después de esta jugada todo está acabado e incluso tiene poco sentido analizar las otras alternativas. De todos modos, ahí van algunas variantes esquemáticas, para ilustrar la idea de que los sueños pueden cambiar.

23. ♜e5+

Esta me pareció una mejor opción práctica que 23. ♜d8, pero todo es inútil (23. ♜d8+ ♖xd8 24. ♜xc5 ♜c3+ 25. ♖xc3 bxc3 -+).

23. ... ♜g8!

23. ... ♜e8 24. ♖g2.

24. a4 ♖b7!

24. ... bxa3 25. c4 ♜xe3 26. cxb5 ♜xd2 27. ♖xd2 ♜c3+.

25. ♜xc5 ♜c3+ 26. ♖xc3 ♖xd1+

26. ... bxc3!

27. ♖xd1 bxc3 28. b4 ♜h7 29. ♖d3 ♖c8 30. ♜d7 ♖h1+ 31. ♜a2 ♖xh2 32. ♖xc3 ♖d2

Y aquí terminó esta partida intensa y amarga. El ajedrez es así, pero por su dureza también le queremos.

♙ VALLEJO 1
♜ SICILIANA (B80)

♙ ORTEGA 0

Esta fue la cuarta victoria consecutiva de Paco. Su elección de apertura fue una agradable sorpresa para mí y

una muestra de versatilidad inesperada.

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♜e3 ♜g4 7. ♜g5 h6 8. ♜h4 g5 9. ♜g3 ♜g7 10. ♜e2 h5 11. ♜xg4 hxg4 12. 0-0 e6 13. ♖e1!

En principio, mejorando 13. ♖d2, de la reciente partida Shírov-Kaspárov. El intento de Lexy Ortega de aplicar la novísima idea del *ogro* resultó un fiasco.

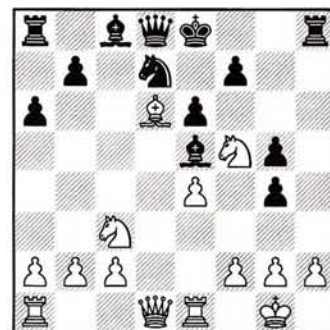
13. ... ♜d7?!

Parece que aquí no se puede aplicar la misma idea que en la citada partida, y después de esta jugada las negras sufrieron un duro castigo. Una posible mejora es 13. ... ♖b6, que entre otros, recomienda nuestro fiel amigo Fritz.

14. ♜xd6 ♜e5

14. ... ♜e5?! no amenaza ... ♜c4, y puede ser contestada sencillamente con ♜b3, aunque tanto ♜b5 como ♜f5 parecen prometedoras.

15. ♜f5!?



De nuevo, jugadas sencillas como ♜de2 deben ser suficientes para mantener la ventaja. Paco se debía sentir ese día en un estado especialmente agresivo.

15. ... exf5 16. exf5 f6 17. ♜d5 ♜f7 18. ♜c7 ♜b6 19. ♖xe5!

Una vez más, los métodos más tranquilos mantenían la ventaja, pero las blancas deciden seguir con el ataque.

19. ... fxe5 20. ♜xa8 ♖h6 21. ♜xb6 ♖xd6 22. ♖xg4 ♖xb6 23. ♖d1 ♖h8

TORNEO DE AOSTA

AL DÍA

24. ♖xg5 ♜f6 25. g4 ♜h6 26. ♖xh6 ♜xh6

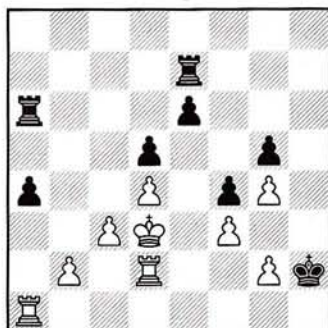
Se ha alcanzado el final, pero cuatro peones son demasiados para el alfil negro.

27. ♖g2 ♜c6 28. c3 ♖e7 29. ♜d5 ♖f6 30. ♖g3 b5 31. h4 ♜b6 32. ♜d8 ♜c6 33. h5 ♖g7 34. ♖h4 ♜c4 35. ♖g5 ♜c6 36. ♜e8 ♜c7 37. ♜xe5 ♖b7 38. f4 ♖f3 39. h6+ ♖h7 40. f6 ♜f7 41. ♜e7 ♖d5 42. b3 a5 43. f5 a4 44. bxa4 bxa4 45. a3 ♖h8 46. ♜xf7 ♖xf7 47. ♖f4.

♠ MANTOVANI 1
CARO-KANN (B13)

♣ DRAZIC 0

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. ♖d3 ♖c6 5. c3 ♖f6 6. ♖f3 a6 7. ♖f4 ♖g4 8. ♖bd2 e6 9. h3 ♖h5 10. 0-0 ♖d6 11. ♖xd6 ♖xd6 12. a4 ♖g6 13. ♖e2 ♖h5 14. ♖xg6 hxg6 15. ♜fe1 ♖f4 16. ♖e3 ♖e7 17. ♖e5 g5 18. ♖df3 f6 19. ♖d3 ♖f5 20. ♖d2 ♖f7 21. ♖xf4 ♖xf4 22. ♜e2 ♖xd2 23. ♖xd2 a5 24. ♜a3 b6 25. ♜b3 ♜ab8 26. f3 ♜hc8 27. ♖f2 ♜c6 28. ♜e1 ♜h8 29. ♖f1 ♜b8 30. ♖e3 ♖d6 31. ♜e2 ♜c7 32. ♜a3 b5 33. axb5 ♜xb5 34. ♜a2 ♜cb7 35. ♖e1 f5 36. ♖d1 f4 37. ♖g4 ♖c4 38. ♖c1 ♜b6 39. ♖e5+ ♖xe5 40. ♜xe5 ♖f6 41. ♜e2 ♖g6 42. ♖c2 ♜ab6 43. ♖c1 ♖h4 44. ♜e5 ♜b3 45. ♜e2 ♜a6 46. ♖c2 ♜ab6 47. ♖c1 ♜b5 48. ♜e5 g6 49. ♖c2 a4 50. ♖c1 ♜b3 51. ♖c2 g4 52. hxg4 ♖g3 53. ♜e2 g5 54. ♖d3 ♜a6 55. ♜a1 ♖h2 56. ♖c2 ♜b7 57. ♜a2 ♖g3 58. ♖d3 ♜ab6 59. ♜c2 ♜a7 60. ♜e2 ♜a8 61. ♜a1 ♖h2 62. ♖c2 ♜a7 63. ♖c1 ♜ba6 64. ♖c2 ♜h7 65. ♖d3 ♜ha7 66. ♜d2 ♜e7



Drazic había metido a su rey voluntariamente en la boca del lobo, hace unas veinte jugadas, y después de mucho adelante y atrás y mucho ajedrez-basura, las blancas realizaron su pequeña filigrana y se aseguraron la norma de gran maestro.

67. g3+!! ♖xg3

67. ... ♖h3 68. ♜h1+ ♖xg3 69. ♜g1+ ♖h3 traspone a la partida.

68. ♜g1+ ♖h3 69. ♖e2

El rey blanco se dirige tranquilamente a cerrar el cerco, sin que las piezas de su rival puedan hacer nada para defender a su rey.

69. ... ♜b6 70. ♖f2 ♖h2 71. ♖f1+ ♖h3 72. ♜dg2

Con la amenaza imparable 73. ♜h1. Tres contra uno... ¡ya podrán!

♠ SCERBO 0
HOLANDESA (A89)

♣ DE LA RIVA 1

1. d4 f5 2. c4 ♖f6 3. ♖c3 g6 4. g3 ♖g7 5. ♖g2 0-0 6. ♖f3 d6 7. d5 ♖bd7 8. 0-0 ♖e5 9. ♖xe5 dxe5 10. e4 f4 11. gxf4 exf4 12. e5 ♖g4 13. e6 ♖e5 14. ♖b3 f5 15. ♖h3 g5 16. ♜e1 ♖e8 17. ♖e4 ♖g6 18. ♖a3 ♜e8 19. ♖a4 c6 20. ♖g3 ♜f8 21. ♖d2 ♖d3 22. ♖b4 ♖xf2 23. ♖xf2 ♖d4+ 24. ♜e3 ♖h6 25. ♜h1 ♖xh3 26. ♖b3 ♖g2+ 27. ♖e1 f2+ 28. ♖d1 ♖xh1+ 29. ♖xh1 f1 ♖+ 30. ♜e1 ♖f6 31. ♖g3 c5 32. ♖d2 ♖g6 33. ♖b5 a6 34. ♖b3 b5 35. ♖e4 h6 36. ♖g3 bxc4 37. ♖c7 ♜e8.

♠ VALLEJO 0
INGLESA (A17)

♣ ZELCIC 1

1. ♖f3 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♖b4 4. ♖b3 a5 5. g3 0-0 6. ♖g2 d5 7. a3 dxc4 8. ♖xc4 ♖d6 9. 0-0 e5 10. d4 ♖c6 11. d5 ♖e7 12. ♖g5 ♖d7 13. e4 h6 14. ♖xe7 ♖xe7 15. ♖b5 a4 16. ♖xd6 cxd6 17. ♖c7 ♜e8 18. ♖d2 ♖c5 19. ♖xe7 ♖xe7 20. ♖c4

♜a6 21. ♜fc1 ♖b3



22. ♖xd6 ♖g4 23. ♖c4 ♖xc1 24. ♜xc1 ♜c7 25. ♜c3 f6 26. f3 ♖d7 27. ♖f1 ♜c8 28. f4 b5 29. ♖xe5 fxe5 30. fxe5 ♜xc3 31. bxc3 ♜a8 32. e6 ♖xe6 33. dxe6 ♜b8 34. ♖f2 ♖f8 35. ♖e3 ♖e7 36. ♖d4 ♜d8+ 37. ♖e3 b4 38. cxb4 ♜d1 39. ♖b5 ♜a1 40. ♖d4 ♜xa3 41. ♖d7 ♜a2 42. h4 a3

♠ EFIMOV 0
INDIA DE REY (E60)

♣ DE LA VILLA 1

1. d4 ♖f6 2. ♖f3 g6 3. b4 ♖g7 4. ♖b2 0-0 5. e3 d6 6. ♖e2 e5 7. c4 exd4 8. exd4 d5 9. c5 ♖e4 10. 0-0 b6 11. ♖c3 bxc5 12. bxc5 ♖f6 13. ♖a4 ♜b8 14. ♜ab1 ♖f5 15. ♖d1 ♖g5 16. ♜c1 ♜e8 17. ♖e3 ♜xb2 18. ♖xg5 ♖xe2 19. ♖xc6 ♜xe3 20. ♖xf7 ♖e8 21. ♖xd5 ♖e6 22. ♖b7 ♖xf7 23. fxe3 ♖xe3+ 24. ♖h1 ♖xd4 25. ♖xc7 ♖e7 26. ♖xe7 ♖xe7 27. ♜fd1 ♖e3 28. ♜c3 ♖xa2 29. c6 ♖b6 30. ♜f3 ♖d5 31. ♜f6 ♜e2 32. h4 ♖xg2+ 33. ♖h2 ♖xc6+ 34. ♖g3 ♖a4 35. ♜c1 ♖g7 36. ♜d6 ♖e7 37. h5 ♖c7 38. ♜xc7 ♜xc7 39. ♖g4 gxf5+ 40. ♖xh5 ♜c5+ 41. ♖g4 ♜c7 42. ♖h5 ♖c2





V ABIERTO DE CORIA DEL RIO

AL DÍA

Cámpora repite

El gran maestro argentino volvió a ganar, empatado con Lálíc y Komljénovic, en Coria del Río

TEXTO Y COMENTARIOS:
MI CARLOS MATAMOROS.
CORIA DEL RÍO (SEVILLA)

Otra vez, el mes de febrero acogió el ya tradicional torneo de Coria del Río y a su ya también habitual ganador, el Gran Maestro Daniel Cámpora, quien venció en la prueba de esta localidad sevillana con autoridad. El ajedrecista argentino logró 7,5 puntos, los mismos que sus colegas los croatas Bogdan Lálíc y Dávor Komljénovic. El primer español fue Ismael Terán, que terminó el torneo con medio punto menos que los primeros y en quinta posición

Tras superar sin contra tiempos a sus rivales de menor jerarquía en las tres primeras rondas, en la cuarta ronda Cámpora superó al Maestro de la FIDE Ismael Terán en una posición más o menos igualada (esta partida no quedará registrada para la posteridad por no existir poder humano que descifre sus planillas) y luego a este cronista desde una posición inferior que defendió con sangre fría para luego aprovechar con energía la primera oportunidad que se le presentó.

En la séptima ronda, Cámpora se enfrentó al Maestro Internacional ucranio Ruslan Pogorélov, que junto a él eran los únicos que conservaban todavía un marcador perfecto. En este punto, sus caminos se separaron radicalmente. Cámpora venció en su típico estilo posicional, y en las tres últimas rondas sus rivales no se vieron en condiciones de intentar superarle, con lo que aseguró el primer premio. Por otra parte, Pogorélov sólo pudo sumar el cincuenta por ciento de sus últimos encuentros y tuvo que conformarse con el sexto lugar.

Con igual cantidad de puntos que Cámpora, y también imbatidos, terminaron los Grandes Maestros croatas Lálíc y Komljénovic. Curiosamente, el estilo sólido del primero y agudo del segundo los llevó al mismo lugar.

Anécdota improvisada

En la última ronda se produjeron dos anécdotas curiosas. Cuando Terán se dirigía en coche con unos amigos hacia la sala de juego, estos le prestaron la revista JAQUE, que esa misma mañana habían recibido. En ella venía una partida de la Defensa Siciliana que le pareció atractiva, y sin más preparación decidió jugársela a Lálíc. Lo hizo con tal éxito que ya en la jugada 17 el

CLASIFICACION V TORNEO INTERNACIONAL VILLA DE CORIA DEL RIO (Coria del Río, Sevilla, 18-26/II/1999)

1° GM	Cámpora, (Arg, 2553)	7½
2° GM	Lálíc (Cro, 2549)	7½
3° GM	Komljénovic (Cro, 2496)	7½
4° MI	Matamoros (Ecu, 2458)	7
5° MF	Terán (Esp, 2367)	7
6° MI	Pogorélov (Ucr, 2507)	6½
7°	Carlos Barrero (Esp, 2301)	6½
8°	Manuel Peña (Esp, 2107)	6½
9°	Sergio Díaz (Esp)	6½
10°	Manuel Carrabeo (Esp, 2151)	6½
11°	Isaac Ferrer (Esp, 2124)	6
12°	Vicente Landero (Esp)	6
13°	Daniel Paz (Esp, 2308)	6
14°	Manuel Hurtado (Esp)	6
15°	Miguel Lobato (Esp)	6
16°	Manuel Zurita (Esp)	6
17°	José Camino (Esp)	6

Hasta 83 participantes; 9 rondas

croata se vio obligado a iniciar las negociaciones de paz.

Por primera vez en mi vida todas las jugadas que he tenido en mi tablero por la mañana se reprodujeron con exactitud en la tarde. Sólo tuve que seguir unos análisis de Ivanchuk de su partida con Jálifman en el *Informador* 72. Ahora, debo decir con honestidad intelectual que no estoy tan seguro de la corrección de ese análisis. Pero como dijo Anand que dijo Kaspárov, por razones obvias no mostraré el por qué.

♗	POGORELOV	0
	INGLESA (A40)	
♜	KOMLJENOVIC	1
	(7°)	

Esta partida es, a mi juicio, la más interesante de todas las que se jugaron en Coria. Interesante, que no correcta, debido a su apertura irregular, el juego dinámico, los apuros de tiempo y el deseo de ganar, nos hizo disfrutar (con

V ABIERTO DE CORIA DEL RIO

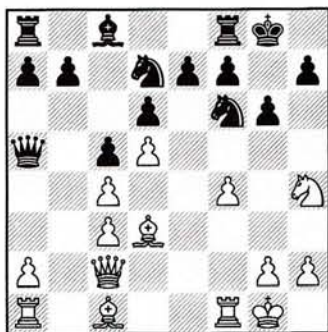
AL DÍA

sangre ajena, claro) a quienes asistimos a este encuentro.

1.♖f3 c5 2.c4 g6 3.e4 ♗g7 4.d4 d6
5.♗c3 ♜a5 6.♞b1

Esta jugada viene acompañada por dos signos de admiración en los comentarios de Serper en el *Informador* 58, en la partida que disputó con blancas contra Ruban en 1993.

Si 6.d5 ♗xc3+ 7.bxc3 ♖f6 8.♞c2 ♖xe4! (este golpe táctico es lo que pretende evitar la sutil jugada 6.♞b1) 9.♗d3 ♖f6 10.0-0 0-0 11.♖h4!? ♖bd7 12.f4?!



12... b5! 13.cxb5 c4
14.♗xc4 ♗b7 15.♞d3
♞fc8 16.♞e1 ♖b6 17.
♞xc7 ♞xc4 18.♞xb7
♞xb5, Tal/Chéjov, Cto.
de la URSS, 1991. Mala
cosa para las blancas si
ni siquiera el Mago de
Riga pudo justificar el
sacrificio de peón.

6. ... ♖f6

En la mencionada
partida, siguió 6... cxd4
7.♖xd4 ♖c6 8.♗e3
♖f6 9.♖b3! ♞d8 10.
♗e2 0-0 11.0-0, y las
blancas obtuvieron una
Maroczy más o menos
normal, con todas las
ventajas que se puede
esperar de este sistema.

7.♗d2 0-0

Serper da la siguiente variante: 7...
cxd4 8.♖xd4 ♖xe4? 9.♖xe4 ♞e5
10.♗d3 f5 (si 10... ♞xd4 11.♗c3, ga-
nando) 11.♖f3 ♞e6 12. ♖fg5, con
ventaja decisiva.

8.♗e2

Esto es un error táctico. Había que
jugar 8.d5, a lo que podía seguir 8... e6
9.♗e2 exd5 10.♖xd5 (si 10.cxd5 a6
11.0-0 ♗g4, con una formación Benoni
razonable) 10... ♞d8 11.♗g5 ♞e8.

Por supuesto, esto sólo son ideas
perfectamente mejorables para ambos
bandos. De todas formas, tengo la sen-
sación de que escribir «♞b1!!» es una
exageración.

8. ... ♖c6

Komljénovic deja pasar una buena
oportunidad para obtener ventaja: 8...
cxd4 9.♖xd4 ♖xe4!, y ahora sí
10.♖xe4 ♞e5 11.♖b5 (relativamente
mejor es 11.♖xd6 ♞xd6 12.♗c3 ♞d8
13.♖b5 ♞b6, con un excelente juego
para las negras debido a la débil casilla
'd4'; no sirve seguir, como en la va-

riante que se da en la séptima jugada
negra, 11.♗d3 ♞xd4 12.♗c3 ♞b6, ya
que el alfil de 'g7' está defendido) 11...
♞xe4 12.♖c7 ♗f5 13.♞c1 ♗xb2
14.♖xa8 ♖a6, y las blancas no tienen
suficiente, por no decir ninguna, com-
pensación por sus peones de menos.

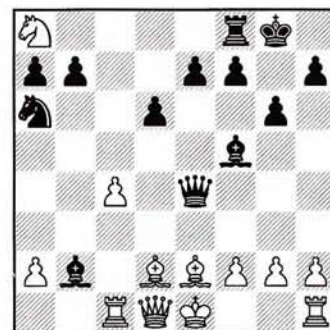


Diagrama de análisis. Posición tras
14.♖a6

9.d5 ♖d4 10.♖xd4 cxd4 11.♖a4 ♞c7
12.f3 ♖d7 13.b4

Las blancas deben movilizar su
mayoría en el flanco de dama. Si 13.0-



Cámpora, el ganador

V ABIERTO DE CORIA DEL RIO

AL DÍA

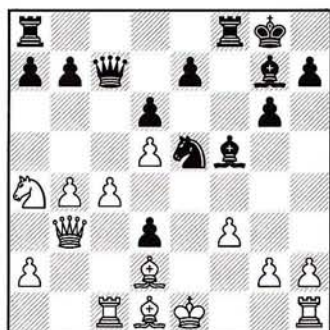
0 ♖e5 14. ♖b3 ♗d7 15. ♖fc1 f5 las negras tienen un juego muy activo.

13. ... ♖e5 14. ♖b3 f5 15. exf5

Una imprecisión. El desarrollo de las negras se acelera y el peón pasado en 'd3' obtiene un nuevo aliado.

Mejor parece 15. 0-0 fxe4 16. fxe4 ♗d7, con juego complejo.

15. ... ♗xf5 16. ♖c1 d3 17. ♗d1



17. ... b5!

Las negras eliminan de una manera drástica la posibilidad de que las blancas jueguen c5.

18. cxb5 ♖b7 19. 0-0

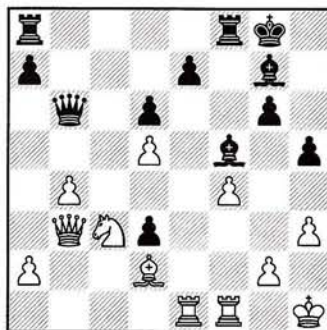
No era posible mantener el peón de más: 19. ♖c3 ♖ac8 20. a4 (20. 0-0 ♖c4 21. ♗g5 d2, ganando) 20... ♖c4 21. ♖a2 ♖b6, y la posición de las blancas es una ruina.

19. ... ♖xb5 20. f4 ♖g4 21. ♗xg4 ♗xg4 22. ♖c3 ♖b6+ 23. ♗h1 ♗f5

Ya a estas alturas de la partida, ambos jugadores sufrían un fuerte apuro de tiempo, especialmente las blancas. No es de extrañar que la calidad de la partida se resienta, aunque de cara a los que la presencian en vivo se vuelve emocionante.

Parece mejor 23... ♖ac8, reservándose la posibilidad de situar el alfil en 'e2', así como de presionar en la columna 'c'. Por ejemplo, 24. h3?! ♗e2 25. ♖fe1 ♗xc3! 26. ♖xc3 ♖f2, con fuerte iniciativa.

24. ♖ce1 ♖c7 25. h3 h5 26. ♖c1 ♖b6 27. ♖ce1

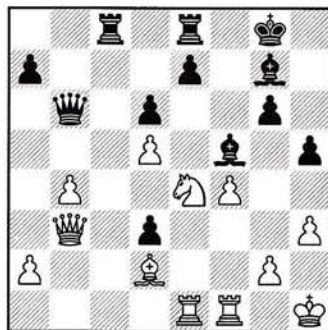


Con menos tiempo en el reloj, Pogorélov no desprecia la posibilidad de tablas.

27. ... ♖fe8!?

Una decisión arriesgada, a medio camino entre la valentía y la temeridad.

28. ♖e4 ♖ac8



29. ♖g5?!

Había que capturar el peón de 'd3' en cualquiera de las siguientes variantes:

A) 29. ♖xd3 ♖d4! 30. ♖xd4 ♗xd4, y las negras tienen alguna compensación por su peón de menos.

B) 29. ♖g3 ♗d7 30. ♖xd3 h4 31. ♖e2 ♗f5, con actividad.

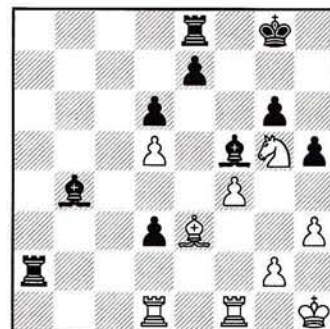
29. ... ♖d4 30. ♗e3

Tampoco era agradable 30. ♖e6 ♖b2 31. ♖xg7 ♖xb3 32. axb3 ♗xg7.

30. ... ♖c3 31. ♖xc3 ♗xc3

La pareja de alfiles y el fuerte peón pasado hacen que el final sea insostenible para las blancas.

32. ♖d1 ♗xb4 33. ♗xa7 ♖a8 34. ♗e3 ♖xa2



Las últimas jugadas fueron hechas a la velocidad del rayo. Pogorélov sigue jugando con la esperanza de que la suerte le sonría en los segundos finales. Pero es en vano.

35. ♖b1 ♗c5 36. ♗xc5 dxc5 37. ♖be1 d2 38. ♖e5 ♗c2 39. ♖e6 d1 ♖ 40. ♖xd1 ♗xd1 41. ♖xg6+ ♗f8 42. ♖e6+ ♗f7 43. ♖g7+ ♗f6 44. g4 hxg4 45. hxg4 ♗f3+ 46. ♗g1 ♖g2+ 47. ♗f1 ♖xg4

Y las blancas abandonaron.

♖	CAMPORA	1
	FRANCESA (C10)	
♜	POGORELOV	0
	(6*)	

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖d2 dxe4 4. ♖xe4 ♖d7 5. ♖f3 ♖gf6 6. ♖xf6+ ♖xf6 7. ♗d3 c5 8. ♗e3 ♖c7 9. ♖e2 ♗d6 10. 0-0 0-0 11. ♗b1 ♗d7 12. c4 ♗c6 13. ♗g5 ♗xf3 14. ♖xf3 ♗e7 15. dxc5 ♖xc5 16. h4 ♖fd8 17. g4 ♖c6 18. ♗e2 ♖xd1+ 19. ♖xd1 ♗d8 20. ♖xd8+ ♗xd8



Komljénovic protagonizó la partida más vibrante del torneo



Pogorélov, otro de los protagonistas, al final fue sexto

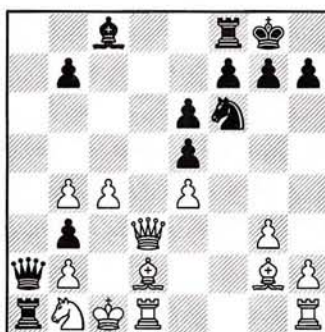
21. ♖xc6 bxc6 22. b4 h6 23. ♙e3 a5
24. bxa5 ♙xa5 25. ♖c2 ♘d7 26. f4 ♙e1
27. ♙f3 c5 28. ♙c6 ♘f6 29. g5 ♘g4
30. ♙d2 ♙xh4 31. a4 hxg5 32. a5

Y las negras abandonaron.

♙ **POGORELOV** 1/2
INGLESA (A33)
♜ **MATAMOROS** 1/2
(9°)

1. ♘f3 c5 2. c4 ♘c6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4
♘f6 5. ♘c3 e6 6. g3 ♖b6 7. ♘b3 ♘e5
8. e4 ♙b4 9. ♖e2 d6 10. ♙d2 0-0 11. 0-0
a5 12. f4 a4 13. fxe5 axb3 14. a3
dxe5 15. axb4 ♙a1+ 16. ♘b1 ♖a6

17. ♖d3 ♖a2 18. ♙g2



18. ... ♙e8

Según Ivanchuk, esta jugada merece la clasificación de «muy buena» (!!).

19. ♙c3 ♙e7 20. ♖d8+ ♙e8 21. ♖d3
♙e7 22. ♖d8+

Y se acordó el empate.

♙ **LALIC** 1/2
SICILIANA (B85)
♜ **TERAN** 1/2
(9°)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4
♘c6 5. ♘c3 ♖c7 6. ♙e2 a6 7. 0-0 ♘f6
8. ♙e3 ♙e7 9. f4 d6 10. a4 0-0 11. ♙h1
♙e8 12. ♙f3 ♙f8 13. ♘b3 b6 14. g4
♙b7 15. g5 ♘d7 16. ♙g2 ♘b4 17. ♖d2

Y fue tablas.

¡YA A LA VENTA!



CHESSBASE PARA WINDOWS 7.0

- * **Paquete básico 41.000 pta.**
Programa de ChessBase 7.0, módulos de análisis Fritz5 y Crafty, enciclopedia de jugadores con 8.000 fotografías.
Big Database'98, que contiene 875.000 partidas, clasificación de aperturas (50.000 posiciones claves)
3 Revistas ChessBase. Manual en español

- * **Megapaquete ChessBase 85.000 pta.**
Programa de ChessBase 7.0, módulos de análisis Fritz5 y Crafty, enciclopedia de jugadores con 8.000 fotografías. Mega Database'98, con 875.000 partidas, 30.000 partidas comentadas por los mejores jugadores del mundo, clasificación de aperturas (50.000 posiciones clave)
Suscripción a la revista ChessBase 1998
4 CD's de finales (1-4)
Manual en español

- * **ChessBase 6.0 17.000 pta.**
¡¡IMPORTANTE NOVEDAD!! Programa de ChessBase 6.0, enciclopedia de jugadores con 3.500 fotografías, 300.000 partidas (las mismas que el Fritz5), clasificación de aperturas con 50.000 posiciones claves

BASES DE DATOS CHESSBASE

- * **Mega Database de datos '98 41.000 pta.**
La exclusiva base de datos con comentarios. Contiene más de 875.000 partidas desde 1834 hasta 1997. Incluye partidas clásicas históricas y moder-

nas. 30.000 partidas con comentarios de los mejores jugadores del mundo, con clasificación de aperturas y 50.000 posiciones clave, acceso directo a jugadores, torneos, temas de medio juego, finales.

- * **Big Database de datos '98 8.500 pta.**
La base sólida para ChessBase. Contiene 875.000 partidas, igual que la megabase de datos '98, pero sin comentarios.



FRITZ - El programa de ajedrez inteligente

- * **Fritz5 (OFERTA) 8.500 pta.**
Programa de ajedrez que habla, con un motor mejorado (Fritz3 ganó el Campeonato del Mundo de Ordenadores de 1995). Todo el árbol de aperturas para un entrenamiento perfecto, handicap, modos de amigo y sparring para principiantes. Base de datos con 300.000 partidas en el formato nuevo de ChessBase 6.0, que contiene soportes en multimedia (sonido y vídeo clips). Con conexión a un tablero de sensores inteligente DGT. Puede utilizarse junto a ChessBase para Windows. En CD-ROM.
Versión en español. Manual en español

- * **Libros de aperturas Fritz5 8.500 pta.**
Prácticamente, toda la teoría de ajedrez en forma de árbol de aperturas. 8 millones de posiciones de aperturas, con todas las estadísticas de cada posición (jugadas, resultados, performance, media Elo, trasposiciones, etc.). Con funciones de aprendizaje.

- * **Fritz4 (OFERTA) 4.500 pta.**
Nuestro programa clásico. Todas las funciones de una base de datos, con 30.000 partidas. Versión en español. Manual en español

FASCÍCULO 7

De Vicent y Lucena hasta Damiano

- 7.1. Los otros manuscritos renacentistas
- 7.2. La nueva dama contra la vieja torre
- 7.3. La huella hacia Alemania
- 7.4. El impacto de Damiano
- 7.5. Más sobre el mate ahogado
- 7.6. La adoración al libro impreso
- 7.7. ¿Plagios a un plagiador?

7.1. Los otros manuscritos renacentistas

El nuevo ajedrez de Valencia se difundió no solamente gracias a la imprenta, con incunables como el de Vicent de 1495 o el de Lucena de 1497, sino también con trabajos hechos a mano, porque las obras manuscritas resistieron durante bastante tiempo a la presión del nuevo invento. De ello hay suficientes constancias, aunque ignoradas por la doctrina oficial...

Hemos hablado de las reproducciones manuscritas de Lucena, casi con total certeza debidas a él mismo, en el área francesa de Borgoña (manuscritos de Cöttingen y de París). La mayoría de los historiadores olvidan otras obras existentes,

que sin embargo aportan luces importantes sobre los albores del ajedrez moderno y su propagación manuscrita hacia otras zonas de Europa.

El primero de estos olvidados manuscritos, al menos cronológicamente, es un pequeño cuaderno ajedrecístico que se conserva en la Biblioteca de El Escorial bajo las siglas Ms.O. II.3, y que procede de los fondos legados por el conde-duque de Olivares, el famoso mandatario y valido del siglo XVII. Está encuadernado y eclipsado por un texto de gramática latina que le precede, y ello explica que haya pasado desapercibido para los historiadores. Pero los folios finales, del 103 al 118v contienen una colección de problemas y ejercicios de ajedrez que no había sido conocida por ningún historiador de ajedrez.

El manuscrito ajedrecístico quedó mencionado en el catálogo del P. Julián Zarco de principios de este siglo, indicando su letra del siglo XVI y su tamaño de 292 x 213 mm. (*Catálogo de los manuscritos castellanos de la Real Biblioteca de El Escorial*, Madrid, 1926).

En este tema, como desgraciadamente en casi todos los otros de los que escribo, tengo visceralismos personalistas. La existencia de este manuscrito me fue notificada por el erudito ajedrecístico de Jaca D. Juan Lacasa Lacasa, quien me brindó además las fotocopias en 1985, con el ruego de que lo estudiase para difundir su contenido y valorar su importancia (Lacasa es antiguo alumno del Colegio de El Escorial). Es inevitable entremezclar cuando se escribe con alguna espontaneidad, recuerdos con datos más o menos académicos. La pista inicial del manuscrito me había sido indicada por el periodista e historiador ajedrecístico Pablo Morán, recientemente fallecido.

Como nadie había publicado hasta entonces ningún comentario, me esforcé en darlo a conocer internacionalmente en algunos artículos que fueron publicados (R. Calvo, *Un nuevo manuscrito de ajedrez del siglo XV*, Revista JAQUE, San Sebastián, Año XV, número 173, 15 de abril de 1985, páginas 252-253. *Ein neues Schachmanuskript aus dem 15. Jahrhundert*. Europa Rochade. Maintal 1985, número 3, página 28. *Un nouveau manuscrit échiquéen du XV^e siècle*, Europe Échecs, Besançon, número 319-320, julio-agosto 1985, páginas 434-435). Tuve a partir de ahí correspondencia con algunos historiadores italianos, que quedó en agua de borrajas, creo que porque en Italia incomodaba algo el descubrimiento.

El manuscrito sigue ahí, escrito en buen castellano. La caligrafía, con sus trazos temblorosos, sugiere que la mano que lo redactó era ya anciana. Aunque no menciona el nombre del autor, al menos lleva fecha claramente legible en la última página: a.d. MD=1500, interrumpiendo el texto de un problema de ajedrez que no llegó a transcribirse, quizá por fallecimiento del anónimo recopilador. Zarco, en mi opinión, parece haber sobreesido este dato clave, o no haberse fijado en él (el ajedrez siempre ha sido una cenicienta entre los bibliógrafos) y cifra la fecha en base a datos indirectos como el tipo de letra en torno a los principios del siglo XVI. En eso acierta.

En total, hay 89 problemas y ejercicios de ajedrez, de muy diversa naturaleza, pero predominando posiciones del ajedrez moderno. La colección se inaugura con un final de alfiles de diferente color, procedente de alguna partida viva, en la que el autor indica las directrices estratégicas con notable profundidad, aunque también es cierto que se equivoca en algunas valoraciones de posición ganadora.

En este pequeño manuscrito hay de todo, y el contenido espera todavía una edición completa, y tal vez los comentarios adicionales de algún círculo universitario de este país. A fin de cuentas, la intención de estos fascículos es la de estimular a otros investigadores interesados en historia del ajedrez a que se adentren en este océano.

Los problemas del ajedrez medieval en este ignorado texto son una pequeña minoría y casi todos ellos tienen origen demostrable en las compilaciones conocidas. Por ejemplo, el nº 6 es un famoso mate de caballos que inaugura el texto clásico

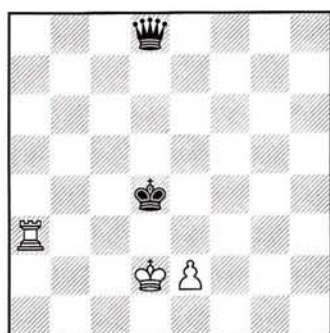


del *Civis Bononiae*, el número 8 es un conocidísimo *mansubat* o ejercicio árabe y el número 20 aparece (con los colores cambiados) en el Códice de Alfonso X el Sabio de 1283. Pero, repito, el material de ajedrez moderno es predominante y de gran interés.

Al tratarse de un texto que nadie había querido comentar, o que nadie había conocido para fines historiográficos, es pertinente ante todo decir unas palabras sobre la estructura física. Las piezas vienen representadas por su letra inicial, y los diagramas manuscritos son toscos y trazados a mano alzada. A partir del problema 36 las líneas son ya rectas, por haberse usado una regla u objeto similar. La transcripción de las jugadas es descriptiva y farragosa, con tendencia a las generalizaciones explicativas en lugar de variantes concretas, que la carencia de notación abreviada impide.

El manuscrito escurialense tiene incrustados otros problemas con distinta caligrafía y procedentes sin duda de otras personas. Uno de ellos, el problema número 17, con hermosa letra. Otros, los problemas 37 y 38, en el folio 109v, que además vienen redactados en italiano, lo que refuerza los cauces de difusión del ajedrez moderno que ya han sido esbozados en fascículos anteriores.

¿Cuál es la importancia de este pequeño manuscrito? En mi opinión, grande, por dar pruebas del alto nivel que el ajedrez moderno había alcanzado ya en 1500. La mejor demostración que puedo aportar viene en el diagrama número 19 del folio 106r. Allí aparece la siguiente posición de ajedrez moderno:



El texto indica que las blancas juegan y hacen tablas moviendo su torre entre 'd3' y 'f3', que corta el paso al rey negro, y si la dama negra constriñe al rey blanco, éste se escapa rodeando al peón de 'e2'. La posición, como método de hacer tablas con torre y peón contra dama, es ya clásica en los libros de finales, y viene adscrita a Philidor, aunque éste haya llegado con dos siglos y medio de retraso a su descubrimiento. Impresiona que en 1500 se tuviese este grado de conocimiento técnico en uno de los finales más difíciles que existen.

Todavía más impresionante es un comentario en el margen que hace el anónimo autor del manuscrito y que cito textualmente: «Mas guarda: Si el peón no está en barra ca si allí estuviese grandísima dificultad sería fazerlo tablas por quanto

el rey no podría rodear su peón». Es decir, que con el peón de torre y una torre, se pierde contra la dama y en lugar de variantes analíticas concretas, el autor desvela el secreto intrínseco de la posición con palabras magistrales: el rey no puede dar vueltas alrededor del peón, porque está en la banda.

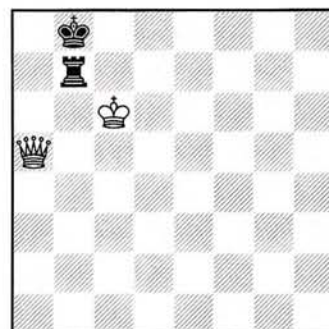
Consulté con algunos expertos en la historia de la teoría de finales, y todos ellos aceptaban que la victoria de dama contra torre y peón de torre había quedado establecida en los trabajos del alemán J. Berger nada menos que en el año de 1922. Pues no, el anónimo ajedrecista castellano había analizado las claves ya cuatro siglos antes, y este simple ejemplo nos habla de un nivel de juego que no puede ser menospreciado. El ajedrez moderno ya llevaba, por consiguiente, como mínimo décadas de evolución y desarrollo en la práctica de la partida viva, diga lo que diga la historia oficial.

Quiero insistir sobre todo en la precisión de las palabras. Si el rey no puede rodear al peón de torre, éste acabará perdiéndose, y quedará el difícil final de dama contra torre. El anónimo redactor es muy prudente, y avisa sobre todo acerca de la dificultad para empatar, pero nuevamente, la teoría oficial dogmatiza que es fácilmente ganador para el bando fuerte.

7.2. La nueva dama contra la vieja torre

Así pues, el nuevo ajedrez se enfrentó de repente a un mundo nuevo de problemas conceptuales, especialmente en la valoración de algunos finales de partida. El anónimo autor del manuscrito escurialense habla de «dificultades» en este tema concreto. Hablemos nosotros de ello como divagación sobre aspectos técnicos que surgen con el nuevo ajedrez.

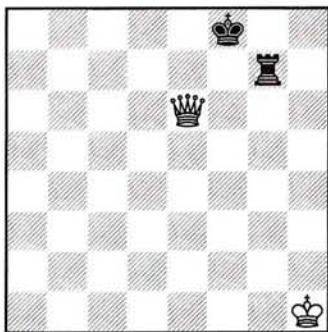
¿Puede la nueva dama poderosa ganar contra la pieza más fuerte del milenario ajedrez antiguo? Personalmente, todavía recuerdo la pregunta de un enorme talento como el de Arturo Pomar: «Oye, ¿tú crees que de verdad el final de dama contra torre se gana?» La pregunta no es ninguna superficialidad y dejo al lector que piense sobre ello sin dogmatismos. El dogma oficial dice que se gana siempre. La posición ganadora básica se dice que quedó establecida por Philidor en 1777 de esta manera:



El bando de la torre pierde, porque al mover tiene que distanciarla de la protección de su rey y queda ante las fauces de la cruel dama con jaques intermedios. Es como la cacería de una leona contra un grupo de búfalos. Si la torre huye por la séptima línea perece en variantes como 1... Th7 2.De5 Ra8 3.Da1 Rb8 4.Db1. La torre tampoco tiene escapatoria en la columna de caballo y si, por ejemplo, 1... Tb1 2.Dd8 Ra7 3.Dd4 Ra8 4.Dh8 Ra7 5.Dh7, y cae la torre. Si en la posición del diagrama juegan las blancas, hay que ceder el turno a las negras para que alejen su torre y la dejen indefensa, y ello se consigue con unos jaques que reproduzcan la misma posición: 1.De5 Ra7 o Ra8 2.Da1 Rb8 3.Da5, y la torre negra ha de jugar y perecer.

Todo esto es cierto y comprobable, pero oigamos algunas voces de expertos, que señalan la dificultad ganadora con estas palabras: «Debemos advertir contra las subestimación de las dificultades que pueden surgir a lo largo del camino ganador» (Averbaj, Chejover, Henkin, *Queen v. Rook...*, Batsford, 1978).

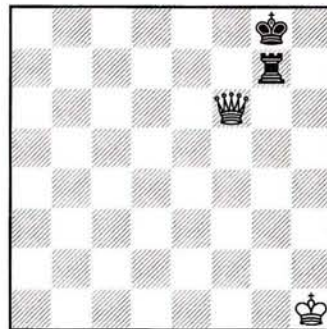
Hay de hecho defensas con la torre en la segunda línea, especulando sobre todo con el tema del empate por ahogado. Quien primero sembró advertencias dubitativas fue Ponziani en 1782:



La torre negra da jaques sin parar por las tres columnas, porque el rey blanco no puede acceder nunca a la cuarta debido



a Te7. Cuando el rey atacante se acerque al límite de 'h6', la torre da otra vez jaque en 'h7', y si Rg6 Th6, especulando con el tema del ahogado. Son tablas. Parecido final quedó construido por el teórico alemán J. Berger, ya en 1899:



Cuando el rey blanco pretenda llegar tras los jaques hasta 'g6', Th6 produce el empate.

Hay, además, otras defensas y los programas de computadoras no ponen tan fácil la victoria de dama contra torre. Según he visto, jugando contra el ordenador, con la torre oscilando en la tercera (o sexta línea, o verticalmente, las columnas de alfil) para impedir el acoso del rey atacante, hay una defensa difícil de quebrar que, por ejemplo, el Gran Maestro Browne fue incapaz de superar contra un ordenador (el episodio se publicó en revistas de ajedrez estadounidenses). Me gustaría abrir un debate con los lectores sobre el tema, pero la teoría definitiva sobre el final de dama contra torre es otra historia, para la que no me siento aún suficientemente capacitado tras la revolución analítica introducida por los programas informáticos sobre ajedrez.

En la práctica de los torneos, el jugador con la torre abandona y firma la planilla. Pienso que el difícil final de dama contra torre tiene ante todo un contexto psicológico, porque el competidor del bando débil está afectado por los errores que tiene que haber cometido con anterioridad en la partida. Pero no sé decir si la realidad objetiva es que la dama siempre vence.

7.3. La huella hacia Alemania

La difusión inicial del nuevo ajedrez valenciano es demostrable ante todo en Italia, según los datos expuestos en fascículos anteriores. Pero hay otros indicios hacia otros caminos. Las obras manuscritas de Lucena (ver el fascículo 6) parecen haber tenido alguna irradiación hacia Alemania. Hay un manuscrito alemán de ajedrez del siglo XVI en la Biblioteca Nacional de París con la signatura de los fondos alemanes de dicha colección: *Paris, f. allem. 107*. Viene citado ya por Murray (página 782). El MS tiene 89 folios (están en blanco el 1.16, 26 y 63-70). En los folios 2-62 hay una traducción al alemán del contenido tratado de Damiano (aperturas, sutilezas y problemas). Queda la pregunta en el aire de si la fuente



en 'f8'. El texto en antiguo alemán, dice (traducido) lo siguiente: «La libertad de las negras no ayuda mucho/la dama perdida gana para mí el juego».

Al terminar con los problemas, el anónimo autor introduce nuevo material con 14 aperturas, todas ellas atribuidas explícitamente a Lucena y mencionando su nombre, y en relación con las que presenta el manuscrito de Göttingen. Su importancia es que nuevamente apunta a las huellas dejadas por los trabajos de Lucena, porque repite las aperturas del MS de Göttingen y del MS de París. Lo más importante es que en los folios 74 a 85r hay 14 aperturas en cuyo encabezamiento figura como nombre de autor Lucena, y así lo subraya el estudio en profundidad de V. Place, el descubridor de manuscrito de París. La primera apertura o regla dice en su encabezamiento «Lucenes art i» y las restantes Lucenes ii, iii, etc.

Las piezas vienen reemplazadas por símbolos astronómicos. Los símbolos de las piezas son los que se emplean en astronomía para los cuerpos celestes: Rey=Sol, Dama=Luna, Alfil=Mercurio, Caballo=Urano, Torre=Saturno, Peón=Estrella. Todo ello supone un eco renacentista de las conexiones astronómicas del ajedrez árabe primitivo que espero comentar en su día. Es un rasgo renacentista la recuperación de la clásica sabiduría antigua. Y la conexión del ajedrez con la astronomía viene ya en citas árabes como las de Masudi y en recopilaciones medievales como las de Alfonso X. Todavía en el siglo XIX, F. Villot publicó un apasionante e ignorado

primigenia no fue el mismo Damiano, sino el texto anterior del que se sirvió el mismo autor, y quizá muy probablemente el mismo Lucena, y que pudo haber sido el perdido incunable de Vicent, como hemos comentado en fascículos anteriores.

Al final de cada problema hay un verso destacando algún rasgo peculiar del mismo. El mejor ejemplo es el del famoso mate ahogado, el problema 103 del incunable salmantino de Lucena, viene por ejemplo comentado en base a la peculiaridad de que las piezas negras estén «atreguadas» y no se puedan capturar, para evitar la variante dual de mate que mencioné en fascículos anteriores.)

La condición de que las piezas negras no se pueden capturar evita la variante 3.Cd8, seguida de 4.De8, y mate a la siguiente capturando la dama negra que cubriría

libro sobre el origen del ajedrez basado en el calendario egipcio, (de ello hablaremos en su día).

7.4. El impacto de Damiano

La explosión del ajedrez moderno en Italia debe mucho a un libro impreso en época temprana de la tipografía aparecido en 1512 en Roma, escrito por un portugués llamado Damiano. La obra es una de las que más impacto causaron en su época, y supone un clásico de la bibliografía ajedrecística.

Para empezar con Damiano, indico para los estudiosos que quieran profundizar en su obra una pequeña lista de trabajos que se han escrito sobre él, aún en base a repetirme. En primer lugar, la revisión de A. van der Linde en su *Geschichte und Literatur des Schachspiels*, Berlín, 1874, II Tomos (Re-edición Olms, Zúrich, 1981, I, páginas 337-46). Sus datos han sido contrastados y ampliados por Adriano Chicco, *Le edizioni italiane del Libro di Damiano*, L'Esopo, número 22, junio de 1984, Milano, Rovello, páginas 46-58, Adriano Chicco y Alessandro Sanvito, *Lineamenti di una bibliografia italiana degli scacchi*, Suplemento a Mondoscacchi Roma, 1987, páginas 43-45.

Una discusión sobre toda la bibliografía de Damiano fue desarrollada por Mr. Pinsent en la *British Chess Magazine*, 1906, 231-285, con una réplica de J. G. White en la misma revista (1906, 423. Otro extensivo estudio es el de V Place y M. Antoniadi en *La Stratégie*, 1922, página 142 y siguientes. Como ya dije, hay una edición facsímil de Damiano, con prefacio de Max Euwe, en Miland Publishers, Nieuwkoop 1967. Usando la fabulosa biblioteca privada del Gran Maestro Lothar Schmid, la historiadora Marion Faber publicó una recensión bibliográfica en el catálogo suizo *Librarium*, fascículo I en 1980. El título del libro de Damiano era,



como quedó dicho, *Questo libro e da imparare giocare a Scachi et de le partite*, y en la primera página aparece el diagrama de un tablero de ajedrez con las piezas. Al final: *Nouiter impressum / Laus Deo*. En la última página: *Impressum Rome per Stephanus guillireti & Herculem Nani consocios Anno domini M. .D. .XII*. Volumen en cuarto, con 62 páginas sin numerar. Se conserva, por ejemplo, en Florencia, Biblioteca Riccardiana y en Padua, Biblioteca Universitaria. Hay ejemplares en bibliotecas privadas de varios países, en particular en la inevitable de Lothar Schmid.

Se dice que Damiano se llamaba Pedro de nombre de pila, y que falleció en 1544, pero estos datos proceden del historiador inglés Sarrat en 1813 sin citar fuentes. ¿Qué hacía un portugués como Damiano en Italia, escribiendo y publicando libros con demostrable apoyo político? Detalles indirectos hacen pensar que era uno de los numerosos judíos conversos que huyeron hacia Italia. El siglo XVI está lleno de personajes comparables, reflejados en la monumental obra de Julio Caro Baroja (*Los judíos en la España moderna y contemporánea*, Ed. Istmo. Segunda edición. Madrid, 1978; ver en especial tomo I, en el capítulo sobre la diáspora sefardita en Italia). El insulto clásico en la época hacia los ibéricos era el de «marrano», y papas como Julio II y Paulo IV consideraban a todos los ibéricos como contaminados de marranismo (B. Croce, *La Spagna nella vita*

italiana durante la Rinascenza, página 210, cit. por Caro Baroja, I, página 263).

A falta de datos sobre el propio Damiano, salvo el de que era farmacéutico y nacido en el pueblo portugués de Odemira, a pocos kilómetros del río Mira (en el sudoeste portugués) sí se encuentra algún detalle a comentar sobre el personaje que debió protegerle y al que dedica su libro. Joangeorgio Cesarino ostentaba el influyente cargo de *gonfaloniere dil popolo*, y las crónicas lo mencionan en el cortejo de la coronación como Papa de Leon X (11 de abril de 1513) llevando el gran estandarte («gonfalone») rojo con las letras en oro S.P.Q.R. Años después aparece en otro cortejo de carnaval, a caballo y llevando el estandarte del pueblo romano (Chicco, página 69).

El libro de Damiano se compone de diez capítulos. En el primero se habla de los nombres de las piezas y de las reglas del juego. El segundo y el tercero dan, de modo más compendiado que en Lucena, un somero análisis de las aperturas, que para Damiano se reducen a las de peón de rey (las preferibles según él; comenta la Defensa Petrov, el llamado después *Giuoco Piano* y el gambito que lleva su nombre 1.e4 e5 2.Cf3 f6 3.Ce5) y las de peón de dama, exclusivamente con el Gambito de Dama Aceptado. Los capítulos del cuarto al séptimo hablan de las aperturas cuando se concede algún tipo de ventaja: de un peón (capítulo IV), de peón y salida (capítulo V), de peón contra caballo (capítulo VI), y de caballo sin contrapartida (capítulo VII). El capítulo VIII recoge 16 *suttilità* o sutilidades, y es la parte más interesante de la obra, según los historiadores. Se trata de jugadas brillantes que en un momento dado permiten la ganancia de una pieza o la obtención de otras ventajas decisivas. A su manera, son precedentes de los actuales estudios y finales artísticos.

Como quedó dicho en anteriores fascículos, se ha supuesto que de los 72 problemas que publica, Damiano tomó 70 problemas del libro de Lucena, porque con leves modificaciones las posiciones son comunes a ambos. Pero en contra de esta idea, hay que pensar que el incunable de Lucena tuvo según todos los indicios muy poca difusión. Las reproducciones fueron manuscritas y exclusivamente en el área francesa de Borgoña. Por el contrario, como se ha visto, el libro de Vicent sí se había difundido por Italia, gracias a las bien probadas relaciones con Valencia, la capital cultural mediterránea de la época. Es inevitable pensar que Damiano debió conocer en Italia el libro de Vicent. Hay otras preguntas: Si Damiano tomó de Lucena 70 problemas de los 72 que presenta ¿por qué no los tomó todos? No es que los dos restantes los compusiera Damiano, porque uno de ellos es bien conocido en el ajedrez medieval. La idea que se ocurre es que tanto Damiano como Lucena usaron una fuente más antigua, que podía ser el libro perdido de Vicent.

El análisis comparativo de los problemas presentes en Lucena y Damiano permitió a Averbaj un apasionante trabajo sobre el ordenamiento que debió tener el libro perdido de Vicent. Para completar mis referencias anteriores, tomo de él, en las siguientes tablas, lo que parece haber sido la correspondencia entre las tres obras:



JAQUE XXI
APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID

Suscriptores: 10% descuento en todos los productos

Colección JAQUE XXI

JA01 El Arte del Análisis, Timman	2.500
JA02 Trabajo en Ajedrez, Timman	2.500
JA03 La Prueba del Tiempo, Kaspárov	2.750
JA04 Manual de Ajedrez, Lasker	2.500
JA05 El Cuadrado Mágico (NOVEDAD)	2.900

Colección CLUB DE AJEDREZ

CL01 Conocimientos básicos de ajedrez, Ganzo	995
CL02 Mi sistema, Nimzowitch	1.325
CL03 La práctica de mi sistema, Nimzowitch	1.200
CL04 Los grandes maestros del tablero, Reti	1.200
CL05 Lecciones elementales de ajedrez, Capablanca	995
CL06 Gran ajedrez, Alekhine	1.200
CL07 Fundamentos del ajedrez, Capablanca	1.200
CL08 El arte del ajedrez, Cámara	1.325
CL09 Juego como un gran maestro, Kotov	1.325
CL10 Piense como un gran maestro, Kotov	1.200
CL11 El estilo posicional, Simagin	1.200
CL12 Finales prácticos de ajedrez, Keres	1.325
CL13 Estudios completos, Reti	1.200
CL14 El error en la apertura, Aguilera	1.325
CL18 Manual para jugadores avanzados, Suetin	1.325
CL19 El ajedrez de torneo, Bronstein	1.690
CL20 Nuevas ideas en ajedrez, Reti	995
CL21 Ajedrez hipermoderno I, Aguilera	1.200
CL22 Ajedrez hipermoderno II, Aguilera	1.200
CL23 Entrene como un gran maestro, Kotov	1.200
CL24 El paso al final, Nesis	995
CL26 Defensa siciliana/Scheveningen, Kasparov	1.325
CL27 Mis 60 memorables partidas, Fischer	1.325
CL28 Ajedrez a la ciega, Benito López Esnaola	1.900
CL30 Compruebe y mejore su ajedrez, Alburt	1.200
CL31 Problemas de ajedrez, Coello	1.995

Colección ESCAQUES

ES25 Defensa siciliana. Variante Najdorf, Cherta	1.700
ES28 Combinaciones en el medio juego, Roman.	AGOTADO
ES30 El sentido común en el ajedrez, Lasker	AGOTADO
ES32 La apertura catalana, Neustadt	1.700
ES35 La psicología en ajedrez, Krogius	1.700
ES36 El arte del análisis, Keres	1.700
ES38 Partidas decisivas, Pachman	1.700
ES46 Tablas, Tahl	1.700
ES48 Ajedrez y matemáticas, Fabel	1.700
ES52 Psicología del jugador de ajedrez, Fine	1.700
ES58 300 miniaturas, Roizman	1.700
ES60 La defensa Alekhine, Eales	1.700
ES62 Diccionario de ajedrez, R. Ibero	1.700
ES75 Tratado de ajedrez superior, Estrin	1.700
ES78 Garry Kasparov, Angel Martín	1.700
ES82 Ajedrez por campeones, Pandolfini	1.700
ES83 Defensa siciliana. Variante Sveshnikov, Adorjan	1.700
ES86 Defensa Caro-Kann, Varnusz	1.700
ES91 El gambito de dama-II, Pachman	2.000

Colección RICARDO AGUILERA

AG06 La partida de ajedrez, Rubinstein	1.050
AG08 El sacrificio posicional, Kondratiev	AGOTADO
AG12 Ataque Sozin-Fischer, Beliavski/Mijalchishin	AGOTADO

Colección LA CASA DEL AJEDREZ

CA01 Linares'98, Alfonso Romero	1.950
CA02 Al Ataque (NUEVA EDICION), Tal	2.750

Colección ZUGARTO

ZU01 El ajedrez paso a paso, Krogius	AGOTADO
ZU02 Mis finales favoritos, Karpov y Gik	1.200

- ☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 1 año (24 números), a partir del n° _____, por un importe de 10.800 ptas.
☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 2 años (48 números), a partir del n° _____, por un importe de 17.800 ptas.
☐ Deseo suscribirme a la revista JAQUE por 6 meses (12 números), a partir del n° _____, por un importe de 5.400 ptas.

Nombre y apellidos _____
 Domicilio _____
 C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
 Teléfono _____ Profesión _____ Año Nacimiento _____

FORMA DE PAGO

- ☐ Domiciliación Bancaria ☐ Cheque que adjunto ☐ Giro postal n° ☐ Reembolso
☐ Visa, Mastercard, Diners Club y American Express (+500 pta. de gastos de envío)
 n° _____ Fecha de Caducidad _____ Firma _____

MUY IMPORTANTE

Marque con una X en la opción correspondiente:

- ☐ Nueva suscripción
☐ Renovación n° _____

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAQUE XXI, S.L.
 Banco o Caja / Clave _____
 Clave sucursal _____
 Localidad _____
 Cuenta _____
 Fecha _____

FIRMA

Precios Extranjero

1 Año Europa	130 dólares
2 Años Europa	199 dólares
1 Año Portugal	14.000 pta.
2 Años Portugal	23.100 pta.
1 Año resto del mundo	180 dólares
2 Años resto del mundo	299 dólares

ZU03	Cómo ganar contra la defensa Grünfeld, Karpov	1.300
ZU04	Cómo jugar las aperturas abiertas, Karpov ...	AGOTADO
ZU05	Bobby Fischer, Bjelica	2.500
ZU06	Mijail Tal, Bjelica	1.500
ZU07	Cómo jugar las apert. semiabiertas, Kárpov ..	AGOTADO
ZU08	Alexander Alekhine, Bjelica	1.500
ZU10	Tigran Petrosian, Bjelica	1.500
ZU11	Cómo jugar las apert. semicerradas, Kárpov ..	AGOTADO
ZU12	José Raúl Capablanca, Bjelica	1.300
ZU13	Botvinnik, Bjelica	1.300
ZU14	La defensa Caro-Kann con blancas y negras, Belavsky y Kárpov	1.800

CA04	Defensa siciliana, Euwe	2.900
CA05	Defensa Caro-Kann, Euwe	2.000
CA06	Aperturas abiertas, Euwe	AGOTADO
CA07	Aperturas semiabiertas, Euwe	2.000
CA08	Gambito de dama III, Euwe	2.900
CA10	Defensa indias, Euwe	2.900
CA12	Aperturas abiertas, Sokolsky	2.000
CA13	Aperturas semiabiertas, Sokolsky	2.000
CA14	Aperturas cerradas, Sokolsky	2.100
CA15	Celadas en ajedrez, Sokolsky	2.000
CA16	Combinaciones en ajedrez, Richter	2.400
CA17	Miguel Tahl, Campeón, Varios	2.500
CA18	XXVII Campeonato URSS 1960, Marimón	2.400
CA19	El medio juego en ajedrez I-II, Euwe	2.500

Ediciones ESEUVE

SV01	Gane con la Grünfeld, Adorjan	1.700
SV02	Ajedrez en la cumbre, Petrosian	1.700
SV03	Partidas selectas I, Botvinnik	2.530
SV04	Partidas selectas II, Botvinnik	AGOTADO
SV05	Sacrificios de dama, Neistadt	1.700
SV06	Apertura Inglesa I, Bagirov	1.850
SV07	Apertura Inglesa II, Bagirov	2.300
SV08	Lasker: El difícil camino, Nepomuceno	2.300
SV10	Ap. Española. Defensa Abierta, Nesis	2.300
SV12	Partidas Selectas III, Botvinnik	2.900
SV13	El laberinto Siciliano I, Polugaievsky	2.500
SV14	El laberinto Siciliano II, Polugaievsky	2.500
SV15	Bobby Fischer I (1955-1960)	2.900
SV16	Bobby Fischer II (1961-1967)	2.750
SV17	Bobby Fischer III (1968-1992)	2.750
SV18	El arte del estudio, Caputto	2.300
SV19	Entrenamiento de élite II, Dvoretsky	2.500
SV20	Paul Morphy, Caparrós	2.000
SV21	Ap. Española. Defensa Cerrada, Bijovsky	3.375
SV22	Defensa Petrov (I), Yusupov	2.300

Editorial PAIDOTRIBO

PA01	El ajedrez. Aprender y progresar, Kárpov	2.500
PA02	Preparación de finales, Spielmann	1.950
PA03	Ataques contra el enroque, Crusi More	1.100
PA04	Sobre el ajedrez, Short	2.150
PA05	Compruebe su nivel de ajedrez, Leheac-Ammoun	2.750
PA06	150 Ejercicios de ajedrez, Leheac-Ammoun	3.100
PA07	Iniciación al ajedrez, López Manzano/Segura	1.950
PA08	Kasparov, Alexander Nikitine	3.700
PA09	Aprendiz de Brujo, Bronstein	3.950
PA10	Aprenda ajedrez, Short	1.700
PA11	Iniciación al ajedrez para niños, Castro Girona	1.650
PA12	Kasparov contra Deeper Blue, King	1.450
PA13	50 Tests de ajedrez, Segura	2.100
PA14	Éxitos y fracasos sobre el tablero, Arrabal	2.100
PA15	Vishy Anand. El supertalento del ajedrez, Norwood	1.750
PA16	Guía para el jugador de ataque, Gary Lane	1.550
PA17	Mis mejores partidas, Anatoli Kárpov	1.700
PA18	Ajedrez infantil, Varios autores	1.600
PA19	Cómo convertirse en un auténtico jugador de torneo, Edmar Mednis	1.600

Ediciones E. CATALÁN

CA01	La apertura española I, Euwe	2.300
CA02	La apertura española II, Euwe	2.300
CA03	La defensa francesa, Euwe	2.500

TUTOR

TU01	Guía para el perfecto tramposo, Gude	1.350
TU02	Fuego en el tablero, Shirov	2.350
TU03	Escuela de ajedrez, Gude	2.350

ORDEN DE PEDIDO		
Ud.	Artículo	Importe
Total		
Suscriptor nº	Descuento	
Gastos de envío *		
A pagar		

* Todos los pedidos inferiores a 5.000 ptas. tienen un recargo de 500 pesetas por gastos de envío

Nombre y apellidos
Domicilio
Población D.P. Provincia
Telef. Profesión Año nac.

FORMA DE PAGO (indique la que desea):

☐ Cheque adjunto ☐ Giro postal
☐ Reembolso N°
Tarjeta de crédito
☐ VISA ☐ Mastercard ☐ Diners ☐ AMEX
N° tarjeta
Fecha de caducidad
Firma

Domiciliación Bancaria

Les ruego que con cargo a mi cuenta atiendan el recibo presentado por JAUQUE XXI, S.L.

Banco o Caja Clave entidad
Sucursal Clave sucursal
Localidad
Cuenta

FIRMA

Fecha

VARIOS

Tratado elemental de ajedrez	450
Minipartidas, Crusi More.	950
Chess. Training in 5333+1 positions, Polgar	3.995
Ajedrez para jóvenes (Toray)	1.400
Tahl (4 tomos) cada uno	3.290
José Raúl Capablanca (2 tomos).cada uno	3.290
Emmanuel Lasker (1889-1903).	3.290
Perfeccionamiento en el ajedrez, Shereshevsky	3.290
El incunable de Lucena. Primer arte de ajedrez moderno, J.Pérez Arriaga	16.500
Lucena. La evasión en ajedrez del converso	
Calisto, R. Calvo	1.800
Juega al ajedrez con Anatoly Karpov, Disney (INFANTIL)	1.200

INFORMATOR

Enciclopedia de Aperturas

IN01 Tomo A (Inglesa, Reti, Benoni)	6.500
IN02 Tomo B (Semiabiertas) (3ª EDICIÓN)	6.500
IN03 Tomo C (Abiertas, Francesa) (3ª EDICIÓN)	6.500
IN04 Tomo D (Peón Dama, Grünfeld) (3ª EDICIÓN)	6.500
IN05 Tomo E. (Nimzoindia, India Rey) (3ª EDICIÓN)	6.500

Enciclopedia de Finales

IN07 Tomo I. Peones	6.000
IN08 Tomo II. Torres I	6.000
IN09 Tomo III. Torres II	6.000
IN10 Tomo IV. Damas	6.000
IN11 Tomo V. Alfil y Caballo	6.000

Otras publicaciones

IN06 Antología de combinaciones	6.500
640 Best games	3.500

Informator Ajedrecístico

Tomos 50 a 61 c/uno	4.500
Tomos 62 a 71 c/uno	4.500
Tomo 72 y 73	5.000

Monografías de Aperturas

IN12 A29. Apertura Inglesa, Korchnoi	2.700
IN13 B12. Defensa Caro-Kann, Seirawan	2.700
IN14 C18-C19. Defensa Francesa, Korchnoi	2.700
IN15 C89. Ataque Marshall, Anand	2.700
IN16 D44. Gambito Dama, Beliavsky	2.700
IN17 C43. Defensa Petrov, Yusupov	2.700
IN18 A34. Defensa Inglesa, Beliavsky y Mijalchishin	2.475
IN19 A86-89. Defensa Holandesa, Gurevich	2.700
IN20 C42. Defensa Petrov, Yusupov	2.475
IN21 A33. Apertura Inglesa, Sax	1.900
IN22 B80. Defensa Siciliana, Hübner	2.700
IN23 C80-C81. Apertura Española, Korchnoi	2.475
IN24 C92-93. Apertura Española, Bijovsky y Romanishin	2.700
IN25 C82. Apertura Española, Korchnoi	1.900
IN26 B17. Defensa Caro-Kann, Kárpov	2.700
IN27 C94-95. Apertura Española, Romanishin y Bijovsky	2.700
IN28 C83. Apertura Española, Korchnoi	1.900
IN29 E97. Defensa India de Rey, Gurevich	2.700
IN30 C05-06. Defensa Francesa, Bareev	2.700
IN31 B75-76. Defensa Siciliana, Tiviakov	2.700
IN32 B86-87. Defensa Siciliana, Beliavsky y Mijalchishin	2.700
IN33 A57. Gambito Volga, Kárpov	2.700
IN34 A58-59. Gambito Volga, Kárpov	2.700
IN35 B66. Defensa Siciliana, Anand	2.700
IN36 B67-69. Defensa Siciliana, Van der Wiel	2.700
IN37 B88. Defensa Siciliana, Beliavsky y Mijalchishin	2.475
IN38 B89. Defensa Siciliana, Akopian	2.700
IN39 D16-19. Defensa Eslava, Ribli	2.700
IN40 A65. Defensa Benoni, Gélford y Kapengut	2.700

NEW IN CHESS

Anuarios nº 7 al 18 (rústica) c/u	2.900
Anuarios nº 2 al 18 (cartoné) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (rústica) c/u	3.500
Anuarios nº 19 al 34 (cartoné) c/u	4.500
Anuarios nº 35-48 (rústica) c/u	3.750
Anuarios nº 35-48 (cartoné) c/u	4.750

TARJETA POSTAL

NO
NECESITA
SELLO
A FRANQUEAR
EN DESTINO

JAQUE XXI
APARTADO N.º 971 F.D.
28080 MADRID

MATERIAL DE JUEGO

(En material de juego, consultar formas de envío y gastos)

Tableros

1001 Plástico 40 cms. (lámina serigrafiada)	500
1002 Plástico 45 cms. (lámina serigrafiada)	550
1003 Enrollable tipo sky.	990
1004 Enrollable escaque 5 cms.	500
1006 Madera 45 cms. (marquetería)	4.300
1007 Madera 45 cms. (Nogal)	4.500
1008 Madera 50 cms. (marquetería)	4.700
1009 Madera 50 cms. (Nogal)	5.000

Piezas

1051 Staunton plástico n.º 5, caja cartón	1.750
1159 Staunton madera n.º 5	6.850
1160 Staunton madera n.º 6	7.400
1161 Especial madera de encina, Rey: 135 mm.	15.350
1162 Staunton madera n.º 5 (mod. Europa)	6.400
1163 Staunton madera n.º 6 (Plomado)	8.500

Relojes, Murales, Varios

1202 Reloj de control alemán, "BHB", baquelita	6.500
1203 Reloj de control "ARC", baquelita	6.250
1205 Mural 100 cms. con piezas imantadas	24.000
1206 Mural 90 cms. con piezas imantadas	21.000
1207 Mural plegable	22.500
1208 Bolsa transporte mural plegable	5.795
1210 Carterita de análisis, plástico	550
1212 Bloc de 100 planillas	400
1217 Reloj digital "TEMPUS"	13.900
1218 Reloj digital "NOVO"	10.800
1219 Reloj digital "SAITEK" (SUSCRIPT.: 5% Dto.)	9.900
1220 Cuaderno de ajedrez	235
1221 Maletín porta relojes (para 10 relojes)	6.000
OFERTA ESPECIAL: 10 Reloj. BHB + Maletín	60.000
Carterita magnética, plástico	2.150
Carterita magnética, imitación piel	2.225
Juego bolsillo magnét. 16x12 cm. escaque 12 mm.	2.450

COMPUTADORAS AJEDREZ (Suscriptores: 5% Descuento)

KASPAROV-SAITEK

Avalon	5.990
Atlas	5.990
Sensor XL	9.990
Alchemist	8.900
Barracuda	15.500
Capella	21.500
Centurion	17.500
Cougar	29.900
Cosmos	17.500
Turbo Advanced Trainer (OFERTA)	9.900
Adaptador KASPAROV	2.750

NOVAG

Aquamarine Stile	9.950
Aquamarine Premier	11.900
Agate	15.900
Aquamarine RiscII 26,6 Mhz	21.900
Zircon	22.900
Zircon II	29.900
Ruby	21.900
Emerald Classic	39.900
Shapire	43.900
Shapire II	53.900
Diamond II	64.900
Tablero Universal. + Shapire	99.950
Adaptador Novag	1.500

BASES DE DATOS (Suscriptores: 10% Descuento)

CHESSBASE

Programa ChessBase 6.0 (300.000 partidas, las mismas que contiene el Fritz5) (NOVEDAD)	17.000
Paquete básico 7.0 con 875.000 partidas y llave de clasificación de aperturas con 50.000 posiciones	41.000
Paquete Mega 7.0 con 875.000 partidas (30.000 comentadas), llave de clasificación de aperturas con 50.000 posiciones	85.000
Actualización desde CB6.0 a 7.0	17.000
Actualización desde anteriores a 7.0	21.000
BigDatabase'98 (875.000 partidas)	8.500
MegaDatabase'98 (875.000 partidas, 30.000 coment.)	41.000

PROGRAMAS DE JUEGO PARA PC

Fritz 4 (CD Rom) Manual en Español	4.500
Fritz 5 (CD Rom) Manual en Español	8.500

*Los precios de este catálogo son
válidos sólo para España*

PROBLEMAS DE MATE EN 2

VICENT	LUCENA	DAMIANO
1	1	1
2	0	9
3	2	8
4	3	4
5	4	5
6	5	6
7	6	7
8	7	3
9	8	2
10	9	0
11	10	0
12	11	0
13	12	0
14	13	0
15	14	0
16	15	0

PROBLEMAS DE MATE EN 5

VICENT	LUCENA	DAMIANO
49	103	40
50	98	36
51	99	35
52	107	34
53	97	37
54	106	41
55	105	39
56	104	33
57	100	38
58	108	42
59	109	43
60	110	44
61	111	0
62	112	0
63	113	0
64	114	0

PROBLEMAS DE MATE EN 3

VICENT	LUCENA	DAMIANO
17	16	16
18	17	13
19	0	20
20	68	0
21	69	11
22	70	14
23	71	15
24	72	10
25	73	17
26	74	18
27	75	19
28	76	12
29	77	21
30	78	0
31	79	0
32	80	0

PROBLEMAS DE MATE EN 6

VICENT	LUCENA	DAMIANO
65	115	45
66	116	46
67	117	47
68	118	48
69	119	49
70	120	56
71	121	53
72	122	52
73	123	51
74	124	54
75	125	55
76	126	50
77	127	57
78	128	58
79	129	59
80	130	60
81	131	61

PROBLEMAS DE MATE EN 4

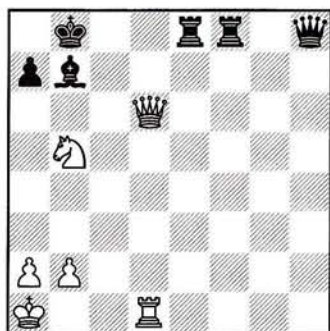
VICENT	LUCENA	DAMIANO
33	81	22
34	82	23
35	83	24
36	84	25
37	85	32
38	86	29
39	87	0
40	88	28
41	89	27
42	90	30
43	91	0
44	92	31
45	93	26
46	94	0
47	95	0
48	96	0

PROBLEMAS DE MATE EN 7 Y MAS JUGADAS

VICENT	LUCENA	DAMIANO
83	133	0
84	134	0
85	135	0
86	136	62
87	137	63
88	138	64
89	139	0
90	140	65
91	141	66
92	142	67
93	143	68
94	144	0
95	147	69
96	148	70
97	149	71
98	150	72

7.5. Más sobre el mate ahogado

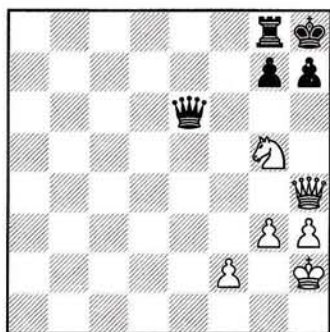
Un ejemplo, para mí el más interesante de las correspondencias, es el del famoso mate ahogado de Lucena en su problema 103, que Damiano presenta en su problema 40 en una versión modificada trasladándolo al otro flanco y añadiendo algunas piezas:



Solución: 1... Ra8 2.Cc7 Rb8 3.Ca6 Ra8 4.Db8 Tb8 5.Cc7 mate.

Damiano omite la posibilidad más prosaica, larga y fea, de dar mate con 4.Ce8 Ra8 5.Dd8 Ac8 6.Dc8 mate. Para ello, colocó en 'b7' un alfil en lugar de un peón, y restringió así el mate a las estrictas cinco jugadas (o en menos) que ya se indican como condición en la versión de Lucena.

El motivo estético tuvo que resultar fascinante ya desde los primeros tiempos del ajedrez moderno, y Damiano da una segunda versión, tal vez de su propia cosecha, de la constelación de mate:



Solución: 1... Dg6 2.Dh7 Dh7 3.Cf7 mate.

El tema es tan bello que ha originado numerosas composiciones posteriores. La idea original, sin embargo, no viene en los libros y revistas adscrita a Lucena, aunque éste sea el que primero la publica. Así, todavía en el tratado del italiano Lolli de 1763 se dice (traducción mía): «La noticia de este ingenioso jaque mate se debe al talento de este autor (Damiano), que por



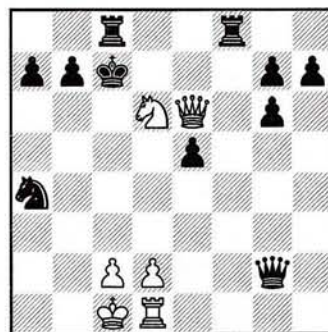


lo que se cree fue el primer descubridor».

Ninguna huella, pues, de la probada prioridad de Lucena, ni de la muy probable de Vicent o del círculo valenciano de ajedrecistas. Damiano, tras el éxito de su libro, es de repente el protagonista del hermosísimo descubrimiento. Luego sería Philidor, a cuyo *legado* se atribuyó el inolvidable mate ahogado. El hecho es, sin embargo, que yo no lo he encontrado ni en ninguna de las partidas conservadas de Philidor ni en su tratado *L'analyse du jeu d'échecs*. La historia se escribe así.

Como la redacción de JAQUE me ha recomendado ser algo más ameno y dar algunos trozos de alimento al clasicismo de la técnica ajedrecística, apporto aquí alguna divagación adicional. El mate ahogado de Lucena (se le llama en algunos libros españoles «mate de la coza») ha dado en siglos posteriores frutos variados. La partida viva de Greco quedó en el fascículo anterior. En el terreno, muy especial, de la composición artística, ha inspirado a diversos compositores para desarrollar aun más la primitiva idea temática.

Por ejemplo, a F. Köhnlein, quien en 1914 publicó su siguiente estudio:



El mate ahogado de Lucena se da aquí en ambos flancos de la siguiente manera:

1.Cb5 Rd8

En caso de 1... Rb8 2.Dd6 produce el mate ahogado en el flanco de dama negro que hemos visto en el problema 40 de Damiano.

2.Dd6 Te8 3.De5 Tf7

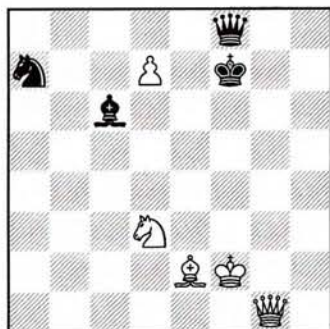
En caso de 3... Td8 4.Dd6 Te8 5.Te1 Rf7, y mate en medio del tablero con 6.De6.

4.Cd6 Rg8 5.De6

Seguido del mate ahogado en el flanco de rey, como en el problema 103 de Lucena.

La maravilla de las maravillas es, en mi opinión, el siguiente final artístico del ruso A. S. Seletzky. Se dice que en su elaboración tardó casi 30 años, y se publicó, obteniendo el

primer premio, en la revista *Ajedrez en la URSS* de 1933:



Al contemplar la posición inicial, nadie puede creer que el final termine en el mate ahogado de Lucena y, sin embargo, el asombroso milagro artístico transcurre así:

1.Dg5

Una tranquila jugada de acorralamiento que amenaza la inmediata coronación del único peón blanco, que tiene obligatoriamente que ser capturado. Pero el hecho es que no sirve 1... Ad7 porque luego de 2.Cf4 el ataque blanco es mortal, y o bien da jaques mates diagonales o gana la dama negra. Como variante ejemplar, 2... Dg7 3.Ac4 Rf8 4.Dd8 Ae8 4.Ce6.



Queda tan sólo capturar el peón con el rey, mediante jaque a la descubierta:

1. ... Re6

La réplica de las blancas, la gran jugada, única exacta como se verá más adelante es...

2.Rg1

Ahora, el peón tiene que ser capturado por el rey negro, porque si 2... Ad7 la historia concluye con 3.Ag4 Rd6 4.Dc5 mate.

Sigue, entonces, forzosamente...

2. ... Rd7

Y ahora ocurre algo terrible.

3.Cc5

El rey no puede ir a 'c7' por la pérdida de dama con Ce6. La huida hacia delante pierde también la dama por el atractivo tema del «jaque de los Rayos X» que se observa en las siguientes variantes: 3... Rd6 4.Dg3 Rd5 (si 4... Rc5 5.Da3) 5.Ac4 Rc4 6.Db3, ganando la dama.

Bien es verdad que las negras quedan con caballo y alfil, pero también es verdad que ese final se pierde (algunas posiciones de resistencia del tipo Rc7, Cb7, Ac6 me parecen ser muy laboriosas de quebrar).

La obligada jugada negra es...

3. ... Rc8

Y ahora la maquinaria del ataque es inolvidable:

4.Aa6 Rb8 5.Dg3 Ra8 6.Ab7

No 6.Ce6 debido a la réplica 6... Df3.

6. ... Ab7 7.Cd7

Ataca la dama, y ahora se ve la finura de la retirada del rey blanco en la segunda jugada de la solución, porque de haber ido a 'e1' las negras dispondrían de la liberación con Db4 jaque. La dama negra atacada no puede abandonar la octava línea por el mate con Db8, y además las blancas amenazan mate con Cb6. Así que sólo queda...

7. ... Dd8

A lo que sigue...

8.Db8 Db8 9.Cb6 mate

Lucena, o Vicent si es que aportó el tema del mate ahogado en su perdido libro, o los ajedrecistas valencianos que pudieron

haberlo creado, deben brincar de gozo en sus anónimas tumbas ante esta máxima expresión de belleza ajedrecística.

7.6. La adoración al libro impreso

El nuevo ajedrez de Valencia arrastra un vínculo indisoluble con la revolución de la imprenta. Al igual que ocurre ahora con Internet, la acumulación de conocimientos y las nuevas facilidades en su transmisión, cambiaron mentes y estado de cosas. El escenario del cambio en aquellos tiempos era la península italiana.

Como he recibido ya algunas llamadas de interesados en la bibliografía histórica ajedrecística, me parece oportuno hablar de los otros ejemplares del libro de ajedrez más famoso en la Italia renacentista. Aunque parezca aburrido, es obligado hablar de libros porque nos dan sugerencias sobre las vías de difusión del ajedrez moderno.

Entre 1512 y 1564 hubo nada menos que nueve ediciones en Italia. La segunda edición de Damiano fue también en Roma, en 1518 *Questo libro e da imparare giocare a Scachi et de le partite* (Composto per Damiano Portuguese. Impresso in Roma per Mastro Johanne Philippo de Nani Bolognese. Nel Anno del Signore Mille cinquecento dieciocto a di vintiuno de Agosto, 62 páginas sin numerar). Hay ejemplares conservados de esta segunda edición (Venecia, Bibl. Naz. Marciana. Assisi, Bibl. del Sacro Convento di S. Francesco, Fondo Comunale).

La tercera edición es de 1524: *Libro da imparare giocare a Scachi: & de belitissimi Partiti Revisti e Recorrecti Con summa diligentia emendati da molti famosiss Gïocatori. In lingua Spagnola et Italiana* (Nuovamente Stampato. Roma. por Antonio Bladi de Asula. 21 de noviembre de 1524, 64 páginas). La incisión del frontispicio representa dos jugadores (Bologna, Bibl. Universitaria).

La cuarta edición es de Venecia, y la primera edición sin fecha, pero con el nombre del autor al final. El frontispicio sigue representando a dos jugadores, pero hay diferencias de detalle con el anterior.

La quinta edición, asimismo en Venecia, es la segunda edición sin fecha y primera edición sin el nombre del autor. El frontispicio es idéntico a la edición anterior. (Venecia. Bibl. Museo Correr). El profesor A. Chicco (*Storia degli scacchi in Italia*, Marsilio. Venezia. 1990. página 73) menciona una transcripción manuscrita de Damiano que se conserva en la Biblioteca Queriniiana de Brescia con las siglas MS. B. VI. 18. que parece derivarse de la quinta edición impresa, con algunos errores ortográficos.

Tampoco llevan fecha la sexta, (Florencia Bibl. Naz. Centrale. Parma, Bibl. Palatina, con ejemplar privado del frontispicio) en caracteres góticos (faltando el nombre del autor), ni la séptima, ni la octava (ésta en caracteres itálicos).



Las ligeras diferencias de texto se notan el título.

La novena edición de Damiano en Italia es de 1564, es decir, inmediatamente posterior a la incipiente difusión del tratado de Ruy López. Lleva por título *Libro da imparare a giocare Scachi, con bellissimi Partiti, e molte Suttilità. Revisto, et corretto, con summa diligentia, da moliti famosissimi Giocatori. In lingua Spagnola e Taliana* (nuovamente Stampato Venecia. Appresso Stefano Zazzara, 1564, 62 páginas; Roma, Bibl. Naz. Centrale V. E. 2º; Modena, Bibl. Estense; Assisi, Bibl. del Sacro Convento di S. Francesco, Fondo Comunale).

7.7. ¿Plagios a un plagiador?

El libro de Ruy López aparecido en 1561, está lleno casi en cada página con ataques y refutaciones a Damiano, y arrolló incluso en Italia, pero ello no impedía que la obra del portugués siguiese siendo recordada durante décadas. Las razones de la visceral enemistad entre el autor español y el portugués no son conocidas, pero pudieron deberse a discrepancias sobre las fuentes. El trabajo de Averbaj apunta convincentemente hacia los precedentes en Lucena y Vicent.

A su vez, Damiano quedó posiblemente plagiado. De hecho, Damiano tuvo ediciones de su obra en las que ni se le nombra. En 1606 se imprime una nueva edición, esta vez en Bolonia «Nouamente composto dal Signor Don Antonio Porto Gentilhuomo di Corte dell'Alt. Ser. del Sig. Duca di Savoia», appresso gli eredi di Gio. Rossi» (Siena, Bibl. Com. degli Introvati; Venecia, Bibl. Naz. Marciana).

El aparente plagio fue primeramente denunciado por Ponziani en el siglo XVIII. «Es necesario creer que las partidas de Damiano influyeron extrañamente en el ánimo de D. Antonio Porto, el cual, con admirable frescura lo hizo imprimir bajo su propio nombre, sin añadir lo más mínimo de su cosecha». Más tarde, van der Linde (*Geschichte*, I, página 343) comenta que D. Antonio Porto se apropia lisa y llanamente del contenido de Damiano. Y no una sola vez. Un año más tarde, en 1607, aparece el *Modo facile per imparare presto di giocare a Scacchi. Composto dal Signor Don Antonio Porto, Gentil'huomo di Corte dell'Altezza Serenissima il Signor Duca di Savoia, con le sue figure. Dedicato alla Illustrissima Famiglia de' Pepoli*. (Tablero de ajedrez coronado, pero vacío) (In Bologna, per gli eredi di Gio. Rossi, 1607, pp. 32). Un ejemplar de esta undécima edición está en Venecia (Bibl. Naz. Marciana). La duodécima y última edición italiana de Damiano es la del anterior en 1618, en Venecia, appresso Pietro Farri, 1618 ad instantia di Donato Rascioti pp. 96.

El aparente pirateo de la obra de Damiano pudo no ser tal, sino deberse al uso de las fuentes españolas en las que se basaba el portugués, como sugieren algunas irregularidades en el presunto plagio. La edición boloñesa de 1606 muestra, por ejemplo, en el frontispicio el tablero con la casilla negra en la esquina derecha, mientras que el texto original de Damiano

advierde explícitamente sobre la colocación correcta del tablero. En la edición de 1607 el tablero ya viene colocado con «la casa blanca a man distra» que había precisado Alfonso X el Sabio. Estos y otros detalles hacen rebatir al profesor Chicco la aparente tesis del plagio descarado (Ver A. Chicco, *Un gentiluomo calunniato: Antonio Porto, en Due Alfieri*, septiembre 1984, páginas 289-291), pero en mi opinión dejan abierta la pregunta sobre si no fue Damiano, cuales fueron las fuentes en que se basó D. Antonio Porto.

Hay, por otra parte, ediciones de Damiano fuera de Italia que ayudan a entender los caminos que sirvieron de refuerzo para el nuevo ajedrez. Durante el siglo XVI hay sólo una edición francesa y dos inglesas.

La edición francesa es de 1560 y se titula *Le plaisant iev des Eschez renouellé. Avec instruction pour facilement l'apprendre, & le bien iouer. Nagueres traduit de l'Italian en François, par feu Claude Gruget Parisien. A Paris, Pour Vincent Sertenas, en la rue neufue nostre Dame. à S. Jean l'Evangéliste: Et en sa boutique au Palais, en la gallerie par ou on va à la Chencellerie*, 1560, 8vo, 46 páginas + 1 hoja.

Poco después aparecen las ediciones en Inglaterra. La primera en 1562, con el título *The pleasaunt and wittie Play of the cheast renewed, with Instructions how to learne it easely, and to play it well. Latelly translated out of Italian into Frenche, and now set forth in Englishe by James Rowbothum. Printed at London, by Roulande Hall, for James Rowbothum, and are to be sold at his shoppe under Bowe Church in Cheapesyde*, 1562 8vo. pp 55.

La segunda es de 1569: *The pleasaunt... (A second edition, London, printed by Thomas Marshe. 1569. 8vo pp.55)*. El impacto de Damiano no termina con el Renacimiento y dura en los principales países europeos hasta el siglo XIX. Así, en Inglaterra, en 1813, *The works of Damiano, Ruy Lopez ans Salvio on the game of chess...* (By J.H. Sarratt, Author of a treatise on Chess &c, and Professor of the Game. London. Printed for T. Boosey, No. 4 Old broad street. 1813. 6vo). Una hoja con dedicatoria+ XVIII+ 382 pp.

En Alemania, en 1857, *Die Schachpartien und Endspiele des portugiesen Damiano, nebst der Kunst, aus dem Gedächtnisse zu spielen* (Uebersetzt und erläutert von Robert Franz und v.d. Lasa. Berlin 1857. Verlag von Veit & Comp. 8vo. pp 82).

En Francia, todavía en 1869, *Livre pour apprendre à jouer au jeu des Échecs*, par Damiano (Traduction nouvelle augmentée de ntes, des varianytes, et illustrée de quatre-vingt-dix diagrammes. Par C. Sanson. Paris chez l'auteur éditeur, 19 avenue d'Orléans, 1869. 18mo. XVI+ 106 pp+ 1 hoja). Y en 1872, *Livre pour apprendre à jouer au jeu des Échecs*, par Damiano (Paris, Delarue, libraire-éditeur, 3 rue des Grands Augustins. 1872, 18mo, XVI+106 pp+ 1 hoja).

El nuevo ajedrez que practicamos muestra, a través de estos datos fragmentarios, las vías de su consolidación.

¡NO ES UNA INOCENTADA!

ChessBase 6.0, ¡¡¡17.000 pta.!!!

NOVEDAD

ChessBase 7.0	41.000 pta.
Actualización desde ChessBase 6.0	17.000 pta.

Características

- Bases de datos por Arbol de posiciones y generación de los mismos sobre la marcha. Libros de aperturas compatibles con Fritz5
- Módulo de análisis Fritz5 y Crafty
- Buscador de bases de datos de múltiples ventanas con símbolos de encaminamiento: une o busca todas las bases de datos en una unidad de disco
- Informe de aperturas. Extrae toda el criterio de una posición: evolución histórica, jugadores famosos, líneas críticas, planes. Obtenga sugerencias para su repertorio y busque en el Arbol de variantes
- Dossier de los jugadores. Genera un amplio informe sobre un jugador, con datos biográficos, fotos, carrera, repertorio de aperturas y partidas más espectaculares
- Mantenimiento optimizado de las bases de datos: borrado, eliminación de duplicados y ordenación hasta 100 veces más rápida que en ChessBase 6.0
- Rápido y flexible borrado de duplicados con características avanzadas como la fusión o reemplazo de anotaciones duplicadas. *Canibalización* de bases de datos de baja calidad con detección de torneos completos
- Gran extensión de la enciclopedia de jugadores, ahora con más de 8.000 fotografías. Todos los Elo desde 1990. Gráfica del rating Elo a lo largo del tiempo
- Fuentes para diagramas
- Descarga automática de actualizaciones y partidas por Internet

C
h
e
s
s
B
a
s
e



EL LABORATORIO



El final del camino

GM VISWANATHAN ANAND.
LINARES (JAÉN)

Esta es una partida en la que no se conoce el ganador hasta el final. Viswanathan Anand, a la sazón segundo en Linares tras Gari Kaspárov, domina durante todo el juego. Pero el Gran Maestro búlgaro Topálov es un jugador con el que hay que tener mucho cuidado. Al final, Anand gana. Pero debe estar atento a todo lo que ocurre en el tablero. Cualquier error le podría haber costado la partida y le habría impedido terminar su buen camino en Linares

♖ TOPALOV 0

CARO-KANN (B12)

♜ ANAND 1

**XVI Ciudad de Linares, 1999
(11ª)**

El día anterior a esta partida, había obtenido un final igualado contra Kaspárov de forma increíblemente embarullada. Pero en la parte positiva, era imposible imaginar hacer algo peor que eso.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♟f5 4.♞c3

4.♞f3 ha sido la línea principal de un tiempo a esta parte, pero las negras siempre han obtenido una buena posición. Shírov jugó 4.♞c3 en su encuentro contra Hracek, y aunque parece suficientemente divertido, combinó esa jugada con 4.♞f3, en lugar de la usual g4.

4. ... e6

Hracek prefirió 4... ♞b6, pero Shírov demostró que 4.♞f3 era suficientemente efectivo contra esto.

5.g4

Obviamente, 4.♞f3 estaría fuera de lugar aquí.

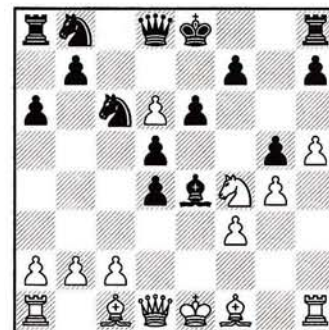
5. ... ♟g6 6.♞ge2 ♞e7

La vieja jugada 6... c5 ha sido superada recientemente por esta jugada.

7.♞f4 c5 8.h4 cxd4 9.♞b5 ♞ec6 10.h5 ♟e4 11.f3

Todo esto es bien conocido por la teoría. Las negras suelen jugar ahora 11... ♟xf3, y se quedan con una masa de peones a cambio de la pieza. Sin embargo, las blancas se quedan a cambio con un fuerte ataque que se inicia con g5 y h6. Por eso, nosotros nos preguntamos si las negras podrían realizar estos movimientos por sí solas.

11. ... a6! 12.♞d6+ ♟xd6 13.exd6 g5!



Esto permite a las negras colocar un fuerte peón en frente del flanco de rey y también descolocar el caballo. Si 13... e5 14.♞g2! ♞xd6 15.fxe4 dxe4 16.♞e3 el caballo está mucho mejor en la partida y las negras no tienen suficiente compensación a cambio de la pieza.

14.♞h3

Obviamente, con el peón en 'g5', jugar ♞g2 carece de sentido.

14. ... h6 15.fxe4 dxe4 16.♟g2 f5 17.0-0 0-0!

Parece más seguro no enrocarse «en el fondo» y jugar 17... ♞f8. Pero después de 18.gxf5 exf5 19.♟xe4 fxe4 20.♞xf8+ ♟xf8 21.♟xg5 hxg5 22.♞g4 el ataque de las blancas parece demasiado peligroso. Con el enroque, las negras pueden recapturar en 'f8' con su torre.

18.c3?

Las blancas deben necesitar tomar medidas drásticas y forzar unas tablas inmediatamente, ya que la continuación de la partida parece muy convincente para las negras. Tras 18.gxf5 exf5 19.♟xe4 (19.♟xg5 hxg5 20.♟xe4 ♞xd6!) 19... fxe4 20.♟xg5! (20.♞xf8+ ♞xf8!) 20... ♞xf1+ (20... hxg5 21.♞g4) 21.♞xf1 hxg5 22.♞f5 ♞d7 (22... ♞f8 lleva a la igualdad) 23.♞xe4 (si 23.♞g6+ ♞g7 24.♞e8+ ♞f8, con juego igualado) 23... ♞xh3 24.♞g6+ ♟h8, iguales.

18. ... ♞xd6 19.gxf5 exf5 20.♞b3+

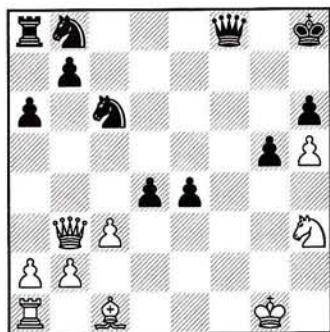
20.♟e3 ♞d7! 21.cxd4 ♞b6.

EL LABORATORIO

20. ... ♖h8 21. ♙xe4

Finalmente, las blancas sacrifican la pieza, pero ya no es suficiente. En caso de 21. ♙xb7 ♜d7 22. ♙b3 ♜de5, y si 21. cxd4 ♜xd4 22. ♙c3 ♜bc6.

21. ... fxe4 22. ♙xf8+ ♙xf8



23. ♙e6!

A pesar de sus dos peones de ventaja, las blancas todavía tienen que encontrar un camino para desarrollar su flanco de dama. Las blancas amenazan de inmediato ♙xe6 y ♙f1.

23. ... ♜d7!

Felizmente, esto es suficiente. Las negras entregan una pieza que luego recuperan. Hablando con franqueza, éste fue un afortunado sacrificio intuitivo, pero sentí que las negras estaban mejor y no vi otra forma para conseguir algo más que unas tablas. Es mala 23... e3? 24. cxd4 ♜xd4 25. ♙e5+ ♙g7 26. ♙e8+ ♙g8, con tablas, o 26... ♜h7 27. ♙xe3! ♜f3+ 28. ♜h1, y las blancas tienen clara ventaja.

24. ♙xd7

24. ♙xg5 hxg5 25. ♙xd7 ♜d8! 26. ♙e6 ♜e8 27. ♙g6 e5, ganando.

24. ... ♜d8 25. ♙g4

En una partida práctica, es difícil para un jugador entrar en una línea como 25. ♙xb7?, donde las negras tienen tablas seguras y, además, una oportunidad de lograr más. El juego seguiría:



A) 25... ♙f3 26. ♜xg5 hxg5 27. ♙xc6 ♙g4+ 28. ♜h2 ♙xh5+ 29. ♜g2 ♙g4+ 30. ♜h2 ♙h4+ 31. ♜g1 (si 31. ♜g2 ♙f8!, con ventaja decisiva) 31... ♙f8 (31... ♙g3+ 32. ♜h1 ♙h3+ 33. ♜g1 ♙f8 34. ♜d2! e3 35. ♙e4 ♙g3+ 36. ♜h1) 32. ♜d2 ♙g4+ 33. ♜h1 ♙h3+ 34. ♜g1 e3 35. ♙e4! ♙g3+ 36. ♜h1, y ahora:

A1) 36... exd2 37. ♙xd4+ ♜h7 38. ♙d7+ (38. ♙xd2 ♙h8!, ganando) 38... ♜g6 39. ♙e6+ ♜g7 40. ♙d7+ ♙f7.

A2) 36... ♙f6! 37. ♙xd4 (37. ♙e8+ ♜g7 38. ♙d7+ ♜h6 39. ♙xd4 ♙f3+ 40. ♜h2 exd2!) 37... ♙f3+ 38. ♜h2 ♙f2+ 39. ♜h1 exd2 40. ♙xf2 ♙xf2 41. ♜g1!, con igualdad.

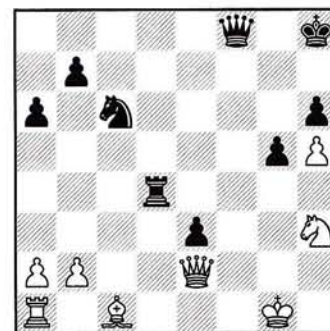
B) 25... ♙d6 (yo me di cuenta de esta jugada, y cuando vi que las negras tenían al menos tablas forzadas con 25... ♙f3, decidí jugar 23... ♜d7) 26. ♜g2 e3! 27. cxd4 (27. ♙xa6 g4!), y ahora:

B1) 27... ♙d5+ 28. ♜h2 ♙f3!? 29. ♙xe3 (lleva al empate 29. ♙c7! ♙xd4 30. ♙c8+ ♙d8 31. ♙e6 ♙e2+ 32. ♜g3 ♙e1+) 29... ♙b8 30. ♙xa6 ♙xe3 (o 30... g4!).

B2) 27... g4! 28. ♜g5! (28. ♙xe3 gxh3+ parece perder en pleno escenario, por ejemplo: 29. ♜xh3 ♙e6+ 30. ♜h2 ♙xe3 31. ♙xc6 ♙f4+ 32. ♜h1 ♙g8) 28... hxg5 29. ♙xe3 ♙d5+ (29... ♙b8 30. ♙f7 ♙xb2+ 31. ♜f1 g3) 30. ♜g1 ♙f3 31. ♙e1 (31. ♙xg5 ♜xd4!, ganando) 31... ♙g3+ 32. ♜f1 ♙h3+ 33. ♜e2 (33. ♜g1 g3!, ganando) 33... ♙f3+! 34. ♜d2 ♜xd4, y las negras tienen ventaja decisiva.

25. ... e3 26. b3

Si 26. cxd4 ♙xd4 27. ♙e2, con varias posibilidades:

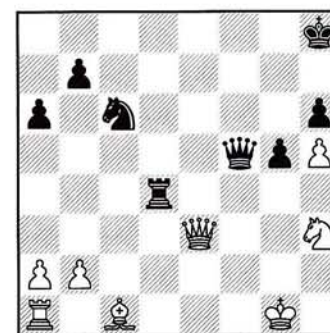


A) 27... ♙h4 28. ♜xg5! hxg5 (28... ♜d4 29. ♙xe3 hxg5 30. ♜g2 ♙f5 31. ♙e8+ ♜h7 32. ♙g6+ ♙xg6 33. hxg6+ ♜xg6) 29. ♙xe3, y no está completamente claro.

B) 27... ♙f5, y ahora:

B1) 28. ♙xe3 ♙g4+ 29. ♜h2 ♙e5+ 30. ♜h1 ♙g3! 31. ♙f1 ♙e6! Fritz (si 31... ♙xe3 32. ♙f8+ ♜h7 33. ♙f7+ ♙g7 34. ♙f5+ ♜h8) 32. ♜g1 ♙xe3, ganando.

B2) 28. ♙xe3, con tres alternativas:



1) 28... ♙d1+ 29. ♜g2 (29. ♜h2 ♜e5!, ganando) 29... ♙d5+ 30. ♙f3! (30. ♜f2 ♜e5 31. ♙c3 ♙d3 32. ♙c8+ ♜g7 33. ♙c7+ ♜f6! 34. ♙b6+ ♜f5) 30... g4 31. ♙xd5 gxh3+ 32. ♜xh3 ♙xd5 33. ♙f4.

2) 28... ♙e4 29. ♙c3+ (29. ♙f2 ♙g4+ 30. ♙g2 ♙e1+ 31. ♜h2 ♙e2 32. ♜f2 ♙h4+, con ventaja decisiva) 29... ♜d4! 30. ♜f2 ♙e1+! 31. ♙xe1 (31. ♜g2 ♙d5+ 32. ♜h3) 31... ♜f3+ 32. ♜f1 ♜xe1 33. ♜xe1 g4!.

3) 28... ♙g4+ 29. ♜h2 ♜e5 (con-

EL LABORATORIO

sulté con el Fritz si esto se podía defender, porque si 29... ♖e4 30. ♗f2 ♗e5+ 31. ♖h1 30. ♗b6! (30. ♖g1 ♖e4! 31. ♗c3 ♖h4+ 32. ♖g2 ♖g4+ 33. ♖h1 ♗e4+, ganando) 30... ♖f3+ 31. ♖h1 ♗d5! (la clave; las negras montan una batería de mate) 32. ♗xh6+ ♖g8 33. ♗g6+ ♖f8 34. ♗f6+ ♖e8 35. ♗h8+ ♖d7 36. ♗h7+ ♖c8 37. ♗c2+ ♖b8 38. ♗b3 ♖c4! 39. ♖f4+ gxf4 40. ♖xf4 ♗e4, con ventaja decisiva.

26. ... ♖e5 27. ♗e4 ♗f6! 28. ♖g2



Yo quedé un poco confundido cuando vi esta jugada, pero entonces me di cuenta de lo que tenía que hacer.

28. ... e2! 29. ♖xg5!

La mejor opción. Si 29. ♗xe2 d3! 30. ♗f2 ♗c6+ 31. ♖g3 ♗e6! 32. ♖g1 ♗g4+ 33. ♖h2 ♗xh5+ 34. ♖g2 ♖g4!, y si 29. ♖d2 ♖f8! (29... d3 30. c4 ♖f3 31. ♗xf3 ♗xa1 32. ♖f2) 30. ♗xd4 (30. cxd4 ♗f1+ 31. ♖h2 ♖f3+ 32. ♖g3 ♗xa1 gana, igual que 30. ♗xe2 ♗c6+) 30... ♖d8! 31. ♗e3 ♖xd2!, con victoria negra.

29. ... hxc5 30. cxd4 ♗c6 31. d5 ♗xd5

31... ♖xd5 32. ♖e1 no lleva a ningún sitio.

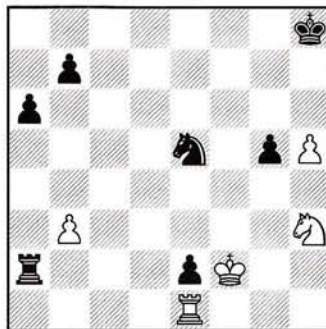
32. ♗xd5 ♖xd5 33. ♖e1 ♖d2 34. ♖f2! ♖xa2

**** Ver diagrama sig. ****

35. ♖xe2?

35. ♖e3! ♖f7 36. ♖xe2 (36. ♖f2 ♖g7 37. ♖xe2 ♖xe2+ 38. ♖xe2 ♖h6) 36... ♖xe2+ 37. ♖xe2 ♖g7 38. ♖f3 ♖h6

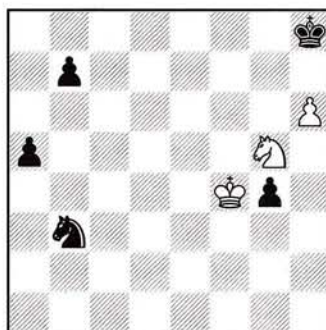
39. ♖g4 a5 40. ♖f2 b5 41. ♖e4 a4 42. bxa4 bxa4 43. ♖c3 a3.



35. ... ♖d3+ 36. ♖e3 ♖xe2+ 37. ♖xe2 g4!

Un bonito *intermezzo*. Sería muy mala 37... ♖f4+?? 38. ♖xf4 gxf4 39. ♖f3, con igualdad.

38. ♖g5 ♖c1+ 39. ♖e3 ♖xb3 40. h6 a5 41. ♖f4



41. ♖e4 g3!.

41. ... ♖d4!

Apuntando a la casilla 'f5'.

42. ♖xg4 a4 43. ♖h5

Si 43. ♖e4 a3 44. ♖c3 b5, ganando.

43. ... ♖c6

Todavía no es demasiado tarde para andarse con cuidado. Las blancas abandonaron. Se podía seguir con 44. ♖g6 ♖e5+ 45. ♖f5 a3! 46. ♖xe5 a2, ganando. Pero si 43... a3?? 44. ♖g6!, y son las blancas las que se llevan el punto.

NOVEDADES

Guía para el jugador de ataque

Gary Lane

Ediciones Paidotribo,
158 pp, 15x21,5 cms
PVP: 1.550 pta.



Todos los jugadores de ajedrez sueñan con crear una obra maestra combinatoria, culminada por un hermoso mate, o una brutal caza del rey. Pocas partidas finalizan así. Los jugadores suelen omitir bien el plan de ataque correcto, bien llevarlo a cabo hasta su conclusión lógica: ¡el mate! Este libro le enseñará a planear y ejecutar el ataque con éxito, es decir, decidir cuándo y dónde atacar; emplear las piezas adecuadas para este fin; elegir el mejor momento para sacrificar y, por último, rematar la tarea con elegancia.

Mis mejores partidas

Anatoli Karpov

Ediciones Paidotribo,
174 pp, 15x21,5 cms
PVP: 1.700 pta.



Anatoli Karpov es uno de los más grandes jugadores de todos los tiempos. Su ajedrez es un conjunto armónico de lógica, tenacidad y fuerza. En la presente obra analiza y explica sus 64 mejores partidas a lo largo de un cuarto de siglo como jugador al más alto nivel. Sus comentarios resultan especialmente instructivos porque, a diferencia de otros ajedrecistas, describe en profundidad sus planes y pensamientos sobre el tablero.

Estas partidas ilustran la extraordinaria carrera de Karpov, desde sus comienzos como joven gran maestro hasta sus luchas maratónicas con Kasparov, pasando por el decenio en que fue campeón del mundo. En los noventa su juego se ha hecho aún más combinatorio, planteando un serio desafío a las nuevas generaciones de jóvenes profesionales.

SUSCRIPTORES: 10% descuento

NOVEDAD



Todas las partidas del «Mago de Riga» en
cuatro volúmenes comentados por los Grandes
Maestros como Halifman, Tukmakov,...
El primero de los tomos publicados recoge
las obras de juventud de esta leyenda del tablero; el segundo abarca de
1963 a 1972, y ahora el TERCER TOMO, de 1973 a 1981, ya está
DISPONIBLE.

P.V.P. de cada tomo: 3.290 ptas.

Suscriptores: 2.990 ptas.

Pedidos a: **JAQUE XXI, S.L.**
c/ Preciados, 11 - 5º
28013 Madrid

Tfno. 91/ 531 45 97 * Fax 91/531 50 29



EL LABORATORIO



Juego táctico en Linares

El gran maestro Ivanchuk nos comenta sus dos mejores partidas del Torneo de Linares, con un fuerte ingrediente táctico, una de ellas la ganadora del Premio de Belleza.

GM VASILI IVANCHUK

♙ SVIDLER	0
FRANCESA (C18)	
♜ IVANCHUK	1

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5 c5

5.a3 ♘xc3+ 6.bxc3 ♘e7 7.♗g4

Un plan agresivo con el que normalmente quedan muy dañadas las posiciones de ambos bandos. El juego suele tomar ahora un rumbo caótico.

7. ... ♗c7 8.♗xg7 ♗g8 9.♗xh7 cxd4 10.♘bc6 11.f4 ♘d7 12.♗d3 dxc3

La posición crítica de una de las más complicadas variantes de la Defensa Francesa.

13.♖b1

Una de las líneas principales, aunque hay amplia elección. Otras posibilidades son 13.♘xc3, 13.♗xc3, 13.h4 y 13.♘e3.

13. ... 0-0-0 14.♘xc3 ♘a5 15.g3 ♗b8 16.♘e2 ♘a4 17.c3?!

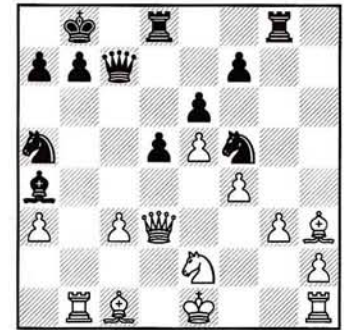
Novedad teórica, aunque una decisión dudosa. Mejor era 17.♘d4!?, a lo que podría seguir, por ejemplo, 17. ... ♘f5 18.♖b4 ♘xd4 19.♖xa4 ♘xc2+ 20.♘d1 ♖c8 21.♘d2 ♘c4 22.♖xc4 dxc4 23.♗xc2 ♗c6 24.♖g1 c3 25.♘c1 ♗b6 26.♖g2 ♖gd8+ 27.♘e1 ♖d2 28.♖xd2 cxd2+ 29.♗xd2 ♗b1 30.♘d1 ♗b3+ 31.♘e1 ♗b1 (1/2-1/2) Pedzich-Pupo (Santiago 1990).

17. ... ♘f5

El problema es que las blancas tienen muchas debilidades y piezas sin desarrollar. Creo que las negras tienen ahora compensación suficiente por el peón. También era de considerar 17. ... ♘b3!?

18.♘h3

Si 18.♘d4, 18. ... ♘xd4 19.♗xd4 ♘c2 20.♖b2 ♘b3, con ataque. Si 18. ♘g2, 18. ... ♘b3. Quizá las blancas debieran intentar 18.♖b4!? ♘b3 19.♘h3 ♘c4 20.♗c2, pero las negras siguen disponiendo de numerosos recursos.



18. ... d4!

¡El camino hacia la verdad! Las negras irrumpen con fuerza decisiva.

19.♘d2

Otra posibilidades eran:

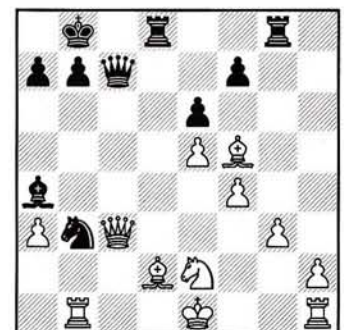
a) 19.♘xd4? ♘xd4 20.cxd4 ♘c2, con ventaja decisiva.

b) 19.♘xf5 dxc3 20.♗xc3 ♖d1+.

c) 19.♗f2 ♘c6 20.♖e1 ♖h8 21.♘g1 ♘a4 y la presión de las negras aumenta.

e) 19.0-0 dxc3 20.♗xc3 ♗xc3 21.♘xc3 ♘xg3! 22.♘xa4 ♘xf1+ 23.♗xf1 ♖d1+ 24.♗f2 ♖c8 25.♖b5 ♖c2+ (25. ... ♖cxc1 26.♖xa5 ♖c2+ 27.♘g3 ♖d3+ 28.♘g4 ♖xh2 29.♗f1 ♖xa3 -+) 26.♘g3 ♘c4 (-+).

18. ... ♘b3 20.♘xf5 dxc3 21.♗xc3



21. ... ♘xd2!

¡El rey blanco ya no enrocará en su flanco!

EL LABORATORIO

22. ♖xc7+ ♔xc7 23. ♖c1+

Si 23. ♖b2, 23. ... ♕c4!

23. ... ♖c6 24. ♖h3

Si 24. ♖c2 ♖xh1 25. ♖d3+ ♔b8 26. ♖xd2 ♖e4, con ventaja negra.

24. ... ♔b6

Ahora las blancas pierden calidad y la partida entra en una fase técnica.

25. ♖xc6+ bxc6 26. ♖f2 c5

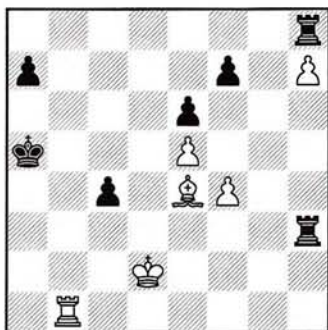
La continuación es clara y apenas requiere comentarios.

27. ♖g2 c4 28. h4 ♖b3 29. h5 ♖d2 30. ♖e3 ♖a2 31. h6 ♖xa3 32. h7 ♖h8 33. ♖c3 ♖a5 34. ♖e4 ♖c5+ 35. ♖e2 ♖xe4

35. ... ♖a2+ 36. ♖e3 ♖xg2 37. ♖xc5 ♖xg3+ 38. ♖d4 (-+).

36. ♖xe4 ♖xg3 37. ♖b1 ♖h3 38. ♖d2

38. ♖b7 a6 39. ♖xf7 c3 40. ♖c7 ♖d8 (-+).



38. ... ♖d8+ 39. ♖c2 ♖d4

Las blancas abandonaron. Si 40. ♖h1 ♖xh1 41. ♖xh1 ♖d8, ganando fácilmente.

Premio de Belleza

♔	TOPALOV	0
	INGLESA (A30)	
♚	IVANCHUK	1

1. ♖f3 c5 2. c4 ♖c6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 e6 5. g3 ♖b4+ 6. ♖c3 ♖a5

En esta posición lo habitual es 6. ... ♖f6.

7. ♖db5 d5! 8. a3 ♖xc3+ 9. bxc3?!

Novedad. El GM búlgaro invirtió mucho tiempo en tomar esta decisión. Ciertamente, era mejor 9. ♖xc3, y si 9. ... d4, 10. b4! ♖xb4 11. axb4 ♖xa1 12. ♖b5 ♖f6 13. ♖c7+ ♖e7 14. ♖xa8 ♖d7 15. ♖g2 ♖xa8 16. 0-0 ♖c3, con posición complicada, Lerner-Huzman (Kuibishev 1986, 0-1 en 41 jugadas).

9. ... ♖f6 10. ♖g2 0-0 11. ♖b3

Si 11. cxd5 ♖xd5 12. ♖b3 (12. ♖xd5 exd5 13. ♖d3 ♖h3, con la iniciativa) 12. ... a6 13. ♖xd5 exd5 14. ♖d6 d4 (14. ... ♖d8 15. ♖xc8 ♖axc8 16. 0-0) 15. ♖xc8 ♖axc8, con la iniciativa.

11. ... dxc4 12. ♖xc4 e5!

Otra posibilidad era 12. ... ♖d8!?, y ahora:

a) 13. ♖g5 e5 (13. ... a6 14. ♖xf6 gxf6 15. ♖xc6 bxc6 16. ♖d4!, con posición complicada) 14. ♖xf6 gxf6 y no hay defensa contra 15. ... ♖e6.

b) 13. ♖xc6 bxc6 14. ♖d4 e5! 15. ♖xc6 ♖c7 (-+).

c) 13. a4 e5 14. ♖a3 (14. ♖xc6 bxc6 15. ♖xc6 ♖b8! 16. ♖c7 ♖xb5!, o bien 14. ♖b3 ♖e6 15. ♖b2 a6 16. ♖a3 ♖xa4 17. 0-0 ♖ab8) 14. ... ♖e6, con ataque.

Sin embargo, la jugada de la partida todavía es más fuerte.

13. ♖d6

13. a4 ♖e6 14. ♖h4 a6, con ataque.

13. ... ♖e6 14. ♖d3 e4!!



Una jugada para ganar tiempo que probablemente se le escapó a Topálov. Ahora la partida entra en grandes complicaciones.

15. ♖xe4

Todas las jugadas de dama conceden una gran ventaja a las negras. Por ejemplo, si 15. ♖c2, 15. ... ♖d4!; si 15. ♖xe4 ♖xe4 16. ♖xe4 ♖ad8, con ataque; si 15. ♖e3 ♖g4 16. ♖d2 ♖ad8 17. ♖xb7 ♖a4 18. ♖xd8 ♖xd8 (-+); 15. ♖d2 ♖ad8 (-+).

15. ... ♖xe4 16. ♖xe4 ♖ad8 17. ♖c2

17. ♖e3 ♖fe8! y no hay defensa contra numerosas amenazas, como 18. ... ♖h3, 18. ... ♖b3 o 18. ... f5.

17. ... ♖d4!

El caballo se incorpora a la acción con gran fuerza.

18. ♖b2 ♖xe2!!



Mucho mejor que 18. ... ♖c4!?, cuando podría seguir 19. ♖b4!? ♖e5 (19. ... ♖xb4 20. axb4 ♖xe2 21. ♖e3,

EL LABORATORIO

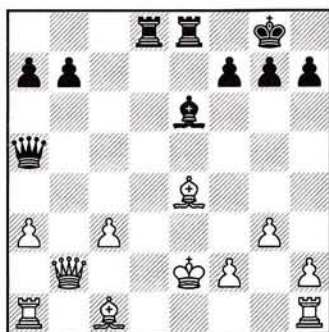
con posición complicada) 20.cxd4 ♖xe4 21.0-0 ♜xd4, y también que 18. ... ♜fe8 19.0-0! ♙h3 20.cxd4 ♙xf1 21.♙f3.

Esta espléndida combinación se basa en el rey no enrocado, lo que permitirá lanzar un ataque decisivo.

19.♙xe2

Si 19.♖b4, 19. ... ♜xc3!! y las negras tienen ¡una hermosa posición!

19. ... ♜fe8!!



Si 19. ... ♙xc4+ 20.♙f3 f5 21.♙xb7 ♙d5+ 22.♙e2 ♙xb7 23.♖xb7 ♖xc3 24.♙e3 ♖c4+ 25.♙e1 ♖c3+, con jaque perpetuo.

Esta «tranquila» jugada responde, no obstante, al espíritu de la posición,

porque prepara la ejecución del rey.

20.♖b4

20.f3 f5!, tomando la delantera. Posibilidades:

a) 21.♙xb7 ♙c4+ 22.♙f2 ♖b6+! 23.♖xb6 (23.♙g2 ♜e2+) 23. ... ♜e2+ 24.♙f1 ♜d1++.

b) 21.♙g5 fxe4 22.♙xd8 exf3+ y todo ha terminado.

c) 21.♖b4 ♖a6+ 22.♙f2 fxe4 23.♙e3 exf3+.

En caso de 20.♙e3 ♙c4+ (20. ... ♙g4+ 21.f3 ♜xe4, con ataque) 21.♙f3 ♜xe4 (21. ... ♖h5+ 22.♙g2 ♜xe4 23.h3 ♜xe3, con ataque) 22.♙xe4 ♖d5+ 23.♙f4 h5! y el mate es fácil de encontrar.

Por último, si 20.♜e1, 20. ... ♖h5+! (20. ... ♙g4+ 21.♙f1 ♙h3+ 22.♙g1 ♜xe4 23.♙e3 ♖d5, con ataque) 21.♙f1 ♙h3+ 22.♙g1 ♜xe4!, con ventaja decisiva.

20. ... ♖h5+!

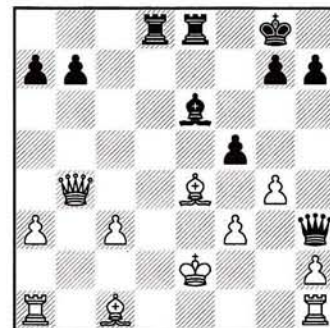
Un jaque muy fuerte.

21.f3 f5! 22.g4

22.♖c5 ♙d5! (¡sorpresa!) 23.♙e3

♙xe4 24.♖c4+ ♙h8 (-+).

22. ... ♖h3!



Precisión hasta el final. No estaba claro 22. ... fxe4, por 23.♙e3!

23.gxf5

23.♙f2 fxe4! 24.♖xe4 ♙d5 (-+).

23. ... ♙xf5!

24. ... ♖g2+ 24.♙e3 ♖xh1 25.fxe6 ♜d1 también ganada, pero la jugada de la partida es más espectacular.

24.♖c4+ ♙h8 25.♜e1 ♜xe4+!

El verdadero K.O. Las blancas se rindieron, pues si 26.fxe4, 26. ... ♙g4+ 27.♙f2 ♖xh2+ 28.♙e3 (28.♙f1 ♙h3++) 28. ... ♖g3++.



El Cuadrado Mágico

René Mayer

Editorial JAQUE XXI, 14x21 cms., 368 pp., 2.900 ptas.

La poesía del ajedrez

¡Por fin, un libro de estudios para los jugadores de torneo! La presente antología, que consta de una cuidada selección de casi 400 finales artísticos *de partida*, ofrece un interés especial por la gran variedad de aplicaciones que permite:

- Por una parte, los jugadores de competición podrán utilizarla para ampliar su dominio de los finales y su agudeza táctica.
- Por otra, los aficionados quedarán cautivados por la originalidad de las bellas e insólitas maniobras que presenta.
- Por último, los propios compositores encontrarán en ella datos claros y conceptos esenciales para su labor creativa.

JAQUE XXI, S.L. * c/ Preciados, 11 * 28013 Madrid
tfno. 91 531 45 97 * fax 91 531 50 29 * e-mail: jaque@net64.es

II TORNEO INTERNACIONAL Y ESCOLAR DE AJEDREZ «MIRABAL»

BOADILLA DEL MONTE, 24 Y 25 DE ABRIL DE 1999

Lugar de Juego: Colegio Mirabal

Torneo Internacional: S. Suizo, 9 rondas de 25 minutos por jugador
Horario: Día 24 de 11'15 a 20 hs. y día 25 de 9'30 a 13'00 hs.

Torneo Escolar: 7 rondas de 15 minutos. Horario: Día 24 de 16'00 a 21 hs

Premios

Torneo Internacional:		
1º 350.000 pta. y trofeo	5º 75.000 pta. y trofeo	1º español: 25.000 pta. y trofeo
2º 200.000 pta. y trofeo	6º-10º 50.000 pta. y trofeo	1º juvenil: 20.000 pta. y trofeo
3º 150.000 pta. y trofeo	11º-15º 20.000 pta.	2º juvenil: 10.000 pta.
4º 100.000 pta. y trofeo	16º-20º 15.000 pta.	3º juvenil: 5.000 pta.

Torneo Escolar: Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete

1º 15.000 pta. en libros/discos/material de ajedrez y Trofeo

2º 10.000 pta. en libros/discos/material de ajedrez y Trofeo

3º 5.000 pta. en libros/discos/material de ajedrez y Trofeo

4º-5º 3.000 pta. en libros/discos/material de ajedrez

Camiseta de recuerdo a todos los participantes. Los premios no serán acumulables

Inscripción:

Elo FIDE >2300: gratis(*)

General: 3.000 pta. hasta 15 de abril (*); y 4.500 pta. del 16 al 22/4 (*)

Juvenil y veteranos: 1.500 pta. hasta el 15 de abril (*); 3.000 pta. del 16 al 22/4 (*)

Benjamín, Alevín, Infantil y Cadete: 500 pta. hasta 15 de abril; 700 pta. del 16 al 22/4

(*) Incluye ticket de comida

Colegio Mirabal, tfno. (91) 633 17 11 y fax (91) 633 11 94. Caja de Madrid, cta. cte. nº 2038/2265/45/6000104215 y comunicación a los organizadores

E-mail: ajedrez@colegiomirabal.com

Federación Madrileña de Ajedrez, c/ Payaso Fofó, s/n (Nuevo estadio de Vallecas), tfno. 91 477 27 22 y fax 91 478 64 96

Plazas limitadas

Información: José Martín León, tfno. (91) 633 17 11 y noches de 21 a 22'30 hs. en el tfno. (91) 638 26 29

Transporte: Autobuses del Colegio Mirabal realizarán gratuitamente los traslados Moncloa-Colegio a las 9'30 hs. y 14'00 del día 24 y a las 9'00 del día 25 y Colegio-Moncloa al finalizar la última ronda del día

La salida de Moncloa será desde la c/ Arcipreste de Hita, frente a c/ Fernando el Católico (Arcos de Moncloa)

Autobuses interurbanos (empresa Llorente desde Metro Campamento)

Aparcamiento gratuito para coches en el propio Centro

Organiza: COLEGIO MIRABAL

c/ Monte Almenara, s/n - Urbanización El Olivar de Mirabal

28660 Boadilla del Monte (Madrid)

Patrocinadores: Excmo. Ayuntamiento de Boadilla del Monte, Federación Madrileña de Ajedrez, El Corte Inglés, Caja de Madrid, La Caixa, IberCaja, Edelvives, Diario Marca, Viajes Iberia



EL LABORATORIO



La partida decisiva

Nuestro flamante gran maestro, Jesús de la Villa despieza, con su rigor e ironía habituales, la partida que le valió la norma definitiva.

♘ DE LA VILLA 1
SICILIANA (B66)

♜ LUGOVOI 0

Open de Saint Vincent (Aosta) 1999

Como sabrán los que han leído la crónica del torneo, esta partida se jugó en la última ronda y el conductor de las blancas, a la par que esforzado comentarista de ustedes, tenía que lograr la victoria para conseguir la tercera norma de GM. Aunque se jugaba por la

mañana y mi adversario era totalmente desconocido para mí, los nuevos medios tecnológicos (léase ordenadores portátiles y bases de datos), permitieron una preparación bastante razonable.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 ♘c6 6.♙g5 e6 7.♚d2 a6 8.0-0-0 ♘xd4 9.♚xd4 ♙e7 10.♙b1?

La visión rápida (más que el análisis) de unas cuantas partidas de mi rival, nos llevó a la conclusión de que era un especialista de las posiciones con peones doblados en f7 y f6, en el Ataque Richter. Rápidamente decidí evitar esas posiciones, más que nada por fastidiar, que dentro de la lucha de una partida de ajedrez no sólo está permitido, sino que es además conveniente.

La solución evidente era 10.f3, jugando esquemas similares a los que juego en otras variantes, pero Oscar, que a la sazón se encontraba despachado, barriga en pompa, sobre su cama (imagínense la escena, a ser posible sin que se les ericen los cabellos), me sugirió esta jugada que Oleg Korneev (más conocido por nuestros lectores como el maestro *Olegario*) le había jugado en una rápida. Consideramos un poco las alternativas, vimos que había pocos ejemplos y lo tuve claro, vamos, que la hice.

10. ... ♙d7

Mi adversario pensó largo rato, lo cual me agradó sobremanera, y se decidió por esta continuación, que era una de las esperadas. Las otras alternativas a considerar son 10. ... b5, 10. ... ♚c7 y 10. ... 0-0, y tal vez por ahí se expandirá la teoría en el futuro.

11.f3

Naturalmente, nunca 11.♙xf6, que no es una mala jugada, pero que no entraba en el guión.

11. ... ♙c6 12.h4

A la vez que se prepara el asalto de peones en el flanco de rey se defiende el alfil de g5, y no se debilita todavía el punto f3, lo cual puede tener importan-

cia con su alfil colocado en c6. Por ejemplo: 12.g4 h6?! 13.♙e3?! (Mejor es 13.♙c1 y en ese caso tal vez las blancas puedan aspirar a la ventaja) 13... d5 14.e5 (14.exd5?! ♘xd5 15.♚xg7?? ♘xc3+) 14. ... ♘d7 (con la molesta amenaza ♙c5 y d4).

12. ... ♚c7 13.g4 b5?!

13. ... 0-0-0 14.♚f2 (14.h5!? h6 15.♙h4) 14. ... d5!, con buen juego (14. ... h6 15.♙e3)

Mi adversario se embarca alegremente en una carrera de ataques en flancos opuestos, en la cual, por culpa de la posición de sus piezas (principalmente, ♙c6 y ♚c7) está bastante retrasado. La jugada más sana en este momento sería el 0-0-0.

14.♙e3

Esta es una retirada temática (o, por lo menos, a mí me lo parece), que deja paso al peón y acelera el ataque blanco, que pronto se convertirá en una serie de amenazas constantes.

14. ... 0-0

Preparando el sacrificio de peón en b4 que tendrá lugar en la partida, y que de momento era bastante desacertado. Por ejemplo: 14... b4?! 15.♚xb4 d5 16. ♙c5 ♚b8 17.♚a3 dxe4 18.♙xe7 ♚xe7 19.♚xe7+ ♙xe7 20.g5 ♘d5 21.♙xe4.

15.g5

Pero no 15.h5?! b4! 16.♚xb4 d5 17.♚b6 ♚xb6 18.♙xb6 dxe4.

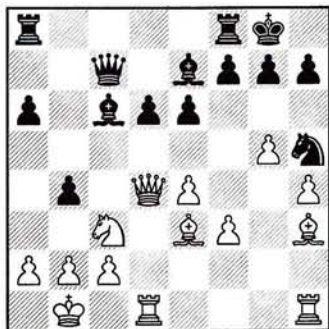
15. ... ♘h5

Con esta jugada, las negras pretenden retrasar el ataque blanco en el flanco de rey, que después de 15... ♘d7 16.h5, seguido de g6, se desarrolla de forma cómoda e imparable. Sin embargo, el caballo tiene problemas en esta casilla y las negras se verán obligadas a activar al máximo su juego en el otro lado del tablero, para no permitir al alfil blanco llegar a g4 a tiempo.

16.♙h3 b4!?

EL LABORATORIO

Prácticamente forzada, de acuerdo al guión estratégico que señalamos en el anterior comentario. Las negras crean contrajuego, pero su inversión material (un peón) y posicional (diversas debilidades) es demasiado grande.



17. ♖xb4

Después de 17. ♖e2 ♖b5, las negras entran en la partida.

17. ... ♖ab8

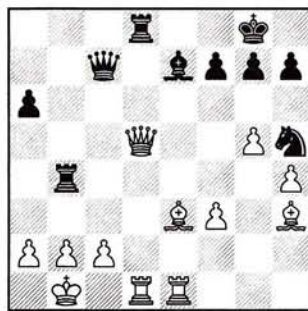
Si 17. ... d5, 18. ♖b6, con ventaja blanca.

18. ♖d4 d5 19. exd5 exd5 20. ♖he1!

También con 20. ♖g4 se lograba ventaja, pero no capturar el peón, como las variantes desgranadas a continuación, muestran. Preferí esta jugada porque me pareció muy lógico ocupar la columna abierta en una posición en la cual las negras pueden tener problemas en la octava fila y porque "planta una caña". Mi adversario ni se enteró, pero algo tienen los jugadores ex soviéticos que esquivan los trucos tácticos aun sin verlos. 20. ♖xd5? ♖xd5 21. ♖xd5 ♖fd8 22. ♖e4 ♖g3 (=); 20. ♖g4 ♖b4 21. ♖a7 (21. ♖xd5 ♖xd5 22. ♖xd5 ♖d8) 21. ... ♖b7 22. ♖xa6 ♖g3.

20. ... ♖fd8

La "caña" estaba escondida en la lógica variante 20. ... ♖b4? Nada más acabar la partida, mi rival colocó esta posición y afirmó que su error había sido no realizar esta jugada. Pero seguiría 21. ♖xd5 ♖xd5 22. ♖xd5 ♖d8, y a pesar de ser una posición de análisis merece un diagrama.



23. ♖b6!!, que gana (pero no 23. ♖f4? ♖xb2+!! 24. ♖xb2 ♖b8+ ♖).

21. ♖g4

La presión sobre la posición negra llega al máximo. El caballo no tiene buenas casillas. Hay que entregar un nuevo peón.

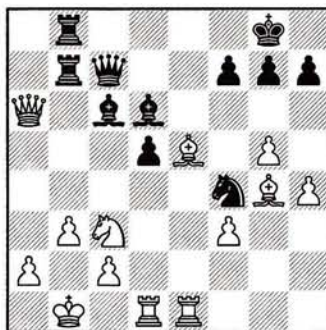
21. ... ♖b4 22. ♖a7 ♖b7 23. ♖d4

Un par de repeticiones para acercarse al control son obligatorias cuando tienes ventaja. El apuro de tiempo se acercaba y debo reconocer que no era debido a que mis jugadas hubieran requerido mucha reflexión, sino a la tensión de una partida decisiva.

23. ... ♖b4 24. ♖a7 ♖b7 25. ♖xa6

La captura del segundo peón no implica riesgos objetivos, pero cuando empieza a escasear el tiempo siempre da un poco de miedo.

25. ... ♖db8 26. b3 ♖b4 27. ♖d4 ♖f4 28. ♖e5 ♖d6



Uno de los momentos críticos de la partida. Las blancas obtienen ventaja de muchas maneras, pero con esta ju-

gada fuerzan una simplificación que facilita mucho las cosas.

29. ♖xd5! (29. ♖xf4 ♖xf4 30. ♖xd5 29. ... ♖xd5 30. ♖xd5 ♖xd5 31. ♖xd6! (31. ♖xd6 ♖a5) 31. ... ♖c3

Mi rival, también muy apurado de tiempo, hizo esta jugada con una expresión evidente de esperanza.

32. ♖e2!

La clave (+-). Con la amenaza de mate en e8 las blancas se aseguran recuperar la calidad. La partida estaba decidida, pero la tensión no había acabado para mí.

32. ... h5 33. ♖xb8

Es posible que 33. ♖f5! sea un poco más fácil.

33. ... hxg4 34. ♖e5 ♖xf3 35. ♖xf3 gxf3

Mi adversario utiliza sus últimos cartuchos con este peón pasado, pero la presencia de alfiles de distinto color facilita el bloqueo de este último enemigo peligroso.

36. ♖g3 ♖b4 37. ♖f2 ♖g4 38. ♖d1!

Fundamental, para lograr una estructura inexpugnable.

38. ... ♖e4 39. ♖b2 ♖g2 40. ♖d2 f5

Acabábamos de pasar el control y yo estuve a punto de hacer una jugada más (para evitar posibles errores de anotación), cambiando en f6, pero dejé caer la bandera y, después de pensar un rato, descubrí, con gran alegría, que su torre no puede salir de su encierro en el flanco de rey. Naturalmente, elegí otra jugada.

41. a4!

¡Corre, Pepe!

41. ... ♖f7 42. a5 ♖g6 43. a6 ♖h5 44. b4 ♖xf2 45. ♖xf2 ♖xh4 46. b5 ♖g3 47. ♖xf3+

Las negras se rindieron.



Secretos de los finales de piezas menores

**GM ROBERTO CIFUENTES Y
MAARTEN DE ZEEUW**

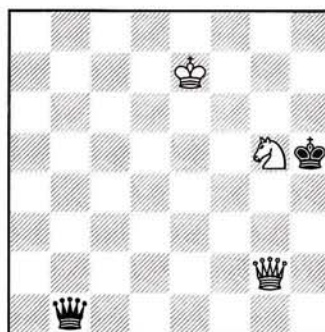
No hace mucho que ha visto la luz el tercero y último tomo de la serie *Secretos de los Finales...* (de torres / sin peones / de piezas menores), de John Nunn que ha abierto un camino original en el estudio de finales.

En estos libros la valoración de cada posición se realiza a partir de las bases de datos diseñadas por Ken Thompson (disponibles en CD-ROM) y, por tanto, con cierta garantía de corrección. Nunn llevó a cabo un importante trabajo de investigación y los libros están, además, bien escritos. Resumiendo: una serie sobre finales de apariencia perfecta. No obstante, contra la admirable empresa de Nunn se han levantado voces, temerosas de

que el enfoque de éste podría hacer inútil el debate teórico (que, se diría, es la esencia de la actividad ajedrecística). Sin embargo, todavía no es el caso.

En primer lugar, las bases de datos creadas por Thompson tienen limitaciones, en el sentido de que una ganancia decisiva de material tiene prioridad sobre el mate en $n(\text{jugadas})+1$.

**Troitzky
500 Endspielstudien (1924)**



Las blancas ganan con 1. ♖e6! ♜c1 2. ♜h3+ (o 2. ♜g3) 2. ... ♜g6 3. ♜g4+ ♜h6, y ahora Troitzky, el CD-ROM y Nunn indican 4. ♜h4+ ♜g6 5. ♜f4+ ♜f5 6. ♜h7+ ♜g4 7. ♜h5+, ganando la dama. Sin embargo, la tranquila jugada 4. ♜g3 fuerza el mate en cinco, a saber, 4. ... ♜d2 (4. ... ♜h5 5. ♜f4+) 5. ♜f7 ♜d7+ 6. ♜f6.

Si bien el tema no debe crear mayor polémica en esta posición, en otras sí tiene su importancia.

Otra limitación de las bases de datos es que no cubren los finales ♜ vs ♜♙, ♜ vs ♜♘, ♜♙ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♘, ♜♙ vs ♜♚ y ♜♙ vs ♜♛, ni tampoco ♜♙ vs ♜♙ y ♜♙ vs ♜♙, en los que el bando de los peones puede jugar a ganar, ni tampoco el final de Rauzer, ♜♙ vs ♜♙, con el peón erróneo de torre.

Entre los finales disponibles en las bases de datos, Nunn ignora la existencia de los ♜ vs ♜♙, ♜ vs ♜♘, ♜ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♙ (con la torre jugando a ganar) y ♜♙ vs ♜♙ (id.). En cuanto a los finales de ♜♙ vs ♜♙

♜ y ♜♙ vs ♜♙, en la introducción al tercer volumen menciona que se han omitido, mientras que los de ♜♙ vs ♜♙ y ♜♙ vs ♜♙ se tratan de forma muy condensada.

¿Qué podría ser más importante para un jugador de torneo? En una base de datos con unas 570.000 partidas hemos encontrado los siguientes ejemplos con varios tipos de finales con cinco piezas.

**** Ver cuadro pág. sig. ****

Sobre la base de una estadística similar, que actualmente puede confeccionarse con ayuda de un ordenador, podemos establecer qué es significativo para el ajedrez práctico (en lo relativo a finales compuestos se aplican criterios muy diferentes) en cada uno de los capítulos mencionados, e incluso qué libros de Nunn deberían leerse primero. Tampoco carecen de importancia detalles como los porcentajes de puntuación o la distribución de peones. Creemos que numerosos finales con un peón sobre el tablero (♜♙ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♙, ♜♙ vs ♜♙) se producen con mucha mayor frecuencia con peones de torre o caballo que con peones de alfil y, menos aún, con un peón central. De modo que los peones del centro (ampliado) se cambian más a menudo en el curso de la partida. Este tipo de información podemos buscarla en vano en los libros de Nunn. Como consecuencia de ello, el segundo tomo le dedica capítulos de 6, 10 y 11 páginas, respectivamente, a los finales de ♜ vs ♜♙, ♜ vs ♜♘ y ♜ vs ♜♙ que son, en términos prácticos, irrelevantes, mientras que en el tercer tomo el final de ♜♙ vs ♜♙ se trata con negligencia, "debido a su casi inexistente valor práctico" (una lástima para aquellos aficionados a la composición a los que les gustaría conocer, con ayuda del CD-ROM el valor de docenas de estudios de Missiaen y muchos otros) y que el final de ♜♙ vs ♜♙ se define como "el único final restante de gran valor práctico", sin tener en cuenta los finales de ♜♙ vs ♜♙ y de ♜♙ vs ♜♙.

La tabla indica que en el área de los finales de cinco piezas, tal y como se tratan por Nunn, queda un importante trabajo por hacer.

TEORÍA DE FINALES

Finales de torres: ♖+♔ vs ♚ unos 1.700

Finales sin peones: ♖ vs ♔, ♚ vs ♙, ♗ vs ♚, ♗+♘ vs ♗, ♗+♙ vs ♗, ♘+♘ vs ♘, ♘+♙ vs ♘, ♗ vs ♘+♙, ♗ vs ♘+♘, ♗ vs ♘+♙, ♗ vs ♙+♙, ♗ vs ♘+♘, ♗ vs ♘+♙

Finales de piezas menores: ♘+♔ vs ♘, ♘+♔ vs ♙, ♙+♔ vs ♙, ♙+♔ vs ♘, ♙+♔ vs ♘, ♙+♔ vs ♙

No tratados por Nunn: ♗+♔ vs ♗, ♗ vs ♘+♔, ♗ vs ♙+♔, ♗ vs ♘+♔, ♘+♔ vs ♙, ♘+♔ vs ♘, ♘ vs ♘+♔, ♘ vs ♙+♔, ♘ vs ♙+♔, ♘+♔ vs ♙

No incluidos en CD-ROM: ♗ vs ♙+♔, ♘ vs ♙+♔, ♙+♔ vs ♙, ♙+♔ vs ♘, ♙+♔ vs ♘, ♙+♔ vs ♙

79, 68, 87, 18, 10, 119, 211, 1, 2, 1, 0, 0, 1, respectivamente.
Total: 597

183, 185, 121, 95, 3, 13.
Total: 600.

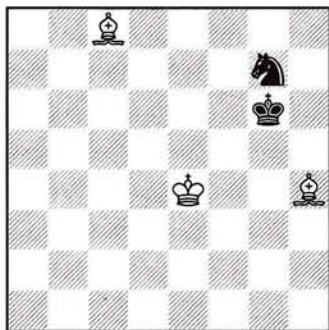
321, 76, 28, 42, 130, 85, 48, 37, 25. Total: 792.

99, 342, 25, 86, 153, 806.
Total: 1.511.

Los CD-ROMs contienen, por así decir, millones de datos, según cuál sea la inducción que se toma como punto de partida. ¿Llega Nunn a las reglas o conclusiones correctas, y las formula claramente? En general, la respuesta tiende al sí, pero si descendemos al nivel del detalle, también merece críticas. Tomemos, por ejemplo, la posición de Kling y Horwitz, en el final de ♔+♔ vs ♚. El rey blanco está situado en d5, su alfil de casillas blancas en la diagonal a4-e8 y el caballo negro en b7, mientras que las negras oscilan con su rey entre b6 y c7. Para las blancas no existe la posibilidad de seguir restringiendo a las negras con su alfil de este color, sobre la diagonal d8-a5, debido a que las negras controlan todas las casillas sobre esa diagonal. Si el alfil priva al rey negro de b6 o c7 (por ejemplo, con el rey negro en b6, ♔g3), el caballo negro toma el relevo oscilando entre d8, b7 y, eventualmente, a5, mientras que el alfil blanco de este color parece impotente. Puede demostrarse fácilmente que las blancas sólo pueden poner fin a esta situación jugando su rey a d7, a fin de privar de la casilla c7 al rey negro, y a continuación desviarlo a b6 mediante un jaque de alfil (por ejemplo, ♔f2+) o bien, por ejemplo, llevando el rey a b5 (para controlar b6), seguido de un jaque de alfil para controlar c7. En ambos casos las blancas —y esto es esencial— tienen que

descentralizar su maravillosamente centralizado rey para poder explotar la posición “Kling y Horwitz”. Este principio no es formulado, de forma explícita, por Nunn (que apenas menciona las jugadas), y si el bando fuerte no lo sabe, puede suceder lo siguiente.

**Lau-Böhm
Dortmund 1985**



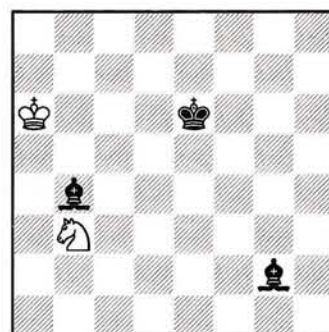
En la posición del diagrama 2 el juego siguió así: 81.♙g4 ♚f7 82.♖e5 ♙g6 83.♙e2 ♚f7 84.♙d3 ♜h5 85.♙e1 La línea correcta era 85.♙f5 ♜g7+ 86.♙g5 ♜e6+ 87.♙g4. 85. ... ♜g7 86.♙c3 ♜e8 87.♙h2 ♜g7 88.♙h7 ♜e8 89.♙c1 ♜g7 90.♙g5 ♜e8 91.♙c2 ♜g7 92.♙h4 ♜e8 93.♙d5 Finalmente, juega el rey... ¡aunque en la dirección errónea! Debería dirigirse a g5. 93. ... ♜f6+ 94.♙d6 ♜e8+ 95.♙d7 ♜f6+ (1/2-1/2).

Nunn enfatiza mucho en las posiciones de Zugzwang recíproco. Tales posiciones son críticas para ambos bandos y, por lo tanto, potencialmente muy instructivas para el final en conjunto. Sin embargo, esto no puede aplicarse por igual a todos los finales, porque las posiciones de Zugzwang recíproco se producen en algunos finales más a menudo que en otros, y en algunos apenas se producen. De todas las piezas, caballos y peones son las más proclives a caer en Zugzwang, y las damas las que menos. Es posible, por ejemplo, realizar un análisis muy competente de un final de ♖+♜ vs ♜, o de ♜ vs ♜+♜ sin prestar la menor atención a las posiciones de Zugzwang recíproco, ya que es improbable que su número sea significativo. (En cuanto a finales de ♖+♜ vs ♜ sólo conocemos uno. Blancas: ♖h8, ♜g7, h7. Negras: ♜a8, ♜f3. Staleraitis, 1980).

Quizá Nunn podía haberse concentrado un poco más en señalar las zonas ganadoras y de tablas para los reyes, una poderosa herramienta didáctica utilizada por Averbaj. Nunn indica tales zonas, pero sólo en los casos antes mostrados por Averbaj.

Un último aspecto importante de la forma en que se usan las bases de datos de finales, en relación con una base de datos general (*ChessBase*, *NICBase*), o de estudios (Van der Heijden). Normalmente, Nunn aporta suficientes ejemplos importantes, pero una vez más los capítulos relativos a los finales de ♔+♗ vs ♘ y de ♔+♔ vs ♘ son flojos.

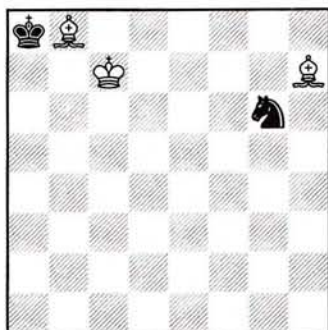
Botvínik–Tal
Moscú 1961, Cto. Mundial (17↑)



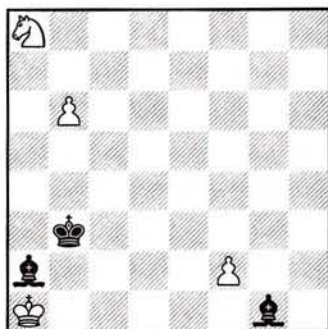
TEORÍA DE FINALES

Junto con el de la partida Timman-Speelman (Linares 1992), esta posición es el ejemplo más conocido en el final de ♖+♖ vs ♜. Ningún comentarista, ni siquiera Nunn, porque no aporta ni un solo caso práctico del mismo, indica que Tal, mediante un juego muy preciso, impidió que Botvínik pudiese alcanzar con su rey la fortaleza de Kling y Horwitz.

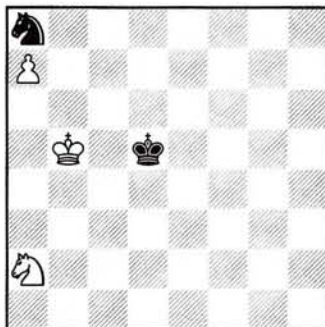
77. ... ♖f1+! 78. ♖b6 Las blancas están listas para jugar 79. ♜a5 y 80. ♜b7. 78. ... ♜d6! Controlando tanto c5 (véase jugada siguiente) como c7 (si, por ejemplo, 78. ... ♜d5?, 79. ♜a5! ♖c5+ 80. ♖c7! y las negras sólo ganan tras otras 45 jugadas de juego óptimo). Si 79. ♜c1 o 79. ♜a1, seguiría 79. ... ♖c4. 79. ♜a5 ♖c5+! Las alternativas obligarían a jugar 36 movimientos más. 80. ♖b7 ♖e2 Las blancas deben aumentar la distancia entre su rey y su caballo. 81. ♜b3 ♖e3 82. ♜a5 ♖a5 83. ♖c7 ♖f4+ (0-1).



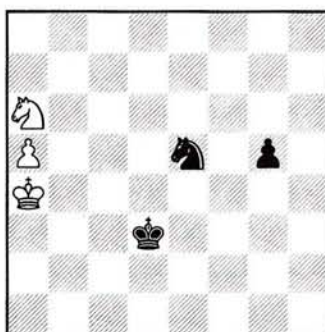
En el diagrama anterior, si juegan blancas, sólo hacen tablas: 1. ♖g8 (1. ♖c8 ♜e7+, etc.) 1. ... ♜e7! 2. ♖c4 ♜c6! y ahogado después de 3. ♖d5. Nunn ofrece esta posición como original (página 281), pero todo estaba ya en un estudio de Glodeanu (de 1972):



1.b7 Si 1. ♜c7?, 1. ... ♖h2. 1. ... ♖h2 2.f4 2.b8♖+? ♖xb8 3. ♜c7 ♖xc7 4.f4 ♖d6. 2. ... ♖xf4 3.b8♖+ ♖xb8 4. ♜c7! ♖a7 5. ♜b5! ♖e3 6. ♜c3! ♖d4. Ahogado.



Zugzwang recíproco. Si juegan negras, pierden después de, por ejemplo, 1. ... ♜d6 2. ♜b4 ♜d7 3. ♜d5 ♜d6 4. ♜f6 ♖c7 5. ♖a6! ♖c6 6. ♜e8! ♜b6 7. ♜g7 ♜a8 8. ♜e6 ♜b6 9. ♜d4+ ♖c7 10. ♜f5 ♜a8 11. ♜e7. Nunn (página 12) ofrece también este ejemplo como nuevo, pero no habría estado de más una referencia al estudio de Ellison de 1969 (diagrama siguiente).

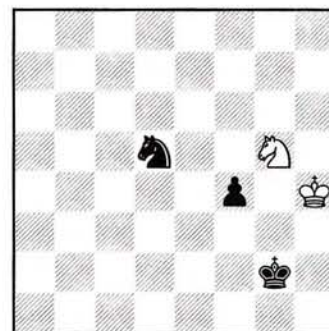


1. ♜b4+ ♖c4 2.a6 ♜d7 3. ♖a5 ♖c5 4.a7 ♜b6 5. ♖a6 g4 6. ♜d3+ ♖c6 7. ♜e5+ ♖c7 8. ♜xg4 ♜a8 9. ♜f6!

Sería muy interesante poder efectuar un test del lector a toda la literatura sobre finales de generaciones anteriores (Averbaj, Batsford Chess Endings, Chéron, Euwe, Keres), con un examen crítico de cada tipo de final.

La revolución de las bases de datos implica que cada uno de los libros mencionados tendría que ser cuidadosamente reescrito, o incluso reemplazado por nuevas publicaciones sobre el tema. Que eso vaya a suceder y cuándo es otra cuestión porque, como el propio Nunn escribe en un artículo, "los grandes maestros no son la punta de lanza de la tecnología", con lo que quiere decir que la mayoría de ellos son reacios a comprar un PC equipado para CD-ROM, de modo que durante cierto tiempo seguiremos viendo análisis como el que sigue.

Jirovsky-Tolstyh Ceske Budějovice 1995



"Juegan negras y ganan", es decir, un enunciado imposible.

1. ... ♜f6 "Con Zugzwang", dice el comentario. No es cierto. 2. ♜h3 si 2. ♜e6 f3 3. ♜f4+! revierte a lo mismo. 2. ... f3 3. ♜f4+! ♜f2 4. ♜h3?? El error decisivo. Con 4. ♜h3! ♖e3 5. ♜g2+! las blancas se salvaban. 4. ... ♖e3 5. ♜g3 ♜e4+ 6. ♜h2 ♜f2! 7. ♜g1 ♜g4 8. ♜h1 f2 9. ♜g2 ♜h2 (0-1).

(Informator n° 65, página 353).

Aunque en los aspectos comentados pueda imaginarse un distinto enfoque, Nunn merece una gran admiración por los servicios que su investigación le ha prestado a la comunidad ajedrecística. En el campo de los finales de cinco piezas, los libros de Nunn son, con mucho, lo mejor que existe. Esperemos que tenga ocasión de seguir progresando en sus investigaciones.



LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO



Comunicado a los presidentes de federaciones autonómicas

Los presidentes de federaciones autonómicas abajo firmantes, y los que decidan adherirse al siguiente documento, manifestamos lo siguiente:

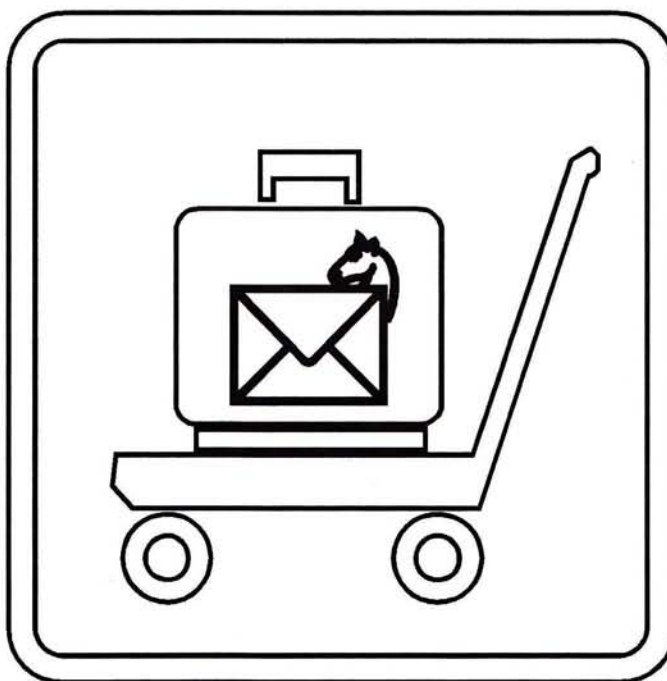
Ante la propuesta de convenio efectuada por la Junta Directiva de la FEDA, expresamos nuestra más grave preocupación por el cariz que está tomando la relación entre las federaciones autonómicas (FFAA) y la FEDA y, antes que tener que plantearnos posturas tan drásticas y difíciles como la de decidir una posible anulación de la adscripción a la FEDA y adoptar otros mecanismos de representación y coordinación, solicitamos un cambio radical en la política federativa de la FEDA que se concrete en dos cuestiones fundamentales: el respeto real y no formal hacia las FFAA y la apertura de diálogos globales y conjuntos con éstas.

Con respecto a la propuesta de convenio efectuada por la FEDA deseamos realizar las siguientes reflexiones:

-La FEDA diferencia para su propuesta tres niveles distintos. El convenio que denomina «básico» y que se sustancia en el convenio de colaboración que se propone, el convenio que denomina «voluntario» y que se sustancia en el anexo número 1, y una concreción de su convenio voluntario

y que se sustancia en el anexo número 2 que no se envía.

-El CONVENIO BASICO establece un acuerdo de mínimos absurdo. Decimos absurdo porque todo lo que contiene ya está establecido por otras normas de rango superior. Por ejemplo, es una obligación legal de las FFAA, por el mero hecho de la integración, tramitar las licencias nacionales; luego, no es necesario firmar un convenio para ello. Se trata, además, de un retroceso, porque lo único que conllevaría firmar ese convenio sería reconocer que la FEDA no estaría obligada a nada. En resumen, firmar significaría dar el visto bueno a que la FEDA no nos diese nada. Como pretende quitar derechos reconocidos que ya están regulados, no se necesita tal convenio



para nada.

-La FEDA representa a todos los ajedrecistas, clubes, árbitros y monitores-entrenadores con licencia nacional o habilitada, y obtiene dinero del Estado. La función de la FEDA no puede ser troceado en convenios con particulares (colaboración, anexo 1, anexo 2, etc.). La FEDA debe tener una política global hacia el ajedrez español.

-Los ajedrecistas tienen plena LIBERTAD DE AFILIACION a las FFAA o a la FEDA, esto está respaldado por la Ley del Deporte. Dos licencias, dos libertades. El convenio invita a una serie de artificios para conseguir que ingrese en la contabilidad de la FEDA el importe de las licencias de jugadores que no desean afiliarse a ella o que no van a recibir servicio alguno de la misma.

-Según se sostiene desde las pasadas elecciones, sólo se reconoce el DERECHO DE SUFRAGIO si se participa en una competición de ámbito estatal. Esto es una interpretación perversa y es la causa fundamental del conflicto en que está envuelto nuestro ajedrez. Como reacción a la pérdida de sufragio de la mayoría de los ajedrecistas españoles una serie de FFAA decidieron no habilitar la totalidad de sus licencias. Como consecuencia, la FEDA propone ahora estos convenios que no van dirigidos a proteger a los ajedrecistas españoles, sino a asegurarse un determinado ingreso de dinero sin importar el derecho de sufragio de los que pagan la licencia.

Si el anterior equipo directivo puede ser acusado de incurrir en negligencia o imprevisión, el actual no tiene excusa. Saben que la FEDA puede cambiar la calificación de las competiciones españolas para adaptarse a los términos en que está redactada la norma, pero quieren asegurarse de que no cambien las circunstancias que les permitieron ganar las pasadas elecciones.

Es inadmisibles que el derecho de sufragio sea capacitario (es decir, que se limite el voto sólo a aquellas personas que reúnan ciertas capacidades). Es inadmisibles que el derecho de voto esté condicionado por los lugares donde se hayan disputado algunas competiciones, especialmente si es una potestad de la FEDA decidir en qué lugares se van a disputar tales compe-

ticiones.

Vean un ejemplo de por qué la actual concepción de este tema provoca casos claramente absurdos: ¿Da derecho de voto jugar una partida del Campeonato de España por Equipos? Supongo que ustedes pensarán que sí. Entonces, plantearemos este tema de otra forma: ¿Da derecho de voto jugar una sola partida del Campeonato de España Absoluto?

El FONDO DE COMPENSACION que se propone tiene una finalidad cosmética, representa una cantidad de dinero poco importante y es complejo en la forma que se utiliza para su cálculo. Pero, y esto es lo más importante, es claramente erróneo y parece querer cultivar la desunión de las FFAA y no la corrección de los desequilibrios existentes.

Un fondo de compensación debe ser solidario, y eso significa que debe ir del fuerte al débil. Lo que se propone, en cambio, es que vaya del grande al pequeño. Dicho para que se entienda mejor, se propone que la India sea solidaria con Luxemburgo.

El Estado español ya tiene estructurados sus fondos de compensación entre las comunidades autónomas y, en el caso de cada federación autonómica, se manifiesta en la subvención autonómica que reciben. Ahora se pretende multiplicar este efecto, pero con otros criterios.

Se viene a decir que una federación autonómica debe tener 886 licencias y, en caso contrario, tener derecho a una compensación. El concepto de la compensación siempre debe nacer de datos relativos y nunca de datos absolutos como el anterior. Se podrían haber utilizado otros criterios, como la subvención pública autonómica por número de licencias o la extensión del territorio por número de licencias. Pero que, por ejemplo, una federación autonómica tenga que aportar dinero al fondo con menos de 30 licencias de media por cada 100.000 habitantes y otra reciba más de medio millón con más de 70 licencias de media, nos parece un disparate conceptual formulado, eso sí, interesadamente. Como de-

cíamos antes, la India es solidaria con Luxemburgo.

El llamado CONVENIO VOLUNTARIO también contiene propuestas venenosas.

Punto a) Todos los ajedrecistas tienen que suscribir la licencia FEDA salvo renuncia expresa. No, miren ustedes, es justo al revés: la equiescencia expresa se aplica a los actos voluntarios. Luego, si alguien quiere esa licencia debe decirlo. Y si no, es que no la quiere.

Punto b) Cada federación autonómica debe conseguir un número de licencias FEDA concreto. En caso contrario, hay que suponer que se incumple el anexo 1 y, por lo tanto, se pueden perder sus «beneficios».

Punto c) Es sintomático que cuando se trata un tema que no tiene repercusión económica para la FEDA (menores de 16) se deje a criterio de la federación autonómica el juicio sobre si se está cumpliendo o no esta parte del acuerdo.

Puntos d) y e) Este es el aspecto más grave de todo lo que la FEDA propone. El Gobierno de la nación otorga una subvención pública a la FEDA para que ésta cumpla unos determinados fines (representación en competiciones internacionales, actividades de promoción, gastos de organización hasta un límite y competiciones oficiales nacionales). Aparte de ello, la FEDA puede y debe conseguir ingresos de entidades privadas y públicas y de sus afiliados. La FEDA acepta una mínima representación territorial en los campeonatos de España, pero niega los beneficios de la subvención estatal a una serie de jugadores si su federación autonómica no ha firmado un convenio.

Por ejemplo: seis FFAA firman el convenio y recaudan todas sus licencias FEDA (siempre por debajo de las 500). La FEDA paga la estancia de los 84 campeones autonómicos. Otra federación autonómica no firma el convenio, pero habilita, derecho reconocido pro al Ley del Deporte, 500 licencias. La FEDA no paga a ninguno

de sus campeones autonómicos. Ponemos un caso más drástico: esa federación autonómica no firma el convenio (por una cuestión de principios que detallaremos al final a modo de conclusión), pero habilita todas sus licencias autonómicas (por ejemplo, 1500). La FEDA no paga tampoco sus campeones autonómicos.

Para terminar, varias cuestiones de sentido común: ¿Cómo puede proponerse un acuerdo sin estar precedido de un debate (por ejemplo, un borrador) entre la FEDA y las FFAA? ¿Cómo puede denominarse convenio a un texto que contiene medidas coercitivas? ¿Qué política federativa justifica tener 20.000 licencias y 500 votantes? ¿Cómo se pueden condicionar obligaciones en materia de promoción y de aplicación de la subvención estatal a la representación mínima territorial al ejercicio del derecho a la libre afiliación?

Principio 1º) La representación territorial mínima en los campeonatos de España debe estar garantizada con independencia de haber firmado o no un convenio. El principio de igualdad no sólo afecta a los entes públicos. También debe ser respetado por los entes privados. En virtud de ello, si una federación autonómica habilita en la FEDA las licencias de todos aquellos jugadores que así se lo han solicitado, estos deben recibir el mismo trato (en similares circunstancias) que los demás jugadores de otras autonomías que también tienen licencia estatal.

Principio 2º) Esa representación mínima debe ser igualitaria y debe estar costeada con la subvención pública, que tiene esa finalidad. Es inadmisibles que esta cuestión esté excluida del convenio básico. Dos jugadores de dos autonomías han pagado la misma cantidad dentro del mismo período de tiempo y han quedado campeones autonómicos. ¿Cómo va a ser posible que un campeón vaya gratis y otro no?

Principio 3º) El principio de trato igualitario y la responsabilidad propia de la FEDA por la detección de talentos no puede verse afectado por la firma o no de un convenio. Es una obligación de la FEDA tratar de detec-

LOS LECTORES DICEN...

ACUSE DE RECIBO

tar un talento en cualquier lugar del territorio nacional.

Principio 4º) La afiliación a la FEDA es un hecho voluntario que, además de reconocido, debe ser respetado. No son admisibles, por lo tanto, la adopción de medidas artificiales que persigan el fraude de este derecho.

Principio 5º) El reconocimiento del derecho de sufragio debe ser general y debe ser excluido el sufragio capacitario. Ese derecho tampoco debe estar afectado por normas de tiempo o distancia que lo condicionen. Las normas de los campeonatos de España deben respetar el principio de igualdad (acceso por Elo, promoción, representación autonómica, etc.) y nadie puede ser excluido por ello.

En virtud de estas reflexiones y principios, solicitamos o manifestamos a la FEDA lo siguiente:

1) Que todas las gestiones con los distintos estamentos sean realizadas a través de su cauce estatutario, las FFAA.

2) Que en materia de cursos de árbitros y entrenadores-monitores nacionales se rechacen inscripciones de personas que no posean la titulación autonómica correspondiente. Asimismo, que no se adopten decisiones sobre cuestiones de promoción o detección de talentos que puedan significar posibles gastos para las FFAA si no ha existido un previo acuerdo con dichas FFAA.

3) Que no se tomen iniciativas ante los gobierno autonómicos sin la previa conformidad de las FFAA, puesto que constituyen injerencias que tienen consecuencias presupuestarias en su contra. Al igual que las FFAA se abstienen de realizar solicitudes en ese sentido al

CSD.

4) Manifestamos la necesidad de que el protocolo que se proponga sea extensible hasta el final del presente mandato electoral.

5) Declaramos nuestra voluntad expresa de no firmar el protocolo propuesto en tanto no se abran cauces de diálogo globales y se admitan modificaciones al texto actual para dar cabida a las reflexiones antes manifestadas.

6) Manifestamos que cualquier acuerdo o protocolo a firmar debe contemplar una solución negociada del grave conflicto existente en torno a los censos electorales de la FEDA.

7) Manifestar que, para 1999, nos comprometemos a cumplir la legalidad vigente, esto es, habilitar las licencias autonómicas de aquellos jugadores, clubes, árbitros y entrenadores-monitores que lo soliciten expresamente al precio actualmente en vigor. No aceptando futuros acuerdos económicos que pretendan tener carácter retroactivo.

8) Reiteramos nuestra solicitud de acudir a arbitrajes para todas aquellas cuestiones en conflicto. Especialmente, la cuestión de la presunta obligatoriedad de habilitar el cien por cien de las licencias autonómicas.

9) Condenamos la adopción de las represalias o medidas coercitivas adoptadas y el trato discriminatorio que la FEDA está teniendo con algunas FFAA.

10) Mostramos nuestro malestar y desagrado por la presentación al resto de FFAA de un convenio inflexible que evidentemente ha sido negociado previamente con la Federación Catalana.

Finalmente, solicitamos la intervención o mediación del CSD en este contencioso para evitar un mayor deterioro del ajedrez español.

Ricardo Montecatine (presidente de la Federación Andaluza), **José Luis Fanjul** (presidente de la Federación Asturiana), **José Miguel Fraguela** (presidente de la Federación Canaria), **José María Redondo** (presidente de la Federación de Castilla-La Mancha), **Rafael del Río** (presidente de la Federación Gallega), **Fernando Langa** (presidente de la Federación Madrileña), **José Martínez** (presidente de la Federación Murciana), **Eric Moya** (presidente de la Gestora de la Federación de La Rioja) y **Miguel Angel Muela** (presidente de la Federación Vasca).



Añadidos

Sr. director:

En el número 484 de JAQUE se publicó la rectificación que había solicitado. Para completarla, me gustaría hacer las siguientes anotaciones: cursé estudios universitarios en la Escuela Técnica Superior de la Universidad de Santiago de Compostela, además de en la Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad Autónoma de Madrid. Hoy en día, al ser Maestro Internacional y Entrenador Nacional, me dedico a la docencia en la Academia Gallega de Ajedrez, para cuya dirección he presentado mi candidatura.

MI Juan Carlos Gil Reguera.
Pontevedra

JAQUE

c/ Preciados, 11-5ª planta
28013 Madrid
Tfno. 531 45 97 y fax 531 50 29
Horario: De lunes a viernes,
9'30 a 13'30 y 16'30 a 20 hs.

¡Recuerde!

Visite nuestras instalaciones
y conozca «in situ» las últimas novedades recibidas

Puntualización de la Peña Rey Ardid

Sr. Director:

En relación con el escrito del Sr. Lococo «Réplica de la Federación Vizcaína», aparecido en el nº 488 de *Jaque*, hacemos constar lo siguiente:

1. En el apartado 1) el Sr. Lococo afirma que le consta que J. C. Fernández actuó «...sin antes consultarlo al club...», al solicitar la apertura de expediente.

Reunido con Isaac de la Iglesia, entonces presidente del Rey Ardid y J. C. Fernández, me aseguran que este último contó con el total respaldo del presidente.

2. En el punto 4) el Sr. Lococo se queja «...una entidad como Rey Ardid, con la que nos volcamos...» y sigue después «...nuestra labor cotidiana hasta la fecha jamás ha sido elogiada...».

A este respecto tengo la satisfacción, respaldado unánimemente por la Junta Directiva que presido, de corroborar que el Sr. Lococo efectivamente se ha volcado con nuestro club y nosotros, desde esta tribuna pública lo agradecemos.

Es por ello que le deseamos suerte en el esclarecimiento, necesario, de este enojoso asunto.

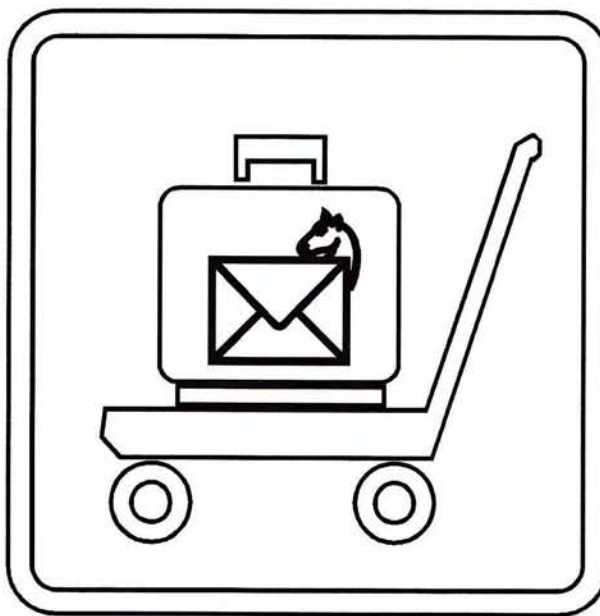
Luis Carnicero
Presidente del Club Rey Ardid

Los panes, los peces y las licencias

Sr. Director:

Estimado Nicola Lococo (ex presidente de la Federación Vizcaína de Ajedrez).

En relación a su carta, publicada por *Jaque* nº 488, debo reiterarle una vez más, mi admiración por sus artículos en prensa, pero aun con buenos escritos es difícil, cuando no imposi-



ble, ocultar la verdad.

Entrando en el «barrizal» que me lleva a contestar a su «¿réplica?», con lo que desearía zanjar de una vez por todas este trasiego epistolar, y considerando que es el Comité de Disciplina de la FEDA, a quien corresponde la última palabra, paso a contestarle:

Sí, Sr. Nicola Lococo, el Comité de Disciplina de la FEDA, tal y como se nos comunicó a usted y a mí, entre otros, con fecha 16.12.98, acordó por

unanimidad incoar un procedimiento disciplinario contra los presidentes de las federaciones Vizcaína y Vasca.

Toda esta cuestión se inicia cuando la máxima ilusión del Club Peña Rey Ardid de Bilbao, por participar en el mayor evento ajedrecístico estatal, se ve truncada por 34 de los 44 jugadores en activo del citado club «¿pierden?» su licencia estatal, víctima de un «milagro» o «mano divina».

En relación a su escrito, le recuerdo que antes de dirigirme a la FEDA seguí los cauces habituales para resolver de la forma más rápida posible, la anomalía ante la que nos encontrábamos. Es decir, primero intenté contactar con usted en varias ocasiones. Tras infructuosos intentos, me dirigí al «todavía» presidente de la Federación Vasca, Miguel Angel Muela, que no supo, no pudo o no quiso resolver la situación de urgencia que se le planteaba (resolver los «milagros» de las licencias a dos días del inicio del Campeonato de España por equipos).

Visto lo visto, nos vimos obligados a acudir a la FEDA, para lo que conté con el apoyo unánime del club al que pertenezco.

Dicho todo esto, Sr. Nicola Lococo:

¿Le importaría decirnos quién es esa mano divina que no sólo no tramita las licencias de 34 jugadores en activo de nuestro club, sino que además decide, sin contar con nuestro club, a qué 10 jugadores sí se les tramita la licencia?

¿Quién es ese «ángel de la guarda» que pretende quitar la máxima ilusión de todo ajedrecista?

Si usted, Sr. Lococo, no lo sabe o no tiene ninguna responsabilidad, no entiendo que tenga algo que temer por la incoación del citado expediente. ¿No le parece?

Juan Carlos Fernández García
Capitán Peña Rey Ardid, Bilbao



COJA EL GUANTE

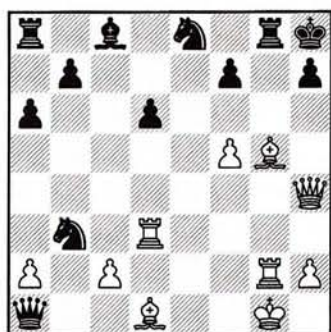
Maestros rusos

Nivel 1

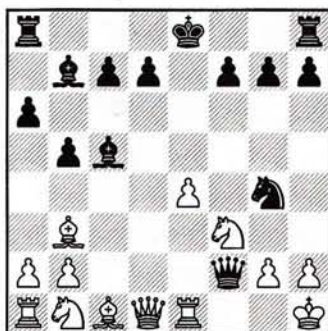
LUIS ECEIZABARRENA.
IRÚN (GUIPÚZCOA)

En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

**1. Blancas juegan
y dan mate en 3**



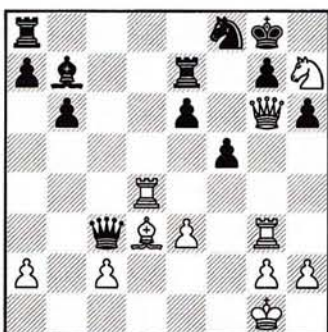
**2. Negras juegan
y dan mate en 2**



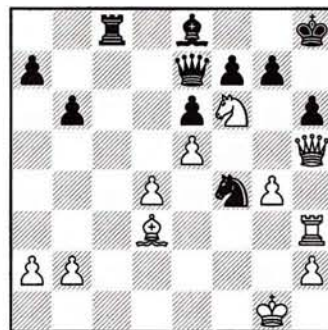
3. Negras juegan y ganan



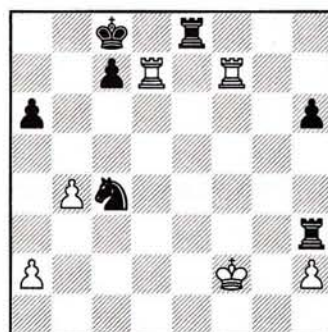
**4. Blancas juegan
y dan mate en 3**



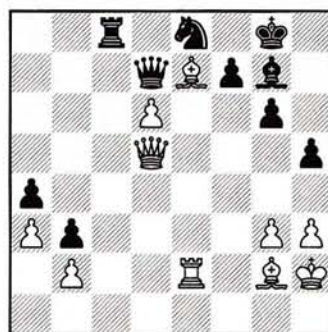
**5. Blancas juegan
y dan mate en 6**



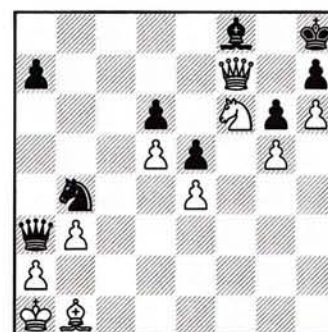
6. Negras juegan y ganan



7. Blancas juegan y ganan

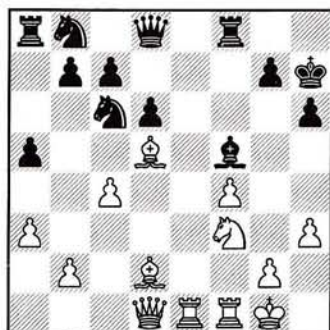


**8. Negras juegan
y dan mate en 3**

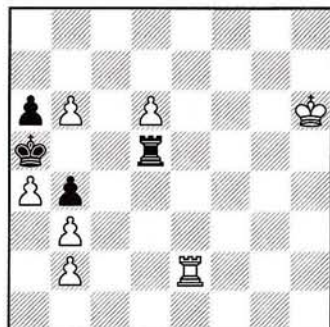


COJA EL GUANTE

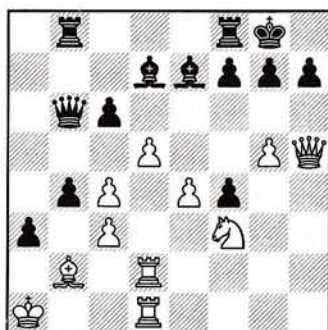
9. Blancas juegan y ganan



10. Blancas juegan y ganan



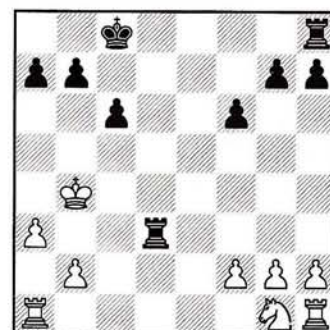
11. Blancas juegan y ganan



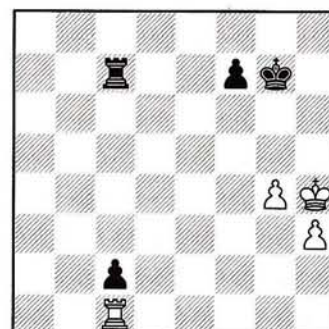
Nivel 2



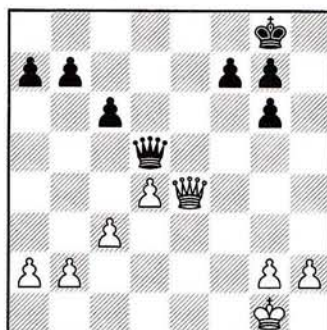
14. Negras juegan y ganan



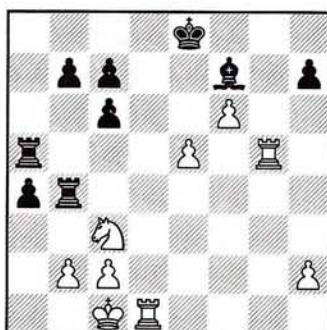
15. Negras juegan y ganan



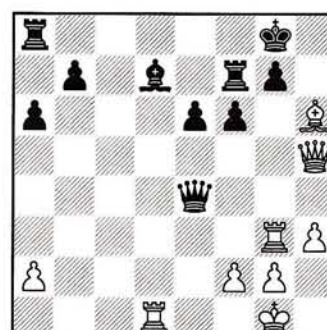
12. Blancas juegan y ganan



13. Blancas juegan y ganan

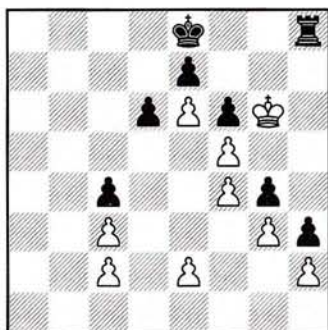


16. Blancas juegan y ganan



COJA EL GUANTE

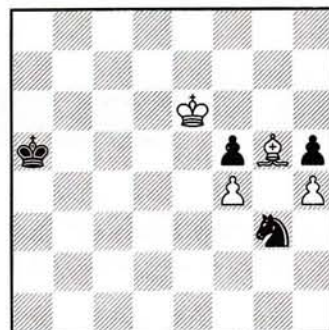
17. Blancas juegan y hacen tablas



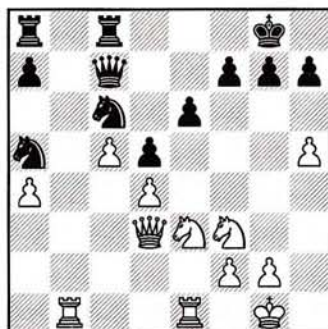
Nivel 3



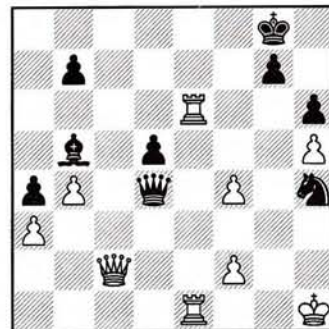
22. Blancas juegan y ganan



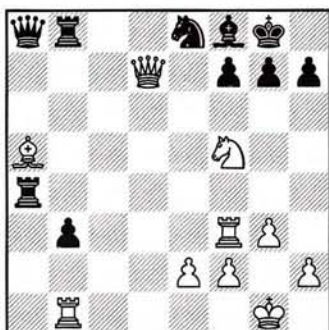
18. Blancas juegan y ganan



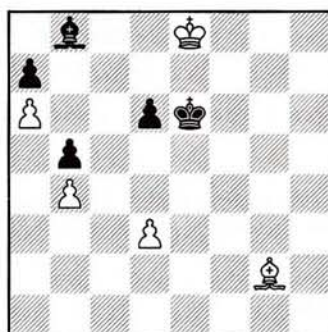
23. Blancas juegan y ganan



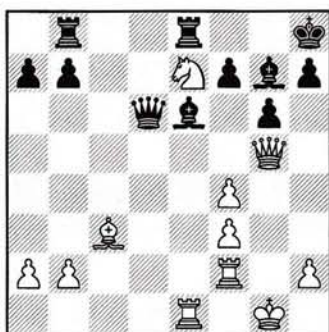
20. Negras juegan y ganan



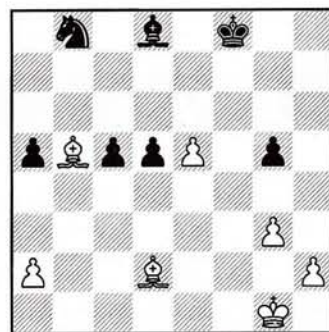
19. Blancas juegan y ganan



21. Blancas juegan y ganan



24. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL 1

Solución n° 1:

1. ♖xh7+! ♜xh7 2. ♜h3+ ♜g7 3. ♙e7 mate (Igor Zaitsev/Nikolaevski, Dnepropetrovsk, 1962).

Solución n° 2:

1. ... ♜g1+!! 2. ♜xg1 (o 2. ♜xg1) 2. ... ♜f2 mate (Pisárev/Spiechin, Arkangelsk, 1963).

Solución n° 3:

1. ... ♜f1+!, y las blancas abandonaron. Si 2. ♜xf1 h2, y corona dama, y si 2. ♜h2 ♜h1 mate (Grusecki/Geller, Spartakiada, 1963).

Solución n° 4:

1. ♜f6+ ♜h8 2. ♜xh6+!, y las negras abandonaron. Si 2... gxf6 3. ♜g8, y si 2... ♜h7 3. ♜xh7 mate (Kimelfeld/Güsev, Semifinales del Campeonato de Moscú, 1966).

Solución n° 5:

1. ♜xh6+!! gxf6 2. ♜xh6+ ♜g7 3. ♜h7+ ♜f8 4. ♜h8+ ♜g7 5. ♜g8+ ♜h6 6. g5 mate (Vinogradov/Fedin, URSS, 1973).

Solución n° 6:

1. ... ♜f3+!, y las blancas abandonaron. Si 2. ♜xf3 ♜xd7, y si 2. ♜xf3 ♜e5+, seguido de 3... ♜xd7 (Nadirhanov/Obúhov, Krasnodar, 1997).

Solución n° 7:

1. ♜xf7+!, y las negras abandonaron. Si 1... ♜xf7 2. ♙d5+ ♜e6 3. ♙xe6 mate, y si 1... ♜h7 2. ♙e4, etc. (Kiriushin/Eliséiev, Zitomir, 1998).

Solución n° 8:

1. ... ♜c2+ 2. ♙xc2 ♜c1+ 3. ♙b1 ♜c3 mate (Láptiev/Krillin, Moscú, 1998).

NIVEL 2

Solución n° 9:

1. ♜g5+! ♜g6 2. ♙e6+! ♜f6 (si 2... ♙xe6 3. ♜xe6 ♜e7 4. ♜xf8+ ♜xf8 5. ♜c2+ ♜f6 6. ♜e4! gana) 3. ♜xf6+! gxf6 4. ♜h5+!! ♜xh5 5. ♙f7+ ♙g6 6. g4+ ♜h4 7. ♙e1 mate (Rossolimo/Leizermann, Moscú, 1927).

Solución n° 10:

1. ♙e5! (no valen ni 1. b7 ♜xd6+ 2. ♜g5 ♜b6 3. ♜e7 ♜xb7! tablas, ni 1. ♙e6 ♜xd6!, etc.) 1. ... ♜xe5 2. d7! (impide ♜e8) 2... ♙e6+ 3. ♜g5! ♜xb6! (si ahora las blancas juegan 4. d8=♜, ahogado, pero...) 4. d8=♜!! y las negras pierden la torre (Estudio de W. A. Bron, publicado en *Schajmatny Listok*, en 1929).

Solución n° 11:

1. ♜xh7+!! ♜xh7 2. ♜h1+! ♜g6 (si 2... ♜g8 3. ♜dh2 f5 4. g6 axb2+ 5. ♜b1 gana) 3. ♜e5+ ♜xg5 4. ♜g2+ ♙g4 5. ♜xg4+ ♜f6 6. ♜d7 mate (Rossolimo/Aficionado, París, 1938).

Solución n° 12:

1. ♜xd5 cxd5 2. b3 b5 3. ♜f2 ♜f8 4. ♜e3 g5 5. h3 ♜e7 6. ♜d3 ♜d6 7. c4 dxc4+ 8. bxc4 b4 9. ♜c2 f5 10. ♜b3, y las negras abandonaron. Si 10... a5 11. ♜a4 (Rossolimo/Kramer, Beverwijk, 1952).

Solución n° 13:

1. e6! ♜xg5 2. ♙d8+!! ♜xd8 3. exf7, y las negras abandonaron (Peresipkin/Romanishin, URSS, 1972).

Solución n° 14:

1. ... a5+! 2. ♜xa5 (si 2. ♜c4 ♜hd8 3. ♜e2 ♜8d5!, seguido de mate con b5, y si 2. ♜c5 ♜c7 3. ♜e1 b6+ 4. ♜c4 ♜hd8 5. ♜e7+ ♜b8 6. ♜e2 ♜8d5, y nuevamente mate con b5) 2. ... ♜b3!! (amenazando 3. h3 ♜c7 4. ♜a4 ♜xb2, seguido de ♜a8 mate) 3. ♜b1 (única, pues si ahora 3... ♜c7? 4. ♜a4 ♜b5 5. b4!, y el rey huye vía 'b3') 3. ... c5!! 4. ♜c1 (si 4. ♜a4 c4 5. ♜c1 b5+ 6. ♜a5 ♜b7, y 7... ♜a8 mate) 4. ... ♜d7! 5. ♜a4 ♜xb2 6. ♜xc5 ♜a8+, y las blancas abandonaron. Si 7. ♜a5 b5 mate (Nazárev/Andréiev, URSS, 1981).

Solución n° 15:

1. ... ♜f6! 2. ♜h5 (si 2. ♜g3 ♜e5 3. ♜f3 ♜d4) 2... ♜c8! 3. g5+ ♜g7! 4. ♜g4 (y no 4. h4 ♜c4!) 4. ... ♜g6 5. h4 ♜c4+ 6. ♜f3 ♜h5 7. ♜g3 ♜c3+ 8. ♜f4 ♜c5, y las blancas abandonaron. Si 9. ♜g3 ♜c4, etc. (Lputián/Razuváiev, Kazán, 1997).

Solución n° 16:

1. ♜xf7+!! ♜xf7 2. ♜xg7+ ♜e8 3. ♜dx7 ♜e1+ 4. ♜h2 ♜b4 (para controlar 'd7') 5. ♜xb7 ♜f8 6. ♜h7 ♜g8 7. ♜bd7, y las negras abandonaron. Se amenaza 8. ♜he7 mate. ¡La fuerza de las torres dobladas en séptima! (Schverníkov/McShane, Roskilde, 1962).

NIVEL 3

Solución n° 17:

1. ♜g7 ♜h4! 2. e3!! ♜h5! 3. ♜g6 ♜h8 4. ♜g7

♜h4 5. gxf4! g3 6. hxf3 h2 7. h5 h1=♜ 8. h6 ♜h3 9. h7 ♜xg3+ 10. ♜h6, tablas (Estudio de Nicolás Rossolimo, *Izvestia*, Moscú, marzo de 1928).

Solución n° 18:

1. ♜g5 g6 2. ♜g4 ♜g7 3. hxf6 hxf6 4. ♜xe6 ♜e8 (si 4... ♜f4 5. ♜xg6+) 5. ♜f6 ♜d8 6. ♜xf7! ♜e4 7. ♜d6 ♜d7 8. ♜xg6+!, y las negras abandonaron (Lutikov/Navarovski, Campeonato de Europa por Equipos, Hamburgo, 1965).

Solución n° 19:

1. ♙d5+! (si 1. ♙d8? d5!) 1... ♜e5 2. ♙d8! (si 2. ♙d7? ♜xd5 3. ♜c8 ♜c6 4. ♜xb8 ♜b6, con igualdad) 2. ... ♜xd5 3. ♙d7! ♜d4 4. ♜c8 ♜d5 5. ♜b7! ♜e6 6. ♜xb8 ♜d7 7. ♜b7! (si 7. ♜xa7? ♜c8 8. d4 d5, tablas) 7... d5 8. ♜xa7! ♜c7 9. d4, y ganan (Estudio de Bordeniuk, Campeonato de la URSS por Equipos, 1973).

Solución n° 20:

1. ... ♜xf3!! 2. exf3 ♜xa5 3. ♜d4 b2 4. ♜g2 ♜a1 5. ♜f5 ♜d6 6. ♜d3 ♜xb1!, y las blancas abandonaron. Si 7. ♜xb1 ♜c4, seguido de 8... ♜a3, y ganan (Kraidman/Smyslov, Hastings, 1976-77).

Solución n° 21:

1. ♜f6!! ♜g8 (1... ♜xf6? 2. ♜xf6 mate) 2. ♜xe6! ♜xe6 (si 2... fxe6 3. ♜xg6+ hxf6 4. ♜h4 mate) 3. ♜xg6+, y las negras abandonaron. Si 3... hxf6 4. ♜h4 mate, y si 3... fxf6 4. ♜xe6 (Chepukaitis/Klanentz, URSS, 1980).

Solución n° 22:

1. ♙f6 ♜b4 2. ♙d4 ♜c4 3. ♙f2 ♜e4 [si 3... ♜e2 4. ♜xf5 ♜d5 5. ♜g5 ♜e6 6. f5+ ♜f7 (6... ♜e5 7. ♙e1!, *zugzwang*) 7. ♜xh5 gana] 4. ♙e1 ♜d4 5. ♜xf5 ♜e3 6. ♜e5! ♜c5 7. f5, y las negras abandonaron. Si 7... ♜d3+ 8. ♜d6 ♜xe1 9. f6 gana (Korchnoi/Wedberg, Lugano, 1989).

Solución n° 23:

1. ♜c8+ ♜h7 (si 1... ♜f7 2. ♜e7+ ♜f6 3. ♜f8, o 3. ♜e6, mate) 2. ♜xh6+!, y las negras abandonaron. Si 2... ♜xh6 3. ♜h8 mate, y si 2... gxf6 3. ♜e7+ ♜g7 4. ♜f8, etc. (Kornéiev/Matamoras, Abierto de Linares, 1998).

Solución n° 24:

1. e6 c4 2. ♜f1 a4 3. ♜e2 ♙f6 4. ♜b4+ ♙e7 5. ♙a5 ♙d6 6. ♙d8 g4 7. e7+ ♙xe7 8. ♜c7, y las negras abandonaron (Morozévich/Rublevski, Campeonato de Rusia, San Petersburgo, 1998).



AL DÍA

● TARDES (Francia)

3 - 5 abril
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 25.000 francos f.;
1º 5.000 etc.
Participación de GM y MI
Inscripción: 200 ff; men. 20, 100 ff
Sr. Jean Jacques Varmot
Tfno. 00 33 5 62 37 98 44
Sr. Georges Bumgartner
Tfno. 00 33 5 62 36 40 95
Sr. Philippe Phalippou
Tfno. 00 33 5 62 93 12 97
Fax 00 33 5 62 44 18 47

● HUETOR VEGA (Granada)

4 de abril (A partir 10 h.)
(25' por jug.)
Abierto «Ciudad de Huetor Vega»
S.Suizo, 8 rondas
Premios: 175.000 pta. total
Inscripción: 500 pta. hasta 15min.
antes del comienzo
Tfno. 958 50 23 87

● ZARAGOZA

Festival de Aj. IberCaja. XI Memorial Dr. Rey Ardid
4 - 11 abril
S.Suizo, 9 rondas (40jug./2h+1h final)
Premios: 1.900.000 pta. total;
1º 400.000, 2º 300.000, 3º 200.000 etc. 15º
Inscripción: 6.000 pta. Fecha límite: 29/3
Tfno./fax 976 73 06 20
y 976 21 66 37

● MADRID

13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22 y 23 abril
V Torneo Alameda de Osuna
S.Suizo, 9 rondas
Premios: 1º 60.000, 2º 30.000, etc.
Inscripción: 4.000 pta.; partic. edición 1998, 3.000; socios, 3.000.
Caja Madrid (hasta 12/4) cta. 2038/1768/6000351400 a nombre de Asc. Ajedrez Cultura y Deporte y "comunicación de la inscripción a los organizadores"
Federación Madrileña de Ajedrez (9/4)
Payaso Fofó, 1
(Nuevo Estadio Vallecas)
28018 Madrid
Tfno. 91 477 27 22
(l-v, 18 a 21 hs.)
Centro Cultural

Teresa de Calcuta

Pza. Navío, s/n
(Alameda de Osuna)
Viernes de 18 a 21 hs.
Sr. Luis Maseda,
tfno. 91 747 58 69
Sr. Roger Zamora,
tfno. 91 747 17 05
e-mail: maseda@net64.es

● TIEBAS (Navarra)

24 abril
IV Torneo Aj. Premio «Villa de Tiebas»
S.Suizo, 8 rondas (20' con 15' descanso)
Premios: 1º 65.000 pta.; 2º 40.000 etc.
Inscripción: 1.500 pta.. Hasta cadetes, 500. GM y MI gratis. Hasta 22/4 - 20 hs.
Federación Navarra de Ajedrez
Tfno. 948 42 78 89

● BOADILLA DEL MONTE (Madrid)

24 - 25 abril
II Torneo Internacional y Escolar «Mirabal»
Premios Internacional: 1º 350.000, 2º 200.000, 3º 150.000 pta.
Premios Escolar, en libros/discos/mat. ajedrez y trofeo: 1º 15.000, 2º 10.000, etc.
Inscripción: 3.000 pta. (hasta 15/4) y 4.500 (del 16-22/4); juv. y veteranos, 1.500 (hasta 15/4) y 3.000 (16-22/4); benjamín, alevín, infantil y cadete, 500 (hasta 15/4) y 700 (16-22/4). Elo FIDE >2300, gratis. Salvo cat. benjamín, alevín, infantil y cadete, la inscripción. incluye ticket de comida. Caja Madrid, cta. cte. nº 2038/2265/45/6000104215. Plazas limitadas
Colegio Mirabal
c/ Monte Almenara s/n
28660 Boadilla del Monte (Madrid)
Sr. José Martín León,
tfno. 91 633 17 11 y 91 638 26 29 (noches de 21 a 22,30 hs.)
Fax 91 633 11 94
E-mail:
ajedrez@colegiomirabal.com

● MÓSTOLES (Madrid)

1 - 2 mayo

IX Abierto Int. Ajedrez Activo «Villa de Móstoles»

S.Suizo, 9 rondas
(25' por jug. a finish)
Premios: 1º 120.000 pta.; 2º 90.000; etc.
Inscripción: 2.000 pta.; may. 65 y men. 14, 1.500; socios, 1.500; Elo +2400, gratis
Límite 200 participantes
Federación Madrileña de Ajedrez
Sr. Huerta
Tfno. 91 618 18 37 (contestador autom.)

● ALCOY (Alicante)

15 mayo
XIII Abierto Int. «Ciudad de Alcoy»
S.Suizo, 7/8 rondas (25' por jug.)
Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000, etc.
Inscripción: 2.000 pta.; juv. 1.500; meen. 14 años y Elo FIDE +2350, gratis
Club de Ajedrez Alcoy
Tfno. 96 533 81 65

● ECIJA (Sevilla)

29 - 30 mayo
III Abto. Int. «Ciudad de Ecija»
Premios: 1º 100.000, 2º 70.000, etc.
Inscripción: 1.000 pta.; locales 500; GM Elo +2500, MI Elo +2400 y MF Elo +2300, ayuda alojamiento. Plazas limitadas con posibilidad de estudiar otras condiciones.
Federación Sevillana de Ajedrez
c/ Benidorm, 5 * 41001 Sevilla
Tfno. 95 422 09 54
Fax 95 412 35 15
Móvil 606 14 70 23
Patronato Mun. de Deportes de Ecija
Tfno. 95 483 59 53
Fax 483 34 66

● ANDORRA

26 de junio - 4 julio
XVII Abierto Int. d'Escacs Andorra
S.Suizo, 9 rondas. Válido obtención normas/rating FIDE
Sr. Benet Pantebre
42, Av. Meritxell
Tfno. y fax 00 376 82 27 25
Sindicat d'Iniciativa
8, c/ Dr. Vilanova
Tfno. 00 376 82 02 14
FEVA

AL DÍA

Apartat Correus nº 2009
Andorra la Vella (Princip. Andorra)
 Fax 00 376 82 27 25, 82 58 23 y 82 02 25
 e-mail: feva@correu.solucions.ad

● BENASQUE (Huesca)

6 - 15 Julio
 XIX Abierto Internacional «Villa de Benasque»
 S.Suizo, 10 rondas. Ritmo olímpico
 Valedero norma y Elo FIDE/FEDA
 Premios: 1.650.000 pta. total; 1º 400.000, 2º 300.000, 3º 200.000, etc. 30º
 Inscripción: 5.000 pta.; GM, MI y Elo FIDE +2350 gratis. Especial para menores en grupos. Cierre inscripciones el 30 de junio o límite 480 participantes.

Información/inscripción general:
Casa de la Cultura de Benasque
Tfno. 974 55 12 89
(11-13 y 17'20 hs.)

Información/insc. titulados, FIDE y grupos:

Juan Miguel Royo Fernández
Tfno./fax 976 21 61 82
(10-14 y 20-22 hs.)

● BALAGUER (Lleida)

16 - 24 julio
 4º Abierto Int. «Ciutat de Balaguer»
 S.Suizo, 9 rondas
 Premios: 1.235.000 pta. total; 1º 250.000, 2º 150.000, 3º 100.000 etc.
 Inscripción: 5.000 pta.; men. 14 años, 2.000; jug. Elo FIDE +2350 gratis

Casal de Cultura i Joventut

Sr. Pep Angerri (18 a 21 hs.)
Tfno./fax 973 44 58 57

Sr. Jordi Prió
(Miércoles y jueves, 21 a 23 hs.)
Tfno. 973 45 05 33

e-mail: jprio@xtec.es (particular)
y cebala@tinet.fut.es
(C.E.Balaguer)

● SITGES (Barcelona)

16 - 14 julio
 XXV Abierto Internacional
 S.Suizo, 9 rondas (válido Elo catalán, español y FIDE)

Premios hasta 15 clasificados
Sr. D.Marcet, tfno. 93 894 01 74
(10 a 14 hs.)
Sr. Aalbersberg, tfno. 93 894 53
63 (20 a 22 hs.)
Fax 93 894 31 10
e-mail:
casino.prado@arrakis.es
web Internet: www.arrakis.es/
~casino.prado

● HUESCA

17 y 18 julio
 XI Abierto - San Lorenzo'99
 S.Suizo, 8 rondas y 50' jug. a finish
 Premios: 750.000 pta. total. 1º 100.000, 2º 90.000, 3º 80.000 etc. 25º

Inscripción: 2.500 pta.; socios Club, 1.000; hasta 15 años, 1.500; Elo FIDE >2350, gratis. Fecha límite: 14 julio

Casino Jaque. Círculo Oscense

P. Navarra, 4

22002 Huesca

Tfno. 974 22 18 86, 210608 y
210612

● LA RODA (Albacete)

24 y 25 julio
 XXVI Torneo Feria
 S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.)
 Premios: 1.500.000 pta. total; 1º 300.000, 2º 200.000, 3º 150.000 etc.

Inscripción: 3.000 pta.; men. 18 años 2.000; Elo +2350 gratis. Caja Rural de La Roda (Albacete), cta. nº 3128/5680/16/0201018904 (hasta 20 de julio)

Sr. Andrés Martínez Cebrián

Tfno. 967 44 04 49 (14 a 15 hs.)

Fax 967 44 14 88

■ CIRCUITO GADITANO DE AJEDREZ

● CÁDIZ

10 - 16 mayo
 50 Aniversario Peña Gaditana
 S.Suizo, 7 rondas (4 hs./partida)
 Premios: 200.000 pta.; 1º 60.000 etc. 10º

Inscripción: 1.500 pta.; men. 18 años, 500. Ingreso en Unicaja 2103/4015/60/3015058212

Sr. Gustavo Gaviria

Apto. 604 - 11080 Cádiz

● EL GASTOR

26 y 27 junio
 Abierto «Ciudad El Gastor»
 Premios: 1º 50.000 pta. etc. 12º
 Inscripción: 1.100 pta.

Ayuntamiento El Gastor

Tfno. 956 12 38 15

● SAN FERNANDO

19 - 25 julio

Abierto «Ciudad de San Fernando»
 Premios: 1º 125.000 pta.; etc. 10º

Sr. Burgos, tfno. 956 88 59 40

● PUERTO DE SANTA MARÍA

26 julio - 1 agosto

Abierto «Ciudad del Puerto Sta. María»

S.Suizo, 7 rondas

Premios: 200.000 pta.

Sr. F. Román, tfno. 956 54 18 59

● CHIPIONA

16 - 24 agosto

Abierto de «Chipiona»

S.Suizo, 8/9 rondas

Premios: Faro de Chipiona de Bronce

Inscripción: 2.000 pta.

Sr. Antonio Piñero, tfnos. 956 37
08 80 y 956 85 68 55

● CHICLANA

6 - 11 septiembre

Abierto «Ciudad de Chiclana»

S.Suizo, 6/7 rondas

Premios: 200.00 pta.; 1º 25.000 etc. 8º

Inscripción: 1.500 pta.; sub-16, 1.000

Sr. Jose María, tfnos. 956 40 17
94 y 956 53 20 80

● ROTA

12 septiembre

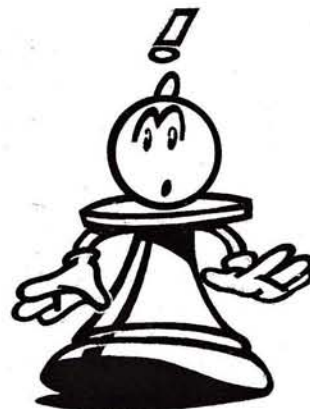
Abierto «Castillo de Luna»

S.Suizo, 6/7 rondas

Premios: 132.000 pta.; 1º 35.000 10º

Inscripción: 1.800 pta.

Sr. Pescador, tfno. 956 81 01 41



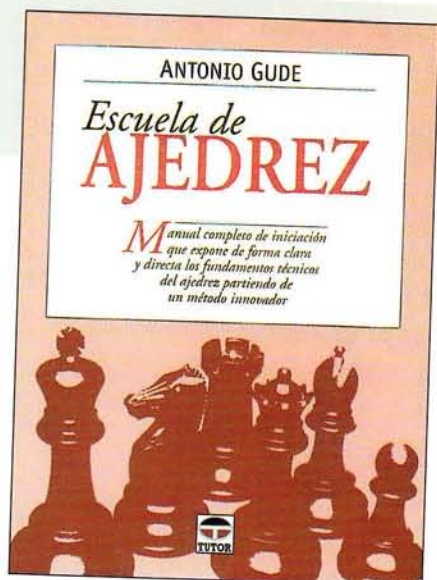
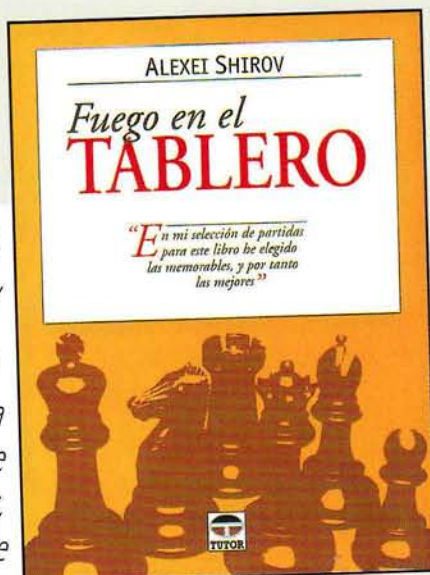
Escaparate de NOVEDADES

FUEGO EN EL TABLERO

Alexei Shirov

17 x 23 cm. 296 pp PVP 2.350 pta.

En esta selección de sus mejores partidas, el gran maestro Alexei Shirov demuestra por qué está considerado como uno de los jugadores más agresivos y creativos de la época actual. El autor ha elegido cuidadosamente sus partidas favoritas, ofreciéndoselas al lector comentadas en detalle con precisos análisis, además de otras secciones dedicadas a espectaculares momentos tácticos y finales. En el libro hay una atención especial a la superaguda Variante Botvinnik, que Shirov ha empleado con éxito contra los mejores jugadores del mundo



ESCUELA DE AJEDREZ

Antonio Gude

17 x 23 cm. 288 pp PVP 2.350 pta.

Escrito con lenguaje directo y claro, este libro, por su alto valor pedagógico, servirá tanto al autodidacta como al profesor o instructor de ajedrez, como texto auxiliar. En los primeros capítulos se abarcan los distintos aspectos básicos del ajedrez de forma gradual, para pasar después a estudiar con cierto detenimiento todos los tipos de combinaciones, ataques directos al rey, y terminar con un repertorio de aperturas y la preparación de torneos. Incluye

28 partidas ilustradas, más de 600 diagramas y 15 preguntas y 20 ejercicios al final de cada capítulo que le permitirán autoevaluar su nivel.

Pedidos a:

Jaque XXI, S.L.

c/ Preciados, 11 - 5º izda. * 28013 Madrid

Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29

e-mail: jaque@net64.es

¡¡SUPERANDO LA FRONTERA DE LOS 2.400 ELO!!

DIAMOND II

OFERTA
DE LANZAMIENTO
64.900 PTAS.

- PROCESADOR RISC
- VELOCIDAD 32 MHZ
- 160 K BAYTE ROM
- 129 K BAYTE RAM
- TECNOLOGIA C-MOS
- TABLAS DE TRANSPOSICION
- 123.000 POS APERTURAS



DIAMOND II es la computadora definitiva. Además de poseer el programa más potente le permite almacenar 64 partidas, programar nuestras propias aperturas y descubrir los PUNTOS ELO que tenemos. Su estilo de juego es atractivo y variado, pudiendo seleccionar un estilo activo o pasivo en aperturas, o bien fuerza bruta con o sin extensores de búsqueda de variantes. Además se puede decidir si se utilizan las 140 k de memoria de transposición, para mejorar la táctica y tener "visión horizonte en finales".

COMPUTADORAS DE NUEVA GENERACION PARA PROFESIONALES

AQUAMARINE RISC II

EMERALD CLASIC

Nº 1
EN VENTAS
21.900 PTAS.



PROCESADOR RISC
VELOCIDAD 26,6 MHZ
13.000 MOV. APERTURAS
PANTALLA INFORMATIVA
(TIEMPOS, EVALUACIONES)
RESOLUCION MATES
MEMORIA CONTINUA
TABLERO SENSORIAL
RECONOCIMIENTO DE PIEZAS



UN TORQUE DE DISTINCION
PIEZAS EN MADERA
39.900 PTAS.

IMPRESIONANTE JUEGO TACTICO-COMBINATIVO

**ATENCION ULTIMOS DIAS: NOVAG OFERTA SU STOCK DE
MODELOS DESCATALOGADOS 1996-1997, CON UN DESCUENTO
DE HASTA EL 50% Y SEIS MESES DE GARANTIA OFICIAL.**

SOLO EN NUESTRA CENTRAL. TFNO. 91 316 40 30

