

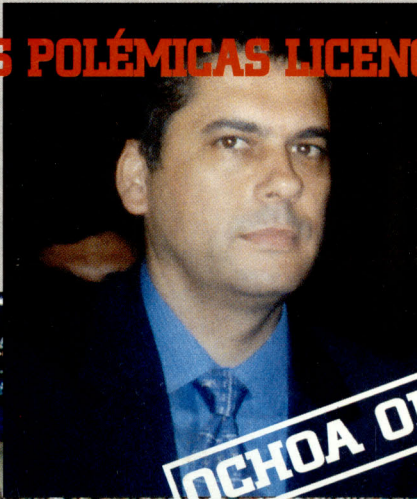
Direc
AÑO XXVII



JAUQUE

La pasión del ajedrez

LAS POLÉMICAS LICENCIAS



OCHOA OPINA

**JUDIT
DERROTA
A KÁRPOV**

**KORCHNOI
GANA EN
SARAJEVO**

**VALENCIA:
GUINNESS CON
10.000 PERSONAS**



TORNEO DE DORTMUND

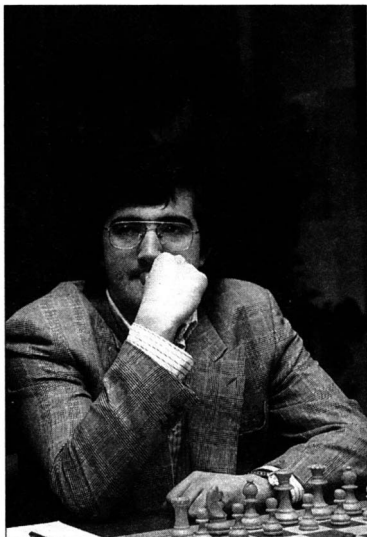
KRÁMNIK, ARRIBA

SHÍROV, ABAJO

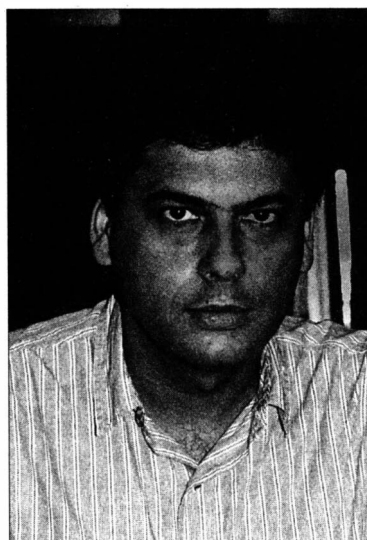


SUMARIO

AÑO XXVII • N.º 478



Vladimir Krámnik



Javier Ochoa



Judit Polgar

5 EDITORIAL

- 6 **CAFÉ AL PASO. ENTREVISTA CON JAVIER OCHOA (II).** *El presidente de la Federación Española, Javier Ochoa de Echagüen, sigue repasando su gestión al frente del ajedrez español. Ochoa habla de las incompatibilidades de su cargo.*
- 12 **REPORJAQUE.** *Otra aportación más en favor del ajedrez como deporte. Por Angel María Gil Parejo.*

AL DIA

- 16 **NUEVO RÉCORD GUINNESS DE PARTIDAS SIMULTÁNEAS EN VALENCIA.** *Durante una campaña de divulgación del ajedrez que desarrolló el diario valenciano Las Provincias, el acto final supuso una nueva marca de simultáneas. Los organizadores lograron reunir a un total de 3.926 participantes.*
- 18 **TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA).** *El ruso Vladimir Krámnik derrotó al inglés Michael Adams y a su compatriota Peter Svidler en la muerte súbita después de que los tres terminasen este supertorneo en primera posición. La gran decepción fue el español Alexei Shirov, que quedó último, el indio Viswanathan Anand y el ucranio Vassili Ivanchuk, que rindieron muy por debajo de su nivel. Comentarios del Maestro Internacional Victoriano Gallego.*
- 27 **AJEDREZ AVANZADO EN LEÓN.**
- 28 **KÁRPOV VS. JUDIT POLGAR. BUDAPEST (HUNGRÍA).** *La menor de las hermanas Polgar, Judit consiguió derrotar al campeón del mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov, en un duelo que disputaron en la capital húngara. Es la primera vez que una mujer gana a un vigente campeón del mundo. Análisis del Gran Maestro José Luis Fernández.*
- 42 **NUEVA LISTA ELO. ¡¡¡TODOS LOS ESPAÑOLES!!!**
- 46 **TORNEO DE SARAJEVO (BOSNIA HERZEGOVINA).** *El veterano Viktor Korchnoi, de 67 primaveras, demostró que por él no pasan los años y volvió a ganar un fuerte torneo. Lo hizo por delante de jugadores que le superan en Elo, como el ruso Eugeni Baréiev y el búlgaro Kiril Georgiev. Segundo quedó el bosnio Iván Sokólov. Comentarios del Maestro Internacional Marcelino Sión.*

SECCIONES

- 49 **COJA EL GUANTE.** *Cuarenta y ocho problemas llenos de combinaciones para que en los meses estivales progrese analizando posiciones estáticas. Por Luis Eceizabarrena.*
- 57 **ABIERTOS**



JAQUE

Año XXVII- n° 478

EDITA
JAQUE XXI, S.L.
c/ Preciados, 11 - 5°
28013 Madrid

Tfno. 91 531 45 97 * Fax 91 531 50 29
E-mail: jaque@net64.es

DIRECTOR
Leontxo García

SUBDIRECTOR
Jesús J. Boyero

REDACTOR JEFE
Gonzalo Aragonés

REDACCIÓN
G.M. Jordi Magem, G.M. Alfonso Romero y
M.I. Jesús de la Villa

ADMINISTRACIÓN Y EDICIÓN
Mª Carmen Elizalde

SUSCRIPCIÓN Y VENTAS
Eva Sánchez Banderas

CONSEJO EDITORIAL
Pablo Aguilera, Lincoln Maiztegui
Casas, Luis Eceizabarrena, Mauricio
Perea, Guillermo Bosovsky y Denis
Teyssou

ASESOR ECONÓMICO
Fernando García

COLABORACIONES ESPECIALES:

**Gari Kaspárov y
Miguel Illescas**

Viswanathan Anand, Borís Gél'fand,
Julio Granda, Vasili Ivanchuk,
Vladímir Krámnik, Nigel Short, Iván
Sokólov y Vesselin Topálov

COLABORADORES

G.Hernández y J.M.Torres (Fotógrafos),
G.M. J.M.Bellón, G.M. D.Cámpora, G.M.
Cifuentes, M.I. L.Comas, R.Crusi, Jurgüens
Daniels, M.I. J.Eslon, M.I. Sergio Estremera,
A.I. C.Falcón, G.M. J.L.Fernández, M.Ferrer,
G.M. Zenón Franco, G.M. D.García Ilundáin,
M.I. N.García, M.F. J.M.Gil, M.I. J.Gil
Capapé, M.I. Pablo Glavina, M.I. M.Gómez,
G.M. Gilberto Hernández, L.B.Hoyos Millán,
G.M. F.Izeta, A.I. Antonio Juano, M.I.
B.Kristensen, M.I. Carlos Matamoros,
R.Milián, M.Narciso, M.I. J.Ochoa,
M.I.D.Pizá, O.De Prado, M.I. Juan Reyes,
M.I. Oscar de la Riva, G.M. A.Rodríguez, ,
M.I. M.Sión, M.I. B.Slótnik, G.M. Aleksa
Strikovic, G.M. Mattias Wahls, J.Welling

IMPRIME

Notigraf, S.A. - c/San Dalmacio, 8
28021 MADRID

Depósito legal: S.S. 767-1970

DISTRIBUYE

S.G.E.L. - Avda. Valdelaparra, 29
Pº Ind. - Alcobendas (Madrid)

PRINTED IN SPAIN - 11/98
DISTRIBUCIÓN EN ARGENTINA:
CAPITAL: HUESCA Y SANABRIA
INTERIOR: D.G.P.

EDITORIAL

Presidente y periodista

La dualidad de Javier Ochoa de Echagüen como presidente de la FEDA y corresponsal de ajedrez del diario *Marca* no ha causado todavía ningún conflicto grave, pero puede causarlo en cualquier momento. Por lo tanto, Ochoa de Echagüen debería renunciar a ese trabajo, o *aparcarlo*, cuanto antes. Sin embargo, él piensa lo contrario, según se lee en la segunda parte de su entrevista con JAQUE, que también gira sobre el importantísimo tema de las licencias, sobre el que volveremos próximamente.

Cierto es que el caso de Ochoa de Echagüen tiene poco que ver con el de su antecesor, Román Torán,

cuya multiplicidad como presidente, periodista, director de una revista y representante de Anatoli Kárpov (entre otras funciones) le permitía, por ejemplo, compensar a Grandes Maestros colaboradores de esa revista con invitaciones a torneos, en una clara utilización indebida del cargo. También es verdad que Ochoa y sus directivos han dado ya numerosas muestras de transparencia y honradez (verbigracia, no vuelan en primera y evitan los hoteles de lujo).

No menos evidente es que un presidente de la FEDA muy activo, como el actual, debe tener un sueldo. Dado que éste, según las normas legales, sólo puede deducirse de los recursos propios y no del dinero público, es humanamente comprensible el miedo del presidente a quedarse sin ingresos en el caso de renunciar a los honorarios como periodista: su sueldo dependerá de que la FEDA tenga o no patrocinadores.

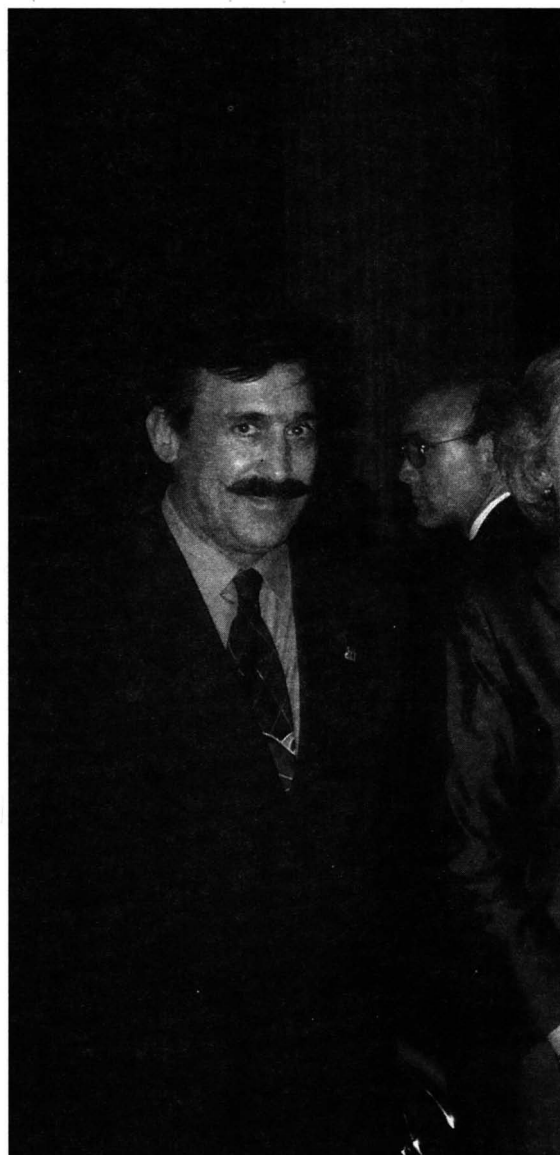
El problema es delicado. Resulta muy deseable que el presidente tenga un sueldo digno y suficiente para concentrarse en el cargo mientras dure su mandato. Pero, dadas las circunstancias, eso no se puede garantizar. Por otro lado, el presidente de la FEDA debe parecerse a la mujer del César lo más posible. Conviene que Ochoa de Echagüen encuentre una solución a la mayor brevedad.

«Cumpliremos el programa en más de un 90 por ciento»

«Me asombra que algunos se asusten por una licencia de 500 pesetas»

**LEONTXO GARCÍA/
JESÚS J. BOYERO/
GONZALO ARAGONÉS.**
CAZORLA (JAÉN)

Javier Ochoa de Echagüen asegura que el 80 o el 90 por ciento de su programa electoral está ya cumplido o acometido con garantías de buen fin. En esta segunda entrega de su entrevista en profundidad con JAQUE, el nuevo dirigente de la FEDA habla con suma claridad sobre dos temas polémicos: el sueldo del presidente y el pago de las licencias deportivas. Ochoa no ve incompatibilidades entre su cargo y su trabajo para un diario deportivo. Y considera prioritario que los ajedrecistas españoles se mentalicen de que el ajedrez tiene que costarles dinero



—El asunto de los patrocinadores tiene muchas vertientes. Una de ellas es la posible conexión con el sueldo del presidente.

—De acuerdo a la legislación vigente, el presidente sólo puede tener sueldo si está generado con recursos propios y es además aprobado por la Asamblea. Ya dije que pretendía que esos recursos procediesen de patrocinadores y no, por ejemplo, de las licencias o de otros ingresos que pueda tener la Federación. El hecho de

que el sueldo del presidente de la FEDA provenga de esos recursos es además un acicate para buscar patrocinadores.

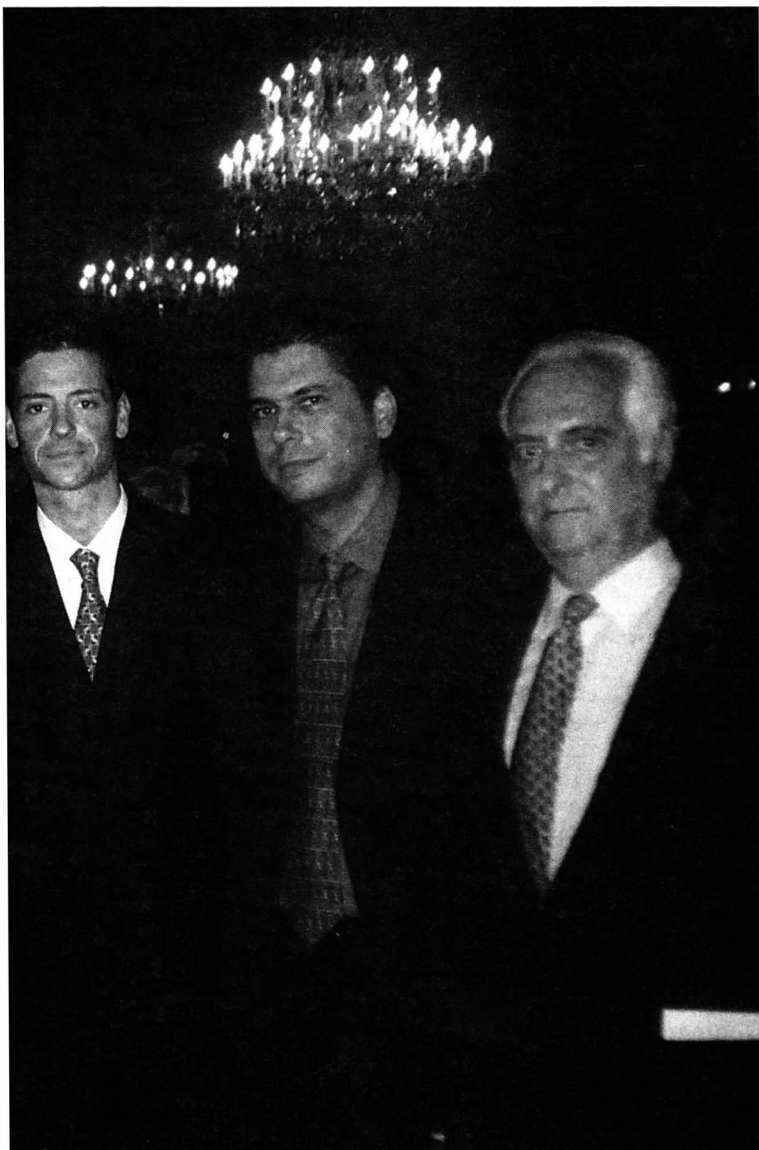
—Pero en primer lugar habría que establecer si usted considera que el presidente debe tener un sueldo, no porque busca patrocinadores, sino porque es un trabajo.



«El presidente de la FEDA debe tener un sueldo si se dedica como yo»

—El presidente de la FEDA debe tener un sueldo, especialmente si se ejerce la presidencia como la dedicación con que

CAFÉ AL PASO



El nuevo presidente de la FEDA ya ha empezado a hacer contactos. En la foto, acompaña a la Reina Sofía. En el centro, el Gran Maestro Pablo San Segundo

yo trato de hacerlo. Para poder atender a los compromisos del cargo he dejado prácticamente el 90 por ciento de las otras actividades que hasta ahora hacía. Como la mayoría de la gente que se mueve en el mundo del ajedrez, estaba muy pluriempleado. Como actividad profesional complementaria prácticamente mantengo sólo mis colaboraciones para el diario *Marca*. Por el poco tiempo del que dispongo, ahora ni siquiera puedo jugar mucho ajedrez, con mi club de Barcelona apenas disputo un par de partidas al año.

–Dicho de otra manera, el presidente debe tener un sueldo si se dedi-

ca a la FEDA de manera casi exclusiva.

–Todas las personas necesitan dinero para vivir. Si yo cobrara una cantidad que estimase suficiente para vivir, probablemente me dedicaría exclusivamente a la FEDA.

En la actualidad, el sueldo estipulado por la última Asamblea General de la Federación Española de Ajedrez (FEDA), es de 175.000 pesetas. Este tema fue aprobado por mayoría absoluta con el voto a favor de José Miguel Fraguera, candidato a la presidencia de la FEDA en las pasadas elecciones.

–¿Es compatible ser el presidente de la FEDA y corresponsal de ajedrez del diario *Marca*?

–Por supuesto. De hecho, en el duelo de Candidatos entre Krámnik y Shírov estuve como colaborador de *Marca*, y sin que eso fuese en detrimento de mis funciones como presidente de la FEDA. Por supuesto, antepongo la Federación a *Marca*. Procuro hacer las dos cosas, pero tengan en cuenta que el trabajo como colaborador en un diario permite una cosa que otro trabajo no permitiría: el cien por cien de mi tiempo estoy en el ambiente del ajedrez. Por ejemplo, en Cazorla aproveché para hablar con Luis Rentero sobre el Campeonato de España Absoluto, que se disputará finalmente en Linares, y sobre otros temas de interés. También mantuve allí entrevistas con posibles patrocinadores y con diversos políticos.

–Esa es, sin duda, la ventaja de esa duplicidad. Pero en los siete meses que lleva como presidente, ¿no ha intuido que en un próximo futuro pueda haber consecuencias claramente negativas de esa dualidad?

–Creo que no, en *Marca* colaboro desde hace once años y normalmente me dedico a hacer comentarios técnicos de ajedrez.

–Dando por sentada su buena voluntad en este asunto, ¿no puede haber incompatibilidades que, aunque usted quisiera evitar, de todas maneras se den? Por ejemplo: un organizador quiere presentar un torneo y puede pensar que presentarlo en *Marca* siempre va a ser más interesante porque el corresponsal del diario es el presidente de la FEDA; o un jugador concede una entrevista al diario *Marca* por el mismo motivo. No olvidemos que quizás en esto el presidente actual de la FEDA se parece al anterior. Fue muy criticado porque, entre otras razones, pagaba en su revista con invitaciones a torneos españoles.

–Respecto a las presentaciones en *Marca*, es exclusivamente la dirección

CAFÉ AL PASO

del periódico quien decide si se aceptan o no. Los torneos que se presentan en *Marca* siempre tienen las mismas características: son de los mejores del mundo y generalmente los organizadores llevan a una de las figuras al periódico. Por eso, las presentaciones en *Marca* seguirían existiendo estando yo o no estando, siempre que a la dirección le parezca de interés. En cuanto a los jugadores, entiendo que alguien lo pueda ver así, pero no se ajusta a la realidad. Ningún jugador me concede una entrevista porque yo sea presidente de la FEDA, por cierto que normalmente hago poquísimas entrevistas. También es cierto que en muchos de los torneos de élite, en la sala de prensa, muchas veces una de las personas que tienen un nivel más alto de ajedrez soy yo, y es normal que a veces comente jugadas con alguno de los jugadores. Por poner un ejemplo, con Shírov tengo muy buena relación personal y, tanto siendo presidente como antes, nuestra relación siempre ha sido igual. Antes de ser elegido presidente también hablaba con él después de las partidas. Las cosas que comentamos sobre ellas son muy sencillas, no son unas declaraciones de una gran transcendencia.



«Es ilegal y grotesco que federaciones importantes den de alta 10 licencias»

—Si usted consigue un sueldo que considere suficiente para vivir, ¿seguiría trabajando para *Marca*?

—Eso preferiría planteármelo el día que ocurra. De momento, no existe una perspectiva razonable a corto plazo de que tenga un sueldo que yo considere suficiente.

—Si le ofrecen ser jefe de prensa de un torneo, ¿cual es su respuesta?

—Me lo han ofrecido este año en una ocasión y dije que no.

—Entonces, ¿eso lo tiene claro como conducta habitual?

—De momento, ha pasado una vez y lo he rechazado. Vuelvo a repetir que no me hagan plantearme las cosas hasta que ocurran.

—Pero esto sí debemos plantearlo. Porque creemos que ahí sí se da una incompatibilidad manifiesta.

—Todo depende siempre de las circunstancias. En principio, no soy jefe de prensa. Además, yo no veo tantas incompatibilidades; lo que sucede es que, por una cuestión de imagen, el presidente de la Federación serlo, y por eso no lo soy.

—En los meses que lleva como presidente, ¿qué porcentaje de su programa electoral está cumplido o en vías de cumplimiento?

—Se ha cumplido ya, o está en vías de cumplimiento el 80 o el 90 por ciento, cuando normalmente los programas electorales de la mayoría de la gente son meramente utópicos. El programa se hizo para cuatro años, y en el discurso de investidura dije que, al tener sólo tres, podía darse el caso de que algunos puntos no se pudieran cumplir. Sin embargo, me da la impresión de que se va a cumplir casi todo.

—Algunos miembros de la oposición cuestionan su legitimidad democrática.

—Para una afirmación como ésa siempre hay que dar argumentos. Pero los que ellos dan no me parecen lógicos. Legitimidad democrática la tengo toda: ha habido unas elecciones libres, han votado porcentualmente muchísimo más que antes, concretamente el cien por ciento en el estamento de clubes y el 60 por cien en el de jugadores. En elecciones anteriores, si había un censo de 19.000 deportistas votaban aproximadamente un 2 por ciento. No tengo el dato exacto, pero éste es muy aproximado. Existe un decreto ley que regula las elecciones a federaciones deportivas españolas. Puede ser bueno o malo y, por supuesto discutible. Pero estamos en un Estado de derecho y hay que respetar las leyes. Porejemplo, uno de los requisitos (nor-

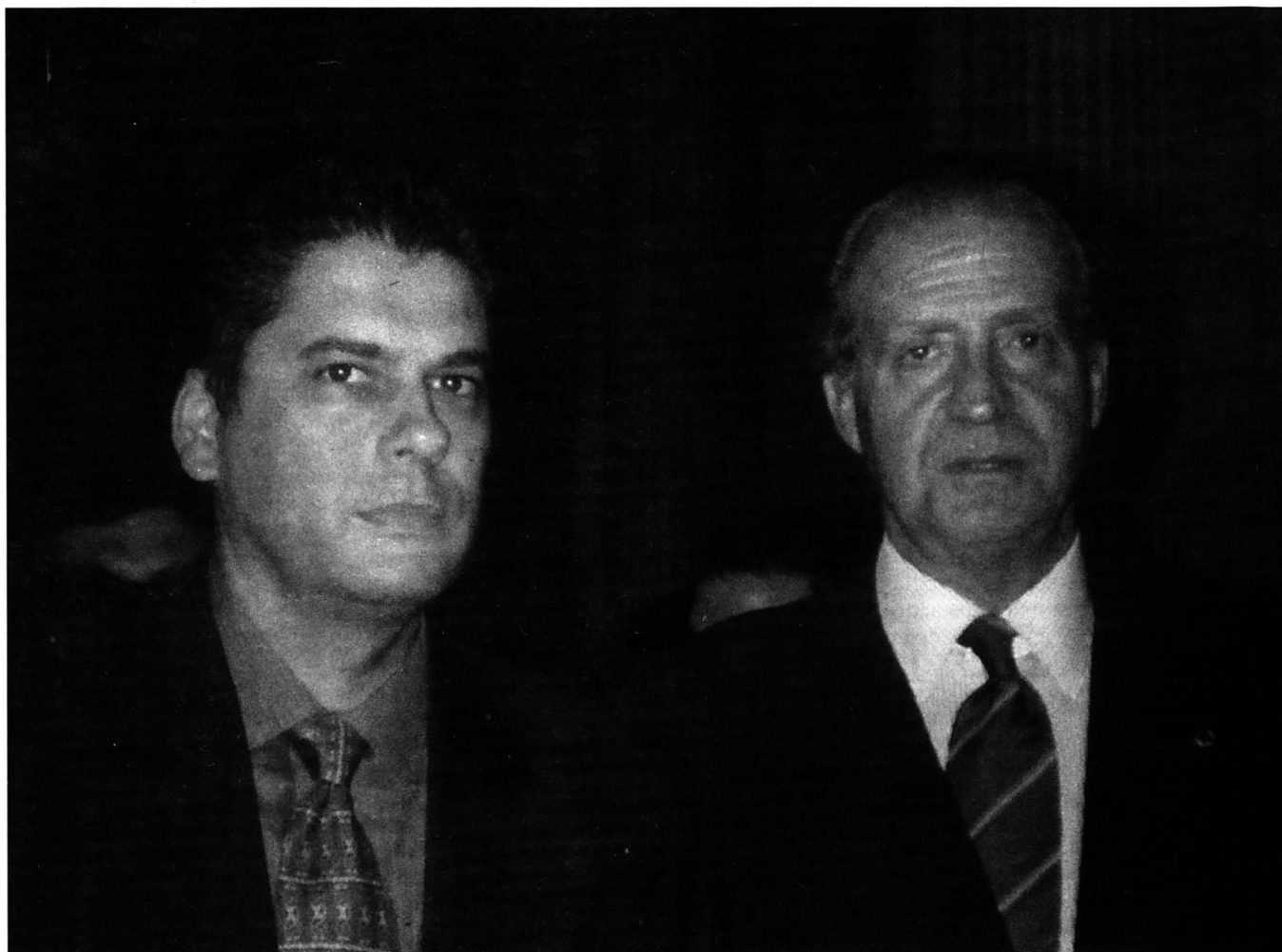
mal, por otra parte) es que para votar en las elecciones a la FEDA hay que tener más de 16 años. Alguien podría decir, por ejemplo, que se rebajase hasta los 14 y entrar en otra vía de discusión. Sin embargo, poner en duda la posible legitimidad democrática de las elecciones por haber cumplido la ley no me parece de recibo.

—El argumento que emplean los opositores es que, aunque la decisión de que para tener derecho a voto había que participar en los Campeonatos de España es del Consejo Superior de Deportes (CSD), usted y su equipo presionaron para que eso se mantuviera así. Parece ser que el CSD, en un momento dado, abrió la puerta a que los campeonatos autonómicos pudieran ser considerados como fase previa.

—Eso no es exactamente así. De hecho, en la documentación del proceso electoral puede verse que yo solicité (y fue denegado por la Junta Directiva anterior) que se consideraran las fases finales de los campeonatos autonómicos. El motivo por el que empezó toda la discusión fue la evidente falta de transparencia en algunas federaciones, donde el censo estaba claramente muy hinchado de modo irregular. Y, claro, empezar unas elecciones perdiendo diez votos por ese motivo, además de aguantar unas trampas evidentes, no le gusta a nadie. Por supuesto, protestamos, y al final se llegó a algo que quizá nadie quería: que la ley se aplicara estrictamente.

—Eso nos lleva al controvertidísimo tema de las licencias. Parece ser que ahora hay un número de federaciones que se niegan a enviar las licencias a Madrid o dan de alta muchas menos de las que tienen. ¿Eso es algo que ha empezado ahora o también ocurría durante el mandato de Torán?

—Esa fue una guerra que iniciaron algunos el año pasado. No puedo entender la razón, pero ellos sabrán sus motivos. Desde fuera, da la impresión de que, molestas porque el censo electoral se ajustara a los mandatos de la ley, algunas federaciones autonómicas (en contra de los estatutos de la Fede-



Ochoa, junto a Don Juan Carlos, Rey de España

ración Española) no dieron de alta a todas sus licencias autonómicas. El año pasado, hubo un río revuelto general aprovechando el caos directivo en la FEDA durante el período electoral. Hubo mucho descontrol con motivo de las elecciones, pero quedamos en pasar página, y la pasamos. Decidimos pasar página, no sólo en eso, sino en muchas otras cosas: es la mejor manera de mirar al futuro y dedicarnos en cuerpo y alma a poner al ajedrez español en su sitio. Pero este año, veo con gran sorpresa que algunas federaciones siguen sin declarar todas sus licencias, afortunadamente son muy pocas, pero eso no quita gravedad al caso. Hay casos grotescos, federaciones importantes que dan de alta 10 licencias o un solo club. Esa manera de actuar es absolutamente ilegal, porque la Asam-

blea de la FEDA aprobó hace unos años que de cada licencia autonómica 150 pesetas revierten en la Federación Española tras su homologación. Intentar hacer una guerra de eso me parece que dice muy poco a favor de quienes la plantean, porque eso no sólo implica que se están quedando dinero de la Federación, en el supuesto de que lo hayan cobrado, sino que además al no federar a nivel nacional a sus jugadores en los plazos de tiempo establecidos, estos pierden sus derechos a participar en los Campeonatos de España. Por supuesto, cualquier federación autonómica tiene la potestad de no estar integrada en la FEDA, porque para eso están transferidas las competencias deportivas. Pero como al día de hoy todas están integradas, tienen que cumplir sus obligaciones y recibir sus

derechos. Lo que no puede ser es que las federaciones territoriales estén sólo para recibir.

–En un momento de su campaña dijo que la licencia debería ser gratis.

–Eso no es exacto. Lo que pusimos en el programa electoral es que se iba a eliminar el canon que las federaciones autonómicas pagaban por licencias y crear una verdadera licencia nacional. No dijimos que esta licencia nacional fuera a ser gratis, aunque nuestra postura es de que sí debe serlo para los más jóvenes.

–¿Y qué era el canon?

–Una cantidad simbólica: 150 por

CAFÉ AL PASO

'X', donde 'X' nunca era el total de licencias. Había un pacto de la dirección de la FEDA anterior con la mayoría de las federaciones autonómicas, o al menos así lo tenía yo entendido. Las más grandes pagaban más, pero luego se les devolvía la mayor parte de ese dinero en forma de subvención. En fin, alguien lo llamó «ingeniería financiera». Era una manera de tener recursos propios *artificiales* para poder dar otro uso a determinadas partidas de dinero del CSD. Nosotros queríamos acabar con eso. Quizá no se entendió bien la redacción de este punto en el programa electoral. Lo que queríamos hacer es una licencia nacional real, y que la pague el que quiera pagarla, porque entiendo que puede haber alguien a quien no le interese tener las ventajas que da la FEDA (gastos de viaje, estancia y de inscripción, según las reglamentaciones en vigor para los campeonatos de España, estar evaluado en el Elo FEDA y pagar los derechos a la FIDE por estar en el Elo de la FIDE, además de atender a las diversas reclamaciones). El que quiera sacarse una licencia de la Federación Española tiene que saber cuáles son sus derechos y sus deberes. A nosotros nos gustaría que se pagara más por licencia. No tengo clara la cantidad idónea, aunque barajamos un precio de unas 500 pesetas. Sería un ideal que los 20.000 federados que existen hoy en las federaciones autonómicas habilitaran su licencia a nivel nacional. ¿Por qué? Porque si lo hicieran todos y multiplicas 20.000 por una licencia de, por ejemplo, 500 pesetas, resultan 10 millones de pesetas. Nos hemos comprometido a que cómo mínimo ese dinero se dedicaría a las competiciones nacionales y actividades estatales. Queremos recaudar dinero para mejorar las competiciones, no para utilizarlo en otras cosas.

—¿Pero qué directrices da el CSD a la FEDA respecto a la aplicación del dinero con que subvenciona a ésta?

—Se habla mucho de que nosotros defendemos exclusivamente a la élite. Por supuesto que no es cierto, pues atendemos a todos los

s especialmente, a la promoción de los jóvenes. Esa afirmación es pura demagogia. Sin embargo, sí es el CSD el que la defiende. El dinero que daba el Consejo a la FEDA se estaba gestionando en el pasado muy mal, de acuerdo con las directrices del CSD. Este organismo decía que no había que gastárselo en los gastos generales de la federación, al menos en la cuantía en que se hacía. También decían que se gastaba en exceso (del dinero de su subvención) en el capítulo de actividades estatales. Y decían que lo mayoría de esa subvención estatal había que emplearla en el capítulo de alta competición, ahí precisamente es donde menos se gastaban. Esto quiere decir que tenemos que darle un giro a todo. ¿Y cuál es la manera? Utilizar los recursos propios para la gestión federativa, los recursos de las licencias para los Campeonatos de España y actividades estatales y la mayoría (un 40 o 50 por ciento) de los del CSD para la alta competición. Por supuesto que todo eso no son verdades absolutas. Están marcados los porcentajes, pero ésa es la filosofía. Si nosotros queremos aumentar el precio de la licencia nacional es para tener más recursos para las actividades estatales. Otra licencia que ha sufrido una importante modificación en su coste es la licencia arbitral, que se ha subido a 10.000 pesetas. Sin embargo, el compromiso es que el cien por cien de ese dinero vaya al colectivo arbitral. Se ofrece, además, a los árbitros una serie de servicios que antes no tenían, como enviarles puntualmente todas las novedades en materia arbitral que publica la FIDE, bibliografía, etc.

—No queda muy clara la contradicción aparente entre la primera propuesta de licencia gratis y lo que plantea usted ahora.



«Quiero el dinero de las licencias para mejorar los campeonatos de España»

—No hay contradicción. Antes se cobraba un canon a las federaciones autonómicas y luego les devolvían una cantidad casi igual. Ahora, no va a ser así: van a ser los

jugadores que quieran los que se den de alta en la FEDA, aunque lo normal sería llegar a convenios con las federa-

ciones autonómicas para simplificar esta cuestión. Estoy convencido de que antes (e incluso al día de hoy) había jugadores que creían estar dados de alta en la Federación Española y no lo estaban, porque su presidente de federación autonómica no tramitaba su licencia a la FEDA. Queremos que todo el mundo sea consciente de que estar federado en la FEDA no pueda depender de una tercera persona, como por ejemplo del presidente de su federación autonómica.

—Por detrás de eso hay una cuestión filosófica, que en realidad es la base de todo. Es la mentalización de los jugadores, que se den cuenta de que si el ajedrez es su pasión, su *hobby*, les tiene que costar dinero, como ir al cine o cualquier otra afición.

—Por supuesto que tiene que ser así. Pero de momento hay personas que se asustan de que la licencia pueda valer 500 pesetas. A mí me parece realmente asombroso. Y, además, existiendo un compromiso de que ese dinero va a revertir prácticamente al cien por cien en las competiciones que ellos tienen derecho a jugar y en actividades estatales. Entiendo que hay jugadores que podrían pagar esas 500 pesetas y saben que no van a jugar ningún Campeonato de España. Pero eso no debería ser un obstáculo, pues como usted dice, si el ajedrez es su pasión, 500 pesetas al año divididas por 365 días sale por bastante poco. Y sobre todo si, además, añadimos algunas ventajas, como ofrecer descuentos en compras de material (se esta negociando), al estilo de la Federación de Estados Unidos.

—¿Considera suficientes esos argumentos para que un jugador que esté pagando a su federación entre 1000 y 2500 pesetas pague, además, otra cantidad a la FEDA?

—Creo que si queremos llevar al ajedrez a un sitio mas elevado en la sociedad en comparación con otros deportes, tiene que ser así. Pero desde la FEDA no queremos imponerlo. Queremos consensuarlo con los presidentes de federaciones y, si es necesario, llegar a convenios con cada autonomía. No se trata de imponer las cosas

CAFÉ AL PASO

por la fuerza, sino de razonarlas. Preferimos aparcar el tema unos meses; ahora mismo estamos tratando de ofrecer un proyecto concreto y esperamos que en la próxima Asamblea esa licencia nacional, de la que hablábamos en el programa electoral, sea una realidad. Lo que está claro es que las licencias, al menos, tendrían que existir físicamente, cosa que hasta ahora no ocurría. Pero va a ocurrir este año, y ya hemos buscado patrocinadores para la emisión de la licencia. Los jugadores deberían acostumbrarse a ir con su licencia y enseñarla en los torneos, para que en ningún torneo oficial o evaluado por la FEDA se pueda jugar sin licencia.

—¿Incluidos los abiertos?

—Debería ser así, aunque necesitamos la colaboración de los organizadores.

—Con independencia de que esos presidentes hayan o no votado por usted, sean contrarios o neutrales, ¿qué argumentos les daría para que coincidan con usted en esa filosofía, en cuanto a una participación masiva en la aportación de dinero?

—En primer lugar, un argumento que creo les importa: y es que eso no va a suponer una merma para los ingresos de su propia federación. Estoy convencido de que no va a tener nada que ver. Aunque un jugador pague la licencia autonómica a su federación, si lo estima conveniente deberá pagar 500 más para la FEDA para su licencia nacional. No pienso que eso vaya a generar problemas económicos a esas federaciones. Además, me da la impresión que si el jugador se encuentra más integrado en la FEDA va a estar más contento con su federación autonómica. Ahora mismo, muchos jugadores desconocen si su licencia ha sido tramitada. Eso tiene gracia. El otro día estaba pensando: existen tres escalones, la federación autonómica, la FEDA y la FIDE. La Federación Española paga un montón de derechos a la FIDE, tal vez un millón de pesetas por año. Los principales ingresos de las federaciones autonómicas provienen de sus licencias y, por lo visto, ¡la FEDA no

puede cobrar las suyas! Pues no lo entiendo. Pagamos hacia arriba, pero desde abajo no recibimos nada. Es cierto que tenemos una subvención del CSD, pero también tenemos que dedicarlo a las pruebas internacionales (campeonatos mundiales, europeos, olimpiadas, etc.) que es (insisto) para lo que se nos da mayormente la subvención. Es de recibo, entonces, que se cobren licencias y que éstas se reviertan mayoritariamente en los colectivos que las pagan.

—En esta misma línea, ¿cómo se podría convencer a los organizadores de torneos abiertos para que colaboren también en este sentido?

—Este tipo de torneos son privados. Evidentemente, no existe ningún argumento contundente por parte de la FEDA. Pero se supone que los organizadores también tienen pasión por el ajedrez, y parece lógico que colaboren con la FEDA. Debe ser una cosa voluntaria. Como algunos están colaborando ya, y se lo agradezco mucho, en conceder plazas gratuitas a jugadores que se pueden promocionar, que es una de las cosas que no podemos imponer. Cito un caso: en el Abierto de Zaragoza, nos dieron dos plazas y mandamos a dos jugadores de unos 2300 puntos Elo y unos 15 años. Tal como está el ajedrez hoy en día, de otra forma no habrían podido ir. Es cierto que éste es un deporte barato, pero no lo es cuando hay que competir para conseguir normas y títulos. Luego, resulta que es tremendamente caro, especialmente si eres juvenil y no tienes un título. Por eso, quiero pedir colaboración otra vez a los organizadores. Primero, para que permitan a jugadores de promoción jugar en sus torneos dentro de esas plazas que normalmente dedican a las invitaciones. Y, en segundo lugar, en el asunto de las licencias, que sean rigurosos y se exija licencia para jugar. Por supuesto que no tenemos ningún argumento material. Básicamente, porque la Federación Española no está apoyando económicamente a los torneos, sobre todo porque hay tantos que es imposible. Quizá



«Aspiro a que no se pueda jugar ningún torneo sin licencia»

sea necesaria una reunión con los principales organizadores, porque hacerla con todos es casi imposible. Estoy convencido de que va a haber buena voluntad. Conozco a casi todos y me da la impresión de

que cuando les pidamos colaboración no va a haber problemas.

—En cualquier caso, supongo que está de acuerdo en que los organizadores son los principales causantes de que España sea hoy el país más activo del mundo.

—Efectivamente.

—¿La FEDA no tiene ningún tipo de incentivo para reconocer eso, de manera que, además de un espíritu de colaboración, los organizadores tengan un estímulo?

—Los recursos de la FEDA son muy limitados. Hace algunos años había ayudas a los torneos, pero luego se vio claro que no se seguían unos criterios objetivos, que muchas de esas ayudas se concedían casi por amistad. Al final, se acabó suprimiendo. Ojalá que la Federación tuviera tanto presupuesto que permitiera, o bien patrocinar parte de esos torneos, o bien mandar jugadores directamente a ellos.

—Aunque sea a título de publicidad o propaganda, ¿la FEDA puede aportar algo?

—Claro que sí, la FEDA podría tal vez hacer publicidad en su página web, pero al día de hoy poco más. No es que no queramos, simplemente no podemos.

—¿La FEDA está abierta a cualquier propuesta de colaboración que hagan los organizadores?

—Por supuesto. No sólo de los organizadores, sino de cualquiera que quiera colaborar con nosotros.

(Continuará)



La importancia de estar en forma

ANGEL MARÍA GIL PAREJO

El ajedrez siempre ha estado marginado respecto a otros deportes en los que la realización de ejercicios vigorosos es una práctica común. Sin embargo, ya fue reconocido oficialmente como deporte por el Consejo Superior de Deportes hace muchos años. En el presente artículo, el autor reflexiona sobre esta cuestión y trata de demostrar que el juego-ciencia es un deporte de hecho y de derecho. El fundamento de su argumentación es la siguiente: la práctica regular de actividad física aumenta la capacidad del ajedrecista para concentrarse durante largos períodos de tiempo. De igual forma, la persona es una unidad integral; no se puede dividir en una parte física y otra cognitiva



(Foto: G.Aragonés)

El objetivo final del presente artículo es terminar con la polémica de si el ajedrez es deporte o no. Oficialmente, está reconocido como tal por el Consejo Superior de Deportes. De ahí, la existencia de una Federación Española de Ajedrez (la FEDA). En total, el ajedrez está reconocido como deporte en 67 países, y las federaciones nacionales de ajedrez son miembros de los respectivos comités olímpicos nacionales de 60 estados (1).

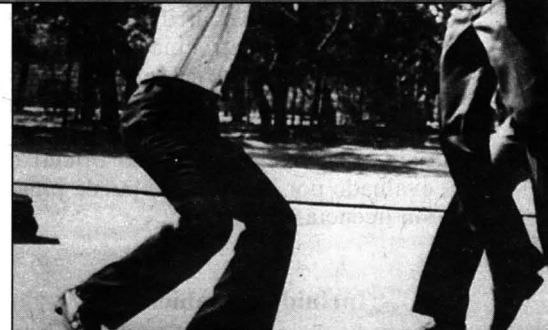
Pero, en esencia, ¿es un deporte el ajedrez? Esta es una cuestión de vital importancia, ya que de ella depende (por ejemplo) el que sea incluido en el programa de los Juegos Olímpicos, que se celebran cada cuatro años.

La primera parte de la presente exposición recoge una breve revisión de trabajos que versan sobre el mismo tema. En la segunda, doy mi personal aportación a esta causa que considero decisiva.

Precedentes

Durante el estudio de la bibliografía existente sobre este tema, he encontrado múltiples referencias breves que afirmaban el reconocimiento oficial del ajedrez como deporte (2). Referencias similares sobre su esencia las encontré en Internet (3), exactamente en la página web de la FIDE.

El primero de los dos artículos, a cargo de Willi Weyer, presidente de la Federación de Deportes de Alemania, es más un apoyo moral que un intento válido de identificar ajedrez con deporte. Falla al intentar explicar la co-



Piragüismo, fútbol, especialidad es más de Arriba, el número uno Kaspárov, jugando al joven. A la derecha mundo de Kárpov,

nexión entre el ajedrez y la actividad física. Sin embargo, hay una frase de su conferencia que nos puede ayudar en nuestra causa: «Muchos experimentos demuestran que el corazón, la frecuencia respiratoria, la presión sanguínea y la piel están sujetas a un gran esfuerzo, aparecen pérdidas de peso durante un torneo (4). Así, los ajedrecistas necesitan un tipo de vida especial, con ejercicio físico regular, otras formas de ejercicio y una dieta sana».

El segundo artículo, de Brad Thomson (Federación Canadiense de Ajedrez) sí da en el clavo. Sin embargo, es criticable la forma en la que ha llegado a sus conclusiones, algo que explicaré inmediatamente.

En ese artículo, Thomson se pregunta si el ajedrez es arte, ciencia o deporte. Para tratar de responder a esta pregunta, da una definición para cada uno de los anteriores tres términos, y enumera un conjunto de características pertenecientes a cada uno de ellos. Así, comparando dichas características con las propias del ajedrez, deter-



o ajedrez. ¿Qué
porte y por qué?
del mundo, Gari
útbol cuando era
a, el campeón del
la FIDE, Anatoli
en plena partida



mina que no es un arte, no es un ciencia, y sí un deporte.

En mi opinión, no creo que ése sea el camino adecuado para llegar a nuestro objetivo. Dicha forma de razonar pertenece a un debate terminológico sin fin. «Ciencia», «arte» y «deporte» son términos muy difíciles de definir. Existen diversos intentos de hacerlo, lo que ha provocado un gran caudal de definiciones, algunas muy diferentes

de las otras. Según la que escojamos, el ajedrez se adecuará a ella más o menos. Es decir, es una cuestión filosófica y un problema de terminología. Además, de una definición se hacen diversas interpretaciones, las más de las veces interesadas, lo que agrava el problema.

Como dije anteriormente, la conclusión de Thomson es correcta, lo que

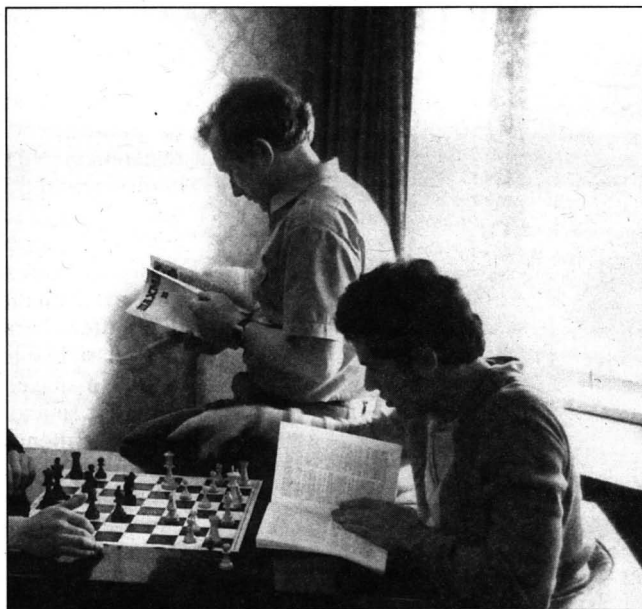
se comprueba en el siguiente extracto de su artículo:

«El único aspecto del ejercicio físico que se puede aplicar al ajedrez es la resistencia. No tanto resistencia física, como mental o intelectual. A pesar de que se puede considerar que ambas están íntegramente unidas. Largos períodos de reflexión intensa, como los que se dan cuando se juega una partida de ajedrez, hará que los jugadores se cansen físicamente. Y es seguro, en este caso, que el ajedrez puede ser muy agotador físicamente, no sólo mentalmente. A menudo, en una partida larga, ambos jugadores se fatigan y, como consecuencia, cometen errores. El jugador con mejor condición física tendrá mejores oportunidades de jugar bien. Si en los demás aspectos están igualados, el ajedrecista más en forma tenderá a ganar más partidas que el que no está tan en forma. Pero, ¿hace esto que el ajedrez sea un deporte?»

«Naturalmente, depende de la manera en la que elijamos definir el término 'ejercicio físico'. ¿Sería nuestra definición de ejercicio físico lo suficientemente amplia como para incluir como cualidad física la habilidad para concentrarse adecuadamente durante largos períodos de tiempo?»

«Para responder a esto, tenemos que formularnos las siguientes preguntas: ¿Tener una buena condición física mejora la capacidad para concentrarse durante largos períodos de tiempo? La respuesta es «sí». De hecho, muchos ajedrecistas entrenan físicamente para mejorar sus resultados. Nuestra próxima pregunta: ¿Una actividad es deportiva si se ejecutan ejercicios físicos o el acondicionamiento físico mejora la realización de esa actividad? Por supuesto que sí. Esto es inherente a la definición de ejercicio físico [...]. Para terminar: ¿Es el ajedrez un deporte? El ajedrez incluye ejercicios físicos desde el preciso instante en que la capacidad para concentrarse durante largos períodos de tiempo se ve mejorada por el entrenamiento físico, y, desde que esta habilidad (concentrarse durante bastante tiempo) es vital para ser un buen ajedrecista. Por lo tanto, ¡el ajedrez es un deporte!»

No basta el estudio
para llegar
a lo más alto.
El ejercicio físico
juega un papel muy
importante.
En la fotografía,
Kaspárov durante
una sesión de análisis



El problema tradicional

Inmediatamente, se detecta el principal obstáculo en nuestro camino. Los jugadores de ajedrez apenas se mueven durante la competición. Practican sentados, y su única actividad es levantar unas piezas de peso liviano. No aparece el ejercicio físico, como en otros deportes.

En el campo de las Ciencias del Deporte, la definición más aceptada de deporte posee las siguientes características:

A) SITUACION MOTRIZ. Acción o movimiento que no implique solamente un esfuerzo físico, sino también una actividad comportamental (percepción, decisión y ejecución).

B) DIVERSION. Aspecto lúdico, recreación, participación voluntaria con fin en sí misma, etc.

C) COMPETICION. Puede ser contra uno mismo, contra otra persona o contra la Naturaleza.

D) REGLAMENTACION. Un sistema de normas más o menos complejo que canalice la práctica deportiva (FIDE Laws of Chess; las leyes del ajedrez de la FIDE).

E) INSTITUCIONALIZACION.

Existencia de un organismo que regule el desarrollo del deporte y un organismo asociativo dependiente de él (FIDE, PCA, WCC, federaciones nacionales, federaciones autonómicas, clubes, etc.).

Está claro que el ajedrez cumple, sin lugar a dudas, las cuatro últimas características. Pero es la primera la que, históricamente, ha tenido marginado a este deporte. De todas formas, el filósofo Wittgenstein mantenía que no es posible detallar las condiciones necesarias y suficientes para que una actividad sea un juego. Cuando se intenta, se encuentra invariablemente una actividad que la definición incluye pero que no se desearía considerar como juego, o una actividad que la definición excluye pero que se desearía considerar como juego.

Situaciones motrices en el ajedrez

El ajedrez ha sido considerado tradicionalmente como un trabajo mental opuesto al trabajo físico. Pero esa dualidad cuerpo-mente pertenece al pasado. Vemos que uno de los requisitos para que una actividad pueda ser considerada como deporte es que contenga una situación motriz, definida no

sólo como esfuerzo físico, sino también como actividad comportamental.

Pues bien, cuerpo y mente son una globalidad inseparable, y actúan al unísono. De ahí que un ajedrecista no pueda dar el máximo de sus posibilidades si no está en buena forma física o, por ejemplo, un jugador de voleibol percibe la situación en el campo y piensa qué es lo que debe hacer a continuación. Esas dos actividades tienen un proceso, característico de las situaciones motrices en común: percepción, decisión y ejecución.

Yendo más lejos, en el artículo de Weyer, comentado al principio, se afirma que en el ajedrez de competición aumentaban la frecuencia cardíaca y la respiratoria, así como la presión arterial. Además, el jugador de ajedrez, al estar sentado, no puede liberar la tensión ni la adrenalina que se producen durante la partida. Esta tensión estática produce desechos metabólicos tales como el ácido láctico, que hace aparecer la fatiga, un factor decisivo al final de una partida o torneo.

Teniendo en cuenta lo comentado en el anterior párrafo, podemos concluir que la participación del ejercicio físico en el ajedrez es genuina y, por lo tanto, en esencia el ajedrez también es un deporte.

NOTAS

(1) FIDE (1997), en la dirección de Internet <http://193.192.227.142/info/sportque.htm>

(2) Marca, 1 de abril de 1997. ¿Es un deporte el ajedrez? Página 35.

Moyano García, Ricardo. 1994. *El ajedrez y los derechos de autor*, en JAQUE, número 375, página 6.

(3) Weyer, Willi. 1977. En la dirección de Internet <http://193.192.227.142/info/weyer.htm>

Thomson, Brad. *The case of Chess as Sport*. En la dirección de Internet <http://193.192.227.142/info/thomson.htm>

(4) Rosa de las Nieves. 26 de mayo de 1997. *Los ajedrecistas adelgazan*, en *El Mundo*. Madrid, página D15.

(5) Hernández Moreno, José. 1995. *Análisis de las estructuras del juego deportivo*. Madrid, INDE.

(6) Hinrichsen, Greg. 1993. *Physical conditioning for tournament chess; Theory and practice*.

Un Guinness de 3.926 jugadores!!!

El número
de asistentes superó
las 10.000 personas

JESÚS J. BOYERO. VALENCIA

LAS PROVINCIAS

DIARIO DECANO DE LA REGIÓN VALENCIANA

Leguina: "Las primarias del PSOE han sido un ajuste de cuentas interno"

Romero negocia con Asunción otra pacificación /3 y 17

¡Récord Guinness!

LAS PROVINCIAS
logra reunir a 4.000
jugadores en el Festival
de Ajedrez en la Feria
de Muestras

El Festival de LAS PROVINCIAS celebrado ayer en la Feria de Muestras fue un éxito apoteósico que desbordó todas las previsiones. El acontecimiento, organizado en colaboración con Bancaja y diversas empresas comerciales, batió el récord Guinness de la especialidad, al reunir a 4.000 niños y jóvenes ajedrecistas en una sola jornada deportiva. El recinto ferial contó con la presencia de más de 10.000 personas. El campeón mundial Anatoli Kárpov fue la gran estrella del festival, realizando una exhibición de su portentoso talento ante el tablero. Las instituciones valencianas han mostrado interés en participar en 1999 en una nueva edición del festival, intentando superar el récord de este año. /24 y 25



FOTO JOSE PENALBA

Alvaro, nuevo campeón de pelota valenciana

■ Francia, con "gol de oro" de Blanc, y Dinamarca, que ganó 1-4 a Nigeria, están ya en cuartos de final del Mundial de Francia.

Alvaro, el pelotari de Faura, conquistó ayer el título individual de "escala i corda", trofeo Presidente de la Generalidad, al vencer a Pigat por 60-55. /27 y 28



FOTO JOSE MARIN

ATLAS VISUAL

de la
COMUNIDAD VALENCIANA



GRATIS

HOY
NUEVA ENTREGA

CADA
MIÉRCOLES

Adiós,
Peseta,
adiós...



OPCIONAL

Sólo periódico 125 ptas.
Periódico + Peseta
de Plata + Pasarela 575 ptas.

Aguado (AVA): El conseller de M. Ambiente es un ineficaz

El presidente de la Asociación Valenciana de Agricultores, Cristóbal Aguado, ha manifestado que el conseller de Medio Ambiente, José Manuel Castelló, es un ineficaz, y que los agricultores están hartos de que siempre les eche la culpa a ellos de contaminar o deteriorar el medio natural, cuando siempre han trabajado los campos con total respeto hacia él. Las iras de los agricultores contra Castelló van en aumento cada día más, como ocurre entre los arroceros de Pego. /16

3.926 niños y niñas con edades comprendidas entre los 3 y los 16 años batieron en Valencia el registro Guinness de mayor número de participantes en una sesión de partidas simultáneas. Esta gran fiesta del ajedrez, a la que acudieron más de 10.000 personas, se celebró el 28 de junio en los pabellones de la Feria de Muestras de la capital levantina, merced al patrocinio del diario *Las Provincias* y Bancaja, y la colaboración de la Diputación Provincial y la Generalitat Valenciana. El acto también contó con la presencia de nombres famosos, como el ruso Anatoli Kárpov, campeón del mundo de la Federación Internacional (FIDE).

El objetivo del Festival de Ajedrez *Las Provincias* no era sólo batir marcas, sino hacer del ajedrez una expresión cultural y participativa en la que se integrara cualquier persona con un mínimo interés por nuestro arte-juego-ciencia. Batir el anterior registro de Las Palmas de Gran Canaria, de 3.890 participantes, fue un premio extra que culminó la casi perfecta organización de Evajedrez y la Federación Valenciana, y que sirvió para

El resultado de las partidas no importaba demasiado, y tanto los que perdieron como los que ganaron tuvieron el consuelo añadido de recibir un juego de ajedrez *valenciano* y un cartel, con la firma de Kárpov, que hacía las veces de tablero. Lo importante en esta ocasión sí que era participar, una frase que en los tiempos que andan ha perdido su verdadero significado, y demostrar que el ajedrez también puede concentrar masas.



Cambio de papeles

Krámnik logra el primer puesto, con los mismos puntos de Adams y Svidler

Shírov se hunde y queda último

GONZALO ARAGONÉS

La competición es realmente sorprendente. Visto lo visto en Cazorla, todo el mundo pensaba que el mejor de los españoles, Alexéi Shírov, se encontraba en un excelente momento de forma, y que su rival de entonces, Vladímir Krámnik, estaba hundido y sin pronta recuperación. Pero la realidad ha sorprendido a todos. En el Torneo de Dortmund, de categoría XVIII, se han cambiado los papeles. El jugador ruso realizó un torneo muy profesional, controlando la situación en todas sus partidas y demostrando por qué es el tercero del mundo. Con sólo tres victorias, consiguió el primer puesto, eso sí, después de derrotar en las partidas de desempate al inglés Michael Adams y el también ruso Peter Svidler. Por su parte, Shírov se hundió desde las primeras rondas y no logró recuperarse. Cayó hasta lo más profundo y terminó en última posición.

Pero no fue el único que decepcionó. Anand e Ivanchuk se quedaron en la mitad de la tabla, muy lejos de sus posibilidades reales.

Uno de los que salió beneficiado de la mala racha de Shírov fue el húngaro Peter Leko, que sorprendió al español en la tercera ronda con una Defensa Grünfeld, lo que le valió para colocarse líder una ronda después, tras derrotar al ex soviético Artur Yusúpov.

Quizá preocupado por su próximo duelo con Kaspárov, las derrotas de Shírov comenzaron demasiado pronto. Aunque inició el torneo con un empate contra Yusúpov, en la segunda ronda tuvo que rendir armas ante Ivanchuk. Curiosamente, ésta fue la única partida que logró ganar el Gran Maestro ucranio.

Ivanchuk tampoco realizó una excelente actuación. Consiguió el 50 por ciento de los puntos después de ocho tablas y una derrota ante Svidler. Peor que Ivanchuk fue el papel que le tocó jugar a Anand. El jugador afincado en España no logró ganar ni una sola partida. Perdió una y quedó en la mitad inferior de la tabla. Realmente, un torneo un tanto extraño, donde los favoritos (a excepción de Krámnik) nunca cumplieron con sus expectativas.

Si fue el joven Leko el que marcó los primeros pasos, tampoco le fueron a la zaga el inglés Michael Adams y el ruso Vladímir Krámnik. Este colocó un precioso cero en el casillero de Svidler. Al final, esta victoria resultaría decisiva.

Viendo los resultados, uno diría que Krámnik ha vuelto a caer en las tablas y la falta de lucha. Nada más lejos de la realidad. Que ganara sólo tres partidas de las nueve que disputó no significa más que, aparte de ser uno de los mejores talentos del mundo, es un excelente profesional. Ajedrez control para conseguir el primer puesto. Sus otras dos victorias, ante Yusúpov y Shírov resultaron suficientes en un torneo con muchas tablas. Si acaso, a Krámnik se le podría achacar los rápidos empates con Ivanchuk, en 17 jugadas, y con Almasi, ya en la última ronda. Pero no se le puede decir que no

luchó por la victoria. Su partida con Leko se prolongó hasta la jugada 52. Sólo entonces firmó las planillas concediendo el empate.

En este aspecto no habría que incluir a Svidler. El ruso, al que le falta todavía la experiencia que tiene Krámnik, aunque quizás no genialidad, firmó cuatro empates, cuatro victorias y la mencionada derrota ante su compatriota.

Comenta:
MI Victoriano Gallego

♖	KRAMNIK	1
	GRÜNfeld (D86)	
♜	SVIDLER	0
	(2*)	

Partida decisiva de cara al desempate, que decidió que el vencedor del certamen fuese Krámnik. Hay que decir que fue un justo vencedor, ya que ganó a Svidler, otro de los colideres, de forma impecable, mientras que Adams, el tercero en discordia (segundo clasificado al final) tuvo mucha suerte al derrotar a Anand después de un grave error de éste, que en esos momentos disfrutaba de una posición claramente ventajosa.

1.
♜xd5 5.

Una continuación en auge es la extravagante 5. ♜a4, cuyo más ferviente partidario es el jugador armenio Nadanián. Eso sí, absténganse de explicarle a un novato el por qué de esta jugada:

—Pero maestro, ¿no dijo que en la apertura no hay que mover dos veces la misma pieza y que los caballos no están bien situados en las bandas del tablero?

—Sí, pero...

¡Mejor no lo intenten!

TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA)

AL DÍA

TORNEO DE DORTMUND

(Dortmund, Alemania, 26/VI-5/VII/1998) Categoría XVIII (2699)

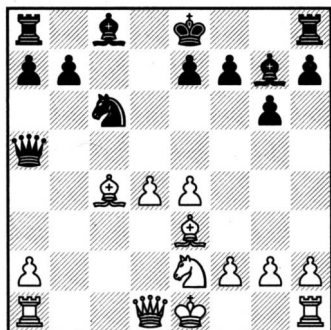
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1. GM Krámnik (Rus)	2790	X	½	1	½	½	½	1	½	½	1	6
2. GM Adams (Ing)	2670	½	X	½	½	½	1	½	1	1	½	6
3. GM Svidler (Rus)	2690	0	½	X	1	1	½	½	1	½	1	6
4. GM Leko (Hun)	2670	½	½	0	X	½	½	1	½	½	1	5
5. GM Ivanchuk (Ucr)	2740	½	½	0	½	X	½	½	½	½	1	4½
6. GM Anand (Ind)	2770	½	0	½	½	½	X	½	½	½	½	4
7. GM Yusúpov (Ale)	2630	0	½	½	0	½	½	X	½	1	½	4
8. GM Almasi (Hun)	2630	½	0	0	½	½	½	½	X	1	½	4
9. GM Beliavski (Esl)	2690	½	0	½	½	½	½	0	0	X	½	3
10. GM Shirov (Esp)	2710	0	½	0	0	0	½	½	½	½	X	2½

5... ♖xc3 6.bxc3 ♙g7 7.♙c4 c5 8.♗e2
♗c6 9.♙e3 cxd4

La línea principal es 9... 0-0 10.0-0, y ahora las negras pueden escoger entre 10... ♖c7, seguido de ♗d8 (favorita de Fischer) y 10... ♙g4 11.f3 ♗a5 (favorita de Kaspárov).

Sin embargo, hay otra línea interesante, ¡la favorita de Svidler! Aunque tras esta partida a lo mejor deja de serlo.

10.cxd4 ♖a5+



Esta es la idea que ha cautivado últimamente a Svidler. Da a entender que se conforma con las tablas por repetición de jugadas con 11.♙d2 ♖d8 12.♙e3 ♖a5+ (¡ronda de descanso, y blancas mañana!).

11.♙d2!

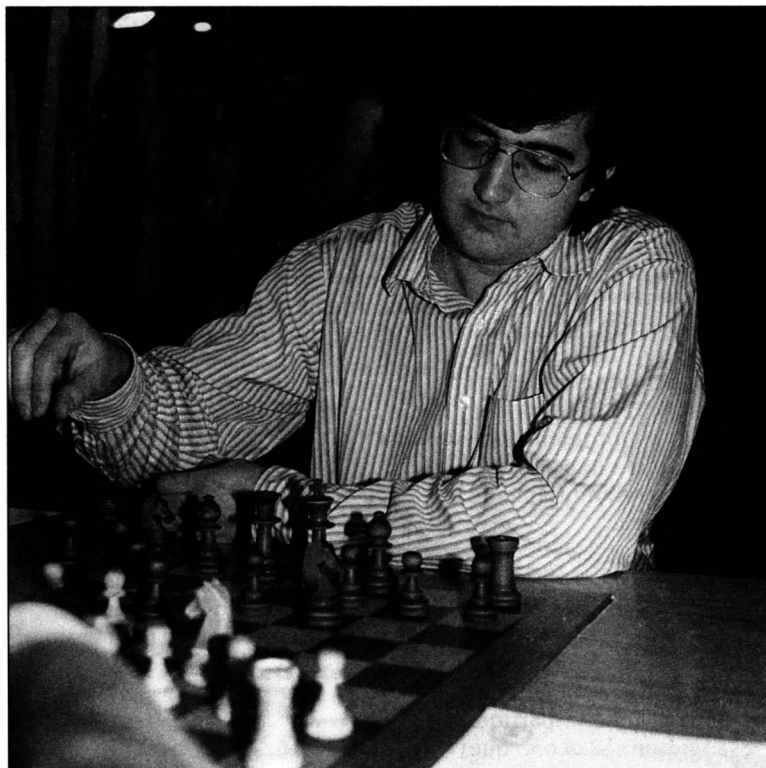
La mejor, con diferencia. Las otras dos continuaciones son:

A) 11.♖d2?! ♖xd2+ 12.♗xd2 0-0 13.♗hd1 (con idea de responder a 13... ♗d8! con 14.♗e1, apartando al rey del peligro) 13... ♗a5! 14.♗ac1 (si 14.♙d3 ♙e6! 15.♗ac1 ♙xa2 16.♗a1? ♗b3+) 14... ♙d7 15.♙b3 (15.♙d3!?, con idea de cambiar las torres en la columna 'c' y jugar con el centro, y si 15... ♙a4 16.♗e1, seguido de ♗c7 y doblar, o bien el cambio de todas las torres) 15... ♗fc8 16.♗xc8+ ♗xc8 17.♗c1 (17.d5!?, según ECO, aunque 17... ♗c4+ 18.♙xc4 ♗xc4 parece bue-

no para las negras) 17... ♗xc1 18.♗xc1 ♗xb3+, con ligera ventaja negra.

Quizá teniendo en cuenta 15.♙d3!? valdría la pena ensayar con negras 11... 0-0 12.♗d1 ♙d7 13.0-0 ♗fc8, y aunque la enciclopedia da juego complicado, la posición negra parece muy atractiva, ya que es muy difícil evitar el traslado del caballo negro a 'c4'.

B) 11.♗f1 0-0 12.♗c1 (variante popularizada por Polugaievski y



Krámnik se recuperó de su derrota en Cazorla (J.J. Boyero)

Shírov, aunque normalmente se llega por el orden 9... 0-0 10.♖c1 cxd4 11.cxd4 ♖a5+ 12.♗f1) 12... ♕d7 13.h4 ♜fc8!, y parece que según el estado actual de la teoría las negras están bien.

11. ... ♖d8

Svidler repite la misma línea que le dio la victoria frente a Beliavski en Madrid, 1998. Otras opciones son:

A) 11... ♖h5 12.d5! (12.e5 ♖g4 13.♖b3 ♗xd4 14.♗xd4 ♖xd4 15.♖a4+ ♗f8 16.0-0 ♕e6 17.♞ac1 ♖xd2 18.♞fd1 ♖f4 19.♖xa7 ♖xh2+! 20.♗xh2 ♕xe5+, y las blancas abandonaron, Nenáshev/Atalik, Poros, Grecia, 1998; habría que preguntarle a Atalik qué habría jugado contra 12.d5!) 12... ♗e5 (si 12... ♕xa1? 13.♖xa1 ♗e5 14.♗g3!, ganando; la ECO da 14.♗f4, con partida ganada, pero habría que calcular 14... ♖g5; con 14.♗g3! no hay nada que calcular) 13.♕b5+ ♕d7 (si 13... ♗f8 14.♗f4! ♖xd1+ 15.♞xd1 ♕f6 16.0-0 ♗g7 17.♞c1, con clara ventaja blanca) 14.♕xd7+ ♗xd7 15.♞b1, con clara ventaja blanca según la Enciclopedia. Si 15... ♗c5 16.0-0! 0-0 (no 16... ♗xe4? 17.♖a4+) 17.♕b4! b6 (si 17... ♗xe4 18.♕xe7, seguido de 19.♞xb7 o 19.d6, con clara ventaja) 18.♕xc5 bxc5 19.♖c2 (amenazando ♗g3, para comer en 'c5') 19... ♞fc8 20.♖c4!, con clara ventaja.

B) 11... ♖a3 12.♞b1! 0-0 (no vale 12... ♗xd4? 13.♗xd4 ♕xd4 14.♕b5+ ♕d7 15.♕xd7+ ♗xd7 16.♕b4, ganando) 13.0-0 (mala sería 13.d5? ♗e5 14.♕b4 ♖f3!!, con clara ventaja, ya que no valdría 15.gxf3 ♗xf3+ 16.♗f1 ♕h3 mate) 13... ♕g4 (también se han ensayado 13... ♖d6 y 13... a5, aunque no han solucionado los problemas de las negras) 14.d5, con clara ventaja blanca según la ECO y ampliamente contratada en la práctica.

12.d5!

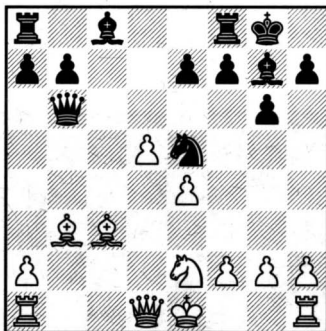
Krámnik se desvía del curso de la partida Beliavski/Svidler, mencionada anteriormente. En aquella partida, las blancas escogieron 12.♕c3, que

también tiene un aspecto muy saludable.

12. ... ♗e5 13.♕c3!

También se ha jugado 13.♕b5+?! ♕d7 14.♕xd7+ ♖xd7 15.♕c3 (si 15.0-0 0-0 16.♕c3 ♞fc8 17.f4 ♗g4 18.♕xg7 ♗xg7 19.♖d4+ ♗g8 20.h3 ♖b5, con ligera ventaja negra, Larsen/Lombardy, Zúrich, 1961) 15... ♖g4 [si 15... ♞c8 16.0-0 ♗f3+ 17.gxf3 ♞xc3 (no 17... ♕xc3?? 18.♗xc3 ♞xc3 19.♖d4, ganando) 18.♗xc3 ♕xc3 19.♞c1 ♕e5 20.♗g2, con ventaja] 16.0-0! (si 16.♖a4+ ♗d7 17.♖b3 ♖g4 18.♖xb7 0-0, con fuertes amenazas de las negras) 16... ♖xe4 17.♗g3 ♖f4 18.♞e1 ♗f3+ 19.♖xf3 ♖xf3 20.♕xg7 ♖xd5 21.♕xh8, con juego complicado, Veingold/Dvoiris, Budapest, 1989. No valía 17.f4 por 17... ♗g4 18.♕xg7 ♗e3, ganando.

13. ... 0-0 14.♕b3 ♖b6

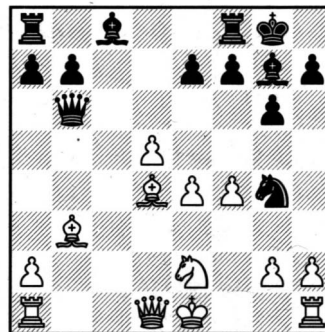


La posición negra parece prometedora, amenazando ♕g4 o ♕d7, según las circunstancias, para ♞ac8 y apuntar a 'c4' o a ¡d3; con ♖a6 y ♕b5.

15.f4!!

Un auténtico mazazo y casi con toda seguridad preparado de antemano por Krámnik. Es una jugada de apariencia arriesgada, pero gracias a un cálculo muy exacto Krámnik va a demostrar que es ventajosa para las blancas.

15. ... ♗g4 16.♕d4!



16. ... ♖a5+?!

Este es el momento crítico para enjuiciar el plan de Krámnik, y no parece que la elección de Svidler sea la adecuada.

También merecían consideración otras dos continuaciones:

A) 16... ♕xd4 17.♖xd4 ♖a5+ (no vale 17... ♖xd4 18.♗xd4 ♗f6 19.e5! ♗xd5? 20.♕d5 ♞d8 21.♗b5!, ganando) 18.♗c3 (si 18.♗f1?! e5! 19.fxe5 ♞e8, con buen juego de las negras) 18... ♕d7 (si 18... e5 19.fxe5 ♞e8 20.e6! fxe6 21.h3, con ventaja blanca) 19.h3 ♞fc8 20.♞c1 ♗f6 21.0-0 ♖c5 (si 21... ♞c5 22.d6!, con ventaja) 22.♖xc5 ♞xc5 23.e5 ♗h5! (aprovechando la debilidad de 'f4') 24.♗e2! ♞ac8 (si 24... ♞xc1 25.♞xc1 ♕b5 26.♕c4!, con clara ventaja) 25.♞xc5 ♞xc5 26.g4! (continuando con el plan de ganancia de espacio y exclusión del juego del caballo negro) 26... ♕b5 (parece muy fuerte, pero a las negras les espera una amarga sorpresa; de todas maneras, si 26... ♗g7, con idea de h5, las blancas juegan 27.♞c1! ♞xc1+ 28.♗xc1 h5 29.♕d1!, con clara ventaja tras la centralización del rey blanco) 27.d6!! exd6 [si 27... ♗g7 28.♗d4! exd6 (si 28... ♕e8 29.dxe7 ♞c7 30.f5, ganando) 29.♗xb5 ♞xb5 30.exd6 ♗f8 31.♞c1, ganando; y si 27... ♞c8 28.gxh5 ♕xe2 29.d7! ♞d8 30.♞c1 ♞xd7 31.h6! ♞d8 32.♞c7, con clara ventaja blanca) 28.gxh5 ♕xe2 (28... dxe5 29.♞e1 ♕xe2 30.♞xe2 exf4 31.hxg6 hxg6 32.♞e7 es ganadora para las blancas) 29.exd6 ♞c8 [si 29... ♕b5 30.hxg6 hxg6 31.♞e1, seguido de ♞e7, ganando, y si 29... ♗f8 30.hxg6! hxg6 (no valía 30... ♕xf1 31.d7 ♗e7 32.d8=♖+! ♗xd8 33.g7, ganando) 31.d7 ♗e7 32.♞e1, ganando]

TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA)

AL DÍA

do] 30. ♖e1 ♗b5 31. hxc6 hxc6 32. ♖e7, con victoria blanca.

B) 16... ♘e3 (probablemente, la mejor) 17. ♗xb6 ♘xd1 18. ♖xd1! (si 18. ♗d4 ♗xd4 19. ♘xd4 ♘c3!, y las blancas tienen problemas, pues si 20. ♗c2 f5!, y si 20. e5 ♖d8) 18... axb6 19. ♘d4! ♗d7 20. 0-0 ♗a4 21. ♘f3!, y las blancas parecen estar mejor debido a la posibilidad de crear un peón libre bien apoyado en la columna 'd'.

17. ♖d2 ♖xd2+ 18. ♗xd2 e5

En esta jugada depositaban sus esperanzas las negras. Otro intento era 18... e6 19. h3 ♘f6 [si 19... ♗xd4 20. ♘xd4 ♘f6 (no 20... ♘f2 21. ♖he1, y las blancas están ganando con ♗e3) 21. ♗e3 exd5 22. e5! ♘e4 (si 22... ♖e8 23. ♖ac1! ♘d7 24. ♘b5, con ventaja blanca) 23. ♗xd5 ♘c3 24. ♗f3 ♗d7 25. ♖hc1!, con ventaja) 20. ♗e3! exd5 (si 20... ♖d8 21. ♗xf6 ♗xf6 22. e5 ♗g7 23. d6 f6 24. ♗e4, seguido de 25. ♘d4, con ventaja) 21. e5 ♖e8 22. ♗f3 ♘e4 23. ♗xd5, con ventaja

19. h3! exd4

Si 19... ♘f6 20. fxe5 ♘xe4+ (no vale 20... ♘d7 21. e6!) 21. ♗e3 ♗f5 22. g4 ♗h6+ 23. ♘f4 ♘g3 24. ♖he1! ♗e4 (las blancas amenazaban gxf5 o ♗f3) 25. ♖g1! ♘e2 26. g5, y las blancas ganan.

20. hxc4

Con clara ventaja blanca, pues el peón negro de 'd4' está prácticamente condenado, y después de e5 las blancas entierran el alfil de 'g7'.

20. ... g5 21. g3! ♗xg4

Si 21... d3 22. ♘c3, con clara ventaja blanca.

22. e5 ♗xe2 23. ♗xe2 ♖fc8

Las negras han conservado la ventaja material, pero la diferencia entre los alfiles y el fuerte centro blanco dan clara ventaja a las blancas.

24. ♖ad1 ♖c3

Esta era la ventaja de hacer 20... g5.

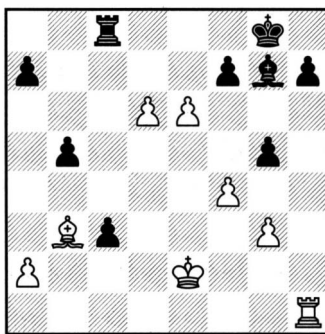
25. ♖d3 ♖ac8 26. d6 b5

Si 26... ♗f8 27. ♖h5!, poniendo al descubierto la desventaja de 20... g5.

27. ♖xc3!

También es muy fuerte 27. e6 ♖xd3 28. exf7+ ♗f8 29. ♗xd3 ♖c3+ (si 29... ♖d8 30. ♖e1, seguido de d7, ganando) 30. ♗d2 ♖xg3 31. ♖xh7, ganando.

27. ... dxc3 28. e6



28. ... ♗f8?

Mayor resistencia ofrecía 28... ♗f8! 29. e7 ♗xe7 30. dxe7 ♖e8 (no 30... gxf4 31. ♖d1, ganando) 31. fxc5! (abriendo la columna 'f') 31... ♖xe7+ 32. ♗d3 b4 (si 32... ♖c7 33. ♖f1 a5 34. ♖f5 a4 35. ♗c2, ganando) 33. ♗c4 a5 34. ♗b5 ♖e5+ 35. ♗a4 ♖xg5 36. ♖f1, con un final fácilmente ganado.

29. e7+ ♗e8 30. ♗xf7+

Y las negras abandonaron.

♖	IVANCHUK	1
	PETROV (C42)	
♜	SHIROV	0
	(2*)	

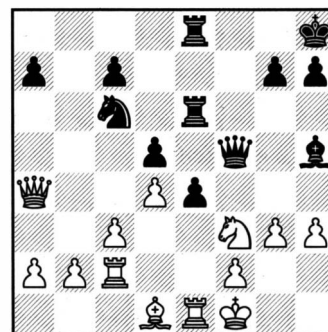
Con esta partida comenzó el calvario particular de Alexéi Shírov en Dortmund. El español, fiel a su estilo, monta el ataque contra un acertado Ivanchuk que calculó la defensa al de-

dillo. Al final, resultado positivo: victoria para el ucranio, derrota para el español

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. d4 ♘xe4 4. ♘xe5 d6 5. ♘f3 d5 6. ♗d3 ♘c6 7. 0-0 ♗e7 8. ♖e1 ♗g4 9. c3 f5 10. ♘bd2 0-0 11. ♖b3 ♗h8

Después de 11... ♘xd2 12. ♘xd2 ♖b8 13. h3 las blancas tendrían ventaja. Pero la idea de Shírov es entregar el peón de 'b7'. Ivanchuk acepta y se prepara para una gran defensa.

12. ♖xb7 ♖f6 13. ♖b5 ♖b8 14. ♖a4 ♗d6 15. h3 ♗h5 16. ♗e2 ♖g6 17. ♗f1 ♗f4 18. ♘b3 ♗xc1 19. ♖axc1 ♖d6 20. ♖c2 ♖f4 21. ♗d1 ♖e8 22. ♘bd2 ♖ge6 23. ♘xe4 fxe4 24. g3 ♖f5



Ha llegado el momento de Ivanchuk. Si Shírov ha llevado la lucha en pos del ataque, el ucranio colocará una jugada que dejará todas las cosas en su sitio.

25. ♘g1!

Tras esta jugada, Ivanchuk tiene todo bien atado. Shírov intentará revitalizar su ataque, pero la fortaleza de las blancas es suficiente para aguantar el chaparrón.

25. ... ♗xd1 26. ♖xd1 e3 27. ♗g2 ♖e4+ 28. f3 ♖f5 29. ♖e2 ♖g6 30. ♖de1 ♖f4 31. g4 h5 32. ♖b5 hxc4 33. hxc4 ♖h6 34. ♖xd5 ♘e7 35. ♖e5 ♖xe5 36. dxe5 ♘d5 37. ♗g3 ♖c6 38. ♘h3 ♖xe5 39. ♘f4 ♘xf4 40. ♗xf4 ♖a5 41. a3 ♖b5 42. ♗xe3 ♖cb6 43. b4 ♖a6 44. ♖a1 c5 45. ♖b2 cxb4 46. ♖xb4 ♖ba5 47. a4 ♖c5 48. ♖a3

Y las negras abandonaron.

TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA)

AL DÍA

♠ **ALMASI** 1
ESPAÑOLA (C78)

♠ **BELIAVSKI** 0
(2*)

Un gran luchador como Alexander Beliavski tiene que rendir armas ante el joven Zoltan Almasi, que le da una verdadera lección estratégica. Almasi aprovecha el cambio de damas y ocupa con sus torres las columnas abiertas. Suficiente ventaja para invadir posteriormente el campo enemigo.

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 b5 6.♗b3 ♗b7 7.c3 ♘xe4 8.d4 ♘a5 9.♗c2 exd4 10.♘xd4 c5 11.♘f5 ♗f6 12.♘d2 d5 13.♘xe4 dxe4 14.♘g3 ♗e7 15.♘xe4 ♗c6 16.♗h5 ♘c4 17.b3 g6 18.♗h3 ♘d6 19.♗e1 0-0 20.♗f4

Amenazando 21.♗xd6 ♗xd6 22.♘f6+, con gran ventaja.

20. ... ♘f5 21.♘g5 ♗xg5 22.♗xg5 ♘g7 23.♗e7 ♗fc8

Si 23... ♗fe8 24.♗e4 ♗b6 25.♗xb7 ♗xb7 26.♗xc5.

24.♗ad1 ♗b6 25.♗e3 ♗e8 26.♗h6 ♘h5 27.♗e5 ♘g7 28.♗d6 ♗xe7 29.♗xb6 ♗xe5 30.h3 ♗d5 31.♗f4 ♗e2 32.♗b8+ ♗xb8 33.♗xb8+ ♗e8 34.♗d3 ♗e1+ 35.♗h2 c4 36.bxc4 bxc4 37.♗d8 ♗xg2 38.♗xc4 ♗c6 39.♗c8 ♗h1+ 40.♗g3 ♗g1+ 41.♗f4 ♗a4 42.♗b3 g5+ 43.♗f3

Y las negras abandonaron.

Comenta:
MI Victoriano Gallego

♠ **ADAMS** 1
ESPAÑOLA (C20)

♠ **ALMASI** 0
(3*)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6 4.♗a4 ♘f6 5.0-0 ♗e7 6.♗e1 b5 7.♗b3 d6

8.c3 0-0 9.d3

Renunciando a la más frecuente, aunque también más energética, 9.h3, para luego d4.

9. ... ♗e8

Una de las numerosas opciones que tienen las negras.

10.♘bd2 ♗f8 11.♘f1 h6 12.a4

Otra opción es 12.♘e3 ♘a5 13.♗c2 c5, llegando a una posición muy conocida y con toneladas de teoría.

12. ... ♗d7 13.♘e3

También se ha jugado 13.axb5 axb5 14.♗xa8 ♗xa8 15.♘g3 ♘a5 16.♗c2 c5 17.d4 c4 18.dxe5 dxe5 19.♘h5 ♘xh5 20.♗xd7 ♗b8, con igualdad, Judit Polgar/Piket, Dos Hermanas, 1995.

13. ... ♘a5 14.♗c2 b4!? 15.♗d2

No era buena 15.cxb4 ♘c6 16.♗d2 ♗b8, con ligera ventaja negra.

15. ... bxc3 16.♗xc3

Mejor que 16.bxc3 c5, y las negras no tienen problemas, ya que a las blancas no les resulta fácil preparar d4, debido a la posición del caballo en 'e3'.

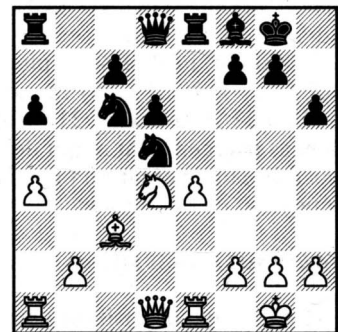
16. ... ♘c6

Si 16... c5 17.b4! (las negras amenazaban ♗b8 y ♘c6) 17... cxb4 18.♗xb4 ♘c6 19.♗c3, y las blancas tienen mejor posición después de ♗d2 y ♗ab1, para a5 y presionar en el flanco de dama. Si las negras juegan 19... ♗e6, preparando d5, las blancas se adelantan con 20.d4!.

17.♗b3 ♗e6 18.♗xe6 ♗xe6

Otra posibilidad era 18... fxe6 19.♗c2, y la posición blanca es mejor, pues puede alternar la presión en la columna 'c' con la ruptura d4, siempre que no conlleve el cambio de caballos en 'd4'. Por eso, primero ha de jugar ♗ac1 y ♗d2, y ya por fin d4.

19.♘d5! ♗e8 20.d4 exd4 21.♘xd4 ♘xd5



Si 21... ♘xd4 22.♗xd4! ♘xd5 23.exd5, con clara ventaja por la mejor disposición de piezas (¡comparen los alfiles!) y la debilidad de los peones negros en el flanco de dama.

22.♘xc6!

Ahora, no sería tan fuerte 22.exd5 ♗xe1+!, seguido de 23... ♘xd4 y 24... ♗e7!, para ♗f6. A partir de ahora, el caballo en 'c6' va a ser una pesadilla para las negras, pues limita la actividad de las torres negras.

22. ... ♘xc3 23.bxc3 ♗g5

Tampoco era mejor 23... ♗f6 24.♗d4 ♗xd4 25.cxd4 d5 26.exd5 ♗d6, y el final está completamente perdido para las negras debido a la debilidad del peón negro 'a6', que no permite cambiar todas las torres.

24.♗d5! ♗xd5 25.exd5 g6 26.♗ab1 ♗g7 27.c4 ♗c3

Intentando conseguir la columna 'e', aunque de poco les va a servir a las negras.

28.♗ec1!

Esta torre se ha de encargar de la defensa de 'c4'.

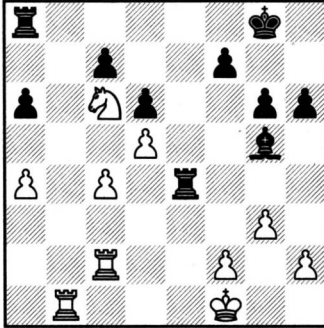
28. ... ♗f6 29.♗f1 ♗e4 30.g3 ♗g5 31.♗c2!

Observen cómo el tablero está dividido en dos. El flanco de rey, donde las

TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA)

AL DÍA

negras no tienen nada, y el flanco de dama, donde las blancas se disponen a machacar las debilidades de 'c7' y 'a6'.



31. ... ♖ae8

No había solución. Probablemente, hay que remontarse a la apertura, donde no está claro el error cometido por las negras.

32. ♘b8

¡Qué pesadilla de caballo!

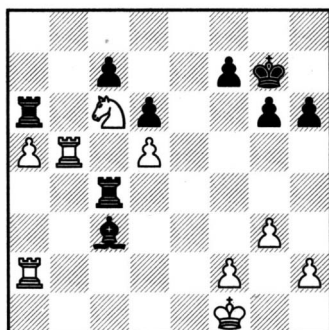
32. ... a5 33. ♘c6 ♘g7 34. ♘xa5 ♖a8 35. ♖b5 ♙f6

Parece que las blancas están trabadas, pero Adams tenían previsto cómo librarse de la posición negra.

36. ♖a2! ♙c3 37. ♘c6 ♖xc4

Las negras han conseguido recuperar el peón, pero el peón pasado blanco decide fácilmente.

38. a5 ♖a6



39. ♖c2!

Sentenciando la partida, aunque se puede decir que las blancas tienen la partida ganada desde la jugada 25.

39. ... ♖cxc6 40. dxc6 ♖xa5 41. ♖b7! ♖a1+ 42. ♘g2 ♙a5 43. ♖a7

Y las negras abandonaron. No se puede hacer nada contra ♖b2 y ♖b5, que ganaría el peón de 'c7'. Fina partida posicional de Adams, que desarboló a su rival con una facilidad aplastante.

♖ SHIROV 0
NIMZOINDIA (E46)

♠ KRAMNIK 1
(5')

Tercera derrota de Shirov, esta vez ante el ganador del torneo. Después de ganar a Krámnik en Cazorla todo parecía indicar que el español no tendría grandes problemas ante Krámnik. Pero estaba claro que éste no era el torneo de Shirov.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 0-0 5. ♘ge2 d5 6. a3 ♙e7 7. ♘f4 c6 8. ♙d3 dxc4 9. ♙xc4 ♘bd7 10. ♖c2 e5 11. ♘fe2 exd4 12. ♘xd4 ♘e5 13. ♙e2 ♙c5 14. ♘f5 g6 15. ♘g3 ♙g4 16. 0-0 ♙xe2 17. ♘cxe2 ♖e7 18. b3 ♖ad8 19. ♙b2 ♖fe8 20. ♘d4 ♙d6 21. h3 ♘ed7 22. ♘ge2 ♖e4 23. ♖ac1 ♖xc2 24. ♖xc2 ♙e5 25. ♙c1 ♘e4 26. b4 ♘b6 27. ♘b3 ♖d3 28. ♘a5 ♖e7 29. g4 ♘d6 30. ♘g2 ♘b5 31. ♖a2 ♘d5 32. ♘c4 ♙f6 33. ♖d2 ♖xd2 34. ♘xd2 b6 35. ♘f3 ♙g7 36. ♘e4 ♘f8 37. a4 ♘bc3 38. ♘2xc3 ♘xc3 39. ♘xc3 ♙xc3 40. ♙a3 ♖e6 41. ♖c1 ♙f6 42. b5+ c5 43. ♖c4 ♖d6 44. ♘e2 ♙e7 45. ♙b2 ♖d7 46. ♙c3 a6 47. bxa6 ♖a7 48. ♘d3 ♖xa6 49. ♘e4 ♖a7 50. ♘d5 ♖d7+ 51. ♘c6 ♖d6+ 52. ♘c7 ♖e6 53. e4 ♘e8 54. e5 ♙d8+ 55. ♘c8 ♖e7 56. f4 ♖c7+ 57. ♘b8 ♘d7 58. e6+ ♘xe6 59. ♖e4+ ♘d7 60. ♙e5 ♖c6 61. ♘a7 ♖e6 62. ♖e1 ♘c6 63. ♖d1 ♙c7 64. ♘a6 ♖e8

Y las blancas abandonaron.

Comenta:
MI Victoriano Gallego

♠ KRAMNIK 1
GAMBITO DE DAMA (D58)
♠ YUSUPOV 0

(6')

1. ♘f3 d5 2. d4 ♘f6 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙e7 5. ♙g5 h6 6. ♙h4 0-0 7. e3 b6

Así queda planteado el sistema Tartakower, muy apreciado por grandísimos jugadores: Kárpov, Botvínik, Spasski, Petrosián, Kaspárov, etc.

8. ♙d3

Es una de las numerosas posibilidades de que disponen las blancas: 8. ♖d2, 8. ♙xf6, 8. ♖c2, 8. ♖b3, 8. ♖c1, 8. ♙e2, 8. cxd5 y la textual.

Quizá, los dos esquemas que más se han jugado sean:

A) 8. ♙e2 ♙b7 9. ♙xf6 ♙xf6 10. cxd5 exd5 11. b4 c5 12. bxc5 bxc5 13. ♖b1 ♙c6 14. 0-0 ♘d7 15. ♙b5 ♖c7.

B) 8. cxd5 ♘xd5 9. ♙xe7 ♖xe7 10. ♘xd5 exd5 11. ♖c1 ♙e6 12. ♖a4 c5 13. ♖a3 ♖c8 14. ♙e2.

8. ... ♙b7 9. 0-0 ♘bd7 10. ♖e2 c5

La opción 10... ♘e4 se contesta con 11. ♙g3 ♘xg3 12. hxg3 ♘f6 13. ♖fd1 dxc4 14. ♙xc4 ♘e4 15. ♖ac1 ♙f6 16. ♘xe4 ♙xe4 17. ♙d3 ♙xd3 18. ♖xd3, con ligera ventaja blanca.

11. ♙g3 ♘e4

Si 11... cxd4?! 12. exd4 dxc4 13. ♙xc4 ♙b4 14. ♘b5! ♘e4 15. ♙c7! ♖e8 16. a3 ♙e7 17. ♙f4 ♖d8 18. ♖ac1 ♘df6 19. ♘c7 ♖c8 20. ♙a6, con clara ventaja blanca, según Ftácnik.

12. cxd5 exd5

Otra posibilidad es 12... ♘xc3 13. bxc3 exd5 14. ♘e5, y las blancas parecen estar ligeramente mejor, ya que si 14... ♘xe5 15. ♙xe5 ♙d6 16. f4! f6 17.

♖g4! fxe5 18.fxe5 ♖g5 (si 18... ♗xe5 19.♖e6+! ♖h8 20.♖g6, ganando) 19. ♖xg5 (si 19.♖e6+ ♖h8 20.exd6 ♖fe8! 21.♖g6 ♖xg6 22.♗xg6 ♖e6!) 19... hxd5 20.exd6, con ventaja blanca.

13. ♖ad1

Las blancas pueden escoger otra disposición para sus torres con 13.♖a1 y 13.♖fd1. Pero Krámnik prefiere la textual. ¡Por algo será! ¡Porque Krámnik conocer muy bien el sistema Tartakower con blancas y con negras!

13. ... ♖xg3

Creo que ésta es la novedad. Anteriormente, se había jugado:

A) 13... ♗f6 14.♗xe4 dxe4 15.♖e5 cxd4 (si 15... ♗xe5 16.dxe5 ♖e7 17.♖d5, con clara ventaja) 16.exd4 ♖e7 17.♖xe4 ♗xe5 18.dxe5 ♖xe5 19.♖c3 ♖fe8 20.♖fe1, con clara ventaja blanca, según Vizmanavin, pues si 20... f6 21.♗xe5 fxe5 es clara ventaja posicional tras 22.♖c4+, seguido de 23.♖d5. Y si 20... ♖g6 21.♖xe7 ♖xe7 22.♖b5!, con clara ventaja; no 22.♖d7 ♖f5!, y las negras no tienen problemas. Tampoco valía en la variante después de 20... f6 21.f4, por 21... ♖c5+, y si 22.♗f2 ♖c6.

B) 13... ♖df6 14.dxc5 ♖xc3 15.bxc3 ♗xc5 16.♖d4 ♖e7 17.♗h4 ♖e5 18.♗xf6!? ♖xf6 19.♗a6! ♖ab8!, con ligera ventaja blanca, Timoshenko/Petrosián, URSS, 1990.

14.hxg3 a6

Las blancas amenazaban ♗a6, y la presión sobre 'd5' sería insoportable. Aparte, otro problema de la posición negra es la ubicación incómoda de su dama. No así la dama blanca que en 'e2' tiene una colocación inmejorable.

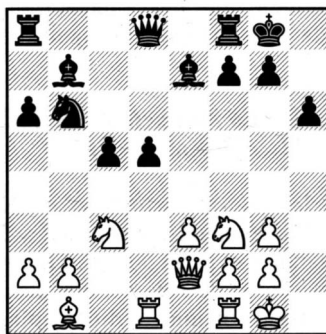
15.dxc5! bxc5

Única jugada, que deja 'b6' para el caballo, desde donde protege 'd5' y evita ♗c4 de las blancas.

16. ♗b1!

Presiona sobre 'd5' y deja libre 'c2' para la dama.

16. ... ♖b6



Si 16... ♖f6 17.♖xd5! ♖xd5 18.e4, con clara ventaja. Ahora, no valdría 17.♖xd5? ♗xd5! 18.e4 ♗c4! (aquí se ve la utilidad de 16... ♖b6), o bien 18.♖c2 f5!, y las negras deben ganar.

17.a4!

Amenaza a5 y prepara ♗a2. Ahora, si 17... a5 18.♖c2! g6 19.♗a2!, con fuerte presión sobre 'd5'.

17. ... ♗f6 18. ♖c2 g6 19.a5 ♖c4 20. ♖xd5 ♖xb2

No mejoraba la posición negra 20... ♗xd5 21.e4, con clara ventaja.

21. ♖xf6+ ♖xf6 22. ♖d2 ♗xf3 23.gxf3 ♖ab8

Con artificios tácticos, las negras se las han ingeniado para mantener el equilibrio material. Pero su caballo ha quedado pobremente situado.

24.f4 c4

Intentando salvaguardar su caballo con c3. Pero las blancas se adelantan.

25.e4! ♖fd8

No valía 25... c3 por 26.e5 ♖c6 27.♖d6 ♖c7 (única para evitar ♖xg6+) 28.♖xa6, con clara ventaja: peón de más y amenaza e6.

26.e5 ♖xd2 27. ♖xd2 ♖d8 28. ♖e2

Ahora, la estrategia blanca gira en torno a 'e6', que destruiría el escondite del rey negro.

28. ... ♖d4

Tal vez se podía intentar 28... ♖xa5 29.e6!, pero parece muy peligroso, ya que si 29... ♖d5 30.e7! ♖b5 31.♗a2! ♖e8 32.♖b1 c3 33.♖c2!, y las negras están muy mal: si 33... ♖d3 34.♖xb2!, si 33... ♖c6 34.♖xb2, si 33... ♖xe7 34.♖xg6+, y las blancas deben ganar. Quizás haya que jugar 29... ♖d3, pero parece que la iniciativa blanca bien vale un peón: 30.exf7+ ♖xf7 31.♖e4! ♖c8 32.♗a2!, o 31... ♖c3 32.♗a2 ♖b4 33.♖d1, o bien 31... ♖c5 32.♗a2 ♖b2 (triste necesidad ante las amenazas de ♖d3 y ♗c4+) 33.♖e1, con fuerte ataque en todas las variantes debido a la expuesta posición del rey negro.

29.e6 ♖d3

Ahora, se ve el sentido de la centralización con 28... ♖d4. Pero el cáncer ya está en la posición negra: la situación expuesta de su rey y la debilidad de sus peones.

30. ♗c2 fxe6

Las blancas amenazaban ♗a4, para e7.

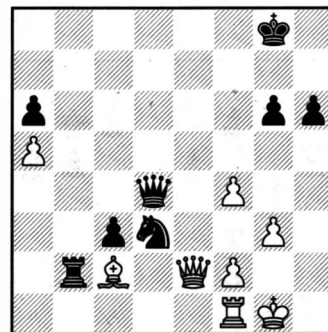
31. ♖xe6+ ♖g7 32. ♗a4

Amenazando ♗e8, y a ♖f6 las blancas comerían en 'c4', ganando un peón, con clara ventaja.

32. ... c3 33. ♗c2!

¡Qué alfil tan molesto!

33. ... ♖b2 34. ♖e7+! ♖g8 35. ♖e2



35. ... ♖xf4

¡Desesperación!

36.gxf4 ♖f7 37.♖d1

Y las negras abandonaron. Gran partida posicional de Krámnik, que supo aprovechar magistralmente la dinámica de su posición.

Comenta: MI Victoriano Gallego

♖ LEKO 0

ESPAÑOLA (C89)

♜ SVIDLER 1

(9*)

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♖b5 a6 4.♖a4 ♗f6 5.0-0 ♖e7 6.♖e1 b5 7.♖b3 0-0 8.c3

Leko nunca rehúsa entrar en el Ataque Marshall.

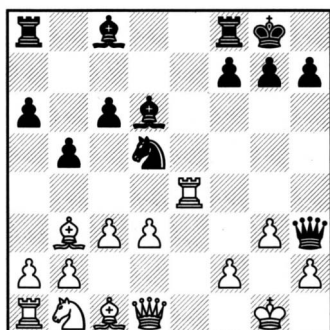
8. ... d5 9.exd5 ♗xd5 10.♗xe5 ♗xe5 11.♖xe5 c6 12.d3

La jugada más frecuente en esta posición es 12.d4, y las negras responden con 12... ♖d6 13.♖e1 ♗h4 14.g3 ♗h3 15.♖e3 ♖g4 16.♗d3 ♖ae8 (16... f5 también es interesante) 17.♗d2, y ahora las negras tienen dos grandes opciones:

A) 17... f5 18.f4 ♖h8 19.♖xd5 cxd5 20.♗f1 ♗h5.

B) 17... ♖e6.

12. ... ♖d6 13.♖e1 ♗h4 14.g3 ♗h3 15.♖e4



Esta es la idea de 12.d3: impedir ♖g4, ♖f5 y f5 por la misma respuesta contra todas ellas (excepto ♖g4), ♗h4.

Si esta jugada se realiza habiendo jugado 12.d4 en vez de 12.d3, las negras disponen de la aguda réplica 15... g5 (parando ♗h4) y no valdría 16.♖xg5?? por 16... ♗f5, ganando material. Sin embargo, 15... g5 no vale ahora, pues la torre está defendida.

15. ... ♗f5

También son posibles:

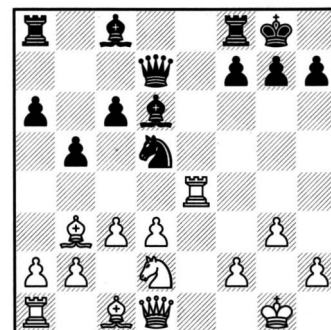
A) 15... ♖b7 16.♗h4 (si 16.♗d2 ♗d7 17.♖e1, con igualdad) 16... ♗f5 17.♖c2 ♗e6 18.♗d2 [si 18.c4 ♗b4 19.c5 ♗xc2 20.♗xc2 f5! 21.♗d2 (no es tan evidente por qué no vale 21.cxd6; tras mucho analizar, creo que las negras deben jugar de la siguiente manera: 21... ♗e1+ 22.♖g2 c5+ 23.f3 ♖ae8 24.♗c3 b4 25.♗e4, y parece claramente insuficiente, y si no me creen, pregunténle al señor Fritz a ver qué opina; la jugada 20... f5, buena según la teoría, parece mala y debería jugarse en su lugar 20... ♖c7, con cierta compensación por el peón) 21... ♖e7 22.♗d4 ♗e5 23.♗f3 ♗xc5, con ventaja negra, Tukmákov/Jansa, Harráčov, 1976] 18... f5 19.♗f3 h6 20.♖xh6!? (parece demasiado audaz, pero algo había que hacer contra ♖e7, aprovechando la situación expuesta de la torre en 'h4') 20... gxf6 21.♗d2 f4 22.♖e1 ♗f6 23.♖g4+ ♖h8 24.d4 ♖g8 25.♗d3 ♖g7 26.♖xg7 ♗xg7 27.♗e5, con juego complicado, Konstantinopolski/Kéglevic, correspondencia, 1978. Después de todo, no está nada mal: dos peones por la pieza, piezas más activas y un alfil negro en 'b7' que no juega.

B) 15... ♗f6 16.♗h4 ♗f5 17.♖f4 (17.d4? ♖e8 18.♖f4 g5 19.♖c2 ♗e4 20.f3 ♖xf4 21.♖xe4 ♖xe4 22.♖xf4 gxf4 23.fxe4 ♗xe4 24.♗d2 ♗e3+ 25.♖g2 c5, con clara ventaja negra, Poletáev/Sadomskij, correspondencia, 1966) 17... ♖e7 18.d4 g5 19.♖c2 ♗d5 20.♖b3 ♗f5 21.♖c2, y se acordaron tablas, Gdamski/Lukacs, Budapest, 1996.

Las blancas también han intentado 17.♖c2, pero según la teoría después de 17... ♖b7 18.d4 ♗d5 19.c4 bxc4

20.♗c3 ♗e6 21.♗e4 ♗xe4 22.♖xe4 f5 da clara ventaja negra, Potrschmann/Zaiser, correspondencia, 1961.

C) 15... ♗d7 16.♗d2 (también se han jugado 16.♗f1 y 16.♗f3, pero la textual es superior), y ahora las negras tienen dos buenas opciones:



C1) 16... ♖b7 17.♖e1 (si 17.♗f1 c5 18.♖e1 ♖h8 19.a4 ♗f4! 20.♗e4 ♗h3+ 21.♖h1 ♗xf2+! 22.♗xf2 f5 23.♗g2 c4! 24.♖c2 cxd3 25.♖xd3 fxe4 26.♖xe4 ♖ae8 27.♖d2 ♖xe4 28.♖xe4 ♖c5 29.♖f4 ♗d3 30.♖ae1 bxa4, con ligera ventaja negra, según Jálifman y Nesis) 17... c5 18.♗e4 ♖e7 19.♖g5 [si 19.f3?! ♖h8 20.♖d2 f5 21.♗f2 f4! 22.♗e4 fxc3 23.hxc3 ♗h3 24.♗e2 c4! 25.♖c2 cxd3 26.♖xd3 ♖ad8! 27.♗f1 ♗h5 28.g4 ♗h4! 29.♖ad1 ♗f4! 30.♖xf4 ♖xf4, con clara ventaja negra, Leko/Iván Sokólov, Groninga, 1995, y si 19.a4 b4 20.♖g5 ♖xg5 21.♗xg5 bxc3 22.bxc3 h6! 23.♗e4 ♗c6 24.♗h5 (24.♗f3!?, con idea de 24... ♗xc3 25.♖ac1, según Adams) 24... ♖ad8 25.a5 f5 26.♖a4 (26.f3!?, con idea de ♗f2) 26... ♗c7 27.♗d2 ♗xc3, con ligera ventaja negra] 19... f6 20.♖d2 (si 20.c4?! ♗b4! 21.cxb5+ ♖h8 22.♖e3 ♗xd3, con clara ventaja negra, según Leko; parece que Leko es un gran especialista en la línea con 12.d3, pero no consigue posiciones brillantes con blancas) 20... ♖h8 21.♗h5 (si 21.c4?! ♗b4! 22.♖xb4 cxb4 23.cxb5 f5 24.♗d2 axb5 25.♖e6 ♖f6 26.♗f3 f4, con clara ventaja negra, Svidler/Iván Sokólov, Groninga, 1996) 21... f5 (21... ♖ae8!? es interesante, según Iván Sokólov) 22.♗g5 ♖xg5 23.♖xg5 ♗c6 24.f3 c4 25.♖c2 b4!, con juego complicado, Ernst/Iván Sokólov, Debrecen, 1992.

TORNEO DE DORTMUND (ALEMANIA)

AL DÍA

C2) 16... f5 17. ♖e1 ♖h8 18.f4 (si 18. ♗h5 ♗f6 19. ♗h4 c5 20. ♗f3 ♖b7 21. ♗g5 h6 22. ♖d2 ♗c6 23.f3 c4! 24. ♖d1 cxd3 25. ♗e6 ♖f7 26. ♗g2 ♖c5 27. ♗g5 ♖ff8 28. ♗e6 ♗g4! 29. ♗xf8 ♖xf8 30.b4 ♖d6, con compensación, Benjamin/Kamski, Campeonato de EE.UU., 1991) 18... ♗a7+ 19.d4 ♗f6 20. ♗f3 (si 20.a4!? ♖b7 21. ♗f3 c5 22.axb5 ♗b6 23. ♖e6, con juego complicado, según Liang Jinrong) 20... c5 21. ♖e3 c4 22. ♖c2 g6 23. ♗e5 ♖b7 24. ♗d2 ♖d5, con compensación, según Liang Jinrong.

16. ♗d2

También son posibles 16. ♖h4 y 16. ♖c2. La jugada de la partida es la principal y la que acarrea mayores dificultades a las negras.

16. ... ♗g6 17. ♖e1

Otras posibilidades importantes son:

A) 17.a4 ♗f6! 18. ♖e1 ♖g4 19.f3 ♖h3 20. ♗f1 ♖ae8 21. ♖e3 h5 22.d4 h4 23. ♖c2 ♗h5, con ataque de las negras, Zontah/Pávlovic, Podgorica, 1993.

B) 17. ♗f1 f5 18. ♖d4 f4 19. ♖xd5 cxd5 20. ♖xd5+ ♖e6 21. ♖xa8 ♖xa8 22. ♗f3 ♖f8 23. ♗e4 ♖f5 24. ♗d5+ ♖h8 25.a4 ♖xd3 26.axb5 ♖e4 27. ♗d4 fxd3 28. ♗xg3 ♖xg3 29.fxd3 axb5 30. ♖f4 h5 31. ♗d6, con igualdad, según Hübner.

17. ... f5! 18. ♗f3?!

Esta es la novedad que tenía preparada Leko. Pero no va a surtir el efecto deseado.

Si 18.f4? ♖xf4 19. ♗f3 ♖b8! 20. ♖xd5+ cxd5 21. ♗f1 (no vele 21. ♗xd5+ ♖h8 22. ♗xa8 ♗b6+, seguido de 23... ♖b7+, cazandola dama) 21... ♖b7 22. ♖e7 ♖c6 23. ♗e3 ♖f6 24. ♗g5 ♖d6 25. ♗xg6 ♖xg6 26. ♖e1 f4, con partida ganada para las negras, según Pávlovic.

La gran opción es 18.c4 f4 19. ♗e4 fxd3 20.fxd3 ♖g4 21. ♗c2 bxc4

22. ♗xc4 (si 22.dxc4 ♖b4 23. ♖d2 ♗f4! 24. ♖xf4 ♖xe1 25. ♖xe1 ♖f5 26. ♗g2 ♖ae8, con compensación, según Smagin) 22... ♖c7 23. ♖e3 (si 23. ♗c2? ♖h8 24. ♖xd5 cxd5 25. ♗f2 ♖ac8 26. ♗a4 ♖d7 27. ♗h4 ♖d8 28. ♗b4 ♖c7 29. ♗h4 ♖f5!, con iniciativa de las negras, según Nunn) 23... ♖h8 24. ♖c5 ♗f4 25. ♖xf8 ♗h3+ 26. ♗g2 ♗f4+ 27. ♗g1, con igualdad, según Nunn.

18. ... f4! 19. ♗e5

Única para evitar el desastre en 'g3'.

19. ... ♖xe5 20. ♖xe5 fxd3 21. hxd3

La alternativa 21.fxd3 ♖h3 era igualmente desagradable.

21. ... ♖g4 22. ♗e1

Si 22. ♗d2 ♖ae8! (también parece buena 22... ♖f3) 23. ♖g5? ♗xg5! 24. ♗xg5 ♖e1+ 25. ♗g2 ♖f3+, seguido de 26... ♖h1 mate.

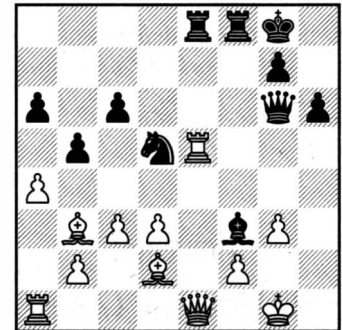
22. ... ♖f3

Este alfil es una espada de Damocles sobre la posición blanca.

23. ♖d2

Contra 23. ♖d1, las negras tenían una agradable elección entre 23... ♗xd3 24. ♖xf3 ♗xf3, con ligera ventaja negra, o bien 23... ♖xd1 24. ♗xd1 ♖xf2! 25. ♖xf2 (si 25. ♖g5 ♗f6) 25... ♗f6+ 26. ♖f4 ♗xf4 27. ♖e4 (única, pues si 27. ♖e3 ♗xd3+ 28. ♖e2 ♗f2+ 29. ♖xd3 ♖d8+ 30. ♖e4 ♖e8+, con partida ganada) 27... ♗xd3+ 28. ♖e2 (si 28. ♖e3 ♗xb2, seguido de 29... ♗c4+, con ataque y dos peones por la calidad, y si 28. ♖g2 ♗f2+ 29. ♖h3 ♗f5+, seguido de 30... ♗f2+), y ahora las negras deberían escoger entre 28... ♗xb2, con dos peones por la calidad, o bien 28... ♖d8, continuando el ataque.

23. ... ♖ae8 24.a4 h6!



Dando un lugar seguro al rey en 'h7' para cambiar torres y jugar ♖f5 para ♖h5 o ♖h5.

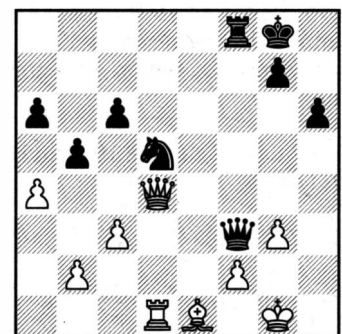
25. ♖d1

Única manera de parar las amenazas negras.

25. ... ♖xe5 26. ♗xe5 ♖xd1 27. ♖xd1 ♗xd3

Recuperando el peón, con clara ventaja posicional: casillas blancas débiles del contrario y mayor actividad de piezas (comparen el todopoderoso caballo con el torpe alfil).

28. ♗d4 ♗f3! 29. ♖e1



29. ... ♗e3!!

Decidiendo fulminantemente la lucha. Las blancas, con 29. ♖e1, pretendían defender 'f2' para jugar ♗d3 en respuesta a ♖f5 para ♖h5. Pero no llegaron a tiempo.

30.fxe3 ♗e2! 31. ♖f2 ♗xf2+ 32. ♖h1 ♗xg3 33.axb5 ♖f5 34. ♗d8+ ♖h7 35. ♗d3 ♗g6

Y las blancas abandonaron.

Avanzados y rápidos



El búlgaro Vesselin Topalov, a la izquierda con blancas, y el campeón Gari Kasparov

(J.J. Boyero)

Completamos la información publicada en el número 476, con la presentación de las partidas de desempate que disputaron Gari Kasparov y Vesselin Topalov en León, con ayuda del Chess Base y Fritz5. La victoria de Kasparov en la última partida le dio el triunfo. Pero para eso, ambos jugadores tuvieron que superar la tensión de las partidas rápidas, con 5 minutos para las negras y cuatro para las blancas, en las que no se podía consultar el ordenador

♖ TOPALOV 0
SICILIANA (B90)

♜ KASPAROV 1

Desempate (1ª)

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘c6 5.♗c3 d6 6.♙e3 ♗f6 7.♙c4 ♙e7 8.♙e2 a6 9.♙b3 ♙c7 10.0-0-0 0-0 11.♙hg1 ♗d7 12.♙b1 ♗c5 13.♙h5 ♗xb3 14.axb3 ♙a5 15.g4 ♙xh5 16.gxh5 ♙e8 17.♙h6 g6 18.♗a4 ♗xd4 19.♙xd4 b5 20.♗b6 ♙b8 21.♗xc8 ♙exc8 22.♙d3 ♙c5 23.hxg6 hxg6 24.♙f4 ♙h5 25.♙xd6 ♙xd6 26.♙xd6 ♙xh2 27.♙f1 ♙a8 28.♙b6 ♙g7 29.c4 bxc4 30.bxc4 a5 31.♙a2 ♙h3 32.f3 g5 33.♙b5 ♙f6 34.b3 a4 35.b4 ♙h2+ 36.♙a3 ♙c2 37.c5 ♙c3+ 38.♙b2 ♙e3 39.♙f2 ♙e5 40.c6+ ♙d6 41.♙c5 ♙b3+ 42.♙a2 ♙xb4 43.♙c3 ♙c7 44.♙d2 ♙d8 45.♙xd8 ♙xd8 46.♙d3+ ♙c7 47.♙d7+ ♙xc6 48.♙xf7 g4 49.fxg4 ♙xe4 50.♙g7 ♙e3 51.♙g8 ♙g3 52.g5 ♙d5 53.g6 ♙e5 54.g7 ♙f6 55.♙a8 ♙xg7 56.♙xa4 ♙b7 57.♙f4+ ♙g5 58.♙f1 e5 59.♙g1+ ♙f5

60.♙f1+ ♙e4 61.♙e1+ ♙d4 62.♙d1+ ♙c3 63.♙e1 ♙e7 64.♙h1 e4 65.♙b1 e3

Y las blancas abandonaron.

♖ KASPAROV 0

INDIA DE REY (E68)

♜ TOPALOV 1

Desempate (2ª)

1.♗f3 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♙g7 4.g3 d6 5.♙g2 0-0 6.0-0 e5 7.d4 ♗bd7 8.e4 a6 9.h3 exd4 10.♗xd4 ♙e8 11.♙e1 ♙b8 12.♙g5 h6 13.♙e3 ♗e5 14.b3 c5 15.♗f3 ♗xf3+ 16.♙xf3 b5 17.♙ad1 bxc4 18.♙f4 ♙e6 19.bxc4 ♙b4 20.e5 ♙e8 21.♗d5 ♗xd5 22.cxd5 ♙xe5 23.♙xe5 ♙xe5 24.♙f6 ♙d7 25.♙f3 h5 26.♙a3 ♙b5 27.♙h1 ♙d7 28.♙xe5 dxe5 29.♙e3 ♙d6 30.♙e1 ♙b2 31.♙xe5 ♙xe5 32.♙xe5 ♙xa2 33.d6 ♙d2 34.♙xc5 ♙xd6 35.g4 hxg4 36.hxg4 ♙d4 37.g5 ♙c4 38.♙e5 ♙f4 39.♙g1 ♙f8 40.♙e4 ♙d7 41.f3 ♙f5 42.♙b7 ♙a4 43.♙f2 ♙e6 44.♙e3 ♙a1 45.♙f4 a5 46.♙c6 ♙e7 47.♙b5 ♙d6 48.♙e8 a4 49.♙a5 a3 50.♙a6+ ♙e7

Y las blancas abandonaron.

♖ KASPAROV ½

SICILIANA (B90)

♜ TOPALOV ½

Desempate (3ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗d2 dxe4 4.♗xe4

♙f5 5.♗g3 ♙g6 6.♙c4 e6 7.♗1e2 ♙d6 8.♗f4 ♙h4 9.♗gh5 ♙xh5 10.♙xh5 ♙xh5 11.♗xh5 g6 12.♗f4 ♗f6 13.♗d3 ♗bd7 14.0-0 a5 15.a4 ♗d5 16.c3 0-0 17.♙h6 ♙fe8 18.♙fe1 ♗c7 19.g3 b5 20.♙b3 ♗b6 21.♗e5 ♙xe5 22.dxe5 ♗cd5 23.h4 ♙eb8 24.♙e4 ♗xa4 25.♙xa4 bxa4 26.♙exa4 ♙xb2 27.♙xa5 ♙xa5 28.♙xa5 ♙b8 29.c4 ♗b6 30.♙c5 ♙c8 31.g4 ♗d7 32.♙a5 ♗b6 33.♙c5 ♗d7 34.♙a5 ♗b6 35.♙c5 ♗d7

Y fue tablas.

♖ TOPALOV 0

INGLESA (A32)

♜ KASPAROV 1

Desempate (4ª)

1.e4 c5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 e5 6.♗db5 d6 7.♙g5 a6 8.♗a3 b5 9.♗d5 ♙e7 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 ♙g5 12.♗c2 0-0 13.a4 bxa4 14.♙xa4 a5 15.♙c4 ♙b8 16.b3 ♙h8 17.0-0 g6 18.♙d3 ♙d7 19.♙a2 f5 20.f3 ♙h6 21.♙d1 ♙h4 22.♗ce3 ♙e6 23.♗f1 fxe4 24.♙xe4 ♙xe4 25.fxe4 ♙f7 26.♙f2 ♙g7 27.♙xf7+ ♙xf7 28.♙f2 ♗d8 29.♙a1 ♗e6 30.♙xa5 ♗c5 31.♗g3 ♗xb3 32.♙a7 ♗d2 33.♙a2 ♙b2 34.♙e1 ♙f8 35.♗b4 ♗b3 36.♗d3 ♙xg2 37.♙xf7+ ♙xf7 38.♙xb3+ ♙g7 39.♗f1 ♙f4 40.h3 ♙g3+ 41.♙d1 h5 42.♙e6 ♙f4 43.♗e1 ♙f2 44.♙c4 g5 45.♙e2 g4 46.♗d3 ♙g2 47.hxg4 h4 48.♙f3 h3 49.♙e1 ♙c2 50.♗xf4 exf4 51.♗d2 h2 52.♗b1

Y Topalov abandonó.

Arrinconado por sus propios errores

Judit Polgar se convierte en la primera mujer que derrota a Kárpov tras vencerle 5-3 en Budapest

GONZALO ARAGONÉS

FOTOGRAFÍAS: **J.J. BOYERO**

COMENTARIOS: **GM JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ**

El duelo que disputaron Kaspárov y Topálov en León, asistidos por un ordenador, relegó a un segundo plano al que por las mismas fechas jugaron en Budapest el campeón del mundo de la FIDE, Anatoli Kárpov, y la única mujer que hoy por hoy planta cara a la élite mundial, Judit Polgar. La expectación era grande: los protagonistas lo merecían. Además, Kárpov quería recuperar su forma y Judit ganar por vez primera al campeón ruso. La húngara logró su objetivo: ganó 5-3. Pero el duelo no dio toda la emoción que de él se esperaba. Judit jugó bien, pero Kárpov falló demasiadas veces y quedó arrinconado por sus propios errores. La jugadora húngara los aprovechó y se convirtió en la primera mujer que derrota al vigente campeón del mundo de la FIDE

El duelo se disputó en la capital de Hungría, Budapest, a un ritmo de 30 minutos por partida y jugador. Esta puede ser la circunstancia que explique los errores de Kárpov. Sin embargo, el campeón del mundo es un consumado especialista en las partidas semirrápidas. Incluso ha ganado el Torneo de Montecarlo de esta especialidad.

Sin embargo, Kárpov jugó siempre muy presionado por el reloj. En la tercera partida, le restaban todavía 15 minutos cuando efectuó su jugada 25. La posición estaba, teóricamente, ganada por el ruso. Desde ese momento empezó a jugar muy despacio. Tal fue así que, al final, perdió por tiempo.

El duelo se desarrolló por los caminos que marcaron las piezas negras. Cuando Judit conducía este color, solía plantear la Defensa Benoni. Sólo cambió una vez, en la penúltima partida, cuando se decidió por la India de Rey.

En el otro lado, Kárpov volvió a ensayar su Defensa Caro-Kann. Pero no le reportó grandes beneficios. De hecho, la primera vez que la puso en juego cayó derrotado, como veremos a continuación.

Con su victoria, Judit Polgar se convierte en la primera mujer que derrota en duelo a un campeón del mundo que tiene el título en sus manos. Ya sólo le queda Gari Kaspárov. Pero ése es otro cantar.

♠ **KARPOV** ½
BENONI (A70)
♣ **POLGAR J.** ½
(1ª)

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 c5 4.d5 d6 5.♘c3 exd5 6.cxd5 g6 7.e4 ♙g7 8.h3 0-0 9.♙d3 b5 10.♙xb5 ♘xe4 11.♘xe4 ♙a5+ 12.♘fd2 ♙xb5 13.♘xd6 ♙a6 14.♘2c4 ♘d7 15.0-0 ♘b6 16.♘xb6

♙xb6 17.♘xc8 ♙axc8 18.♙b1 ♘fd8 19.♙g5 ♙d7 20.♙g4 ♙b7 21.♙fd1 h5 22.♙c4 ♙d4 23.♙e3 ♙xd5 24.♙xd5 ♙xd5 25.♙d2 a5 26.♙f1 ♙b8 27.♙bd1 ♙b4 28.a3 ♙b3 29.♙xd4 cxd4 30.♙xd4 ♙xd4 31.♙xd4 ♙xb2 32.♙d5 ♙b1+ 33.♙e2 ♙b2+

Y se acordaron las tablas.

♠ **POLGAR, J.** 1
CARO-KANN (B17)
♣ **KARPOV** 0
(2ª)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘d2 dxe4 4.♘xe4 ♘d7

La teoría de aperturas evoluciona totalmente. La siguiente jugada de las blancas, una de las líneas principales del estado actual de la teoría, es novedad total para mi vieja Enciclopedia de Aperturas, segunda edición, año 1984, del Tomo B de las Enciclopedias del Informator.

5.♘g5 ♘gf6 6.♙d3 e6

Si 6... h6 7.♘e6.

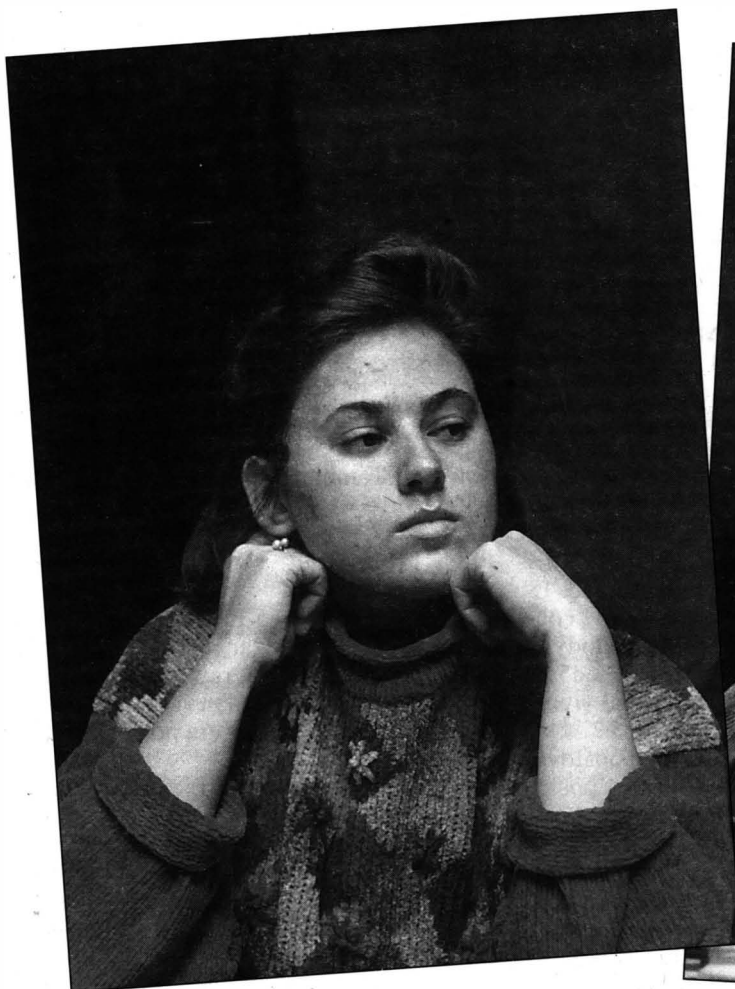
7.♘1f3 ♙d6

7... h6 8.♘xe6 fxe6 (8... ♙e7 9.0-0 fxe6 10.♙g6+ ♘d8 11.♙f4, con ventaja blanca, como en la última partida del duelo Deep Blue/Kaspárov, Nueva York, 1997) 9.♙g6+ ♙e7 10.♙f4 (o también 10.0-0) 10... ♙a5+ 11.c3 ♘d8 12.0-0 ♙e7 13.♙e1 ♘f8 14.♙d3 ♙d7 15.♘e5, con ventaja; una pieza de menos, pero el que ha visto partidas de Morphy no tiene dudas de las posibilidades de esta posición, MacDonal/Sumerscale, Londres, 1994, que ganaron las blancas.

8.♙e2 h6 9.♘e4 ♘xe4 10.♙xe4 ♙c7

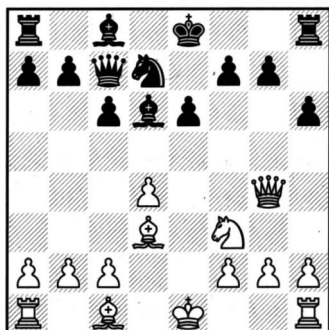
Otras posibilidades eran 10... ♘f6 y 10... c5.

11.♙g4



JUDIT POLGAR VS. ANATOL KARPOV (Budapest, Hungría, 9-12/VI/1998)

	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
GM Judit Polgar (Hun, 2670)	½	1	1	½	½	½	½	½	5
GM Kárpov (Rus, 2735)	½	0	0	½	½	½	½	½	3



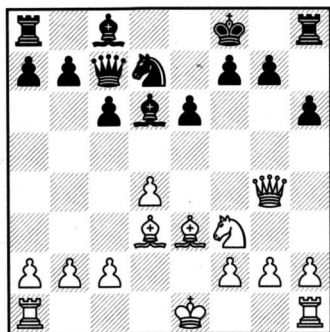
11. ... ♔f8

En los últimos años, se ha acentuado la manía, o debilidad, de Kárpov por no enrocarse. Después de 11... ♔g8 12. ♘d2 (si 12. ♙xh6 ♘f6 13. ♖g5 ♙f8 14. ♗f4 ♙d6 15. ♗g5 ♙f8, con juego igualado) 12... ♘f6 13. ♗f3 e5 14. dxe5 ♙xe5 15. ♘c4 ♙e6 16. ♙d2 0-0-0 17. 0-0-0 ♘d7 18. ♖he1 ♖ge8 19. ♙b1 g5?! (19... f6) 20. h4! tendrían ventaja las blancas, Kaspárov/Anand, Las Palmas, 1996.

Otra alternativa es 11... g5 12. ♗h3 ♖g8 (12... ♙f4 13. 0-0 ♙xc1 14. ♖axc1 ♗f4 15. ♖fe1 ♘f6 16. ♘e5 g4 17. ♗h4 ♖g8 18. ♙f1 ♙d7 19. c4 ♖g7 20. ♖cd1, con ventaja blanca, Jansa/Meduna, Checoslovaquia, 1996) 13. ♘d2 ♙f8 (si 13... c5 14. ♘e4 cxd4 15. ♗xh6 ♙e5 16. ♙d2 ♘c5 17. ♘f6+ ♙xf6 18. ♗xf6 ♘xd3+ 19. cxd3 ♗d8 20. ♗e5 ♙d7 21. ♙a5 f6 22. ♙xd8 fxe5 23. ♙f6, con mejor juego blanco, Wells/González, Budapest, 1995) 14. ♘e4 ♙g7 15. 0-0 ♙xd4 16. ♙e3 ♙e5 17. ♖ad1 ♘f6 18. ♘xf6+ ♙xf6 19. ♙h7 ♖h8 20. ♗xh6,

y las blancas están claramente mejor, Kaspárov/Kamski, Linares, 1995.

12. ♖e3



12. ♖d2 e5 13. ♖c4 ♖c5 14. ♖g3 ♖xd3+ 15. ♖xd3 ♖e6 16. dxe5 ♖xe5 17. ♖xe5 ♖xe5+ 18. ♖e3 ♖xb2 19. 0-0 ♖b5 20. ♖xb5 cxb5 21. ♖fb1 a6 22. a4 ♖f5 23. axb5 ♖c8 24. bxa6, y fue tablas, Ljubójevic/Kárpov, Torneo Melody Amber, a la ciega, Montecarlo, 1998.

En caso de 12.0-0 c5 [12... b6 13. ♖e1 ♖b7 14. ♖d2 ♖f6 15. ♖h4 c5 16. ♖e5 cxd4 (16... ♖d8 17. ♖ad1 a5 18. ♖c3 ♖xe5 19. dxe5 ♖d5 20. ♖d2, Yandemirov/Vizmanavin, Novgorod, 1997) 17. ♖xd4 ♖d8 18. ♖b4 ♖e7 19. ♖ad1 ♖xb4 20. ♖xb4+ ♖c5 21. ♖xc5+, Yandemirov/Jaritonov, Moscú, 1996], y ahora:

A) 13. ♖h4 b6 14. ♖e4 ♖b7 (si 14... ♖b8 15. ♖g5 cxd4 16. ♖xd4 ♖a6 17. ♖fd1 ♖c5 18. ♖f3 ♖xh2+, con ventaja de las negras, Eismont/Gútov, Copa de Rusia, 1998) 15. ♖xb7 ♖xb7 16. dxc5 bxc5 17. ♖d1 ♖e7 18. ♖g5 ♖xg5 19. ♖xg5 ♖f6 20. b3 ♖g8 21. ♖f3 ♖h7 22. ♖c4 ♖hc8 23. ♖e5, con ventaja, Lautier/Kárpov, Melody Amber, 1998.

B) 13. ♖e1 b6, con dos posibles caminos:

B1) 14. dxc5! ♖xc5 15. ♖d2 ♖xd3 16. cxd3 ♖e7 17. ♖e5 (consiguiendo mejor juego) 17... ♖f6 (17... ♖b7 18. ♖f4 ♖d6 19. ♖b4, con ventaja decisiva) 18. ♖ac1 ♖d8 19. ♖f3 ♖a6 20. ♖d7+ ♖e7 21. ♖b4+, y las negras abandonaron, Voróbiov/Gútov, Copa de Clubes de Rusia, Maikop, 1998.

B2) 14. ♖e5 cxd4 15. ♖f3 ♖xe5 16. ♖xa8 ♖xh2+ 17. ♖f1 ♖d6 18. ♖d2 ♖e7 19. ♖e4, con juego complicado y calidad compensada, Jálifman/Speelman, Hastings, 1996.

C) 13. c3 13... b6 14. ♖e1 (tras 14. ♖h4 ♖b7 15. ♖e4 ♖e7 16. ♖g5 ♖f6 17. ♖xb7 ♖xb7 18. ♖ad1 ♖g8 19. ♖c1 ♖h7 20. ♖e5 ♖hf8 21. dxc5 bxc5 las blancas están mejor, Ekstroem/Speelman, Copa del Mundo, Lucerna, 1997) 14... ♖b7 15. h4 (las blancas se quedan mejor después de 15. ♖e3 c4 16. ♖c2 ♖f6 17. ♖h3 ♖e7 18. ♖e5 g5 19. f4 gxf4 20. ♖xf4, Ryan/Arlandi, Atenas, 1997; y si 15. ♖d2 ♖e8 16. ♖ad1 c4 17. ♖c2 ♖d5 18. ♖a4 b5 19. ♖c2 g5, Shankar/Speelman, Torneo Goodricke, Calcuta, 1998) 15... c4 (15... ♖d8 16. ♖d2 ♖f6 17. ♖h3 ♖xf3 18. ♖xf3 cxd4 19. cxd4 ♖d7 20. a4, con igualdad, Shirov/Kárpov, Melody Amber, 1998; 15... ♖e8 16. h5 ♖d5 17. ♖d2 ♖d8 18. ♖e2 ♖g8 19. ♖h3 ♖c6 20. ♖e3 ♖xf3 21. ♖xf3 ♖f6 22. ♖h4 ♖e7 23. ♖h3 cxd4 24. cxd4, Topálov/Anand, Las Palmas, 1996; en esta posición, las blancas tienen problemas; Anand jugó 24... ♖d6, pero tal vez 24... ♖d5 era más fuerte) 16. ♖c2 b5 17. ♖d2 a5 18. h5 ♖d5 19. ♖h3 ♖b8 20. b3 b4! 21. bxc4 bxc3 22. ♖xc3 ♖xc4 23. ♖d2, con ligera ventaja negra, Anand/Kárpov, Melody Amber, 1998.

12. ... c5

Esta prematura ruptura no le convenció a Kárpov. En las siguientes partidas, prefirió el desarrollo o preparar el avance del peón 'c' con 'b6', para recapturar con este peón y dominar el centro incluso debilitando la estructura de peones.

Si 12... b6 13. ♖d2 (13.0-0-0 ♖b7 14. ♖he1 ♖c8 15. ♖b1 ♖f6 16. ♖h3 c5 17. dxc5 bxc5 18. c4 ♖xf3 19. ♖xf3 ♖e7 20. h4 ♖e5 21. g4 ♖d7 22. g5 hxg5 23. hxg5 ♖b8 24. ♖c1 ♖b6 25. ♖e2 g6 26. ♖e4 ♖b7 27. f4 ♖xe4 28. ♖xe4 ♖d4 29. f5 gxf5 30. ♖xf5 ♖g8 31. ♖c2 ♖d6 32. ♖f1 ♖e5 33. b3 ♖c6 34. ♖h2 ♖g7 35. ♖e4 ♖e5 36. ♖h8 ♖d4 37. ♖c8 ♖e2, Fressinet/Speelman, 1998, con tablas en 62 jugadas) 13... ♖f6 14. ♖e2 ♖d5 15. ♖c4 ♖a6 16. ♖xd6 ♖xd3 17. ♖xd3 ♖xd6 18.0-0 ♖d8 19. ♖ad1 b5 20. a4 a6 21. c4 bxc4 22. ♖xc4 ♖a8 23. b4

♖xb4 24. ♖xc6 ♖e7, con juego igualado, como en la cuarta partida de este encuentro entre Polgar y Kárpov.

Otra posible jugada que pudo utilizar el campeón del mundo de la FIDE es 12... ♖f6 13. ♖h4 b6 14.0-0-0 ♖b7 15. ♖he1 c5 16. dxc5 bxc5 17. ♖d2 ♖d5 18. ♖c4 ♖xe3 19. ♖xe3 ♖b8 20. ♖c4 h5 21. h3 ♖e5 22. c3 ♖f6 23. ♖e4 ♖c8 24. ♖a4 g6 25. ♖c6 (es mejor 25. ♖d2!) 25... ♖xc6 26. ♖xc6 ♖g7, como en la sexta partida de este encuentro.

13. dxc5 ♖xc5 14

También se podía jugar el enroque corto.

14. ... ♖f6

Con 14... e5 15. ♖he1, las negras no pueden movilizar el centro, ya que con poco desarrollo, rey débil y debilidades en el centro, dan ventaja clara a las blancas. También era posible 15. ♖e4.

15. ♖h4 ♖xe3+ 16. fxe3 ♖d7 17. ♖hf1

Después de 17. ♖b4+ ♖g8 18. ♖d2 ♖c8 (si 18... e5 19. ♖e4 ♖xe4 20. ♖xe4 ♖e8 21. ♖hd1 ♖c6 22. ♖f5 la posición blanca es bastante superior; demasiada ventaja en el desarrollo) 19. ♖hd1 g6 (con 19... e5 20. ♖e4 las blancas están mejor) 20. ♖d4 ♖g7 21. ♖e5, y la ventaja es claramente de las blancas.

17. ... ♖c8

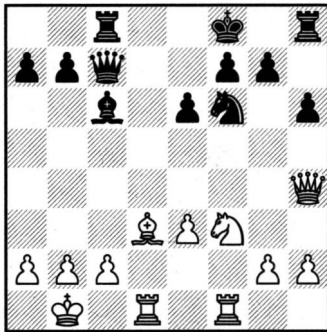
Kárpov está inferior. El desarrollo en el ajedrez es básico y, en una posición abierta con columnas ('d' y 'f'), más.

17... e5 18. ♖b4+ ♖g8 19. ♖e4 transpone a los análisis anteriores. Otra alternativa más: 17... ♖d8.

18. ♖b1

Jugadas como ♖b4 y ♖d4 también eran posibles. Judit hace jugadas de profilaxis en vez de calcular. Al ser una partida de ajedrez activo, estas jugadas son más fáciles de hacer que en ritmo normal, en donde el cálculo es más importante para jugadores con el estilo de Judit.

18. ... ♖c6



Las blancas tendrían clara ventaja después de 18... e5 19. ♖b4+ ♔g8 20. ♖d2 g6? 21. ♖e7 ♘g4 22. ♖xg6.

19.e4

O también 19. ♖d2 ♖xf3 20. gxf3.

Las jugada 19. ♘d4! da más alternativas. La entrega de calidad es una amenaza muy fuerte. Podrían continuar las siguientes alternativas:

A) 19... ♖xg2? 20. ♖xf6 gxf6 21. ♖xf6 ♔g8 22. ♖g1 ♖xh2 23. ♖f2, ganando.

B) 19... ♖d8 20. ♖xf6! gxf6 21. ♖xf6 ♔g8 22. ♖f1 (tomando ventaja decisiva) 22... ♖d5 (22... ♖d6 23. ♖g6) 23. c4 ♖xc4 24. ♖xc4 ♖e8 25. ♘e6.

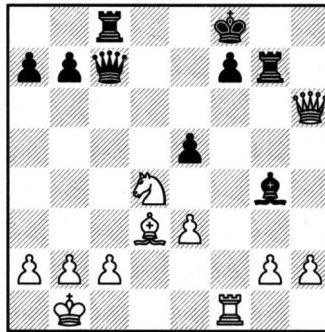
C) 19... ♖e7, y ahora:

C1) 20. ♘xc6 ♖xc6 21. e4 e5 22. ♖f2 ♖c5 (22... ♖b6) 23. ♖xc5+ ♖xc5 24. ♖f5 a5 25. c3 (25. a3 a4 26. b4 axb3 27. cxb3, con mejor juego) 25... a4 (25... b6 26. b4 ♖xc3 27. bxa5 bxa5 28. ♖xe5, y las blancas están mejor) 26. ♖c2.

C2) 20. ♖d2.

D) 19... ♖e7!?

E) 19... ♖d7 20. ♖xf6! gxf6 21. ♖xf6 ♖g8 (con 21... ♖g8 22. ♖f1 ♖f8 23. ♖g6 las blancas deberían ganar) 22. ♖xh6+ ♖e7 23. ♖h4+ ♖f8 24. ♖f1 e5 25. ♖h5 ♖g4 26. ♖h6+ ♖g7 (tras 26... ♖e7 27. ♘b5 ♖b6 28. ♘d6, con ventaja decisiva de las blancas)



27. ♖f5!! ♖xf5 (27... exd4 28. ♖g5 f6 29. ♖h8+, ganando) 28. ♘xf5 f6 29. ♖c4!, ganando.

19. ... ♖g8 20.c3

También era posible o bien 20. ♖d2, o bien 20. e5 ♖xf3 21. ♖xf3 ♖xe5.

20. ... ♘d7

20... e5 21. ♖c2 b5!? 22. ♖g3 b4 23. ♘xe5 (23. cxb4 ♖xe4) 23... ♘xe4 24. ♖g4 h5 25. ♖h3 bxc3 (25... ♘f6) 26. ♖xf7 ♖xe5 27. ♖xc8+ ♖xf7 28. ♖xh8 ♘d2+ (28... cxb2 29. ♖f1+ ♘f6 30. ♖h7) 29. ♖c1 cxb2+, y creo que no es tablas.

21. ♖c2 ♘e5 22. ♘xe5 ♖xe5 23. ♖f2

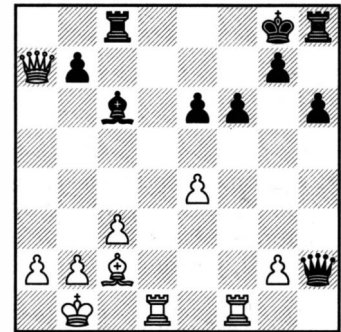
Si 23. ♖d8+ ♖xd8 (23... ♖h7 24. ♖xc8 ♖xc8 25. ♖xf7 da ventaja a las blancas) 24. ♖xd8+ ♖h7 25. ♖d4 ♖xd4 (25... f6 26. ♖xe5 fxe5) 26. cxd4 ♖f8 (26... ♖d8 27. d5 ♖e8 28. dxe6 fxe6 29. ♖f8, con mejor juego) 27. d5 (o 27. ♖c1) 27... ♖d7.

23. ... f6 24. ♖xa7

Tras 24. ♖f4 ♖xf4 25. ♖xf4 ♖f7, con igualdad.

24. ... ♖xh2

Judit abre la posición en su estilo. Me imagino que el reloj empezaba a ser importante. Me gusta 24... ♖d4, que es más posicional.



25.e5!

Es interesante 25. ♖d4!? ♖xg2? 26. ♖g1 ♖f3 27. ♖df1, con victoria blanca.

25. ... ♖xe5

Después de 25... fxe5 26. ♖c5 ♖h5 27. ♖e7 (27. ♖fe1) 27... ♖e8 28. ♖f8+ ♖xf8 29. ♖xe6+ ♖f7 30. ♖xc8+, con victoria blanca.

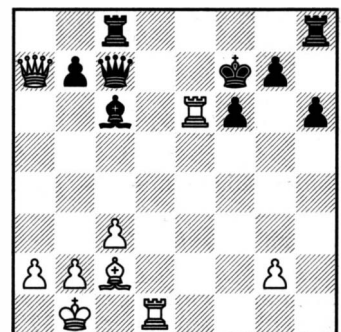
26. ♖fe1 ♖c7?!

Era mejor hacer jugadas más normales, como 26... ♖b8 27. ♖xb8 ♖xb8 28. ♖xe6 ♖xg2 (28... ♖f7 29. ♖b3 ♖g6) 29. ♖e7 ♖c6 30. ♖b3+ ♖h7 31. ♖g1 ♖hg8 32. ♖c2 h5 33. ♖xg8+ ♖xg8 34. ♖d3 ♖h6, o como 26... ♖g3 27. ♖xe6 ♖xg2 28. ♖e7, aunque las blancas seguirían teniendo ventaja en este segundo caso.

27. ♖xe6

Ya se puede decir que las blancas tienen una clara ventaja. Si hubiesen jugado 27. ♖b3 las negras habrían respondido con 27... ♖h7 o con 27... ♖d5.

27. ... ♖f7



27... ♖xg2? 28. ♖e3! ♜f8 (las blancas ganan después de 28... ♜f8 29. ♜e7) 29. ♖f2 ♖c6 30. ♜xf6+, con ventaja decisiva.

28. ♖b3

Era el momento para un ataque directo. Con 28. ♖c5, seguido de un doblaje de torres e las columnas 'e' o 'd'. Así: 28. ♖c5!, y ahora:

A) No vale 28... ♜xe6?? por 29. ♖b3+ ♖d5 30. ♖xd5+ ♜e7 31. ♖f7 mate.

B) 28... ♜hd8 29. ♜de1, con dos bifurcaciones:

B1) 29... ♖f4 30. ♖h5+ ♜f8 (30... ♜g8 31. ♖g6, y ganan blancas) 31. ♖b3, con ventaja decisiva.

B2) 29... ♖g3 30. ♜e7+ ♜g8 31. ♖f5, ganando.

C) 28... ♜he8 29. ♜ed6 (29. ♖h5+ ♜f8 30. ♖c5+ ♜f7) 29... ♜cd8 (o 29... ♜e7) 30. ♜xd8 ♜xd8 31. ♖c4+ ♜e7 (31... ♜f8 32. ♜xd8+ ♖xd8 33. ♖b3, ganando) 32. ♜e1+, y las blancas deben ganar.

28. ... ♜g6 29. ♖d4

Las negras también pierden en caso de 29. ♖f2 ♜hd8 30. ♜de1 ♖b5 (30... ♜d7 31. g4, con ventaja decisiva) 31. ♖c2+ ♖d3 (si 31... ♜f7 32. ♖f5, ganando) 32. ♜e7 ♖h2 33. ♖xd3+ ♜xd3 34. ♖e2 ♜g3 35. ♖e4+ ♜h5 36. ♖f5+. Otra posibilidad en manos de Judit era 29. ♖c2+

29. ... ♜hd8

29... ♜cd8 30. ♜xf6+ gxf6 31. ♖g4+ ♜h7 32. ♖c2+.

30. ♖g4+ ♜h7 31. ♖c2+

Con 31. ♜de1 también se gana.

31. ... ♜g8 32. ♜xd8+?

Judit falla. Tenía que haber entrado a matar directamente con 32. ♜xf6

♜xd1+ 33. ♖xd1, con ventaja material y ataque.

La jugada 32. ♜h1 también inicia un ataque ganador. Seguiría 32... ♜h8 (o 32... ♖d7 33. ♜xh6 ♖xe6 34. ♖xe6+ ♖f7 35. ♜h8+ ♜xh8 36. ♖xf7, ganando) 33. ♜xf6.

32. ... ♜xd8 33. ♜e1 ♜f8 34. ♖g6

Otra forma de jugar era 34. g3.

34. ... ♖d6 35. ♖c4 ♖d5 36. ♖e2 ♖d7

36... ♜a8! 37. ♖e7+ ♜g8 38. a3 ♖xg2 39. ♖f7+ (39. ♖f7+ ♜h8 40. ♜e7 ♜g8) 39... ♜h7 40. ♖e6.

37. c4 ♖d6

37... b5.

38. a3 ♖d7

38... ♜g8.

39. g4! ♜g8 40. ♖f5 ♖d6

Ahora mismo, el juego se había igualado. En las próximas jugadas, sólo un error brutal de Kárpov echa todo por la borda.

41. ♖c2 ♜e8 42. ♜d1

42. ♜xe8+ ♖xe8 43. c5 ♖d4 44. b4.

42. ... ♖c5 43. ♖g6 ♜a8 44. ♖d3

44. ♖e4 ♖a4 45. b3 ♖c6 46. b4.

44. ... ♖e7 45. ♖d4 ♖e8 46. ♖e4

46. ♖c2 ♖e2.

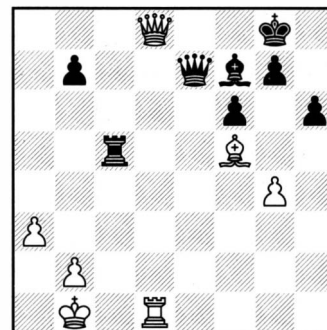
46. ... ♖f7 47. c5

47. ♖d5 ♜e8.

47. ... ♜c8 48. ♖f5?!

Tal vez era más fuerte 48. b4.

48. ... ♜xc5 49. ♖d8+



49. ... ♖f8??

El error fatal. Después de 49... ♖e8 se puede seguir:

A) 50. ♜d7 ♜e5 (50... b5? 51. ♖e6, ganando) 51. ♖xe8+ ♜xe8 52. ♜xb7.

B) 50. ♖e6 ♜h7! (50... ♜f8 51. ♖d6+ ♖e7 52. ♖xe7+ ♜xe7 53. ♖xf7 ♜xf7 54. ♜d7+ ♜g6 55. ♜xb7, con al menos ligera ventaja; las blancas lo tienen muy fácil para movilizar sus peones; no importa tanto quién tiene más peones pasados, sino quién llega antes, y dos son suficientes, 55... ♜c4 56. b4! ♜xg4 57. a4) 51. ♖f5+ g6 (51... ♜g8 52. ♖e6, con igualdad) 52. ♖xe8 ♖xe8 53. ♖e4 b6 (es débil 53... ♖c6?! 54. ♖xc6 bxc6 55. ♜c1!) 54. ♜d8.

50. ♖h7+

Y Kárpov abandonó.

Comenta:
GM José Luis Fernández

♙ KARPOV	0
BENONI (A70)	
♜ POLGAR, J.	1
(3*)	

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. d5 d6 5. ♘c3 exd5 6. cxd5 g6 7. h3 ♖g7 8. e4

0-0 9. ♖d3 b5

La línea de moda de los últimos tiempos. Antes, se había jugado 9... ♖e8 10.0-0, con cuatro continuaciones:

A) 10... ♖bd7 11. ♖f4 ♖b6 12. ♖e1 a6 13. a4 c4 14. ♖f1 ♖c7 15. ♖d2, Dzevlán/Collet, Sollentura, 1995.

B) 10... c4 11. ♖c2 b5 (11... ♖a6 12. ♖e3 ♖d7 13. a4 ♖a5 14. ♖d2 ♖ec8 15. ♖e2 ♖b4 16. ♖b1 ♖a6 17. ♖a3 ♖c7 18. ♖b5 ♖xb5 19. axb5 ♖xb5 20. b3, con ventaja blanca, Kakageldiev/Moldován, Rumania, 1994) 12. ♖xb5 ♖xe4 13. ♖xe4 ♖xe4 14. ♖d2 ♖h4 15. ♖e1 ♖a6 (15... a6 16. ♖xd6 ♖xd6 17. ♖e8+ ♖f8 18. ♖xc8 ♖xd5 19. ♖f3 ♖d7 20. ♖xf8+, y las negras abandonaron, Jaworski/Deleka, Mikolajki 1991; 15... ♖b7 16. ♖e4 ♖h5 17. ♖exd6 ♖xd5 18. ♖f3 ♖c6 19. ♖xf7+ ♖h8 20. ♖h6 ♖xh6 21. ♖e7, y las negras abandonaron, Shijirev/Morgulev, Campeonato de Moscú, 1993) 16. a4 ♖xb5 17. axb5 ♖d4 18. ♖e2 ♖d7 19. ♖xc4 ♖xd5 20. ♖f4 ♖xb5 21. ♖xd6 ♖xb2 22. ♖f3 ♖f8 23. ♖ad1 ♖b6 24. ♖g5 f5 25. ♖e7 ♖b8 26. ♖e3 h5 27. ♖f6, con victoria blanca, Magerrámov/Wedberg, Andorra, 1993.

C) 10... a6 11. a4 c4 12. ♖c2 ♖bd7 13. ♖e3 ♖a5 14. ♖d2 ♖b4 15. ♖a2, con ventaja decisiva, Richágov/Foukakis, Campeonato de Grecia por Equipos, Poros, 1998.

D) 10... b6 11. ♖e1 ♖a6 12. ♖b1 ♖xd3 13. ♖xd3 a6 14. a4 h6 15. ♖f4 ♖a7 16. b4 c4 17. ♖xc4 ♖c7 18. ♖d3 ♖h5 19. ♖d2 ♖f4 20. ♖xf4 ♖xc3 21. ♖d2, con clara ventaja blanca, como ocurrió en la partida Gútov/Bejnórovic, Smolenk, 1997.

Otra alternativa es 9... ♖h5 10.0-0 ♖d7 11. ♖g5 ♖f6 12. ♖e3 a6 13. a4 ♖e8 14. ♖d2 ♖d4 15. ♖xd4 cxd4 16. ♖e2 ♖c5 17. ♖a3 ♖d7 18. ♖c2 d3 19. ♖xd3 ♖xa4 20. ♖xa4 ♖xd3 21. ♖d4 ♖df4 22. ♖c3 ♖f6 23. ♖c4 g5 24. ♖h2 ♖g7 25. g3 ♖g6 26. f4, con mejor juego blanco, Krasénkov/Oliva, Brzeg Dolny, 1996.

10. ♖xb5

Si 10. ♖xb5, con varios caminos:

A) 10... ♖e8 11.0-0 ♖xe4 12. ♖e1 a6 13. ♖a3 ♖f6 14. ♖xe8+ ♖xe8 15. ♖g5 (15. ♖c4 ♖d7 16. ♖g5 ♖df6 17. ♖b3 a5 18. ♖e1 ♖a6 19. ♖d1 ♖c7 20. ♖fd2 ♖b7, Tukmákov/Suba, Ginebra, 1995) 15... ♖c7 16. ♖a4 ♖f6 17. ♖e1 ♖b7 18. ♖h4 ♖bd7 19. ♖c4 ♖xd5 20. ♖g3 ♖f8, con ventaja negra, Van der Vortle/Hernández, G., Philadelphia, 1998.

B) 10... ♖xe4?! 11. ♖xe4 ♖e8 (si 11... ♖a5+ 12. ♖c3 ♖a6 13. ♖c2 ♖e8 14. ♖d1 ♖d7 15. ♖d3 c4 16. ♖e2 ♖b6 17. ♖e3 ♖ab8 18. ♖d4 ♖xd5 19. ♖xg7 ♖xg7 20. ♖e1, ganando) 12. ♖g5, y ahora:

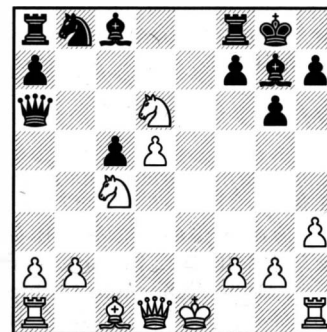
B1) 12... h6 13. ♖e6 ♖a5+ 14. ♖c3 ♖xc3+ 15. bxc3 ♖xc3+ 16. ♖d2 ♖c4 17. ♖f3 ♖xe6 18. ♖c1 ♖d4 19.0-0 ♖f5 (19... ♖xh3!) 20. ♖c3! ♖xe4 21. ♖ce1 ♖a4 22. ♖f4, con clara ventaja blanca, Kiriákov/Teréjov, San Petersburgo, 1997.

B2) 12... ♖a5+ 13. ♖c3 ♖a6 14. f3 ♖d7 15. ♖f2 ♖d4+ 16. ♖e3 ♖xe3+ 17. ♖xe3 ♖ab8 18. ♖c2 ♖e5 19. ♖f2, con ventaja decisiva de las blancas, Richágov/Nevostrager, San Petersburgo, 1994.

10. ... ♖xe4 11. ♖xe4 ♖a5+ 12. ♖fd2 ♖xb5 13. ♖xd6 ♖a6

En caso de 13... ♖d3 14. ♖2c4 ♖xd1+ 15. ♖xd1 ♖a6 (15... ♖d7 16. ♖e2 ♖a6 17. ♖e3 ♖fb8 18. ♖ab1 ♖b4 19. ♖xc5 ♖xd5 20. ♖hd1 ♖e6 21. ♖f1, con ventaja material sin compensación, Sakáev/Velimirovic, Budva, 1996) 16. ♖c2 ♖d7 17. ♖f4 ♖b6 18. ♖xb6 axb6 19. a4 ♖ad8 20. ♖hd1 ♖d4 21. a5 b5 22. ♖xd4, ganando, Ibragimov/Berelóvich, Abierto de Berlín, 1995.

14. ♖2c4



14. ... ♖d8

Otra posibilidad es 14... ♖d7 15.0-0, y se podría jugar ahora:

A) 15... ♖e5 16. ♖xc8, con otras dos alternativas:

A1) 16... ♖axc8 17. ♖xe5 ♖xe5 18. ♖e1 ♖fe8 19. ♖g5 h6 (19... ♖xb2 20. ♖xe8+ ♖xe8 21. d6) 20. ♖xh6 ♖xb2 21. ♖b1 ♖xe1+ 22. ♖xe1 ♖d4 23. ♖g5 ♖d6 24. ♖e4, con mejor juego blanco, Baréiev/Vera, Olimpiada de Novi Sad, 1990.

A2) 16... ♖xc4 17. ♖e7+ ♖h8 18. ♖e3 ♖d3 19. ♖d2 ♖e4 20. f3 ♖xe7 21. ♖xd3 ♖fe8 22. ♖ae1 ♖d6 23. ♖f2 ♖xb2 24. ♖xe8+ ♖xe8 25. ♖b5, con ventaja blanca, Epishin/Horvath, Frankfurt, 1990.

B) 15... ♖b6 16. ♖xb6, con dos caminos posibles:

B1) 16... axb6 17. a4 ♖a7 (17... ♖d7 18. ♖a3 ♖ad8 19. ♖g5 ♖xb2 20. ♖xd8 ♖xd8 21. ♖f3, con clara ventaja blanca, Blagójevic/Velimirovic, Podgorica, 1996) 18. ♖e1 ♖d7 19. ♖e8 ♖c4 20. d6 ♖b7 21. ♖xg7 ♖xg7 22. ♖d2 f6 23. ♖c3, Pía Cramling/Suba, Campeonato de España por Equipos, 1995.

B2) 16... ♖xb6 17. ♖xc8 ♖axc8 18. ♖b1 ♖fd8 (si 18... ♖d6 19. ♖g5 h6 20. ♖e3 ♖fd8 21. ♖a4 ♖xd5 22. ♖xa7 c4 23. ♖a4 ♖a8 24. ♖c2 ♖xa2 25. ♖fd1 ♖a8 26. ♖xd8+ ♖xd8 27. ♖xc4 ♖xb2 28. ♖xb2 ♖xb2 29. ♖xh6, Ibragimov/Nepomnishay, 1995) 19. ♖g5 ♖d7 20. ♖g4 ♖b7 21. ♖fd1 h5 22. ♖c4 ♖d4 23. ♖e3 ♖xd5 24. ♖xd5 ♖xd5 25. ♖d2 a5 26. ♖f1 ♖b8 27. ♖bd1 ♖b4 28. a3 ♖b3 29. ♖xd4 cxd4 30. ♖xd4 ♖xd4

31. ♖xd4 ♖xb2 32. ♜d5 ♖b1+ 33. ♔e2 ♖b2+, con empate, Kárpov/Judit Polgar, en este mismo encuentro de Budapest, 1998.

15. ♖f4

La partida quedaría igualada en caso de 15. ♖e2 ♖b7 [15... ♜d7 16. ♖g5 ♜f6 17. ♜xc8 ♖axc8 18.0-0 ♖xd5 19. ♖e3 ♖e8 20. ♖c2 llevaría a tablas, como en Hynes/Khechen, Olimpiada de Novi Sad, 1990] 16. ♜xb7 ♖xb7 17. ♜e3 ♖b4+ (si 17... ♜d7 18.0-0 ♜b6 19. ♖d1 ♖d7 20. ♖b1 ♜xd5 21. ♜xd5 ♖xd5 22. ♖e3, con tablas, Olsen/Olesen, 1995) 18. ♖d2 ♜a6 19.0-0 ♖xd2 20. ♖xd2 ♖xb2 21. ♖ab1 ♖d4, con igualdad, Lálic/Marin, Campeonato de Europa, Haifa, 1989.

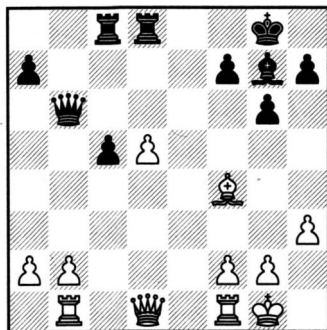
15... ♜d7 16.0-0 ♜b6 17. ♜xb6 ♖xb6

Las blancas tendrían clara ventaja si 17... ♖xb6 18. ♖f3 ♖d7 19. ♖fe1, Estremera/Reinaldo, Campeonato de España, Zamora, 1996.

18. ♜xc8

Si 18. ♜c4 ♖b7 19. d6 ♖e4 20. ♖f3 ♖xf3 21. gxf3 ♖xh3 22. ♖fd1 ♖e6 23. ♖ac1 ♖ac8 24. b3 ♖f8 25. ♖c3 f6, con igualdad, Schlosser/Forster, Lippstadt, 1995.

18... ♖axc8 19. ♖b1



19... ♖b7

19... ♖a6 20. d6 ♖d7 21. ♖e1 (si 21. ♖d5 c4 22. ♖bd1 ♖xb2 23. ♖fe1 ♖f6 24. ♖e5 ♖xe5 25. ♖xe5 ♖f8 26. ♖e7 ♖dd8 27. d7 ♖xa2 28. ♖de1 ♖a4 29. ♖h2 a6 30. ♖xf7, ganando, Rogozenko/Marin, Bucaret, 1995) 21...

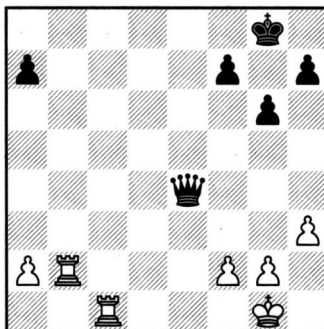
♖xa2 22. ♖e7 ♖cd8 23. ♖a1 ♖xb2 24. ♖d7 ♖xd7 25. ♖b1 ♖f6 26. ♖b8+ ♖f8 27. ♖d2, con clara ventaja de las blancas, Bogdanoski/Velimirovic, Kranevo, 1996.

Y si 19... ♖b4 20. ♖f3 c4 21. ♖fd1 (con ventaja) 21... ♖xb2? 22. ♖e5, y las blancas ganarían.

20. d6 ♖f8 21. ♖d3

La novedad de Kárpov para evitar ♖a6, como en su partida contra Topálov en Las Palmas, 1996, que siguió con 21. ♖d2 ♖xd6 22. ♖xd6 ♖c6 23. ♖fd1 ♖a6 24. ♖g5 ♖dxd6 25. ♖xd6 ♖xd6 26. ♖xc5 ♖xa2, con igualdad.

21... ♖xd6 22. ♖xd6 ♖c6 23. ♖fd1 ♖cx6 24. ♖xd6 ♖xd6 25. ♖xd6 c4 26. ♖d2 c3 27. ♖c2 ♖e4 28. ♖bc1 cxb2 29. ♖xb2



29... a5

Fue tablas un partida que siguió 29... h5 30. g3 a5 31. ♖b3 ♖d5 32. ♖cb1 ♖d2 33. a3 ♖c2 34. ♖b8+ ♖g7 35. ♖e1 ♖c3 36. ♖e3 ♖c1+ 37. ♖g2 ♖c6+ 38. ♖g1 ♖c1+ 39. ♖g2 ♖c6+, Shipov/Velimirovic, encuentro Belgrado-Moscú, 1998.

30. ♖bc2

Este final es muy favorable a las blancas. Kárpov, con su técnica tan exquisita, es capaz de ganar finales muy laboriosos. Las dos torres contra la dama es una ventaja difícil de concretar, pero apreciable.

30... h5

Es mala 30... a4? 31. ♖c4.

31. ♖c4 ♖d5 32. a4

Las negras tienen que estar atentas a buscar la mayor actividad de su dama, cuando las blancas amenacen en 'a5' o en 'f7'.

32... ♖d2 33. h4

Se busca una formación de peones simétrica. Luego, una torre a 'f4', defendiéndolo todo; y la otra, libre para atacar.

Las negras estarán obligadas a jugar f5; se manobra con la torre libre a 'b5', atamos a la dama a la defensa de 'a5' y, si podemos invadir el flanco de dama, ganaríamos. Pero puede ser imposible por el jaque continuo.

Kárpov intenta, como una boa constrictora, que Judit debilite su rey para mezclar la invasión del rey con el ataque.

33... ♖g7 34. g3 ♖b2 35. ♖c5

35. ♖e1 ♖b3 36. ♖ee4 ♖d3 37. ♖f4 ♖d1+ 38. ♖h2 ♖d6 39. ♖c3 ♖b6 40. ♖cf3 f5 41. ♖d3 ♖c6 42. ♖d8 ♖c7 43. ♖d5 ♖h6 44. ♖fd4.

35... ♖d2 36. ♖g2 ♖b4 37. ♖1c4 ♖b7+ 38. ♖h2 ♖b6 39. ♖g1 ♖b1+ 40. ♖c1 ♖b4 41. ♖5c4 ♖d2 42. ♖1c3 ♖d1+ 43. ♖h2 ♖d2 44. ♖f3 ♖d5 45. ♖cf4

Se ha conseguido la primera parte del plan.

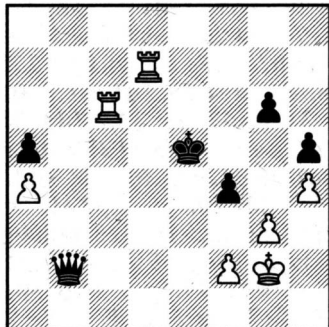
45... f5 46. ♖c3 ♖d2 47. ♖c5 ♖d8 48. ♖fc4 ♖d2 49. ♖g2 ♖d3 50. ♖f4 ♖d8 51. ♖h2 ♖d2 52. ♖cc4 ♖e1 53. ♖g2 ♖e7 54. ♖fd4 ♖b7+ 55. ♖g1 ♖b1+ 56. ♖h2 ♖b2 57. ♖d7+ ♖f6

No vale 57... ♖h6? 58. ♖g2 f4 (58... ♖f6 59. ♖cc7 ♖h8 60. ♖f3 ♖a8+ 61. ♖b7 ♖g8 62. ♖h7+ ♖xh7 63. ♖xh7+ ♖xh7 64. ♖f4, con victoria decisiva blanca) 59. ♖cc7 (ya con ventaja suficiente para ganar para las blancas) 59... f3+ 60. ♖xf3 ♖f6+ 61. ♖g2 g5 62. hxg5+ ♖xg5 63. f4+ ♖g6 64. f5+ ♖xf5 (64... ♖h6 65. ♖h7+ ♖g5 66. ♖cg7+

AL DÍA

♙xf5 67.♚f7) 65.♚d6+ ♙g5 66.♚g7+.

58.♚c6+ ♙e5 59.♙g2 f4



Las blancas se quedarían con ventaja decisiva tras 59... ♚b3 60.♚xg6 ♚xa4 61.f4+.

60.gxf4+

Si 60.♚e7+ ♙d4 (60... ♙d5 61.♚xg6 fxf3 62.♚xg3 ♚b4 63.♚g5+ ♙d6 64.♚a7 ♚xa4? 65.♚g6+ ♙c5 66.♚xa5+, con victoria blanca) 61.♚xg6 fxf3 62.♚xg3 ♚c2 63.♚d7+ ♙e5 64.♚g5+ ♙e6 65.♚d4 ♚c6+ 66.f3 ♚c2+ 67.♙g3 ♚c7+ 68.♚f4 ♚c1 (68... ♚a7 69.♚e4+ ♙f6 70.♙g2 ♚c7 71.♚xh5, ganando) 69.♚e4+ ♙f6 70.♚xa5 ♚g1+ 71.♙f4 ♚c1+ 72.♚e3 ♙c7+ 73.♚ae5, y las blancas tendrían ventaja decisiva.

60. ... ♙xf4 61.♚dc7

61.♚xg6 ♚b4 62.♚g5 ♚e4+ 63.♙h2 ♚xa4 64.♚f7+ ♙e4 65.♙g3 ♚a1 66.♚f4+ ♙d3 67.♚d5+ ♙c3 68.♚f3+ ♙c4 69.♚xh5 ♚g1+ 70.♙f4 ♚c1+ 71.♚e3 ♚d2 72.♙g3 ♚d6+ 73.♚he5 a4 74.f4, y las blancas tienen un juego claramente mejor.

61. ... ♚b3 62.♚c4+ ♙e5 63.♚e7+ ♙d5 64.♚ce4 ♙d6

Había que jugar 64... ♚c3!.

65.♚e5 ♚d3 66.♚e6+ ♙d7 67.♚e3 ♚d5+ 68.♚e4 g5 69.hxg5 ♚xg5+ 70.♙h2 ♚f5 71.f3

71.♚d3+ ♙c6 72.♚c4+ ♙b6 73.♚b3+ ♙a6 74.f4 ♚g4.

71. ... ♙d6 72.♚d3+

O 72.♙g3.

72. ... ♙c5 73.♙g3 ♚g6+ 74.♙h4 ♚f5 75.♚de3 ♚g6 76.♚e5+ ♙b4 77.♚3e4+ ♙c3 78.♚c5+

78.♚xa5 ♚f6+ 79.♚g5 ♙d2 80.♙xh5 ♚xf3+ 81.♚eg4, con ventaja de las blancas.

78. ... ♙d3 79.♚f4 ♚g1 80.♚d5+

80.♚xh5 ♚e1+ 81.♙g4 ♚g1+ 82.♙f5 ♚c5+ 83.♙g6 ♚c6+ 84.♙g5 ♚c5+ 85.♚f5 ♚g1+ 86.♙f6 ♚b6+.

80. ... ♙e3 81.♚ff5 ♚h2+ 82.♙g5

Kárpov pierde por tiempo en una posición ganadora. Esta partida decidió psicológicamente el duelo. Podría haber continuado 82... ♚h1 (no 82... h4?? 83.♚fe5, que gana la dama) 83.f4 h4 84.♚fe5+ ♙f3 85.♚d3+ ♙f2 86.♙g4, con victoria de Kárpov.

♠ POLGAR, J. ½

CARO-KANN (B17)

♠ KARPOV ½

(4*)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♙d2 dxe4 4.♙xe4 ♙d7 5.♙g5 ♙gf6 6.♙d3 e6 7.♙1f3 ♙d6 8.♚e2 h6 9.♙e4 ♙xe4 10.♚xe4 ♚c7 11.♚g4 ♙f8 12.♙e3 b6 13.♙d2 ♙f6 14.♚e2 ♙d5 15.♙c4 ♙a6 16.♙xd6 ♙xd3 17.♚xd3 ♚xd6 18.0-0 ♚d8 19.♚ad1 b5 20.a4 a6 21.c4 bxc4 22.♚xc4 ♚a8 23.b4 ♚xb4 24.♚xc6 ♙e7 25.♙d2 ♚d6 26.♚b7+ ♙f6 27.♚b3 ♚hc8 28.♚c1 ♙g6 29.♚d3+ f5 30.♚fe1 ♚xc1 31.♚xc1 ♚b8 32.h3 ♙f7 33.♚c5 ♚b7 34.g3 ♚b2 35.a5 ♚b7 36.♚f3 ♚c7 37.♚d3 ♚xc5 38.dxc5 ♚c6 39.♚c4 ♙e7 40.♙c3 ♙f7 41.♙e5 g5 42.♙d6 ♙f6 43.♚e2 h5 44.♙e5 g4 45.♙xf6 gxf3 46.♚h5+ ♙xf6 47.♚h6+ ♙e5 48.♚h3 ♚xc5 49.♚h8+ ♙d5 50.♚a8+ ♚c6 51.♚xc6+ ♙xc6 52.f3 ♙d5 53.♙f2 e5 54.♙e3 ♙e6 55.♙d3 ♙d5 56.♙e3 e4 57.fxe4+ fxe4

Y se acordaron las tablas.

♠ KARPOV ½

BENONI (A70)

♠ POLGAR, J. ½

(5*)

1.d4 ♙f6 2.c4 g6 3.♙f3 ♙g7 4.g3 0-0 5.♙g2 d6 6.0-0 ♙c6 7.d5 ♙a5 8.♙fd2 c5 9.a3 ♙d7 10.♚a2 ♙e5 11.♚c2 ♙f5 12.e4 ♙d7 13.b3 b5 14.♙b2 bxc4 15.bxc4 ♚b8 16.♙c3 ♚b6 17.a4 e6 18.h3 exd5 19.cxd5 ♚fc8 20.♙h2 ♙b3 21.a5 ♚b7 22.f4 ♙d4 23.♚d1 ♙b5 24.fxe5 ♙xf1 25.♚xf1 ♙xe5 26.♙a3 ♚f8 30.♚d3 f5 31.♙xd4 ♙xd4 32.exf5 gxf5 33.♙f3 ♚f6 34.♙xd4 cxd4 35.♚f2 ♚be8 36.♙h3 ♚g7 37.♙xf5 ♙h8 38.♚f4 ♚f6 39.♚xd4 ♙e2+ 40.♙h3 ♚e1 41.♙g2 ♚e2+ 42.♙f3 ♚e1 43.♙e3 ♚g1 44.g4 hxg4+ 45.♙xg4 ♚xf4+ 46.♚xf4 ♚e1 47.h5 ♚h1 48.♚f5 ♚c1 49.♚e6 ♚f8+ 50.♙f5 ♚c7 51.h6 ♚e7 52.♚g6 ♚f7 53.♙f4 ♚e7 54.♙g4 ♚f7 55.♙f6 ♚c7 56.♙e6 ♚c4+ 57.♙g5 ♚c7 58.♙h5 ♚e7 59.♚g8+ ♚xg8 60.♙xg8 ♚c7 61.♙f6 ♚c1 62.♙e8 ♚h1+ 63.♙g6 ♚g1+ 64.♙f7 ♚f1+ 65.♙e7 ♙h7 66.♙xd6 ♙xh6 67.♙f7+ ♙g6 68.d6 ♚d1 69.d7 ♙h5 70.♙d6 ♚xd6 71.♙xd6 ♙g5 72.d8=♚+ ♙f4 73.♚h4+ ♙e3 74.♚g3+ ♙d4 75.♚f3

Y se quedó en empate.

♠ POLGAR, J. ½

CARO-KANN (B17)

♠ KARPOV ½

(6*)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♙d2 dxe4 4.♙xe4 ♙d7 5.♙g5 ♙gf6 6.♙d3 e6 7.♙1f3 ♙d6 8.♚e2 h6 9.♙e4 ♙xe4 10.♚xe4 ♚c7 11.♚g4 ♙f8 12.♙e3 ♙b6 13.♙d2 ♙f6 14.0-0-0 ♙b7 15.♚he1 c5 16.dxc5 bxc5 17.♙d2 ♙d5 18.♙c4 ♙xe3 19.♙xe3 ♚b8 20.♚c4 h5 21.h3 ♙e5 22.c3 ♙f6 23.♙e4 ♙c8 24.♚a4 g6 25.♚c6 ♚xc6 26.♙xc6 ♙g7 27.♙c4 ♙a6 28.♙e5 ♚hd8 29.b3 ♚xd1+ 30.♙xd1 ♚b6 31.♙f3 ♚d6+ 32.♙c2 ♙h4 33.g3 ♙g5 34.♚d1 ♚xd1 35.♙xd1 ♙f6 36.♙c6 ♙xc3 37.♙xa7 e5 38.♙e2 ♙b7 39.♙b5 ♙a5 40.♙d6 ♙g2 41.h4 f5 42.♙c4 ♙c7 43.a4 ♙d5 44.♙e1 f4 45.a5 ♙xc4 46.♙xc4

JUDIT POLGAR CONTRA ANATOLI KARPOV

AL DÍA

♙xa5+ 47.♙e2 ♘f6 48.♙d3 ♙c7 49.♙f3

Y fue tablas.

♙ **KARPOV** ½
INDIA DE REY (E60)
♙ **POLGAR, J.** ½
(7^a)

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘f3 ♙g7 4.g3 c5 5.♙g2 ♗a5+ 6.♘c3 ♘e4 7.♙d2 ♘xd2 8.♗xd2 d6 9.0-0 ♘c6 10.e3 ♙g4 11.d5 ♙xf3 12.♙xf3 ♘e5 13.♙e2 ♗b4 14.♘e4 ♗xd2 15.♘xd2 ♘d8 16.♘e4 ♘c7 17.♗ab1 ♘d7 18.♗fc1 h6 19.♗c2 ♘f6 20.♘c3 ♘d7 21.♘e4 ♘f6 22.♘d2 ♘d7 23.♙g2 a6 24.b3 ♗hb8 25.h4 b5 26.h5 g5 27.f4 gxf4 28.gxf4 bxc4 29.♙xc4 a5 30.♙f3 a4 31.♘e4 axb3 32.axb3 ♘b6 33.♗g1 ♙h8 34.♘g3 ♙f6 35.♘f5 ♘xc4 36.bxc4 ♗h8

37.♗g2 ♗a1 38.♗a2 e6 39.♘g3 ♗xa2 40.♗xa2 ♘b6 41.♘e4 ♙e7 42.♗b2+ ♘c7 43.♗g2 ♘d7 44.♗g7 ♙e8 45.dxe6 fxe6 46.♗g6 ♙f7 47.♘g3 ♙f6 48.f5 exf5 49.♘xf5 ♙g5 50.♘xd6+ ♙e7 51.♙e4 ♗f8 52.♘d5 ♗f1 53.e4 ♗d1+ 54.♙c6 ♗h1 55.♘f5+ ♙f8 56.♘xh6 ♗xh5 57.♘f5 ♙f7 58.♗d6 ♙f4 59.♗d7+ ♙f6 60.♙xc5 ♗h8 61.♙d5 ♗h1 62.c5 ♗d1+ 63.♙c6 ♗e1 64.♘d6 ♙e6 65.♗d8 ♗c1 66.♗e8+ ♙f6 67.♗f8+ ♙g5 68.♗f5+ ♙g4 69.e5 ♙g3 70.e6 ♙xd6 71.♗d5 ♙e7

Y se acordaron las tablas.

♙ **POLGAR, J.** ½
GAMBITO DE DAMA (D42)
♙ **KARPOV** ½
(8^a)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♘f6

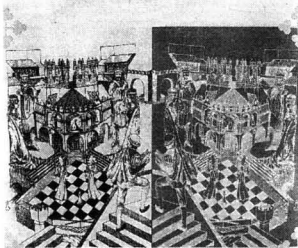
5.♘c3 e6 6.♘f3 ♙e7 7.cxd5 ♘xd5 8.♙d3 ♘c6 9.0-0 0-0 10.♗e1 ♘f6 11.a3 b6 12.♙g5 ♙b7 13.♙c2 h6 14.♙h4 ♘h5 15.d5 ♙xh4 16.dxc6 ♙xc6 17.♘e5 ♙xf2+ 18.♙xf2 ♗h4+ 19.♙g1 ♗ad8 20.♘xc6 ♗xd1 21.♗axd1 ♘f6 22.♘e5 ♘g4 23.♘xg4 ♗xg4 24.♗d7 ♗g5 25.h3 ♗c5+ 26.♙h1 b5 27.♗b7 a6 28.♗f1 ♗c4 29.♗d1 ♗c5 30.♗d2 ♗e3 31.♗bd7 a5 32.♗7d3 ♗e1+ 33.♙h2 ♗e5+ 34.g3 b4 35.axb4 axb4 36.♘d1 g5 37.♗e3 ♗c7 38.♘f2 ♗d8 39.♗de2 ♗d4 40.♘g4 ♙g7 41.♘e5 h5 42.♘f3 ♗d5 43.♙b3 ♗c5 44.h4 gxf4 45.♘xh4 ♗c1 46.♗e5 ♗c6 47.♘g2 ♗f3 48.♗5e3 ♗f1 49.♘e1 ♙h6 50.♙a4 ♙g7 51.♗e4 ♙h6 52.♙d7 ♙g7 53.♗e5 ♙h6 54.♙b5 ♗f6 55.♙d3 h4 56.♗5e4 hxg3+ 57.♙xg3 ♙g7 58.♗f2 ♗d8 59.♗f3 ♗d6+ 60.♙g2 f5 61.♗e2 ♙f6 62.b3 ♗d4 63.♙c4 ♗g4+ 64.♙f2 ♗h4+ 65.♙f1 ♗h1+ 66.♙f2 ♗h4+ 67.♙f1 ♗h1+ 68.♙f2 ♗h4+

Tablas.

Lucena

LA EVASIÓN
 EN AJEDREZ
 DEL CONVERSO
 CALISTO

Ricardo Calvo
 Prólogo de Fernando Arrabal



PEREA EDICIONES MONDRIJN

Lucena. La evasión en ajedrez del converso Calisto,

Ricardo Calvo. Prólogo de Fernando Arrabal

16,9x23,9 cms. 182 pp PVP 1.800 pta. Perea Ediciones

Ricardo Calvo, uno de los ajedrecistas españoles más conocidos internacionalmente y uno de los más prestigiosos historiadores de ajedrez del mundo, se adentra en el estudio de Luis de Lucena con esta obra, donde se desvelan trascendentales datos sobre su figura y su personalidad que, según la tesis del autor, sirvió a Fernando de Rojas, amigo de Lucena y autor de *La Celestina*, como modelo para la creación del *Calisto* de la inmortal obra.

Lo apasionante de la lectura de este libro –que marca un antes y un después en los muchos textos editados en torno al gran ajedrecista converso– versa en la amplitud de perspectivas desde las que el autor se ha planteado la investigación, abarcando ésta la historia, la literatura y lo estrictamente ajedrecístico.

Con motivo del quinto centenario de la edición del libro de Lucena, *Repetición de Amores y Arte de Ajedrez* se edita este libro, fruto de más de 14 años de trabajo, donde vamos a encontrar desde el complejo mundo sociocultural de la España de los Reyes Católicos hasta un completo análisis de los 150 problemas y posiciones de ajedrez que se incluyen en la "Repetición".

NOVEDAD

PEDIDOS A:

JAQUE * T.FNO. (91) 531 45 97 * FAX (91) 531 50 29 * E-MAIL: JAQUE@NET64.ES

AL DÍA

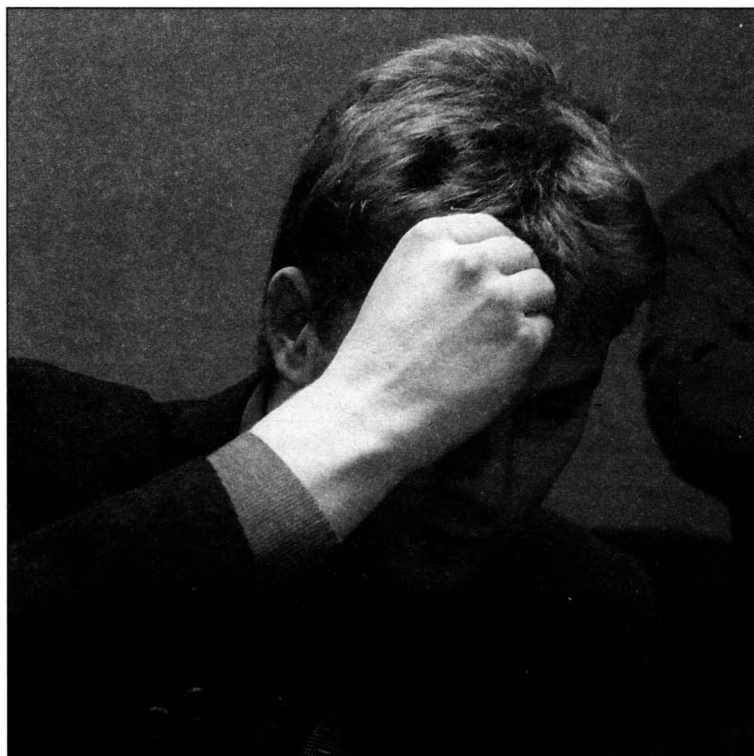
De la Riva y De la Villa alcanzan los 2500

1020 españoles ya tienen
Elo internacional
Bellón gana 35 puntos.
Zenón Franco y Lluís
Comas, 20

La lista internacional de los jugadores españoles ha sufrido ligeros cambios desde enero en los primeros puestos. Shírov, Illescas, Magem y Comas siguen ocupando los cuatro primeros. Pero por detrás se han incorporado Oscar de la Riva y Jesús de la Villa, que ya han entrado en el «pequeño club de los 2500». Por su parte, Shírov ha aumentado su cotización en 10 puntos, gracias a lo cual ya es el sexto del mundo. Illescas y Magem sólo han ganado 5 puntos, mientras que Comas ha ganado 20, los mismos que Zenón Franco, que pasa del puesto 13º al 9º. Quien ha experimentado el mayor empujón en los puestos de cabeza es el Gran Maestro Juan Manuel Bellón, que en estos seis últimos meses ha conseguido sumar a su puntuación nada menos que 35 puntos. Ahora, es el séptimo de los españoles, empatado con el madrileño Pablo San Segundo

Espanoles

1º GM Shírov	2720	29º MI Sión	2430
2º GM Illescas	2605	30º MI Cacho	2425
3º GM Magem	2540	31º MI Lezcano	2425
4º MI Comas	2540	32º MI Martín	2425
5º MI De la Riva	2510	33º MI Bernal	2420
6º MI De la Villa	2500	34º Gual	2420
7º GM Bellón	2490	35º Iruzubieta	2420
8º GM San Segundo	2490	36º MI Oltra	2410
9º GM Franco	2485	37º MI Sarmiento	2410
10º GM García Ilundáin	2485	38º MI Vega	2410
11º GM Romero	2485	39º MI Anguix	2405
12º MI Mario Gómez	2475	40º MI Estremera	2405
13º MI García Padrón	2460	41º Herraiz	2405
14º MI Mellado	2460	42º MI Alvarez	2400
15º MI Narciso	2460	43º MF Hernando	2400
16º GM Orestes Rodríguez	2460	44º MI Garbisu	2395
17º GM J.L. Fernández	2450	45º MF Gil González	2395
18º GM Rivas	2450	46º MI Pomés	2395
19º MI Vallejo	2450	47º MI F. Gallego	2390
20º MI Gamundi	2445	48º MI Vehí	2390
21º GM Izeta	2445	49º MI Brito	2385
22º MI Arizmendi	2440	50º MF Bofill	2380
23º MF Corral	2440	51º MF Candela	2380
24º MI Oms	2440	52º MF Cuadras	2380
25º MI Sanz	2440	53º MF Fernández Aguado	2380
26º MI Gil Capapé	2435	54º MF J. Moreno	2380
27º MI Ochoa de Echagüen	2435	55º MI Sánchez Guirado	2380
28º MI Páramos	2435	56º José Abril	2375
		57º Mateu	2375
		58º Ramo	2375
		59º MF Roa	2375



Alexei
Shírov
(J.J. Boyero)

LISTA ELO JULIO 1998/TODOS LOS ESPAÑOLES

AL DÍA

60°	Granero	2370
61°	Joanpera	2370
62° MI	Medina	2370
63° MI	Del Río	2365
64°	Fdez. Barrera	2365
65°	Gómez Jurado	2365
66°	Glez. de la Nava	2365
67° MF	Pablo	2365
68° MI	Toledano	2365
69° MF	Carlos García	2360
70°	Beltrán	2355
71°	Alonso Seisdedos	2355
72° MI	V. Gallego	2355
73°	Jesús Barón	2350
74° MF	García Carbó	2350
75°	López Martínez	2350
76°	Torrecillas	2350
77°	Mullor	2345
78° MF	Rafael Rodríguez	2345
79°	Diego Suárez	2345
80°	Acebal	2340
81°	Delgado	2340
82° MF	García Luque	2340
83° MF	Garriga Nualart	2340
84° MF	Parés	2340
85° MF	G. Rojo	2340
86°	Andrada	2335
87°	Caselas	2335
88°	Crespo	2335
89°	Lacasa	2335
90°	Montilla	2335
91°	Carlos Nava	2335
92° MF	Pérez Pardo	2335
93°	Pedro Díez	2330
94°	Miguel Lago	2330
95°	Baches	2325
96°	Cortés	2325
97°	García Cano	2325
98°	Lloret	2325
99° MI	Pisa	2325
100°	Reinaldo	2325
101°	Alias	2320
102°	Ayas	2320
103°	J. Bermejo	2320
104°	J. de la Riva	2320
105°	García Albarracín	2320
106° MF	Menvielle	2320
107°	Rufino	2320
108°	Alejandro Ruiz	2320
109° MF	Villavicencio	2320
110°	García Trobat	2315
111°	Fermin González	2315
112°	Herranz	2315
113°	Llanes	2315
114°	Lerch	2315
115°	Moreno Sanchís	2315
116° MF	A. Rguez. Aguilera	2315
117°	Aguera	2310
118°	Alonso Arburu	2310
119°	Colás	2310



Juan Manuel Bellón
(J.J. Boyero)

120°	García Román	2310	Padrós Simón, Daniel Paz, 2290; 169°-
121°	Granados	2310	186° Alcolea, Angel Acosta, Del Pra-
122°	Gros	2310	do, Félix Fernández, Pere E. Fernández,
123°	J.M. Hernando	2310	Julio A. Hernando, Hidalgo, Leiro,
124°	Alfonso Jerez	2310	Limeres, Marquín, David Martínez,
125° MF	Montecatini	2310	Muñoz Agulló, Patiño, Perpinya,
126°	Planas	2310	Mariano Romero, Rosich, MF Solana,
127°	Sáenz	2310	Tattersall, 2285; 187°-204° Jesús M.
128° MF	Clement	2305	Calvo, Carrera, Collado, Fernández
129°	Estrella	2305	Siles, Martín Ferrer, Gutiérrez Masdeu,
130° MF	Glez. Maza	2305	Hernández Roldán, Bruno Hernández,
131°	Larrosa	2305	Herrero, Miralles, Montell, Iván
132° MF	Muñoz Moreno	2305	Muñoz, Pariente, Rodríguez Herreros,
133°	Muratet	2305	Santos Izquierda, Sorroche, Terrón,
134°	Paredes	2305	Zarzo, 2280; 205°-219° Alonso Pas-
135°	Permuy	2305	cual, Juan M. Carrasco, Casas, Manuel
136° MF	Terán	2305	Castro, Escobar, Gómez Roca, Gon-
137°	Zabala	2305	zález Coto, MI Yudania Hernández,
138°-147° Artigas, Coret Frasquet, De			Jiménez Villena, Lecha, López Mateo,
la Iglesia, Molina Mansilla, Paniagua,			Macías, Rafael Merino, Bartolomé
Roiz Baztán, Jorge Rojo, Oscar Ruiz,			Moreno, Moya, 2275; 220°-235° An-
Ubach, Velasco, 2300; 148°-156° José			drés, Barrero, Blázquez Gómez, Cár-
M. Barón, Cruz-López, Fluvía Poyatos,			denas, De la Rocha, Pedro Ferrer,
González Fuente, Diego Guerra, Javier			Figuero, Gabaldón, MF García Callejo,
Gutiérrez, Marcet, Maroto, Pérez			García Muñoz, López Agustench, Mari
Fungueiro, 2295; 157°-168° MF Ayza,			Sancho, Merino Mejuto, Elías Pa-
Benito Imaz, Burriel, Busom, Cisneros,			lacios, Salvans, San Claudio, 2270;
Fernández Aguado, Fontana, Gardela,			236°-255° Anguita, Bravo, Cantero,
Martín Moreno, Lucas Mendoza,			Fernández Madrid, Fos, Garriga Solé,
			MI Gil Reguera, Gonell, Harnández

AL DÍA

Gallardo, Juan Roldán, Crescencio Martínez, Mompó, Pascual, Carlos Pastor, Perdiguero, Pont, José Ramón, Sospedra, MF Visier, Zurano, **2265; 256°-268°** Acebal, Beltrán de Heredia, Castelltort, De la Cruz, Isaac Domínguez, García Molla, MI Nieves García, Gavilán, J. Mateu, Moles, Rocabert, Salgado Allaria, Teijeiro, **2260; 269°-279°** Ballesteros, Barrera Clot, Besó, Bosque, Andrés Gallardo, García Larrouy, Garza, J.C. López, Pérez Carballo, Picanol, Aurelio Vila, **2255; 280°-297°** Balada, Bayón, Buxade, Calaf, Cárdenas, Castellet, Cenal, Chalmeta, Cuadras, Domínguez Rueda, Pío J. García, Daniel Garrido, Roberto Gómez, González Intelangelo, López Colón, Rodríguez Balsategui, Andrés Ruiz, Valero, **2250; 298°-311°** Acosta, Cabezas, González Freixas, González Mateos, Jiménez de la Torre, Jorge Bort, Keuchkerian, López Santana, Federico Martínez, Penades, Juan Rodríguez Aguilera, J.C. Ruiz, Ruiz Segura, José H. Ruiz, **2245; 312°-328°** Alfara, Jorge Barón, Bordell, Carbonell, Guerrero, Lillo, Mansó, Manuel Mayo, Miguel Quintero, Olaizola, Pavía, Juli Pérez, Piñero, Riquelme, Rull, Sánchez Jiménez, Sánchez Repullo, **2240; 329°-345°** Alias, Arriaga, Bou, Canal Oliveras, Estrada, Fenollar, Ferrando, Ferreiro Montoya, García Ares, Ibáñez Aullana, Lafarga, Pizarro, Remiro, Pedro Rojas, Manuel Ruiz, Tallarico, Vella, **2235; 346°-364°** B. Alberola, Bajo, Bernal Caamaño, Bosch, Bote, Castañer, Fernández Cazorla, Derández de Pablo, García Melgar, José L. García, Vicente de González, Miguel Herreros, Pablo Martínez, Mezcuua, Penillas, Portela, Raurell, Tebar, Viñas, **2230; 365°-391°** Aranda, Argandona, Barberá, Cabot, Camarena, Oscar de Prado, Diezma, Estévez, Antonio Hernando, Fluví Frigola, Ibáñez Terradellas, Lacasta, Llanes, López Rodríguez, López-Andújar, Lorenzo Durán, Salvador Martínez, Martínez Villar, Oliva, MF Ernesto Palacios, Pascual Paredes, Diego Piay, Prada López, Arsenio Rico, Rodríguez Uría, Suárez Reyes, Taboas, **2225; 392°-412°** Amil, Anglada, Baltar, Buenafé, Colls, Gayá, Deltel N. Gómez, Jove Grau, Llopis, Mirete, Moyano, Quidiello, Rodríguez Cordon, Ros Eskisabel, Sánchez Corujo, Simón Padrós, Tallón,

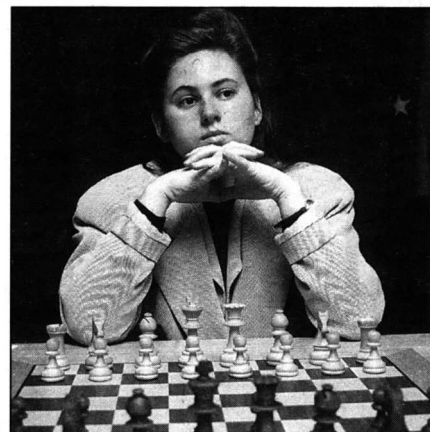
Torres Sánchez, Villafañe, Yepes, Zabala, **2220; 413°-434°** Anguera, Arias Boo, Ballester, Bárez, Barroso, Beade, Boix, Cao, Domínguez Sanz, Carlos Ferrón, Diego González, Jove Rey, López Gracia, Maló Guillén, Mancebo Ibáñez, Martín Echeandía, Menéndez Rey, Mimbela, Miriam Muñoz, Daniel Santos, Sevillano, Viladrich, **2215; 435°-461°** Blasco, MIF Calzetta, Casares, Clari, Ferreiro, Gavin, Gómez Luesia, González Custodio, Julián Iglesias, Jiménez Morales, Víctor Landa, Julio Leira, Juan M. Martín, Minana, Molina, Morales, Pablo Muñoz, Muñoz Orts, Murial, Jesús Núñez, Ortiz Lafont, Pernia, Ramírez González, César Rodríguez, José M. Rodríguez, Solaesa, Vázquez Gamero, **2210; 462°-482°** Tomás Alonso, Altisen, Luis Bermejo, Caruana, Codina Feixes, Galiana, Galván, Gardenes, MF Lutgarda González, Larios, Héctor López, Lozano Arribas, Oliver, Outeiro, Puértolas, Pes, Rabadán, Nicolás Rojas, Uris, Serra, Vázquez Quiroga, **2205; 483°-509°** Pedro J. Aguirre, Alonso Gracia, Alberto Andrés, Aoiz, Baigorri, Bernabé, Camacho, Carballo, Iván Díaz, Fábregas, Francisco Fernández, García Blázquez, García Caballero, García del Rey, Juan G. Padrón, García Ruido, Manuel González, Jaime Martínez, Osuna, Oussama, Pascual Sauch, Enrique Paz, Reboló, Sande, Sanglás, Tejero Royo, Vaya, **2200; 510°-524°** Arce, Angel Domínguez, Ernesto Fernández, Guillermo González, Fernando Martínez, Santiago Medina, Pedro Mendoza, Padreny, Pedro Pastor, Reig Alberó, Rodríguez Melgar, Juan Romero, Sanz Montarelo, Serrano Marhuenda, Banderés, **2195; 525°-541°** Barbosa, Beviá, Borrás, Castany, Castellano, Del Valle, Fabre, Gámez, Javier Gómez, Knorr, Martínez García, León, Prada Rubin, Víctor Rivas, Eduardo Sanz, Soriano, Valero Cuadra, **2190; 542°-562°** Alvarez Abejón, Avila, Bautista, Daniel Cabrera, Cerrajería, Conde Llinares, Corona, Raimundo F. Crespo, MI Cuevas, Fco. de la Fuente, Del Arco, García Sáez, Gómez Banaclocha, Julio González, Iglesias León, Mascaró March, Monell, Núñez Campos, Vicente Timón, Vázquez Cortado, Viladiu, **2185; 563°-588°** Abellá, Baena, Benet, Cubas, Defez, Hugo Díaz, Andrés Fernández, García Cas-

tro, Rubén García, García Monteavaro, Gómez Guerrero, Guadalupe, Antonio Herrera, Laliena, Angel León, Martín Grillo, Montalbán, Namay, Emilio Paredes, Pérez Franco, Salamero, Sánchez Quiroga, Uriarte, Veiga Goy, Vall de Vilaramo, Vidal del Río, **2180; 589°-611°** Agirretxe, Luis Alonso, Burlo, Campos Hernández, Corona, Escuder, Estopanan, Miguel A. Fernández, Gascó, Gastanares, Gómez Gijón, Gómez Gordo, Hernández Cid, Minguía, Montero, Perdomo, Ramos Suria, Rosell Formosa, Sanjuán García, Tejero Garcés, Fco. Toledo, Iván Vallés, Jaume Vila, **2175; 612°-629°** Accensi, Alvarino, Antón Veiga, Benagas, Barrasa, Borrego, Castro Molero, Espinosa, Franco Alonso, Leirós Vila, Lorenzo Bailador, Malo Quirós, Nachón, Ramiro Ovejero, Rodríguez Boado, J.J. Rubio, Schenk, Joaquín Vila, **2170; 630°-654°** Aguilar Sevilla, Enrique Alvarez, Arrizabalaga, Nicanor Camino, Canellas, Codina García, Daudé, Domínguez Ofretorio, Durban, Enguidanos, Miguel Fernández-Díaz, García López, Guevara Pijoan, Insúa, López de Turiso, José Maté, Mayer, Meléndez Fierro, Mimbela, Pantín, Quintana, Rubio Doblas, Ramón Ruiz, Sánchez Romero, Valentín Pascual, **2165; 655°-679°** Almirall, Alvarado, Barraza, Jorge Blanco, Bustelo, Enrique Cabello, Vicent Calvo, Javier Cisneros, Fabre, Ferrer Pulido, Ferrer Serrano, Flores Escuin, García Luengo, Anselmo Gómez, Llobel, Luis Vitalla, Martín Blanco, Martín Vázquez, Jaime Martínez, Martínez Lozano, Mas Recordá, Montoya Bello, Navarro Pellicer, Miguel Rojas-Franco, Villa Izquierdo, **2160; 680°-694°** Adell, Bernat, Catalán Escalé, Cuesta Bustos, Rafael Gómez-Cabrero, Guzmán Moneo, J.A. López Batlle, Fernando López, Martínez Peñalver, Pérez Alemán, Pérez Candelario, Ramírez Río, Rebolé, Serra Pagés, Silvia Timón, **2155; 695°-713°** Fermín Asensio, Barral, Fco. Carretero, Alberto Castillo, De la Fuente Mayan, Flores de Paco, González Aguirre, Gordillo, Hidalgo, Menéndez Artime, Muñoz Arana, Nuevo Pérez, Parente Mojón, Paris Turegano, Pinazo, Ruiz Sánchez, Agustín Ruiz, Sebastián Knappke, Valero Rubio, **2150; 714°-727°** Abreu, Antoñano, Cubero, Ferrán Biosca, Ferre, Julia Gallego, Gimeno

AL DÍA

Oteo, Ginés Abad, Enric Grau, Luis Herrera, López Durán, Martí Cruz, Emilio Martín, Martínez Gil, **2145; 728°-741°** Beitia, Bescós, Adolfo Díaz, De la Torre Suárez, Gerardo Fernández, Fernández-Urrutia, Enrique Iglesias, Antonio Jiménez, Linán, Xavier López, Olea, Pareja, Pérez Rosales, Gabriel Vicente, **2140; 742°-763°** Vicente Aguirre, Salvador Armengol, Bueno, Fernando Carruez, Sergio Castillo, Cebrián, Cabrol, Ferrer Berenguer, Gely, Marino, Martín Prieto, Martínez Galán, Iván Martínez, Mas Artigas, Molina Solís, Palacios Siegenthaler, Armand Reig, Rivas Vila, Fco. Rguez. Aguilera, Ruiza Bravo, Karen San Pedro, Zancas, **2135; 764°-780°** Joaquim Armengol, Benavent Espí, Bielsa, Bruned, Castillo Trujillo, Feijoo, Isaac Ferrer, Fco. Javier García, Gella, Moreno de la Fuente, Rguez. Sorribes, Sales Montealegre, Oscar Salgado, Tarrago, Tarrio, Vilarnovo, Vives, **2130; 781°-803°** Amado, Arnold, Teodoro Asensiio, Basas, Basora, Basto, Cruz Alvarez, Enjuto, Fernández Aransay, Fernández Montoro, García Contreras, Isidre Grau, Marco Catalá, Javier Martín, Martínez Velert, Martos, Monmeneu, Piera, Pros, Quintas, Ridameya, Sarto, Soler Casacuberta, **2125; 804°-814°** Jonathan Alonso, Bailo, Cordero, Durán, Escrivá, Alejandro Martín, Mas Garcés, Monedero, J.A. Pérez López, Aurelio Sánchez, Vázquez González, **2120; 815°-835°** Castany, Delgado, Gálvez, Ganuza, María Gómez-Cabrero, Gracia Vergara, Gutiérrez Clares, Karasusan, Mateu Palau, Alberto Mena, Osuna, Manuel Palacios, Pena Diéguez, Plaza Pardo, Rius, Roig Esteve, Pablo Santos, Tomás Batet, Ugalde, Mónica Vilar, Viñas Guerrero, **2115; 836°-851°** Amo, Burgos, Ciprés, Do Brito, Fernández Muixi, Marc Ferrer, J.A. García Fdez., Rogelio Gómez, González Manchón, Pichel, Félix A. Rodrigo, J.Manuel Ruiz, Sanpera Bonet, Sanz Arilla, Torres Maesso, Vieito, **2110; 852°-867°** Alcázar, Brana, Carames, Corbacho, De la Fuente Arias, García Mosquera, González Cicujano, Herms, Hernández Risueño, Lobato, Ortega, Piay Augusto, Plaza Agudo, Quintero, Rodríguez Iglesias, Tarrago, **2105; 868°-883°** Blasco, Borrellas, Burdio, Víctor Casado, Cid Royo, Expósito, García Boix, Conchita

Jover, Martínez Torho, Luciano Morán, Nájera de Miguel, Nicolás Navarro, Jesús M. Pérez López, Prol, Rguez. Guerrero, Vázquez González, **2100; 884°-895°** Andarias Estevan, Huerta, López Moll, Marín Corresa, Mascarell, Carlos Maté, Milla, Montolio Benedicto, Pi, Ramos Fdez., Tejero Lamana, Vacas, **2095; 896°-904°** Abad, Carbonell, Esteban, Jordi Fluviá, Pena Torres, Ponce, Antonio Rguez., Sánchez Naranjo, Unciti, **2090; 905°-912°** Blasco, Corrales, Del Río Mayayo, Marsal, Mínguez, Pedrera, Roca, Rubio Nevado, **2085; 913°-923°** García Loro, Huguet, Jiménez Bernal, Monclús, Montoya Irigoyen, Mora, Páez, Adelito Ruiz, Serralde, Torremarín, Torres Moreno, **2080; 924°-938°** Abella, Capella, Coba, Collado, De los Santos, Fdez. Otero, Garzón, Gimeno, Juárez Bermejo, Patricia Llana, Pol, Rguez. Amezcua, Carlos Romero, Sánchez Lique, Manuel Sánchez, **2075; 939°-947°** Joan Alonso, Delis, García Galeote, Martínez Lizarraga, Montoliú Torné, Negreira, Polo, Pujol, Salgado González, **2070; 948°-956°** Castejón, De Agustín, Escanes, Esnaola, Fdez. Egea, Manel García, Manrique, Alejandro Moreno, Roberto Pérez, **2065; 957°-963°** Banuls, Borrás, Delgado Palomeque, Ferrer Freyre, Gómez Laosa, Marina, Minana, **2060; 964°-972°** Beneded, Corredor, Fco. J. Esquivias, López Abanades, Marqués, Setién, Tebar, Ventós, Vilches, **2055; 973°-983°** J. Alberola, Brugarolas, Iglesias Segret, Masachs, Palacín, Peñalonga, Luis B. Prieto, Rodes, **2050; 984°-988°** Camps, Figueroa, Gallardo Retortillo, Jiménez Algora, Pérez Cameselle, **2045; 989°-994°** Enrique Costa, Díaz-Flores, Fdez. Fuentes, García Andrés, Roche, Mario Mena, **2040; 995°-999°** Domínguez Matito, Luaces, Miguel Ríos, Javier Santos, Sebastián Lorente, **2035; 1000°-1002°** Juan A. Pérez, Picornell, Serrano, **2030; 1003°-1008°** Benito Alba, Carol, García Aivar, José García, Peralta, Villares, **2025; 1009°-1011°** Fco. Gálvez, Lerma, Sáez Gabikagogeaskoa, **2020; 1012°-1015°** Córdoba, Gómez Zazurca, Rguez. Guillén, Vedreno, **2015; 1016°** Henrique Guerra, **2010; 1017°** Ordobas, **2005; 1018°** Bello, **1995; 1019°** Pedro J. Rubio, **1990; 1020** Vargas Drechsler, **1915.**



Judit Polgar

(J.J.Boyer)

Internacional femenino

1ª GM	Judit Polgar (Hun)	2665
2ª GM	Zsuzsa Polgar (Hun)	2565
3ª MI	Galliamova (Rus)	2560
4ª GM	Chiburdanidze (Geo)	2525
5ª GM	Xie (Chi)	2510
6ª GM	Cramling (Sue)	2505
7ª MI	Sofia Polgar (Hun)	2505
8ª MI	Ioseliani (Geo)	2495
9ª	Kovalevskaja (Rus)	2480
10ª GMF	Zhu (Chi)	2480
11ª MI	Stefanova (Bul)	
12ª MI	Maric (Yug)	2475
13ª	Miroslavskaja (Pol)	2470
14ª	Zhukiova (Ucr)	2460
15ª GMF	Wang (Chi)	2450

Internacional masculino
menores de 20 años

1º GM	Leko (Hun)	2665
2º GM	Movsesián (Arm)	2640
3º MI	Asrián (Arm)	2600
4º MI	Baklan (Ucr)	2585
5º GM	Ponomáiov (Ucr)	2585
6º GM	Dao (Vie)	2580
7º GM	Kasimdzhanov (Uzb)	2570
8º GM	Avruj (Isr)	2565
9º GM	Bacrot (Fra)	2555
10º MI	Leitao (Bra)	2550
11º MI	Maláiov (Rus)	2550
12º GM	Galkin (Rus)	2540
13º MI	Vescovi (Bra)	2525

Korchnoi sin parar

El suizo, de 67 años,
ganó el Torneo
de Sarajevo,
de categoría XV

El veterano Viktor Korchnoi, ex subcampeón del mundo en 1978 y 1981, volvió a dar muestras de su gran energía y de su espíritu de lucha en el Torneo de Sarajevo (Bosnia Herzegovina), en el que participaron diez Grandes Maestros, la mayoría por encima de los 2600 puntos Elo. Korchnoi, de 67 años, sufrió una única derrota en la cuarta ronda, pero luego sorprendió a sus rivales con una gran reacción con cuatro victorias seguidas. Fue el que más victorias consiguió, nada menos de seis. En segunda posición quedó el bosnio Iván Sokólov, otro luchador nato que actualmente reside en Holanda. Tercero fue el ruso Eugeni Baréiev, a 1,5 puntos del ganador y con demasiadas tablas.

Comenta:
MI Marcelino Sión

♖ DIZDAREVIC 0
INGLESA (A30)
♜ KORCHNOI 1
(6*)

1.♟f3 c5 2.c4 ♞c6 3.b3 e5

Una buena manera de combatir el esquema de las blancas.

4.♞c3 g6 5.g3 ♙g7 6.♙g2 d6 7.0-0 f5
8.♞b1

Las blancas desisten de situar el alfil en la diagonal 'a1-h8', donde tendría pocas perspectivas, y prefieren preparar la ruptura temática b4.

8. ... ♞ge7 9.a3 0-0 10.♞e1

La jugada 10.b4 producía complicaciones interesantes. Seguiría 10... e4 (si 10... ♙e6 ♞6 11.bxc5 dxc5 12.♞xb7 ♙xc4 13.♞a4 ♙f7 14.♞g5) 11.♞e1 (otra forma de jugar es 11.♞g5) 11... ♞e5 12.d3 (parece que la indefensión del caballo de 'c3' no puede explotarse) 12... ♞xc4 (en caso de 12... cxb4 13.axb4 ♙e6 14.♙d2 ♞c8, y si 12... ♞g4 13.♞b3.

10. ... ♙e6 11.♞d5 e4

Tomando la iniciativa.

12.♞f4

Si 12.♞xe7+ ♞xe7 13.d3 d5.

12. ... ♙f7 13.d3 d5

Esta jugada es posible gracias a la debilidad de la casilla 'c3'.



Víktor Korchnoi
sigue incansable

TORNEO DE SARAJEVO (BOSNIA)

AL DÍA

TORNEO DE SARAJEVO

(Sarajevo, Bosnia, 29/V-6/VI/1998) Categoría XV (2613)

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Total
1. GM Korchnoi (Sui)	2625	X	½	½	0	1	1	1	1	1	1	7
2. GM Iván Sokólov (Bos)	2625	½	X	½	1	0	½	1	1	1	1	6½
3. GM Baréiev (Rus)	2675	½	½	X	½	½	1	1	½	½	½	5½
4. GM Ki. Georgiev (Bul)	2675	1	0	½	X	1	½	½	½	½	1	5½
5. GM Lputián (Arm)	2610	0	1	½	0	X	½	½	0	1	½	4
6. GM Nikolic (Bos)	2635	0	½	0	½	½	X	0	1	½	1	4
7. GM Kozul (Cro)	2585	0	0	0	½	½	1	X	½	½	1	4
8. GM Dizdarevic (Bos)	2540	0	0	½	½	1	0	½	X	½	½	3½
9. GM Piket (Hol)	2575	0	0	½	½	0	½	½	½	X	½	3
10. GM Kurajica (Bos)	2580	0	0	½	0	½	0	0	½	½	X	2

14. ♖c2

14. cxd5 ♖xd5 15. ♖xd5 ♙xd5
16. dxe4 ♙xe4 17. ♖d3 (17. ♙xd8
♙axd8 18. ♙xe4 fxe4 19. ♖c2 ♖d4
20. ♖xd4 cxd4) 17... ♙xg2 18. ♙xg2
♙d5+ 19. ♙g1 ♖d4.

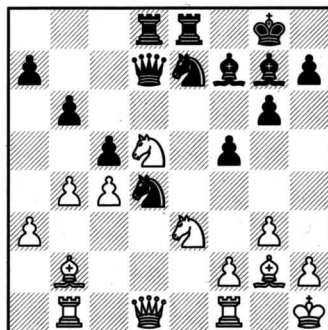
14. ... exd3 15. exd3 ♙d7 16. ♖e3 dxc4
17. dxc4 ♙ad8

Con dominio central.

18. ♖fd5

Si 18. ♙xd7 la dama permanecerá en 'd1' durante varias jugadas sin ninguna perspectiva, por lo que este cambio facilitaba la tarea de las blancas. Luego seguiría 18... ♙xd7 19. ♖fd5 ♖d4.

18. ... ♙fe8 19. ♙b2 ♖d4 20. b4 b6
21. ♙h1



¿Qué hacer? Por lo menos, evita cualquier intermedia con jaque del ♖d4.

21. ... ♖c8

Con la amenaza ♖d6 y ♖xc4. Este plan aprovecha la debilidad del peón de 'c4', producida después de la ruptura b4.

22. bxc5 bxc5 23. ♖c2

Era mejor 23. ♙a1.

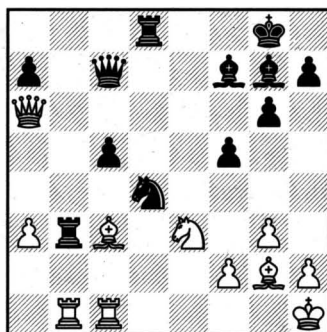
23. ... ♖d6 24. ♙a1

24. ♖xd4 ♖xc4.

24. ... ♖xc4 25. ♖ce3 ♖xe3 26. ♖xe3

Con ventaja decisiva para Korchnoi.

26. ... ♙b8 27. ♙d3 ♙ed8 28. ♙fc1 ♙b3
29. ♙a6 ♙c7 30. ♙c3



30. ... ♙d6

Una reagrupación muy fuerte. Todavía asombra la energía con la que Korchnoi conduce sus partidas.

31. ♙a4 ♙d7 32. ♙a5

Encerrando su propia dama. 32. ♙xd7 ♙xd7 lleva a un final sin esperanzas, pero la jugada de Dizdarevic pierde rápidamente.

32. ... ♙db6 33. ♙a1 ♙b5 34. ♙a4 ♙b3

Y las blancas abandonaron.

♙ KORCHNOI 1
INDIA DE REY (E81)

♙ KOZUL 0
(8^a)

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♖c3 ♙g7 4. e4 d6
5. f3 0-0 6. ♙g5 c6 7. ♙d2 ♖bd7 8. ♖h3 a6

Parecen mejores 8... e5 y 8... ♙c7.

9. d5

Ganando espacio. Una de las aficiones favoritas de Korchnoi.

9. ... cxd5 10. cxd5 ♖b6

10... b5 parecía más lógica.

11. ♖f2 e6

AL DÍA

Un tanto dudosa. Probablemente, era mejor 11... ♖d7 12. ♙e2 ♜c8 13. 0-0 ♘c4 14. ♙xc4 ♜xc4 15. ♜ac1 (15.f4) 15... ♙a5.

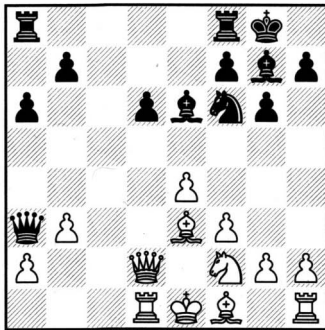
12.dxe6 ♙xe6 13. ♜d1 ♙e8

Una jugada típica del estilo del Gran Maestro Kozul. Pero Korchnoi, con un juego lógico y fuerte, mantiene la ventaja.

14. ♙e3

Ataca el caballo de 'b6' para preparar f4 sin dejar el control de las casillas negras del centro y flanco de dama.

14. ... ♘a4 15. ♘xa4 ♙xa4 16.b3 ♙a3

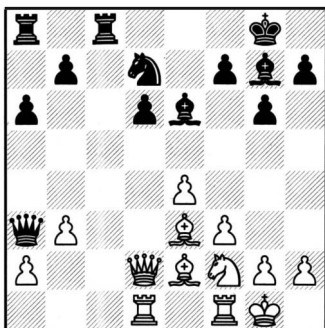


Es de suponer que ésta era la posición prevista por Kozul.

17. ♙e2 ♜fc8

17...a5 parecía más en concordancia con el plan iniciado por las negras en la jugada 13. Si después 18.0-0 (18. ♙b5 ♙b4 19. ♙xb4 axb4 20. ♜d2 ♙a5) 18... a4.

18.0-0 ♘d7



La dama en 'a2', y ahora el caballo de 'f6', se alejan de la defensa de su rey.

19.f4

Comienza el ataque al abandonado rey negro.

19. ... ♙c3 20. ♙xd6 ♙b4

Si 20... ♙xa2 21. ♙g4 ♘f8 22. ♙xe6 ♘xe6 23.f5 ♜d8 24. ♙b6.

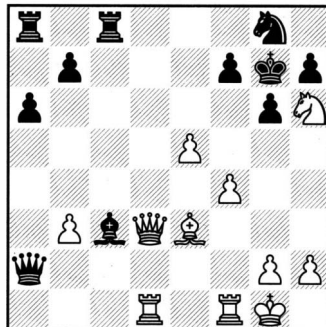
21. ♙d4 ♙c3 22. ♙d3 ♙xa2 23. ♙g4

Van desapareciendo las piezas que defienden el enroque negro.

23. ... ♙xg4 24. ♘xg4 ♘f6 25. ♘h6+

También parece muy fuerte 25. ♘xf6+ ♙xf6 26.e5 ♙e7 27. ♙d5 b5 28.e6 f6 29.f5 ♜d8 30. ♙b7 ♙xb3 31. ♙d4.

25. ... ♙g7 26.e5 ♘g8



26... ♙xh6 tampoco resuelve los problemas: 27.f5+ (y, ahora, hay varias maneras de zarandear gravemente a su majestad...) 27... ♙g7 [tras 27... g5 28. ♙xg5+ ♙xg5 29. ♙e3+ ♘h5 30.exf6 ♙a5 31.g4+ ♙xg4 32. ♙f4+ ♙g5 33. ♙e4+ ♙1 ♙xf6 (33... ♘h5 34. ♙h3+ ♙g5 35. ♙h4+ ♙xf5 36. ♙g4+ ♙xf6 37. ♜d6 mate; 33... ♙xf5 34. ♙f1+ ♙g6 35. ♙g4+ ♘h5 36. ♙h3 mate) 34. ♙h6+ ♙xf5 35. ♙f4+ ♙e5 36. ♙f6 mate] 28.exf6+ ♙xf6 29.fxg6 hxg6 30. ♙xf6.

27. ♘xf7

La única derrota del ganador

Viktor Korchnoi perdió una sola partida, la que disputó con el búlgaro Kiril Georgiev en la cuarta ronda. Sucedió de la siguiente forma:

♔	GEORGIEV, KI.	1
	INGLESA (A29)	
♚	KORCHNOI	0
	(4*)	

1.c4 ♘f6 2. ♘c3 e5 3. ♘f3 ♘c6 4.g3 d5 5.cxd5 ♘xd5 6. ♙g2 ♘b6 7.0-0 ♙e7 8.a3 f5 9.d3 ♙f6 10.e4 0-0 11.b4 a6 12. ♙e3 ♘d4 13. ♜c1 ♘h8 14. ♘e2 fxe4 15.dxe4 ♙g4 16. ♙xd4 exd4 17.e5 ♙xf3 18. ♙xf3 ♙g5 19. ♙xb7 d3 20. ♘f4 ♙xf4 21.gxf4 ♙b8 22. ♙xa6 ♙xf4 23. ♙xd3 ♙g5+ 24. ♘h1 ♙xe5 25. ♜c5 ♙e7 26. ♙h5 h6 27. ♙f5 ♜d8 28. ♙e3 ♙e4 29. ♙f3 ♘c4 30. ♙f7 ♙e6 31. ♙f8+ ♙xf8 32. ♙xf8+ ♙g8 33. ♙xg8+ ♙xg8 34. ♙a1 ♙f8 35. ♙b7 ♙f4 36.a4 ♘d6 37.a5 ♙xb4 38.a6 ♙xb7 39.axb7 ♘xb7 40. ♙a7 ♘c5 41. ♙xc7 ♘e6 42. ♙a7 ♘f4 43. ♙g1 ♙g8 44. ♙f1 ♘h7 45. ♙e1 ♙g6 46. ♘d2 ♘d5 47. ♙e2 ♘f6 48. ♙f3 ♘h5 49. ♙g4 ♘f6+ 50. ♙f4 ♘h5+ 51. ♙e5 ♘f6 52. ♙a6 ♙f7 53. ♙xf6+ gxf6+ 54. ♙f5

Y Korchnoi abandonó por única vez en todo el torneo.

La demolición.

27. ... ♙b4

Por aquello de no abandonar todavía. Si 27... ♙xf7 28.f5.

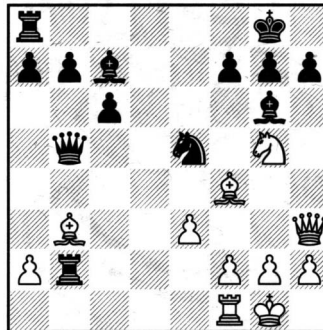
28.f5 ♜c3 29.f6+ ♙f8 30. ♙d7

¡Que posición! La dama negra ha permanecido en 'a2' durante la fase decisiva de la partida sin poder ayudar a su rey. Las negras abandonaron.

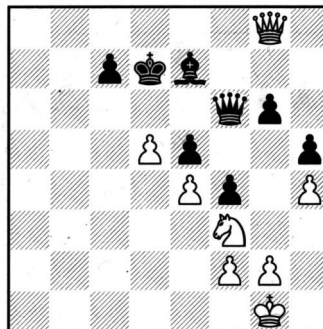
Problemas de verano (I)

Nivel 1

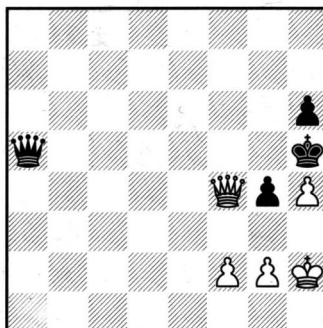
2. Negras juegan
y dan mate en 4



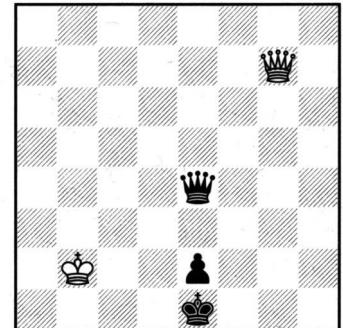
3. Blancas juegan y ganan



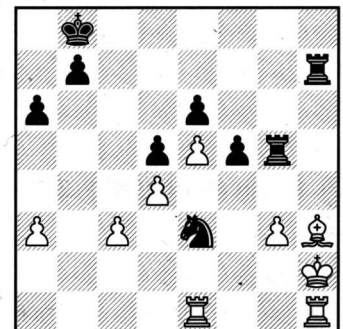
4. Blancas juegan y ganan



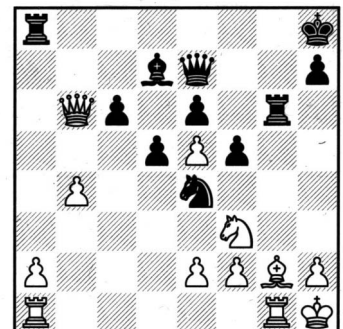
5. Blancas juegan
y dan mate en 3



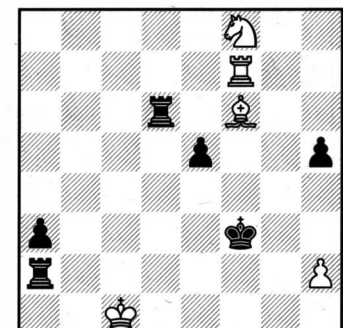
6. Negras juegan y ganan



7. Negras juegan y ganan



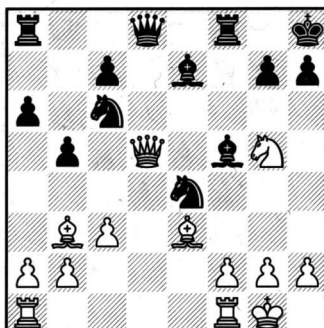
8. Negras juegan y ganan



LUIS ECEIZABARRENA.
IRÚN (GUIPÚZCOA)

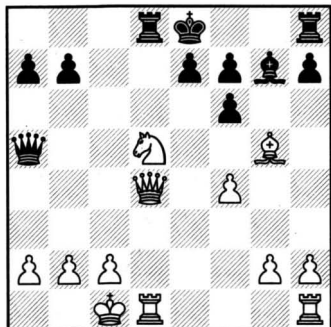
En esta sección el lector ha de solucionar las posiciones que aparecen en los diagramas. A efectos de agudizar la visión táctica es de la mayor importancia que se busque la solución sin mover las piezas hasta haberla encontrado. La dificultad de las combinaciones va aumentando progresivamente, desde el nivel 1 hasta el nivel 3. En algunos casos no hay una combinación inmediata; se trata de encontrar la mejor jugada posible, que implica una idea brillante.

1. Blancas juegan
y dan mate en 2

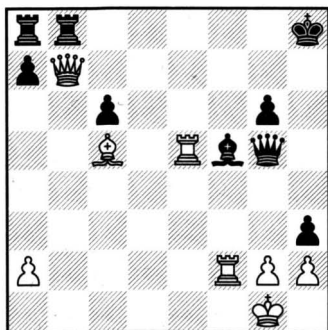


COJA EL GUANTE

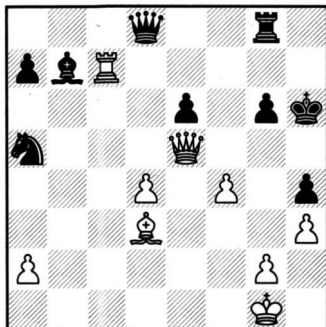
9. Blancas juegan y ganan



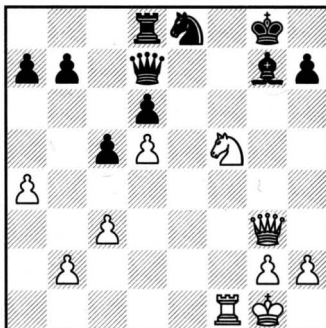
10. Blancas juegan y ganan



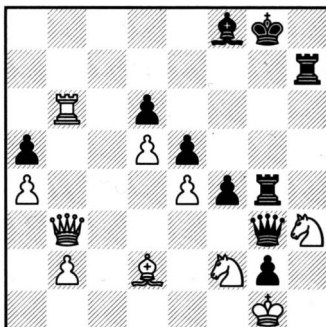
11. Blancas juegan
y dan mate en 2



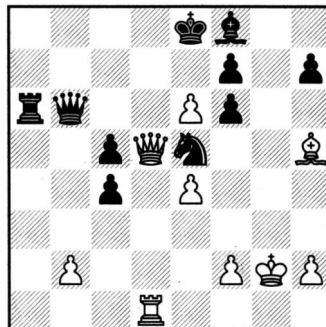
12. Blancas juegan
y dan mate en 3



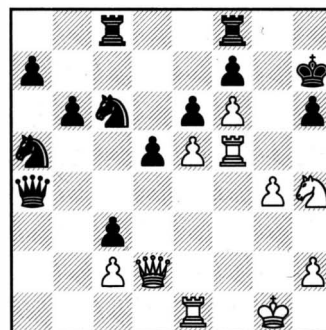
13. Negras juegan
y dan mate en 2



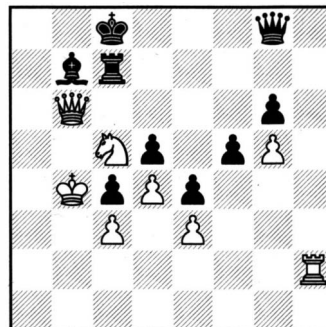
14. Blancas juegan y ganan



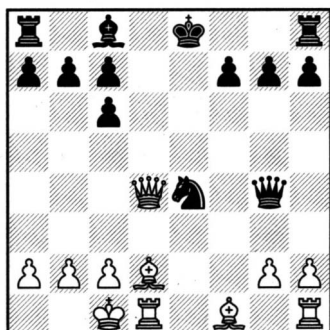
15. Blancas juegan
y dan mate en 2



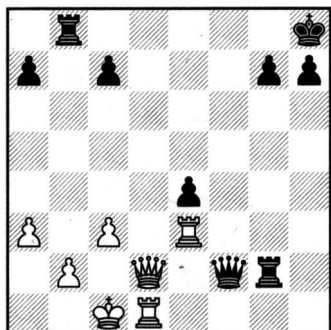
16. Blancas juegan y ganan



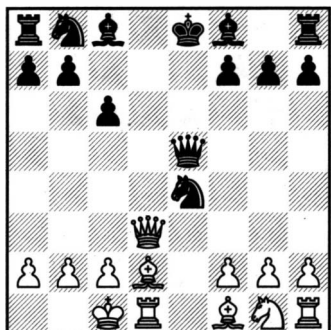
17. Blancas juegan y dan mate en 3



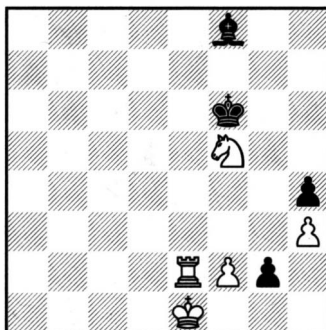
18. Blancas juegan y ganan



19. Blancas juegan y dan mate en 3



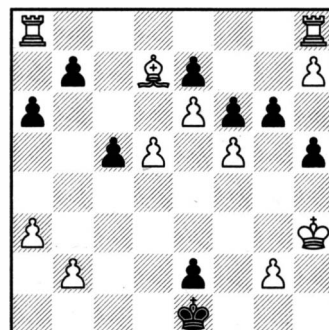
21. Blancas juegan y hacen tablas



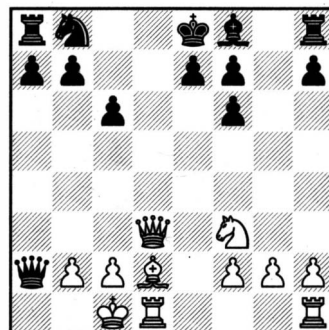
Nivel 2



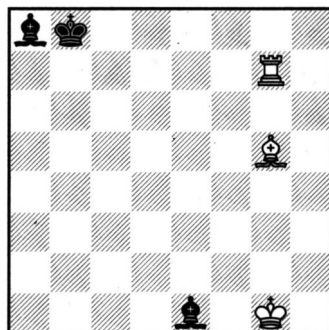
22. Blancas juegan y ganan



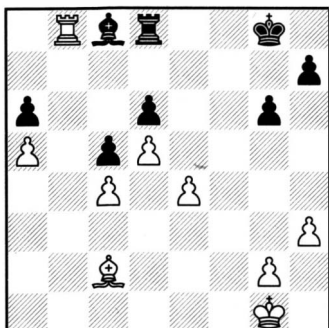
23. Blancas juegan y dan mate en 3



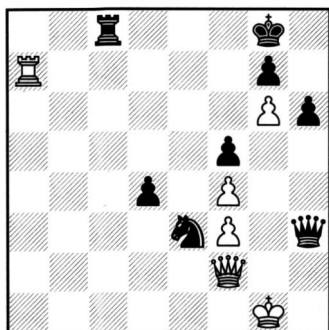
24. Blancas juegan y ganan



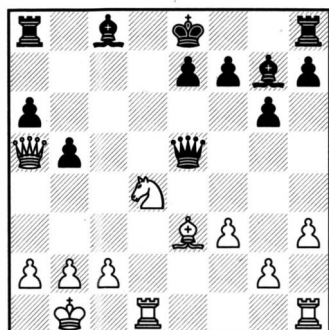
25. Blancas juegan y ganan



26. Blancas juegan
y hacen tablas



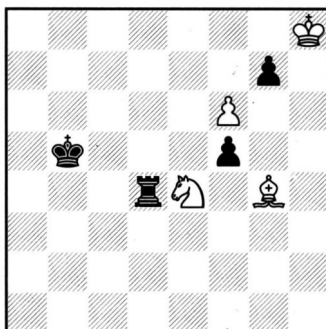
27. Blancas juegan
y dan mate en 3



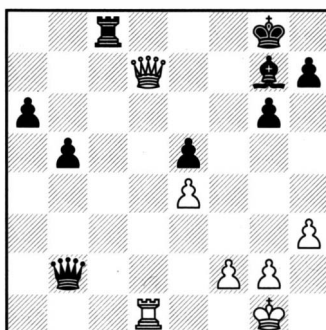
Nivel 2



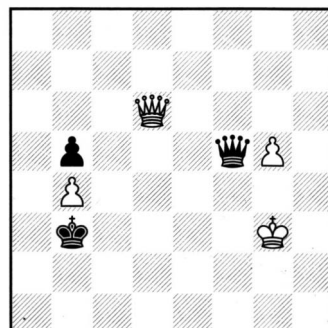
28. Blancas juegan y ganan



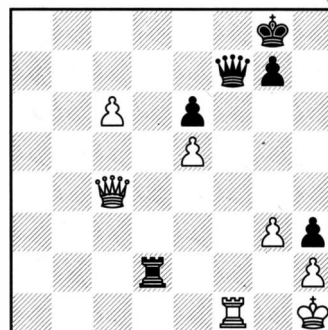
29. Blancas juegan y ganan



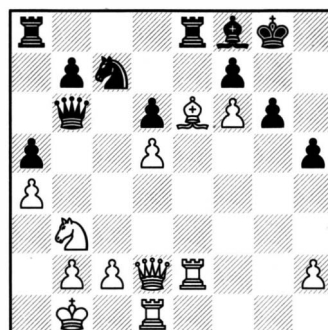
30. Blancas juegan y ganan



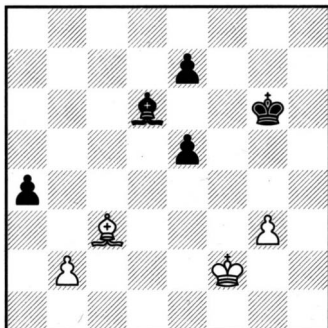
31. Negras juegan y ganan



32. Blancas juegan y ganan



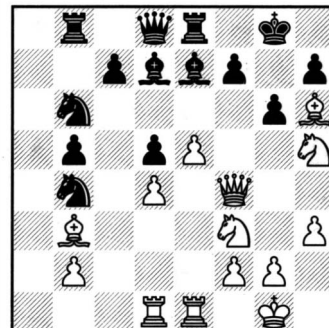
33. Negras juegan y ganan



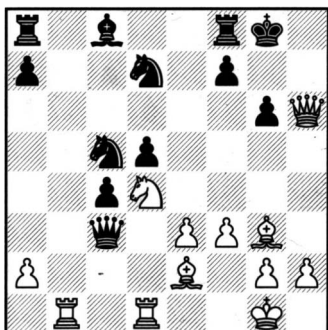
Nivel 3



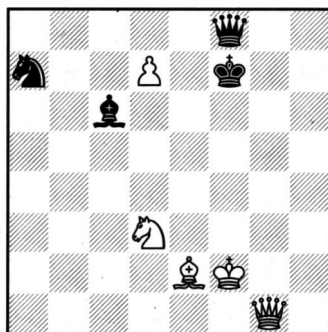
38. Blancas juegan y ganan



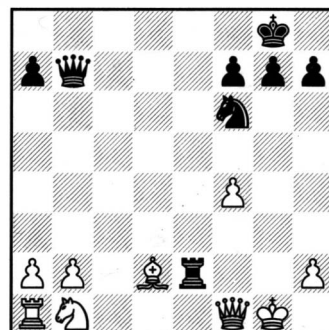
34. Blancas juegan y ganan



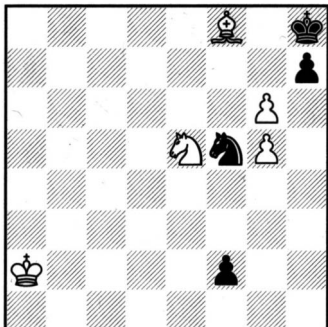
36. Blancas juegan y ganan



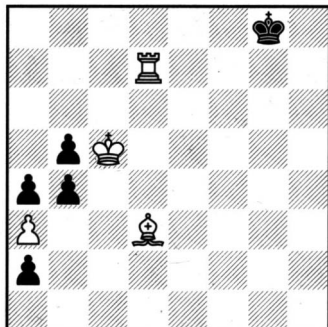
39. Negras juegan y ganan



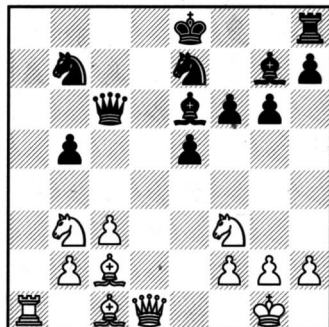
35. Blancas juegan y hacen tablas



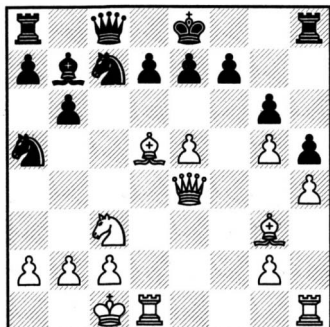
37. Blancas juegan y ganan



40. Blancas juegan y ganan



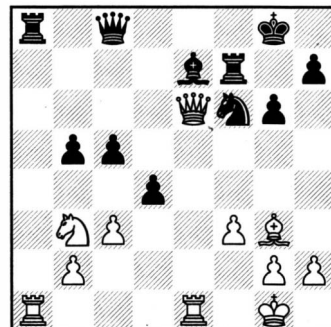
41. Blancas juegan y ganan



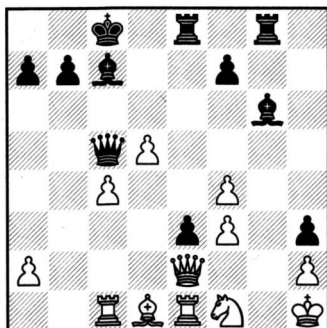
Nivel 3



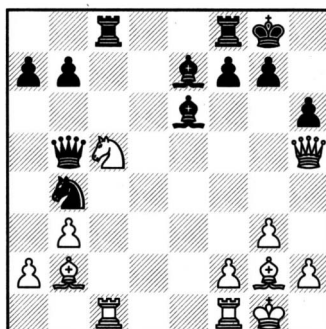
46. Blancas juegan y ganan



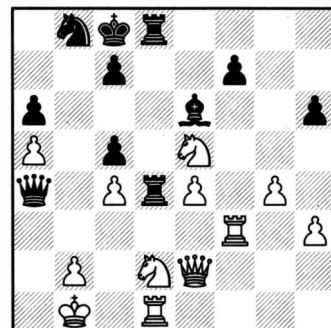
42. Negras juegan y ganan



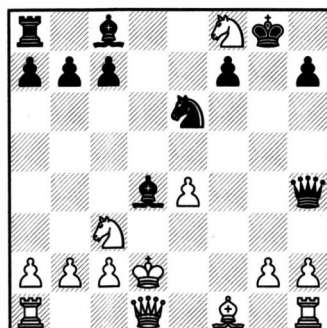
44. Blancas juegan y ganan



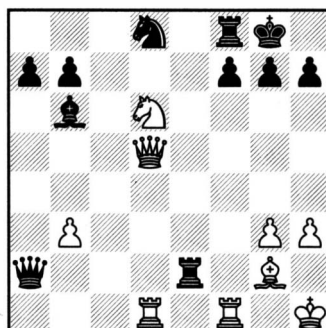
47. Negras juegan y ganan



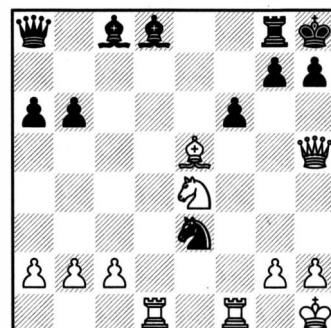
43. Negras juegan y ganan



45. Blancas juegan y ganan



48. Blancas juegan y ganan



Soluciones

NIVEL 1

Solución n° 1:

1. ♖g8+! ♚xg8 2. ♜f7 mate (Atkins/Gibson, Southport, 1924).

Solución n° 2:

1. ... ♜xf1+! 2. ♜xf1 ♚b1+ 3. ♜e2 ♚d3+ 4. ♜d2 ♚a5 mate (Sundström/Åkerblom, Avesta, 1932).

Solución n° 3:

1. ♜xg6!, y las negras abandonaron. Si 1... ♜xg6 2. ♜xe5+ (Rossetto/Lladó, Barcelona, 1952).

Solución n° 4:

1. ♜f7+! ♜xh4 2. ♜g6!!, y las negras abandonaron. Si 2... ♜e5+ 3. g3+ ♜xg3+ 4. fxg3 mate (Van Steenis/Handke, Detmold, 1953).

Solución n° 5:

1. ♜g1+ ♜d2 2. ♜c1+ ♜d3 3. ♜c3 mate (Batujev/Simagin, Riga, 1954).

Solución n° 6:

1. ... ♚xh3+!, y las blancas abandonaron. Si 2. ♜xh3 ♚h5 mate (Zelevinski/Sajárov, Campeonato de Moscú, 1957).

Solución n° 7:

1. ... ♜xb4!, y las blancas abandonaron. Si 2. ♜xb4 ♜xf2 mate, y si 2. ♜e3 f4, etc. (Lubenski/Makárov, Espartakiada, Ucrania, 1962).

Solución n° 8:

1. ... ♜e2!, y las blancas abandonaron ante la amenaza de mate en 'd1'. Sigue 2. ♚d7 ♚c6+! 3. ♜b1 ♚b2+ 4. ♜a1 ♚c1 mate (Littlewood/Penrose, Campeonato Británico, Whitby, 1962).

Solución n° 9:

1. ♜a4+!! ♜xa4 2. ♜c7+ ♜f8 3. ♚xd8+ ♜e8 4. ♚xe8 mate (Hirsch/Man, Ottawa, 1963).

Solución n° 10:

1. ♚e8+!!, y las negras abandonaron. Si 1... ♚xe8 2. ♚d4+, y la dama blanca dará mate en 'g7' (Pytel/Wisnevski, Varsovia, 1967).

Solución n° 11:

1. ♜h5+!!, y las negras abandonaron. A 1... ♜xh5, o 1... gxh5, sigue 2. ♚h7 mate (Djurhuus/Berg, Copenhagen, 1988).

Solución n° 12:

1. ♜h6+ ♜h8 2. ♚f8+! ♚xf8 3. ♜g8 mate (Pomés/Svedberg, Berga, 1989).

Solución n° 13:

1. ... ♜h2+!! 2. ♜xh2 g1=♚ mate (Schmidt/Kaminski, Varsovia, 1990).

Solución n° 14:

1. ♚xf7+ ♜e7 (si 1... ♜xf7 2. ♜d7 mate) 2. ♜d7+!!, y las negras abandonaron. Si 2... ♜xd7 3. ♚xd7 mate (Bellón/Antunes, Playa de Aro, 1994).

Solución n° 15:

1. ♜xh6+!! ♜xh6 2. ♚h5 mate (Hellers/C.Hansen, Malmö, 1997).

Solución n° 16:

1. ♜e6+!, y las negras abandonaron. Si 1... ♜xe6 2. ♚h8+, seguido de mate (Vasiliev/Dubrovski, Moscú, 1998).

NIVEL 2

Solución n° 17:

1. ♜d8+!! ♜xd8 2. ♚g5+ ♜e8 3. ♚d8 mate (Maczuski/Kolisch, París, 1863).

Solución n° 18:

1. ♚e2!!, y las negras abandonaron. Si 1... ♜xe2 2. ♜d8+, y si 1... e3 2. ♜d8+ ♜f8 3. ♜xf8+ ♚xf8 4. ♚xg2 (Showalter/Pillsbury, Cambridge-Springs, 1904).

Solución n° 19:

1. ♜d8+!! ♜xd8 2. ♚g5+ ♜c7 (si 2...

♜e8 3. ♚d8 mate) 3. ♚d8 mate (Reti/Tartakower, Viena, 1910).

Solución n° 20:

1. ♜d8+!! ♜xd8 [si 1... ♜f7 2. e6+ ♜xe6 (si 2... ♜g6 3. ♜f4+ ♜h6 4. ♚h4 mate) 3. ♜f4+ ♜f7 4. ♜e5 mate] 2. ♚g5+ ♜e8 3. ♚d8+ ♜f7 4. e6+! ♜xe6 (si 4... ♜g6 5. ♜f4 mate) 5. ♜f4+ ♜f7 6. ♜e5 mate (Vukovic/Deutsch, Zagreb, 1920).

Solución n° 21:

1. ♚e6+! ♜xf5 (si 1... ♜xe6 2. ♜d4+, seguido de 3. ♜f3+, con igualdad) 2. ♚e5+! ♜f6 3. ♚g5! ♜xg5 4. f4+ ♜mueve 5. ♜f2, y tablas (Estudio compuesto por J. Sehwers, publicado en *Finales*, 1921).

Solución n° 22:

1. ♚b5 axb5 2. ♚a4 bxa4 3. ♚a8 ♜f2 4. h8=♚ e1=♚ 5. ♜b8 gana, pues si 5... ♜h1+ 6. ♜h2 (Estudio de L.B. Salkind, *Pravda*, 1927).

Solución n° 23:

1. ♜d8+!! ♜xd8 2. ♚a5+ ♜mueve 3. ♚d8 mate (Koltanovski/X.X., simultáneas a la ciega, Amberes, 1931).

Solución n° 24:

1. ♜f4+ ♜c8 2. ♜f1 ♚h4! 3. ♚g8+ ♜b7 4. ♚e5 ♜a7 5. ♚d4+ ♜b7 6. ♜e2!, y ganan, pues si 6... ♚e7 7. ♚g7 (Estudio de G.N. Zajodiakin, 64, 1932).

Solución n° 25:

1. ♚d1! ♚e8 2. ♚g4 ♚d7 3. ♚xe8+ ♚xe8 4. ♚c8, y las negras abandonaron (Torán/Donner, Zonal de Múnich, 1954).

Solución n° 26:

1. ♚a8!! ♚xa8 2. ♜a2+! ♚xa2, y tablas por ahogado (Engk/Effel, correspondencia, 1957).

Solución n° 27:

1. ♜d8+!! ♜xd8 2. ♜e6+ ♜e8 3. ♚d8 mate (Kraiko/Ray, Suiza, 1958).

Solución n° 28:

1. f7! ♚d8+ 2. ♜h7! fxe4 (si 2... ♚f8 3. ♚xf5 ♚xf7 4. ♜d6+ gana, y si 2... fxg4 3. ♜d6+, y 4. ♜e8) 3. ♚d7+! ♜c5

COJA EL GUANTE

4. ♖e8 gana (Estudio de W. Proskurovski, *Magyar Sakkelet*, 1961).

Solución n° 29:

1. ♖e6+, y las negras abandonaron. Si 1... ♖f8 2. ♖xc8+ ♖f7 3. ♖d7+ ♖f6 (si 3... ♖e6 4. ♖e8+) 4. ♖d8+ ♖e6 5. ♖e7 mate (Pomar/Ivñez, Campeonato de España por Equipos, Zaragoza, 1962).

Solución n° 30:

1. ♖d1+, y las negras abandonaron. Si 1... ♖xb4 2. ♖g4+ ♖xg4+ 3. ♖xg4 gana, y si 1... ♖b2 2. ♖e2+ ♖c1 (2... ♖c3 3. ♖f3+) 3. ♖e3+ ♖c2 4. ♖f2+, etc. (Makarichev/Lin Wei, Frunze, 1989).

Solución n° 31:

1... ♖d1! 2. ♖g1 ♖a7+! (2... ♖f3 3. ♖e6+, tablas) 3. ♖h1 ♖a2!!, y las blancas abandonaron. Si 4. ♖xa2 ♖xf1 mate (N. Pérez/Ordóñez, Caracas, 1997).

Solución n° 32:

1. ♖g5!, y las negras abandonaron. La amenaza es ♖xg6+. Si 1... ♖xe6 2. dxe6 ♖xe6 3. ♖xe6 fxe6 4. ♖xg6+ ♖h8 5. f7 ♖g7 6. ♖xh5+ ♖h6 7. ♖xh6 mate (Shírov/Svidler, Linares, 1998).

NIVEL 3

Solución n° 33:

1... ♖c5+! 2. ♖e2 ♖d4 3. ♖d3 (no 3. ♖xd4 exd4 4. ♖d3 e5) 3... ♖xc3 4. ♖xc3 (si 4. bxc3 a3 5. ♖c2 e4, y también 4... e4+!) 4... ♖f5 5. ♖d3 ♖g4 6. ♖e4 ♖xg3 7. ♖xe5 ♖f3 8. ♖d4 (si 8. ♖e6 ♖e4 9. ♖xe7 ♖d3) 8... ♖f4! 9. ♖d5 e5, y las blancas abandonaron (Prokes/Tartakower, Debreczen, 1925).

Solución n° 34:

1. ♖e1! ♖a3 2. ♖b5 ♖xa2 3. ♖c3 d4 (si 3... f6 4. ♖xg6+ ♖h8 5. ♖d4 gana) 4. ♖xd4 f6 5. ♖b2, y las negras abandonaron. Si 5... ♖a4 6. ♖xg6+ ♖h8 7. ♖xc5 ♖xc5 8. ♖d4 ♖a1+ 9. ♖f1

♖e1 10. ♖f2, etc. (Tartakower/Leonhardt, Berlín, 1928).

Solución n° 35:

1. g7+ ♖xg7 (1... ♖g8? 2. ♖g4 f1=♖ 3. ♖f6+ ♖f7 4. g8=♖ mate) 2. ♖f7+ ♖g8 3. ♖c5! f1=♖ 4. ♖h6+ ♖h8 5. ♖d6! cualquiera 6. ♖e5!, y tablas (Estudio de G. N. Zajodiakin, *Schajmatny Listok*, 1930).

Solución n° 36:

1. ♖g5! ♖e6+ (si 1... ♖xd7 2. ♖f4!, amenazando ♖h5) 2. ♖g1! ♖xd7 (si 2... ♖xd7 3. ♖g4+ ♖f7 4. ♖e5+ ♖e8 5. ♖xd7 mate) 3. ♖c5+ ♖c8 (si 3... ♖d6 4. ♖g3+! ♖d5 5. ♖c4+ ♖xc4 6. ♖b3+) 4. ♖a6+ ♖b8 5. ♖g3+ ♖a8 6. ♖b7+! ♖xb7 7. ♖d7! ♖d8 8. ♖b8+! ♖xb8 9. ♖b6 mate (Estudio de A. S. Sletski, *Schajmaty SSSR*, 1933).

Solución n° 37:

1. ♖h7+ ♖h8 2. ♖d1 b3 3. ♖b4 b2 4. ♖b1! a1=♖ 5. ♖g1, y capturan la dama (Estudio de F. Richter, *Revista Romana de Sah*, 1948).

Solución n° 38:

1. e6! ♖xe6 2. ♖xe6 fxe6 3. ♖e5, y las negras abandonaron (Korchnoi/Rovner, Campeonato de Leningrado, 1957).

Solución n° 39:

1... ♖b6+ 2. ♖h1 ♖c6+! 3. ♖g1 ♖c5+! 4. ♖h1 ♖d5+! 5. ♖g1 ♖d4+! 6. ♖h1 ♖e4+! 7. ♖g1 ♖g4! 8. ♖c3 ♖d4+, y las blancas abandonaron. Si 9. ♖h1 ♖xh2 mate (Polgar/Trapl, Olimpiada Estudiantil, Budva, 1963).

Solución n° 40:

1. ♖bd4! exd4 2. ♖xd4 ♖d7 3. ♖xe6 ♖xe6 4. ♖a8+ ♖c8 5. ♖b3 ♖d7 6. ♖e2+ ♖d8 7. ♖e6 ♖e8 8. ♖xc8+ ♖xc8 9. ♖d1+ ♖e7 10. ♖xc8 ♖xc8 11. ♖e2+, y las negras abandonaron (Netzmetdinov/Sáitzev, Kazán, 1964).

Solución n° 41:

1. ♖xf7+! ♖xf7 2. e6+! ♖xe6 (si 2... dxe6 3. ♖hf1+ ♖g7 4. ♖e5+) 3. ♖hf1+ ♖e8 (si 3... ♖g8 4. ♖xg6+ ♖g7 5. ♖f7+ ♖h7 6. g6+ ♖h6 7. ♖f4 mate) 4. ♖xg6+ ♖d8 5. ♖xe6 ♖c6 6. ♖f7!

(amenaza 7. ♖f8+!) 6... d6 7. ♖xd6! exd6 8. ♖f6+, y las negras abandonaron (Lutikov/Osnos, XXXII Campeonato de la URSS, Kíev, 1964-65).

Solución n° 42:

1... ♖d3!! 2. ♖xd3 ♖g1+!! 3. ♖xg1 e2+ 4. ♖e3 ♖xe3 5. ♖f5+ ♖e6+! 6. ♖h1 ♖f2, y las blancas abandonaron (Bakulin/Bronstein, Campeonato de la URSS, Kíev, 1965).

Solución n° 43:

1... ♖f4+ 2. ♖d3 (2. ♖e1? ♖f2 mate) 2... ♖e3+ 3. ♖c4 ♖xc3! 4. bxc3 (si 4. ♖d5 b5+! 5. ♖xb5 ♖d4+ 6. ♖b3 ♖c5+ 7. ♖a3 ♖xb2+ 8. ♖xb2 ♖a4 mate) 4... b5+! 5. ♖xb5 (si 5. ♖b3 ♖c5+ 6. ♖b4 a5+ 7. ♖xb5 ♖a6+ 8. ♖c6 ♖h6+ 9. ♖xc5 ♖b6+ 10. ♖d5 ♖d6 mate) 5... ♖b8+, y las blancas abandonaron (Baretic/Pirc, Cateske Teplice, 1968).

Solución n° 44:

1. ♖xg7!! ♖xc5 (si 1... ♖xg7? 2. ♖xe6+, seguido de 3. ♖xb5) 2. ♖xc5 ♖xc5 3. ♖xh6 f6 4. ♖xf8 ♖xf8 5. ♖g6+, y las negras abandonaron. Si 5... ♖g7 6. ♖e8+, y si 5... ♖h8 6. ♖xf6+ (Bellón/R. Byrne, Montilla-Moriles, 1975).

Solución n° 45:

1. ♖xf7! ♖xf7 (si 1... ♖xf7 2. ♖xd8+!) 2. ♖xf7!, y las negras abandonaron. Si 2... ♖xf7 3. ♖d8+! ♖xd8 4. ♖xd8+ ♖f8 5. ♖d5+, etc. (Kuzmin/Eingorn, Berlín, 1997).

Solución n° 46:

1. ♖a7!! dxc3 (si 1... ♖xe6 2. ♖xa8+, si 1... ♖xa7 2. ♖xc8+, y si 1... ♖f8 2. ♖xe7) 2. bxc3 c4 3. ♖d4 ♖d5 4. ♖ea1!, y las negras abandonaron (Almasi/Korchnoi, Linz, 1997).

Solución n° 47:

1... ♖xe4!, y las blancas abandonaron (Ivanchuk/Shírov, Linares, 1998).

Solución n° 48:

1. ♖f3! ♖xd1 2. ♖d6! (con la doble amenaza del mate en 'f7' y la captura de la dama) 2... ♖a7 3. ♖xc8 ♖d7 4. ♖d6, y las negras abandonaron (Shírov/Topálov, Linares, 1998).

ABIERTOS

● BILBAO (Vizcaya)

Circuito Semana Grande de Bilbao
S.Suizo, 7 rondas (part. semirrápidas)
I Abto. Int. Kropotkin, 14 agosto
Premios: más de 200.000 pta. total
I Abto. Int. Zuri-Baltza, 15 agosto
Premios: más de 200.000 pta. total
I Open Int. Rey Ardid, 16 agosto
Premios: más de 200.000 pta. total
Inscr.: 1.500 pta. por torneo, grupos precio especial (consultar). De 27/7 al 13/8
Ingreso BBK 2095/0113/12/3830768993
Fed. Vizcaina de Aj., tfn. 94 421 00 56

● SAN SEBASTIÁN (Guipúzcoa)

15 agosto
I Torneo Aj. Activo «Semana Grande»
9 rondas a 25' por jugador
Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc.
Lugar de juego: Frontón Carmelo Balda
Federación Gipuzkoana de Ajedrez
Anoeta Pasealekua, 5 - Depto. 12
20014 Donostia (Gipúzkoa)
Tfno. y fax 943 47 46 04

● DEIFONTES (Granada)

15 y 16 agosto
IV Open Aj. «Villa de Deifontes»
S.Suizo, 10 rondas (25 min.)
Participarán programas de ajedrez en las 7 primeras rondas, no optando a premio, no enfrentándose entre ellos y partiendo con un Elo inicial de 2000 nacional
Premios: 800.000 pta. total, 1º 150.000
Inscripción: 2.000 pta.; MF, MI, GM, niños en edad escolar y mayores 65, gratis
GM y MI pueden solicitar condiciones
Ayuntamiento de Deifontes
Tfn. 958 40 70 05 y fax 958 40 70 08

● AVILÉS (Asturias)

15 - 22 agosto
III Open Int. sub-18 (nacidos después del 1/1/79) Válido Elo FIDE/FEDA
S.Suizo, 9 rondas (ritmo olimp.)
Premios: 1.200.000 pta. total; 1º 100.000, etc. Mas 18 trofeos especiales por edades
Inscripción: 3.000 pta. (hasta 10/8)
Caja de Asturias, cta. n° 2048/0150/26/0300001492. Obligatorio remitir datos completos al fax 98/552 31 99
Torneo de padres: inscripción día 15 de agosto, 6 rondas. Torneo por equipos conformados según el orden de fuerza
Jorge Juan, tfn. 98 556 18 82 (11-14 hs.)
José Ramón, tfn. 98 556 18 63 (21-23 hs.)
E-mail: informacion@ayto-aviles.es

● CARBONERAS (Almería)

16 agosto
XIII Torneo Int. de Carboneras. Fiestas del Pescador
S.Suizo, 8 rondas (25')
Premios: 1º 120.000 pta., 2º 90.000 etc.
Inscripción: 2.000 pta. Men. 14 años, 800

I Torneo Escolar

S.Suizo, 7 rondas
Premios: hasta 24 trofeos. Camiseta y medalla conmemorativa para todos los part.
Inscr.: 800 pta. hasta 30 jug. por categoría
Ingreso en Caja Rural cta. n° 3058/0036/31/2732000047. Máximo 120 jug.
Sr. Joaquín Hernández
Tfno. 989 15 77 42

● ALMERIA

21 - 23 agosto
XVII Open «Cdad. de Almería»
Premios: 1º 75.000, 2º 60.000 etc.
Inscr.: 2.000 pta. Gratis Elo sup. 2300
Sr. José Manuel Mtez. Magán
Tfno. 950 32 12 94
Sr. Julián Blanco Gálvez
Tfno. 950 31 74 60
e-mail:
J.BLANCO@santandersupernet.com
Sr. Francisco Vilchez, tfn. 950 25 97 64

● COLLADO-VILLALBA (Madrid)

21 - 29 agosto
XV Abierto Int. Collado Villalba
S.Suizo, 9 rondas (válido Elo FIDE)
Premios: 1.200.000 pta. total; 1º 175.000, 2º 150.000, 3º 125.000 etc. 25º
Inscripción: 5.000 pta.; juv. y veteranos, 3.000. Gratis Elo FIDE >2200
Club Ajedrez Collado Villalba
Apdo. Correos 121
28400 Collado Villalba (Madrid)
Sr. Jesús Cao, tfn. 939 12 63 52
y 91 858 11 70 (tardes)
e-mail: boris.@net64.es
Internet: http://chessnet64.es/ajedrezweb/covi98.htm
Federación Madrileña de Ajedrez
c/ Alcalá, 42 - 5º* 28014 Madrid
Tfno. 91 522 61 96 (19 a 21 hs.)

● PULIANAS (Granada)

22 agosto, desde 10 horas
II Torneo de Aj. de Pulianas
S.Suizo, 8 rondas (25 min.)
Premios: 1º 30.000 pta., 2º 20.000 etc.
Inscripción: 500 pta., men. 16 años, 300
Bar Callejas
c/ Salero Pulianas
tfn. 958 42 63 14

● VILLARROBLEDO (Albacete)

22 y 23 agosto
XVII Torneo Int. «Cdad. Villarrobledo»
S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.)
Premios: 3.000.000 pta. total; 1º 500.000, 2º 400.000, etc. 25º 30.000
Inscripción: 4.000 pta.; Elo FIDE +2350, gratis. Ingreso en Caja Madrid 2038/4422/6000080660
Sr. Moreno, tfn. 967 14 29 99
Fax 967 14 29 99 y 967 14 05 50
Internet: web.jet.es/cav
e-mail: tav@jet.es

● MONDARIZ-BALN. (Pontevedra)

25 - 27 agosto
I Abto. Int. Ajedrez Act. y de Blitz
S.Suizo, 9 rondas (30' por jug.)
Premios Aj. Act.: 1º 70.000, 2º 50.000 etc.
Premios Blitz: 1º 13.000, 2º 10.000 etc.
Inscripción Ajedrez Activo: 1.500 pta.; men. 20 años y may. 55, 1.000 pta.
Inscripción Blitz: 500 pta.
En ambos torneos, titulados FIDE gratis
Condiciones titulados
Sr. Mario Tallarico, tfn. 986 66 23 77

● CUENCA

29 y 30 agosto
XII Abto. Int. «Ciudad de Cuenca»
S.Suizo, 8 rondas (30 min. por jug.)
Premios: 625.000 pta., 1º 150.000 etc.
Inscripción: 2.000 pta.; juv. 1.000. Elo +2350 gratis. GM y MI invitados a cama y cena día 29
Sr. David Gómez Mateo,
tfn. 969 22 27 23
(de 14 a 16 y de 21'30 a 1 hs.)
Sr. Fco.J. Fernández, tfn. 969 23 05 31

● ALMANSA (Albacete)

30 agosto
S.Suizo, 8 rondas (25' por jugador)
Premios: 200.000 pta. total; 1º 50.000, 2º 35.000 etc.
Inscr.: 1.000 pta. Jugad. Elo +2300 gratis
Hotel Confortel
Tfno. 967 34 47 00

● SAN SEBASTIAN DE LOS REYES (Madrid)

30 agosto
S.Suizo, 8 rondas (30' por jug.)
Premios: 1º 25.000, 2º 20.000 etc.
Inscripción: 2.000 pta.; inf. 1.000
C. Ajedrez V Centenario
Av. Baunatal, 18
(lunes, miércoles y viernes de 19 a 21hs.)
Tfno. 91 652 22 34
Federación Madrileña de Aj.
c/ Alcalá, 45-5º P
Tfno. 91 522 61 96

● VIOÑODE PIELAGOS (Cantabria)

1 - 6 septiembre
IV Torneo Aj. Valle de Piélagos, Gran Trofeo Virgen de Valencia
Válido Elo
S.Suizo, 7 rondas
Premios: 1º 150.000 pta. etc. 15º
Inscripción: Hasta 31/8
Kakel, tfn. 942 57 05 85

● LESAKA (Navarra)

5 septiembre
V Open Int. «Villa de Lesaka»
S.Suizo, 7/8 rondas

ABIERTOS

Premios: 225.000 pta. total. 1º 70.000 etc
Inscripción: 1.500 pta.; men. 18 años, 1.000. Antes del 31/8 se descontarán 500 pta. en la inscripción. Ingreso en Caja de Ahorros de Navarra: 2054/0007/61/0000041126, indicando: Open de Ajedrez y nombre y apellidos

Sr. Agustín Santos Etxepare,
tfno. 939 67 22 51

fax 948 62 75 58

E-mail: agustin@accesosis.es

Web: <http://www.accesosis.es/~agustin>

● ALCORCON (Madrid)

5 septiembre

II Open de Ajedrez «Parque de Lisboa»

S.Suizo, 7 rondas (20' por jug.)

Premios: 1º 30.000, 2º 25.000, etc.

Inscripción: 1.500 pta., socios del club 1.000 e infantiles 500. Límite: 120 jug.

Federación Madrileña de Ajedrez

Tfno. 91 522 11 96

Club Social «Parque de Lisboa»

Tfno. 91 610 00 83

● ALCORCON (Madrid)

6 de septiembre

VI Marathón Aj. 12 horas "Cdad. Alcorcón"

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc.

Inscripción: 2.500 pta., inf. 500

Federación Madrileña de Ajedrez

Tfno. 91 522 61 96

Patronato Deportivo Municipal

Tfno. 91 641 33 36 /98

Pilar Cobelas, tfn. 91 641 25 40

● JAVEA (Alicante)

6 septiembre (9'30 hs.)

X Open «Villa de Jávea»

S.Suizo, 7 rondas (25' por jugador)

Premios: 1º 50.000 pta., etc. 15º

Inscripción: 1.500 pta. (Sub-16 y Elo FIDE

+2350 gratis). Límite: 80 jugadores

III Ajedrez Viviente de Jávea

Día 2978, 19'30 hs. Puerto de Jávea

Entrada libre

Tfno. 96 646 14 14 (24 hs.)

● BAIO (A Corunha)

12 y 13 septiembre

XII Aberto «Vila de Baio»

S.Suizo, 7 rondas (30 min.)

Premios: 150.000 pta.; 1º 40.000 etc.

Inscripción: 500 pta. Hasta 11/9

Sr. Pablo Mira Pérez, tfno. 981 71 80 89

● MADRID

12 y 13 septiembre

VIII Torneo Aj. «Mem. Sergio Guillén»

S.Suizo, 9 rondas

Premios: 1º 130.000 pta., 2º 100.000 etc.
Inscripción: 2.600 pta.; men. y socios 1.800
Elo sup. 2350, gratis. GM Alojamiento y desayuno confirmando hasta 10/9. Plazas limitadas. Hasta 200 jugadores

Federación Madrileña de Ajedrez

Tfno. 91 522 61 96

Sr. Miguel Guillén o Estrella Alonso,

tfno. 91 331 86 16

● MORATALAZ (Madrid)

19 - 27 septiembre

S.Suizo, 9 rondas (valed. para Elo)

Premios: 1º 65.000 pta., 2º 45.000 etc.

Inscripción: 4.000 pta., juv. 3.000, Elo

FIDE sup. 2300 gratis

Sr. Manuel Alvarez Escudero

Tfno. 91 439 32 07

● BERGARA (Guipúzcoa)

20 septiembre

Open Int. «Villa de Bergara»

S.Suizo, 7 rondas (30' por jug.)

Premios: 1º 100.000 pta., 2º 75.000 etc.

Inscripción: Hasta 19/9

Srta. Ederne, tfno. 943 76 20 31

Tfno. 943 76 32 39 y fax 943 76 26 50

● LORCA (Murcia)

26 y 27 septiembre

XX Juegos Deportivos del Guadalentín

S.Suizo, 8 rondas

Premios: 265.000 pta. total; 1º 75.000 pta.,

2º 50.000 etc. 14º

Inscripción: 1.500 pta.; juv. y cadete, 700; inf., alevines y benj. 500

Sr. García Albarracín

Tfno. 968 47 05 26

Sr. Fermín Fernández

Tfno. 968 46 93 65

Sr. Jesús Mazuecos

Tfno. 968 46 95 05

● MARCHENA (Sevilla)

26 y 27 septiembre

X Torneo Int. «Villa de Marchena»

S.Suizo, 9 rondas (25' por jug.)

Premios: 400.000 pta. total; 1º 100.000

pta., 2º 65.000, 3º 50.000 etc.

Inscripción: 800 pta.; men. 18 años, 500

Federación Sevillana de Ajedrez

c/ Benidorm, 5

41001 Sevilla

Tfno. 95 422 09 54 y

95 422 09 84 (19 a 21 hs.)

Ayuntamiento de Marchena

Tfno. 95 584 64 59 /9 /7 (de 10 a 14 hs.)

● SESTAO (Vizcaya)

18 octubre

XIV Open Internacional Sestao

S.Suizo, 8 rondas (25' por jug.)

Premios: 500.000 pta. total; 1º 70.000, 2º

50.000, 3º 40.000 etc. 25 premios

Inscripción: 1.500 pta.; men. 18 años 1.000.

Gratis Elo FIDE +2350.

Fecha límite 16/10. Ingreso en Bilbao

Bizkaia Kutxa: 2095/0087/76/2087006177

Enviar justificante a Club Aj. Sestao, apartado

Correos nº 4, 48910 Sestao (Vizcaya)

Casa de la Juventud

Tfno. 94 472 21 27 (15 a 21 hs.)

● XI CIRCUITO GALLEGO

* Nigrán (Pontevedra)

16 - 24 agosto

XI Open de Nigrán

Premios: 1º 100.000 pta., 2º 80.000 etc.

Inscripción: 2.500 pta.

Sr. Alvaro Reinaldo, 986 36 50 00

Sr. José Paz, 986 36 82 98

● CIRCUITO PROV. HUELVA'98

Para acceder a los premios del Circuito, se debe participar al menos en 7 de los torneos, y en la Final Provincial

S.Suizo, 9 rondas

* Palos de la Frontera

15 y 16 agosto

I Torneo «Cdad. de Palo de la Frontera»

Premios: 175.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 35 14 52

* Aljaraque

22 agosto

VII Torneo «Ciudad de Aljaraque»

Premios: 195.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 31 63 82

* Ayamonte

29 y 30 agosto

X Torneo Part. rápidas «Cdad. Ayamonte»

Premios: 500.000 pta.

Club Ajedrez Esuri, tfn. 959 47 02 80

* Cartaya

5 y 6 septiembre

VIII Abto. «Playas de Cartaya»

Premios: 161.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 39 30 93

* Isla Cristina

12 y 13 septiembre

VII Abto. «Ciudad Isla Cristina»

Premios: 400.000 pta.

Servicio Mpal. Dep., tfn. 959 33 10 24

* Moguer

19 y 20 septiembre

XV Tº «Cdad. Moguer» (Premio Cepsa)

Premios: 550.000 pta.

P.M. Deportes, tfn. 959 37 27 70 y fax

959 37 29 97

* Lepe

26 y 27 septiembre

VI Abto. «Ciudad de Lepe»

Premios: 350.000 pta.

P.M.Deportes, tfn. 959 38 20 02

* Valverde del Camino

3 y 4 octubre

Final Prov. I Torneo «Virgen del Reposo»

Premios: 150.000 pta.

P.M. Deportes, tfn. 959 55 04 59 y fax

959 55 33 41