TfS
TIDSKRIFT FÖR SCHACK
NR 6 ÅRGÅNG 107 2001

YNGST, ÄLDST OCH BÄST I SM





■ Yngst i SM i Linköping var 9-årige Dmitri Lyumbartsev, Sollentuna SK, som tog 5 poäng i miniorklassen, äldst 90-årige Erik Hultgren, SK Rockaden, som tog 2 poäng i klass III och bäst Evgenij Agrest, som tog 10 poäng i SM-gruppen och blev Sverigemästare – stort SM-reportage med referat, resultat, partier, bilder, intervju med SSF:s ordförande Ingvar Carlsson – SID 321–366!

■ Sveriges bästa öppna turnering – SID 370! ■ Nya elolistan – SID 383! ■ Astana – SID 390!

TfS

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 2001 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 350:–, för övriga 400:–. Stödprenumeration 450:-.

Annonspriser: Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–. Annonser i fyrfärg: Omslaget III: 1 500:–, omslaget IV: 2 500:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

Ledare	**321**	**Nya böcker**	**369**
Sverigemästargruppen	**322**	**Gästrikland Open**	**370**
Lars Karlssons krönika	**338**	**Roland Carlsson död**	**373**
Kongressen	**340**	**Salongernas turneringar**	**374**
SM-resultat	**342**	**Växjöspelen**	**378**
Mästarelit	**344**	**"Ulf Andersson 50 år"**	**379**
JSM	**350**	**Nya elolistan**	**383**
Veteran Elit	**354**	**Superturneringen i Astana**	**390**
Intervju med SSF:s ordförande	**356**	**EM i Ohrid**	**397**
Minior-SM, Kadett-SM och juniorkval	**359**	**Projekt VIKING**	**401**
Det polska undret	**361**	**Ungdomssidorna**	**404**
Vädringspaus i Linköping	**365**	**Problem**	**410**
Förbundsaktuellt	**366**	**Två IM-normer i Göteborg**	**411**
Schack med levande pjäser	**368**	**Studier**	**412**

Omslagsfoto: Peter Halvarsson och Bo Plato

Nästa nummer

beräknas utkomma i slutet av september. Ur innehållet: Evgenij Agrest kommentera sina bästa SM-partier, festivalen på Hasselbacken, Nordiska Mästerskapet, Politiken Cup och mycket annat. Manusstopp för nr 7: 7 september, för nr 8: 5 oktober!

TfS TIDSKRIFT FÖR SCHACK
GRUNDAD 1895

NR 6
JULI – AUGUSTI 2001

Linköping 2001

■ Fyra SM på 25 år – det är inte illa för ett distrikt av Östergötlands storlek. Efter Motala 1976, Linköping 1984 och Norrköping 1988 var det i år dags för Linköping igen.

❑ Som man kunde vänta blev det ett bra arrangemang i Linköpings sporthall, där 749 starter noterades. Det var ett 50-tal färre än i fjol men ingen siffra att klaga på. Dessutom noterades ett nytt damrekord med 35 starter av 30 kvinnliga deltagare.

❑ 1984, då Sveriges Schackförbunds nuvarande ordförande Ingvar Carlsson tjänstgjorde som överledare, kunde man för första gången någonsin tävla under båda SM-veckorna även i de lägre klasserna. För första gången presenterades också en SM-bulletin värd namnet.

❑ Årets evenemang bjöd inte på lika spektakulära nyheter men innebar i gengäld ett genombrott för SM-servicen på nätet. För första gången kunde man följa samtliga partier i Sverigemästargruppen "live", en satsning som att döma av besökssiffrorna (över 39 000 träffar!) var mycket uppskattad.

❑ Samtliga partier i SM-gruppen, Mästarelit, JSM-gruppen och Veteran Elit kunde hämtas av dem som så önskade. Även rapporteringen från övriga klasser fungerade utmärkt och som en liten krona på verket lade man ut drygt 250 bilder. I sekretariatet fanns en ovanligt kompetent konstellation: Robert Ericsson, Bo Sjögren och Peter Halvarsson.

❑ Vad man hörde klagomål på var värmen, något som man dock knappast kunde lasta arrangörerna för. Dessa rådde heller inte för att ett åskväder vid något tillfälle ställde till problem för nätsurfarna runt om i världen, bl a i Pakistan (!) där en hemsida levererade dagliga rapporter från tävlingarna.

❑ Värst drabbade av hettan var deltagarna i Sverigemästargruppen, vars spellokal var belägen högst upp i hallen, alldeles under taket, detta därför att kablarna för nätsändning och överföring till TV-monitorer i kafeterian skulle bli så korta som möjligt. Förhållandena förbättrades något när fläktar införskaffades men var inte idealiska.

❑ I sammanhanget förtjänar påpekas att Sverigemästargruppen var ännu starkare än den i Örebro i fjol. Här har ett trendbrott skett och av allt att döma kommer vi även i fortsättningen att kunna glädjas åt en representativ turnering om SM-titeln.

❑ Det man saknade var ett kommentatorrum, en innovation som hade premiär i fjol och som blev synnerligen uppskattad. Överledaren Tom Axelsson, som för övrigt var med redan i 1984 års arrangörsstab, beklagade att detta av praktiska skäl inte var möjligt att genomföra.

* * *

❑Vi har gjort en kraftansträngning för att få med allt material om SM i detta nummer. Det har, trots utökat sidantal, medfört utrymmesproblem. Därför kommer referat och partier från Sigemanturneringen först i nästa nummer. Hav tålamod – det är värt att vänta på!

1. Evgenij Agrest	Sollentuna SK	g	2529	–	½	½	1	½	1	1	½	½	½	1	1	1	1	10
2. Emauel Berg	Lunds ASK	m	2496	½	–	½	½	1	½	½	1	½	1	0	1	1	1	9
3. Stellan Brynell	Limhamns SK	m	2486	½	½	–	½	½	1	½	½	1	½	1	0	1	½	8
4. Jonas Barkhagen	SK Rockaden	m	2456	0	½	½	–	1	1	½	0	1	½	1	1	0	½	7½
5. Lars Karlsson	SK Rockaden	g	2476	½	0	½	0	–	½	½	½	1	½	½	1	1	1	7½
6. Tom Wedberg	Wasa SK	g	2505	0	½	0	0	½	–	½	½	1	1	½	1	1	1	7½
7. Pia Cramling	SK Passanten	g	2510	0	½	½	½	½	½	–	½	½	½	0	½	1	1	6½
8. Pontus Carlsson	Linköpings ASS		2330	½	0	½	1	½	½	½	–	½	0	1	0	½	½	6
9. Anders Olsson	SK Rockaden		2265	½	½	0	0	0	0	½	½	–	½	1	1	½	1	6
10. Tiger H-Persson	Skara SS	g	2438	½	0	½	½	½	0	½	1	½	–	0	½	½	½	5½
11. Jonny Hector	Limhamns SK	g	2552	0	1	0	0	½	½	1	0	0	1	–	0	½	1	5½
12. Ralf Åkesson	Södra SASS	g	2481	0	0	1	0	0	0	½	1	0	½	1	–	0	1	5
13. Luis Couso	Sollentuna SK	f	2324	0	0	0	1	0	0	0	½	½	½	½	1	–	0	4
14. Anders Eriksson	Västerås SK	f	2335	0	0	½	½	0	0	0	½	0	½	0	0	1	–	3

Toppresultat av Emanuel Berg i SM men
EVGENIJ AGREST SÄKER SEGRARE

■ Efter en imponerande uppvisning erövrade Evgenij Agrest, 34, sin andra SM-titel genom att med god marginal vinna Sverigemästargruppen i Linköping. Emanuel Berg, 19, blev ensam tvåa efter en bejublad insats och Jonas Barkhagen, 26, tog en stormästarinteckning.

Agrest låg i täten praktiskt taget från start till mål. I rond 5 inledde han en svit om tre vinstpartier i följd. Det innebar att han gick upp i ensam ledning och den behöll han till slutet.

Årets titel väger betydligt tyngre än den som Agrest erövrade i Ronneby 1998. Då deltog tre stormästare i en kategori VII-turnering. Nu var kategorin uppe i IX och medelrankingen 2442 var till och med något högre än i fjol. Liksom i Örebro fanns det sju stormästare i startfältet men den här gången var endast två av de 14 deltagarna titellösa.

Remiprocenten var ganska hög, nästan 45 procent, men flera remipartier var spännande och publiken bjöds på många intressanta dueller. Inställningen i SM-gruppen var berömvärd och alla, utan undantag, kämpade storartat i den pressande värmen.

Ett par saker var särskilt anmärkningsvärda:

• Ovanligt många partier förlorades på tid.

• Ovanligt många partier, nästan hälften, vanns av svart.

I en intervju i sista numret av Ari Zieglers utmärkta SM-bulletin tyckte Agrest att han hade spelat en ganska stabil turnering. Han var aldrig i egentlig fara i något parti:

– Jag är nöjd med alla mina vinster. Jag har inte fått något gratis utan har fått jobba hårt. Det var en stark turnering och det är alltid skönt att vinna mästerskapet.

Beträffande de övriga deltagarnas insatser sade han bl a:

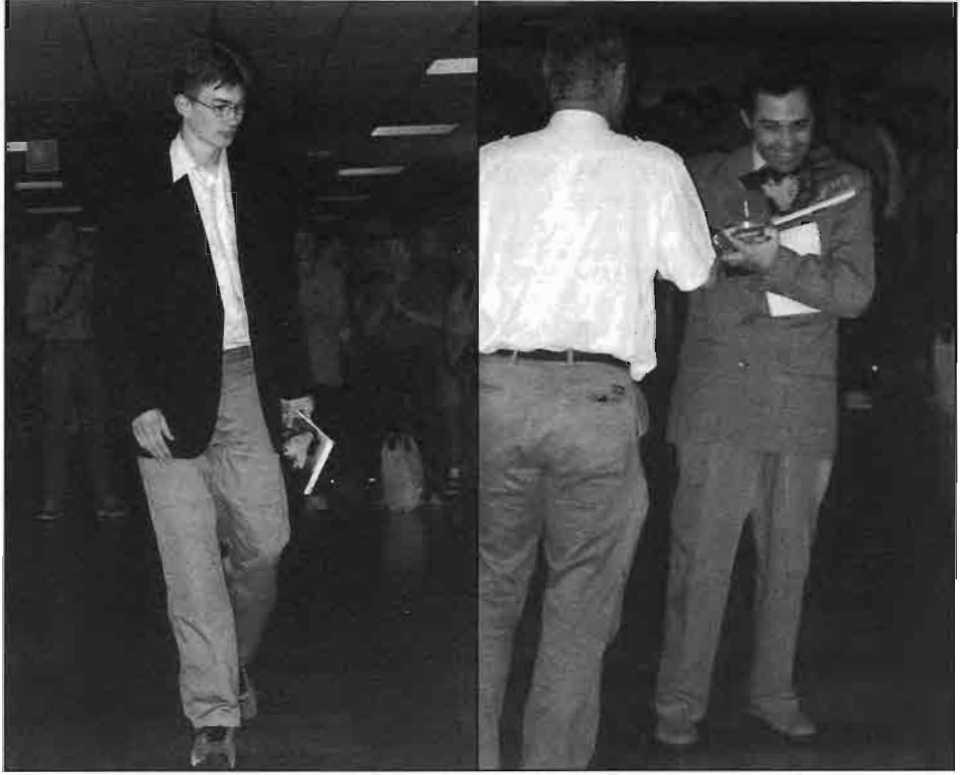
– Först och främst kanske jag ska nämna Jonas Barkhagen. Stellan har varit stabil och Emanuel har spelat bra. Han är en av dem som går framåt. De andra unga spelarna, Pontus Carlsson och Anders Olsson, har också gjort bra ifrån sig.

Samtliga partier i Sverigemästargruppen kunde följas i TV-monitorer i kafeterian – ett förträffligt sätt att skaffa sig överblick. De tekniska förutsättningarna härvidlag har utvecklats av Dan Östergaard och tycks bli allt bättre.

■ ROND 1

Karlsson	– Hillarp-Persson	½–½ (16)
Berg	– Cramling	½–½ (48)
Barkhagen	– Wedberg	1–0 (37)
Brynell	– Couso	1–0 (57)
Hector	– Carlsson	0–1 (47)
Olsson	– Åkesson	1–0 (37)
Eriksson	– Agrest	0–1 (39)

Att Lars Karlsson bjöd remi som vit efter



Vid prisutdelningen såg Emanuel Berg (t v) ut att redan tänka på Junior-EM medan Evgenij Agrest bokstavligt talat hade händerna fulla. Foto: Bo Plato.

bara 16 drag och att Tiger Hillarp-Persson accepterade kunde te sig förvånande. Det fanns en förklaring:

Karlsson skulle spela sin första längre turnering på ett helt år och Tiger kom tämligen utschasad direkt från Bornholm, där han hade vunnit en glänsande seger en hel poäng före en rad stormästare. Tiger kommenterade:

– Det var mitt första ordentliga resultat på länge. Dessutom har jag 4–0 i mina senaste möten med Lasse ...

Ett par resultat av skrällkaraktär noterades. Pontus Carlssons svartvinst mot Hector – som för övrigt kom tvåa i den turnering som Tiger vann – var ett sådant. Det var första gången Pontus vann mot en stormästare. Hur gick det till?

– Jag hade faktiskt ingen aning om vad som hände, sade han efteråt.

Sanningen var att vit underlät att rockera och tidigt ådrog sig allvarliga försvagningar. I rätt ögonblick bröt svart i centrum och avgjorde sedan utan pardon.

Oväntad var också Anders Olssons vinst mot Ralf Åkesson. Om den kan sägas att Åkesson i våldsam tidsnöd spelade bort en bra ställning just före tidskontrollen.

Fjolårets toppmän Barkhagen och Wedberg drabbade samman i ett parti där den sistnämnde använde Berlinerförsvaret i Spanskt. Bägge försökte vinna. I ett läge där vits initiativ ebbade ut och svart tycktes vara på väg att ta över förbisåg Wedberg ett hot som strax ledde till pjäs- och partiförlust.

I övrigt noterades att Anders Eriksson förlorade på tid i jämn ställning, att Brynell fick slita för att vinna mot Couso och att Berg till sist tog ut en dragupprepning mot Cramling.

■ ROND 2

Karlsson	**– Berg**	**0–1 (69)**
Åkesson	**– Eriksson**	**1–0 (39)**
Carlsson	**– Olsson**	**½–½ (26)**
Couso	**– Hector**	**½–½ (53)**
Wedberg	**– Brynell**	**0–1 (59)**
Cramling	**– Barkhagen**	**½–½ (66)**
Hillarp-Persson	**– Agrest**	**½–½ (25)**

Efter de första fyra timmarna var endast tre partier klara, Hillarp-Persson – Agrest, Åkesson – Eriksson och Carlsson – Olsson.

Den första remin var ganska händelselös medan Eriksson än en gång förlorade på tid, nu i hopplös ställning.

Carlssons seger i rond 1 hade fått lokal-TV att vakna till liv men Pontus kom tio minuter för sent och man måste nöja sig med bilder. När spelet väl kom i gång blev det ett intressant parti med komplicerade vändningar i mittspelet. I slutställningen låg Olsson torn under men hade remischackar.

Karlsson fick det tvivelaktiga nöjet att spela mot sig själv eftersom Emanuel Berg som vanligt använde Holländskt. Det uppstod ett svårbehandlat tornslutspel som svart så småningom lyckades vinna. Troligen fanns det remi för vit någonstans.

Ytterligare en svartseger noterades i mötet Wedberg – Brynell. Limhamnaren, som bara använde tre minuter för de första 19 dragen, presenterade en nyhet i Franskt som ledde in i en remigränd. Wedberg var dock inte nöjd med en halv poäng utan försökte spela på vinst, och det straffade sig.

Brynell var mycket belåten med sin vinst eftersom den innebar att han passerade 2500 i elo och därmed blev klar för stormästartiteln.

Både Couso och Hector försökte vinna. Vit hade en merbonde i slutspelet men mer än remi lyckades han inte få ut.

– Visst är det varmt, sade Hector efteråt, men det kan bero på spelet ...

Cramlings sambo, den spanske stormästaren Juan Bellón, som troget följde hela turneringen och såg oförskämt sval ut i hettan, trodde att Pia hade vinst i springarslutspelet mot Barkhagen.

Kanske är t ex 58. – Sc7!? något att grunna på för den som är pigg på att analysera ...

DAMBONDESPEL (D 00)

Pia Cramling — SK Passanten
Jonas Barkhagen — SK Rockaden

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Sc3 d5 4. Lf4

Det finns en del förespråkare för den s k Milner-Barry-attacken mot Grünfeld. Själv förhåller jag mig skeptisk. Mark Hebden är den ledande fanbäraren. Vi ser den inte så ofta på hög nivå eftersom man där oftast spelar med bönderna i centrum.

Textdraget kan knappast ha kommit som någon överraskning för Jonas eftersom Pia spelade det mot Thomas Ernst i fjol.

4. – Lg7 5. e3 c5

Jag kritiserade det här draget i fjol, men Jonas är uppenbarligen av annan åsikt.

6. dxc5 0–0 7. Le2 Da5 8. Sd2 Dxc5 9. Sb3 Db6 10. Sb5

I ovan nämnda parti spelade Pia 10. 0–0.

10. – Sa6

Även på denna nivå respekteras hot som 11. Sc7.

11. Le5 Dd8

Svart har lite bråttom. Han kunde ha låtit vit hota bort damen i stället: 11. – Ld7.

12. 0–0 Se8 13. Lxg7 Sxg7 14. Sc3

Vit låser in svarts löpare; 14. c4 hade gett vit en akademisk fördel.

14. – e6 15. e4

En strukturalist hade nog föredragit 15. Lxa6.

15. – dxe4

Trots allt var nog 15. – Sc7 lite bättre. Frågan är förstås om vit har något nyttigt väntedrag inför 16. – dxe4. Kanske var Jonas orolig för 16. exd5 Sxd5 17. Sxd5 Dxd5 18. Dxd5 exd5.

16. Dxd8 Txd8 17. Sxe4 Sc7 18. Tfd1 Txd1† 19. Txd1 Kf8 20. Lf3!

Ett bra löpardrag som fixerar svarts damflygel.

20. – e5?

Bättre var 20. – Tb8.

21. Sd6 Sge6 22. Lxb7 Lxb7 23. Sxb7 Sa6 24. c3 Tb8 25. S7a5 Tc8 26. Td6 Td8 27. Txd8† Sxd8 28. Sc4

Springaren kommer tillbaka till centrum varifrån den har möjlighet att nå båda flyglarna. Men jag hade själv prioriterat avancemanget av damflygelbönderna. På c4 blockerar springaren vits trumfkort medan 28. Sc1 Ke7 29. b4 h5 30. a3 Kd7 31. c4 ger vit lätt spel.

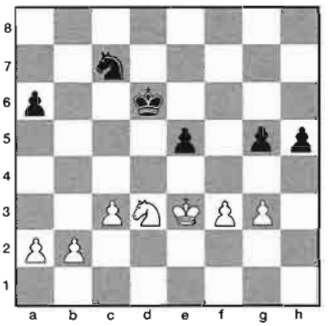
28. – f6 29. f3 Ke7 30. Kf2

I springarslutspel är aktivitet viktigare än struktur, så därför hade nog ett springardrag varit att föredra.

30. – h5 31. Sc1 Sc7 32. Sd3 Sde6 33. h4

Vit bryter mot den omdiskuterade grundregeln att man inte ska försvaga sig där man är svag.

33. – Sg7 34. g3 Ke6 35. Sa5 Sf5 36. Sc6 a6 37. Scb4 Kd6 38. Sc2 g5 39. hxg5 fxg5 40. Se3 Sxe3 41. Kxe3



41. – h4!

Lysande. Svart satsar allt på att nästla in kungen.

42. gxh4 gxh4 43. f4 exf4† 44. Kxf4 Kd5 45. b3 Se6† 46. Kf3 Sg5† 47. Kf4 Se6† 48. Kf3 Sg5† 49. Kg4 Se4 50. c4†

Efter 40. Sb4† Kc5 51. Sxa6† Kb6 52. Sb4 Sxc3 blir det remi.

50. – Kd4 51. Sb4 Sc5 52. Kxh4 Kc3 53. Sd5† Kd4 54. Sb4 Kc3 55. Sd5† Kd4 56. Kg4 Sd3 57. Kf5 a5 58. Sb6 Sc1 59. Sa4 Sxa2 60. Ke6 Sb4 61. Kd6 Kd3 62. Kc7 Kc2 63. Sc5 Kc3 64. Kb6 a4 65. Sxa4† Kxb3 66. Kb5 Sc2 remi.

En lysande försvarsprestation av Jonas.

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

■ ROND 3

Berg	**– Hillarp-Persson**	**1–0 (67)**
Barkhagen	**– Karlsson**	**1–0 (40)**
Brynell	**– Cramling**	**½–½ (16)**
Hector	**– Wedberg**	**½–½ (82)**
Olsson	**– Couso**	**½–½ (58)**
Eriksson	**– Carlsson**	**½–½ (15)**
Agrest	**– Åkesson**	**1–0 (38)**

Brynell ursäktade sig med att han har dålig statistik som vit mot Pia medan Eriksson behövde poäng efter två inledande nederlag. Det behövdeWedberg också men hans princip är att spela ner alla partier så långt det går. Hector tar heller inga snabbremier i onödan.

Åkessons dåliga relation med klockan hade inte förbättrats. I en ställning med mycket spel kvar satte Ralf bort en kvalitet i tidsnöden.

Olsson höll remi mot Couso med bonde under i ett slutspel med olikfärgade löpare medan Barkhagen överspelade Karlsson, som nog var lite ringrostig så här i början.

Rondens mest spännande parti:

SICILIANSKT PARTI (B 82)

Emanuel Berg Lunds ASK — **Tiger Hillarp-Persson** Skara SS

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6 7. f4 b5 8. Df3 Lb7 9. Ld3 Sbd7 10. g4 h6! 11. 0–0–0 Tc8 12. The1

Det var säkrare att glida undan med 12. Sce2.

12. – Txc3 13. bxc3

Det är så här Sicilianskt ska spelas! Men hur ska man bedöma dylika kvalitetsoffer? Det finns två kriterier:

1) Kungen blir schack och matt, dvs angrepp leder till forcerad vinst. Så är det sällan på den här nivån utan vanligare är det andra alternativet:

2) Svart får kontroll i centrum. Idealet är att svart vinner e4-bonden och får förutom springare och bonde för kvaliteten en stabil utpost i centrum.

13. – Da5

Svart kunde även ha valt centrumstrategin med 13. – Sc5 14. Ld2 Da8 med dynamisk jämvikt.

14. Sb3



14. – Da4!

Tiger angriper centrum på ett inspirerat sätt. Efter 14. – Dxa2 15. Kd2 hotar damvinst, men 15. – Da4 16. Ta1 Sxe4† 17. Lxe4 Dxe4 18. Dxe4 Lxe4 19. Txa6 går nog även om det verkar är lite darrigt för svart.

15. Lf2 g5

Sicilianskt bygger på aktion i centrum och därför tittar vi alltid på drag som 15. – d5. Men 16. e5 Se4 17. Lxe4 dxe4 18. De3 Dxa2 19. Kd2 Da4 20. Da7 ger obehag för svart.

16. De3

Emanuel tittade på Tiger och blicken sade:

– OK, då kör vi!

Det var inget tvång för vit att dramatisera, en profylaktiker hade bara gjort några goda försvarsdrag och väntat på svart.

16. – Sxg4 17. Da7 Sxf2 18. Dxb7 Da3† 19. Kb1 Sxd1 20. Txd1 Lg7 21. e5 0–0

Tiger sade efter partiet att han hade varit tvungen att göra 21. – gxf4. Spelarna trodde då att partiet med största sannolikhet hade slutat remi. Men Tigers puls bankade, adrenalinet flödade, han måste göra något extraordinärt ...

22. Dxd7 dxe5 23. fxe5 Lxe5 24. Dc6

Emanuel behåller kylan trots den råa stämningen på plan. Det hotar 25. Dc5 med dambyte.

24. – Lg7 25. Tf1

Vit hotar lite diskret att spela 26. De4.

25. – b4

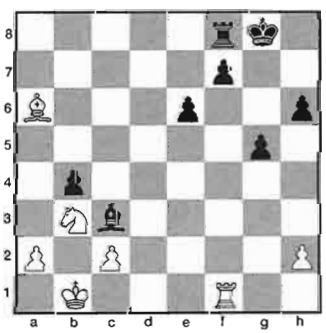
Fortsättningen 25. – Td8 26. De4 Td5 27. Dh7† Kf8 28. Dg6 De7 29. Sd4 Td6 var passiv, vilket i längden hade varit förödande.

Här hade Tiger fem minuter kvar för de 15 dragen fram till tidskontrollen.

26. Dxa6

Även 26. De4! Tb8 27. Dh7† Kf8 28. Dg6 Tb7 29. Dxe6 Lxc3 30. Dxh6† Ke8 31. Te1† Lxe1 32. Dh8† Ke7 33. De5† Kf8 34. Dxe1 ger vit de bättre chanserna.

26. – Dxa6 27. Lxa6 Lxc3



Ett modernt slutspel har uppkommit. Jag har själv svårt att hantera den här typen av slutspel och tappar poäng med båda färgerna. Vit eftersträvar stabilitet. Helst ska svarts bönder fixeras på de svarta fälten, men det kommer svart inte att gå med på. Eftersom vit har pjäs mer ska han gärna spela mot kungen.

28. Sc5 Td8 29. Ld3 Kg7 10. Kc1 Ta8

Vit tvingas välja mellan att hålla bönderna under uppsikt och att aktivera kungen. Det är nog klokt att välja det senare eftersom grundregeln är att kungen ska stå framför motståndarens fribönder.

31. Sa6 f5

Svart hade också problem med att välja. Bönderna vill ju gå fram, men de blir samtidigt mer sårbara.

32. Kd1 Kf6 33. Ke2 g4 34. Sc5 Ld4

Eller 34. – Txa2 35. Sxe6.

35. Sa6 Lc3

Vit har varken flyttat sin löpare eller sitt torn sedan 25:e draget. De står perfekt eftersom svart gärna skulle vilja rycka fram med e-bonden till e4.

36. Sc7 Txa2?

Svarts e-bonde är alltför värdefull. Nödvändigt var 36. – Ta5 för att därefter avancera med h-bonden.

37. Sxe6 Ta5 38. Sf4 Te5† 39. Kd1

Nu har vit fått den stabilitet han önskade.

39. – Kg5 40. Se2 h5 41. Sg3 Td5 42. Txf5† Txf5 43. Sxf5

Resten är teknik, men inte desto mindre visar Emanuel lysande sådan.

43. – h4 44. Ke2 Le5 45. h3 gxh3 46. Kf2 h2 47. Kg2 h3† 48. Kh1 Lf4 49. Sd4 Ld6 50. Sf3† Kf4 51. Sxh2 Kg3 52. Lf5 Lb8 53. Le6 Lc7 54. Sg4 Lb8 55. Sf6 Kh4 56. Se4 La7 57. Kh2 Lb8† 58. Kg1 La7† 59. Kf1 Lb6 60. Sf2 h2 61. Ld5 Kg3 62. Sd3 La5 63. Le4 Ld8 64. Sxb4 Kf4 65. Lc6 Ke3 66. Kg2 Kd4 67. Sd5 uppgivet.

Turneringens parti så här långt. Schackpoesi på hög nivå!

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

Ställningen: Berg, Barkhagen, Brynell och Agrest 2½, Olsson och Carlsson 2, Cramling 1½, Hector, Åkesson, Couso och Hillarp-Persson 1, Karlsson, Eriksson och Wedberg ½.

■ ROND 4

Karlsson	**– Brynell**	**½–½ (47)**
Berg	**– Barkhagen**	**½–½ (64)**
Carlsson	**– Agrest**	**½–½ (40)**
Couso	**– Eriksson**	**0–1 (42)**
Wedberg	**– Olsson**	**1–0 (35)**
Cramling	**– Hector**	**0–1 (60)**
Hillarp-Persson	**– Åkesson**	**½–½ (42)**

Först ut ur bastun var Tom Wedberg som omvandlade en tidig positionell fördel till ett pjäs- och partivinnande angrepp.

Karlsson och Åkessson satt med var sin merbonde i slutspelet. Fördelen räckte dock inte till vinst. Även Barkhagen hade en bonde mer men att poängen delades även i hans parti föreföll inte orättvist. Carlsson höll spelet väl uppe mot Agrest och remi var ett logiskt resultat.

Hector fick revansch för Sigemanturneringen sedan Pia i 40:e draget gått vilse i ett tornslutspel.

Couso hittade ett till synes lovande pjäsoffer. Det emellertid visade sig emellertid vara alltför optimistiskt och han blev vederbörligen tillrättavisad.

Ställningen: Berg, Barkhagen, Brynell och Agrest 3, Carlsson 2½, Hector och Olsson 2, Eriksson, Åkesson, Wedberg, Cramling och Hillarp-Persson 1½, Karlsson och Couso 1.

■ ROND 5

Barkhagen	**– Hillarp-Persson**	**½–½ (62)**
Brynell	**– Berg**	**½–½ (20)**
Hector	**– Karlsson**	**½–½ (40)**
Olsson	**– Cramling**	**½–½ (24)**
Eriksson	**– Wedberg**	**0–1 (51)**
Agrest	**– Couso**	**1–0 (55)**
Åkesson	**– Carlsson**	**1–0 (66)**

Brynell och Berg tränar tillsammans så remin dem emellan, via en dragupprepning, var tämligen förutsägbar.

Anders Olsson bjöd efter tre och en halv timmes spel och Pia, med 17 minuter kvar för lika många drag, tyckte sig inte ha någon anledning att avböja.

Också Hector var ganska nöjd med en halv poäng – han har rätt dålig statistik mot Karlsson.

Tiger Hillarp-Persson trodde ett tag att han stod på vinst mot Barkhagen i ett slutspel med vardera tre lätta pjäser men längre än till en förmodan kom han aldrig.

Åkesson gav Pontus Carlsson dennes första nederlag i ett hårt parti. För en gångs skull var det inte Ralf som hade sämst tid – Pontus måste göra nio drag på 47 sekunder och kunde sedan inte hålla slutspelet.

Wedberg tog en ny etta genom att skickligt utnyttja sitt övertag i ett slutspel med dam och torn.

Agrest, slutligen, kämpade sakta men säkert ner klubbkamraten Luis Couso och gick upp i ensam ledning.

Ställningen: Agrest 4, Berg, Barkhagen och Brynell 3½, Hector, Olsson, Åkesson, Carlsson och Wedberg 2½, Cramling och Hillarp-Persson 2, Karlsson och Eriksson 1½, Couso 1.

■ ROND 6

Karlsson	**– Olsson**	**1–0 (39)**
Berg	**– Hector**	**0–1 (33)**
Barkhagen	**– Brynell**	**½–½ (28)**
Couso	**– Åkesson**	**1–0 (39)**
Wedberg	**– Agrest**	**0–1 (41)**
Cramling	**– Eriksson**	**1–0 (61)**
Hillarp-Persson	**– Carlsson**	**1–0 (71)**

I sista ronden före vilodagen, efterlängtad av de flesta, noterades bara en kraftbesparande remi. Flera spännande partier spelades. Här är ett par av dem:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 97)

Lars Karlsson	**Anders Olsson**
SK Rockaden	SK Rockaden

1. c4 g6 2. Sc3 Lg7 3. d4 Sf6 4. e4 d6 5. Le2 0–0 6. Sf3 e5 7. 0–0 Sc6 8. d5 Se7 9. b4

Den s k bajonettattacken, i Sverige främst praktiserad av Robert Åström. Förr i tiden (60-talet) när den var populär kallades den Tajmanovvarianten.

9. – Sh5 10. c5

Huvudspåret är alltjämt 10. Te1 som har introducerats av Ivan Sokolov.

10. – f5

Det går även bra att hoppa in direkt med 10. – Sf4.

11. Sg5 Sf4 12. Lc4 h6 13. Se6 Lxe6 14. dxe6

En av poängerna med vits system är att e6-bonden i princip är omöjlig att ta för svart. Så fort den attackeras kommer Sc3–d5. Den store hjälten i dag är främst Vladimir Kramnik, som offrar bonde var och varannan gång som vit för att få i gång löparna.

14. – fxe4 15. Sd5

Gufeld föreslår 15. g3.

15. – Sfxd5

I partiet Rejfíř – Jansa, Kosice 1961, följde 15. – Kh7 16. Le3 Sxe6 17. Sxc7 Dxc7 18. Dxd6 Dxd6 19. cxd6 Sd4 20. dxe7 Tfe8 21. Ld5 Sc2 22. Lc5 Sxa1 23. Txa1 b6 24. Lxa8 bxc5 remi.

Efter 15. – dxc5 16. Sxe7† Dxe7 17. bxc5 Tad8 18. Da4 Sd3 19. Dxa7 Sxc5 20. La3 b6 21. Lxc5 bxc5 ser det utjämnat ut.

16. Lxd5 c6 17. cxd6 Sxd5 18. e7 Sxe7 19. dxe7

Dxe7 20. Dg4

Lasse sade en gång till mig att han aldrig litar på en Fritzbedömning under två bönder. Han bedömer ställningarna dynamiskt.

20. – Dxb4 21. Dxg6 Tf6 22. Dg4 Td8 23. Le3 b6 24. a4

Det ser roligt ut med en bonde som tänker anfalla tre. Syftet är att öppna linjer eller att få fält.

24. – Kh7 25. a5 c5 26. axb6 axb6 27. Ta7 Tg6



28. Txg7† Kxg7

Efter 28. – Txg7 29. Df5† Tg6 30. Df7† Tg7 torde partiet bli remi.

29. Lxh6† Kh7 30. Dh4 Txh6 31. De7† Kg6 32. Dxd8

Svarts kung är utomordentligt svag och Olsson måste nu enbart satsa på säkerhet.

32. – Dd4 33. Dxb6† Kg5 34. Db7 Tf6

För att täcka fjärde raden med damen var 34. – e3 nödvändigt, även om svart efter 35. Dg7† Kh5 36. h3 nog dukar ändå.

35. Dh7 Th6??

Tvunget var 35. – Td6.

36. Dg7† Tg6 37. h4† Kf5 38. Df7† Tf6 39. g4† uppgivet.

Ett kul parti av Lasse. Han satsade friskt hela tiden.

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

DAMGAMBIT (D 40)

Tom Wedberg	**Evgenij Agrest**
Wasa SK	Sollentuna SK

1. c4 c5 2. Sc3 e6 3. e3 Sf6 4. Sf3 a6 5. d4 d5 6. a3 dxc4

Vanligare är 6. – Sc6 men Agrests drag är något mer exakt.

7. Lxc4 b5 8. La2

Alternativet är 8. Ld3. Båda löpardragen har sina plus och minus.

8. – Lb7 9. 0–0 Sbd7

Poängen med svarts dragföljd. Springaren står mera flexibelt på d7.

10. De2 Db8

Lite smidigare, men också lite mer laddat, är 10. – Dc7.

11. Td1

Ett alternativ för de hårdhudade är 11. e4. Det är vad man vill göra för att få i gång spelet, t ex 11. – b4 12. axb4 cxb4 13. Sd5 (13. e5 bxc3 14. exf6 cxb2 har också sin charm) exd5 (svart måste ta) 14. exd5† Le7 15. Te1 Sg8 16. Se5 Dd6 (16. – Sxe5? 17. dxe5 Dc8 18. d6 Dc6 19. Dg4 Lf8 20. Lb3 vinner) 17. Lf4 Sxe5 18. dxe5 Dg6 19. Lb1 f5 20. La2 och svart är helt paralyserad.

11. – Ld6 12. h3

Det är ändå svårt att klara sig utan detta drag. Om vit ville minska svarts möjligheter skulle han ha tagit på c5 direkt: 12. dxc5 Sxc5 (12. – Lxf3 13. Dxf3 Lxh2† 14. Kf1 Sxc5 15. g3 är farligt för svart, minst sagt) 13. h3.

12. – 0–0

Nu hade svart även 12. – b4.

13. dxc5 Sxc5 14. b4 Scd7 15. Lb2 Lxf3

Det klassiska alternativet 15. – Se5! för tankarna tillbaka till förra seklets barndom, Marshall, Rubinstein ...

16. Dxf3 Lh2† 17. Kh1 Le5

Jag har inte sett Evgenij spela Antagen Damgambit tidigare, men han gör det med stor auktoritet. Om jag gissar rätt är den här öppningsbehandlingen ett bevis på att det lönar sig att skaffa sig en klassisk utbildning.

18. Tab1

Här kostar 18. De2, med idén 19. f4, tid, t ex 18. – Tc8 19. Tac1 Sb6 (det är fältet c4 som gäller, se 21:a matchpartiet Capablanca – Aljechin 1927) 20. f4 Lxc3 21. Txc3 Txc3 22. Lxc3 Se4 (här kan man se varför schacken på h2 var så nyttig) 23. Dc2 (svart klarar sig men man är hellre vit) Db7 24. La1 Tc8 25. Kh2 h6 26. Db2.

18. – Tc8 19. Se4 Lxb2 20. Txb2 De5 21. Sxf6† Sxf6 22. Tbd2 g6

Vits pjäser står behagligt men hotar inte mycket just nu. Svart har bra skydd runt fälten e6 och f7.

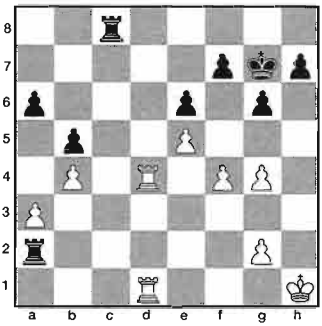
23. Td4

Tom går vidare med en aktiv plan som visar sig vara riskabel. Annars fanns 23. Kg1!.

23. – Kg7 24. e4 Ta7 25. De3 Tac7 26. f4

Vit tar för sig, vilket man ska göra i schack, men det blir lite svagt bakåt.

26. – Dh5 27. e5 Sg4 28. Df3 Tc2 29. Dxg4 Dxg4 30. hxg4 Txa2



Vits lilla svaghet i bondestrukturen består av dubbelbonden på g-linjen. Den gör honom extra sårbar för hotet g6–g5.

31. T1d3 Tcc2 32. Tg3 Ta1† 33. Kh2 Tf1 34. g5?

Efter 34. Tgd3 g5 står svart lite bättre.

34. – Tc4 35. Td6

Tröstlöst var 35. Txc4 bxc4 36. Tc3 Txf4 37. Kg3 Te4 38. Kf3 Txe5.

35. – Tcxf4 36. Txa6 Tf5 37. Ta5

Rimligen leder 37. Te3 Txg5 38. Tb6 Tf2 39. Txb5 Tgxg2† till vinst för svart.

37. – Txe5 38. a4 Tf4 39. Tb3 bxa4 40. Txa4 Txg5 41. Ta2 Tb5 42. uppgivet.

Ett fantastiskt parti av Agrest! Han hade en obegripligt liten press som han förvaltade maximalt.

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

I och med denna seger utökade Agrest sin ledning till en poäng.

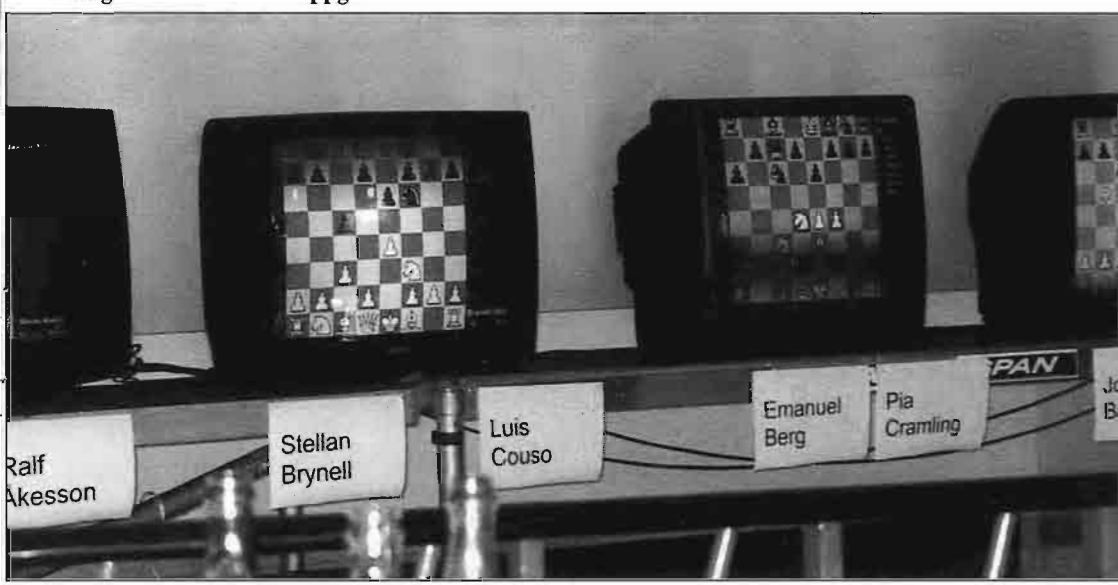
Liksom i Sigemanturneringen i Malmö spelade Emanuel Berg Kungsgambit mot Hector, som sällan eller aldrig avböjer en utmaning. I Malmö blev det remi, nu vann svart efter trevliga vändningar.

Åkesson var tillbaka i de gamla hjulspåren. Couso satte bort en pjäs i tidsnöden varpå Ralf missade en given vinstfortsättning och förlorade på tid i 39:e draget.

Klockan påverkade även utfallet av partiet Cramling – Eriksson. I en ställning där Eriksson såg ut att ha en halv poäng inom räckhåll gick han fel i den andra tidsnöden och förlorade.

I dagens längsta parti vann Tiger Hillarp-Persson en bonde mot Pontus Carlsson varpå han förde ett slutspel med två löpare mot två springare till vinst.

Ställningen: Agrest 5, Barkhagen och Brynell 4, Berg och Hector 3½, Cramling och Hillarp-Persson 3, Karlsson, Olsson, Åkesson, Carlsson och Wedberg 2½, Couso 2, Eriksson 1½.



Sverigemästargruppen, sedd från den välförsedda och prisvänliga kafeterian. Foto: Bo Plato.

■ ROND 7

Brynell	**– Hillarp-Persson**	**½–½ (36)**
Hector	**– Barkhagen**	**0–1 (28)**
Olsson	**– Berg**	**½–½ (44)**
Eriksson	**– Karlsson**	**0–1 (39)**
Agrest	**– Cramling**	**1–0 (38)**
Åkesson	**– Wedberg**	**0–1 (38)**
Carlsson	**– Couso**	**½–½ (10)**

Ronden efter kongressdagen brukar vara kampfylld. Så var fallet även denna gång, med ett markant undantag:

Pontus Carlsson bjöd, efter två nederlag i följd, remi efter mindre än sju minuters spel mot Louis Couso. Det fick Robert Ericsson, ordförande i arrangörsklubben, att mumla något om "stormästarbegåvning" ...

Av de övriga halvpoängarna bjöd Olsson – Berg på publikvänligt raffel som utmynnade i remischackar medan Brynell – Hillarp-Persson var betydligt blekare.

Tre svartvinster noterades. Lars Karlsson tog sin andra etta i följd genom att utmanövrera Anders Eriksson medan Åkesson under försöken att kravla sig upp ur sin djupa formsvacka än en gång försatte sig i vansinnig tidsnöd och förlorade på tid.

SKOTSKT PARTI (C 45)

Jonny Hector Limhamns SK — **Jonas Barkhagen** SK Rockaden

1. e4 e5

Man kommer ihåg SM i Linköping inte bara för Agrests stabila seger utan även för att en ny schackgeneration fick chansen att visa upp sig på allvar. Framför allt Barkhagen och Berg såg mycket starka ut. I denna rond gick Barkhagen upp till ensam andraplats.

2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sxc6 bxc6 6. e5 De7 7. De2 Sd5 8. c4 Sb6 9. Sd2 Lb7 10. f4 c5 11. Sf3 0–0–0 12. a4 d6 13. a5 Sd7 14. Ta3 g6 15. g3 Lh6



Svart har lyckats ganska bra i spelöppningen. Vits manöver med a4–a5 och Ta1–a3 har kostat tid men inte lett till något speciellt. Svart har utvecklat sina pjäser och hotar nu att öppna spelet i centrum. En idé bakom det senaste löpardraget är att efter ett avbyte på e5 byta av löparen på h6 mot den på c1.

Logiskt är därför 16. exd6!? som låter löparen på h6 hugga i sten mot f4. I slutspelet efter 16. – Dxe2† 17. Lxe2 cxd6 kan vit spela på idén Sf3–g5 efter 18. Tf1!?. Svart kan säkert behålla jämvikten men knappast mer.

Vill svart behålla damerna på brädet med 16. – Dxd6?! kan han snabbt komma sämre på grund av sina splittrade bönder på damflygeln, t ex 17. Lg2 The8 18. Te3 Txe3 19. Lxe3 Le4 20. Kf2 Ld3 21. Dd1 Lxc4 22. Dc1 Lb5 23. Td1 Df6 24. Kg1 Lg7 25. Lh3 Dxb2 26. Dxc5 med stark press mot svarts kung.

16. a6 Lc6 17. Lh3!? dxe5 18. 0–0 f5

Vit väljer nu en alltför krånglig fortsättning, som slutar med materialförlust. Bättre var det enkla 19. fxe5! Lxc1 20. Txc1 The8 21. Te3 h6 22. Te1 och vit har garderat sin fribonde ordentligt. En möjlig fortsättning är 22. – De6 23. b4! La8 (23. – cxb4 24. Sd4) 24. b5 och även bonden på a6 är garderad.

I en sådan situation åtnjuter vit en positionellt betydelsefull utrymmesfördel både på damflygeln (bönderna på c4, b5 och a6) och i centrum (fribonden på e5).

19. Sxe5? Sxe5 20. Te3? Dd7! 21. Txe5 Lg7!

Om tornet flyttar når svarts löpare d4 med hot mot vits kung. Det bästa räddningsförsöket är 22. Le3! Lxe5 23. fxe5 med praktiska motchanser.

22. Td5? Lxd5 23. cxd5 The8 24. Dc2 Dxd5

Ingen poängfabrik ...

I en intervju i SM-bulletinen klagade Tiger Hillarp-Persson på värmen. Han hade också synpunkter på spellokalen, som han tyckte påminde om en fabriksbyggnad.

Dagen därpå hälsade överledaren Tom Axelsson spelarna välkomna till ronden med orden:

– Goddag, det är fabrikschefen som talar ...

25. Lg2 Dd3 26. Lb7† Kb8 27. Dg2 Te2 28. Dh3 Td5! 29. uppgivet.

Barkhagen avslutar med precision. Efter 28. Lxd5 Dxd5 är hotet 29. – Ld4† avgörande.

(Kommentarer: Richard Wessman)

ENGELSKT PARTI (A 29)

Evgenij Agrest	**Pia Cramling**
Sollentuna SK	SK Passanten

1. c4 e5

Pia antar den sicilianska utmaningen!

2. Sc3 Sf6 3. Sf3 Sc6 4. d3 d5 5. cxd5 Sxd5 6. g3 Le7

Det solida spelsättet är 6. – Sb6 som har visat sig vara mycket framgångsrikt för svart.

7. Lg2 Le6

Pia spelar superambitiöst. I dag är det vinst som gäller!

8. 0–0 Dd7

En klassisk drake med omvända färger. Jag antar att det inte passar Pia som handen i handsken enär hon inte kommer att kunna spela sitt tekniska schack. Naturligare var 8. – 0–0.

9. Sg5 Lxg5 10. Lxg5 h5

Den bonden är inte så farlig.

11. Se4 b6 12. Tc1

Agrest har fått som han vill. Pia har spelat ambitiöst och fått svaga fält längs den vita diagonalen, vilket han nu utnyttjar.

12. – Tc8 13. Ld2 f6 14. Te1

Agrest är sin superprofylaktiska stil trogen.

14. – Sce7 15. b4 h4 16. a3 hxg3 17. fxg3 Sf5 18. e3 Sde7

Pias aktiva spel börjar löna sig. Hon har nästan fått Evgenij på defensiven.

19. Sf2



Låt oss pausa lite. Det finns ett fält, d5, där svart definitivt vill ha en springare. Men nu kan man inte gå dit så det måste förberedas. Om springaren på e7 ska till d5, var ska man då ställa den andra?

19. – Sh6?!

Eftersom vi helst inte rör oss på kanterna återstod fältet d6, alltså 19. – Sd6. I nästa drag spelar svart 20. – Sd5 eller 20. – c5, vilket ger henne naturligt spel och vit befinner sig i en minimal defensiv.

20. Dc2 Sg4 21. Sxg4 Lxg4 22. d4!

Vit öppnar ställningen med ett litet offer. Vad är en bonde jämfört med öppna linjer och diagonaler?

22. – Lf5

Efter 22. – exd4 23. exd4 Dxd4† 24. Le3 Dd7 25. Lf4 får vit c-bonden.

23. Db2 e4 24. Dc2 Dd5 25. Tf1 Lg6 26. Le1

Vit kunde vunnit bonde med 26. Tf4 f5 27. Da4† Kd8 28. Dxa7.

26. – f5 27. g4

I stället för att ta en bonde offrar vit för att få i gång löparen.

27. – 0–0 28. Lh4 Dd7 29. Lxe7 Dxe7 30. gxf5 Txf5 31. Txf5 Lxf5 32. Tf1 g6 33. Df2

Vit står naturligtvis bättre eftersom svart har en svag e4-bonde och den relativt sett sämre kungsställningen.

33. – c5?!

Något annat än försvar var inte att tänka på, t ex 33. – Te8 34. Dg3 Kg7.

34. Dg3 Dc7?! 35. Dg5 Dg7 36. bxc5 bxc5 37. dxc5 De5?

Om 37. – Txc5 38. Lxe4!.

38. Lh3 uppgivet.

Pia ska ha heder av att hon försökte.

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

Ställningen: Agrest 6, Barkhagen 5, Brynell 4½, Berg 4, Karlsson, Hector, Wedberg och Hillarp-Persson 3½, Olsson, Carlsson och Cramling 3, Åkesson och Couso 2½, Eriksson 1½.

■ ROND 8

Karlsson	**– Agrest**	**½–½ (26)**
Berg	**– Eriksson**	**1–0 (48)**
Barkhagen	**– Olsson**	**1–0 (28)**
Brynell	**– Hector**	**1–0 (46)**
Wedberg	**– Carlsson**	**½–½ (23)**
Cramling	**– Åkesson**	**½–½ (19)**
Hillarp-Persson	**– Couso**	**½–½ (48)**

Partiet Cramling – Åkesson var dagens

kortaste men ingalunda innehållslöst. Ett par av de övriga remierna hade säkerhetskaraktär medan Tiger Hillarp-Persson utan framgång försökte komma åt Luis Couso i ett slutspel med torn och olikfärgade löpare.

Olsson kom tidigt fel och blev utspelad medan Hector gjorde en tavla och förlorade pjäs i ett slutspel där han fått kämpa för remi.

SICILIANSKT PARTI (B 46)

Emanuel Berg Lunds ASK — **Anders Eriksson** Västerås SK

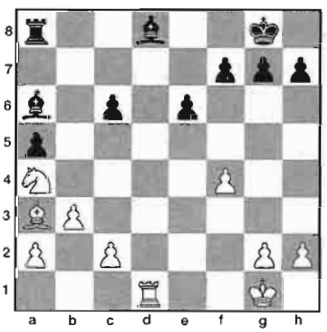
1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 a6 6. Sxc6 bxc6 7. Ld3 d5 8. 0–0 Sf6 9. De2 Le7 10. b3 0–0 11. Lb2 a5 12. Sa4 dxe4 13. Lxe4 Sxe4 14. Dxe4 Dd5 15. Dg4 Dg5 16. Dxg5 Lxg5 17. Tfd1

Svart har fått positionella problem på damflygeln. Bönderna är splittrade och vit kontrollerar de svarta fält, särskilt b6 och c5, som omger dem.

17. – Td8 18. f4! Le7 19. La3!

Med den taktiska poängen 19. – Txd1† 20. Txd1 Lxa3 21. Td8† Lf8 22. Sb6 Tb8 23. Sxc8 och hotet 24. Se7† är avgörande.

19. – Lf6 20. Txd8† Lxd8 21. Td1 La6



Efter partifortsättningen får svart byta torn och står därmed endast minimalt sämre. En av vits fördelar består ju just i det aktiva tornet på d-linjen. Efter 22. Td7! (förhindrar planen med Ld8–c7 och Ta8–d8) är vits ställning klart bättre trots att svart har löparparet. Försöker svart bryta sig loss med 22. – g5?! får vit tydlig fördel med 23. Sc5 Le2 24. Kf2 Lh5 25. fxg5 Lxg5 26. Se4 (eller 26. Tc7).

Svart måste alltså hålla sig passiv, men vit torde ändå ha goda vinstchanser.

22. c4?! Lc7! 23. g3 Td8! 24. Txd8† Lxd8 25. Ld6 g5 26. Kf2 gxf4 27. gxf4 Kg7 28. Ke3 Kg6 29. Sc5 Lc8 30. Sd3 f6 31. Kd4 Lb6† 32. c5 Ld8 33. Lb8

En intressant plan för vit är att manövrera löparen till b6 (34. La7 och 35. Lb6) varefter bonden på a5 är illa ute. Svart är emellertid inte helt utan motspel, bönderna på f4 och h2 kan bli svaga.

33. – La6 34. Sf2 Kf5 35. Se4 Kg4 36. Ke3 Kh3 37. Sd6 Le7 38. Lc7 Kxh2?

Ett svårt misstag. Betydligt bättre var 38. – a4, som splittrar vits bönder. Efter 39. bxa4 kan vit knappast vinna.

39. Lxa5 h5?

Bättre var 39. – f5, som öppnar diagonalen d8–h4 för svartfältslöparen och tar fältet f4 för vits löpare på a5 (jämför med partifortsättningen där löparen når f4).

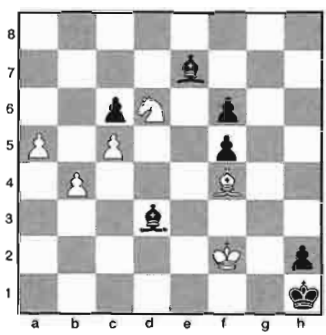
40. f5!

Emanul Berg imponerar med sin taktiska blick. I partiets slutfas fångar han tematiskt motståndarens kung i en mattfälla i ett av brädets hörn.

40. – h4 41. Le1 h3 42. Kf2 exf5 43. Ld2 Ld3 44. Lf4† Kh1 45. a4 Lf8 46. b4 h2?

(Frågan, som ställdes av Per Vernersson i SM-bulletinen, är hur svart ska förlora om han inte spelar detta drag.)

47. a5 Le7



48. a6! uppgivet.

En elegant avslutning. Vit hotar att förvandla kantbonden till dam med 49. a7 och 50. a8D och svarts kung är matt efter 49. – Lxa6 50. Sxf5 Lf8 51. Sg3†.

(Kommentarer: Richard Wessman)

Ställningen: Agrest 6½, Barkhagen 6, Brynell 5½, Berg 5, Karlsson, Wedberg och Hillarp-Persson 4, Hector, Carlsson och Cramling 3½, Olsson, Åkesson och Couso 3, Eriksson 1½.



Jonas Barkhagen på väg mot sin första inteckning i stormästartiteln. Foto: Bo Plato.

■ ROND 9

Hector	**– Hillarp-Persson**	**1–0 (60)**
Olsson	**– Brynell**	**0–1 (47)**
Eriksson	**– Barkhagen**	**½–½ (6)**
Agrest	**– Berg**	**½–½ (64)**
Åkesson	**– Karlsson**	**0–1 (31)**
Carlsson	**– Cramling**	**½–½ (34)**
Couso	**– Wedberg**	**0–1 (47)**

Barkhagen överraskade Eriksson med att bjuda remi efter sex drag. Orsaken var att Jonas därmed uppfyllde fordringarna för sin första inteckning i stormästartiteln.

Tack vare sin seger mot Anders Olsson, som kladdade till det för sig i en jämn slutspelsställning, gjorde även Brynell ett stormästarresultat. Hans kommentar:

– Nu kommer normerna när man inte längre behöver dem ...

Ett par andra partier avgjordes också genom feldrag. Åkesson spelade hårt på vinst och offrade ett torn, förbisåg en parad och förlorade. I remibetonad ställning missade Tiger Hillarp-Persson en springargaffel som medförde pjäsförlust och hade bara att ge upp.

Pontus Carlsson höll på att råka illa ut mot Pia Cramling, som i begynnande tidsnöd inte hittade det bästa utan i stället styrde in i remihamnen.

Wedberg gav Couso en lektion i öppet Spanskt och tog sig därmed upp på plus.

NIMZOINDISKT FÖRSVAR (E 30)

Evgenij Agrest (Sollentuna SK) – **Emanuel Berg** (Lunds ASK)

1. d4 e6 2. c4 Sf6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5 b6

Direkt 4. – h6 är mera stringent.

5. f3

Agrest vill få ut sin unge motståndare i okänd terräng. Huvuddraget är 5. Sf3.

5. – h6 6. Lh4 Le7?!

Svart spelar passivt helt i onödan. Här fanns ju 6. – c5!.

7. Lf2 d5 8. cxd5

Vit kunde också ha satsat på ett brett centrum med 8. e4.

8. – exd5 9. e3 0–0 10. Ld3 c5

Svart har inga problem. Den enda lilla svagheten i ställningen är h6-bonden, men den kan man nog spela runt.

11. Sge2 Sc6

Det flexibla 11. – Te8 var nog en smula mer exakt.

12. 0–0 c4

Svart är ivrig att skapa eget spel.

13. Lb1 b5 14. a3 Tb8 15. h3 b4

Här såg 15. – a5 bättre ut.

16. axb4 Txb4 17. Dc1 Sh5?!

Vad är det fråga om? Är "randomizern" på? Så här får man inte spela. En av vits standardplaner i ställningen är (Kg1–h1) g2–g4 och Tf1–g1 som skedde i t ex partiet Wessman – Åkesson i Haparanda 1994 om jag minns rätt.

Vit har ingenting emot att nita springaren med g2–g4 för att tjäna tempo. Men ännu allvarligare är det att svart lämnar centrum. Att föredra var 17. – Db6.

18. Dc2

Fortsättningen 18. e4 Sf6 19. Sxd5 Sxd5 20. exd5 Dxd5 21. Le4 Dd6 22. Lxc6 Dxc6 23. Txa7 ger vit en bonde som i och för sig inte behöver betyda så mycket.

18. – g6 19. e4

Agrest försitter inte chansen.

19. – Le6 20. g4

Att spela både e3–e4 och g2–g4 är att be om för mycket. Vit borde i stället har fortsatt i centrum: 20. exd5 Lxd5 21. Sxd5 Dxd5 22. Sc3 Dd6 23. d5 Se5 24. Txa7 med en ställning som Agrest brukar köra hem.

Ett annat alternativ var 20. Le3!?.

20. – Sf6 21. e5 Se8 22. Le3 Sg7 23. Dd2

Om 23. Lxh6 Db6.

23. – h5

Emanuel är tillbaka!

24. Tf2 Dd7 25. Sf4 Tfb8 26. Sd1 c3

Emanuel rufflar, 26. – Tb3 var ett bra tryckdrag, eller möjligen 26. – h4 först.

27. Sxc3 hxg4 28. hxg4



28. – Sxe5

Jäklar anamma, den unge visar ingen som helst respekt! Draget förtjänar egentligen ett ! med tanke på komplexiteten.

29. dxe5 d4 30. Sxe6 Sxe6 31. Sd1

Efter 31. Lh6 Txb2 32. Dd1 (32. Lc2 Txc2 33. Dxc2 dxc3 34. Dxc3 Lb4 35. Db2 Dc7 =) Txf2 33. Kxf2 Dc7 34. Se4 Tb2† 35. Kg1 Dxe5 har svart kompensation.

31. – Sc5 32. Lf4 Sb3 33. Dd3?

Emanuel har fått Evgenij i gungning. Efter 33. e6! Dxe6 34. La2 är det roliga över för svart.

33. – Sxa1 34. La2 Sb3 35. e6 Dxe6?

Efter 35. – Db5! får vit verkligen anstränga sig för att vara kvar i partiet.

36. Lxb8 Sc1 37. De4 Dxe4?!

Här fanns 37. – Sxa2! ...

Landslaget behöver träna ...

I SM-bulletinen fick Evgenij Agrest frågan hur vi ska få fart på det svenska landslaget:. Han sade:

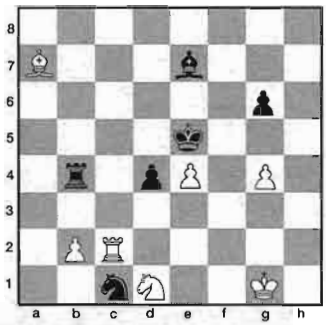
– Jag tycker det viktigaste är att de som blir uttagna verkligen vill spela. Vidare borde man ha ett träningsläger eller något liknande före stora tävlingar typ OS eller EM. Där kan man lära känna varandra och kolla en del öppningar. Det är viktigt att komma överens om en del detaljer och det finns vissa saker som kan förbättras.

– De länder som gör så har haft stora framgångar, t ex Tyskland i senaste OS. De kunde nästan vinna med ett lag som inte var så mycket bättre än de andra. Men jag vet att de hade gjort ett stort arbete före tävlingen, med träning.

38. Lxf7† Kxf7 39. fxe4† Ke6 40. Lxa7 Ke5

... och här 40. – Sd3! 41. Tc2 Se5!.

41. Tc2



Krutröken har lagt sig. Agrest såg ut som ett åskmoln.

41. – Sd3 42. Tc6 Kf4

Svart satsar på matt. Efter 42. – Ta4 43. Lb8† Kxe4 44. Txg6 Kf3 45. Tg7 Lc5 är spelet oklart.

43. Kg2 Sxb2 44. Sf2 Lh4 45. Txg6 Lxf2 46. Kxf2 d3 47. Le3† Kxe4 48. Ld2

Ställningen är lika, men de jabbar lite till.

48. – Sd1† 49. Kg3 Tb2 50. Lf4 Sc3 51. Te6† Kd5 52. Td6† Ke4 53. Te6† Kd5 54. Td6† Kc4 55. Kf3 Sb5 56. Td8 Sd4† 57. Ke4 Se6 58. Tc8† Sc5† 59. Kf3 Kd5 60. Td8† Ke6 61. Td6† Ke7 62. Td5 Se6 63. Ld6† Kf7 64. Txd3 Tb3! remi.

Ett av SM:s hårdaste partier.

(Kommentarer: Ari Ziegler i SM-bulletinen)

Ställningen: Agrest 7, Barkhagen och Brynell 6½, Berg 5½, Karlsson och Wedberg 5, Hector 4½, Carlsson, Cramling och Hillarp-Persson 4, Olsson, Åkesson och Couso 3, Eriksson 2.

■ ROND 10

Karlsson	**– Carlsson**	**½–½ (75)**
Berg	**– Åkesson**	**1–0 (31)**
Barkhagen	**– Agrest**	**0–1 (40)**
Brynell	**– Eriksson**	**½–½ (38)**
Hector	**– Olsson**	**0–1 (30)**
Cramling	**– Couso**	**1–0 (62)**
Hillarp-Persson	**– Wedberg**	**0–1 (25)**

Åter en händelserik rond. Brynell fick inte ut något i en Caro-Kann vilket gav Agrest möjlighet att gå loss på nytt. Till en början tycktes Barkhagen ha hyggliga utsikter men

när tidsnöden började närma sig tog Agrest över och vann.

Emanuel Berg offrade pjäs i mittspelet och vann med motståndarens benägna bistånd medan Pia Cramling lyckades föra ett remibetonat slutspel till vinst.

Tiger Hillarp-Persson fick en springare instängd och var inte trakterad av att spela med pjäs under.

Ett annat partislut:

Anders Olsson
SK Rockaden



Jonny Hector
Limhamns SK

27. fxg5? Dd4†! 28. Dxd4 cxd4 29. Sa2 d3† 30. Kh1 Sg3†!! 31. uppgivet.

Efter 31. hxg3 hxg5 kan vit inte hindra Td7–h7† med matt.

Lars Karlsson kommenterar sitt långa och hårda parti mot Pontus Carlsson i sin krönika på sid 338.

Ställningen: Agrest 8, Brynell 7, Berg och Barkhagen 6½, Wedberg 6, Karlsson 5½, Cramling 5, Hector och Carlsson 4½, Olsson och Hillarp-Persson 4, Åkesson och Couso 3, Eriksson 2½.

■ ROND 11

Olsson	**– Hillarp-Persson**	**½–½ (43)**
Eriksson	**– Hector**	**0–1 (39)**
Agrest	**– Brynell**	**½–½ (11)**
Åkesson	**– Barkhagen**	**0–1 (37)**
Carlsson	**– Berg**	**0–1 (33)**
Couso	**– Karlsson**	**0–1 (38)**
Wedberg	**– Cramling**	**½–½ (46)**

Fyra svarta vinster – men Brynell var inte inställd på att spela på vinst. Också i de övriga remipartierna var det svart som hade ett visst övertag. Pia Cramling kunde dock inte åstadkomma något efter tidskontrollen och merbonde plus löparparet räckte inte för Tiger Hillarp-Persson.

I jakten på täten vann Berg ett intressant, men knappast felfritt parti mot Carlsson:

FRANSKT PARTI (C 06)

Pontus Carlsson	**Emanuel Berg**
Linköpings ASS	Lunds ASK

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 Dxf6 10. Sf3 h6 11. 0–0 Ld6 12. Lb1 g5 13. Le3 Sf8 14. Se1 Sg6 15. f4 Sge7?

Svart manövrerar om springaren med hjälp av den taktiska idén 16. fxg5 Lxh2† 17. Kxh2 Dxf1. Bättre var emellertid det fräcka bonderovet 15. – Sxf4! 16. Sxf4 Lxf4 (16. – gxf4 17. Sd3) 17. Kh1 Dg7 18. Lxf4 0–0! med fördel för svart som behåller sin merbonde.

16. Sf3?

Bättre var det stillsamma 16. Tf2!. Det hotar 17. fxg5 eftersom tornet är garderat på f2 efter 17. – Lxh2† 18. Kxh2. Kanske tvingas svart släppa pressen mot f4 med 16. – g4. Med det orädda textdraget söker vit aktivitet, men priset blir alltför högt.

16. – gxf4 17. Se5



Enkelt och starkt är nu 17. – Lxe5! 18. dxe5 Dxe5 19. Lc1 (om 19. Lxf4 Dxb2 med idén e6–e5) Dh5 20. Sxf4 (om 20. Lxf4 e5 med idén 21. – Lg4) Dxd1 21. Txd1. Här gäller det att hitta rätt plan.

I slutspel ska kungen stå i centrum. Efter 21. – Kd7! 22. Le3 (22. b3 b5! med idén 23. La3 b4) Kd6 är svarts ställning att föredra. Vit har inte full ersättning för bonden.

17. – Sxd4!?

Lite onödigt men helt i Bergs fantasifulla angreppsstil. Skenoffret inleder komplikationer som är svåra att överblicka. Svart verkar emellertid få övertaget.

18. Sxf4 Lxe5 19. Dh5† Kd8 20. Sxd5 Sxd5 21. Txf6 Lxf6 22. Lf2

Normalt är torn och två springare mer än tillräcklig kompensation för damen, men frågan i just den här ställningen är om vit kan utnyttja att svarts kung är något osäkert placerad. Partifortsättningen visar att svart, med hjälp av ett par taktiska finesser, kan behålla kontrollen över ställningen.

22. – Sf4 23. Df7 Le7 24. Ld3 Tf8 25. Dg7 Sde2† 26. Lxe2 Sxe2† 27. Kf1 Sf4 28. Kg1 Ke8 29. Le3 Ld7 30. Td1?

Vit har fortfarande remichanser efter 30. Dxh6! Sd5 31. Dg6† Kd8 32. Lg5! Tc8 33. Lxe7† Kxe7 34. Dg5† Tf6 35. Tf1 och efter avbyte på f6 kan vit rusa med bönderna på kungsflygeln. Svart kan säkert blockera dessa, men hans pjäser hamnar då passivt.

30. – Tc8 31. Dxh6 Lc5! 32. Lxc5 Txc5 33. Dg7?

Det var nödvändigt att "lufta" för kungen med 33. h3. Nu är första raden svag.

33. – Td5!

Med idén 34. Txd5 Se2† 35. Kh1 Tf1† matt.

34. uppgivet.

(Kommentarer: Richard Wessman)

Ett annat parti, från samma rond, påminner om Bergs vinst mot Carlsson. Här avgjorde Jonny Hector med en kombination som gav torn och två lätta pjäser för damen. I slutställningen fick Anders Eriksson se sin egen dam fångad på ett ovanligt sätt:

KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 07)

Anders Eriksson	**Jonny Hector**
Västerås SK	Limhamns SK

1. Sf3 d5 2. g3 Lg4 3. Lg2 Sd7 4. 0–0 e5 5. d3 Sgf6 6. Sbd2 h6 7. e4 dxe4 8. dxe4 Lc5 9. De2 0–0 10. Sc4 Te8 11. Ld2 Lh5 12. b4 Lf8 13. Tfd1 b5 14. Sb2 c5 15. a3 c4 16. a4 Dc7 17. c3 a6 18. Te1 Sb6 19. Dd1 a5!

Vit har spelat alltför passivt och nu bryter svart igenom på damflygeln.

20. bxa5 Txa5 21. axb5 Tea8 22. Txa5 Txa5 23. Dc2 Sfd7 24. Sh4 Dc5 25. Tb1 Ta2 26. Dc1 Dxb5 27. Sd3

Svart, som länge har haft övertaget, kan omvandla sin positionella fördel i materialvinst.



27. – Dxb1! 28. Dxb1 Txd2 29. Sc1 Td1† 30. Lf1 La3 31. Da2 Lxc1 32. Kg2 Td2 33. Da6 Tb2 34. Sf5 Ld2 35. Da3 Tc2 36. De7 Kh7 37. Dd8 Lg5 38. De8 Ta2 39. h4 Lf6 och vit förlorade på tid.

(Kommentarer: Richard Wessman)

Couso lade ut en bonde som lockbete mot Karlsson. Det slutade med att han själv fastnade i saxen och blev av med både pjäs och parti.

Även Barkhagen gav en bonde mot Åkesson i ett jämnt slutspel med springare mot löpare. Det ställde motståndaren inför så stora problem att han lockades bort från remivägen och gick till botten i tidsnödsträsket.

Ställningen: Agrest 8½, Berg, Barkhagen och Brynell 7½, Karlsson och Wedberg 6½, Hector och Cramling 5½, Olsson, Carlsson och Hillarp-Persson 4½, Åkesson och Couso 3, Eriksson 2½.

■ ROND 12

Karlsson	**– Wedberg**	**½–½ (34)**
Berg	**– Couso**	**1–0 (32)**
Barkhagen	**– Carlsson**	**0–1 (73)**
Brynell	**– Åkesson**	**0–1 (40)**
Hector	**– Agrest**	**0–1 (85)**
Olsson	**– Eriksson**	**1–0 (50)**
Hillarp-Persson	**– Cramling**	**½–½ (33)**

Hector avböjde ett remianbud efter sju drag och gjorde en sista kraftansträngning för att försöka få stopp på Agrest.

I mittspelet offrade han kvalitet för bonde och när han i 71:a draget erövrade ytterligare en bonde såg han ut att ha vissa chanser. Emellertid, en listig kontring drev undan hans

kung från händelsernas centrum, Agrest började ta tillbaka bönder och Hector tvingades ge upp när motståndarens enda återstående bonde var på väg att gå i dam.

Även Brynell avböjde ett tidigt remianbud, något som uppenbarligen hade en stimulerande inverkan på Åkesson. Han levde för första gången på länge upp till sin kapacitet och gav motståndaren dennes första, och enda, nederlag i turneringen.

Barkhagen spände nog bågen alltför högt och fick till slut se sig utmanövrerad av Pontus Carlsson i ett dubbelt tornslutspel – alltså ännu en svartvinst.

Emanuel Berg vann en nytt angreppsparti medan tidsnöden fällde utslaget i Andersarnas inbördes möte. Det var Eriksson som klantade sig i 40:e draget.

Inga sensationer inträffade i de båda remipartierna.

Ställningen: Agrest 9½, Berg 8½, Barkhagen och Brynell 7½, Karlsson och Wedberg 7, Cramling 6, Hector, Olsson och Carlsson 5½, Hillarp-Persson 5, Åkesson 4, Couso 3, Eriksson 2½.

■ ROND 13

Eriksson	**– Hillarp-Persson**	**½–½ (28)**
Agrest	**– Olsson**	**½–½ (4)**
Åkesson	**– Hector**	**1–0 (36)**
Carlsson	**– Brynell**	**½–½ (8)**
Couso	**– Barkhagen**	**1–0 (36)**
Wedberg	**– Berg**	**½–½ (46)**
Cramling	**– Karlsson**	**½–½ (12)**

Tre snabbremier var måhända inte alltför oväntat. Övriga remipartier innehöll mer kamp även om inget avgörande fälldes.

Åkesson uppstod än en gång från de döda och vann utan krusiduller mot Hector, som i likhet med Barkhagen gjorde ett slitet intryck. Ett tidigt misstag i öppet Spanskt gav Couso möjlighet att avsluta med en etta.

FRANSKT PARTI (C 18)

Tom Wedberg Wasa SK — **Emanuel Berg** Lunds ASK

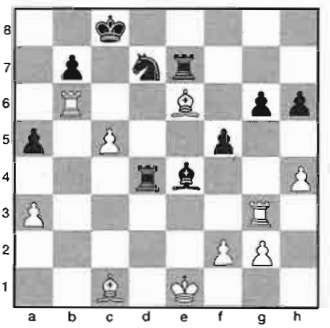
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3† 6. bxc3 Dc7 7. Dg4 f5 8. Dh5† g6 9. Dd1 Ld7 10. Sf3 La4 11. Tb1 Sc6 12. dxc5 h6 13. h4 Th7!

Utnyttjar sjunde raden. Betydligt sämre var 13. – Sxe5?? 14. Dd4! och vit vinner material. Vit svarar med ta kontroll över tredje raden.

14. Th3! Sxe5 15. Sxe5 Dxe5† 16. Te3 Df6 17. Dxd5

Vit står bättre efter den taktiska finessen 17. – Dxc3† 18. Txc3 exd5 19. Te3† Kf8 20. h5 g5 21. Ld3 Tf7 22. f4! gxf4 23. Tf3. Vit har löparparet och en viss press på kungsflygeln, t ex 23. – Te8† 24. Kf1 Sf6 25. Lxf4 Sxh5 26. Lxh6† Kg8 27. Tb4 Lc6 28. Th4 Sg7 29. Lxg7 Kxg7 30. Lxf5.

17. – Te7 18. Dd4 Lxc2 19. Tb2 Dxd4 20. cxd4 Le4 21. Lc4 0–0–0 22. Tb4 Sf6 23. Tg3 a5 24. Tb6 Txd4 25. Lxe6† Sd7



Vit kan nu behålla en viss fördel med 26. Txg6 Ld5 27. Le3 Lxe6 28. Tgxe6 Txe6 29. Txe6 Txh4 30. c6 bxc6 31. Txc6† Kb7 32. Txh6 (32. Td6!?) Txh6 33. Lxh6. Efter textdraget finns inte längre möjligheten Lc1–e3 eller Lc1–f4.

26. Lb2?! Ta4?!

Bättre var 26. – Lc6! 27. Lxd4 Txe6† 28. Te3 Txe3† 29. Lxe3 Sxb6 30. cxb6 Lxg2 31. Lxh6 med omedelbar remi på grund av de olikfärgade löparna.

27. Txg6 Kc7 28. Lxd7 Lc6† 29. Te6?

Vit behåller merbonden med vinstchanser efter 29. Le6! Te4† 30. Kd2 T7xe6 31. Txe6 Txe6 32. Lc3 a4 33. Lg7 h5 34. g3. Efter textdraget utjämnar svart enkelt.

29. – Kxd7! 30. Txe7† Kxe7 31. g3 Tc4 32. Tb3 Txc5 33. Te3† Kd6 34. Kd2 Le4 35. Lc3 Td5† 36. Ke2 b6 37. f3 Lc2 38. Lg7 Ld1† 39. Ke1 h5 40. Tc3 b5 41. Lh6 Kd7 42. Ld2 La4 43. Te3 Td6 44. Lxa5 Te6 45. Kf2 Txe3 46. Kxe3 Ld1 remi.

(Kommentarer: Richard Wessman)

Ytterligare en halv poäng för Emanuel hade inneburit en stormästarinteckning.

LARS KARLSSON:

Utmärkta arrangemang i Linköping

❑ Arrangemangen vid SM i Linköping var utmärkta men jag hoppas att nästa års arrangör i Skara åter inför demonstrationsrum för publiken.

Följande intressanta parti spelade jag (på min födelsedag!) i tionde ronden mot hemmahoppet Pontus Carlsson:

ENGELSKT PARTI (A 30)

Lars Karlsson	**Pontus Carlsson**
SK Rockaden	Linköpings ASS

1. Sf3 c5

En liten överraskning eftersom jag väntat mig att Pontus skulle spela Leningradvarianten eller stonewalluppställningen. Efter en del funderande förstod jag att han troligen tänkte följa öppningen i mitt parti mot Agrest i rond 8.

2. g3

Intressant är naturligtvis 2. e4.

2. – b6 3. Lg2 Lb7 4. 0–0 g6 5. c4 Lg7 6. Sc3 Sf6 7. d3 0–0 8. e4

Tanken är att länka in partiet i något som påminner om Botvinnikuppställningen, i Sverige mera känd som Wedberguppställningen, med ombytta färger. Vit tar terräng och i utbyte får svart kontroll över viktiga fält i centrum.



8. – Sc6

I partiet mot Agrest följde:

8. – d6 9. Se1 Sc6 10. Sc2 Sd7 11. Tb1 Te8 12. Le3 Sf8 13. Dd2 (efter 13. d4 cxd4 kommer man in i en känd typställning med ungefär lika chanser) *Se6 14. Se2 Sed4* (i vits strategi ingår att byta av svarts pjäser då de besätter de svaga fälten i centrum; när väl de lätta pjäserna är avbytta har vit en trevlig terrängfördel att arbeta med) *15. Sexd4 Sxd4 16. Sxd4 cxd4 17. Lh6 e5 18. Lxg7 Kxg7 19. f4 f6*



Vit står minimalt bättre. Det viktigaste är emellertid att vit kan tvinga svart till passivitet under lång tid. Min bedömning rent logiskt, utan några omfattande variantberäkningar, är att om vits genombrott på kungsflygeln ska lyckas måste vit först locka fram en svaghet på svarts damflygel. En idealställning är en vit bonde på b4 och löparen på b3.

20. f5 (tveksamt, nu blir svarts försvarsspel betydligt lättare) *g5 21. Lf3 Lc6 22. Tfc1 De7 23. b4 Tec8 24. Ld1 Tc7 25. a4 a5!* (med den taktiska poängen 26. bxa5 bxa5 27. Tb6 Tb7! 28. Txc6 Dd7) *26. b5 remi.*

9. Se1 Se8 10. Sc2 e6 11. Le3 Sd6 12. f4 f5

En logisk fortsättning, men nu försvinner fältet f5 för springaren på d6. Frågan är om svart kan hitta ett nyttigt väntedrag i den här ställningen.

13. e5 Sf7 14. d4

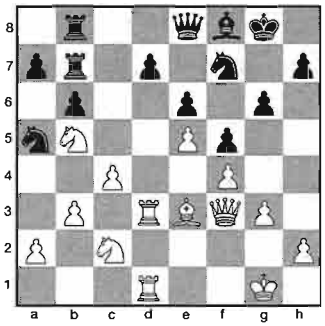
Nackdelen med framstöten 14. b4 är att vits springare på c3 blir ogarderad efter 14. – d6.

14. – cxd4 15. Sxd4 Sa5 16. Lxb7 Sxb7 17. Df3 Sa5 18. b3 De7 19. Tfe1!

Ett stilla drag som tvingar svart till passivitet. Om svart nu försöker befria sig med 19. – d6 blir bonden på e6 alltför svag.

19. – Tfc8 20. Tad1 Tab8 21. Td3 De8 22. Ted1 Lf8 23. Sc2 Tc7 24. Sb5 Tcb7

Vit står naturligtvis överlägset men här gäller det att hitta en vinstplan.



25. Kh1?!

Inexakt. Jag trodde under partiet att ställningen inte var tempokänslig eftersom svart saknar motspel. Bonden på d7 gör att han har svårt att skapa förbindelse mellan de båda flyglarna. Därför är den logiska planen ett direkt kungsangrepp. Tornen på b7 och b8 samt springaren på a5 gör att ett sådant angrepp har goda chanser att lyckas. Det rätta draget är 25. h3 varefter hotet 26. g4 är besvärande.

25. – Sc6 26. Lf2 Dc8 27. T1d2 a6 28. Sd6

Det är onödigt att tillåta 28. Sbd4 Sfxe5.

28. – Sxd6 29. exd6 Sd8

Här står springaren betydligt bättre än på a5.

30. Sb4 Ta7

Pontus sköter försvaret utmärkt. Motstöten b6–b5 är svarts enda aktiva fortsättning.

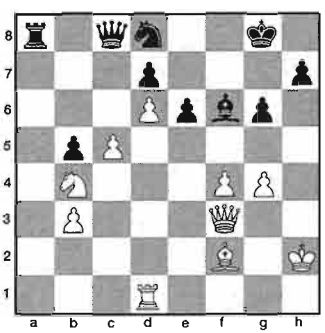
31. a4 Taa8 32. h3 b5

Alltför passivt vore 32. – Sf7.

33. axb5 axb5 34. c5 Ta1†

Om vits kung nu stått på h2 (25. h3 följt av Kg1–h2 i stället för 25. Kh1, h2–h3 jämte Kh1–h2) hade svart inte kunnat göra 34. – Ta1 på grund av 35. Ld4 följt av 36. g4.

35. Kh2 Tba8 36. Ld4 Tb1 37. Td1 Txd1 38. Txd1 Lg7 39. Lf2 Lf6 40. g4 fxg4 41. hxg4



41. – Db7!

Ett förträffligt försvarsdrag. Pontus inser att han håller på att råka ut för ett farligt kungsangrepp. Vit har fortfarande vissa vinstchanser i slutspelet men vid rätt spel från svarts sida blir resultatet troligen remi.

42. Dxb7 Sxb7 43. Td3 Lb2 44. c6 dxc6 45. Sxc6 Ta6 46. Se7† Kf7 47. Sc8 Lf6 48. Lb6 Ld8 49. Lxd8 Sxd8 50. d7

Ställningen är fortfarande svårspelad. Bonden på d7 är både stark och svag. Under partiet drömde jag om att få ett torn till e8. I realiteten visar det sig att det är svarts b-bonde som är svag. Svarts remichanser består i att hans kung snabbt kan bli stark.

50. – b4

Garderar sig mot hotet 51. Sd6† Ke7 52. Sxb5 Tb6 53. Sa7! följt av 54. Sc8† med vissa vinstchanser.

51. Td4 e5! 52. fxe5 Ke6 53. Txb4

Något bättre är 53. Kg3 Ta1 54. Sb6 Kxe5 55. Txb4.

53. – Kxd7 54. Sb6† Ke6 55. Sc4 Sc6 56. Tb5 Sd4 57. Tb7 Sf3† 58. Kg3 Sxe5 59. Sxe5 Kxe5 60. Txh7 Tb6 61. Te7† Kf6 62. Te3 Kg5 63. Tc3 Tb4 64. Tc5† Kf6 65. Tc3 Kg5 66. Kh3 Tb5 67. Tg3 Tb4 68. Kg2 Txg4

Här bjöd Pontus remi. Jag tyckte det var värt att spela vidare då slutställningen kung mot kung alltid är extra trevlig.

69. b4 Txg3† 70. Kxg3 Kf5 71. b5 Ke6 72. b6 Kd7 73. Kg4 Kc6 74. Kg5 Kxb6 75. Kxg6 remi.

Dags att hasta i väg till familjen som väntade med födelsedagstårtan ...

Gruvæus kan ännu ...

Många starka spelare ställde upp både i klass M och i veterangrupperna.

I fjol blev Curt Gruvæus nästan helt utan poäng i SM-gruppen i Örebro. Nu, när han kunde ägna sig åt själva spelet i stället för att ha huvudet fullt av alla de problem som sysselsätter en arrangör visade han att han fortfarande kan: 7/9 och första plats i klass M, vecka 1.

Första veckans veteranturnering fick däremot en smula olustig avslutning i det att striden om förstaplatsen avgjordes på w o. Den spelare som åkte hem i stället för att infinna sig till sista ronden uppträdde på samma sätt i fjol. Dålig stil, tyckte många.

Kongressen klubbade ändrat valsystem RF-frågan begravd – för den här gången ...

■ En stadgeändring gällande förändring i valsystemet vid kongressen beslutades då Sveriges Schackförbunds kongress ägde rum i anslutning till SM i Linköping. Däremot begravdes frågan om eventuell anslutning till Riksidrottsförbundet – för den här gången ...

Kongressen ägde rum i Stadshuset, där välkomsttal hölls av förbundsordförande Ingvar Carlsson, kommunfullmäktiges vice ordförande Lena Burlin samt av SM-tävlingarnas överledare Tom Axelsson.

Samtliga distrikt utom Hälsingland var representerade. Röstlängden upptog 17 907 medlemmar.

Parentation hölls som vanligt över medlemmar som avlidit under året: Jaan Eslon, Jan Högberg, Bengt Ingre, Sture Jansson, Sven Klerstam, Sven Litsfeldt, Åke Lundquist, Åke Sjöberg och Berndt Willborg.

Två avgående ledamöter i centralstyrelsen, Magnus Filipsson och Eva Jiretorn, avtackades.

I sitt inledningsanförande påpekade Ingvar Carlsson bl a att de två senaste årens statistik tyder på att Sveriges Schackförbund (SSF) har slutat tappa medlemmar.

Stöd till klubbar och distrikt har medfört en underbalanserad budget, sade han, men ändå har man ännu så länge bara lyckats aktivera ungefär hälften av distrikten.

Carlsson uppehöll sig även vid de tre maximer som centralstyrelsen tidigare formulerat och som är väsentliga för utvecklingen:

- Entusiastiska ledare i klubbarna.
- Schack måste få kosta.
- Maximal schacklig avkastning på förbundets pengar.

Andra viktiga frågor som berördes var behovet av att höja schackets status, att formulera en strategi för att arrangera större internationella tävlingar i Sverige samt att utreda framtiden för *Tidskrift för Schack*, eventuellt i förening med en spelarlicens.

Förhandlingarna leddes på ett kompetent sätt av Lena Burlin.

Åke Myrberg gav inledningsvis beröm åt verksamhetsberättelsen men efterlyste mer information om vad som händer ute i stora världen.

Ingvar Carlsson konstaterade att ämnet i sig är ofantligt och berättade om sina upplevelser under den senaste FIDE-kongressen. Härvidlag hänvisar vi till hans utförliga rapport i TfS nr 10/00.

Propositionen om valsystemet, som krävde en stadgeändring, lades fram av Sigvard Olsson.

– Vi har studerat fem olika modeller, sade han, och vi har utgått från principen om alla medlemmars lika värde.

Viss diskussion utspann sig – Rune Emanuelsson underkände centralstyrelsens argument och yrkade avslag – men propositionen klubbades igenom med erforderlig majoritet utan större ceremonier.

Ändringen innebär i korthet att antalet ombud från distriktsförbund till kongressen liksom tidigare bestäms i förhållande till medlemsantalet. Förbund med 500 medlemmar eller färre (tidigare 1 000) får utse högst ett ombud osv enligt en skala upp till 3 000 medlemmar (sju ombud).

Ett förbund kan dock inte få mer än 20 procent av det totala antalet röster enligt fastställd röstlängd.

Motioner från Malmö Schackförbund rörande den s k 100-regeln i Allsvenskan samt från Stockholms Schackförbund om en formalisering av valberedningens arbete avslogs, den sistnämnda dock efter en mindre debatt om risken för "vänskapskorruption" och liknande ting.

Två tredjedelar av dagordningen var avklarade då Lena Burlin ajournerade förhandlingarna för lunch på Hotel Ekoxen.

En stor av eftermiddagen ägnades åt rapporter från utredningar rörande medlemsraset och småklubbarnas situation samt ett eventuellt inträde i Riksidrottsförbundet (RF).

I den första utredningen skisserades förslag till åtgärder beträffande regionkonsulenter, ungdoms- och projektledarutbildning, ett särskilt småklubbsprojekt, användning av modern informationsteknik i schackets gles-

bygder samt propaganda för TfS bland aktiva tävlingsspelare och i skolorna.

Kostnaderna för att realisera ovannämnda idéer beräknades uppgå till 193 000 kronor för i år, till 360 000 för nästa år och till 635 000 kronor för år 2003.

Bo Berg efterlyste mera information, bl a beträffande arbetet för regioninstruktörerna, kostnader för tävlingar utanför Sverige samt för åtgärder beträffande Värmland.

En av utredarna, Gunnar Lundberg, replikerade att man haft ambitionen att skriva en utredning, inte en bok. Han tvivlade på att man skulle kunna ge några definitiva svar ens i en sådan och tyckte att Berg ställde omöjliga frågor.

Ordföranden intygade att många problem är gemensamma för hela Föreningssverige och tillade:

– Vad jag förstår har SSF en väl fungerande grupp som arbetar med detta ...

RF-utredningen presenterades av Sigvard Olsson som slog fast att man hittat fördelar med ett medlemskap men att prislappen skulle vara två miljoner kronor i form av minskade bidrag.

Sven-Gunnar Samuelsson sade sig vara imponerad av retoriken i utredningen men föreslog bordläggning med motivering att vi har minst ett och ett halvt år på oss innan en ansökan kan bli aktuell.

Roland Thapper fann inget skäl att misstro de siffror som presenterats och rekommenderade centralstyrelsen att släppa frågan.

Ingvar Carlsson hävdade bestämt att vi förlorar mer än vi vinner på att gå med i RF:

– Centralstyrelsen tänker inte agera förrän nya fakta och argument dyker upp. Just nu är det inte meningsfullt att driva frågan, men det står ju varje distrikt fritt att motionera till nästa kongress.

Diskussionen hettade till när Berndt Söderborg uttalade sig kritiskt om de siffror som lagts fram rörande Stockholm. Han ansåg att utredningen borde ha vänt sig till styrelsen i Stockholms Schackförbund, inte till administrationen:

– Vi har kanske andra siffror ...

Sigvard Olsson hade nämligen hänvisat till uppgifter som utredarna erhållit dels från Stockholms Schackförbunds eget kansli, dels från Stockholms Idrottsförbund.

Beträffande siffrornas tillförlitlighet sade Olsson:

– Du tror, jag vet. Anteckna gärna och kolla sedan ...

När sifferexercisen tenderade att utvidgas ytterligare ingrep Lena Burlin och berättade att hon suttit som observatör vid sammanträden i Östergötlands Idrottsförbund:

– Ert problem är inte ekonomiskt, sade hon, ert problem är att ni inte blir insläppta i RF. Titta på bridgen! RF kommer inte att betrakta schack som en fysisk idrott, här krävs många års möda för att kvala in ...

Därmed dog debatten i stort sett av sig själv. Men frågan är nog inte begravd för gott – under de senaste decennierna har den aktualiserats med jämna mellanrum.

Propositionen om oförändrade medlemsavgifter för år 2001 bifölls, varpå Ingvar Carlsson och skattmästaren Sven-Olof Andersson informerade om verksamhetsplan och budget.

Andersson berättade att man redovisar ett underskott på 627 400 kronor och kom med en liten brasklapp:

– Om inte de satsningar som beslutats ger resultat måste vi tänka oss för!

Dessa varningsord underströks av Gunnar Berg som menade att budgeten nog var lite för snäll.

Då det blev dags för val drog Sven-Gunnar Samuelsson, som kandiderade för en plats i centralstyrelsen utanför valberedningens förslag, tillbaka sin kandidatur. Med adress förbundsledningen sade han:

– Vi ska vara självkritiska när det gäller att jobba, både i Stockholm och i andra distrikt. Är det så att ni önskar mina tjänster ser jag med förtjusning fram mot ett samarbete. Vi börjar med Junior-VM och sedan Schack-OS!

Samuelsson erhöll för dessa ord ett särskilt tack av Lena Burlin för att han på "ett generöst sätt löste en delikat fråga".

Kongressen avslutades med att Ingvar Carlsson välkomnade till SM i Skara år 2002. Han meddelade också att en ansökan från Umeå förelåg för 2003. I juni inkom en ansökan för 2003 även från Göteborg. Centralstyrelsens beslut beträffande detta år kan väntas i höst.

■ VALEN

Ordförande på ett år: Ingvar Carlsson, Linköping (omval).

Styrelseledamöter på två år: Jonas Bur-

man, Umeå, Mats Eriksson, Göteborg, Johan Sigeman, Malmö och Per Söderberg, Stockholm (samtliga omval) samt Gert Brushammar, Växjö (nyval) och Susanne Karlsson, Ullared (nyval).

Revisorer: Roger Björkholm, Norrköping och Sverker Thulin, Malmö (omval).

Revisorssuppleanter: Anders Wengholm, Alingsås och Jörgen Karlsson, Västervik (omval).

Valberedning: Roland Andersson (omval; sammankallande), Ronny Andersson (omval) och Jan Wikander (nyval).

■ UTMÄRKELSER

Collijnplaketten i guld: Sten Broddefalk, Västervik som suttit tio år i valberedningen.

Rogardplaketten i guld: Förbundets hedersledamot Sören Björnlert, SS Allians, som fyllde 80 år på kongressdagen och just hade tävlat i veteranklassen.

– Att jag står här beror till stor del på schacket, sade Björnlert. Vi ses igen om 20 år!

Rogardplaketten i silver: SM:s överledare Tom Axelsson, Linköping.

Schack-Gideon 2000: Tom Wedberg, Wasa SK.

Ungdomsledarstipendium: Conny Holst, Limhamns SK och Michael Lövskog, Harplinge SS.

Riltonstipendidater: Mikael Sixtensson, SA Mark, Urban Koistinen, Stockholms SS och Olle Eleby, SK Rockaden.

SM-RESULTAT

■ KLASS M

Vecka 1: 1) Curt Gruvæus, Örebro SS 7 (av 9), 2) Haroon Azizi, Sollentuna SK 6½, 3) Krister Olsson, Ockelbo SK 6½, 4) Anders Ebenfelt, SS Manhem 6½, 5) Peter Backe, KH-Alliansen -72 6½, 6) Andreas van der Wal, Hässelby SK 6, 7) Michael Rygaard, Sollentuna SK 6, 8) Gunnar Johansson, Upsala ASS 6, 9) Jonas Lundvik, Upsala ASS 5½, 10) Magnus Fäldt, Schack 08 5½, 11) Tomas Olsson, Lunds ASK 5½, 12) Arne Lohage, Hässelby SK 5½, 13) Lasse Spolin, Majornas SS 5, 14) Nils-Johan Ohlzon, KH-Alliansen -72 5, 15) Bo Aurehl, Wasa SK 5, 16) Tomas Carnstam, Lunds ASK 5, 17) Bojko Cankulovski, SS Manhem 5 (47 delt).

Vecka 2: 1) Michael Rygaard, Sollentuna SK 6 (av 7), 2) Tomas Karlsson, Schack 08 6, 3) Magnus Fäldt, Schack 08 5, 4) Nedeljko Malešević, Schack 08 5, 5) Lars Blomström, Karlskoga SK 4½, 6) Christian Johansson, KH-Alliansen -72 4½, 7) Kurt Andersson, SS Allians, Skänninge 4½, 8) Sverker Sundås, Tanums SS 4½, 9) Håkan Åkvist, Eksjö SK 4, 10) Pavel Lacko, Kristallens SK 4, 11) Egon Marklund, Ronneby SK 4, 12) Gunnar Marklund, Schack -78, Uppsala 4, 13) Patrik Lindborg, Hultsfreds SK 4, 14) Ingvar Carlsson Linköpings ASS 4, 15) Lennart Voigt, SA Mark 4, 16) Viktoria Johansson, Linköpings ASS 4, 17) Haroon Azizi, Sollentuna SK 4, 18) Björn Alling, Linköpings ASS (44 delt).

■ KLASS I

Grupp 1:10, v1: 1) Dan Ljungström, SA Fenix, Borås 7 (av 9), 2) Magnus Hernbäck, SK Rockaden 6½, 3) Michael Backman, SK Rockaden 6.

Grupp 1:8, v1: 1) Per Åkerman, Sandvikens SK 4½ (av 6), 2) Harald Nilsson, Malmö AS 4, 3) Gilbert Jansson, SS Gambit, Norrtälje 3½.

Grupp 2:8, v1: 1) Fredrik Gustafsson, Finspångs SK 4½ (av 7), 2) Bengt Lindmark, Eskilstuna SK 4½, 3) Victor Virolainen, Lundby SS 4½.

Grupp 3:8, v1: 1) Johan Stenson, Upsala ASS 6, 2) Bo Rylander, Uddebo SK 4½, 3) Emilia Horn, Kristallens SK 4.

Grupp 4:8, v1: 1) Per Hjalmason, SK Rockaden, Umeå 5 (av 6), 2) Anneli Dalmau, Solna SS 4, 3) Sören Svensson, SS Manhem 3½.

Grupp 1, v2: 1) Sebastian Nilsson, Lunds ASK 5½, 2) Magnus Thurn, Kristallens SK 4, 3) Sören Gutén, Borlänge SK 3.

Grupp 2, v2: 1) Lars Göran Malmgren, Malmö AS 5, 2) Emilia Horn, Kristallens SK 4, 3) Johan Bryngelsson, Örebro SS 4.

Grupp 3, v2: 1) Magnus Hernbäck, SK Rockaden 6 (av 7), 2) Erik Norberg, Västerås SK 5, 3) Jens Altnäs, Falkenbergs SK 5.

Grupp 4, v2: 1) Michael Backman, SK Rockaden 5 (av 6), 2) Roman Agrest, Sollentuna SK 3½, 3) Jörgen Elfström, Hallstahammars SK 3.

Grupp 5, v2: 1) Oskar Revelj, SK Rockaden 4½, 2) Rolf Iwansson, Jönköpings SS 4½, 3) Jens Alfredson, Linköpings ASS 3.

Grupp 6, v2: 1) Armin Namini, SK Rockaden 4, 2) Jan Andersson, Örebro SS 3½, 3) Ulf Dahlqvist, Norrköpings SS 3½.

■ KLASS II

Grupp 1:10, v1: 1) Jonatan Freilich, SK Rockaden 6 (av 9), 2) Ivan Lundberg, Hässelby SK 6, 3) Christer Erlandsson, Ölands SS 6.

Grupp 2:10, v1: 1) Thomas Hernbäck, SK Rockaden 7, 2) Bo Nyberg, Upsala ASS 6½, 3) Adam Szulkin, SK Rockaden 4½.

Grupp 1:8, v1: 1) Erik Norberg, Västerås SK 5 (av 7), 2) Fredrik Gidmark, SS Allians 4½, 3) Tobias Josefsson, SS Gambit 4.

Grupp 2:8, v1: 1) Mikael Nilsson, Ölands SS 4½, 2) Karl Magnusson, Västerås SK 4½, 3) Peter Karlsson, SS Allians 4.

Grupp 3:7, v1: 1) Robert Wiklund, Götaverkens SK 5, 2) Göran Lindh, Upsala ASS 4, 3) Gunnar Grandin, Rånäs SK 4.

Grupp 4:8, v1: 1) Andreas Backman, Västerås SK 6½, 2) Hans Nyman, Oskarshamns SS 5, 3) Håkan Holfve, Linde SK 4½.

Grupp 5:8, v1: 1) Fredrik Åkerlund, Sandvikens SK 5, 2) Christian Grosse, Lunds ASK 4½, 3) Sara Granath, Västerås SK 4.

Grupp 6:8, v1: 1) Thomas Lindgren, Kristallens SK 5, 2) Lars Pettersson, Heby SS 5, 3) Harri Kolehmainen, Sandvikens SK 4.

Grupp 1, v2: 1) Tobias Adolfson, Kristallens SK 4½, 2) Alexander Jogren, Falkenbergs SK 4, 3) Daniel Hermansson, Västerås SK 4.

Grupp 2, v2: 1) Anders Åsberg, Stockholms SS 4½ (av 6), 2) Lars Pettersson, Heby SS 3½, 3) Göte Nissinen, Emmaboda SS 3.

Grupp 3, v2: 1) Maria Karlsson, SS Manhem 4½, 2) Arno Platau, Linköpings ASS 4, 3) Stefan Bryntze, SK Rockaden 4.

Grupp 4, v2: 1) John Hultberg, Helsingborgs SS 5, 2) Arnold Hasselmark, Tanums SS 4, 3) Anders Nilsson, Hultsfreds SK 3½.

Grupp 5, v2: 1) Tomas Kvarnström, SK Rockaden, Umeå 5½ (av 7), 2) Jonas Ljungberg, Falkenbergs SK 5, 3) Christer Nilsson, Schack 08 4.

Grupp 6, v2: 1) Anders Ylönen, Västerås SK 5, 2) Jesper Jansson, SK Rockaden 4½, 3) Patrik Olsson, Skara SS 4½.

Grupp 7, v2: 1) Leif Lindkvist, Eslövs SK 5, 2) Bo Backman, Motala SS 5, 3) Anders Sternerzon, Varbergs SK 4.

Grupp 8, v2: 1) Håkan Pettersson, Norrtälje SK 5, 2) Svante Gynnemo, Åtvidabergs SK 5, 3) Peter Wisdahl, Farsta SK 4½.

Grupp 9, v2: 1) Patrik Staffansson, SK Rockaden 6, 2) Ronald Engström, Markaryds SK 5½, 3) Jonas Wiberg, HG-Schack, Helsingborg 4.

Grupp 10, v2: 1) Stefan Gustafsson, SK Rockaden 5½, 2) Karl Magnusson, Västerås SK 5½, 3) Gert Brushammar, Växjö SK 4½.

■ KLASS III

Grupp 1:10, v1: 1) Daniel Wallenås, Alingsås SS 7 (av 9), 2) Dan Hansevi, Hässelby SK 6½, 3) Daniel Johansson, Tolita SK, Kil 6½.

Grupp 2:10, v1: 1) Sara Karlqvist, SK Rockaden 6½, 2) Kenneth Leander, Linköpings ASS 6, 3) Stefan Karlqvist, SK Rockaden 6.

Grupp 3:10, v1: 1) Anders Nilsson, Stockholms SS 7½, 2) Joel Ekblad, Skara SS 7, 3) Peter Sandorf, Wasa SK 6½.

Grupp 1:8, v1: 1) Peter Borg, SK Kärnan, Helsingborg 6 (av 7), 2) Jan Englund, SS Luleå 6, 3) Kent Lindgren, Oskarshamns SS 4.

Grupp 2:8, v1: 1) Hans Lindgren, Sandvikens SK 4½ (av 6), 2) Erik Karlsson, Väddö SS 3½, 3) Robert Granath, Västerås SK 3½.

Grupp 3:8, v1: 1) Robin Johansson, Falkenbergs SK 5, 2) Jonas Berntsson, Bjursås SK 5, 3) P G Nilsson, Degerfors SS 3.

Grupp 4:8 v 1: 1) Anders Johansson, Bräkne-Hoby SK 5, 2) Lars Ericsson, SK Framåt, Smedby 4½, 3) Gunnar Sigvardsson, Alliance SK, Söderhamn 4.

Grupp 5:8, v1: 1) Stefan Hildingstam, Västerås SK 5 (av 7), 2) Christian Andersson, SK Laxen, Mörrum 4½, 3) Mats Claesson, SK Kärnan 4.

Grupp 6:8, v1: 1) Ingvar Stark, Uddebo SK 5, 2) Sven-Erik Sagström, Heby SS 5, 3) Linn Olsson, Lunds ASK 3½.

Grupp 7:8, v1: 1) Carl Hedlund, SS Springaren, Kävlinge 6, 2) Jesper Nyström, SS Gambit 4, 3) Stefan Svahn, Strängnäs SS 3½.

Grupp 1, v2: 1) Adam Blomqvist, SK Rockaden 6 (av 7), 2) Bengt Svensson, Ronneby SK 6, 3) Mika Sjöholm, Eslövs SK 4.

Grupp 2, v2: 1) Jan Szulkin, SK Rockaden 5, 2) Anders Öhnedal, Westermalms SK 5, 3) Mikael Frostin, Helsingborgs SS 3½.

Grupp 3, v2: 1) Niclas Lindbom, SK Rockaden 5½, 2) Gustav Hörngren, Örebro SS 5, 3) Lucas Wickström, SK Rockaden, Umeå 4½.

Grupp 4, v2: 1) Alexander Björfäll, SK Rockaden 6, 2) Alexander Angleby, SK Rockaden 5½, 3) Göran Andersson, Huskvarna ASK 4.

Grupp 5, v2: 1) Patrik Ragnar, Skara SS 5½, 2) Martin Hörlin, Farsta SK 5, 3) Mikael Wiman, Finspångs SK 4½.

Grupp 6, v2: 1) Per-Åke Ek, Kristallens SK 5½, 2) Göran Sernmyr, Majornas SS 4½, 3) Pierre Ågren, SK Rockaden 4½.

Grupp 7, v2: 1) Mikael Stålkrantz, SK Rockaden 7 (!), 2) Nina Blazekovic, SK Rockaden 5, 3) Stefan Sesone, Västerås SK 4½.

Grupp 8, v2: 1) Peter Impola, Linde SK 5½, 2) Anders Paulsson, Wasa SK 5½, 3) Olov Hamilton, Kristallens SK 4½.

Grupp 9, v2: 1) Daniel Hansson, SK Rockaden 6, 2) Martin Björklund, SS Allians 5, 3) Sophie Davidsson, Mölndals SK 4½.

Vet allm, v1: 1) Roman Agrest, Sollentuna SK 6 (av 7), 2) Lars Didriksson, SS Allians 5, 3) Ove Nyhlén, Linkö-

pings ASS 5, 4) Gunnar Lundberg, Malmö AS 4½, 5) Olle Schröder, Varbergs SK 4½, 6) Allan Marklinder, Alingsås SS 4½, 7) Björn Wiklund, Säffle SK 4½, 8) Åke Husman, Upsala ASS 4½ (29 delt).

Vet allm, v2: 1) Toivo Kardehill, Götaverkens SK 6½, 2) Bertil Westergren, Lerums SK 5½, 3) Göran Olsén, Ölands SS 4½, 4) Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 4½, 5) Thor Nättorp, Lidköpings SS 4½, 6) Reine Lindström, Fristads SK 4½, 7) Gunnar Lundberg, Malmö AS 4½, 8) Jan Roth, Malmö AS 4½ (28 delt).

1. Per Vernersson	**Schack 08**		**2384**	–	1	½	½	1	1	½	1	½	1	½	1	½	1	**10**
2. Björn Ahlander	**Farsta SK**	**m**	**2428**	0	–	½	1	1	1	½	1	1	½	1	0	1	1	**9½**
3. Johan Ingbrant	**Schack 08**	**f**	**2399**	½	½	–	½	1	½	½	1	½	1	1	1	½	1	**9½**
4. Dennis Rylander	**SK Rockaden**		**2266**	½	0	½	–	1	0	½	½	½	1	½	1	1	½	**7½**
5. Jan-Olov Lind	**Ervalla SS**		**2203**	0	0	0	0	–	1	½	1	1	0	½	1	1	1	**7**
6. Terry Feiff	**Mölndals SK**		**2220**	0	0	½	1	0	–	1	½	½	½	1	0	½	1	**6½**
7. Jörgen Eriksson	**Eskilstuna SK**		**2216**	½	½	½	½	½	0	–	0	½	½	1	½	½	1	**6½**
8. Mats Eriksson	**SS Manhem**		**2242**	0	0	0	½	0	½	1	–	1	½	0	1	½	1	**6**
9. Fredrik Lindgren	**Schack 08**		**2227**	½	0	½	½	0	½	½	0	–	0	½	1	1	1	**6**
10. Svante Ohlsson	**Heby SS**			0	½	0	0	1	½	½	½	1	–	0	0	½	0	**4½**
11. Tony Herrström	**Västerås SK**		**2194**	½	0	0	½	½	0	0	1	½	1	–	½	0	0	**4½**
12. David Nygren	**SS Luleå**		**2185**	0	1	0	0	0	1	½	0	0	1	½	–	½	0	**4½**
13. Felix Nordström	**Wasa SK**		**2196**	½	0	½	0	0	½	½	½	0	½	1	½	–	0	**4½**
14. Ingemar Schütz	**Schack 08**		**2203**	0	0	0	½	0	0	0	0	0	1	1	1	1	–	**4½**

Per Vernersson och Björn Ahlander vann
TREKEJSARSLAGET I MÄSTARELIT

■ Redan före spelstart kunde man peka ut tre givna favoriter i Mästarelit – Schack 08-spelarna Per Vernersson, 32, och Johan Ingbrant, 38, som båda tävlade i Sverigemästargruppen i fjol, samt nyblivne IM Björn Ahlander, 37, Farsta SK.

Alla tre får sägas ha infriat förväntningarna – Vernersson vann med en halv poäng före Ahlander och Ingbrant, varpå särskiljningsreglerna gav andraplatsen åt den förstnämnde. Bittert för Ingbrant som förutom Vernersson var den ende som genomgick turneringen utan nederlag.

I första ronden vann Ingbrant följande drabbning mot klubbkamraten Ingemar Schütz:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 71)

Johan Ingbrant	**Ingemar Schütz**
Schack 08	Schack 08

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. h3 0–0 6. Lg5 c5 7. d5 Da5 8. Ld3?!

Här torde både 8. Ld2 och 8. Dd2 vara fullt spelbart. Textdraget har, såvitt jag förstår, en hake, som, enligt vad som framgår av studiet av stora schackdatabaser, hittills inte uppmärksammats – se följande kommentar.

8. – b5

Det rätta bör vara 8. – Sxe4! 9. Lxe4 Lxc3† 10. Ld2 (10. bxc3 Dxc3† 11. Ld2 [eller 11. Kf1 De5 12. Lh6 Dxe4 13. Lxf8 Dxc4† 14. De2 Dxe2† 15. Kxe2 Kxf8 med fördel för svart] De5! 12. Db1 f5 med fördel för svart) Lxd2† 11. Dxd2 Da6 varpå svarts spel torde vara att föredra.

9. Ld2 b4 10. Sce2 Sfd7

I denna ytterst ovanliga ställning offrar vit en bonde för att öka sina angreppschanser.

11. f4!? Lxb2 12. Tb1 Lg7

Naturligtvis vore 12. – Dxa2? ett svårt fel på grund av 13. Dc2 och svart förlorar pjäs.

13. Dc2 Dc7

Damen stod i vägen för svarts a-bonde. Frågan är dock om c7 var den lämpligaste rutan. Kanske var 13. – Db6 bättre.

14. Sf3 a5 15. 0–0 a4 16. Tbe1

Om svarts dam stått på b6 i stället (se kom-



Segraren i Mästarelit Per Vernersson flankerad av tvåan Björn Ahlander (t v) och trean Johan Ingbrant. Foto: Peter Halvarsson.

mentaren efter svarts trettonde drag) hade nu följt 16. – b3 med gott spel för svart. Men då hade vit förstås inte gjort 16. Tbe1 utan behållit tornet på damflygeln, vilket hade minskat hotet mot svarts kungsflygel.

16. – e6

Vit har ett visst utvecklingsförsprång och dessutom terrängfördel i centrum och på kungsflygeln. Frågan är då om svart ska bidra till att spelet öppnas. Kanske borde han i stället ha prövat en aktion på a- och b-linjerna, eventuellt inledd med 16. – Db6.

17. g4!

Vit utvecklar i detta parti ett utomordentligt kraftfullt och skickligt angreppsspel. Men det är svårt att finna speciella drag som i särskild grad förtjänar utropstecken. Det är helheten som ger ett briljant intryck.

17. – Ta7 18. Sg3

Vits uppmarsch på kungsflygeln ser allt hotfullare ut.

18. – Sb6 19. f5 Te8



Svart räknar tydligen med att kunna försvara sig utan att göra bruk av sina möjligheter att skaffa motspel på damflygeln, där han inte bara har terrängfördel utan även en merbonde. Men nu börjar det bli för sent för sådana motaktioner och när vit inte behöver använda några materiella resurser på damflygeln kan han sätta in hela sin arsenal på kungsflygeln.

20. dxe6 fxe6

Mindre bra var 20. – gxf5? 21. exf5 fxe6 22. Sh5!, t ex 22. – Kh8 23. f6 Lf8 24. Sg5 och sedan:

a) 24. – b3 25. f7! Te7 26. Sxe6! (med hotet 27. Lc3†) Txf7 27. Lc3† Lg7 (27. – Kg8 28. Lxh7† Txh7 29. Txf8† matt) 28. Sxc7 med hotet 29. Te8†;

b) 24. – e5 25. Lxh7 med överlägset spel för vit.

21. fxg6 hxg6 22. e5

Hittills har svart kämpat väl och lyckats behålla jämvikten, även om vits kungsangrepp ser farligt ut.

22. – Dc6?

Detta är dock fel. Bättre var 22. – Sc6!, t ex 23. Lxg6 Tf8 24. exd6 (24. Lh7† Kh8 25. Sh4? Sxe5! med fördel för svart, t ex 26. Txe5 Txf1† 27. Sxf1 Lxe5 och vits angreppsresurser är otillräckliga) Dxd6 25. Se4 Dc7 även om vits ställning är att föredra.

23. Lxg6 Tf8 24. Lh7† Kh8 25. Sh4!

Med hotet 26. Sg6† Kxh7 följt av en mördande avdragare. Nu finns ingenting att göra. Svarts springare hade behövts på c6 (se föregående kommentar).

25. – Txf1† 26. Txf1 De8

Eller 26. – Lxe5 27. Tf8† Kg7 28. Lh6† Kxh6 29. Dg6† matt.

27. Sg6†! Kxh7 28. Sf8††! uppgivet.

Det blir matt i nästa drag.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Björn Ahlander, som gjorde sitt första SM sedan Luleå 1980 (!), inledde med gå på en mina mot en spelare från just Luleå, den farlige taktikern David Nygren. Vernersson delade poängen med en annan himlastormare, Tony Herrström, och följde upp med remi mot juniormästaren Dennis Rylander. Denne hade just återvänt efter ett års USA-studier – på ett schackstipendium! – och skulle komma att göra ett umärkt resultat.

Apropå juniorer var startfältet tämligen ålderstiget. Rylander, 22, samt Fredrik Lindgren, 29, och Terry Feiff, 29, var de enda deltagarna under 30.

Turneringen kom, visade det sig långt senare, att avgöras i tredje ronden:

KATALANSKT PARTI (E 02)

Per Vernersson Schack 08 — **Björn Ahlander** Farsta SK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5

Vi möttes senast i Luleå i höstas, i Elitseriens andra rond. Den gången spelade Björn 3. – Lb4†.

4. g3 dxc4 5. Da4† Ld7 6. Dxc4 Lc6 7. Lg2 Le7 8. 0–0 0–0 9. Lg5 Sbd7 10. Sc3 h6 11. Lxf6 Sxf6 12. Se5

Har inte spelats tidigare om min databas stämmer. Naturliga alternativ är 12. Tac1 och 12. Tfd1, men jag fick för mig att en logisk fortsättning för svart är att spela 12. – Lxf3 följt av 13. – c6.

12. – Lxg2 13. Kxg2 Sd5 14. Tac1 c6 15. Tfd1 Lg5!?

Inleder en intressant plan som går ut på att spela aktivt på kungsflygeln. Under partiet trodde jag att textdraget var ett direkt feldrag eftersom vit har bättre kontroll i centrum än svart och att flankangreppet därför var dömt att köra fast.

Så här i efterhand är jag inte lika säker. Svart står inte sämre och löpardraget borde vara OK.

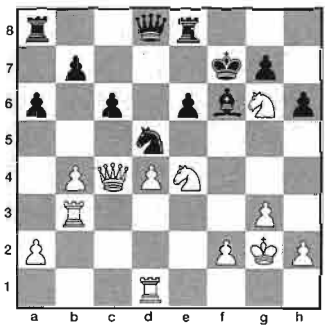
16. Tb1 f5 17. e4 fxe4 18. Sxe4 Lf6 19. b4?

Vit borde ha spelat 19. Sg6 först, eftersom svart nu får chansen att slå på e5. Min tanke var att provocera fram a7–a6 och därmed skulle c5 bli ett bra fält för en vit springare.

19. – a6?!

Enligt Fritz 6 har svart en liten fördel efter 19. – Lxe5 20. dxe5 De8 21. Sd6 Dh5.

20. Sg6 Te8 21. Tb3 Kf7?



22. Dc2!

Nu har vit greppet. Springaren på g6 går inte att ta (ser du varför?) och svart har nu inte många konstruktiva drag.

22. – Kg8 23. Tf3 Tc8

Bonden på b4 kan inte slås på grund av 24. Db1 eller 24. Sxf6†.

24. a3 Tc7 25. Dd3 Tf7 26. h4

Vit förstärker lugnt sin ställning.

26. – Sc7?

Nu rasar svarts ställning, men det är svårt att föreslå något bättre. Framstöten a6–a5 i något läge för att gå på vits kvarvarande b- eller a-bonde är svår att genomföra.

27. Se5 Tff8

Eller 27. – Lxe5 29. Txf7 Kxf7 29. dxe5 och vit vinner minst bonde.

28. Sc5 Dd5 29. Scd7 Lxe5 30. Sxf8 Lf6 31. Sg6 Sb5 32. Sf4 Dd6

Något segare var 32. – Dd7, men i och med kvalitetsvinsten är partiet avgjort.

33. Dg6 Td8 34. Sh5 Lxd4 35. Sxg7 Lxg7 36. Df7†

Ännu snabbare avgör 36. Tf7.

36. – Kh7 37. Txd6 Sxd6 38. De7 uppgivet.

Svaret på frågan efter 22. Dc2 lyder: 22. – Kxg6 23. Sd6†! Kh5 (23. – Kg5 24. Sf7†) 24. g4†! och svarts kung är i ett mattnät.

(Kommentarer: Per Vernersson)

Trots 2/3 var Vernersson missnöjd med sitt spel under de första ronderna. Han tyckte att han hade haft tre dåliga ställningar och för Ingbrant, sade han, hade det varit nästan lika illa trots att denne hade 2½/3 ...

Nå, poängen för de båda fortsatte att rulla in i behaglig takt samtidigt som Ahlander fick slita hårt för att reparera skadorna i början. Han lyckades utmärkt – faktum är att han endast gav ifrån sig tre remier på de följande tio ronderna

I rond 4 slog han Terry Feiff som också hade startat bra med 2½/3:

DAMGAMBIT (D 44)

Björn Ahlander	**Terry Feiff**
Farsta SK	Mölndals SK

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 e6 6. Lg5 dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Lh4 g5 9. Sxg5 hxg5

Långt mindre vanligt men emellanåt försökt även av mycket skickliga spelare är 9. – Sd5 vilket kan besvaras med det starka 10. Sxf7.

10. Lxg5 Le7 11. exf6 Lxf6

Denna ställning lär först ha uppmärksammats genom partiet Kasparov – Smyslov, Vilnius 1984. Vit valde då 12. Lxf6 Dxf6 13. g3 vilket sedan blev den vanligaste fortsättningen.

12. Le3

Tillgänglig statistik tyder på att textdraget är bättre än 12. Lxf6.

12. – Lb7 13. Se4 Le7 14. Sc5 Da5† 15. Ld2 Db6 16. Le2 Sa6

Efter 16. – Lxc5 17. dxc5 Dxc5 18. Lc3 och sedan t ex 18. – Tg8 19. Lf3 skulle vit ha ganska god kompensation för den förlorade bonden, främst tack vare sitt starka löparpar.

17. Sxb7 Dxb7 18. 0–0 Sc7

Springaren får strax en utmärkt position på d5.

19. b3 cxb3 20. Dxb3 Sd5 21. Tfc1



21. – Lf6?

Sätter svart bort sin bonde på c6? Nej, han håller sig skadeslös genom att erövra vits bonde på d4. Men textdraget är ändå felaktigt, ett faktum som vit påpassligt utnyttjar.

Betydligt bättre var t ex 21. – a6!? 22. a4 b4 23. Tc4 med fullt hållbart spel för svart.

22. Txc6! a6?

Segare motstånd bjuder 22. – Tb8.

23. Tac1

Här hade vit även möjligheten 23. Txa6 Tb8 (23. – Txa6? 24. Dxb5†) 24. Ta5 osv.

23. – Lxd4

Den materiella jämvikten är alltså återställd men vit står ändå överlägset tack vare sin bättre pjäsutveckling. Svarts ställning faller samman som ett korthus!

24. Lf3 Td8

Springaren kunde naturligtvis inte flyttas. Men nu hotas strax tornet på d8 och inte heller det kan flyttas ...

25. Lg5 Db8 26. g3 Lf6

Svart har skenbart räddat situationen, men sanningens minut närmar sig.

27. Lxf6 Sxf6 28. Txe6†! fxe6 29. Dxe6† Kf8 30. Dxf6† Kg8 31. Tc5 uppgivet.

Vit sätter matt inom några få drag.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Ett annat händelserikt parti från rond 4:

JUGOSLAVSISKT FÖRSVAR (B 09)

Ingemar Schütz	**Svante Ohlsson**
Schack 08	Heby SS

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Ld3 0–0 6. e5

Ovanligt. Här spelas nästan uteslutande 6. Sf3.

6. – Sfd7 7. h4

En aggressiv framryckning, som man inte väntar sig på ett så tidigt stadium.

7. – c5 8. e6!?

Det är väl inte helt osannolikt att svart känner sig en smula omtumlad. Vad bör han göra?

8. – Sf6?

Det bästa var troligen 8. – fxe6! även om t ex 9. h5 inte ser helt ofarligt ut.

9. exf7† Txf7 10. dxc5 d5

Även det närliggande 10. – dxc5, t ex 11. Sf3 Db6, var spelbart.

11. Sf3 Lg4 12. Le2 Lxf3

Svart planerar att gå fram med e-bonden, men ett omedelbart 12. – e6 skulle vederläggas av 13. Se5!.

13. Lxf3 e6 14. h5



14. – gxh5?!

Något bättre var 14. – Sxh5 15. Lxh5 Lxc3† 16. bxc3 gxh5 med ungefär lika chanser.

15. Lxh5?!

Ett försök att bestraffa svarts föregående drag var 15. f5!?, t ex 15. – exf5 16. Sxd5 De8† 17. De2 med något bättre spel för vit.

15. – Sxh5 16. Dxh5 Lxc3† 17. bxc3 Sd7?

Ett allvarligt feldrag. Springaren borde ha gått till c6 i stället. Nu kan vit i lugn och ro placera sin löpare på d4, vilket skapar goda angreppsmöjligheter.

18. Dg4† Kh8

Även 18. – Kf8 19. La3! hade inneburit svårigheter för svart.

19. Le3 Df6

Eller 19. – Sf6 20. Ld4 Dg8 21. Dh4 med klar fördel för vit på grund av den starka löparen på d4.

20. Ld4 e5 21. fxe5 Sxe5 22. Dh5

Spikningen av svarts springare på e5 blir avgörande för partiets utgång. Förvånande är det ju inte med tanke på att vit har fyra pjäser att anfalla springaren med, svart endast tre att försvara den med. Och tornet på sjunde raden ska gardera även bonden på h7. Slutar kommer nu mycket fort.

22. – Te8 23. 0–0–0 Kg8 24. Tde1 Tfe7

På 24. – Df5 kan vit erövra pjäs direkt på e5 med 25. Txe5.

25. Lxe5! Txe5 26. Dxh7† Kf8 27. Tef1 uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

I fjolårets turnering blev Jan-Olov Lind trots ambitiösa förberedelser särklassig jumbo. Den här gången gav hans kompromisslösa spel bättre utdelning och han gick in som god femma. Hans vinst i rond 5:

Jan-Olov Lind Ervalla SS — **Felix Nordström** Wasa SK

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Sd2 g6 4. Sgf3 Lg7 5. g3 e5 6. Lg2 Se7 7. 0–0 0–0 8. b3

Partiet Fischer – Hübner, Palma de Mallorca 1970, fortsatte 8. Te1 d4 9. a4 c5 10. Sc4 med lika chanser.

9. – Te8 9. Lb2 d4 10. Se1 c5 11. f4 Sbc6



12. f5!?

I angreppets intresse offrar vit en bonde, som svart dock får svårt att behålla.

12. – gxf5 13. Dh5 f4

Inte 13. – fxe4? 14. Sxe4 med det trefaldiga hotet 15. Sxc5/Dxf7†/Sg5. Ett försök att försvara merbonden med 13. – Dd7 hade kunnat besvaras med 14. Lh3 med avsikten 15. Sef3 jämte 16. Sh4.

14. Sef3 Sg6

En annan möjlighet är 14. – h6, t ex 15. gxf4 Sg6 och svart bör kunna försvara sig.

15. Sg5 Df6

Otillfredsställande verkar 15. – h6?! 16. Sxf7 Kxf7 17. gxf4 varpå vit återtar pjäsen med gott spel.

16. Sxh7 De7 17. Tf2 Le6?

Vits attack blir i fortsättningen allt intensivare. Bättre hade kanske varit att med 17. – Dd7!?, som hotar dambyte på g4, försöka ta udden av angreppet.

18. Sf3 Dd7 19. Shg5! Lg4 20. Dh7† Kf8 21. Taf1 Sce7?

Bättre försvar gav 21. – Lf6!?.

22. Sxf7

En annan möjlighet är 22. gxf4!? exf4 (22. – Sxf4?? 23. Sxe5) 23. Lc1 med stor fördel för vit.

22. – Kxf7 23. Sg5† Kf6 24. gxf4 exf4 25. Txf4† Kxg5

Eller 25. – Sxf4 26. Txf4† Lf5 (26. – Kxg5 27. Lc1 och vit sätter matt inom några drag) 27. Lh3 och nu:

a) 27. – Kxg5 28. Dxg7† Sg6 (28. – Kxf4 29. Dg3† matt) 29. Tg4† Lxg4 30. Lc1† Kh4 31. Dh6† Lh5 32. Dg5† Kh3 33. Dg3† matt;

b) 27. – Th8 28. e5† Kxe5 29. Dxg7† Kd6 30. Lxd4 (med hotet 31. De5† Kc6 32. Dxc5† matt) Sd5 31. De5† Kc6 32. Txf5 cxd4 33. Lg2 Thd8 34. Df6† med vinstställning för vit.

26. Lc1

Eller 26. h4† Sxh4 27. Lc1 Lh5 28. T4f3† Kg4 29. Lh3† matt.

26. – Sxf4 27. Txf4 Lh5

Om 27. – Lh6 28. Tf5†† Kh4 29. Dxh6† Lh5 30. Dg5† matt.

28. Tf5†† uppgivet.

Vit sätter matt i nästa drag.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Efter den första veckan i bastuvärme – Fredrik Lindgren berättade att han under de första fyra timmarna av fredagens parti hade druckit fyra liter – var det jämnt i toppen med Ingbrant, Lindgren och Vernersson på 4 poäng, Jörgen Eriksson, Rylander och Ahlander 3½.

Ingbrant inledde den andra veckan med tre raka segrar och efter nio ronder ledde han ensam på 7 poäng före Vernersson 6½ och Ahlander 6. Lindgren, Jörgen Eriksson och Rylander hade börjat tappa mark och var nu en poäng efter Ahlander.

I tionde ronden började en stark period för Vernersson med tre ettor i följd. Rond 11:

Per Vernersson
Schack 08



Mats Eriksson
SS Manhem

22. Dh6?

Detta kan tyckas vara en idealisk anfallsposition för vits dam. Det är ju bara att med f2–f4 jaga bort svarts springare från g5 och sedan spela Te3–h3 ... I själva verket blir damen deplacerad, eftersom vit inte får tid att genomföra något angrepp.

22. – Tfd8! 23. Td1

Här skulle 23. f4 vederläggas av 23. – Txd2, varefter 24. fxg5 följs av 24. – Lc5. På den mer återhållsamma fortsättningen 23. Le1!? skulle kunna följa 23. – Td4! 24. h4 (24. f4 Txf4 25. h4 Lc5 26. Sd1 Lxe3† 27. Sxe3 Dxe5) Txh4! 25. Dxh4 Sf3† 26. Txf3 Lxh4 med överlägset spel för svart.

23. – Td4 24. Kh1?

Bättre motstånd erbjöd 24. Td3, t ex 24. – Th4 25. Dxh4 Sf3† 26. Txf3 Lxh4 27. Th3. Däremot skulle 24. Lb3 ha slutat illa för vit efter 24. – Dd8 25. Le1 Txd1 26. Lxd1 (26. Sxd1 Lf8 27. Dh4 Sf3†) Txc3.

24. – Tcd8! 25. f4

Efter 25. h4 eller 25. f4 hade partiet kanske varat något längre, men situationen är naturligtvis hopplös.

25. – Txd2 26. fxg5 Dxc3!

Därmed är vits öde beseglat.

27. Txc3

Vit visar sig därmed föredra en av de kortaste vägarna till matt.

27. – Txd1† 28. Lxd1 Txd1† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Även Ahlander spurtade starkt med idel vinster i ronderna 9–12. Ingbrant tappade ett par halvor vilket gav följande ställning inför sista ronden:

Vernersson 9½, Ingbrant och Ahlander 9, Rylander 7, Jörgen Eriksson 6½, Feiff och Lind 6½.

Rockaden vann igen

Klubb-SM vanns för sextonde året i följd av SK Rockaden. Medaljpoängen fördelade sig enligt följande:

1) SK Rockaden 63 poäng, 2) Västerås SK 26, 3) Kristallens SK 15, 4) Lunds ASK 14, 5) Sollentuna SK 13, 6) Falkenbergs SK 11, 7) Sandvikens SK och Upsala ASS 10, 9) Schack 08, Stockholms SS och Örebro SS 8.

71 klubbar tog medaljpoäng.

De fyra främsta skulle mötas inbördes: Rylander – Vernersson och Ahlander – Ingbrant. Mycket till partier blev det emellertid inte utan man tog remi efter fyra repektive elva drag.

Jörgen Eriksson förlorade mot namnen Mats, som annars inte hade någon lyckad turnering. Lind säkrade femteplatsen:

Ingemar Schütz
Schack 08



Jan-Olov Lind
Ervalla SS

I diagramställningen kan vit fortsätta på ett ganska tillfredsställande sätt genom att byta av sina lätta pjäser på f5 och d5. Detta ställer dock inte svart inför några större problem. Att ställa motståndaren inför problem, att tvinga honom/henne att välja mellan kvistiga alternativ är ofta hemligheten med att vinna i schack.

Och det är just vad vit gör ...

17. g6!?

Plötsligt finns flera olika avslag för svart att välja mellan!

17. – exf5??

Med 17. – hxg6!, följt av t ex 18. Sxe7† Dxe7 19. Lxc6 Lxc6 20. f3 hade en ställning med tämligen lika chanser uppkommit. Däremot hade 17. – exd5? i likhet med textdraget varit dåligt, t ex 18. gxf7† Txf7 19. Sh6† Kf8 20. Sxf7 dxe4 (20. – Kxf7 21. Dh5† med förkrossande angrepp, t ex 21. – Kg8 22. Txg7† Kxg7 23. Tg1† Kh8 24. Df7) 21. Dc4 med avgörande fördel för vit.

18. Dh5! h6 19. gxf7† Kh8 20. Txg7! uppgivet.

Svart kan endast uppskjuta matten ett drag genom att välja 20. – Lg5 21. Lxg5 osv.

(Kommentarer: Bo Aurell)

1. Jonas Eriksson	**Västerås SK**	**2245**	–	1	0	0	½	1	1	1	1	1	1	½	1	1	**10**
2. Hans Tikkanen	**Lunds ASK**	**2255**	0	–	1	½	1	1	1	1	0	1	½	1	½	½	**9**
3. Linus Olsson	**Hässleholms SK**	**2196**	1	0	–	1	½	1	½	0	1	1	½	1	1	½	**9**
4. Fredrik Andersson	**Sollentuna SK**	**2173**	1	½	0	–	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	**9**
5. Lars Månsson	**Limhamns SK**	**2207**	½	0	½	0	–	1	½	1	½	1	1	1	1	0	**8**
6. Robin Edlund	**Eskilstuna SK**		0	0	0	½	0	–	½	½	1	1	1	1	½	1	**7**
7. Daniel Semcesen	**Lunds ASK**	**2009**	0	0	½	½	½	½	–	½	½	0	½	1	1	1	**6½**
8. Dennis Wallin	**Halmstads SS**	**2192**	0	0	1	½	0	½	½	–	½	0	½	½	½	1	**5½**
9. Johan Norberg	**Västerås SK**	**2159**	0	1	0	½	½	0	½	½	–	½	½	0	½	½	**5**
10. Simon Olsson	**Skara SS**		0	0	0	0	0	0	1	1	½	–	1	0	½	1	**5**
11. Kevin Ong	**Farsta SK**		0	½	½	½	0	0	½	½	½	0	–	½	½	½	**4½**
12. Kezli Ong	**Farsta SK**	**2160**	½	0	0	0	0	0	0	½	1	1	½	–	0	1	**4½**
13. Tobias Lönngren	**Örebro SS**	**2085**	0	½	0	0	0	½	0	½	½	½	½	1	–	0	**4**
14. Erik Jacobson	**Skara SS**		0	½	½	0	1	0	0	0	½	0	½	0	1	–	**4**

Många nya ungdomar på väg uppåt ...
JONAS ERIKSSON JUNIORMÄSTARE

■ Jonas Eriksson, 19, Västerås SK vann årets svenska juniormästerskap i en turnering med många nya spelare. Trots en darrig start gick han i mål en hel poäng före de svåraste konkurrenterna.

Emanuel Berg och Pontus Carlsson ställde av förklarliga skäl inte upp – de tävlade i Sverigemästargruppen. Ytterligare ett par namn saknades men annars var det en rep-

resentativ turnering. Endast fyra var kvar från i fjol, vilket innebar en kraftig föryngring. Fem spelare var 16 år eller yngre.

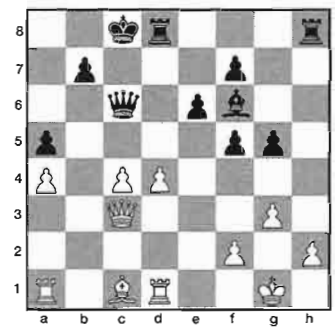
Enligt förhandstipsen skulle kampen om titeln stå mellan topprankade Hans Tikkanen, Jonas Eriksson och Linus Olsson. Den sistnämnde knep bronset i fjol och anlände till Linköping med en delad seger i Limhamns internationella juniorturnering som senaste merit.

Eriksson startade med att som vit förlora mot Olsson som strax därefter fick stryk av nykomlingen Robin Edlund.

Tikkanen var ensam om att inleda med 4/4, tätt följd av Fredrik Andersson med 3½.

Vi kastar oss in i ett avgörande ögonblick i rond 4:

Jonas Eriksson
Västerås SK



Fredrik Andersson
Sollentuna SK

Fredrik Andersson startade årets JSM på ett utmärkt sätt och han skulle komma att göra en mycket bra turnering. Han har fin positionskänsla och gillar att manövrera ut sina motståndare. Men blir han provocerad är han inte oäven i taktiska ställningar heller. Här är det alltså den blivande juniormästaren som blir uträknad.

23. Dxa5!?

I partier med kungarna på olika flyglar tenderar spelet att bli ytterst skarpt. Minsta felsteg avgör. Svarts idé är förstås att offra på h2 i rätt läge för att sedan följa upp med nästa torn till h8. Det känns provokativt att ta på a5, men textdraget är logiskt eftersom damen kan offras på Td8 vid ett eventuellt slag på h2. Dessutom finns det en fälla ...

23. – Txh2?

Eriksson har inte fått upp farten än. Kanske hade han lite senare i turneringen funnit 23. – Df3! som undviker fällan och ger svart ett farligt angrepp. Vad jag kan se är vit förlorad.

Den viktigaste varianten är 24. Td2 f4 25. Lb2 (på 25. Ta3 De4 avgör hotet 26. – De1† följt av Th8xh2) Txh2 26. Da8† Kd7 27. Dxd8† Lxd8 28. Kxh2 Lc7 29. Ta3 fxg3† 30. fxg3 Lxg3† 31. Kg1 De4 och hotet 32. – De1† avgör eftersom 32. Td1 Dc2 vinner för svart.

24. d5!

Ett avgörande mellandrag.

24. – b6?!

Ger svart ett förlorat slutspel. Frågan är om inte det var bättre att chansa med 24. – Dxc4!?.

Vad jag förstår måste vit hitta 25. Lxg5! för att vinna, t ex 25. – Lxg5 26. Da8† Kc7 27. d6† Txd6 (27. – Kc6 28. Tac1 Lxc1 29. Dxd8 varefter hotet 30. – Dc7†/Kxh2 avgör) 28. Da5† Tb6 29. Tab1 och vit vinner.

25. Da6† Db7 26. Dxb7† Kxb7 27. Kxh2 Lxa1 28. Lxg5 Th8† 29. Kg2 Lc3 30. d6 f6 31. Le3 Kc6 32. Tc1?

Ett drag som är svårt att förstå. Med tanke på svarts svar kan man kanske gissa på tidsnöd. Gjutet var 32. Tb1 som hade tvingat fram partifortsättningen. Nu får svart chansen ...

32. – La5?

... men han tar den inte. Här hade 32. – Lb4! erövrat d6-bonden med lika spel. Efter 33. Tb1 Lc5 34. Lxc5 Kxc5 35. Td1 Td8 36. d7 Kc6 37. Kf3 Txd7 borde partiet sluta remi.

33. c5 Lb4

Bättre var 33. – Ta8 men inte heller detta ger några egentliga chanser: 34. cxb6† Kxd6 35. Tb1 Kc6 36. Tb5! hotar 37. b7 och tvingar därför fram 36. – Kb7 37. Tc5 Kxb6 38. Txf5† med vinst för vit.

34. cxb6† Kxd6 35. Tb1 Lc3 36. b7

B-bonden kostar material. Partiet är över.

36. – Kc7 37. La7 Tb8 38. Lxb8† Kxb8 39. Tb3 Ld4 40. Kf1 Lc5 41. Tb5 Ld6 42. Ke2 e5 43. Tb6 Lc7 44. Tb5 e4 45. Txf5 uppgivet.

(Kommentarer: Jesper Hall)

Med blott 50 procent i starten såg det inte särskilt ljust ut för Eriksson. Inför sitt parti mot Tikkanen i femte ronden hade han därför bestämt sig för ett trendbrott och kom synnerligen laddad:

DAMINDISKT FÖRSVAR (E 12)

Jonas Eriksson Västerås SK — **Hans Tikkanen** Lunds ASK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. a3 Lb7

Eriksson blev nöjd när detta spelades. Han tycker att 4. – La6 ger större chanser till utjämning.

5. Sc3 d5 6. Lg5 Sbd7?!

Det här verkar inte vara den rätta dragföljden för svart. Vit kan nu länka in i en variant där han har bra resultat. Bättre är 6. – Le7 som ger svart möjlighet att dels sätta emellan en annan pjäs på diagonalen a4–e8, dels undviker en spikning av Sf6.

7. Da4?!

Den variant som Eriksson egentligen hade i sikte var 7. cxd5 exd5 8. Da4 jämte Lg5x f6, g2–g3 och Lf1–h3. Poängen är att vits löpare på h3 har en fin diagonal till sitt förfogande. När sedan svarts c-bonde sätts under tryck kan tornet inte försvara på c8. Det enda vit måste se upp med är c7–c5. Ett snabbt tornflytt till d1 är att rekommendera.

7. – dxc4!?

Tikkanen tar chansen att undvika den trånga kostym som Eriksson vill få in honom i. Nu uppstår en ställningstyp där vit i lugn och ro kan bygga upp sina styrkor. Svart måste därför försöka störa i centrum innan vit är koordinerad. Nyckeldraget är c7–c5.

8. e3 c6 9. Dxc4 Le7 10. e4 0–0

Möjligt var 10. – c5, även om vit nog står något bättre efter 11. dxc5 Sxc5 12. Td1 Dc8 13. e5 Sd5 14. Lxe7 Sxe7 15. Sb5 0–0 16. Sd6 Db8 17. Sxb7 Dxb7.

11. Td1 Dc7 12. e5!?

Vit väljer att forcera spelet. Kanske skulle han ha fortsatt att konsolidera sin ställning med 12. Ld3 jämte kort rockad.

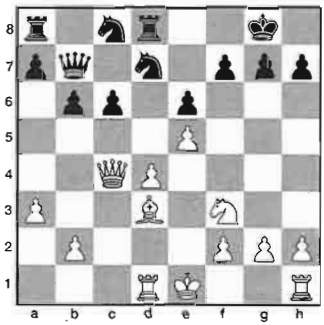
12. – Sd5 13. Lxe7 Sxe7 14. Sb5 Db8 15. Sd6

Erikssons idé var att plantera sin springare på d6. Båda spelarna ansåg tydligen att denna manöver var mycket stark och Tikkanen gör ett något uppgivet intryck under resten av partiet.

15. – Sc8?

Mycket bättre var det logiska och tematiska 15. – c5. Bästa fortsättningen ser då ut att vara 16. Sxb7 (16. Sg5 cxd4 17. Dxd4 Ld5 18. Ld3 h6 och svart står bra) Dxb7 17. dxc5 Tac8 18. Ld3 Sxc5 19. Lc2 och svarts ställning är bara obetydligt sämre.

16. Sxb7 Dxb7 17. Ld3 Td8?



18. d5!

Eriksson är på alerten och hittar en taktisk idé som följd av svarts senaste drag.

18. – Sf8

Efter 18. – exd5 visar sig den verkliga poängen: 19. Dh4 med ett avgörande dubbelhot mot h7 och d8.

19. dxc6!?

Eventuellt var 19. dxe6! ännu starkare, t ex 19. – Sxe6 20. Lxh7† Kf8 21. Txd8† Sxd8 22. Le4 Se7 23. 0–0 och vit står på vinst med bonde mer, terrängfördel och en svag svart kung. Även i partiet har vit förstås en överlägsen ställning med en extra bonde på c6.

19. – Dc7 20. 0–0 Se7 21. Le4 Sfg6 22. Dc2 Tac8 23. Txd8† Txd8 24. Td1 Sd5 25. b4 Sxe5 26. Sxe5 Dxe5 27. Lxh7† Kf8 28. Le4 a6 29. g3 Tc8

De spelare som har förmågan att vinna vunna ställningar är ofta de som har god slutspelsteknik. De vet vad de ska sikta mot och kan utan komplikationer ta den breda vägen till målet. Eriksson berättade att han inför SM hade förberett sig genom att gå igenom slutspelsvirtuosen Capablancas partier. Något som nu kommer till användning ...

30. Lxd5! exd5 31. a4

Vits idé är att skapa en garderad fribonde på c6. Efter dambyte skulle alla tornslutspel vara vunna och även damslutspel skulle ge goda chanser.

31. – d4 32. Dc4 b5?!

Leder forcerat till ett tornslutspel med två bönder mer för vit och lätt vinst. Men även alternativet 32. – De6 är hopplöst efter 33. Dxe6 fxe6 34. b5 e5 36. f4! exf4 37. Txd4 fxg3 38. hxg3 och vit vinner med manövern Td4–d7–b7.

33. axb5 axb5 34. Dxd4 Dxd4 35. Txd4 Txc6 36. Td8† Ke7 37. Tb8

Och b-bonden faller. Med en svart bonde på h7 hade tornslutspelet varit på gränsen till vinst för vit, nu är det ingen tvekan eftersom vit kan skapa en fribonde även på kungsflygeln. Eriksson visar god teknik och vinner säkert.

37. – Tc7 38. Txb5 Kd6 39. Kg2 Td7 40. h4 Kc6 41. Tc5† Kd6 42. g4 Tb7 43. Tc4 f5 44. f3 fxg4 45. fxg4 Kd5 46. Tf4 Tc7 47. h5 Ke5 48. Tf5† Ke4 49. Kg3 Tc6 50. b5 Tb6 51. Tg5 Tb7 52. Kh4 Td7 53. Tf5 Tb7 54. Kg5 Tb6 55. Tf7 uppgivet.

Bonden på g7 faller och inför två förbundna fribönder var det dags att ge upp.

(Kommentarer: Jesper Hall)

Därmed hade Eriksson inlett en fantastisk långspurt som skulle inbringa 8 poäng av 9 möjliga. Något liknande har nog inte skådats sedan Robert Åström i Sverigemästargruppen i Lidköping 1996 avslutade med 7½/8.

Efter den första veckans sex ronder var ställningen för de främsta: Andersson 5, Olsson och Tikkanen 4½, Eriksson, Dennis Wallin och Robin Edlund 4, Lars Månsson 3½.

Andersson förlorade i sjunde ronden mot Olsson som dagen därpå föll mot Tikkanen. Denne stod i sin tur överraskande på näsan mot Johan Norberg i rond 9.

Med tre ronder kvar såg avslutningen ut att bli en rysare med fyra man i täten på 7 poäng: Eriksson, Olsson, Andersson och Tikkanen.

Eriksson var den ende som förmådde vinna samtliga återstående partier och han gick loss redan i elfte ronden. De övriga noterades för vardera en vinst och två remier.

En bidragande orsak till att Jonas Eriksson tog hem turneringen var att han var den mångsidigaste spelaren. Han har en sund stil men räds inte taktiska lösningar om ställningen så kräver.

Här är ett underbart exempel från tolfte ronden i vad som måste vara ett av SM:s finaste partier alla kategorier:

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 61)

Jonas Eriksson	**Erik Jacobson**
Västerås SK	Skara SS

1. Sf3 Sf6 2. c4 d6 3. d4 g6 4. Sc3 Lg7 5. Lg5 0–0 6. e3

Jacobson har goda teoretiska kunskaper och Eriksson söker därför en lugnare ställningstyp där förståelse är viktigare än inlärda drag.

6. – Sbd7 7. Dc2

Vit vill snabbt föra tornet till d1 för att motverka svarts naturliga e7–e5. Detta är enda sättet för vit att hoppas på en fördel.

7. – c6 8. Td1 Dc7 9. Le2 Te8 10. 0–0 h6?!

Svart påbörjar en felaktig plan. Textdraget ger svagheter kring kungen som Eriksson inte är sen att utnyttja. Det normala är 10. – e5. Vit spelar då på att få kontroll över fältet d6 med 11. dxe5 dxe5 12. b4 följt av c4–c5 och vit har möjligtvis en liten fördel.

11. Lh4 g5?!

Svart vill på klassiskt manér byta av vits svartfältslöpare men observerar inte hur den uppkomna ställningen skiljer sig från en ställning där idén är möjlig att förverkliga.

12. Lg3 Sh5?



Är du lika bra som årets juniormästare? Var så god och räkna ut vits bästa fortsättning! Jag kan avslöja att det rör sig om en typ av beräkning där i alla fall min dator med Fritz 5.0 går bet. Kreativitet och mänsklig logik är således vad som behövs.

13. Sxg5! Sxg3

Här var förstås 13. – hxg5 14. Lxh5 möjligt men tämligen hopplöst för svart med minusbonde och försvagad kungsställning.

14. Dh7† Kf8 15. Se6†!

Ett vackert mellandrag som öppnar framför den svarta kungen.

15. – fxe6 16. fxg3† Sf6 17. Lh5

Svarts kung är fastnaglad och hans pjäser inlåsta. Vit kan därför metodiskt öka trycket utan att spela på ett direkt avgörande.

17. – Ld7

Svart försöker desperat få ut sina pjäser men de blir bara statister som vit snurrar upp. Inte heller 17. – Td8 var bättre: 18. Se4 Dd7

19. Tf4! d5 20. Tdf1 dxe4 21. Tg4 med matt.

18. Se4

Hotar 19. Sxf6 exf6 20. Txf6† Lxf6 21. Df7† matt.

18. – Dd8 19. Tf4!

Avgörande. Vits idé är att spela Td1–f1, Tf4–g4 och Dh7xg7† matt. Mot detta finns inget tillfredsställande försvar.

19. – d5

Även efter 19. – Dc7 vinner vit: 20. Tdf1 e5 21. Sxf6 exf6 22. Txf6† Ke7 23. Dxg7† Kd8 24. Tf8. Den mest kritiska varianten är 19. – e5 20. dxe5 dxe5 21. Sxf6 exf6 22. Txd7 Dxd7 23. Txf6† Lxf6 24. Dxd7 Te7 25. Df5 Kg7 26. Dg6† och löparen på f6 faller.

20. Tdf1 dxe4 21. Tg4 Da5 22. Dxg7† matt.

(Kommentarer: Jesper Hall)

I höst ska Jonas Eriksson börja studera journalistik i USA. Förhoppningsvis får han lite tid över för att förbereda sig inför nästa års Sverigemästargrupp ...



Toppmän i JSM-gruppen: Trean Linus Olsson (t v) och ettan Jonas Eriksson. Foto: Bo Plato.

Gunnar Carlberg ny veteranmästare

1. Gunnar Carlberg	**Eskilstuna SK**		**2143**	–	½	1	0	1	1	½	1	5
2. Berndt Söderborg	**Stockholms SS**	**E**	**2095**	½	–	½	½	½	1	½	1	4½
3. Åke Sandklef	**Åstorps SS**		**1913**	0	½	–	½	1	1	½	0	3½
4. Bengt Andersson	**Kymbo SK**		**2017**	1	½	½	–	0	½	½	½	3½
5. Kurt Savegren	**SK Rockaden**		**2058**	0	½	0	1	–	½	1	½	3½
6. Leif Svensson	**Fristads SK**	**E**	**2185**	0	0	0	½	½	–	1	1	3
7. Göthe Gustafsson	**Emmaboda SS**		**2055**	½	½	½	½	0	0	–	½	2½
8. Ragnar Nyström	**Wasa SK**	**E**	**2167**	0	0	1	½	½	0	½	–	2½

❑ Gunnar Carlberg, 64, ordförande i Eskilstuna SK blev, som framgår av turneringstabellen, veteranmästare med en halv poäng till godo på titelförsvararen Berndt Söderborg.

Tävlingen var om möjligt ännu jämnare än vad slutsiffrorna visar och då två ronder återstod skilde endast 2 poäng mellan förste och siste man.

På senare år har konkurrensen ökat bland veteranerna, och tre av deltagarna i elitgruppen var utrustade med elotal. Kanske börjar det bli dags att eloregistrera även denna turnering.

Carlberg och Söderborg började bäst med vardera 2½/3. I rond 4 vann 1990-talets suverän Bengt Andersson mot Carlberg samtidigt som Söderborg inledde en svit med fyra remier.

I rond 5 uppstod den här ställningen:

Ragnar Nyström
Wasa SK



Gunnar Carlberg
Eskilstuna SK

Svart vill sätta press på vits c-bonde men förbiser en taktisk finess:
27. – Sb8? 28. Dxe5! Sc6 29. Dd6 Dxe4 30. Dxc7 Se5 31. Dd8† Kh7 32. Dd5! och vit vann efter ytterligare tio drag.

I ronden därpå vann Carlberg det parti han var mest nöjd med. Motståndare var topprankade Leif Svensson:

KUNGSINDISKT I FÖRHAND (A 04)

Leif Svensson	**Gunnar Carlberg**
Fristads SK	Eskilstuna SK

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d3 Sf6 4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. 0–0 0–0 7. Sbd2 Sc6 8. a4
I partiet Larsen – Gligorić, Vinkovci 1970, följde 8. Te1 Tb8 9. a4 b6 10. Sc4 Lb7 11. h4 Dc7 12. Ld2 Tbd8 13. Dc1 d5 med oklart spel.
8. – Ld7 9. Sc4 Dc8 10. Te1 Lh3 11. Lh1
Vits partianläggning är nog alltför passiv.
11. – Lg4 12. Se3 Lh5!?
Överraskande men riskfritt eftersom det tar lång tid för vit att genomföra g3–g4.
13. c3 Sg4 14. Sd5 Sge5 15. Sf4 Lxf3 16. Lxf3 Sxf3† 17. Dxf3 e6 18. Sg2?!
Vit är efter i utvecklingen men på t ex 18. Le3 är 18. – f5!? intressant. Nu var troligen 18. De2, för att få bort damen från f-linjen, att föredra. Springarmanövern Sf4–g2–e3 känns alltför omständlig.
18. – Dd7 19. Se3 f5 20. exf5 gxf5 21. a5 Se5 22. De2 Dc6!
Även 22. – f4! ser starkt ut. Men Carlberg har något annat i kikaren ...
23. Td1?



23. – Sf3† 24. Kf1 Sd4!! 25. uppgivet.

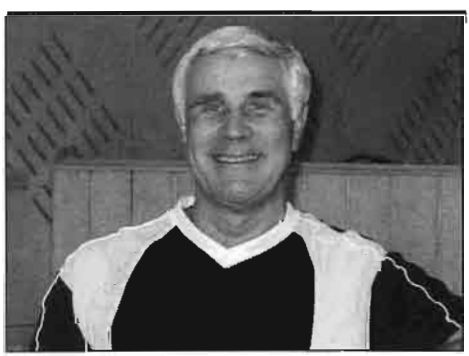
Därmed gick Carlberg loss i täten. Inför sista ronden ledde han på 4½ poäng, en halva före Söderborg. Den sistnämnde skulle nu ha svart mot turneringens överraskningsman Åke Sandklef.

Partiet slutade efter 35 drag med remi i en materiellt lika och låst slutspelsställning med likfärgade löpare. Så fort protokollen signerats tog även Carlberg, som spelade vit mot Göthe Gustafsson, remi i sitt parti.

– Från Linköping har jag bara angenäma minnen, sade Carlberg. Här blev jag, 19 år gammal, Östgötamästare 1956. Jag hade lärt mig spela schack tre år tidigare, livet lekte.

– Utvecklingskurvan har tyvärr inte gått lika brant uppåt sedan dess ...

Stor anledning att klaga har han likväl inte – Gunnar Carlberg har tävlat i SM-gruppen i både närschack och korr och i våras blev han bäste poängplockare när Eskilstuna SK tog steget upp i Elitserien ...



Veteranmästaren Gunnar Carlberg. Foto: Bo Plato.

■ I fjärde ronden i klass M, vecka 2, vann Sveriges Schackförbunds ordförande Ingvar Carlsson mot centralstyrelsekollegan och skattmästaren Sven-Olof Andersson. Ett passande tillfälle för en intervju med Carlsson:

Sveriges Schackförbunds ordförande i intervju: *"POLITIKERFÖRAKT" ÄVEN I SCHACK*

– Det har gått ett år sedan du höll ett visionärt jungfrutal vid kongressen i Örebro. Börjar du bli varm i kläderna som ordförande?

– Ja, det är väl. Men jag började faktiskt ta över redan på senhösten 1999.

– Plus och minus under året som gått, dvs glädjeämnen respektive besvikelser?

– Jag tycker vi har fått lite tryck, inte minst tack vare bredd- och rekryteringsverksamheten. Resultaten låter sig inte mätas ännu, men intresset i klubbar och distrikt har börjat stiga. SM-tävlingarna har blivit bättre och rätt många börjar ta tag i verksamheten.



Ingvar Carlsson (i mitten) analyserar sitt vinstparti mot Sven-Olof Andersson med Göran Ohlson som åskådare. Foto: Bo Plato.

– Men trots det ekonomiska stimulanspaketet har bara hälften av distrikten orkat ta emot pengar och börja jobba. En besvikelse eftersom detta är så lätt – man får ju 20 kronor per junior bara man presenterar ett handlingsprogram.

– Du har omfattande erfarenhet som ledare på klubb- och distriktsnivå, av både ungdoms- och seniorverksamhet. Nu arbetar du på riksplanet. Skillnader och likheter?

– Jag har tillhört centralstyrelsen sedan 1992 så någon abrupt förändring har det inte blivit. Men man är mycket mer påpassad, särskilt som ordförande, och man får mycket mera synpunkter på vad man gör.

– Det finns också vissa tendenser till ett slags "politikerförakt" om man studerar t ex debattsidor på nätet. Uppenbarligen finns det folk som tror att centralstyrelsen avlönas av svenska schackspelare, man talar om "pampar" osv.

– Överraskande många tycks inte känna till att vi gör vårt jobb helt gratis.

– En skillnad är förstås också att arten av frågor skiljer sig om man arbetar centralt eller lokalt. Men det är ju naturligt.

– Du tävlar aktivt och i årets SM deltar du i klass M. När spelade du ditt första SM och hur många har du deltagit i?

– Mitt första SM spelade jag i Malmö 1966, då jag vann en juniorgrupp. Från slutet av 1960-talet var jag med i ungefär 15 SM men gjorde sedan ett uppehåll. Från 1991 och fram till nu har jag bara missat ett så det blir väl totalt omkring 25.

– Ditt bästa SM?

– Jag har vunnit klass M tre gånger och spelat tre gånger i Mästarelit, där jag vid två tillfällen har slutat på den övre halvan. I SM i Ystad 1981 var jag med i den då utökade Sverigemästargruppen.

– Låt oss dröja lite vid SM. Din son Pontus tävlar i årets Sverigemästargrupp och har 2330 i elo. Hur stor del har du i hans utveckling till elitspelare?

– Ja, det är ju inte en slump att Pontus bör-

jade med schack. Han startade redan i fyraårsåldern och gjorde sin första knattetävling vid fem. Jag var själv ungdomsledare på den tiden och hade förstås stort inflytande. Pontus visade tidigt både intresse och fallenhet för spelet, så fortsättningen gav sig liksom själv.

– De senaste fyra, fem åren har jag mest bidragit med att bekosta schackböcker av olika slag ...

– Ibland ser man ungdomar som alldeles tydligt har en pådrivande förälder i bakgrunden. Kommentar?

– Man kan hantera detta på olika sätt. Jag tror att jag har lyckats stimulera utan att ställa några krav.

– Sveriges Schackförbund har hittills i stor utsträckning överlåtit ansvaret för SM till den lokale arrangören. Tänker förbundet spela en mer aktiv roll i fortsättningen, t ex då det gäller att få en representativ SM-grupp?

– Ingen lätt fråga. Ju fler entusiastiska människor man får med i verksamheten, desto bättre går det. Det talar för att den lokale arrangören och den lokala modellen bör gälla.

– Kanske bör man ha något slags SM-kommitté för att hålla erfarenheterna vid liv, men idén att alltid ha samma gäng tror jag inte på. Man kan ha en del att vinna på att systematisera vissa detaljer men i Örebro i fjol, t ex, hade man inte mycket att lära.

– Jag var överledare vid SM i Linköping 1984 och efter 17 år som ordförande i Linköpings ASS har jag suttit fem år i valberedningen. Jag var tvungen att se till att det blev något av men även om det blivit en del jobb med logi m m har jag inte alls varit lika engagerad i år som tidigare. Den här gången har Tom Axelsson och Robert Ericsson dragit det tyngsta lasset.

– Vad gäller SM-gruppen vill vi ju att det ska vara en stark turnering. Den kostar dock så mycket att den lokale arrangören måste ha hjälp, och här får centralstyrelsen träda in. En bra SM-grupp sprider glans över arrangemanget och kan säkert också ha inverkan på folks vilja att delta.

– Antalet kvinnliga SM-deltagare är i år större än någonsin, men damer och flickor svarar ändå för mindre än fem procent av det totala antalet starter. Vad göra?

– I vårt handlingsprogram, som jag tror mycket på, står bl a att vi ska satsa på det underrepresenterade könet. Här har t ex tjejschackprojektet och Flick-SM sin betydelse. Tjejerna måste få chansen också i internationella sammanhang även om de relativt sett har sämre möjligheter att hävda sig.

– De tävlingsformer vi har passar nog tjejer och killar något olika. Schack kan vara en ovanligt grym kamp och här finns en skillnad i attityd. I yngre årgångar har vi fler tjejer än killar men problemet är att vi förlorar tjejerna fortare än killarna.

– Vid årets kongress noterade du bl a att tävlingsutbudet i Sverige växer. Ändå kan man på flera håll notera vikande siffror i klubb- och distriktstävlingar och det finns distrikt där DM har blivit inställt. Hur ska man förklara detta?

– Jag vet inte riktigt, men en orsak kan nog finnas i samhällsutvecklingen. Arbetslivet är mer intensivt i dag än för 20–30 år sedan och gränsen mellan arbete och fritid är inte lika skarp som förr. Med det tävlingsutbud som som finns i övrigt är man inte lika motiverad att ställa upp i KM och DM.

– Folk är också rörligare i dag, kommunikationerna är bättre, det är lätt att delta i öppna tävlingar och det är roligare att se flera spelare på en gång.

– Införandet av rankingtal har säkert också haft betydelse. Schack har liksom blivit lättåtkomligare, förr var det långt att åka till t ex SM.

– I dessa dagar spelar datorer och Internet en allt större roll. Hur ser du på detta?

– I grunden vinner vi på den tekniska utvecklingen, och schacket drar större fördel av Internet än vad t ex idrotten gör. Massor av klubbar och distrikt har egna hemsidor och tekniken erbjuder också särskilda former av schack. Datorerna kan användas för att visa partier, gamla och nya, för att analysera, för att spela osv.

– Det kan dock vara en nackdel i vissa sammanhang, t ex korr.

– Kommer vi inom en nära framtid att få se matcher i Allsvenskan spelas på Internet?

– Vi är inte mogna för detta, vare sig tekniskt eller kontrollmässigt. Och även om det skulle vara möjligt, varför skulle vi vilja ha det så? Här finns ju även en social aspekt. Jag är tveksam till en sådan utveckling.

– Elitserien har genomgått en snabb professionalisering. Bra eller dåligt?

– Bra, tycker jag, det har skapat ett ökat

intresse för spelet, både i media och bland andra spelare. Här finns förstås nyanser, och man kan fundera på hur mycket en klubb ska satsa på elit respektive bredd. Det måste finnas en växelverkan men den avvägningen måste klubbarna göra själva.

– Ibland tänker vi i centralstyrelsen på hur mycket av våra projektpengar som går åt för att värva spelare, direkt eller indirekt, men i dag ser vi inte detta som ett problem.

– Håller vi på att få en uppdelning i proffs- och amatörklubbar?

– Vet inte, skalan är glidande. Däremot ser vi att de största klubbarnas andel av medlemmar och aktiviteter har ökat under 1990-talet. Det är förstås bra att de ökar men dåligt att de andra inte har följt efter.

– Somliga föreningar är helt enkelt mer drivande än andra, och min förhoppning är att fler ska bli lika bra. Dock, även de stora klubbarna drivs helt eller till stor del ideellt. Men så är det ofta, duktigt folk är mer besjälade än andra.

– Du har sagt att en av centralstyrelsens uppgifter är att höja schackets status. Hur ska det gå till, rent konkret? Större internationella tävlingar i Sverige, t ex?

– Schacket i dag har inte låg status, hos allmänhet, media och sponsorer. Den kunde naturligvis vara högre, vilket i sin tur skapar ökat intresse hos både media och sponsorer. Viktigt är att ha bra arrangemang som syns, varvid varje detalj förstärks av andra element.

– Härvidlag kan internationella arrangemang vara ett sätt att höja statusen, och då talar jag om EM, Ungdoms-EM, Lag-EM och Schack-OS. Det är lätt för media att inse att här handlar det om stora saker.

– Senast vi hade ett arrangemang av den digniteten var 1980 då Lag-SM arrangerades i Skara. Tidigare hade vi haft både interzon- och kandidatturneringar och OS gick i Sverige 1937. Vi har inte tagit några sådana initiativ på mer än 20 år.

– Nu har vi formulerat en strategi för att undersöka möjligheterna att få sådana arrangemang till Sverige. När detta kan bli aktuellt och hur långt vi ska sträcka oss är inte bestämt. Kostnaderna blir sannolikt så stora att det förhoppningsvis inte är förbundets, eller medlemmarnas, pengar som går åt.

– Vi kan bli avskräckta på vägen, men vi måste i alla fall försöka. Dyrast är OS, vars kostnader ligger i storleksordningen 30–50 miljoner kronor. Även europeiska tävlingar kräver någon form av växelverkan med FIDE eller ECU (Europeiska Schackunionen) och sponsorer.

– Hur ser du på FIDE och dess framtid?

– Rent allmänt, FIDE gör väldigt mycket, även om det ibland kan verka rörigt och hastigt påkommet. FIDE är trots allt det största internationella nätverket för schack, och trots diverse turer kring VM-titeln finns det inga tecken på att FIDE skulle gå ner sig.

– Inom FIDE händer oerhört mycket som är nyttigt för schacket.

– FIDE:s nya betänketid?

– Vi har diskuterat den i centralstyrelsen och menar att den är ett redskap för utarmning av schacket om man vill att den ovillkorligen ska gälla i alla de största tävlingarna. I t ex SM ger längre betänketid ett värdigare och bättre spel.

– Däremot kan man inte utesluta den nya betänketiden eller säga att den är dum, det måste ju få finnas olika varianter.

– Du har erövrat stormästartiteln i korrschack och är energichef vid Tekniska Verken i Linköping, en ansvarsfull civil post – hur hinner du?

– Något lättare är det eftersom det finns ytterligare en i familjen med samma intresse. Om det inte hade varit på det sättet är det inte säkert att jag hade tackat ja till att ställa upp som ordförande i Sverige Schackförbund. Nu tycker jag det är meningsfullt, och det har dessutom aktiverat mig själv som spelare.

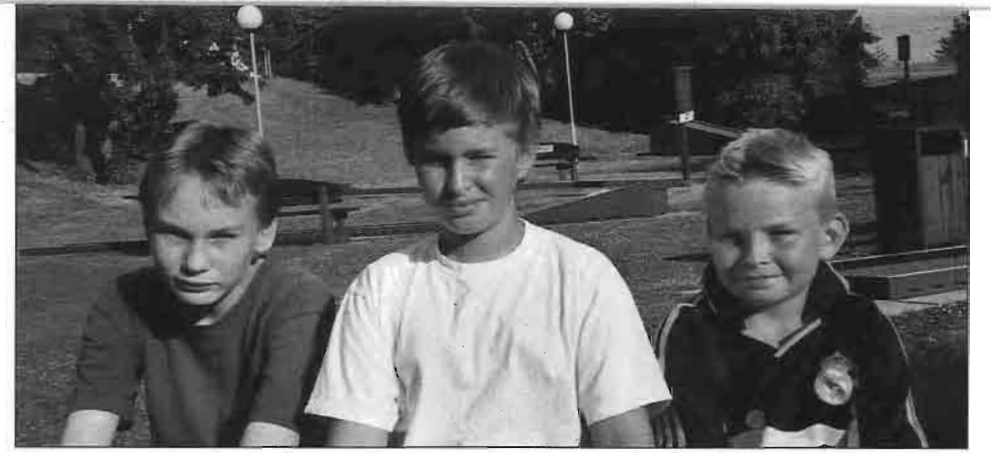
– Har du någon aning om hur mycket tid du lägger på schacket varje vecka?

– Det är svårt att uppskatta men 10–15 timmar kan det bli. Jag vet inte exakt, det går i vågor, och tiden före SM, sedan mitten av maj, har det varit fruktansvärt mycket. Naturligtvis är det svårt att hinna med ibland, och vissa saker kan bli liggande.

– Vad gäller centralstyrelsen har vi en lite annorlunda inriktning på styrelsemötena än tidigare. Nu har vi medvetet underbalanserat budgeten för att få fart på verksamheten. Om inte de åtgärder vi beslutat om bär frukt måste vi backa lite.

– Klubbar och distrikt måste också göra sitt jobb. Användningen av ekonomiska styrmedel är ett sätt att visa att vi tycker detta är viktigt.

Intervjuare: *Bo Plato*



Segraren i miniorklassen Drazen Dragicevic flankeras av tvåan Dan Eriksson (t v) och trean Rasmus Janse. Foto: Olle Eleby.

Marta Nestorow, 12, vann fyra år för tidigt
DRAZEN ÅTER MINIORMÄSTARE

■ Medan Drazen Dragicevic tämligen programenligt kopierade sin fjolårsseger i miniorklassen noterades en rejäl överraskning bland kadetterna. För att finna en motsvarighet till Marta Nestorows framfart i Kadett-SM får man nog gå tillbaka till Pia Cramlings ungdomsår.

Deltagarsiffrorna i den första SM-veckans tre ungdomstävlingar, alltså Minior-SM, Kadett-SM och juniorkvalet, stod sig ganska bra, totalt 169 i år mot 177 i fjol.

Som vanligt var skillnaderna i spelstyrka stora, och det kunde skilja mer än 1 000 poäng mellan högsta och lägsta tal.

Minior-SM

Förra året svarade Drazen Dragicevic för en fin uppvisning bland miniorerna, där han endast gav ifrån sig en halv poäng. Den här gången var han ännu tuffare – 9 poäng av 9 möjliga och seger med 1½ poängs försprång var imponerande.

Drazen var överlägset högst rankad med ett tal som låg drygt 200 poäng över närmaste konkurrent. Ändå är det som alla vet inte lätt att vinna på beställning.

– Vi skickade fram den ene efter den andre men ingenting hjälpte, suckade Jonas Sandbom, ledare i SK Rockaden.

Drazen Dragicevic har faktiskt ett år kvar som minior så de som tänker ställa upp i den här klassen nästa år kan redan lägga sig i hårdträning ...

Resultat: 1) Drazen Dragicevic, Limhamns SK 9 (av 9!), 2) Dan Eriksson, SK Rockaden 7½, 3) Rasmus Janse, Västerås SK 7, 4) Anton Adamsson, SK Rockaden 6½, 5) Christopher Lissäng, SK Rockaden 6½, 6) John Fritz, Västerviks ASK 6, 7) Johan Andersson, Linköpings ASS 6, 8) Erik Karlsson, SS Manhem 6, 9) Gustav Hedén, SK Rockaden 6, 10) Nicolas Garcia, SK Rockaden 6, 11) Johannes Löfstrand, Stockholms SS 6, 12) Jan Szulkin, SK Rockaden 6, 13) Erik Blomqvist, SK Rockaden 6, 14) Jonas Nilsson, Eslövs SK 6, 15) Axel Rydin, SK Rockaden 5½, 16) Ville Svan, Västerås SK 5½, 17) Konrad Nestorow, Lunds ASK 5½, 18) Hanna Sigeman, Lunds ASK 5½, 19) Alexander Angleby, SK Rockaden 5½, 20) David Gaidos, Lunds ASK 5½, 21) Anton Fritz, Västerviks ASK 5½, 22) Lucas Wickström, SK Rockaden, Umeå 5½, 23) Oskar Thorén, SK Rockaden 5½, 24) Erik Ekström, Västerviks ASK 5½ (79 delt).

Kadett-SM

Favorit var i kraft av sitt höga rankingtal (2207) Victor Nilsson, som i olika sammanhang har gjort flera goda resultat.



Kadettmästaren Marta Nestorów med trean Sebastian Nilsson (t v) och tvåan Oskar Revelj. Foto: Olle Eleby.

Just i kadettklassen finns det emellertid gott om spelare som är stadda i snabb utveckling och här kan nästan vad som helst hända. Det var ungefär vad som skedde ...

Från början såg Marta Nestorow inte alls ut som en blivande slutsegrare. Hon inledde med remi och förlorade i rond 3 mot Anders Ylönen. Då en tredjedel av turneringen avverkats stod hon på 50 procent. Därefter vann hon rubb och stubb!

Bäst började Oskar Revelj, som slog Victor Nilsson i rond 3, samt de båda göteborgarna Victor Nithander – tvåa i Minior-SM i fjol – och Lijin Yang. Alla hade full pott efter tre ronder. I fjärde vann Nithander igen medan de bägge konkurrenterna remiserade inbördes.

Nithander spelade remi mot Revelj i femte ronden och delade nu ledningen med Lijin Yang på 4½ poäng. Den sistnämnde förlorade sedan tre partier i följd och rasade utför i tabellen.

I sjunde ronden noterades Victor Nilsson för ytterligare en nolla, mot Magnus Thurn, och var därmed borta. I stället hade både Marta Nestorow och hennes klubbkamrat Sebastian Nilsson – som fått stryk av Revelj i andra ronden – gått starkt.

Även Nithander fortsatte att plocka poäng i stor stil och då två ronder återstod ledde han på 6½ före Revelj, Nilsson och Nestorow på 5½.

I näst sista vann Nilsson mot Nithander samtidigt som Revelj spelade remi mot Thurn. Därmed gick Nilsson och Nestorow upp jämsides med Nithander.

Slutronden blev dramatisk i det att Nestorow slog Nithander medan Nilsson och Revelj tappade var sin halva mot Thurn respektive Peter Impola. Därmed stod Marta Nestorow som ensam segrare fyra år för tidigt – hon fyller 13 först i september. Revelj fick trösta sig med att vara den ende som genomförde turneringen utan nederlag.

Det avgörande partiet kommenteras av Jesper Hall i en särskild artikel – se nästa sida.

Resultat: 1) Marta Nestorow, Lunds ASK 7½ (av 9), 2) Oskar Revelj, SK Rockaden 7, 3) Sebastian Nilsson, Lunds ASK 7, 4) Victor Nithander, SS Manhem 6½, 5) Anders Ylönen, Västerås SK 6½, 6) Magnus Thurn, Kristallens SK 6½, 7) Victor Nilsson, Västerviks ASK 6½, 8) Alexander Björfäll, SK Rockaden 6, 9) Daniel Hansson, SK Rockaden 5½, 10) Marcus Kardell, SS Allians 5½, 11) Peter Impola, Linde SK 5½, 12) Anders Åsberg, Stockholms SS 5½, 13) Jari Sarajärvi, Linde SK 5½, 14) Sophie Davidsson, Mölndals SK 5½, 15) Mikael Stålkrantz, SK Rockaden 5½, 16) Peter Ho, Lunds ASK 5½, 17) Martin Björklund, SS Allians 5½ (60 delt).

Juniorkvalet

Som vanligt kvalificerade sig de tre främsta till nästa års JSM-grupp. I topptrion ingick Armin Namini, som var högst rankad (2016).

Segraren John Berntsson, den ende som klarade sig utan förlustparti, gjorde en överraskande stark insats. Detta gällde i ännu högre grad tvåan Kivan Kaivanipour som höjde sitt rankingtal med hela 136 poäng. I näst sista ronden besegrade han för övrigt Namini som i det läget ledde turneringen.



De främsta i juniorkvalet, segraren John Berntsson omgiven av trean Armin Namini (t v) och trean Kivan Kaivanipour. Alla får ställa upp i SM-gruppen nästa år. Foto: Olle Eleby.

Anton Frisk Kockum, som 1999 blev den förste svenske miniormästaren och placerade sig som fjärde man i Kadett-SM i fjol, låg länge bra till för en tätplacering men föll bort efter nederlag i rond 6 (Namini) och rond 7 (Kaivanipour).

Tre medlemmar av flicklandslaget deltog men hade ingen lycka med sig. Veronica Breen var den enda som nådde upp till 50 procent vilket gav henne sjuttonde plats.

Resultat: 1) John Berntsson, Limhamns SK 7 (av 9), 2) Kivan Kaivanipour, Farsta SK 7, 3) Armin Namini, SK Rockaden 6½, 4) Anton Frisk Kockum, Uddevalla SS 6, 5) Sina Attaran, Lunds ASK 6, 6) Rasmus Malmberg, Karlskoga SK 5½, 7) Sebastian Nemeth, SS Manhem 5½, 8) Amir Tadjerbashi, Limhamns SK 5½, 9) Daniel Matus, Kristianstads SK 5½, 10) Erik Jernberg, SS Gambit 5½, 11) Erik Gustafsson, SK Rockaden 5, 12) Henrik Haapala, Bro SK 5, 13) Tord Björnvall, ÖDSK Rockaden 5 (30 delt).

■ 12-åriga Marta Nestorow framstår allt mer som en av Sveriges största talanger. Med polska föräldrar har hon fått träning på båda sidor Östersjön. Hittills har det visat sig vara en vinnande kombination. En av hennes tränare, Jesper Hall, har träffat Marta och pappa Piotr.

Det polska schackundret sprider sig norrut

När jag märker att Marta blir trött under en träningssession finns det ett knep som aldrig slår fel. Det är att ropa ut "Vem hittar rätt lösning på problemet först?". Då vaknar hon till liv och blir totalt fokuserad på att vinna den lilla tävlingen. Martas stora styrka är hennes förmåga till koncentration och vilja att vinna.

Den lilla episoden ovan kan dessutom härledas till när hon en gång började spela schack. Marta berättar att pappa Piotr hade varit ute på Internet och sett hur mycket som handlade om schack. Han blev fascinerad av spelet och frågade sin då sexåriga dotter om hon ville pröva.

Det ville hon, men hon ville inte spela utan lösa de problem som fanns utlagda på nätet. Faktum är att hon blev helt absorberad och Piotr köpte därför den skräckinjagande tjocka samling av problem som systrarna Polgár blivit upplärda på. Det var ett lyckokast, och Marta var fast.

En bidragande orsak till att hon sedan fortsatte var den ungdomsverksamhet som bedrevs på skolbiblioteket i närheten av den schackintresserade föreståndaren Finn Hagberg.

Marta kom in i ett gäng talangfulla och intresserade spelare som bröderna Mulinari och syskonen Attaran. Hon säger själv att det säkert var viktigt att Anahita Attaran redan fanns med i gruppen när hon anlände.

De har varit kompisar sedan dess och sporrat varandra, både genom att träna tillsam-

mans, spela i samma klubb och gå i samma skola.

Marta tror också att det är just kvinnliga idoler och schackkompisar som behövs för att fler tjejer ska bli intresserade. Då blir det inte udda att spela schack. Den stora drömmen, långt borta i fjärran, är följaktligen också att få spela en VM-mach mot idolen Judit Polgár.

Pappa Piotr och mamma Jolanta kom till Sverige från Polen i början av 1980-talet för att studera. I dag arbetar de som dataingenjör respektive barnpsykolog. Med tanke på schackets utveckling är det måhända den perfekta kombinationen för ett barn som spelar schack.

Marta handskas vant med datorer men har framför allt fått stöd i sin utveckling. Piotr förklarar att mindre barn blir som mest intresserade om de vuxna själva deltar aktivt. Han och hans dotter började också spela ungefär samtidigt och har dessutom följts åt rankingmässigt.

Men han får nog lägga på ett exra kol om han ska hänga med även i fortsättningen. Piotr erkänner att när barnen blir lite äldre och bättre kan de vuxna inte ge lika mycket schackligt. Det viktiga är att man försöker ge barnet bra förutsättningar genom att ta hand om allt det praktiska.

En del av det praktiska har varit att ha kontakt med Polen. Marta berättar att det i Polen finns starka turneringar för juniorer året runt, något som hon saknar i Sverige. Ska hon få motstånd blir det i vuxenturneringar där kompisarna inte är med. Detta gör det hela mindre kul.

Dessutom har Polen bra tränare. Marta har haft ett antal träningssessioner tillsammans med stormästaren Robert Kempińskis tränare Zbigniew Szymczak. Tillsammans har de metodiskt försökt förbättra hennes öppningsspel och hennes förståelse för de mittspelsställningar som kan uppkomma.

Piotr berättar att det i Polen finns många ukrainska tränare som delar med sig av sina erfarenheter och därmed bygger upp det polska schacklivet.

Konkurrensen bland juniorerna är tuff, vilket gör att utvecklingen går framåt. Marta har genom sitt flitiga spelande och tränande i Polen också flera tjejschackkompisar som är nära henne i både ålder och spelstyrka.

Marta berättar att hon tränar ungefär en timme om dagen genom att lösa kombinationer, analysera sina partier och spela på Internet. För att göra artikelförfattaren glad tillägger hon att hon också tittar på slutspel ibland. Annars är det uppenbart att hennes stora styrka ur schacklig synvinkel är de manövrerande mittspelen. Lugnt och metodiskt vet hon att bygga upp sina ställningar så att alla pjäser står bra.

Vad sägs om följande två exempel från Kadett-SM, från rond 4 respektive rond 9, där till och med kungen ges aktiva uppgifter:

Alexander Björfäll
SK Rockaden



Marta Nestorow
Lunds ASK

Vit har fördel i form av löparparet och svaga svarta fält hos motståndaren men ingen av fördelarna är lätt att genast utnyttja. Vit skulle vilja göra a3–a4 för att sätta press på svarts damflygelbönder men detta hindras av löparen på c2. Till råga på allt går inte b2–b3 på grund av Se7–c6 och b3-bonden faller.

Marta hittar en plan som jagar bort löparen och aktiverar den enda vita pjäs som inte har någon uppgift. Just det – kungen!

33. Kf1! Db6 34. Ke1 Sc6

Svart tvingas schasa bort den vita damen inför hotet 35. Kd2. Men damen kan nu ta sig in i den svarta ställningen.

35. Dd6 Db7

Hotet var 36. Lb4.

36. Dc5 Lb3 37. Ld3!

Vit tar chansen att växla in löparen på diagonalen b1–h7 där den sätter press på svarts kungsflygel. Bra spelare forcerar inte spelet för tidigt utan förbättrar först varje pjäspostering.

37. – f5

De svarta fälten blir ännu svagare men alla sätt att gardera h7 hade sina avigsidor: 27. – h6 38. h5 ger vit ett fint fält på g6 och efter 37. – Kg8 38. Dd6 vinner vit.

38. h5 Lc4?

Enda chansen var passivt försvar med 38. – Dd7. Det finns vad jag kan se ingen direkt metod att knäcka svart. Om t ex 39. Lb4 (39. Ld2 Kg8 40. Dc3 Lc4 41. Lc2 tvingar svart att offra bonde med 41. – b4 för att rädda löparen. Vit har då klar fördel men har släppt lite på trycket.) Sxb4 40. Dxb4 La2 41. Lc2 för att försöka fånga löparen får svart motspel med 41. – Dc7 varefter damen går in på h2.

I stället bör vit fortsätta med lugnt manövrerande och har då stora vinstchanser.

39. Lc2!

Naturligtvis byter vit inte på c4 utan förbereder b2–b3 och pjäsfångst.

39. – a5

Desperation, men vad ska svart göra?

40. b3 b4 41. bxc4 bxc3 42. cxd5 Db2

Svarts idé visar sig. Han vill få motspel med damen, men Marta håller huvudet kallt.



43. dxe6†!

Inte 43. dxc6?? Dxc2 och svart hotar 44. – Dd2† följt av 45. – Dd1† matt. Textdraget sätter däremot snabbt punkt för partiet.

43. – Kg8 44. Dxf5!

Garderar löparen på c2 samtidigt som det hotar 45. Df7† jämte 46. Df8† matt.

44. – Dc1† 45. Ke2 Dd2† 46. Kf3 uppgivet.

DAMGAMBIT (D 43)

Marta Nestorow	**Victor Nithander**
Lunds ASK	SS Manhem

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 e6 5. Lg5 h6

De slaviska uppställningarna har blivit mycket populära på senare år. Det finns därför mängder av teori med bivarianter och undervarianter. Svarts idé är att slå på c4 i rätt ögonblick för att sedan antingen hålla i c4-bonden eller attackera vits centrum och gå på kungsangrepp.

Spelet kunde blivit extremt skarpt i Botvinnikvarianten om svart valt 5. – dxc4. Med textdraget underviker han denna variant.

6. Lh4

Vanligt förekommande är 6. Lxf6 med ett lugnare tempo än i den fortsättning som Marta väljer.

6. – g5 7. Lg3 dxc4 8. a4?!

Riktat mot b7–b5. Detta är en vanlig idé med löparen på c1 och svarts löpare på f5. Problemet är att damflygeln blir svag utan löparen och svart kan därför spela på att snabbt sätta tryck på c3. Fördelen med det ovanliga textdraget är att man genast lämnar teorin.

Den teoretiska diskussionen förs mest i varianten 8. e4 b5 9. Le2 Lb7 10. h4 g4 11. Se5 med intressant spel.

8. – Lb4 9. e3 Da5

Svart satsar logiskt på att koncentrera alla pjäser mot vits springare på c3.

10. Tc1

Ett alternativ var 10. Lxc4 Lxc3† 11. bxc3 Dxc3† 12. Sd2 Se4 13. Tc1 Da5 och vit har viss kompensation i form av löparparet och svagheter på svarts kungsflygel. Ändå bör svart stå något bättre.

10. – b5 11. Se5 g4?!

Ett konstigt drag. Naturligare verkar 11. – Sd5 varefter vit måste spela exakt för att få motchanser. En spännande variant där både vit och svart måste hålla tungan rätt i mun är 12. Df3 Tf8 13. e4 Sxc3 14. bxc3 La3 15. Tb1 (15. Tc2 Dxa4 16. Kd2 Sd7; 15. Td1) Dxa4 16. Le2 Lb2 17. 0–0 Da3 18. Df6 Lxc3 19. Lh5 De7 20. Dxh6 Lxd4 21. Tfd1 och svart lever verkligen farligt.

12. Lh4?!

Vit väljer en positionell lösning och ökar trycket på svarts kungsflygel, men detta ger svart taktiska möjlgheter. Jag misstänker att båda spelarna räknade på 12. Sxg4 Sxg4 (12. – Sd5 13. Le5 Tg8 14. axb5 Sxc3 15. Sf6† Kf8 16. bxc3 Lxc3† 17. Ke2 Tg6 18. Dc2 Lb4 19. Dxc4 och vit vinner) 13. Dxg4 Dxa4 och kom fram till att svart står bra.

Men vit har en stark fortsättning i 14. Dg7 Tf8 15. Ld6 och svart tvingas offra kvalitet med 15. – Sd7 eftersom 15. – Lxd6 förlorar

damen. Vit kunde därför ha tagit bonden på g4 och stått bättre.

12. – Sd5 13. Dc2



Under de närmaste dragen avgöras Kadett-SM. Victor Nithander har hittills spelat ett fint parti men går nu fel.

13. – h5?

Här fanns 13. – Dxa4 14. Dxa4 (14. e4 Sxc3 15. bxc3 Dxc2 16. Txc2 Le7 17. Lxe7 Kxe7 18. Sxg4 a5 och svart har ett tydligt övertag) bxa4 varpå hotet 15. – a3 ger svart klar fördel.

Bästa chansen för vit verkar vara 15. Sxc4 a3 16. Sxa3 Sxc3 17. Txc3 Lxc3† 18. bxc3 med kvalitet mer för svart, även om vit har en del svarta fält att försöka trixa på.

14. h3 gxh3?

Åter kunde svart ha spelat 14. – Dxa4 med liknande varianter som ovan.

15. Txh3 Dxa4

För sent. Nu har vit ett vackert försvar mot svarts idé.

16. Dxa4 bxa4 17. e4!

Nyckeldraget. Tornet på h3 kan nu hjälpa till i försvaret. Vit har därmed fått upp en näst intill vunnen ställning med mängder av svaga svarta bönder och håligheter i den svarta ställningen.

Marta visar i fortsättningen av partiet att hon har bra teknik med taktisk skärpa och hon ger inte Nithander någon chans.

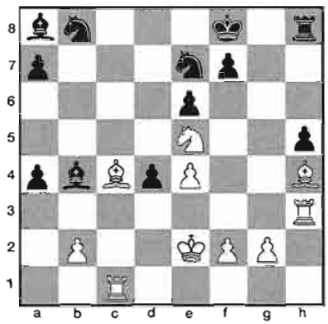
17. – Se7 18. Lxc4 Lb7 19. Ke2!

Marta har också fin känsla för att använda kungen när mittspelet börjar gå över i slutspel. Förutom att monarken går ur spiken från Lb4 kan den också stödja bönderna i centrum.

19. – c5?!

Svart sitter i saxen och har förtvivlat svårt att få ut sina pjäser. Textdraget gör bara saken ännu värre. Bättre var 19. – Sd7 även om vit har stor fördel efter 20. Sxd7 Kxd7 21. Sxa4.

20. Sb5 cxd4 21. Sc7† Kf8 22. Sxa8 Lxa8



25. Kd3!

Helt enligt instruktionsboken. Kungen är en stark pjäs i slutspelet.

23. – a3 24. bxa3 Lxa3 25. Tb1 Sbc6 26. Sd7† Ke8 27. Sf6† Kf8 28. Lg3 e5?

Svart vill få motspel med Sc6–b4 men missar ett simpelt trick. Mycket bättre var 28. – Sg6 eftersom det förbereder La3–c5 och Sg6–e5†. Men efter 29. Txh5 Txh5 30. Sxh5 Lc5 31. Ke2 har vit näst intill avgörande fördel.

Under resten av partiet har svart blott taktiska finter, men Marta visar sig uppgiften vuxen. Hon tar de pjäser som erbjuds och räknar kallt sönder alla försök till motspel.

29. Sd7† Ke8 30. Sxe5 Sb4† 31. Kxd4 Sec6† 32. Kc3 Sxe5 33. Lxe5 Tg8 34. Tg3

Också 34. Txb4 Lxb4† 35. Kxb4 vinner men hade gett svart ett visst motspel. En god regel när man ligger över med kvalitet är att det oftast är klokt att byta av motståndarens sista torn. Vit tar chansen.

34. – Txg3† 35. Lxg3 Lxe4 36. Te1 f5 37. f3 Sc2

De flesta drag vinner nu, men Marta väljer det mest exakta.

38. Th1 Lb4† 39. Kb3 Lc5 40. fxe4 Sd4† 41. Kc3 uppgivet.

Marta har vunnit Skol-SM en gång och kommit tvåa en gång, men hon rankar naturligtvis segern i Kadett-SM som sin främsta merit hittills. Närmast är det Kadettallsvenskan och Ungdoms-EM som står på programmet.

Det är bara att hoppas att framgångsvågen håller i sig ...

Jesper Hall

1. Evgenij Agrest	Sollentuna SK	–	0	1	1	1	1	½	1	1	1	7½
2. Robert Bator	SK Rockaden	1	–	0	½	0	1	1	1	1	1	6½
3. Bengt Svensson	SK Kamraterna	0	1	–	0	0	1	1	1	1	1	6
4. Tiger Hillarp-Persson	Skara SS	0	½	1	–	1	0	0	1	1	1	5½
5. Patrik Lyrberg	SK Rockaden	0	1	1	0	–	0	½	1	0	1	4½
6. Anders Larsson	SS Luleå	0	0	0	1	1	–	1	0	1	0	4
7. Per Vernersson	Schack 08	½	0	0	1	½	0	–	0	1	1	4
8. Ralf Åkesson	Södra SASS	0	0	0	0	0	1	1	–	1	1	4
9. Fredrik Andersson	Sollentuna SK	0	0	0	0	1	0	0	0	–	1	2
10. Tony Herrström	Västerås SK	0	0	0	0	0	1	0	0	0	–	1

Blixtmästerskapet

Blixt-SM lockade totalt 96 spelare, varav hälften inte tidigare deltagit under SM-veckorna. Ovan resultatet i A-finalen med bl a tre GM och tre IM. Som synes blev det ytterligare en SM-titel till Evgenij Agrest – grattis!

Segrare i övriga gruppfinaler, från A till J, blev Fredrik Lindgren, Schack 08, Jonas Eriksson, Västerås SK, Johan Nordebrink, Västerås SK, Anders Owen Jansson, Södra SASS, Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK, Daniel Matus, Kristianstads SK, Anders Moborn, Motala SS, Henrik Lindqvist, Karlskoga SK och Magnus Eriksson, Horndals SK.

Vädringspaus
i Linköping

Albin Rosén jagar vidare

Det var nära att Albin Rosén, 89, Götaverkens SK fått ge upp jakten på K E Gannholms SM-rekord. Han berättade en hemsk historia om hur han i våras överfallits i sitt hem och misshandlats av maskerade rånare.

Nu hade Rosén ordnat permission från det sjukhem där han vistats sedan dess och tävlade andra veckan i veteranernas allmängrupp. Därmed fullbordade han sitt 55:e SM.

"SM-ligan"

Ställningen i "SM-ligan":

K E Gannholm, Burs SK 57 SM-tävlingar (i svit åren 1939–96!), Sven Carlsson, Västerås ASK 56, Albin Rosén, Götaverkens SK 55, Evert Nord, Solna SS 46, Bengt Ekenberg, Helsingborgs SS och Bengt Andersson, Kymbo SK 44, Anton Fridh, Malmö AS 39, Bo Nyberg, Upsala ASS 38, Tomas Carnstam, Lunds ASK, Ingvar Jiretorn, Bräkne-Hoby SK och Felix Nordström, Wasa SK 37.

Mer än 30 SM finns vidare noterade för Ingvar Nilsson, Växjö SK (35), Bertil Westin, Alingsås SS (34) och Karl Svensson, Vanneberga SK (32).

Damlistan har reviderats med hjälp av statistikoraklet Tomas Carnstam. Toppen ser ut så här:

Susanne Berg, Kristallens SK 17 SM, Anneli Dalmau, Solna SS 16, Eva Johansson, Alingsås SS 15, Berith Andersson, Kymbo SK 13, Birgit Goude, HG-Schack 12, Ulla Bohmgren, SK SASS och Eva Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 11.

SM-bulletinen

För andra året i följd svarade IM Ari Ziegler för SM-bulletinen. Den innehöll samtliga partier – kommenterade! – i Sverigemästargruppen. I varje nummer fanns dessutom minst en intervju. Att Ziegler hinner och orkar är ett mysterium.

Vem är Viktoria Olsson?

Arrangörerna i Linköping var på goda grunder inte odelat belåtna med massmediernas hantering av SM. TT var påfallande ointresserat och även om *Östgöta-Correspondenten* skötte det schackliga något så när var allmänreportaget i stadens egen tidning bitvis mindre lyckat.

Viktoria Johansson, född och uppvuxen i Linköping, tävlade i klass M under den andra SM-veckan. Hon kallades genomgående Viktoria Olsson ...

Tre generationer

Tre generationer – vilket torde vara ganska ovanligt – Agrest tävlade i Linköping. SM-segraren Evgenijs pappa Roman vann första veckans veterangrupp, och 10-åriga dottern Inna tog 5 poäng i miniorklassen. Roman Agrest blev för övrigt tvåa i klass I under vecka 2.

Brandlarm!

Kl 8 45 onsdagen den 11 juli gick brandlarmet på "SM-hotellet" Ekoxen och ett stort antal sömndruckna schackspelare i högst varierande former av klädsel strömmade ut på gatan.

Tre brandbilar och en ambulans anlände inom loppet av ett par minuter. Det var falskt alarm – en städvagn hade råkat backa in i ett larmskåp ...

Rockaden störst

Som vanligt hade SK Rockaden den största SM-truppen. Den bestod av 69 personer, inklusive ledare.

Duktiga damer

Förutom Marta Nestorows seger i Kadett-SM noterades ovanligt många kvinnliga prisplatser:

Emilia Horn spelade båda veckorna i klass I med en andra- och en tredjeplats som resultat, och Anneli Dalmau blev tvåa under vecka 2. Maria Karlsson vann en klass II-grupp och Sara Granath blev trea. I klass III vann Sara Karlqvist sin grupp. Nina Blazekovic blev tvåa medan Linn Olsson och Sophie Davidsson tog var sin tredjeplats.

Full pott!

En spelare var ensam om att vinna en SM-turnering utan att förlora ens en halv poäng. Det var Mikael Stålkrantz, SK Rockaden (bilden) som vecka 2 vann en klass III-grupp med 7/7. Men han hade tjuvtränat i kadettklassen ...



Förbundsaktuellt

CENTRALSTYRELSEN

Vid det senaste mötet med Sveriges Schackförbunds centralstyrelse blev det en del ändringar i förbundets kommittér. Dessa ser nu ut enligt följande:

AK (Allsvenska kommittén): Göran Ohlson (ordf), Ronny Andersson, Sven-Olof Andersson, Ingemar Eriksson och Lars Karlsson.

PK (Publikationskommittén): Sthig Jonasson, Bo Plato och Ingemar Eriksson.

PRUK (Projekt- och utvecklingskommittén): Kaj Engström (ordf), Sigvard Olsson och Tobias Pettersson. Eva Jiretorn adjungerad till flickschackprojekt.

REDO (Regel- och domarkommittén): Johan Sigeman (ordf), Berndt Söderborg, Ulf Norevall, Jonas Sandbom och Martin Norbäck.

SKOL (Skolschackkommittén): Per Hultin (ordf), Susanne Karlsson och Björn Andersson (skall kompletteras med ytterligare ett namn).

KORR (Korrschackkommittén): Per Söderberg (ordf), Tomas Carnstam, Bo Sjögren, Robert Ericsson och Jonas Dahlgren.

TK (Tävlingskommittén): Björn Ansner (ordf), Mats Eriksson, Jonas Burman och Tapio Tikkanen.

UK (Utbildningskommittén): Mats Eriksson (ordf), Fredrik Hillertz, Jesper Hall och Stephan Lindberg.

IT-grupp: Ingemar Eriksson (sammankallande), Per Hultin, Gert Brushammar, Lennart Pettersson och Dan Östergaard.

En ny kommitté bildades: **BRK** (Bredd- och rekryteringskommittén) med följande sammansättning: Göran Ohlson (ordf), Gunnar Lundberg, Susanna Karlsson, Sigvard Olsson och Kenth Brilkman.

I en nybildad arbetsgrupp för spelarlicenser – TfS – spelarregistrering ingår Gert Brushammar (sammankallande), Göran Ohlson, Ingemar Eriksson, Sigvard Olsson och Per Sörenfors.

AK

❑ När detta läses har den definitiva lottningen utskickats. I grupperna har de lag,

som inte har betalt in startavgiften, plockats bort. Det finns därför en del vakanser i division IV. Intresserade kan anmäla sig till kansliet.

❑ Även nya tävlingsbestämmelser har skickats ut till alla klubbar och bör läsas igenom.

❑ En blankett för lagledare finns också med i utskicket. Här ska observeras att **samtliga lag måste fylla i och skicka över lagledarblanketten per post**. Vi ska lägga upp ett helt nytt register och vill ha pappersanmälan från alla lag – även om man har samma lagledare som i fjol. Blanketten måste vara kansliet tillhanda **senast den 3 september**.

❑ En blankett för spelarregistrering skickas också med. Den ska var kansliet tillhanda före den 17 september – i pappersform!

❑ Lagledarna får sedan alla de papper som berör dem och deras grupp i god tid före seriestart.

UK

❑ Framtidskonferens arrangeras i Jönköping 8–9 september.

❑ Tränarskola i Jönköping 7–8 september.

TK

Tävlingskommittén söker arrangör av Talangjakten i april år 2002. Intresserade kan vända sig till Jonas Burman, tel 090-13 51 18.

KANSLIET

En ny adresslista ska tas fram så snart som möjligt. Distrikten ombeds därför komma in med de ändringar som skett sedan den förra listan (1/1 2001) sammanställdes.

Ingemar Eriksson

Utveckling 2000

Distrikt och klubbar inom Sveriges Schackförbund erbjuds härmed att söka projektbidrag från Utveckling 2000.

Sveriges Schackförbunds kongress i Örebro beslöt att ändra uppläggningen av Utveckling 2000. Rekrytering av medlemmar och ledare behandlas särskilt. Ansökningar kan skickas in under hela året och behandlas av bredd- och rekryteringskommittén. För andra typer av projekt gäller följande:

Distrikt och klubbar kan söka bidrag till väl dokumenterade och motiverade projekt. Ansökan kan ske **en gång per år** och skickas till Projekt och Utveckling. Ansökningarna blir en del av förbundets budgetbehandling och ställs alltså mot både befintlig och ny verksamhet inom förbundet.

Liksom tidigare gäller att verksamhet som normalt ska inrymmas i förbundets, distriktens och klubbarnas ordinarie budget inte erhåller bidrag. Vid bedömningen får projekt som delfinansieras av annan företräde framför projekt som helt ska finansieras genom bidrag från SSF. Distrikts- och klubbprojekt som är värdefulla för hela landet har företräde framför projekt som endast har regionalt eller lokalt värde.

Ansökan ska innehålla en beskrivning av projektet och en budget för det. Ansökan ska skickas i god tid före projektets början. Projektet ska starta inom ett år från det att ansökan beviljats. Överenskommelse om utbetalning av bidraget träffas från fall till fall.

Distrikt och klubbar som erhåller bidrag ska till SSF redovisa hur pengarna har utnyttjats. Distrikt och klubbar ska också, vid begäran, lämna en skriftlig redovisning av hur projektet genomförts och vilka resultat som uppnåtts, så att information om utvecklingsarbetet kan spridas över landet.

Ansökan om projektbidrag skickas till **Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping**. Ansökningar som ska behandlas i höstens budgetarbete ska vara kansliet tillhanda **senast** den 1 oktober. Information om bidrag beviljats ges i december.

Sveriges Schackförbund
Projekt och utveckling

Sanktionerat i Linköping

En sanktionerad turnering, öppen för klass I, II och III, arrangerades i Linköping 24–27 maj, varvid tre av deltagarna, Bertram Andersson, Börje Lindström och Robert Franzén spelade upp sig till klass II.

Resultat: 1) Fredrik Elb, Linköpings ASS 6 (av 7), 2) Anneli Dalmau, Solna SS 5½, 3) Bertram Andersson, KH-Alliansen -72 4½, 4) Börje Lindström, Finspångs SK 4½, 5) Fredrik Gustafsson, Finspångs SK 4, 6) Robert Franzén, Linköpings ASS 4.

Elva spelare deltog.

SCHACK MED LEVANDE PJÄSER



Ett riktigt skådespel på Kalmar slott! På den lilla bilden diskuterar Ulf Andersson och Rolf Lekander (t h) partiet med Sven-Gunnar Samuelsson som åhörare. Foto: Eva-Rita Lekander.

❑ 50-årsjubilerande Ulf Andersson deltog under renässansdagarna på Kalmar slott och spela utomhusschack med levande pjäser inför en talrik publik. Rutorna var 2x2 meter och hela brädet således 16x16 meter.

Själva partiet mellan Ulf Andersson och Rolf Lekander, Växjö blev en slavisk tillställning (med Ulf som vit) och slutade så småningom i en helt låst ställning med remi.

Den stora grejen för dagen var naturligtvis själva skådespelet med de vackra dräkterna på de levande pjäserna, där medeltiden (svart) tävlade mot renässansen.

För underhållande kommentarer till partiet svarade Sven-Gunnar Samuelsson, ordförande i Stockholms Schackförbund.



SKS Meddelandeblad

❑ Så heter en webbaserad tidskrift som planeras utkomma med två – fyra nummer per år, beroende på tillgången till material. Tidskriften utges av Schackets Kulturhistoriska Sällskap (SKS) med Sthig Jonasson, Uppsala som ansvarig utgivare.

Huvudartiklarna i det första numret behandlar två viktiga företeelser i svenskt schack, dels föreningen – i det här fallet 100-årsjubilerande Linköpings ASS –som mötesplats för schacklig och social samvaro, dels en av föregångsmännen vad gällde den schackliga utvecklingen, nämligen teoretikern Ludvig Oskar Svenonius.

Hans-Åke Cedersund skriver om LASS medan Svenonius (1853–1926) porträtteras av Stefan Diebitz, Lübeck. För översättningen svarar Rolf Littorin.

Svenonius var en utomordentlig schackbegåvning vars arbete som provinsialläkare i Härjedalen sannolikt hindrade honom från att utvecklas till en av de stora mästarna.

SKS Meddelandeblad nås under adress: hem.passagen.se/sthig/meddelandeblad

TACK FÖR GODA TRÄNINGSRÅD ...

■ Jesper Hall: *Träna schack med Jesper Hall* (Natur och Kultur/LT:s förlag) 191 sidor, cirka-pris 295:– häftad.

Det är inte var dag det kommer en ny svensk schackbok för den som passerat nybörjarnivån och vill utvecklas vidare. Nu har det emellertid hänt.

IM Jesper Hall, för närvarande nr 9 på Sverigelistan med 2501 i elo, beskriver i sitt förstlingsverk med hjälp av lärorika exempel, illustrerade med en del kul teckningar, på ett pedagogiskt och roligt sätt partiets olika faser. Han lyckas också väl med att förmedla sin kärlek till spelet.

Nya böcker



Vart och ett av de 15 kapitlen avslutas med utmärkta tränings- och boktips. En nyttig träningsdagbok medföljer. Uppläggningen är väl strukturerad.

Jag har inte hittat några diagram- eller korrekturfel. Under SM kunde man köpa boken för mindre än 200 kronor, ett pris som verkar betydligt rimligare än det förlaget rekommenderar.

Boken är lämplig för såväl framåtsträvande juniorer som för ambitiösa klubbspelare. Det mesta torde vara naturligt för elitspelare men en del är nog matnyttigt även för en otränad (!) sådan.

Hall betonar särskilt vikten att analysera sina egna partier. Vad detta innebär framgår tydligt när man får veta att t ex Evgenij Agrest anser sig behöva 12–14 timmar för ett parti innan det är genomarbetat. Exempel på analysscheman och vanliga fel i analysarbetet ges – och visst känner man igen sig!

Ett kapitel behandlar förnuft och intuition när man räknar i schack samt värdet av att analysera utan att flytta pjäserna och att räkna på rätt saker. Det är viktigt att föra en inre monolog och att lära sig att ställa de rätta frågorna.

Ett annat avsnitt tar upp olika bondeformationer i centrum. Särskilt kommenteras isolanistrukturers svaghet respektive styrka. Olika typer av positionella fördelar som nyckelfält, terrängfördelar etc beskrivs och Hall understryker värdet av att hela tiden försöka ringa in och definiera den fördel en spelare har.

Att en djupare schacklig förståelse är något annat än en snabb och ytlig information är betydelsefullt nu i datorernas tidevarv. Det gäller att veta vad man söker och att förstå de ställningar som uppkommer.

Författaren menar att man ska undvika att lära sig utantill och i stället arbeta med övergripande teman, grundställningar och riktlinjer. Man bör endast memorera de viktigaste grundställningarna.

Viktigt är vidare att vilja ifrågasätta och att försöka se mera. Att lära sig en del om s k typställningar kan ge många poäng ...

En matnyttig översikt över slutspel med olika pjäser beskriver instruktivt vad man i första hand bör tänka på.

Ett kapitel skildrar hur man kan bygga upp olika baser i sin sin dator. För den som ofta av principskäl ogillar datorer kan det gamla systemet med kartotek duga.

Hall ger också exempel på träningsupplägg för både amatören och proffset, och i det avseendet torde boken vara lämplig inte minst för tränare. De första 13 kapiteln har han för resten själv använt i sin roll som uppskattad tränare för några av landets mest lovande juniorer.

På vilken nivå man än befinner sig är grundregeln att göra så bra som möjligt ifrån sig. Detta gäller även om man har lite tid. Som glad amatör behöver man inte spela 20 blixtpartier på en klubbkväll – men kanske fem för att värma upp ...

Sammanfattningsvis tycker jag att *Träna schack med Jesper Hall* är en förträfflig bok med många goda råd för spelare på olika nivåer. Författarens tips på vägen från öppning till slutspel kan sporra även en schackälskande senior som undertecknad – tack för det! Andra exempel på hur man tränar finns för övrigt i TfS nr 7/00 av samme Jesper Hall samt i TfS nr 3/99 av Ari Ziegler.

Kenneth Josefsson

✓ Det blev olyckligtvis fel postgironummer i recensionen av LASS' jubileumsbok (1901–2001). Rätt: 49 61 30-6.

Sveriges bäst arrangerade öppna turnering: GÄSTRIKLAND OPEN I SANDVIKEN!

■ Ari Ziegler (etta på särskiljning), József Pintér och Thomas Ernst delade de stora pengarna i Gästrikland Open, som avgjordes i Sandviken under Kristi Himmelfärdshelgen. Lars Madebrink rapporterar:

Mer om spelet i de sju ronderna längre ned i artikeln. Men först ska vi konstatera att det här var turneringen där alla deltagare mådde som kungar:

- Lokaler av högsta klass i Folkets hus.
- Gratis frukt och godis till alla deltagare i fyra tävlingsdagar.
- Priser till samtliga 101 spelare som fullföljde turneringen.

Det fanns liksom ingenting att skylla dåliga drag på ...

Jag är uppväxt i Sandviken. Jag är fortfarande medlem av Sandvikens SK. Och jag är stolt över att vara gästrike – även om jag numera sedan nästan 23 år bor i Karlskoga.

Detta bäddar naturligtvis för en del kommentarer när jag påstår följande:

Gästrikland Open är i dag Sveriges bäst arrangerade öppna turnering!

Den som säger emot är välkommen att skriva eller ringa – för finns det en annan lika bra öppen turnering kommer jag att vara med nästa gång den spelas.

Vi spelare mådde alltså som kungar. Men det finns som bekant också ess i leken och fyra sådana hittade vi i turneringsledningen för Gästrikland Open:

Spader ess – Per Åkerman.

Den som känner till något om schack i Gästrikland, den som vill veta något om verksamheten, ja, den som över huvud taget haft funderingar över vad som händer på schackfronten i Gästrikland – den personen känner också till Per Åkerman.

Han är bullrig, tar stor plats, är minst sagt intensiv, jobbar hårt, leder och fördelar, charmar och skäller på samma gång – och tar alltid ansvaret för allt som händer.

Betecknande är repliken när vi möter honom kvällen före första ronden i full färd med att lasta in demonstrationsbräden i bakluckan samtidigt som han fördelar nycklar och håller reda på var folk ska bo:

– De andra har jobbat så hårt i dag så jag skickade hem dem ...

Kort sagt, Per Åkerman är en ledare man lägger märke till.

Ruter ess – Hans-Ove Sjödin.

Hoforsare som är ordförande i Gästriklands Schackförbund. Det är en tystlåten kille som jobbar idogt i bakgrunden och gör sådant som ingen annan tar tag i. Han märks inte mycket när han är på plats – men det märks sannerligen när han inte är med.

Klöver ess – Bo Lindström.

"Mirakelmannen" bakom datorn. Liksom Sjödin håller han sig i bakgrunden och på en direkt fråga om vad han gör kommer det typiska svaret:

– Inte särskilt mycket, det är de andra som håller i det.

Han sitter lugnt och tryggt på sin plats och har "superkoll". Jag har tre–fyra gånger deltagit i snabbschack i Sandviken och då försökt vara först med att rapportera resultatet av mitt parti. Men trots att jag direkt efter partiet rusat från brädet till Lindström har resultatet alltid redan var infört i datorn.

Riktigt hur det gått till vet jag inte ...

Hjärter ess – Hans Lindgren.

Han håller högsta SM-gruppklass när det gäller att samla ihop priser. Vi har redan nämnt att samtliga som fullföljde fick pris. Och det var inga dåliga priser heller. Ockelbospelaren Torbjörn Nyholms delade 43:e plats belönades t ex med ett badrumsskåp.

Kompletterade med Joel Wikströms förarbete och Lars-Åke Grönings arbete under turneringen blev det en fin sextett.

Därmed är det dags att gå in på själva turneringen. Med stormästare som József Pintér, Thomas Ernst och Ralf Åkesson, med internationella mästare som Robert Bator, Mats Sjöberg och Ari Ziegler och med hårdingar som Pontus Carlsson och Anton Åberg i startfältet fanns det ingen anledning att betvivla att det skulle bli hård kamp om prispengarna (10 000, 6 000, 4 000, 2 500 och 1 500 samt 1 000 var till segrarna i rankinggrupperna).

Ralf Åkesson hade ingen lyckad turnering. I tredje ronden (entimmes) fick han stryk i en rafflande tidsnödsduell mot Kumla-Hallsbergs Kim Nygren. I fjärde ronden, när långpartierna (allsvensk betänketid) inleddes, ställdes han mot Ockelbojunioren Joel Wikström.

Matti Svenn kommenterar vad som hände:

GRÜNFELDINDISKT FÖRSVAR (D 85)

Joel Wikström	**Ralf Åkesson**
Ockelbo SK	Södra SASS

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Le3 c5 8. Dd2 Da5 9. Tb1 b6 10. Lb5† Ld7 11. Le2 Lc6 12. Sf3!?

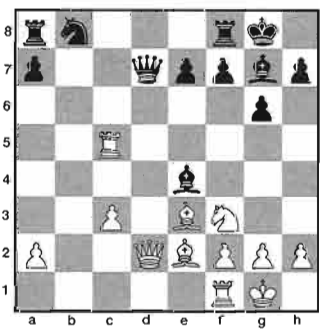
En intressant nyhet. Den enklaste för svart vore nu att strunta i e-bonden och i stället utveckla sig med 12. – Sd7, t ex 13. Ld3 Sf6 med bekvämt spel.

12. – Lxe4 13. Tb5 Da4 14. dxc5 bxc5?

Svart får nu, och i resten av partiet, problem med sin springare på b8. Bättre var 14. – 0–0, t ex 15. cxb6 (15. 0–0 Sc6 16. cxb6 Lxf3 17 gxf3 axb6 18. Txb6 Tfd8) axb6 16. Txb6 Tc8 och svart får i gång sina pjäser.

15. Txc5 0–0 16. 0–0 Dd7?!

Sista möjligheten att fullfölja utvecklingen var 16. – Lxf3 17. Lxf3 Sa6. Vit behåller dock trycket efter t ex 18. Td5 Tac8 19. Ld4. Efter textdraget blir springaren stående på b8.



17. Td1! Dxd2 18. Sxd2 Lc6 19. Sb3 a6 20. Td2

Även 20. Ld4, t ex 20. – Td8 21. Lxg7 Txd1† 22. Lxd1 Kxg7 ger vit ett klart övertag efter 23. Sd4.

20. – e5 21. Sa5 Le4 22. g4!

Svarts vitfältslöpare lever nu farligt. Dessutom måste svart vara beredd på springarmanövern Sa5–c4–b6.

22. – g5

Efter 22. – f5 23. f3 Lb1 24. Lc4† Kh8 25. Tc7 och 26. Ld5 är svarts ställning kaputt.

23. Tc7! Lf6 24. Lc5

Här hade 24. f3! avgjort snabbt, t ex 24. – Lb1 (eller 24. – Lg6 25. Sc4 Ld8 26. Txd8 Txd8 27. Sb6) 25. Sc4 Ld8 26. Txd8 Txd8 27. Sb6.

24. – Td8 25. Ld6 Lg6 26. Sb7 Te8 27. Lc5

Starkt var 27. Sc5! e4 28. Sa4 följt av 29. Sb6.

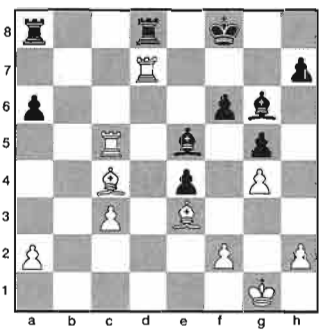
27. – e4 28. Le3

Med 28. Lc4 hade vit ökat trycket mot svarts ställning, t ex 28. – Lxc3 29. Td8 Txd8 30. Sxd8 La5 31. Sxf7! Lxc7 32. Sxg5† Kg7 33. Se6† Kf6 34. Sxc7 med vinstställning.

28. – Le5 29. Tc5 f6 30. Sd8 Sd7 31. Lc4† Kf8

Sista möjligheten var 31. – Kh8 32. Txd7 Taxd8 33. Txd8 Txd8 34. Lxa6 Ta8 även om vit har fördel efter 35. Lc4, t ex 35. – Lxc3 36. Lb3 Lb2 37. Ld5. Efter textdraget avgör vit med ett kvalitetsoffer.

32. Txd7 Texd8



33. Tcc7!

Initiativ och löparpar avgör.

33. – Lxc7 34. Lc5† Ld6 35. Lxd6† Ke8 36. Te7† Kf8 37. La3 Tac8

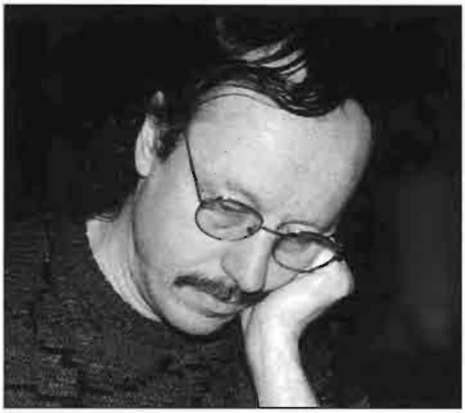
Vit står på vinst även efter 37. – Td1† 38. Kg2 Tad8 39. Txh7† T1d6 (39. – Ke8 40. Tg7 +-) 40. Ta7 ±.

Vit vann nu på tid men står på vinst efter 38. Lb3.

Det är härligt att se en så orädd prestation trots stor skillnad i rankingtal. Vit strävade efter att behålla initiativet och det betalade sig.

Det till synes lugna 17. Td1!, som påbörjade svårigheterna för svart, vittnar också om god ställningsuppfattning av vitspelaren.

(Kommentarer: Matti Svenn)





Stormästarna József Pintér, Ungern (t v) och Thomas Ernst, Sverige satte färg på Gästrikland Open i Sandviken. Foto: Karina Lindgren.

Efter denna överhalning var förstås chansen till prispengar borta. Flera andra titelhållare tappade någon halva på vägen och i fjärde ronden var det bara Robert Bator som återfanns på scenen (tre partier). Och han fick då nöja sig med remi mot Krister Olsson.

Strax nedanför, på fjärde bord, återfanns Ari Ziegler. Han gick fram som en slåttermaskin i fem ronder och säkrade sedan sin andel i den stora prispotten med två remier mot Pintér (hård kamp) och Ernst (remi efter två drag i sista ronden).

Ari Ziegler var en värdig vinnare. Han fick dock sällskap på 6 poäng av Thomas Ernst och József Pintér. Ernst var illa ute mot Bo Wiker i andra ronden men räddade en halva. Pintér delade poängen med Horndals Henrik Lindberg i tredje ronden och kunde sedan inte besegra Ziegler i finalpartiet i rond 6.

Men när det var dags att summera fanns, förstås, titelhållarna på plats i täten igen. Ett av undantagen var talangen Kim Nygren på delad fjärde plats. Han är duktig på att förvalta och slutföra angrepp. Däremot finns det ibland en del övrigt att önska när det gäller koncentrationen.

Om Kim Nygren bara kan få ihop de sista delarna av sitt spel går han en ljus schackframtid till mötes, för här finns både begåvning och träningsvilja.

Pontus Carlsson, även han delad fyra, har hunnit ett stycke längre än Kim i sin schackliga utveckling. Här ser man utan tvekan en blivande landslagsspelare framför sig – om han bara ges tillfälle att utveckla sin talang på ett seriöst sätt.

De övriga som slutade på 5½ poäng – Rockadenspelarna Robert Bator och Mats Sjöberg – finns ofta med i tätstriden i sådana här turneringar. Bator föll mot Ernst efter att ha lagt beslag på en förgiftad bonde i centrum och Sjöberg förlorade mot Pintér i det enda parti som satte känslorna i ordentlig svallning.

I den avslutande tidsnöden spelade Pintér för hårt på vinst, Sjöberg fick in en dam men var några tiondelar från att hinna slå den sista bonden innan kläppen föll. Det hela gick så snabbt att domaren inte hann stoppa spelet innan bonden var slagen. Efter intensiva diskussioner blev domslutet vinst för Pintér.

Vad ska man säga om de övriga? Krister Olsson, Ockelbo blev distriktsmästare för elfte gången i rad i kraft av sina 5 poäng. Men nog skulle man önska att denne i ungdomens dagar så friskt satsande spelare även nu skulle ta större risker ibland.

Om ni inte redan förstått det så blir det en ny turnering nästa år. Många av oss som var med i år kommer säkerligen tillbaka. Ni andra kan varmt rekommenderas att ställa upp i Gästrikland Open!

Till sist ytterligare ett par partier:

BOGOINDISKT FÖRSVAR (E 11)

Anton Åberg	**József Pintér**
SK Kamraterna	Ungern

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 Lb4† 4. Ld2 Le7 5. Lg2

d5 6. Sf3 0–0 7. Dc2 c6 8. 0–0 b6 9. Lf4 La6 10. Sbd2 Sbd7 11. Tac1 Sh5 12. Se5 Sxf4 13. gxf4 Lb7 14. Tfd1 Sxe5 15. dxe5 Db8 16. cxd5 cxd5 17. Sb3 Tc8 18. Dd3 g6 19. e4 Td8 20. exd5 Lxd5 21. Lxd5 Txd5 22. Df3 Txd1† 23. Txd1 De8 24. Db7 Td8 25. Txd8 Dxd8 26. Dxa7 Lf8 27. Kg2 Lh6 28. Kg3 Dd3† 29. f3 De3 30. Da8† Lf8 31. De4 Dg1† 32. Kh3 Df2 33. a4 Df1† 34. Kg3 h5 35. Dc2 Lb4 36. Dg2 Dd1 37. uppgivet.

SICILIANSKT PARTI (B 32)

Thomas Ernst	**Robert Bator**
Sollentuna SK	SK Rockaden

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb5 d6 6. c4 Le7 7. Ld3 a6 8. S5c3 Lg5 9. Sd2 Sf6 10. 0–0 Lg4 11. Le2 Le6 12. b3 Da5 13. Lb2 Td8 14. Sf3 Lh6 15. a3 0–0 6. Sd5 Lxd5 17. cxd5 Se7 18. Ld3 Sd7 19. b4 Db6 20. Sd2 Da7 21. Sc4 Sb6 22. Sa5 f5 23. Lc1 Lxc1 24. Txc1 fxe4 25. Lxe4 Db8 26. Dg4 Tde8 27. Sc4 Sexd5 28. Dd1 Sf6 29. Sxb6 Kh8 30. Ld5 e4 31. Sc4 b5 32. Se3 Te5 33. Dd4 De8 34. Lb3 d5 35. Tc7 Th5 36. Tfc1 Dg6 37. Tc8 Se8 38. Lxd5 Dd6 39. h3 Df4 40. T1c2 uppgivet.

Resultat: 1) Ari Ziegler, Skara SS 6 (av 7), 2) József Pintér, Ungern 6, 3) Thomas Ernst, Sollentuna SK 6, 4) Robert Bator, SK Rockaden, Pontus Carlsson, Sollentuna SK, Kim Nygren, KH-Alliansen -72, Mats Sjöberg, SK Rockaden 5½, 8) Anton Åberg, SK Kamraterna, Krister Olsson, Ockelbo SK, Lars Madebrik, SK Kamraterna, Christer Thörnros, Söderhamns SS, Göran Rörvall, Hedemora SS, Henrik Lindberg, Horndals SK, Harald Lögdahl, Eskilstuna SK, David Nygren, SS Luleå och Bo Bengtsson, Gävle SA 5.

Lars Madebrink

Vernersson värst i Västervik...

Per Vernersson upprepade sin fjolårstriumf i den andra upplagan av Sparbanken Cup som arrangerades i Västervik den 20 maj. Första pris utgjordes av 4 000 kronor plus en dammsugare. Vernersson sopade rent ändå och vann samtliga partier.

Liksom tidigare spelade man med tidshandikapp, som mest 6–24 minuter. 35 deltagare räknades in.

Resultat: 1) Per Vernersson, Schack 08 9 (av 9!), 2) Patrik Lindborg, Hultsfreds SK 6½, 3) Juha Koivuniemi, Västerviks ASK 6½, 4) Alf Isaxon, Växjö SK 6½, 5) Ulf Jiretorn, Bräkne-Hoby SK 6, 6) Jörgen Karlsson, Västerviks ASK 6, 7) Victor Nilsson, Västerviks ASK 6.

... och i Linköping

Per Vernersson segrade även i Pingstschacket i Linköping, en starkt besatt snabbschackturnering (20 min) som arrangerades den 3 juni. Åtta av de 22 deltagarna hade över 2200 i ranking.

Resultat: 1) Per Vernersson, Schack 08 6 (av 7), 2) Nedeljko Malešević, Schack 08 och Robert Ericsson, Linköpings ASS 5, 4) Tomas Karlsson, Schack 08 5, 5) Lars Blomström, Karlskoga SK 5, 6) Lars Madebrink, SK Kamraterna 4½.

Roland Carlsson död

Förre polisintendenten Roland Carlsson, 74, Helsingborg har avlidit. Han var under en lång följd av år en av de drivande krafterna inom schacket i nordvästra Skåne.

Sedan mitten av 1940-talet tillhörde Carlsson Helsingborgs ASK, där han engagerade sig i både styrelse- och ungdomsarbetet. Detta resulterade så småningom i att HASK kring sekelskiftet kunde överta rollen som stadens ledande klubb.

I nästan 30 år ingick Carlsson i styrelsen för Nordvästra Skånes Schackförbund, där han till en början tjänstgjorde som kassör och sekreterare. 1989 utsågs han till ordförande, en befattning som han upprätthöll i ett tiotal år.

Under 80-talets sista år utvecklades en intensiv verksamhet inom distriktet. Öppna SM i Helsingborg 1988 var det första stora evenemanget på mer än 30 år i denna del av Skåne.

En landskamp mot Danmark 1990 följdes av "stora" SM 1991. Överledare var Roland Carlsson vars arbete starkt bidrog till att trygga distriktets ekonomi för lång tid framåt.

Carlsson tog initiativet till många andra arrangemang, bl a simultanuppvisningar och föreläsningar med kända mästare, och under cirka 15 år redigerade han en schackspalt i *Helsingborgs Dagblad*.

Han var hedersledamot i Nordvästra Skånes Schackförbund och hade av Sveriges Schackförbund belönats med både Collijn- och Rogardplaketten.

1. Emil Hermansson	Sverige	m	2400	–	1	1	½	1	½	½	1	1	1	7½
2. Luis Couso	Sverige	f	2324	0	–	½	1	½	½	1	½	1	1	6
3. Anders Olsson	Sverige		2265	0	½	–	½	½	1	1	½	1	1	6
4. Mads Boe	Danmark	f	2389	½	0	½	–	½	½	1	½	1	½	5
5. Rasmus Skytte	Danmark	f	2343	0	½	½	½	–	1	½	½	½	1	5
6. Miralem Dževlan	Bosnien-Herc.	m	2404	½	½	0	½	0	–	½	1	½	½	4
7. Erik Hedman	Sverige	f	2332	½	0	0	0	½	½	–	1	½	1	4
8. Mats Sjöberg	Sverige	m	2349	0	½	½	½	½	0	0	–	1	½	3½
9. Bosse Lindberg	Sverige		2248	0	0	0	0	½	½	½	0	–	1	2½
10. Flovin Naes	Färöarna		2236	0	0	0	½	0	½	0	½	0	–	1½

LUIS COUSO OCH ANDERS OLSSON

tog inteckningar i Salongernas IM-turnering

■ Säker seger för Emil Hermansson samt IM-inteckningar för Luis Couso och Anders Olsson. Det blev facit av Salongernas traditionella turnering i Stockholm 9–17 juni. Axel Ornstein rapporterar från IM-turneringen och den samtidigt arrangerade eloturneringen:

Radarparet Håkan Hansson och Jonas Sandbom tioårsjubilerade i år med sin eloturnering på Stockholms Schacksalonger. Sandbom är ständigt på tapeten inom svenskt schack medan Hansson i stort sett har pensionerat sig, men sitt skötebarn tar sig båda två tid med ändå. De har sedan sju år byggt på tävlingen med en IM-grupp, populär därför att det arrangeras relativt få Bergerturneringar numera.

De två första åren noterades ingen IM-inteckning, men sedan har någon klarat normen varje gång. I år blev det rentav två inteckningar, glädjande nog svenska. Dubble svenske juniormästaren Anders Olsson och garvade, vid det här laget trefaldige Stockholmsmästaren Luis Couso, visade inför sitt verkliga elddop i sommarens SM att formen var god och att nerverna höll. Olsson snubblade i rond 7 men revanscherade sig i ronden därpå. Couso missade en chans i rond 8 men bet ihop han också.

Framför allt blev tävlingen en triumf för Emil Hermansson som genomgående spelade aggressivt och koncentrerat. Den som har erfarenhet av "försörjningstävlingar" vet att det kan vara svårt att satsa för fullt, men ingen spelträtthet märktes efter Emils flitiga tävlande på sistone.

Dansken Rasmus Skytte vann tävlingen i fjol. Ytterligare en IM-norm har han från Rilton. Han fick också en chans att säkra titeln med vinst i slutronden. Där stötte han dock på Hermanssons Caro-Kann som turneringen igenom visade sig vara rena överfallet.

Jag vill särskilt utfärda en varning för varianten 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Sc3 e6 5. g4 Lg6 6. Sge2 c5 7. h4 h5 8. Sf4 Lh7 9. Sxh5 Sc6 i vilken svart tycks få en väldig aktivitet för bonden. Den som vill besegra Emil bör nog inte satsa på att göra det i öppningen.

Även den andre dansken Mads Boe hade två inteckningar med sig i bagaget men får alltså vänta med att kvittera ut titeln. Erik Hedman var inte riktigt på hugget och detsamma gällde titelhållarna Mats Sjöberg och Miralem Dževlan.

Bosse Lindberg, vinnare av fjolårets eloturnering, kunde i första ronden ha nått re-

Kasparov på Färöarna

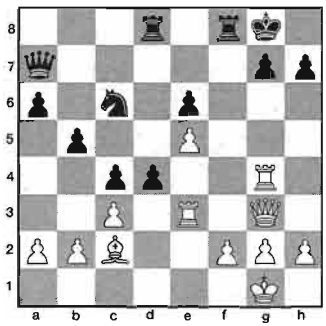
8–12 juni besöktes Färöarna av Garri Kasparov, som gjorde stor succé och charmade alla inom räckhåll.

Han vann bl a en klocksimultan mot det färöiska landslaget med 5–1 (två remier) och en simultanmatch med 24–1. Här förlorade han mot Färöarnas nykorade juniormästare Hans Kristian Simonsen. Det var Garris första nederlag i ett simultanparti på två år.

mi mot Emil Hermansson precis vid tidskontrollen men slog en förgiftad bonde och tvingades ge material för en farlig fribonde. Där försvann nog hans inspiration.

Här några bilder på segraren, från respektive rond 1, 6 och 7:

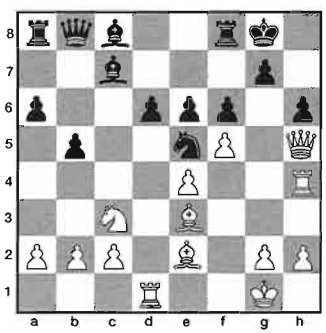
Flovin Naes
Färöarna



Emil Hermansson
Sverige

Vad gör vit?
24. Lxh7† Kxh7 25. Dh4† Kg8 26. Th3 dxc3 27. Dh8† Kf7 28. Tf3† Ke8 29. Txf8† uppgivet.

Mats Sjöberg
Sverige



Emil Hermansson
Sverige

Vit får nästan ett da capo.
19. Lxh6 Lb6† 20. Kh1 gxh6 21. Dxh6 Ta7 22. Dh8† Kf7 23. Th7† Ke8 24. Lh5† Sf7 25. Dxf6 Ld8 26. Dg6 Te7 27. Txf7! uppgivet.

Emil Hermansson
Sverige



Anders Olsson
Sverige

Vit känner sig en smula pressad och vill kyla av svart men glömmer en detalj.
13. Sd6†? Dxd6! 14. Da4† Dd7 15. Lb5 Tc6
Så enkelt – efteråt.
16. Lg5 a6 17. Lxc6 Dxc6 18. Dxc6† bxc6 19. Tac1 Le7 20. Lxe7 Sxe7 21. Tfd1 Le4 22. Td4 Ld5 23. Ta4 0–0 24. Txa6 Sg6 25. Te1 Sf4 26. a4? (26. f3) **Sxg2 27. Ta1 Sf4 28. a5? Sh3† 29. uppgivet.**

En mindre tävling i Danmark återstod innan Hermansson – klokt nog – tänkte ta en månads semester. Redan det mycket för en schackmaniker.

Och så tvåorna: Olsson körde över Dževlan, som kom till spel direkt från arbetet och inte hade krafter nog att stå emot. Från rond 3:

SICILIANSKT PARTI (B 80)

Anders Olsson (Sverige) – **Miralem Dževlan** (Bosnien-Hercegovina)

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Sc3 Dc7 6. g3 d6 7. Lg2 Sf6 8. 0–0 Le7 9. a4 0–0 10. Sb3
Vit underviker konsekvent det närliggande a4–a5.
10. – Ld7 11. f4 Lc6 12. Sd4 Ld7
Tempoförlusterna avlöser varandra. Möjligen borde svart aldrig ha flyttat löparen från c8.
13. g4 Sc6 14. Sb3 Lc8 15. g5 Sd7
Ställningen påminner om partiet där Kasparov erövrade VM-titeln. Nog tycks g2–g3,



Emil Hermansson (i vit tröja) vann i stor stil, här med Jan Peter Palmblad (t h) som åskådare. Foto: Olle Eleby.

Lf1–g2, f2–f4 och g2–g4–g5 en aning snabbare än Lf1–e2, f2–f4, g2–g4–g5 och Le2–f3 (g2).

16. f5 g6!? 17. f6 Ld8 18. Tf3 Sce5 19. Th3

Taktiken är tydlig; vit vill sätta matt men svart hoppas att vits pjäser bara ska gå vilse på kungsflygeln.

19. – Te8 20. Le3 Sc4

Ett alternativ var 20. – b6, men om springaren stannar på e5 gör vit kanske Dd1–e1–h4. Sådana ställningar kan man knappast spela på känn – man behöver ha analyserat försvarsmöjligheterna hemma.

21. Ld4 Sf8 22. Th6

Här gick inte 22. Dg4 e5 23. Dh4 Lxh3 24. Dh6 Se6 25. Lxh3 för när vit slår på e6 tar svarts dam över garderingen av g7.

22. – Tb8 23. De1 b6 24. Dh4

Vit hotar redan 25. Txh7.

24. – Se5 25. Tf1 b5 26. Lxe5 dxe5 27. Tf3 b4 28. Txh7 uppgivet.

Couso måste vinna i slutronden:

TROMPOWSKY (D 00)

Bosse Lindberg	**Luis Couso**
Sverige	Sverige

1. d4 Sf6 2. Lg5 d5

Klassiskt spel utan rädsla för dubbelbonde.

3. e3 c5 4. Lxf6 exf6 5. Se2

Ofta spelar vit helt enkelt 5. dxc5 Lxc5 6. c3 för att riktigt mura fast d5-bonden.

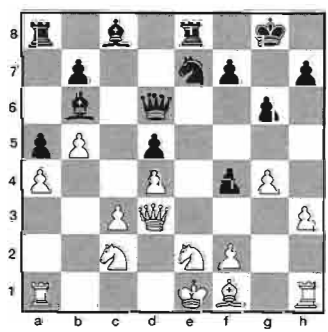
5. – Sc6 6. Sbc3 cxd4 7. exd4 Lb4 8. a3 La5 9. Dd3 0–0 10. b4

Lindbergs vanligen säkra och originella positionskänsla svek honom i denna tävling. Här har något gått snett – vits plan var ju att behålla en intakt damflygel.

10. – Lb6 11. Sd1 Te8 12. c3 a5 13. b5 Se7 14. Se3 Dd6 15. a4 g6 16. g4

Ytterligare en försvagning för att undvika 16. – Sf5.

16. – f5 17. h3 f4 18. Sc2



18. – Sf5!

I alla fall. Om vit slår får svart tillbaka pjäsen med f4–f3.

19. 0–0–0 Sh4 20. Kb2 Le6

Svart vänder blickarna mot c-linjen.

21. Sg1 Tac8 22. Sf3 Ld8!

Löparen har gjort sitt på damflygeln. Vit bör nog också avvakta med 23. Le2.

1. Bo Sjögren	**Kristallens SK**		2211	–	0	½	½	1	½	1	1	1	½	6
2. Harald Lögdahl	**Eskilstuna SK**		2237	1	–	0	½	1	½	1	½	0	1	5½
3. Haroon Azizi	**Sollentuna SK**		2145	½	1	–	1	0	½	½	1	0	1	5½
4. Niclas Hjelm	**SK Rockaden**	f	2339	½	½	0	–	½	1	½	½	1	1	5½
5. Bo Kyhle	**SK Rockaden**		2277	0	0	1	½	–	½	½	½	1	1	5
6. Björn Gambäck	**Kristallens SK**		2166	½	½	½	0	½	–	0	1	1	½	4½
7. Gunnar Johansson	**Upsala ASS**		2192	0	0	½	½	½	1	–	½	½	1	4½
8. Pavel Lacko	**Kristallens SK**		2245	0	½	0	½	½	0	½	–	1	1	4
9. Jörgen Norqvist	**SK Rockaden**		2091	0	1	1	0	0	0	½	0	–	1	3½
10. Michael Backman	**SK Rockaden**		2112	½	0	0	0	0	½	0	0	0	–	1

23. Sxh4 Lxh4 24. Df3 Tc7 25. Le2 Tec8 26. Td3 Tc4 27. Kb3

Kanske var 27. Ta1 bättre. Det är nog svårt att hålla ihop ställningen.

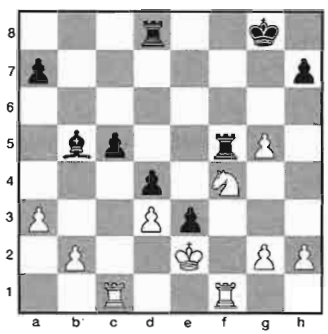
27. – Dc7 28. Sa3 Le7 29. Ta1 h5 30. Ld1

Prövar vit 30. Sb1 bryter svart igenom efter 31. – hxg4 32. hxg4 Tb4† 33. Kc2 Lf6.

30. – hxg4 31. hxg4 Lxg4! 32. uppgivet.

I partiet mellan de båda tvåorna i rond 6 offrade Olsson bonde och skaffade sig ett rejält övertag i centrum:

Anders Olsson
Sverige



Luis Couso
Sverige

Vit bör kanske försöka låsa spelat med 27. h4.

27. Se6 Txf1 28. Txf1 c4!

Ett obehagligt uppvaknande för vit, som dock finner sig snabbt.

29. Sxd4! Txd4 30. dxc4 Txc4 31. Kxe3 Tc5 32. Tf4 Txg5 33. g4

Även om det inte är lätt att vinna ställningen borde vit få svettas lite.

33. – Tc5 34. h4 a5?! 35. g5 Tc2 36. a4 Le8 37. b4 Tc3† 38. Kd2 Ta3 39. bxa5 Lxa4 40. h5 Le8 41. g6 remi.

I elogruppen överraskade Bo Sjögren med aktivt spel och välpreparerade öppningar. I sjunde ronden fick han lite gratishjälp:

Bo Sjögren
Kristallens SK



Bo Kyhle
SK Rockaden

Vit står minimalt bättre men har för brått.

20. Lxh7†?

Det rätta var 20. Dxc4 med bondevinst.

20. – Kxh7

Nu såg Kyhle att 21. Dxc4 strandar på 21. – Td1† men han kämpade vidare i 20 drag.

Samtidigt förlorade topprankade Niclas Hjelm ett hårt parti mot en annan outsider, Haroon Azizi. Sjögrens vinst i rond 3:

DAMGAMBIT (D 46)

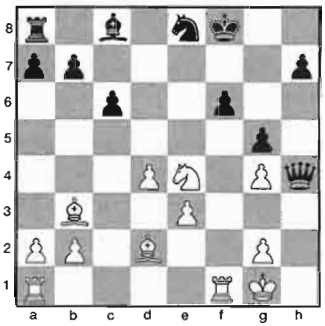
Bo Sjögren Kristallens SK — **Gunnar Johansson** Upsala ASS

1. d4 d5 2. Sf3 e6 3. c4 c6 4. Sc3 Sf6 5. e3 Sbd7

6. Dc2 Ld6 7. Le2 0–0 8. 0–0 dxc4 9. Lxc4 De7 10. Lb3 e5 11. Ld2 e4!? 12. Sg5 Lxh2† 13. Kxh2 Sg4† 14. Kg1 Dxg5 15. Dxe4 Sdf6 16. Df4 Dh4

Vits tycks kunna göra 17. Dg3 med ungefär lika spel. Frågan är om svart hotar 17. – Sh5.

17. f3!? g5 18. Dd6 Se8 19. Dxf8† Kxf8 20. fxg4 f6 21. Se4



Nu måste svart göra 21. – Kg7 och tycks därefter ha en spelbar ställning. Vit bör nog skynda långsamt med 22. Ld1 och 23. Le1. Enligt den förträffliga bulletinen kände Sjögren till varianten så här långt. Alla förberedelser behöver förstås inte leda till forcerad vinst.

21. – f5?

Nu får vit riktig fart på sina pjäser.

22. Ld1 Ke7 23. Le1 Dh6 24. Lb4† c5 25. Lxc5† Kd8 26. gxf5 b6 27. f6

Bonden hotar att gå rakt ner i dam.

27. – Le6 28. Le7† Kd7 29. La4† uppgivet.

Axel Ornstein

Växjöspelen

Elitgruppen vid de traditionella Växjöspelen 16–17 juni vanns i god stil av hemmaspelaren Philip Landgren före topprankade Per Vernersson. I det avgörande inbördes partiet höll Landgren remi som svart.

Totalt 105 starter noterades i tävlingen som arrangerades för 40:e året i följd.

Resultat: 1) Philip Landgren, Växjö SK 2½ (av 3), 2) Per Vernersson, Schack 08 2, 3) Jimmy Lönn, Markaryds SK 1, 4) Glenn Malmkvist, Huskvarna ASK ½.

I seniorklassen tävlade man i ytterligare 14 fyramannagrupper som indelades efter ranking. Resultat:

Grupp 2: 1) Håkan Winfridsson, Uddebo SK 2 (av 3), 2) Anders Svensson, Bräkne-Hoby SK 1½.

Grupp 3: 1) Jörgen Svenningsson, Uddebo SK 3, 2) Lars Bergström, SS Manhem 2.

Grupp 4: 1) Erik Leander, Uddebo SK 2½, 2) Bengt Andersson, Kymbo SK 1½.

Grupp 5: 1) Ola Westerlund, SK Kamraterna 2, 2) Göran Olsén, Ölands SS 1½.

Grupp 6: 1) Göte Nissinen, Emmaboda SS 2, 2) Marcus Johnson, Ingelstad/Uråsa SK 1½.

Grupp 7: 1) Daniel Björkhem, Växjö SK 2½, 2) Slobodan Fazlinovic, Uddebo SK 1½.

Övriga gruppsegrare: Simon Davidsson, Växjö SK 2½, Gunnar Axelsson, Värnamo SS 3, Johan Sundeby, Värnamo SS 2, Janos Kisvari, Växjö SK 3, Björn Ottosson, Glasrikets SK 2½, Stig Karlsson, Varbergs SK 2, Erik Hägersjö, Alvesta SS 3 och Magnus Hall, Växjö SK 3.

Segrare i juniorgrupperna: Erik Hägersjö, Alvesta SS 5 poäng, Simon Johansson, Växjö SK 6, Sarah Gerfast, Ljungby SK 3, Max Thunberg, Växjö SK 5 och Johan Rådberg, Ljungby SK 7.

Delat i Anton Fridhs Minne

IM Stellan Brynell och IM Ole Jakobsen delade segern i den andra upplagan av snabbschackturneringen Anton Fridhs Minne som arrangerades i Malmö på Kristi Himmelfärdsdag.

34 spelare mötte upp till elva ronder snabbschack med tidshandikapp, som mest 2–18 minuter, i MAS' nyrenoverade lokal. 80 procent av deltagarna kom från klubbar utanför Malmö.

Resultat: 1) Stellan Brynell, Limhamns SK och Ole Jakobsen, Danmark 9 (av 11), 3) Adnan Abedinov, Kirsebergs SK 8½, 4) Carsten Høi, Danmark 8, 5) Mehdi Fomani, Högaholms SK och Mikael Jönsson, Ronneby SK 7.

Mästerskap för synskadade

Öppna Götalandsmästerskapet för synskadade spelades i Markaryd 21–27 maj. Tävlingen omfattade sju ronder monrad, hade tio deltagare och leddes av Ronny Andersson.

Resultat: 1) Sune Nordin, Östersund 6 (av 7), 2) Stig Abrahamsson, Halmstad 5, 3) Geogibelle Fröjse, Östersund 4½, 4) Bengt Eriksson, Stockholm 4½, 5) Nils Fröjse, Östersund 4, 6) Ann-Lis Lilja, Helsingborg 3½, 7) Emil Olofsson, Helsingborg (84 år!) 3½.

"Ulf Andersson 50 år" i Örebro:
ERNST OCH BRYNELL I TOPPEN

■ Thomas Ernst och Stellan Brynell delade segern i "Ulf Andersson 50 år", alltså den jubileumsturnering som 24–28 juni arrangerades på Grand Hotel i Örebro för att hedra stormästaren Ulf Andersson på dennes 50-årsdag.

Födelsedagsbarnet, vars högtidsdag inföll den 27 juni, deltog inte själv utan nöjde sig med att kommentera några partier från turneringen, en liten men naggande god schweizer om nio ronder. Bland de 22 deltagarna fanns tre stormästare och tre IM.

Ulf Andersson gav dagen innan en simultanföreställning på Våghustorget, där en publik på omkring 500 personer under ett par timmars tid kunde se honom besegra tio utvalda representanter för stadens föreningsliv. 12-årige Ludvig Forsberg höll ut i 48 drag. På det tjänade han 100 kronor per drag till sin klubb, Axbergs Idrottsförening.

På kvällen gjorde den holländske stormästaren Jan Timman, som dröjt sig kvar i Sverige efter Sigemanturneringen, en blixtvisit i Örebro. Han är en gammal vän till Ulf Andersson. De har kamperat ihop under många turneringar på olika håll i världen och Ulf har vid flera tillfällen fungerat som sekundant åt holländaren. En lika oväntad som välkommen överraskningsgäst!

Topprankad i turneringen, som arrangerades av Örebro SS och spelades i utmärkta lokaler med FIDE:s nya, förkortade betänketid, var Stellan Brynell före Emanuel Berg, Ralf Åkesson och Alexander Matros.

Den sistnämnde öppnade starkt med tre segrar i följd. I rond 4 förlorade han emellertid som vit mot Brynell. Samtidigt vann Ernst ett intressant parti mot den spanske stormästaren Juan Bellón, Pia Cramlings sambo, känd för sitt kompromisslösa spel:

TROMPOWSKY (A 45)

Juan Bellón	**Thomas Ernst**
Spanien	Sollentuna SK

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4

Det var första gången jag spelade detta drag mot Trompowsky. Jag tyckte mig minnas en variant från Joe Gallaghers bok om denna öppning.

Ulf Andersson hyllad



På kvällen den 27 juni hylladesUlf Andersson under en middag på Grand Hotel i Örebro av representanter för bl a Sveriges Schackförbund, Stockholms Schackförbund och Ulfs moderklubb Arboga SK.

SSF:s ordförande Ingvar Carlsson erinrade om Ulfs insatser inte minst i lagsammanhang. Han överlämnade en specialgraverad Rogardplakett i guld, ett schacktorn snidat i trä av en känd konstnär samt Linköpings ASS' jubileumsbok.

Stockholms SF:s ordförande Sven-Gunnar Samuelsson gratulerade med den berömda fjärde upplagan av bröderna Collijns *Lärobok i schack.*

Tal hölls vidare av bl a förre förbundskaptenen Håkan Åkvist, som överräckte en personlig gåva, och av Ferdinand Hellers som uppvaktade tillsammans med stormästarkollegan Harry Schüssler.

Örebro SS' ordförande Curt Gruvæus, för dagen justerad efter en match i korpfotboll, läste upp ett gratulationstelegram från SK Rockaden medan SSF:s vice ordförande Göran Ohlson framförde hälsningar från Arboga kommun, Jan Timman, Sveriges Schackförbunds förre ordförande Christer Wänéus samt från förbundets skattmästare Sven-Olof Andersson.

I ett litet tacktal hyllade Ulf Andersson i sin tur eldsjälarna i förbundet.

3. Lh4 c5 4. f3

Leder till mycket skarpt spel. Ett lugnare alternativ är 4. Sd2 Sxd2 5. Dxd2 cxd4 6. Sf3 Sc6 med ungefär lika spel (Kengis – McShane, Hastings 1996–97).

4. – g5 5. fxe4 gxh4 6. e3

Här har även andra idéer prövats. Textdraget betecknas numera som huvudvariant.

6. – Lh6 7. Sd2

Vits senaste försök i denna superskarpa variant i vilken svarts strategi kretsar kring löparens tryck mot e3.

Sverigebekantingen Aleksander Rustemov har testat 7. Kf2 som ger svart gott spel. Bellón experimenterade i Rilton Cup 1998–99 med det spektakulära bondeoffret 7. d5!?, som syftar till att föra springaren till c4 med låst centrum. Efter t ex 7. – Lxe3 8. Sd2 Lxd2† 9. Dxd2 har vit plötsligt utvecklingsförsprång och terrängövervikt medan svarts kungsflygel är försvagad.

Svarts bästa svar på 7. d5 är, som påpekats i *Schacknytt*, 7. – Db6 8. Dc1 Dg6 9. Sc3 vilket förhindrar vits plan.

7. – d5

Undviker ovanstående variant och öppnar spelet för löparparet.

8. Dh5

Konsekvent men vits dam kommer snart på avvägar.

8. – Lxe3 9. exd5



9. – Sd7!?

En intressant TN (teoretisk nyhet) som syftar till att undvika avbytet av Le3. Under partiet hade jag glömt bort föregångaren Romero – Sutovsky, Vendrell 1996, som fortsatte 9. – cxd4 10. Sc4 Sd7 11. Sxe3 Da5† 12. c3 dxe3 13. Sf3 Sf6 14. Dxh4 Tg8!? och svart fångade vits dam. I partiet blir damen avskuren på ett liknande sätt.

10. Sgf3 Sf6 11. Dxh4 cxd4 12. Lb5† Ld7 13. Lc4

Behåller d5-bonden men ger svart ett viktigt tempo i motspelet på g-linjen.

13. – Tg8 14. 0–0–0

Också efter 14. g3 Tc8 (14. – Tg4 15. Dh3) 15. Lb3 Tg4 (15. – Da5 kan besvaras med 16. 0–0–0!) 16. Dh3 Lxd2† 17. Kxd2 Txg3! står svart bra.

14. – Txg2 15. Kb1

Svart behåller sin fördel även efter det starkare 15. d6! exd6 16. The1 Kf8 17. Kb1 Lf5.

15. – Dc7 16. d6 Dxd6 17. Se4 Sxe4 18. Dxe4



18. – f5!

Med denna kombination behåller svart sin materiella och positionella fördel. Om nu 19. Dxb7 Tb8 20. Dxa7 d3! (med dubbelhot) 21. Dxe3 dxc2† 22. Kc1 cxd1D† 23. Txd1 Db6! (framtvingar dambyte) 24. Dxb6 Txb6 25. Se5 Td6 och svart vinner.

19. Dd3 Tg4 20. Lb5!?

Med farliga hot som pareras genom en centralisering.

20. – Te4 21. c3

Tillåter svart att komma undan med merbonde och fördel i form av löpare mot springare. Spelet får en annan karaktär efter 21. Dc4 Kf8 varefter vit på grund av svarts svaga kungsställning fortfarande kan fiska i grumligt vatten.

21. – 0–0–0 22. cxd4

Chansrikare var 22. Sxd4 som framtvingar avbyte.

22. – Lf4 23. The1 Lxb5 24. Dxb5 Dd5

Stödjepunkten på e4 är svarts trumfkort i det följande slutspelet.

25. Dxd5 Txd5 26. Kc2 Td6 27. h3 Tde6 28. Txe4

Och svart har avgörande fördel (efter 28. Kd3 förlorar vit pjäs genom 28. – Te3†).

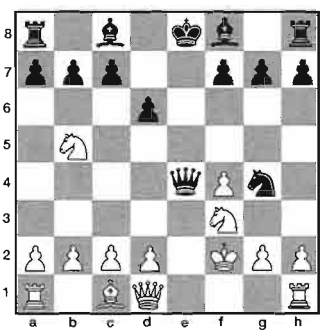
28. – fxe4 29. Sg1 Tg6 30. Tf1 Tg2† 31. Kd1
Eller 31. Kb3 Le3 osv.
31. – Td2† 32. Ke1 Le3 33. Se2 Txb2 34. uppgivet.
Slutställningen illustrerar på ett bra sätt varför denna variant sällan spelas. Svart får en snabb dominans på diagonalen h6–c1 ända från spelöppningen.
(Kommentarer: Thomas Ernst)

I rond 5 stod toppmötet Brynell – Ernst på programmet:

SPANSKT FYRSPRINGARSPEL (C 48)

Stellan Brynell	**Thomas Ernst**
Limhamns SK	Sollentuna SK

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. Sc3
Jag valde Berlinerförsvaret för att undvika avbytesvarianten, men Stellan föredrar att i stället länka in i Fyrspringarspel.
4. – Sd4
Detta springarutfall, som introducerades av Rubinstein i San Sebastian 1912, ger enligt Keres svart tillfredsställande spel.
5. Sxe5
Vit kan söka förenkling genom 5. Sxd4 exd4 6. e5 osv (Harald Lögdahls specialvariant). Textdraget leder liksom huvudvarianten 5. La4 till synnerligen skarpt spel.
5. – De7
Svarts följande drag är tvungna. Sålunda fick vit fördel efter 5. – Sxe4? 6. Sxe4 Sxb5 7. Sxf7! i ett matchparti Bogoljubow – Rubinstein 1920.
6. f4 Sxb5 7. Sxb5 d6 8. Sf3 Dxe4† 9. Kf2 Sg4÷



10. Kg1
Här har Bogoljubow och Spielmann spelat det skarpare 10. Kg3 mot Rubinstein men svart behåller sin fördel genom Teichmanns drag 10. – Dg6!, t ex 11. Sh4 (11. De2† Kd8, 2xSpielmann – Rubinstein) Dh5 och nu anger Keres följande tre varianter:
a) 12. Sxc7† Kd8 13. h3 (13. Sxa8 g5! 14. fxg5 Dxg5 15. Sf3 Dg7 [Teichmann]) Sf6 14. Sxa8 (tvunget) Dxh4†! (detta damoffer ger svart avgörande angrepp) 15. Kxh4 (andra drag förlorar också) Se4 -+;
b) 12. f5 och nu:
b1) 12. – g5!? 13. Sf3 (13. Dxg4 gxh4† -+) c6 (anbefallt av Keres) 14. h3 (sämre vore 14. Sc7† Kd8 15. Sxa8 d5 med hotet 16. – Ld6†; vits kung behöver ett flyktfält) och nu:
b1a) 14. – Sf6 15. Sc7† Kd8 16. Sxa8 Se4÷ 17. Kh2 g4 med hårda förvecklingar; vit kan inte flytta sin angripna springare på grund av damförlust;
b1b) 14. – Se3! 15. De2 cxb5 16. Dxe3† (16. Dxb5† Ld7) Kd8 med ömsesidiga chanser; kanske kan denna variant rättfärdiga draget 12. – g5, men det ser suspekt ut;
b2) 12. – Sf6!? 13. Sxc7† Kd8 14. Sxa8 Se4† 15. Kf4 (tvunget) Dxh4† 16. Kf3 Df2† -+ (min variant);
c) 12. h3 Dxb5 13. hxg4 g5! med svart fördel.
10. – Dc4
Ännu enklare är Keres' rekommendation 10. – Dc6 som leder till partifortsättningen efter en liten dragomkastning: 11. a4 a6 12. d4 Db6!.
11. a4 a6 12. d3 Dc5† 13. d4 Db6 14. Sc3 Sf6 15. h3
Svart klarar sig fint även efter 15. Kf2 Le7 16. Te1 c6 17. De2 Dc7 med idén Ke8–f8, Lc8 –f5, Ta8–e8 osv.
15. – Le7 16. Kh2
Eller 16. De2 0–0! 17. Dxe7 Te8 (fångar vits dam) 18. Sd5 (damoffret 18. Dxf6 gxf6 19. Sd5 Dc6 20. Sxf6† Kf8 ger svart bra spel) Txe7 19. Sxb6 cxb6 med lika chanser.
16. – 0–0 17. a5 Dc6 18. d5 Dd7
Vits terrängfördel kompenseras med råge av svarts löparpar.
19. b3?
Denna försvagning av damflygeln får olyckliga konsekvenser.
19. – Te8 20. Dd2 b5!
Enda sättet att få damlöparen i spel. Om nu 21. axb6 cxb6 22. Sa4 Dc7 med flera hot.
21. b4 Lb7 22. Dd3 Tac8 23. Lb2
Eller 23. Le3 c5 24. bxc5 dxc5 25. Se5 Dd6 26. Tad1 Tcd8 med bondevinst.
23. – c5

Ännu kraftigare än 23. – c6, eftersom vit nu måste slå.

24. dxc6 Dxc6 25. Tad1 Dc4

Avgörande.

26. Dd4 Sh5

Även 26. – d5 var bra, men textdraget stänger inte löpardiagonalen.



27. The1!

En listig fälla ...

27. – Kf8

... som svart undviker. Nämligen 27. – Sxf4?? 28. Txe7! Txe7 29. Sd5 (med dubbelhot) Dxd4 30. Sxe7† Kf8 31. Txd4 Txc2 32. Txf4 Txb2 33. Sf5 (enda draget) g5! (vinner tillbaka pjäsen) 34. Tg4 Lxf3 35. Txg5 d5 och svart behåller sin fördel. Textdraget är dock mycket säkrare.

28. Te3

Ett segare försvar var 28. Sg5 och nu:

a) 28. – Dxd4 29. Txd4 h6 och sedan:

a1) 30. Sh7† Kg8 31. g4 Kxh7 32. gxh5 Kg8 och svart som hotar spela 33. – Kf8 följt av 34. – Lf6 har klar positionell fördel;

a2) 30. Sge4! Sxf4 31. Sxd6 Tcd8! (ser starkt ut) 32. Ted1 (vit förlorar pjäs efter 32. Sxe8 Txd4 33. Sc7 Td7) Lxd6 (på 32. – Se2 finns paraden 33. T4d3) 33. Txd6 Txd6 34. Txd6 och vit ser ut att kunna behålla jämvikten;

b) 28. – Sxf4! 29. Sxh7† Kg8 30. Txe7 (samma kombination som i förra varianten) Txe7 31. Sd5 Dxd4 32. Sxe7† Kxh7 följt av Tc8xc2 och svart vinner.

28. – Dxd4 29. Txd4 Lf6 30. Txe8† Kxe8 31. Td3 Sxf4 32. Te3† Kd7 33. g3

Förlorar pjäs men det fanns ingen räddning.

33. – Lxc3 34. Txc3 Txc3 35. Lxc3 Se2 36. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Därmed gick Ernst, rankad som femma, upp i ensam ledning. I de följande tre ronderna måste han emellertid nöja sig med tre remier samtidigt som Brynell radade upp tre vinster, mot bl a Emanuel Berg och Ralf Åkesson, och inför sista ronden ledde Brynell med en halv poäng.

I den avslutande omgången blev Limhamnaren emellertid av med en halv poäng mot Per Vernersson samtidigt som Ernst vann mot Bo Wiker.

Därmed slutade Brynell och Ernst på samma poäng, med god marginal till de närmaste förföljarna. Progressiv särskiljning gav förstaplatsen åt Ernst, som var ensam om att genomföra turneringen utan nederlag.

Han kommenterade det hårda programmet (två ronder per dag och förkortad betänketid) på följande sätt:

– Det blir fler fel i partierna och därför är det lättare att vinna ...

Ralf Åkesson hade däremot stora problem med klockan i flera partier och fick nöja sig med 50 procent, ett resultat långt under hans normala kapacitet.

Slutställning: 1) Thomas Ernst, Sollentuna SK 7 (av 9), 2) Stellan Brynell, Limhamns SK 7, 3) Alexander Matros, Sollentuna SK 6, 4) Emanuel Berg, Lunds ASK 6, 5) Juan Bellón, Spanien och Per Vernersson, Schack 08 5½, 7) Fredrik Andersson, Sollentuna SK 5, 8) Staffan Zetterberg, Örebro SS 5.

Tävlingskalendern

1–9 sep: 8:e Karl Wagner Memorial, Graz. Inf: IA Gertrude Wagner, Brockmanngasse 18, A-8010 Graz, Österrike. Tel (43) 0316/83-06-83, 0664/18-20-705, fax 0316/81-62-71.

7–9 sep: Hallstahammar Open – se annons i TfS nr 5!

11 sep: Eloturnering i Malmö – se annons i detta nr!

22 sep: 38:an & 56:an, Falkenberg – se annons i detta nr!

24–26 sep: Skol-SM, Vallentuna – se annons i detta nr!

12–14 okt: Elitseriestart, Norrköping.

21 okt: Allsvenskan, div II–IV, rond 1.

3–4 nov: Björkstadsschacket, Umeå. Inf: Jonas Burman, tel 090-13 51 18.

NYA ELOLISTAN

❑ FIDE:s nya elolista, som gäller från den 1 juli, omfattar för Sveriges del 516 namn, varav drygt 200 räknas som inaktiva. De är markerade med en asterisk.

Inaktiv betyder i det här sammanhanget att vederbörande inte har spelat något eloregistrerat parti under de senaste två åren. Många är aktiva på annat sätt, i Allsvenskan, i korr osv.

Mest anmärkningsvärt med den föreliggande listan är att Ulf Andersson för första gången sedan rankingtalen infördes (1972) inte längre ligger på första plats. Den ockuperas som synes av Ferdinand Hellers.

FIDE publicerar numera listor varje kvartal. Plus och minus i det följande gäller emellertid jämfört med januarilistan.

1. Ferdinand Hellers*	g	2605	(–)
2. Ulf Andersson	g	2601	(–39)
3. Jonny Hector	g	2552	(+20)
4. Evgenij Agrest	g	2529	(– 2)
5. Slavko Cicak	m	2527	(+10)
6. Pia Cramling	g	2510	(+18)
7. Tom Wedberg	g	2505	(+ 1)
8. Lars Degerman	m	2503	(–)
9. Jesper Hall	m	2501	(+ 3)
10. Emanuel Berg	m	2496	(+10)
11. Stellan Brynell	m	2486	(+24)
12. Ralf Åkesson	g	2481	(+34)
13. Lars Karlsson	g	2476	(–)
14. Johan Hellsten	m	2471	(+12)
15. Jonas Barkhagen	m	2456	(+12)
16. Michael Wiedenkeller	m	2453	(+ 8)
17. Harry Schüssler	g	2446	(–)
18. Tiger Hillarp-Persson	g	2438	(–48)
19. Thomas Ernst	g	2435	(+16)
20. Patrik Lyrberg	m	2432	(–)
21. Björn Ahlander	m	2428	(+ 4)
22. Robert Åström	m	2427	(–)
23. Axel Ornstein	m	2426	(–)
24. Dan Cramling*	m	2425	(–)
25. Richard Wessman*	m	2425	(–)
26. Christer Bergström*	m	2420	(–)
27. Pontus Sjödahl	f	2414	(–)
28. Göran Broström*		2410	(–)
29. Peter Laveryd		2410	(–)
30. Johan Eriksson	m	2408	(+21)
31. Robert Bator	m	2403	(–)
32. Börje Jansson		2402	(–11)
33. Samir Lejlić	m	2401	(–)
34. Bengt Svensson	m	2401	(+ 8)
35. Sven-Göran Malmgren*		2400	(–)
36. Johan Ingbrant	f	2399	(–)
37. Stefan Ivarsson*	f	2395	(–)
38. Hans Jonsson*	f	2395	(–)
39. Dan Uddenfeldt*		2395	(–)
40. Rikard Winsnes	m	2394	(–)
41. Lars-Åke Schneider*	m	2385	(–)
42. Per Vernersson		2384	(–)
43. Emil Hermansson	f	2381	(–31)
44. Nils-Gustaf Renman*	m	2380	(–)
45. Christer Niklasson*	m	2375	(–)
46. Thomas Welin*	m	2375	(–)
47. Christian Jepson		2373	(–)
48. Anton Åberg		2373	(+73)
49. Jan Johansson	m	2370	(+ 5)
50. Thomas Engqvist	m	2365	(–)
51. Ove Kinnmark*		2365	(–)
52. Bengt Hammar*	f	2360	(–)
53. Lars-Erik Johansson*		2360	(–)
54. Ludvig Sandström		2360	(–)
55. Gösta Svenn*	f	2360	(–)
56. Per-Ove Hesselborn*		2355	(–)
57. Erik Hedman		2354	(+23)
58. Karl Johan Moberg	m	2354	(–)
59. Ari Ziegler	m	2354	(–)
60. Per Larsson*	f	2350	(–)
61. Mats Sjöberg	m	2349	(– 2)
62. Zbigniew Bator	f	2345	(–)
63. Caspar Carleson*	f	2345	(–)
64. Konstanty Kaiszauri*	m	2345	(–)
65. Lennart Roxendal*		2345	(–)
66. Niclas Hjelm	f	2339	(– 8)
67. Rolf Bergström	f	2336	(+ 7)
68. Anders Eriksson	f	2335	(–19)
69. Carl-Magnus Björk*	f	2334	(–)
70. Göran Åström	f	2331	(–)
71. Björn Andersson*	f	2330	(–)
72. Pontus Carlsson		2330	(+14)
73. Christer Hartman	m	2329	(–)
74. Mats Andersson	f	2328	(–)
75. Ingvar Andréasson		2328	(–)
76. Babak Malekian		2326	(+19)
77. Anders Burman*		2325	(–)
78. Hans Ek*		2325	(–)
79. Lars-Erik Pettersson*	f	2325	(–)
80. Luis Couso	f	2324	(–24)
81. Stefan Schneider		2323	(–)
82. Magnus Eriksson		2322	(–)
83. Magnus Wahlbom		2321	(–)
84. Paul Lichtenstein*		2320	(–)

85.	Franko Lukez*	f	2320	(–)	139.	Niclas Solin*	f	2270	(–)
86.	Göran Rörvall*		2320	(–)	140.	Kent Ängskog		2270	(+ 6)
87.	Ulf Svanquist*		2320	(–)	141.	Krister Olsson		2267	(–)
88.	Bengt Lindberg	f	2318	(+14)	142.	Dennis Rylander		2266	(– 1)
89.	Robert Callergård*		2315	(–)	143.	Hans Friberg*		2265	(–)
90.	Lennart Liljedahl*		2315	(–)	144.	Göran Marklund*		2265	(–)
91.	Håkan Rothén*	f	2315	(–)	145.	Anders Olsson		2265	(–)
92.	Stefan Sandén*		2315	(–)	146.	Anders Wengholm*		2265	(–)
93.	Peder Berkell*	f	2310	(–)	147.	Per Söderberg		2264	(–)
94.	Simon Silseth*		2310	(–)	148.	Lars Madebrink		2263	(–)
95.	Reynir Helgason	f	2308	(–17)	149.	Leif Fredriksson*		2260	(–)
96.	Peter Bergström		2306	(–)	150.	Per Thorén*		2260	(–)
97.	Anders Ebenfelt*	f	2305	(–)	151.	Kaj Engström		2259	(+ 8)
98.	Kjell Krantz*		2305	(–)	152.	Anders Bäcklund		2256	(–)
99.	Kurt Setterqvist*	f	2305	(–)	153.	Dan Andersson*		2255	(–)
100.	Bo Bengtsson*	f	2300	(–)	154.	Michael Berg*		2255	(–)
101.	Peter Ekelund*		2300	(–)	155.	Åke Olsson*		2255	(–)
102.	Lars-Göran Eklund*	f	2300	(–)	156.	Hans Tikkanen		2255	(–23)
103.	Jörgen Magnusson*	f	2300	(–)	157.	Per Wikström		2255	(+11)
104.	Håkan Greiff		2299	(ny)	158.	Matthias Nilsson		2253	(–)
105.	Tomas Dahlin*		2295	(–)	159.	Mats Welin		2251	(–)
106.	Borislav Ikonic*		2295	(ny)	160.	Thomas Johansson		2250	(+ 9)
107.	Ingemar Svensk*		2295	(–)	161.	Peter Karlsson*		2250	(–)
108.	Håkan Alm		2293	(–)	162.	Mats Lindgren*		2250	(–)
109.	Johan Hultin		2293	(–)	163.	Jan Runnby*		2250	(–)
110.	Rikard Backelin		2290	(–)	164.	Michael Wiander*		2250	(–)
111.	Karl-Olof Cederberg* (f d Carlsson)		2290	(–)	165.	Oskar von Bahr		2249	(–)
112.	Mikael Jonsson*		2290	(–)	166.	Malte Burwick		2248	(–)
113.	Stefan Solbrand*		2290	(–)	167.	Bosse Lindberg		2248	(+ 9)
114.	Håkan Åkvist*		2290	(–)	168.	Bo Adler*		2245	(–)
115.	Magnus Bergström*		2285	(–)	169.	Alexander Brontz*		2245	(–)
116.	Per-Inge Helmertz*		2285	(–)	170.	Joakim Engsner*		2245	(–)
117.	Peter Östberg*		2285	(–)	171.	Jonas Eriksson		2245	(+17)
118.	Daniel Carlsson		2284	(–)	172.	Pavel Lacko*		2245	(–)
119.	Johan Furhoff	f	2281	(–)	173.	Faruk Tairi*		2245	(–)
120.	Rolf Lundquist*		2280	(–)	174.	Mats Eriksson		2242	(–38)
121.	Petter Schiller*		2280	(–)	175.	Lennart Evertsson		2242	(+ 8)
122.	Åke Stenborg*		2280	(–)	176.	Dan Östergaard	f	2241	(– 6)
123.	Magnus Carlhammar		2279	(+19)	177.	Mats Bergström*		2240	(–)
124.	Mats Carlson	f	2279	(–10)	178.	Magnus Fäldt*		2240	(–)
125.	Bo Kyhle		2277	(–)	179.	Jesper Hamark*		2240	(–)
126.	Erik Malmstig	f	2277	(+ 7)	180.	Teodor Hellborg*		2240	(–)
127.	Daniel Ronneland		2276	(–)	181.	Gunnar Hjorth*		2240	(–)
128.	Bo Aurell*		2275	(–)	182.	André Nilsson*		2240	(–)
129.	Torbjörn Glimbrant*		2275	(–)	183.	Johan Sittenfeld*		2240	(–)
130.	Mikael Johansson*		2275	(–)	184.	Johnny Wieweg*	f	2240	(–)
131.	Arvid Wikner*		2275	(–)	185.	Daniel Lundkvist		2237	(–)
132.	Stefan Winge*		2275	(–)	186.	Harald Lögdahl		2237	(–31)
133.	Claes-Göran Olausson		2272	(+19)	187.	Dietmar Vinke		2237	(– 9)
134.	Peter Berntsen*		2270	(–)	188.	Ingemar Delveborn*		2235	(–)
135.	Anders Kling*		2270	(–)	189.	Nils Carlsson*		2233	(–)
136.	Rolf Lekander*		2270	(–)	190.	Peter Backe		2232	(–)
137.	Anders Lundin*		2270	(–)	191.	Michael Bergmanolson*		2230	(–)
138.	Nedeljko Malešević*	f	2270	(–)	192.	Gunnar Dahlin*		2230	(–)

193.	Tomas Dedorson*		2230	(–)	247.	Håkan Winfridsson	2200	(–11)
194.	Gunnar Johansson*		2230	(–)	248.	Michael Rygaard	2199	(+24)
195.	Sven Lindeman*		2230	(–)	249.	Kent Vänman	2198	(–)
196.	Thore Ångqvist*		2230	(–)	250.	Martin Nilsson*	2197	(–)
197.	Peter Bjarnehag		2229	(+18)	251.	Fredrik Hallberg	2196	(–)
198.	Magnus Holm		2227	(+29)	252.	Anders Nilsson	2196	(+30)
199.	Fredrik Lindgren		2227	(+19)	253.	Felix Nordström	f 2196	(–)
200.	Vesa Heinola		2226	(+ 8)	254.	Linus Olsson	2196	(+27)
201.	Björn Andersson*		2225	(–)	255.	Tommy Andersson	2195	(–)
202.	Carl Fredrik Johansson*		2225	(–)	256.	Mikael Bäckström*	2195	(–)
203.	Henrik Lindberg		2225	(– 9)	257.	Jörgen Dircks*	2195	(–)
204.	Nils Törnblom*	f	2225	(–)	258.	Tony Herrström	2194	(–)
205.	Johan Kretz		2223	(–)	259.	Kim Nygren	2194	(–24)
206.	Jonas Lundvik		2223	(+13)	260.	Philip Landgren	2193	(+29)
207.	Thomas Marttala		2221	(–)	261.	Richard Persson	2193	(–)
208.	Bo Sjögren		2221	(+10)	262.	Bo Eriksson	2192	(–)
209.	Terry Feiff*		2220	(–)	263.	Gunnar Johansson	2192	(– 9)
210.	Peter Fransson*		2220	(–)	264.	Nils-Johan Ohlzon	2192	(–)
211.	Matej Grujic*		2220	(–)	265.	Blerim Syla	2192	(ny)
212.	Jan-Thomas Storaas*		2220	(–)	266.	Dennis Wallin	2192	(ny)
213.	Svetlana Agrest	wm	2218	(+ 3)	267.	Johan Henrikson	2191	(–)
214.	Patrick Drugge		2217	(–)	268.	Conny Holst	2191	(–)
215.	Jörgen Eriksson		2216	(–)	269.	Viktoria Johansson	wm 2191	(+47)
216.	Martin Hagberg		2216	(–)	270.	Johan Eksmyr*	2190	(–)
217.	Helge Wademark		2216	(–)	271.	Peter Kral*	2190	(–)
218.	Tor Andersson*		2215	(–)	272.	Ove Lundberg*	2190	(–)
219.	Olle Häggström		2215	(–)	273.	Mikael Stanley*	2190	(–)
220.	Ulf Johansson*		2215	(–)	274.	Ilze Rubene	2189	(– 2)
221.	Tommy Lappalainen		2215	(–)	275.	Peter Sunehag	2189	(–)
222.	Hakon Persson*		2215	(–)	276.	Staffan Zetterberg	2189	(– 1)
223.	Gert Svensson*		2215	(–)	277.	David Fendrich	2187	(–)
224.	Joakim Nyander		2214	(–)	278.	Tomas Carnstam	2186	(ny)
225.	Curt Gruvæus		2213	(–)	279.	David Nygren	2185	(+12)
226.	Tomas Karlsson		2212	(–)	280.	Kent Olsson*	2185	(–)
227.	Matts Unander*		2210	(–)	281.	Leif Svensson	2185	(+ 1)
228.	Christer Sohlberg		2208	(ny)	282.	Mende Dimovski	2184	(–)
229.	Lars Månsson		2207	(+14)	283.	Pär Hammargren	2184	(–)
230.	Cyril Gustavsson		2206	(–)	284.	Evguenija Pavlovskaia	wf 2184	(–17)
231.	Göran Andersson		2205	(+10)	285.	Håkan Hansson*	2182	(–)
232.	Silvia Bürvenich		2205	(+ 2)	286.	Mikael Källgren*	2180	(–)
233.	Anders Livner		2205	(+ 8)	287.	Fredrik Nordlund	2180	(–)
234.	Neven Milivojević*	f	2205	(–)	288.	Sven-Gunnar Samuelsson	2179	(–)
235.	Anders Nylén*		2205	(–)	289.	Rikard Andersson	2175	(ny)
236.	Håkan Thörnert*		2205	(–)	290.	Mattias Lundström	2175	(–)
237.	Olle Wademark*		2205	(–)	291.	Ulf Nyberg*	2175	(–)
238.	Gert Larsson		2204	(ny)	292.	Jan Peter Palmblad	2175	(+34)
239.	Jan-Olov Lind		2203	(–)	293.	Mikael Sixtensson*	2175	(–)
240.	Ingemar Schütz		2203	(–)	294.	Matti Svenn*	2175	(–)
241.	Joel Åkesson		2203	(–)	295.	Kim Beijar	2174	(–)
242.	Lars Blomström		2202	(–)	296.	Rasmus Holving	2174	(–)
243.	Nils Åke Malmdin*		2201	(+ 6)	297.	Nicklas Marklund	2174	(+ 3)
244.	Adnan Abedinov*		2200	(–)	298.	Fredrik Andersson	2173	(+31)
245.	Bojko Cankulovski		2200	(–)	299.	Joachim Bergré	2173	(–)
246.	Bo Sundell*		2200	(–)	300.	Peter Dalling	2172	(–)

301. Peter Petkovic*	2170	(–)	355. Johnny Deltin	2141	(+22)
302. Gustaf Trolle*	2170	(–)	356. Amir Mohammadi	2141	(+ 9)
303. Björn Gambäck	2167	(– 5)	357. Mika Kaakinen	2140	(–)
304. Ragnar Nyström	2167	(+13)	358. Dennis Miskulin*	2140	(–)
305. Mehdi Asadpour	2166	(+40)	359. Jan Ullén	2140	(–)
306. Jesper Celander	2166	(–)	360. Martin Almström*	2138	(–)
307. Toni Johansson	2166	(+ 4)	361. Per Harila	2138	(ny)
308. Lennart Jönsson*	2165	(–)	362. Marcus Packalén	2138	(– 1)
309. Bogdan Pietrusiak*	2165	(–)	363. Anders O Jansson	2137	(–)
310. Gunnar Finnlaugsson	2164	(–)	364. Paul Olsson	2137	(+82)
311. Nejib Bouaziz	2163	(+ 5)	365. Per Isaksson	2136	(ny)
312. Stefan Samuelsson	2163	(–)	366. Haroon Azizi	2135	(+11)
313. Mattias Ådahl	2163	(–18)	367. Martin Bennulf*	2135	(–)
314. Andreas Landgren	2162	(–)	368. Kent Gramer*	2135	(–)
315. Victor Nilsson	2162	(ny)	369. Johan Stenson	2135	(ny)
316. Mathias Eklund	2161	(–)	370. Sune Johansson	2133	(–38)
317. Harald Nilsson	2161	(–14)	371. Lars Persson	2133	(–13)
318. Heinz Salomonsson	2161	(–)	372. Rune Ljungberg	2131	(–)
319. Borislava Borisova	wm2160	(–)	373. Olle Ålgars	2130	(+ 2)
320. Jakob Henriksson*	2160	(–)	374. Anders Öhman	2129	(ny)
321. Håkan Marcus*	2160	(–)	375. Mats Nilsson*	2128	(–)
322. Ove Nilsson*	2160	(–)	376. Ralph Halleröd	2126	(–)
323. Kezli Ong	2160	(– 8)	377. Bo Ländin	2126	(–)
324. Johan Norberg	2159	(ny)	378. Armin Namini	2126	(ny)
325. Jan Westlund	2159	(–)	379. Osmani Penalver	2126	(–)
326. Björn Lundberg	2158	(–)	380. Siv Bengtsson*	2125	(–)
327. Josef Ask	2156	(–21)	381. Niklas Engsner*	2125	(–)
328. Kent Jägerflod	2156	(ny)	382. Christian Johansson	2125	(–)
329. Mikael Arnelind*	2155	(–)	383. Christin Andersson	2124	(+ 9)
330. Johnny Becker*	2155	(–)	384. Torbjörn Ivarsson	2124	(–)
331. Lars Bergström*	2155	(–)	385. Magnus Hellström	2123	(–)
332. Jan Clementsson*	2155	(–)	386. Pier Shapiro	2121	(ny)
333. Anders Lovén*	2155	(–)	387. Robert Wikström*	2120	(–)
334. Per Steneskog*	2155	(–)	388. Kjell Petersson	2119	(–)
335. Peter Strömberg*	2155	(–)	389. Bo Wiker	2119	(–)
336. Peter Carlsten	2154	(–)	390. Jan Bengtsson	2115	(–)
337. Patrick Kimari	2154	(– 1)	391. Lars Göran Carlsson	2115	(–)
338. Jan-Olof Forsberg	2153	(–)	392. Ingrid Kemény-Svensson*	2115	(–)
339. Ulf Wallgren	2153	(–)	393. Michael Backman	2112	(–13)
340. Jonas Olsson	2152	(–)	394. Åke Hellström	2112	(– 6)
341. Nihad Bahram	2151	(–)	395. Tomas Olsson	2112	(–10)
342. Mats Bergqvist	2151	(– 8)	396. Bengt Sjödin	2112	(–16)
343. Yngve Aspström*	2150	(–)	397. Björn Fagerström	2107	(–)
344. Kristian Evertsson	2149	(–)	398. Per Hultin	2107	(–)
345. Johan Andersson	2148	(–34)	399. Björn Gustafsson	2106	(+ 1)
346. Bernt Lundgren	2147	(– 3)	400. Christian Smedjeborg	2106	(–)
347. Robert Ericsson*	2145	(–)	401. Björn Ansner*	2105	(–)
348. Arne Lohage	2145	(–)	402. Ulf Billquist*	2105	(–)
349. Johan Upmark*	2145	(–)	403. Tom Braathen	2105	(–)
350. Jan Lundin	2143	(ny)	404. Thomas Johnsson	2105	(–)
351. Sten Säfholm	2143	(–)	405. Kristian Stålne*	2105	(–)
352. Kristian Eriksson	2142	(–)	406. Ola Grimsholm	2103	(–)
353. Patrick Siegbahn	2142	(+ 1)	407. Arne Meurman	2103	(–)
354. Ingvar Carlsson	2141	(–)	408. Efraim Laksman	2102	(–25)

409.	Daniel Wakeham		2102	(–23)	463.	Simon Marder	2058	(– 6)
410.	Lars Inglander*		2100	(–)	464.	Juan Dalmau	2057	(–19)
411.	Thomas Ludwikow*		2100	(–)	465.	Olle Sjöström	2057	(–)
412.	Ingela E Wallace*		2096	(–)	466.	Staffan Engström	2055	(+26)
413.	Staffan Lundblad*		2095	(–)	467.	Ulf Hammar	2054	(+ 8)
414.	Berndt Söderborg		2095	(–)	468.	Petri Kopsa	2053	(–)
415.	Mats Bergström		2093	(–)	469.	Anders Nilsson	2052	(– 6)
416.	Thomas Franzén		2093	(–22)	470.	Robert Andersson*	2050	(–)
417.	Mikael Johansson		2092	(–)	471.	Margareta Claesson*	2050	(–)
418.	Jonas Mårdell		2092	(+56)	472.	Jimmy Mårdell	2050	(–)
419.	Tomas Fors		2091	(–)	473.	Tommy Rosvall*	2050	(–)
420.	Jörgen Norqvist		2091	(– 7)	474.	Dan Åkesson*	2050	(–)
421.	Lars Dock		2090	(–)	475.	Nicklas Carlström	2045	(–)
422.	Mats Harrén*		2090	(–)	476.	Göran Fant	2043	(–19)
423.	Johan Jersblad*		2090	(–)	477.	Oskar Revelj	2041	(ny)
424.	Erik Mohlin		2089	(+17)	478.	Marcus Aveholt*	2040	(–)
425.	Fredrik Jacobsen		2088	(– 6)	479.	Susanne Ericsson	2040	(–19)
426.	Victor Larsson		2087	(ny)	480.	Anders Göransson*	2040	(–)
427.	Tobias Lönngren		2085	(+23)	481.	Robin Johansson*	2040	(–)
428.	Per Wallin*		2085	(–)	482.	Cecilia Stesser*	2040	(–)
429.	Eva Jiretorn		2084	(–13)	483.	Lennart Johanson	2038	(–)
430.	Rikard Engman		2083	(–)	484.	Stefan Bodin	2037	(–54)
431.	Hekmet Zend		2082	(–)	485.	Stefan Lindh	2037	(–)
432.	Rolf Isaksson		2081	(–)	486.	Tobias Pettersson	2037	(–24)
433.	Giorgios Papadopoulos*		2080	(–)	487.	Ulf Wesslén	2037	(–)
434.	Thomas Tallinger*		2080	(–)	488.	Mats Winther	2037	(–19)
435.	Carl Johan Nilsson		2079	(–)	489.	Christina Nyberg	2034	(–)
436.	Lennart Pettersson		2079	(–21)	490.	Martin Danerud	2033	(–)
437.	Bertil Westin		2079	(– 6)	491.	Robert Granath	2032	(–)
438.	Per Johansson		2078	(– 4)	492.	Staffan Thomasson	2032	(– 9)
439.	Ulf Lenneman*		2078	(–)	493.	Johan Hårdstam	2031	(–)
440.	Staffan Söderlund		2078	(–)	494.	Ola Winfridsson	2031	(+ 8)
441.	Susanne Berg	wf	2076	(–)	495.	Jonas Bergfalk*	2030	(–)
442.	Ola Bengtsson*		2075	(–)	496.	Avdulla Bunjaki	2030	(–)
443.	Peter Månsson*		2075	(–)	497.	Hans Nilsson	2030	(ny)
444.	Schass Innab		2074	(ny)	498.	Peter Zakariasen*	2030	(–)
445.	Safet Mehidic		2073	(–)	499.	Ulf Norevall	2029	(–)
446.	Henrik Axelsson*		2070	(–)	500.	Daniel Semcesen	2029	(ny)
447.	Anna Benér*		2070	(–)	501.	Alf Björsson*	2025	(–)
448.	Torbjörn Larsson*		2070	(–)	502.	Mats Ove Persson*	2025	(–)
449.	Joel Eklund		2067	(–)	503.	Niklas Hedlund	2024	(ny)
450.	Johan Franzén		2067	(ny)	504.	Björn Tagesson*	2020	(–)
451.	Anders Johansson		2067	(–)	505.	Magnus Carlsson*	2015	(–)
452.	Jens Riis*		2067	(–)	506.	Petra Ornstein	2013	(– 3)
453.	Johan Sigeman		2067	(–)	507.	Emilia Horn	2012	(– 5)
454.	Peter Rosén		2065	(–)	508.	Kurt Andersson	2010	(–)
455.	Leif Höglund		2063	(–)	509.	Tomas Degerhammar	2009	(–)
456.	Hans Svedberg		2063	(–)	510.	Bo Berg*	2005	(–)
457.	Arvid Broddefalk		2061	(–)	511.	Ulla Bohmgren*	2005	(–)
458.	Henrik Enström*		2060	(–)	512.	Per-Erik Franzén	2005	(–)
459.	Per Olsson*		2060	(–)	513.	Connie Friberg*	2005	(–)
460.	Christoffer Persson*		2060	(–)	514.	Johan Naeser*	2005	(–)
461.	Fredrik Andersson		2059	(–)	515.	Lena Samuelsson*	2005	(–)
462.	Sören Staflin		2059	(–24)	516.	Jörgen Dalmau	2003	(–25)

Damer

1. Pia Cramling (g)	g	2510	(+18)
2. Svetlana Agrest	m	2218	(+ 3)
3. Silvia Bürvenich		2205	(+ 2)
4. Viktoria Johansson	m	2191	(+47)
5. Ilze Rubene		2189	(– 2)
6. Evguenija Pavlovskaia	f	2184	(–17)
7. Borislava Borisova	m	2160	(–)
8. Siv Bengtsson*		2125	(–)
9. Christin Andersson		2124	(+ 9)
10. Ingrid Kemény-Svensson*		2115	(–)
11. Ingela E Wallace*		2096	(–)
12. Eva Jiretorn		2084	(–13)
13. Susanne Berg	f	2076	(–)
14. Anna Benér*		2070	(–)
15. Margareta Claesson*		2050	(–)
16. Susanne Ericsson		2040	(–19)
17. Cecilia Stesser*		2040	(–)
18. Christina Nyberg		2034	(–)
19. Petra Ornstein		2013	(– 3)
20. Emilia Horn		2012	(– 5)
21. Ulla Bohmgren*		2005	(–)
22. Connie Friberg*		2005	(–)
23. Lena Samuelsson*		2005	(–)

VÄRLDSTOPPEN

1. Garri Kasparov, Ryssland	g	2838	(–11)
2. Vladimir Kramnik, Ryssland	g	2802	(+30)
3. Viswanathan Anand, Indien	g	2794	(+ 4)
4. Aleksander Morozevitj, Ryssland	g	2749	(+ 4)
5. Michael Adams, England	g	2744	(– 2)
6. Vasilij Ivantjuk, Ukraina	g	2731	(+14)
7. Péter Lékó, Ungern	g	2730	(–15)
8. Jevgenij Barejev, Ryssland	g	2719	(+10)
9. Veselin Topalov, Bulgarien	g	2711	(– 7)
10. Alexei Shirov, Spanien	g	2706	(–12)
11. Rustam Kasimdzjanov, Uzbekistan	g	2704	(+11)
12. Boris Gelfand, Israel	g	2704	(– 8)
13. Ilja Smirin, Israel	g	2702	(+16)
14. Aleksander Chalifman, Ryssland	g	2700	(+10)
15. Kiril Georgiev, Bulgarien	g	2695	(+19)
16. Loek van Wely, Holland	g	2695	(– 5)
17. Peter Svidler, Ryssland	g	2695	(–)
18. Anatolij Karpov, Ryssland	g	2692	(+13)
19. Aleksej Drejev, Ryssland	g	2690	(+ 5)
20. Judit Polgár, Ungern (wg)	g	2686	(+10)
21. Ruslan Ponomariov, Ukraina	g	2684	(+ 7)
22. Ye Jiangchuan, Kina	g	2677	(+ 6)
23. Joël Lautier, Frankrike	g	2675	(+17)
24. Zurab Azmajparasjvili, Georgien	g	2674	(+ 4)
25. Aleksander Grisjuk, Ryssland	g	2669	(+ 6)
26. Zhang Zhong, Kina	g	2667	(+60)
27. Aleksander Onisjtjuk, Ukraina	g	2667	(+ 9)
28. Nigel Short, England	g	2664	(–12)
29. Vladimir Akopian, Armenien	g	2660	(+ 4)
30. Aleksander Beljavskij, Slovenien	g	2659	(+21)
31. Ivan Sokolov, Bosnien-Herceg.	g	2659	(–)
32. Andrej Charlov, Ryssland	g	2656	(+17)
33. Viktor Bologan, Moldavien	g	2655	(–29)
34. Etienne Bacrot, Frankrike	g	2653	(+35)
35. Predrag Nikolić, Bosnien-Herceg.	g	2652	(–)
36. Emil Sutovsky, Israel	g	2651	(+46)
37. Rafael Vaganian, Armenien	g	2650	(+ 9)
38. Aleksej Aleksandrov, Vitryssland	g	2646	(+36)
39. Xu Jun, Kina	g	2646	(– 9)
40. Yasser Seirawan, USA	g	2644	(+ 4)
41. Christopher Lutz, Tyskland	g	2643	(+34)
42. Vladislav Tkachiev, Frankrike	g	2642	(–30)
43. Sergej Rublevskij, Ryssland	g	2639	(–18)
44. Vadim Zvjagintsev, Ryssland	g	2638	(+ 7)
45. Vladimir Malachov, Ryssland	g	2637	(+24)
46. Alexandru Crisan, Rumänien	g	2635	(–)
47. Michail Gurevich, Belgien	g	2633	(–61)
48. Artur Jusupov, Tyskland	g	2633	(–12)
49. Matthew Sadler, England	g	2631	(– 2)
50. Zoltán Almási, Ungern	g	2630	(–10)
51. Francisco Vallejo Pons, Spanien	g	2630	(+85)
52. Rustem Dautov, Tyskland	g	2630	(– 1)
53. Jeroen Piket, Holland	g	2630	(– 2)
54. Konstantin Sakajev, Ryssland	g	2630	(– 9)
55. Aleksander Deltjev, Bulgarien	g	2629	(+42)
56. Peng Xiaomin, Kina	g	2629	(–19)
57. Aleksander Lastin, Ryssland	g	2628	(– 3)
58. Aleksander Motylev, Ryssland	g	2627	(+57)
59. Sergej Movsesian, Tjeckien	g	2627	(–34)
60. Jaan Ehlvest, Estland	g	2627	(–11)
61. Curt Hansen, Danmark	g	2626	(+ 7)
62. Sergej Sjipov, Ryssland	g	2625	(–15)
63. Konstantin Landa, Ryssland	g	2619	(+ 9)
64. Sergej Tiviakov, Holland	g	2618	(+21)
65. Pavel Tregubov, Ryssland	g	2617	(–11)
66. Valerij Filippov, Ryssland	g	2617	(– 2)
67. Viktor Kortchnoi, Schweiz	g	2617	(–22)
68. Vadim Milov, Schweiz	g	2614	(+10)
69. Gilberto Milos, Brasilien	g	2614	(+ 6)
70. Jevgenij Pigusov, Ryssland	g	2613	(+41)
71. Jevgenij Vladimirov, Kazakstan	g	2612	(–)
72. Robert Hübner, Tyskland	g	2612	(– 4)
73. Alexander Graf, Tyskland	g	2610	(–39)
74. Zbyněk Hráček, Tjeckien	g	2610	(+ 8)
75. Liviu-Dieter Nisipeanu, Rumänien	g	2609	(+13)
76. Smbat Lputian, Armenien	g	2608	(+ 1)
77. Magaram Magomedov, Ryssland	g	2608	(–)
78. Vladimir Chuchelov, Belgien	g	2607	(+68)
79. Erik van Doel, Holland	g	2607	(+43)
80. Aleksander Rustemov, Ryssland	g	2607	(–13)
81. Laurent Fressinet, Frankrike	g	2606	(+25)
82. Gregory Kaidanov, USA	g	2605	(– 2)

83. Andrei Sokolov, Frankrike	g	2604	(+38)
84. Vladimir Tukmakov, Ukraina	g	2604	(+ 9)
85. Thomas Luther, Tyskland	g	2604	(+60)
86. Karen Asrian, Armenien	g	2604	(+22)
87. Jonathan Speelman, England	g	2603	(– 1)
88. Zoltán Gyimesi, Ungern	g	2602	(+38)
89. Boris Gulko, USA	g	2602	(–20)
90. Josif Dorfman, Frankrike	g	2602	(–)
91. Jean-Marc Degraeve, Frankrike	g	2602	(+13)
92. Ulf Andersson, Sverige	g	2601	(–39)
93. Alexander Chernin, Ungern	g	2601	(+18)
94. Jörg Hickl, Tyskland	g	2600	(+18)
95. Pavel Kotsur, Kazakstan	g	2600	(+19)
96. Toni Najdoski, Makedonien	g	2600	(– 1)
97. Vladimir Baklan, Ukraina	g	2599	(–14)
98. Jevgenij Najer, Ryssland	g	2599	(–17)
99. Aleksej Fedorov, Vitryssland	g	2599	(+24)
100. Andrei Istratescu, Rumänien	g	2598	(+16)
101. Boris Avrukh, Israel	g	2598	(–32)
102. Utut Adianto, Indonesien	g	2598	(+ 9)
103. Vereslav Eingorn, Ukraina	g	2598	(+ 9)

• Matchen mellan Garri Kasparov och Vladimir Kramnik har räknats i efterhand av FIDE.

• Aleksander Nenasjev, Uzbekistan har bytt namn till Alexander Graf och bor nu i Tyskland.

Damer

1. Judit Polgár, Ungern (g)	g	2686	(+10)
2. Xie Jun, Kina (g)	g	2553	(– 4)
3. Alisa Galliamova, Ryssland (m)	g	2547	(– 7)
4. Maja Tjiburdanidze, Georgien (g)	g	2513	(–12)
5. Pia Cramling, Sverige (g)	g	2510	(+18)
6. Wang Lei, Kina	g	2509	(+36)
7. Jekaterina Kovalevskaja, Ryssland	g	2507	(+21)
8. Wang Pin, Kina	g	2504	(– 2)
9. Xu Yuhua, Kina	g	2502	(+ 2)
10. Zhu Chen, Kina	g	2497	(–41)
11. Nana Ioseliani, Georgien (m)	g	2497	(– 2)
12. Almira Skriptjenko, Moldav. (m)	g	2494	(+44)
13. Qin Kanying, Kina	g	2473	(–16)
14. Zsófia Polgár, Ungern (m)	g	2469	(–)
15. Viktorija Cmilyte, Litauen (m)	g	2464	(+31)
16. Corina Peptan, Rumänien (m)	g	2460	(– 1)
17. Antoaneta Stefanova, Bulgar. (m)	g	2459	(–20)
18. Alisa Marić, Jugoslavien (m)	g	2457	(+11)
19. Ketino Kachiani, Tyskland (m)	g	2453	(– 3)
20. Nataša Bojković, Jugoslavien	g	2452	(– 8)
21. Tatjana Stepovaja, Ryssland	g	2451	(+40)
22. Nino Churtsidze, Georgien (m)	g	2446	(–13)
23. Ketevan Arachamija, Georg. (m)	g	2446	(+30)
24. Hoang Thanh Trang, Vietnam (m)	g	2445	(–20)
25. Aleksandra Kostenjuk, Ryssl. (m)	g	2440	(+38)
26. Natalija Zjukova, Ukraina	g	2440	(–20)
27. Svetlana Matvejeva, Ryssland	g	2437	(–12)
28. Xu Yuanyuan, Kina	f	2431	(– 6)
29. Anna Zatonskij, Ukraina	g	2427	(– 5)
30. Cristina Foisor, Rumänien (m)	g	2423	(+ 5)
31. Irina Krush, USA (m) **(17 år)**	m	2421	(+41)
32. Ildikó Mádl, Ungern (m)	g	2420	(+26)
33. Harriet Hunt, England	g	2418	(– 8)
34. Tatjana Vasiljevitj, Ukraina	g	2416	(–12)
35. Jekaterina Korbut, Ryssl. **(16 år)**	m	2413	(+66)

• Sex kvinnliga spelare innehar den "manliga" stormästartiteln, 18 den "manliga" IM-titeln.

Åberg vann Göteborg Open

Inför Pelaro IM-schweizer generalrepeterade Anton Åberg, SK Kamraterna med att vinna den traditonella entimmesturneringen Göteborg Open, som arrangerades 2–4 juni med 77 deltagare.

Resultat: Anton Åberg, SK Kamraterna 8 (av 9), Rikard Winsnes, SS Manhem 7, Ari Ziegler, Skara SS, Hans Tikkanen, Lunds ASK, Anders Pettersson, Degerfors SS, Amir Mohammadi, SK Kamraterna och Victor Nilsson, Västerviks ASK 6½, Sven Svensson, Skara SS, Henrik Holmsgaard, Danmark, Klas Fors, Joel Åkesson, SS Manhem, Susanne Hansson, SS Manhem, Leif Svensson, Fristads SK och Björn Fagerström, Helsingborgs ASK 6.

Ernst delad tvåa i Jyväskylä

Heart of Finland i Jyväskylä 18–22 juli samlade 173 deltagare, därav nio stormästare. En av dem var Thomas Ernst som trots förlust i rond 3 mot lågrankade finländaren Sampsa Nyysti delade andra plats.

Hemmaspelaren Tomi Nybäck erövrade en IM-inteckning.

1) Michail Rytshagov, Estland 7½ (av 9), 2) Tarvo Seeman, Estland 7, 3) Maksim Novik, Ryssland 7, 4) Aloyzas Kveinys, Litauen 7, 5) Thomas Ernst, Sverige 7, 6) Jevgenij Solozjenkin, Ryssland 7, 7) Edvins Kengis, Lettland 7.

Svenska placeringar: 37) Björn Gambäck, Kristallens SK 5½, 41) Johan Larsson, Skellefteå SK 5½, 56) Tobias Pettersson, Skellefteå SK 5, 70) Ola Pettersson 5, 121) Per Harila, Skellefteå SK 4, 137) Tomas Samuelsson, SS Luleå 3, 144) Erik Degerstedt, Skellefteå SK 3, 145) Magnus Iivari, SS Luleå 3, 151) Kaveh Nevanperä, SS Luleå 3, 163) Gustav Lundqvist, Skellefteå SK 2½.

1. Garri Kasparov	**Ryssland**	**g**	**2827**	**– –**	**½1**	**½½**	**11**	**1½**	**½½**	**7**
2. Vladimir Kramnik	**Ryssland**	**g**	**2797**	**½0**	**– –**	**1½**	**½½**	**1½**	**11**	**6½**
3. Boris Gelfand	**Israel**	**g**	**2712**	**½½**	**0½**	**– –**	**½½**	**1½**	**1½**	**5½**
4. Alexei Shirov	**Spanien**	**g**	**2722**	**00**	**½½**	**½½**	**– –**	**10**	**½1**	**4½**
5. Aleksander Morozevitj	**Ryssland**	**g**	**2749**	**0½**	**0½**	**0½**	**01**	**– –**	**11**	**4½**
6. Darmen Sadvakasov	**Kazakstan**	**g**	**2585**	**½½**	**00**	**0½**	**½0**	**00**	**– –**	**2**

Raffinerad upplösning i Astana:
KASPAROV KNÄCKTE BERLINMUREN

■ Superturneringen i Kazakstans huvudstad Astana 19 maj – 1 juni fick en raffinerad upplösning – i sista ronden lyckades Garri Kasparov äntligen slå hål på Vladimir Kramniks Berlinerförsvar i Spanskt och därmed blev exvärldsmästaren ensam om förstapriset.

Den dubbelrondiga turneringen av kategori XX arrangerades i Kazakstans nya huvudstad Astana – den gamla hette Alma-Ata och var främst känd för sina högklassiga skridskoarenor – för att fira tioårsjubileet av den centralasiatiska republikens självständighet.

Ende inhemske deltagaren var 22-årige Darmen Sadvakasov, juniorvärldsmästare 1998. Ingen, knappast heller han själv, väntade sig att han skulle ha med toppstriden att göra. Den kom i stället, programenligt, att stå mellan Kasparov och Kramnik.

De startade båda med 2½/3. Kramnik tog ledningen i rond 5 varpå Kasparov gick i kapp i rond 6. I rond 7 ryckte Kramnik igen och före den tionde och sista ronden ledde han med en halv poäng. Kasparov var alltså tvungen att vinna det avslutande inbördes partiet för att ta hem turneringen.

Som så många gånger förr gav han prov på sin förmåga att skärpa sig till det yttersta och resultatet blev den första vinsten mot Kramnik på fyra år. Därmed tog Kasparov också sin nionde seger i följd i en superturnering.

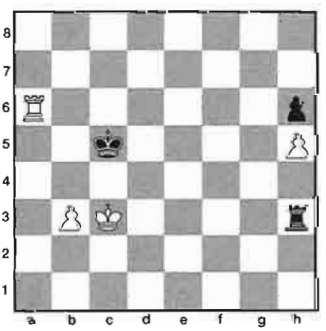
Av de övriga deltagarna gjorde Boris Gelfand det starkaste intrycket. Efter ett inledande nederlag mot Kramnik förblev han obesegrad.

Relationerna mellan Kasparov och Alexei Shirov är fortfarande frostiga sedan den sistnämnde i fjol yttrat sig nedsättande om Kasparov och dennes VM-match mot Kramnik. Sedan har dess har Kasparov vägrat att skaka hand med Shirov före och efter partierna.

Det tycks vara Shirov som lider mest av det kyliga klimatet. I Astana förlorade han bägge partierna mot Kasparov och tycks ha utvecklat ett präktigt komplex: +0 =10 –14 talar sitt tydliga språk. Siffrorna påminner om Siegbert Tarraschs katastrofala rad mot Akiba Rubinstein: +0 =12 –8.

Nu fick Shirov dela näst sista plats med turneringens andre "romantiker", Aleksander Morozevitj. Denne noterades för fyra nollor i följd sedan han i andra ronden förbisett en utstuderad remivändning i sitt första möte med just Shirov:

Aleksander Morozevitj
Ryssland



Alexei Shirov
Spanien

Efter **55. Kb2?** följde:
55. – Kb4? 56. Tb6† Kc5 57. Txh6 Kb4 58. Kc2 varpå vit vann efter 73 drag.

I diagramställningen borde Shirov ha spelat 55. Kc2!, t ex 55. – Th2† 56. Kd3 Th3† 57. Ke4 Txb3 58. Txh6 Th3 59. Kf5 med vinstchanser för vit ...

... ty efter textdraget kan svart forcera remi med 55. – Txh5!! 56. Ta5† Kb4 57. Txh5 patt!

Sadvakasov inledde med tre nollor. Han remiserade sedan som vit mot Shirov och som svart mot Kasparov sedan exvärldsmästaren tagit ut remischackar. Efteråt sade Garri:

– Det här var inte den bästa dagen i mitt liv ...

Kjell Krantz har studerat partierna från Astana. Han har valt ut och kommenterat följande från respektive rond 3, 3, 5, 7, 7 och 10:

SICILIANSKT PARTI (B 87)

Aleksander Morozevitj Ryssland — **Garri Kasparov** Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lc4 e6 7. Lb3 b5 8. 0–0 Le7 9. Df3

En av Morozevitjs specialare. I John Nunns numera 20 år gamla bok om Najdorf angavs 9. – Db6 som huvudvariant trots att det följande draget ansågs solidare ...

9. – Dc7 10. Dg3 0–0

Bobby Fischer föreslog redan år 1960 10. – b4 11. Sce2 0–0 12. Lh6!?.

11. Lh6 Se8 12. Tad1

Om 12. a3 Ld7! följt av 13. – Sc6 (Browne 1978), alltså samma uppställning som Garri nu använder. I ett tidigare parti mot Gelfand testade Morozevitj 12. Kh1 (1996).

12. – Ld7 13. f4 (!)

Betydligt vassare än 13. Sf3 som spelades i det artonde partiet i VM-matchen Short – Kasparov i London 1993. Där följde: 13. – a5 14. a4 b4 15. Se2 Sc6 16. Sf4 Lf6 17. Sd3 e5 med oklart spel.

13. – Sc6 14. f5

Draget 14. Lg5!? gav inget i partiet Morozevitj – Gelfand, OS 2000.

14. – Sxd4 15. Txd4 Lf6

Ett rumänskt förslag ger 15. – b4!? 16. Se2 (inte 16. Txb4?? Dc5†) Lf6 17. fxe6 fxe6 18. Td3 Kh8 19. Le3 Dc6! etc.

16. Td3

Intressant är kvalitetsoffret 16. Le3 med idén 16. – Lxd4 17. Lxd4 b4? 18. Lxg7! +-. Garri hade säkert svarat med 16. – Le5 och sedan troligen 17. Dh3 med oklarheter.

16. – Le5 17. Dg4 b4 18. f6

Förmodligen starkast. Alternativet 18. fxe6 besvaras starkt med 18. – Lxe6!, t ex 19. Lxe6 bxc3 20. Tdf3 cxb2 21. Txf7 Txf7 22. Txf7 Db6† och svart klarar sig.

Intressant är 18. Tg3!? med idén 18. – bxc3 19. Lxg7! Lxg7 20. f6, men svart har 18. – Lxg3 19. Lxg7 exf5!, t ex 20. Dxg3 Sxg7 21. Sd5 Dd8 och vit kan knappast komma vidare.

På textdraget kan Garri bryta vits offensiv med ett kvalitetsoffer.



18. – g6! 19. Se2 a5 20. Lxf8

Kasparov:

– Komplikationerna efter 20. Dh4 a4 21. Lg5 h5! (21. – axb3? 22. Dh6 Sxf6 23. Txf6 Dc5† 24. Kh1 bxa2 25. Th3 a1D† 26. Lc1) 22. g4 överstiger mänsklig beräkningsförmåga!

20. – Kxf8

Som kompensation har Garri en hel del motspel, t ex a5–a4, Le5xb2, Ld7–b5 och hot mot f6.

21. Dh4 a4!?

Eller 21. – Kg8.

22. Dxh7 Da7†

Främst för att gardera Ta8 men ger samtidigt Lb3 en ruta framåt. Farligt angrepp får vit efter 22. – Sxf6 23. Dh8† Sg8 24. Txf7+! Kxf7 24. Tf3†.

23. Kh1 Sxf6 24. Dh6† Ke7 25. Lc4

Enligt Kasparov får svart fördel efter 25. Tdf3? axb3 26. Dg5 Th8 27. Sg3 Lb5 28. Txf6 Lxf1 29. Txf1† Ke8 30. axb3 De7.

25. – Dc5 26. b3 axb3

Lite egendomligt då Lc4 får en reträttplats. På det förväntade 26. – d5 finns emellertid flera farligheter. En av dem är 27. exd5 exd5 28. Dg5 dxc4 29. Txf6 med trolig vinst.

27. Lxb3

Eventuellt fanns 27. axb3 med tanken 27.

– d5 28. exd5 exd5 29. Dg5 som i förra anmärkningen.

27. – Lb5

Eller 27. – Lc6.

28. Sf4

Ospelbart var 28. Te3? Th8! och 28. Td2 Lc3 ser också misslyckat ut. Textdraget hotar offer på e6 och g6.

28. – Lxf4

Här har Kasparov tio och Morozevitj sju minuter kvar.

29. Dxf4 De5!

Garri planerar för slutspel, där vits många bondeöar är sårbara.

30. h3 g5!?

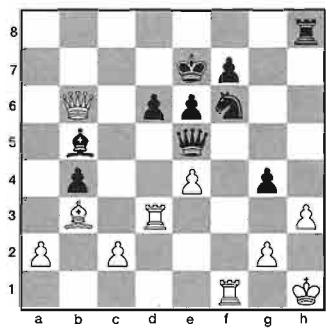
Tydligen inte rätt läge för dambyte.

31. Df2 g4 32. Db6

Inte 31. hxg4? Lxd3 32. cxd3 Th8† med svart vinst. Kasparov föreslog efteråt 32. Dxf6† Dxf6 33. Txf6 Kxf6 34. Txd6 gxh3 35. Td4 hxg2† 36. Kxg2 Tb8 med remichanser för vit.

32. – Sd7 33. Df2 Sf6 34. Db6 Th8!

Naturligtvis fiskar Garri i tidsnöden – och han blir belönad.



35. Txd6?

Enligt Kasparov kunde vit ha forcerat remi med 35. Dc7†! Sd7 36. Txd6 Txh3†! 37. gxh3 Dxe4† och svart har inget bättre än evig schack.

Oscar till Kramnik

Vladimir Kramnik har av 326 schackjournalister i 58 länder utsetts till innehavare av Schack-Oscar för år 2000, alltså den årliga omröstning som arrangeras av den ryska tidskriften *64*.

Viswanathan Anand kom på andra och Garri Kasparov på tredje plats.

35. – Dxd6 36. Dxd6†?

Jag misstänker att Morozevitj slutgiltigt spelar bort partiet här. Jag menar att 36. Dxb5 gxh3 37. g4! är bäst. Båda kungarna är i farozonen. Om svart försöker utnyttja g2-hålet följer 37. – Dd2 38. Dc5† respektive 37. – Dg3 38. Dc5†/Dxb4†. Om 37. – Dd4 38. Db7† Kf8 38. Lxe6! I övrigt finns hotet 38. e5. Relativt bäst är kanske 37. – Sd7.

36. – Kxd6 37. Txf6 Th7

Svarts kung blir dominant på e5 varefter e4 faller. Kanske var 38. Tf4 gxh3 39. g3 bästa remichansen.

38. Kh2 (?) Ke5 39. Tf2 gxh3 40. gxh3 Lc6 41. Lc4 Lxe4

Så fick Garri hastigt och lustigt två kanonbönder i centrum.

42. Te2 f5

Vit hotade 43. Txe4† Kxe4 44. Ld3†.

43. Ld3 Kf4 44. Lxe4 fxe4 45. Tf2†

Annars kommer starkt 45. – e3. Vit tycks hur som helst förlorad.

45. – Ke3 46. Tf8 e5 47. Te8 Tc7 48. Txe5 Kf4 49. Tb5 Txc2† 50. Kg1 e3 51. Txb4† Kf3 (-+) 52. Tb1 Tg2† 53. Kh1 e2 54. a4 Kf2 55. a5 Tg5 56. Kh2 Txa5 57. h4 Ta3! 58. uppgivet.

Som svart har Garri ett segervapen i Najdorfvarianten. Denna gång tog han 2½ av 3 möjliga poäng.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

ANTAGEN DAMGAMBIT (D 27)

Boris Gelfand Israel — **Darmen Sadvakasov** Kazakstan

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0–0 a6 7. Lb3 cxd4 8. exd4 Sc6 9. Sc3 Le7 10. Te1 0–0

ECO:s huvudvariant 10. – Sa5 11. Lc2 b5 är tvivelaktig på grund av Kramniks svar 12. d5!.

11. a3 b5

Av alternativen kan nämnas 11. – Da5 (Kortchnoi) 12. Ld2 Dh5 13. Lg5 h6 14. Lxf6 Lxf6 15. Se4 Le7 16. Tc1 Da5 17. Tc3! (Sokolov) och 11. – Dd6 12. Se4 Sxe4 13. Txe4 Lf6 14. Lf4 (Vera). I båda fallen med vit fördel.

12. d5 exd5 13. Sxd5 Sxd5 14. Lxd5

Lika spel ger 14. Dxd5 Lb7.

14. – Lb7 15. Lf4 Lf6

Känt här sedan tidigare är 16. Se5 Sxe5 17. Lxb7 Ta7 respektive 16. Tc1 Tc8 med idén 17. Tc5 Sd4! respektive det skumma 16. Ld6

Te8 17. Lxf7†!? och svart lär klara sig i samtliga fall. Boris testar därför en fjärde väg ...
16. Te2!? Sa5!?

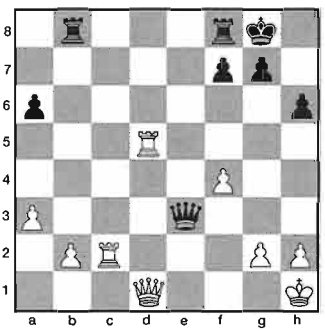
Vit får nu forcerat ganska stor terrängfördel mot en i gengäld solid svart position. En mer komplicerad fortsättning vore 16. – Dd7!? 17. Td2 Tad8. Vidare har jag kikat på 18. Le4 De6 respektive 18. Ld6 Tfe8 respektive 18. Lb3 Df5.

Intressantast är nog 18. Tc1 Dg4 19. Lc7 Txd5 (!), t ex 20. Txd5 Lxb2 21. Tc2/Tb1 Sd4!.
17. Td2 Lxd5 18. Txd5 Dc8 19. Le5 Lxe5 20. Sxe5 De6

Så här långt har man följt partiet Matros – Hjelm i Salongernas IM-turnering i fjol. Där fortsatte man med 21. b4 Sb7 22. Dd4 Tfe8?! (22. – Tad8!) och 1–0 efter 32 drag.
21. Tc1 h6!?

Den andra luftningsmöjligheten var 21. – f6 med idén 22. Sf3 Sc4. Om i stället 22. Sd7 Tad8!? och vit får se upp för 23. – Sb3/Sc4. Vidare finns 23. Tc7 Sc4 och nu går inte 24. Sxf6†? Dxf6.
22. f4 Sc4!?

Annars blir det svårt att få bort Se5. Om 22. – Tac8 23. Txc8 Txc8 24. Td8†.
23. Sxc4 bxc4 24. Txc4 Tab8 25. Tc2 De3† 26. Kh1



Efter det simpla 26. – Dxf4 tror jag inte vit kan vinna. Visserligen är a6 svag men det är inte så lätt att komma åt bonden. I stället tillåts Gelfand behålla merbonden ...
26. – Tfe8? 27. g3 De4† 28. Kg1 Tb3

Eller 28. – De3† 29. Kg2 De4† 30. Kh3.
29. Td4!

Därmed är vit garderad fullt ut och kan snart utnyttja sin merbonde.
29. – De6 30. Tf2 Te3 31. Kg2 f5

Eller 31. – Dc6† 32. Kh3.
32. Td6 De4† 33. Kh3 Te6 34. Dd5 Kh7 35. Dxe4 T3xe4 36. Txe6 Txe6 37. Tc2 g5 38. Kg2 Te3 39. fxg5 hxg5 40. Tc5 och svart överskred betänketiden.

Frågan är hur vit ska vinna slutspelet efter 40. – Kg6 41. Tc6† Kh5!.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

ENGELSKT PARTI (A 29)

Garri Kasparov Ryssland — **Darmen Sadvakasov** Kazakstan

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 Sc6 4. g3 Lb4 5. Lg2 0–0 6. 0–0 e4 7. Sg5 Lxc3 8. bxc3 Te8 9. f3 e3!

Detta geniala drag råkade Garri första gången ut för i VM-matchen i Sevilla 1987, det andra matchpartiet. Karpov vann i stor stil. Garri tänkte då hela 80 minuter innan han spelade 10. d3 som också lär vara bäst. Karpov fick idén av sin sekundant Igor Saitzev. Men faktum var att det fanns föregångare.

I Sevilla hade Karpov chansen att testa varianten ytterligare i det fjärde matchpartiet. Han avstod och förlorade efter 9. – exf3 10. Sxf3 etc. Säkert ångrade han sig efteråt.
10. dxe3?!

Redan i variantens begynnelse ansågs detta svagt. Vit kan inte hålla i c-bönderna och hans bondestruktur är allmän dålig.
10. – De7 (!)

Tveklöst ett gott drag på grund av direkthot mot c4 (via De7–c5). Vanligast är annars 10. – b6 som förekom i stampartiet (?) Berndt (DDR) – Sajez (SU), korr 1978:

11. f4? (bäst anses 11. e4 h6 12. Sh3 La6) Lb7 12. Ld5 Te7 13. e4 h6 14. Sxf7 Txf7 15. Lxf7† Kxf7 16. e5 Se8 17. Dd5† Kf8 18. La3† d6 19. Tad1 Sa5 20. Dd3 La6 21. Df5† Kg8 22. exd6 Lxc4 23. Df8†? Kxf8 24. uppgivet. Enbart av kuriosavärde.
11. Sh3

Det går inte att hålla i c4-bonden. Om 11. Se4 Sxe4 12. fxe4 Se5 13. Dd4 b6 jämte Lc8–a6.
11. – Dc5 12. Sf4 Dxc4 13. e4 d6!?

Synd att han inte prövade 13. – Dxc3. Sedan kan följa 14. Tb1 d6 15. Lb2 De3†/Dc5† 16. Kh1 med oklart spel.
14. Dd3! Se5 15. Dxc4 Sxc4 16. g4 Tb8!?

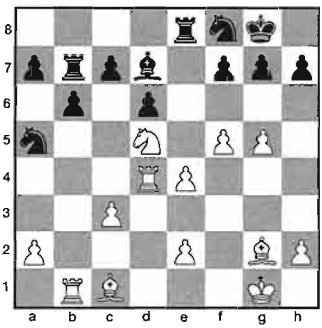
En annan möjlighet var 16. – Te5, t ex 17. Td1 b6 18. Td4 La6.
17. Td1 b6 18. g5 Sd7 19. Sd5 Tb7 20. f4

Garri vill utnyttja sin bondemajoritet. Int-

ressant var annars 20. Lh3, t ex 20. – Kf8 21. Td4 Sa5 22. La3 med hotet 23. Sxc7.

20. – Sf8 21. Td4 Sa5 22. f5 Ld7 23. Tb1

Det kan tyckas som om vit har ett farligt initiativ. Sadvakasov hittar den ömma punkten hos honom, e4-bonden.



23. – c5! 24. Td3 La4 25. Lf4!?

Garri tvekar inte för uppoffringar i initiativets intresse. Han släpper alltså inte e4-bonden.

25. – Lc2 26. Tb2 Lxd3 27. exd3 Td8

Som kompensation för kvaliteten har Garri starka pjäser och upprätad bondestruktur.

28. h4 Sc6 29. h5 Se7

Efter 29. – Se5!? 30. Lf1 har vit kompensation för kvaliteten – men inte mer (Kasparov).

30. Se3 Tbd7 31. Sg4?

I en omfattande efterhandsanalys konstaterade Kasparov att 31. h6! var det rätta draget. Han angav följande variant: 31. – g6 (31. – gxh6 Sg4) 32. Sg4 Kh8 33. Sf6 Tc7 34. e5 Sxf5 (34. – d5? 35. e6 Tb7 36. Le5 Sc6 37. Lxd5 Txd5 38. Sxd5† Sxe5 39. e7 Tb8 40. Te2 Sfd7 41. Sf6) 35. exd6 Txd6 (35. – Sxd6? 36. Sd5 Tcd7 37. Le5†) 36. Se8 Tcd7 37. Le5† f6 38. Sxf6 Te7 39. Lxd6 Sxd6 40. d4 cxd4 41. cxd4 Se6 42. Te2 Sf5 43. Tc2 Tc7 44. Txc7 Sxc7 45. d5 och vit har stor fördel.

31. – Sc6! 32. h6 Se5 33. Lxe5

Kasparov funderade även på 33. Sf2 som kunde följas av 33. – gxh6 34. gxh6 f6 35. d4 Sc4.

33. – dxe5 34. hxg7 Kxg7 35. Lf1

Efter 35. Sxe5 Txd3 36. Sxd3 Txd3 hotar 37. – Txc3/Tg3.

35. – Td6

Om nu 35. – Txd3 36. Lxd3 Txd3 37. f6† och svart har problem: 37. – Kg8 38. Sh6† respektive 37. – Kh8 38. Sxe5.

36. Sxe5

Även efter 36. f6† Kg6 37. Sxe5† Kxg5 38. Sxf7† Kxf6 klarar sig svart fint.

36. – f6! 37. Sg4

Eller 37. gxf6† Kxf6 38. Sg4† Kg5.

37. – fxg5 38. Th2

Garri försöker utnyttja sina fribönder. Om nu 38. – Txd3 39. Lxd3 Txd3 40. f6†.

38. – Te8 39. e5 Td5 40. f6† Kh8 41. Sh6

Framtvingar remi. Om 41. – Td7 42. d4!? eller 42. Lh3 Tc7 43. e6!.

41. – Tdxe5 42. Sf7† Kg8 43. Sh6† remi.

Jumbon spelade lika med segraren. Endast Gelfand mäktade med samma resultat. Man anar av partiet vissa problem för Garri som vit i Engelskt.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

RYSKT FÖRSVAR (C 42)

Aleksander Morozevitj Ryssland — **Alexei Shirov** Spanien

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. Ld3!?

Den spanska förgreningen. Enligt Morozevitj kan vit påräkna en liten men bestående fördel. Historiken berättas av Alfonso Romero i NIC Yearbook 54.

Tre linjer är att beakta: 1) 5. – Sf6 6. 0–0 Le7 7. h3 följt av c2–c3, Ld3–c2 jämte d2–d4, och 2) 5. – Sc5 6. Le2 etc. Den tredje fortsättningen kommer i vårt parti ...

5. – d5 6. De2 De7 7. 0–0 Sd6 8. Dd1 (!)

Chansrikare än dambytet efter 8. Te1. Textdraget introducerades i fjol i Wijk aan Zee i partiet Morozevitj – Kramnik:

8. – Dd8 9. Sc3 c6 10. Te1† Le7 11. De2 Lg4 12. b3 Sd7 13. Lb2 (13. La3!?) Sc5 14. Sa4 Lxf3 15. Dxf3 Sxd3 16. Dxd3 remi.

8. – g6 9. Te1 Le6 10. Lf1

Eller 10. Sc3 c6 11. b3 jämte 12. Lb2/La3.

10. – Lg7 11. d4 0–0 12. Lf4 Sc6 13. c3 Dd7 14. Sbd2 Tfe8 15. h3 f6

Intressant tycks 15. – Sc4!?. Vit ökar nu trycket på damflygeln.

16. Da4 Lf7 17. Txe8† Txe8 18. b4 a6

Otillfredsställande var 18. – Se4?! 19. b5 Sd8 20. Dxa7 Sxc3 21. Dc5 etc.

19. Sb3 Se4 20. Sc5 Df5 21. Le3!

Efter 21. Lxc7 Sxc3 22. Db3 Se2† 23. Lxe2 Txe2 hotar 24. – Sxd4. Om nu 21. – Sxc3 22. Db3 jämte 23. Sxb7.

21. – Sd8 22. Dc2 Dc8 23. a4 Sd6

Ingenting gav 23. – Sg3 24. Ld3 Sf5 25. Ld2.

24. Lf4 Sc4 25. a5 Se6 26. Lg3 Sxc5
Eller 26. – Lh6!?.
27. bxc5 Lh6 28. Ld3 Te7 29. Sh2! De8 30. Sg4 Lg7 31. Lh4 Te1†
Shirov är pressad. Alternativet var 31. – Te6.
32. Txe1 Dxe1† 33. Kh2 f5 34. Sf6†



Shirov hamnar strax i förlustställning. Han borde nu ha nöjt sig med 34. – Lxf6 35. Lxf6 De6 (inte 35. – Sxa5? 36. Ld8 eller 35. – Sd2 36. Lg5) och remibetonat spel: 36. Lxc4 (annars faller a5-bonden) Dxf6 37. Ld3 Le8.
34. – Kh8? 35. Lxc4 dxc4 36. c6!
Denna vackra genomskärare hade nog Alexei missat. Sämre var förstås 36. Db2 De6.
36. – bxc6 37. Db2 Lf8
Om 37. – De7 38. Db8† Lf8 39. Sd7! +-.
38. Lg3
Eller 38. Db8 Kg7.
38. – Ld6 39. Lxd6 cxd6 40. Db8† Kg7 41. Dxd6 Dxf2
Vit etablerar nu matthot, liksom efter 41. – Dxc3. Slutspelet efter 41. – De6 42. Dxe6 Lxe6 43. Se8† Kf7 44. Sd6† jämte Sd6–b7–c5 är förlorat för svart.
42. Sd7 Kh6 43. Dg3! Dd2
Efter dambyte kommer Kg3–f4 och Sd7–b8/c5.
44. h4 Le6 45. Sb8 Lc8 46. Sxc6 Lb7 47. Se5 Ld5 48. Sd7 Le4
Eller 48. – Lb7 49. Sb6.
49. Sc5 Kg7 50. Se6†!
Starkare än 50. Sxa6 f4!.
50. – Kh6
Om 50. – Kf7 51. Sg5† följt av damschack och matt.
51. Dg5† (+-) Dxg5 52. hxg5† Kh5 53. Kg3 h6 54. gxh6
En snabbare vinstväg var 54. d5!, t ex 54. – hxg5 (54. – Lxd5 55. Sf4†) 55. d6 osv.
54. – Kxh6 55. Sc5 Kg5 56. Sxa6 f4† 57. Kf2 Kf6 58. Sc5 Lc6 59. a6 Ke7 60. Sb7 Ld5 61. Sa5 Kd6 62. a7 Kc7 63. Sxc4 g5 64. Se5 Kb6 65. c4 Lf7 och samtidigt **uppgivet.**
(Kommentarer: Kjell Krantz)

ANTAGEN DAMGAMBIT (D 27)

Vladimir Kramnik Ryssland — **Darmen Sadvakasov** Kazakstan

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lxc4 c5 6. 0–0 a6 7. a4
Rubinstein.
7. – Sc6 8. De2 Dc7
I det sjätte VM-partiet Kramnik – Kasparov, London 2000, spelades 8. – cxd4 9. Td1 Le7 10. exd4 0–0 11. Sc3 Sd5 etc (remi efter 66 drag).
9. Td1 Ld6 10. dxc5 Lxc5 11. b3 0–0 12. Lb2
Jag har inte hittat någon vidare teori på den här varianten. Förutom Sadvakasovs svarsdrag kan man tänka sig 12. – Sg4/Se4.
12. – e5!? 13. Sc3 e4?
Ger en svag bonde och öppnar för Lb2. Naturligare var 13. – Lg4.
14. Sg5 Ld6
På 14. – Lg4 finns 15. Sd5!. Ytterst farligt för svart var också 14. – De7 15. Sd5 Sxd5 16. Txd5 med hotet 17. Sxe4. Vidare kan följa 16. – b6 17. Dh5 h6 18. Sxf7! Txf7 och sedan antingen 19. Txc5 bxc5 20. Dg6 eller 19. Dg6 Le6 20. Txc5+-.
15. Sd5! Sxd5 16. Txd5 Lxh2† 17. Kh1 Le5
Och nu en enkel formel på fortsättningen: Vit drar och vinner ...



18. Dh5 Lf5
Eller 18. – h6 19. Sxf7!.
19. Sxf7! Txf7 20. Dxf5!!
Alexanderhugget. Damen är tabu för avdragsmatt. Främst hotar nu 21. Td7.

20. – g6 21. Lxe5 uppgivet.

Ett gyllene parti för en miniatyrsamling.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

SPANSKT PARTI (C 67)

Garri Kasparov Ryssland — **Vladimir Kramnik** Ryssland

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6 6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 h6 10. h3 Ld7 11. b3 Ke8!?

Nytt. Känt sedan tidigare är 11. – Kc8. Nackdelen är då att vit tar hand om d-linjen. Kramnik vill därför kunna byta ett torn på d-linjen. Dessutom vill han ha en springare på e6 och löpare på c6. Troligen är proceduren alltför tidskrävande.

12. Lb2 Td8?

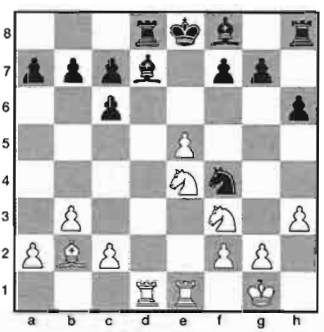
Jag tror att svart måste skjuta på detta drag och förbereda med 12. – Se7 jämte Se7–g6–f4 –e6. Tänkbart vore då 13. Tad1 Sg6 14. Td2 Sf4 15. Tfd1 Td8 och nu lär inte 16. e6 Sxe6 17. Se5 Ld6 vara så farligt.

13. Tad1 Se7 14. Tfe1

Efter 40 minuters grubbel.

14. – Sg6 15. Se4 Sf4

Kramnik är nu nära sitt blockadmål. Dags alltså för mothugget ...



Anand vann i Mexiko

En liten men stark (kategori XVIII) dubbelrondig turnering i Merida, Mexiko i maj vanns av FIDE-världsmästaren Viswanatan Anand, Indien med 4½/6 före förre VM-utmanaren Nigel Short, England, förre FIDE-världsmästaren Aleksander Chalifman, Ryssland 3 samt Gilberto Hernández, Mexiko 1.

16. e6!!

Tjusigt värre. Hur svart än slår på e6 kommer han illa till. Se:

a) 16. – Lxe6 17. Sf6† gxf6 (eller 17. – Ke7 18. La3†) 18. Txd8† Kxd8 19. Lxf6†;

b) 16. – fxe6 17. Se5 Sd5 18. c4/Sg6 eller 17. Le5 Sd5 18. c4.

Textdraget hade Kasparov enligt egen utsago egentligen haft i åtanke för en annan variant som aldrig blev aktuell i VM-matchen.

16. – Sxe6 17. Sd4 c5?!

Efter en timmes funderande i besvärlig ställning. Hopplöst var både 17. – Lb4 18. Sxe6 Lxe6 (18. – fxe6 19. Lxg7) 19. Lxg7 och 17. – Tg8 18. Sf5 Lc8 19. Sxh6!. Bättre verkar Kindermanns förslag 17. – Le7, t ex 18. Sxe6 (18. Sf5 Kf8) Lxe6 19. Lxg7 Tg8 20. Sf6† Lxf6 21. Lxf6 Td6. På 17. – Th7 hade Kasparov planerat 18. f4, t ex 18. – c5 19. Sf3 Lc6 20. Tb1!? med idén 20. – Lxe4 21. Txe4 g6 22. g4 Lg7 23. f5 och löparen på b2 är garderad.

Båda spelarna har använt massor av tid och Kramnik har bara 18 minuter kvar till tidskontrollen vid 40 drag.

18. Sf5 Th7

Garderar bara skenbart g7. Om 18. – Lc6 19. Sxg7† Lxg7 20. Lxg7 med stort övertag.

19. Lf6! Tc8

Svart måste släppa en gardering av Ld7.

20. Lxg7

Efteråt kom Kasparov fram till att 20. f4! hade varit det starkaste draget. Efter 20. – Lc6 angavs två tänkbara fortsättningar:

a) 21. Sfg3 g6 22. Lh4 Le7 23. Lxe7 Kxe7 24. Sxc5;

b) 21. Lh4 Lxe4 22. Txe4 g6 23. Se3 Le7 24. Lxe7 Kxe7 25. Sd5† Kf8 26. Sf6 Th8 27. Td7, i båda fallen med goda chanser för vit.

Under partiet var Garri emellertid angelägen att återställa den materiella balansen.

20. – Lxg7 21. Sxg7† Txg7

Om 21. – Ke7 22. Txd7† Kxd7 23. Sf6†.

22. Sf6† Ke7 23. Sxd7 Td8

Kramnik har slunkit men står ändå på förlust med sin risiga bondeställning.

24. Se5 Txd1 25. Txd1 Sf4 26. Kh1! Tg5

Om 26. – Sxg2 27. Tg1 Tg5 28. Sf3 respektive 26. – Txg2 27. Sd3.

27. Sg4 Td5 28. Te1†

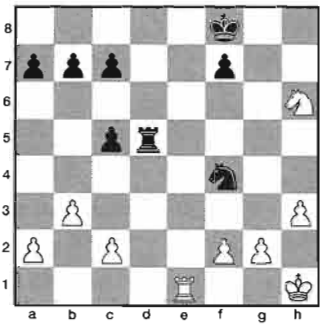
Mindre givet var springarslutspelet efter 28. Txd5 Sxd5 29. Sxh6 Sb4, där svarts damflygelmajoritet kan bli besvärlig.

28. – Kf8

Segare var kanske 28. – Se6 med idén 29.

Sxh6 Td2.

29. Sxh6



29. – Td2?!

Betydligt bättre var 29. – Kg7 30. Sg4 och sedan 30. – Td2. På detta hade Kasparov planerat 31. Te4 Se6 32. c3 Txa2 33. f4.

30. Te5 Txf2?

Ett avgörande misstag. Kasparov föreslog 30. – Txc2 31. Tf5 Txf2 32. Sg4 Txg2 33. Txf4 Txa2 och svart är trots pjäsförlusten ännu inte uträknad. På 30. – Kg7 hade Garri tänkt spela 31. Tf5!?.

31. Tf5 Kg7 32. Sg4 Txg2

Om 32. – Tf1† 33. Kh2 och hotet g2–g3 kan inte pareras.

33. Txf4 Txc2 34. Tf2 (+-) **Tc3 35. Kg2 b5 36. h4 c4 37. h5! cxb3 38. axb3 Tc5**

Eller 38. – Txb3 39. h6† Kg8 (39. – Kg6 40. Tf6†) 40. Sf6† Kh8 41. Te2 +-.

39. h6† Kf8 40. Sf6 Tg5† 41. Kh1 uppgivet.

Om 41. – Tg6 42. Th2.

En strålande avslutning på en stark turnering.

(Kommentarer: Kjell Krantz)

INGA NORDBOR GICK VIDARE FRÅN STARKT BESATT EM I MAKEDONIEN

■ Det andra officiella Europamästerskapet i Ohrid, Makedonien 1–15 juni blev starkt besatt med 143 stormästare, därav 40 med mer än 2600 i elo, bland de 204 deltagarna. Ingen av de nordiska representanterna lyckades gå in bland de 46 som erövrade en plats i VM.

Mer än 170 stormästare skulle ha deltagit men siffran reducerades av olika skäl. En del toppspelare har tillräckligt högt elotal för att få en friplats i VM, somliga var inte pigga på att tävla i ett land på gränsen till inbördeskrig, plågat som Makedonien är av en etnisk konflikt, andra ogillar starkt FIDE:s nya betänketid.

Åtskilliga bland de tävlande reagerade mot att deltagarna inte själva tilläts välja inkvartering. Den som inte ville bo på det av militär bevakade "turneringshotellet", med fördubblade priser, hotades med startförbud!

Michal Krasenkow, Polen kritiserade i ett öppet brev med rubriken "Rån i Ohrid" den tilltagande kommersialiseringen av schacket och Stuart Conquest, England myntade uttrycket "FIDE:s hotel racket" (racket = utpressning).

Förre VM-kandidaten Artur Jusupov, Tyskland ansåg i ett annat temperamentsfullt inlägg att det lyckligaste ögonblicket för hans del inträffade när Lufthansamaskinen lyfte från Skopjes flygplats. Hans omdöme beträffande FIDE:s nya betänketid var kort och kärnfullt:

– En katastrof!

Oavsett vad man tycker om utvecklingen vad gäller VM, betänketid och annat måste man medge att den internationella schackscenen numera har vissa paradoxala inslag.

Ett av de mera bisarra är att stora evenemang som rika och välmående länder i Europa inte anser sig ha möjlighet att härbärgera går till instabila och utfattiga nationer där man av förklarliga skäl tar alla chanser att tjäna en slant.

Apropå slantar uppgick den totala prissumman i Ohrid till 240 000 dollar (närmare två och en halv miljon kronor).

Sverige hade blott två representanter, Evgenij Agrest, Sollentuna SK, rankad som nr 100, och Tiger Hillarp-Persson, Skara SS, rankad som nr 165. De mötte bitvis mycket starkt motstånd men resultaten motsvarade ungefär deras ranking.

Agrest inledde med en gratisetta varpå följde remier mot Bartlomiej Macieja, Polen

och Vadim Milov, Schweiz, förlust mot Aleksej Aleksandrov, Vitryssland, vinst mot Sergej Azarov, Vitryssland, remier mot Pavel Tregubov, Ryssland och Peter Heine Nielsen, Danmark, förlust mot Vladimir Georgiev, Bulgarien, remier mot Michail Mchedlisjvili, Georgien och Lukasz Cyborowski, Polen, vinst mot Anton Korobov, Ukraina, förlust mot Aleksej Fedorov, Vitryssland samt remi mot Michal Krasenkow, Polen.

Hillarp-Persson började med remi mot Jurij Kruppa, Ukraina, Lev Psachis, Israel och Sergej Volkov, Ryssland. Sedan följde förlust mot Aleksander Golosjtjapov, Ukraina och Igor Miladinovic, Grekland, remi mot Roman Slobodjan, Tyskland, förlust mot Vitali Golod, Israel, vinst mot Blagoja Gicev, Makedonien, remi mot Robert Rabiega, Tyskland och Sarhan Guliev, Azerbajdzjan, förluster mot Pawel Blehm, Polen och Vanco Stamenkov, Makedonien samt vinst mot Nikola Vasovski, Makedonien.

EM-titeln vanns av 1996 års juniorvärldsmästare Emil Sutovsky, 23, Israel (trea efter Curt Hansen och Joël Lautier i Harplinge 1998) som i ett snabbschacksärspel (15 minuter per parti) om titeln slog Ruslan Ponomariov, Ukraina med 1½–½. Bronset erövrades av Zurab Azmajparasjvili, Georgien efter särspel (också 1½–½) mot Judit Polgár, Ungern.

8 poäng på de 13 ronderna räckte för att säkra vidare avancemang. 45 spelare nådde denna gräns. Två av dem, Zurab Azmajparasjvili, Georgien och Loek van Wely, Holland var redan kvalificerade för VM tack vare sina höga elotal. Ytterligare tre, Nigel Short, England (7½ poäng), Michail Gurevich, Belgien (7) och Michal Krasenkow, Polen (6½) var VM-klara på samma grunder.

Om de återstående platserna konkurrerade 22 man på 7½ poäng. I den klungan ingick Short som avstod från vidare spel.

Efter en cupturnering togs VM-platserna av Kiril Georgiev, Bulgarien, Zoltán Gyimesi, Ungern, Joël Lautier, Frankrike och Aleksander Deltjev, Bulgarien.

Resultat: 1) Emil Sutovsky, Israel 9½ (av 13), 2) Ruslan Pomonariov, Ukraina 9½, 3) Zurab Azmajparasjvili, Georgien 9, 4) Judit Polgár, Ungern 9, 5) Loek van Wely, Holland 8½, 6) Georgij Timosjenko, Ukraina 8½, 7) Rafael Vaganian, Armenien 8½ , 8) Alexander Graf, Tyskland 8½, 9) Vadim Milov, Schweiz 8½, 10) Sergej Tiviakov, Holland 8½, 11) Asjot Anastasian, Armenien 8½, 12) Thomas Luther, Tyskland 8, 13) Smbat Lputian, Armenien 8, 14) Francisco Vallejo Pons, Spanien 8, 15) Konstantin Sakajev, Ryssland 8, 16) Vladislav Tkachiev, Frankrike 8, 17) Bartlomiej Macieja, Polen 8, 18) Sergej Movsesian, Tjeckien 8, 19) Boris Avrukh, Israel 8, 20) Liviu-Dieter Nisipeanu, Rumänien 8, 21) Sarunas Sulskis, Litauen 8, 22) Jacek Gdański, Polen 8, 23) Vadim Zvjagintsev, Ryssland 8, 24) Konstantin Asejev, Ryssland 8, 25) Viktor Bologan, Moldavien 8.

8 poäng togs vidare av Rustem Dautov, Tyskland, Aleksander Motylev, Ryssland, Andrej Volokitin, Ukraina, Jaan Ehlvest, Estland, Aleksander Beljavskij, Slovenien, Lev Psachis, Israel, Michail Gurevich, Belgien, Vadim Malachatko, Ukraina, Sergej Rublevskij, Ryssland, Predrag Nikolić, Bosnien-Hercegovina, Jevgenij Pigusov, Ryssland, Igor Chenkin, Ryssland, Karen Asrian, Armenien, Ognjen Cvitan, Kroatien, Aleksej Fedorov, Vitryssland, Vladimir Baklan, Ukraina, Stuart Conquest, England, Sergej Volkov, Ryssland och Michail Kobalija, Ryssland.

Ende IM i detta sällskap var Andrej Volokitin som fyllde 15 år under tävlingens gång.

Nordborna: 82) Roland Ekström, Schweiz 7, 83) Hannes Stefánsson, Island 7, 104) Evgenij Agrest, Sverige 6½, 120) Peter Heine Nielsen, Danmark 6, 126) Jón Viktor Gunnarsson, Island 6, 134) Bragi Thorfinnsson, Island 6, 155) Einar Gausel, Norge 5½, 175) Tiger Hillarp-Persson, Sverige 5, 176) Stefán Kristjánsson, Island 5.

Ekströms resultat gav en GM-inteckning och Thorfinnssons en IM-inteckning. GM-normer erövrades även av Luis Galego, Portugal, Javier Moreno, Spanien och av Andrej Volokitin, Ukraina.

Bland dem som misslyckades med att gå vidare befann sig förutom fjolårets EM-segrare Pavel Tregubov, Ryssland (utslagen i särspelet av Georgiev) berömdheter som Zoltán Almási, Ungern, Jeroen Piket, Holland, Viktor Kortchnoi, Schweiz, Vladimir Akopian, Armenien (VM-finalist i Las Vegas 1999) och Anthony Miles, England.

12 spelare genomförde turneringen utan förlustparti.

Thomas Ernst har kommenterat några partier från respektive rond 3, 3 och 4:

SPANSKT PARTI (C 67)

Emil Sutovsky Israel — **Miroslav Grabarczyk** Polen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sf6 4. 0–0 Sxe4 5. d4 Sd6 6. Lxc6 dxc6 7. dxe5 Sf5 8. Dxd8† Kxd8 9. Sc3 Ld7

Detta spelades två gånger i VM-matchen mellan Kasparov och Kramnik i höstas.

10. Td1

En ny idé som ger vits springare bättre placeringsmöjligheter.

10. – Kc8 11. Sg5 Le8 12. b3 a5 13. Lb2 b6 14. Td3

Vit har ett klart övertag i fråga om terräng och utveckling.

14. – Le7 15. Sge4 Ld7 16. a4

För att en gång för alla förhindra a5–a4 innan tornet på a1 flyttas.

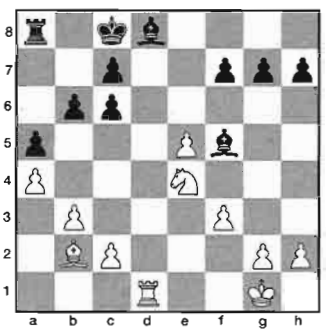
16. – Td8 17. Tad1 Sh4

Även 17. – Le6, med ytterligare förenkling som följd, var spelbart.

18. Se2 Lf5 19. Txd8† Lxd8 20. S2g3 Lg6

En nackdel med detta drag är att skyddet av fältet e6 försvagas – se vits kombination i 23:e draget!

21. f3 Sf5? 22. Sxf5 Lxf5



23. e6! Lxe6

Det enda vettiga svaret.

24. Lxg7 Le7 25. Lf6 Lc5† 26. Sxc5 bxc5 27. c4 Lf5?

Efter 27. – Tb8 28. Td8† Kb7 29. Txb8† Kxb8 30. Lc3 Lf5 31. Lxa5 Lc2 32. Lc3 Lxb3 33. a5 uppstår som synes ett slutspel med olikfärgade löpare och med vita fribönder på båda flyglarna. Ett liknande scenario, fast med omvända färger, förekom i partiet Nimzowitsch – Capablanca i Riga 1913. Det vanns efter mönstergillt spel av "Capa".

28. g4 Lc2 29. Td8† Kb7 30. Td2! (+-)

Ett elegant försvar.

30. – Lb1 31. Tb2 Lg6 32. f4 Le4 33. Kf2 Te8 34. f5 h5 35. Te2 Kc8

Efter 35. – hxg4 36. Kg3 vinner vit pjäs.

36. gxh5 Kd7 37. Txe4! uppgivet.

På 37. – Txe4 följer förstås 38. h6.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SLAVISKT FÖRSVAR (D 10)

Sergej Volkov Ryssland — **Tiger Hillarp-Persson** Sverige

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. e3 a6

Tigers älsklingsvariant i Slaviskt.

5. Dc2 g6 6. a4 Lg7 7. Sf3 0–0 8. Ld2 Lg4 9. Se5 Le6 10. Db3 Sbd7!?

Leder till intressanta komplikationer. Alternativet 10. – Dc7 11. Tc1 ger vit initiativet.

11. Dxb7 Sxe5 12. dxe5 Sd7 13. cxd5 cxd5 14. f4 Tb8 15. Dxa6 Sc5 16. Da7



16. – Dc8!

Hotar 17. – Tb7 jämte 17. – Txb2. De följande dragen är forcerade.

17. Sxd5! Lxd5 18. Tc1 Dg4 19. Dxc5 Tfd8?!

Alltför ambitiöst, svart offrar för många bönder. Efter 19. – Lxg2 20. Lxg2 Dxg2 21. Dc6 har svart däremot bra motspel, t ex 21. – Dxc6 22. Txc6 Txb2.

20. Dxe7 Lf8 21. Dg5 Dxg5 22. fxg5 Txb2 23. Lc3 Ta2 24. Le2 Tc8

Efter 24. – Lxg2 är vits fördel inte stor.

25. Kf2

Avvärjer hotet 25. – Txc3.

25. – La3 26. Lb2! Txc1 27. Lxc1 Lb4 28. Td1

Tro det eller ej, vit kan fortfarande försvara sig.

28. – Lc4 29. Ld2

Enda draget.

29. – Lxe2

Om 29. – Lb3 30. Tb1.

30. Kxe2 Kf8 31. Kd3 Lxd2 32. Txd2 Txa4

Trots två minusbönder har svart remichanser i tornslutspelet, tack vare vits splittrade bondeställning.

33. e4 Ke7 34. Ke3 Ta1 35. g3 Te1† 36. Te2 Txe2†

Bondeslutspelet är remi vid korrekt spel.

37. Kxe2 Ke6 38. Ke3 Kxe5 39. Kd3 Ke6 40. Kd4 Kd6 41. e5† Ke6 42. Ke4 Ke7 43. Kd5 Kd7

Vits enda möjlighet att bryta igenom är ett bondeoffer på e6, men svart kan aldrig hamna i dragtvång.

44. g4 Ke7 45. h3 Kd7 46. h4 Ke7 47. e6 fxe6† 48. Ke5 Kf7

Sämre är 48. – Kd7, t ex 49. Kf6 Kd6? (49. – e5 =) 50. Kg7! (50. h5? e5 51. hxg6 hxg6 52. Kxg6 e4 53. Kf6 [53. Kf5? e3 54. g6 Ke7] e3 54. g6 e2 55. g7 e1D 56. g8D De5† 57. Kg6 De4† 58. Kh5 Dh1† 59. Kg5 Dc1† 60. Kg6 Dc2† 61. Kg7 Dc3† =) e5 51. Kxh7 e4 52. h5.

Efter 52. – e3 53. hxg6 e2 54. g7 e1D 55. g8D har vit två bönder mer men svart bör ändå klara remi genom evig schack.

49. Kd6 e5! 50. Kxe5 Ke7

Behåller oppositionen.

51. Kd5 Kd7 52. h5 gxh5 53. gxh5 Ke7 54. Ke5 Kf7 55. Kd6

Eller 55. Kf5 h6.

55. – h6

Svart sätter upp en pattställning.

56. g6† Kg7 57. Ke7 remi.

Ett intressant kampparti.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 65)

Zoltán Almási Ungern — **Alik Gershon** Israel

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0–0–0 0–0 9. f4 h6 10. Lh4 Sxd4 11. Dxd4 Da5 12. Lc4 e5

Den här varianten har nyligen återupplivats av Boris Gulko och Chalifman. Dess huvudsakliga nackdel är att fältet d5 försvagas och att vits löpare kan utöva ett ihållande tryck mot f7. Svart får som regel kämpa för remi.

13. fxe5 dxe5 14. Dd3 Lg4 15. Lxf6

Konstigt nog spelas sällan det naturliga 15. Tdf1. Det leder dock oftast bara till dragomkastning, t ex 15. – Tad8 (15. – Lh5?! 16. Lxf6 Lxf6 17. Txf6! gxf6 18. Dh3 Tac8 [18. – Dc5 19. Lb3 Lg6 20. Dxh6 ±] 19. Lb3 Txc3 20. bxc3 Le2 ± Judovitj – Kepper, korr 1967) 16. Dg3 Le6 17. Txf6 Lxc4 18. Txh6 Lxh4 19. Txh4 Lxa2 20. Dh3 ± (Zurachov – Boleslavskij, Riga 1955).

15. – Lxf6 16. Tdf1 Lh4

Vit kom lite bättre efter 16. – Tac8 17. Kb1 Lh4 18. Lb3 Dc5 19. g3 i partiet Lékó – Chalifman, VM 2000.

17. Kb1 Dc5 18. g3 Lg5 19. h3 Tad8 20. Sd5

Den karaktäristiska strategin som ger vit fördel.

20. – Le6 21. h4 Le7 22. De2 b5 23. Lb3 a5

Förlorar bonde utan kompensation.

24. Sxe7† Dxe7 25. Lxe6 Dxe6 26. Dxb5 Td4 27. Dxa5 Txe4 28. Te1 Txe1† 29. Txe1 e4 30. a4 e3 31. Te2 Te8 32. Dc3 g5? 33. hxg5 hxg5 34. Dc5 f5 35. g4! Td8

Med matthot.

36. c4 De4† 37. Ka2 Dxg4

Enda draget.

38. Txe3 (+-) Dd1 39. a5 g4 40. a6 Dd7 41. Ta3 Kh7 42. a7 Ta8 43. Db6

Svart kan fortfarande inte röra sina fribönder.

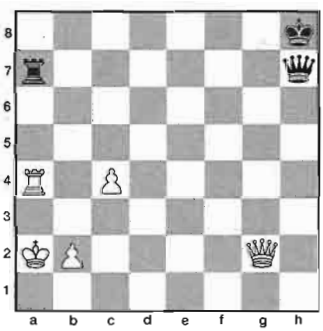
43. – Df7 44. Ta4 g3 45. Db8 Dg8

Tvunget.

46. Db7† Kh8

Eller 46. – Kh6 47. Df3 +-.

47. Dh1† Kg7 48. Df3 Kh8 49. Dxf5 g2 50. Dh3† Dh7 51. Dxg2 Txa7



52. Da8†!

Härmed framtvingar vit ett vunnet bondeslutspel.

52. – uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

■ Sveriges Schackförbunds rating officer Ulf Norevall, Uppsala har erövrat IM-titeln i korr.

■ Hur ska medlemsantalet i klubbar, distrikt och förbund kunna ökas? Lennart Brorson, ordförande i Sollentuna SK, berättar om Projekt VIKING 2000 i Stockholmsförorten Kista:

Välplanerad satsning på ALLA nivåer krävs för en ökning med 9 000 medlemmar

❑ Konkreta målsättningar är alltid en styrka i alla organisationer. Sveriges Schackförbunds (SSF) klart formulerade mål, 50–100 % fler medlemmar och aktiviteter inom fem år, är ett bra initiativ. Det är en offensiv inställning som vi tidigare saknat i svenskt schack, åtminstone när det gäller rekrytering.

Målsättningen är utan tvekan utmanande. Enbart miniminivån innebär en nettoökning med cirka 9 000 medlemmar. Tendensen, visserligen innan åtgärdsprogrammen hunnit verka, är heller inte lovande. Under år 2000 ökade vi med bara 193 medlemmar.

Är det rent av så att SFF har tagit sig vatten över huvudet? Nej, inte alls!

Statistiken för förra året innehåller också stimulerande inslag. Medelpad ökade med 26 % och Halland med 22 %. Flera distrikt ligger omkring 10 %-nivån, en takt som klarar målet om fem år, detta trots att programmet nätt och jämnt har startat.

Tyvärr raderas dessa positiva resultat ut av en alltför negativ trend i några större distrikt. Men där finns å andra sidan en identifierad potential, som det är möjligt att ta tillbaka.

Vilken är då den bästa metoden att öka medlemsantalet med 10 % per år?

Låt oss första konstatera att den *netto*ökning vi vill ha kräver dels att vi rekryterar många nya, dels att vi behåller tillräckligt många av de befintliga.

Det här inlägget tar endast upp den rekryteringsmetod som jag tror alla är överens om ger bäst resultat, nämligen att starta schackverksamhet på skolorna. Det finns ett stort antal ledare landet runt som arbetar med detta, och utgångsläget är alltså bra.

Men ska vi klara målet måste många fler klubbar ta sig i kragen och hjälpa till. Det är inte så svårt och jobbigt som många tror, men det ger snabbt resultat.

Jag vågar gissa att åtminstone 200 av våra 315 klubbar kan bedriva skolschack av olika omfattning. Med två timmars arbetsinsats per vecka av *en* ledare kan minst tio nya nettomedlemmar rekryteras per år i varje klubb. Potentialen är alltså 10 000 nya medlemmar under fem år.

I slutet av 1999 startade Sollentuna SK Projekt VIKING 2000 i Kista, Stockholms nordligaste stadsdel, i samarbete med Husby SK. Vi presenterade våra planer för SSF, fick en positiv bedömning och ett bra ekonomiskt stöd. I gengäld lovade vi 200 nya medlemmar och åtog oss att utvärdera och dokumentera projektet.

Detta är gjort, och rapporten "Projektorienterad rekrytering" finns på SSF:s kansli för intresserade.

Vi arbetade på sex skolor och ett bibliotek, det var alltså ett omfattande projekt. Totalt har nära 300 barn deltagit minst några gånger. I december 2000 registrerade vi 145 som deltagit regelbundet. Det innebar en medlemsökning med 60 %. Under våren 2001 har ytterligare 50 tillkommit.

Här är några faktorer som vi funnit vara speciellt viktiga för ett bra resultat:

- Verksamheten har varit *projektorienterad* med budget, personalplanering, *rimlig ersättning* till dagtidsarbetande personal, information och kontinuerligt *samarbete* med andra organisationer.
- SSF:s inledande *ekonomiska stöd* var en förutsättning för ett projekt med noterbart och varaktigt resultat. Utan *bra instruktörer* och *generös materielanskaffning* kan ett breddprojekt av detta slag inte genomföras.
- "Marketing" mot kommunala och andra myndigheter resulterade bl a i en positiv bedömning från AMI, som reducerat lönekostnaderna avsevärt och säkerställer projektet under de närmaste åren.

Skolor och fritidshem *deltar aktivt* i verksamheten på ett mycket positivt sätt. *Stadsdelsförvaltningens* satsningar på barn, ungdom och fritid ger bästa tänkbara stöd.

- Vi valde ett *lämpligt område.* Många av

invånarna har med sig ett stort intresse för schack från sina hemländer, och det finns många barn och ungdomar i stadsdelen.

Kista är även geografiskt lämpligt, barnen har nära till skolor och samlingslokaler.

Det politiska programmet är gynnsamt för målinriktade verksamheter som innebär en positiv samvaro mellan olika grupper i samhället.

- HSK:s och SSK:s mångåriga verksamhet i området är en bra grund.
- SSK:s position som elitklubb har ökat intresset.

I allt väsentligt gäller detta i tillämpliga delar för alla skolprojekt, även för de av betydligt mindre omfattning. Skillnaden är kravet på antal instruktörer samt mängden material och administration. I små projekt behöver det inte alls bli särskilt betungande. I den här fasen gäller det att väcka *intresset* för schack. Barnen brukar vilja spela mot varann, och då kan en ledare klara fler än tio elever.

En av de viktigaste faktorerna är att man börjar rekryteringen på plats ute på skolorna, oftast på något fritidshem. Personalen är bara tacksam för att få hjälp med att sysselsätta ungarna och ställer ofta upp som stöd.

Vi måste därför acceptera investeringskostnader i varje skola i form av spel, demonstrationsbräden och utbildningsmaterial. Eftersom vi i de flesta fall måste arrangera träningen på eftermiddagarna är det också naturligt att ge instruktörerna en rimlig ersättning. SSF:s ledord "Schack måste få kosta pengar" gäller även här.

För att få ut informationen på ett säljande sätt bör det finnas en hemsida. Många tävlingar och priser är också viktigt.

Start av nya grupper i samma skola är naturligtvis mycket lättare och billigare.

Efter en termin kan man som regel få med de mest intresserade i klubben, men många föredrar att låta skolan vara "klubblokal".

För många klubbar kan kostnaderna bli kännbara under det inledande skedet innan bidragen kommer. Här har SSF och distrikten sin chans att visa sin ambition att stödja klubbarna. Personligen är jag övertygad om att riktade insatser mot just rekrytering skulle ha större positiv effekt för svenskt schack just nu än en allmän fördelning av små summor på varje medlem.

Som avslutning har vi därför gjort nedanstående kostnadsförslag till två "mallprojekt". De underlättar för SSF och distrikt att ta ställning ansökningar från klubbar som vill satsa på att klara sin del av målsättningen.

Lennart Brorson

Budgetmodell för medelstort schackprojekt

Startprojektet på en ort, i en ny stadsdel etc är av stor betydelse för den fortsatta utvecklingen. Att efter några månaders arbete få 10–20 nya juniorer till klubben öppnar stora möjligheter att sprida intresset vidare. **Det är det första projektet som är viktigast och kostar mest!**

Vi är övertygade om att VIKING-modellen med projektorientering och planmässig resurssatsning på instruktörer och materiel bör användas i största möjliga omfattning för att nå målet minst 9 000 fler medlemmar i Sveriges Schackförbund år 2006.

Förutsättningar:

- Projektledare med viss vana att arbeta projektorienterat.
- Föreningspolicy att ge rimlig ersättning till instruktörer för dagtidsarbete.
- Två lämpliga instruktörer.
- God kontakt med två intresserade skolor på låg- och mellanstadiet.
- Stöd och intresse från kommunens fritidsnämnd/kontor.
- Schackmaterial ska anskaffas i full omfattning till varje skola.

Omfattning:

Cirka 20 barn från varje skola.

Cirka en timme per skola per vecka plus en halvtimme för förberedelser/avslutning per gång.

Två instruktörer per lektion.

Målsättning:

75 % av barnen fortsätter efter första halvåret, är alltså 30 nya medlemmar.

Budget:

Instruktörsersättning:

• 2 instr x 20 veckor x 3 tim x 66 kr (50 kr + avgifter)	**8 000 kr**
• Schackspel 25 st x 150 kr	**3 750**
• Klockor 6 st x 300 kr	**1 800**
• Demobräden, 2 st x 650 kr	**1 300**
• Cirka 50 % av SSF:s utbildningsmaterial, 40 ex, 4 ledarpärmar	**3 500**
• Andra böcker, priser	**1 000**
• Administration, kopiering etc	**500**
Summa:	**19 850 kr**

Medlemsavgifter täcker en del av detta, kanske i snitt 3 000 kr. Aktivitetsbidraget, som dock kommer efter periodens slut, uppgår till 3 000 – 5 000, beroende på kommun. Klubben bör kunna bidra med lika mycket. Totalt alltså cirka 10 000 kr. Resterande 10 000 kr är svårt att klara för många klubbar.

Förslag 1: Förening som lämnar in ett genomtänkt projektförslag till SSF eller distrikt med målsättning motsvarande ovanstående tilldelas ett anslag på 10 000 kr. Kontanta medel kan ersättas med motsvarande instruktörstid och/eller materiel.

Förslag 2: Ett "miniprojekt" på en skola med en instruktör och tio nya medlemmar beräknar vi till cirka 5 000 kr netto under de första sex månaderna. Genom en generös tolkning och tillämpning av startbidraget 3 000 kr kan många startprojekt finansieras.

Lennart Brorson

Unikt vandringspris ånyo erövrat för gott



Janne Johansson (t v) mottar vandringspriset av donatorn Curt Jansson. Foto: Sture Olsson.

❑ På 30- och 40-talen var Conny Jansson (1903–88) en av stöttepelarna inom Upsala ASS, och detta på mer än ett sätt. Han var under en längre tid en av föreningens främsta spelare, men därtill också en sann schackets gentleman och som sådan en i vida kretsar uppskattad och respekterad kamrat. Hans position inom det uppländska schacklivet framgår med all tydlighet i resultatlistor och tidningsreferat från den tiden.

År 1944 erövrade Conny Jansson slutgiltigt det vandringspris som tillföll segrarna i UASS:s klubbturneringar och som vandrat sedan 1933.

Bland inteckningarna i den ståtliga pokalen finns så starka namn som John Collett, Åke Lundqvist, Kurt Jegerborn och Harald Malmgren.

Den sistnämnde är för övrigt densamme som 20 år senare vann berömmelse som silvermedaljör i historiens första VM i korrschack. Men pokalen kom alltså att stanna i Conny Janssons ägo, via segrar åren 1938, 1941 och 1944.

Vid Conny Janssons bortgång 1988 donerade hans anhöriga pokalen till UASS med önskemålet att den åter skulle sättas upp som vandringspris inom klubben. Redan året därpå instiftades snabbschackturneringen Connys Minne, som sedan dess kommit att utgöra den populära säsongsavslutningen varje år. Fyra segrar, eller tre i rad, stipulerades för att pokalens vandring skulle avslutas.

Under de 13 år som dess förnyade vandring pågått har många på det lokala planet välkända spelare fått sina namn ingraverade, t ex Torbjörn Glimbrant, Robert Åström, Magnus Holm och Henryk Dolata, men främst av alla: Janne Johansson.

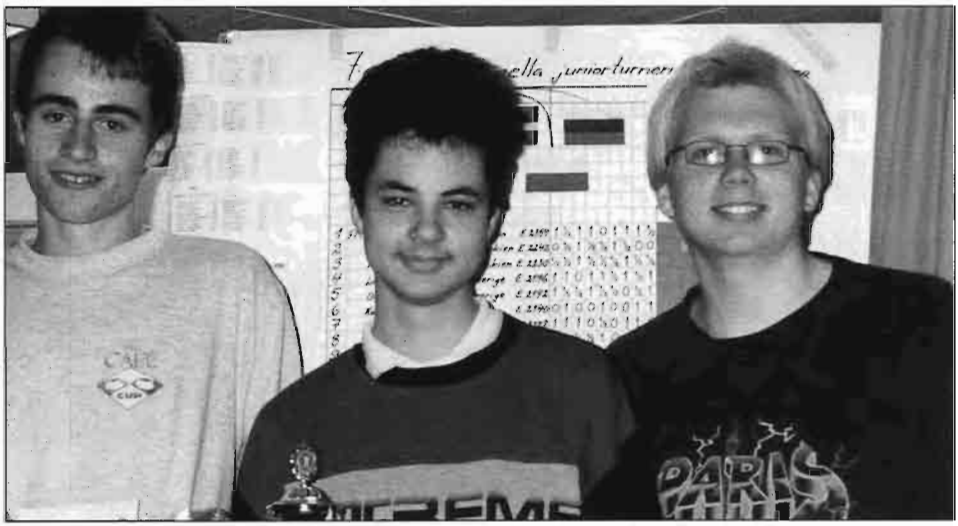
Vid årets upplaga av Connys Minne uppnådde han nämligen sin fjärde och slutliga inteckning, varvid denna fina pokal på nytt fick en värdig innehavare. Janne Johansson har ju de senaste decennierna spelat en minst lika framträdande roll för UASS som på sin tid Conny Jansson.

Vid säsongsavslutningen i Uppsala delades för övrigt vandringspriset ut av Connys son Curt, som särskilt gladde sig åt att faderns gamla pokal under 13 år ånyo varit föremål för ädel kamp på brädet hos anrika UASS.

Sture Olsson

Ungdomssidorna

REDAKTÖR: Jesper Hall, Prennegatan 5, 223 53 Lund. E-mail: jesper.hall@telia.com



Topptrion i Limhamnsturneringen, fr v Marcin Szymański, Klim Zjukov och Linus Olsson.

LINUS OLSSON DELADE SEGERN I LIMHAMNS JUNIORTURNERING

■ Polen och Sverige delade förstaplatsen i Limhamns SK:s internationella juniorturnering som arrangerades i Malmö 15–21 juni. Topprankade Marcin Szymański och Linus Olsson, Hässleholms SK, som generalrepeterade inför starten i JSM-gruppen, stod i en klass för sig.

Detta var den sjunde upplagan av Limhamnsturneringen, liksom tidigare år organiserad och övervakad av outtröttlige Conny Holst. Budgeten är minimal – men så bor också så många av deltagarna hemma hos Holst att han själv knappt får plats ...

Som vanligt ägde tävlingen rum i Limhamns klubblokal, där 20 spelare hade gott om plats. De utländska gästerna, från Polen, Tjeckien, Ryssland och Danmark, var färre än i fjol, men toppen var vass med 18-årige polacken Marcin Szymański som topprankad med 2359 i elo. Hälften av deltagarna var för övrigt utrustade med elotal.

De svenska förhoppningarna knöts i första hand till Linus Olsson, 17, Hässleholms SK (trea i fjolårets turnering) och Dennis Wallin, 16, Halmstads SS, rankade som fyra respektive femma med 2196 respektive 2192 i elo.

Szymański och Olsson delade slutsegern med 1½ poängs marginal till de närmaste kon-

kurrenterna. Särskiljning enligt den progressiva metoden gav förstaplatsen åt Szymański.

Polacken startade också bäst med 3½ poäng på de fyra första ronderna. Olsson förlorade i rond 3 mot tävlingens överraskning, blott 13-årige Klim Zjukov från S:t Petersburg, som i det längsta var kvar i tätstriden.

Olsson vann toppmötet i rond 5:

KATALANSKT PARTI (E 04)

Linus Olsson Sverige — **Marcin Szymański** Polen

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Lg2 Sc6!?

Svart länkar över i en Tjigorinstruktur. Eftersom vit spelat g2–g3 vill svart nu slå på c4 i rätt läge och sedan försöka hålla fast bonden med drag som Ta8–b8 och b7–b5. Detta är ett av de intressantaste och mest kritiska systemen mot Katalanskt.

5. Sf3 dxc4 6. Da4 Lb4† 7. Ld2 Sd5 8. Lxb4 Sdxb4 9. 0–0

En mycket skarp möjlighet är 9. a3!? b5 10. Dxb5 Sc2† 11. Kd2 Sxa1 12. Dxc6† Ld7 13. Dxc4 c5. Den har spelats i ett parti Barejev – Adams med remi som resultat. Bra teoretiska kunskaper krävs på båda sidor.

9. – Tb8



10. Se5?

Olsson verkar inte känna till teorins huvudvariant 10. Sc3, som relativt forcerat leder till en intressant ställning efter 10. – a6 11. Se5 0–0 12. Sxc6 Sxc6 13. Lxc6 bxc6 14. Dxc4 Txb2 15. Tab1 Tb6.

Jag har ofta sett denna fortsättning spelas och varje gång trott att svart måste vara positionellt förlorad med sin försvagade bondestruktur. Men rätt som det är sprätter svart i väg c6–c5 eller e6–e5 varvid löparen kommer ut och kan angripa på de vita fälten.

Naturligtvis är det en svår ställning för båda parter. Vit verkar dock ha en viss fördel om han håller tungan rätt i mun och ser upp med motspel.

10. – Ld7?

Konfronterad med ett nytt drag tvekar svart och Olsson får snabbt greppet. Svart ska naturligtvis ta upp den kastade handsken och spela 10. – Dxd4!. Kanske var han rädd för någon överraskning eftersom vit har avvikit från teorins huvudvariant.

Vad jag kan se står dock svart klart bättre efter 11. Sxc6 Sxc6 (11. – bxc6) 12. Td1 (12. Lxc6† bxc6 13. Dxc6† Ld7 14. Dxc7 0–0 ger svart ett ordentligt utvecklingsförsprång som snart resulterar i att bonden på b2 faller varpå c-bonden blir livsfarlig) Dc5 och svart behåller sin merbonde samt är redo att genomföra b7–b5.

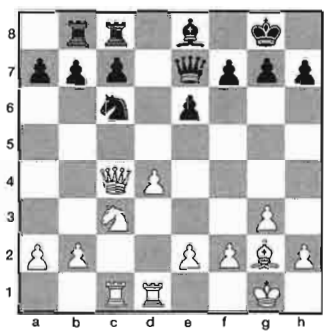
Det är över huvud taget ovanligt att löparen ställer sig på d7 i denna variant. Den vill ju till b7 när b7–b5 har spelats.

11. Sxc6 Sxc6 12. Dxc4

Nu har vit fått en behaglig ställning med terrängfördel och den bättre löparen. Naturliga drag som att ställa springaren och tornen rätt räcker för att fördelen ska förstoras ytterligare. Allt medan svart krystat måste hitta rutor för sina pjäser.

12. – 0–0 13. Sc3 De7 14. Tac1 Tfc8 15. Tfd1 Le8

En tragisk reträtt.



16. d5!

När Olsson väl fått ett grepp tvekar han inte. Den svaga punkten i svarts ställning är c7. Vits springare ska till d5 följt av b2–b4–b5 och sedan har svart stora problem. Det verkar som om 16. d5 vinner bonde så gott som forcerat.

16. – exd5 17. Sxd5 De5 18. b4 a6 19. a4 Td8

20. b5 axb5 21. axb5 Se7 22. Dxc7!

Olsson har sett att det kommande slutspelet inte ger svart några chanser.

22. – Dxc7 23. Sxc7 Txd1† 24. Txd1

Orsaken till att svarts ställning är hopplös är inte bara minusbonden utan också hans dåliga löpare. I stället för att ha en aktiv postering har den fastnat på e8. Svarts olyckliga tionde drag får följder även i slutspelet.

24. – Kf8 25. f4 b6 26. Kf2

Olssons teknik är det inget fel på. Slutspelets grundregler som att ta det lugnt, att föra kungen mot centrum, att hitta de mest aktiva placeringarna för pjäserna följs instruktivt.

26. – Tc8 27. Sxe8 Kxe8 28. Td6

Vit bytte av den dåliga löparen men tvingar i stället svarts torn att ställa sig passivt. Detta följer en annan grundregel för övergång från mittspel till slutspel:

– Se vad du får, inte vad du har!

28. – Tb8 29. Lc6† Kf8

Svart har ett passivt torn på b8 som inte kan komma loss så 29. – Sxc6 30. Txc6 är i det närmaste vunnet för vit. Vits torn skulle vara perfekt placerat på c6 varifrån det trycker mot b6 samt håller nere den svara kungen. Vit kan därför lugnt avancera med sin merbonde på kungsflygeln.

30. e4 Tc8 31. Ke3 Tb8

Svart kan inte göra något och är chanslös, eftersom alla pjäser är passiva.

32. Kd4 f6 33. h4 Kf7 34. h5 h6 35. g4 Kf8 36. e5 fxe5† 37. Kxe5 Kf7 38. Td7 uppgivet.

Fortsättningen kunde ha blivit: 38. – Kf8 39. Kd6 Te8 40. Kc7 Sxc6 41. bxc6 och vits c-bonde avgör.

Ett imponerande slutspel av Olsson som de senaste åren gjort stora framsteg.

(Kommentarer: Jesper Hall)

Därmed gick Olsson upp i ledningen på 4 poäng före en klunga om fyra spelare på 3½, Szymański, Zjukov, Dennis Wallin och Bartosz Becker, Polen.

Becker slog Zjukov i rond 6 men förlorade sedan mot Olsson. Denne släppte sedan ett par remier vilket gav Szymański möjlighet att gå i kapp och på nytt överta täten.

Före sista ronden ledde Szymański med en halv poäng före Olsson som i sin tur hade en halva till godo på Zjukov och Becker.

I slutomgången tog Szymański en snabbremi mot Petr Mach, Tjeckien (sexa i fjolårets turnering). Olsson utnyttjade möjligheten att gå upp jämsides genom att överspela andrarankade Pavel Stenho, också Tjeckien. Slutet på partiet blev trevligt:

Linus Olsson
Sverige



Pavel Stehno
Tjeckien

29. – De1†!

Även 29. – Sf2†! vinner vackert, t ex Txf2 Dxf2 31. Lc3 Dxa2! osv.

30. Txe1 Sf2† 31. Kg1 Sxh3† 32. gxh3 Txe1† 33. Kf2 Tf1† 34. Kg2 Txf5 35. Lc3 c4 36. Se3 Lb7† 37. Kg1 Lc5 38. uppgivet.

Dennis Wallin krönte en bra insats med att besegra Becker. Han förlorade bara ett parti, mot Szymański i sjunde ronden, men fem remier var lite för många för att han skulle ha med striden om förstaplatsen att göra.

Klim Zjukov klarade tredjeplatsen trots att han föll i sista ronden mot en av Limhamns påläggskalvar:

FRANSKT PARTI (C 12)

Schass Innab	**Klim Zjukov**
Sverige	Ryssland

Limhamn har många lovande juniorer för tillfället. Förutom redan flitigt uppmärksammade Drazen Dragicevic finns John Berntsson, Amir Tadjerbashi och Schass Innab som alla gjorde fint ifrån sig i årets turnering. De har alla chansen att slå sig in i den svenska junioreliten.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Lb4

McCutcheon är en spännande variant som fått något av en renässans under de senaste åren, då bl a Aleksander Morozevitj hittat

intressanta möjligheter för svart. I Sverige har framför allt Stellan Brynell firat triumfer som svart.

5. e5 h6 6. exf6!?

Ett ovanligt men inte ofarligt drag. Här har 6. Ld2 Lxc3 7. bxc3 Se4 4. Dg4 g6 (8. – Kf8!?) 9. Ld3 Sxd2 10. Kxd2 spelats i otaliga partier. Vit fortsätter för det mesta med Sg1–f3, Dg4–f4 och h2–h4. Svart står lite passivt men det är svårt att knäcka hans ställning.

Oftast är det svart som får sista ordet när vit har gått på för hårt eller när svart har fått in en välavvägd kontring.

6. – hxg5 7. fxg7 Tg8 8. Dh5 Df6 9. 0–0–0!?

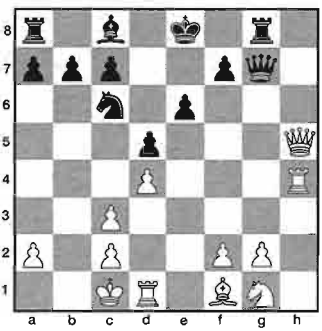
Vanligast är 9. Sf3, men jag tycker att textdraget verkar vara en förstärkning. Poängen är att vit måste vara snabb och få press på svart innan denne hinner sätta kungen i säkerhet med en egen lång rockad.

9. – Lxc3 10. bxc3 Dxg7 11. h4 gxh4

Knappast bättre för svart är 11. – Th8 12. Dg4 på grund av 12. – Sc6 13. Sf3 Df8 14. Dxg5 Da3† 15. Kb1 Dxc3 16. Td3 Db4† 17. Tb3 De7 och vit har fördel.

12. Txh4 Sc6

Efter 12. – Sd7 13. Td3 Df8 14. Tf3 Sb6 15. Thf4 Tg7 16. Sh3 har svart stora problem med f7-bonden när springaren nått g5.



13. Td3!

Detta är orsaken till att jag gillar 9. 0-0–0 bättre än 9. Sf3. Tornet på d1 får nu spännande möjligheter på tredje raden och svart är redan under press. Innab visar stor förståelse av ställningstypen.

13. – Se7 14. Tg3 Sg6?

Ger en positionellt förlorad ställning med bra springare för vit mot dålig löpare för svart. Enda chansen var 14. – Df8 15. Txg8 Sxg8 även om vit verkar ha de bättre utsikterna efter 16. Dg5 Se7 17. Ld3 Ld7 18. Th7.

15. Ld3 Ld7 16. Lxg6!

Innab väver ihop positionella och taktiska idéer på ett effektivt sätt. Nu är det de svarta fälten han är ute efter.

16. – fxg6 17. Dg5 c5 18. Sf3

Om möjligt ännu effektivare var 18. Tgh3 med obehagligt tryck mot svarts kung, t ex 18. – Df8 19. Th7 cxd4 20. cxd4 Tc8 21. Tf3 Db4 22. Tb3 Df8 23. Txb7 och vit vinner då 23. – Da3† 24. Kd1 Txc2 25. Tb3 avgör.

18. – cxd4 19. Se5 Tc8

Efter 19. – dxc3 20. Tf3 avgör hotet 24. Tf7.

20. Tf3 Tf8 21. Thf4?!

Innab snubblar på sista tröskeln. Här hade 21. Txf8† Dxf8 22. Th7 Tc7 23. Sg4 avgjort direkt på grund av hotet 24. Sf6†. Men även med denna skönhetsmiss är Innabs angreppsspel imponerande.

21. – Tf5

Svart får till en blockad på f-linjen och kan därmed fortsätta att kämpa.

22. Txf5 exf5 23. cxd4

Även om vit inte fann den vinnande angreppsmetoden har han en positionellt överlägsen ställning med en fantastisk springare på e5. Svarts sista chans är därför ett desperat anfall.

23. – La4 24. c3 De7 25. Dxg6† Kd8 26. Dg8† Kc7 27. Dxd5 Dg5† 28. Kb1 Th8

Svart är förstås förlorad men att ge bort löparen för några schackar är lika med uppgivet. Efter 28. – Kb8 29. Te3 Dh6 kan svart fortsätta att luras lite längre.

29. Da5† Kc8 30. Dxa4 Th1† 31. Kb2 Dc1† 32. Kb3 Db1† 33. Ka3 a6 34. De8† Kc7 35. De7† Kb8 36. Dd6† Ka7 37. Sc4

Springaren hjälper till med försvaret, och därmed är partiet över.

37. – Dc1† 38. Sb2 Dc2 39. Dc5† uppgivet.

(Kommentarer: Jesper Hall)

Resultat: 1) Marcin Szymański, Polen 7 (av 9), 2) Linus Olsson, Hässleholms SK 7, 3) Klim Zjukov, Ryssland 5½, 4) Bartosz Becker, Polen, 5½, 5) Dennis Wallin, Halmstads SS 5½, 6) Petr Mach, Tjeckien 5½, 7) Jacob Vang Glud, Danmark 5, 8) Anders Helledie, Danmark 5, 9) Amir Tadjerbashi, Limhamns SK 5, 10) Schass Innab, Limhamns SK 5, 11) Drazen Dragicevic, Limhamns SK 5, 12) David Ståhlberg, Ystads SS 4½, 13) Efraim Laksman, En Passant, Svedala 4, 14) Daniel Semcesen, Lunds ASK 4, 15) Pavel Stehno, Tjeckien 4, 16) Karina Szcepkowska, Polen 4.

Norrmän och danskar räddar Göteborg Cup



Sara Ebenfelt har vit mot Ragna Löfgren, som vann alla partierna i klass D. Nederst de fem gruppvinnarna, främst Erik Karlsson och Ragna Löfgren, i bakre raden fr v Morten Kjær Poulsen, Martin Lund och Jakob Vang Glud. Foto: Helge Neesgård-Madsen.

❑ Vad vore Göteborg Cup utan danskar och norrmän?

Denna stora ungdomstävling skulle stå sig slätt om gästerna från de nordiska grannländerna uteblev. På två år har den sammanlagda deltagarsiffran reducerats med en tredjedel, från 300 år 1999 till 196 i år, en illavarslande utveckling.

Göteborg Cup var liksom i fjol förlagd till pingsthelgen (1–4 juni). Den innehöll som vanligt bordtennis, fotboll, innebandy, schack och skolidrott. För den schackliga delen svarade, också som vanligt, Lundby SS och SS Manhem.

Danskarna dominerade kampen om prisplatserna och tog hem de tre äldsta klasserna. I de två yngsta fick Sverige viss revansch genom manhemiterna Erik Karlsson och Ragna Löfgren som sammanlagt tog 24 poäng av 24 möjliga.



■ RESULTAT

Klass A (1983–84): 1) Martin Lund, Fyns SS 5½ (av 7), 2) Tage R Nielsen, Oslo SS 5, 3) Patrik Jörgensen, Lundby SS 4½, 4) Alexander Jogren, Falkenbergs SK 4½, 5) Kim Theill, Fyns SS 4½ (10 delt).

Klass B (1985–86): 1) Morten Kjær Poulsen, Læssøesgade SS 6, 2) Dennis Wallin,

Halmstads SS 5½, 3) Thomas Buus, Læssøesgade SS 5½, 4) Marie Frank-Nielsen, Fyns SS 5, 5) Amund Teigum, Oslo SS 5, 6) Jonas Ljungberg, Falkenbergs SK 4½, 7) Morten Bested, Stuer SK 4½ (28 delt).

Klass C (1987–88): 1) Jakob Vang Glud, Læssøesgade SS 6½, 2) Nikolaj Mikkelsen, Skovlunde SK 6, 3) Victor Nithander, SS Manhem 5½, 4) Magnus Jedvert, Lundby SS 5½, 5) Torgeir Teigum, Oslo SS 5½, 6) Robin Johansson, Falkenbergs SK 5, 7) Hanna Svensson, Lundby SS 5, 8) John Fritz, Västerviks ASK 5, 9) Amin El-Sabini, Göteborgs SS 5, 10) Alex Rusanov, Amager SF 5, 11) Andreas Samuelsson Ottgård, SS Manhem 5, 12) Christian Manley, Amager SF 5, 13) Askild Bryn 4½, 14) Jonathan Janko, Falkenbergs SK 4½, 15) Xiang Yi Kong, Oslo SS 4½, 16) Peter Tousgaard, Fyns SS 4½, 17) Michael Würtz, Læssøegades SS 4½, 18) Lasse Munkholm, Struer SK 4½, 19) Alexander Lindberg Jensen, Amager SF 4½ (66 delt).

Klass D (1989–90): 1) Erik Karlsson, SS Manhem 9 (av 9!), 2) Daniel Stokke Pettersen 7½, 3) David Svirins, Mölndals SK 7, 4) Hugo Löfgren, SS Manhem 6½, 5) Bobbi Keselman, Linköpings ASS 6, 6) Alexander Heino, SS Manhem 6, 7) Tim Johansson, Linköpings ASS 5½, 8) Jens Rosenlund-Knudsen, Fyns SS 5½, 9) Harald Bryge Ädegården 5½, 10) Simon Rosberg, Linköpings ASS 5½, 11) Simon Stampe Nielsen, Fyns SS 5½, 12) Niklas Werner, Falkenbergs SK 5½, 13) Theresa Svirins, Mölndals SK 5½, 14) Robert Einefors, Karlskoga SK 5½, 15) Jakob Koba Risager, Læssøesgades SS 5½ (45 delt).

Klass E (1991–): 1) Ragna Löfgren, SS Manhem 15 (av 15!), 2) Anton Fritz, Västerviks ASK 13½, 3) Simo Panas, Majornas SS 11½, 4) Johan Huusman 10½, 5) Sara Ebenfelt, SS Manhem 9½, 6) Frederik Mikkelsen, Skovlunde SK 9, 7) Magnus Herregården 9, 8) Hampe Gustavsson, Majornas SS 9, 9) Hisam Salim Alkarawi, SS Manhem 9, 10) Jonathan Fuentes, SS Manhem 8½, 11) Emma Almroth, Linköpings ASS 8½, 12) Axel Strid, SS Manhem 8½, 13) Malte Grindsted Ulrik, Stengård SK 8½ (47 delt).

Ojämnt i Öppna Flick-SM

SS Manhem arrangerade än en gång Öppna Flick-SM i Göteborg 9–17 juni, en tidpunkt som sammanföll med demonstrationerna under EU-mötet.

Dessa påverkade tävlingen i så måtto att ett par flickor kom en halvtimme för sent till andra ronden eftersom de hade svårt att ta sig fram på grund av avspärrningar och andra hinder.

Av de 14 deltagarna från sex länder var fyra utrustade med elotal. Övriga hade avsevärt lägre ranking och detta gjorde att turneringen blev ganska ojämn.

Segern delades av Zinaida Stepanitsjeva, Vitryssland och Svetlana Polushkina, Tyskland, som resultatmässigt stod i en klass för sig och bara tappade vardera två remier.

Bästa svenska blev 14-åriga Lundaflickan Anahita Attaran som gick in på femte plats. Hon mötte alla fyra i toppen och hade nöjet att besegra starka Oksana Vovk, Danmark. Inför sista ronden hade Anahita en delad tredjeplats inom räckhåll men fick nöja sig med remi mot Tina Börjevik.

1) Zinaida Stepanitsjeva, Vitryssland 8 (av 9), 2) Svetlana Polushkina, Tyskland 8, 3) Polina Tjurun, Vitryssland 6, 4) Oksana Vovk, Danmark 6, 5) Anahita Attaran, Sverige 5½, 6) Maria Karlsson 5, 7) Miriam Olsen, Färöarna 4½, 8) Veronica Breen och Maria Berg 4, 10) Tina Börjevik och Nina Blazekovic 3½, 12) Hanna Svensson 3, 13) Rannveig Blikra Vea, Norge 2, 14) Silje Totland, Norge 0.

Emanuel nr 14 i Junior-EM

Efter SM for Emanuel Berg direkt till Junior-EM som arrangerades i Patras, Grekland 15–27 juli med bl a sex IM i startfältet. Emanuel var rankad som nummer fyra men fick i sin fjärde turnering i svit nöja sig med en relativt anspråkslös placering. Resultat:

Pojkar: 1) Zviad Izoria, Georgien 8 (av 11), 2) Anton Korobov, Ukraina 7½, 3) Evgeny Postny, Israel 7½, 4) Rainer Buhmann, Tyskland 7½, 5) Marcin Dziuba, Polen 7½, 6) Artjom Timofejev, Ryssland 7½, 7) Nicholas Pert, England 7, 8) Kadir Guseinov, Azerbajdzjan 7.

14) Emanuel Berg, Sverige 6 (42 delt).

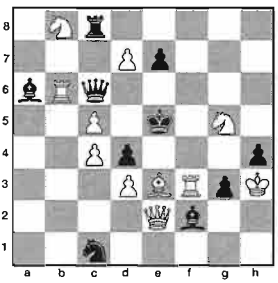
Flickor: 1) Iweta Radziewicz, Polen 9, 2) Lela Javachisjvili, Georgien 9, 3) Irina Zakurdjajeva, Ryssland 8½, 4) Ana Matnadze, Georgien 8½, 5) Alina Motoc, Rumänien 6½ (27 delt).

Inga spelare från övriga nordiska länder deltog.

Problem

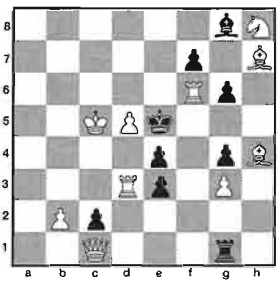
Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

16077. Lars Larsen
Sönderborg



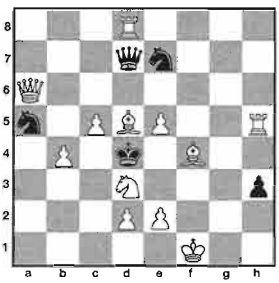
Matt i 2 drag

16078. Olle Alfredsson
Kungälv



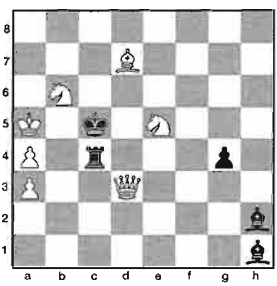
Matt i 2 drag

16079. Gustav Jönsson (85 år)
(1 pris Schackvärlden 1942)



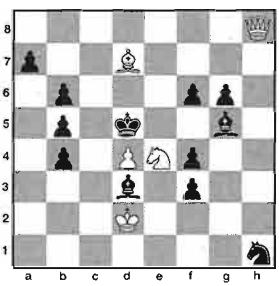
Matt i 2 drag

16080. Vasyl Djatjuk
Mukatschewo



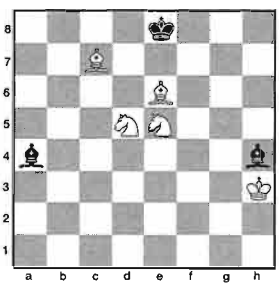
Matt i 2 drag

16081. Eugene Fomichev
Shatki



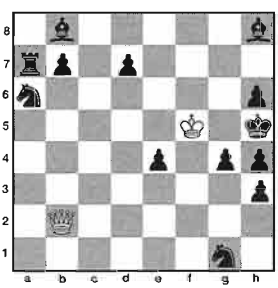
Matt i 3 drag.

16082. Hilding Fröberg
(2 pris Thema Danicum 1006-97)



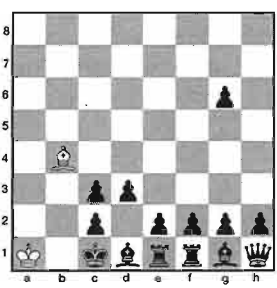
Matt i 3 drag

16083. H P Bie/R Uppström
Hövik/Göteborg



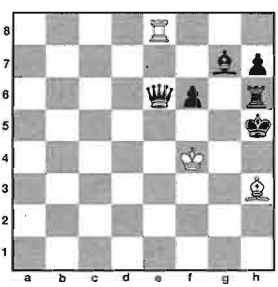
Matt i 3 drag

16084. Wladimir W Nikitin
Borovici



Matt i 4 drag

16085. Christer Jonsson
Skärholmen



Hjälpmatt i 2 drag.
2 lösningar.

TVÅ IM-NORMER I GÖTEBORG

❑ I Pelaro IM-schweizer 9–17 juni i Göteborg, en öppen turnering med 34 deltagare, därav en stormästare och elva IM, delades segern av fem spelare. Bland dem befann sig Pontus Carlsson och Anton Åberg som erövrade var sin IM-norm.

Carlssons inteckning var klar redan efter åtta ronder medan Åberg var tvungen att vinna sitt sista parti mot polacken Alexander Czerwoński.

Före sista ronden ledde Carlsson tillsammans med polacken Jan Przewoźnik. De spelade remi inbördes, vilket gav tre konkurrenter chansen att gå i kapp. Särskiljning gav förstaplatsen till IM Vasilij Gagarin, Ryssland som i sista ronden besegrade Ari Ziegler.

Detta var den sjätte upplagan av turneringen, där tidigare sju IM-inteckningar har noterats.

Resultat: 1) Vasilij Gagarin, Ryssland 6½ (av 9), 2) Vaidas Sakalauskas, Litauen 6½, 3) Pontus Carlsson, Linköpings ASS 6½, 4) Jan Przewoźnik, Polen 6½, 5) Anton Åberg, SK Kamraterna 6½, 6) Mats Welin, SS Manhem 6, 7) Ari Ziegler, Skara SS 5½, 8) Alexander Czerwoński, Polen 5½, 9) Bengt Svensson, SK Kamraterna 5½, 10) Henrikas Asauskas, Litauen 5½, 11) Vadim Aleksejev, Vitryssland 5, 12) Johan Hultin, SS Manhem 5, 13) Vytautas Slapikas, Litauen 5.

Ett partiexempel från rond 2, som visar vådan av att slå förgiftade bönder:

SICILIANSKT PARTI (B 33)

Fredrik Andersson Sollentuna SK — **Anton Åberg** SK Kamraterna

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6 11. c3 0–0 12. Sc2 Lg5!? 13. a4 bxa4 14. Txa4 a5 15. Sce3 Tb8 16. Ta2 g6 17. Da4 Lb7 18. Lb5



18. – Se7!? 19. Dxa5? Sxd5 20. Sxd5 Lxd5 21. exd5 Dxa5 22. Txa5 Ld8! 23. uppgivet.

16086. Andrej Byljevskij, Uljanovsk. Vit: Ke1 Ta1 Lc1 Lf3 Sg4 Sg5 Be2. Svart: Kg1 Th6 La6 Sc7 Sd5 Be3. Matt i 2 drag.

16087. Ove Knutsson, Göteborg. Vit: Kh2 Lh6 Sb7 Bb4 e4. Svart: Kb6 Lc1 Bd3 d4 e7. Hjälpmatt i 4 drag.

Lösningsfrist 15 oktober.

Till problemen. I hjälpmattsuppgifterna börjar svart och hjälper vit att göra matt.

Tvådragaren 16078 tillägnades Lennart Larsson på 80-årsdagen den 18 augusti. Tack Olle!

Författaren till problem 16079, Gustav Jönsson från värmländska Torsby, fyller 85 år den 16 september. TfS gratulerar hjärtligt!

Jubilaren, en av vårt lands mest kända problemister, är även en framstående teoretiker vars djärva och nydanande tematiska idéer lämnade ett betydelsefullt bidrag till tvådragskonstens utveckling under 1940- och 50-talen. Problemet 16079 blev på sin tid mycket uppmärksammat.

Fjärde raka DM-titeln

Linus Olsson vann det 65:e Nordskånemästerskapet som avgjordes i Kristianstad i anslutning till Kristi Himmelfärdsdag. Det var hans fjärde titel i följd.

Endast en spelare har tidigare lyckats vinna så många år i rad. Det var Knut Arnstam som 1973–76 noterades för fyra av sina totalt tio DM-segrar.

Årets turnering bestod av fem entimmespartier varvade med tre tvåtimmarspartier. 20 spelare deltog.

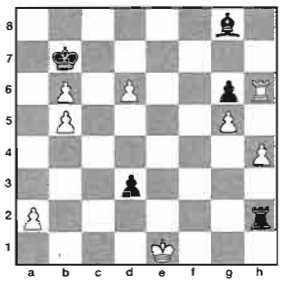
Resultat: 1) Linus Olsson, Hässleholms SK 7 (av 8), 2) Leif Höglund, Kristianstads SK 6½, 3) Nikola Pajkic, Kristianstads SK 6, 4) Max Valdén, Kristianstads SK 5½, 5) Steinar Halldorsson, Kristianstads SK 5.

Studier

Red: Axel Ornstein
Odalvägen 9, 4 tr, 174 49 Sundbyberg
E-mail: axel.ornstein@swipnet.se

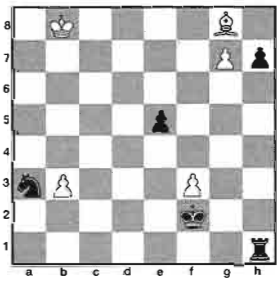
Tre originalstudier

3141. Reino Heiskanen
Finland



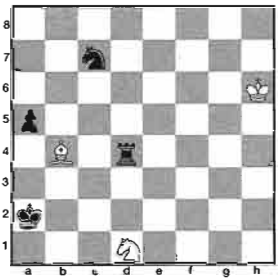
Vinst

3142. Anders Gillberg
Västerås



Vinst

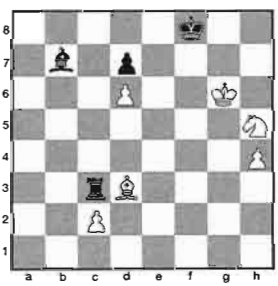
3143. David Bergkwist
Storvreta



Remi

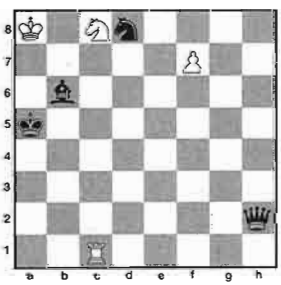
PRISTAGARE

3144. Aleksej Sochnev
1 pris
Herbstman 100 Memorial



Vinst

3145. Aleksej Sochnev
1 pris
Katznelson 64 Jubileum
(remistudier)



Remi

3146. Axel Ornstein
2 pris
Katznelson 64 Jubileum
(remistudier)



Remi

❑ Ett par ryska tävlingar har nyligen avdömts. Ovan presenterar vi några av bidragen.

Lösningar

3144 (Sochnev). En utgångsställning som även praktiker skulle kunna acceptera. Vit

har kvalitet under men h-bonden är förstås en trumf.

1. Sf6 Lc6 2. h5 La4 (svart skaffar sig motspel genom att öppna ställningen) **3. h6 Lxc2 4. Sxd7† Kg8** (4. – Ke8 5. Lxc2 Txc2 6. Sf6† Kf8 7. h7 Tg2† 8. Kh6) **5. h7† Kh8 6. Se5!!** (svart klarar sig om vit byter löpare) **Lxd3† 7. Kh6 Lxh7 8. d7 Th3† 9. Kg5 Tg3† 10. Kf6 Tg8** (svart har lyckats få stopp på d-bonden men samtidigt har kungen "råkat" hamna i kläm) **11. Sf7†** matt.

Sochnev, född 1961, kommer från S:t Petersburg, där Herbstman bodde innan han 1980 emigrerade till Sverige. I domen sägs Sochnev betrakta sig som elev till Herbstman vilket alltså kan stämma bokstavligen.

47 studier deltog. Jag fick själv 4 HO (tionde plats). Andra pris tog Leonard Katznelson som samtidigt avdömde sin egen jubileumstävling. Där delades 50 bidrag in i två klasser beroende på studiernas betingelse.

Sammanlagt fick 22 studier utmärkelser, antagligen större delen av de korrekta bidragen. I vinstklassen delades första pris mellan fyra studier.

Avdelningen för remier gav Sochnev ännu en seger.

3145 (Sochnev). Vit måste forcera spelet för att undvika matt i två drag. **1. Ta1† Kb5 2. Sa7†!** (2. Tb1†? Kc6! 3. Txb6† Kc7 4. f8D Dg2† 5. Ka7 Da2† 6. Ta6 Sc6† -+. Vit vill skapa en blockad på c6.) **Lxa7 3. Tb1† Ka6 4. Ta1† Kb6 5. Tb1† Kc7 6. Tb7†! Sxb7 7. f8D Sd6!** (farligare än 7. – Sd8 8. Dc5† Sc6 9. Db6† Kd7 10. Dc7† Kxc7 patt) **8. Db8†! Kc6 9. Dc8†! Kd5 10. Dg8† Kc5 11. Dh7!** (ett stilla offer i stället för 11. Kxa7 Df2! och svart sätter matt) **Dg2† 12. Kxa7 Da2† 13. Kb8 Db3† 14. Kc7!** (inte 14. Ka8 Kc6! 15. Dh1† Kd7 16. Dh7† Kc8 17. Dh8† Kc7 18. Dh7† Sf7 19. Dh2† Kc8 och vits schackar är slut) **Db7† 15. Kd8 Dc8† 16. Ke7 Dc7† 17. Kf8 Dxh7** patt.

Patterna slår ut som vårblommor.

3146 (Ornstein). Andra pris gick till Sverige. **1. Kb2 Sc6!!** (i ett parti skulle väl svart ha valt 1. – Th2 2. Txb4 Txd2† 3. Ka1 Kc3 4. Tb8 [eller 4. Tf4 Sg6 5. Te4] Sf5 5. Tc8† Kd3 6. d6, men förhoppningsvis har svart ingen vinst även om det är svårt att veta med alla ställningar där svart har torn plus springare mot torn) **2. dxc6 a1D† 3. Kxa1 Kc2** (vits kung är illa trängd) **4. c7!** (4. Le3 Th5 -+; 4. Ta8? Th1† 5. Ka2 b3† -+) **Txc7 5. Ta8!** (5. Le3? Tc3 6. Ta8 Txe3 -+) **b3 6. Lc3! Txc3** (6. – Td7 7. Ld4) **7. Tb8 Tc7 8. Tb7 Tc6 9. Tb6 Tc5 10. Tb5 Tc4 11. Tb4 Td4 12. Tc4† Txc4** patt.

En aning obalanserad studie så till vida att det är svart som står för det "starkaste" draget. Kan en studie se ut så?

Korolkov skulle inte ha varit så förtjust i att vit klarar sig efter 1. – Sc6!!, men andra auktoriteter är mera toleranta mot ett starkt svart motspel. Det finns till och med studier där finessen ligger i en skarp förförelse.

Lösningar till 3126–3128, TfS 2/01

3126 (Bergkwist). **1. Dd4!** (1. De5? g1D 2. Txg1 De6†! 3. Dxe6 Tg6†! =) **De6†** (1. – g1D 2. Txg1 De6† 3. Tg6 De7 4. h4/Dc3 Dc7 5. Df6) **2. Tg6 Dg8 3. Txg7 Df8! 4. c7 g1D** (4. – Df4† 5. Tg5†! Dxd4 6. c8D†) **5. c8D! Df1 6. Kg5! Dc1†** (6. – Dg1† 7. Dxg1 Dxc8 8. Tg6) **7. Kh4! Dcxc8 8. Tc7†.**

3127 (Holmqvist). **1. Dh4† Kg6 2. Dh5† Kg7 3. Sf5† Kf8 4. Kd6 Dg5 5. Dh8† Kf7 6. Dh7† Kf8 7. Kd7 Dd2† 8. Sd6.**

3128 (Ristoja/Ornstein). **1. Sf6† Kh8** (1. – Kf8 2. h5; 1. – Kg7 2. Sh5† Kg8 3. Te5 Df8 4. Te8) **2. Th5 c2† 3. Ka2 c1D 4. Lxc1 gxh5 5. Lb2** (5. Lxh6? patt) **Dg6 6. Sd5† Kg8 7. Se7†.**

38:an & 56:an

"Det måste vara världens roligaste lagtävling" (TfS 9/2000)

Falkenbergs Schackklubb inbjuder till tionde upplagan av 38:an och 56:an. Turneringarna spelas i Folkets Hus i Falkenberg lördagen den 22 september (alltid lördagen före skol-SM).

38:an Spelas av fyrmannalag. Spelarnas sammanlagda ålder får ej överstiga 38 år. Det spelas 5 ronder Monrad med 25 min betänketid. Personlig anmälan kl 9-10. Prisutdelning ca kl 16.20.

56:an Spelas av fyrmannalag. Spelarnas sammanlagda ålder får ej överstiga 56 år. Det spelas 5 ronder schweizer. 20 min betänketid rond 1-2 och 40 min för rond 3-5. Personlig anmälan kl 9-10. Prisutdelning ca kl 17.30.

- Man räknar med den ålder man fyller under 2001.
- Vandringspris till de segrande lagen. Samt plaketter till deltagarna i de tre främsta lagen i bägge tävlingarna. Sakpriser kommer att lottas ut.
- Varje lag skall förutom klubbtillhörighet även ha ett extra namn!
- Grupplogi kan eventuellt ordnas genom Falkenbergs SK.

Kostnad: 150 kr per lag. Betalas på plats.

Frågor och anmälan: Anmälan skall vara oss tillhanda senast fredagen den 15 september. Sistaminutenanmälan söndagen den 16 september kl 19-21. Ange klubb och antal lag i 38:an resp. 56:an. Ange även adress till lagets kontaktperson, så skickar vi mer information några dagar före tävlingarnas start. Laguppställning och lagets namn meddelas vid ankomst. Anmäl till Jens Altnäs, telefon 070-519 75 05, e-post jens.altnas@telia.com.

Läs mer om 38:an och 56:an på www.falkenbergssk.com.

Inbjudan till Domarseminarium i Stockholm

Sveriges Schackförbund och REDO inbjuder till domarseminarium i Stockholms Schacksalonger 6 oktober kl 13.00 och 7 oktober kl 15.00

Eftersom förbundsdomarkurs eller deltagande i domarseminarium är obligatorisk för blivande förbundsdomare, vänder sig kursen till distriktdomare. Det är också ett tillfälle som återkommer vartannat år för förbundsdomare att diskutera aktuella problem och friska upp kunskaperna.

Program: FIDE har ändrat reglerna på ett par punkter, som i liten grad påverkar det praktiska spelet. Desto större är förändringarna i FIDE:s tävlingsbestämmelser. Eftersom vår ambition är att ansluta till FIDE påverkas också Sveriges Schackförbunds tävlingsbestämmelser. Så har redan gjorts beträffande vilka partier som skall räknas i vår nationella rating. Det är troligt att ytterligare förändringar kommer att bli aktuella. Även detta kommer att diskuteras under seminariet. Seminariet sker före Allsvenskans säsongstart, så att vi skall få tillfälle att diskutera eventuella ändringar av bestämmelserna.
En viktig del av seminariet är de informella diskussioner, som vi har under lördagskvällen, då vi intar gemensam middag.
Kostnad: Middag exklusive måltidsdryck ingår i deltagaravgiften 400 kr. **Anmälan:** Sker genom inbetalning av deltagaravgiften till Sveriges Schackförbund, **postgiro 6522-7 senast 2001.09.28.** Program skickas ut till dem som anmält sig i tid. Deltagarna sörjer själva för logi. Vi rekommenderar Scandic Hotell, Slussen telefon 08-517 353 00 och Zinkensdamms Vandrarhem telefon 08-616 81 00.

Kursansvarig: Berndt Söderborg

Malmö Allmänna Schackklubb inbjuder till

Öppen eloturnering

Öppen även för icke klubbmedlemmar.
Turneringen utgör samtidigt KM för klubbmedlemmar.

Spelplats:	MAS, Ahlmansgatan 20 B, Malmö.
Start:	Tisdagen den 11 september kl 19.00.
Speldagar:	Tisdagar med undantag för 25/9 (årsmöte) och 30/10.
Ronder:	10 ronder schweizer/monrad eller två 9 ronder Berger.
Betänketid:	90 minuter för 30 drag + 30 minuter för fullföljande av partiet.
Deltagande:	Minst 1 850 i rankingtal (1/9 2001).
Startavgift:	200:- för spelare med elotal, 250:- för spelare utan elotal.
Priser:	4 000:-, 2 500:-, 1 500:-, 1 000:-, 500:-, 500:-.
Anmälan/ Information:	Lars Thomasson, tel 040/611 52 42, klubblokalen 040/899 04. e-post: malmoas@bolina.hsb.se










Schackhistoria med TfS







Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek medan chansen fortfarande finns!

Årg									
1954	150:–	1970	120:–	1979	100:–	1988	100:–	1997	140:–
1956	150:–	1971	120:–	1980	100:–	1989	140:–	1998	140:–
1957	150:–	1972	200:–	1981	100:–	1990	140:–	1999	140:–
1963	150:–	1973	100:–	1982	100:–	1991	140:–	2000	140:–
1964	150:–	1974	100:–	1983	100:–	1992	140:–		
1965	150:–	1975	100:–	1984	100:–	1993	140:–		
1966	200:–	1976	100:–	1985	100:–	1994	140:–		
1968	200:–	1977	100:–	1986	100:–	1995	140:–		
1969	120:–	1978	100:–	1987	100:–	1996	140:–		

Special I

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:–

Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!
Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:– – 25:– styck.

TIDSKRIFT FÖR SCHACK

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6

Chess Informant

Available in August

VOLUME 81 PRINTED BOOK & CD

» From Kasparov (Linares) to Kasparov (Astana)
» The same as the book on CD +
800 best games of Chess Informants 1–80

TOP 12+1

GAMES • STATISTICS • THEORY

Available in August

Top "12+1" has proved very popular with chess players
The second number is coming out and Judit Polgar's play at the European Championship in Ohrid was such that we thought we might have to change the title to the Top "1+12"

Available now

CD CHESS is CHESS



This exciting CD is an anthology of chess creativity. It contains the educational program "chess school"; all the games selected from the World Championships, Candidates and Interzonals and 200 greatest tournaments; the biographies and results of leading chess players in the past and today; several chess playing engines (playing programs); a short history of chess; stamps with chess themes; and the FIDE Laws of Chess. In all there are over 1000 photographs and illustrations.



Maybe a better anthology on chess exists somewhere but we haven't seen it!

Chess Informant

ON THE INTERNET http://www.sahovski.com
www.sahovski.co.yu

SKOL-SM 2001

Vallentuna SK & SS Gambit

28-30 september

är det dags för årets skol-SM i schack. Det spelas i Vallentuna, en förortskommun tre mil norr om Stockholm. Dit kommer man med bil från E4 eller E20, eller med tåg från Östra Station i Stockholm. (OBS! Inte Stockholm Central!)

Tävlingen spelas i Vallentuna gymnasium som ligger mitt i centrum, vid järnvägsstationen.

Hur kan man bo?

Det enklaste är att bo i grupplogin i samma skola som vi spelar, och det kostar 100 kronor per person för två nätter. Det finns också ett vandrarhem, Vallentuna Sporthotell, på cirka tio minuters gångavstånd. Telefonnumret dit är 08–514 506 20.

Närmaste hotell är Scandic i grannkommunen Täby, där vi har fått ett pris på 750 kronor per natt för ett dubbelrum med extrasäng. Rummen bokas direkt med hotellet (08–517 354 00; säg att det gäller skol-SM i schack).

Det tar en kvart från Täby till Vallentuna med bil, och det går också tåg (Roslagsbanan) som tar cirka tjugo minuter.

Klasser

A	1981–83
B	1984–85
C	1986
D	1987
E	1988
F	1989
G	1990
H	1991
I	1992
K	1993–

Speltider

Klass A–F (2 x 60 min)

Fre	Rond 1	18.00 — 20.00
	Rond 2	20.30 — 22.30
Lör	Rond 3	9.00 — 11.00
	Rond 4	11.30 — 13.30
	Rond 5	14.30 — 16.30
	Rond 6	16.45 — 18.45
Sön	Rond 7	9.00 — 11.00
	Rond 8	11.15 — 13.15

Klass G–K (2 x 30 min)

Fre	Rond 1	18.00 — 19.00
	Rond 2	19.30 — 20.30
Lör	Rond 3	9.00 — 10.00
	Rond 4	10.30 — 11.30
	Rond 5	12.00 — 13.00
	Rond 6	14.00 — 15.00
	Rond 7	15.30 — 16.30
	Rond 8	16.45 — 17.45
Sön	Rond 9	9.00 — 10.00
	Rond 10	10.15 — 11.15
	Rond 11	11.30 — 12.30

Hur anmäler man sig?

Fyll i en anmälningsblankett (skickas ut till alla schackklubbar i augusti och kan också hämtas från vår webbplats, se nedan) och skicka den till Stina Nyberg, Spelvägen 3, 142 62 Trångsund. På samma blankett kan du beställa matpaket och grupplogi. Samtidigt sätter du in betalningen på Skol-SMs postgiro 14 42 35–9 (betalningsmottagare Vallentuna SK).

Anmälan ska vara inne senast fredag 14 september.

Information, frågor

- Lennart Pettersson, Vallentuna SK, tel 08–641 70 13 eller 070–662 35 38, *lennart.pettersson@home.se* — logi, allmänt
- Stina Nyberg, Vallentuna SK, tel 08–771 06 42, *stina.nyberg@telia.com* — anmälningar
- Per Hultin, SS Gambit, tel 070–532 86 37, *per.hultin@schack.se* — tävlingen, regler

Anmälningsblanketter och aktuell information finns på skol-SMs webbplats:
http://w1.879.telia.com/~u87906653/skolsm2001

POSTTIDNING

B POST

Avsändare:
Tidskrift för
Schack
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848

Vi byter namn!
Schack-Kompaniet Sverige + Skånes Schackförlag AB =

Svenska Schackbutiken AB

Informator 81	280 kr	CBM 82	190 kr
Junior 7	450 kr	Schredder 5.32	450 kr
The Slav (Burgess)	200 kr	Chess Tiger 14	450 kr
Chessbase 8	1400 kr	NIC-YB 59	190 kr
Fritz 6	240 kr	Max Euwe (biografi)	270 kr

Välj mellan snabba eller billiga leveranser. Har vi varan hemma skickas den samma dag.
Beställ gärna prislistan för 2001!

Adress: Vegagatan 18, 413 09 Göteborg.
Postgiro: 57 81 26 - 5
Hemsida: www.schack-kompaniet.com
e-brev: order@schack-kompaniet.com

Tel/fax: 031-24 47 14
Mobiltelefon: 0707-15 85 05

Butiken är öppen mån-fre 09.30-17.30.
I Svenska Schackbutiken arbetar Gunnar Fredin och (IM) Ari Ziegler.

Missa inte invigningen av våra nya fräscha lokaler! (Sveriges största butiksyta, 68 kvm, med schackartiklar.) Lördagen den 15 september har vi öppet från 10.00 tills natten faller på. Vi kommer att bjuda ut hela vårt sortiment till 10% kontantrabatt, samt ett hundratal extra nedsatta titlar. I vissa fall upp till 70-80% rabatt! Jesper Hall signerar sin nya bok "Träna schack med Jesper Hall" klockan 15.00-16.00. Fler aktiviteter kan man läsa om på vår hemsida.

"Träna schack med Jesper Hall" säljes för 190 kr september ut (230:-)

Äntligen kommer en schackbok på svenska, och inte vilken som helst. Jespers bok är en revolution för svenskt schack. Vi börjar med det typografiska: den är extremt välgjord. Jesper har sinne för detaljer. Typsnitt, diagram, teckningar, allt sådant sitter perfekt. Jesper tränar Sveriges elitjuniorer sedan några år tillbaka och den erfarenheten delar han nu med sig till spelare som vill bli bättre i schack och till landets schacktränare. Den här boken ger basen för vidare träning. Boken är skriven på ett mycket personligt sätt. Jesper gömmer sig inte bakom allmänna formuleringar. Man märker att han tar ansvar för allt som står i boken. Årets schackbok alltså! Rekommenderas främst för spelare från 1600 upp till 2200 i ranking. Spelare med mer har mycket att hämta från boken genom de extremt välanalyserade exemplen Jesper illustrerar med. Speciellt kapitlen om slutspel är av världsklass. Vi har redan sålt mer än 200 ex, och samtliga kunder däribland ett par svenska stormästare, verkar mycket nöjda.

