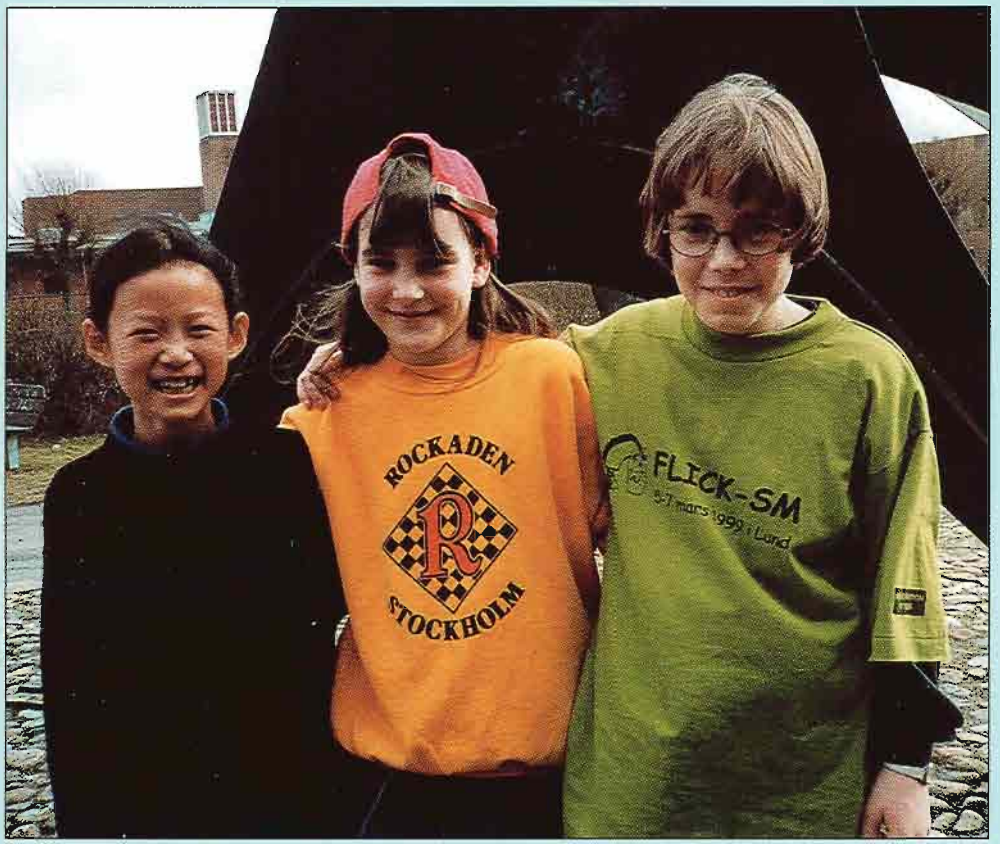
TfS
TIDSKRIFT FÖR SCHACK
SVERIGES SCHACKFÖRBUND
NR 4 ÅRGÅNG 105 1999



YNGST OCH BÄST!

■ En trio glada medaljvinnare i yngsta klassen vid Flick-SM, fr v Shu Sheng, Lund, Angelica Ågren, Stockholm (som vann alla partierna!) och Marie Englund, Knislinge. Mer om Flick-SM på Ungdomssidorna – SID 244!

■ STORMÄSTARINTERVJU – SID 194! ■ ÅRHUNDRADETS SPELARE – SID 236!

TfS

Tidskrift för Schack är officiellt organ och medlemsblad för Sveriges Schackförbund.

Ägare: Sveriges Schackförbund.

Kansliadress: Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20.

Redaktör och ansvarig utgivare: Bo Plato, Gethornskroken 21, 281 49 Hässleholm, tel 0451/128 50, telefax 0451/147 90.

Prenumerationer och ekonomi: Ingemar Eriksson, Sveriges Schackförbund, Slottsgatan 155, 602 20 Norrköping, tel 011/10 74 20 (arb), 011/724 67 (bost).

SSF:s Publikationskommitté: Sthig Jonasson, Bo Plato, Ingemar Eriksson, Ulrika Swan.

Prenumerationer: Samtliga prenumeranter är medlemmar av Tidskrift för Schacks Kamratförbund. Prenumerationsavgiften för 1998 är för medlemmar i Sveriges Schackförbund 320:–, för övriga 380:–. Stödprenumeration 425:-.

Annonspriser: Helsida 2 000:–, halvsida 1 200:–, kvartssida 700:–, sista sidan av omslaget 3 000:–.

För annonsörer som sysslar med schacklig verksamhet utgår 50 % rabatt.

Postgiro: 60 46 34-6.

All korrespondens sänds till någon av ovan angivna adresser.

Tryck: Norra Skåne Offset, Hässleholm

Innehåll

Ledare	**193**	**Tävlingsbestämmelser, bilaga**	**I-VIII**
Sveriges elfte stormästare	**194**	**Skellefteå**	**225**
Tävlingskalender	**199**	**Distriktsnytt**	**233**
Division I-slutspelen	**200**	**Århundradets schackspelare**	**236**
Allsvenska serietabeller	**208**	**Linaresturneringen**	**238**
Partier från Elitserien	**213**	**Ungdomssidorna**	**244**
Lars Karlssons krönika	**221**	**Problem**	**249**
Läsarbrev	**223**	**Studier**	**251**

Omslagsfoto: Olle Eleby

Nästa nummer

beräknas utkomma i mitten av juni. Ur innehållet: Svenska cupen, Dos Hermanas, Katrineholm, Tusenmanna, Laskers Sverigebesök mm. Manusstopp för nr 5: 27 maj, för nr 6: 4 augusti!

TfS TIDSKRIFT FÖR SCHACK NR 4
GRUNDAD 1895 APRIL 1999

FIFFEL OCH BÅG

■ Inte kan man väl fuska i schack? Jodå, det går alldeles utmärkt. Nyligen inträffade incidenter i Tyskland, Rumänien och Burma visar att det även i schackvärlden förekommer fiffel och båg i förbluffande omfattning.

❑ 1993 ertappades en spelare i USA med att ta hjälp av en dator under pågående partier. I en nyligen spelad öppen turnering i Böblingen, Tyskland delade en 55-årig amatör förstaplatsen – och prispengarna – med 7½/9 samt en prestationsranking på 2630 sedan han bl a slagit en stormästare. Mot honom förkunnade han i komplicerad ställning matt i åtta drag. 55-åringen var rankad som nr 144 bland 309 deltagare.

❑ Tidningar började rota i fallet och hittade bl a en affär som kunde visa upp ett kvitto på en avancerad radioutrustning, inklusive öronsnäcka, för 4 600 D-Mark. Utrustningen hade köpts av 55-åringen som trots 35 grader i spellokalen alltid var klädd i mörk kavaj och slips samt hade långt hår och glasögon...

❑ En av FIDE tillsatt kommission ska undersöka tre ytterligt skumma turneringar i Rumänien, i vilka den inhemske spelaren Alexandru Crisan från november 1996 till februari 1997 ökade sitt elotal från 2530 till 2635. Dessa turneringar ströks av FIDE på begäran av det rumänska schackförbundet som dessutom bannlyste Crisan från all schacklig verksamhet under två år.

❑ Den i Bukarest bosatte moldaviske stormästaren Dorian Rogozenko berättar nu i ett öppet brev till FIDE om den häpnadsväckande fortsättningen. Crisan tog strid med sitt eget förbund och stämde ett par tjänstemän. Presidenten och generalsekreteraren upphävde tidigare fattade beslut sedan de utsatts för hårda påtryckningar av landets sportministerium. Nu försöker man återupprätta Crisans elotal.

❑ Alexandru Crisan har, säger Rogozenko, inte ett enda parti under de senaste tio åren i schackdatabaserna och han har inte deltagit i några officiella rumänska eller internationella turneringar under denna period. Ändå låtsas han vara Rumäniens bäste spelare...

❑ Burma, av den regerande militärjuntan benämnt Myanmar, hade den 1 januari 1997 sex spelare med elotal. Två år senare har landet över 200 elospelare, därav 36 över 2400 och 16 över 2500. Det gör, i varje fall på papperet, Burma till världens sjunde starkaste schacknation, före bl a England, Israel, Holland och Spanien.

❑ Topprankad är en spelare vid namn Zaw Win Lay, som under denna tid gått upp 335 elopoäng. Inte illa med tanke på att utländska mästare inte får visum till Burma, där fredspristagaren Aung San Suu Kyi sedan flera år sitter i husarrest. Ovan nämnda FIDE-kommission ska undersöka även denna märkliga utveckling av elotalen, vilka enligt uppgift tills vidare har lagts på is...

Sveriges elfte stormästare:

"JAG TYCKER INTE ATT SCHACK ÄR DET VIKTIGASTE I VÄRLDEN"

Av Lars Grahn

❑ Tiger Christopher Robin Hillarp-Persson har blivit stormästare. Det första man frågar sig är kanske inte var han tog sina inteckningar utan hur han kunde få dessa ovanliga förnamn.

Tigers mamma ville att hennes barn skulle ha namn som skilde sig från mängden, och inspirationen kom från andra kulturers namnbruk. Hon hade till exempel hört talas om två jugoslaviska flickor som fått de poetiskt klingande namnen Maschinka och Mitrajez.

Det lät vackert, men när namnen översattes till ett begripligt språk fick de en lite hårdare klang. De jugoslaviska föräldrarna hade kämpat som partisaner och döttrarnas namn, Maschinka och Mitrajez, betyder maskingevär respektive kpist. Att gossebarnet skulle döpas till Kulspruta var dock aldrig aktuellt.

Stormästarinteckningarna klarade han i Köpenhamn 1997 (Politiken Cup), Elista 1998 (olympiaden) och Göteborg 1999 (Excelsior Cup). Efter den tredje och slutgiltiga inteckningen behövde elotalet en liten knuff uppåt. Det krävs ett ratingtal på minst 2500 för att tilldelas titeln. Den saken ordnade Tiger efter Göteborgsturneringen, då han ställde upp i en öppen turnering på kanalön Jersey och segrade på sju poäng av lika många möjliga.

Nu krävs bara att FIDE bekräftar stormästartiteln, men med tanke på de kaotiska förhållanden som råder i Världsschackförbundet är det inte lätt att veta när titeln utdelas officiellt. Om detta och annat samtalade vi på Café Siesta i Malmö en vecka efter Göteborgsturneringen.

Valet att syssla professionellt med schack gjorde Tiger för tre år sedan. Trots bristfälliga schackstudier hade han stora framgångar.

Inför Malmö Open 1995 och Rilton Cup strax därefter förklarade Tiger för sin dåvarande flickvän att om han gjorde ett jättebra resultat i någon av dessa båda turneringar, så skulle det bli en hård satsning på schack.

– I Malmö Open gick det åt pipan. Första ronden i Rilton Cup förlorade jag mot Igor Chenkin, som jag hade vunnit mot året innan. Sedan förlorade jag av bara farten mot dansken Jackie Andersen. Därefter vann jag sju partier i följd.

Valet var gjort, farväl till studentlivet i Lund.

– Jag valde schack därför att jag råkade vara ganska bra på det. Jag tänkte att jag kunde bygga upp mitt självförtroende genom schackspelet, komma in i en ny rytm, få upp tempot. Som när jag spelade i Göteborg. Det är första gången på tio år som jag har gått upp klockan nio på morgonen tio dagar i sträck.

– Med tanke på min spelstyrka var jag en av de schackspelare i Sverige som kunde minst schack. Jag hade aldrig studerat Capablancapartier, aldrig fått någon schackutbildning, aldrig haft någon tränare. Jag hade ingen uppfattning om vad positionsspel var, gjorde aldrig någon konkret bedömning av en ställning utan letade bara efter taktiska chanser. Så enkelt bedömde jag schackställningar. Jag fick börja jobba med att vidga min syn på spelet.

– Och nu betraktas du som en av landets mest ambitiösa spelare.

– Om jag ska lägga ner en del av mitt liv på schack så är det nödvändigt. Jag tycker inte att schack är löjligt, men det är egentligen något av det mest begränsade man kan syssla med. Reglerna är redan fastställda, jag kan inte förändra dem. Det är kanske ett spel som kommer att avlivas förr eller senare av datorerna eller genom att vissa människor helt enkelt blir för bra. De kreativa marginalerna pressas hela tiden och när de försvinner finns det inte längre något utrymme för ett fritt skapande.

– Du ser en bortre gräns för hur länge du kommer att hålla på med det här spelet?

– När jag känner mig tillräckligt stark för att syssla med det som jag verkligen vill syssla med lägger jag kanske av. Fast trots att det är svårt att börja med schack blir det nog svå-

rare att sluta med det. Jag måste bli mycket starkare för att lyckas med det. Jag är 28 år och om man vill göra vad jag eventuellt vill göra måste jag ha kraft att genomföra det. Och det har jag inte nu. Och styrka har mycket med självförtroende att göra. Utan självförtroende kommer man nästan ingenvart, det är något som man lär sig snabbt i schack.

– Så du ser schacket mest som en människodanande sysselsättning?

– Ja. Och jag älskar livsstilen, jag älskar människorna. Det finns stora fördelar ur ett ganska naivt frihetsperspektiv. Det finns få saker som är friare än att spela schack. Det finns inga sponsorer som kräver att jag ska visa upp skidorna i TV. Jag har få krav på mig. Det är okej att ta en öl efter partierna, för det gör medtävlarna också. Det är nästan doping att inte göra det.

– Tycker du att livsstilen präglar de människor som håller på med spelet?

– Det finns för- och nackdelar med att spela schack. Det kan vara fruktansvärt tungt. Jag tror att många får men för livet av att i korta perioder ha spelat riktigt dåligt. Om dessa perioder upprepas drar man på sig fler och fler konstigheter, ticks. Man måste ha ett system för att hindra den här nedbrytningen. Jag mådde fruktansvärt dåligt efter Malmö Open i julas. Jag har lovat mig själv att jag aldrig mer får må så dåligt efter att ha förlorat ett schackparti.



– Och det klarar du av att bearbeta på ett bra sätt?

– Det måste gå. Jag måste bli starkare. Det var det som hände efter två ronder i Göteborg. Jag slutade säga: det kan inte bli värre, för det var så jag hade reagerat i Rilton Cup. I Göteborg satte jag mig bara ner och spelade nästa parti och tänkte inte så mycket. (I Göteborg inledde Tiger med två förluster varefter han tog sex poäng på de sju sista ronderna. LG)

– Jag har satsat så mycket tid och ambition i schacket, så när det går dåligt känner jag mig som en idiot. Varje gång det händer, som en jubelidiot. Å andra sidan har jag styrkan att komma tillbaka.

– Jag har aldrig sett mig själv som en vinnare. Det är lätt bisarrt att analysera livet i sådana termer. Jag kan förlora hur mycket som helst. Det är något som jag lärt mig i livet.

– Är schack en sport eller en konstart? Är du en idrottsman eller en konstnär?

– Jag ser det nog mest som en idrott med tanke på vad det kräver av en mentalt. Men emellanåt tycker jag att det är fantastiskt kul att spela schack, och när jag tycker det så får jag något kreativt ut av det på ett annat sätt, tror jag, än en människa som springer 100 meter allt vad han kan. Där är det bara prestationen som räknas. I schack är det inte bara prestationen. Det är inte alltid lika kul att vinna ett parti.

– Arbetar du systematiskt med schack ett visst antal timmar varje dag?

– Från och till. När jag är i Malmö gör jag nästan ingenting alls. Under de två första veckorna på Färöarna senast sysslade jag med schack på ett eller annat sätt mer än åtta timmar om dagen. Det viktiga är att man håller en koncentration i träningen, och det kan jag vara mycket slarvig med. Det är något som jag kan förbättra. En anledning till att det gick så dåligt i julas är att jag har sysslat för mycket med slarvig träning, inte ägnat mig tillräckligt mycket åt spelet utan tittat för mycket på öppningar.

– Men öppningarna är väl också en viktig del av spelet?

– Jo visst, för att det ska kännas meningsfullt att spela schack. Om man förlorar en massa partier där man känner att man inte hade en chans, vad lär man sig av det? Jag vill veta att det jag spelar är värt något. Ta Bobby Fischer. Han hade en väldigt utarbetad spelöppningsplan. Man måste ha det för att man ska lära sig något av varje parti. Annars finns det en del partier som man bara vill glömma.

– Jag har helt klart en egen väg, jag läser inte Dvoretskijböcker. Jag kör inte broilermetoden för att bli en bättre schackspelare utan tränar ungefär som en muskelbyggare, en arm i taget. Jag blir som en krabba med

en stor positionell klo, men min taktiska klo har blivit mindre och mindre.

– För närvarande känns det som en liten tyrannosauriearm. Men samtidigt vet jag att det är det jag egentligen är bäst på, så jag är inte rädd för att den har förtvinat. Jag kan öva upp den rätt snabbt igen. Och det är det andra jag behöver, och när de båda är fullt utvuxna kommer jag att bli väldigt bra.

– Förra hösten hade jag varit på Island och spelat katastrofalt illa. Då tvivlade jag verkligen på att jag skulle kunna bli så bra som jag först trodde. Sedan var jag i Skottland och spelade, och det gjorde mig inte gladare. Men sedan dess har jag framför allt tränat spelöppningar från vits sida och slutspel.

– Under det senaste året har jag tagit sex–sju poäng mer i slutspelen än jag borde ha haft med tanke på ställningarna. Och jag har över 80 procent med vit. Det är 15 procents förbättring med vit jämfört med året innan. Det har blivit en stor förbättring i slutspelen. Jag var inte dålig tidigare, men då levde jag mest på att jag räknade bra. Nu räknar jag inte lika bra, jag är ganska lat, men jag har mycket lättare för att göra effektivare bedömningar.

– Har namnet präglat din spelstil?

– Det har präglat hela mitt liv (skratt).

– Du är väl känd för att vara lite tigeraktig i spelstilen?

– För det mesta känner jag mig mer som en liten katt än som en tiger. Jag känner mig mer som mjau än som grrr, om man säger så. Tiger, hm... På den nivå jag befinner mig nu betraktar jag det alltid som en förlust att spela remi med vit oberoende av vem jag möter. Om jag skulle möta Kasparov som vit skulle jag inte spela på remi. Det skulle jag verkligen inte göra, det kan jag svära på. Det är lite grovt att påstå att jag föraktar folk som gör det, men jag fattar inte varför de spelar schack.

– Okej, ibland pallar man kanske inte och tar en snabb remi. Som i Göteborg mot Michail Rytsjagov. Han kom med en förstärkning i tolfte-trettonde draget och det var totalt utjämnat. Då blev det snabbt remi. Men annars försöker jag inte undvika komplikationer. Det gäller även om jag möter en bättre spelare, för jag vill lära mig något av varje parti.

– Men hur skulle du då vilja beskriva din spelstil?

– När folk tidigare har tyckt att jag har varit en galen schackspelare, så är det inte ett avsiktligt val från min sida. På grund av att jag var så dålig positionellt försatte jag mig i allt eller intet-situationer. Jag har helt enkelt lärt mig att spela den typen av ställningar och ta mina chanser. Det är verkligen inte så att jag eftersträvade det här. Nu finns det ingenting som kan göra mig gladare än att spela ett lugnt kontrollerat parti, att pressa ner motståndaren långsamt.

– Jag rör mig i en positionell riktning, men det är tillfälligt. Jag tänker inte driva den processen evinnerligen. Men för att bli riktigt bra – se exempelvis hur Morozevitj spelar – måste man söka komplikationer. Det kommer jag också att göra så småningom igen. Men nu har jag inte tränat taktik på länge, så jag vågar inte gå in och göra det.

– Se på Peter Heine Nielsen, som också gick igenom en ganska trög period med många remier. Nu ser man att han plötsligt börjar spela hårdare schack igen. Det har med ambitionen att göra.

– Jag tänker inte börja spela systemschack bara för att jag vill ha det lugnt och tryggt. Jag kommer att börja spela systemschack – jag varnar redan nu! – men jag kommer att göra det under en intensiv period, kanske under en sommar. Med vit g2–g3, kungsindiska uppställningar, mot allting. Jag behöver gå igenom det bara för att bli komplett.

– Du är väldigt ojämn, glanspartier varvas med plattpartier.

– Det är min svaghet.

– Vad ska du göra för att kapa dalarna?

– Det har jag börjat med. I julas var jag rädd att jag skulle gå in i Islandstraumat igen. Det gick jag omkring och tänkte på. Jag visste att det har jag inte råd med. Det betyder katastrof direkt. Om jag inte vinner några pengar har jag ingenting. Även det ekonomiska gjorde mig orolig. Men jag lyckades komma tillbaka i Göteborg, trots två inledande förluster. Det kändes fantastiskt bra.

– Lite av skulden ligger nog i att jag alltid har varit fientlig mot allting som har med rytmer och vanor att göra. Jag brukar säga att om kärleken är det goda i världen så är vanan det onda. Men man kan använda sig av vanor på olika sätt. I vissa fall ska man inte tänka så mycket. I de fallen är det bra att ha vanor.

– Det är bra att gå upp till frukost med en

god bok, sitta och läsa en och en halv timme på morgonen i stället för att vakna sent, missa solljuset och tänka: herregud, vad har jag gjort, vilken tradig dag det här kommer att bli. Det är en jättebra vana. Jag behöver inte maniskt undvika vanor. Men jag är en sådan människa som aldrig gick samma väg till skolan.

– Hur många partier spelar du på ett år?

– I fjol blev det 100–150 partier. Det är för mycket. Men jag spelade för lite på våren och för mycket på sommaren. Ibland märks det när någon har spelat för mycket. Se på Michail Ulibin som tog +1 i Göteborg. Normalt sett borde han ta mer, men även han spelade i Rilton strax innan. Det har blivit för många turneringar.



– Det är säkert ett problem när man blir äldre. Jag sysslar inte med konditionsträning, men om man ser på Kasparov så ägnar han sig nästan mer åt det än åt schack. Det kommer att bli ett problem för mig så småningom om jag inte gör något åt det.

– Sätter du upp mål för ditt schackspelande?

– Att nå 2550 är bara ett delmål. Ett av mina problem om jag ska nå världstoppen är att jag inte älskar schack lika mycket som de gör. Jag tycker inte att schack är det viktigaste i världen.

– Vilka är dina starka och svaga sidor som schackspelare?

– Min starka sida är att jag har ett mycket visionärt sätt att se på taktiska förvecklingar. När jag är i god form ser jag kombinationsmotiv mycket snabbare än de flesta.

– Ludvig Sandström, som känner mig rätt väl, brukar säga att jag är mycket mer positionell än vad jag själv och andra tror. Man får inte in en taktisk kombination i ett parti om man inte har en ställning som tillåter det. Taktiska möjligheter uppkommer som en funktion av en positionellt bättre ställning. Står man dåligt och ändå får in en taktisk kombination, så beror det på att motståndaren har gjort ett fel.

– Jag har börjat dra allt högre växlar på att jag har bra vision när jag försvarar mig. Jag har blivit oerhört mycket bättre på att försvara mig och anledningen är att jag ser motståndarens hot mycket snabbt.

– Men jag slarvar, missar enkla saker. I Rilton satte jag bort mig i två partier. I näst sista ronden satte jag bort damen. Det är helt förfärliga saker som man inte får göra om man ska vara professionell.

– Du nämnde olympiaden i Elista. Är schack egentligen ett lagspel?

– Det finns ingenting i schacket som är roligare än att spela med i ett lag som det går bra för. Det ger otroligt mycket energi. Men det är ganska få schackspelare som är lagspelare. Jag är väl ingen utpräglad lagspelare själv. Som schackspelare tillåter jag mig att vara ganska egotrippad. Jag kan och vill inte hålla på med det här i resten av mitt liv, men för tillfället ägnar jag det all min energi.

– Men när jag spelar i OS-laget blir jag inte sur om de ställer över mig för att någon annan anses vara bättre. Jag kan kanske ifrågasätta det, men jag skulle ha accepterat att bli ställd åt sidan även om det stod en stormästarinteckning på spel. Det är inte det viktigaste.

– Arbetar du tillsammans med någon?

– Nej. Men jag har inspirerats av Jesper Hall och Ludvig Sandström. Ludde är troligtvis den som betytt mest för mitt schack de senaste sex–sju åren.

– Det är alltid roligt att titta på schack med Jesper, men samtidigt finns det en viss tävlingsmentalitet oss emellan.

– Ni kan väl inte ge varandra spelöppningsnyheter?

– Det gör vi ibland. Jag har så otroligt mycket på lager att jag kan sprida lite åt höger och vänster. Som den öppningsnyhet jag använde i Köpenhamn mot Peter Heine Nielsen, den hade jag berättat om för rätt många personer innan jag spelade den. (Tiger har kommenterat partiet i TfS nr 8/98. LG) Jag visade den exempelvis under träning på Färöarna.

– Du är ofta på Färöarna. Hur hamnade du där?

– Det var Svend Novrup som ringde och vidarebefordrade en kontakt till en klubb på Färöarna. De hyr en stuga som jag kan bo i när jag är där. Det är jättefint. Nu har jag varit där sammanlagt i fem och en halv månad.

– Då sysslar du med instruktion?

– Ja, och så spelar jag för klubben.

– Tänker du satsa mer på schackinstruktion?

– Nej inte alls. Men det kan vara roligt ibland. När jag spelade i London i somras var där en indisk familj, som bodde på samma studenthem som jag. De hade en pojke ungefär 13 år gammal, och de hade åkt till London bara för att han skulle spela till sig ett elotal. Första kvällen satt jag lite med honom och visade några partier. Nästa morgon knackade det på dörren och där stod hans mamma med en kopp te. Jag tyckte bara det var roligt att undervisa deras son en timme om dan, men för dem var det en stor sak.

– Det lustiga var att tre ronder före slutet behövde jag ta två och en halv poäng för att klara dubbel stormästarnorm. När jag träffade mamman på morgonen hade hon färgat tungan svart. Det handlade om någon sorts indisk magi. Hon sa: "Du kommer att bli stormästare." Sedan fick hon inte säga nånting mer den dan, för allt hon sa skulle verkligen bli sant. Och det var väldigt farligt, förklarade hennes man. Småsaker kunde bli livsfarliga. Hon fick inte säga nåt mer förrän färgen hade försvunnit från tungan. Vad säger man? Tack?!

– Hinner du annars se någonting vid sidan om brädet när du reser omkring?

– Varannan turnering sitter jag på hotellrummet och tränar schack på kvällarna. I varannan försöker jag komma ut och se någonting. Det är beroende på stället men framför allt beroende på hur det har gått. Går det bra kan jag koppla av. Förra sommaren kopplade jag av i Italien och Grekland (Bolzano resp Korint. LG), men i resten av turneringarna spelade jag rätt koncentrerat.

– Efter att ha förlorat det där förfärliga partiet mot Österrike under OS i Kalmuckien, efter att ha stått på klar vinst, blev jag oerhört förbannad på mig själv. Efter den dagen gick jag inte ut särskilt mycket. OS är ett mycket socialt sammanhang med mycket folk på plats, men efter den förlusten drack jag inte så mycket som en öl på tre–fyra dagar.

– Då hade jag satt upp som mål att ta en stormästarinteckning före jul, för att motivera en fortsatt satsning på schack. Det är inte alls säkert att jag hade hållit det. När jag berättade det för Ivan Sokolov under Rilton sa han: "Ja, ja. Det har jag sagt till mig själv många gånger."

– Du tycks ha varit bra ledsen i Hampstead också när du missade den dubbla stormästarinteckningen. I rondreferatet på Internet berättas att du när sista draget var gjort i turneringen satte dig vid ett piano och lät Schubert och Beethoven flöda ut över spellokalen. Det tycks ha varit ren terapi.

– Jag älskar delar av den klassiska musiken, som står mig mycket nära. Jag satt och spelade piano en timme innan jag kom hit.

– Kan du även lyssna på musik för att komma i rätt stämning inför ett parti?

– Förr i tiden brukade jag lyssna på Pixies före partierna. Skränig rockmusik på hög volym. Det är som att koppla sig till ett eluttag. Det är den absolut bästa prepparmusik jag vet. Pixies, Sonic Youth eller något i den stilen. Jag lyssnar sällan på klassisk musik när jag ska spela schack, det ligger i livet bredvid. Ibland har jag med mig klassisk musik till en turnering, ibland modern musik. När jag tränar schack lyssnar jag nästan alltid till klassisk musik.

– Hur många hyllmeter schacklitteratur har du?

– Knappt en. Jag har kanske 20 schackböcker.

– Några favoriter?

– Jag tycker väldigt mycket om Sjeresjevskijs böcker. Hans slutspelsböcker har jag läst mycket koncentrerat.

– Har du gått igenom "Mitt system"?

– Jag har läst den lite, men det är mera intressant att läsa Sjeresjevskijs kommentarer till den.

– Sverigetvåan Ferdinand Hellers har dragit ned på schacket och börjat arbeta på en advokatbyrå. Kan du förstå den prioriteringen?

– Är man ute efter familj, villa och bil, så är schack det dummaste man kan syssla med i hela världen.

– Hur är ditt förhållande till icke-schackspelarna?

– Det är ett problem för alla som sysslar med schack att hålla personliga relationer till folk i och med att man är borta så mycket. Man lever i den här lilla världen där alla spe-

lar schack, snackar schack osv. Så kommer man plötsligt tillbaka, och då känner man sig som ett ufo i förhållande till alla andra människor som man känner.

– Att pejla in dem igen, att återvända till verkligheten är ett helvete emellanåt. Jag kan känna mig så otroligt tråkig ibland, sitter där och har schackhistorier på tungan. Så tänker man att nu har jag suttit här och snackat schack så länge så nu får jag hålla käft.

– Vad tror du icke-schackspelarna har för schablonbild av schackspelarna?

– Jag får mer och mer positiva reaktioner på att vara schackspelare för varje år som går. Men det är inte något som jag bryr mig om särskilt mycket.

–Jag tror det är lätt att framstå som gansk tråkig när man kommer tillbaka från en schackturnering. Ge mig lite tid så är jag inte fullt så tradig som jag är just då. När jag kom hem från Köpenhamn i somras var jag hos min kompis Simon i Lund. Det var två dagar efter turneringen. Jag kunde inte säga någonting, satt där som ett psykfall, så fullständigt inkörd på schacket. Och jag vet att man inte kan leva på det sättet, man måste avgiftas.

– Det finns folk som inte spelar schack och det får man vara glad för.

Tävlingskalendern

8 maj: Schackfyran, final, Västerås.
8–9 maj: Svenska cupen, final, Örebro.
10–20 maj: Schackfestival i Katrineholm – se annons i TfS nr 3!
13–16 maj: Gästrikland Open, Sandviken. Inf: Per Åkerman, tel 026-21 60 12, 070-312 56 80, Mats Olsson tel 026-25 40 12.
13–16 maj: Sanktionerad turnering (I, II, III), Linköping. Inf: Conny Olsson, tel 013-17 41 11.
15–16 maj: Limhamn Open – se annons i detta nr!
15–16 maj: Kadettallsvenskan, kval.
21–24 maj: Göteborg Cup – se annonser i TfS nr 3!
22–24 maj: Göteborg Open. Inf: Ari Ziegler, tel 031-24 47 14.
23 maj: Pingstschacket, Linköping (snabbschack). Inf: Conny Olsson, tel 013-17 41 11.
29–30 maj: Skollag-SM, final.
11–16 juni: Örebro SS' schackvecka – se annons i TfS nr 3!
19–20 juni: Växjöspelen – se annons i detta nr!
3–18 juli: SM i Lidköping – se inbjudan i TfS nr 2!
9–25 juli: Czech Open, Pardubice – en av Europas största festivaler med flera turneringar. Inf: AVE-Kontakt, Sukova 1556, 530 02 Pardubice, Czech Republic, tel/fax (420) 40-512 380, e-mail: avekont@pce.cz
17–31 juli: 32:a festivalen i Biel, Schweiz, flera turneringar. Inf: Internationales Schachfestival, Postfach, CH-3018, Bern, tel (41) 31-994 02 20, fax (41) 31-994 02 21.
24–28 juli: Sommarschack, Falkenberg – se annons i TfS nr 2!
29 juli–1 aug: Rödeby Open, Karlskrona.
22 aug: Schack i det gröna, Kinna. Blixt 10–5 min. Inf: B-O Svenberg, tel 0320/631 43.

Kramnik vann Melody Amber

Vladimir Kramnik segrade i den åttonde upplagan av snabb- och blindschackturneringen Melody Amber, som i mars arrangerades i Monaco i regi av den holländske mecenaten Joop van Oosterom. Denne har aldrig några problem med att få spelare ur världseliten att ställa upp. Inte så konstigt – årets prissumma uppgick till 137 250 dollar, en bra bit över en miljon kronor, och arrangemangen är alltid förstklassiga.

Man möttes i ett snabbschackparti och ett blindparti med 25 minuters betänketid.

Snabbschack: Viswanathan Anand, Indien 7½ (av 11), Vladimir Kramnik, Ryssland 6½, Ljubomir Ljubojević, Jugoslavien, Aleksej Sjirov, Spanien och Veselin Topalov, Bulgarien 6, Anatolij Karpov, Ryssland och Loek van Wely, Holland 5½, Jeroen Piket, Holland och Joël Lautier, Frankrike 5, Vasilij Ivantjuk,Ukraina och Boris Gelfand, Vitryssland 4½, Predrag Nikolić, Bosnien-Hercegovina 4.

Blindschack: Kramnik, Sjirov och Topalov 8, Lautier 6½, Karpov och Nikolić 5½, Ivantjuk 5, Gelfand 4½, Piket och Anand 4, Ljubojević och van Wely 3½.

Sammanlagt: Kramnik 14½, Sjirov och Topalov 14, Lautier och Anand 11½, Karpov 11, Ivantjuk, Nikolić och Ljubojević 9½, Piket, Gelfand och van Wely 9.

Nya lag i Elitserien:
WASA SK, SKARA SS OCH LUNDS ASK

■ Wasa SK, Skara SS och Lunds ASK blir nya lag i Elitserien till hösten. Då Allsvenskan avslutades 19–21 mars vann de var sin division I-grupp vid sammandragningar i respektive Uppsala, Linköping och Malmö.

■ DIV I NORRA

Det var inte bara bandyfolket som hade stor säsongsavslutning och finalmatch i Uppsala det tredje veckoslutet i mars utan minsann också schackkämparna i division I norra. Folkfesten var måhända större på Studenternas men säkert inte spelglädjen, kämpahumöret och klubbkänslan. Upsala ASS stod som värd för evenemanget och skilde sig som vanligt med största heder från arrangörsuppdraget.



Div I norra är den grupp, bortsett från Elitserien, som spänner över störst geografiskt område i det allsvenska seriesystemet. Spelare från Umeå i norr till Stockholm i söder mötte upp för de tre avslutande ronderna. Inte bara tätstriden var jämn och oviss utan en bitter kamp var också att vänta mellan alla de lag som riskerade degradering.

Jag vet inte hur det förhöll sig med finliret på Studenternas men i Fyrisskolans matsal lyste det i varje fall med sin frånvaro. Desto mer fick man som åskådare bevittna av hård kamp, tuffa tidsnödsdueller och som följd därav också åtskilliga grymma och obarmhärtiga bortsättningar.

Många spelare har svårt att undvika den nyckfulla tidsnödsdramatiken – en del tycks rent av eftersträva den – men väldigt få behärskar den svåra konsten att hålla samman partiet i det korsdrag som så lätt uppstår när pjäserna virvlar fram över brädet.

Redan på fredagen fanns det annars mycket annat att fundera över och utbyta åsikter om. Det började med att Midälva SK från Sundsvall fick avbryta och börja om sin långa resa till följd av motorhaveri i minibussen. Drygt två timmar försenad kom matchen mot SK Rockaden II, Stockholm i gång sedan man enats om avkortad betänketid.

Under tiden hade SK Rockadens, Umeå tilltag att lämna walk over på bord 1 mot Wasa SK föranlett en hel del knorr. Officiellt uteblev en nominerad spelare, men från annat håll hördes ryktet att denne för tillfället fanns i Danmark, vilket nog borde ha varit bekant för många i förväg!

Dramatiken kulminerade när matchdomaren dömde ett parti i matchen Upsala ASS – Västerås ÖSK/SA till remi i en ställning med två lätta pjäser mot en, och vardera cirka en minut kvar av betänketiden. Motiveringen står att finna i § 10 av spelreglerna. Beslutet innebar i praktiken att Upsala säkrade en oväntad seger och fortsatt kontrakt samtidigt som Västerås föll bort ur tätstriden.

På lördagen utspelade sig lyckligtvis all dramatik på schackbrädena. Finalmatchen Solna SS – Wasa SK avgjordes i en våldsam "shoot-out" i tidsnöden, där nästan alla åtta brädena stod i brand. När krutröken skingrades hade Wasa ryckt åt sig ett poängmässigt övertag som sedan hölls distansen ut.

På söndagen tilldrog sig bottenstriden störst intresse. Först i de allra sista minuterna av denna säsongens sista rond säkrade Midälva den halvpoäng som kom att utgöra skillnaden mellan degradering och fortsatt div I-spel.

Det blev i stället Rockaden, Umeå som tvingades ta steget ned i div II, tillsammans med redan tidigare nedflyttningsklara Vällingby/Hässelby SA.

Rond 7: Midälva SK – SK Rockaden II, Stockholm 1½–6½, Stockholms SS – Vällingby/Hässelby SA 4½–3½, Horndals SK – Solna SS 3–5, Wasa SK – SK Rockaden, Umeå 6½–1½, Upsala ASS – Västerås ÖSK/SA 4½–3½.

Rond 8: SK Rockaden, Umeå – Upsala ASS 5½–2½, Solna SS – Wasa SK 3–5, Väl-

lingby/Hässelby SA 3–5, Midälva SK – Stockholms SS 3½–4½, SK Rockaden II – Västerås ÖSK/SA 3½–4½.

Rond 9: Stockholms SS – SK Rockaden II 2–6, Horndals SK – Midälva SK 4–4, Wasa SK – Vällingby/Hässelby SA 4–4, Upsala ASS – Solna SS 2½–5½, Västerås ÖSK/SA – SK Rockaden, Umeå 5–3.

1. Wasa SK	**9**	**7**	**1**	**1**	**46½**	**15**
2. Västerås ÖSK/SA	**9**	**7**	**0**	**2**	**42½**	**14**
3. Solna SS	**9**	**6**	**1**	**2**	**44**	**13**
4. SK Rockaden II	**9**	**6**	**0**	**3**	**44**	**12**
5. Horndals SK	**9**	**4**	**1**	**4**	**34½**	**9**
6. Upsala ASS	**9**	**4**	**0**	**5**	**34**	**8**
7. Stockholms SS	**9**	**4**	**0**	**5**	**29**	**8**
8. Midälva SK, Sundsvall	**9**	**2**	**1**	**6**	**29½**	**5**
9. SK Rockaden, Umeå	**9**	**1**	**2**	**6**	**29½**	**4**
10. Vällingby/Hässelby SA	**9**	**0**	**2**	**7**	**26½**	**2**

Resultaten innebär alltså att Elitserien nästa spelår ser en flerfaldig SM-segrares återkomst i den högst schacksocieteten.

Sture Olsson

Här ett spännande och växlingsrikt parti, fullt av tidsnödsdramatik, från rond 8:

DAMGAMBIT (D 34)

Niclas Solin (Solna SS) – **Ragnar Nyström** (Wasa SK)

1. d4 e6 2. c4 c5 3. Sf3 Sf6 4. g3 Le7 5. Lg2 0–0 6. 0–0 d5 7. cxd5 exd5 8. Sc3 Sc6 9. Lg5 c4 10. Se5 Le6 11. f4 g6

Ett inte helt lyckat avsteg från teorins huvudalternativ 11. – Sxe5 respektive 11. – Sg4.

12. Dd2 Te8 13. Tad1 Sa5 (?)

Skulle springaren motverka b2–b3? Hur som helst får den snart nog återvända från sin utflykt med oförrättat ärende och med en tempoförlust i bagaget.

14. Lh6 Lf8 15. f5!? Lxh6 16. Dxh6 Lxf5 17. Txf5!? gxf5 18. Dg5† Kf8 19. Dxf5 Sc6 20. Sxd5

Den naturliga fortsättningen för den som söker ett avgörande genom kungsangrepp. Annars fanns ju det mer prosaiska alternativet 20. Dxf6 Dxf6 21. Sd7† Kg7 22. Sxf6 Kxf6 23. Sxd5† Ke6 24. Sc7† Kd6 25. Sxa8 Txa8 26. e4 etc med fördelaktigt slutspel för vit.

20. – Sxe5 21. dxe5 (?)

Mer rakt på sak verkar 21. Sxf6 Te6 22. Sxh7† Ke8 23. Lxb7 Tb8 24. Sg5 etc.

21. – Sxd5 22. Lxd5 Dc7?

Efter 22. – Db6† 23. Kg2 Dg6 tycks svart ha resurser att organisera ett någorlunda fungerande försvar.

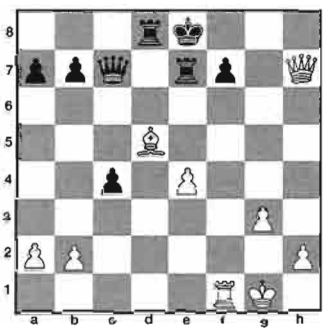
23. e6!? Tad8! 24. e4 (?)

Tidsnöden börjar göra sig gällande. Vit hann kanske inte räkna igenom följderna av 24. exf7, t ex 24. – Txe2 25. Dxh7 Dc5† 26. Kh1 Df2 27. Dg8† Ke7 28. f8D† Txf8 29. Dg7†! Tf7 30. Dxf7† etc.

24. – Txe6 25. Tf1 Te7?

Alldeles för blygsamt och passivt. Med t ex 25. – Txd5 26. Dxe6 (26. exd5 Te5!) Ta5 27. a3 Ta6 kunde svart ha undvikit att hamna i det bryderi som nu kunde ha blivit följden.

26. Dxh7 Ke8



27. Dg8† (?)

Driver ut den svarta kungen på en lång och mycket vådlig färd över hela brädet men är inte riktigt lika effektivt som 24. Lxf7†!, t ex 27. – Kd7 28. Df5† Kc6 29. Lxc4 etc.

27. – Kd7 28. Dg4† Kd6 29. Df4† Kc5?! 30. De3† Kb5 31. a4† Ka6 32. Dg5?! (32. b4!) **Dc5†?!** (32. – Ted7) **33. Kg2 Ka5 34. Tf5! Kb4 35. Lxb7 Dc7 36. Ld5 f6? 37. Dd2† c3 (?!?) 38. bxc3†!?**

Att båda parter, i svår ömsesidig tidsnöd, missade matten i sju drag efter 38. Dd4† är under omständigheterna inget att förundras över. Det mesta av vits fördel rann dessutom ut i sanden efter detta och följande drag.

38. – Dxc3 39. Df4 Dc2† 40. Kh3??

Hur många gånger har inte sista draget före tidskontrollen fullbordat den katastrof som tidsnödspaniken lagt grunden till?

40. – Th8† 41. Kg4 Tg7†?

Ingen av spelarna tycks ha uppmärksammat att dragserien är avklarad. Blixtspelet och misstagen fortsätter ytterligare ett par drag. Här missade t ex svart 41. – De2†! 42.

Df3 Tg7† 43. Tg5 (43. Kf4 Th4†!! 44. gxh4 Dd2† 45. De3 Dxh2† 46. Kf3 Tg3† 47. Kf4 Dxh4† matt!) Txg5† etc.

42. Kf3 Dd3† 43. De3 Dd1† 44. Kg2??



44. – Txh2†!

Svart, som hunnit inse att tidsnöden är överstånden, gör en annan, ännu mer värdefull upptäckt – matt i senast nio drag:

45. Kxh2 Th7† 46. uppgivet.

Det omvända resultatet i detta parti, som minsann inte var långt borta, hade kunnat ge hela tätstriden i div I norra en helt annan utgång. Men det kunde å andra sidan de flesta andra partierna också i denna så dramatiska och tidsnödsdrabbade seriefinal!

(Kommentarer: Sture Olsson i UNT)

■ DIV I MELLERSTA

De avslutande ronderna i division I mellersta spelades i Linköping. Tyvärr hade arrangörerna på grund av lokalproblem tvingats lägga tävlingen i ett ytterområde. Då ett tåg dessutom var något försenat ledde detta till att en del spelare fick en stressig uppladdning inför sjunde ronden på fredagkvällen. Lyckligvis var alla på plats inom 30 minuter efter utsatt starttid och några w o behövde inte utdömas.

Rond 7 bjöd på en mängd jämna matcher med betydelse för både topp- och bottenstriden. Lundby SS och Västerviks ASK tog sig upp på säkrare mark genom segrar mot SS Allians respektive Karlstads ASS. Sistnämnda lag var klart för nedflyttning medan Allians fortfarande hade chans att hänga kvar på Linköpings ASS II:s bekostnad.

Störst intresse tilldrog sig emellertid toppmatchen mellan Skara SS och SS Manhem II. Göteborgarna var hela tiden i ledningen men i det sista partiet mellan Göran Andersson och Björn Andersson lyckades den förstnämnde vinna ett slutspel med bättre tid samt två pjäser för torn, och därmed skrevs resultatet 4–4.

I rond 8 avgjordes nedflyttningsstriden genom att Linköpings andralag knep en poäng mot Lundby samtidigt som Allians förlorade mot Eskilstuna SK.

Skara var åter inblandat i en spännande toppduell, den här gången mot Örebro SS. Matchen stod länge och vägde och såg ett tag ut att sluta oavgjord. Skaras Rickard Dahlström fick emellertid in ett matthot som tvingade hans motståndare Rolf Göransson att ta ut remischackar, och därmed kunde Skara vinna med knappast möjliga marginal.

Det innebar att västgötarna kopplade grepp om både seriesegern och Elitserieplatsen. Manhem II och Örebro fick hoppas på att Lundby skulle kunna skrälla mot serieledarna i sista ronden.

Därav blev emellertid intet. Skara tog tidigt tag i matchen och vann ganska komfortabelt med 6–2. Hårdare blev striden om andraplatsen som avgjordes på partipoäng. Till slut vann Manhem II denna kamp med 1½ poängs marginal.

Rond 7: Eskilstuna SK – Schack 08 II 4–4, SS Allians – Lundby SS 3½–4½, Linköpings ASS II – Örebro SS 2½–5½, Skara SS – SS Manhem II 4–4, Karlstads ASS – Västerviks ASK 3½–4½.

Rond 8: SS Manhem II – Karlstads ASS 6½–1½, Örebro SS – Skara SS 3½–4½, Lundby SS – Linköpings ASS II 4–4, Eskilstuna SK – SS Allians 5½–2½, Schack 08 II – Västerviks ASK 3½–4½.

Rond 9: SS Allians – Schack 08 II 1–7, Linköpings ASS II – Eskilstuna SK 3–5, Skara SS – Lundby SS 6–2, Karlstads ASS – Örebro SS 2½–5½, Västerviks ASK – SS Manhem II 3–5.

1. Skara SS	**9**	**7**	**1**	**1**	**47**	**15**
2. SS Manhem II	**9**	**5**	**3**	**1**	**43½**	**13**
3. Örebro SS	**9**	**5**	**3**	**1**	**42**	**13**
4. Schack 08 II	**9**	**5**	**2**	**2**	**43½**	**12**
5. Eskilstuna SK	**9**	**3**	**5**	**1**	**36**	**11**
6. Lundby SS	**9**	**3**	**3**	**3**	**34½**	**9**
7. Västerviks ASK	**9**	**3**	**2**	**4**	**31½**	**8**
8. Linköpings ASS II	**9**	**2**	**2**	**5**	**31**	**6**
9. SS Allians, Skänninge	**9**	**1**	**1**	**7**	**28½**	**3**
10. Karlstads ASS	**9**	**0**	**0**	**9**	**22½**	**0**

Det är bara att gratulera Skara SS till Elitserieplatsen. Studerar man laguppställningen ser tillvaron ut att bli tuff för västgötarna, men med något eller några nyförvärv och samma kämpatakter som i division I-avslutningen behöver laget ingalunda bli någon slagpåse.

Conny Olsson

Ett partislut plus ett rafflande remiparti:

Rolf Göransson
Örebro SS



Rickard Dahlström
Skara SS

52. De1 Sf5 (?)

Gaffeln på c2 fungerar förstås inte på grund av hotet mot h4 och svart har en kombination i kikaren. Med facit i hand borde han nog ha spelat 52. – g5!?.

53. Tf3 Txd1 54. Dxd1

Inte 54. Txf4? Txe1† osv.

54. – Dxe4

Det här ser ju bra ut, men...

55. Dc1! Sd3 56. Dg5 Kg8 57. Txf5 Lxf5 58. Dh6 De1† 59. Kh2 Dg3† 60. Kg1 De1† remi!

SICILIANSKT PARTI (B 22)

Hararld Lögdahl	**Jörgen Fransson**
Eskilstuna SK	Linköpings ASS II

1. e4 c5 2. c3 b6 3. d4 Lb7 4. d5

Redan lämnar man teorin. Det vanliga i denna ovanliga variant är 4. Ld3.

4. – Sf6 5. Ld3 c4 6. Lc2 e6 7. dxe6 dxe6 8. De2 La6 9. Sf3 Dc7 10. Lg5 Sbd7 11. 0–0 e5 12. Td1 h6 13. Lxf6 Sxf6 14. Sbd2 Le7 15. Sf1 0–0 16. Se3

Vit behärskar den enda öppna linjen, utövar tryck mot de svarta bönderna på c4 och e5 och har ett par intressanta springarfält på d5 och f5. Hans fördel är dock inte stor.

16. – Tfe8?!

Varför inte genast opponera på d-linjen?

17. Sd5 Sxd5 18. Txd5

Kanske var 18. exd5 ett alternativ, men det är inte lätt att se hur vit ska komma vidare efter t ex 18. – Ld6 (18. – Lf6!?) 19. De4 g6.

18. – Lf6 19. Tad1 Tad8 20. La4 Txd5 21. Txd5 Td8 22. Txd8† Dxd8

Vit har inte fått ut ett dugg. Nu kan löparparet bli att räkna med.

23. Lc6



24. – Dd3! 24. Kf1

Dambyte var knappast att rekommendera: 24. Dxd3 cxd3 med hotet 25. – Lg5. Om 25. Kf1 d2†! och om 25. h4 Lxh4!. Svart vinner en bonde men hans dam kommer en smula på avvägar.

24. – Db1† 25. Se1 Dxa2 26. Ld5 g6?

Här tycks 26. – Da4 vara tvunget. På 27. Dh5 finns då paraden 27. – Dd7 och på 27. Dg4 täcker svarts dam det viktiga fältet d7.

27. Dg4! Kf8 28. Dd7 Le7 29. Dc7

Väl så effektivt var 29. Dxa7 som hotar 30. Lb7 med pjäsvinst. Svart måste rimligen spela 29. – Da4/Da5, varefter 30. Db8† ger ännu en bonde.

29. – Lb5 30. Dxe5 Lc5 31. Df4

Med matthot.

31. – Le8 32. Dxh6† Ke7 33. Dc1 b5 34. Sf3

Tänkbart var även 34. Sd3 med idén 34. – Lb6 35. e5.

34. – a5 35. Se5 a4 36. g3 a3! 37. Dg5†

Det gick ju inte att slå på a3 på grund av matten på f2. Partiet har svängt igen!

37. – f6 38. Sxg6† Lxg6 39. Dxg6 axb2

Att slå med damen tycks inte vara bättre.

40. Dg7† Kd8 41. Dxf6† Kc7 42. Dc6† Kd8

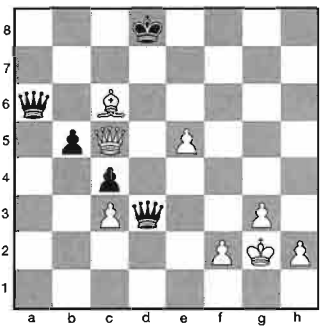
43. Dxc5 b1D† 44. Kg2 Da6

På 44. – Da5 45. Dd6† Kc8/Ke8 har vit remischackar men med dam mer vill svart naturligtvis vinna.

45. Lc6 (!)

Listigt! Med 46. Dd6† hotar vit att driva in svarts kung i ett mattnät.

45. – Dd3 46. e5



46. – b4?

Det rätta torde vara 46. – Da1!, varefter varken 47. Df8† eller 47. Db6† ger vit tillräckligt andrum. Nu får vit det tempo som räddar en halv poäng.

47. e6! Dxc6†

Det blir matt efter 47. – De2 48. Dd6† osv.

48. Dxc6 bxc3 49. Dc5 De4† 50. Kf1 c2 51. Dd6† Kc8 52. Dc5† Kb7 53. Db5† Kc7 54. Dc5† Dc6 55. De7† Kb6 56. Db4† Kc7 57. De7† remi.

■ DIV I SÖDRA

Lunds ASK, som toppade sitt lag med den isländske stormästaren Helgi Ass Grétarsson och polske IM Dominik Pedzich, utökade i rond 7 sin ledning till två poäng, eftersom de svåraste konkurrenterna Åstorps SS och Växjö SK spelade 4–4 i sitt inbördes möte. I ronden därpå säkrade LASK Elitserieplatsen genom att vinna även mot Växjö.

Åstorps SS infann sig till sista ronden med endast sex man men klarade ändå andraplatsen. För det kunde man tacka Tiger Hillarp-Persson som efter sex timmars kamp ordnade den nödvändiga poängen mot Limhamns SK II.

Om toppstriden på Savoy Hotel inte blev särskilt spännande, så var det desto större dramatik i botten med flera lag inblandade i nedflyttningsstriden.

Kirsebergs SK, som tog 5/6 i höstomgångarna, var på vippen att åka ur sedan man i slutronden fallit på eget grepp mot redan degraderingsklara Hultsfreds SK.

Smålänningarna, som hade lämnat w o på sista bord, fick i ett tidigt skede av matchen ta ställning till sju (!) remianbud. En sådan handel var, tyckte man, alltför fördelaktig för motståndarlaget och i två partier lade man i stället beslag på hela poängen.

Till sist blev det FBK Balkan som fick göra Hultsfred-sällskap ner i divison II. Men det var på håret – en halv poäng till i den stenhårda matchen mot Växjö och Balkan hade klarat sig tack vare vinst mot Kirseberg i rond 6...

Rond 7: Rödeby SK – Limhamns SK II 3–5, Åstorps SS – Växjö SK 4–4, Lunds ASK – En Passant 5–3, FBK Balkan – Hultsfreds SK 6½–1½, Malmö SS – Kirsebergs SK 4½–3½.

Rond 8: Hultsfreds SK – Malmö SS 2–6, En Passant – FBK Balkan 5½–2½, Växjö SK – Lunds ASK 3–5, Rödeby SK – Åstorps SS 2½–5½, Limhamns SK II –Kirsebergs SK 4–4.

Rond 9: Åstorps SS – Limhamns SK II 4–4, Lunds ASK – Rödeby SK 6–2, FBK Balkan – Växjö SK 3½–4½, Malmö SS – En Passant 3½–4½, Kirsebergs SK – Hultsfreds SK 3½–4½.

1. Lunds ASK	**9**	**7**	**2**	**0**	**48**	**16**
2. Åstorps SS	**9**	**5**	**2**	**2**	**41½**	**12**
3. Växjö SK	**9**	**5**	**2**	**2**	**40**	**12**
4. Rödeby SK	**9**	**4**	**1**	**4**	**35½**	**9**
5. Malmö SS	**9**	**3**	**2**	**4**	**36**	**8**
6. En Passant, Svedala	**9**	**4**	**0**	**5**	**36**	**8**
7. Limhamns SK II	**9**	**2**	**4**	**3**	**34½**	**8**
8. Kirsebergs SK	**9**	**2**	**3**	**4**	**33½**	**7**
9. FBK Balkan, Malmö	**9**	**3**	**0**	**6**	**33**	**6**
10. Hultsfreds SK	**9**	**2**	**0**	**7**	**22**	**4**

I rond 6 utkämpades ett spännande parti på toppbordet i matchen Åstorps SS – En Passant. Det kommenteras av Christian Jepson, som inledningsvis skriver:

– Inget variant och inget omdöme nedan grundar sig på någon silikonväns fiffighet. Jag hoppas ändå att många läsare har nöje av partiet och inte klandrar någon av parterna mer än brukligt.

– Något som lätt glöms bort då man spelar igenom partier från Allsvenskan är att det handlar om lagschack och att vissa val därför är mer motiverade än andra...

PILLSBURY (A 41)

Tiger Hillarp-Persson — **Christian Jepson**
Åstorps SS — En Passant

1. d4 d6

Jag ville avvakta och låta Tiger förklara sig, t ex om han ska spela med eller utan c2–c4 (jag trodde med). Jag tyckte dessutom att det var listigt att välja fianchetto, eftersom djuret själv gärna gör det. Enda riktiga nackdelen med textdraget är att jag sumpar chansen att använda min trotjänare Damgambit.

2. g3

Efteråt förklarade Tiger att han ville undvika 2. c4 e5, en variant som jag själv fått smaka på i ett parti mot Thomas Ernst 1993. På 2. Sf3 finns orosmomentet 2. – Lg4 med viss obalans.

2. – g6 3. Lg2 Lg7 4. Sc3

Om vit vill ha Jugoslaviskt var nog 4. e4 mer exakt. Det borde inte ha någon betydelse, men...

4. – Sc6

Kanske en aning knasigt, men jag insåg först nu att Tiger inte ville spela Kungsindiskt. Fördelen med textdraget är att vit inte får använda den, troligtvis, önskade g2–g3-varianten i Jugoslaviskt, där vit ställer sin häst på e2.

Rent objektivt är inte textdraget det bästa, men det fyller minst två andra och desto viktigare funktioner, den praktiska och den pyskologiska. Med 4. – Sf6 hade läsaren fått se en seriesekvens som inte roat någon annan än teoretikern och möjligtvis någon partidatabassamlare.

5. Sf3

Efter en lutare. Fast det finns fortfarande en mängd fördelar för vit. Med svarts springare på c6 kommer han antagligen att tjäna både tid och terräng längre fram i partiet.

5. – Tb8!?

Ett drag som jag gillar skarpt men som blivit kritiserat av samtliga som gett sin syn på saken. Det är ett drag med många bottnar, troligtvis även bottennapp. Men om svart vill spela på damflygeln – och det ville jag – behöver han inte tänka alltför mycket på de ofta förekommande problemen längs Martens' "Vintergata". Svart sparar in det fjuttiga a7–a6 och är i stället redo att direkt avancera två steg. Vit borde förstås helst ha gjort c2–c4 och då hade åtminstone Fischer gillat mitt drag.

Dock, jag erkänner att det finns nackdelar också, och jag borde kanske först ha utvecklat Sg8 för att tidigt komma till rockad.

Om vit vill spela a2–a4 för att få en öppen a-linje när svart försöker expandera på damflygeln bör han vänta ett tag så att inte fältet b4 blir för svagt.

6. d5

Jag var mer oroad för min existens efter 6. 0–0. Ska jag verkligen spela b7–b5 eller jaga rockad?

6. – Sa5 7. 0–0 c5

Här var jag nöjd. Vit har ett utvecklingsförsprång, men jag tycker mig ha initiativet på damflygeln. Vilket min opponent inte höll med om i efteranalysen. Jag hade under alla omständigheter ett övertag på klockan, och det är ofta ett gott tecken.

8. Tb1!?

Kvack! Helt plötsligt fattade jag mycket mindre av ställningen. Vit vill spela b2–b4 i ett senare läge, vilket jag underskattade. En annan poäng kan vara att han vill utveckla Lc1 utan att bli allvarligt störd av Sa5–c4.

8. – b5 9. Se4

Ett styrkebesked eller ett bevis på att jag utjämnat eller till och med tagit hand om taktpinnen? Nu hamnade jag i trance eftersom de planerade dragen f7–f5 och Lc8–f5 inte tycktes fungera. Ändå hade nog båda varit bättre och intressantare alternativ till textdraget.

9. – h6?

Dessvärre finns det inte tid till detta. Jag hade kraftigt underskattat vits svarsdrag, varefter jag hux flux inser att initiativet försvinner från min planhalva. Det sunda och realistiska draget var 9. – Lf5, medan 9. – f5 10. Seg5 Sf6 vore det önskvärda.

10. b4 cxb4 11. Txb4 f5

Med konstlade medel får jag försöka vinna tid så jag hinner få ut mina pjäser innan avrättningen kommer. Poängen med försvagningen kommer i nästa drag, då fältet e7 blir ledigt för springaren på g8 och rutan c6 görs tillgänglig för offsidespringaren på a5.

12. Sed2 e5!? 13. dxe6 Sc6 14. Tb3

Efteråt tyckte vi slutligen att 14. Tb1 var tråkigt men sunt eftersom det följs av en klar och långvarig vit fördel. Textdraget tänjer dock ännu mer på svarts försvar. Om jag inom kort tar på e6 följer Tb3–e3 och det hela verkar kört. Vit försöker få ut mer av ställningen, vilket är en typisk men god egenskap hos Tiger.

14. – Sge7 15. c4 a6!

Ett drag som åt upp mycket tid. Svart är föga oväntat illa ute och skulle nog haverera direkt om inte detta lilla bondeflytt fanns.

16. cxb5?!

Jag var betydligt mer orolig för 16. Te3. Efter detta skulle vit stå utmärkt.

16. – axb5 17. Td3

Om 17. Te3 d5 följt av d5–d4 och det ser ut som om svart hinner ta på e6.

17. – Sb4



18. Td4!?

Hillarparen i ett nötskal. Men på t ex 18. Te3 hade 18. – Sbd5 varit störande.

18. – Sbc6 19. Sb3!? Sxd4 20. Sfxd4 0–0

Här var jag ganska nöjd igen, eftersom jag hade kvalitet över, dock för en bonde, men jämfört med hur läget såg ut för fem drag sedan var det som julafton för en glytt. Det ska dock erkännas att jag inte hade någon naturlig plan att spela efter så det var viktigt att hitta något, och det snabbt.

Vi har båda ungefär en kvart kvar till tidskontrollen vid 40 drag.

21. Dd3 Db6 22. h4 Kh7?

Ett dåligt drag, men jag hade lite lurighet i bakfickan. Jag trodde nog innerst inne att Tiger skulle "sacca" en kvalitet till så jag lade ut lockbetet. Vilket dock är alldeles för värdefullt...

Vit kan nu fortsätta med 23. h5 gxh5 26. Lh3 och det är segt för svart. Jag fann helt enkelt ingen vettig plan!

23. e4 b4 24. exf5 La6 25. fxg6† Kg8 26. De4 Lxf1 27. Lxf1 Db7 28. Dd3 Tbc8

Nu är goda råd dyra. Det är bara att försöka överleva. Vit har fått två lätta pjäser och tre bönder för två torn, och ställningen verkar vara vunnen. Men det är en tidsnöd kvar och en inte helt enkel vinst att bevisa.

29. Le3 Tc3 30. Dd2 Sxg6 31. Lg2 Da7 32. Lxh6 Lxh6 33. Dxh6 Dg7

Här var läget desperat, jag kunde inte hitta något motspel alls. Skulle jag bli tvungen att offra på g3? Inte helt ofarligt men det visar sig att offret är svårt att få till.

34. Dd2

Vit hade tjänat på att skjuta in 34. Dg5 Se7 och sedan 35. Dd2.

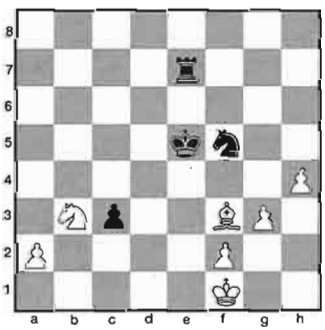
34. – Se5 35. De2 Dg4 36. Dxg4† Sxg4 37. e7 Te8 38. Ld5†?

Vit sätter bort sitt trumfkort, men här var vi bägge i svår tidsnöd. Efter 38. Sf5 hade det varit slut, enligt min enkla mening. Men en schack på vägen underlättar ju när man ska hysta i väg några drag.

38. – Kg7 39. Sf5† Kf6 40. Sxd6 Txe7 41. Se4† Ke5 42. Sxc3 bxc3

Nu lugnade vi ner oss, och partiet har svängt lite. Dock deppar Tiger och kämpar dåligt i fortsättningen. Det är absolut inte kört för vit, men det börjar bli jobbigt.

43. Lf3 Sh6 44. Kf1 Sf5



45. Ke2??

Jag trodde inte mina ögon när jag kom tillbaka med mitt kaffe. Jag hade ändå tänkt spela 45. – Sd4 och stödja bonden med kungen. Svart är på gång men om det skulle bli ett slutspel med t ex Kg2, Lf3 samt bönder på f2, g3 och h4 och svart har kungen på damflygeln blir det svårt att komma vidare. Jag tycker mig kunna se försvarsidéer som skulle göra det synnerligen svårt för svart att ta hela poängen. Men nu är det kört.

45. – Sd4† 46. Sxd4 Kxd4† 47. uppgivet.

Efter en summering av denna februarisöndag kommer man snabbt fram till att den egentlige vinnaren denna dag var vitspelaren, trots förlusten. Hans lag vann med 5½–2½...

(Kommentarer: Christian Jepson)

Här ett ännu ett Tiger-parti, hämtat från matchen Åstorps SS – Växjö SK i rond 7, i vilket svart försöker rättfärdiga många timmars analyser i en mycket svårspelad variant av Benoni:

BENONI (A 67)

Tiger Hillarp-Persson	**Philip Landgren**
Åstorps SS	Växjö SK

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Lg7 8. Lb5†

Alternativ är 8. Sf3 0–0 9. Le2 Te8 och nu 10. Sd2 eller det skarpa 10. e5.

8. – Sbd7?!

Ett drag som inte har teoretikernas förtroende men Philip tillhör det unga garde som gärna vill ifrågasätta teorin och omvärdera många varianter och ställningar. I detta parti möter han dock sin överman, men var så säker på att Philip kommer med en förstärkning till nästa gång.

Den givna teorifortsättningen är annars 8. – Sfd7, och vit kan välja mellan olika fortsättningar såsom 9. Sf3/Ld3/a4.

9. e5 dxe5 10. fxe5 Sh5 11. e6 Dh4†

Här har också prövats 11. – fxe6 12. dxe6 0–0 13. Sf3 Ld4 14. exd7 Lxd7 15. Lg5 De8† 16. Le2 Sf4 som i korrpartiet Simoncini – Caruso 1989/91.

12. g3 Sxg3 13. hxg3 Dxh1 14. Le3 Lxc3† 15. bxc3



15. – a6!?

Här bemöttes 15. – De4 med 16. Df3 Dxf3 17. Sxf3 fxe6 18. dxe6 0–0 19. Lh6!! i korrpartiet Kalinin – Konev 1991/92 (19. – Txf3 20. Td1! eller 19. – Te8 20. 0–0–0 Sf6 21. Lxe8 Lxe6 22. La4 Lxa2 23. Se5!).

16. exd7† Lxd7 17. Lxd7† Kxd7 18. Dg4†

Här har också spelats 18. Df3 direkt, och i partiet Sokolov – Topalov 1996 vann vit snabbt efter 18. Db3 b5 19. 0–0–0 The8 20. Lxc5 Tac8 21. Ld4 Dg2 22. Da3 Dxg3 23. Dxa6 Txc3† 24. Kb2 Tcc8 25. Dxb5† Kd6 26. Ka1 Da3 27. Lb2 Dc5 28. Da6† Kd7 29. Da4†.

18. – f5 19. Df3 Dxf3 20. Sxf3 The8!? 21. Kf2 Te4

Efter vits nästa drag kommer tornet att stå illa på fjärde raden.

22. Sd2! Ta4?! 23. Sb3 Tc4

Om 23. – b6 27. Lxc5.

24. Sxc5† Kd6 25. Sxb7† Kxd5

Eller 25. – Kc7 26. Tb1 Txc3 27. Lf4†.

26. Td1† Ke6

Eller 26. – Ke5 27. Sc5.

27. Sc5† Kf7

Lika illa är 27. – Txc5 28. Lxc5 Tc8 29. Lb4 etc.

28. Td7† Kg8 29. Ld4 Tc8 30. Tg7† Kf8 31. Se6† Ke8 32. Lf6! uppgivet.

Inför hotet 33. Te7† matt har svart ingen bra parad.

(Kommentarer: Rolf Lekander)

Fem LASK-lag i tvåan

Nyblivna Elitserieklubben Lunds ASK sätter ett slags breddrekord i höst sedan LASK IV och LASK V vunnit var sin division III-grupp.

Inget femtelag har någonsin spelat så högt som i division II. Däremot har ytterligare ett halvt dussin klubbar (Upsala ASS, Wasa SK, SS Manhem, Limhamns SK, Schack 08 och SK Rockaden) haft sina tredjelag i tvåan.

SS Manhem IV (!) vann i år division II:4 före bl a SS Manhem III men man får förmoda att det blir tredjelaget som går upp i ettan.

Tidskrift för Schacks Kamratförbund

kallas till årsmöte i Schackspelets Hus, Vegagatan 20, Göteborg den 11 maj kl 18.00.

Välkomna!

Resultat och sluttabeller för alla grupper i alla serier i div II–IV

Div II:1: Vällingby/Hässelby SA II – SK Rockaden III, Stockholm 1½–6½, Schack 64 – Skellefteå SK 5–3, Södra SASS II – Kristallens SK 2½–5½, Hägersten/Nybohovs SK – Sollentuna SK II 3–5.

SK Rockaden III, Stockholm	7	5	0	2	36	10
Sollentuna SK II	7	5	0	2	35½	10
Kristallens SK	7	5	0	2	32½	10
Vällingby/Hässelby SA II	7	4	0	3	28	8
Skellefteå SK	7	3	1	3	26½	7
Hägersten/Nybohovs SK	7	1	2	4	23	4
Schack 64, Haparanda	7	2	0	5	19½	4
Södra SASS II	7	1	1	5	23	3

Div II:2: Ockelbo SK – Kristallens SK II 3½–4½, Fagerviks SK – Schack-78 3½–4½, Upsala ASS II – Solna SS II 3½–4½, Täby SK – Järfälla SS 4½–3½.

Schack-78, Uppsala	7	7	0	0	38	14
Fagerviks SK	7	4	1	2	31	9
Ockelbo SK	7	3	1	3	31½	7
Täby SK	7	3	1	3	28	7
Järfälla SS	7	3	1	3	28	7
Kristallens SK II	7	2	2	3	25	6
Upsala ASS II	7	2	0	5	21	4
Solna SS II	7	1	0	6	21½	2

Div II:3: Örebro SS II – Tibro SK 5½–2½, Linde SK – Schack 08 III 5–3, Forshaga SK – KH-Alliansen -72 2½–5½, Jönköpings SS – Karlskoga SK 3½–4½.

Linde SK, Lindesberg	7	5	2	0	33½	12
Karlskoga SK	7	5	1	1	34½	11
Örebro SS II	7	5	0	2	35½	10
Tibro SK	7	4	0	3	29	8
Jönköpings SS	7	3	1	3	29	6
KH-Alliansen -72, Kumla/Hallsberg	7	3	0	4	28	6
Schack 08 III	7	1	0	6	21	2
Forshaga SK	7	0	0	7	13½	0

Div II:4: Alingsås SS – Angereds SS 5½–2½, Majornas SS – Skövde SS 5–3, Falköpings SS – SS Manhem IV 2–6, SS Manhem III – SA Fenix 5½–2½.

SS Manhem IV	7	6	0	1	36½	12
Alingsås SS	7	5	0	2	31	10
SA Fenix, Borås	7	4	1	2	29½	9
SS Manhem III	7	4	0	3	31	8
Majornas SS	7	4	0	3	30½	8
Skövde SS	7	2	0	5	21½	4
Angereds SS	7	1	1	5	24	3
Falköpings SS	7	1	0	6	20	2

Div II:5: Varbergs SK – Kristianstads SK 2½–5½, Lessebo/Kosta Alliansen – Ronneby SK 4–4, Uppvidinge SK – Falkenbergs SK 5–3, Markaryds SK – Halmstads SS 2½–5½.

Kristianstads SK	7	5	2	0	36	12
Halmstads SS	7	5	1	1	32	11
Varbergs SK	7	5	0	2	36	10
Markaryds SK	7	4	0	3	25½	8
Falkenbergs SK	7	2	1	4	27½	5
Uppvidinge SK	7	2	1	4	24	5
Ronneby SK	7	1	2	4	23½	4
Lessebo/Kosta Alliansen	7	0	1	6	19½	1

Div II:6: Helsingborgs SS – HG-Schack 4½–3½, Malmö AS – Lunds ASK III 4–4, Lunds ASK II – En Passant II 6½–½ (!), Eslövs SK – Vanneberga SK 4½–3½.

Malmö AS	7	6	1	0	42	13
Lunds ASK III	7	4	2	1	34	10
Lunds ASK II	7	4	2	1	33½	10
Helsingborgs SS	7	4	1	2	31	9
Eslövs SK	7	3	1	3	27½	7
HG-Schack, Helsingborg	7	2	1	4	27	5
Vanneberga SK	7	1	0	6	21½	2
En Passant II	7	0	0	7	6½	0

Div III:1: SK Rockaden III, Umeå – SS Luleå II 2–6, Skellefteå SS – Piteå SK 6–2, Skellefteå SK II – Östersunds SS 2–6, SK Rockaden II, Umeå – SS Luleå III 7–1.

SS Luleå II	7	7	0	0	42½	14
SK Rockaden II, Umeå	7	4	2	1	34	10
Östersunds SS	7	2	3	2	29½	7
Skellefteå SS	7	3	1	3	27½	7
SK Rockaden III, Umeå	7	2	2	3	25	6
Piteå SK	7	3	0	4	23	6
SS Luleå III	7	2	0	5	22	4
Skellefteå SK II	7	1	0	6	20½	2

Div III:2: Söderhamns-Alliansen – Midälva SK II 7–1, Söderhamns-Alliansen II – Malungs SK 4½–3½, Hedemora SS – Sandvikens SK 2–6, Heby SS – Borlänge SK 5–3.

Söderhamns-Alliansen	7	6	1	0	39½	13
Borlänge SK	7	4	1	2	32½	9
Sandvikens SK	7	4	0	3	34	8
Hedemora SS	7	3	1	3	25½	7
Heby SS	7	2	2	3	24½	6
Malungs SK	7	2	1	4	26	5
Midälva SK II	7	1	3	3	22½	5
Söderhamns-Alliansen II	7	1	1	5	19½	3

Div III:3: Wasa SK II – SK Rockaden IV, Stockholm 2½–5½, SS Delectus – Sollentuna SK III 7–1, SS Gambit – Vallentuna SK 5½–2½, Täby SK II – Södra SASS III 6–2.

SK Rockaden IV, Stockholm	7	6	1	0	40	13
SS Delectus, Märsta	7	5	0	2	37	10
SS Gambit, Norrtälje	7	5	0	2	36	10
Vallentuna SK	7	3	1	3	25	7
Wasa SK II	7	3	0	4	28	6
Södra SASS III	7	2	1	4	22½	5
Täby SK II	7	1	1	5	17½	3
Sollentuna SK III	7	0	2	5	18	2

Div III:4: SK Pjäsen – SK Rockaden V, Stockholm 3–5, Saltsjöbadens SK – Burgsviks SK 2½–5½, Åkersberga SK – Farsta SK II 2–6, SK Passanten II – Bollmora SK 3–5.

Farsta SK II	7	7	0	0	43½	14
Burgsviks SK	7	6	0	1	40	12
SK Rockaden V, Stockholm	7	3	1	3	27	7
SK Passanten II	7	2	2	3	28	6
SK Pjäsen	7	3	0	4	24	6
Bollmora SK	7	3	0	4	24	6
Saltsjöbadens SK	7	2	1	4	23½	5
Åkersberga SK	7	0	0	7	14	0

Div III:5: Eskilstuna SK II – Västerås ÖSK/SA III 5½–2½, Slottsbrons SK – Ervalla SS 1–7, Degerfors SS – Västerås ASK 4–4, Hallstahammars SK – Västerås ÖSK/SA II 3½–4½.

Västerås ASK	7	5	2	0	36	12
Degerfors SS	7	5	1	1	32½	11
Ervalla SS	7	5	0	2	33½	10
Hallstahammars SK	7	2	3	2	28½	7
Västerås ÖSK/SA II	7	3	0	4	25½	6
Eskilstuna SK II	7	2	1	4	26½	5
Slottsbrons SK	7	1	1	5	24	3
Västerås ÖSK/SA III	7	1	0	6	17½	2

Div III:6: Strängnäs SS – SS Allians II 3–5, Motala SS – Norrköpings SS 5–3, Finspångs SK – Södertälje SS 3–5, Katrineholms SK – Gusums SK 6–2.

Norrköpings SS	7	6	0	1	36½	12
Södertälje SS	7	6	0	1	34½	12
Motala SS	7	4	1	2	31	9
Finspångs SK	7	4	0	3	31½	8
Strängnäs SS	7	3	0	4	26	6
Katrineholms SK	7	1	2	4	23	4
SS Allians II	7	1	1	5	22	3
Gusums SK	7	1	0	6	19½	2

Div III:7: Lidköpings SS – Skara SS II 4½–3½, Kinna SK – Uddebo SK 3–5, SK Kamraterna, Trollhättan – Lerums SK 4–4, Tanums SS – Fristads SK 6½–1½.

Uddebo SK	7	6	1	0	38	13
Lidköpings SS	7	4	1	2	25½	9
Tanums SS	7	3	2	2	30	8
Skara SS II	7	3	1	3	30½	7
Lerums SK	7	2	3	2	29	7
Fristads SK	7	3	1	3	27	7
SK Kamraterna, Trollhättan	7	2	1	4	25½	5
Kinna SK	7	0	0	7	18½	0

Div III:8: Götaverkens SK – Majornas SS II 4½–3½, Göteborgs SS – SS Manhem V 1½–6½, SK Proletären – SK Kamraterna III 5½–2½, Lundby SS II – SK Kamraterna II 4–4.

SK Kamraterna II, Göteborg	7	4	3	0	35½	11
Majornas SS II	7	5	1	1	33	11
Götaverkens SK	7	4	0	3	30½	8
Lundby SS II	7	3	2	2	29	8
SS Manhem V	7	4	0	3	28	8
SK Proletären, Göteborg	7	1	2	4	22½	4
Göteborgs SS	7	2	0	5	22	4
SK Kamraterna III, Göteborg	7	1	0	6	22½	2

Div III:9: Huskvarna ASK – Tranås SS 4½–3½, Ölands SS – Nybro SS 3½–4½, SK Framåt – Aneby SK 5½–2½, Njudungs SK – Eksjö SK II 4½–3½.

Ölands SS	7	6	0	1	37½	12
Eksjö SK II	7	5	0	2	36½	10
Njudungs SK, Vetlanda	7	5	0	2	34½	10
Nybro SS	7	4	1	2	30	9
SK Framåt, Smedby	7	3	0	4	27	6
Huskvarna ASK	7	2	1	4	20½	5
Aneby SK	7	1	1	5	20½	3
Tranås SS	7	0	1	6	17½	1

Div III:10: Åhus SK – Halmstads SS II 6½–1½, Olofströms SK – Kristianstads SK II 4½–3½, Hässleholms SK – SK Vi-Mo 5–3, Osby SK – Bräkne-Hoby SK 2½–5½.

Olofströms SK	7	6	1	0	38½	13
Åhus SK	7	4	2	1	32	10
Bräkne-Hoby SK	7	3	3	1	32½	9
SK Vi-Mo, Falkenberg	7	2	2	3	29½	6
Kristianstads SK II	7	2	2	3	28½	6
Hässleholms SK	7	2	2	3	26½	6
Osby SK	7	2	1	4	22	5
Halmstads SS II	7	0	1	6	14½	1

Div III:11: Lunds ASK IV – Åstorps SS II 6½–1½, Helsingborgs ASK – Harplinge SS 6½–1½, Vegeholms SK –

Lunds SK 5–3, Landskrona SK – Helsingborgs ASK II 4–4.

Lunds ASK IV	7	6	1	0	39½	13
Helsingborgs ASK	7	6	0	1	44	12
Harplinge SS	7	3	2	2	28	8
Helsingborgs ASK II	7	2	2	3	23½	6
Landskrona SK	7	2	2	3	23	6
Vegeholms SK	7	2	1	4	22	5
Åstorps SS II	7	1	2	4	22½	4
Lunds SK	7	1	0	6	21½	2

Div III:12: SK Bara Bönder – Skromberga ASS 6–2, Malmö AS II – Limhamns SK III 2–6, Lunds ASK V – KIKF Mladost 4–4, En Passant III – Högaholms SK 0–8.

Lunds ASK V	7	5	1	1	35½	11
KIKF Mladost, Malmö	7	5	1	1	35	11
SK Bara Bönder	7	5	1	1	34½	11
Limhamns SK III	7	3	1	3	32½	7
Högaholms SK, Malmö	7	3	1	3	31	7
Malmö AS II	7	2	1	4	25½	5
Skromberga ASS	7	2	0	5	25½	4
En Passant III	7	0	0	7	4½	0

Div IV:1: Kalix SK – Bodens SK 1½–2½. Frirond: Gällivare SS.

Bodens SK	4	4	0	0	12	8
Kalix SK	4	2	0	2	8½	4
Gällivare SS	4	0	0	4	3½	0

Div IV:2: Midälva SK III – Östersunds SS III 3½–½, Njurunda SK – Gnarps SK 1–3, SK Löparen – Hernösands SS 3½–½, SK Kramm – Östersunds SS II 2½–1½.

SK Löparen, Indal	7	6	0	1	20	12
Hernösands SS	7	5	0	2	18	10
Gnarps SK	7	4	1	2	16½	9
Midälva SK III	7	4	0	3	17	8
SK Kramm, Kramfors	7	4	0	3	15	8
Östersunds SS II	7	1	2	4	12	4
Östersunds SS III	7	1	1	5	6	3
Njurunda SK	7	0	2	5	7½	2

Div IV:3: Sandvikens SK III – Bjursås SK 1½–2½, Sandvikens SK II – Bollnäs SS 3½–½, Gävle SA – Borlänge SK II 3½–½, Borlänge SK III – Bjursås SK II 3½–½.

Gävle SA	7	7	0	0	27	14
Sandvikens SK II	7	4	1	2	15	9
Bollnäs SS	7	4	0	3	16	8
Borlänge SK II	7	4	0	3	16	8
Borlänge SK III	7	3	2	2	13	8
Bjursås SK	7	3	0	4	12½	6
Sandvikens SK III	7	1	1	5	8½	3
Bjursås SK II	7	0	0	7	4	0

Div IV:4: SK-33 – Kristallens SK IV 2–3, Horndals SK II – SS Delectus II 4½–½, Sala SK – Upsala ASS III ½–4½. Frirond: Schack-78 II.

Upsala ASS III	7	5	0	1	22	10
Schack-78 II	7	5	0	1	22	10
Kristallens SK IV	7	5	0	1	19	10
Horndals SK II	7	3	0	3	16½	6
SS Delectus II	7	2	0	4	9½	4
Sala SK	7	1	0	5	8½	2
SK-33, Enköping	7	0	0	6	7½	0

Div IV:5: Farsta SK III – SK Rockaden VII 3½–1½, Väddö SS – Roslagsbro SK 1½–3½, Rånäs SK – SK Rockaden VIII 2–3, Solna SS IV – Faringe SK 2–2.

Farsta SK III	7	5	1	1	25	11
Roslagsbro SK	7	4	1	2	20	9
Rånäs SK	7	4	0	3	17	8
SK Rockaden VIII, Stockholm	7	4	0	3	16½	8
SK Rockaden VII, Stockholm	7	3	1	3	19½	7
Väddö SS	7	3	0	4	16	6
Faringe SK, Alunda	7	2	1	4	12	5
Solna SS IV	7	0	2	5	13	2

Div IV:6: Haninge SS – SK Rockaden VI 3–2, Danderyds SK – Solna SS III 2–3, Järfälla SS – Wasa SK III 4–1, Hägersten/Nybohovs SK II – Sollentuna SK IV 5–0.

Hägersten/Nybohovs SK II	7	5	1	1	25	11
Haninge SS	7	4	3	0	22½	11
Solna SS III	7	4	2	1	19	10
SK Rockaden VI, Stockholm	7	4	1	2	22	9
Järfälla SS	7	2	2	3	18	6
Wasa SK III	7	2	0	5	9	4
Danderyds SK	7	1	1	5	14	3
Sollentuna SK IV	7	0	2	5	10½	2

Div IV:7: Visby SK – Nynäshamns SK 2–3, Botkyrka SK – Kristallens SK III 4½–½, Hägersten/Nybohovs SK III – Burgsviks SK II 1–4, Burgsviks SK III – Stockholms SS II 1½–3½.

Botkyrka SK	7	5	2	0	27	12
Stockholms SS II	7	5	1	1	24	11
Kristallens SK III	7	5	0	2	20	10
Nynäshamns SK	7	3	2	2	17½	8
Visby SK	7	3	0	4	18	6
Burgsviks SK II	7	2	0	5	13	4
Burgsviks SK III	7	2	0	5	11	4
Hägersten/Nybohovs SK	7	0	1	6	9½	1

Div IV:8: Surahammars SK – Linde SK II 1½–3½, Heby SS II – Västerås ÖSK/SA VI 4–1, Västerås ÖSK/SA V – Virsbo SK 0–5, Virsbo SK II – Fagersta SS 1–4.

Fagersta SS	7	6	0	1	26½	12
Linde SK II	7	5	2	0	24½	12
Virsbo SK	7	4	2	1	24	10
Heby SS II	7	4	0	3	18	8
Västerås ÖSK/SA V	7	2	2	3	16	6
Surahammars SK	7	2	1	4	16	5
Virsbo SK II	7	1	1	5	10	3
Västerås ÖSK/SA VI	7	0	0	7	5	0

Div IV:9: Mariefreds SK – Västerås ASK II 1–4, Gnesta SK – Nyköpings ASK ½–4½, Eskilstuna Finska Förering – Arosspringaren 4½–½. Frirond: Torshälla SK.

Nyköpings ASK	6	6	0	0	25	12
Torshälla SK	6	3	1	2	17	7
Västerås ASK II	6	3	1	2	15	7
Eskilstuna Finska Förening	6	2	1	3	15	5
Gnesta SK	6	1	3	2	13½	5
Arosspringaren, Västerås	6	1	1	4	10½	3
Mariefreds SK	6	1	1	4	9	3

Div IV:10: YU Balkan – Hallstahammars SK III 4–1, KH-Alliansen -72 – Arboga SK II 2–3, Arboga SK – Köpings SS II 4½–½, Köpings SS – Hallstahammars SK II 3½–1½.

Arboga SK	7	7	0	0	30½	14
Köpings SS	7	6	0	1	26	12
YU Balkan, Örebro	7	5	0	2	19	10
Arboga SK II	7	3	1	3	17½	7
Hallstahammars SK II	7	2	1	4	13½	5
Hallstahammars SK III	7	1	2	4	11	4
Köpings SS II	7	0	2	5	11½	2
KH-Alliansen -72 II	7	1	0	6	11	2

Div IV:11: Örebro SS III – Säffle SK 4½–½, Karlstads ASS II – Karlskoga SK II 3½–1½, Skoghalls SK – Örebro SS IV 5–0 w o. Frirond: Tolita SK.

Örebro SS III	6	6	0	0	22	12
Skoghalls SK	6	3	1	2	17½	7
Säffle SK	6	3	1	2	16	7
Karlstads ASS II	6	3	0	3	16½	6
Karlskoga SK II	6	3	0	3	14	6
Tolita SK, Kil	6	1	0	5	10	2
Örebro SS IV	6	1	0	5	9	2

Div IV:12: Bengtsfors SK – Vara SS 3–2, Lysekils SK – Vänersborgs SS 3–2. Frirond: Uddevalla SS.

Uddevalla SS	4	3	0	1	14	6
Bengtsfors SK	4	3	0	1	10½	6
Lysekils SK	4	2	0	2	8½	4
Vara SS	4	1	0	3	8½	2
Vänersborgs SS	4	1	0	3	8½	2

Div IV:13: Skara SS III – Ulricehamns SK 2–3, Fristads SK II – Alingsås SS II 2–3, Hjo SK – Floby SS 1–4, Kymbo SK – Ulricehamns SK II 3–2.

Skara SS III	7	6	0	1	22	12
Ulricehamns SK	7	5	0	2	20	10
Floby SS	7	4	1	2	22	9
Alingsås SS II	7	4	0	3	20½	8
Kymbo SK	7	3	0	4	16	6
Fristads SK II	7	2	1	4	16½	5
Hjo SK	7	1	1	5	12½	3
Ulricehamns SK II	7	1	1	5	10½	3

Div IV:14: SS Manhem VII – Internationella IFG 4–1, SS Manhem VIII – IF Bosna 2–3, Götaverkens SK – SA Fenix II 2–3, Kärra SS – Angereds SS II 3½–1½.

IF SK Bosna	7	6	1	0	24	13
SS Manhem VII	7	6	0	1	21	12
Angereds SS II	7	4	0	3	18	8
Kärra SS	7	3	1	3	18	7
SA Fenix II	7	3	1	3	16½	7
SS Manhem VIII	7	2	1	4	17	5
Internationella IFG, Göteborg	7	2	0	5	14½	4
Götaverkens SK II	7	0	0	7	11	0

Div IV:15: Västra Frölunda SK – Lundby SS III 2½–2½, SS Manhem VI – Bollebygds SK 2–3, Mölndals SK – Majornas SS III 2½–2½, Iranska SS – SS Manhem IX 2½–2½.

Bollebygds SK	7	7	0	0	29	14
SS Manhem VI	7	5	0	2	22½	10
Mölndals SK	7	3	2	2	20	8
SS Manhem IX	7	3	1	3	15½	7
Lundby SS III	7	1	3	3	14	5
Västra Frölunda SK	7	2	1	4	12	5
Majornas SS III	7	1	2	4	13	4
Iranska SS, Göteborg	7	1	1	5	13	3

Div IV:16: Linköpings ASS VI – SS Allians III 3½–1½, Linköpings ASS V – Linköpings ASS IV 4–1, Schack 08 IV – Linköpings ASS III ½–4½, Finspångs SK II – Skärblacka SK 4–1.

Linköpings ASS III	7	7	0	0	28	14
Linköpings ASS V	7	5	1	1	23	11
Linköpings ASS VI	7	3	1	3	17½	7
Skärblacka SK	7	3	1	3	17	7

Finspångs SK II	7	3	1	3	14	7
Linköpings ASS IV	7	3	0	4	15	6
Schack 08 IV	7	1	1	5	12	3
SS Allians III	7	0	1	6	13½	1

Div IV:17: Värnamo SS – Nässjö SK 2–3, Forserums SK – Vimmerby SS 3–2, Huskvarna ASK II – Bankeryds SK 3½–1½, Vaggeryds SK – Växjö SK II ½–4½.

Växjö SK II	7	6	1	0	28½	13
Vaggeryds SK	7	5	1	1	22½	11
Värnamo SS	7	3	2	2	21	8
Vimmerby SS	7	4	0	3	19½	8
Forserums SK	7	4	0	3	17½	8
Nässjö SK	7	3	0	4	18½	6
Huskvarna ASK II	7	1	0	6	7½	2
Bankeryds SK	7	0	0	7	5	0

Div IV:18: Ingelstad/Uråsa SK II – Västerviks ASK II 2½–2½, Ingelstad/Uråsa SK – Kalmar SK 4–1, Kalmar SK II – SK Framåt II 2½–2½, Oskarshamns SS – Emmaboda SS 4–1.

Ingelstad/Uråsa SK	7	7	0	0	26	14
Västerviks ASK II	7	4	1	2	20	9
Kalmar SK	7	3	2	2	20½	8
Oskarshamns SS	7	3	2	2	18½	8
Kalmar SK II	7	2	3	2	19½	7
Emmaboda SS	7	2	0	5	15	4
SK Framåt II	7	1	1	5	10½	3
Ingelstad/Uråsa SK II	7	1	1	5	9	3

Div IV:19: Falkenbergs SK III – Kungsbacka SK II 3–2, Kungsbacka SK – Schack-70 4½–½, Laholms SK – Harplinge SS II 3½–1½. Frirond: Falkenbergs SK II.

Kungsbacka SK	6	6	0	0	23	12
Laholms SK	6	5	0	1	21	10
Falkenbergs SK II	6	3	0	3	16	6
Kungsbacka SK II	6	3	0	3	14	6
Schack-70, Halmstad	6	2	0	4	12	4
Falkenbergs SK III	6	2	0	4	10½	4
Harplinge SS II	6	0	0	6	8½	0

Div IV:20: SK Laxen – Rödeby SK II 0–5, Karlskrona SV – Karlskrona SV II 4–1. Frirond: Chess Mate.

Rödeby SK II	4	3	1	0	17	7
SK Laxen, Mörrum	4	3	0	1	12	6
Karlskrona SV	4	2	0	2	11½	4
Karlskrona SV II	4	1	1	2	9	3
Chess Mate, Karlshamn	4	0	0	4	½	0

Div IV:21: Alvesta SS – Växjö SK III 1½–3½. Frirond: Ljungby SK. I matchen Växjö SK III – Ljungby SK har AK fastställt resultatet till 0–5.

Alvesta SS	4	3	0	1	13	6
Ljungby SK	4	1	1	2	10	3
Växjö SK III	4	1	1	2	7	3

Div IV:22: HG-Schack II – Kärnans SK 2½–2½, SS Springaren – Lunds SK II 4–1, Klippans SK – Helsingborgs SS III 2–3, Helsingborgs SS II – Helsingborgs ASK III 5–0.

Helsingborgs SS II	7	7	0	0	30	14
Helsingborgs SS III	7	5	0	2	23½	10
Helsingborgs ASK III	7	5	0	2	20	10
SS Springaren, Kävlinge	7	5	0	2	19½	10
Klippans SK	7	2	1	4	17	5
Lunds SK II	7	1	2	4	10	4
HG-Schack II	7	0	2	5	11	2
Kärnans SK, Helsingborg	7	0	1	6	9	1

Div IV:23: Skurups SK – Kirsebergs SK II 1½–3½, BiH – BKF Sarajevo 2½–2½, Lunds ASK VI – Eslövs SK II 3½–1½. Frirond: Skultelyckans SK.

Lunds ASK VI	6	5	1	0	21½	11
Kirsebergs SK III	6	5	0	1	23	10
SKF BiH 82, Malmö	6	3	2	1	19½	8
BKF Sarajevo, Malmö	6	3	1	2	15	7
Eslövs SK II	6	2	0	4	11½	4
Skurups SK	6	0	1	5	9	1
Skultelyckans SK, Lund	6	0	1	5	5½	1

Div IV:24: Lunds ASK VII – Solhedens SK 2½–2½, Malmö SS II – Postens SK 1–4, Kirsebergs SK II – Limhamns SK IV 3½–1½, Limhamns SK V – Ystads SS 1½–3½.

Kirsebergs SK II	7	6	1	0	25½	13
Ystads SS	7	5	1	1	20	11
Solhedens SK, Trelleborg	7	4	2	1	21	10
Limhamns SK V	7	2	3	2	18	7
Lunds ASK VII	7	3	1	3	17	7
Limhamns SK IV	7	2	1	4	15½	5
Postens SK, Malmö	7	1	1	5	15½	3
Malmö SS II	7	0	0	7	7½	0

Åland i Allsvenskan?

Allsvenska kommittén funderar som bäst på en ansökan från en åländsk klubb om att nästa säsong få starta i division IV. Något beslut har inte fattats men kommitténs allmänna inställning uppges vara välvillig.

BO AURELL KOMMENTERAR:

PARTIER FRÅN ELITSERIEFINALEN

❑ I TfS nr 3 hann vi inte få med några partier från de avslutande ronderna i Elitserien. Här tar vi skadan igen med ett rikhaltigt urval från tävlingarna i Mölndal.

I omedelbar anslutning ägnar Lars Karlsson sin krönika åt finalmatchen mellan Sollentuna SK och SK Rockaden.

BOGOINDISKT FÖRSVAR (E 11)

Jonas Barkhagen SK Rockaden — **Johan Hellsten** Limhamns SK

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4† 4. Ld2 a5 5. g3 d5

Andra vanliga idéer är fianchettering eller d7–d6 följt av Sb8–d7 och e7–e5.

6. Dc2 0–0 7. Lg2 dxc4 8. Dxc4 Sc6 9. Sc3 De7 10. 0–0 Td8 11. Tad1 Sd5 12. e4 Sb6



13. De2! e5!

Sämre var 13. – Sxd4 14. Sxd4 Txd4 15. Lg5 Txd1 (eller 15. – Dd7 16. Txd4 Dxd4 17. Td1 De5 [enda draget] 18. Lf4 Df6 19. Lxc7 med fördel för vit) 16. Lxe7 Txf1† 17. Dxf1 Lxe7.

14. d5 Sd4 15. Sxd4 exd4 16. Sb5 Sxd5 17. Dc4 Sf6 18. Sxc7 Le6 19. Lxb4

Vit skaffar svart en dubbelbonde på b-linjen. Samtidigt blir hans egen a-bonde svag och utsatt för angrepp.

19. – axb4 20. Sd5 Lxd5 21. exd5 b5 22. Dxd4

Även 22. Dxb5 eller 22. Db3 kom i fråga.

22. – Dd6 23. Td3

På 23. Ta1, för att försvara a-bonden, hade svart antagligen svarat med torndubblering på a-linjen.

23. – Txa2 24. Tb3 Ta4 25. Tc1 h5 26. Lf3 Sg4 27. Dc5 Ta1!? 28. Kg2 Txc1 29. Dxc1 Se5 30. Df4

Att försvara d-bonden med 30. Le4 går inte: 30. – f5 31. Lxf5?? Dxd5†.

30. – Sxf3 31. Dxf3 Dxd5 32. Txb4 g6 remi.

Den hårda kampen har utmynnat i en ställning där det råder fullkomlig balans.

(Kommentarer: Bo Aurell)

SPANSKT FYRSPRINGARSPEL (C 48)

Luis Couso Sollentuna SK — **Tom Borvander** SK Kamraterna

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. Lb5 Lc5 5. Sxe5 De7

I ett tidigt mycket känt parti med denna variant, Fleichsig – Zukertort, Leipzig 1877, skedde 5. – Sxe5 6. d4 Ld6 7. f4 Sg6 8. e5 Le7 (8. – c6!?) 9. exf6 Lxf6 med rätt lika spel. Svart vann dock.

6. Sd3 Ld4 7. 0–0 0–0 8. Sd5 Dxe4 9. Sxf6†

Vit avstår från bondevinsten 9. Sxc7 som väl efter t ex 9. – Tb8 10. Te1 Df5 11. De2 h5 hade gett svart vissa angreppschanser som ersättning.

9. – Lxf6 10. Te1 Df5 11. La4 b5!

Med tempovinst tvingar svart löparen till b3, varefter vit får svårigheter med utvecklingen av sin damflygel. Lägg märke till att hans damlöpare fortfarande är instängd.

12. Lb3 Lb7 13. Te3 Tae8 14. c3 Sa5 15. Se1 Sxb3 16. axb3 Txe3 17. dxe3 a6 18. b4 d6 19. f3 Le5 20. Sd3 Dh5 21. Sxe5 dxe5 22. e4

Äntligen tycks vits utvecklingsproblem vara på väg att lösas. Men just då, innan vits damlöpare hunnit ut, kommer ett överraskande angreppsdrag.



22. – f5! 23. Le3

Sämre var 23. exf5? e4! 24. g4 De8 25. Db3† (eller t ex 25. De2 exf3 26. Dxe8 Txe8 27. Lf4 Te4) Kh8 26. f4 e3 med fördel för svart.

23. – fxe4 24. Lc5

Eller 24. fxe4 Dg6 25. Lc5 Lxe4 26. De2 Te8 med fördel för svart.

24. – exf3! 25. Lxf8 Dg5 26. Df1

Till snabb vinst för svart leder 26. g3? De3† 27. Kf1 Lc8, t ex 28. Dd5† Kh8 29. Lxg7† Kxg7 och vit måste offra damen för att fördröja matten genom Lc8–h3†.

26. – Kxf8 27. Df2 Kg8 28. h4 Df6?!

Väl så starkt var 28. – Dg4.

29. Td1 h6 30. Td7

Eller 30. gxf3 Lxf3 31. Td7 Dc6 och svart står bäst. Hans goda möjligheter kan belysas med varianten 32. Dd2 Dg6† 33. Kh2 Dg4 34. Txc7 Dxh4† 35. Kg1 Dh1† 36. Kf2 Dh2† 37. Ke3 Df4† 38. Kd3 e4† osv.

30. – Dg6 31. Txc7 Le4 32. g3 Ld5 33. Kh2 e4 34. Dd4 Le6 35. De3?

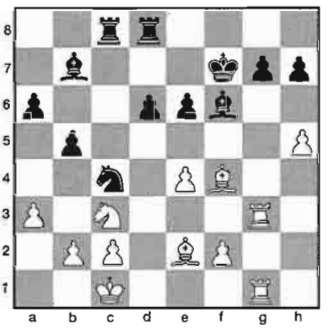
Här hade vit en remimöjlighet med 35. De5! Dg4 36. Txg7†! Dxg7 37. Dxe6† Df7 38. Dxe4 f2 39. Dg4† Kf8 40. Dc8† med evig schack. Svart kan aldrig tillåta dambyte eftersom han då förlorar f-bonden.

35. – Dg4! 36. uppgivet.

Det hade kunnat följa 36. Df2 e3! 37. Df1 (37. Dxe3?? Dh3† 38. Kg1 Dg2† matt) e2 38. Df2 Dh3† 39. Kg1 e1D† 40. Dxe1 Dg2† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Stefan Sandén
SK Passanten



Emanuel Berg
Sollentuna SK

Ställningen är materiellt lika, och inte heller positionellt tycks några större skillnader råda. Vit behärskar emellertid den öppna g-linjen och har dubblerat sina torn där. Detta förhållande utgör grunden för den aktion han nu inleder.

24. Lg5!

Med hotet 25. Lxf6 gxf6 26. Tg7†.

24. – Tg8

Inte 24. – Td7? 25. Lxf6 Kxf6 (25. – gxf6 26. Tg7† Ke8 27. Tg8† Kf7 28. T1g7† matt) 26. Tf3† Ke5 (26. – Ke7 27. Txg7†) 27. Tg5† Kd4 28. Td3† matt. Däremot var 24. – Lxg5† 25. Txg5 Tg8 tänkbart.

25. Lxf6 gxf6?!

Mer hållfast var 25. – Kxf6!?.

26. Lg4

Med hotet 27. Lxe6†.

26. – Ke7 27. h6 Tc5 28. f4!

Berövar svarts torn på c5 samtliga fält på femte raden.

28. – Tg6 29. Lf3! Txg3

Enda draget. På 29. – Kf7 hade kunnat följa 30. b4 Txg3 (30. – Tc8 31. Lh5) 31. Txg3 Tc8 32. Tg7† Kf8 33. Txh7 Kg8 34. Txb7 med överlägset spel för vit.

30. Txg3 Tc7 31. Tg7† Kd8 32. Lh5! uppgivet.

Det hotade 33. Lg6 med snabb promovering av vits h-bonde.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Nordiskt i Cappelle la Grande

I den jättelika öppna turneringen i Cappelle la Grande, Frankrike hävdade sig nordiska spelare på ett utomordentligt sätt i det att Simen Agdestein delade segern med en halv poäng till godo på bl a Helgi Áss Grétarsson.

Inte mindre än 615 spelare, därav 104 stormästare och 80 IM, deltog.

Resultat: 1) Simen Agdestein, Norge 7½ (av 9), 2) Michail Gurevitj, Belgien 7½, 3) Pavel Tregubov, Ryssland 7½, 4) Helgi Áss Grétarsson, Island 7, 5) Aleksander Volzjin, Ryssland 7, 6) Vladimir Akopian, Armenien 7, 7) Boris Avrukh, Israel 7, 8) Semjon Dvojris, Ryssland 7, 9) Vladimir Malakov, Ryssland 7, 10) Andrej Charlov, Ryssland 7.

En mängd spelare stannade på 6½ poäng. Bland dem fanns Ralf Åkesson som i särskiljningen placerades på 29:e plats.

FRANSKT PARTI (C 16)

Håkan Thörnert — **Nils-Gustaf Renman**
Eksjö SK — Schack 08

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 b6

Lanserades i stora sammanhang i partiet Thomas – Nimzowitsch, Karlsbad 1929. Partiet slutade med remi.

5. Dg4

Det vanligaste. Andra alternativ: 5. a3/Ld2.

5. – Lf8

Nimzowitsch spelade 5. – g6.

6. Ld2

Mycket ovanligt. Behovet för vit att placera löparen på just d2 minskar när svart drar tillbaka sin löpare till f8.

6. – Se7 7. f4 Sf5 8. Sf3 La6 9. Dh3 h5 10. g4 Lxf1 11. Txf1



11. – hxg4! 12. Dxh8

Mindre bra vore 12. Dxg4. Den öppna tornlinjen och den starka springarplaceringen på f5 skulle ge svart fördel.

12. – gxf3 13. 0–0–0 Sc6

Också 13. – Sxd4 kom i fråga, t ex 14. Tg1 (med hotet 15. Txg7) Sf5 15. Se4 Dh4 (eller 15. – dxe4!? 16. Lb4 Sd7 17. Lxf8 Sxf8 18. Txd8† Txd8 och svarts farliga fribönder tycks mer än väl utgöra ersättning för vits materiella fördel) 16. Dxh4 Sxh4 med någorlunda lika chanser.

14. Txf3 Scxd4 15. Td3 De7

Eller 15. – c5!?.

16. Le3 Sc6 17. Lf2 0–0–0 18. a3?

Vit har kvalitet för bonde. Han kunde här genom att flytta damen till ett område av brädet där den gjorde mer nytta, t ex 18. Dh5, ha uppnått en tillfredsställande position.

18. – Dxa3! 19. Dh3

Det var inte bättre med 19. bxa3 Lxa3† 20. Kb1 Txh8, t ex 21. Sxd5 exd5 22. Txa3 Txh2 23. Lg1 Th1 och svart har tre bönder för kvaliteten.

19. – Da1† 20. Sb1 Da4 21. Df3 g6 22. Sc3 Da1† 23. Sb1 Sa5 24. Tc3?

Ger svart möjlighet att med tempovinst gå till storms mot vits kungsställning.

24. – Lb4 25. Tcd3 Sc4 26. Tb3



26. – Ld2†! 27. Txd2 Dxb1†! 28. Kxb1 Sxd2† 29. Kc1 Sxf3 30. Txf3 Th8

Med sin trevliga kombination har svart skaffat sig tre merbönder och har segern som i en liten ask.

31. Lg3 c5 32. Kd2 Kb7 33. Ta3 a5 34. Tf3 Kc6 35. Tf1 a4 36. Ke2 b5 37. c3 Sxg3† 38. hxg3 Th2† 39. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Johan Eksmyr
Eksjö SK



Nedeljko Malešević
Schack 08

Spelet väger ungefär lika med praktiska chanser på ömse håll. Vits resurser utgörs bl a av fribonden på c-linjen och möjligheten att under vissa omständigheter placera löparen

på diagonalen a1–h8 för att utnyttja svagheterna på de svarta fälten i motståndarens kungsställning. Vit väljer att avancera med c-bonden, vilket får ett oväntat svar.

54. c7 Lxc7!? 55. Txc7 Tb1

Med matthot på h1. Vid rätt spel borde vit kunna försvara sig utan svårighet, men kanske har svarts överraskande 54:e drag bragt honom i gungning. Även tidsnöd finns med i bilden.

56. Kh2 Tb2 57. De3?

Aj, där kom just det feldrag som svart förmodligen hade hoppats på. Efter 57. Kg2!? Tb1 58. Kh2 Tb2 osv är dragupprepningen ett faktum.

57. – Df1! 58. g4

Vad annars?

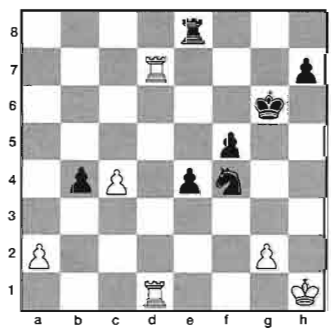
58. – h4!

Därmed är allt hopp ute.

59. Tc8† Kh7 60. uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Ingemar Schütz
Schack 08



Håkan Åkvist
Eksjö SK

Vit står bäst, även om fördelen inte är överväldigande. Svarts väl försvarade fribonde på e-linjen kan tillsammans med den aggressivt placerade springaren på f4 bli farlig.

41. T1d6†! Se6 42. Tb7 Kg5 43. Txb4 Sc5 44. Tb1 e3 45. Te1 Se4! 46. Td5

Naturligtvis inte 46. Txe3?? Sf2†.

46. – Sg3† 47. Kg1 Kg4 48. c5 f4 49. c6! Te6 50. c7!

Efter 50. Tc5?? Th6! kan vit endast fördröja men inte förhindra att svart sätter matt.

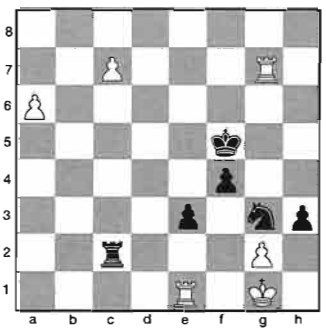
50. – Tc6

Om svart nu hade försökt med 50. – Th6 blir han själv matt efter 51. c8D† osv.

51. Td7 h5

Inte 51. – Th6?? 52. Tg7† Kf5 53. c8D† etc.

52. Tg7† Kh4 53. Tf7 Kg4 54. a4 Tc2 55. a5 h4 56. Tg7† Kf5 57. a6 h3



58. gxh3?

Såvitt jag förstår missar vit vinsten här. Det rätta torde vara 58. Kh2! Kf6 (varken 58. – hxg2 59. a7! f3 60. Tf7† Kg4 61. Txf3 eller 58. – Txg2† 59. Kxh3 räddar svart) 59. a7! och vit vinner.

58. – f3 59. Txg3 f2† 60. Kf1 fxe1D† 61. Kxe1 Txc7 52. Txe3 Tc1†!

Nu är ställningen remi.

63. Kf2 Ta1 64. h4 Txa6 65. Kg3 Kg6 remi.

(Kommentarer: Bo Aurell)

LARSENS ÖPPNING (A 01)

Thomas Welin	**Bengt Svensson**
Södra SASS	SK Kamraterna

1. b3

Ett överraskningsvapen! Självaste Ulf Andersson har som svart låtit överrumpla sig av detta drag (mot Juan Bellon i Palma de Mallorca 1970).

1. – c5 2. Lb2 Sc6 3. c4 e6 4. Sf3 Sf6 5. e3 Le7 6. Le2 0–0 7. a3 d5 8. cxd5 Sxd5 9. Ta2 b6 10. 0–0 Lb7 11. d3 Lf6 12. Dc1 Tc8 13. Sbd2 Lxb2 14. Txb2 De7 15. Tc2 Kh8 16. Te1 e5 17. Lf1 f5 18. g3

Vit har utvecklat sig återhållsamt och inte placerat någon pjäs utanför de tre första raderna. Därvid har han överlåtit initiativet åt svart, som för ögonblicket står aningen bättre.

18. – e4 19. Sh4 Se5?

Bättre var 19. – De6, som hade omöjliggjort den följande kombinationen.



20. Sxf5! Txf5 21. dxe4 Txf2!

Efter t ex 21. – Tff8 22. exd5 Lxd5 23. e4 tillförsäkrar merbonden vit påtaglig fördel. Nu uppstår komplicerat spel, där åtminstone de praktiska chanserna är bättre för svart än i andra varianter.

22. Kxf2 Sg4† 23. Kg1 Sdxe3 24. Tc3 Df6 25. Te2 Sxf1 26. Tf3

Inte 26. Sxf1? Dd4† 27.Tee3 (27. Se3 Dxe4; 27. Kg2 Lxe4†) Sxe3 28. Dxe3 Dxe4 med klar fördel för svart.

26. – Sxg3! 27. Txg3

Knappast bättre var 27. hxg3, t ex 27. – Dd4† 28. Kh1 Se5.

27. – Dd4† 28. Kg2

Även om svart ligger under med kvalitet mot bonde är möjligheterna för honom att försvara sig ingalunda obefintliga. Kanske är 28. – Se5 det rätta. Det draget skulle ge svarts springare en dominerande position och dessutom blockera vits fribonde på e-linjen.

28. – Sf6?! 29. Dc4! Dd7

Efter dambyte skulle vits materiella överlägsenhet ha lättare att göra sig gällande.

30. Kg1 Te8 31. e5 Sd5 32. Dh4 h6?!

Under fasen före tidskontrollen är spelet mindre precist och det förefaller vara påverkat av tidsnöd. Här hade svart med 32. – Sc7 kunnat förbereda blockering av vits fribonde jämte en eventuell damplacering på diagonalen a8–h1.

33. h3 Te7 34. Kh2 Df5 35. Tf3 Dg6 36. Sc4 Lc6 37. Tg2 De6 38. Dh5

Svarts ställning har försämrats, och nu hade vit möjlighet att slå till. Efter 38. Tf8† Kh7 39. De4† g6 40. Txg6 Dxg6 41. Th8† Kxh8 (41. – Kg7 42. Tg8†) 42. Dxg6 Tc7 43. Dxh6† hade det inte funnits mycket att göra.

38. – b5 39. Tg6 Dd7 40. Sd6

Ännu snabbare är 40. Txh6† gxh6 41. Dxh6† med matt i nästa drag.

40. – Kh7 41. Sf5 Tf7 42. Txh6† uppgivet.

Matten är förestående, t ex 42. – gxh6 43. Dxh6† Kg8 44. Tg3† Tg7 45. Txg7† Dxg7 46. Dxg7† matt.

Ett frejdigt kampparti!

(Kommentarer: Bo Aurell)

OREGELBUNDET (B 00)

David Nygren — **SS Luleå**

Conny Olsson — **Linköpings ASS**

1.e4 a6 2. d4 b5

Som i det berömda partiet Karpov – Miles, Skara 1980, vilket Miles vann.

3. Sf3 Lb7 4. Ld3 Sf6 5. De2 e6 6. 0–0 c5 7. c3 Sc6 8. d5 Se7 9. d6

I såväl partiet Lindberg – Nyander, SM 1995 (½–½), som Ziegler – Laveryd, Elitserien 1996 (0–1), spelades 9. Lg5. En annan fortsättning som prövats med växlande framgång är 9. dxe6.

9. – Sg6 10. e5 Lxf3 11. gxf3 Sh5

Även 11. – Sd5 har prövats med gott resultat.



12. De4?

Ser kanske starkt ut. Tornet på a8 hotas, ett damutfall till h4 omöjliggörs och framför allt hindras en springarplacering på f4. Skenet bedrar emellertid. I partiet Høiberg – Bank, Danmarksmästerskapet 1993, prövades damdraget föregånget av byte på g6, alltså 12. Lxg6 hxg6 13. De4 (13. a4!?) f5 14. exf6 Kf7. Svart fick dock bra spel och vann.

12. – f5! 13. exf6

Här leder 13. De2 Shf4 till omedelbar katastrof. Även 13. De3 Shf4 14. Kh1 Sxd3 15. Dxd3 Sxe5 16. Dd1 Sf7 orsakar elände.

13. – Sxf6??

Sådant kan bevisligen inträffa även i stormästarsammanhang! Det rätta var 13. – Lxd6 och svart har en viss fördel.

14. Dxg6†! uppgivet.

(Kommentarer: Bo Aurell)

SICILIANSKT PARTI (B 99)

Ferdinand Hellers Eksjö SK — **Robert Åström** SS Luleå

Öppningen är densamma som i partiet Åström – Hellers, rond 7, Elitserien 1997–98 (½–½), och i det kända Internetpartiet www – Hellers 1998 (0–1). Här har Hellers som synes vit.

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Le7

Vid undersökning av en databas med cirka 875 000 partier fann jag att textdraget uppvisade en vinstprocent på 43 % för svart, medan alternativet 7. – Db6 gav hela 52 %. Även om man inte bör uppfatta det som ett bevis stämmer detta väl med Hellers' åsikt att det senare draget är det bästa.

8. Df3 Dc7 9. 0–0–0 Sbd7 10. g4 b5 11. Lxf6 Sxf6 12. g5 Sd7 13. f5 Lxg5†

Svarts vinstprocent efter detta drag var endast 40 %. Ännu sämre (37 %) var det vanligen förekommande alternativet 13. – Sc5, ofta följt av 14. h4 (14. f6!?) b4 osv.

14. Kb1 Se5 15. Dh5 De7

Även 15. – Dd8 spelas, följt av t ex 16. Sxe6 Lxe6 17. fxe6 0–0.

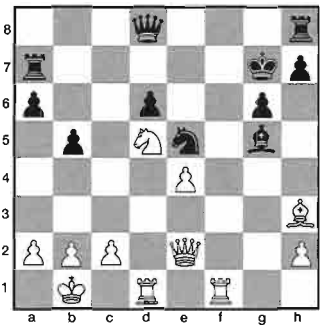
16. Sxe6 Lxe6 17. fxe6 g6 18. exf7† Kxf7 19. De2

Det ovannämnda partiet Åström – Hellers fortsatte: 19. Dh3 Kg7 20. Sd5 Dd8 21. Dg3 Lh4 22. Dc3 Ta7 23. Dd4 Tf7 24. Sb4 Lf2 25. Dxd6 Dxd6 26. Txd6 Lc5 27. Td5 Thf8 28. Le2 Lxb4 29. Txe5 Tf2 30. Ld3 Ld6 31. Te6 T8f6 32. Txf6 Kxf6 33. h3 h5 34. a4 bxa4 35. Lxa6 g5 36. Tf1 remi.

Efter tornbyte gör de olikfärgade löparna delad poäng ganska given.

19. – Kg7 20. Sd5 Dd8 21. Lh3 Ta7 22. Thf1

Till och med detta drag överensstämmer partiet med Internetpartiet.



22. – Te8

I Internetpartiet skedde ytterligare 22. – Tf8 23. Le6 Te8 24. Df2 Tb7 25. Lh3 Lh6 26. Dd4 Lg5 27. Sf4 Lxf4 28. Txf4 Dg5 29. Tdf1 Dh5 30. T4f3 Dh4 31. Tg3 Dd8 32. Td1 Tf8 33. Dxd6 Dxd6 34. Txd6 Tf2 35. b3 Txh2 36. Txa6 Tc7 37. Lg2 b4 38. Te6 Tc5 39. Tg5 Sd3 40. Txc5 Sxc5 41. Tc6 Txg2 42. Txc5 h5 43. Td5 h4 44. Td3 g5 45. Th3 Kg6 46. uppgivet.

Man får tänka sig att båda spelarna troligen ägnat timmar av studier både av detta parti och av Elitseriepartiet säsongen innan för att antingen finna förstärkningar för sig själva eller för att kunna gå ur vägen för förbättringar av motståndarens spel.

23. Df2 Tb7 24. Dd4 Kh6 25. Sf4 Lxf4 26. Txf4 Tf8 27. Txf8 Dxf8 28. Dxd6 Dxd6 29. Txd6 Tf7

Därmed har en ställning liknande den i Internetpartiet uppkommit. Hellers tillåter sig emellertid inget sådant feldrag som vit gjorde (39. Tg5??) utan för den spännande fortsättningen säkert till remi.

30. b3 Tf2 31. Txa6 Txh2 32. Lc8 Kg5 33. a4! bxa4 34. bxa4 Kf4 35. a5 Sc4 36. Le6 Sa3† 37. Kb2 Sxc2 38. Kc3 Kxe4 39. Td6 Ke5 40. a6! Kxd6

Ett försök att stoppa vits fribonde skulle bara skapa svårigheter för svart, t ex 40. – Th1 41. Td8 Ta1 42. Te8 Se3 (42. – Txa6?? 43. Lc4†) 42. La2† Kf4 44. Kb2 och vit vinner.

41. a7 Sd4 42. a8D Sxe6 43. Db8† Sc7 44. Dd8† remi.

Vit har inget bättre än remischackar.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Det ovan omtalade Internetpartiet, som utkämpades på Eksjö SK:s hemsida, har kal-

Fyrdelat i Norrköping

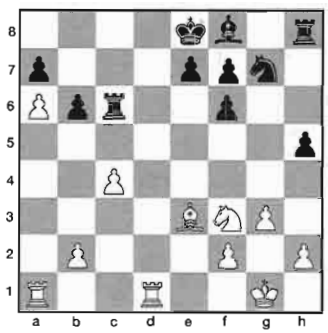
Fyra spelare, Patrik Lyrberg, Emanuel Berg, Thomas Engqvist och Ingemar Schütz delade segern i Påskturneringen i Norrköping, där 146 spelare ställde upp. Vi återkommer!

lats "världens första korrparti på nätet". Ungefär ett drag i veckan genomfördes, och vem som helst fick vara med och spela mot Hellers. Det drag som fick flest röster utfördes.

Mer än 300 spelare, däribland åtminstone tre stormästare, från ett par dussin nationer på fyra kontinenter deltog och Eksjö noterade under de elva månader partiet pågick ungefär 20 000 besök (träffar) på sin hemsida.

Vit hade, konstaterade Eksjö SK:s webmaster Bernt Andersson i sin sammanfattning, i det längsta remichanser. Klubbens ordförande, förre förbundskaptenen Håkan Åkvist, angav sålunda 39. a3! (i stället för 39. Tg5??) och i sina kommentarer slog Hellers fast att partiet är remi efter vidare 39. – bxa3 40. b4 a2† 41. Kxa2 Txc2† 42. Kb3 Tcxg2 43. Txg2 Txg2 44. Txe5 h5 45. b5 Tg1 46. Kc2!.

Johan Eksmyr
Eksjö SK



Emil Hermansson
SS Luleå

Vit, som just ska göra sitt 23:e drag, står klart bättre på grund av sitt utvecklingsförsprång. Figurerna på svarts kungsflygel är helt inaktiva. Emellertid kan situationen snabbt ändras om vit inte uppträder tillräckligt energiskt. Efter t ex det närliggande 23. b3 hinner svart med 23. – Sf5 och finge han sedan även tillfälle att spela 24. – e6 vore det inte långt till lika spel.

23. Sd4!

Ett bondeoffer av förödande styrka.

23. – Txc4 24. Sb5 e6 25. Lxb6!

Naturligtvis går det även utmärkt att spela 25. Sxa7!.

25. – Lc5 26. Lxa7

Eller t ex 26. Td8† Ke7 27. Txh8 Lxb6 28. Tb8 (med hotet 29. Txb6 axb6 30. a7 osv) Lc5 29. Sxa7! etc.

26. – Lxa7

På 26. – Ke7 fanns den vackra vändningen 27. b3 Tc2 28. Ta2 Txa2 29. Lxc5† Ke8 30. Sc7† matt.

27. Sd6† Ke7 28. Sxc4 Sf5 29. Sa5 Tc8 30. Tac1 Txc1 31. Txc1 Lb6 32. a7! uppgivet.

Efter 32. – Lxa7 33. Tc7† osv har vit torn mer.

(Kommentarer: Bo Aurell)

SICILIANSKT PARTI (B 76)

Jonny Hector	**Pontus Carlsson**
Limhamns SK	Linköpings ASS

1. Sc3

Redan Napoleon öppnade med detta drag. Så här besegrade han enligt traditionen Madame de Rémusat på slottet Malmaison (det kan tilläggas att äktheten är minst sagt omstridd) år 1804:

1. – e5 2. Sf3 d6 3. e4 f5 4. h3 fxe4 5. Sxe4 Sc6 6. Sfg5 d5 7. Dh5† g6 8. Df3 Sh6 9. Sf6† Ke7 10. Sxd5† Kd6 11. Se4† Kxd5 12. Lc4† Kxc4 13. Db3† Kd4 14. Dd3† matt.

1. – c5 2. Sf3 Sc6 3. e4 g6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 Lg7 6. Le3

Så har då en reguljär sicilianare uppstått.

6. – d6 7. Lc4 Sf6 8. f3 0–0 9. De2

Betydligt vanligare är 9. Dd2 och 9. Lb3.

9. – Ld7 10. 0–0–0 Se5 11. Lb3 Tc8 12. h3 Da5 13. f4



13. – Txc3!

Ett inte helt ovanligt kvalitetsoffer i liknande ställningar. Om det medför att bondeställningen på vits damflygel skadas och exempelvis vits e-bonde erövras kan det vara väl befogat.

14. Ld2

Här tycks de nyssnämnda målen inte infrias, men svart har ett överraskande springardrag i bakfickan.

14. – Sd3†! 15. Kb1

Efter 15. Dxd3 Txd3 16. Lxa5 Txd1† 17. Txd1 Lh6 18. g3 e5 19. Se2 Sxe4 skulle svart stå utmärkt.

15. – Sxb2

Även 15. – Sxf4 kom i fråga.

16. Kxb2 Sd5 17. Le1

Eller 17. Lxc3 Dxc3† 18. Kb1 (18. Kc1 Da1† 19. Kd2 Dxd4† 20. Ke1 Dc3†) Dxd4 19. Txd4 Sc3† 20. Ka1 Sxe2 med vinstspel för svart.

17. – Db4

Troligen var 17. – Sxf4! ännu bättre, t ex 18. Df2 (inte 18. Lxc3? Dxc3† 19. Kxc3 Sxe2† 20. Kc4 Tc8† 21. Kd5 Tc5† matt) Txb3† 19. axb3 De5 20. Lc3 Tc8 varefter bl a ännu ett kvalitetsoffer på c3 hotar.

18. exd5 Lxd4 19. Txd4 Txb3† 20. axb3 Dxd4† 21. Lc3 Dxd5 22. Dxe7 De6 23. Dh4 Df5

Svart har en värdefull merbonde, men han måste se upp med de faror som hotar genom vits starka löparplacering på c3. Nu hade det kanske varit dags att täppa till diagonalen a1–h8 med 23. – f6.

24. Td1 d5??

Här hade 24. – Lc6?! förlorat bonde och gett vit fördel, eftersom 25. Txd6 Lxg2? (25. – f6 är enda möjligheten) 26. De7! och sedan t ex 26. – Lxh3 27. Td8 leder till snabb mattsättning.

Däremot var 24. – Tc8 spelbart, t ex 25. Dh6 f6, varpå 26. Txd6 inte går på grund av 26. – Txc3 med avgörande fördel för svart.

25. Txd5 De6

Efter 25. – Dxd5?? 26. Df6 blir det matt.

26. Txd7 uppgivet.

Eller 26. – Dxd7 27. Df6 osv.

(Kommentarer: Bo Aurell)

KUNGSINDISKT FÖRSVAR (E 70)

Carl Fredrik Johansson SK Passanten — **Anders Jansson** Södra SASS

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sge2 c6 6. Sg3 a6 7. h4 b5

I större sammanhang har 7. – h5 prövats.

8. h5 Sbd7 9. Le2 c5

Ett bondeoffer som besvaras med ett motoffer.

10. e5 dxe5 11. dxe5 Sxe5 12. Dxd8† Kxd8 13. h6!

Ett viktigt mellandrag, som stänger in svarts kungslöpare.

13. – Lf8 14. cxb5 Lb7 15. Lf4 Sed7 16. bxa6 Lxa6 17. Lf3 Ta7 18. 0–0–0 Kc8 19. The1

Svarts outvecklade kungsflygel gör att vit har fördel.

19. – e5 20. Lg5 Sg8

Efter 20. – Le7 21. Lc6 Te8 (21. – Ld8 22. Lxf6 Lxf6 23. Sge4 Le7 24. Sd6†) 22. Lxf6 Lxf6 23. Sge4 Le7 24. Sd5 skulle situationen börja bli prekär för svart.



21. Txe5! Sxe5 22. Td8† Kc7 23. Txf8 Sxf3 24. Txf7†! Kb8

Inte 24. – Kb6? 25. Ld8†!.

25. Lf4† Ka8 26. Tf8† Kb7 27. gxf3 Ta8 28. Tf7† Kc6

Efter 28. – Kb6, t ex 29. Lc7† Kc6 30. Le5 hade svart hållit ut något längre.

29. Tc7† Kb6 30. Sd5† Kb5 31. Se4 Tf8

Det fanns inte längre något att göra.

32. Txc5† Ka4 33. Sec3† matt.

(Kommentarer: Bo Aurell)

Kategori XIV i Malmö!

Flera intressanta namn är klara för start i den traditionella Sigemanturneringen i Malmö, som spelas 8–16 juni och blir av kategori XIV. Deltagarlistan:

Boris Gelfand, Vitryssland, Jan Timman, Holland, Sergej Movsesian, Tjeckien, Nick DeFirmian, USA, Joël Lautier, Frankrike samt svenskarna Evgenij Agrest, Jonny Hector, Ralf Åkesson, Lars Karlsson och Jesper Hall.

Den som vill stödja evenemanget kan sätta in 150 kronor på postgirokonto 53 84 93-8 (Limhamns SK). Bulletin med samtliga partier utlovas.

LARS KARLSSON:

Finalmatchen SK Rockaden – Sollentuna SK

❑ Det fanns goda förutsättningar för en spännande match i finalmötet mellan SK Rockaden och Sollentuna SK då Elitserien avslutades i Mölndal.

Sollentuna hade länge haft ledningen men efter förlusten mot SK Kamraterna i rond 9 (se TfS nr 3/99) gick Rockaden förbi. Oavgjort i sista ronden skulle räcka för serieseger eftersom Rockaden hade flest partipoäng.

Sollentuna fick emellertid en flygande start tack vare snabb vinst på andra bord. Därefter växte självförtroendet och många av dess spelare imponerade.

Här följer en redovisning av samtliga bord plus några intressanta partier:

Bord 1: Evgenij Agrest – Roland Ekström ½–½: Ekström lyckades efter vissa besvär med sin uppgift. Han stod länge sämre men efter bra försvarsarbete klarade han remi.

Bord 2: Jonas Barkhagen – Sergej Ivanov 0–1. Barkhagen har presterat en utmärkt säsong men just i detta parti spelade han klart under sin vanliga standard. Ivanovs vinstföring var både vacker och effektiv.

Bord 3: Alexander Matros – Robert Bator 1–0. Efter en originell öppning tog Bator inte vara på sina angreppschanser. Matros spelade bättre och bättre ju längre partiet pågick och vinsten var odiskutabel.

Bord 4: Lars Karlsson – Vadim Faibisovitj 1–0. Ett positionellt anlagt parti där Faibisovitj gjorde några mindre fel. Svarts ställning blev allt svårare att försvara och i tidsnöd blev ett kungsangrepp avgörande.

Bord 5: Miralem Dževlan – Patrik Lyrberg ½–½. Dževlan anlade partiet starkt och efter en bondevinst såg det ut som om vit hade goda vinstchanser. Tidsnöd och bra försvarsspel räddade remi för Lyrberg.

Bord 6: Mats Sjöberg – Emanuel Berg 0–1. Två taktiker drabbade samman. Svart lyckades pressa ner vit tack vare en svag c4-bonde. Emanuels slutforcering brutal men underhållande.

Bord 7: Luis Couso – Erik Hedman 0–1. En fullträff för Rockaden. Hedman har förkrossande statistik mot Couso (7½–½!) och han vann på ett övertygande sätt.

Bord 8: Carl-Magnus Björk – Johan Eriksson 0–1. Svart spelade aggressivt i öppningen och efter en felbedömning av vit (21. Sb5?, tvunget var 21. Sd1!) lyckades han länka in spelet i banor som han trivs med och fullständigt ta över initiativet. En imponerande prestation av Johan Eriksson.

Slutresultatet 5–3 till Sollentuna måste anses vara rättvist, och det är bara att gratulera ledning och spelare till en fin insats.

DAMGAMBIT (D 31)

Jonas Barkhagen	**Sergej Ivanov**
SK Rockaden	Sollentuna SK

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 c6 4. e4

En aggressiv fortsättning som passar Barkhagens stil.

4. – Lb4 5. Dg4?!

Efter 5. e5 eller 5. cxd5 följt av 6. e5 har vit vissa utsikter att nå en fördelaktig ställning. Partifortsättningen är alltför optimistisk och svart tar nu hand om initiativet.

5. – Sf6 6. Dxg7 Tg8 7. Dh6 dxe4 8. Se2 Tg6 9. De3 c5 10. Ld2 Sc6 11. dxc5 Sg4



12. Df4?

Betydligt bättre försvarsutsikter erbjöd 12. Dxe4.

12. – e5!

Ett viktigt mellandrag, Svart har nu inga problem att utveckla sin damflygel.

13. Dxe4 Sxf2 14. Kxf2 Dxd2 15. g3 Lxc5† 16. Kg2 Tf6 17. Tg1 Lf5!

Svart inser att det går att utnyttja den vita kungens utsatta läge och nöjer sig inte med kvalitetsvinsten 17. – Lxg1.

18. Dd5 De3 19. h4

Lika hopplöst är 19. Kh1 Td8 20. Dg2 Lg4.

19. – Td8 20. Kh2 Txd5 21. Sxd5 Dh6 22. uppgivet.

Ett viktigt vinstparti för Sollentuna.

ENGELSKT PARTI (A 14)

Lars Karlsson — SK Rockaden
Vadim Faibisovitj — Sollentuna SK

1. c4 e6 2. Sf3 Sf6 3. g3 d5 4. Lg2 Le7 5. 0–0 0–0 6. b3 b6 7. Lb2 Lb7 8. e3 c5 9. De2 Sc6 10. d3 Dc7 11. Sbd2 Tad8

Ett inexakt drag i mitt tycke då svarts torn hör hemma på c8 och d8. Vits plan är att försöka öppna c-linjen och därefter skulle svarts torn hamna fel på d-linjen.

12. a3 dxc4 13. Sxc4 b5

Svart erövrar terräng men svagheten på c5 är svårgarderad. Redan här började jag trivas mycket bra med min ställning.

14. Scd2 Td7 15. Tfc1 Tfd8 16. Se1



16. – Se5!

Faibisovitj tänkte i drygt 20 minuter innan han spelade detta drag. Svart måste störa vits plan 17. Tc2 jämt 18. Tac1 följt av 19. Lxf6! och c5-bonden går förlorad.

17. Lxe5

Tvunget då 17. Lxb7 besvaras med 17. – Sxd3! och svarts torn tränger in på d-linjen.

17. – Dxe5 18. Lxb7 Txb7 19. Sdf3 Dd5 20. Tab1 g6

Alltför försiktigt. Betydligt intressantare är 20. – a5 21. a4 bxa4 22. bxa4 Tb4!.

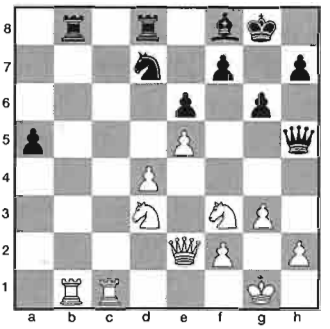
21. b4 a5? 22. e4!

En motstöt som svart underskattat. Hans problem är att c5-bonden måste garderas.

22. – Dh5 23. e5 Sd7 24. bxc5 Lxc5 25. a4 Lb4

Enligt min motståndare tvunget. Annars satt jag mest och räknade på 25. – b4 26. d4 varefter vits pjäser tränger in på damflygeln.

26. axb5 Txb5 27. d4 Tbb8 28. Sd3 Lf8



29. d5! Txb1 30. Txb1 exd5?

I tidsnöd spelar Faibisovitj fel. Det bästa försvaret är troligen 30. – Sc5.

31. e6!

En logisk fortsättning på 29. d5!.

31. – fxe6

Eller 31. – Te8 32. Sf4 (32. exd7 Txe2 33. d8D Dxf3 34. Tb8) Df5 33. Tb7.

32. Dxe6† Kg7 33. Sde5 Sxe5 34. Sxe5 uppgivet.

Svart har inget försvar mot 35. Tb7†.

HOLLÄNDSKT FÖRSVAR (A 81)

Mats Sjöberg — SK Rockaden
Emanuel Berg — Sollentuna SK

1. d4 f5 2. Sf3 g6

Öppningen är knappast någon överraskning för Sjöberg. Emanuel Berg spelar med förkärlek Leningradvarianten när han får chansen.

3. g3 Lg7 4. Lg2 Sf6 5. 0–0 0–0 6. b3 d6 7. Lb2 h6 8. c4 c6 9. Sc3 Da5 10. d5 Se4 11. Sa4 Lxb2

I den här ställningstypen brukar svart undvika detta löparbyte. Emanuel inser emellertid att han kommer att få starkt tryck mot vits damflygel. Vit blir nu tvungen att försvara sin c-bonde och kan därför inte utnyttja försvagningarna på motståndarens kungsflygel.

12. Sxb2 c5 13. Sd3 g5 14. Tc1?!

Ett lockande drag med poängen 14. – Dxa2?? 15. Ta1. Betydligt starkare är emellertid 14. a4 vilket förhindrar svarts angrepp på damflygeln under lång tid.

14. – Sd7 15. Tc2 b5

Svart griper initiativet och får nu starka hot mot c4-bonden.

16. Sfe1 bxc4 17. bxc4 Sb6 18. f3 Sf6 19. e4 La6



20. e5!

Vit agerar kraftfullt och får motspel i centrum och på kungsflygeln. Trots det består den irriterande svagheten på c4.

20. – Sfd7 21. f4 g4

Emanuel försvarar sig utmärkt och förhindrar det farliga damutfallet 22. Dh5.

22. Sb2 Sa4!?

Troligen det rätta då springaren på d7 får en stark postering på b6.

23. Sxa4 Dxa4 24. Sd3 Tab8 25. Te1 Sb6 26. Sb2 Dxa2 27. h3? Db3!

Plötsligt hotar 28. – Sxc4 och 29. – Dxg3.

28. hxg4 Dxg3 29. exd6 exd6 30. Te6 Tfe8 31. De2 Kf8 32. Tc1?

Ett avgörande misstag. Vit får vissa praktiska motchanser efter 32. Dd2.



32. – Sxd5!

En chock för Sjöberg som är i svår tidsnöd.

33. Te1 Txe6 34. Dxe6 Dxg2†! 35. uppgivet.

En elegant avslutning (35. Kxg2 Sxf4† jämte 36. – Sxe6).

Avslutningen i Allsvenskan division I norra

❑ Allsvenska kommittén (AK) har gjort igen!

Matchen mellan Stockholms SS och Vällingby/Hässelby SA, division I norra, hade enligt programmet placerats i rond 7 i ett sammandrag i Uppsala, fredagen den 19 mars kl 18–24.

Läsarbrev

Med andra ord förväntades 16 spelare sluta arbetet tidigare, resa till Uppsala samt tvingas till en övernattning för att kunna spela ronden enligt programmet. En kostnad på ungefär 6 000 kronor (3 000 per klubb).

I detta läge valde båda föreningarna att gemensamt uppvakta AK för att erhålla tillstånd att spela matchen på samma tid, men i Stockholm i stället. Bägge ansåg att en besparing på 3 000 kronor var viktig, pengarna kan satsas på t ex juniorer eller annan nyttig verksamhet.

Döm om vår förvåning när AK utan vidare förkastade förslaget och tvingade oss att spela enligt programmet. AK tycks anse att detta är struntsummor men för vår klubb handlar det om 15 % av årsomsättningen.

Hur kan AK handskas så vårdslöst med klubbarnas pengar? Det går förstås i stil med utbetalningar från SSF:s kansli. Därifrån betalades härom veckan ut 123 000 kronor i stället för 11 600 på grund av valutaschabbel (?). Och det är klart, anser man att 123 000 är en struntsumma som kan utbetalas utan kontroll ter sig 6 000 som en droppe i havet.

Jämför med förra säsongen, då AK beredvilligt ändrade programmet för att SK Rockaden, Umeå skulle kunna spara respengar. I förlängningen gavs SK Passanten en w o-förlust med 0–8, när man ville följa det utskickade spelprogrammet.

Denna gång är klubbarna överens – men då ingriper AK. Dess godtyckliga och inkonsekventa beslut gör att jag funderar över varför vi spelar i Allsvenskan. Vill AK att småklubbarna ska behöva lägga ner verksamheten av ekonomiska skäl? Jag trodde i min

enfald att vi spelade schack för glädje och avkoppling.

Åtminstone i division I finns det inte så många schackproffs som kan spela på alla möjliga tider eller satsa allt på schack. Den vanlige klubbspelaren har ett vanligt arbete och schack som hobby. Tänk på denne spelare – eller gör en riktig elitserie, bestående endast av proffs, för klubbar med ekonomiska möjligheter, så kan vi andra tävla i distriktet.

Om nu inte AK vill ta något ansvar för småklubbarnas ekonomi utan tar beslut som fördärvar ekonomin.

Per Söderberg
Vällingby/Hässelby SA

AK:s ordförande Göran Ohlson har besvarat Stockholmsklubbarnas ansökan om ändrad spelplats på följande sätt:

"Argumenten för, och hela idén med, sammandrag av de tre sista ronderna i division I-serierna kan sägas vara i korthet:

❑ en attraktiv tävlingsform som kan dra publik;

❑ ett extra spänningsmoment eftersom alla lagen kan följa varandras resultat drag för drag;

❑ alla spelare och ledare i tio lag, vilka samtliga torde spela för en Elitserieplats åtminstone när säsongen börjar, får chansen att en gång om året träffas samtidigt på samma plats och kanske utbyta erfarenheter och förslag till förbättringar förutom den rent sociala funktionen att det blir ett trivsamt arrangemang;

❑ alla klubbar/lag som erbjuds ett division I-sammandrag har också möjlighet att marknadsföra schacket på sin ort, kanske främst genom lokalpressen, och därmed skapa positiv uppmärksamhet som i sin tur kan ge schacket ytterligare breddning på orten;

❑ lottningen kan oftast göras gynnsammare, med totalt färre spelorter, när nu division I-serierna består av tio lag och nio ronder, varvid då också hänsyn tas till var slutronderna spelas vid inlottningen av hemma/borta på de första sex ronderna och också vilka lag som möts så långt det är möjligt.

Med hänvisning till bl a ovanstående finner vi inte att dispens skall ges för spel på annan ort av en match i division I-slutronderna.

Det korta avståndet mellan Uppsala och Stockholm, 77 km, ger heller ingen nödvändig anledning att övernatta vad vi kan se, eftersom ronden på lördagen sannolikt börjar runt lunchtid.

Att behöva ta ledigt från sitt arbete några timmar på fredagseftermiddagen för några spelare är säkert något som även andra lag måste göra."

Allsvenska kommittén
Göran Ohlson
Ordförande

Beträffande förra säsongens match mellan SK Rockaden, Umeå och SK Passanten hänvisar Göran Ohlson till sina tidigare inlägg i denna fråga (TfS nr 1/98 och 3/98).

Beträffande utbetalningen från Sveriges Schackförbunds kansli säger kanslichefen Ingemar Eriksson:

– Det var banken som hade gjort fel. Pengarna har återbetalats till SSF.

Börje Jansson i särklass

Klubbmästerskapet hos Upsala ASS spelades som en starkt besatt eloturnering. Den slutfördes omedelbart efter årsskiftet och vanns i överlägsen stil av Börje Jansson, 57, en av landets genom tiderna främsta spelare med bl a 160 landskamper, sju schackolympiader och två SM-segrar på den omfattande meritlistan.

I den här turneringen krossade Jansson allt motstånd och gav bara ifrån sig en halv poäng, mot IM Jan Johansson.

Resultat: 1) Börje Jansson, Upsala ASS 9½ (av 10), 2) Henrik Lindberg, Horndals SK 7½, 3) Thomas Marttala, Upsala ASS 7, 4) Jan Johansson, Upsala ASS 6, 5) Thomas Franzén, Upsala ASS 5, 6) Erik Malmstig, Sollentuna SK 5, 7) Erik Mohlin, Heby SS 4, 8) Arvid Broddefalk, Västerviks ASK 3½, 9) Safet Mehidić, Upsala SS 3½, 10) Per Bjelvenmark, Upsala ASS 2, 11) Staffan Engström, SK Rockaden, Umeå 2.

Helsingforsmästerskapet

Det blev dött lopp i Helsingforsmästerskapet som spelades i anslutning till årsskiftet. Petri Kekki och Marko Manninen tog båda 7½/9, varefter särskiljning gav förstaplatsen åt Kekki. Sedan följde: Markku Hartikainen 6, Jyrki Kiltti 5, Pertti Lehikoinen och Jukka-Pekka Haapasalo 4 etc.

Kongresstävlingarna i Haninge 1998 och Ronneby 1999 kännetecknades av en del organisatoriska nyordningar, som fick karaktären av försöksverksamhet.

Efter genomgång av enkätsvar och ingående diskussion på ett möte i Stockholm i höstas har nu Sveriges Schackförbunds centralstyrelse på förslag av Tävlingskommittén fastställt hur det ska se ut på SM i fortsättningen (det framgår redan nu av inbjudan till SM i Lidköping – se TfS nr 2/99). Förändringarna krävde också en revision av tävlingsbestämmelserna.

De viktigaste nyheterna:

- ❑ Betänketiden blir genomgående max 7 timmar (alltså inga avbrott).
- ❑ SM-gruppen bör bli stormästarkvalificerande (färre friplatser från föregående år, fler s k Cs-platser).
- ❑ Mästarelit spelas åter i en enda grupp.
- ❑ Minst 50 % krävs för att få stanna kvar i Mästarklassen.
- ❑ 2 veckors Bergergrupper upphör i Mästarklassen, som i stället spelas med en schweizergrupp vardera veckan (9 respektive 7 ronder). De två främsta i vardera gruppen flyttas upp i Mästarelit.
- ❑ Kadett-SM spelas med 9 ronder schweizer under en vecka (i stället för kval + final under två veckor).
- ❑ Ett Minior-SM inrättas.
- ❑ 10-mannagrupper i klass I, II och III spelas endast under den första veckan. 8-mannagrupper finns båda veckorna.
- ❑ Tävlingar med 9 ronder på en vecka ger två dubbelronder.

Den nya lydelsen av tävlingsbestämmelserna fastställdes av centralstyrelsen vid sammanträde den 30 januari 1999.

Observera att bilaga 1, som innehåller upp- och nedflyttningstabeller för sanktionerade turneringar med spelare blandade från olika klasser, av utrymmesskäl inte finns med i denna bilaga. Tabellerna återfinns i SFF-pärmen, som är tillgänglig hos varje klubb.

Sveriges Schackförbunds
TÄVLINGSBESTÄMMELSER

§ 1 TILLÄMPNING AV FIDE:S REGLER

Världsschackförbundets Schackregler och tävlingsregler gäller i Sveriges Schackförbunds (SSF) tävlingar samt i tillämpliga delar i distriktsförbunds och föreningars ordinarie tävlingar. Nya regler börjar gälla från det att de meddelats i TfS.

§ 2 RATING

SSF:s ratingsystem skall tillämpas i SSF:s, distriktsförbunds och föreningars tävlingar.

Ratingperioderna börjar den 1 januari, 1 maj och 1 september.

Kongressen och centralstyrelsen utfärdar detaljbestämmelser i övrigt.

§ 3 TVISTER

Tvister vid tävlingar avgörs av tävlingsledningen. Hur överklagande av tävlingsledningens beslut sker regleras i SSF:s stadgar.

§ 4 FÖRENINGSTILLHÖRIGHET

SSF:s tävlingar är öppna för samtliga till förbundet anslutna medlemmar. Om en spelare är medlem i flera föreningar får denne endast representera en förening i SSF:s tävlingar. I distriktsförbundens tävlingar bestämmer respektive distrikt vad som skall gälla i detta avseende.

Spelarövergångar mellan klubbar får endast ske från och med den 1 maj t o m 31 augusti samt under pågående spelsäsong om detta är motiverat med hänsyn till ny bostadsort. Särskilda regler kan gälla för Allsvenska serien. Den nya klubben skall anmäla övergång till den gamla klubben och berörda distriktsförbund. Den gamla klubben har därefter två veckor på sig att inlämna protest mot övergången. Övergången gäller från och med 1 september eller, om mindre än två veckor har förflutit från inkommen anmälan till 1 september, blir övergången giltig först då protesttiden om två veckor är gången.

§ 5 KONGRESSTÄVLINGARNA

1 SM-gruppen

består av 14 spelare, nämligen: de fyra främst placerade spelarna från föregående års SM-grupp, de två främst placerade spelarna i föregående års Mästarelit, vinnaren av föregående års Junior-SM, tre inbjudna spelare från kategorin "internationella titelhållare" (företrädesvis stormästare) samt ytterligare fyra spelare tillsatta av Cs.

Anm: Vakansplatser i SM-gruppen blir ytterligare Cs-platser.

SM-gruppen spelar 13 ronder enligt Bergers system med en rond per dag förutom kongressdagen. Segraren erhåller titeln "Sverigemästare".

2 Mästarelit

består av 14 spelare, nämligen: trean och fyran från föregående års Mästarelit, de två främst placerade spelarna i föregående års båda mästarklassgrupper, tvåan från föregående års JSM-grupp samt sju spelare enligt rating. I de fall en spelare har både LASK- och elotal, se anmärkning 2.

Mästarelit spelar 13 ronder enligt Bergers system med en rond per dag förutom kongressdagen. Ettan och tvåan är kvalificerade till nästa års SM-grupp.

Anm 1: Vakansplatser i Mästarelit blir ytterligare ratingplatser.

Anm 2: Inplacering i rankingordning (rating) sker genom LASK-tal eller elotal +50. Det högsta av dessa används, dock med inskränkningen att de 50 extra poängen till elotalet reduceras om LASK-talet är mer än 50 poäng lägre än elotalet. Matematiskt blir formeln för uträkning av talet för ratingordning:

Max (LASK, elo, min [LASK+100, elo+50]).

Ex 1: LASK = 2250, elo=2310 vilket ger 2350 (elo+40 efter reducering).

Ex 2: LASK=2300, elo=2320, vilket ger 2370 (elo+50).

Ex 3: LASK=2350, elo=2280 vilket ger 2350 (LASK eftersom det är större än elo+50)

3 Mästarklassen
spelas i form av två schweizerturneringar. Under första veckan spelas en turnering med nio ronder och under andra veckan spelas en turnering med sju ronder. Ettan och tvåan i respektive turnering är kvalificerade till nästa års Mästarelit.

4 Klass I, II och III
består av spelare tillhörande respektive klass. Spel sker i erforderligt antal åtta- och tiomannagrupper enligt Bergers system. Under första veckan spelas både åtta- och tiomannagrupper medan det under andra veckan enbart spelas åttamannagrupper.

5 JSM-gruppen
består av 14 spelare (som fyller högst 20 år under kalenderåret), nämligen: de sju högst rankade juniorerna per den 1 maj som anmäler sig, de tre främst placerade spelarna (som inte blir för gamla) från föregående års kvalificeringsgrupp för juniorer, trean, fyran och femman (som inte blir för gamla) från föregående års JSM-grupp samt vinnaren av föregående års Kadett-SM.

JSM-gruppen spelar 13 ronder enligt Bergers system med en rond per dag förutom kongressdagen. Segraren erhåller titeln "Svensk juniormästare" och är kvalificerad till nästa års SM-grupp. Tvåan är kvalificerad till nästa års Mästarelit.

Anm 1: Tvåan i föregående års JSM-grupp äger rätt att spela i JSM-gruppen i stället för Mästarelit under förutsättning att han/hon inte blivit för gammal. I sådant fall försvinner en av ratingplatserna.

Anm 2: Vakansplatser i JSM-gruppen blir ytterligare rankingplatser.

6 Juniorklassens kvalificeringsgrupp
består av anmälda juniorer. (Spelare som fyller högst 20 år under kalenderåret.)

Klassen spelas första SM-veckan i form av en schweizerturnering med nio ronder. De tre främst placerade spelarna, som inte faller för åldersstrecket, är kvalificerade till nästa års JSM-grupp.

7 Kadett-SM
består av anmälda kadetter. (Spelare som fyller högst 16 år under kalenderåret.)

Klassen spelas första SM-veckan i form av en schweizerturnering med nio ronder.

Segraren i Kadett-SM erhåller titeln "Svensk kadettmästare" och är kvalificerad till nästa års JSM-grupp (reserver t o m tredje plats).

8 Minior-SM
består av anmälda miniorer. (Spelare som fyller högst 13 år under kalenderåret.)

Klassen spelas första SM-veckan i form av en schweizerturnering med nio ronder.

Segraren i Minior-SM erhåller titeln "Svensk miniormästare".

9 Veteranklassen
består av spelare som under kalenderåret fyller minst 60 år. Veteranklassen är indelad i en mästerskapsklass – Veteran-SM – och Veteran allmän klass.

Veteran-SM består av åtta spelare, nämligen: de tre främst placerade spelarna från fjolårets Veteran-SM, vinnarna från fjolårets båda grupper i Veteran allmän klass, de två högst rankade spelarna som anmält sig samt en spelare utsedd av Cs. Vakansplatser i Veteran-SM blir ytterligare rankingplatser.

Veteran-SM spelas andra veckan. Segraren erhåller titeln "Svensk veteranmästare".

Veteran allmän klass består av övriga anmälda veteraner. Gruppen spelas i form av två schweizerturneringar med sju ronder vardera, en turnering per vecka. Segraren i respektive turnering är kvalificerad till nästa års Veteran-SM.

10 SM i blixt

anordnas årligen i samband med kongresstävlingarna. Betänketiden är 5 minuter per spelare och parti. Tävlingen spelas i kvalgrupper enligt Bergers system och därefter finaler enligt Bergers system. Segraren i A-finalen erhåller titeln "Svensk mästare i blixtschack".

Betänketid

Samtliga klasser förutom SM i blixt skall spela utan avbrott med betänketiden 40 drag på två timmar, därefter 20 drag på en timme och avslutningsvis 30 minuter för återstoden av partiet.

§ 6 SANKTIONERADE TURNERINGAR

I syfte att bereda spelare möjlighet att även i annan tävling än SSF:s ordinarie turneringar förvärva titel kan distriktsförbund och förening anordna sanktionerad tävling i klass I, II och III. Sanktionen kan gälla ordinarie klubbmästerskap, distriktstävling eller annan turnering, anordnad av förening eller distrikt.

Förening skall hos distriktsförbund ansöka om att få arrangera sanktionerad turnering. Ansökan vidarebefordras snarast av distriktsförbundet till SSF med påteckning att sanktion beviljats.

Efter turneringens slut insänder arrangören samtliga spelares resultat till distriktsförbundet och till SSF. Resultaten skall vara SSF tillhanda senast två veckor efter det turneringen slutförts. Samtidigt betalas "sanktionsavgiften" direkt till SSF av arrangören. Detta är en av kongressen beslutad avgift, som betalas för varje deltagare.

Varje grupp i en sanktionerad turnering skall omfatta minst åtta spelare. Gruppen kan bestå enbart av spelare från en viss klass (varvid endast en deltagare från lägre klass får ingå i gruppen) eller av spelare från flera klasser (s k blandad grupp). Minsta betänketiden, som får användas, är den som krävs för att FIDE:s långpartiregler skall gälla, dvs två timmar per spelare.

§ 7 TITELBESTÄMMELSER

Titlar förvärvas och förloras på sätt som stadgas i denna paragraf. Oberoende härav innehas titeln mästare på livstid av internationella stormästare, internationella mästare och förutvarande Sverigemästare. Andra möjligheter till upp- och nedflyttning än nedan angivna förekommer ej.

1 Spelare som saknar klasstillhörighet

Spelare som första gången deltar i en tävling där SSF:s titlar kan förvärvas, skall spela i

- klass III vid en rating av högst 1600,
- klass II vid en rating av 1700 eller mer,
- klass II eller III, efter eget val, vid en rating av 1600–1700,
- önskar en spelare, med hänsyn till sitt höga ratingtal, spela högre upp än klass II, måste dispens sökas (se punkt 6).

2 Uppflyttning i "rena" grupper

(grupper bestående av enbart spelare från samma klass):

a) Titeln mästare, förstaklasspelare eller andraklasspelare förvärvas genom seger i första-, andra- eller tredjeklassgrupp eller genom att spelaren uppnått minst 80 vinstprocent i sådan grupp.

b) Titeln mästare förvärvas av de tre främst placerade spelarna i JSM-gruppen, segraren i juniorklassens kvalificeringsgrupp, segraren i Kadett-SM och av segraren i Veteran-SM.

c) Titeln förstaklasspelare förvärvas av nr 2–5 i juniorklassens kvalificeringsgrupp och av de två segrarna i Veteran allmän klass samt av tvåan och trean i Kadett-SM.

d) Titeln andraklasspelare förvärvas av de tre främst placerade spelarna i Minior-SM.

3 Nedflyttning i "rena" grupper

a) Titeln mästare förloras vid sämre resultat än 50 vinstprocent i Mästarklassen.

b) Titeln första- eller andraklasspelare förloras vid sämre resultat än 50 vinstprocent minus en halv poäng i första- respektive andraklassgrupp.

Frivillig nedflyttning: spelare som under de senaste sju åren ej har deltagit i turnering enligt §§ 6–8 har rätt att på egen begäran bli nedflyttad till närmast lägre klass.

4 Upp- och nedflyttning i "blandade" grupper

(grupper med blandad klasstillhörighet), se bilaga 1.

5 Utländska turneringar

Deltar registrerad spelare i utländsk turnering, får centralstyrelsen på framställning av det distriktsförbund till vilket spelaren hör, förklara att spelarens resultat för uppflyttning skall betraktas som uppnått i sanktionerad turnering.

6 Särskilda beslut om uppflyttning

Utöver vad som ovan stadgats kan Regel- och domarkommittén (REDO) efter ansökan bevilja dispens för start i högre klass för spelare med högre rating än en fastställd minimigräns, tills vidare 2100 (mästarklassen), 1900 (klass 1) respektive 1700 (klass 2).

Dispensansökan skall insändas till Sveriges Schackförbund senast en månad innan aktuell tävling och åtföljas av en dispensavgift på 100 kronor. Vid beviljad dispens deltar spelaren i högre klass på samma villkor som övriga deltagare, dvs under samma upp- och nedflyttningsregler osv.

7 Uppflyttning vid vakanser

Vid inlottning av spelare i kongresstävling eller sanktionerad turnering får arrangören – för att fylla ut eventuella vakanser – inplacera en spelare som har en mot klassen svarande rating, i en grupp av klassen närmast över den som spelaren tillhör. Spelaren deltar i den högre klassen på samma villkor som övriga spelare. Arrangören skall i sådant fall skriftligen underrätta Sveriges Schackförbund om detta.

8 Spelare som utgår

En spelare som inte skulle ha tagit tillräckligt med poäng för att hålla sig kvar, om resterande partier hade räknats som förluster, skall alltid vara nedflyttad.

§ 8 ÖPPNA SM I SNABBSCHACK

Öppna SM i snabbschack anordnas årligen. Centralstyrelsen bestämmer tid och plats för tävlingen.

Öppna SM i snabbschack är öppet för utländska deltagare. Betänketiden är 15 minuter per spelare och parti. Tävlingen spelas i en grupp med nio ronder enligt schweizersystem.

§ 9 ALLSVENSKA SERIEN

Inom landsförbundet anordnas årligen en allsvensk lagserie i en elitserie och i fyra divisioner.

Centralstyrelsen utser en särskild kommitté för allsvenska serien, vilken fastställer detaljerade tävlingsbestämmelser.

§ 10 FÖRFARANDE VID DELAD PLACERING

1 Om flera spelare i samma grupp har uppnått samma poängsumma avgör arrangören om prispengar delas eller ej. Bestämmelser om detta bör finnas i inbjudan och skall kungöras före tävlingsstart.

2 Vid SM-tävlingar sker särskiljning enligt bestämmelserna nedan, ej särspel.

3 För särskiljning gäller:

a Om Bergers system tillämpas:

resultat mot motståndare i den lägsta slutliga poänggruppen stryks. Sammanlagt högsta återstående poäng vinner. Om resultatet

fortfarande är lika, elimineras poäng mot den näst lägsta poänggruppen och så vidare, tills skillnad uppstår. Om den delade placeringen består, avgör lotten.

b Om schweizersystem tillämpas avgör summan av sammanlagt vunna poäng rond för rond. Om placeringen fortfarande delas, dras första rondens resultat bort, och om det behövs, andra rondens osv.

Anm: Arrangör äger rätt att använda annat särskiljningssystem om detta klart har angivits före tävlingsstart.

§ 11 SPELTEKNISKA ANVISNINGAR

1 Förfarande då spelare utgår ur turnering

Om en spelare uteblir från ett parti, anses han ha utgått ur turneringen, såvida turneringskommittén inte finner skäl att bestämma annorlunda. I övrigt förfares på följande sätt:

a Om Bergers system tillämpas: Har spelare färdigspelat mindre än hälften av sina partier, räknas ej mot honom uppnådda resultat; i annat fall anses hans återstående partier som vunna av respektive motståndare.

b Om schweizersystem tillämpas: Redan uppnådda resultat räknas. Spelaren medtas ej i den fortsatta lottningen.

2 Avbrutna partier

I svenska turneringar kan tävlingskommittén utfärda bestämmelser om att förseglingsdraget skall skrivas på ett särskilt formulär (förseglingslapp), som läggs i förseglingskuvert. Protokollen behålls av spelarna till dess partiet återupptas.

§ 12 ORGANISATORISKA ANVISNINGAR

1 Ansökningstid för arrangemang av SSF:s tävlingar

Sista ansökningsdag för kongresstävlingarna är två år före tävlingens planerade start.

För SSF:s alla andra tävlingar är sista ansökningsdag 15 månader före respektive tävlings planerade start.

2 Arrangör, tävlingsledning

Centralstyrelsen respektive ansvarig kommitté utser arrangör bland sökande till aktuell SSF-tävling.

För varje SSF-tävling skall finnas en lokal kommitté som utgör tävlingsledning med rätt att slutgiltigt avgöra eventuellt uppkomna tvister. Centralstyrelsen respektive ansvarig kommitté skall utse representant vid varje SSF-tävling.

3 Anmälan till turnering

Centralstyrelsen respektive ansvarig kommitté fastställer efter överenskommelse med arrangör hur man skall förfara då spelare anmäler sig till SSF:s tävlingar.

Spelarens klasstillhörighet kontrolleras med hjälp av klassregister av arrangören i samarbete med Cs.

4 Avgifter och priser

Centralstyrelsen respektive ansvarig kommitté bestämmer turneringsavgifter och kontantpriser i SSF:s tävlingar.

För sanktionerade turneringar betalar den lokala arrangören en av Centralstyrelsen fastställd "sanktionsavgift" till SSF.

5 Utländsk medborgare

Utländsk medborgare, som varit bosatt i Sverige i minst ett år före respektive tävling och som är medlem av till SSF ansluten förening, har rätt att delta i SSF:s tävlingar på samma villkor som övriga medlemmar. Se även § 13.

6 Avdömning av partier

Avdömning av partier kan ske om tävlingsarrangören i förväg utfärdat bestämmelser härom.

7 Varning

Spelare, som ej fullföljer en tävling, kan varnas eller avstängas i förbundets tävlingar under högst ett år. Tävlingsarrangör skall rapportera w o-förseelse till Cs på särskild blankett.

§ 13 UTLÄNDSK MEDBORGARE

För att få representera Sverige, eller tävla om svenskt mästerskap, skall utländsk medborgare enligt FIDE:s anvisningar ha varit bosatt i landet minst ett år före det respektive tävling börjar.

§ 14 SCHWEIZERSYSTEM

A. MONRADS SYSTEM

1 Lottning och inplacering

Tävlingen omfattar ett valfritt, i förväg tillkännagivet antal ronder.

Deltagarna får genom lottning placering i nummerordning på startlistan. Den som har fått det lägsta numret placeras före första ronden främst i startlistan.

Efter varje rond görs ny inplacering, där alla spelare placeras före de spelare som har färre poäng. Därigenom blir alla spelare ordnade efter poängsumma. Vid omplacering räknas avbrutna partier som vunna för båda parter. Uppskjutna partier räknas som remi vid omplacering.

2 Rondordning, färgfördelning, frirond m m

I första ronden spelar den som har jämnt inlottningsnummer vit mot den som har närmast lägre udda inlottningsnummer.

I följande ronder skall den som efter omplacering står främst spela mot närmast följande spelare som han inte mött förut. Nästa spelare placeras mot närmast följande spelare som han inte har mött förut osv. Skulle det sist utlottade paret ha mötts, återgår indelningen ett par i sänder tills dess sådan spelordning uppnåtts att ronden kan genomföras.

Lägst placerad spelare har vit, om motståndaren inte har haft vit i färre partier. Spelare, som fått poäng genom frirond, anses ha haft vit i sådant parti.

Är antalet spelare udda, får den lägst inplacerade frirond och tilldelas en poäng. Spelare får dock inte frirond mer än en gång under turneringen. Beträffande förfarande då spelare utgår ur turnering, se § 11.1.

B. DET NORDISKA TURNERINGSSYSTEMET

Detta system är avsett för turneringar med dels många deltagare av rätt olika spelstyrka och dels få ronder. Placering av spelare sker efter nedanstående principer.

1 De anmälda spelarna sorteras efter förmodad spelstyrka och man ger dem var och en ett nummer i fortlöpande följd, så att den starkaste får nummer ett. Ordningsföljden fastställs på grundval av ratingtal eller andra upplysningar om spelstyrkan.

2 Placering av spelare i första ronden tillgår på följande sätt:

a Spelarna delas i två lika stora grupper, de starkaste i den ena gruppen och de svagaste i den andra.

b Båda grupperna sorteras i nummerordning, dvs efter spelstyrka.

c Den översta i den starka gruppen spelar mot den översta i den svaga gruppen, den näst översta i den starka gruppen mot den näst översta i den svaga gruppen, osv.

d Spelarna i den svagare gruppen har vit.

3 Placering av spelare i följande ronder sker på följande sätt:

a Spelarna indelas i grupper, på så sätt att alla spelare med lika poängtal placeras i samma grupp.

b Inom varje grupp sorteras spelarna efter nummerordning.

c Ingen spelare får möta samma spelare två gånger.

d Om den översta gruppen består av endast en spelare, placeras denne mot den starkaste spelaren i närmast lägre grupp, som han inte mött förut.

e Om en grupp består av ett ojämnt antal spelare, för man upp den starkaste spelaren i närmast lägre grupp och placerar honom sist i den högre gruppen.

f Inom varje grupp placeras nu spelarna på sätt som angivits ovan under 2a, 2b och 2c.

g Den spelare, som har haft vit minst antal

gånger, skall ha vit. Om spelarna haft vit lika många gånger, skall den starkaste ha vit i ronder med jämnt nummer och den svagaste i ronder med ojämnt nummer.

h Om inplacering i någon grupp inte kan företas efter 2c, därför att några av de på så sätt placerade spelarna redan har mötts, företas så små ändringar i grupperna som möjligt genom att man först uppger regeln i 2b och därefter uppger regeln i 2a.

i Om inplacering i någon grupp inte kan genomföras efter 3h, därför att alltför många av spelarna har mött varandra i de tidigare ronderna för man upp de två starkaste spelarna från den närmast lägre gruppen och placerar dem sist i den högre gruppen. Om spelarna i lägsta gruppen inte kan placeras slås den samman med den näst lägsta gruppen.

4 Är antalet spelare udda, får den lägst inplacerade frirond och tilldelas en poäng. Spelare får dock inte frirond mer än en gång under turneringen. Beträffande förfarande då spelare utgår ur turnering, se § 11.1.

STÅTLIGT JUBILEUM I SKELLEFTEÅ:
Evgenij Agrest cupsegrare före Ulf Andersson

■ En spännande cuptävling 30 mars – 5 april med nästan hela svenska eliten på plats plus en starkt besatt öppen turnering – så firade Skellefteå tioårsjubileet av bl a Garri Kasparovs och Anatolij Karpovs visit år 1989. Stellan Brynell rapporterar:

Skellefteå är en välkänd plats i schackkretsar. Här arrangerades ju finalen i den första Världscupen för tio år sedan med både Kasparov och Karpov i fältet, vilket väl gör denna turnering till den starkaste som någonsin spelats i Sverige.

Nu hade man andra planer. Arrangörerna ville stå som värdar för den starkaste tävlingen som spelats med bara svenska deltagare, och man ville tillämpa utslagningsprincipen, känd från t ex tennis och FIDE-VM.

Inbjudan gick ut till Sveriges tio stormästare. Ferdinand Hellers, Pia Cramling och Harry Schüssler tackade av olika skäl nej men övriga var positiva. Speciellt gladde man sig åt att Ulf Andersson ville spela. Eftersom åtta man behövdes hade jag turen att få den sista platsen.

Utslagningsmodellen skulle som sagt användas. Varje match bestod av två normala partier. Om ställningen därefter var 1–1 följde två halvtimmespartier. Om matchen fortfarande inte var avgjord skulle man spela ett blixtparti, i vilket vit hade sex och svart fem minuter. Vit var tvungen att vinna.

Lottningen förrättades på så sätt att de fyra högst rankade lottades fritt mot de fyra på den nedre halvan.

Ett vanskligt spörsmål i knock out-sammanhang är vad man ska göra med dem som blir utslagna – det är ju trist att behöva åka hem efter bara två dagar. I Skellefteå löste man problemet genom att arrangera en öppen turnering där de fyra kvartsfinalförlorarna kunde vara med.

Av tabellöversikten framgår hur tävlingen, vars officiella namn var Skellefteå Kraft Grandmaster Chess Cup, förlöpte rent siffermässigt. Här en utförligare redogörelse:

Kvartsfinaler

■ Ulf Andersson – Stellan Brynell

Klasskillnaden syntes tydligt. I det första partiet fick jag inte ut något som vit och efter drygt 20 drag blev det remi.

När jag trodde att jag hade klarat mig i det andra spelade Ulf det starka 25. b4! varpå jag drabbades av panik och gick under direkt:

DAMBONDESPEL (A 43)

Ulf Andersson	**Stellan Brynell**
SK Rockaden	Limhamns SK

1. Sf3 g6 2. d4 Lg7 3. e4 d6 4. Sc3 Sf6 5. Le2 0–0 6. 0–0 c5 7. d5 Sa6

Efter sitt parti mot Agrest i SM i Ronneby i somras har Brynell börjat spela detta Benoniliknande försvar.

8. Lf4 Sc7 9. a4 b6 10. Dd2 a6 11. Lh6 Lb7 12. Tfe1 Dd7 13. Tab1

Ulf Andersson	½	1									
Stellan Brynell	½	0									
						Ulf Andersson	1	0	1	1	
						Ralf Åkesson	0	1	0	0	
Ralf Åkesson	0	1	0	1	1						
Thomas Ernst	1	0	1	0	0						
											Ulf Andersson ½ ½ ½ ½ ½
											Evgenij Agrest ½ ½ ½ ½ ½
Jonny Hector	½	1									
Lars Karlsson	½	0				**Jonny Hector**	0	½			
						Evgenij Agrest	1	½			
Evgenij Agrest	1	0	1	½							**Match om tredje pris:**
Tom Wedberg	0	1	0	½							**Jonny Hector** 1 1
											Ralf Åkesson 0 0

Hotar att öppna b-linjen.

13. – e6

Här besvaras 13. – b5 starkt med 14. b4!.

14. dxe6 Sxe6 15. Lxg7 Kxg7 16. Lc4 Tfe8 17. Tbd1 Tad8 18. Dc1 Dc8 19. h3

Vit har fördel tack vare mer terräng och bättre kungsställning.

19. – Da8 20. Sd5 Lxd5 21. Lxd5 Sxd5 22. exd5 Sc7?

Efter partiet tyckte Brynell att 22. – Sf8 hade varit bättre. Aktivare var i alla händelser 22. – Sd4 23. Sxd4 Txe1† 24. Txe1 cxd4 25. c4 (25. Dg5 Te8!) och nu:

a) 25. – Te8 26. Td1 med bondevinst (26. – Te4 27. Txd4 Txd4 28. Dc3 ±). Svarts bästa chans är 26. – Te2 men vit har övertaget efter 27. Df4! ±;

b) 25. – Dc8! 26. b3 Te8 med vissa remimöjligheter.

23. c4 Txe1† 24. Txe1 Te8



25. b4!

Partiet är avgjort, svarts springare på c7 kommer inte i spel.

25. – b5?

Nu hamnar svart ur askan i elden.

26. bxc5 Txe1† 27. Dxe1 bxc4 28. Dc3† Kg8 29. cxd6 Sxd5 30. Dxc4

Vits fribonde på d-linjen är avgörande.

30. – Db7 31. Se5 Sb6 32. Db3 uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

■ Ralf Åkesson – Thomas Ernst

Två gånger tog Thomas ledningen genom att vinna som vit i Sicilianskt. Två gånger kvitterade Ralf med det taktiskt smarta förstadraget 1. b4!.

Allt skulle alltså avgöras i ett blixtparti. Ralf lottades som vit och var tvungen att vinna vilket han också lyckades med efter påfallande nervöst spel av båda parter.

Partiet i rond 1:

SICILIANSKT PARTI (B 49)

Thomas Ernst	**Ralf Åkesson**
Farsta SK	Södra SASS

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3

Alternativet är att gå över i treradersförsvaret med 5. Sb5 d6 6. c4.

5. – Dc7 6. Le2 a6 7. Le3 Sf6 8. 0–0 Lb4 9. Sa4

Den gamla huvudvarianten i Tajmanovförsvaret, där vit siktar in sig på att tränga in på det svaga fältet b6. Bonden på e4 är indirekt garderad på grund av dubbelhot.

9. – Le7

Denna löparreträtt har blivit populär på senare år. Alternativen är många:

a) 9. – 0–0 10. Sxc6 bxc6 11. Sb6 Tb8 12. Sxc8 Tfxc8 13. Lxa6 Td8 (eller 13. – Tf8) 14. Ld3 Ld6 15. Kh1 Le5 16. c3 Txb2 17. Dc1 Sg4 18. f4 Sxe3 19. Dxb2 Lxf4 20. Df2 Sxf1 21. Txf1 och vit vinner bonde med olikfärgade löpare enligt ett parti från SM i Göteborg 1975 och även partiet Tal – Liberzon, Skara 1980;

b) 9. – Ld6? 10. Sb6! och svart måste spela 10. – Tb8 eftersom 10. – Lxh2† 11. Kh1 Dxb6 strandar på 12. Sxe6 med angrepp;

c) 9. – b5 (denna fortsättning leder till svåra förvecklingar) 10. Sxc6 dxc6 11. Lc5 (avbytet 11. Sb6 Tb8 12. Sxc8 Txc8 ger ingen fördel) bxa4 12. Lxb4 c5 13. Lc3 Sxe4 14. Lxg7 Tg8 15. Lh6 Tg6 16. Dc1 a3! och svart har tillräckligt motspel (Wolff – Zsuzsa Polgár, Adelaide 1988).

10. Sxc6

Sjirov har med framgång prövat gambiten 10. c4.

10. – bxc6 11. Sb6

I partiet Geller – Andersson, Linares 1983, vann vit kvalitet genom 11. Lb6 Db8 12. Ld4 Sxe4 13. Lf3 Sg5 14. Sb6. Textdraget för till ganska förflackat spel.

11. – Tb8 12. Sxc8 Dxc8 13. e5 Sd5 14. Lc1 Lc5!

Teoridraget som ger springaren en reträttruta på e7.

15. c4 Se7 16. b3 Dc7 17. Lb2 0–0

Bonderovet 17. – Sg6 18. Dd3 Sxe5? faller på 19. Dg3.

18. Dd3 Sg6 19. De4 d5

Den riskabla fortsättningen 19. – f5 20. exf6 gxf6 prövades i partiet Psachis – Zapata, Moskva 1989.

20. exd6 Lxd6 21. g3 Le5

Splittrar vits starka löparpar.

22. Lxe5 Sxe5 23. Tad1 c5

Svart hotar att föra springaren till d4, vilket vit förhindrar med sitt nästa drag.

24. De3! Tbd8 25. Tfe1

Detta avvaktande drag tvingar svart att retirera med springaren.

25. – Sg6 26. Lf3 Da5!

Med hotet 27. – Td4...

27. Kf1

... vilket måste pareras.

27. – Txd1

Sämre är givetvis 27. – Dxa2? 28. Ta1 och vit får omedelbart tillbaka bonden.

28. Txd1 Dxa2 29. Dxc5 Dxb3 30. Kg2

Vit har tillräcklig kompensation för bonden tack vare kontrollen av d-linjen och den starka löparen.

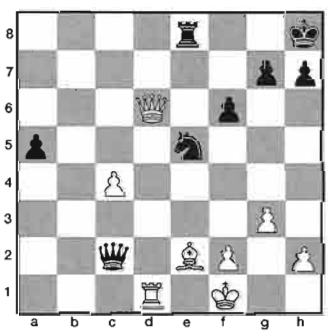
30. – f6

Genom att offra tillbaka bonden får svart springaren i spel. Alternativet var 30. – Dc3 31. Td6 (eller 31. Dd4 =; Åkesson) Se5 32. Le2 a5 33. Ta6 a4 34. De3 =. Sämre vore 30. – Db8? 31. Td7 Tc8 32. Dd4, t ex 32. – Db4 33. Lb7 och nu går inte 33. – Txc4 på grund av 34. Td8† Sf8 35. Txf8† +-.

31. Dc6 Se5 32. Dxe6† Kh8 33. Le2 Dc2 34. Kf1

Parerar alla hot.

34. – a5 35. Dd6 Te8



36. Dd8!

Ett irriterande matthot i svarts tidsnöd.

36. – Da4?

Svarts sista chans att få remi var 36. – Tg8 37. Dxa5 Sxc4, t ex 38. Dd5 =.

37. Dc7

Nu blir hoten på åttonde raden övermäktiga. Svarts kung behöver ett andningshål.

37. – h6 38. Td8 Txd8 39. Dxd8† Kh7 40. f4

När springaren har retirerat får vit ett avgörande angrepp på diagonalen b1–h7 eller fångar springaren.

40. – Da1†

Sista draget i tidsnöden. Alternativet var 40. – Sg6 41. Ld3 Dd1† 42. Kg2 (med hotet 43. Lxg6†, varefter vits kung finnger en säker tillflyktgsort på h3) Dd2† 43. Kh3 De3 (eller 43. – f5 44. Dd7) 44. Dd5 a4 45. Df5 De8 46. c5 a3 47. c6 a2 (47. – Dxc6 48. Dxg6† Kg8 49. De4 +-) 48. c7 a1D 49. c8D Dxc8 50. Dxc8 Da5 51. Dg4 +-.

41. Kf2 Sf7 42. Dd7 uppgivet.

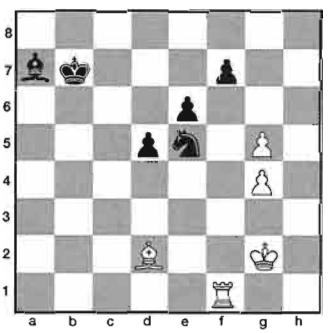
Springaren är fångad.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

■ Jonny Hector – Lars Karlsson.

Lasse fick en fin ställning som vit i det första partiet men kunde inte pressa fram vinsten. I det andra var rollerna ombytta med den skillnaden att Jonny kunde omsätta en fördel i vinst:

Lars Karlsson
SK Rockaden



Jonny Hector
Limhamns SK

64. Txf7†! Sxf7 65. g6 Ld4 66. gxf7 Lg7 67. Lc3! uppgivet.

På t ex 67. – Lf8 kan följa 68. g5 Kc6 69. g6 Kd7 70. g7 osv.

■ Evgenij Agrest – Tom Wedberg

Evgenij har en skarp spelöppningsarsenal, vilket har både för- och nackdelar i en match. Som vit vann han det första partiet men när det var dags att hålla remi i det andra hade det nog inte varit helt fel med t ex Ryskt på repertoaren. Tom tog chansen och kvitterade men i snabbschacket blev Evgenij för svår.

De fyra högrankade gick alltså vidare, men i tre av matcherna kändes det som om det mycket väl skulle ha kunnat gå tvärtom.

Semifinaler

■ Ulf Andersson – Ralf Åkesson

När Ulf i sin patenterade stil hade kört hem ett långt slutspel i det första partiet (se nedan) trodde nog de flesta att Ralf var uträknad. Men han gjorde det "omöjliga" och segrade i det andra! Mycket starkt, och det lovar gott inför Ralfs start i FIDE-VM (om det nu blir av).

Första snabbschackpartiet vann Ulf men Ralf var nära att utjämna ännu en gång. Det var faktiskt rent slarv som gjorde att han inte vann på tid utan lät Ulf vinna med endast sekunder kvar.

Första partiet:

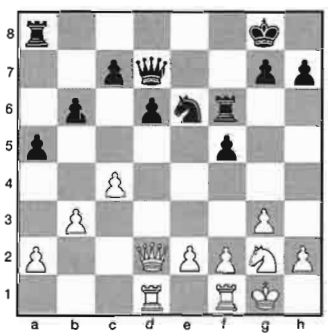
DAMINDISKT FÖRSVAR (E 18)

Ulf Andersson	**Ralf Åkesson**
SK Rockaden	Södra SASS

1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Lg2 Lb7 5. d4 Le7 6. 0–0 0–0 7. Sc3 Se4 8. Dc2 Sxc3 9. Dxc3 f5

Sundare är 9. – c5, som Karpov har spelat tre gånger mot Ulf. Textdraget visar sig vara en försvagning som straffar sig långt in i tornslutspelet.

10. b3 Lf6 11. Lb2 d6 12. Tad1 a5 13. Se1 Lxg2 14. Sxg2 Sc6 15. Dd2 Dd7 16. d5 Sd8 17. Lxf6 Txf6 18. dxe6 Sxe6



Enligt det fjärde matchpartiet Polugajevskij – Kortchnoi, Buenos Aires 1980, väger chanserna lika. Svart är emellertid aningen svag på de vita fälten.

19. Sf4 Sxf4 20. Dxf4 Te8 21. e3 Te4 22. Df3 g6 23. Td5 Tfe6 24. Tfd1

Ett mittspel med tunga pjäser har uppstått. Svart har en något sämre kungsställning.

24. – Dg7 25. T5d4 De7 26. T1d2 Kg7 27. Dd1 T6e5 28. Td5!

Vit strävar efter ett avbyte på e5, då svart måste slå tillbaka med en pjäs.

28. – Df6 29. Txe5 Dxe5 30. Kf1 Dc3 31. h4 Kf7 32. Tc2 Df6 33. Dd5† Kg7 34. Td2 Dc3?

Här borde svart ha spelat 34. – h5 för att förhindra att h-linjen öppnas.

35. Ke2 Te7?

Åter var 34. – h5! högaktuellt.

36. h5 Df6 37. hxg6 hxg6 38. Td1 Db2† 39. Dd2

Framtvingar ett för vit fördelaktigt tornslutspel.

39. – Dxd2† 40. Kxd2 Kf6

Vit behåller initiativet även efter 40. – Te8 och nu:

a) 41. Kd3 Th8 42. Kd4 Th2 43. Td2 c6 (hindrar 44. Kd5) 44. Kc3 och svarts damflygel faller;

b) 41. Th1 Th8?! 42. Txh8 Kxh8 och vit kan försöka vinna bondeslutspelet genom att skapa en fribonde på kungsflygeln.

41. Th1 Ke5 42. Th6 Kf6 43. Kd3 Kg7 44. Th1 Te4 45. f3 Te5 46. Kd4 c6

Denna försvagning var inte nödvändig. Varför inte 46. – Te8?

47. Th2 Kg8 48. Kd3 Kg7 49. Th4 Te8 50. Td4 Td8 51. g4

Öppnar även g-linjen.

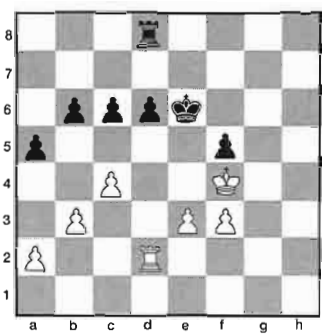
51. – Kf6 52. gxf5 gxf5 53. Th4 Kg6 54. Ke2

Kungen är på väg mot drömrutan f4.

54. – Te8 55. Kf2 Kg7 56. Td4 Td8

Eller 56. – Te6 57. Kg3 följt av Kg3–f4.

57. Kg3 Kg6 58. Kf4 Kf6 59. Td2 Ke6



60. Th2!

Tornet tränger avgörande in på h-linjen.

60. – Tf8 61. Th7 b5 62. cxb5 cxb5 63. Tb7 a4 64. Txb5 axb3 65. axb3 Th8!

Bästa försvaret i en svår ställning. Nu strandar 66. Txf5? på 66. – Th4† 67. Kg3 Tb4.

66. b4 Th4† 67. Kg5 Tc4 68. Tb8 Tc3 69. b5

Vits e-bonde är indirekt garderad genom en schack i ryggen.

69. – Tb3 70. b6 Kd7 71. b7 Kc7 72. Te8

Nu faller f-bonden med teoretisk vinställning för vit.

72. – Kxb7 73. Kxf5 Kc6 74. f4 Kd7 75. Te4 Tb1 76. Kf6 d5 77. Te5 Kd6 78. f5 Tf1 79. e4 dxe4 80. Txe4 Kd7 81. Kg6 uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Andra partiet:

BOGOINDISKT FÖRSVAR (E 11)

Ralf Åkesson	**Ulf Andersson**
Södra SASS	SK Rockaden

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 Lb4† 4. Sbd2 b6 5. a3 Lxd2† 6. Dxd2 Lb7 7. e3 0–0 8. Le2 d6 9. 0–0 a5 10. b3 Sbd7 11. Lb2 De7 12. Tad1 Tfd8 13. Dc2 c5 14. dxc5 bxc5 15. Sd2 Tdb8 16. Lc3 h6 17. h3 e5 18. Tfe1 Lc6 19. a4 Sf8 20. f3 Db7 21. Tb1 Sg6 22. Ted1 Ta6 23. Sf1 Se8 24. Ld3 Sf8 25. Dd2 e4 26. Lxe4 Lxe4 27. fxe4 Dxe4 28. Lxa5 Sd7 29. De1 De6 30. e4 Sef6 31. Sg3 Se5 32. Lc3 Tab6 33. Sf5 g6 34. a5 Ta6 35. Sxh6† Kg7 36. Sg4 Sfxg4 37. hxg4 f6 38. g5 fxg5 39. Dg3 Te8 40. Dxg5 Df6 41. Dg3 Te6 42. b4 cxb4 43. Txb4 uppgivet.

■ Evgenij Agrest – Jonny Hector

Ännu en gång vann Evgenij det första partiet som vit. Jonny kom helt fel, men andra dagen pressade han och var mycket nära att ta en etta. Evgenij klarade sig precis i ett svårt slutspel.

Finalen skulle alltså stå mellan den "eviga" Sverigeettan och den regerande Sverigemästaren, medan Jonny och Ralf fick göra upp om tredjeplatsen.

Match om tredje pris

Det verkade som om Ralf inte riktigt hade hämtat sig efter matchen mot Ulf. Slutspelet i det första partiet misshandlade han grovt och i det andra blev han bortkombinerad. 2–0 till Jonny alltså.

Ralf får trösta sig med att han utförde turneringens bragd när han slog Ulf.



Segrare i cupturneringen i Skellefteå: Evgenij Agrest. Foto: Björn Ansner.

Final

Trötthet, ömsesidig respekt eller taktik – inte vet jag. De två första partierna blev odramatiska och slutade båda med remi efter 20 drag.

Snabbschackpartierna blev lite mer spännande men även här höll man sig inom remigränsen. Hela tävlingen skulle således komma att avgöras i ett blixtparti. Ulf drog vit och var tvungen att vinna:

DAMBONDESPEL (A 43)

Ulf Andersson	**Evgenij Agrest**
SK Rockaden	Sollentuna SK

1. Sf3 d6 2. d4 g6 3. e4 Sf6 4. Sc3 Lg7 5. Le2 0–0 6. 0–0 c5 7. d5 Sa6 8. Lf4 Sc7 9. a4 b6 10. Dd2 Te8 11. Tfe1 Lb7 12. h3 e6 13. dxe6 Sxe6 14. Lxd6 Sd4 15. e5 Lxf3 16. Lxf3 Sxf3† 17. gxf3 Sh5 18. Tad1 (18. Sd5 ±) **Dh4 19. Te4 Dxh3 20. De3 f5 21. exf6 Sxf6 22. Te7 Txe7 23. Lxe7 Te8 24. Td8 Txd8 25. Lxd8 Dd7 26. De7 Dxe7 27. Lxe7 Sd7 28. Sd1 Kf7 29. Lh4 Ke6 30. Kf1 Se5 31. Ke2 Sc4 32. b3 Sd6 33. Se3 Ld4 34. Lg3 a6 35. Lxd6 Kxd6 36. Sc4† Kc6 37. Sd2 Kd5 38. Sc4 b5 39. axb5 axb5 40. Sd2 h5 41. Se4 h4 42. Kf1 c4 43. bxc4† Kxc4 44. Kg2 Lb6 45. Kh3 Ld8 46. Kg4 Kd4 47. Sd6 b4 48. Se4 Kc4 49. Kh3 Kd4 50. Kg2 Kc4 51. Kf1 Kd4 52. Kg2 Kc4 53. Kh3 remi.** ▶

Remi alltså och seger för Evgenij Agrest. Det var bra gjort att hålla Ulf stången i långpartierna. Att Evgenij är skicklig även i snabbschack och blixt vet vi sedan tidigare och jag tror faktiskt att han hade slagit Ulf om färgerna varit de omvända.

Han ville mer, helt enkelt.

SoLett Chess Open

Den öppna turneringen blev mycket stark med de ryska superstormästarna Ildar Ibragimov och Andrej Charlov som toppranka-de. Mot dem skulle i första hand de fyra utslagna, förstärkta med Tiger Hillarp-Persson, Ari Ziegler och två baltiska IM, kämpa.

Turneringen började med tre snabbschackpartier men sedan blev det normal allsvensk betänketid. För att man skulle hinna med nio ronder blev det två dubbelronder. Efter 12 timmars schack samma dag är man ganska mör!

Då de tre snabbschackronderna avverkats fanns det sex fullpoängare: Ibragimov, Charlov, Wedberg, Brynell, Karlsson och IM Vaidas Sakalauskas, Litauen.

I rond 4 lyckades jag överraska och vinna mot Ibragimov medan Charlov och Sakalauskas slog Karlsson respektive Wedberg.

I ronden därpå blev jag slaktad av Charlov och även om han förlorade mot Ibragimov i rond 7 tycktes han ha turneringen under kontroll.

ANTAGEN DAMGAMBIT (D 20)

Ildar Ibragimov Ryssland — **Andrej Charlov** Ryssland

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e3 Sf6 4. Lxc4 e6 5. Sf3 c5 6. 0–0 Sc6

Bättre är 6. – a6.

7. De2 cxd4 8. Td1 Le7 9. exd4 0–0 10. a3 b6 11. Sc3

Svart har valt en dålig variant och straffet låter inte vänta på sig.

11. – Sa5 12. La2 Lb7 13. b4!

Tvingar svarts springare till en förklaring.

13. – Tc8 14. Lb2 Lxf3 15. gxf3 Sb7

Charlov planerar redan nu för ett kommande bondeoffer.

16. d5! e5

Om svart byter öppnas hela brädet för vits löparpar men det hade kanske ändå varit ett mindre ont.

17. Dxe5 Te8 18. Se4 Sd6 19. Sg3 Tc2 20. Tac1



20. – Lf8! 21. Txc2!

Ett tvunget damoffer för två torn, 21. Dd4? strandade ju på 21. – Sb5!.

21. – Txe5 22. Lxe5

Svart måste nu fortsätta att försöka blockera vits fribonde. Om inte detta lyckas är partiet över.

22. – Sfe8

Konsekvent.

23. Se4 f5 24. Sxd6 Lxd6 25. Te1 Kf8 26. Tc6 Lxe5 27. Txe5 Sd6 28. Te6 Sb5 29. Te3 g6 30. Td3 Sd6

Även 30. – Dd7 var spelbart.

31. Kf1 Df6

Lägg märke till att 32. – Da1† inte är något hot: Sd6 hänger.

32. Te3 Da1†

Ett passivt försvar med 32. – Dd8 var måhända bättre, eftersom vit då får fortsätta att dras med sin dåliga löpare.

33. Te1 Dxa2 34. Txd6 Dxa3 35. Td8† Kg7 36. Te3!

Sämre var 36. d6? Dxf3 och svart hotar få remischackar.

36. – Dxb4 37. d6 Kh6!

Bonden hotade gå i dam.

38. Kg2 Kg5?!

Segare var kanske 38. – a5.

39. d7 Dd6

Det verkar som om svart har byggt upp en ogenomtränglig blockad, men Ibragimov finner en elegant vinstföring.

40. Te1 Dc7 41. h4†! Kh6

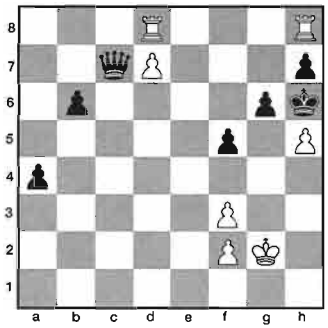
Här var 41. – Kxh4? ospelbart: 42. Th8 Dxd7 43. Txh7†! Dxh7 44. Th1† med damvinst för vit.

42. Tee8 a5

Bättre sent än aldrig.

43. Th8 a4 44. h5

Luckrar upp svarts kungsställning.



44. – g5?

Det avgörande felet. Men vit bör vinna även efter 44. – gxh5 45. Tb8! (sämre är 45. Thg8 h4! som ger kungen ett flyktfält och parerar hotet Td8–f8) Dxd7 46. Txb6† Kg5 (46. – Kg7 47. Thb8 och svarts kung tvingas till åttonde raden) 47. Tg8† Kf4 48. Tb4† Ke5 49. Ta8 Dg7† 50. Kh2 och svarts fribonde faller.

45. Thg8!!

En studieartad vinstväg.

45. – g4

Motangreppet kommer, men ett drag för sent.

46. Tg6†

Nu går inte 46. – hxg6 på grund av 47. Th8†.

46. – Kxh5 47. Tdg8

Den svarta kungen på randen...

47. – gxf3† 48. Kh3 uppgivet.

På grund av 48. – Dxd7 49. T6g7 med matt eller damvinst.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Ernst kommenterar ytterligare ett parti, hämtat från rond 5:

FRANSKT PARTI (C 11)

Thomas Ernst	**Dainius Grigutavicius**
Farsta SK	Litauen

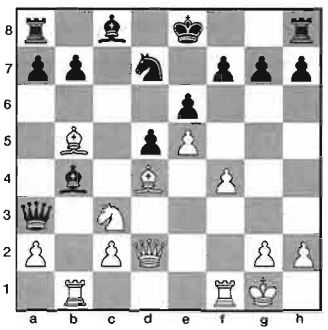
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 cxd4 8. Sxd4 Db6 9. Dd2 Dxb2

Till för något år sedan ansågs detta bonderov vara spelbart för svart, men en fin nyhet av A Timosjenko har ändrat detta omdöme.

10. Tb1 Da3 11. Lb5 Sxd4

Bättre är kanske Volkovs drag 11. – Sdb8.

12. Lxd4 Lb4 13. 0–0



13. – 0–0

Det tidigare populära 13. – a6 besvaras starkt med 14. Tb3 Da5 15. Tfb1! och nu:

a) 15. – Le7 16. Lxd7 † Lxd7 (16. – Kxd7 17. De3 Dc7 18. f5 ±) 17. De3! (hotar damvinst) Tc8 18. Txb7 ± (Fogarasi – Rogulj, Österrike 1995);

b) 15. – La3 16. f5! och sedan:

b1) 16. – exf5 17. Dg5 0–0 18. Sxd5 axb5 19. Sf6† Kh8 20. Th3 +- (en kombination liknande den i partiet);

b2) 16. – axb5 17. Txa3! (poängen) Dxa3 18. Sxb5 Dxa2 (18. – De7 18. Sc7† +-) 19. Sd6† Kd8 (19. – Kf8 Ta1 ±, Timosjenko – Itkis, Baile Herculane 1996, och svart förlorade damen för tre pjäser) och nu ger Timosjenkos drag 20. Dd1!! med dubbelhotet 21. Sxf7† /Ta1 vit fördel.

14. Tb3 Da5 15. Df2

Går ur bindningen och förbereder ett angrepp på f-linjen.

15. – Sb8?

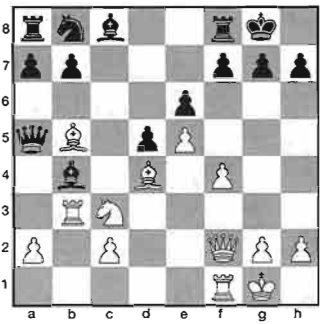
Denna passiva reträtt förlorar forcerat. Alternativen var:

a) 15. – Sb6? 16. a3 Le7 17. Se4! (hotar damvinst) Sc4 18. Sf6† +- (Ziatdinov – Züger, Biel 1994);

Kortchnoi slog Spasskij

Som ett led i firandet av universitetets i St Petersburg 275-årsjubileum arrangerades en match om tio entimmespartier mellan två av stadens mest berömda spelare, exvärldsmästaren Boris Spasskij, numera Frankrike, och dubble VM-utmanaren Viktor Kortchnoi, numera Schweiz. Den sistnämnde vann med 6–4 (+4 =4 –2).

b) 15. – f5! 16. Tfb1 Le7 17. Lxd7 Lxd7 18. Txb7 ± (Kruppa – Kaidanov, Sovjet 1988).



16. f5!

Enda vinstdraget. Sämre är 16. a3 Le7 17. f5 f6! och svart kan försvara sig, t ex 18. Dg3 Dc7.

16. – exf5 17. Sxd5

Den typiska springarcentraliseringen i denna variant.

17. – Dxb5

Här bestraffas 17. – Le6 med 18. Sf6† gxf6 19. Dg3†! (19. Th3 Td8! och svarts kung flyr till damflygeln) Kh8 20. Dh4 Lxb3 (20. – Tg8 21. Th3 Tg7 22. exf6) 21. Dxf6† Kg8 22. e6 med oparerbart matthot.

18. Sf6† Kh8

Eller 18. – gxf6 19. Dg3† (19. Dh4? Td8) Kh8 20. Dh4 Tg8 21. Dxf6† Tg7 22. Dd8† följt av 23. e6† med matt.

19. Th3 h6 20. Df4

Med matthot.

20. – Ld2

Enda draget.

21. Dxd2 f4 22. Txh6†

En annan vinstväg var 22. Th4 Sd7 23. Dxf4 Sxf6 24. exf6.

22. – gxh6 23. Dxf4 Kg7 24. Le3

Tvingar svarts torn att släppa garderingen av f7.

24. – Th8 25. Sh5† Kg6 26. Dxf7† matt.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Om Ibragimov slagit Ernst i sista ronden hade han kommit ifatt Charlov men han var aldrig nära.

Resultat: 1) Andrej Charlov, Ryssland 7½ (av 9), 2) Vaidas Sakalauskas, Litauen 7, 3) Ildar Ibragimov, Ryssland 7, 4) Stellan Brynell, Limhamns SK 7, 5) Lars Karlsson, SK Rockaden 6½, 6) Thomas Ernst, Farsta SK 6½, 7) Tom Wedberg, Wasa SK 6½, 8) Tiger Hillarp-Persson, Åstorps SS 6, 9) Johan Furhoff, Södra SASS 6, 10) Ari Ziegler, Skara SS 6, 11) Kalle Kiik, Estland 5½, 12) Timo Porrasmaa, Finland 5½, 13) Lincoln Lucena, Brasilien 5½, 14) Emil Hermansson, SS Luleå 5½, 15) Kaj Engström, SS Luleå 5½, 16) Erik Malmstig, Sollentuna SK 5½, 17) Christian Metevzic, Tyskland 5½, 18) Lars Hilke, Skellefteå SK 5½, 19) Svetlana Agrest, Sollentuna SK 5½, 20) Radik Asylgoujine, Förenade Arabemiraten 5½.

Totalt deltog 72 spelare.

Arrangemangen var utmärkta. Tobias Pettersson, Per Harila och Nicklas Marklund, som drog det tyngsta lasset, gjorde ett fantastiskt jobb. Kommunen och Scandic Hotel verkade mycket positiva och det skrevs många helsidor i lokalpressen, så det borde finnas förutsättningar för en fortsättning.

Själv kommer jag väldigt gärna tillbaka!

Stellan Brynell

Rekord i Västgöta Open

Tre spelare delade segern i Västgöta Open i Skara som lockade hela 142 deltagare – nytt rekord.

Thomas Ernst startade med sju vinster i följd men förlorade i sista ronden mot stormästarkollegan Evgenij Agrest som därmed gick upp jämsides. På samma poäng slutade Ari Ziegler.

Som vanligt gällde tävlingen även DM för Västergötland. Titeln erövrades av Ziegler som förutom sin del av förstapriset även belönades med 1 000 kronor samt den speciella DM-nålen.

Resultat: 1) Thomas Ernst, Farsta SK 7 (av 8), 2) Evgenij Agrest, Sollentuna SK 7, 3) Ari Ziegler, Skara SS 7, 4) Erik Hedman, SK Rockaden 6½, 5) Jonas Eriksson, Västerås ÖSK (bäste junior) 6½, 6) Bertil Westin, Alingsås SS 6½, 7) Pontus Carlsson, Linköpings ASS 6, 8) Emanuel Berg, Sollentuna SK 6, 9) Bengt Svensson, SK Kamraterna 6, 10) Claes-Göran Olausson, SS Manhem 6, 11) Håkan Winfridsson, Uddebo SK 6.

Oavgjort på Bermuda

En match på Bermuda mellan Michael Adams, England och Yasser Seirawan, USA slutade 5–5. Spelarna vann vardera två partier.

Distriktsnytt

Göteborg

Som tidigare rapporterats hade Lerums SK ingen framgång i Lag-DM. Bäste poängplockare blev veteranen Lennart Larsson, alias TfS' problemredaktör, som hade nöjet att vinna följande trevliga parti mot en stark motståndare (421 poäng mer i ranking):

SKOTSKT FYRSPRINGARSPEL (C 47)

Lennart Larsson	**Sven Svensson**
Lerums SK	SK Kamraterna

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 exd4 5. Sxd4 Lb4 6. Sxc6 bxc6 7. Ld3 d5 8. exd5 cxd5 9. De2†

Vanligast är 9. 0–0.

9. – Le7

Spelades i partiet Rozentalis – Adams i OS i Kalmuckien.

10. 0–0 0–0 11. Te1 Le6 12. Sb5 Lc5 13. Lf4 Lg4 14. Dd2 c6 15. Sc7 Tc8 16. Sa6 Lb6 17. a4 Se8 (?)

Svart tycks inte vara medveten om vilka faror ställningen rymmer. Om så varit fallet kunde han ha försökt med 17. – Se4!?.

18. a5 Lc7



I en obetalbar kommentar skrev Ståhlberg om partiet Lasker – Pirc, Moskva 1935:

– Trots sin höga ålder offrar Lasker kvalitet...

Här upprepas fenomenet...

19. Txe8! Txe8 20. Lxc7 Txc7 21. Df4! Tb7 22. Dxg4 Txb2

Kombinationen gav vit två lätta pjäser för torn och bonde samt överlägset spel.

23. Dd4 Tb7 24. Sc5 Tbe7 25. a6 Db6 26. g3 g6 27. c3 h5 28. Tb1 Te1† 29. Txe1 Txe1† 30. Kg2 Te7 31. Db4 Dc7 32. h4 Kh7 33. Sb7 Te6 34. Dc5 De5 35. Dxa7 De1 36. Dd4 Da1 37. Sd8 c5 38. Dxc5 Tf6 39. De3 Da2 40. Dd4 uppgivet.

Malmö

❑ Stellan Brynell, Limhamns SK vann särspelet om årets Malmömästerskap mot Peter Petković, Kirsebergs SK med 2–0 och erövrade därmed DM-titeln för åttonde gången.

Flest segrar i denna tävling, som i år arrangerades för 73:e gången, har de båda legendarerna Inge Johansson och Anton Fridh. Johansson vann 1940–62 13 gånger medan Fridh 1948–89 noterades för 12 titlar. Brynell inledde sin svit år 1985.

❑ Gustav Laneryds Minnesturnering arrangerades traditionsenligt av Malmö AS under påskhelgen. Peter Petković startade med fyra raka segrar varefter han säkrade förstaplatsen med två avslutande remier.

Resultat: 1) Peter Petković, Kirsebergs SK 5 (av 6), 2) Adnan Abedinov, Kirsebergs SK 4½, 3) Thomas Johansson, FBK Balkan 4½, 4) Eirikur Björnsson, Lunds ASK 4, 5) Mehdi Fomani, Högaholms SK 4.

16 spelare deltog i turneringen, som arrangerades för femtonde året i följd.

Roslagen

42 spelare deltog i distriktets Junior Grand Prix, som bestod av fyra deltävlingar. Högstadiet: 1) Erik Jernberg, SS Gambit 16, 2) Alexander Berglund Pilgrim, SS Gambit 12, 3) Jesper Nyström, SS Gambit 12 (7 delt).

Mellanstadiet: 1) Christian Sjödahl, SS Gambit 15, 2) Jonas Hartman, SS Gambit 11, 3) Andreas Gabrielsson, Rånäs SK 10, 4) Mathias Carlsson, SS Gambit 6 (24 delt).

Lågstadiet: 1) Ludvig Mattsson, Roslagsbro SK 12½, 2) Anders Pettersson, Roslagsbro SK 8½, 3) Ted Sjödahl, SS Gambit 8, 4) Christine Alveblad, Väddö SS 7 (11 delt).

Skåne

I de av Malmö SF och Skånes SF gemensamt arrangerade kadett- och juniorserierna deltog 12 lag i två divisioner. Resultat:

Div I: 1) Eslövs SK 10 (19), 2) Limhamns

SK 7 (13½), 3) Limhamns SK II 7 (10½), 4) Limhamns SK III 3 (6), 5) Eslövs SK II 2 (6½), 6) Malmö SS 1 (4½).

Div II: 1) Limhamns SK IV 8 (14), 2) Lunds SK 7 (13½), 3) En Passant 7 (13½), 4) Södra Sandby SS/SK Bara Bönder 6 (12), 5) Eslövs SK III 2 (6), 6) Malmö SS II 0 (1).

❑ Malmö och Skåne turas om att arrangera ungdomstävlingarna Ålen och Masken. I år spelades de i Kävlinge den 13 mars med totalt 122 deltagare. Resultat:

Ålen: 1) Daniel Petersson, SK Bara Bönder 5½ (av 7), 2) Sina Attaran, Lunds ASK 5, 3) Efraim Laksman, En Passant 5, 4) Lars Månsson, Limhamns SK 5 (14 delt).

Masken, grupp A: 1) Daniel Semcesen, Malmö AS 6 (av 7), 2) Carlos Quiros, Malmö AS 5½, 3) Yu Ye, Lunds ASK 5, 4) Sebastian Nilsson, Limhamns SK 5, 5) Joakim Lönn, Harplinge SS 5, 6) Marta Nestorow, Lunds ASK 5, 7) Ellinor Frisk, Lunds ASK 5, 8) David Jacobsson, Limhamns SK 5 (39 delt).

Grupp B: 1) Drazen Dragisević, En Passant 7 (av 7!), 2) Sten Wilhelmson, Limhamns SK 6, 3) Burim Kazazi, Limhamns SK 5½, 4) Milica Lazarević, Malmö AS 5½, 5) Konrad Nestorow, Lunds ASK 5½, 6) Henry Xie, Lunds ASK 5, 7) Jonas Malmgren, Malmö AS 5, 8) Jaime Zavala, Malmö SS 5, 9) Enver Kazazi, Limhamns SK 5, 10) Mario Abouraad, Malmö SS 5 (69 delt).

Småland

❑ Rikard Backelin, 29, vann vid tävlingar i Växjö sista helgen i mars Smålandsmästerskapet (två 30 minuterspartier, två entimmespartier och tre långpartier) för fjärde året i följd. Han har nu spelat 28 DM-partier i rad utan en enda förlust – starkt!

Resultat: 1) Rikard Backelin, Huskvarna ASK 6½, 2) Samir Lejlić, Växjö SK 6½, 3) Victor Nilsson, Västerviks ASK, 4) Johan Nilsson, Västerviks ASK 5, 5) Patrik Lindborg, Vimmerby SS 4½, 6) Alf Isaxon, Växjö SK 4½, 7) Sixten Andersson, Jönköpings SS och Björn Ottosson, Ljungby SK 4½, 9) Rolf Iwansson, Jönköpings SS 4½, 10) Hans Nyman, Oskarshamns SS 4½, 11) Olof Gustafsson, Aneby SK 4½, 12) Oskar Johansson, Alvesta SS 4½, 13) Weine Nilsson, Eksjö SK 4½ (43 delt).

Det spännande finalpartiet i rond 5:

ENGELSKT PARTI (A 26)

Rikard Backelin – **Samir Lejlić**
Huskvarna ASK – Växjö SK

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0–0 0–0 5. c4 d6 6. Sc3 Sc6 7. Tb1 a5 8. a3 e5 9. d3 Sh5

Grundställningen i centrum har lagts fast. Nu är det bara en sak som gäller för svart: kungsangrepp. Samtidigt tar vit så mycket terräng han kan på motsatta sidan och försöker hålla emot på kungssidan. Två exempel på hur spelet kan utveckla sig:

Ehlvest – Karpov 1991: 9. – Lg4 10. h3 Ld7 11. b4 axb4 12. axb4 Te8 13. Sd2 h6 14. Kh2 Dc8 15. e3 Sd8 16. Sd5 Sh7 17. Lb2 Se6 18. Ta1 Tb8 19. b5 Dd8 20. Lc3 Sf6 21. Sxf6† Lxf6 22. Ta7 Sc5 23. d4 exd4 24. exd4 Lf5 25. La1 Se4 26. Sxe4 remi;

Nogueiras – Rohl 1997: 9. – h6 10. b4 axb4 11. axb4 Le6 12. Sd2 Tb8 13. La3 Dd7 14. Te1 Se7 15. b5 Sh5 16. c5 dxc5 17. Lxc5 Tfd8 18. Dc2 Sd5 19. Sxd5 Lxd5 20. Lxd5 Dxd5 21. Tec1 Ta8 22. Le3 Tdc8 23. Dc4 Dd7 24. Se4 Tab8 25. Ta1 med en liten fördel för vit.

10. b4 axb4 11. axb4 h6

Efter 11. – f5 avslutade Ulf Andersson vackert mot Jan Smejkal 1973: 12. b5 Se7 13. Db3 Kh8 14. Lb2 h6 15. Ta1 Tb8 16. Sd5 f4 17. Ta7 Kh7 18. Da2 Lg4 19. Te1 Sf5 20. c5 Lxf3 21. exf3 dxc5 22. Dc4 Sd4 23. Lxd4 exd4 24. Lh3 fxg3 25. hxg3 Dg5 26. Lg2 Tfe8 27. Txe8 Txe8 28. f4 Te1† 29. Kh2 Dg4 30. Ta8 De2 31. Sc3! De6 32. Ld5 De7 33. Lg8† Kh8 34. Lh7† (det blir matt på g8).

12. b5 Se7 13. Ld2 f5 14. Dc2 Le6 15. Tfc1 c6 16. Se1 f4 17. Se4

En fin centrumruta för springaren men kanske borde vit först ha bytt med 17. bxc6 för att kunna få in tornet på b7. Nu låser svart föredömligt både b- och c-linjen.

17. – c5 (!) 18. Ta1 Tb8 19. La5 Dd7 20. Sf3 g5 21. Lc3 Lh3 22. Lh1

Farligare verkar 22. Lxh3 Dxh3 23. Ta2 Sf5 etc. Olika offer hotar på g3.

22. – Sf5 23. Dd1 (23. Ta7!?) **g4 24. Sfd2 Tf7**

Svart vill dubblera tornen och öka trycket på f-linjen.

25. Ta7 De6 26. Da4 Tbf8 27. Ta8 Kh7!? 28. Txf8 Txf8 29. Da7 Df7 30. Db6 fxg3 31. hxg3 Sfxg3! 32. fxg3 Sxg3 33. Te1

Vit måste försvara e2.

33. – Sxh1 34. Kxh1 Dh5 35. Kg1

På både 35. Sxd6 och 35. Dxd6 följer det kanondrag som utförs också i partiet.



35. – Lg2!!

Ett fruktansvärt offer att få emot sig i begynnande tidsnöd.

36. Kxg2 Dh3† 37. Kg1 g3!

Poängen. Bonden slinker ända ner till g1.

38. Sf3 Txf3!

Svart spelar bländande i detta skede.

39. exf3 Dh2† 40. Kf1 g2† 41. Ke2 g1D†

Svart tar till och med dam med schack. Kan vit verkligen klara sig ur detta?

42. Kd1 Dgg2 43. Sd2

Vit klarar sig precis från det värsta. Efter 43. Ld2 Dxf3† 44. Kc2 d5 45. cxd5 Df7 dyrkar svart lättare upp ställningen.

43. – Dg6 44. Dxb7 Dxd3 45. De4† Dxe4 46. Txe4 (46. fxe4!?)

Resten av dragen ska ses i beaktande av tidsnöden (betänketiden i rond 5 var två timmar per spelare för hela partiet).

46. – Dh3 47. Kc2 Dd7 48. Te1 d5 49. cxd5 Dxb5 50. Se4 Da4† 51. Kd3 h5 52. Ta1 Db5† 53. Kc2

Vit måste förhålla sig passiv. Det aktivare 53. Ke3 tillåter 53. – Lh6† 54. Kf2 Dd3 55. Lxe5 Kg6 etc.

53. – De2† 54. Kb3 Dd3 55. d6 Db5† 56. Kc2 De2† 57. Kb3 Db5†?

Med bättre tid hade Samir säkerligen försökt med 57. – Kg6 för att på 58. Tg1† spela kungen till f7.

58. Kc2 remi.

(Kommentarer: Rolf Lekander i SmP)

❑ Blixt-DM för juniorer spelades i Västervik med 49 deltagare. I juniorklassen segrade Olof Gustavsson, Aneby SK på 10½ poäng före Mattias Nilsson och Dennis Lindsten, båda Ingelstad/Uråsa SK, 7½.

Victor Nilsson, Västerviks ASK vann överlägset kadettklassen på 16½ poäng före Olof Lorentzen och Oskar Johansson, båda Alvesta SS, 12.

I miniorklassen segrade John Fritz, Västerviks ASK på 14 poäng före Björn Morén och Mårten Isaxon, båda Växjö SK, 13.

Knattebäst blev Erik Ekström, Västerviks ASK 11 poäng före klubbkamraten Anton Fritz 10 och Daniel Ivarsson, Växjö SK 9.

Stockholm

Rogardsnabben den 27 mars drog 42 deltagare. Resultat:

1) Mats Sjöberg, SK Rockaden 12, 2) Lars Karlsson, SK Rockaden 10½, 3) Vladimir Polej, Täby SK 10½, 4) Zoran Knežević, SK Rockaden 10, 5) Johan Svärdh, Hägersten/Nybohovs SK 10, 6) Adam Sterner, Vallentuna SK (1413!) 9½, 7) Alex Väisanen, Södra SASS 9, 8) Nils Carlsson, Stockholms SS 9, 9) Harald Lögdahl, Farsta SK 9.

Västerbotten

Wikström var namnet under vårens DM-tävlingar. Per Wikström, SK Rockaden, Umeå och Patrik Wikström, Vännäs SS (ej släkt med Per) lyckades båda bli trippelsegrare i senior- respektive juniorklassen. Förra årets suverän David Nygren fick denna gång nöja sig med ett silver och ett brons.

❑ Snabb-DM: 1) Per Wikström, SK Rockaden 5½ (av 6), 2) Per Harila, Skellefteå SK 4, 3) Johan Larsson, Skellefteå SK 4, 4) Stig Hedenström, Skellefteå SK 4, 5) Jonas Burman, SK Rockaden 4.

Juniorer: 1) Patrik Wikström, Vännäs SS 2½, 2) Viktor Forsberg, SK Rockaden 2, 3) Petter Nilsson, SK Rockaden 1½.

❑ Blixt-DM, A-final: 1) Per Wikström, SK Rockaden 4 (av 5; efter särspel), 2) Fredrik Lindgren, SK Rockaden 4, 3) David Nygren, SK Rockaden 2½, 4) Sune Larsson, Skellefteå SK 2, 5) Johan Larsson, Skellefteå SK 2, 6) Tobias Pettersson, Skellefteå SK ½.

Juniorfinal: 1) Patrik Wikström, Vännäs SS 4 (av 4), 2) Viktor Forsberg, SK Rockaden 2, 3) Fredrik Wikström, Vännäs SS 0.

❑ DM (långpartier): 1) Per Wikström, SK Rockaden 6 (av 6!), 2) Fredrik Lindgren, SK Rockaden 4½, 3) David Nygren, SK Rockaden 4, 4) Daniel Bergström, Skellefteå SK 4.

Juniorer: 1) Patrik Wikström, Vännäs SS 3½, 2) Viktor Forsberg, SK Rockaden 2½, 3) Petter Nilsson, SK Rockaden 1½.

Kasparov vann TfS-läsarnas omröstning om
ÅRHUNDRADETS SCHACKSPELARE

■ Så är TfS-läsarnas omröstning om århundradets bäste schackspelare klar. Som segrare utgick inte helt oväntat Garri Kasparov men marginalen till tvåan Bobby Fischer var inte stor. God trea: Alexander Aljechin.

Då resultatet räknats har vi gett 10 poäng för en förstaplats, 9 för en andraplats, 8 för en tredjeplats osv.

Enligt denna modell blev fördelningen för de främsta:

1) Garri Kasparov	310
2) Bobby Fischer	300
3) Alexander Aljechin	272
4) Emanuel Lasker	220
5) José Raúl Capablanca	186
6) Michail Botvinnik	166
7) Anatolij Karpov	140
8) Michail Tal	123
9) Paul Keres	44
10) Akiba Rubinstein	28
Aaron Nimzowitsch	28
12) Boris Spasskij	24
13) Tigran Petrosian	23
14)Viktor Kortchnoi	22
15) Bent Larsen	14
16) Max Euwe	10
Deep Blue (!)	10
18) Viswanathan Anand	9
Jonny Hector	9
20) David Dronstein	8

Som synes åtta världsmästare i topp före tre andra storheter.

Ytterligare ett tiotal spelare, bland dem Gideon Ståhlberg, Ulf Andersson och Peter Laveryd (!), erhöll röster. Flera av dem som sänt in sina listor beklagade att det inte fanns utrymme för ännu fler namn.

Torvald Larsson, Motala var en av dem som hade Garrri Kasparov i topp. Så här motiverade han sitt val:

– Särklassigt högst ratingtal, även när våra matematiker räknat bakåt i historien. Ingen har spelat kompromisslösare schack, djärvare, djupare men även säkrare, allt under en längre tidsperiod.

Även Kenneth Hedin, Göteborg, som kom med idén till denna omröstning, hade Garri Kasparov som etta. Hans kommentar:

– De flesta är nog eniga om att Garri Kasparov är århundradets och säkerligen alla tiders bäste schackspelare. Han har nu i snart 20 år dominerat världsschackets högsta elit. Han har vunnit otaliga turneringar, ofta med utklassningssiffror, och han har alla de egenskaper som gör honom till ett exceptionellt schackgeni.

Sven Hagberg, Hässelby placerade däremot Kasparov som tvåa. På första plats satte han Aljechin. Motivering:

– Vem annars?! I och med VM-vinsten 1927 kom ett decennium av enorm överlägsenhet i starkt besatta turneringar. Nyheter i spelöppningskedet, orädda taktiska finesser i mittspelet var hans signum i glanspartierna. På "pallen" redan från 1912. Trots VM-innehav knappast den bäste från 1940.

Fischer då?

Johan Eriksson, Väröbacka, hade honom som främsta namn. Han skrev:

– Fischer var under åren 1970–72 den mest överlägsne mästaren i modern tid. Han är även i mitt tycke den mest komplette mästaren någonsin. Han var väl preparerad i öppningen, räknade varianter oerhört bra, hade superb positionell förståelse och en fantastisk slutspelsteknik.

– Fischer hade en oerhörd segervilja och fortsatte oftast att spela till dess alla möjligheter i ställningen var uttömda. Han kom sällan i tidsnöd.

Johan Eriksson satte Kasparov på andra plats och noterade beträffande honom:

– Dynamisk angreppspelare och den störste öppningsanalytikern. Mycket av det som sagts om Fischer stämmer även bra på Kasparov. Det som skiljer de båda åt är dock att Kasparov ibland tar remi på ett tidigt stadium samt att han är mer impulsiv.

Sonny Colin, Örkelljunga konstaterade

kort och koncist beträffande Fischer, som han hade som första namn:

– Den perfekte schackspelaren.

Här är ett knippe andra intressanta omdömen och iakttagelser:

Om Lasker:

– En allsidig mästare som anpassade sitt spel så att han utnyttjade motståndarnas svaga sidor. Världsmästare i 27 år. Enastående räkneförmåga och slutspelsteknik. Värderade kampmomentet i schack högt. Tillhörde världseliten i 47 år (Johan Eriksson).

Om Capablanca:

– Ett strategiskt geni och förmodligen den största schackbegåvningen genom tiderna. Ytterst svårbesegrad – en tioårsperiod utan nederlag bl a och en värdig arvtagare efter Lasker 1921. Man noterar att "Capa" efter VM-förlusten mot Aljechin 1927 alltjämt hade stora turneringsframgångar (Sven Hagberg).

Om Botvinnik:

– Övertog den vakanta världsmästartiteln efter överlägsen vinst i en utmanarturnering 1948. I den hårdnande efterkrigskonkurrensen har han varit en av de allra främsta fram till början av 1960-talet.

– Botvinnik hade en skarpt analystisk spelstil, byggd på sunda positionella principer.

– Betecknande för hans viljestyrka och enastående kapacitet är att han kom tillbaka och vann VM året efter att han förlorat mot Smyslov 1957 respektive Tal 1960. Han förlorade titeln definitivt mot Petrosian 1963.

– Han blev alltså världsmästare vid tre olika tillfällen (Kenneth Hedin).

Om Karpov:

– Den kanske säkraste av alla, Capablancas jämlike i logisk klarhet, paradoxalt nog därför lite "tråkig" (Torvald Larsson).

– De små nyansernas mästare. Har spelat VM-matcher i 20 år när konkurrensen varit som hårdast (Jan Andersson, Helsingborg).

Om Tal:

– Kungen! Den mest romantiske och han älskades av alla. Det måste ha varit otroligt skrämmande att möta en sådan spelare och aldrig veta när det skulle smälla... (Jimmy Lönn, Hamneda).

Om Euwe:

– Konkurrensen om i kampen om titeln "Århundradets störste schackspelare är givetvis synnerligen skarp. Ändå anser jag att en man är klar vinnare i denna ädla tävlan, jag åsyftar holländaren Max Euwe. Han utförde bedriften att erövra den gyllene världsmästartiteln när han år 1935 besegrade den resursrike ryssen Alexander Aljechin i en match om VM-titeln.

– Han var president i Världsschackförbundet i många år efter detta och höll stormästarna i god upptuktelse.

– Max Euwe hade även stora framgångar som författare av schackböcker. Hans speléppningsverk är t ex lika beundrat som klassiskt.

– Hans ungdomspartier är väldigt fina. Tidernas störste företrädare för det akademiska schacket (matematiklärare) kan han också sägas ha varit (Knut Rang, Malmö).

Om Anand:

–Blev årets man 1998. Schackspelet kommer ursprungligen från Indien och kanske kan världsmästerskapet föras dit av honom (Ragnar Nyström, Årsta).

Om Deep Blue:

– Tyvärr, men eftersom han/hon slog tidernas bästa människa så... (Magnus Eriksson, Saltsjö-Boo).

Därmed sätter vi punkt för denna lilla kavalkad med ett varmt tack för alla insända bidrag. Ett tiotal schackböcker kommer att lottas ut bland dem som har varit deltagit i omröstningen.

Årets tavla?

En kategori XV-turnering i Enghien-les-Bains, Frankrike avgjordes i näst sista ronden genom att Joël Lautier vann mot Viktor Bologan i bara 10 drag. Det handlade förstås om en tavla av värsta slag i en Caro-Kann (B 10):

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cxd5 cxd5 4. exd5 Sf6 5. Sc3 Sbd7 6. Sf3 a6 7. d4 Sb6 8. Se5 Sbxd5?? 9. Da4† Ld7 (9. – Sd7 10. Sxd5; 9. – b5 10. Lxb5†) **10. Sxd7 uppgivet** (10. – Dxd7 11. Lb5!).

Resultat: Joël Lautier, Frankrike 6½ (av 9), Viktor Bologan, Moldavien 6, Ruslan Ponomariov, Ukraina, Vladislav Tkachiev, Frankrike och Etienne Bacrot, Frankrike 5, Valerij Salov, Ryssland 4, Aleksander Beljavskij, Slovenien, Igors Rausis, Lettland och Matthew Sadler, England 3½, Christian Bauer, Frankrike 3.

1. Garri Kasparov	**Ryssland**	**g**	**2812**	– –	½½	½1	½½	1½	11	½1	11	10½
2. Vladimir Kramnik	**Ryssland**	**g**	**2751**	½½	– –	½½	½½	½½	½½	½1	1½	8
3. Viswanathan Anand	**Indien**	**g**	**2781**	½0	½½	– –	½½	½1	½½	1½	½1	8
4. Péter Lékó	**Ungern**	**g**	**2694**	½½	½½	½½	– –	½½	1½	0½	0½	6½
5. Veselin Topalov	**Bulgarien**	**g**	**2700**	0½	½½	½0	½½	– –	½0	½1	½½	6
6. Vasilij Ivantjuk	**Ukraina**	**g**	**2700**	00	½½	½½	0½	½1	– –	1½	0½	6
7. Peter Svidler	**Ryssland**	**g**	**2713**	½0	½0	0½	1½	½0	0½	– –	½1	5½
8. Michael Adams	**England**	**g**	**2716**	00	0½	½0	1½	½½	1½	½0	– –	5½

Thomas Ernst kommenterar:

UPPVISNING AV KASPAROV I LINARES MEN KARPOVS REKORD STOD SIG...

■ Efter sin strålande seger i Wijk aan Zee i januari dröjde det inte länge förrän Garri Kasparov gav schackvärlden en ny uppvisning. I superturneringen i Linares 21 februari – 10 mars segrade världsmästaren med hela 2½ poängs försprång.

Dock – ärkerivalen Anatolij Karpovs rekord från 1994 stod sig. I det årets Linaresturnering segrade Karpov med 11/13 samt en prestationsranking på 2970. Kasparovs 10½/14 gav "bara" 2917, vilket förmodligen var en källa till förargelse...

Annars kunde den gode Garri ha mycket att glädja sig åt, t ex det faktum att han än en gång utklassade resten av världseliten. I Wijk aan Zee var Viswathan Anand honom hack i häl (se TfS nr 2/99) men nu gjorde den indiske stormästaren ett något mänskligare intryck.

Som en av förklaringarna till Kasparovs överlägsenhet har nämnts det faktum att världsmästaren var grundligare förberedd än konkurrenterna. Detta tycktes stämma i varje fall då det handlade om Sicilianskt – som svart i denna öppning tog Kasparov 5½ poäng av sex möjliga.

En annan intressant iakttagelse är att Garri efter ett långt tävlingsuppehåll var på utmärkt humör både i Wijk aan Zee och Linares. Av hans sätt att anlägga partierna framgick med all önskvärd tydlighet att han tyckte det var roligt att spela schack igen. Spelglädje är som bekant den första förutsättningen för att göra en lyckad turnering.

Av de allra främsta saknades Aleksej Sjirov och Aleksander Morozevitj, fyra respektive femma på världsbästalistan. Efter fjolårets inställda VM-match är Sjirovs relationer med Linares, dvs turneringsarrangören Luís Rentero, uppenbarligen inte de bästa och någon annan spansk spelare var aldrig aktuell – då hade man inte kommit upp i kategori XX (medelranking 2735)...

Av de övriga gjorde Vladimir Kramnik en solid insats, och det är starkt att genomföra en turnering av det här slaget utan nederlag. Dock tog han, trots idoga försök, bara två ettor, båda som vit, vilket i någon mån illustrerar hur svårt det är att vinna på den här nivån. Kramniks ryska försvar som svart verkar för övrigt vara i det närmaste ogenomträngligt – fem remier av fem möjliga.

Anand var avslutningsvis tvungen att vinna mot Michael Adams för att gå upp jämsides med Kramnik. I tredje ronden presterade han som svart i en Antagen Damgambit en teoretisk nyhet mot Kasparov. Denne tänkte i nästan en timme, kom så småningom i tidsnöd och måste efter hård kamp nöja sig med delad poäng efter 29 drag.

Deras andra parti kommenteras i det följande.

Kramnik och Anand hade god marginal till resten av fältet. Péter Lékó var säkert mer än nöjd med att gå in som fyra, medan Michael Adams efter sin utmärkta start med 3/4 hade mindre orsak att fira.

Vasilij Ivantjuk fortsätter framgångsrikt att kreera rollen som den mest gåtfulle spelaren i världstoppen. Tre gånger, 1989, 1991 och 1995, har han vunnit i Linares. Nu startade han med att förlora tre av de fem första partierna, därav två på tid. Ändå hade han två man efter sig i sluttabellen...

TfS' kommentator Thomas Ernst har den här gången koncentrerat sig på Kasparovs vinstpartier. Här är ett urval, hämtat från respektive rond 5, 7, 8, 10 och 12:

SICILIANSKT PARTI (B 26)

Michael Adams England — **Garri Kasparov** Ryssland

1. e4 c5 2. Sc3 d6 3. g3 Sc6 4. Lg2 g6 5. d3 Lg7 6. Le3 Sf6

En ovanlig fortsättning. Som bekant ger 6. – e5 bekväm utjämning.

7. Sge2 0–0 8. h3 e5 9. 0–0 b5!

Kasparov tar initiativet på damflygeln; vit hotade ju angripa med f2–f4.

10. Sxb5 Tb8 11. a4 a6 12. Sa3 Txb2 13. Sc4 Tb8 14. f4 exf4 15. Sxf4

Alternativet var 15. Lxf4 Se8 16. Tb1.

15. – Sa5 16. Sd2 Ld7 17. Ta2 Lc6 18. Sf3 La8 19. c4!?

Vit spelar kompromisslöst på vinst. Men nu uppstår en blotta på b3.

19. – Sd7 20. Taf2 Sb3 21. h4 Sd4 22. Lh3 Sxf3† 23. Dxf3 Se5 24. Dd1 De7 25. h5 Tb4 26. h6 Lh8



27. Se6

Adams fortsätter att spela taktiskt, och därför blir han positionellt utmanövrerad av Kasparov.

27. – Tfb8

Springaren var givetvis tabu på grund av damförlust.

28. Sg5

På 28. Lg5 Dd7 29. Dd2 har svart paraden 29. – Tb2.

28. – Tb2 29. Lf4

På offret 29. Txf7 Sxf7 30. Le6 finns 30. – Lf6. Efteråt analyserade man vidare 31. Dg4! Tb1! (31. – Tf8? 32. Sxf7 Txf7 33. Lg5! Kh8 34. Lxf7 Lxg5 35. Dc8† Dd8 36. Dxd8† 37. Le6 Le7 38. Tf7 Tb7 39. Tg7 och vit vinner) 32. Sxf7 Txf1† 33. Kxf1 Te8 med remi efter 34. Sg5† Kh8 35. Sf7† osv.

29. – Lf6 30. Sf3 Lc6

Ökar trycket mot bonden på a4.

31. Sxe5 Lxe5 32. Df3 f5

En ripost värdig en d'Artagnan.

33. Lxe5 Dxe5 34. g4 Txf2 35. Txf2 Tb1† 36. Lf1

På 36. Kg2 är 36. – Tb3! med hotet 37. – Txd3 starkt.

36. – Tb2

En elegant avveckling som ger svart ett fördelaktigt dam- och löparslutspel.

37. Txb2 Dxb2 38. gxf5 Dd4† 39. Kh1 Lxa4 40. fxg6 hxg6 41. e5

Ett försök till motspel i förlorad ställning.

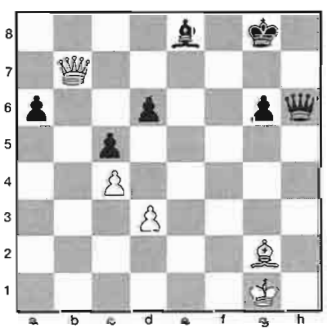
41. – Dxe5 42. Db7

Eller 42. Da8† Kh7 43. Dxa6 Ld1 med angrepp.

42. – Le8 43. Lg2 Dh5†

En decentralisering för att bli av med vits framskjutna h6-bonde. Kasparov själv angav efteråt 43. – a5! som mer exakt, t ex 44. Ld5† Kh8 45. Le6 Lc6† 46. Dxc6 Dxe6 47. Dc7 De5 48. Dxa5 Kh7.

44. Kg1 Dxh6



45. De7?

Frågetecknet är satt av Kasparov som trodde att Adams hade goda remichanser efter 45. Dd5† Lf7 46. Dxd6 De3† 47. Kh2 Kg7 48. Ld5!.

45. – Dc1† 46. Lf1 Lf7 47. Dxd6 De3† 48. Kh1 a5 49. Dd8† Le8 50. Lg2

Hotet Le8–c6† måste pareras.

50. – De1† 51. Kh2 De5† 52. Kh3

Den skenande a-bonden går i dam efter 52. Kh1 a4 53. Lc6 a3! 54. Lxe8 a2 55. Lc6† Kg7 56. Dd7† Kh6 57. Dh3† Dh5.

52. – Kg7

Nu är a-bonden fredad på grund av 53. – Ld7†.

53. Ld5 a4 54. Db6 Ld7† 55. Kg2 De2† 56. Kg1 a3 57. Dxc5 De1†

Tar rutan h4 för vits dam och säkrar a-bondens promovering.

58. Kg2 a2 59. Dd4† Kh7 och vit överskred betänketiden samtidigt som schackarna tog slut.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 80)

Veselin Topalov Bulgarien — **Garri Kasparov** Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f3

Undviker varianten 6. Le3 Sg4 som Kasparov vann med mot Ivantjuk i andra ronden. Det ovanliga textdraget som syftar till att länka in spelet i det engelska angreppet kan säkert även besvaras med 6. – e5 7. Sb3 Le6 med lika spel.

6. – e6 7. Le3 b5 8. g4 h6 9. Dd2 Sbd7 10. 0–0–0 Lb7 11. h4

Den andra huvudvarianten är 11. Ld3. Textdraget indikerar en snabb bondeoffensiv mot svarts försvagade kungsflygel.

11. – b4 12. Sa4 Da5 13. b3 Sc5!

Med detta bondeoffer tar svart över initiativet.

14. a3 Sxa4 15. axb4 Dc7 16. bxa4



16. – d5!

Vit kan inte byta på d5, eftersom han då skulle förlora bonden på b4 (17. exd5 Sxd5 18. b5 La3† 19. Kb1 Sc3† osv).

17. e5 Sd7

Denna springare hotar nu att tränga in på c4 med förödande verkan.

18. f4 Sb6 19. a5 Sc4 20. Dc3 De7

Framtvingar kvalitetsvinst på grund av hotet mot b4. Efteråt antydde Topalov att han hade missat detta damdrag i sina förberedelser.

21. Lxc4 dxc4 22. Ld2 Lxh1 23. Txh1 Db7

Erövrar diagonalen h1–a8. Svarts närmaste uppgift är att hitta en säker plats för sin kung.

24. Td1 Le7 25. Df3 0–0–0

I efteranalysen föredrog Kasparov 25. – Dxf3! 26. Sxf3 0–0–0. Han ansåg att vit här trots allt inte var långt ifrån utjämning.

26. Dc6†

Tvunget på grund av dubbelhotet mot d4 och h4.

26. – Dxc6 27. Sxc6 Td7 28. Sxe7† Txe7 29. Te1 h5 30. g5 Kb7 31. Le3 Td7 32. Lc5

Om vit byter torn tränger svart in med kungen på e4 eller öppnar ytterligare en linje.

32. – Kc6 33. Ld6 f6 34. gxf6

Här menade Kasparov att 34. g6 hade gjort saker och ting svårare för svart.

34. – gxf6 35. Tg1 f5 36. Kd2 Kd5 37. Ke3 Thh7 38. Lf8

Ett försök att behålla kontrollen över g-linjen.

38. – Thf7 39. Lh6 Th7 40. Tg6 Tb7 41. Lf8

Vit hade haft större remichanser efter 41. c3, som inte tillåter ett svart torn på g7.

41. – Thf7 42. Ld6 Tg7 43. Tg5

En till synes lovande fortsättning. Svart kan ju inte byta torn på grund av 43. – Txg5?! 44. fxg5 och vit får en fribonde.

43. – Tbf7

Vit kan inte ta på h5, då svarts torn tränger in i hans ställning.

44. c3 Kc6 45. Kf3 Kb5

Kasparovs vinstplan går ut på att manövrera in kungen på damflygeln.

46. Lc5 Ka4 47. Ld4 Td7

Med hotet 48. –Txg5 följt av 49. – Txd4.

48. Ke3 Kb3 49. Ke2

Här strandade 49. Txh5 på 49. – Tg3† 50. Kf2 Txd4 51. Kxg3 Kxc3 osv.

49. – Txg5 50. fxg5



50. – Txd4! 51. cxd4 c3 52. g6 c2 53. g7 c1D 54. g8D Dc4†

Damslutspelet är vunnet för svart.

55. Ke3 Kc3 56. Dd8 Dd3† 57. Kf4 Dd2† 48. Kf3 Dd1† 59. Ke3 Dg1† 60. Ke2 Dg2† 61. Ke3 f4† 62. uppgivet.

Det skulle ha kunnat följa 62. Kxf4 Kd3 (hotar 63. – Dg4† matt) 63. Dg5 Df2† matt.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SICILIANSKT PARTI (B 53)

Peter Svidler	**Garri Kasparov**
Ryssland	Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Dxd4 Sc6 5. Lb5 Ld7 6. Lxc6 Lxc6 7. Sc3 Sf6 8. Lg5 e6 9. 0–0–0 Le7 10. The1 0–0 11. Kb1

En annan och kanske mer lovande fortsättning är 11. Dd2 som i partiet Sutovsky – Hodgson, Harplinge 1998. Som kompensation för löparparet har vit en stark dam och goda angreppsmöjligheter.

11. – h6 12. Lh4 Te8!

En nyhet, funnen vid brädet. Hot: 13. – d5.

13. Lg3

På 13. Dd2 följer samma drag som i partiet.

13. – d5 14. e5 Se4

Ett positionellt bondeoffer som öppnar nya diagonaler för löparna.

15. Sxe4 dxe4 16. Dxd8 Texd8 17. Sd4 Le8 18. c3

Här strandade 18. Txe4 på 18. – Lc6 följt av 19. – Lxg2.

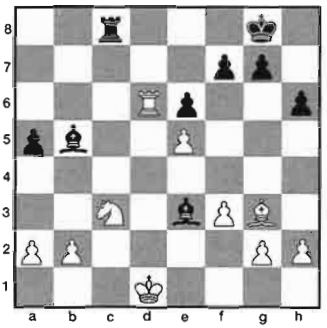
18. – Tac8 19. Kc2 b5 20. Txe4 b4

Nu hotar 21. – La4† vilket tvingar vit på defensiven.

21. Te3 a5 22. Se2

Denna fina springare borde inte vit ha flyttat i första taget.

22. – Lc6 23. f3 Txd1 24. Kxd1 Lc5 25. Td3 Lb5 26. Td2 Le3 27. Td6 bxc3 28. Sxc3



28. – Lf1

Efter denna bondevinst är svarts fördel ställd utom allt tvivel.

29. Lh4 g5

Förhindrar tornbyte.

30. Le1 Lxg2 31. Ke2 Lf4 32. Lg3 Lc1

Med avgörande fördel. Svarts löpare huserar fritt i det vita lägret.

33. Sa4 h5 34. Td1 h4 35. Le1 Lf4

Svart hotar att få en fribonde på h-linjen.

36. Lc3 Kg7 37. Sb6 Th8 38. Kf2 h3 39. Ld2

Bonden på h2 gick ändå inte att gardera.

39. – Lxh2 40. Sd7 Kg6 41. Le3 g4

Ger löparen en reträttruta.

42. fxg4 Lc6 43. uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

Detta var Kasparovs fjärde seger med de svarta pjäserna. Efteråt var Svidler frustrerad eftersom han inte kunde förstå vad han hade gjort för fel. Kasparov kommenterade:

– En spelare av världsklass bör väl satsa på vinst som vit. Men det har naturligtvis sina risker...

SICILIANSKT PARTI (B 80)

Viswanathan Anand	**Garri Kasparov**
Indien	Ryssland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. f3 e6 7. Le3 b5 8. g4 h6 9. Dd2 Sbd7 10. 0–0–0 Lb7 11. h4 b4 12. Sb1

Den teoretiska dispyten i det engelska angreppet fortsätter. Superstormästarna har alltså övergett den tidigare så populära fortsättningen 12. Sce2 d5 13. Sg3 dxe4 14. g5.

12. – d5 13. Lh3 g5!

Ett nytt bondeoffer av Kasparov. Tidiga-

re har spelats 13. – Se5 14. g5 Sfd7 15. De2 Da5 med oklar ställning (Ivantjuk – van Wely, Wijk aan Zee 1996).

14. hxg5 hxg5 15. exd5 Sxd5 16. Lxg5

Enligt Kasparov skulle Anand ha analyserat textdraget och dess konsekvenser med sin sekundant, den spanske stormästaren Pablo San Segundo, i 15 timmar...

16. – Db6

Som kompensation för bonden har svart nu fått fint figurspel med goda möjligheter till angrepp.

17. Lg2 Txh1 18. Lxh1 Tc8 19. Te1 Da5 20. f4

Anand satsar på angrepp till varje pris. Alternativet var det passiva 20. a3.

20. – Dxa2 21. f5 Sc5 22. fxe6



22. – Lg7!

Kasparov har inte legat på latsidan under sin nästan årslånga frånvaro från turneringsschacket. Det hotar nu 23. – Lxd4 följt av 24. – Sb3† med damvinst. Anand söker sin räddning i en lång forcerad kombination.

23. exf7† Kxf7 24. Lxd5† (?)

I tidsnöd (!) hittar Anand inte den bästa fortsättningen som enligt Kasparov är 24. Df2† Kg8 25. Df5! Lxd4 26. Dg6† med evig schack

24. – Dxd5 25. Te7† Kg8 26. Txg7† Kxg7

Ända hit hade Kasparovs hemanalyser sträckt sig...

27. Sc3

Här strandade 27. Sf5† på 27. – Dxf5! 28. gxf5 Sb3† och svart behåller en kvalitet mer i slutspelet. Syftet med textdraget är att spärra c-linjen.

27. – bxc3 28. Sf5† Kf7!

Resultatet av kombinationen blir att svart kommer ut med pjäs över efter att ha undvikit följande fallgropar:

a) 28. – Dxf5?? 29. Dxc3† +-;

b) 28. – Kh7?? 29. Dh2† med damvinst.

Notera även att reträtten 28. – Kf8 kan besvaras med 29. Lh6† (29. Le7†!?) Ke8 30. Sd6† (eller 30. De3†) och vit bör hålla remi.

29. Dxd5† Lxd5 30. Sd6† Kg6 31. Sxc8 Kxg5 32. Sb6 Le6 33. bxc3 Kxg4 34. Kb2 Kf4 35. Ka3 a5!

En annan idé var 35. – Ke5 36. Kb4 Sb7 och svart kan snabbt föra kungen till damflygeln. En tänkbar variant är 37. Sa4 Kd6 (hindrar springarbytet 38. Sc5) 38. Sb2 Kc6 39. c4 (39. Sd3 a5† 40. Ka4 Kb6) och vit kan göra segt motstånd genom att vid tillfälle erbjuda springarbyte på d3. Slutspelet kräver under alla omständigheter exakt behandling.

36. Sa4 Se4

Oöverlagt enligt Kasparov som menade att svart har lätt vinst efter 36. – Sd7! 37. Sb2 Sb6 38. c4 Lxc4 39. Sxc4 Sxc4† 40. Kb3 Se5!.

37. Sb2 Sxc3 38. Sd3† Ke3 39. Sc5 Lf5?

Nackdelen med detta drag är att vits fribonde på c-linjen blir en maktfaktor. Exaktare var därför 39. – Ld5 40. Sb3 a4 (40. – Lxb3 41. cxb3 =) 41. Sc5 Lc6 42. Kb2 Kd4 (42. – Kd2? 43. Se6!) 43. Se6† Kc4 och svart bör vinna.

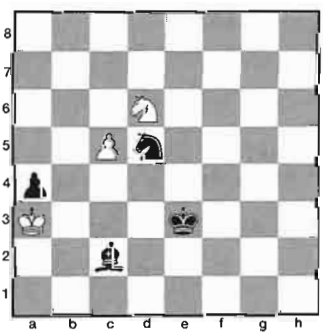
40. Kb2

Alternativen var 40. Sb3 a4 följt av 41. – Lxc2 respektive 40. Sa4 Sb5† 41. Kb3 Sd4† 42. Kc4 Lxc2.

40. – Sd5 41. Sb7 a4 42. c4 Sb6 43. Sd6

På 43. c5 spelar svart – för att undvika springarbyte – 43. – Sd5 med liknande följder som i partiet.

43. – Ld3 44. c5 Sd5 45. Ka3 Lc2



46. Sb5?

Alternativen var:

a) 46. Sc4†! Kd4 47. Sb2 Sc3 48. Kb4! (48. c6? Kc5 49. c7 Sb5† +-) Lb3 49. c6 Sd5† 50. Ka3 Sb6 51. c7 och vit håller remi;

b) 46. c6? Sc7 47. Sc4† Kd4 48. Sb6 (48. Sb2 Sb5† 49. Kb4 a3) Sb5† 49. Kb2 (49. Kb4 a3) Kc5!! och svart vinner.

46. – Se7 47. Sa7?

Fortfarande fanns 47. Sc3 jämte 48. Sxa4.

47. – Kd4 48. c6 Sd5 49. Sb5† Kc5 50. c7 Lf5 51. uppgivet.

Vit förlorar springaren efter 51. Kxa4 Sb6† 52. Ka5 Sc4† 53. Ka6 (53. Ka4 Lc2† matt) Lc8† 54. Ka7 Kxb5.

(Kommentarer: Thomas Ernst)

SPANSKT PARTI (C 88)

Garri Kasparov Ryssland — **Michael Adams** England

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0–0 8. h3 Lb7 9. d3 d6 10. a3 Sa5

I partiet Sjirov – Kamsky, Dos Hermanas 1996, spelade svart 10. – Dd7.

11. La2 c5 12. Sc3 Sc6 13. Lg5 Dd7 14. Sh2

Vits trumfkort är rutan d5 och diagonalen a2–g8.

14. – Se8 15. Ld2 Sc7 16. Sf1 Kh8 17. Sg3 Sd4 18. Sce2 Sde6

Kasparov hade underskattat svarts springarmanöver och tyckte här att Adams stod bättre. Men han fann ett sätt att få motspel.

19. b4 d5 20. bxc5 Lxc5 21. Lb4 Tfe8

Efteråt ansåg Kasparov att 21. – dxe4!? 22. dxe4 (22. Sxe4 Lxb4 23. axb4 f5) Dc6 23. Sc1 Tfd8 hade gett svart fördel.

22. Lxc5 Sxc5 23. Sc3 Tad8

Om svart byter får vit ett fint fält på e4.

24. Dh5 f6 25. d4!

Öppnar spelet i rätt läge. Svarts bästa chans var nu kanske 25. – Sxe4 26. Scxe4 dxe4 27. Lf7 exd4 (det hotade 28. Lg6 h6 29. Sf5 med skarpt angrepp) 28. Lxe8 (på 28. Lg6 h6 29. Sf5 finns nu paraden 29. – Te5) Txe8 och svart har två bönder för kvaliteten.

25. – exd4 26. Sxd5 Te5

Kasparov menade att 26. – Sxe4!? 27. Sf4 g5 hade varit bra för svart.

27. Dh4 Sxd5 28. exd5 Lxd5 29. Txe5 fxe5 30. Lxd5 Dxd5 31. Te1

Med hotet 32. Txe5. Vits kombination har fört till en ställning med goda angreppschanser som kompensation för bonden.

31. – Se6 32. Sf5 Sf4 33. Dg5 Td7 34. Sh4 h6 35. Dg4 g5

Här föll försvarsdraget 35. – Te7? på pjäsvinsten 36. g3 h5 37. Dc8†.

36. Sf3



36. – e4?

Med detta drag sätter svart bort partiet. En bättre chans var 36. – Te7, t ex 37. h4 gxh4 38. Dxh4 Te6! 39. Txe5! Txe5 40. Dxh6† (40. Df6† leder till ett lika springarslutspel) Kg8 41. Dxf4 Te4 42. Db8† och vit erövrar a6-bonden.

Lägg vidare märke till att svart inte kan spela 38. – Tg7? (i stället för 38. – Te6!) 39. Dxh6† Kg8 40. Txe5 med två varianter:

a) 40. – Dxf3 41. Te8† (41. Dxg7† är också bra) Kf7 42. Te7† Kxe7 43. Dxg7† +-;

b) 40. – Txg2† 41. Kh1 Dxf3 42. Te8† (vit mattar först) Kf7 43. Tf8† Ke7 44. Df6† Kd7 45. Td8† Kc7 46. Dd6† Kb7 47. Tb8† Ka7 48. Db6† matt.

37. Txe4 Dxe4 38. Dxd7 d3 39. cxd3 Dxd3 40. Dc8† Kg7 41. Db7† Kg8 42. Dxa6 Se2† 43. Kh2 De4!

Det hotar remischackar med 44. – Df4†.

44. Df6 Df4† 45. Dxf4 gxf4 46. g4 fxg3† 47. fxg3 Sc3 48. Sd4 h5 49. h4

Kasparov eftersträvar två fribönder på a- och h-linjen.

49. – Kf7 50. Kh3 Kf6 51. g4 hxg4† 52. Kxg4 Kg6 53. h5† Kh7?

Sista misstaget. Kasparov:

– Jag förstår inte hur vit ska kunna vinna efter 53. – Kf6! 54. Kh4 Kf7 55. Kg5 Se4† 56. Kh6 Sd6 57. Kh7 Kf6 58. h6 Kf7.

54. Kh4 Kg8

Eller 54. – Kh6 55. Sf5† Kh7 56. Sd6! Kh6 57. Kg4 Kh7 58. Kg5 +-.

55. h6 Kh7 56. Kh5 Se4 57. Sxb5 Sf6† 58. Kg5 Se4† 59. Kf5 Sc5 60. Ke5 Kxh6 61. Kd4 Sa6 62. Kd5 Kg6 63. Sd4 Kf6 64. Kd6 Kf7 65. Se6

Framtvingar springarbyte. Alltså...

65. – uppgivet.

(Kommentarer: Thomas Ernst)



STOCKHOLM OCH SKÅNE DELADE TITLARNA I FLICK-SM

■ Hela 119 deltagare, den näst bästa siffran i tävlingens 11-åriga historia, räknades in då Skol-SM för flickor spelades 5–7 mars i Lund. Av de fyra titlar som stod på spel hamnade två i Stockholm medan två blev kvar i Skåne.

Tävlingarna arrangerades i Fäladsgården, där Lunds ASK:s dynamiske ledare Calle Erlandsson – som har bl a flera lovande flickor i sina led – höll i trådarna.

Betänketiden för de tre äldsta grupperna var 60 minuter per spelare och parti medan de yngsta fick nöja sig med hälften. I gengäld hann dessa med elva monradsronder mot åtta för de övriga.

Särskilt glädjande var uppslutningen i gymnasieklassen där 16 startande innebar nästan en fördubbling av deltagarrekordet.

■ GYMNASIET (1979–82)

Om den hårda konkurrensen vittnade bl a det faktum att ingen av deltagarna undgick nederlag. Som segrare utgick fjolårstvåan, 18-åriga Emilia Horn. Medaljöserna, en rutinerad och tävlingsvan trio, var för övrigt desamma som i fjol fast den inbördes ordningen den här gången blev något annorlunda.

Emilia startade bäst med tre raka segrar men förlorade sedan mot topprankade klubbkamraten Petra Ornstein. Efter fyra ronder delade den sistnämnda ledningen på 3½ poäng med Susanne Ericsson, som hon i rond 2 hade remiserat mot.

Med stor sannolikhet avgjordes turneringen i femte ronden, då Emilia Horn som vit tidigt skaffade sig fördel mot Susanne Ericsson och sedan spelade hem partiet i den avslutande tidsnöden. Samtidigt gick Petra Ornstein på pumpen mot lågrankade Anita Skejic som gjorde en utmärkt turnering och gick in på en fin fjärdeplats.

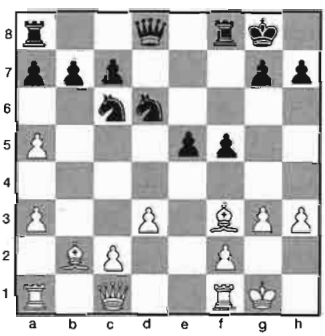
Emilia avslutade med fyra ettor i rad och i mål hade hon en hel poäng till godo.

En av nackdelarna med tidsbegränsad avslutning är att protokollföringen ofta blir lidande. Här är ett av de få partier, hämtat från rond 8, som överlevde i fullständigt skick:

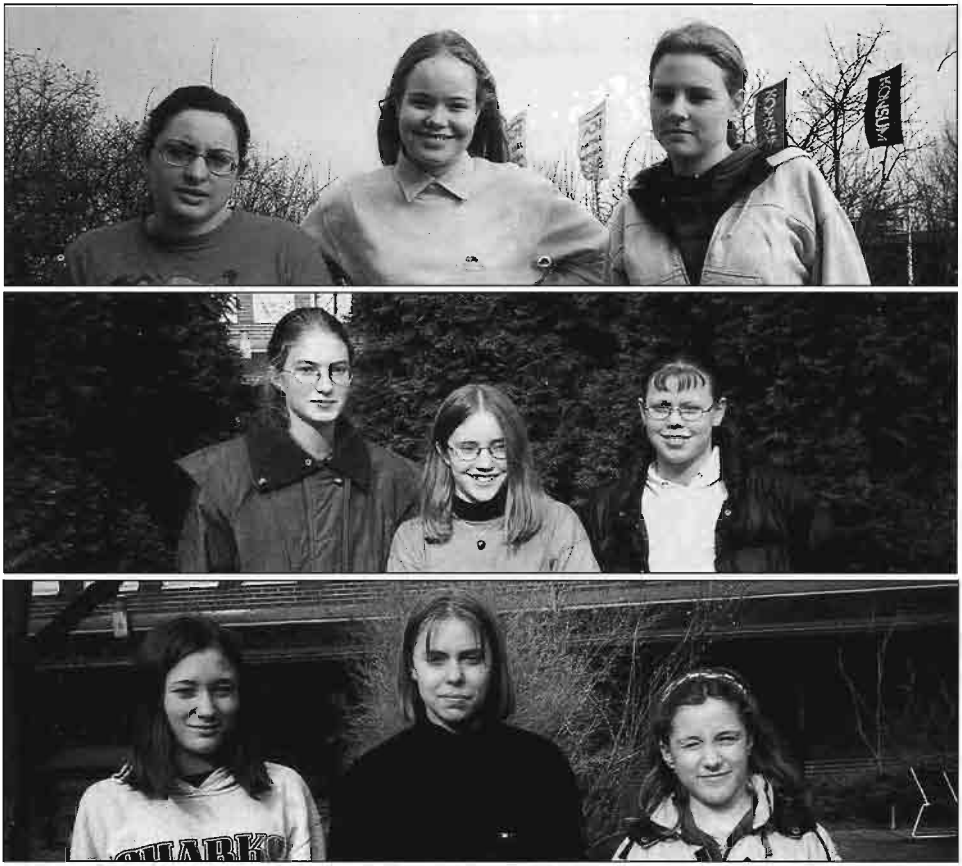
FYRSPRINGARSPEL (C 47)

Petra Ornstein	**Veronica Breen**
Norra Real	Schillerska gymnasiet
Stockholm	Göteborg

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. g3 Lb4 5. d3 0–0 6. a3 La5 7. Lg2 d5 8. b4 dxe4 9. Sxe4 Sxe4 10. bxa5 Sd6 11. Lb2 Lg4 12. h3 Lh5 13. 0–0 f5 14. Dc1 Lxf3 15. Lxf3



15. – Sd4 16. Lh5 Tf6 17. Ld1 f4 18. c3 S4f5 19. gxf4 exf4 20. Dxf4 Dd7 21. Lg4 Tg6 22. Kh1 Tf8 23. c4 De7 24. Tae1 Dh4 25. c5 h5 26. cxd6 hxg4 27. Dh2 g3 28. Dg2 gxf2 29. Te3 och vit gav samtidigt upp.



Medaljöserna i de tre äldsta klasserna, överst fr v Petra Ornstein, Emilia Horn och Susanne Ericsson, i mitten fr v Maria Berg, Therese Englund och Anna Ullstrand, underst fr v Sara Karlquist, Sophie Davidsson och Marta Nestorow. Foto: Olle Eleby.

Resultat: 1) Emilia Horn, Danderyds gymnasium 7 (av 8), 2) Susanne Ericsson, Lundby gymnasium, Göteborg 6, 3) Petra Ornstein, Norra Real, Stockholm 5½, 4) Anita Skejic, Burgårdens gymnasium, Göteborg 5½, 5) Annika Lind, Polhemsskolan, Lund 4½, 6) Tina Kovaniemi, Nacka gymnasium 4½, 7) Veronica Breen, Schillerska gymnasiet, Göteborg 4½ (16 delt).

■ HÖGSTADIET (1983–85)

Länge stod Therese Englund från nordskånska Knislinge i skuggan av sin ett år äldre syster Karin, som under 90-talet har sopat hem tre titlar i Flick-SM.

Nu tycker Karin det är roligare att vara ungdomsledare än att spela själv och då passar förstås småsyskonen på – guld för Therese i B-gruppen och silver för Marie i D-gruppen!

Till favoriterna i högstadieklassen hörde annars topprankade Maria Karlsson och Anna Ullstrand, som tog silver i fjol. Maria vann mot Anna i första ronden men förlorade sedan mot Jasmina Jasarević. Therese, rankad som femma, fick däremot in det efterlängtade "flytet" redan från början och efter fem ronder hade hon full pott.

I sjätte ronden remiserade hon mot Anna Ullstrand och i näst sista avgjorde hon toppstriden genom att vinna mot Maria Karlsson:

ITALIENSKT PARTI (C 50)

Therese Englund	**Maria Karlsson**
Snapphaneskolan	Apelskolan
Knislinge	Ullared

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. Sc3 d6 5. h3 Sf6 6. d3 h6 7. 0–0 0–0 8. Le3 Lb6 9. d4 exd4 10. Sxd4 Sxd4 11. Lxd4 Lxd4 12. Dxd4 Sh7 13. De3 Dg5 14. Dg3 De5 15. Dxe5 dxe5 16. Sd5 c6 17. Se7† Kh8 18. Tad1 Sf6 19. f4 Sxe4 20. fxe5 f6 21. Sg6† Kh7 och vit vann snabbt.

I samma rond säkrade Anna Ullstrand silvret genom att besegra Maria Berg.

Resultat: 1) Therese Englund, Snapphaneskolan, Knislinge 7, 2) Anna Ullstrand, Ektorpsskolan, Norrköping 6, 3) Maria Berg, Kyrkebyskolan, Arvika 5½, 4) Linn Olsson, Centralskolan, Svedala 5½, 5) Maria Karlsson, Apelskolan, Ullared 5, 6) Jenny Hedström, Engelska skolan, Stockholm 4½, 7) Louise Lundberg, Bråtenskolan, Karlstad 4½, 8) Anna Göransson, Bäckahagens skola, Stockholm 4½ (20 delt).

MELLANSTADIET (1986–88)

Lundaflickan Marta Nestorow var den enda som lyckades upprepa sin fjolårsseger. Egentligen inte så konstigt – i höstas vann hon en överlägsen seger i sin klass vid Skol-SM i konkurrens med 100 deltagare, nästan alla pojkar.

Dock, här hade Marta trots en övertygande start med 5/5 hård konkurrens av fjolårsvinnaren Sara Karlquist, som tidigare tagit hem även lågstadieklassen. Liksom Marta genomförde Sara turneringen utan förlustparti. Efter den inbördes remin i rond 6 låg Sara en halv poäng efter, men i rond 7 tappade Marta ytterligare en halva mot Pernilla Karlsson som efter en inledande förlust tagit fem ettor i rad och nu låg blott en halva efter tätduon.

I sista ronden vann emellertid både Marta och Sara efter säkert spel mot respektive Kerstin Johnsson och Pernilla Karlsson.

Ett partiexempel från rond 5:

SICILIANSKT PARTI (B 43)

Ellinor Frisk	**Marta Nestorow**
Klostergårdsskolan	Svenshögsskolan
Lund	Lund

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Sc3 Sc6 6. Sxc6 bxc6 7. g3 Dc7 8. Lg2 Sf6 9. 0–0 Le7 10. Le3 0–0 11. De2 d5 12. exd5 cxd5 13. Lf4 Da7 14. Tad1 Lb7 15. Tfe1 Tfe8 16. De5 Lc6 17. a3 Db7 18. Se2 Tad8 19. b4 Sd7 20. Dc3 Lf6 21. De3 e5 22. Lg5



22. – d4 23. Lxc6 Dxc6 24. Dc1 Lxg5 25. Dxg5 Dxc2 26. Sc1 f6 27. Dg4 Sb6 28. f3 Sc4 29. Td3 Se3 30. Dh3 f5 31. g4 e4 32. Tb3 d3 33. Sxd3 exd3 34. Tbb1 d2 35. gxf5 dxe1D† 36. Txe1 Tad1 37. uppgivet.

Resultat: 1) Marta Nestorow, Svenshögsskolan, Lund 7, 2) Sara Karlquist, Enskedeskolan, Stockholm 7, 3) Sophie Davidsson, Nordhemsskolan, Göteborg 6, 4) Pernilla Karlsson, Västerskolan, Hässleholm 5½, 5) Hanna Svensson, Kristinebergsskolan, Borås 5½, 6) Johanna Strand, Blommensbergsskolan, Stockholm 5½, 7) Julia Almer, Tyska skolan, Göteborg 5½, 8) Ellinor Frisk, Klostergårdsskolan, Lund 5, 9) Hanna Sigeman, Östratornskolan, Lund 5, 10) Kerstin Johnsson, Sånnaskolan, Åhus 5, 11) Anahita Attaran, Fäladsgården, Lund 5, 12) Beatrice Ohlsson, Brattåsskolan, Kållered 5, 13) Sofie Eklund, Irstaskolan, Västerås 5, 14) Julia Winsa-Jörnulf, Sannaskolan, Göteborg 5, 15) Jenny Luukonen, Ektorpsskolan, Norrköping 4½, 16) Jonna Rickardsson, Kungsladugårdsskolan, Göteborg 4½, 17) Josefine Hansson, Norrlyckeskolan, Helsingborg 4½ (41 delt).

■ LÅGSTADIET (1989–)

Ensam om att vinna samtliga partier var 9-åriga Angelica Ågren, Stockholm, som i den yngsta klassen krossade allt motstånd och var hela tre poäng före de närmaste konkurrenterna. Lägg även namnen Marie Englund och Shu Sheng (7 år) på minnet!

Resultat: 1) Angelica Ågren, Sturebyskolan, Stockholm 11 (av 11!), 2) Marie Englund, Västerskolan, Knislinge 8, 3) Shu Sheng, Backaskolan, Lund 8, 4) Charlotte Johansson, Stenkulaskolan, Malmö 7, 5) Ragna Löfgren, Annedalsskolan, Göteborg 7, 6) Theresa Svirins, Annedalsskolan, Göteborg 7, 7) Jannice Lindgren, Sjöängsskolan, Stockholm 7, 8) Sofia Hedberg, Årstaskolan, Stockholm 7, 9) Lena Lönnemark, Kärna skola, Linköping 7, 10) Amanda Gårdmark, Nordhemsskolan, Göteborg 7, 11) Linn Claar-Stenberg, Johannebergsskolan, Göteborg 6½ (40 delt).

SKOLLAG-NM:

TVÅ BRONSMEDALJER FÖR SVERIGE

❑ Två brons och en fjärdeplats blev facit för Sverige i Skollag-NM som avgjordes i tre olika länder – Island, Norge och Finland.

■ GYMNASIET

Gymnasieklassen spelades på Island och såg Malmö Borgarskola som svensk represetant. Tyvärr samlade tävlingen bara fyra lag sedan Norge dragit sig ur.

Förhandsfavorit var hemmanationen Island med fyra spelare rankade 2100–2200. Öborna inledde med 2½–1½ mot svåraste konkurrenten Danmark och drygade sedan ut försprånget.

Borgarskolan startade med oavgjort mot Finland samt förlorade sedan mot Island med 1–3 och mot Danmark med 1½–2½, vilket räckte för tredje plats.

Slutställning: 1) Island 9½, 2) Danmark 7½, 3) Sverige 4½, 4) Finland 2½.

I Borgarskolans lag tog i bordsordning Joel Eklund 1½, Daniel Wakeham ½, Konrad Andrzejczyk 1½ och Henrik Paulsson 1 poäng.

■ HÖGSTADIET

Bäckahagens skola från Stockholm var svensk representant i högstadieklassen i norska Gausdal. Laget startade fint med vinster mot Finland och Danmark och låg då delad tvåa, bara en halv poäng bakom ledande Island. Mot de tre hårdaste lagen blev det jämna matcher, men tyvärr uddaförluster genomgående.

Också i denna klass vann Island samtliga matcher.

Slutställning: 1) Island 14½, 2) Norge II 12, 3) Sverige 10, 4) Norge 8 (4), 5) Finland 8 (3), 6) Danmark 7½.

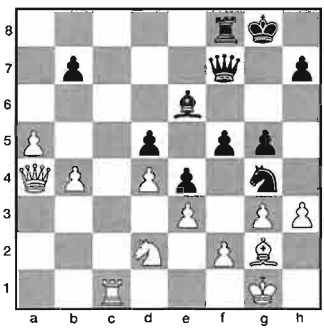
I det svenska laget ingick Fredrik Holmberg 1½, Stefan Wahlström 3½ (obesegrad!), Erik Göransson 2½ och Johannes Dolk 2½ poäng.

Här följer ett exempel på Wahlströms poänggivande spel:

ENGELSKT PARTI (A 24)

Juha Kastu (Finland) – **Stefan Wahlström** (Sverige)

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d6 5. Sf3 0–0 6. 0–0 Sbd7 7. Tb1 e5 8. d3 c6 9. b4 Se8 10. Dc2 f5 11. a4 Sdf6 12. a5 Dc7 13. Sd2 Le6 14. Lb2 Tc8 15. Tfc1 d5 16. cxd5 cxd5 17. Da4 Df7 18. Sd1 Txc1 19. Txc1 e4 20. Ld4 Sd7 21. Lxa7 Sef6 22. Ld4 Lh6 23. Le3 Lxe3 24. Sxe3 Se5 25. d4 Seg4 26. Sxg4 Sxg4 27. e3 g5 28. h3



28. – Sxf2!?

Ett chansrikt offer. Också 28. – f4 var lovande, t ex 29. Tf1 (29. hxg4 fxe3 30. fxe3 Df2†) f3 30. Lxf3 Sxf2 31. Txf2 Lxh3.

29. Kxf2 f4 30. Tf1! fxe3† 31. Kxe3 Dc7 32. Txf8† Kxf8 33. Kf2 Dc3

Eller 33. – e3† 34. Kxe3 Dxg3† 35. Lf3 De1† 36. Le2 Dg1† 37. Kd3 (37. Kf3 Lxh3 jämte 38. – Lg4† matt) Lf5† och svart vinner bonde efter 38. Se4 (efter 38. Kc3 De3† vinner svart damen) Lxe4† 39. Kd2 Dxd4†.

Vit spelar dock starkare 35. Sf3 Dxg2 36.

Db5, och på 36. – Dxh3 37. Dxb7 g4 har vit remischackar.

34. Dd1 Dxd4† 35. Kf1 Ld7! 36. Dh5?

Det var nödvändigt att förhindra löparschacken på b5 med 36. De2. Nu vinner svart forcerat.

36. – Lb5† 37. Ke1 De3† 38. Kd1 La4† 39. Kc1 Dc3† 40. Kb1 Dxb4† 41. Ka1 Dc3† 42. Kb1 Lc2†? 43. Kc1?

Men svart vinner också efter 43. Ka2 Dxa5† och 44. – Dxd2.

43. – Lb3† 44. uppgivet.

■ MELLANSTADIET

Guldhedsskolan från Göteborg kämpade för blågult i mellanstadieklassen, som spelades i Finland. Efter oavgjort mot Norge och vinst mot Finland II låg Sverige i delad ledning, men förluster mot Danmark och Finland gjorde att Danmark och Island stack ifrån. I sista ronden gav Sverige de ledande danskarna ett handtag genom att besegra det starka isländska laget med 3–1.

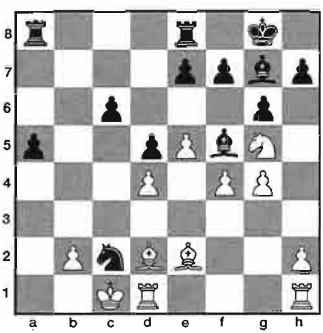
Slutställning: 1) Danmark 14½, 2) Island 11½, 3) Finland 11, 4) Sverige 10½, 5) Norge 6½, 6) Finland II 6.

I Sveriges lag tog Markus Frisk 2½, Tomas Sakinis 2½, Alexander Aiello 3½ och Martin Nordfeldt 2 poäng.

JUGOSLAVISKT FÖRSVAR (B 07)

Amund Teigum	**Markus Frisk**
Norge	Sverige

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Le3 Lg7 5. Dd2 0–0 6. 0–0–0 Te8 7. Lc4 c6 8. f3 b5 9. Le2 Da5 10. e5 Sfd7 11. f4 b4 12. Sb1 Dxa2 13. Dxb4 Sa6 14. Da3 Dxa3 15. Sxa3 Sb6 16. Sf3 Sb4 17. Ld2 a5 18. Sc4 Sxc4 19. Lxc4 Lf5 20. Sg5 d5 21. Le2 Sxc2 22. g4



22. – Sxd4 23. gxf5 Sxe2† 24. Kb1 Sd4 25. fxg6 hxg6 26. Lxa5 Txa5 27. Txd4 Tea8 28. Kc2 Ta4 29. Thd1 f6 30. Se6 fxe5 31. Txa4 Txa4 32. f5 Tg4 33. fxg6 Txg6 34. Sd8 e4 35. b4 d4 36. Te1 d3† 37. Kd1 Lc3 38. Sxc6 Txc6 39. Txe4 Ta6 40. uppgivet.

Mats Eriksson

57 lag i Rockadenjunioren

Stockholmsrockadens stora lagtävling hölls traditionsenligt i månadsskiftet november/december. Ett stort antal lag gjorde upp med tillresta medtävlare och förstås också andra Stockholmsklubbar – dock inte så många. Följande lilla tabell visar tillståndet:

	Hög	**Mellan**	**Låg**
Rockaden	3	14	18
Övr Sthlm	5	5	3
Övr Sverige	3	5	1

Vågar inte andra Stockholmsklubbar ge sig in i lejonets kula? För det kan väl inte vara så dåligt ställt med breddverksamheten?

Högstadiet: 1) Kristallens SK 27, 2) Gotland 20, 3) Karlskoga SK 16½, 4) SK Rockaden 14½ (11 lag).

Mellanstadiet: 1) SS Manhem 21½, 2) SK Rockaden Mälarhöjden 19, 3) SK Rockaden 18, 4) Bjursås SK 17, 5) Vallentuna SK 16, 6) SS Manhem II 16, 8) SK Rockaden Snättringe 15½, 8) SK Rockaden Långbrodal 15, 9) Gotland 15, 10) Sandvikens SK 15, 11) SK Rockaden Engelska 14½ (24 lag).

Lågstadiet: 1) SK Rockaden Fruängen 26½, 2) SS Manhem 23, 3) SK Rockaden II 20½, 4) SK Rockaden Aspudden 20½, 5) SK Rockaden Mälarhöjden 19, 6) SK Rockaden Stureby 17½, 7) SK Rockaden Enskede 17½, 8) SK Rockaden Årsta 17, 9) SK Rockaden III 16½, 10) SK Rockaden 16, 11) SK Rockaden Stureby II 15 (22 lag).

Mats Eriksson

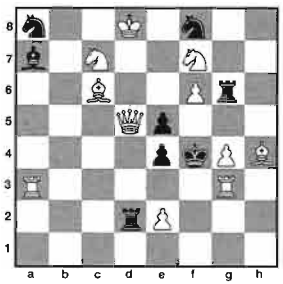
Almási ungersk mästare

Zoltán Almási vann med 6/9 det ungerska mästerskapet. Sedan följde: Gyula Sax och Zoltán Varga 5½, Alekszandr Csernyin (den ungerska versionen av Aleksander Tjernin) 5, Iván Faragó, Csaba Horváth, Tibor Tolnai och Péter Ács 4, Zoltán Gyimesi och József Pintér 3½.

Problem

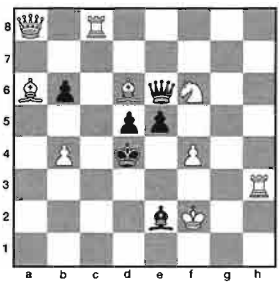
Bidrag och lösningar till Lennart Larsson
Häradsvägen 10 B, S-443 31 Lerum

15807. C Groeneveld
Aalten



Matt i 2 drag

15808. V Djatjuk/V Rudenko
Mukatjevo/Dnepropetrovsk



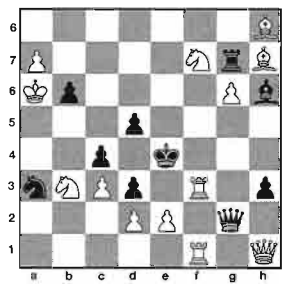
Matt i 2 drag

15809. Lars Larsen
Sönderborg



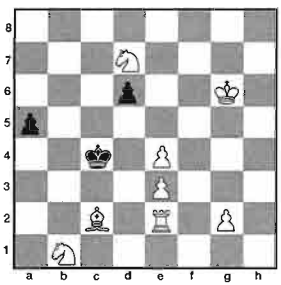
Matt i 2 drag

15810. Bjarne Blikeng (†)
(3 pr Szachy 1948)



Matt i 2 drag

15811. Bjarne Blikeng (†)
(1 pr Problemisten 1969)



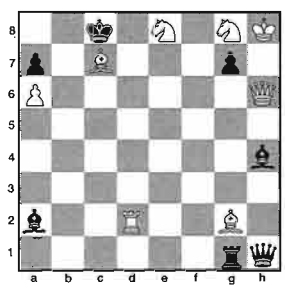
Matt i 3 drag

15812. E Fomichev/G Koziura
Shatki/Maksevka



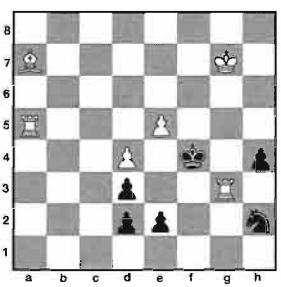
Matt i 3 drag

15813. Lev Ulanov
Riga



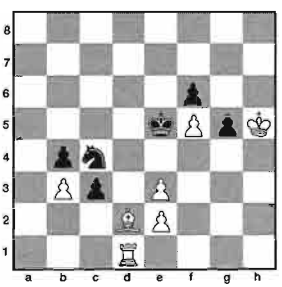
Matt i 3 drag

15814. M Persson/C Jonsson
Mora/Skärholmen



Hjälpmatt i 2 drag.
2 lösningar.

15815. O Knutsson/O Alfredsson
Göteborg/Kungälv



Hjälpmatt i 3 drag.
2 lösningar.

15816. Andrej Byljevskij, Uljanovsk. Vit: Ka3 Df1 Te6 Tf2 Lg1 Lh1 Sa4 Sc4 Bb3 d2. Svart: Kb5 Le8 Ba5 a6 c7 d4 e4 e5. Matt i 2 drag.

15817. Leonid Makaronez, Haifa. Vit: Ke7 Tb4 Te1 Le2. Svart: Ke5 Bb6 b7 g3 h3. Matt i 3 drag. b) sBb6 på h6.

15818. Vladimir Kozhakin, Magadan. Vit: Kh1 Db7 Tf2 Se1 Be2. Svart: Kd4 Lc3 Sc4 Bc5 d6. Matt i 3 drag.

15819. Nikolaj Tjistiakov, Omsk. Vit: Kf3 De3 Le6 Sg2 Sg3. Svart: Kg6. Matt i 3 drag.

Lösningsfrist 15 juli. I hjälpmattsproblemen börjar svart och hjälper vit att göra matt i föreskrivet antal drag.

Problem 15722, TfS 6/98, av Lars Larsen blev utsatt för förhastad och alltför hård lösarkritik av Bengt Ingre. I varje fall håller ej Ingres förbättringsförslag (TfS 10, sid 661, skall ha vTf5 och vBe5) måttet eftersom en av problemets huvudvarianter helt faller bort. Nämligen efter 1. De8 d4! 2. Db8 d5 3. exd6 e p. 2. – Kd5 3. e6 och ej 3. Dd6? Txd6!. Här framgår klart att vBc6 och sTg6 är nödvändiga pjäser. Ingres version har i stället efter 1. – d4 det närmast banala 2. Lxc4 Ke7 3. De8. Larsens ursprungliga konstruktion av problemet är alltså den hittills bästa!

Vladimir Kozhakin meddelar om problem i TfS 8/98: 15748 av N Tjistiakov är tidigare publicerat i "Molodoj Kommunar" den 26 november 1996. 15749 av L Makaronez har föregångare av Makaronez själv i "Problemist Pribuzjia" nr 48 1997 och även av A Jurtjenko i "Tjerkasskaja Pravda" 1973.

Lösningar till problemen 15761–15769, TfS 10/98

15761 (Fröberg). 1. Txe6 (2. Dxc6) Tc5/Td6/Sxe6/Kxe6 2. Sf4/Txd6/e4/Df7. Försök: 1. Txc4? Td6/Tc5/Sxc4/Kxc4 2. Se3/Txc5/e4/Db3 men 1. – Tc8!. Vackert och väldisponerat spel i försök och lösning.

15762 (Kornin). 1. Lc7 hotar 2. Tc5 (B). 1. – Txd4 2. Sc3 (A). 1. – exd4/Tc4/e3/Sd3 2. Sf4/Td6/Dxe5/Dg8. Försök: 1. Lb6? hotar 2. Sc3 (A). 1. – exd4 2. Tc5 (B) men 1. – Tc4!. Försök och lösning utgör huvudinnehåll av modernt snitt. Två trevliga bivarianter med frigörning av vita damen jämte dualförhindring kompletterar den njutbara anrättningen.

15763 (Alfredsson). 1. Ta8 (2. Txa5) Txa8/Sxe4/Sb3/Sa3/bxc6 2. Sxf4/Dxe4/Sxc3/Lxc6. Har sett flera tvåradare med sK och vT på linje med två vL emellan som här. Lösningen, för att rättfärdiga tornets närvaro, brukar alltid vara att dra endera L i första draget. Ambitionen var för mig att det inte skulle vara ett L-drag (förf). Synd att det ej finns ett par verkligt goda förförelser med löpardrag. Överraskningsmomentet hade då varit mera framträdande.

15764 (Kopajev). 1. Dd1 (2. Dh5 3. Dxf7) Lxd1 2. Lxb7 3. Lxc6. 1. – Txd1 2. a8S 3. Sb6. 1. – Sxd1 2. Sh7 3. Sf6. 1. – Sg4 2. Dxg4 3. Dxe4. Försök: 1. Lxb7? Lxb5! 2. a8S La4!. 1. a8S? Txb5!. 1. Sh7? Sg4!. Inledningen är inte svårfunnen men ändock angenäm. Vilket också kan sägas om varianterna (A H).

15765 (Kozhakin). 1. f3 Ka2 2. De2 Ka1 3. Db1. 1. – Kb4 2. Db8 Ka4/Kc5 3. Db5/Dd6. 1. – Ka4 2. Db8 Ka5 3. Db5. Fyra modellmatter i litet och sympatiskt format.

15766 (Makaronez). 1. exf5 (2. Td5) Ta4 2. Sc4 Txc4/Dxc4 3. De6/Db8. 1. – Ld6 2. Sd3 Kd5 3. Lf3. 1. – exf3 2. Dxb3 c4 3. De3. Tyvärr undgick den listiga paraden 1. – Ld6! en stor del av lösarna. På minussidan en tråkig inledning och på plussidan ett raffinerat hot.

15767 (Larsen). 1. Lb1 (2. Td3 Kc5/Ke5 3. Tb5/Sg6) Txb6 2. Td3 Kc5 3. Tc2. 1. – Txd6 2. Tb4 Kc5 3. Tc3. 1. – Lxd6 2. Tb4 3. d4. 1. – Ke5 2. Sb5. 1. – Kxc5 2. Tb5 3. e5. Ett gediget problem, svårfunnet nyckeldrag och nästan dualfritt. Dock få försvar (U E). Brightly pointed is the try 1. Lc2? Txb6! (Z K).

15768 (Nikitin). 1. Te8 Kc4 2. Tc8 Kd3 3. Tc1! Ke4 4. Kc2 d3 (Ke5 5. Te1) 5. Kc3 d4 6. Kc4 d5 7. Kc5 d6 8. Kc6 (Kb5, Kb6) Ke5 9. Te1. Roligt med ett problem där man kan resonera sig fram till lösningen. Den egenartade utgångsställningen och manövern med tornet gör att detta är ett problem man minns (U E). Vits tredje drag är genialt (K L).

15769 (Backe). 1. Txc8 dxc8T 2. Kxa6 Ta8/1. Th4 d8T 2. Ta4 Td5. Elegant förvandlingshistoria formad med lätt hand.

Bokpris för häfte 10 går till Rune Lindberg, Karlstad. 250 poäng har passerats av Vladimir V Kozhakin, som därmed påbörjat sin femte poängserie. Red gratulerar!

Lösningar till jultävlingen i TfS 10/98

1. J Fridlizius (Källa?) 1. Dg1.

2. E Lindqvist (Delproblem i andra sänd-

Studier

Red: Franjo Vrabec
Blåkullagatan 31 C, 254 57 Helsingborg

UTVECKLING AV EN IDÉ

❑ Är schack bara ett spel eller något mer? Denna fråga har besvarats av många kända stormästare. Som bekant har man gett olika svar men de flesta har varit: spel, sport, konst, vetenskap eller någon kombination av dessa aktiviteter.

Det är emellertid en annan sak när det gäller schackstudier. Alla kända studieförfattare påstår undantagslöst att denna verksamhet är konst. Och trots att ordet *konst* har åtminstone åtta olika betydelser i svenskan råder det inte något tvivel om att det de har i tankarna är just den estetiska aspekten, liksom då det gäller musik, poesi osv.

Men till skillnad mot stora konstnärer inom t ex musiken brukar många studieförfattare gärna bearbeta (det påstås "förbättra" eller "utveckla") alster av andra författare (något som är antingen förbjudet eller minst sagt omöjligt inom konst enligt bl a den bekante estetikern B Croce).

De följande studierna demonstrerar väl kaos och missuppfattningar som gäller originalitet inom "studiekonsten".

Inspirerad av en Kubbel-studie lyckades den kände författaren V Korolkov realisera tre svaga förvandlingar i 2983.

Enligt R Kofman har 2984 en naturligare ställning och ett mindre forcerat spel. Det är sant men studien är knappast originell och därför hamnade den inte i FIDE-Album 1914–1944.

Efter 42 år lyckades den franske teoretikern och författaren André Chéron göra det omöjliga. Hans alster 2985 ingick i FIDE-Album 1956–1958 trots att studien har en klar föregångare (2984), trots att den i alla avseenden var sämre än föregångaren (ekonomi, naturlighet, originalitet, spel) och trots att domarna var så respekterade experter som A Gerbstman, P Farago, P Keres, J Averbach, H Lommer och andra.

F Bondarenko skrev att 2986 var mest ekonomisk i jämförelse med andra studier med

---

ningspris Turn BCA 1886). 1. Dc1 Le2 2. Dg1. 1. – d5 2. Sg4. 1. – Ld3 2. Sxd3. 1. – Ke5 2. Da1.

3. Original av L Larsson & C Jonsson. 1. Sxe2 Sxe2 2. Ta4 Kf1 3. Te4 Th3/1. Dxe2 Kh3 2. Kd2 Kxg3 3. Ke1 Sf3/1. Dd3 Sf3 2. Kxe2 Txa1 3. Le1 Txe1/1. Dc2 Kxg3 2. Kd2 Kf2 3. Lc3 Sf3/1. Tf1 Kh3 2. Kf2 Sf3 3. De3 Th2.

Genom gemensamt förbiseende av problemets båda författare föll en svart Bb3 bort, vilket möjliggjorde en sjätte lösning: 1. Ta3 Sh3 2. Ke2 Tg1 3. Te3 Sf4. Med dualer i vits andra drag. Ett beklagligt missöde.

Bland 24 insända lösningar, varav merparten givetvis från Sverige, men även från Danmark, Finland, Schweiz och Brasilien, deltog alla med minst 5 rätt till uppgift 3 i lottdragning om priserna. De tre prisen gick till Bengt H Olsson, Tyresö, Tobias Svensson, Linköping och Lars Göran Carlsson, Umeå. Priset i lätta tävlingen (1 uppgift rätt löst) tillföll Ingemar Josefsson, Hjo.

Tre omdömen: Klart jobbigast var uppgift 3 med alla dessa varianter (Björn Backlund). För min del har stötestenen varit uppgift 2, som har en synnerligen lurig inledning. Som helhet väldigt trevliga uppgifter (Ove Nilsson). Tack för ett trevligt julpyssel (Lars Göran Carlsson).

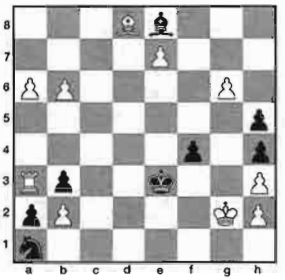
Problemred gratulerar prisvinnarna och tackar dels för intresset och dels för vänliga nyårshälsningar.

2983. V Korolkov
"Pravda" 1929
1 Pris



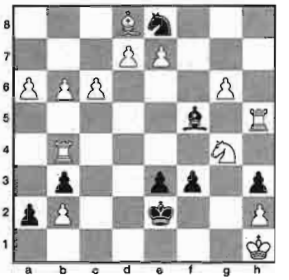
Vinst 12+6=18

2984. A Troitzky
"64" 1935



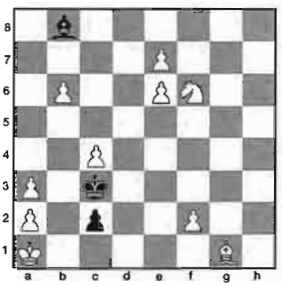
Vinst 10+8=18

2985. A Chéron
"Courrier de Leysin" 1957



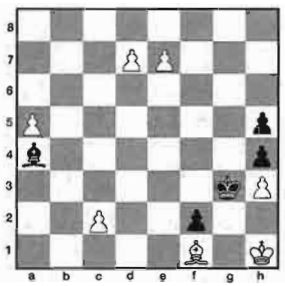
Vinst 13+8=21

2986. M Liburkin
"Vetjernaja Moskva" 1933
1 Pris



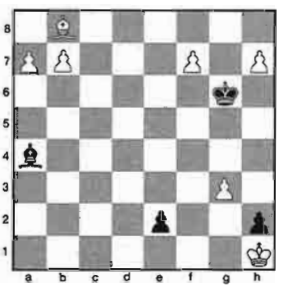
Vinst 10+3=13

2987. E Pogosjanz
"Springaren" 1965
1 Pris



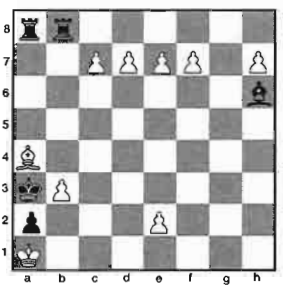
Vinst 7+5=12

2988. E Pogosjanz
"64" 1970



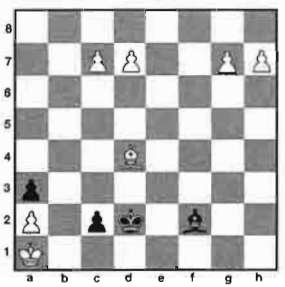
Vinst 7+4=11

2989. G Nadareisjvili
"Tidskrift för Schack" 1969
4 Pris



Vinst 9+5=14

2990. G Nadareisjvili
"Kalendari" 1970



Vinst 7+4=11

2991. V Neisjtadt
"Tjervonij girnik" 1971
1 Pris

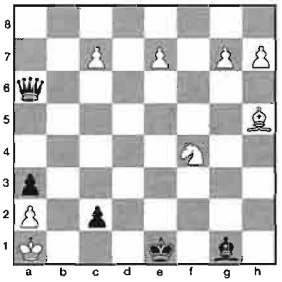


Vinst 9+7=16

samma tema. Men om vi förkastar de första nio dragen i 2983 får vi en ställning med 13 pjäser, alltså lika ekonomisk som 2986. Det är självklart att Korolkov också ville ha ett bra spel och inte bara förvandlingarna.

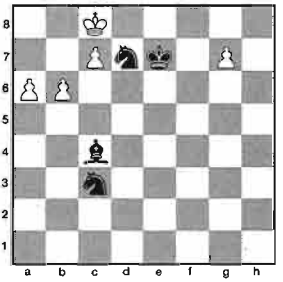
Liksom 2983 ingick 2986 i FIDE-Album 1914–1944. Korolkov tyckte att detta tema presenteras bäst om alla förvandlade pjäser stannar på brädet till lösningens sista drag. Liburkin ansåg däremot att de måste för-

2992. G Nadareisjvili
"Schachmatnaja Moskva" 1969
Speciellt Pris



Vinst 8+5=13

2993. J Rusinek
"New Statesman" 1971
1 Pris



Vinst 5+4=9

svinna om de inte är nödvändiga i huvudspelet.

Vad som är nytt i 2987 vet jag inte, men studien fick ändå 1 pris ("Springaren" 1965). Samme författare lyckades realisera fyra svaga förvandlingar (i 2988) med mest ekonomisk ställning men till skillnad mot 2989 ingick studien inte i FIDE-Album 1968–1970. Domarnas (W Mees, V Kivi och H Staudte) beslut har jag aldrig förstått.

Många författare (Bron, Kotov, Nadareisjvili, Guy och andra) fortsatte att komponera studier med lösningar baserade på 2983. I 2990 har vi t ex bara två svaga förvandlingar men konstigt nog betraktades studien inte som ett plagiat.

2991 och 2992 är ännu två exempel på hur man i evighet kan variera samma ställning.

Till sist lyckades den polske författaren Jan Rusinek hitta "rätt form" (enligt A Kuznjetsov) att realisera detta svåra tema (2993) och på sätt och vis nedvärdera många av de redan komponerade studierna.

Lösningar till 2983–2993

2983 (Korolkov). **1. Td2†! Kc1!** (1. – Kxd2 2. Dh6† och 3. Dxh3 eliminerar alla hot) **2. Td1†! Kxd1 3. La4† b3!** (3. – Ke1 4. Lxb4† Sc3 5. Lxc3† Kf1 6. Lb5 Lxb5 7. Dc8! och 8. Dxh3† med vinst) **4. Lxb3† Ke1 5. Lb4† Sc3!** (poängen med detta offer framgår efter svarts elfte drag) **6. Lxc3† Kf1 7. Lc4!** (7. Ld5? Lf3† 8. Lxf3 patt) **Lxc4 8. Dc5! Ld3 9. Db5! Lxb5 10. b8S! Ld3! 11. a8L!!** (11. a8D? Le4† 12. Dxe4 patt) **Le2!** (Svart hotar 12. – Lf3† 13. Lxf3 patt. Nu förstår man meningen med 5. – Sc3!. Först och främst handlar det om att göra sig av med material men även om att dirigera vits löpare till c3.) **12. f8T!!** och vinner.

2984 (Troitzky). **1. b7 f3† 2. Kh1 f2 3. Lb6† Ke2 4. Lxf2 Kxf2 5. b8S! Sc2 6. Ta5 Sa3 7. Txa3 Lxg6 8. e8T!** (8. e8D? Le4† 9. Dxe4 a1D† 10. Txa1 patt) **Lxe8 9. a7 Lg6 10. a8L!** och vinner.

2985 (Chéron). **1. Ta4 Le4 2. Sf2 Kxf2 3. Te5 Lxc6 4. dxe8D Lxe8 5. Ta5 Ke2 6. Txe3† Kxe3 7. b7 f2 8. Lb6† Kf3 9. Lxf2 Kxf2 10. b8S! Lxg6 11. e8T!** (11. e8D? Le4† 12. Dxe4 a1D† 13. Txa1 patt) **Lxe8 12. a7 Lg6 13. a8L! Ld3 14. Lc6 Lf1 15. Tf5† Ke1 16. Kg1 Lb5 17. Lxb5 a1D 18. Tf1†** och vinner.

2986 (Liburkin). **1. Se4† Kd3 2. Sc5†** (2. Kb2? Le5† 3. Kc1 Lf4† och svart vinner) **Kc3** (2. – Ke2 3. Kb2 Kd1 4. Sd3 Le5† 5. Kb3 ±) **3. Sb3 Le5 4. f4 Lf6 5. e8S! Lh8 6. f5 Le5 7. Lh2 Lxh2 8. b7** (8. Sf6? Le5 9. Sg4 Ld4 ∓) **Le5 9. b8L!** (9. b8D? Kxc4† 10. Dxe5 c1D† 11. Sxc1 patt) **Lxb8 10. Sc7 Lxc7 11. e7 Le5 12. e8T!** och vinner, t ex 12. – Lg7 13. Te6 Ld4 14. Te1 Lf6 15. Tb1! Kd3† 16. Tb2 Ke2 17. a4 Kd1 18. a5 c1D† 19. Sxc1 Kxc1 20. a4 Lxb2† 21. Ka2 ±.

2987 (Pogosjanz). **1. d8S! Le8 2. a6 Lg6 3. e8T! Lxe8 4. a7 Lg6 5. a8L!.**

2988 (Pogosjanz). **1. h8S†!** (1. f8S†? Kf7 2. h8D e1D† 3. Kxh2 Df2† 4. Kh3 Df1† 5. Kg4 Dd1†! 6. Kg5 Dd8† med evig schack) **Kg5 2. Lf4† Kg4 3. Ld2 Kh3 4. b8S! e1D† 5. Lxe1 Ld1 6. f8T! Lc2 7. a8L!** och vinner.

2989 (Nadareisjvili). **1. e8S! Txe8 2. dxe8S! Txe8 3. fxe8S! Ld2 4. c8T!** (4. h8D? Lc3† 5. Dxc3 patt) **Le3 5. h8L!** och vinner.

2990 (Nadareisjvili). **1. Le3†!** (1. Lc3†? Ke2

38:e Växjöspelen
19-20 juni 1999

Spellokal: IOGT-NTO gården, Vattentorget 1, vid Växjösjön. **Spelform:** Fyramannagrupper, tre ronder. **Klasser:** SM, M, I, II, III samt A-juniorer enligt SSF. **Speltid:** 40 drag på två timmar + 30 min/parti och spelare. **Ungdomsklasser:** B, C och D endast lördagen. Personlig anmälan kl 9.00 och rondstart kl 10.00. **Födda/Speltid:** B 83-85 45 min, C 86-88 30 min, D 89- 20 min (dubbelrond). **Seniorer/A-juniorer:** Personlig anmälan kl 15.00. Rond 1 startar lördag kl 16.00. Rond 2 söndag kl 9.00. Rond 3 kl 15.00. **Startavgifter:** IM och GM fri start, seniorer 200 kr, A-juniorer 100 kr, B, C och D ungdom 75 kr. **Anmälan:** Startavgiften skall vara inbetald på Växjö SK:s **postgiro 58 02 94-7** senast oss tillhanda 11 juni. Efteranmälan 50 kr extra. **Logi** *(ange Växjöspelen)*: **Hotell Carisma 0470-104 40, Hotell Scandic 0470-220 70, Hotell Good Morning 0470-70 72 00, Hotell Värend 0470-104 85, Hotell Statt 0470-134 00.** Hotell Statt inbjuder till 75-års jubileumssupé kl 21.00 på lördagen. Föranmälan 0470-134 00. Tag gärna med damsällskap. **Övrig information:** Rune Idlinge tel 0470-625 87 eller rune.idlinge@vaxjo.telia.com.
Växjö SK:s Hemsida:
http://home1.swipnet.se/~w-14561/vskchess.htm

Hjärtligt välkomna!

2. Lb2 Ld4 ∓) **Lxe3** (1. – Kxe3 c8D ±) **2. d8D† Kc1 3. Dg5! Lxg5 4. g8S! Le3 5. h8L! Kd2 6. c8D c1D† 7. Dxc1† Kxc1 8. Se7!** och vinner.

2991 (Neisjtadt). **1. e8T! Ld5† 2. f3 Le5 3. Txe5 h6 4. a8L Lxa8 5. Dc6 Lxc6 6. f8T** och vinner.

2992 (Nadareisjvili). **1. e8D† Kd2!** (1. – Kf2 2. Sh3† Kf1 3. Le2† vinner, eller 1. – Kf1 2. Le2† Kf2 3. Sh3† vinner) **2. Dd8†!** (2. Dd7†? Kc1 3. Se2† Dxe2 4. Lxe2 Ld4† 5. Dxd4 patt) **Kc1 3. Se2†!** (3. Sd3†? Dxd3 4. Dg5† Le3! och nu vinner svart) **Dxe2 4. Dg5†! Le3 5. Lxe2!** (5. g8D? De1! 6. Dxe3† Dxe3 7. Dg7 Dd4†! =) **Lxg5 6. g8S! Ld2 7. c8T!** (7. c8D? Lc3† med patt) **Le3 7. h8L!** och vinner.

2993 (Rusinek). **1. a7** (1. g8D? Lxg8 2. a7 Se4 3. Kb7 Ld5† 4. Ka6 Sd6 ∓) **La6†** (1. – Sxb6† 2. Kb7 =; 1. – Se4 2. Kb7 Sd6† 3. Kc6 =) **2. b7 Se4 3. g8S†! Ke8 4. Sf6† Sexf6 5. a8L!** (5. a8D? Sd5 6. Dxa6 Se7† matt) **Se5 6. Kb8 Sc6† 7. Kc8 Lf1 8. b8T!** (8. b8D? La6† med 9. – Se4 och 10. Sd6† matt, eller 8. b8S Se7† 9. Kb7 Lg2† 10. Sc6 Lxc6† 11. Ka7 Ld7 12. Kb8 Lh3 13. Lb7 Sd7† 14. Ka7 Sc5 ∓) **La6† 9. Tb7!** med remi.

NYINKOMMEN LITTERATUR

Sosonko/Sterren: New in Chess 50		235 s	h	200:–
Kuligowski m fl: Enzyklopädia 1…f5 Dutch		357	i	239:–
Gutman: Das Schach-Archiv 48		174	h	169:–
Hooper/Whyld: The Oxford Companion to Chess		483	h	395:–
Varnusz: Emanuel Lasker 1 1889-1907	327 p	273	h	270:-
" : " 2 1908-1941	248 p	271	h	270:-
Videos:				
Martin: Win with 1…d6 (1.e4)	nr 1161	110 min		200:–
" : Win with 1…d6 (1.d4)	" 1211	110 "		200:–
Davies: Caro-Kann	" 1150	90 "		180:-
Ward: Modern Benoni	" 1259	95 "		200:-
Magnetschack, 9x16 cm, rutor 15 mm, flata runda pjäser				98:-
Några antikvariska rariteter:				
Staunton: The Chess Tournament London 1851		d 377 s	i	235:–
Keene: Karpov-Korchnoi. Massacre in Merano VM 81		122	h	63:–
Staunton: The Chess-Players Handbook		d 518	i	270:–

Vi REAR större delen av vårt litteratursortiment!
Begär prislista.

SKÅNES SCHACKFÖRLAG AB (Sven Klerstam)

Linnégatan 65, 216 15 Malmö. Ordertelefon 040-16 28 61. Telefax 040-51 00 76.

STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG

Schackböcker och material för alla kategorier!

Öppningar

Nunn's Chess Openings	**1999**	**552 s**	**260:-**
Easy Guide to the Reti Opening – Dunnington	**1998**	**128 s**	**170:-**
The Ultimate Pirc – Nunn/McNab	**1998**	**320 s**	**235:-**
Easy Guide to the Panov-Botvinnik Attack – Aagaard	**1998**	**128 s**	**170:-**
The Sicilian with...Qb6 – Ilic	**1998**	**144 s**	**170:-**
The Accelerated Dragon – Heine Nielsen/Hansen	**1998**	**320 s**	**235:-**
Easy Guide to the Sicilian Scheveningen – Pedersen	**1998**	**128 s**	**170:-**
Complete Najdorf: Modern Lines – Nunn/Gallagher	**1998**	**336 s**	**250:-**
The Spanish Exchange – Kinsman	**1998**	**144 s**	**195:-**
Easy Guide to the Queen's Gambit Accepted – Buckley	**1998**	**126 s**	**170:-**
Mastering the Nimzo-Indian – Kosten	**1998**	**144 s**	**170:-**

Mittspel och Slutspel, Strategi och Taktik

Informator nr 74	**1999**	**400 s**	**250:-**
Chess Choice Challenge – Ward/Emms	**1998**	**144 s**	**160:-**
Choose the Right Move – King/Duncan	**1998**	**200 s**	**170:-**
Judgement and Planning in Chess – Euwe	**1998**	**176 s**	**195:-**
Tactical Chess Endings – Nunn	**1998**	**208 s**	**185:-**

Schackmateriel

Tävlingsspel träpjäser och masonitbräde (-10 % vid köp av >6 spel)	**150:-**
Schackklocka Gardé knappar & 5-min kläpp (-10 % vid köp av >3 spel)	**315:-**

PC-program

Fritz 5,32 med 300 000 partier	**för endast**	**445:-**
Chess Base Magazine CD/disk 6 nr prenumeration	**(inkl. porto)**	**880:-**

1.000 nya partier, videos och kommentarer. Passar både till Fritz och ChessBase.

Så länge lagret räcker priser!

Chess Base för Macintosh 1.1	**(ord. 1795:-)**		**995:-**
Chess Base Magazine nr 1-56 diskett	**(ord. 180:-)**		**100:-/st**
Encyclopedi A II + BIII + CIII + DIII + EIII	**(ord. 1250:-)**		**1000:-**
Secrets of Minor Pieces Endings – Nunn	**1995**	**288 s**	**100:-**
Think Like a Chess Master: Gambits – Burgess	**1995**	**112 s**	**50:-**
Think Like a Chess Master: Planning – McDonald	**1995**	**112 s**	**50:-**
Positional Chess – Taulbut	**1995**	**112 s**	**60:-**
G Kasparov's Fighting Chess	**1995**	**312 s**	**100:-**
Mitt System – Nimzowitsch	**1997**	**378 s**	**200:-**

Ring, skriv och faxa! Besök oss på salongerna eller på internet!

Brännkyrkagatan 65, 118 23 STOCKHOLM

tel 08-668 78 77, fax 08-669 64 44,

http://home2.swipnet.se/~w-21958/stock.html

e-mail: schack.forbund@swipnet.se



Limhamn Open

Malmö den 15–16 maj 1999



Spellokal: Kronprinshallen i Malmö, Fågelbacksgatan 13.

Bussförslag: Buss nr 10 från Centralen, hoppa av vid hållplatsen Kronprinsen.

Priser: 5 000, 3 500, 2 500, 1 500, 1 000, 500, 500 kr. Ratingpriser à 500, 300, 200 kr i grupper om ca 18 spelare. Huvudpriserna delas. Ratingpriser delas inte (särskiljning efter kvalitetspoäng).

Spelform: Sju ronder modifierad schweizer med betänketiden 1 timme per spelare och parti.

Speldagar:

Personlig anm.	Lördag 15/5	kl 10.00-10.45
Rond 1	Lördag 15/5	kl 11.00-13.00
Rond 2	Lördag 15/5	kl 14.30-16.30
Rond 3	Lördag 15/5	kl 17.00-19.00
Rond 4	Lördag 15/5	kl 19.30-21.30
Rond 5	Söndag 16/5	kl 10.00-12.00
Rond 6	Söndag 16/5	kl 12.30-14.30
Rond 7	Söndag 16/5	kl 16.00-18.00
Prisutdelning	Söndag 16/5	kl 18.30.

Anmälan: Sker genom att startavgiften, 200 kr, insättes på postgirokonto 53 84 93 - 8 (Limhamns SK) senast fredagen den 7 maj. IGM och IM fri start. Kadetter födda 1983 eller senare 100 kr i startavgift. Efteranmälningsavgift 50 kr. Glöm ej att ange klubb och rating!

Information:

Limhamns Schackklubb	040/15 18 91 (19-21),
Malmö Schackförbund	040/15 03 88 (9-12),
Mobiltel endast 15-16/5	0708/48 33 40.

VÄLKOMNA!

Available

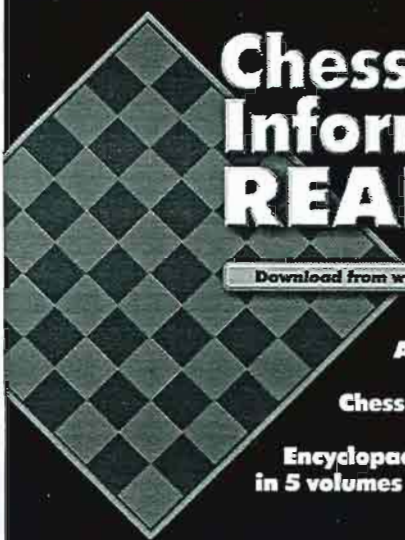
Chess Informant 74

From Tilburg to Wijk aan Zee – 1051 games

Contributors: **Kasparov, Anand, Kramnik, Shirov, Morozevich, Adams, Ivanchuk, Svidler, Leko, Gelfand, Rublevsky, Bareev, J. Polgar, Korchnoi, Timman, Salov, Sadler, Z. Almasi, Shipov, Zviaginsev, Smirin, Beliavsky, Movsesian, Sakaev, Fedorov, Onischuk, Krasenkow, Seirawan, Yusupov, Dreev, Milov, Van Wely, M. Gurevich, Tiviakov, I. Sokolov, Gulko, Piket...**

The best ten games of the preceding volume

The ten most important theoretical novelties



New from Chess Informant

Chess Informant READER

New chess software specially designed for displaying the contents of all Chess Informant publications.

Download from www.sahovski.com

ELECTRONIC BOOKS
Available now

Chess Informant 51-74

Encyclopaedia of Chess Openings in 5 volumes A B C D E

Chess Informant

ON THE INTERNET http://www.sahovski.com
www.sahovski.co.yu

POSTTIDNING

B POST

Avsändare:
Tidskrift för
Schack
Gethornskroken 21
281 49 Hässleholm

ISSN 0040-6848



Tidskrift för Schack har i mer än 100 år speglat schackets utveckling här hemma och utomlands. Dess årgångar innehåller allt – partier, kommentarer, teoriartiklar, turneringsreferat, tabeller, intervjuer, porträtt, olympiader, landskamper, VM-matcher, problem, studier osv osv.

De första årgångarna är sedan länge utsålda och andra försvinner i rask takt. Många finns dock fortfarande i lager. Komplettera ditt schackbibliotek medan chansen fortfarande finns!

Årg		1970	120:–	1980	100:–	1990	140:–
1954	150:–	1971	120:–	1981	100:–	1991	140:–
1956	150:–	1972	200:–	1982	100:–	1992	140:–
1957	150:–	1973	100:–	1983	100:–	1993	140:–
1963	150:–	1974	100:–	1984	100:–	1994	140:–
1964	150:–	1975	100:–	1985	100:–	1995	140:–
1965	150:–	1976	100:–	1986	100:–	1996	140:–
1966	200:–	1977	100:–	1987	100:–	1997	140:–
1968	200:–	1978	100:–	1988	100:–	1998	140:–
1969	120:–	1979	100:–	1989	140:–		

Special I

10 TfS-nummer från olika årgångar 50:–

Priserna gäller häftade, kompletta årgångar. Portofritt!
Vi levererar också i mån av tillgång enstaka exemplar à 10:– – 25:– styck.

TIDSKRIFT FÖR SCHACK

Gethornskroken 21 · 281 49 Hässleholm · Tel 0451-128 50 · Postgiro 60 46 34 - 6