Jungstedt.

Tidskrift för SCHACK

Nr 5-6 · Maj-Juni 1950 · Årg. 56

Budapest - turneringen

Referat och partier

*

Matchen mot Jugoslavien

Samtliga partier

*

Tornslutspel

*

Korrespondensturneringar

Studier · Problem

Schacknyheter

TIDSKRIFT FÖR SCHACK 1950

Expedition: Drottninggatan 29 C, Stockholm. Postgirokonto 3973.
Annonsavdelningen: Telefon 31 67 22 (kl. 9—10).

Redaktör och ansvarig utgivare:
Erik Lundin, Alströmergatan 32, uppg. 8, 4 tr., Stockholm.
Telefon: 11 51 95 (säkrast kl. 12—13).

Problemavdelningen:
Bror Larsson, Kungstensgatan 63, 4 tr., Stockholm.

Studieavdelningen:
A. Werle, Krukmakaregatan 38, n. b. v., Stockholm 4.

Korrespondensturneringar:
Elis Hugolf, Timsforsvägen 2, Stureby.

PRENUMERATIONSPRIS: KR. 8:—.

Sveriges Schackförbunds Centralstyrelse.

Ordförande:
Advokat F. Rogard, Kungsträdgårdsgatan 16, Stockholm, tel. 23 42 70.

Vice Ordförande:
Fabrikör J. E. Ekelund, Nygatan 66, Örebro, tel. 159 27.

Sekreterare:
Tjänsteman Z. Nilsson, Kungsträdgårdsg. 16, Stockholm, tel. 23 42 70.

Skattmästare:
Civiling. Fritz Andersson, Vattugatan 6, Halmstad, tel. 3949.

Övriga ledamöter:
Köpman Gösta Berg, Genvägen 40, Östersund.
Köpman P. O. Frank, Rutger Fuchsgatan 1, Stockholm.
Körsnär Henrik Gavelli, Solbergsgatan 11, Jönköping.
Löjtnant Torsten Lundell, Dalregementet, Falun.
Lektor Hjalmar Mandal, Clemenstorget 4, Lund.
Avd.-chef Jean Mörby, Gluntgatan 7, Lidköping.
Herr Eric Olofsson, Klevgatan 7, Mölndal.

Suppleanter:
Affärschef John Backlund, Konsum, Vifstavarv.
Köpman Herman Söderborg, Nytorsgatan 36 A, Stockholm.

SCHACKKLUBBAR!

Förslag till klubbmärken, förtjänsttecken, medaljer och plaketter, uppgöras kostnadsfritt.

Sporrong & Co

KUNGSGATAN 17 * STOCKHOLM 1

Telefon: Nanmnanrop "SPORRONG & CO."

Tidskrift för **SCHACK**

OFFICIELLT ORGAN FÖR SVERIGES SCHACKFÖRBUND

Nr 5-6 . Maj-juni 1950 . Årg. 56

Nordiska Schackkongressen

Skáksamband Island inbjuder härmed Nordiska Schackförbundets medlemmar till kongressturnering i Reykjavik under tiden 28 juli—10 augusti 1950. Turneringen utlyses i följande klasser:

Landslagsklassen: Deltagarantalet är begränsat till 12 spelare, varav för Sverige 3 platser och För Danmark, Finland, Norge och Island vardera 2 platser äro reserverade. Den tolvte platsen reserveras för den nuvarande Nordenmästaren, Baldur Möller.

Följande priser utdelas i klassen: 1.000, 600, 450, 300 och 200 isländska kronor. Segraren erhåller titeln Nordenmästare samt nordisk zonmästarevärdighet inom Världsschackförbundet.

Mästarklassen: I denna klass äga deltaga mästare inom landsförbunden och sådana spelare, som av resp. landsförbund anses ha motsvarande spelstyrka. Deltagarantalet är icke begränsat. Klassen delas i två grupper om deltagarantalet överskrider 12.

Följande priser utdelas i denna klass: 500, 300, 200, 150 och 100 isländska kronor. Segraren blir nordisk landslagsspelare.

Första klassen: I denna klass deltaga spelare, vilka enl. resp. landsförbunds åsikt äro kvalificerade för klassen. Deltagarantalet är icke begränsat. Klassen indelas om nödvändigt i grupper.

Följande priser utdelas: 300, 200, 150, 100 och 75 isländska kronor.

Betänketiden i turneringen är 40 drag på 2½ timme och härefter 16 drag i timmen. Om flertalet deltagare så önska, kunna ändringar göras härutinnan. Spellokal Nationalmuseets byggnad.

Deltagaravgiften är 10 svenska kronor per spelare och erlägges om möjligt i svensk valuta.

Deltagarna ha fritt uppehälle i Reykjavik under turneringen. Eventuellt kommer inkvartering att ske i goda privathem.

Under turneringen anordnas en kostnadsfri utflykt för alla deltagare.

Resor: Den lämpligaste reseförbindelsen är med m/s Gullfoss från Köpenhamn den 22 juli kl. 12.00. Återresan kan ske med samma fartyg från Reykjavik den 12 augusti.

Biljettpriserna per enkel resa delade hytter äro i klass I 510—575, i II klass 340 och i III klass 240 danska kronor jämte expeditionsavgift. I priset innefattas kost och betjäningsavgift.

Ett antal platser i I och II klass hava reserverats för deltagarna. Beställning bör snarast ske å rederiets kontor i Köpenhamn (Det isländske Dampskibsselskab, Strandgade 25).

Anmälningar om deltagande i kongresstävlingen från resp. landsförbund till sekreteraren i Skáksamband Islands, cand. mag. Gudmundur Arnlaugsson, Öldugötu 25, Reykjavik.

Vi hoppas kunna hälsa många deltagare välkomna till sommarens nordiska kongress!

Med schackhälsning
för Skáksamband Islands

Arni Snaevarr — Ordf.

Gudmundur Arnlaugsson — Sekr.

I anslutning till ovanstående meddelas, att anmälan om deltagande av svenska spelare skall, åtföljd av turneringsavgiften 10 kronor per deltagare, insändas från föreningarna till vederbörande distriktsförbunds styrelse senast den 30 juni 1950. Distriktsförbunden skola senast den 4 juli till Sveriges Schackförbund, Kungsträdgårdsgatan 16, Stockholm, insända sina anmälningar med spelarna uppställda klassvis efter spelstyrka och med anmärkande huruvida spelare är beredd att, om så befinnes nödvändigt, spela i lägre klass än den, till vilken han anmälts. Samtidigt skola distriktsförbunden insätta anmälningsavgifterna å Sveriges Schackförbunds postgiro 2122, Halmstad. Anmälningar godkännas endast för distriktsförbund, vilka erlagt stadgad årsavgift för alla anslutna föreningar.

Sveriges Schackförbund

Välkommen till Kristianstad

I nordöstra Skåne, närmare bestämt i Kristianstad, kommer årets stora schackdrabbning att äga rum. När den danske kungen Cristian IV på 1600-talet lade grunden till denna stad var det i en orolig tid med bittra strider mellan danskar och svenskar. Stadens invånare fick ofta bevittna hårda drabbningar där krigslyckan växlade innan de svenske definitivt tvingade motståndarna till kapitulation. Sedan dessa oroligheter har Kristianstad inte varit valplats för några större drabbningar, men nu i nådens år 1950 kommer åter bittra strider att utkämpas inom stadens gränser och dess invånare får åter bevittna krigslyckans växlingar. Med ädlare vapen, på det 64-rutiga brädet, står denna gång kampen, men lika hård är striden och lika oviss är utgången i denna kungarnas kamp.

Schackspelare i Sveriges land önskas hjärtligt välkomna att pröva sin kraft, förslagenhet, list, kämparanda och strategi på denna historiska mark. Vi skall efter förmåga försöka göra det trivsamt för Er.

Valplatsen blir stadens folkpark Sommarlust och matforor gå dagligen till fronten så ingen behöver kämpa med hungerkval i magsäcken. Förläggning ordnas genom Resos avdelning och de sörjer för att de kämpande beredes tak över huvudet och inte behöver tillbringa natten under bar himmel. Rekreation kan ernås genom att medelst järnväg förflytta sig till badorten Åhus på vars milsvida sandstrand de kämpande kunna låta sol och saltvatten läka såren, skänka vederkvickelse och giva nya krafter för fortsatt strid.

Fientligheterna inledes lördagen den 1 juli i stadens Konserthus då stadsfullmäktiges ord. Axel Kroon ger signalen och den 9 juli beräknas den väldiga kampen vara avslutad. Efter eld upphör gives tillfälle för såväl segrare som förlorare att gemensamt tömma en bägare å stadens Frimurarhotell i vars lokaler fredsmiddagen kommer att hållas. Utmärkelser kommer därvid att tilldelas de som särskilt gjort sig bemärkta under striderna.

Alltså, upp till kamp för Caissa. Väl mött i Kristianstad 1950.

Kristianstads Schackklubb.

P. M. för deltagarna i kongresstävlingarna i Kristianstad.

Den fullständiga deltagarförteckningen för kongresstävlingarna i Kristianstad har tillställts deltagarna genom deras resp. föreningar, meddelar förbundssekreteraren. Beträffande anmälningsskyldigheten torde följande observeras.

På grund av att kongressförhandlingarna äro förlagda till lördagen den 1 juli och första ronden i samtliga klasser utom landslagsklassen således utan hinder kunnat förläggas till *förmiddagen* påföljande dag, skall kongressdeltagare *senast kl. 22.00 den 1 juli* anmäla sig i kongressbyrån för anteckning i deltagarlistan. Deltagarna i *landslagsklassen* skola anmäla sin ankomst *redan fredagen den 30 juni senast kl. 22.00*. De deltagare, som anlända med nattåg med ankomst å morgonen samma dag resp. tävlingar börja, skola genom brev eller per telefon förhandsunderrätta tävlingsledningen om detta förhållande.

Kongressbyrån å dansrestaurangen i Folkparken Sommarlust är öppen för anmälningar från kl. 18.00 till kl. 22.00 den 30 juni, från kl. 10.00 till kl. 22.00 den 1 juli och från kl. 8.00 söndagen den 2 juli. Tel. 114 44. Anmälningar mottagas även å Konditori Fenix, Östra Storgat. 69. Tel. 102 34.

Spelordningen i landslags- och mästarklassen har fastställts enl. Bergers system och i första och andra klassen samt juniorklassen enl. Monrads system.

De spelare, som av en eller annan anledning önska återtaga sin anmälan skola omedelbart anmäla därom till landsförbundets sekreterare. Sker anmälan av förfall så sent att menliga följder kunna uppstå beträffande spelordningen, kan återgäldande av erlagd startavgift icke påräknas.

NY LITTERATUR.

Hans Müller: Botwinnik lehrt Schach. 100 partier av Botwinnik, utförligt glosserade. Pris inb. 18:50.

Dr M. Euwe: Strategi och taktik i schack. Dansk. Kr. 6:—.

Cherney och **Harksen:** En invit till schack. För nybörjare. Kr. 12:75.

Schackklockor!

Nu finns det åter schackklockor för omedelbar leverans. Pris 47:— och 59:— kr.

Upplysningar på begäran.

Tidskrift för Schacks förlag.

Oavgjort i Budapest

Väldig slutspurt av Bronstein.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Poäng
1.	Boleslavsky	—	½	1	1	½	½	1	1	1	½	12
2.	Bronstein	½	—	0	1	½	1	1	½	½	1	12
3.	Smyslov	0	1	—	½	1	½	0	½	½	½	10
4.	Keres	½	½	½	—	½	1	1	½	½	1	9½
5.	Najdorf	½	0	0	½	½	—	½	½	1	½	9
6.	Kotov	0	½	½	0	1	½	—	½	1	1	8½
7.	Ståhlberg	½	1	1	0	½	½	½	—	½	½	8
8.	Flohr	0	0	½	½	½	½	½	½	—	0	7
9.	Lilienthal	½	½	½	½	½	0	0	1	½	—	7
10.	Szábo	½	0	½	½	½	½	0	1	0	—	7

Efter över fem veckors kamp i Budapest delade de ryska stormästarna Boleslavsky och Bronstein förstaplatsen, och det är därför alltjämt en öppen fråga, vem som skall möta Botvinnik nästa år i match om världsmästerskapet. Den avgöres någon av de närmaste månaderna genom en match mellan de båda segerherrarna, och diskussionens vågor går redan höga, vad den slutliga utgången beträffar.

Det såg länge ut, som om Boleslavsky skulle vinna en klar seger, men genom en fantastisk slutspurt lyckades Bronstein göra dött lopp. De representerar båda intressanta spelstilar. Boleslavsky har ingen stor spelöppningsrepertoar men visar både originalitet och fin positionsuppfattning vid partiernas anläggning, kallblodighet i kritiska situationer och säkerhet vid lösandet av de mera tekniskt betonade uppgifterna. Han hade visserligen vid några tillfällen — mot Keres i första och Bronstein i andra omgången — att kämpa med svårigheter men var aldrig påvisbart förlorad.

En ännu farligare motståndare för Botvinnik kan Bronstein bli, genom sitt stort anlagda, knivskarpa spel, som i många avseenden för tanken till Aljechin. Den 27-årige stormästaren tog större risker än någon annan och vann många fina angreppspartier samt visade också stor motståndskraft, då han var i förlustfara. Liksom i Saltsjöbaden och under den senaste stora ryska turneringen kom Bronstein med den starkaste slutspurten.

Smyslov hade nog de flesta förespråkarna vid tävlingens start, men det dröjde inte länge, förrän man insåg, att han ej var i bästa form. I själva verket vann han sitt tredjepris endast genom flera gynnsamma och oväntade händelser: se nedan! Han imponerade dock genom sin fulländade slutspelsbehandling.

Keres började bra och hans vinst mot Kotov i första omgången var typisk för hans eleganta stil, men under turneringens senare hälft spelade han förvånansvärt osäkert. Han kom dessutom så gott som alltid i tidsnöd, vilket bidrog till att försämra hans resultat.

Najdorf infriade ingalunda förväntningarna, åtminstone inte sina egna. Hans femteplacering är alltför smickrande med hänsyn till hans medelmåttiga insats och nåddes genom att han räddade två klart förlorade avbrottsställningar mot mig, med sin duktige sekundants, Julio Bolbocháns, och mitt eget benägna bistånd.

Kotov spelade djärvt och idérikt, framförallt med vit, men åstadkom en av schackhistoriens värsta "bortsättningar" — se nedan!

Vad mitt eget resultat beträffar, försämrades det säkerligen av att jag i motsats till mina medtävlare ej hade någon sekundant och fick en onormalt stor arbetsbörda. Egentligen spelade jag strategiskt bättre schack under andra omgången än jag gjort under första hälften men försummade att sätta pricken över i-et vid flera tillfällen.

Tre stormästare på delad s. k. jumboplats! Och vilka stormästare! Flohr — F.I.D.E:s officielle utmanare år 1937, Lilienthal, pristagare i en mängd internationella turneringar, och Szábo, tvåa i Saltsjöbaden 1948 och Trenc. Teplice 1949, segrare i fyra tävlingar under de senaste två åren! Men Flohr har förlorat självförtroendet och även något av säkerheten i sitt spel, Lilienthal visade alltför ojämn form, och Szábos aggressiva spelstil och optimistiska uppfattning av händelseförloppet var tveeggade vapen i dessa dueller.

Publikintresset var hela tiden mycket stort, även om det mattades något genom Szábos många motgångar, och arrangemangen perfekta, med den tjeckiske mästaren Opocensky som duktig turneringsledare. Väldiga demonstrationsbräden var till god hjälp för publiken, när det gällde att följa partiernas gång. Vanligen rådde också dödstystnad i den stora salen, även om åskådarna inte alltid med gillande betraktade våra förehavanden, som framgick av en mycket lyckad karrikatyr i en tidning: publiken följer med förtvivlan, för att inte säga förakt våra partier, och under teckningen står att läsa: 800 stormästare åser partier mellan tio klåpare.

Ett kortfattat rondreferat.

I första ronden imponerade Bronstein storligen genom att elegant utspela Szábo i ett indiskt parti. I övrigt visade spelarna debutnervositet, och resultaten blev rätt ologiska. Lilienthal utmanövrerade Smyslov men förbisåg en forcerad mattvariant och fick endast remi, jag satte bort bonde i klar remiställning mot Keres och förlorade sedan genom ytterligare ett förbiseende, och Flohr hade länge den bättre ställningen mot Boleslavsky men kom efter en misslyckad manöver i avgörande nackdel. Najdorf—Kotov var ett rafflande remiparti, som den argentinske representanten påstod sig kunna ha vunnit — det visade sig emellertid vid närmare analys, att Kotov haft tillräckliga resurser.

I andra ronden slog Smyslov Bronstein i en omdiskuterad variant, sedan den senare i svår tidsnöd vid ett tillfälle ej funnit det bästa, och Kotov vann mot Lilienthal, som ej heller fann den räddande varianten i en kritisk ställning. Övriga partier blev remi — Keres stod länge bättre mot Boleslavsky men kunde ej utnyttja fördelen.

Följande omgång slog jag Smyslov i ett starkt genomfört parti — se partispalten! Bronstein och Kotov spelade blixt i öppningen; det visade sig snart, att Bronstein var bättre förberedd, ty han fick övertaget och vann snabbt. Övriga partier blev remi.

Enda avgörandet i fjärde ronden var Najdorfs seger mot Lilienthal. Denne misshandlade ett remibetonat slutspel och kom i en hopplös ställning. Sensationen var att det elektriska ljuset under ett häftigt åskväder plötsligt strejkade, varigenom turneringslokalen under närmare en timmas tid var mörklagd!

Bronstein slog sedan Najdorf i ett parti som han spelade lika starkt som Najdorf svagt, och Keres vann mot Kotov, som gick i en finurlig fälla och föll offer för en vacker kombination. Smyslov var illa ute mot Szábo men visade sin klass i slutspelet och höll remi, trots en minusbonde.

I sjätte ronden gjorde Smyslov som svart ett alltför riskabelt spelöppningsexperiment mot Boleslavsky, som fann en kraftig vederläggning och lade beslag på hela poängen. Övriga partier blev remi — jag hade länge vinstställning mot Najdorf men trötnade mot slutet.

Följande rond vann Szábo sin enda seger. Motståndare var Flohr, som hade en i dubbel bemärkelse svart dag. De fyra andra partierna slutade med remi; jag var illa ute mot Lilienthal, som dock i tidsnöd förbisåg den bästa varianten och sedan överraskande bjöd remi, vilket jag tacksamt antog.

Åttonde rondens sensation var min seger mot Bronstein i ett vilt parti, som efter långa förvecklingar övergick till ett slutspel, där chanserna vägde rätt jämnt. Jag bjöd remi, vilket Bronstein trots tidsnöd avslog; några drag senare bjöd han remi, men jag tackade nej, enär han begått ett fel, och vann! Boleslavsky tog ensam ledningen genom att slå Kotov; de tre andra partierna blev remi.

Det viktiga partiet Keres—Bronstein i nionde ronden slöt efter komplicerat men korrekt spel med remi. Smyslov slog Najdorf, och Szábo besegrade Lilienthal. Flohr fick ett nytt nederlag, mot Kotov.

Efter första omgången var poängställningen: Boleslavsky 6, Keres 5½, Bronstein och Ståhlberg 5, Smyslov och Kotov 4½, Lilienthal och Najdorf 4, Szábo 3½, Flohr 3.

I tionde ronden missade jag en jättechans att gå upp på andra plats. Som svart mot Keres i ett sicilianskt hade jag efter mycket intressant förlopp fått ett fördelaktigt slutspel, där jag offrade pjäs för tre bönder och fick starka hot mot den vita kungsställningen. Vi kom bägge i tidsnöd, och här förbisåg jag en klar vinstvariant, gjorde ett förhastat bonderov och fick sedan nöja mig med remi. Boleslavsky ökade sin ledning genom att slå Flohr, som gjorde svagt motstånd, och Smyslov förbättrade sin placering med en seger mot Lilienthal som dock kunde ha räddat partiet före avbrottet.

I elfte ronden tog Bronstein revansch på Smyslov, men den var inte av det mera övertygande slaget. Smyslov hade en strategiskt vunnen ställning, då Bronstein i ömsesidig tidsnöd offrade springare, vilket var hans bästa chans men ej borde ha räddat partiet. Genom ett direkt fel förlorade emellertid Smyslov sitt byte och fick sedan efter hård kamp se sig slagen. Lilienthal besegrade Kotov, som missade en remichans.

Efter tio partier i följd fick jag sedan en nolla mot Smyslov, men nederlaget var hedrande och var ett faktum först efter ett långvarigt slutspel, som Smyslov behandlade utomordentligt. Keres vann en smula oförtjänt mot Szàbo, som länge var i fördel.

I trettonde ronden kom mitt tredje nederlag, mot Kotov. Det var utan tvekan mitt sämsta parti i hela tävlingen, under det att Kotov visade sig från sin bästa sida. Boleslavsky vann efter briljant spel mot Szábo, Bronstein slog Flohr genom kraftigt angreppsspel, Najdorf besegrade den svagt spelande Lilienthal och endast partiet Keres—Smyslov blev remi!

Boleslavsky stärkte sin tätplacering genom en ny seger i fjortonde ronden efter ett briljant kvalitetoffer mot Lilienthal, och Bronstein slog som svart Najdorf, som var alltför passiv. Keres tog för stora risker mot Kotov, som genomförde ett kungsangrepp i stor stil.

Även mitt andra parti mot Najdorf, blev remi, sedan jag stått på klar vinst men offrat alltför mycket energi på analys av den avbrutna ställningen. Szábo visade en glimt av sitt bästa jag och slog Kotov i en kombinationsrik uppgörelse, under det att de övriga partierna blev remi.

Flera av deltagarna började nu visa trötthetstecken, och sextonde ronden fick ett tragikomiskt förlopp. Kotov utspelade Smyslov efter alla konstens regler, och den senare kom dessutom i svår tidsnöd. I stället för att välja en lugn vinstvariant gjorde Kotov ett förhastat kvalitetsoffer, förbisåg en enkel parad och gav upp! Samtidigt hade jag fått klar vinstställning mot Lilienthal, efter ett starkt genomfört mittspel, men förbisåg först en direkt vinnande variant och tog sedan förhastat remi i en ställning, som man allmänt trodde vara förlorad för Lilienthal! Det framgick senare vid närmare analys, att denne hade en dold försvarsresurs som varit tillräcklig att rädda partiet. Flohr vann sin första och enda seger mot Szábo, som först var förlorad men sedan genom Flohrs mindre exakta spel vid två tillfällen kunde han gjort remi.

Då två ronder återstod, var poängställningen: Boleslavsky 11, Bronstein 10, Smyslov och Keres 9, Najdorf, Kotov och Ståhlberg 7½, Lilienthal 6½, Flohr och Szábo 6.

Allt talade för att Boleslavsky skulle bli ensam segrare, men i näst sista ronden tog Bronstein revansch på mig efter en hård kamp, där jag länge stod bättre men i tidsnöd tog en onödig risk, vilket Bronstein utnyttjade på ett utomordentligt sätt. Samtidigt spelade Boleslavsky remi med Kotov, och hans försprång var därför minskat till en halvpoäng. Najdorf invaggade Szábo i säkerhet genom att före kampens början förklara, att han var fredligt sinnad och ämnade spela på remi — ungraren var tyvärr alldeles ur slag och bjöd sedan på svagt motstånd.

Under stark spänning började sista ronden. Bronstein hade vit mot Keres och gjorde ett kanske ej alltför korrekt men i praktiskt spel chansrikt bondeoffer, under det att jag försvarade mig med en rätt solid variant av sicilianskt parti mot Boleslavsky, som redan efter 16 drag bjöd remi. Efter några minuters betänkande accepterade jag, och intresset koncentrerades på partiet Bronstein—Keres, där den sistnämnde kom i tidsnöd och dukade under för Bronsteins angreppskonst.

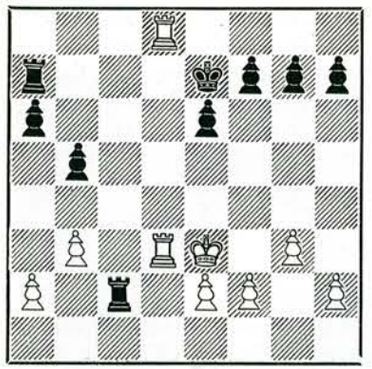
Najdorf spelade turneringens kortaste remiparti mot Smyslov, och Szábo räddade äran genom en seger mot Lilienthal. Flohr tog remi i bättre ställning mot Kotov.

G. Ståhlberg.

Glimtar från Budapest

Ett närliggande förbiseende.

Keres

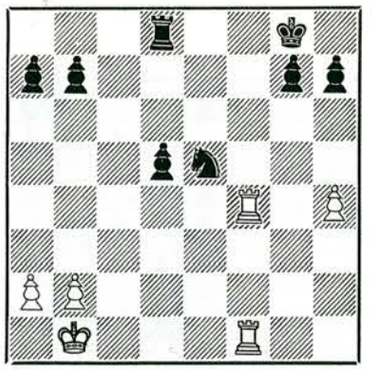


Ståhlberg

En oturlig start blev det för Ståhlberg, som i partiet mot Keres i första ronden gjorde sig skyldig till ett visserligen närliggande men ändock retfullt förbiseende. I diagramställningen drog Ståhlberg Td2?? Det följde T×a2! Inte utan remichanser gjorde svensken senare ytterligare ett fel och förlorade. Därefter klarade han sig utan nederlag i tio ronder.

Remi — avböjes.

Ståhlberg

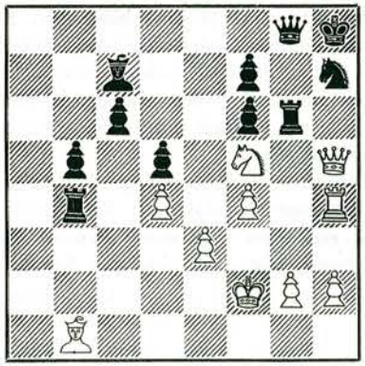


Bronstein

I nionde ronden var det Bronstein som kanske kunde klaga på otur — han avböjde i diagramställningen remi mot Ståhlberg och råkade nästan direkt ut för en obehaglig överraskning. Det följde 33. Tf5?, Sc4! 34. T1f2, d4! 35. b3, d3! 36. b×c4, d2. 37. T×d2, T×d2 och svart vann lätt.

Kotovs praktmiss.

Smyslov

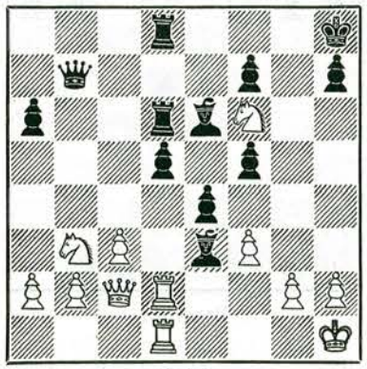


Kotov

Kotov kunde tidigare vinna hur enkelt som helst mot Smyslov i 16:e ronden, och denne var därtill i yttersta tidsnöd. Diagramställningen visar, vad det var som Kotov inte tog med i beräkningen. Han spelade 41. Se7, varpå följde T×g2†. 42. Kf3, Tf2†!! Uppgivet!

Även Szábo kan.

Kotov

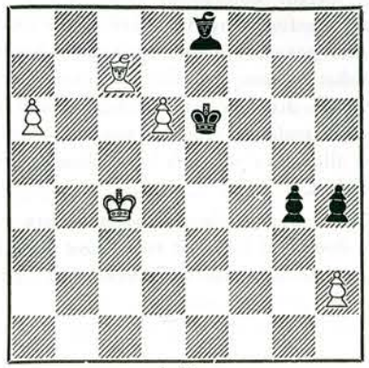


Szábo

I 15:e ronden avslutade Szábo sitt parti mot Kotov på ett vackert och effektivt sätt. Det följde 30. f×e4!, L×d2. 31. D×d2, f×e4. 32. Dd4, Lf5. 33. Tf1!, Dc8. 34. S×e4†, Kg8. 35. S×d6, T×d6. 36. De5!, Ld3. 37. Dg3†. Uppgivet.

Slutspel-studie.

Bronstein



Szábo

Ett av de intressantaste slutspelen i hela turneringen spelades mellan Szábo och Bronstein i 10:e ronden. Det följde i diagramställningen:

62.	Kc4—c5	g4—g3
63.	h2×g3	h4—h3!
64.	g3—g4!	

Om 64. a7 så Lc6, en känd studieidé.

64.	— —	Le8—d7

Ej 64. —, h2 för 65. d7.

65.	a6—a7	Ld7—c6!
66.	g4—g5	Ke6—d7!
67.	g5—g6	h3—h2
68.	g6—g7	h2—h1D
69.	g7—g8D	Dh1—c1†
70.	Dg8—c4	Dc1×c4
71.	Kc5×c4	Lc6—h1

Remi.

E. L-n.

Najdorf var den förste utländske deltagare, som anlände till Budapest. Han kom nära två veckor före tävlingens början, under det att ryssarna anlände med flyg senare än väntat. På de ryska representanternas förslag uppsköts starten för turneringen några dagar.

*

Den åttioårige stormästaren Géza Maróczy, en gång den vid sidan av världsmästaren Lasker framgångsrikaste turneringsspelaren, var en flitig gäst under tävlingen och följde med intresse alla partier. Han ser ut att vara femton år yngre än han är, men ett gammalt hjärtfel, förvärvat genom sportsliga överdrifter i hans ungdom, tvingar honom till sträng försiktighet. Vid avskedsbanketten blev han föremål för livliga hyllningar, och det är tydligt, att han är lika populär bland de ungerska schackspelarna nu som för många år sedan, då hans stjärna stod i zenit.

*

Sekundantfrågan var föremål för många kommentarer, bl. a. av den erfarne turneringsledaren Opocensky, som ansåg, att tävlingarna skulle vinna på att spelarna ej får vara försedda med sekundanter. I praktiken är det nog svårt att genomföra en sådan reform, men man kanske finner en lösning på problemet.

Ur sportslig synpunkt vore säkerligen det bästa att utöka speltiden varje ordinarie tävlingsdag och exempelvis efter fem timmars kamp ha ett par timmars fritid för att sedan spela ytterligare tre eller fyra timmar. Därigenom skulle det överdrivna analyserandet med en eller flera medhjälpare undvikas.

*

Tidsnöden grasserade vilt i många partier. Värst däran var Flohr i första omgången mot Kotov — han måste göra tjugo drag på två minuter och lyckades också med konststycket men förlorade partiet. Även Keres var ofta illa ute, och endast Boleslavsky hade gott om tid i nästan alla partier.

*

Arrangemangen var utmärkta, med undantag av att klockorna ibland inte fungerade till allas belåtenhet. I ett av mina partier hade jag gjort mitt drag och vandrade sedan omkring, intresserad av de övriga duellerna, tills jag plötsligt upptäckte, att inte bara min motståndares utan även min egen klocka gick! Tävlingsledaren ingrep med berömvärd snabbhet, konstaterade att jag hade femton minuter till godo, och rättade misstaget.

*

Szábos insats var en svår besvikelse för publiken, men pressen följde hela tiden turneringen med stort intresse och publicerade partierna, rond för rond. Prissamlingen var synnerligen förnämlig, och även de sämst placerade blev belönade för sina insatser.

G. Ståhlberg.



Bild från turneringen i Budapest. Bakom Ståhlberg synes Najdorf.

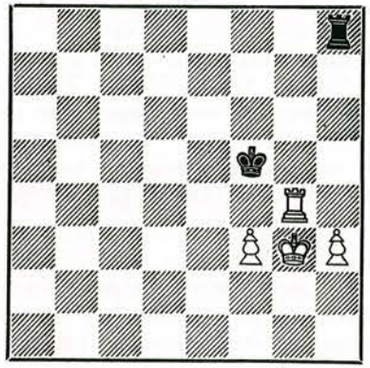
Tornslutspel med bönderna "f" och "h".

Av M. Botvinnik.

(Fortsättning från förra numret.)

Vi övergår till det andra slutspelet, från partiet Keres—Sokolsby, Moskva 1947.

Diagram 16.



1.	— —	Th8—a8
2.	h3—h4	Ta8—a1

Sokolsky försvarar sig "majseliskt", men med all sannolikhet är detta förlustdraget, vilket Keres även bevisar på ett mycket lärorikt sätt. Nödvändigt var 2. —, Th8! förhindrande bondedraget h5, då vits torn står på g4. Efter 2. —, Th8. 3. Tg5†, Kf6. 4. Kg4, Ta8! 5. h5, Ta1 är svart utom all fara, ty på grund av hotet 6. —, Tg1† vinnes ett viktigt tempo. Faktum är, att på g4 har det vita tornet den mest idealiska placering — det avskär svarts kung och framför allt understöder h-bondens framryckning.

3.	h4—h5	Ta1—a6

Om 3. —, Th1 hå 4. Th4, Tg1†. 5. Kf2, Tg7. 6. h6 och vinner.

4.	Tg4—h4	Ta6—h6

Också tvunget!

5.	Th4—f4†	Kf5—g5
6.	Tf4—g4†	Kg5—f5
7.	Kg3—h4	Th6—h8

På 7. —, Ta6 vinner vit efter 8. Tg5†, Kf4. 9. Tg6, Ta1. 10. Tf6† och Tf8.

8.	Tg4—g5†	Kf5—f6

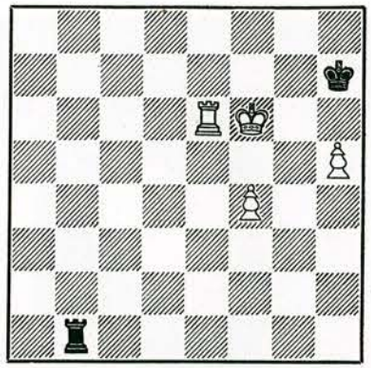
Ej heller räddar 8. —, Kf4. 9. Tg7, Kf5. 10. Tc7, Kf6. 11. Kg4.

9.	Kh4—g4	Kf6—f7
10.	Tg5—f5†	Kf7—g7
11.	Kg4—g5	Th8—g8
12.	Tf5—f6!	Kg7—h7†

Läsaren vet redan att svarts kung måste placeras på fältet f7. O fasa! Mot sin vilja hamnar den på h7— det viktigaste momentet i hela slutspelet.

13.	Tf6—g6	Tg8—a8
14.	f3—f4	Ta8—a1
15.	Tg6—e6	Ta1—g1†
16.	Kg5—f6	

Diagram 17.



Denna ställning skiljer sig från typiska remitemata genom att bonden ännu står på h5 och ej på h6. Står bonden på h6 ernår svart remi, står den på h5 kostar det svart ett extra tempo att erövra h-bonden, skillnaden är mycket väsentlig! Låt oss speciellt uppmärksamma den omständigheten att Keres lämnade bonden kvar på h5.

16.	— —	Tg1—f1

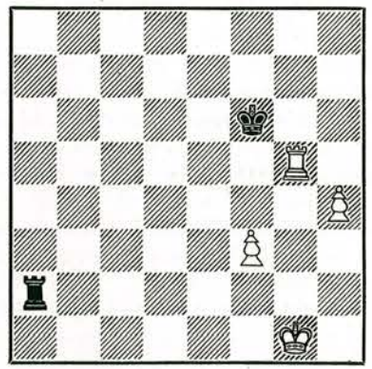
Ej heller 16. —, Th1 hjälper på grund av 17. Te7†, Kh6. 18. Te8, Kh7. 19. f5, T×h5. 20. Ke6, Th1. 21. f6, Te1†. 22. Kf7, Ta1. 23. Kf8 och vinner.

17.	f4—f5	Tf1—f2
18.	Te6—e5	Tf2—h2
19.	Te7—e7†	Kh7—h6
20.	Te7—e8	Kh6—h7
21.	Kf6—e6	Th1—e2†
22.	Ke6—f7	Tf2—a2
23.	f5—f6	Ta2—a6
24.	Kf7—e7	Ta6—a7†
25.	Ke7—f8	Ta7—a6
26.	f6—f7	Ta6—a7
27.	Te8—c8	Ta7—a1
28.	Kf8—e7	Uppgivet.

Tadelfritt spelat av den starkaste partern.

Låt oss försöka besvara frågan, om Keres' ställning kan undvikas.

Diagram 18.



Ställning nr 18 visar slutet av ett parti Gligoric—Smyslov, Moskva 1947. Vits närmaste mål är att förbättra kungens position:

1.	Tg5—g2	Ta2—a4
2.	Tg2—h2	Kf6—g6
3.	Kg1—g2	Ta4—a1
4.	Kg2—g3	Ta1—g1†
5.	Th2—g2	Tg1—h1
6.	Kg3—f4†	Kg6—f6
7.	Kf4—g4	Kf6—g6
8.	Tg2—a2	Th1—g1†

Som vi ser, upprepade Smyslov ej Sokolskys fel. Han tillät inte bondens framryckning till h5 och tornet understödjande nedifrån.

9.	Kg4—f4	Tg1—b1
10.	Ta2—a6†	Kg6—f7

Smyslov återigen håller kungen på f7!

11.	Kf4—g4	Tb1—b4†
12.	f3—f4	Tb4—b5

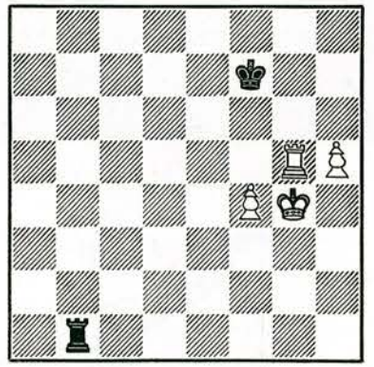
En bekant ställning — se diagram 15.

13.	h4—h5	Kf7—g7
14.	Ta6—g6†	Kg7—f7

Endast på detta sätt. Efter 14. —, Kh7 har vit Keres' ställning.

15.	Tg6—g5	Tb5—b1

Diagram 19.



Kan vit vinna efter 16. h6?

Efter 16. h6, Ta1. 17. Tg1†, Kf6. 18. Td7, Kg6. 19. h7, Th1 uppstår en förut analyserad ställning (nr 15). Efter 16. h6, Ta1. 17. Th5, Kg8. 18. h7†, Kh8 kan vit ej heller vinna.

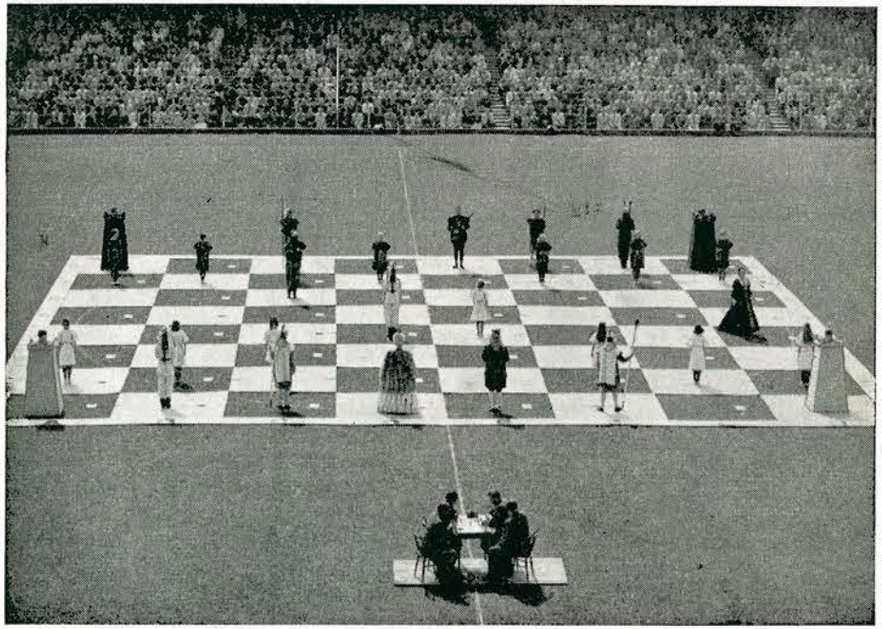
16.	Tg5—c5	Kf7—f6
17.	Tc5—c6†	Kf6—g7

Med hänsyn till ett möjligt tillbakaträngande av kungen till 8:e linjen, förbereder svart draget Kh6.

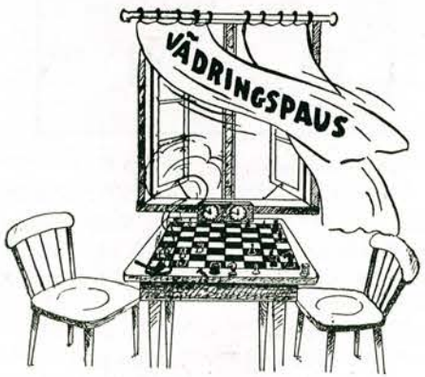
18.	Kg4—g5	Tb1—g1†
19.	Kg5—f5	Tg1—a1
20.	Tc6—c7†	Kg7—h6
21.	Tc7—e7	Ta1—b1
22.	Te7—e8	Kh6—g7

Svart förbättrar kungsställningen vid första tillfälle.

(Forts. å sid. 147.)



LEVANDE SCHACK PÅ RÅSUNDA



I programmet för fotbollsmatchen Landslaget—Pressen på Råsunda den 18 maj, ingick som förspel ett schackparti med levande pjäser. Initiativtagare var redaktör Bengt Ahlbom i Stockholms-Tidningen. "Utav gräs varannan ruta och varannan utav trä" var brädet 400 kvm. stort. Kända skådespelare i historiska dräkter symboliserade kungar och drottningar, Annalisa Ericson och Carl Henrik Fant det vita paret, Siv Ruud och Magnus Kesster det svarta.

Kommenderande generaler var Sköld och Stoltz, de satt på planen och spelade vid ett vanligt bord. Det hela var ett blixtparti med 20 sekunders betänketid pr drag, och med högtalare hölls publiken underkunnig både om de gjorda dragen och en liten smula om meningen med dessa. Över 30.000 åskådare följde de båda schacklagens dribblingar med hörbart intresse. Evenemanget var mycket lyckat och en propaganda av väldiga mått. Före spelet hölls ett anförande av förbundsordföranden Folke Rogard.

Partiet slutade "oavgjort", och hur spelet fördelade sig med skott på mål och allt sådant kanske framgår av det följande, med kommentarer i ST.

Det historiska partiet

Vit: Stoltz.	Svart: Sköld.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5×d4
4. Sf3×d4	

Denna spelöppning kallas för Skotskt parti, sedan den efter några korrespondenspartier mellan Edinburgh och London 1824—1828 blev populär.

4. — — Dd8—h4

Att låta dagen ge sig ut för att fånga bönder i ett så här tidigt stadium av partiet är inte att tillråda, då hon lätt kan bli antastad och komma på avvägar.

5. Dd1—d3

Båda härförarna tycks ha gripits av samma tanke — att visa sina sköna damer för allt folket. Annars anses bondeoffret 5. Sb5 ge vit ett utmärkt spel, t. ex. 5. Sb5, D×e4†. 6. Le2, Lb4†. 7. Ld2, Kd8. 8. 0—0 o. s. v.

5. — — Lf8—c5

6. Lc1—e3

Läroböckerna rekommenderar 6. c3 som förhindrar 6. —, Sb4.

6. — — d7—d6

Här anses 6. —, Sb4 vederlägga vits spelsätt, men efter 7. De2, D×e4. 8. Sc3 föredrar vi vits spel.

7.	Sd4—f3	Dh4—f6
8.	Le3×c5	d6×c5
9.	Sb1—c3	Sc6—b4
10.	Dd3—d2	Lc8—e6
11.	0—0—0	Sg8—e7
12.	a2—a3	Sb4—c6
13.	Sc3—d5	Le6×d5
14.	e4×d5	0—0—0
15.	Lf1—c4	Td8—d7
16.	Dd2—e3	Sc6—d4

Svart offrar en bonde, men räknar att hålla sig skadeslös genom angrepp på bonden d5.

17. Sf3×d4 c5×d4

18. De3×d4

Därtill nödd och tvungen. Efter 18. T×d4, Sf5 förlorar vit pjäs.

18. — — Df6×d4

Svart har eller inget annat val. Drottningarna får nu tillsammans lämna skådeplatsen.

19.	Td1×d4	Th8—d8
20.	Th1—d1	c7—c6
21.	d5—d6	Se7—f5
22.	Td4—f4	Sf5×d6
23.	Lc4—d3	Kc8—c7
24.	h2—h4	

Efter bonderovet 24. L×h7 blir löparen inspärrad med g7—g6.

24.	— —	f7—f5
25.	g2—g4	f5×g4
26.	Tf4×g4	Sd6—f5
27.	Td1—e1	g7—g6
28.	Ld3×f5	g6×f5
29.	Tg4—f4	Td7—d5
30.	c2—c4	Td5—d4
31.	Te1—e7†	Kc7—b6
32.	Tf4×d4	Td8×d4
33.	Te7×h7	Td4—f4!

Efter 33. —, T×c4†. 34. Ke2 får vit möjlighet att gardera sin f-bonde och därmed få vissa vinstmöjligheter genom bondeövervikten på kungsflygeln. Nu blir ställningen fullständigt utjämnad och spelarna enades om remi.

UNGA SEGRARE



Manne Joffe, årets Stockholmsmästare.



Björn Häggqvist, segraren i Birmingham.

Partier

UTMANARTURNERINGEN I BUDAPEST

5992. SPANSKT PARTI.

Spelat i adertonde ronden.

	Bronstein	Keres
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	a7—a6
4.	Lb5—a4	Sg8—f6
5.	0—0	Lf8—e7
6.	Tf1—e1	b7—b5
7.	La4—b3	0—0
8.	d2—d4	d7—d6
9.	c2—c3	Lc8—g4
10.	h2—h3(!)	

Med detta och sitt 12:e drag gör vit en bräsch i det spanska partiets teoretiska mur.

10.	— —	Lg4×f3
11.	Dd1×f3	e5×d4

Ställning efter 11. —, e5×d4.



12. Df3—d1(!!)

En idé, som står helt över det teoretiska förnuftet. Enklare uttryckt: ett överraskande bondeoffer vars antagande ger vit ett utmärkt figurspel.

12.	— —	d4×c3

Annars får ju vit ett fint centrum.

13.	Sb1×c3	Sc6—a5
14.	Lb3—c2	Tf8—e8
15.	f2—f4	b5—b4
16.	Sc3—d5	Sf6×d5
17.	Dd1×d5	c7—c6
18.	Dd5—d3	g7—g6
19.	Kg1—h1	Le7—f8
20.	Te1—f1	Lf8—g7
21.	Lc1—d2	c6—c5
22.	Lc2—a4	Te8—f8
23.	Ta1—b1	Dd8—b6
24.	f4—f5	Lg7—d4
25.	Dd3—g3!	Sa5—c4
26.	Ld2—h6	Ld4—g7?

Det avgörande felet. Svart blir nu matt i några drag. Genom att offra (erbjuda) kvaliteten, kunde svart ännu ha presterat ett gott försvar.

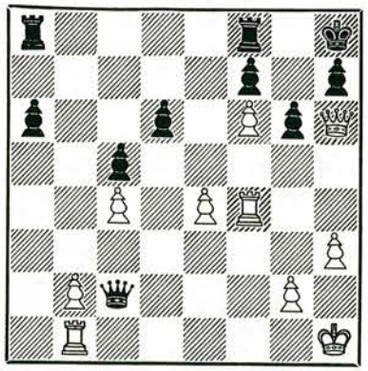
27.	Lh6×g7	Kg8×g7
28.	f5—f6†	Kg7—h8
29.	Dg3—g5	b4—b3

Eller 29. —, Dd8. 30. Tf4, Tg8. 31. Th4, Df8. 32. Th6! etc.

30.	a2×b3	Db6—b4
31.	b3×c4	Db4×a4
32.	Tf1—f4	Da4—c2
33.	Dg5—h6!	Uppgivet.

Mot hotet D×h7† finns naturligtvis inget försvar.

Slutställning.



5993. SPANSKT PARTI.

Spelat i tionde ronden.

	Boleslavsky	Flohr
1.	e2—e4	e7—e5

Vanligare är — hos Flohr! — 1. —, c6.

2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	a7—a6
4.	Lb5—a4	Sg8—f6
5.	0—0	Lf8—e7
6.	Tf1—e1	b7—b5
7.	La4—b3	d7—d6
8.	c2—c3	0—0
9.	h2—h3	Lc8—e6

Spelas långt mindre än 9. —, Sa5; och då redan ett parti Bronstein—Botvinnik (Moskva 1944) visar fördel för vit är det svårt att förstå vad Flohr kan hoppas ernå med textfortsättningen.

10.	d2—d4!	Le6×b3
11.	Dd1×b3	e5×d4
12.	c3×d4	

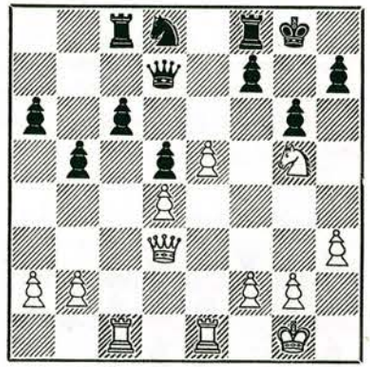
Intressant att konstatera är, att Boleslavsky mot Vidmar i Groningen 1946 spelade 12. S×d4 utan att ernå tillräcklig fördel (partiet blev remi).

12.	— —	d6—d5?

Härigenom kommer svart i stor positionell nackdel. Han skulle ha spelat 12. —, Sa5 jämte c5.

13.	e4—e5	Sf6—e4
14.	Sb1—c3	Se4×c3
15.	Db3×c3	Dd8—d7
16.	Lc1—d2!	Sc6—d8
17.	Ld2—g5	Le7×g5
18.	Sf3×g5	c7—c6
19.	Ta1—c1	Ta8—c8
20.	Dc3—d3	g7—g6

Ställning efter 20. —, g7—g6.



21. Dd3—a3!

Dubbelhot: D×a6 och S×h7.

21.	— —	Sd8—e6
22.	Sg5×e6	f7×e6
23.	Dd3×a6	Dd7—f7
24.	Te1—f1	Tc8—a8

Passivt spel förlorar naturligtvis ännu säkrare.

25.	Da6×c6	Ta8×a2
26.	Dc6×b5	Df7—a7
27.	Db5—b4	Ta2—a6
28.	Tc1—c5	Ta6—b6

29. Db4—c3 och efter ännu några drag gav svart upp.

5994. SICILIANSKT PARTI.

Spelat i femte ronden.

	Keres	Kotov
1.	e2—e4	c7—c5
2.	Sg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	c5×d4

4.	Sf3×d4	Sg8—f6
5.	Sb1—c3	a7—a6
6.	Lf1—e2	Dd8—c7
7.	Lc1—g5	

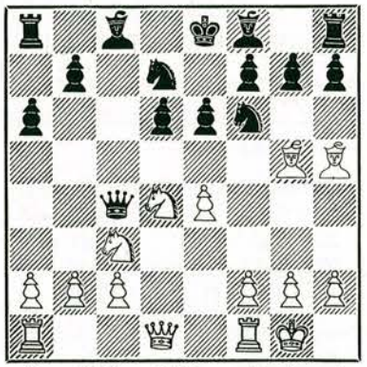
Det är ofta de "oregelbundna idéerna" som skapar framgång — 49 spelare på 50 skulle här ha valt 7. Le3 och 8. 0—0 eller omvänt.

7.	— —	Sb8—d7
8.	0—0	e7—e6
9.	Le2—h5!	

Detta käcka utfall har vi inte tidigare sett. 9. —, S×h5 är nu inte särskilt tilltalande, varför Kotov väljer att med damen gardera hotet S×e6. Härigenom råkar han ut för schackhistoriens mest överraskande kombination.

9.	— —	Dc7—c4

Ställning efter 9. —, Dc7—c4.



10.	Sd4×e6!!!	Dc4×e6

Vad sägs om 10. —, S×h5. 11. Dd5!! Tvunget är 11. —, Sb6, men vit vinner genom 12. D×c4 jämte Sc7†

11.	Sc3—d5	Ke8—d8

Efter 11. —, S×d5. 12. e×d5, Df5. 13. Te1†, Se5. 14. f4, g6. 15. g4 slår vit snabbt igenom. Även i partifortsättningen fasthåller vit ett järnhårt angrepp.

12.	Lh5—g4	De6—e5
13.	f2—f4	De5×e4
14.	Lg4×d7	Lc8×d7
15.	Sd5×f6	g7×f6
16.	Lg5×f6†	Kd8—c7
17.	Lf6×h8	

Pjäsoffret i 10:e draget har således resulterat i materiell vinst för vit. Det blir en lätt sak att tvinga motståndaren till kapitulation.

17.	— —	Ld7—c6
18.	Dd1—d2	Lf8—h6
19.	Ta1—e1	De4—g6
20.	Te1—e7†	Kc7—d8
21.	Tf1—e1	a6—a5
22.	Lh8—d4	Ta8—a6
23.	Dd2—f2	Lh6—f8
24.	Ld4—b6†	Kd8—c8
25.	Te7—e8†	Lc6×e8
26.	Te1×e8†	Kc8—d7
27.	Te8×f8	Uppgivet.

Som framgår av nästa parti tog Kotov en elegant revansch i andra omgången.

5995. INDISKT PARTI.

Spelat i sextonde ronden.

	Kotov	Keres
1.	c2—c4	Sg8—f6
2.	d2—d4	e7—e6
3.	Sb1—c3	Lf8—b4
4.	a2—a3	Lb4×c3†
5.	b2×c3	Sb8—c6
6.	f2—f3	b7—b6
7.	e2—e4	Lc8—a6

Svart engagerar sig så mycket på damflygeln att han sedan överrumplas i ett kungsangrepp. Det fordras emellertid en genial kombination för att vederlägga svarts variant, och sådant har man ingen skyldighet att räkna med i spelöppningen.

8.	e4—e5	Sf6—g8
9.	Sg1—h3	

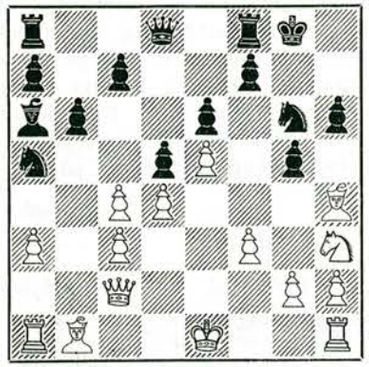
Denna gång är det Kotov som gör schackhistoriens märkligaste springarmanöver — se fortsättningen t. o. m. vits 18:e drag.

9.	— —	Sc6—a5
10.	Dd1—a4	Sg8—e7
11.	Lf1—d3	0—0
12.	Lc1—g5	h7—h6
13.	Lg5—h4	d7—d5

Nu ser det ut som om svart skulle ha ernått fördel geno msin damflygelmanöver. Men nemesis vakar!

14.	Ld3—b1!	g7—g5
15.	Da4—c2	Se7—g6

Ställning efter 15. —, Se7—g6.



16.	Sh3—f4!!	g5×h4

Eller 16. —, De8. 17. Sh5.

17.	Sf4×g6	Tf8—e8
18.	Sg8—h8!	Te8—e7
19.	Dc2—h7†	Kg8—f8
20.	f3—f4!	Sa5×c4
21.	f4—f5	e6×f5
22.	0—0	La6—c8
23.	Lb1×f5	Lc8×f5
24.	Tf1×f5	Kf8—e8
25.	Tf5×f7	Ke8—d7
26.	Dh7—f5†	Kd7—c6
27.	Df5—f6†	Kc6—d7
28.	e5—e6†	Kd7—c6
29.	Tb7×e7	Dd8×h8
30.	Te7×c7†!	Kc6—b5
31.	Df6—e7	a7—a5
32.	De7—d7†	Kb5—a6
33.	Ta1—b1	Uppgivet.

Våra ärade läsare får själva avgöra, om detta eller det förra partiet tar priset!

5996. GRÜNFELDS FÖRSVAR.

	Ståhlberg	Smyslov
1.	d2—d4	Sg8—f6
2.	c2—c4	g7—g6
3.	g2—g3	Lf8—g7
4.	Lf1—g2	d7—d5
5.	c4×d5	Sf6×d5
6.	e2—e4	Sd5—b6
7.	Sg1—e2	e7—e5

En av de bästa kännarna av Grünfelds försvar spelar en väl förberedd variant — med dåligt resultat!

8.	d4—d5	c7—c6
9.	Sb1—c3	c6×d5
10.	e4×d5	0—0
11.	0—0	Sb6—c4

Det är tydligen frågan om att lösa ställningsproblemet med en springarpostering på d6.

12.	Sc3—e4!	Lc8—f5
13.	Se2—c3	Lf5×e4

Att svart finner sig föranlåten till detta avbyte visar, att vits strategi redan börjar ta överhanden.

14.	Sc3×e4	Sc4—d6
15.	Lc1—g5!	f7—f6
16.	Se4×d6	Dd8×d6
17.	Lg5—e3	Sb8—a6?

Bättre var dock 17. —, Sd7. Nu ökar svårigheterna avsevärt.

18.	Dd1—b3	Tf8—f7
19.	Ta1—c1	f6—f5
20.	Tc1—c4	f5—f4

Ett utsiktslöst motspel. Om 20. —, e4 så 21. f3.

21.	Le3—d2	Ta8—f8
22.	Db3—a3!	Dd6—d7

Dambyte vore hopplöst för svart, enär Lh3 är avgörande.

23.	g3×f4	e5×f4
24.	Da3—f3	Kg8—h8
25.	Lg2—h3	Dd7—b5
26.	b2—b3	Sa6—c7
27.	Tf1—c1!	Db5—b6

Ej 27. —, D×d5 för 28. D×d5, S×d5. 29. Le6.

28.	Ld2—b4	Tf8—d8
29.	d5—d6	Sc7—b5
30.	Lb4—c5	Db6—c6
31.	Df3×c6	b7×c6
32.	d6—d7	Lg7—f8
33.	Lb4×f8	Tf7×f8
34.	a2—a4	Sb5—d6
35.	Tc4×c6	Sd6—f5
36.	Lh3×f5	g6×f5
37.	Tc1—d1	Kh8—g7
38.	Kg1—g2	Kg7—f7
39.	Kg2—f3	Kf7—e7
40.	Tc6—h6	Tf8—f7
41.	Th6—a6!	Uppgivet.

Ett av vit synnerligen starkt spelat parti.

5997. HOLLÄNDSKT PARTI.

Spelat i sjuttonde ronden.

	Ståhlberg	**Bronstein**
1.	c2—c4	f7—f5
2.	Sg1—f3	Sg8—f6
3.	g2—g3	e7—e6
4.	Lf1—g2	Lf8—e7
5.	0—0	0—0
6.	Sb1—c3	c7—c6
7.	d2—d3!	— —

Därmed undviker vit allfartsvägen 7. d4, d5 och partiet får en originell karaktär.

7.	— —	d7—d6
8.	e2—e4	f5×e4
9.	d3×e4	e6—e5
10.	c4—c5!	Sb8—a6

Ingen god plats för springaren, men på 10. —, Le6 var 11. Sg5 obehagligt för svart: 11. —, Lc4. 12. Te1, Sd7 (eller h6). 13. Da4!

11.	c5×d6	Le7×d6
12.	Lc1—e3	Kg8—h8
13.	Dd1—e2	Lc8—g4
14.	h2—h3	Lg4—h5
15.	Tf1—d1	Dd8—e7
16.	g3—g4	— —

Vit har nu ett lovande initiativ, trots att den svarta ställningen saknar svaga punkter.

16.	— —	Lh5—f7
17.	Sf3—h4	Ld6—c5
18.	Sh3—f5	De7—c7
19.	Lg2—f1!	— —

Bronstein karakteriserade efter partiets slut detta drag som mycket starkt och ansåg, att vit på 19. —, g6 genom 20. Sh6 kunnat behålla övertaget. Genom att föra löparen till f1 hotar vit att utnyttja svarts passiva springarpostering på a6.

19.	— —	g7—g6
20.	Sf5—g3?	— —

Ett förhastat beslut, varigenom chanserna utjämnas.

20.	— —	Lf7—e6
21.	Ta1—c1	Dc7—e7!
22.	Le3×c5	— —

Ett skenbart ologiskt avbyte, som gör den svarta damspringaren till en betydelsefull faktor. I själva verket gjorde jag draget först efter långt betänkande, och det är troligen vits bästa fortsättning. På exempelvis 22. Td2 följer nämligen 22. —, L×e3. 23. D×e3, L×g4! 24. h×g4, S×g4, åtföljt av Dh4, med avgörande hot. Vit måste därför förhindra offret på g4.

22.	— —	Sa6×c5
23.	b2—b4	Sc5—d7
24.	De2—d2	De7—f7

Nu hade vit på 24. —, L×g4. 25. h×g4, S×g4 paraden 26. Lh3.

25.	Tc1—c2	a7—a6
26.	Dd2—g5	Ta8—e8

27.	Tc2—d2	Te8—e7
28.	Dg5—e3	Tf8—a8

Svart vill förhindra Da7.

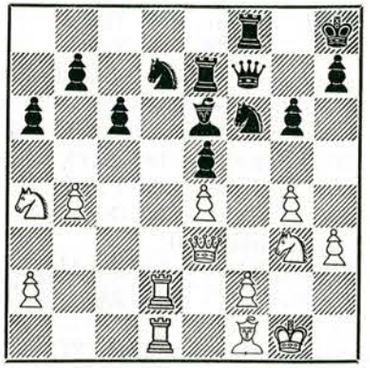
29.	Sc3—a4	— —

Ett korrekt bondeoffer: 29. —, L×a2. 30. g5, Se8. 31. T×d7!, T×d7. 32. T×d7, D×d7. 33. Sb6, Dd8. 34. S×a8, D×a8. 35. Dc5!, eller 30. —, Sg8. 31. T×d7!, T×d7. 32. T×d7, D×d7. 33. Sb6, De8. 34. S×a8, D×a8. 35. Dc3, De8. 36. f4, med utmärkt spel för vit.

29.	— —	Ta8—f8

Bronstein avböjer tacksamt offret. Vit borde nu genom 30. Sc3 spela på remi men begår i stället i tidsnöd ett fel, som får svåra följder.

Ställning efter 29. —, Ta8—f8.



30.	Sa4—c5?	Sd7×c5
31.	De3×c5	— —

Bättre praktiska chanser erbjöd 31. b×c5, som visserligen ger svart tillfälle att erövra a-bonden men undviker den angreppsfortsättning på kungsflygeln, som Bronstein väljer i partiet.

31.	— —	Sf6—d7!
32.	Dc5—c2	h7—h5!
33.	g4×h5	g6×h5
34.	Sg3—f5	Le6×f5
35.	e4×f5	Tf8—g8†
36.	Lf1—g2	De7—g7

Svart har plötsligt fått starka hot mot den försvagade vita kungsställningen.

37.	f2—f3	Sd7—f6!
38.	Td2—d8	Sf6—d5
39.	Td8×g8†	Dg7×g8
40.	Dc2—d2	Sd5—f4

Bronstein genomför angreppet med obeveklig precision.

41.	Kg1—h2	Te7—d7!

Svarts förseglingsdrag! Vit gav upp utan fortsatt spel, ty såväl 42. D×f4, e×f4. 43. T×d7, Dg3†. 44. Kg1, De1†, jämte D×b4, som 42. Db2!, T×d1. 43. D×e5†, Kh7. 44. D×f4, Dd8! för till lätt vinst för svart.

Ett av turneringens intressantaste partier, ej minst ur teoretisk synpunkt.

(Anm. av G. Ståhlberg.)

(Forts. från sid. 139.)

23.	Te8—e5	Tb1—a1
24.	Te5—d5	Ta1—f1
25.	Td5—d4	Tf1—a1
26.	Td4—d6	Ta1—a5†
27.	Kf5—g4	Ta5—a1
28.	Td6—e6	Ta1—g1†
29.	Kg4—f5	Tg1—a1
30.	h5—h6†	Kg7—h7
31.	Te6—d6	Ta1—a2
32.	Kf5—g5	Ta2—g2†
33.	Kg5—f6	Kh7×h6
34.	Kf6—e7†	Kh6—h7
35.	f4—f5	Tg2—e2†
36.	Td6—e6	Te2—a2
37.	f5—f6	Ta2—a8

och remi inom 10 drag.

Matchen Jugoslavien—Sverige

Första ronden

5998. DAMGAMBIT

G. Ståhlberg	S. Gligoric
1. c2—c4	Sg8—f6
2. Sb1—c3	e7—e6
3. Sg1—f3	d7—d5
4. d2—d4	Lf8—e7
5. Lc1—g5	Sb8—d7
6. e2—e3	0—0
7. Ta1—c1	c7—c6
8. Lf1—d3	d5×c4
9. Ld3×c4	Sf6—d5
10. Lg5×e7	Dd8×e7
11. 0—0	Sd5×c3
12. Tc1×c3	e6—e5
13. Dd1—c2	e5×d4
14. e3×d4	Sd7—b6
15. Tf1—e1	De7—d8!

En intressant nyhet, först angiven av Trifunovic, varigenom svart synes få ett fullt tillfredsställande spel.

16. Lc4—b3	Sf6—d5
17. Lc4×d5	Dd8×d5
18. Tc3—c5!	Dd5—d6!

Ett antagande av bondeoffret skulle ge vit ett starkt, troligen avgörande angrepp mot den oskyddade svarta kungsställningen.

19. Tc5—e5	h7—h6!

Svart försvarar sig utmärkt, och vit försöker förgäves utnyttja sitt utvecklingsförsprång.

20. d4—d5!	Lc8—d7

Efter 20. —, c×d5. 21. Db3!, Le6. 22. Sd4 hade svart haft vissa svårigheter.

21. Dc2—b3	b7—b6
22. h2—h3	— —

Vit kan ej längre förhindra, att svart befriar sig.

22. — —	Ta8—e8
23. Te3×e8	Tf8×e8
24. Te1×e8†	Ld7×e8
25. Db3—e3	Le8—d7
26. De3—e5	Dd6×d5
27. De5—b8†	Kg8—h7
28. Db8×a7	Dd5—d1†
29. Kg1—h2	Dd1—d6†
30. Kh2—g1	— —

Felaktigt vore 30. g3 på grund av 30. —, Dd5.

30. — —	Dd6—d1†
31. Kg1—h2	Dd1—d6†
32. Kh2—g1	Dd6—d1†

Remi.

Ett parti av teoretiskt intresse.

5999. KUNGSINDISKT FÖRSVAR

V. Pirc	K. Sköld
1. Sf3,	Sf6
2. g3,	g6
3. Lg2,	Lg7
4. 0—0,	0—0
5. d4,	d6
6. c4,	Sbd7
7. Sc3,	e5
8. e4,	c6
9. h3,	e×d4
10. S×d4,	Te8
11. Le3,	Sc5
12. Dc2,	a5
13. Tad1,	De7
14. Tfe1,	Sfd7
15. b3,	Sf8
16. Te2,	Sfe6

Inbjuder vit till den följande manövern — vi antar nämligen, att svart noga kalkylerat med fortsättningen.

17. Sf5,	g×f5	18. e×f5,	Df6!
19. Ld4,	S×d4	20. T×e8†,	Lf8
21. Se4,	S×e4	22. D×e4,	L×f5

Det går livligt till!

23. T×f8†,	K×f8	24. D×d4,	D×d4
25. T×d4,	Ke7	26. g4,	Le6
27. f4,	f5(?)		

Onödigt och oförsiktigt. 27. —, f6 var säkrare. Svart har dock ännu goda chanser.

28. g5,	a4	29. Td3,	a×b3
30. a×b3,	Ta3	31. Te3,	Kd7
32. Kf2,	Lf7	33. Lf3,	b5
34. Le2,	b×c4	35. b×c4,	Ta4
36. Ld3,	Ta5	37. Te2,	Le6
38. h4,	Lf7	39. Tc2,	Ke6
40. Tb2,	Ta3??		

Ett fatalt fel i tidsnöd.

41. Te2†,	Kd7	42. L×f5†,	Kd8
43. Le6,	Ke7	44. f5,	Kf8
45. f6,	L×e6	46. T×e6	

och vit vann lätt.

6000. SICILIANSKT PARTI

E. Lundin	P. Trifunovic
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. Sb1—c3	Sb8—c6
4. Lf1—b5(!)	

Ett inte ofarligt drag, vilket även framgår av detta parti. Vit får tidigt initiativ.

4. — —	d7—d6
5. 0—0	Lc8—d7
6. Tf1—e1	Sg8—f6
7. Lb5×c6!	Ld7×c6
8. d2—d4	c5×d4
9. Sf3×d4	Lf8—e7
10. Sd4×c6	b7×c6
11. Dd1—f3	Sf6—d7

Något bättre, men inte helt tillfredsställande var 11. —, e5, det kan följa som i partiet Dg3 och Lh6.

12. Df3—g3	0—0
13. Lc1—h6	Le7—f6
14. Ta1—d1	Sf8—e5
15. Lh6—c1	Dd8—c7

På 15. —, De7 spelar vit 16. Te2 jämte f4.

16. h4!	Tf8—d8

Bättre var kanske 16. —, Kh8. 17. h5, h6, men svart har ändå obekvämt spel.

17. h4—h5	c6—c5

Svart underskattar faran. 17. —, De7 var väl nästan nödvändigt för att förhindra Lg5.

18. h5—h6	g7—g6
19. Lc1—g5!	Dc7—e7
20. Lg5×f6	De7×f6
21. f2—f4	Se5—c6
22. Td1×d6!	Td8×d6
23. e4—e5	Df6—d8
24. e5×d6	Dd8×d6
25. Sc3—e4	Dd6—f8

Svart vågar inte ge sig in på fortsättningen 25. —, Dd4†. 26. Kh2, D×b2. 27. c3!

26. Dg3—g5	Sc6—d4

Nu forceras vinsten, men nederlaget är ändå oundvikligt.

27. Se4—f6†	Kg8—h8
28. Sf6—d7	f7—f6
29. Sd7×f6	Sd4—f5
30. Te1×e6	c5—c4
31. Sf6—g4	Df8—c5†
32. Kg1—h2	Ta8—f8
33. Sg4—e5	c4—c3
34. b2×c3	

Varför ej genast 34. Te8!

34. — —	Dc5×c3
35. Te6—e8	Kh8—g8
36. Te8×f8†	Kg8×f8
37. Dg5—d8 matt.	

Första omgångens enda svenska seger.

6001. DAMGAMBIT

V. Rabar	G. Stoltz
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5×c4
3. Sg1—f3	Sg8—f6
4. e2—e3	a7—a6
5. Lf1×c4	Sb8—c6

En otillfredsställande variant; 5. —, c5 behåller jämvikten i centrum.

6. 0—0	Lc8—g4

Det förefaller som om svart strävar efter att uppnå den s. k. Aljechin-varianten, men det kan endast ske genom en bestämd dragföljd: 3. —, a6 och 4. —, Lg4. Svarts 3:e drag, Sf6, spökar nu som tempoförlust.

7. Dd1—b3	e7—e6
8. Sf3—e5	Sc6×e5
9. d4×e5	Sf6—d7
10. Db3×b7	Sd7×e5
11. Lc4×a6	c7—c6
12. f2—f3	Lf8—c5

Hotar Tb8 med damvinst.

13. La6—e2	Ta8—b8
14. Db7—a6	Tb8—a8
15. Da6—b7	

Partiet togs här remi. Svart vill inte riskera att spela på vinst; 15. —, Lf5. 16. f4 leder till svårbedömd ställning.

6002. DAMGAMBIT

G. Danielsson		S. Vidmar	
1. d4,	Sf6	2. c4,	e6
3. Sc3,	d5	4. Lg5,	Le7
5. Sf3,	h6	6. Lh4,	0—0
7. e3,	Se4	8. L×e7,	D×e7
9. Dc2,	S×c3	10. D×c3,	c6
11. Ld3,	d×c4	12. L×c4,	Sd7
13. 0—0,	b6	14. Dd3,	Td8
15. De2,	c5	16 Tfd1,	Lb7
17. La6,	Le4	18. Sd2,	Lc6
19. Tac1,	e5	20. Sf3,	e×d4
21. e×d4,	D×e2	22. L×e2,	Tac8
23. d×c5,	S×c5	Remi.	

6003. DAMGAMBIT

	S. Puc	Z. Nilsson
1.	d2—d4	d7—d5
2.	Sg1—f3	Sg8—f6
3.	c2—c4	c7—c6
4.	Sb1—c3	e7—e6
5.	e2—e3	Sb8—d7
6.	Lf1—d3	d5×c4
7.	Ld3×c4	b7—b5
8.	Lc4—d3	a7—a6
9.	e3—e4	c7—c5
10.	d4—d5	

Säkerligen ett mindre gott drag, trots att vit vinner partiet.

10.	— —	e6×d5
11.	e4×d5	Lf8—d6
12.	0—0	0—0
13.	Lc1—g5	Dd8—c7
14.	Sc3—e4	Sf6×e4
15.	Ld3×e4	Tf8—e8
16.	Tf1—e1	Lc8—b7
17.	Lg5—h4	Sd7—f8
18.	Dd1—c2	Sf8—g6
19.	Lh4—g3	Ld6×g3
20.	h2×g3	Dc7—d6
21.	a2—a4	Sg6—f8?

Ett fel, som får svåra följder. Springaren måste tills vidare hållas kvar på g6. 21. —, Te7 var ett gott drag.

22.	a4×b5	a6×b5
23.	Ta1×a8	Te8×a8
24.	Sf3—g5	g7—g6

Ej 24. —, h6 för 25. Lh7†.

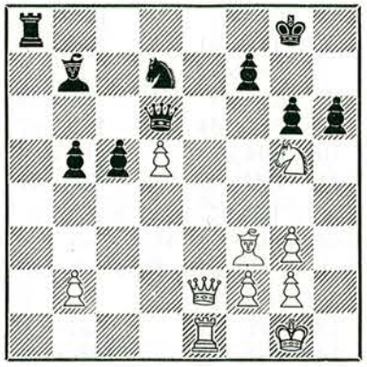
25.	Le4—f3	Sf8—d7

Det hotade mycket starkt Sg5—e4—f6.

26.	Dc2—e2	h7—h6

Hoten D×b5 eller De7 stod ej att parera. Nu avgör emellertid en offervändning.

Ställning efter 26. —, h7—h6:



27.	Sg5×f7!	Kg8×f7
28.	De2—e6†	Dd6×e6
29.	d5×e6	Kf7—f6
30.	e6×d7	

På 30. L×b7 räddar 30. —, Te8!

30.	— —	Lb7×f3
31.	Te1—e8	Ta8—a1†
32.	Kg1—h2	Ta1—d1
33.	d7—d8D	Td1×d8
34.	Te8×d8	Lf3—g4
35.	Td8—d5	Uppgivet.

6004. CARO-KANN

	S. Hjorth		B. Milic
1. e4,	c6	2. d4,	d5
3. e5,	Lf5	4. Se2,	e6
5. Sg3,	Lg6	6. h4	

Vits behandling av öppningen medför positionella nackdelar, som särskilt i slutspelet gör sig gällande.

6. —,	h6	7. h5,	Lh7
8. Ld3,	L×d3	9. D×d3,	c5
10. d×c5,	L×c5	11. Sd2,	Sc6
12. Sf3,	Tc8	13. a3,	a6

14. Se2,	Sge7	15. Le3,	L×e3
16. D×e3,	Da5†	17. c3,	Sf5
18. Df4,	Db5	19. Dd2,	Dc4
20. Sg3,	S×g3	21. f×g3,	De4†
22. De2,	Ke7	23. Th4,	D×e2
24. K×e2,	Thd8	25. Tf4,	Td7
26. g4,	Sa5	27. g5,	Tc4
28. T×c4,	S×c4	29. g×h6,	g×h6
30. b3,	Sa5	31. Tb1	

Efter 31. Sd4 fruktade vit kombinera tornangrepp Td8—c8—g8 och ev. Tg5, med större styrka än i partiet.

31. —,	Td8	32. Tb2,	Tg8
33. Ke3,	Tg4	34. Kf2,	Te4
35. a4,	Kf8	36. Tb1,	Kg7
37. Tb2,	b6	38. Tb1,	Sb7
39. b4,	Tc4	40. Tb3,	Te4
41. Tb2,	Sd8	42. Te2,	Tc4
43. Te3,	a5	44. Sd2,	Th4
45. Sf3!,	Tc4		

Bonden h5 var tabu på grund av 46. g4!

46. Sd2,	Tg4	47. b×a5,	b×a5
48. Tg3,	T×g3	49. K×g3,	Sc6

Remi. Efter att hela partiet ha kämpat i underläge fick vits uthållighet äntligen sin belöning. Men varför välja mindervärdiga varianter i viktiga partier mot starka motståndare?

FRANSKT SPRINGARSPEL

A. Matanovic		B. Ekenberg	
1. e4,	e5	2. Sf3,	d6

I denna spelöppning kan svart endast med svårighet nå utjämning, om vit fortsätter riktigt. (Varför då inte ta en annan spelöppning? Påhlmans anm.)

3. d4,	Sf6	4. Sc3,	Sbd7
5. Lc4,	Le7	6. 0—0,	0—0
7. Te1,	c6	8. a4!,	Dc7
9. h3,	b6	10. Lg5,	Te8

Svart vill ha löparen graderad för att kunna bemöta hotet Sh4 jämte Sf5, men han hade nog ändå bättre spelat 10. —, Lb7.

11. Dd3,	Lb7	12. Lb3,	a5
13. Tad1,	La6	14. Lc4,	Lb7

Efter avbyte stode vits dam utmärkt på c4.

15. d×e5,	S×e5	16. S×e5,	d×e5
17. Se2,	h6	18. Le3,	Lb4
19. c3,	Lf8	20. Sg3,	g6
21. h4,	Tad8	22. De2,	Kg7
23. h5,	T×d1	24. T×d1,	Lc8
25. h×g6,	f×g6	26. f3,	Td8
27. Kf2,	T×d1	28. D×d1,	c5
29. Dd2,	Kh7	30. b3,	Dd7
31. Ld5,	Lb7	32. L×b7,	D×b7
33. Dd8,	Le7	34. Dd3,	Dd7
35. Ke2			

Starkare torde vara 35. D×d7 jämte kungsvandring till damflygeln.

35. —,	De6	36. c4,	Dd7
37. Db1,	Kg7		

Svart var i svår tidsnöd och försummade att här säkerställa sig med en springarmanöver till d4 (börjande med 37. —, Se8).

38. Dh1,	Sg8	39. Dh2,	Lf6
40. Sh1,	Dd6	41. Sf2,	De6

Förseglingsdraget. Bättre vore 41. —, Kh7.

42. Lc1!

Vit hotar att angripa bonden trefaldigt, varför svart ser sig tvungen till den följande försvagningen.

42. —,	h5	43. g4,	h×g4
44. S×g4,	b5		

Ett förtvivlat genombrottsförsök. Vid passivt försvar är svart utan vidare förlorad.

45. a×b5,	a4	46. Dg1,	Le7
47. Dd1,	a×b3	48. D×b3,	Sf6
49. S×f6,	L×f6	50. b6,	Ld8
51. b7,	Lc7	52. Db5,	Dd6
53. Le3,	Lb6	54. L×c5!	

Uppgivet.

(Anm. av B. Ekenberg.)

6005. INDISKT PARTI

B. Sundberg		A. Nedelkovic	
1. d4,	Sf6	2. Sf3,	b6
3. e3,	Lb7	4. Ld3,	g6
5. 0—0,	Lg7	6. Sbd2,	d5
7. b3,	0—0	8. Lb2,	c5

9. Se5,	Sc6	10. a3,	Dc7
11. f4,	e6	12. De2,	Sfd7
13. Tac1,	f6	14. S×c6,	L×c6
15. c4,	Tae8	16. e4,	d×e4
17. L×e4,	c×d4	18. L×c6,	D×c6
19. L×d4,	e5	20. f×e5,	f×e5
21. Le3,	e4	22. T×f8†,	L×f8
23. b4,	Se5	24. Tf1,	Lg7
25. b5,	Dd7	26. Tf4,	Dd3
27. D×d3,	e×d3	28. Te4,	Kf7
29. Kf2,	h5	30. h3,	Tc8
31. a4,	Sd7	32. Sb3,	Lc5
33. Lg5,	Se5	34. Ke3,	S×c4†
35. K×d3,	Sb2	36. Ke2,	Te8
37. T×e8,	K×d8	38. Lf4,	S×a4
39. Lb8,	Kd7	40. Kd3,	Lf6
41. Kc4,	Kc8	42. Ld6,	Kd7
43. Lb8,	Le7	44. Sd4,	Ld6
45. L×a7!			

Att offra löparen för de båda bönderna på damflygeln och sedan eliminera svarts kungsflygelbönder är naturligtvis vits plan.

45. —,	Kc7	46. Kd5,	Sc3†
47. Ke6,	Lc5	48. Sf3,	Se2

49. g4 och remi efter yttrligare 20 (!) drag.

6006. SICILIANSKT PARTI

B. Ivkov — E. Jonsson

1. e4,	c5	2. Sf3,	d6
3. d4,	c×d4	4. S×d4,	Sf6
5. Sc3,	e6	6. g3,	Le7
7. Lg2,	e5?		

Ett positionsfel, som gör det svårt för svart att uppnå lika spel.

8. Sf5,	L×f5	9. e×f5,	Sc6
10. Le3,	Da5	11. 0—0,	Td8
12. Sd5,	S×d5	13. L×d5,	0—0
14. c4,	Dc7	15. Tc1,	Lf6
16. Dh5,	De7	17. g4,	h6
18. Tcd1,	Lg5	19. L×c6,	b×c6
20. f4,	Lh4?		

Förlorar pjäs. Varför inte 20. —, e×f4?

21. f6!,	L×f6	22. g5,	h×g5
23. f×g5,	L×g5	24. L×g5,	f6
25. Le3,	d5	26. c×d5,	c×d5
27. Dh4,	Tfe8	28. Tf5,	d4
29. Ld2,	e4	30. Th5,	Kf7
31. Th7,	Dc5	32. Dg4	

Fortsättningen oklar genom felskrivning i protokollet, vit vann emellertid.

Andra ronden

6007. INDISKT PARTI

Gligoric	**Ståhlberg**
1. Sg1—f3	Sg8—f6
2. g2—g3	g7—g6
3. Lf1—g2	Lf8—g7
4. 0—0	0—0
5. d2—d4	d7—d5
6. c2—c4	c7—c6

Det solidaste försvaret, men även 6. —, c5 är spelbart.

7. b2—b3	— —

Rekommenderat av Pirc. Förenklingsdraget 7. c×d5 ger inte vit någon fördel.

7. — —	a7—a5!

En nyhet, varigenom svart korsat vits planer och försvårar den normala utvecklingen av hans damflygel. På 8. Sc3 följer givetvis 8. —, Se4.

8. Lc1—b2	a5—a4
9. Sf3—e5	— —

Ett aggressivt men förhastat drag, som ger svart initiativet.

9. — —	Sf6—g4!
10. Se5×g4	— —

Till detta drag förbrukade vit 50 minuters betänketid!

10. — —	Lc8×g4
11. Dd1—d2	Dd8—d7
12. c4×d5	c6×d5
13. Sb1—c3	a5—a4
14. Lb2—c1	Sb8—c6
15. e2—e3	e7—e5!

Vits läge är nu allvarligt, så mycket mer som han i den ovanliga spelöppningen redan förbrukat oerhört med tid. Han försvarar sig dock på bästa sätt.

16. Sc3×d5	e5×d4
17. e3—e4	

Det är tydligt att 17. Sb6 leder till förlust i alla varianter efter 17. —, d×e3!

17. — —	Ta8—a6
18. Ta1—b1	Lc8—e6
19. b3—b4	Le6×d5
20. e4×d5	Sc6—a7!
21. Dd2—d3	Sa7—b5
22. Lc1—d2	Sb5—c3
23. Ld2×c3	d4×c3

Bägge har nu en fribonde, garderad av (olikfärgade) löpare, men svart står fortfarande aggressivare.

24. Tf1—e1	Dd7—a4

En spekulation i vits tidsnöd och knappast det bästa.

25. b4—b5	Ta6—d6
26. Te1—e4	Da4—a8
27. Te4—c4	Ta8—c8
28. Tb1—b4	Tc8×c4
29. Tb4×c4	Lg7—f6
30. Lg2—f3	Kg8—g7
31. Kg1—g2	Da8—a5
32. Tc4—c8	Td6—d8
33. Tc8—c4	Da5—b6

Ej 33. —, D×b5 för 34. T×c3.

34. h2—h4	h7—h5
35. Lf3—e4	Td8—e8
36. Le4—f3	Te8—e7
37. Tc4×c3(?)	

Ett förhastat beslut i tidsnöd. Vid avvaktande spel bör vit säkrare kunna hålla ställningen.

37. — —	Lf6×c3
38. Dd3×c3†	Db6—f6
39. Dc3×a3	Te7—c7
40. Da3—e3	Tc7—c3
41. De3—e2	b7—b6
42. De2—d1	Tc3—c4
43. Dd1—d2	Df6—d4
44. Dd2—e2	Tc4—b4

Man märker, hur effektivt tornet arbetar — vit kan ingenting göra, trots löpare och två bönder för kvalitén.

45. d5—d6	Tb4—b2
46. De2—e1	Tb2×b5
47. d6—d7	Dd4×d7
48. De1—c3†	f7—f6

Här kommer 48. —, Kh7 jämte ny omgruppering starkt i fråga.

49. Lf3—e4	Tb5—c5
50. Dc3—b4	Dc5—e6
51. Db4—b1	f6—f5
52. Le4—f3	Tc5—a5
53. Db1—b2†	Kg7—h7
54. a2—a3	De6—d6
55. Db2—b3	Ta5—a7?

Oförklarligt att svart inte slår bonden (55. —, T×a3) med vinstställning; vits schack på f7 är ju ofarlig.

56. a3—a4	Ta7—c7
57. Db3—b5	Dd6—c5
58. Db5—e8	Kh7—g7
59. De8—d8	Dc5—e7
60. Dd8—d5	Tc7—c5
61. Dd5—d4†	Kg7—h7
62. Kg2—h3	De7—c7
63. Dd4—f6	Tc5—c2?

Svart förbiser hotet Lf3—d5—f7. Utan detta feldrag bör ställningen fortfarande vara vunnen för svart.

64. Lf3—d5	Dc7—g7
65. Df6×b6	f5—f4
66. Ld5—e4	Tc2—d2
67. Db6—c5	Dg7—f6
68. Dc5×h5†	Kh7—g7
69. Dh5—f3	Td2—d4
70. Le4—c6	Td4—c4
71. Lc6—b5	Tc4—c3
72. Df3—b7†	Kg7—h6

Avdömt till remi.

6008. FRANSKT SPRINGARSPEL

K. Sköld — V. Pirc

1. e4, d6 2. d4, Sf6
3. Ld3(?)

Bättre 3. Sc3. Löparen bör senare kunna få en god plats på c4, nu blir den däremot overksam.

3. —, e5 4. Sf3, Sbd7
5. c3(?)

Med en sådan uppställning får vit inte ett spår av initiativ.

5. —, Le7 6. 0—0, 0—0
7. Dc2, c6 8. Te1, Dc7
9. Lg5, Te8 10. Sbd2, Sf8
11. Lh4, Sg6 12. Sg3, Sh5
13. Sc4, Lf6 14. Se3, Ld7
15. Tad1, Tad8 16. Sf5, Le6
17. c4, S×g3 18. h×g3, e×d4
19. S3×d4, Se5 20. Le2, g6
21. Se3, Db6 22. S×e6, f×e6
23. c5?

Naturligtvis inte 23. T×d6??, T×d6. 24. c5, Db4! Däremot borde vit inte behöva förlora efter 23. Sg4, S×g4. 24. L×g4, Ld4. 25. Td2.

23. —, d×c5 24. f4, c4
25. Kf2, Sd3 26. L×d3, c×d3
27. T×d3, T×d3 28. Dxd3, Dxb2†
29. Te2, Dd4 30. Dc2, Td8
31. Db3, D×e4 32. Sg4, Dd4†
33. Kf3, Lg7 34. D×e6†, Kh8
35. Se5, L×e5 36. Dxe5†, Dxe5
37. f×e4, Kg7 38. Ke4, Kf7
39. Tb2, b6 40. a4, c5

och svart vann.

INDISKT PARTI

P. Trifunovic		E. Lundin	
1. d4,	Sf6	2. c4,	e6
3. Sf3,	b6	4. g3,	Lb7
5. Lg2,	Le7	6. 0—0,	0—0
7. Sc3,	d5	8. Se5,	c6

En solid fortsättning.

9. e4, d×e4 10. S×c4, La6
11. b3, b5 12. Se5, b4
13. Se2, Sfd7

B. Sundberg föredrar 13. —, L×e2. 14. D×e2, D×d4, trots att det anses chansrikt för vit.

14. Sc4, Sb6 15. Dc2, Sbd7

Bättre var 15. —, S×c4. 16. b×c4, c5.

16. a3!, S×c4 17. a×b4!

Ett starkt mellandrag. Svart hade räknat med 17. b×c4, b3! jämte Sb6.

17. —, Lb7

Efter långt betänkande. Svart var inte nöjd med ställningen efter 17. —, Sd2(!). 18. D×d2, Db6. 19. Td1, L×b4. 20. Sc3.

18. D×c4, e5 19. Lb2, Ld6
20. Tfd1, De7 21. d×e5, S×e5
22. L×e5

På 22. Dd4, Tfd8. 23. f4 räddar sig svart med 23. —, c5.

22. —, L×e5 23. Tac1, Tfd8!
24. Sf4, Df6 25. Sd3, Ld4
26. e5, Df5

Säkrare remiutsikter bjöd 26. —, L×e5. Det följande spelet verkar vunnet för vit, men trots allt räddar sig svart.

27. Kh1, h5 28. Sc5, L×c5
29. D×c5, De6 30. b5!, T×d1†
31. T×d1, D×b3 32. Te1, Td8
33. De7, Td1 34. De8†, Kh7
35. Le4†, g6 36. Txd1, Dxd1†
37. Kg2, Db3 38. L×c6

På 38. b×c6, La6 hotar svart visserligen Dc4, men remin förefaller ändå oklar. Bägge spelarna är i svår tidsnöd.

38. —, L×c6 39. D×c6, h4!
40. g×h4

Även om vit inte slår torde han inte längre kunna undgå remi.

40. —, Db4 41. Kg3, Dd4
42. Dd6, Dc3† 43. Kg2, Dc4
44. Dd7, De4† 45. Kf1, Dh1†
46. Ke2, De4 47. Kf1

Remi.

Vit avstod från försöket att gå ut med kungen. Ett rätt så rafflande parti.

6010. DAMGAMBIT

G. Stoltz		V. Rabar	
1. c4,	Sf6	2. Sc3,	e6
3. Sf3,	d5	4. d4,	Lb4
5. e3,	0—0	6. Ld3,	c5
7. 0—0,	Sc6	8. a3,	L×c3

9. b×c3, d×c4 10. L×c4, Dc7
11. De2, e5 12. d5, e4
13. d×c6, e×f3 14. D×f3, Lg4
15. Dg3, D×c6 16. f3, Le6
17. L×e6, D×e6 18. e4, Tfd8
19. e5, Sd5 20. Lg5, f6
21. e×f6, S×f6 22. Tfe1, Df7
23. Te5, b6 24. Tae1, Td7
25. Dh3, Tad8 26. L×f6, g×f6
27. Te4, Td1 Remi.

DAMBONDESPEL

M. Vidmar		G. Danielsson	
1. Sf3,	d5	2. g3,	Sf6
3. Lg2,	g6	4. 0—0,	Lg7
5. d4,	0—0	6. c4,	c6
7. c×d5,	c×d5	8. Sc3,	Sc6
9. Se5,	e6		

Bästa draget, anser Danielsson, medan det enligt lärosatserna skulle betecknas som ett litet positionsfel (e6 när g6 är gjort, resp. e3 och g3).

10. S×c6, b×c6 11. Lf4, Sh5
12. Le3, f5 13. Sa4, f4
14. Lc1, e5

Svart har gjort aktninsvärda försök till motspel. Öppningsproblemet är dock ännu inte slutgiltigt löst.

15. d×e5, L×e5 16. Sc5, Tb8

I fråga kommer det försiktigare 16. —, f×g3.

17. Sd3, Ld6 18. Da4, Db6
19. g×f4, La6 20. Le3, Db7
21. Tfc1, L×d3

På 21. —, Tbc8 kan följa 22. T×c6!

22. D×c6!, Le4 23. L×e4, D×c6
24. T×c6, d×e4 25. T×d6, T×b2
26. Td2, T×d2 27. L×d2, S×f4
28. L×f4, T×f4 29. Tc1

Här bjöd Danielsson remi, vilket avböjdes.

29. —, Tf7?

Ett svårt misstag, varefter slutspelet sannolikt är förlorat i alla varianter. Efter 29. —, e3! 30. f×e3, Ta4 är däremot spelet sannolikt remi i alla varianter. Det är förvånansvärt att Helenelunds främste kännare av tornslutspel så kapitalt kunde felbedöma positionen!

30. Tc4, Te7 31. Kg2, Kg7
32. Kg3, g5 33. Tc6, h5
34. Ta6, Kh7 35. a4, Kg7
36. h3, Kh7 37. e3, Kg7
38. a5, Kh7 39. Tc6, Kg7
40. a6, Tf7

Om åter Kh7 så Tc8—b8—b7.

41. Te6, Tf3† 42. Kg2, Tf6
43. Te7†, Tf7 44. T×e4, Kg6
45. Te6†, Kf5 46. Th6, h4
47. Tc6, Td7 48. Kf3, Te7
49. Tc5†, Kf6 50. Kg4, Te4
51. Kh5, Uppg.

6012. GRÜNFELDS FÖRSVAR

Z. Nilsson		S. Puc	
1.	d2—d4	Sg8—f6	
2.	Sg1—f3	g7—g6	
3.	g2—g3	Lf8—g7	
4.	Lf1—g2	0—0	
5.	c2—c4	d7—d5	
6.	c4×d5	Sf6×d5	
7.	0—0	c7—c5	

Svart, som är känd för att vara en farlig kombinationsspelare, offrar en bonde för att ernå figurspel.

8. d4×c5 Sb8—c6

På 8. —, Sa6 följer 9. c6!

9. a2—a3 h7—h6
10. Dd1—c2 Lc8—e6
11. Tf1—d1 Dd8—a5
12. Sb1—d2 — —

Ej 12. Ld2 för 12. —, Db5. 13. Sc3, S×c3. 14. L×c3, Lb3. 15. Bd3, Lc4.

12. — — Sd5—b4
13. Dc2—b1 Sb4—a6
14. b2—b4! Sa6×b4
15. Lc1—b2 Lg7×b2
16. Db1×b2 Sb4—a6
17. Db2×b7 Tf—c8

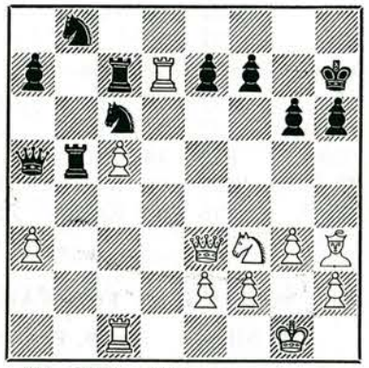
Bättre hade varit 17. —, S×c5! då 18. D×c6 strandar på 18. —, Ta—c8 med damfångst.

18. Sd2—b3! L×b3

Om 18. —, Da4, så 19. Sf—d4!

19. Db7×b3 Ta—b8
20. Db3—e3 Kg8—h7
21. Ta1—c1 Tb8—b5
22. Lg2—h3 Tc8—c7
23. Td1—d7 Sa6—b8

Ställning efter 23. —, Sa6—b8:



24. De3—f4!! — —

En briljant kombinationsvändning, som borde ha tillfört det svenska laget en välbehövlig vinstpoäng.

24. — — Sb8×d7
25. Df4×f7† Kh7—g8
26. Lh3—e6?

Efter 26. D×g6! vore den svarta kungsställningen obönhörligt prisgiven åt de fyra vita figurernas anstormning — det hotar D×h6† och Le6 matt, vidare förs tornet fram över c4. Textdraget är ett led i en kombination med förbiseende.

26. — — Sd7—f6
27. Df7×g6

Remi med evig schack finns nu, men ingår som sagt inte i vits plan.

27. — — Tb5×c5
28. Dg6×h6† Sf6—h7
29. Tc1×c5 Da5×c5
30. Sf3—h4 Sc6—e5

Att det avsedda 31. Sg5 nu strandar på Dc1† hade vit glömt att ta med i beräkningen.

31. Kg1—g2 Tc7—c6
32. Sh4—f5 Dc5×f2†!
33. Kg2×f2 Se5—g4†

Uppgivet.

6013. INDISKT PARTI

M. Milic — S. Hjorth

1. Sf3, Sf6 2. c4, e6
3. d4, b6 4. g3, Lb7
5. Lg2, c5

Med denna fortsättning har svart inte mycket att hoppas på, även om den inte är så dålig som detta parti visar.

6. d5!, e×d5 7. Sh4, Dc7?
8. c×d5, g6 9. Sc3, d6
10. 0—0, a6 11. e4, Sbd7
12. Te1, Lg7 13. f4, 0—0—0

Svarts spelanläggning manar inte till efterföljd. Med förintande kraft bryter nu vit igenom.

14. e5, d×e5 15. d6, Db8
16. f×e5, Sg8 17. Sd5, Da7
18. Lf4, Kb8 19. Tc1, Lc6

Katastrofen är oundviklig.

20. b4, Db7 21. b×c5, S×c5
22. Le3, Lh6 23. L×c5, L×c1
24. L×b6, L×d5 25. L×d8, L×g2
26. S×g2, La3 27. Lc7†

Uppgivet.

6014. RÉTIS SPELÖPPNING

B. Ekenberg — A. Matanovic

1. Sf3, Sf6 2. c4, e6
3. g3, b6 4. Lg2, Lb7
5. 0—0, Le7 6. b3, 0—0
7. Lb2, d6 8. Sc3, Sbd7
9. Dc2, c5 10. d4, Tc8
11. e4, d5!

Detta ser ju riktigt spännande ut! Men efter ytterligare 5 drag är föreställningen tyvärr redan slut . . .

12. e×d5, e×d5 13. S×d5, S×d5
14. c×d5, L×d5 15. d×c5, T×c5
16. Dd2

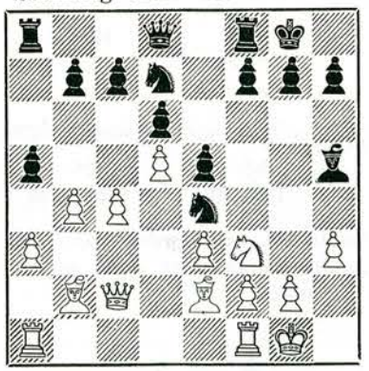
Remiöverenskommelse.

6015. INDISKT PARTI

A. Nedelkovic — B. Sundberg

1. d4, Sf6 2. c4, e6
3. Sc3, Lb4 4. Dc2, Sc6
5. Sf3, d6 6. e3, 0—0
7. Le2, e5 8. 0—0, L×c3
9. D×c3, Lg4 10. h3, Lh5
11. d5, Sb8 12. b4, a5
13. a3, Sbd7 14. Lb2, Se4
15. Dc2

Ställning efter 15. Dc3—c2:



I denna ställning bör svart fortsätta med 15. —, Lg6 (16. Ld3) f5 med ungefär lika chanser. I stället gör sig svart skyldig till ett förbiseende, som kostar en bonde.

15. —, f5? 16. S×e5!, L×e2
17. S×d7, D×d7 18. D×e2, Tae8
19. Dd3, Da4 20. Dd1, Dd7
21. Tc1, b6 22. Ld4, Ta8
23. Kh2, a×b4 24. a×b4, Ta2
25. f3, Sg5 26. h4, Sf7
27. Ta1, Tfa8 28. Db3, T8a3
29. D×a3!, T×a3 30. T×a3, h6
31. Ta7, Dd8 32. g3, Se5
33. L×e5, d×e5 34. Ta2, b5
35. e4, b×c4 36. Tc2, Da3
37. Tff2, f×e4 38. f×e4, Da7
39. Tf3, Dd4 40. Tfc3, D×e4
41. T×c4, D×d5 42. T×c7, e4

Svart har kämpat energiskt, men är dömd till undergång — i det uppkomna slutspelet är damen maktlös mot tornen och fribonden.

43. Te2, Dd4 44. b5, Db6
45. Tc8†, Kh7 46. Tb2, h5
47. Tc6, Dd4 48. Tcc2, Db6
49. Te2, Kg6 50. T×e4, Kf5
51. Tf4†, Kg6 52. Tc4, Kf7
53. Kg2, Ke7 54. Tc6, Dd4
55. Tc7†, Kd8 56. Tcc2, Db6
57. Te2, g6

Avdömt till vinst för vit.

6016. CARO-KANN

E. Jonsson — B. Ivkov

1. e2—e4 c7—c6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4×d5 c6×d5
4. Lf1—d3 Sb8—c6
5. c2—c3 Sg8—f6
6. Lc1—f4 Lc8—g4
7. Dd1—b3 Sc6—a5
8. Db3—a4† Lg4—d7
9. Da4—c2 Dd8—b6
10. Sg1—f3

I ett parti Maróczy—Capablanca följde 10. Sd2, e6. 11. Sgf3, Lb5. 12. 0—0, L×d3. 13. D×d3, Tc8 med lika spel. Partifortsättningen är intressantare och tydligen effektivare — den vita damspringaren gör här god nytta på sin resa b1—a3—b5—d6.

10. — — Ld7—b5
11. Ld3×b5 Db6×b5
12. Sb1—a3 Db5—b6
13. Dc2—a4† Sa5—c6
14. 0—0 e7—e6

På 14. —, a6 kunde följa b2—b4—b5.

15. Sa3—b5 Ta8—c8
16. Sb5—d6† Lf8×d6
17. Lf4×d6 Sf6—e4
18. Ld6—a3

En rasande besvärlig löpare för svart.

18. — — Db6—a6
19. Da4—c2 g7—g5

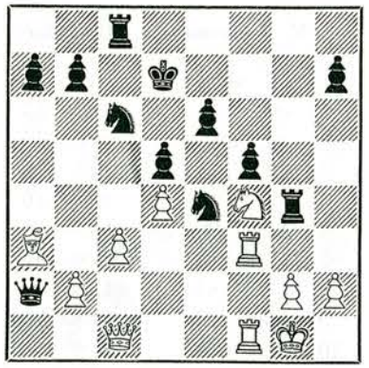
Bättre 19. —, f6. Textdraget blir eftertryckligt vederlagt.

20. Ta1—d1 g5—g4
21. Sf3—e1 Da6—c4
22. Td1—d3 Dc4×a2

Ett bonderov i desperation .

23. f2—f3 g4×f3
24. Td3×f3 f7—f5
25. Dc2—c1! Ke8—d7
26. Se1—d3 Th8—g8
27. Sd3—f4! Tg8—g4

Ställning efter 27. —, Tg8—g4:



28. Sf4×e6!

Lika konsekvent som starkt, svart har naturligtvis ingen möjlighet att undkomma sitt öde. Hans starkaste pjäs har spelat en sorglig roll i partiet.

28.	— —	Kd7×e6
29.	Tf3×f5	Tc8—g8
30.	Dc1—h6†	Th8—g6

30. —, Tg4—g6 förlänger något.

31.	Dh6—f8	Tg6—g7
32.	Tf5—f6†	Uppgivet.

Snabbare matt genom 32. De8†.

Andra omgångens enda seger för de svenske.

Osloseger över Örebro SS

Under pingsthelgen har Örebro Schacksällskap "hemsökts" av Oslo Sjakkselskap. Dubbla matcher med 20-mannalag utkämpades på Konsums trivsamma ljusgård. Att norrmännen trivdes kan man förstå, men inte blev det så värst ljust för örebroarna. Oslo SS ställde upp med, vad som närmast liknade ett landslag. Gästerna vann bägge matcherna med 11½—8½, vilket alltså betyder att värdarna förlorade med 17—23. När de båda klubbarna föregående år möttes i Oslo blev resultatet "omvänt" — värdarna vann och gästerna förlorade, även då med slutresultatet 23—17.

Örebro fick vidkännas en försvagning i sitt lag, då Sune Hjorth på grund av sjukdom inte kunde ställa upp. De kända Norgemästarna vid de fem första borden fick inte något hårdare motstånd, utan kunde båda dagarna notera segrar med 4—1. På de sista tio borden lyckades Örebro bättre och det blev t. o. m. vinst med 10½—9½. Överlag spelades jämna och hårda partier. Vid första bordet förlorade Ejnar Pettersson ett parti mot årets Norgemästare Vestöl, medan O. Carlberg höll remi mot Barda i två hårda och intressanta partier.

Här resultat vid de tio första borden:

E. Pettersson—Å. Vestöl	½	0	—½	1
O. Carlberg—O. Barda	½	½	—½	½
M. Karlsson—O. B. Morcken	0	0	—1	1
N. Hjort—A. Krogdahl	0	½	—1	½
Em. Andersson—H. Kongshavn	0	0	—1	1
K. Eriksson—Fr. Storm	½	½	—½	½
M. Zetterkvist—H. G. Hansen	1	½	—0	½
F. Axelsson—A. Magnusson	½	0	—½	1
Gunnar och Elis Karlsson—Chr. Siebke	0	0	—1	1
E. Levin—V. V. Haasted	½	1	—½	0

Skåne vann i Danmark

Med 8—7 har Skånes schackförbund vunnit årets pokalmatch mot Industriföreningen i Köpenhamn. Ett mycket stabilt danskt lag ställde upp, medan Skåne med lyckat resultat prövade en del nya spelare. Resultat vid de fem första borden:

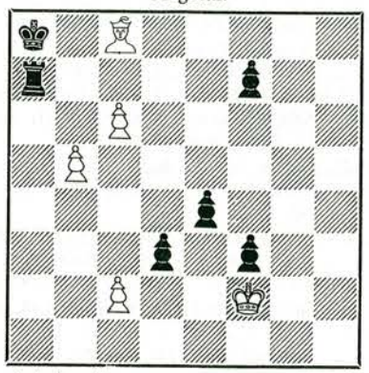
1.	I. Johansson—Norman Hansen	0—1
2.	J. Nilsson—A. Cruusberg	1—0
3.	S. Krenzisky—M. Kupferstick	0—1
4.	S. Härwell—Verner Nielsen	1—0
5.	C. Hellman—J. Wiemann	1—0

Skåne har nu tre inteckningar i pokalen och danskarna en. Nästa års match spelas i Malmö.

Studier

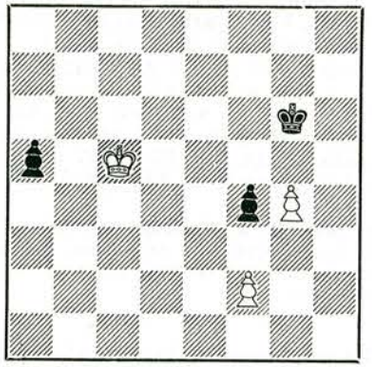
Bidrag och lösningar sändas till A. WERLE, Krukmakaregatan 38, n.b.v., Stockholm 4.

329. **A. Hildebrand,**
Uppsala.
Original.



5 + 6 = 11. Remi.

330. **Th. C. L. Kok,**
Residentiebode 1935.

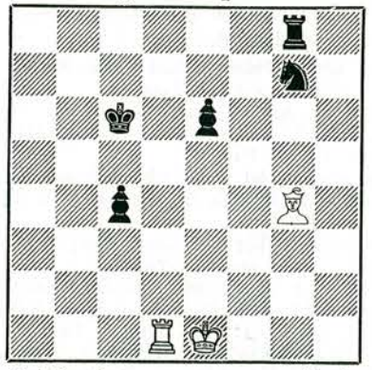


3 + 3 = 6. Vinst.

För originalstudien och nr 330 lösningstävlan med bokpris. Frist en månad efter häftets utgivning.

T. f. S:s internationella studieturnering 1949.

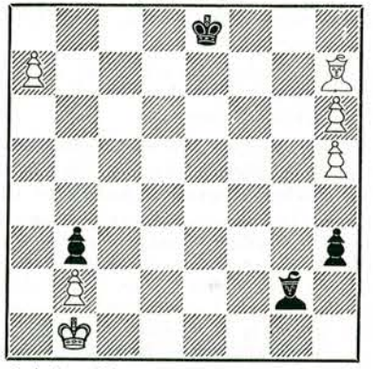
1:a pris.
Kjell Runqvist



3 + 5 = 8. Remi.

1. Le2, Sf5! 2. L×c4, Tg1†. 3. Ke2, T×d1. 4. L×e6, Se3. 5. Lf5!!, remi.
2. —, Se3. 3. Tc1!, Tg1†. 4. Lf1†, Kd5!. 5. Ke2!, S×f1! 6. Td1†!, Ke5. 7. Kf2, Th1. 8. Tc1†, Kf5. 9. Kg2, Th2†. 10. Kg1, Sd2. 11. T×e6!, Sf3†. 12. Kf1, Th1†. 13. Kg2, Tg1†. 14. Kh3, Sg5†. 15. Kh2, o. s. v. Remi.
5. —, T×f1. 6. Tc3, o. s. v.

2:a pris.
E. Gize



6 + 4 = 10. Remi.

1. Lg6†!, Kf8. 2. h7, Kg7. 3. h6†, Kh8. 4. Ka1!, La8! 5. Lf5 (d3), h2. 6. Lb1!, Lg2. 7. a8D†, L×a8. 8. Le4!, remi. 1. —, Ke7. 2. h7, h2. 3. Kc1!, h1D†. 4. Kd2, remi.

1. Ka1? strandar på h2. 2. Lb1, h1D. 3. h7, Kf7!! (3. —, Le4? 4. a8D†, remi.) 4. h8D, Le4, (och svart vinner.

3:e pris, F. J. Prokop. Vit: Kg1. Lh7. Bb5, e6, g6. Svart: Kh8. Sb8. Be7, f6, h5, h6.

Vinst. 1. Kh2!, f5! 2. Kg2!, Kg7. 3. Kg3!, Kh8! 4. Kh4, f4. 5. K×h5!, f3. 6. K×h6, och vit vinner.

1. —, h4. 2. Kh3, Kg7. 3. K×h4, vinst.

Varken 1. Kf2? eller 1. Kg2? för till målet.

För utförligare lösning se TfS mars 1950.

4:e pris, U. J. Parhi. Vit: Kg4. Sh4. Bf3, f4, g3. Svart: Kh2. Bb5, d3, d6, e7.

Remi. 1. Sf5, Kg2! 2. Se3†, Kf2. 3. Sd1†, Ke2. 4. Sb2!, Kd2! 5. Kh3!, Kc2. 6. S×d3, K×d3. 7. g4, b4. 8. g5, b3. 9. g6, b2. 10. g7, b1D. 11. g8D, Dh1†. 12. Kg4, Dg2†. 13. Kf5, D×g8. Patt. På 5. Kf5 vinner 11. —, Ke2†!; och på 5. Kh5 (h4) vinner 10. —, b1T! o. s. v.

5:e pris, F. J. Prokop. Vit: Kd6. Th1. Se3. Svart: Ka3. Lc8. Sf4. Vinst. 1. Ta1†, Kb3. 2. Ta8, Lh3. 3. Th8, Kc3(!). 4. Sd5†!, och vinner.

1:a pris (Runqvist). Denna studie står enligt vårt förmenande i särklass. Ekospelet i pattvarianten och det intressanta remispelet efter 2. —, Tg1† äro på ett beundransvärt sätt sammanföra till ett harmoniskt helt.

2:a pris (Gize). Pattspelet i denna studie är visserligen i och för sig icke nytt, men den tematiska förförelsen 1. Ka1? och dess högst överraskande vederläggning 3. —, Kf7! motiverar fullt ut studiens placering.

3:e pris (Prokop). Ett gediget analytiskt precisionsarbete, som vi ha ansett förtjänt av att uppmärksammas.

4:e pris (Parhi). Om också icke av så stor originalitet innehåller denna studie dock en del värdefulla poänger.

5:e pris (Prokop). En med artistisk finess gestaltad pjäsfängststudie, som får sin speciella touche av springarschacken på d5.

Under året har publicerats 28 original, varav 3 bortfallit ur konkurrensen på grund av felaktigheter. Av de återstående har c:a ett dussin bortsorterats såsom alltför obetydliga eller på grund av bristande originalitet. Detta senare är bl. a. fallet med den i och för sig utmärkta 278 av P. Farago, som anteciperas av den tidigare som lösningsobjekt publicerade studien "Löpare dubbelt i slag" av samme förf. Se TfS dec. 1948.

Detta domslut är definitivt om ej berättigad anmärkning däremot ingives före 1 augusti.

Stockholm i maj 1950.

Allan Werle *Herbert Hultberg*

Lösningar

MARS

320. *1. Sa4!*, Kd3. 2. Sb6!, Kd4. 3. a6, Kc5. 4. Sd7†, Kb5. 5. Sb8, Kb6. 6. Ke7!, Kc7. 7. Sd7, Kc8. 8. Kd6, Kd8. 9. Sb6!, och vinner.

Dual synes här möjlig; 3. Sd7, Kd5. 4. a6, Kc6. 5. Ke8!, Kc7. 6. Ke7, o. s. v. Eller 5. —, Kb5. 6. Sb8, Kc6. 7. Ke7, Kc7. 8. Sd7, o. s. v.

4. —, Kc6. 5. Ke8!, Kc7. 6. Ke7, o. s. v.

2. —, a6. 3. Sc8, Kc4. 4. Sd6†, Kb4. 5. Sb7, Kb5. 6. Ke7, Kc6. 7. Sd6, Kc7. 8. Sc4, Kc6 9. Sd2, Kb5. 10. Sb3, Kb4. 11. Kd6, K×b3. 12. Kc5!, och vinner.

Otillräckligt är 1. Ke7, Kc3. 2. Kd6, Kb4. 3. Sc4, K×c4. 4. Kc6, Kd4! 5. a6, Ke5! Remi.

321. *1. Df5†*, Dg4. 2. Df1†, Kh4. 3. Df2†, Kg5. 4. h4†, Kh6. 5. Df6†, Kh5. 6. Lf3, och vinner.

2. —, K×h2. 3. Df2†, Kh3. 4. Lf5, och vinner. Eko!

1. —, K×h2. 2. Df3!, Dg5(!). 3. Df2†, Kh3. 4. Lf5†, och vinner.

322. *1. Ke4*, Kg4. 2. h4, Kh5. 3. Kf3, Kg6. 4. g4, Kh6. 5. g5†, Kh5. 6. Kf4, Kg6. 7. Kg4, Kh7. 8. h5, Kg7. 9. g6!, Kf6! 10. Kf4, Ke6. 11. h6, Kf6. 12. h7!, Kg7. 13. Ke4, Kh8. 14. Ke5, Kg7. 15. Ke6!, d3. 16. h8D†!, K×h8. 17. Kf7, och vinner.

323. *1. c7*, Ta5†. 2. Kc4!, Ta1. 3. Lc6. Tc1†. 4. Kd5, Td1†. 5. Ke6, Te1†. 6. Kf7!, Tf1†. 7. Kg7, Tg1. 8. Kh7, och vinner.

6. Kf6?, Te8! Remi.

2. Kb4?, Tb5†. 3. Kc4, Tb8! Remi.

2. K ∽, T×d5(†). Remi.

324. *1. Kc8*, Lg4†. 2. T×g4, L×b6. 3. Ta4†, La7. 4. Tb4, d2. 5. T×b2, d1D. 6. Tb8†, L×b8. Patt.

1. —, L×b6. 2. T×b6, d2. 3. T×b2, La6†. 4. Kc7, d1D. 5. Tb8†, Ka7. 6. Tb7†, L×b7. Patt.

Kameleontekot i pattställningarna gör denna studie särskilt värdefull.

325. *1. Dc8†*, Kh7. 2. Df5†, Kg8. 3. De6†, Kh7. 4. Dg6†, Kg8. 5. h7†!, Kf8! 6. Df5†, Ke7. 7. D×e5†, Kf8! 8. Df4†!, Ke7. 9. D×c7†, Kf6! 10. Df4†, Ke7. 11. De5†, Kf7. 12. Dd5†, Kf6. 13. Dg8, och vinner.

9. —, Ke6. 10. Dc4†, o. s. v.

8. —, Ke8. 9. De4†, o. s. v.

Kommentarer

Hannemanns studie har man lyckats ganska bra med och omdömet är: Besvärlig, men intressant! Försöket 1. Ke7 har endast lockat en lösare, som dock ej fann dess nog så intressanta vederläggning.

Asplund har ej förorsakat så stora bekymmer, men ekospelet är inte utan förtjänst.

Även reproduktionerna har man försökt sig på, och med växlande lycka. Samtliga ha vunnit lösarnas bevågenhet.

Bokprisen gick efter lottning mellan flera likaberättigade lösare till Hrr R. Utuste, Lidköping, och Kai Palmgren, Tjälldalsgatan 18, C 42, Helsingfors.

Tysklandsmästerskapet

har helt nyligen slutförts vid turnering i Bad Pyrmont. För andra gången har titeln erövrats av Unzicker. Han uppnådde 12½ poäng av 17. Närmast följde Bogoljubow och dr Staudte vardera 12, Pfeiffer 10½, Teschner och dr Tröger 10, dr Lange 9½, Rellstab 9, Kieninger och P. Schmidt 8½ o. s. v.

Berlinmästerskapet vanns knappt av Teschner med 14 p., närmast följde Kurt Richter och dr Lehmann med vardera 13½ poäng.

Vid en liten internationell turnering i Saarbrücken segrade belgaren O'Kelly med 7½ av 9, Paul Schmidt hade 6½.

Västermalms schackklubb

har hållit prisutdelning för säsongens jubibileumstävlingar. Med anledning av 35-årsjubileet har instiftats en plakett, vilken för första gången utdelades.

Plaketten i guld tillerkändes klubbens hedersledamot, Stockholms och Sveriges schackförbunds ordförande, advokat Folke Rogard, klubbens hedersordförande Gustaf Abrahamsson och klubbens mångårige ordförande Malte Lundqvist.

Plaketten i silver tillerkändes hedersledamöterna Manne Johansson (klubbens stiftare). A. H. Källblom, P. A. Gustafsson och C. G. Andersson, samt Fritz Almgren, vilken samtidigt kallades till hedersledamot.

Prisutdelningen förrättades av hr Rogard, och pristagarlistan hade följande utseende för de högre klasserna:

Mästarklassen: 1 pris och klubbmästare S. Nyman (P. A. Gustafssons hederspris och klubbens mästerskapsplakett), 2) H. Broberger (efter särspel med Nyman), 3 och 5 prir delade A. Bergkvist, K. Brännvall och R. Bäck.

Klass I: 1) B. Alenius, 2—3) A. Sakowski och G. Thörnqvist, 4) B. Skoglund.

Klass II: 1—2) T. Andersson och P. Jonsson, 3) H. Gustafsson.

Gustaf Abrahamssons vandringspris erövrades för alltid av K. E. Strömberg.

Schackklubben Kamraterna

i Stockholm redovisar följande resultat för säsongens tävlingar: Klubbmästare blev veteranen Georg Lenning, med O. Appelqvist på andra plats.

Klass I: 1) Erik Wahl, 2) L. Berger, 3) L. Olsson.

Klass II: 1) B. Nilsson, 2—3) S. Forslund och G. Johansson.

Klass III vanns av juniorspelaren S. Söderborg.

Vårturneringen: Segern delades av Nils Bergqvist och Herman Björck.

Vårens handicapturnering: 1) E. Wahl, 2) Nordlund, 3) Gösta Järbin.

Wasa Schackklubb

har avslutat en framgångsrik säsong; klubben har hemfört såväl lagmästerskapet som blixtmästerskapet för Stockholm. I de egna turneringarna har E. Lundin vunnit årets klubbmästerskap, med Bertil Sundberg på andra och L. Lindberg på tredje plats.

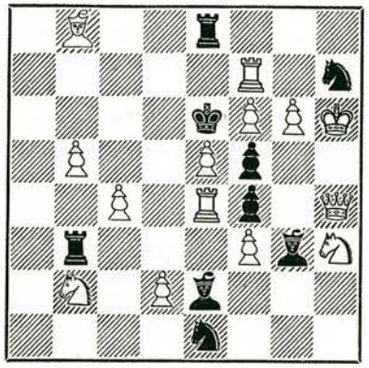
Problem

Bidrag och lösningar till BROR LARSSON, Kungstensgatan 63, 4 tr., Stockholm.

DOM I TIDSKRIFT FÖR SCHACKS TREDRAGSTURNERING 1949.

1. pris.

9526. S. Björklund,
Göteborg.

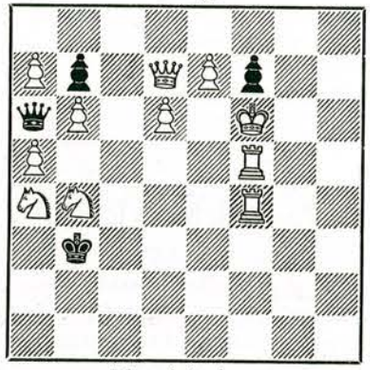


Matt i 3 drag.

1. Td4 hot 2. Td6 3. d4.
1. —, Td3 (Sd3, Ld3, T×f3, L×f3, S×f3) 2. Sa4 (Td8, D×f4, Tb7, T×h7, D×g3).

2. pris.

9493. B. Lindgren,
Lidingö.

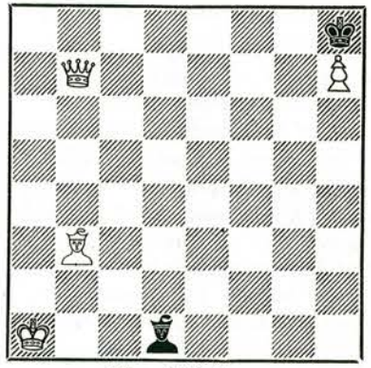


Matt i 3 drag.

1. Tb5, D×a7 (D×b6, D×a5, D×b5, K-) 2. Tc5 (T×b6, T×a5, D×b5, Sc2).

3. pris.

9477. A. Åkerblom,
Avesta.



Matt i 3 drag.

1. Le6 hot 2. Df7, Lb3 (Lc2, Lg4). 2. Lf5 (Df7, Lg8).

1. Hedersomnämnande.

9596. V., S. Björklund, Göteborg.
Ke8, Da8, Td6, Lb2, g6, Sc8, h5, Ba6, b4, c7, e2, e3, g4, h4 — Ke5, Ta3, h3, Lf4, Sc3, g2, Bc2, d7, e6, f5. Matt i 3 drag. 1. K×d7.

2. Hedersomnämnande.

9489. L. Larsen, Danmark.
Ke7, Tg4, Le4, Sd5, Bc5, d6, f2, g2 — Ke5, Sa2, Bc6, c7, d3, d4, g7, h6. Matt i 3 drag. 1. Kf7.

3. Hedersomnämnande.

9501. J. Knöppel, Lidingö.
Kh7, Tf7, Le4, g5, Sd6, d8, Bb6, b7, g2 — Ke5, Dc1, La2, Sg7, h6, Bc4, d3, d4. Matt i 3 drag. 1. Lf3.

1. Omnämnande: 9553. L. Valve, Finland.

2. Omnämnande: 9476. S. Brehmer, Tyskland.

3. Omnämnande: 9597. E. Palkoska, Tjeckoslovakiet.

1. pris: 9526. S. Björklund, Göteborg. Ett problem som efter ingående studium har imponerat på mig i högsta grad. Den cykliska idén på de två temafälten, d3 och f3, är så effektivt och innehållsrikt utformade att man förbluffas över att det hela klaffar utan att problemet blir inkorrekt. Men tvärtom! Författaren har lyckats med ett gott inledningsdrag, ett vackert matthot och alls ingen överbelastad ställning i betraktande av innehållet. En, efter mitt tycke, värdig förstapristagare.

2. Pris: 9493. B. Lindgren, Lidingö. Ett mattbildsproblem med en högst effektfull inledning och vackra lateralmatter på 3. raden av D, T, T.

3. pris: 9477. A. Åkerblom, Avesta. Sex pjäser — och vilken fröjd att studera det rika innehållet! I synnerhet vändningen 1. —, Lb3 2. Lf5! med dragtvång har gjort mig speciellt varm om hjärtat. För att använda ett utslitet uttryck: "En pärla!"

1. hedersomnämnande: 9596. V., S. Björklund, Göteborg. Med hänsyn till den brutala inledningen tycker jag mig höra en del protester mot detta problems relativt höga placering: men låt mig fråga: Kan någon, utan att det går ut över det fenomenala innehållet, göra det bättre?

2. hedersomnämnande: 9489. L. Larsen, Danmark, och

3. hedersomnämnande: 9501. J. Knöppel, Lidingö. Två vackra mattbildsuppgifter utan något särskilt strategiskt innehåll men likväl innehållsrika.

1. omnämnande: 9553. L. Valve, Finland. En Nowotnyidé ovanligt vällyckat konstruerad i logisk stilart.

2. omnämnande: 9476. S. Brehmer, Tyskland. Också ett "lyckat" kombinationsproblem i vilket inledningen kommer mycket överraskande.

3. omnämnande: 9597. E. Palkoska, Tjeckoslovakiet. Dragpliktsböhmare, fint konstruerad men med liten rörlighet hos pjäserna.

Tre bra problem, som inte fått plats på prislistan, är 9519, Kraemer, 9535, Hultberg och 9552, Siers.

Kristiansund N. maj 1950.

Bj. Blikeng.
Domare.

Spärrfrist två månader.

Originalproblem

9660. **K. M. Gustafsson,** *Stockholm.* Ka1, Db2, Sa4 — Ke5, Dd4, Sc5, Ba2, b3. Hjälpmatt i 3 drag. (Skenspel).

9661. **G. Thomas,** *Danmark.* Kc6, Lg7, Se6, Be5 — Kh4, Tg8, Lc8, Sf6. Hjälpmatt i 3 drag. (Skenspel).

9662. **V. Nestorescu,** *Rumänien.* Ka5, Ld1, Sc5, f8, Bb6, c7 — Kc8, Tf2, Lh5, Ba3, d3, e5. Matt i 3 drag.

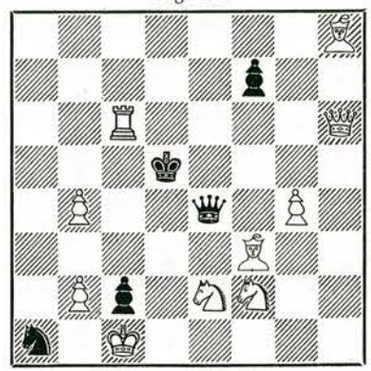
9663. **H. Jansson,** *Lindesberg.* Ke7, Da2, Ta4, Sb4, d3, Bd2, e3, g4 — Ke4, Dc3, Lc6, h4, Se2, Be5, f3, f5, g5. Matt i 2 drag.

9664. **V. Nestorescu.** Kh7, Dh6, Lb5, h8, Sd7, f4, Bd2, e6 — Ke4, Th2, Lc7, d1, Sa4, f2, Bd5, f3, f5, h4. Matt i 2 drag.

9665. **C. Ström,** *Enköping.* Kb3, Dh2, Td6, La8, Se2, h1, Bc5, d3 — Ke5, Dg3, Ld2, Sh3, Bf5, g6. Matt i 2 drag.

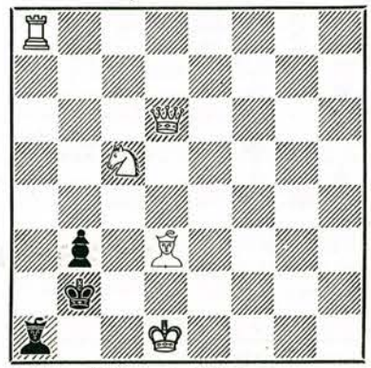
9666. **L. Talabér,** *Ungern.* Kh5, Dh6, Ta4, h4, La6, e1, Sa3, c3 — Kd3, Tb5, c1, La1, Sd4, e4, Bd5, e2, e3, f6, g3. Matt i 2 drag.

9667. **B. Harley,**
England.



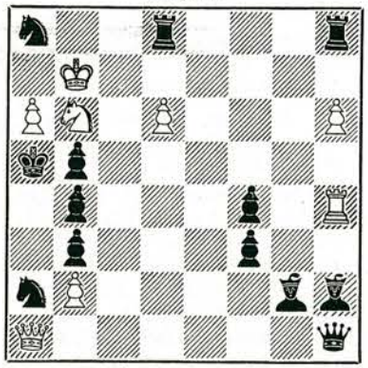
Självmatt i 3 drag.

9668. **F. J. Prokop,**
Tjeckoslovakiet.



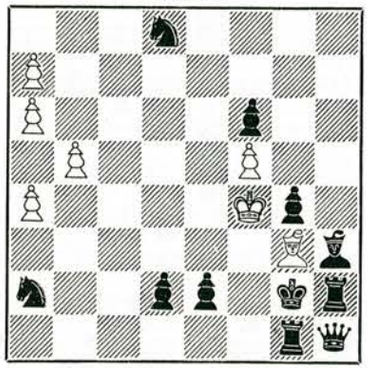
Självmatt i 5 drag.

9669. **T. Kardos,**
Ungern.



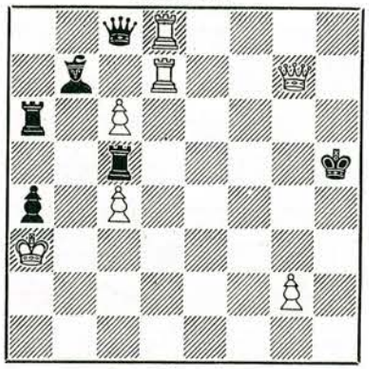
Hjälpmatt i 2 drag.

9670. **Z. Zilahi** och **T. Kardos,**
Ungern.



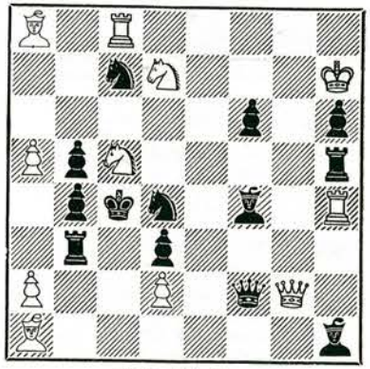
Hjälp*patt* i 6 drag.

9671. **E. Virgin,**
Stockholm.



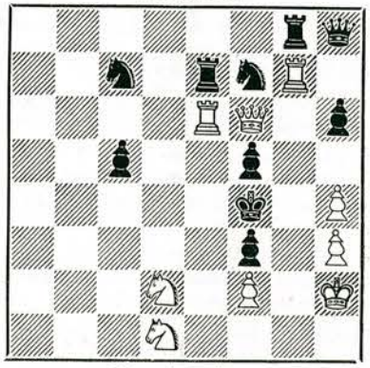
Matt i 3 drag.

9672. **S. Brehmer,**
Tyskland.



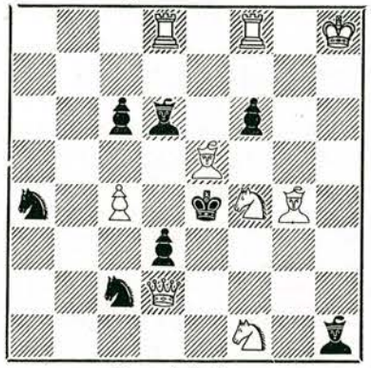
Matt i 2 drag.

9673. **B. Elmgren,**
Mölnlycke.



Matt i 2 drag.

9674. **J. A. W. Svane,**
Nederländerna.
Tillägnat K. Arnstam.



Matt i 2 drag.

Lösningsfrist en månad.

De Nederlandse Bond van Probleemvrienden utlyser turnering för hjälpmattstvillingar (eller -flerlingar) i tre drag. Förändringar i ställningen få endast uppstå genom att en pjäs byter plats eller utbytes mot annan pjäs eller att någon pjäs tages bort. Adress: G. Smit, Santpoorterstraat 11, Haarlem, Nederländerna. Insändningsfrist 30/11. Domare: A. Wijker och J. J. Burbach.

Feenschach, en tysk fantasiproblemtidskrift av ungefär samma art som den svenska "Springaren", utsänder även specialuppsatser i särtryck i format A5. Den första av dessa, "Einzüger-Rekorde", behandlar på 4 sidor med 24 diagram en för specialisten rätt intressant samling konstruktionsproblem av typen "gör en ställning i vilken man kan göra så många slag (schackar, drag o. s. v.) som möjligt. Bidrag till "Feenschach" kan sändas under adr.: W. Karsch, Barmstedt (Holst), Pinneberger Landstrasse, Tyskland.

FINLAND

På Finlands problemschackförenings styrelsemöte i Helsingfors den 2 april behandlades en del frågor, som berör det internationella problemschacket. I frågan om världsproblemschackförbundets struktur och verksamhet beslöts föreslå zonsystemet. Sverige, Danmark, Norge, Island och Finland skulle härvid bilda den nordiska problemschackzonen med exempelvis Fr. Lindgren, Stockholm, som ordförande och P. Toft, Köpenhamn som sekreterare. Yttermera beslöts uppmana Finlands centralschackförbund att överväga ändring av sina stadgar sålunda att problemistföreningen, som är tredje stiftande medlem, även automatiskt är representerad i sagda styrelse.

Årets turnering om lovisamästerskapet spelades den 14—28 april. Slutsegrare blev H. Holmberg, Lovisa schackklubb, som nu tredje gången i följd vunnit stadsmästerskapet. Sammanlagt deltog 8 spelare, därav fyra från Lovisa schackklubb och 4 från Arbetarschackklubben i Lovisa. Resultat: 1) H. Holmberg, Lov. sk. 6 poäng. 2—3) J. Määtänen, Lov. sk. och T. Ståhl, Arb. sk. 4½ poäng.

LÖSNINGAR TILL PROBLEMEN
9627—9644, MARS.

9627 (Boswell). 1. De4, T×h6 (T×g5). 2. De1 (Kd4). Gediget som vanligt (HT). *9628 (Zilahi).* 1. e×d5†, Kf4. 2. f5†, L×f5. Bilösn. 1. g×f5, Kf4. 2. Lg6, Lg5. *9629 (Hagemann).* 1. a8T, Lc1. 2. Tf8, Lh6. 3. Tf2, Kh1. 4. Tb2, Lc1. 5. Tb1, Ta3. Trevlig bagatell. *9630 (Andersson).* 1. Tc5, e5 (f5). 2. Td5 (Te5). En tredragare borde väl ta längre tid att lösa än att ställa upp (IA). *9631 (Andersson).* 1. d4 hot 2. Lg1, L×d4 (Le5, Lg2). 2. Da2 (L×e5, Lg1). Trevlig lättviktare (LP). Lite för blek (HT). *9632 (Rautanen).* 1. Da3 2. Da8. Tre modellmatter. *9633 (Földes).* 1. L×d3. *9634. (Helmér).* 1. Se6. Som temapjäser är svarta bönder alltför beskedliga (HT). *9635 (May).* 1. Dc7. 1. Db8?, Kd5! 2. ?. *9636 (Ström).* 1. Lg3. Välkommen åter (GS). *9637. (Mikan).* 1. c8S, D×g8. 2. Sb4†, Kd4. 3. Le3†, K×c3. 4. Sa2†, D×a2. 1. —, De6. 2. Lf7, D×f7. 3. Sb6†, a×b6. 4. Db7†, D×b7. Glänsande självmattsuppgift som det tog en stund att lösa (LL). Magnifikt (IA). *9638 (Sundman).* 1. f5, Ld2. 2. e4†, d×e3 e. p. 3. a3, L×f5. 4. c4†, b×c3 e. p. Försöket 1. a3, Lh3. 2. f5, Ld2. 3. e3, L×f5. 4. c4, B×c3 e. p. ser lovande ut, men strandar på att svart i 3. draget i stället spelar Lf1, vilket är lika långt som L×f5. Finessen ligger i de båda e. p.-slagen (LP). *9639 (Loewenton).* Skenspel 1. —, Le2. 2. Ke4, L×f3. 3. Kf5, e4. Lösning 1. Tg4, L×g6. 2. Tc4, Ld3. 3. T×c5, e4. Bilösn. 1. Lf5, Lb5. 2. Ke4, Kf6. 3. Sd3, L×c6 och annat. *9640 (Blix).* 1. De1 hot 2. S×b4, a5. 2. Sb6. Eett par trevliga mattställningar (LL). *9641 (Knöppel).* 1. Df2! hot 2. e4, Ta4 (Lb1, S×f7, Sb-) 2. Sde4 (Sce4, Df5, Sc4). Försöken 1. Sde4? och 1. Sce4 stranda på L×e4 resp. T×e4. Stort anlagd trea där e4 bildar medelpunkten för de komplicerade manövrerna (LL). Vit manövrerar mästerligt med hot på ömse sidor om skärningspunkten (HT). Problemet har med rätta fått enhälligt översvallande beröm. *9642 (Buchwald).* 1. Le2. Utsökt förförelsetvåa (LL), som faller på den otematiska paraden mot 1. Lf1 (HT). *9643 (Ellerman).* 1. Se6 (Sh3)?, Td2. 1. Se2?, Sed5. 2. c3 men 1. —, Sbd5. Sd3?, Sbd5. 2. Sc5 men 1. —, Sed5. Alltså 1. Sd5. Skärpa och elegans (HT). Fortsatt angrepp. En hypermodern temademonstration av stort intresse (LL). *9644 (Gosman).* Avsett 1. Th4 vilket dock strandar på Le5. I stället finns bilösningarna 1. Sc6† och 1. T×h8.

Korrespondensturneringar

Sveriges Schackförbunds korrespondensschackkommitté ("S S K K")

ORDFÖRANDE:
Köpman P. O. Frank, Rutger Fuchsgatan 1, Stockholm. Tel.: 41 35 34.
VICE ORDFÖRANDE och ledare av de nationella tävlingarna:
Ingenjör E. Hugolf, Timsforsvägen 2, Stureby, Stockholm. Tel.: 48 55 99.
SEKRETERARE:
Tjänsteman P.-G. Högborg, Skeppargatan 80, Stockholm. Tel.: 60 44 00.
LEDARE av de internationella tävlingarna:
Tjänsteman E. Larsson, Malmövägen 58, Johanneshov. Tel. 49 59 53.

Slutspelade turneringar:

Klass II, grupp 28: 1 pris: Viktor Stenlund, Skelleftehamn 6 poäng. 2—3 pris: Erik Lundin, Solna, Hj. Landgren, Malmö 5½ poäng.

Klass III, grupp 39: 1 pris: John Landblom, Borlänge 6 poäng. 2 pris: Sigurd Perlström, Degerfors 5 poäng. 3 pris: Harald Svensson, Enskede 4½ poäng.

Avgjorda partier: *Sverigemästerskapet 1948:* 10—4. *M/10:* 1—6, 6—2, 3=6, 4—2, 4—1. *I/21:* 6—4, 7—4, 3—6. *II/27:* 4=7, 3—4. *II/30:* 1=7, 2—7. *III/43:* 4=6. *III/44:* 8—4. *III/47:* 1—7, 1—4, 7—3, 1—2, 1—8, 7—4. Rättelse 1=4 ej 1—4.

SSKK:s turneringar: *Sverigemästerskapet 1949:* 2=4, 10—2, 12—7, 11=12, 1—12, 2—5, 2=13, 8—13, 7—9, 7=10, 2=12, 7=13, 11—10. *M/1:* 7—1, 5—8, 6=15, 10—11, 10—2, 10—12, 10—3, 10—8, 4—15, 4—6. *M/3:* 1—3, 3=5, 1=2, 1—4. *M/5:* 3—6. *I/1:* 1—2. *I/2:* 2—6. *I/3:* 3=6, 2=3. *I/4:* 7—6. *I/5:* 7—1, 3—1, 1—2, 6—4, 3=4, 5=7. *I/8:* 2—1. *I/9:* 5=6. *II/1:* 7—1, 3—2. *II/2:* 4—3. *II/3:* 1—5, 3—4, 3—2, 6—2, 4=5. *II/4:* 6—1, 3—7, 4—7, 5—7, 6—7, 4=5, 4—3, 1=3. *II/5:* 6—4, 5—2, 7—2, 7—3. *II/6:* 6—1, 6—5, 7—5, 5=6. *II/7:* 3—6, 3—1, 3—5. *II/8:* 6—5. *II/9:* 2—1, 3—1, 4—1, 5—1, 6—1, 7—1. *III/1:* 5—3, 2—4, 4—3, 5—1. *III/2:* 6—3, 2—1, 2—7, 4—1. *III/3:* 7—5. *III/4:* 1—4, 3—4. Rättelse 2—5 ej 2=5. Rättelse parti 1 och 5 pågår ej 1=5. *III/5:* 7—5, 7—6. *III/6:* 1=3, 1—4, 1—2, 2—5. Rättelse: 5—4 ej 4—5. *III/7:* 4=5, 5—7, 2—7, 7—3, 6—7. *III/8:* 2=4, 1—2, 1—5. *III/9:* 5—4. *III/10:* 6—3, 1—5. *III/11:* 1=2. *III/12:* 4—3, 2—1, 7—3, 4—1. *III/13:* 1=5. *III/14:* 3—1.

För att påskynda starten av en komplementgrupp i Mästarklassen, emotses ytterligare anmälningar. Turneringar i klasserna 1, 2 och 3 startas, så snart 7 spelare anmält sig.

Turneringen om Sverigemästerskapet 1948 föreligger klar så när som på ett parti: H. Brynhammar, Kiruna—Arvid Svensson, Partille. Är partiet färdigspelat torde protokoll omgående insändas.

Poängställning för de främst placerade i Sverigemästerskapet 1949:

Martin Johanson, Vikmanshyttan	4½ (5)
Sune Pettersson, Uppsala	4½ (7)
Gunnar Eidenfeldt, Stockholm	4½ (8)
Gunnar Lundh, Gävle	4 (8)
Eric Arnlind, Brunflo	3½ (6)

Siffran inom parentes anger antal spelade partier.

En synnerligen förnämlig insats har Sven Kjellander, Stockholm, presterat i den stora Mästargrupp på 15 deltagare, som startades i september f. å. Han har nämligen åstadkommit 11½ på 12 möjliga! Utan tvivel kvalificerar han sig till höstens start i Sverigemästerskapet 1950.

Internationellt korrschack

Ställningen i de pågående internationella lagtävlingarna i korrespondensschack är för närvarande:

Grupp 7 - Final

Portugal	6	3	3	0	4½
Sverige	8	0	5	3	2½
Tjeckoslovakien	3	1	2	0	2
Argentina	5	1	2	2	2
Italien	1	0	1	0	½
Ungern	1	0	1	0	½
Peru	0	0	0	0	0

Sveriges lag bestående av Backlund, B. Wikström, O. Sterner, O. Smith, R. Strand, S. Isaksson, kämpar tappert.

Grupp 8 - Europa-väst

Holland	36	12	12	12	18
Sverige	30	9	15	6	16½
Danmark	24	7	13	4	13½
Norge	21	8	8	5	12
Frankrike	15	5	7	3	8½
Storbritannien	21	3	10	8	8
Irland	15	1	7	7	4½

Det svenska laget består av Lundholm, Arnlind, B. Sundberg, S. H. Andersson, Gösta Carlsson och O. Österlund. Sverige har vunnit över Holland med 3½—3½ och spelat oavgjort med Danmark 3—3. Övriga matcher torde vinnas utom mot Norge, där vi ohjälpligt ligger under med 1—4.

Grupp 9 - Amerika/Spanien

Inga resultat har ännu ingått. I gruppen deltar Cuba, Spanien, Uruguay, Peru, Argentina, Puerto Rico och Bolivia.

Grupp 10 - Amerika

Här är ställningen USA 10½—7½, Bolivia 2—1, Peru 1½—½, Chile och Argentina 1—1, Brasilien 1—2 och Colombia 1—5.

Grupp 11 - Europa-väst

Norge		21	17	0	4	17
Finland		13	5	2	6	6
Sverige		15	4	4	7	6
Tyskland-väst		8	4	2	2	5
Storbritannien		7	1	2	4	2
Färöarna		0	0	0	0	0
Belgien	7	0	0	0	7	0

Sverige representeras av Werle, B. Hult, Sune Pettersson, S. Carlsson, Sven Karlsson och Gärdéus. Det tyska laget är starkt med Dr. Adam, B. Koch, Schömann, Rellstab, Zimmer och Schaefer, men frågan är, om de kan hinna upp Norge, som i matchen mot tyskarna leder med 2—1.

Grupp 12 - Europa-öst

Det är endast Finland och Sverige, som rapporterat resultat. Finland leder med 2½ och Sverige har 2. Vårt lag består av H. Åhman, Arvid Svensson, E. Löfquist, Alvar Johnson, G. Lundh och Arne Tallberg. Övriga lag i gruppen är Bulgarien, Öst-Tyskland (2 lag), Österrike och Tjeckoslovakien.

Grupp 13 - Afrika/Indien

Inga resultat har ingått i denna orientaliska grupp mellan lag från Indien, Öst-Afrika och Syd-Afrika.

Sverige—Brasilien

Denna match, som startade den 12 maj 1946, har nu avslutats med en överväldigande seger för det svenska laget med ej mindre än 16—4.

1.	B. Sundberg	1	—J. U. Cavalcanti	1
2.	H. Malmgren	½	—M. Braga	1½
3.	B. Hult	1½	—M. Fonseca	½
4.	H. Brynhammar	1½	—E. M. Mattos	½
5.	E. Arnlind	1½	—L. A. V. Gomes	½
6.	S. Elgstrand	2	—S. S. Borges	0
7.	A. Werle	2	—T. Castro	0
8.	Å. Lundqvist	2	—F. V. Agarez	0
9.	O. Smith	2	—J. Maia	0
10.	G. H. Andersson	2	—O. T. Quintana	0
		16		4

E. Larsson

Turneringsledarens rapport

Denna gång har jag en *glädjande nyhet* att meddela alla vänner av internationelit korrschack. Herr Erik Larsson har återtagit befattningen som turneringsledare inom

ICCA. Larsson är som bekant den man, som efter andra världskrigets slut tog initiativet till ett internationellt korrschackförbund. Han har nedlagt ett oerhört omfattande arbete för det internationella korrschacket dels vid utformande av organisationen, dels som turneringsledare och dels som utgivare av den internationella tidskriften Mail Chess. Tack vare hans outtröttliga och oegennyttiga arbete växte organisationen snabbt och en livlig internationell turneringsverksamhet blev följden. Men i Europa gå lidelserna alltjämt höga efter det andra världskrigets förvildning. Hans skapelse utvecklade sig till ett vanartigt barn, som Larsson såg sig nödsakad taga sin hand ifrån. ICCA var dock ej moget att stå på egna ben utan föll till marken och kunde icke resa sig. Då Larsson nu återtagit befattningen som turneringsledare, är det med uppriktig glädje vi korrspelare hälsa honom välkommen tillbaka. Vi ha därmed fått fullt säkra garantier för att turneringsverksamheten åter på allvar skall komma igång. Turneringen om individuella världsmäserskapet har redan startat och arbetet på att bringa reda i 6-bordsolympiaderna har påbörjats. Larsson vill för närvarande ej lova något om Mail Chess, men vi få hoppas att tidskriften på något sätt skall återuppstå.

*

ICCA:s *100-bords olympiad*, som påbörjades 1947, har nu för vår del färdigspelats. Resultaten blevo:

Sverige—USA	36½	—63½
—Frankrike	64½	—35½
—England	60	—40
—Holland	64	—36
—Finland	55	—45
Summa	280	—220

Som synes ha våra spelare skött sig förträffligt och blivit slagna endast av USA. Den slutliga ordningsföljden mellan de i turneringen deltagande länderna är ännu icke bekant.

*

I *6-bordsolympiaden* ha följande resultat rapporterats:

Grupp 11:

Koch, Tyskland	½	—Hult, Stockholm	½
Parr, England	½	—Hult, Stockholm	½
Hult, Stockholm	1	—Madsen, Norge	0
Hult, Stockholm	1	—Meulenaar, Belgien	0
Lönnblad, Finland	½	—Karlsson, Östersund	½
Schäfer, Tyskland	1	—Gärdéus, Sollefteå	0
Gärdéus, Sollefteå	0	—Uimonen, Finland	1

Lund, Gävle	1	—Fischer, Tyskland II	0
Erämetsä, Finland	½	—Lundh, Gävle	½
Tallberg, Sandvik.	0	—Hannula, Finland	1

Grupp 12:

Landsmatchen mot Österrike har startat med följande spelare i vårt lag:

1. H. Brynhammar, Kiruna
2. Å. Svensson, Partille
3. G. Eidenfeldt, Stockholm
4. S. Elgstrand, Stockholm
5. S. W. Nilsson, Härnösand
6. S. Kjellander, Stockholm
7. E. Arvidsson, Alafors
8. A. Andersson, Mölndal
9. E. Gärdéus, Sollefteå
10. G. Agnhede, Göteborg.

Matchen är dubbelrondig och skall färdigspelas inom två år. Deltagarna komma att erhålla fullständiga bestämmelser, så snart vissa formaliteter ha klarats med den österrikiske lagledaren.

*

Matchen mot Indien har icke kunnat startas, enär Indien ännu ej meddelat sin laguppställning. Så snart denna anländer kommer matchen att sättas igång.

*

En *match planeras mot Kenya* (Östafrika). Intresserade kunna anmäla sig till mig. Obs. Kenya har vackra frimärken. Spelare, som tidigare meddelat att de önska deltaga i matcher, komma att insättas utan förnyad anmälan.

*

(Forts. å sid. 173.)

Schacknytt

Jugoslavien—Sverige 13 ½—6½



De jugoslaviska spelarna vid ankomsten till Stockholm. Sittande fr. v.: Gligoric, Pirc, Trifunovic och Rabar. Stående fr. v.: Vidmar, Puc, Milic, Matanovic, Nedelkovic och Ivkov.

POÄNGRESULTAT:

Sverige		*Jugoslavien*	
G. Ståhlberg	½ ½	S. Gligoric	½ ½
K. Sköld	0 0	V. Pirc	1 1
E. Lundin	1 ½	P. Trifunovic	0 ½
G. Stoltz	½ ½	B. Rabar	½ ½
G. Danielsson	½ 0	M. Vidmar	½ 1
Z. Nilsson	0 0	S. Puc	1 1
S. Hjorth	½ 0	B. Milic	½ 1
B. Ekenberg	0 ½	A. Matanovic	1 ½
B. Sundberg	½ 0	S. Nedelkovic	½ 1
E. Jonsson	0 1	B. Ivkov	1 0
	6½		13½

Vårt tiomannalag i schack blev den 9—11 juni grundligt besegrat av Jugoslavien, som hemförde första omgången med 6½—3½ och den andra med 7—3. Matchen spelades i Blå Hallen i Stadshuset inför en lika talrik som entusiasmerad publik, och partierna voro över lag präglade av verklig kampvilja.

Tyvärr har svenskt schack ej hållit jämna steg med utvecklingen i många andra länder. Många av våra bästa ha alltför begränsade tränings- och tävlingsmöjligheter, och detta kostade oss flera viktiga poäng

— en seger för Jugoslavien med 11—9 eller 11½—8½ hade nog varit det rättvisaste resultatet, med hänsyn till partiernas förlopp. Man såg ännu en gång, vad internationell rutin betyder; den gamla beprövade trion Ståhlberg, Lundin, Stoltz gick obesegrad genom matcherna och hade tagit ännu en halvpoäng, om mitt andra parti mot Gligoric blivit avbrutet efter sju timmars spel, enligt bestämmelserna — jag hade då en klart vunnen ställning, som jag sedan spelade bort till remi. Partiet varade utan avbrott åtta och en halv timmar, vilket ju är väl mycket även för vana turneringskämpar!

Ekström lämnade tyvärr återbud, men reserven Erik Jonsson gjorde en hedersam insats. Däremot visade sig varken Danielsson eller Hjorth vara i form, och Z. Nilsson fick två nollor, trots att han första dagen stod bättre och i andra omgången på klar vinst!

Det jugoslaviska laget var väl förberett och saknade svaga punkter. En av deras toppspelare, Trifunovic, fick dock se sig besegrad av Lundin i ett briljant parti, och även Gligoric var som nämnts illa ute. Pirc vann två typiska rutinsegrar över Sköld, som nog borde ägna mera uppmärksamhet åt slutspelens svåra kapitel och dessutom utöka sin spelöppningsrepertoar med några moderna varianter.

Vad Sverige f. n. saknar eller lider brist på, är ungdomar med mästarstyrka och mästarrang. Situationen blir inte bättre av det nuvarande "befordringssystemet", som tillämpas strängt enligt gällande bestämmelser och försvårar de unga spelarnas väg mot ära och ryktbarhet. Vi ha f. n. i stockholmarna Joffe och Häggqvist, göteborgaren Lundgren, jönköpingsbon Ek och mälardalsmästaren Stenborg, lovande spelare, som säkert skulle göra bättre resultat än några av landslagsklassens gamla "matträvar". Joffe blev i år stockholmsmästare och Lundgren göteborgsmästare, i segerrik kamp med flera landslagsspelare. Det hade varit ett djärvt men troligen lyckat schackdrag att inbjuda båda till landslagsklassen i Kristianstad. Joffe, som inte deltog förra året och 1948 förlorade omspelet i klass 1, bad att få spela i mästarklassen men fick avslag! Det är otvivelaktigt rätta sättet att dämpa en ung mans entusiasm för schackspelet och dess tävlingar!

Det jugoslaviska schackförbundet har tydligen följt helt andra principer. I laget återfanns ej de gamla stormästarna Vidmar (senior) och Kostic. Däremot fanns det gott om unga, oss obekanta spelare; vid tionde bordet kämpade sjuttonåringen Ivkov!

Jugoslaviens seger var väntad, men de svenska schackvännerna hade hoppats och trott på en siffermässigt bättre insats av vårt tiomannalag. Att jugoslaverna skulle segra med hela sju poäng, kom säkert som en angenäm överraskning för dem själva och motsvarar inte heller partiernas förlopp. Första omgången borde vi ha haft 4 poäng i stället för 3½, och på söndagen låg ett oavgjort resultat inom räckhåll.

I den sista och avgörande speltimman tog emellertid jugoslavernas välträning ut sin rätt mot det bristfälligt förberedda svenska laget.

Jugoslaverna gjorde ett sympatiskt intryck och har otvivelaktigt det näst Sovjetunionen starkaste laget i världen. Schackspelet är i Jugoslavien kraftigt statsunderstött, vilket delvis förklarar spelets uppsving i landet. Man har en mängd unga mästare med stora utvecklingsmöjligheter, och Gligoric tillhör redan världseliten.

Gideon Ståhlberg

De tekniska arrangemangen i Blå hallen var perfekta. Demonstrationsbräden bakom varje bord, och hundratals sittplatser för åskådarna. Cirka 1000 personer räknades in under de båda dagarna, vilket torde vara svenskt rekord och överträffade alla förväntningar. Schack har blivit publiksport i Sverige!

Bland åskådarna vid "ringside" märktes jugoslaviske ministern dr Bratic Dusan, som med stort intresse och sakkunskap följde partiernas förlopp.

*

Vid avslutningsbanketten på Grand Hotel talade bl. a. jugoslaviske ministern (på svenska!) och Stockholms stads representant, borgarrådet Helge Berglund. Folke Rogard överlämnade minnesgåvor till de jugoslaviska spelarna och hade även nöjet att från jugoslaverna överlämna planschverk till de svenska deltagarna.

Stockholms schacksällskap

hade den 31 maj ett mycket välbesökt vårmöte med supé och prisutdelning. Prislistan för vinterturneringen hade följande utseende:

Klass M (12 deltagare): 1) E. Lundin 10½, tredje inteckningen i konstnären Elis Åslunds vandringspris, som därmed erövrats för alltid. 2—3) Sven Björkman och Kurt Kust 7½, 4) Fr. Kaiser 6½.

Klass I (16 deltagare): 1—2) G. Dillner och W. Palmblad vardera 11½, särspel förestår om uppflyttning. 3—4) G. Garffman och T. von Matérn 9½, 5—6) B. Ahlbom och A. Bergqvist 9.

Klass II (10 deltagare): 1) B. Lindh 7½, 2—3) H. Asplund och C. Bråkenhielm 6½. Till 83-åriga fru Märta Holm, som placerade sig på fjärde plats, utdelades ett särskilt hederspris.

Förutom sedvanliga priser erhöll samtliga pristagare särskilda minnespriser, fickschackspel med inskription "Stockholms Schacksällskap L. Collijns minnesturnering 1949—1950."

Den årliga matchen mellan Helsingfors schackklubb och Stockholms schacksällskap spelades under pingsten i Helsingfors, varvid finnarna denna gång vann med 4—2. Klubbarna har nu vunnit vardera två matcher sedan 1947. Till nederlaget bidrog att Sällskapet något lättvindigt avstod från den medreste Bertil Sundbergs medverkan i laget; han fick i stället spela en simultanmatch i klubben mot 12 spelare med 10 vinst och 2 förlust.

Stockholms Södra

Schacksällskap har under året firat sitt 40-årsjubileum. I jubileumsturneringarna deltog 54 spelare. De främsta resultaten blev: Mästarklassen (14 deltagare): 1) Gösta Holm 11 p. (klubbmästare), 2) B. Boberg 9½, 3) S. Lindquist 9, 4) S .Jarvall 8½, 5) H. Delang 7½. Klass I vanns av S. Övling, klass II av L. Apelqvist och klass III av S. Ferber. Blixtmästerskapet hemfördes av Arne Andersson, och en Monradsturnering av G. Backman.

Stockholms schackförbund

har hållit prisutdelning för säsongens tävlingar, enligt följande prislista:

Mästareklassen:

Grupp 1: 1) A. Werle, Arbetarna, 2—3) O. Appelqvist, Kamraterna och S. Lindqvist, Södra.

Grupp 2: 1) M. Joffe, Matteuspojkarna. 2) S. Kjellander, Schack 27, 3) Delang, Södra.

Manne Joffe hemförde övertygande årets Stockholmsmästerskap. Han vann sin grupp med 8 poäng av 9 och därefter särspelet mot Werle med 2—0. Förra årets mästare, Sven Kjellander, blev överlägsen tvåa efter Joffe.

Första klass:

Grupp 1: 1) K. F. Palin, Pjäsen, 2) Wikström, Enskede, 3) S. Hagberg, Wasa.

Grupp 2: 1—2) A. Andersson, Södra och Hj. Öberg, Arbetarna, 3) A. Eriksson, Kristallen.

Grupp 3: 1—2) K. M. Gustafsson, Wästermalm, och G. Palmasson, Wasa, 3) S. Norberg, Arbetarna.

Andra klass:

Grupp 1: 1) B. Sjögren, Rockaden, 2) D. Svedberg, Kamraterna, 3) N. Strömgren, Hökmossen.

Grupp 2: 1—2) H. Holm, Pjäsen, och A. Dindonis, Hökmossen, 3) L. Olsson, Kamraterna.

Grupp 3: 1) P. Eriksson, Kristallen, 2—3) G. Quist, Kommunalanställda, och R. Wallerström, Arbetarna.

Grupp 4: 1) B. Nilsson, Schack 27, 2) E. Bring, SASS, 3—4) E. Johansson, Rockaden, och U. Oderman, Eriksdal.

Grupp 5: 1) E. Engvall, Arbetarna, 2—3) Hj. Pettersson, Västermalm, och P. Jonsson, Västermalm.

Grupp 6: 1) J. Knöppel, Matteuspojkarna, 2) H. Möllersten, Rockaden, 3) S. Eriksson, Hökmossen.

Grupp 7: 1) J. Sjödin, Kamraterna, 2—3) E. Björkén, Solna, och Å. Björkman, Arbetarna.

Tredje klass:

Grupp 1: 1) S. Dahlgren, Hökmossen, 2) G. Törnqvist, Västermalm, 3) K. Bergman, Enskede.

Grupp 2: 2—3) L. Söderholm, Pjäsen, och H. Rubinstein, Arbetarna, 3) L. Apelqvist, Södra.

Grupp 3: 1—2) E. v. Gegerfeldt, Wasa, och B. Smedberg, Västermalm. 3) W. Eriksson, Kristallen.

Grupp 4: 1) T. Hagman, Solna, 2) S. Frick, Kamraterna, 3) I. Fredriksson, Södra.

Finalister i lagmästerskapet i blixt blev som vanligt Södra och Wasa. Wasa vann slutsegern med 39½ mot 32½.

E. Lundin uppnådde det bästa individuella resultatet i det segrande laget — 10 poäng av 12 möjliga — och hans klubbkamrater J. Collett och B. Sundberg tog respektive 8½ och 8. Sverigemästaren K. Sköld blev individuellt bäst i Södra med 7½ poäng.

Det individuella blixtmästerskapet avgjordes i en dubbelrondig elitturnering med 10 spelare. Segrare blev Bertil Sundberg, Wasa, med 14½ p., 2) E. Lundin, Wasa, 13½, 3—4) N. Bergkvist, Kamraterna, och G. Stoltz, Sass, 9½ p.

Norrbotten med i allsvensk schackserie

Vid Norrbottens schackförbunds årsmöte omvaldes ordföranden Gottfrid Samuelsson, Svartöstaden, och kassören Gunnar Forsberg, Luleå, medan Folke Åström nyvaldes till sekreterare efter Johan Sundin, som avsagt sig efter många års uppskattad insats. Till revisor omvaldes A. Steffansson och nyvaldes A. Haller. Ordf. för mötet var H. Brynhammar. Styrelsens beslut att av praktiska skäl maximera antalet deltagare i mästerskapsgruppen till åtta konfirmerades. Hur många som helst får delta i övriga klasser, varvid gruppindelning tillgrips vid behov. Årsmötet beslöt enhälligt, att Norrbotten skall anmäla deltagande till en allsvensk serie i schack, som planeras börja i höst. Svartöstadens schacksällskap fick uppdraget att anordna nästa års DM.

Internationell turnering i Belgrad

I slutet av maj har färdigspelats en större turnering i Belgrad, där några utländska mästare kämpade med jugoslaver. Av den följande resultatlistan framgår, att de tre första pristagarna kan återfinnas i landslaget mot Sverige.

Slutställningen i turneringen blev:

Nedeljkovic 11, Milic 10½, Matanovic 10, Tot 9, Castaldi (Italien) 9, Hugot (Frankrike) 8½, Dunkelblom (Belgien) 8½, Grob (Schweiz) 7½, Janosevic och Djaja 6½, Bozic 6, Keller (Österrike) 6, Prins (Holland), Tordion och Karaklaic 5½, Vukovic 5. Turneringssegraren är född 1923.

Danmark

Dansk Skak Unions individuella turneringar har under påskhelgen spelats i Aalborg. Det var rekorddeltagande med 250 spelare. I landslagsklassen med tio deltagare delade Jens Enevoldsen och Poul Hage första pris och kommer senare att utkämpa en särspelsmatch och Danmarksmästerskapet. Resultatet i landslagsklassen blev:

J. Enevoldsen och P. Hage 6, H. Enevoldsen och Chr. Poulsen 5, Th. Haahr och Eigil Pedersen 4½, Hartvig Nielsen och Julius Nielsen 3½, E. Verner Nielsen 3 p. För uppflyttning till landslagsklassen kvalificerade sig Victor Juul Hansen och Palle Nielsen, båda från Aarhus.

Linköping vann i Norge

Pingsthelgen 1950 firade Linköpings Allmänna Schacksällskaps 10-mannalag i Norge, närmare bestämt i Tönsberg, 11 mil från Oslo och världens valfångarhuvudstad. Tönsberg Sjakklubb hade inbjudit till lagtävling mellan klubbar från de tre vänorterna Linköping, Roskilde och Tönsberg, andra etappen sålunda i det schackliga utbyte som inleddes för två år sedan i Roskilde.

Efter sitt starka spel vid Roskildeturneringen — där LASS vann en ytterst knapp seger — hölls norrmännen som favoriter, då de nu hade hemmaplan, men det visade sig, att de måste ställa upp med flera reserver. I den första matchen vann Roskilde Skakklub över Tönsberg med hela 8½—1½, och tillkämpade sig därmed ett till synes ointagligt försprång. LASS vann emellertid sina matcher — som båda spelades på pingstdagen — mycket klart, först mot Roskilde med 6½—3½ och p. em. mot Tönsberg, 8—2. Därmed hade LASS vunnit turneringen med sammanlagt 14½ poäng, med Roskilde på andra plats, 12 poäng.

Mödorna fick sin belöning annandag pingst, då värdar och gäster längs slingrande fjällvägar for till Tyrifjords turisthotell, där avslutningsbanketten med prisutdelning hölls. LASS erhöll Tönsberg Arbeiderforenings hederspris samt Tönsberg Sjakklubbs bordsflagga. Vidare fick samtliga spelare en minnesmedalj.

Denna resa blev för Linköpingsspelarna ett minne för livet: norrmännens utomordentliga gästfrihet, samvaron med de norska och danska vännerna och naturens storslagna skönhet.

63-åring och 20-åring delar första pris

En internationell turnering har under april spelats i Southsea — som segrare utgick 63-årige dr S. Tartakower och 20-årige amerikanen Bisquier, vilka vardera uppnådde 7½ poäng av tio partier. Närmast följde engelsmännen Golombek och Penrose samt L. Schmid, Tyskland, med vardera 7 p., E. Bogoljubow 6½, F. Alexander, Barden, Newman samt holländaren Prins vardera 6 p.

Som vanligt har dr Tartakower spelat intressant och originellt, men denna gång därtill högst poänggivande! Den unge Bisquiers resultat vid sitt första besök i Europa är ypperligt. I den 16-årige Penrose — Londonmästare — har England tydligen ett framtidsnamn i schack. Han besegrade Bogoljubow, Tartakower och Prins och gjorde remi med Golombek!

(Forts. från sid. 168.)

ICCA:s individuella turneringar i champion-, mästar, I., II. och III. klass äro organiserade på samma sätt som motsvarande svenska. ICCA ordnar dessutom knockoutturneringar med 16 deltagare i varje grupp samt slutspelsturneringar med 4 deltagare. Anmälan sändes till H. Braak, Postbox 5101, Amsterdam Zuid 1, Holland. Turneringsavgiften kr. 3:75 för varje grupp sändes samtidigt till herr Erik Larsson, postgirokonto 15 61 69.

*

Min adress tiden 1/6—7/7 är: InfSS, *Rosersberg*, och därefter: Bellevuevägen 8, *Sollefteå*.

E. Gärdéus

Jugoslavien segrar

Det jugoslaviska landslaget fortsätter att segra. Under påsken gästades Schweiz och besegrades med 14½—5½. Här deltog ingen av de "tre stora" Gligoric, Pirc och Trifunovic. Senare rapporteras, att Jugoslavien slagit Österrike i Wien med 12½—7½. Hittills idel segrar!

Jugoslavien–Finland 16–4

Efter matcherna i Stockholm fortsatte det jugoslaviska schacklaget sin turné till Helsingfors och utkämpade dubbla matcher mot det finska landslaget. Inför fullsatt salong i Nyländska nationshuset tog jugoslaverna hem första ronden med de förkrossande siffrorna 9—1. Endast Salo och Fred lyckades uppnå remi. Andra rondens resultat tyder på att gästerna tog det litet lättare, eller att finnarna spelade säkrare — Jugoslavien vann här 4 partier, medan 6 slutade med remi. Jugoslavisk slutseger således med 16—4.

Laguppställning och resultat:

Finland		*Jugoslavien*	
Böök	0 ½	Gligoric	1 ½
Ojanen	0 —	Trifunovic	1 —
Ojanen	— ½	Pirc	— ½
Niemeä	0 0	Rabar	1 1
Salo	½ ½	Vidmar	½ ½
Kaila	0 0	Puc	1 1
Vesterinen	0 ½	Milic	1 ½
Fred	½ 0	Matanovic	½ 1
Niemelä	0 ½	Nedelkovic	1 ½
Solin	0 0	Ivkov	1 1
Laisaari	0 ½	Tot	1 ½

Reserven Tot spelade båda dagarna, emedan Pirc och Trifunovic gav var sin simultanföreställning. Pirc med resultat 22 vinst och 4 förlust och Trifunovic med 19 vinst och 11 remi.

Jugoslaverna återvände från Finland till Stockholm och fortsatte över Malmö till Holland, och vi får så småningom veta vad Euwe och hans mannar har kunnat åstadkomma mot Nordens besegrare.

Matchen mot Holland äger rum i Utrecht 22—24 juni. Holland ställer upp följande lag: Euwe, Prins, Cortlever, van Scheltinga, Kramer, Mühring, Donner, Henneberger, van den Berg och van Steenis.

MINNESTURNERING I POLEN

Till minnet av David Przepiorka anordnas i Polen under juni en synnerligen stark turnering. Bland deltagarna nämns: Boleslavsky, Bronstein, Keres, Heller och Tajmanov, Ryssland; Foltys och Kottnauer, Tjeckoslovakien; Szábo, och Barczn (eller Benkö) Ungern, samt några polska mästare.

Danmark–Norge 11–9

Den årliga landskampen Danmark—Norge utkämpades i Köpenhamn 9—11 juni. Förra året förlorade danskarna med 8½ mot 11½, men nu lyckades de få revansch och vann efter hård strid båda ronderna med 5½—4½.

Laguppställning och resultat:

Danmark		*Norge*	
Poul Hage	0 1	Å. Vestöl	1 0
J. Enevoldsen	½ —	O. Barda	½ —
E. V. Nielsen	— ½	O. Barda	— ½
Chr. Poulsen	½ 1	Storm Herseth	½ 0
Norman Hansen	½ 0	A. Krogdahl	½ 1
Eig. Pedersen	½ 1	Erik Madsen	½ 0
H. Enevoldsen	1 ½	H. Kongshavn	0 ½
Th. Haahr	0 0	B. Morchen	1 1
Kupferstick	1 0	Fr. Storm	0 1
Juul Hansen	½ ½	H. Opsahl	½ ½
Palle Nilsen	1 —	W. Ramm	0 —
Palle Nilsen	— 1	Hegg. Hansen	— 0
	11		9

Lidingömästerskapet

Advokat Sven Björkman går sakta men säkert framåt i schack. Han debuterade med att delta i kongressen i Eskilstuna — obs.! 1921! Det var kongress där då också. Förra året blev han trea i Stockholms Schacksällskaps mästarklass, för att i år bättra på till 2—3 pris. En ytterligare framgång har han noterat genom att som finalist i turneringen om Lidingömästerskapet besegra titelförsvararen, som heter Björk. Björkman var man att slå Björk och har således övertagit titeln Lidingömästare 1950. Fyllde 50 år för några veckor sedan.

---

315 spelare i Kristianstad

Till kongressturneringens olika grupper deltar 315 spelare, däribland tävlingarnas enda dam, Ester Andersson från Malmö. Landslagsklassen räknar 12 deltagare, vilka efter lottning har följande placering:

1) O. Kinnmark, Göteborg; 2) Ernst Åhman, Göteborg; 3) O. Karlin, Lund; 4) B. Ekenberg, Växjö; 5) Inge Johansson, Malmö; 6) G. Stoltz, Stockholm; 7) Willy Petersson, Norrköping; 8) Allan Bergqvist, Stockholm; 9) O. Nilsson, Eskilstuna; 10) Sune Hjorth, Örebro; 11) Sture Lindquist, Stockholm; 12) Kristian Sköld, Stockholm.

Mästarklassen omfattar tre grupper, två med 7 och en med 8 spelare. Första klass räknar fyra 16-mannagrupper och andra klass tolv grupper med 16 spelare. Juniorklassen har samlat 20 deltagare.

Av de 315 schackspelarna vid Kristianstadstävlingarna kommer från Blekinge distriktsförbund 5, från Dalarnas 12, Gotlands 9, Gästriklands 7, Göteborgs 34, Halland, Hälsingland och Medelpad vardera 2, Mälardalen 26, Norrbotten 5, Roslagen 1, Skåne 30, Nordskåne 7, Småland 19, Stockholm 84, Värmland 9, norra Västerbotten 3, södra Västerbotten 1, Västergötland 19, södra Ängermanland 1 och från Östergötlands distriktsförbund 7.

Gösta Carlssons 14:e seger

Efter några års bortavaro från närschacket — i korrespondensturn. har han däremot varit med och t. o. m. segrat i mästarklassen — har solskensmannen Gösta Carlsson ånyo hemfört ett Karlstadsmästerskap. Tvåa blev Värmlandsmästaren Gustav Andersson och trea Elis Byhlin. När Gösta Carlsson noga räknar efter, finner han, att det var det 14:e mästerskapet han nu lade beslag på!

Norge

Som ett stort framsteg för det norska schacklivet, kan det betecknas, att "Norsk Sjakkblad" åter har börjat utgivas, efter att ha legat nere i ett flertal år. Man har nu valt att göra tidskriften till obligatoriskt medlemsblad, liksom förhållandet är i Danmark med "Skakbladet". Säkert kommer det även i Norge att få stor betydelse för kontakten med medlemmarna och för schackintresset i sin helhet.

Amatörsentenser

Vänskapsmatcher bjuda ofta på den hårdaste kampen.

De finnas, som till ursäkt för ett nederlag visa, att det för seger fattades dem bara ett enda drag. Men just detta bevisar motståndarens mästerskap.

För den inbitne praktiske spelaren är problem visserligen konstrika men dock konstgjorda pappersblommor. Friskheten och doften finns enligt honom endast i partiet med dess kamp och liv.

Man känner större och mera oblandad segerglädje över vinst mot en personligen osympatisk motståndare än mot en sympatisk.

M. Ternblad

A. Hildebrand— Uppsalamästare

I det nyss avslutade Uppsalamästerskapet segrade A. Hildebrand. Han gjorde en mycket jämn serie genom att spela remi i turneringens första parti mot sin huvudkonkurrent S. Pettersson och sedan vinna alla nio återstående partier. Han fick kämpa hårt, ty hela turneringen igenom låg S. Pettersson hack i häl med bara en halvpoäng under. Stadsmästerskapet i år var en mycket spännande turnering, även om den långt ifrån kan kallas för jämn, ty det blev en ganska iögonfallande poängskillnad i turneringstabellen mellan de olika placeringarna. Tättrion tycks bilda nästan en grupp för sig som inte kan hotas på allvar av de andra medtävlande.

Mästerskapets individuella resultat:

1) A. Hildebrand 9½ poäng, 2) S. Pettersson 9, 3) C. Jansson 7½, 4—5) B. Eriksson och E. Söderlund 5½, 6) I. Gummælius 5, 7—8) B. Lindqvist och O. Ahlund 3½, 9) K. Ohlsson 3, 10) A. Eriksson 2½, 11) E. Forsberg ½ poäng.

I klass I B var slutresultatet i det längsta ovisst. Gruppen var ytterst jämn med segslitna och hårda uppgörelser. Som segrare utgick B. Bengtsson och O. Persson med 7½ poäng var.

ENGELSK LÄSÖVNING

I ett parti som jag förra året spelade i Brittiska korrespondensschackförbundet hittade jag i Antidragonvarianten i Sicilianskt parti en fortsättning som jag fick erkännande för av B.C.C.A. varjämte partiet blev publicerat i "The B.C.C.A. Magazine". Partiet med kommentarer därifrån följer hänedan då det kanske kunde vara av något intresse även för TfS:s läsare.

SICILIAN DEFENCE,

Anti-Dragon Variation.

Played in a BCCA Overseas Tourney, 1948/9.

White: N. Grant (USA)
Black: E. Kvarnhage (Sweden)

1. P—K4 P—QB4 2. Kt—KB3 P—Q3 3. P—Q4 P×P 4. Kt×P Kt×KB3 5. Kt—QB3 P—KKt3 6. P—B4

The Anti-Dragon, very popular nowadays. Black can only answer B—Kt2 at grave risk to life and limb.

6. — — B—Kt2 7. P—K5 Kt—R4 8. B—Kt5ch B—Q2 9. P×P

"Modern Chess Openings" leaves the reader here "with advantage to White. Since White now loses in only two moves, it just goes to show! This game shows that at least White has no advantage after 10. P×P.

9. — — 0—0 10. P×P Q×Pch 11. K—B2 R—Q1 Resigns.

A piece it list either on QKt5 or Q4. A surprise finish.

Med schackhälsning.

E. Kvarnhage

VÄRDEFULLA SLUTSPELSBÖCKER

EUWE: Bondeslutspel .... Kr. 3: 25, Tornslutspel .... Kr. 3: 25

Nya Aktiebolaget Örebro Dagblads Tryckeri - 1950

Nya lovord om

SCHACKKAVALKAD

"Schackkavalkad bjuder både odödliga förbiseenden av schackets store med Aljechin i spetsen, som även han kunde göra häpnadsväckande tabbar, den mindre försigkomne till tröst, och de mest fenomenala kombinationer, som läsaren inte bara häpnar över utan faktiskt kan ha nytta av att veta om, då en snarlik ställning uppkommer i egna partier. Richter skriver fantastiskt roligt, men samtidigt är hans senaste en utmärkt lärobok i konsten att kombinera. Och att en lärobok är lättsmält är naturligtvis ingen nackdel — tvärtom! Richters påpassligt instuckna verser, ibland ur egen fatabur, ibland av andra storheter som Schiller och Heine, sätter piff på anrättningen. Signaturen har ännu inte läst riktigt alla schackböcker, men han vågar nästan påstå ändå, att ingen gärna kan vara roligare än denna!"

Folke Åström i Norrbottens-Kuriren.

"Författaren Kurt Richter serverar på ett trevligt sätt spelställningar där mästare och vanliga dödliga gör effektfull uppvisning i konsten att dels vinna och dels förlora partier.

Den originella boken är skriven i kåseriform och en och annan liten vers sätter extra krydda på den läckra anrättningen:

Båda glömde i sin yra
fålens språng till Gustav fyra!

Man vill på det allra varmaste rekommendera "Schackkavalkad", som avviker helt från den vanliga typen av schackböcker.

Schackspelaren har fått sin bibel — den saken är klar!"

Gösta Gölin i Östergötlands Folkblad.

"Schack-Kavalkad är en allt igenom spirituell framställning av tusen och en spännande situationer på det sextiofyrarutiga brädet. Det sällsamma hos spelet har fått en säregen belysning, där skämt och allvar omväxlar på ett behagfullt sätt, och det levande livet återspeglas i schackmästarnas kamp med ett subtilt material i ömtåliga ofta nog kuriösa ställningar. Tidskrift för Schack har med denna bok berett våra schackspelare en ny angenäm överraskning, som kommer att öka möjligheterna för hög och låg att lekande lätt fördjupa sig i det ädla spelet."

S. Krenzisky i Sydsvenska Dagbladet.

Utgiven av Tidskrift för Schack.

Pris inb. 6: 75. Postgiro 39 73.

Restexemplar av Tidskrift för Schack

kommer att utförsäljas till ett pris av 25 öre pr styck. Det gäller udda häften från icke kompletta årgångar 1935—42. Passa på detta tillfälle att till billigt pris komma över värdefulla häften. Sändas fraktfritt.

Schacklitteratur och Schackmateriel

BOOK: Schackmästaren Gösta Stoltz	häft.	Kr.	12:—
„ „ „ „	inb.	„	15:—
CAPABLANCA: Lärobok i schack		„	6:40
COLLIJN: Lärobok i schack för nybörjare; kart.		„	4:—
„ „ „ „ „ „ (stora läroboken)	häft.	„	11:75
EUWE: Spelöppningsteori, 12 delar, Pr del kr. 2:50; hela verket		„	28:—
EUWE-KMOCH: Groningen 1946. 393 sidor		„	16:25
CEDER: Mattförförelseproblem		„	4:25
KMOCH: Rubinstein vinner! 100 partier	inb.	„	11:25
MANDAL: Den äldre svenska schacklitteraturen		„	1:—
„ Skånes Schackförbunds minnesskrift		„	1:50
NIELSEN: Hvordan man vinder en Gevinststilling		„	6:—
„ Kan de kombinere		„	5:—
„ Kongeangrebet		„	7:—
„ Nimzowitsch, Danmarks Skaklærer		„	12:—
ROS: Samuel Loyd, 160 utvalda problem (nedsatt pris)		„	2:—
SPIELMANN: K. Schlechter: 126 partier		„	4:—
TIDSKRIFT FÖR SCHACK: 1908—1917, 1919—1924 per årgång		„	4:—
„ „ „ 1925—1927 per årgång		„	2:—
„ „ „ 1929—1934 per årgång		„	4:—
„ „ „ 1939 per årgång		„	5:—
„ „ „ 1943—1945 per årgång		„	6:—
SCHACKSPEL Lyx		„	12:—
„ (Klubbmodell)		„	4:50
SCHACKMATTOR (styvt papper 45×45)		„	0:50
TfS:s SPECIAL (nytt bräde i särklass!)		„	3:—
SCHACKPROTOKOLL per 100 st.		„	1:25
FÖRSEGLINGSKUVERT per 100 st.		„	1:80
TURNERINGSTABELLER (rondlistor) 6—8—10 spelare, per st.		„	0:03
„ „ 12—14—16 spelare, per st.		„	0:06
KORRESPONDENSKORT per 100 st.		„	1:15

TIDSKRIFT FÖR SCHACKS FÖRLAG

Drottninggatan 29 C - Stockholm

Nya A.-B. Örebro Dagblads Tryckeri 1950

Pris kr. 1:—.