

TIDSKRIFT FÖR

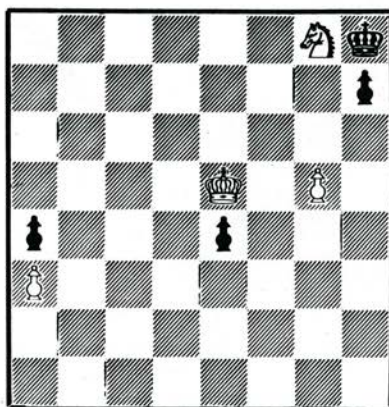
SCHACK



1



Årgång 82 • Januari • 1976



Vit vinner

Lag-EM



V Rilton Cup



Hallsberg



Malmö Open



Europacup

TfSTIDSKRIFT
för
SCHACKOfficiellt organ och medlemsblad
för Sveriges Schackförbund
Box 7123, 402 32 Göteborg 7
Postgiro 60 46 34-6

Tidskriftskommitté:

Ansvarig utgivare Fil. dr. Eric Uhlin, tel. 0303 - 102 51
 Ekonomichef Arne Berggren, tel 031 - 25 57 76
 Redaktion Lars Göran Ribbeck, tel. 031 - 14 55 28
 Ägare Sveriges Schackförbund
 Prenumerationspris inom Europa kr. 42:—, utom Europa \$ 10:—

INNEHÅLL

Lag-EM	1	Linköping	27
Miniatyrpartier	8	Säffle	27
Fonden för svenskt schack	9	Studier	28
Jacob Ekelund	10	Damschack i Borås	30
Malmö Open	10	Problem	31
Jugoslaviskt	11	Elo-lista	32
V Rilton Cup	13	Omslagsdiagrammet	32
Hallsberg	17		
Europacupen	21		
TfS: Kamratförbunds årsmöte	22	Manuskript och annonser till nästa nummer av	
Partier	23	TfS senast den 6/2.	

BOKNYTT

Tartakower/Du Mont: 100 master games of modern chess	16:95
Köpenhamns Skakförning: Jubileumsturnering 1975 (I. S Hamann)	7:30
Luppi: Milano 1975 (I. Karpov) Ital. originalutgåva!	22:20
Ritson Morry: Birmingham 1975 (I. Matulovic) algebr. not.	12:65
Ritson Morry: Morecambe 1975 (I. Hartston) algebr. not.	19:00
Ritson Morry: Cleveland 1975 (I. Geller)	15:85
Weinreich: Partibulletin 3/74: Königsindisch 236 p	12:80
Weinreich: Partibulletin 4/74: Sizilianisch 250 p	12:80
Marovic/Susic: King pawn openings, vol I, (Jug. orig. utgåva-73)	35:00
Marovic/Susic: Queen pawn openings, vol II, (Jug. orig. utg.-75)	40:90
Petrovic: Great masters: bd 14 Marshall	16:35
Petrovic: Great masters: bd 15 Vidmar	16:35
Petek: Rovinj/Zagreb 1975 (I. Sax)	17:50
Bogdanovic: Tjentiste 1975 (I. Chehow) Junior-VM , 312 p!	29:20
Max Lange: Chess genius of Paul Morphy	23:05
Young: Grand tactics of chess	23:05

Moms och porto tillkommer — snabba leveranser!

Skånes Schackförlag - The Chess House

Idrottsg. 20, 216 14 Malmö Studiestraede 24 DK-1455 Köbenhavn K
 Ordertelefoner: 040/16 28 61 — 15 45 03 — 45 26 10 00945/114 62 91 (direkt)
 Svenskt postgiro 63 19 45-3. Bankgiro 312—7958. Dansk postgiro 58715.
 Norskt postgiro 9 92 45. Finskt postgiro 1121 19-5

Spännande EM-kval
i Stockholm

Förgrupp 4 i EM-kvalet, som gick i Stockholm 12-17 december, omfattade, sedan Norge backat ur, tre lag: Tjeckoslovakien, Polen och Sverige, som möttes i en dubbelrondig turnering. Det blev en ytterst spännande tävling, där den svenska insatsen kan få ett högt betyg.

Redan före tävlingen stod det klart för alla, att tjeckerna, som mönstrade upp med sitt starkaste lag bestående av 4 stormästare, 3 internationella mästare och den starke mästaren Augustin samt två reserver, var skyhöga favoriter. En jämnare motståndare såg man i Polen, som vi brukar kunna hålla stängin. Men även Polen hade 6 IM i sina led och gav ingalunda upp hoppet om att kunna, och framför allt vilja, sätta tjeckerna på plats.

Vi hade alltså ett "bra" utgångsläge. Till skillnad från i Hindås var vårt landslag inte tyngt av något favoritskap, vi hade alltså allt att vinna och inget att förlora. Vi kunde dock inte mönstra vårt starkaste lag utan fick klara oss utan Ulf Andersson och Wahlbom. Den senare hade friställts för att delta i Europa Cupens match mellan Lunds ASK och Haifa, Israel, där vi hade bättre odds än i EM-kvalet.

Men låt oss nu gå över till EM:s första rond, där vi fick möta tjeckerna. Som man ser av uppställningen nedan, blev det en jämn kamp. Den hade lika väl kunnat sluta oavgjord eller med omvända siffror.

Rond 1: Sverige - Tjeckoslovakien

Ornstein - Hort	1/2-1/2
Jansson - Smejkal	0-1
Uddenfeldt - Jansa	1/2-1/2
Eslon - Filip	1-0
Schneider - Plachetka	0-1
Ekström - Pribyl	0-1
Kaiszauri - Augustin	1-0
Niklasson - Lechtynsky	1/2-1/2
	3 1/2-4 1/2

Redan i matchens inledning förekom ett litet roligt intermezzo. Efter att ha gjort sitt drag lunkade store och lugne Hort iväg för att titta på sina kollegors kamp. När han så kom tillbaka slog han sig ner, tänkte ett tag och gjorde så sitt drag. Detta var i och för sig OK om bara Ornstein hade gjort sitt drag... men det hade

han nu inte! "Förlåt, sa Axel, men jag står ännu inte så bra att du kan göra två drag i följd!" I övrigt gick partiet i Axels smak: inget ruvande bakom låsta bondekedjor utan en öppen och elegant slagväxling, som är svenskens starkaste sida. Vi skall inte kommentera partiet, som återfinns på partiavdelningen utan nöja oss med att säga, att när Axel offrade damen, så ansåg praktiskt taget alla åskådare, att han stod på vinst med sitt torn och två lätta pjäser mot dam. Men så var nu inte fallet. Förmodligen gav 21. - g6 bättre vinstchanser, men sånt var inte lätt



Axel Ornstein -

bäste poängplockare vid bord 1.

Foto: C. Skoglund

att avgöra då. Hur som helst – en mycket hedrande insats av Axel. Det var faktiskt den tjeckiska stormästaren, som fick söka sig i remihamn.

Även vid de övriga borden – möjligen med undantag för Uddenfeldts och Ekströms – såg det mycket lovande ut för de svenske. Eslon tryckte på Filip och stod snarare bättre än sämre, Schneider tycktes hålla jämvikten. Jansson stod klart bättre mot Smejkal, liksom Kaiszauri mot Augustin och även Niklassons fördel var ganska påtaglig. Dessutom – hör och häpna – låg de våra klart bättre till i tid. Och detta vid minst 6 bord av 8.

Uddenfeldt tycktes ett tag gå på avgrundens brant, men hittade den smala vägen som upprätthöll jämvikten. I svår tidsnöd lyckades Jansa, tack vara avbyten, uppnå ett lika tornslutspel, som togs remi. Utan dessa förändringar svävade han i akut fara att förlora på tid.

Det är svårt att säga var och varför, men sakta men säkert lyckades Příbyl få både initiativ och positionellt övertag över Ekström, som tvingade den sistnämnde till ett kvalitöoffer, som dock inte innebar någon räddning.

Under tiden hade Börje Jansson lyckats spela upp följande lovande ställning mot Smejkal.

Smejkal



Jansson

Att det här är en vinstställning behöver de lärde inte tvista om. Frågan är bara hur man vinner den enklast och säkrast? Kanske med 28. Tc1, kanske med 28. Db4. Vi skall inte fördjupa oss i analyser. Vit spelade emellertid:

28.Lb2 (?)

Kanske inget direkt fel, men en något passiv fortsättning.

Och svart, som egentligen inte har något motspel, griper sin chans och trollar fram ett sådant:

28. – Dd6 29. De2 h4 (!) 30. f4 Sc6 31. Sb5 De6 32. Lxf6? h3!*

Denna bonde i samband med diagonalen a8–h1 beseglar i fortsättningen svarts öde, även om Börje fortfarande hade remichanser, som han emellertid missade:

33. Kgl Dxf6 34. Td1 a6 35. Sd4 Te8 36. Df3 Sxd4 37. exd4 (37. Txd4 följt av Td2, Kf2 osv. verkar säkrare) Df5! 38. Tc1 Da5 39. Df2 Dd5 40. Td1 Te3 41. Df1 g6 42. Dxh3 Te2 43. g4 Tx a2 44. f5 g5 45. f6 a5 46. Te1?? (fel i hemmanalysen. 46. Dg3 tycks klara halva poängen!) Dxd4 47. Kh1 Ta1 48. Df1 Txe1 49. Dxe1 Dxf6 och svart vann damslutspelen. Synd på så rara årtor.

Schneider hade i stort sett jämnt spel, men chansade genom att i 16:e draget slå på f6 med en bonde i stället för löpare. Det hela skulle också ha hållit, om han bättre utnyttjat sitt motspel i centrum. Nu lyckades vit avveckla till ett fördelaktigt slutspel där Lars-Åke nästan var i dragtvång. I tidsnöd och förlorad ställning blev svensken mattsatt.

Esilon hade ett spännande parti mot Filip. Han låg på och några smärre inexaktheter av den tjeckiske stormästaren räckte till för att Esilons angrepp skulle få hotande proportioner (se partiavdelningen). Esilon förseglade, men Filip gav sedan upp utan fortsatt spel.

"Vad har man rätt att begära av en ställning?" Denna fråga ställde man sig när man i spelets femte timme tittade på partiet Niklasson–Lechtinsky.

I det läget hade Lechtinsky endast ett par minuter kvar – Niklasson ca 14 minuter. Många spelare skulle faktiskt givit ett "halvt kungarrike" för att stå så bra. Men naturligtvis gäller det också att hitta en väg att omvandla sin fördel i vinstspel.

Lechtinsky



Niklasson

22.h4

Direkt forcering typ 22. Df5 g6 23. Tc8 De7! ger inget. I fråga kommer kanske 22. Tc7 Lc6 23. Df5 g6 24. Df4 osv.

Eller 23. Ld3 följt av b4 och vid tillfälle b5 Men inte heller Niklassons idé behöver vara direkt dålig, fast anspråkslösare.

22. – Lc6 23. h5 Te8 24. Ld3 Te6(!) 25. g3 Dd6 26. Dxd6 Txd6 27. Te1 remi.

Vit har inte förvalt sin fördel på bästa sätt, men även i detta slutspel har han en minimal fördel och den måste han chans på, då han inte gärna kan förlora.

"Han borde nog ha fortsatt" sade den polske lagledaren, som tittade på, och den svenske lagkaptenen ångrade ett tag, att han givit sina spelare fria händer att ta remi, när de ansåg att de inte kunde vinna.

Kaiszauri spelade starkt, satsade hårt på damflygeln och när motståndaren sanerat där, var det svenskens dam och springare på kungsflygeln som i samfällt angrepp avgjorde kampen. Svårt utsatt överskred tjecken betänketiden. (se teoriavd.). Alltså 3 1/2–4 1/2 sedan Jansson och Schneider förlorat och Esilon vunnit sin avbrottsställning. Vi hade hoppats på 4–4, men även 3 1/2–4 1/2 var starkt och uppmuntrande.

Och i nästa rond var det vår tur att möta polackerna

Rond 2: Polen – Sverige

Schmidt – Ornstein	0–1
Bednarski – Jansson	1/2–1/2
Pytel – Uddenfeldt	1/2–1/2
Adamski – Esilon	1–0
Sydor – Schneider	1/2–1/2
Kostro – Kaiszauri	0–1
Doda – Niklasson	1–0
Sznapiak – Schüssler	1–0
	<hr/>
	4 1/2–3 1/2



En kvartett ur det starka tjeckiska laget – Hort, Smejkal, Jansa och Příbyl.

Foto: J. Berglund

Szapnik-Schüssler:

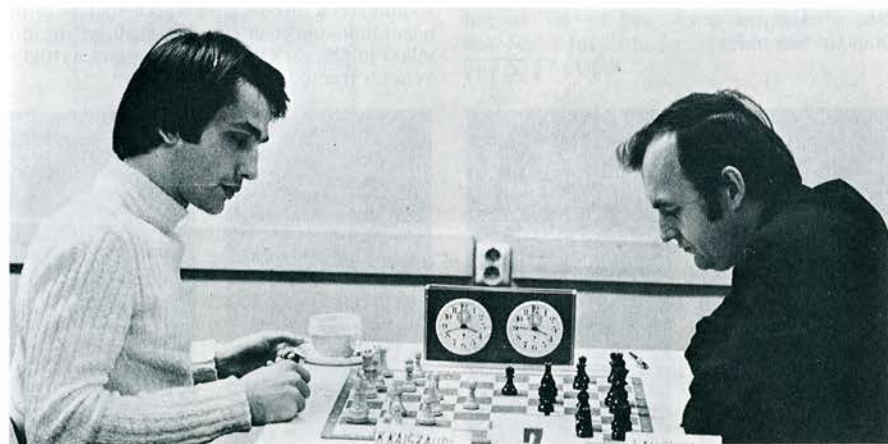
1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Lb4 6. e5 Sd5 7. Ld2 Sxc3 8. bxc3 La5 9. Ld3 d6 10. exd6 Dxd6 11. 0-0 Sd7 12. Dh5 Lc7 13. Tfe1 g6 14. Dh6 a6 15. Tad1 Se5 16. Lb5 Sd7 17. Lc4 Se5 18. Lf4 Sf3+ 19. Sxf3 Dxf4 20. Dg7 Tf8 21. Td4 Df5 22. h4 Ld7 23. Txd7 Kxd7 24. Lxe6 Dxe6 25. Txe6 Kxe6 26. Sg5+ Kd5 27. Dd4+ Kc6 28. Sxh7 Tfe8 29. Dc4+ Kb6 30. g3 Tad8 31. Sf6 Te5 32. Sg4 Te1+ 33. Kg2 Td6 34. Se3 Td2 35. Sd5+ Ka7 36. Sxc7 Tle2 37. Dc5+ b6 38. Dc6 Txf2+ 39. Kh3 f5 40. Da8 matt.

Med matchställningen 3-3 och två avbrutna partier, varav det ena med vinst- och det andra med remichanser, hade vi ingen anledning att se alltför dystert på tillvaron. Det var givetvis synd, att Uddenfeldt, som stod så bra mot Pytel, inte kunde vinna på ett snabbt och forcerat sätt.

Titta på ställningen nedan:



Uddenfeldt



Kaiszauri — Augustin

Det ingår inte i vår uppgift att i denna översikt analysera ställningar eller kommentera partier, men nog har man "på känn" att vit bör ha forcerade fortsättningar.

Offer i stil med Txf6+ och Dh5+ Kg7 och nu Tg5+ hänger s.a.s. "i luften", men en variantberäkning (och Dan var inte i tidsnöd) övertygade vitspelaren om att de inte gav någonting konkret.

En granskning av dessa möjligheter och spelet i fortsättningen överläter vi åt vår läsekrets. Uddenfeldt fortsatte med:

32. Txa5 Txd3 33. Txa7 Dg4 34. Te7 Txe7 35. Dxe7 Dd4 36. h4 Td2 37. Txd2 Dxd2+ 38. Kh3 Dd3 39. De8+ Kg7 40. De6 h5 41. Kg2

Efter avbrottet fortsatte partiet med:

41. Kg2 Dd2+ 42. Kf3 Dd3+ 43. Kf2 Dd2+ 44. De2 Dd4+ 45. Kg2 Dc3 46. g4 hxg4 47. Dxg4+ Kf8 48. De4 Kg7 49. Kf2 f5 50. De7+ Kg8 51. Dg5+ Kh8 52. Dh6+ Kg8 53. Df4 Dc2+ 54. Kg3 Dd3+ 55. Kg2 Kf7 56. Dc7+ Ke6 57. Dg3 De4+ 58. Kh2 De2+ 59. Dg2 De5 60. Kh3 Dc3+ 61. Dg3 De2 62. c5 Kf7 63. c6 Df1+ 64. Dg2 Dd3+ 65. Kh2 Dd6+ 66. Kg1 Dd1+ 67. Kf2 Dd2+ 68. Kf3 Dd5+ 69. Kf2 Dd2+ remi

Under spelet avvek Uddenfeldt från en del hemmanalyser. Att vinna slutspelet var kanske mycket svårt, men det kan inte uteslutas att bättre analyser hade kunnat underlätta uppgiften.

Även i Eslons fall var det ett inexakt spelat slutspel som kostade honom halva poängen. Så här såg det ut efter vits 40:e drag:



Adamski

40. -Lxe3?

Medför ett klart sämre slutspel, medan 40. -Lf8. ger ett något passivare slutspel, men vid rätt spel bör svart inte befara att förlora det. Nu verkar det däremot ytterst svårt om inte omöjligt att rädda spelet. Det visade sig också att så var fallet:

41. Kxe3 Kd7 42. h4 Ke6 43. g4 Sf7 44. gxh5 gxh5 45. f4 f5 46. Kf3 fxg4 47. Kxe4 exf4 48. Kxf4 Kf6 49. Sd2 Se5 50. Se4+ Ke6 51. Kg5 Kd5 52. Sd2 a5 53. Kxh5 axb4 54. axb4 Sd3 55. Kg6 Kd4 56. Sb3 Kc3 57. Sa5 Kxb4 58. Sxb7 Ke4 59. h5 Kd5 60. h6 Ke6 61. h7 Sf4 62. Kh6 uppgivet.

Så i stället för 1 1/2 poäng, som vi hoppades på vid avbrottet, blev det en halvpoäng och en hägrande seger med 4 1/2-3 1/2 förvandlades till motsvarande nederlag. Detta är kanske en bra illustration på några av vårt landslags svagare sidor: att man har svårt att utnyttja fördelar i spelets femte timme, att man missar mera i slutspel än i öppningar och mittspel och att avbrotsanalyserna ofta inte står på toppen, och detta kostar poäng.

Även i denna match klarade sig våra spelare utom Schneider, Niklasson och Schüssler, som hade svåra ställningar, ganska bra tidsmässigt.

För att inte göra vårt referat alltför långt hoppar vi över kommentarerna till tredje rondens uppgörelse mellan Tjeckoslovakien och Polen och återger endast matchtabellen:

Rond 3: Tjeckoslovakien - Polen

Hort - Schmidt	1-0
Smejkal - Bednarski	1-0
Jansa - Pytel	1/2-1/2
Plachetka - Adamski	1/2-1/2
Pribyl - Sydor	1/2-1/2
Augustin - Kostro	1-0
Lechtynsky - Doda	0-1
Neckář - Sznepik	1-0
	<hr/>
	5 1/2-2 1/2

Som vi ser blev tjeckernas seger mycket stor, sedan polackerna slarvat bort en del goda ställningar.

I halvtid alltså: Tjeckoslovakien 9, Polen och Sverige 7 poäng

Årets bragd

I fjärde omgången fick man uppleva något som man skulle vilja kalla för årets svenska schackbragd - en 4 1/2-3 1/2-seger över det tjeckiska kanonlaget och oavgjort 8-8 i slutresultat!

Det är avgjort lättare att t.ex. spela oavgjort mot något starkt land i OS-sammanhang, där man har blott 4 bord och varje poäng betyder så mycket. Vad 8-mannalag beträffar så är det kanske endast Sovjet, Jugoslavien, Ungern och USA, som kan mönstra upp ett starkare lag än vad tjeckerna uppvisade.

Så här utföll den svenska "paradmatchen":

Rond 4: Tjeckoslovakien - Sverige

Hort - Ornstein	0-1
Smejkal - Jansson	1-0
Jansa - Uddenfeldt	0-1
Filip - Eslon	1/2-1/2
Plachetka - Schneider	1-0
Pribyl - Ekström	1/2-1/2
Augustin - Kaiszauri	1/2-1/2
Neckář - Niklasson	0-1
	<hr/>
	3 1/2-4 1/2

Axel gick friskt på Hort och drog sig inte för att offra kvalité för två bönder, men spelade kanske inte tillräckligt exakt i fortsättningen, vilket gjorde att tjecken fick ett farligt motspel. I ömsesidig tidsnöd (där Axel var sämre ute än Hort) lattjade dock den sistnämde en smula genom att titta på publiken och ta det hela demonstrativt sorglöst. Resultatet blev tydligen att schackgudinnan Caissa såg rött och när Hort gjort sitt 40:e drag, så föll klaffen på hans klocka och den måste ju vara uppe när klockan kopplas över. Alltså en snöplig tidsförlust, men Axels spel var faktiskt vårt åtminstone en halvpoäng för den "goda början". En hel hade varken han eller någon annan väntat sig i detta parti.

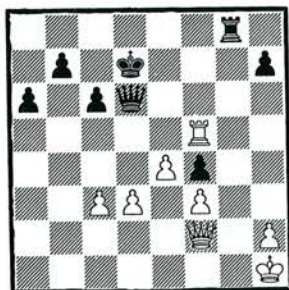
Smejkal tog den här gången inga risker mot Jansson. "Det var bra mycket skönare att förlora på detta sätt" menade uppsaliensaren, sedan han blivit regelrätt utspelad. Och visst var det mindre retfullt än förlusten mot Smejkal i rond 1. Jansa tänkte sig - man vill nästan säga sin vana trogen - i katastrofal tidsnöd mot Uddenfeldt. Men även om chanserna låg på tjeckens sida, måste ju dessa bedömas i förhållande till hans betänketid - och betänker man det, så låg nog chanserna snarare på Uddenfeldts sida!

Det visade han också genom att straffa ett fel- drag av Jansa med ett regelrätt knockout-slag. En tornschack på 8:e raden med åtföljande oundviklig matt var lönen för stormästarens långsamma tankeverksamhet.

Filip-Eslon. Tjecken hade "greppet", men efter en del fintande hittade Eslon ett listigt sätt att byta bort damerna och skaffa sig motspel, som förde till ett utjämnat slutspel och remi.

Schneiders spanska avbytesvariant gav inte positionell utdelning. Sedan Plachetka bytt av löparparet och skaffat sig ett farligt motspel på kungsflygeln tvingades Schneider på defensiven. Han lyckades dock avvärja det allra värsta fastän svart behöll en del hot.

Plachetka



Schneider

Ett dambyte med 37. Dd4 förlorar, för vit hinner knappast efter slaget på f4 runt med tornet för att stoppa svarts a- och b-bönder. Däremot gav kanske 37. Db6 motspelschanser. Partifortsättningen (med Lars-Åke i tidsnöd) blev:

37. d4 Da3! 38. h3 Dxc3 39. Txf4 Dc1† 40. uppgivet.

Tja, det där med tidsnöd är aldrig bra!

Pribyl – Ekström var det först färdigspelade partiet i denna rond. Ekström var nöjd med remi och lagledaren också.

Kaiszauri–Augustin. Efter ganska jämnt spel en remi genom dragupprepning. Därmed var stockholmsmästaren uppe i 2½ poäng av 3. Inte illa!

Neckar—Niklasson:

1. Sf3 d6 2. d4 g6 3. g3 Sf6 4. Lg2 Lg7 5.0-0 0-0 6. c4 Sbd7 7. Sc3 e5 8. e4 exd4 9. Sxd4 Te8 10. Te1 a5 11. h3 Sc5 12. Dc2 a4 13. Le3 c6 14. Tad1 Sfd7 15. Te2 Da5 16. Ted2 Db4 17. Sb1 Sb6 18. Sa3 Lf8 19. g4 Le6 20. Sxe6 Txe6 21. Lf4 Scd7 22. g5 Tae8 23. Kh2 Se5 24. Te1 d5 25. c5 Sbd7 26. Le3 Lxc5 27. exd5 cxd5 28. Txd5 Lxe3 29. fxex3 Dh4 30. De2 Dxc5 31. Te7 Sf6 32. Tb5

Dh4 33. Kg1 b6 34. Sc2 Dg3 35. Tb7 Sed7 36. Df2 Dd6 37. Tb4 Dd1† 38. Kh2 Dd6† 39. Kg1 Dd1† 40. Kh2 Dh5 41. Txa4 Sc5

Här avbröts partiet, men gavs upp av tjecken utan fortsatt spel. Därmed var Sveriges rond-seger ett faktum. Niklasson jublade och vi övriga med.

Bära eller brista

En nattlig "kalkyl" av lagkaptenen visade, att vi hade alla chanser att vinna gruppen om vi slog Polen med 8-0, 7½-½, 7-1 och ganska goda vid 6½-1½. Med sikte på detta sistnämnda tal (hur orealistiskt det än kunde te sig) var parollen: allt bör satsas på seger, ty ettan är allt och tvåan ingenting! Något gnetspel för att försöka komma enbart före Polen ingick därför inte i ritningarna. Men hoppet grusades redan på ett tidigt skede. Även polackerna var på krigsstigen.

Rond 5: Sverige – Polen

Ornstein – Schmidt	0-1
Jansson – Pytel	1-0
Uddenfeldt – Adamski	1-0
Eslon – Sydor	½-½
Ekström – Doda	0-1
Kaiszauri – Sznapiak	0-1
Niklasson – Bielczyk	0-1
Schüssler – Maciejewski	0-1
<hr/>	
	2½-5½

Att Kaiszauri inte skulle kunna förbättra sitt fina resultat ytterligare framgick redan på ett tidigt skede. Trots de vita pjäserna fick han en usel pjäsutveckling och alla försök att befria sig slog slint.

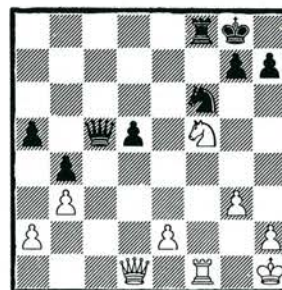
Niklasson följde teorin i det längsta, men när motståndaren kom med ett oväntat drag (13. f4) kom han av sig. Han tänkte över en timme på nästföljande två-tre drag och såg synnerligen resignerad ut.

Hur som helst så försämrades hans ställning i takt med den snabbt sinande betänketiden

Schüssler gjorde stora ansträngningar för att få ut något av sin till synes lovande ställning, men tog kanske för stora risker. Det blev i stället ett bakslag, men det skall vi inte klandra honom för. Det gällde ju att satsa allt för att vinna

Doda fick också ett hårt grepp om Ekströms ställning. Med dessa dystra utsikter vid köbord- den hjälpte det inte så mycket att Börje Jansson skaffade sig en snabb fördel mot Pytel. Men även Jansson missade plötsligt och gav sin motståndare chanser till motspel, som han rätteligen inte borde haft. Men så helt oförhappandes i kampens elfte timme fick Börje in ett riktigt karate-slag.

Pytel



Jansson

Svart spelade intet ont anande 26. -Sg4? som besvarades med 27.Dd4!! Polacken fick ge sin dam för torn och springare, men detta förlängde bara hans plågor med 15 drag.

Sedan Dan Uddenfeldts angrepp mot Adamskis kungsställning slagit igenom (ett spännande parti med elegant avslutning), var ställningen 3-2 till Polen medan tre partier gick till avbrott. För analyser disponerade man mindre än en timme. Ekströms ställning var då redan klart förlorad, men Axel borde ha hittat en ganska enkel remidé i ett sämre damslutspel.

Men det gjorde han märkligt nog inte. An- tingen såg han aldrig den eller lät han sig förvil- las av alltför många hjälpsamma rådgivare. Det blev med andra ord en ganska onödig förlust.

Och Jaan Eslon, som länge och väl haft ett överlägset spel mot Sydor, måste också ha för- bisett en eller annan vinstväg. Hans anfallande pjäser fick plötsligt stå till reträtt och gå kräft- gång, men det är möjligt att hans vinstchanser låg i ställningen före och inte efter avbrottet.

Hur som helst blev utdelningen "bara" en halvpoäng.

Matchen förlorades alltså så pass stort som med 2½-5½, något som förpassade oss till jumboplatsen i kvalgruppen.

Men det skall vi inte sörja över.

Rond 6: Polen – Tjeckoslovakien

Schmidt – Hort	1-0
Bednarski – Smejkal	½-½
Pytel – Jansa	0-1
Adamski – Filip	½-½
Doda – Plachetka	0-1
Sznapiak – Pribyl	1-0

EM-tabellen fick därmed följande utseende:

	Tjeckoslovakien	Polen	Sverige	
Tjeckoslovakien	- -	5½+5	4½+3½	= 18½
Polen	2½+3	- -	4½+5½	= 15½
Sverige	3½+4½	3½+2½	- -	= 14

Bielczyk – Augustin	0-1
Maciejewski – Lechtynsky	0-1
<hr/>	
	3-5

I sista spelronden slog tjeckerna alltså än en gång Polen.

Denna gång med 5-3 och därmed var ordningen i mål fastställd. Här gjorde Schmidt ett bra parti mot Hort. Den senare förlorade så småningom på tid.

De individuella resultaten blev:

Bord 1: Ornstein 2½, Schmidt 2, Hort 1½. **Bord 2:** Smejkal 3½, Jansson 1½, Bednarski 1. **Bord 3:** Uddenfeldt 3, Jansa 2, Pytel 1 **Bord 4:** Adamski och Eslon 2, Filip 1 **Bord 5:** Plachetka 3½, Sydor 1½, Schneider ½ **Bord 6:** Pribyl 2, Ekström ½, Kostro 0 **Bord 7:** Doda 3, Kaiszauri 2½, Augustin 2½. **Bord 8:** Sznapiak 3, Lechtynsky och Niklasson 1½. **Reserv 1:** Bielzyk 1, Neckar 1, Schüssler 0. **Reserv 2:** Maciejewski 1

Roligt att tre svenskar kunde bli bäst vid sina resp. bord, medan två stormästare blev sist!

En kort sammanfattning

Trots den svenska jumboplatsen kan man vara mycket nöjd med den svenska insatsen. Tjeckernas segertåg var ingalunda någon dans på rosor. Därom vittnar redan den ytterst ringa poängskillnaden mellan de tre lagen. Den svenska toppen klarade sig helt enkelt fenomenalt. I "olympisk sammansättning" dvs. med 4-manna- lag skulle vi ha vunnit före Tjeckoslovakien och Polen! Och detta är ingen dålig tröst inför den stundande olympiaden med 4-mannalag och låt oss hoppas – Ulf Andersson.

I sin helhet var EM-kvalet ytterst nyttigt och belysande. Det avslöjade (med tanke på den hårda konkurrensen) vårt landslags styrka och svagheter på ett helt annat sätt än en vanlig landskamp. Och dessutom ingav det säkert många av våra spelare det självförtroende, som de behöver samt vissheten om att även de starkaste kan besegras oavsett ELO-tal och titlar. Och sådant är ytterst viktigt för framtiden.

Att vårt lags nedre halva (bortsett från Kaiszauri) alltfjämt är ganska rutinerad är ett fak-

tum, som man dels måste räkna med vid uttagningar och dels försöka råda bot för. Säkerheten kommer inte av sig själv.



A. Hildebrand

Jostein Westberg, schackjournalist och redaktör för TfS 1959-61, har under senare år inte förekommit så ofta i TfS:s spalter. Detta innebär dock långtifrån att han lagt schackspelet på hyllan, ett antal för svenska läsare välkända bokutgåvor vittnar om motsatsen. Ett speciellt skötebarn har varit trilogin "101 spelöppningsfällor", "99 andra spelöppningsfällor" och "100 nya spelöppningsfällor", Westbergs förråd av kortslutningspartier" verkar nästan outtömligt.

Här ett smakprov, det kommer fler framöver!

Roliga miniatyrpartier

Otaliga mindre och större tragedier äger dagligen och stundligen rum på tävlingsarenorna världen runt och i mån av utrymme kommer TfS fortsättningsvis att under ovanstående rubrik återge exempel härpå.

Bidrag från TfS läsare mottas tacksamt; det kan vara pendanger till tidigare publicerade partier eller egna alster. Partierna bör dock inte vara längre än c:a 15 drag och behöver ej kommenteras. Namn, spelplats och årtal när partiet ägt rum är dock önskvärt.

Vi inleder kavalkaden med ett korrespondensparti, spelat i Europaturneringen 1968 mellan Schlosser, DDR och Kantschev, Bulgarien.

1. e4 e5 2. Sf3 b6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Lb7 5. Sc3 a6? 6. Lc4! b5 7. Lb3 b4 8. Sa4 Lxe4 9. Sc5! Lxg2? 10. Tg1 Lc6.

Svart är hopplöst efter i utvecklingen och räkar nu ut för ett elegant dubbeloffer.



11. Lx17! Kx17 12. Txg7!! uppgivet.

På 12. - Lxg7 följer 13. Dh5† och på 12. - Kxg7 vinner 13. Dg4† Kf7 14. Dh5† Kg7 15. Sf5†.

Även nästa uppgörelse är spelad per korrespondens mellan ett par matadorer med de förpliktande namnen K. Schmid (ej Lothar Schmid) och H.J. Fischer (och absolut inte Robert James Fischer, vilket med önskvärd tydlighet eljest framgår av pjäsföringen ...) 1966 i Tyskland säger uppgiften om var det hela ägde rum, dock inget om Väst eller Öst eller ev. bådadera.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6 5. Sc3 e6 6. Le2 Dc7 7. f4 Sxd4 8. Dxd4 Se7 9. Le3 b5 10. 0-0-0 Sc6 11. Dd2 Lb7 12. Lf3 Tc8?

Att man spelar torndraget i sicilianskt är ju vanligt i ungefär 9 fall av 10, det här är således ett undantag som i viss mån bekräftar regeln. Vit fick förmodligen sin motståndare att tappa både svarskort och frimärke när han dammade iväg avslutningsdraget 13. Lb6!! och svart hade väl gjort som jag när jag förlorade korrespondenspartiet; ett kort med Karl XII:s likfärd med anmärkningen: "detta får väl symbolisera min insats i partiet" ...

Avslutningsvis ytterligare ett parti där vits löpare är synnerligen nyttig och där det också är sicilianskt, dock inte per korrespondens. Spelat i kl. I i Stockholms Schackförbund 1948. Vit skrivaren och svart en sympatisk herre vid namn S. Norberg som för länge sedan förlåtit mig mitt påhopp.

1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f4

(Löwenfischvarianten, som var smått "inne" den tiden)

6. - Lg7?! 7. e5 dxe5?

7. - Sh5! spelades i ett parti JW - Zäta Nilsson samma år med remislut.

8. fxe5 Sd5 9. Lb5+! Kf8 10. 0-0 e6 11. Df3! De7? 12. Lg5 Dc7 13. Ld8!

och med ett generat leende kom "kardan" fram...

Jostein Westberg

To our readers abroad!

Thanks for 1975! And every best for 1976! Kindly renew subscription soonest to secure prompt delivery of the TfS! Letters from far away readers are always welcome - your points of view will be appreciated.

Fonden för svenskt schack

I december 1973 bildades fonden för svenskt schack. Eftersom fonden fungerat i snart två år bör det vara lämpligt, att göra någon form av allmän redovisning om arbetsformer och utbetalningar. Jag vill också framföra några funderingar om framtiden.

Avsikten med fondens bildande var bland annat att sammanslå befintliga mindre fonder och att försöka skaffa medel för en samordnad bidragsgivning.

Fondens stadgar

1 §

Fondens ändamål är att stödja svenskt schacks utveckling med särskild inriktning på internationell tävlingsverksamhet.

2 §

Fondens tillgångar utgöres av de medel som mottas från företag, organisationer, enskilda eller annan som önskar stödja fonden.

3 §

Fondens styrelse har sitt säte i Stockholm och består av tre ordinarie ledamöter och en suppleant. Sveriges Schackförbunds centralstyrelse utser fondstyrelsens ledamöter och inom denna ordförande och sekreterare.

4 §

Såsom styrelsens beslut gäller den mening om vilken de flesta röstande förenar sig, och vid lika rösttal den mening som biträdes av ordföranden vid sammanträdet. Är styrelsen icke fulltalig kräves för giltigt beslut att två ledamöter förenat sig.

5 §

Fördelning av medel från fonden beslutas av styrelsen.

6 §

Fondens förvaltning granskas av Sveriges Schackförbunds revisorer. Fondens räkenskapsår sammanfaller med förbundets. Redovisningshandlingarna för fonden överlämnas årligen till revisorerna samtidigt med förbundets revidering. Över granskningen avger revisorerna särskild berättelse som framlägges vid förbundets kongress. Denna beslutar om ansvarsfrihet.

7 §

Ändring av dessa stadgar kan ske endast genom beslut av Sveriges Schackförbunds kongress. För upplösning av fonden kräves beslut med 2/3 röstövertvikt vid två på varandra följande kongresser. En av dessa skall vara ordinarie kongress. Om fondens upplösning beslutas skall kongressen även besluta hur fondens tillgångar

skall disponeras, varvid skall iakttagas att fondens ändamål skall i första hand tillgodoses.

Fondens styrelse.

Fondstyrelsen har sedan starten varit: Landsförbundets ordförande Birger Öhman ordf. Ungdomskommitténs ordförande Rune Emanuelsson, landsförbundets 2:e vice ordförande Sören Björnler sekreterare och verkställande ledamot.

Hitillsvarande bidragsexpraxis.

Med anledning av begränsade tillgångar har som praxis för utbetalningar till enskilda spelare gällt, att endast spelare med högt rankingtal erhållit bidrag, och att endast den högst rankade spelaren erhållit bidrag om flera sökt bidrag till samma tävling.

Under 1974 och hitills under 1975 har fonden i bidrag betalat 20 818:- kronor. Kassa-behållningen 1975-11-20 är 16 394:- kronor

Ansökan om bidrag.

Fondstyrelsen har framställt en ansökningsblankett, som den som vill söka bidrag skall använda. Blanketten kan erhållas från kansliet eller från undertecknad. På varje ansökan antecknas fondstyrelsens beslut, och den sökande erhåller kopia på detta beslut.

Medel till fonden.

Fondstyrelsens förhoppning är, att fondens tillgångar skall bli så stora, så att ovannämnda praxis kan frångås och ökad tilldelning ske. Det är mycket angeläget för svenskt schack, att vi kan ordna internationella tävlingar inom landet, och att vi kan sända ut spelare på tävlingar utomlands. Men detta kostar pengar! Fondstyrelsen har redan beslutat tilldela Eksjö Schackklubb 5 000:- kronor för internationell tävling 1976.

Hur skall vi då få in medel till fonden utöver vad Sveriges Schackförbund och dess ungdomskommitté kan tilldela?

Tanken med fondens bildande var en mera allmän uppslutning, och flera personer har meddelat sin önskan om att lämna bidrag till fonden. Enskilda personer, klubbar, distriktsförbund med flera kan lämna bidrag till fondens postgiro 190929-0. Fondstyrelsen anser, att lägsta bidragsgivning bör vara 100:- kronor.

Varje bidragsgivare får efter varje kalenderårs slut en utförlig förteckning över till fonden

lämnade bidrag, utbetalningar och kassabehållning. Redogörelse för fondens verksamhet kommer dessutom årligen att ske i TFS:s februarinummer.

Välkomna med bidrag!

Fondens adress och telefon: Fonden för svenskt schack, Sveriges SF:s kansli, Brännkyrkagatan 71, 117 23 Stockholm. Telefon 08/684840, 694807

Fondens postgironummer: 19 09 29 - 0.

Verkställande ledamotens adress och telefon: Nya Timmerövägen 22 B, 590 10 Boxholm. Telefon 0142/51669, sommarb. 0142/30130

Boxholm i november 1975.
Sören Björnlert

Malmö Open

Ole Jakobsen, 33-årig internationell mästare från Køge i Danmark, vann 1975 års upplaga av Malmö Open, som avgjordes 19-21 december med 103 deltagare från sju nationer. Det var Jakobsens andra seger i denna snabbeschacktävling - den första kom 1972.

Danskarna satte en viss prägel på tävlingen - äldst var 76-åriga veteranen Holger Norman-Hansen, som bl a slog Magnus Wahlbom, Lund, och yngst 15-åriga talangen Klaus Berg Nykjöbing, som bl a besegrade Lars-Åke Schneider, Jönköping, i ett uppmärksammat parti.

Jugoslaviske stormästaren Bojan Kurajica var högst rankad. Ytterligare två internationella mästare deltog - polackerna Jacek Bednarski och Krzysztof Pytel. Den sistnämnde klarade sig bäst.

Av svenskarna imponerade särskilt Lars Karlsson, Vällingby. Han hade full pott inför sista ronden, då han förlorade finalpartiet mot Jakobsen, som därmed blev 2.000 kr rikare. Fjölårssegraren Jaan Eslon, Falköping, slog Kurajica men föll själv bort efter förlust mot den unge dansken Flemming Fuglsang.

Resultat:

5½ poäng (av 6 möjliga): Ole Jakobsen, Danmark.

5 poäng: Lars Karlsson, Jaan Eslon, Krzysztof Pytel, Sejer Holm, Växjö samt Kai Bjerring, Danmark.

4½ poäng: Kurajica, Wahlbom, Gert Iskov, Danmark, Per-Inge Helmerz, Lund, Rolf Lekander, Växjö, Jörgen Hvenekilde, Danmark, Anton Fridh, Malmö samt Josef Beutelhoff, Västtyskland.

Bo Plato

Jacob Ekelund



Den 12 december avled Jacob Ekelund, Örebro, 85 år gammal. En eldsjäl i svenskt schack har gått ur tiden. Redan 1913 var han med och bildade Örebro Schacksällskap, där han var styrelseledamot i 44 år, därav 34 som ordförande. Inom Mälardalens schackförbund har han under decennier gjort avgörande insatser.

Tidigt togs hans krafter i anspråk av Sveriges Schackförbund, 26 år som styrelseledamot och 13 år som v.ordf. och medlem i arbetsutskottet. Om Folke Rogard var det svenska schackets Alexander, var Jacob säkert hans bästa soldat. Överledarskap för kongressurberingar och allsvenska serien varvade Jacob oförtrutt och med järnflit med de enklaste gräsrotsuppgifter.

Det säger mycket att Jacob redan för 25 år sedan erhöll landsförbundets högsta utmärkelse, Collijnplaketten i guld.

Vid sidan om schackspelet var Jacob Ekelund en skicklig yrkesman inom smidesbranschen, där han förestod ett företag i Örebro.

Vi på TFS minns honom mest för hans enorma arbetskapacitet - då nuvarande redaktionskommitté tillträdde vid årsskiftet 1961/62 var Jacob redan över 70 år och kunde mänskligt sett behövt vila. Men TFS fattade sitt kloka beslut genom tiderna och behöll Jacob som distributör. Då han sommaren 1973 drabbades av ohälsa föll han bokstavligen på sin post. Genom sin starka grundfysik kom han sig dock och kunde ägna sig åt sitt kära schack - spelstyrkan var även i hög ålder imponerande.

I höstas talade signaturen sista gången med Jacob och återupplevde för ett ögonblick den trygghetskänsla han alltid ingav. Nu är han borta och med honom en epok i svenskt schack.

AB

JUGOSLAVISKT — PÅ SVENSKA

Det jugoslaviska försvaret har blivit något av en svensk specialité. Det är nästan så att man borde skriva till FIDE:s patentverk och begära namnbyte... Börje Jansson var pionjären. Sedan var det naturligt att Ulf Andersson började. Sven-Göran Malmgren tog många viktiga poäng i SM 71 med försvaret i fråga. I den yngre generationen märks Christer Niklasson, Konstanty Kaiszauri och Harry Schüssler. Även om inga direkta TN har åstadskommits har det spelats många intressanta partier som har fått en del att klarna. SM-särspelen hösten 74 (förträffligt skildrat av Magnus Wahlbom i Schacknytt 1974:7) och den senaste EM-semifinalen lämnade flera viktiga bidrag till lösandet av mittspelsproblemen. Om detta senare tillfälle ska denna artikel handla, som på så sätt blir en efterskrift till förbundskaptenens referat.

Nr 1 JUGOSLAVISKT Augustin—Kaiszauri

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Sf3(!) Lg7 5. Le2 0—0 6. 0—0

Ämnet för denna betraktelse. Geller, världens bäste(?) teoretiker—praktiker på 1. e4, spelar så, ett tungt vägande argument att göra samma sak, vilket bl. a. Karpov insett.

6. — Lg4

I partiet Ekström—Příbyl från samma rond spelades 6. — c6 7. a4 a5 8. Te1 Ekström kände inte till idén 8. Le3 Sa6 9. Sd2. Såsom i Tatai—Poutiainen, Nice 74 eller Stean—Planinc, Moskva 75: 9. — Sb4 10. Scb1 e5 11. dxe5 dxe5 12. Sa3 Le6 13. Sac4 med klar fördel. Efter 8. — Sa6 9. h3 Sb4 10. Lf1 e5 11. g3 Dc7 12. Sa2? Sxa2 13. Txa2 Te8 14. dxe5 dxe5 15. Ld2 Sd7 har vits konstlade spel bragt honom i förlustfara.

7. Le3

Intressant är 7. h3, som tillfördes nya idéer i 2 mp Alexandria—Gaprindasjvili (TfS 1975:10).

7. — Sc6 8. h3

8. Dd2 kanske är starkare. Se nedan.

8. — Lxf3 9. Lxf3 Te8 10. Le2 e5 11. dxe5 dxe5 12. Lc4 Sd7 13. Te1

Vit har en liten men klar fördel på grund av sitt löparpar.

13. — Sd4 14. Sb1! Sc5 15. c3 Sde6 16. Dc2 c6 17. Sd2

Bättre 17. a4.

17. — b5 18. Lf1 a5 19. Tad1 a4 20. b4 axb3 21. axb3 De7 22. b4 Sa4 23. Sb3 Lf6 24. Td2 Lg5 25. Lxg5 Dxg5 26. Td6

Det intressanta problemet centrumlinje mot flankangrepp löses lite för rätlinjigt av vit som börjar komma i tidsnöd. Bättre 26. c4 och vit står bra.

26. — Tec8 27. c4? c5!

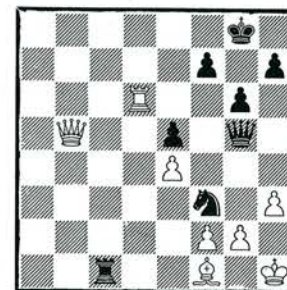
Därmed har Kaiszauri vänt partiet i egen fördel.

28. bxc5 bxc4 29. Dxc4 Saxc5 30. Sxc5 Txc5 31. Db4 Tac8 32. Ted1 Sd4

Svart står förträffligt. Han har dubblerat sina egna och "halverat" vits torn.

33. Db6 Te1 34. Txc1 Sf3† 35. Kh1 Txc1 36. Db5

Allt spelat i våldsam ömsesidig tidsnöd....



36. — Df4??

Det enkla 36. — Sd2 vinner: 37 Txd2 Dxd2 38. De8† Kg7 39. Dxe5† Kh6 40. Kg1 Txf1†

37. g3??

.. som är värst för vit som med hängande kläpp inte heller ser att han lugnt kan ta pjäsen. Partitgången hade ändå blivit den samma då vit här överskred tiden. 0—1

Nr 2 JUGOSLAVISKT Kostro—Kaiszauri

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Sf3 Lg7 5. h3

Ett drag som vållade Christer Niklasson åtskilliga besvär i matchen mot Wahlbom. Sedan dess har man funnit att...

5. —0—0 6. Le2 e5!

.. går att spela direkt. I 1:a, 3:e och 5:e mp Wahlbom—Niklasson följde 6. — c6. I anm. till det 5:e skriver Wahlbom att "svart kan kanske upprätthålla jämvikten vid exakt spel 7. 0—0 Dc7 8. a4 e5 9. d×e5 d×e5 10. Lc4 Sh5 11. Te1 Sd7 12. Le3 Sf4 13. Lb3 Sf6 14. L×f4 e×f4 15. e5 Sh5 16. De2 Le6 17. L×e6 f×e6." Det tillåter vi oss att tvivla på t.ex. Dc4 med besvärande tryck.

7. d×e5 d×e5 8. 0—0 Sbd7 9. Le3

Om vit spelar 9. Lc4 framstår poängen klart med direkt e5 och De7. Svart spelar förstas Sb6 och Le6 med remibetonat spel.

9. — De7 10. Sd2? Sc5 11. Lc4 c6 12. a4 Td8 13. Db1?

Vit fortsätter att konstra. Han borde behållit några pjäser på kungsflygeln med 13. De2. Svart står dock redan bättre, t.ex. 13. — Sh5 osv.

13. — Sh5 14. b4?

Hjälper svart.

14. — Se6 15. Te1 Shf4 16. Kh2 Sg5

Fyra pjäser mot ensam kung. Man kan f.ö. jämföra med Fredriksson — Bengtsson från senaste SM (TFS 1975:6), där svart också fick leka ostört på kungsflygeln vid samma bondestruktur.

17. Ld3



17. — L×h3

Som en tennisspelare i volleyposition framför nät. Sådana lägen missar inte Kaisauri eller Bengtsson.

18. g×h3 De6 19. Lf1 T×d2! 20. L×d2 Sf3+ 21. Kh1

Eller 21. Kg3 S×d2×f1+.

21. — S×h3 22. Le3 Dg4 23. Se2

23. Lg2 S×f2+ och 24. — Dh5+.

23. — Shg1

0—1

Nr 3 JUGOSLAVISKT Bielczyk—Niklasson

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Sf3 Lg7 5. Le2 0—0 6. 0—0 Lg4 7. Le3 Sc6 8. Dd2 e5 9. d5

Tidigare trodde man att vit fick fördel efter 9. d×e5 d×e5 10. Tad1 men sedan fann man draget 10. — Dc8. Ulf Andersson vann visserligen slutspelet mot Hazai (TFS 1975:10) men svart skulle inte bytt dam utan spelat genast 17. — Sd4.

9. — Se7 10. Tad1 Kh8(!)

Undras om detta trots allt inte är bättre än 10. — Ld7. Partiet Steinbacher—Jansson, Rilton Cup 75–76 fortsatte: 11. Se1 Sg4 12. L×g4 L×g4 13. f3 Ld7 14. f4 e×f4 15. L×f4 Lg4. (En avvikelse från Tal—Geller, Moskva 75, där 15. — f5 16. Sf3 f×e4 17. S×e4 Lg4 18. Tde1 Dd7 19. Seg5 Tae8 20. c4 Sc8 21. Sd4 gav klar fördel för vit). 16. Sf3 f5 17. Tde1 L×f3 18. T×f3 Dd7 19. e5 likaledes med vit i överläge, även om svart vann.

11. Se1 L×e2 12. D×e2 Sd7 13. f4



13. — f5?

Niklasson missar helt vits nästa drag. Som han själv påpekade skulle han nöjt sig med 13. — e×f4 14. L×f4 Sg8 med endast obetydlig fördel för vit. T.ex. 15. Sf3 De7 jämte Se5.

14. Sf3! e×f4

Gör svart h6 nu kommer förstas starkt f×e5 och ev. d5—d6.

15. L×f4 f×e4 16. Sg5 Sc5 17. S×e4 Sf5 18. S×e5 d×c5 19. Se6 De7 20. c3 Tfe8 21. Df3 c4 22. S×c7 Dc5+ 23. Kh1

1—0

Gunnar Johansson

Jan Berglund

V RILTON CUP

Rilton Cup 5-årsjubilerade i år med rekorddeltagande. Tävligen hade samlat 197 startande fördelade på två grupper. Gränslinjen var dragen vid 2000 ratingpoäng för att försäkra tävligen en jämn och hög klass. Tidigare har man fått säga nej till en del spelare p g a platsbrist. I år hade man flyttat arrangemangen från Schackhuset till Kullskolan i Kristineberg.

I A-gruppen startade 120 man. Tack vare att turneringens sammansättning för varje år ökat sin genomsnittsstyrka går nu ingen spelare säker i första rondn trots att de 60 bäst rankade spelarna börjar mot de 60 sämst rankade.

Enligt 1975 års internationella ratinglista deltog trettiofem spelare med Elo-tal inklusive 8 (9) titelinnehavare. Titelinnehavarna rankades med juniorvärldsmästaren från Barcelona 1965 i spetsen: 1) Bojan Kurajica YU (GM), 2) Leif Øgaard N (IM), 3) Ole Jakobsen DK (IM), 4) Axel Ornstein S (IM), 5) Lyuben Spassov BG (IM), 6) Jacek Bednarski PL (IM), 10) Pertti Poutiainen SF (IM), 12) Janós Flesch H (IM), 30) Ernő Gereben CH (IM). Poutiainen har fullgjort de resultat som krävs men han har ännu inte fått tieln officiellt.

Många av de topprankade gick ut löst. Några resultat: Alois Hellmayr A-Ole Jakobsen DK (IM) 1/2–1/2, Axel Ornstein (IM)-Voitto Särkilähti SF 1/2–1/2, Johnny Becker-Lyuben Spassov BG (IM) 1/2–1/2, Pertti Poutiainen (IM) SF -Pär Hammargren 1/2–1/2, Gunnar Hedin-Ulrik Rath DK 1/2–1/2, Tadeusz Zoltek PL-Thomas Marttala 1/2–1/2.

De topprankades framträdanden i rond 1 förlöpte:

Reedik End (Wasa) - Bojan Kurajica YU:

1. Sf3 g6 2. c4 Lg7 3. Sc3 d6 4. d4 Sd7 5. e4 e5 6. Le2 Sh6 7. d5 De7 8. h4 e5 9. d×c6 e.p. b×c6 10. h5 Lb7 11. Lg5 f6 12. Le3 f5 13. Lg5 De6 14. Dd2 S7 15. h×g6 h×g6 16. T×h8+ L×h8 17. 0-0-0 Lf6 18. L×f6 D×f6 19. e×f5 g×f5 20. g3 0-0-0 21. Sh4 Kb8 22. Lh5 d5 23. L×f7 D×f7 24. c×d5 c×d5 25. Kb1 d4 26. Sb5 Sb6 27. Dg5 Dd7 28. Df6 Sc4 29. b3 Le4+ 30. Ka1 Lc2 31. Tc1 d3 32. b×c4 d2 33. D×e5+ Ka8 34. Df4 d1D 35. T×d1 D×d1+ 36. Kb2 Db1+

0-1

Leif Øgaard N - Björn Werner (SAAS):

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. d3 Sc6 4. g3 d5 5. c×d5 S×d5 6. Lg2 Le6 7. Sf3 f6 8. 0-0 Dd7 9. Ld2 0-0-0 10. Tc1 h5 11. Se4 h4 12. S×h4 Lh3 13. L×h3 D×h3 14. T×c6 b×c6 15. Da4 Kb7 16.

Tc1 e5 17. T×c5 Dd7 18. Db3+ Ka8 19. Ta5 Le7 20. Sg6 The8 21. S×e7 T×e7 22. Sc5 Dc8 23. Da3 c6 24. e4 Sf4 25. g×f4 Dg4+ 26. Kf1 e×f4 27. Da4 Tc8 28. Dd4 Dd1+ 29. Le1 f3 30. De3 Th8 31. Kg1 g5 32. Sb3 Th4 33. Sd4 Teh7 34. S×c6 Tg4+ 35. Kh1 Kb7 36. D×a7+ Kc8 37. Db8+ Kd7 38. Db7+ Ke6 39. Sd8+

1-0

De närmaste ronderna blev som vanligt en utgallring där de topprankade som regel stabiliserade det förmodade läget i tabellen. Några kamppartier under vägen.

Från rond 1.

Sejer Holm S (DK)-Romuald Grzelak PL: 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. e3 Lb7 5. Ld3 Le4 6. 0-0 Le7 7. Sc3 L×d3 8. D×d3 d6 9. e4 0-0 10. b3 c6 11. Lb2 d5 12. Tad1 De8 13. e5 Sfd7 14. Sce2 a5 15. a4 Sa6 16. Sf4 Db7 17. Lc1 Tfd8 18. Sh5 h6 19. De3 Lf8 20. g4 Sb4 21. g5 g6 22. g×h6 c5 23. Sg5 L×h6 24. Sf6+ S×f6 25. e×f6 d×c4 26. Dh3 L×g5 27. L×g5 Td5 28. Dh6 T×g5+ 29. D×g5 Df3 30. d×c5 Tc8 31. Td4 Sd5 32. b×c4 b×c5 33. Th4 Sc3 34. Th8+

1-0

Från rond 2.

Stein Sollid N-Lars-Erik Pettersson (Forshaga):

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D×b2 9. Tb1 Da3 10. e5 d×e5 11. f×e5 Sfd7 12. Le4 Lb4 13. Tb3 Da5 14. 0-0 Sc6 15. S×c6 b×c6 16. Df4 S×e5 17. T×b4 D×b4 18. D×e5 f6 19. De4 f×g5 20. D×c6+ Ke7 21. Dc7+ Ld7 22. De5 D×c4 23. D×c6+ Kd6 24. Td1 Kc5 25. T×d7 Kb6

1-0

Lennart Schneider (Kristallen) - Johnny Ivars-

son (Solna): 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. 0-0 Sf6 6. Te1 Ld7 7. c3 Le7 8. d3 0-0 9. Sbd2 Te8 10. Sf1 h6 11. Sg3 Lf8 12. h3 b5 13. Lc2 Se7 14. d4 Sg6 15. Sh2 c5 16. Tfl c×d4 17. c×d4 e×d4 18. D×d4 Tc8 19. Lb3 Lc6 20. Sg4 S×e4 21. L×h6 d5 22. Sh5 f5 23. L×g7 f×g4 24. L×f8 Te5 25. f4 g×f3ep 26. T×f3 Dg5 27. Da7 S×f8 28. D×a6 Tee8 29. Sf4 Sd2 30. Tc3 S×b3 31. T×c6 S×a1 32. Se6 De3+ 33. Kh1 T×c6 34. D×c6 D×e6

0-1

Från rond 3

Carl-Johan Ribbegren (Umeå) - Lyuben Spashev BG: 1.d4 Sf6 2. c4 e5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Lxa6 6. Sc3 g6 7. Sf3 Lg7 8. g3 0-0 9. Lh3 d6 10. 0-0 Sbd7 11. Dc2 Da5 12. Td1 Tf8 13. Tbl Lc8 14. e4 Se8 15. Lg5 Sb6 16. Lxc8 Sxc8 17. Te1 Sc7 18. e5 dxe5 19. Lxe7 Sxe7 20. d6 Sf5 21. dxc7 Dxc7 22. Sd5 Dd6 23. Dc4 h6 24. Ted1 Sd4 25. Sfd2 Tbd8 26. Sc3 Tac8 27. Sc4 De7 28. Tdcl h5 29. b4 Lh6 30. bxc5 Se6 31. Tc2 Sxc5 32. Dh4 Df8 33. Sxc5 Tb8 34. De4 Txd2 35. Txd2 Txb1 36. Dxb1 Lxd2 37. Sd7 Dd6 38. Db8† Dxb8 39. Sxb8 f5 40. Kf1 Kf7 41. Ke2 Lc3 42. Sc6 remi.

Leif Ogaard N- Ralph Scheipl D: 1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0-0 5. Ld3 d5 6. Sf3 e5 7. 0-0 Sc6 8. a3 Lxc3 9. bxc3 Dc7 10. cxd5 exd5 11. Sh4 Te8 12. f3 Sa5 13. Ta2 c4 14. Lb1 Sb3 15. Te2 Sxc1 16. Dxc1 g6 17. e4 Sh5 18. Tee1 Le6 19. g4 Sf4 20. Dd2 b5 21. e5 De7 22. Sf5 Lxf5 23. gxf5 Dh4 24. Khl g5 25. Tgl Kh8 26. Tg4 Dh3 27. Tg3 Dh5 28. f6 a5 29. Lf5 Ta6 30. Teg1 Tb8 31. Lg4 Dg6 32. Lc8 Txc8 33. Txcg5 Dxcg5 34. Txcg5 Se6 35. Th5 Tg8 36. Dh6 Sf8 37. f4 b4 38. Tg5 Txcg5 39. Dxcg5 Se6 40. Dh5 bxc3 41. Dxf7 Ta8 42. Db7 Td8 43. f5 c2 44. Db2 Sxd4 45. e6 1-0

Från rond 4.

Åke Olsson - Uno Lindberg: 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 b5 5. Lb3 d6 6. c3 Le7 7. d4 Lb7 8. Sbd2 Lf6 9. Sfl Sge7 10. Sg3 0-0 11. 0-0 Sa5 12. Lc2 g6 13. Lh6 Te8 14. h4 c5 15. d5 Lc8 16. Sg5 Lg7 17. Lxcg7 Kxcg7 18. Sh5†



Det blev en gädjande svensk dubbelseger i årets upplaga av Rilton Cup. Här segerduon Börje Jansson och Konstanty Kaisauri.

gxc5 19. Dxc5 Tf8 20. Dxc7 Kf6 21. f4 Lg4 22. fxe5† Kxe5 23. Dg7† f6 24. Txf6 Txf6 25. Sf7† 1-0

I rond 5 började det hända saker. Efter vinst mot 86) Grzelak PL och 55) Felix Nordström, förlust mot 1) Kurajica samt remi mot 89) Tanner SF lottades 26) Sejer Holm som vit mot 49) Bo Kyhle. Deltagarna var rankade efter nationella ratingtal. Sejer Holm spelar sedan några år tillbaka för Växjö SK. I internationella turneringar har han dock bokförts för Danmark. Holms rating i Växjö 1975-11-01 var enligt uppgift 2337. På Elo-listan har han 2390. Han ansåg sig för lågt rankad i turneringen och tog upp spörsmålet med tävlingsledningen innan femte rondan. Naturligtvis gick det inte att göra någonting åt. Holm satte sig ned och drog 1. d4 mot Kyhle. Efter en stunds vandrande i eftertankar rafsade han ihop pjäserna och sade några väl valda ord om svenskt schack. Därmed torde hans saga vara all i framtida riltonturneringar, speciellt som det inte är första gången han varit besvärlig.

Jugoslaverna Kurajica och Simić spelade remi efter 11 drag och 2 minuter. Niklasson inkasserade sin andra raka nolla: "Så går det när man inte spelar jugoslaviskt", var hans kommentar. Börje Jansson bläddrade bort en bonde men kunde förmodligen hållit remi ändå. Hans motståndare Matthias Steinbacher, Västtyskland, spelade på vinst, vilket som ofta i remiställningar ledde till förlust. Börje var därmed ensam i ledningen. Göran Andersson fällde följande kommentar om sitt rafflande



Foto: C. Skoglund

parti: "Allting var inte korrekt men jag spelar för bulletinen".

Från rond 5:

Göran Andersson (Nässjö) - Paul Haldemann (CH): 1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Dxb2 9. Tbl Da3 10. f5 Sc6 11. fxe6 fxe6 12. Sxc6 bxc6 13. e5 dxe5 14. Lxf6 gxf6 15. Se4 Le7 16. Le2 h5 17. Tb3 Da4 18. c4 f5 19. Sg3 h4 20. Sh5 Ta7 21. Dc3 Ld6 22. 0-0 Lc5† 23. Kh1 Ld4 24. Dh3 Dxa2 25. Ld1 e4 26. Dxc4 Tah7 27. h3 Kd7 28. Sf6† Lxf6 29. Dxf6 a5 30. Dd4† Ke8 31. Tf2 Da4 32. Tb8 e5 33. Dxe5† 1-0

Matthias Steinbacher D - Börje Jansson (Upsala): 1.e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. Sf3 Lg7 5. Le2 0-0 6. 0-0 Lg4 7. Le3 Sc6 8. Dd2 e5 9. d5 Se7 10. Tad1 Ld7 11. Se1 Sg4 12. Lxcg4 (12. Lg5 f6 följt av Sh6, f5) Lxcg4 13. f3 (13. Se2? följt av c4) Ld7 14. f4 exf4 15. Lxf4 Lg4 16. Sf3 f5 17. Tde1 (17. h3?) Lxf3 18. Txf3 Dd7 19. e5 dxe5 20. Lxe5 Lxe5 21. Txe5 Tad8 22. Dg5 Sc8 23. Txf5 Txf5 24. Txf5 De7 25. Dxe7?? (25. h4) Sxe7 26. Te5 Kf7 27. Sb5? Sxd5 28. Sxa7 c6 29. Te4 Ta8 30. Ta4 Sc7 31. Ta5? (31. c4) Sa6 32. Sxc6 (32. Ta6) bxc6 33. b4 Ke6 34. c4 Sc7 35. Txa8 Sxa8 36. b5 c5 37. a4 Sb6 38. a5 Sxc4 39. a6 Sb6 40. Kf2 Kd5 0-1

Kommentarerna tagna ur Steinbachers protokoll. De gjordes under analyserna omedelbart efter partiet.

Allan Werle (Rockaden, Sthlm) - Tom Wedberg (Wasa): 1.e4 d6 2. Lc4 Sf6 3. De2 Sc6 4. c3 e5 5. d3 g6 6. Lg5 h6 7. Ld2 Lg7 8. Sa3 a6 9. Sc2 Sa5 10. Ld5 c6 11. Lxf7† Kxf7 12. b4 Tf8 13. bxa5 Dxa5 14. Dd1 Kg8 15. Se3 Le6 16. Se2 Sh5 17. c4 Dc5 18. Tbl Sf4 19. Lb4 Sxcg2† 20. Kd2 Sxc3 21. fxe3 Dd6 22. Lxd6 Da5 23. Lb4 Dxa2† 24. Kc3 Lg4 25. Lxf8 Lxf8 26. Dc2 Dxc2† 27. Kxc2 Lxe2 28. The1 Lg4 29. Txb7 Le6 30. Tc7 Tc8 31. Ta7 g5 32. Tbl Lc5 33. Txa6 Lxc3 34. Tb7 Ld4 35. Ta5 Tf8 36. Te7 Tf2† 37. Kc1 Lf7 38. Ta8† Kg7 39. Tc8 Txc2 40. Txc6 g4 41. e5 g3 42. Tcc7 Tf2 0-1.

Carl-Johan Ribbegren (Umeå) - Pär Hammargren (Kristallen): 1 d4 Sf6 2. c4 e5 3. d5 e5 4. Sc3 d6 5. e4 Le7 6. g3 h5 7. h4 Sa6 8. Lh3 Sg4 9. Sf3 f6 10. Sh2 Sxf2 11. Da4† Kf8 12. Lxc8 Sxh1 13. Lxb7 Sb4 14. Lxa8 Dc8 15. a3 Sd3† 16. Kd2 Sxc1 17. Txc1 Dh3 18. Txc1 Dg2† 19. Se2 Dxc1 20. Dd7 g6 21. Lc6 Kf7 22. De6† Kf8 23. Dh3 Dxe4 24. b3 Kg7 25. Df1 f5 26. Df3 Db1 27. Dc3 Da2† 28. Ke1 Lf6 29. La4 Tb8 30. Del f4 31. gxf4 Lxh4† 32. Kf1 Tf8 33. De3 Db1† 34. Kg2 Df5 35. fxe5 Lf2 36. Ld7 Lxe3 37. Lxf5 1-0

Lars Frykberg (Uppsala) - Romuald Grzelak PL: 1. b3 e5 2. Lb2 d6 3. e3 Lf5 4. Sf3 Sf6 5. d4 exd4 6. Sxd4 Lg6 7. Sc3 c6 8. h4 h6 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3 d5 11. 0-0-0 Lb4 12. Sf5 0-0 13. g4 Se8 14. Se4 Da5 15. Sg5 hxc5 16. hxc5 Dd8 17. Se7† 1-0

I sjätte rondan spelade ensam ledande Börje Jansson en vänskapsremi med Axel Ornstein. Taktiskt riktigt. Båda hade goda placeringschanser och en vilodag inför slutspurten kunde behövas.

Toppresultat rond 7 : Bednarski-Jansson 1/2-1/2, Ornstein-Kurajica 0-1, Kaisauri-Ogaard 1-0, Scheipl-Rantanen 1-0, Simić-Kyhle 1-0, Zoltek-Rath 1/2-1/2, Koszorus-Flesch 0-1.

Kurajica, Jansson och Kaisauri toppade därmed.

Rond 8 blev den mest spännande. Turneringen avgjordes här i den lilla "landskampen" Sverige - Jugoslavien.

Från rond 8

Börje Jansson (Upsala) - R. Simić YU: 1. Sf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Sf6 4. Sc3 e6 5. b3 Ld6 6. Lb2 0-0 7. Le2 Sbd7 8. Dc2 b6 9. cxd5 exd5 10. Sd4 Lb7 11. Sf5 Le7 12. Te1 Tc8 13. 0-0 Se8 14. f4 Sd6 15. Ld3 Sf6 16. Tf3 d4 17. exd4 g6 18. Se3 Sde8 19. f5 c5 20. d5 Le5 21. fxcg6 hxcg6 22. Lxcg6 fxcg6 23. Dxcg6† Sg7 24. Sf5 Dd7 25. Tc1 Ld4† 26. Khl Sh7 27. Th3 Txf5 28. Dxc7† Kf7 29. Txf5† Dxf5 30. Tf3 Dxf3 31. gxf3 Te8 32. Dh4 Lf6 33. Dg4 Lc8 34. Dg1 Ld4 35. Dd1 Sh5 36. Se4 Lxb2 37. Sd6† Kf8 38. Sxc8 Kxc8 39. Dc2 1-0

Bojan Kurajica YU - Konstanty Kaisauri (Wasa): 1.e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0-0 6. Le3 Sc6 7. h3 e5 8. dxe5 dxe5 9. Dxd8 Txd8 10. fxe5 Sh5 11. Lg5 Tf8 12. Lb5 Sxc5 13. Le7 c6 14. Lxf8 Kxf8 15. Ld3 Sxd3† 16. cxd3 Sf4 17. 0-0-0 Sxc2 18. Se2 Sf4 19. Sxf4 Lh6 20. Kc2 Lxf4 21. Tdf1 Ld7 22. h4 h6 23. d4 Te8 24. Te1 b6 25. b4 Ta8 26. Sd2 Le6 27. Sb3 Kg7 28. Kc3 Te8 29. Thg1 h5 30. e5 Ld5 31. Tef1 Lh6 32. Sd2 c5 33 bxc5 bxc5 34. dxc5 Le3 35. Tg3 Lxc5 36. Sf3 Lxa2 37. Td1 Te7 38. Td8 Lb6 39. Tb8 Ld5 40. Sd4 Txe5 0-1

N. Jovanović YU - Göran Rörvall (Uppsala): 1. b3 e5 2. Lb2 Sc6 3. c4 Sf6 4. e3 Le7 5. a3 a5 6. Le2 0-0 7. d3 d5 8. cxd5 Sxd5 9. Sf3 Ld6 10. Dc2 Le6 11. Sbd2 f5 12. 0-0 Df6 13. Sc4 Dh6 14. g3 Tae8 15. e4 Sf6 16. exf5 Lxf5 17. Lc1 Dh3 18. Sg5 Sd4 19. Dd1 Sxe2† 20. Dxe2 Dh5 21. f3 Lc5† 22. Kh1 Ld4 23. Tbl Dg6 24. Se4 Sxe4 25. dxe4 Lxe4 0-1

Sverige vann alltså med 3-1 eftersom Lars Karlsson förlorade mot B. Vujačić.

Nu var Jansson och Kaiszauri ensamma i ledningen en hel poäng före Kurajica, Bednarski, Flesch, Øgaard, Rath och Perez. I praktiken betydde det att tävlingen var avgjord. Deras inbördes fyradragsremi i sista ronden var inte alls överraskande. De fick därmed dela på 11 000:- och fick 2 1/2 poäng var i silvercupen.

Striden om de övriga prisplatserna blev desto mer intensiv. Janos Flesch spelade på vinst mot sin landsman Laszlo Perez och lyckades. Kurajica pressade förre danmarksmästaren Ulrik Rath långt in på nattkröken och kunde till slut vinna.

Från rond 9.

Jacek Bednarski PL- Leif Øgaard N: 1. e4 e5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 a6 6. g3 d6 7. Lg2 Ld7 8. 0-0 Le7 9. Te1 Dc7 10. Sxc6 bxc6 11. b3 Lf6 12. Dd3 Td8 13. Lb2 Lc8 14. Sa4 Lxb2 15. Sxb2 Se7 16. Dc3 0-0 17. Sd3 e5 18. Tad1 Le6 19. Sb2 f6 20. Td2 Da7 21. Da5 f5 22. exf5 Sxf5 23. Txe5 Tde8 24. Te1 Sd4 25. Dc3 e5 26. Sc4 Lg4 27. Se3 Lf3 28. Dc4† d5 29. Dd3 Df7 30. c3 Le4 31. Df1 Lxg2 32. Kxg2 Sf3 33. Ted1 Sxd2 0-1

Sista rondens längsta parti spelades mellan Ole Jakobsen och Tom Wedberg. Från 16.00 till ca 03.30 spelade de non-stop. Efter de 11 1/2 timmarna hade Wedberg pressat fram vinsten i ett damslutspel.

Stockholms Schackförbund inbjuder varje år ett antal lovande juniorer från distriktet att delta i tävlingen. Ralf Åkesson, som vi tidigare under 1975 sett i både TV- och teleparti, visade trots att han bara är 14 år ingen respekt för stjärnorna. 50 vinstprocent, 4 1/2 poäng, blev hans slutfacet.

Resultat: 1-2) Jansson, Kaiszauri 7 1/2, 3-5) Kurajica, Øgaard, Flesch 7, 6-9) Rantanen, Simić, Wedberg, Scheipl 6 1/2 10-19) Ornstein, Spassov, Bednarski, Rath, Iskov, Perez, Niklasson, Renman, Olsson, Vujačić 6. Utanför prisplats hamnade Jakobsen, Luginbühl, Bengtsson, Östberg, Raaste, Koskinen, Koszorus, Lekander, Gunnäs, Teufel, Kivipelto, Thomann och Berkell 5 1/2 poäng.

Pristagare i **B-gruppen** blev: 1) Mats Ove Persson, Södertälje, 8 poäng, 2) Rolf Sandström, Wasa, 7 1/2, 3) Mats Carlsson, Wasa, 6 1/2, 4) Per Hjalmarsson, Umeå, 6 1/2, 5) Bo Cegrell, Norrtälje, 6 1/2, 6) Pål Magnussen, Sunne, 6 1/2, 7) Christer Sohlberg, Upplands-Väsby, 6 1/2, 8) Lars Olsson, Vällingby, 6, 9) Jan Carltoft, Vällingby, 6, 10) Tarras Flodmark, Vällingby, 6, 11) Per-Ove Lindström, Uppsala, 6, 12) Anders Klette, Oslo, 6.

Ställningen i silvercupen är: 1) Jan Timman NL (GM) 5 1/2, 2) Börje Jansson 4,03, 3) Heikki Westerinen SF (GM) 3,7, 4-6) Predrag Ostojić YU (GM), Axel Ornstein (IM), Konstanty Kaiszauri 2 1/2, 7) Walter Browne US (GM) 2, 8) István Bilek H (GM) 1.53, 9-10) Sejer Holm DK, Ole Jakobsen DK (IM) 1.2, 11-12) Yrjö Rantanen SF, Dan Uddenfeldt 1 etc.

☆

Kanske har Sverige i Konstanty Kaiszauri fått ytterligare en spelare med inteckning i IM-titeln efter årets Rilton Cup i Stockholm. För att få en inteckning i IM-titeln krävs att en turnering består av minst nio ronder, att minst 80 % av spelarna tillhör FIDE, att en tredjedel av deltagarna är internationella titelinnehavare, att inte mer än hälften + 1 spelare representerar samma land, att 80 % av deltagarna har Elotal och att man tar en viss vinstprocent beroende av vilken genomsnittsrating turneringen har. I Kaiszauris fall komponerades ihop följande 10-mannagrupp:

	Konstanty Kaiszauri	S	2345	-
	Srba Radojković	S	2200	1
	Mats Sjöberg	S	2200	1
IM	Janos Flesch	H	2385	0
	Felix Nordström	S	2310	1
IM	Pertti Poutiainen	SF	2395	1
(IM)	Gert Iskov	DK	2410	1
IM	Leif Øgaard	N	2460	1
GM	Bojan Kurajica	YU	2525	1
	Börje Jansson	S	2380	1/2

Iskov har en inteckning i titeln. Poutiainen har nyligen gjort de resultat som krävs men han har ännu inte fått sitt IM-dipolm. Radojković och Sjöberg har inget elotal. De räknas då ha 2200 när det gäller att bestämma turneringens genomsnittsrating. Genomsnittet här blir 2361, vilket motsvarar kategori 5. Gränsen för IM-inteckning är då 6 poäng.

Glöm inte att prenumerera på Tidskrift för Schack 1976!

Använd gärna inbetalningskortet, det är billigt och bekvämt för båda parter. Av tekniska skäl medföljer inbetalningskort i samtliga tidningar, således även till dem som redan har verkställt inbetalning.

Vänligen undvik en senare inbetalning mot postförskott - detta medför ökad kostnad för såväl prenumerant som TFS - distributionen blir dessutom försenad!

Vi ber föreningarna medverka till ökad spridning av TFS, rekvirera vid behov nya prenumerationslistor. Tack för hjälpen!

Hallsberg 1975-76

Öststaterna kom inte helt oväntat att dominera den 11:e internationella juniorturneringen i Hallsberg som med rekorddeltagande av 19 nationers elitspelare spelades under tiden 27/12-4/1.

När nu Sovjet äntligen kom till Hallsberg så var det utan tvekan en "kanon" som ställde upp till spel. 19-åriga Evgeni Vladimirov motsvarade förväntningarna och segrade, men hårt var det som vanligt och kvalitépoängen fick avgöra.

Vladimirovs spel kännetecknades av "djuplodade" slutna ställningar men han kunde också kombinera som han visade prov på flera gånger.

2:a blev den jugoslaviske JVM-spelaren Dragan Barlov också han 19 år och han följde Vladimirov som en skugga hela tiden och fick samma slutpoäng, 7,5. Barlov var raka motsatsen till ryssen och spelade med förkärlek öppna spel med offerkombinationer men han behärskade även slutna ställningar.

Turneringens överraskning var annars islänningen Margeir Pétursson, snart 16 år, även han JVM-spelare och med vid sexnationers i Hindås. Han har spelat mycket det senaste året, där har säkert Island en storspelare på gång och förra årets Hallsbergresultat 26:a bytte han ut mot en meriterande 3:e plats. Islänningen låg i toppen efter 5 spelade ronder med 4 poäng mot 3,5 för Vladimirov och Barlov men i 6:e ronden förlorade han mot just Barlov, ronden efter blev det remi i ett hårt tornslutspel mot Vladimirov.

Bulgarien, som tillsammans med Sovjet och Turkiet var nya nationer i Hallsberg, ställde upp med Dimitri Donscheff och han blev 4:a. Han började lite osäkert, premiärnervositet, och förlorade mot Matti Svenn i andra ronden men spelade upp sig på slutet och hade faktiskt Vladimirov i gungning med två damer på brädet men ryssen hade i beredskap en verklig fin mattkombination. I sista ronden visade han prov på schackkunnande och besegrade Pétursson.

Kvalitémässigt så var det utan tvekan den starkaste Hallsbergsturnering som spelats och att länderna ute i Europa fått upp ögonen för att det inte går att skicka några "blåbär" till Hallsberg är tydligt. Nu saknades bara Holland av de stora (bara ett telegrafiskt nej) och England som spelade med reserv för reserven. Bland de starkaste namnen var Bruno de Jonghe, Belgien, 11:a, Jürgen Marschner,

Väst-Tyskland, 6:a, Nir Grinberg, Israels JVM-spelare, 8:a och fransmannen Christian Doucet 9:a bara för att nämna några.

De svenske då? När jag förra året skrev om svenskarna så var de verkligen i "stötten" men nu hade några fallit för åldersstreck och så fanns den absoluta toppen utomlands, Schneiders, Schüssler, Ekström och Schütz och som jag redan nämnt så var det betydligt hårdare i årets turnering.

Lars Sanghed, Stockholm, placerade sig bäst av svenskarna och blev 5:a och han var också den ende som verkligen kunde mäta sig med östspelarna, remi mot samtliga, men med hela 7 remier kunde han inte riktigt vara med i den absoluta toppstriden. Sanghed var tillsammans med Vladimirov och Barlov de enda obesegrade i turneringen. Lennart Roxendal, Jönköping, blev näst bäste svensk med en 7:e plats och det var en avsevärd förbättring mot 27:e plats förra året. Den gode Lennart har mycket schackkunnande det fick hans svenska motståndare känna på men han "skuffede" något mot de utländska. Christer Bergström blev 10:a och han tog 4 poäng av 5 mot utländska spelare men råkade ut för några "kortslutningar" mot svenskar och kom aldrig upp i toppen där han annars brukar hålla till. Godkänt får också årets svenske juniormästare Dan Cramling tillsammans med Tony Aperia som båda tog 5 poäng. Cramling räckte inte riktigt till mot de utländska topparna och samma med Aperia, men båda är unga med mycket schackkunnande så de är säkert toppnamn till nästa turnering.



Sekundanten Bichovskij betraktar fundersamt sin adept Vladimirovs avbrutna parti mot Sanghed.

Med tvekan godkänt får förra årets segrare Matti Svenn med en 16:e plats och 4,5 poäng. Den gode Matti var tydligen bara på topp i början av turneringen med bland annat seger över Dontscheff och remi mot Pétursson, men 2 nollor i efterföljande ronder fick negativa följder. Samma betyg får förra årets 4:a Anders Wengholm med 4,5 poäng och 18:e plats.

Av Nordens spelare, Péturssons insats är redan nämnd, klarade dansken Fries-Nielsen en 12:e plats med 5 poäng och var den ende som inte spelade remi, norrmannen Haugli, Hindåsbekant, 21:a på 4,5 poäng och Finlands Pirttimäki 33:a på 3 poäng.

50% av poängen togs av följande svenskar: Lenny Johansson, Norrköping, Carl-Magnus Björk, Höganäs, Lars Madebrink, Sandviken, och Tomas Welin, Täby.

Av de utländska spelarna som inte tog 50 % av poängen var Iten, Schweiz, 24:a, Rayner, Wales, 26:a, Yasin, Turkiet, 27:a, Swanson, Skottland, 28:a och Anderson, Irland, 32:a men de var i gott sällskap med svenskar som inte hade turen med sig.

Så till själva turneringen och partiavdelningen. Rond 1 innehöll några "skarpingar"

Pétursson, Island — Doucet, Frankrike: 1. c4 Sf6 2. Sf3 e6 3. g3 d5 4. Lg2 Le7 5. 0—0 0—0 6. d4 Sbd7 7. Dc2 e6 8. b3 Se4 9. Sfd2 f5 10. S×e4 f×e4 11. f3 Lf6 12. Lb2 e×f3 13. L×f3 Db6 14. Dd2 d×c4 15. b×c4 Se5 16. c5 S×f3† 17. T×f3 Dc7 18. Sc3 Ld7 19. Se4 Le7 20. Taf1 h6 21. Sd6 b6 22. Sf7 Tae8 23. Dc2 Lg5 24. Dg6 Db8 25. S×g5 h×g5 26. Tf7 1—0

de Jonghe, Belgien — Roxendal, Jönköping: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 e6 7. Sf3 Le7 8. c×d5 S×d5 9. L×e7 Sc×e7 10. Se5 0—0 11. Ld3 b6 12. 0—0 Lb7 13. Dd2 Sf6 14. Tfe1 Sc6 15. Tad1 a6 16. Te3 Dc7 17. Tg3 g6 18. Dg5 Se8 19. Sg4 f5 20. Sh6† Kg7 21. d5 Sd4 22. h4 Dd8 23. Df4 Df6 24. Te1 L×d5 25. h5 Le4 26. h×g6 h×g6 27. S×e4 f×e4 28. D×e4 Sf5 29. S×f5 D×f5 30. T×g6† K×g6 31. D×e6† Kg5 32. L×f5 T×f5 33. Dg8† 1—0

Rond 2 också några...

P. Haugli, Norge—T. Aperia, Solna: 1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f3 Lg7 7. Le3 Sc6 8. Lc4 0—0 9. Dd2 Ld7 10. h4 Da5 11. Lb3 Tfc8 12. 0—0 Se5 13. Kb1 Sc4 14. L×c4 T×c4 15. Sb3 Dc7 16. Ld4 Le6 17. h5 a5 18. h×g6 f×g6 19. L×f6 L×f6 20. Sd5 L×d5 21. D×d5† Kg7 22. T×h7† (ett "pangdrag" som leder till forcerad matt) K×h7 23. Df7† Kh6 24. f4 Kh5 25. Dh7† Kg4 26. D×g6† K×f4 27. Df5† Kg3 28. Df3† Kh4 29. Th1† Kg5 30. Df5 matt



Detta är inte den turkiske deltagaren, vilket man skulle kunna tro, utan Dragan Barlov från Jugoslavien.

Barlov "behandlade" Aljechins försvar på följande sätt.

Benjamin, England—Barlov, Jugoslavien: 1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. c4 Sb6 5. e×d6 e×d6 6. h3 Le7 7. Sf3 0—0 8. Le3 Lf5 9. Sc3 Sc6 10. Le2 d5 11. b3 Lb4 12. Dc1 d×c4 13. L×c4 S×c4 14. b×c4 Ld3 15. a3 La5 16. c5 Te8 17. Kd1 b6 18. c×b6 c×b6 19. Ta2 Lc4 20. Td2 Lb3† 21. Ke2 Dc8 22. Kf1 Se7 23. Tb2 L×c3 24. T×b3 Dc4† 0—1

Efter 2 ronder hade följande 2 poäng: Barlov, Pétursson, de Jonghe, Cramling och Matti Svenn. Vladimirov spelade remi mot Sanghed och dessa hade 1,5 poäng tillsammans med Grinberg, Hönigl, Lenny Johansson, Wengholm, Madebrink och Haugli.

Från rond 3:

Doucet, Frankrike—G. Andersson, Trollhättan: 1. Sf3 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 Sf6 4. 0—0 0—0 5. d3 d5 6. Sbd2 Sc6 7. c3 e5 8. Dc2 Dc7 9. e4 d×e4 10. d×e4 h6 11. b4 Td8 12. Te1 Se8 13. Sc4 Le6 14. Se3 Sd6 15. Sd5 Dd7 16. L×h6 L×d5 17. e×d5 S×b4 18. c×b4 L×h6 19. S×e5 Db5 20. S×g6 f×g6 21. D×g6† Lg7 22. Te7 Se8 23. Lh3 Td6 24. Le6† T×e6 25. D×e6† Kh8 26. Tae1 Sf6 27. Te4 Da4 28. Th4† Sh7 29. De4 Dd1† 30. Kg2 1—0

M. Lindhe, Halmstad—Dontscheff, Bulgarien: 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 g6 4. 0—0 Lg7 5. Te1

e5 6. L×c6 b×c6 7. d3 Se7 8. Le3 d6 9. c4 f5 10. Lg5 h6 11. L×e7 D×e7 12. Sc3 f4 13. h3 g5 14. Sh2 h5 15. f3 Lf6 16. De2 Kf7 17. Sd1 g4 18. f×g4 h×g4 19. S×g4 L×g4 20. D×g4 Tag80—1

Efter rond 3 fanns det ingen med full poäng men följande hade 2,5 poäng: Pétursson, Barlov, de Jonghe, Cramling och Svenn. 13 spelare hade 2 poäng och bland dessa Vladimirov, som spelade en försiktig remi mot Barlov samt 5 svenskar så ännu var de svenske med.

I rond 4 var följande partier bland de bästa:

Hönigl, Österrike—Vladimirov, Sovjet: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. e×d5 e×d5 5. Sf3 Sc6 6. Lb5 Ld6 7. 0—0 Sge7 8. d×c5 L×c5 9. Sb3 Ld6 10. Sbd4 0—0 11. c3 Lg4 12. Da4 Dd7 13. Lg5 a6 14. Le2 Tfe8 15. Tfe1 Sg6 16. h3 S×d4 17. D×d4 T×e2 18. T×e2 L×f3 19. g×f3 D×h3 20. Dg4 Dh2† 21. Kf1 h6 22. Le3 Sh4 23. Tee1 Te8 24. Dd7 Te6 25. Ke2 Sg2 26. Th1 T×e3† 27. Kd2 Te2† 28. K×e2 Sf4† 29. Kd2 D×f2† 30. Kc1 Sd3† 31. Kd1 D×f3† 32. Kd2 Lf4† 33. Kc2 De2† 0—1

de Jonghe, Belgien—Pétursson, Island: 1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 e×d4 4. S×d4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Le7 8. Df3 Dc7 9. 0—0 0—0 Sbd7 10. Dg3 h6 11. Lh4 g5 12. f×g5 Sh5 13. De3 Dc5 14. g4 h×g5 15. Lf2 Sf6 16. Le2 Se5 17. Dg3 Dc7 18. h4 g×h4 19. T×h4 Tg8 20. g5 Sfd7 21. Le3 Sg6 22. Th7 Sdf8 23. Th2 Ld7 24. Tf1 Se5 25. Lh5 Sfg6 26. Df2 0—0 27. Sf5 e×f5 28. e×f5 Tdf8 29. L×g6 f×g6 30. Sd5 Sd3† 31. Kb1 S×f2 32. S×c7 T×f5 33. Th×f2 K×c7 0—1

I toppen efter 4 ronder var Pétursson och Cramling båda med 3,5 poäng. Därefter med 3 poäng: Doucet, Grinberg, Marschner, Vladimirov, Dontscheff och Barlov. På 2,5 poäng fanns 4 svenskar, Svenn, Wengholm, Madebrink och Sanghed tillsammans med Iten Schweiz, de Jonghe Belgien och Haugli Norge.

Från rond 5:

Marschner, Väst-Tyskland—Doucet, Frankrike: 1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. e4 Lb4 4. e5 Sg8 5. Dg4 Lf8 (och därmed hade fransmannen faktiskt endast spelat e6! efter 5 drag) 6. d4 d6 7. Sf3 Sc6 8. Le2 Ld7 9. 0—0 De7 10. Td1 0—0 11. Dg3 d×e5 12. d×e5 h5 13. Lg5 f6 14. Lf4 Le8 15. Sb5 a6 16. e×f6 g×f6 17. T×d8† S×d8 18. S×c7 e5 19. Sd5 De6 20. Le3 Sh6 21. Sd4 Dd6 22. L×h6 L×h6 23. Sf5 Df8 24. Td1 Sc6 25. Db3 Th7 26. Sd6† D×d6 27. Sb6† Kc7 28. T×d6 K×d6 29. Dd3† 1—0



Islänningen Margeir Pétursson tog en fin tredjeplacering i Hallsberg.

Roxendal, Jönköping—L. Friberg, Trollhättan: 1. d4 Sf6 2. Sf3 c5 3. d5 e6 4. c4 b5 5. Lg5 e×d5 6. c×d5 Da5† 7. Sc3 Se4 8. Dd3 S×g5 9. S×g5 Le7 10. h4 h6 11. Sge4 La6 12. d6 b4 13. De3 b×c3 14. Sf6† Kd8 15. d×e7† Kc7 16. Sd5† Kd6 17. 0—0 0—0 c×b2† 18. Kb1 Sc6 19. Df4† Se5 20. Se3† Ke6 21. Df5† K×e7 22. D×e5† Kf8 23. Sf5 Th7 24. e4 L×f1 25. Th×f1 g6 26. Dd6† Kg8 27. Se7† Kg7 28. e5 Da4 29. D×d7 De4† 30. Dd3 D×h4 31. Sd5 T7h8 32. Dc3 Kh7 33. f4 Te8 34. Th1 Df2 35. Td2 1—0

I toppen var nu Pétursson ensam på 4,5 poäng. På 4 poäng: Vladimirov, Barlov och Marschner med 4 raka. 3,5 poäng: Iten Schweiz, de Jonghe, Dontscheff och en svensk, Cramling. På 3 poäng 6 svenskar och 3 utlänningar och nu fick svenskarna mötas inbördes och chanserna till en topplacering minskade avsevärt.

I 6:e rondan 2 Sicilianare:

Dontscheff, Bulgarien—Cramling, Huddinge: 1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. Lc4 0—0 8. f3 Sc6 9. Dd2 Ld7 10. h4 Da5 11. h5 S×h5 12. g4 Sf6 13. S×c6 L×c6 14. Lh6 Tfc8 15. L×g7 K×g7 16. Dh6† Kg8 17. g5 Sh5 18. T×h5 g×h5 19. g6 h×g6 20. D×g6† Kh8 21. L×f7 1—0

Barlov, Jugoslavien—Pétursson, Island: 1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 c×d4 4. S×d4 Sc6 5. Sc3 a6 6. g3 Sge7 7. Sb3 d6 8. Lg2 Ld7 9. a4 Sc8 10. 0—0 Le7 11. Le3 0—0 12. De2 Lf6 13. f4 Sa5 14. Tfd1 L×c3 15. b×c3 Dc7 16. S×a5 D×a5 17.

De4 Lc6 18. Db4 Dc7 19. a5 Lb5 20. Td4 b6 21. e4 e5 22. fxe5 dxe5 23. Td5 Dxc4 24. Dxc4 Lxc4 25. axb6 Lxd5 26. exd5 Sd6 27. Lc5 Tfd8 28. Ta4 f5 29. e4 e4 30. Kf2 Kf7 31. Ke3 g5 32. Lf1 Ke7 33. Kd4 Kd7 34. Lxd6 Kxd6 35. c5+ Ke7 36. Ke5 e3 37. d6+ Kd7 38. Kd5 Tac8 39. b7 Tc6 40. Txa6 Txc5+ 41. Kxc5 Tb8 42. Lb5+ Ke6 43. d7+ Ke7 44. Ta8 1—0

Efter rond 6 fanns de 2 "stora" i toppen, Barlov och Vladimirov med 5 poäng. Därefter Pétursson, Dontscheff och de Jonghe med 4,5 poäng. På 4 poäng 3 svenskar, Sanghed, Christer Bergström och Roxendal tillsammans med Marschner. På 3,5 poäng 5 spelare bl.a. Svens och Cramling.

I sjunde rond inträffade några "kortslutning-ar" med följande resultat.

Hönigl, Österrike—Yasin, Turkiet: 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Dc7 7. a3 Sf6 8. Le3 Ld6 9. Dd2 Sxd4 10. Lxd4 Lf4 11. Le3 Lxe3 12. Dxe3 e5 13. 0—0 14. f4 d6 15. fxe5 dxe5 16. Txf6 gxf6 17. Sd5 Dxc2 18. Sxf6+ Kh8 19. Dh6 Lf5 20. Sh5 1—0

D. Cramling, Huddinge—C. Bergström, Solna: 1. e4 Sf6 2. Sc3 e6 3. e4 e5 4. e5 Sg8 5. Sf3 Sc6 6. d4 cxd4 7. Sxd4 Sxe5 8. Sdb5 a6 9. Sd6+ Lxd6 10. Dxd6 Sg6 11. Le3 De7 12. Db6 d6 13. Se4 Dd7 14. Sxd6+ Kf8 15. Lc5 S8e7 16. 0—0 f6 17. Se4 Dc6 18. Dxc6 1—0

I övrigt fick Vladimirov och Barlov nöja sig med remier mot respektive Pétursson och Dontscheff, båda efter avbrott. I toppen efter

7:e rondan oförändrat med Vladimirov och Barlov med 5,5 poäng. Pétursson, Dontscheff och de Jonghe alla med 5 poäng. På 4,5 poäng fanns följande: Roxendal, Marschner, Sanghed, Cramling och Svens, som kommit tillbaka efter 2 vinster. På 4 poäng 5 spelare och bland dessa Wengholm och Bergström. 8:e rondan innehöll sluttrafflet mellan Vladimirov och Dontscheff och där fanns ingen "förbröding" mellan öststaterna.

Vladimirov, Sovjet—Dontscheff, Bulgarien 1. Sf3 Sf6 2. e4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0—0 5. 0—0 d6 6. d4 Lg4 7. h3 Lxf3 8. Lxf3 c6 9. Sc3 Sbd7 10. b3 e5 11. dxe5 dxe5 12. Dc2 Da5 13. Tb1 Tfe8 14. b4 Dc7 15. b5 Sc5 16. Le3 Se6 17. Tfd1 Sd7 18. Se4 Sd4 19. Lxd4 exd4 20. c5 Tab8 21. bxc6 bxc6 22. Sd6 Ted8 23. h4 Txb1 24. Txb1 Sxc5 25. Sxf7 Dxf7 26. Dxc5 d3 27. Dxc6 Dxa2 28. Td1 d2 29. g4 Db3 30. e3 Dc3 31. De6+ Kh8 32. g5 a5 33. Kg2 a4 34. Th1 a3 35. h5 De5 36. Dg4 a2 37. hxc6 a1D 38. Txb7+ Kg8 39. Dc4+ Td5 40. Dc8+ Lf8 41. Th8+ Dxb8 41. De6+ 1—0

Matti Svens "sägades" av definitivt av Roxendal enligt följande:

Svens, Göteborg—Roxendal, Jönköping: 1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 Sc6 4. e3 Le7 5. Le2 0—0 6. 0—0 d6 7. Dc2 Lg4 8. a3 a5 9. b3 Dd7 10. Lb2 g6 11. Sd5 Ld8 12. d4 Lxf3 13. Lxf3 exd4 14. exd4 Sxd5 15. Lxd5 Lf6 16. Tad1 Tfe8 17. c5 Sd8 18. Lf3 d5 19. Lc3 Se6 20. Lg4 h5 21. Lh3 Db5 22. f4 Sxc5 23. Le1 Sxb3 24. Lf2 c6 25. Td3 a4 26. f5 g5 27. Dd1 Te4 28. Tg3 De2 29. Dxe2 Txe2 30. Le3 Txe3 0—1

Barlov höll på i 8 timmar innan han fick de Jonghe på fall och ställningen var fortfarande lika i toppen mellan Vladimirov och Barlov båda 6,5 poäng. Pétursson 6 poäng, Roxendal 5,5 poäng, Bergström, Cramling, Sanghed, Marschner och Dontscheff alla 5 poäng. 7 spelare hade 4,5 poäng.

Så till slutrondens partier:

de Jonghe, Belgien—Vladimirov, Sovjet: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Db6 5. Sf3 Sc6 6. Le2 Sh6 7. Lxh6 gxh6 8. Dd2 Lg7 9. 0—0 0—0 10. Sa3 cxd4 11. cxd4 f6 12. exf6 Txf6 13. Sc2 Ld7 14. b4 Taf8 15. b5 Se7 16. Se5 Le8 17. a4 Dd6 18. f4 h5 19. g3 h4 20. Se3 hxg3 21. hxg3 Sf5 22. Sxf5 Txf5 23. Ld3 T5f6 24. g4 Th6 25. Kg2 De7 26. Th1 Txb1 27. Txb1 h6 28. Kg3 Da3 29. Dc2 Lxe5 30. fxe5 Lg6 31. Td1 Le4 32. Kh2 Tf3 33. Lxe4 dxe4 34. Dc8+ Kg7 35. Dd7+ Tf7 36. Dxe6 Tf2+ 0—1

Barlov, Jugoslavien—Roxendal, Jönköping: 1. e4 c6 2. Sc3 d5 3. Sf3 g6 4. h3 Lg7 5. e5 Sh6 6. d4 b6 7. Lf4 La6 8. Lxa6 Sxa6 9. Dd2 Sg8 10. e6 f6 11. 0—0 Sc7 12. Tfe1 Dc8 13. De2 Db7 14. b4 g5 15. Lh2 h5 16. a4 Sh6 17. Dd3 0—0 18. b5 c5 19. dxc5 bxc5 20. a5 f5 21. Se5 c4 22. De2 Sxe6 23. Sc6 Lxc3 24. Dxe6+ Td7 25. Sxe7+ Kd8 26. Sc6+ Ke8 27. De8+ Tdd8 28. Sxa7+ Dxa7 29. Dc6+ Dc7 30. Dxc7 matt

Dontscheff, Bulgarien—Pétursson, Island: 1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. e4 d6 5. 0—0 0—0 6. d4 Sbd7 7. Sc3 e5 8. e4 exd4 9. Sxd4 Te8 10. f3 c6 11. b3 d5 12. cxd5 cxd5 13. Lb2 dxe4 14. fxe4 Se5 15. Te1 Sg4 16. Sd5 Se5 17. Sb5 Lg4 18. Dd2 Se6 19. h3 Sf3+ 20. Lxf3 Lxf3 21. Lxg7 Kxg7 22. Dc3+ f6 23. Dxf3 Sg5 24. Dg2 1—0

Slutresultat för Hallsbergsturneringen 75–76:

1. E. Vladimirov, Sovjet 7,5 (50) 2. D. Barlov, Jugoslavien, 7,5 (47) 3. M. Pétursson, Island, 6 (51,5) 4. D. Dontscheff, Bulgarien, 6 (47,5) 5. L. Sanghed, Stockholm, 5,5 (51) 6. J. Marschner, Väst-Tyskland, 5,5 (47,5) 7. L. Roxendal, Jönköping, 5,5 (43,5) 8. N. Grinberg, Israel, 5,5 (42) 9. C. Doucet, Frankrike, 5,5 (41,5) 10. C. Bergström, Solna, 5,5 (40) 11. B. de Jonghe, Belgien, 5 (49,5) 12. J.O. Fries Nielsen, Danmark, 5 (45,5) 13. D. Cramling, Huddinge, 5 (45) 14. W. Hönigl, Österrike, 5 (43,5) 15. T. Aperia, Solna 5 (38)

På 4,5 poäng 8 spelare, däribland 6 svenskar.

Turneringen spelades som vanligt på hotell Stinsen där man åt, sov och spelade och där alla tydligen trivdes storartat, vilket under-tecknad fick bevis på vid banketten som Halls-

bergs Kommun bjöd på och där en stor pris-samling skingrades av riksdagsman Håkan Strömberg, som var kommunens värd.

Blixtturneringen som spelades kvällen före sista rondan dominerades helt av den ryske sekundanten Anatolij Bichovskij som tog 12 poäng av de 13 som det spelades om. Nollan fick han mot Lennart Roxendal. 2:a Göran Andersson 9,5, 3:a Christer Bergström 9, 4:a Grinberg 9, 5:a Hönigl Österrike 8,5 etc.

Arne Nyberg

Roland Thapper

LASK i semifinal i Europacupen

Efter många om och men och missförstånd av olika slag kom LASK med som svensk representant i den första Europacupen för klubblag. Turneringen omfattade c:a 25 lag från början och vi skulle i rond 1 möta ett lag från Skottland. Medan vi förberedde oss för en skön försommarvecka på de skotska hedarna utblev inbjudan från skottarna helt. Tiden gick och FIDE började kräva förklaringar, men genom missförstånd från SSF gick ingen förklaring i tid och plötsligt befanns både Sverige och Skottland diskvalificerade och ersatta av Italien.

Upprörda brev och ett avhopp från det holländska laget gav LASK en plats i andra rondan, där vi fick att möta just det italienska laget, Gruppo Sportivo Banco di Roma med stormästare Mariotti som ankare. Vi kom med på en lämplig charterresa till Rom och fick på köpet en trevlig vecka bland Roms sju kullar. Vi fick således en del tid att turista också och klarade av de mest kända turistmålen inklusive en strapatsrik fotvandring på Via Appia Antica, den gamla romarvägen med delvis ursprunglig vägbeläggning. Våra italienska värddar bjöd på ett helt fantastisk arrangemang och dessutom på överraskande många poäng i den dubbelrondiga matchen. Som framgick i TFS nr 9/75 vann vi med siffrorna 8½ – 3½.

Därmed befann vi oss i 3:dje rondan, som även var kvartsfinal och våra motståndare hette Technion Student Union, Haifa och kom från Israel. Med fyra fruar och en säkerhetsman från ambassaden i Stockholm blev deras trupp 13 man stark. IM Bleiman toppade laget, som även i övrigt såg starkt ut med internationellt meriterade Peretz och Koski på de följande borden och juniorstjärnan Bernstien på 4:e



Ett betydelsefullt parti, Vladimir möter Donscheff i 8:e rondan.

bord. Torsdagen den 11 december anlände våra gäster för ett 4-dagars besök med tonvikten lagd på schack. Den knappa tiden möjliggjorde inte några större turistiska utsvävningar, men vi hann att visa Lunds sevärdheter.

Ett markant inslag vid det israeliska besöket var den starka polisbevakningen, begärd av den israeliska ambassaden. Hotellet var kontinuerligt polisbevakat och i övrigt var ett par tre civilklädda poliser med hela tiden såväl i spel-lokal som vid restaurangbesök och rundvandringar. De märktes inte så mycket utåt, men organisationen blev givetvis jobbigare med en lång rad förgenomgångar och inspektioner. Vår transportbuss befann sig mellan transporterarna i säkert förvar. Inga risker togs. Arrangemanget avlöpte lyckligtvis utan komplikationer och det enda ingripandet polisen behövde göra gällde en stackars julgranstjuv som första natten försökte stjäla en julgran på hotellets bakgård.

Fredagen spelades rond 1. Början verkade god på fyra bräden, medan Helmertz och jag fick en del problem tidigt. Wirgren fick hand om en öppen linje, vann två bönder och strax före tidskontrollen fastnade motståndaren med ett torn. Wahlbom fick in ett intressant damoffer och hade inga problem att ta hand om poängen. Efter första dagens övningar stod det 2-0 och återstod 4 jobbiga nattanalyser.

Lördagsförmiddagens spel gav oss ytterligare två poäng. Jag hade remin inom räckhåll men spelade fel och förlorade. Kormans motståndare hade förseglat ett dåligt drag och vinsten blev enkel teknik. Krantz drev med kraft motståndarens kung tvärs över brädet i och för matsättning. Helmertz fick avbrott för andra gången med kvalitet under men med till synes vissa räddningschanser. Inför andra rondan såg 4-1 mycket ljust ut.

Den andra rondan blev betydligt kärvarare. Bara Helmertz och Korman kom bra ut, men Korman lyckades schabbla bort sina vinstchanser till remi. Jag sprang fel i ett försök att som svart i en lika ställning ta initiativet, och det kostade så småningom pjäs och parti efter ytterligare en tabbe. I övrigt blev det avbrott med problem överlag att få ihop resterande 2 poäng. Den aktuella ställningen var 4 1/2 - 2 1/2 och vi behövde 2 poäng till eftersom 6-6 alltid skulle ge israelerna segern p g a bättre "kvalitet".

Söndagsförmiddagen blev nervpirrande. Wirgren, som tidigt avvecklade till slutspel, lyckades bara få remi i sitt springarlutspel. Krantz stod inte bra men bjöd psykologiskt remi några drag efter avbrottet. Och motståndaren tog. Wahlbom stod på förlust i avbrottet, men lyckades lura Peretz och fick närapå vinstspel. Helmertz stod bättre och tycktes inte kunna förlora, varför Wahlbom fick "tillstånd"

att bjuda remi och Peretz kunde i det läget inte vägra. I Helmertz parti hände ingenting eftersom han inte gav sig på några vinstförsök och vid lunchtid markerade en samfäll applåd att Helmertz och Bleiman tagit remi och att LASK:s seger var klar.

Bleiman ville trots detta fortsätta det första partiet för att "hyfsa siffrorna" och han lyckades också bevisa att hans analyser var korrekta och sent omsider fick Helmertz ge sig och vi kunde alla avtåga till Malmö för avslutningslunch på Kockska krogen.

Resultat:

Lund ASK - TSU Haifa

Helmertz - Bleiman	0-1	1/2-1/2
Wahlbom - Peretz	1-0	1/2-1/2
Krantz - Koski	1-0	1/2-1/2
Thapper - Bernstein	0-1	0-1
Wirgren - Mensker	1-0	1/2-1/2
Korman - Bar-Ziv	1-0	
Korman - Gura		1/2-1/2
	4-2	2 1/2-3 1/2
		6 1/2-5 1/2

Domare med pondus och fenomenal skärpa i tidsnöden var Bengt Hammar, SS Allians. Dyrt är det att spela med i europacupen, och LASK är mycket tacksamma för bidragen från fonden för svenskt schack. En dyrköpt (tack och lov bara för mig!) erfarenhet var misstaget att kombinera arrangörsjobbet med spel.

Därmed är LASK i semifinal i europacupen. Ett resultat av god laganda och fina kraftsamlingar inför de båda matchernas första ronder. Semifinalottningen är klar och då gäller:

Ungern - Västtyskland
Sverige - Sovjetunionen.

Vår semifinal kommer preliminärt att spelas 20-22 februari i Lund. Favoriter till finalspel är väl det starka västtyska laget från Solingen och det ryska Borevjestnik från Moskva, som enligt uppgift hittills inte behövt ta till sina storstjärnor Smyslov och Taimanov....

Det kan vara på sin plats att presentera två partier från europacupen. Det första blev publikpartiet nummer 1 i matchen mot Italien och det andra är Wahlboms intressanta damoffersparti i israelmatchens första rond. (Se partiavd.)

Tidskrift för Schacks Kamratförbund

Årsmötet äger rum tisdagen den 13 april 1976 kl 19 på Schackspelets Hus, Haga Kyrkogata 3, Göteborg.



EM-SEMIFINALEN 1975

Nr 4 DAMINDISKT Hort—Ornstein

1. c4 Sf6 2. d4 e6 3. Sf3 b6 4. a3 Lb7 5. Sc3 d5 6. cxd5 Sxd5 7. e3 Le7 (Sbd7!) 8. Lb5† c6 9. Ld3 0—0 10. Dc2

Ornstein visste av egen bitter erfarenhet att 10. 0—0 c5 11. e4 inte ger vit något särskilt (Ornstein—Ögaard, Borås 75). Mannen bakom 4. a3 (Petrosjan förstås) spelar 10. Ld2, antagligen för att slå tillbaka med L på c3.

10. — h6 11. e4 Sxc3 12. bxc3 c5 13. 0—0 Sc6 14. Le3 cxd4 15. cxd4 Te8 16. De2 Sa5 17. Tfd1 Te3.

Svart står bättre men vit har möjlighet att röra till spelet, vilka han också tillvaratar.

18. Se5

Vit tänkte hela 50 minuter skriver Ornstein i SvD, men glömmer tillägga att han själv tänkte nästan lika länge på sitt nästa drag. Men då går ju tiden vidare...

18. — Ld6 19. Dg4?!

Efter en ny ordentlig lutare. Vit måste spela hasard, då ställningen håller på att rasa samman.

19. — Lxe5 20. dxe5 Txd3 21. Lxh6



21. — Txd1†(?)

Ser starkt ut och kan knappast kritiseras i ett närparti. 21. — g6 är nog bättre. T.ex. 22. Lg5 Dd4 23. Txd3 Dxa1† och Dxe5 (Ornstein). Svart vinner.

22. Txd1 Dxd1† 23. Dxd1 g×h6 24.f3!

Svarts pjäser garderar visserligen varandra men får aldrig i gång något samspel.

24. — Te8 25. Td7 Tc5 26. Dd8† Kg7 27. Df6† Kg8 28. Dd8† Kg7 29. Df6† Kg8 Remi.

Vit har fått nog av hasard, vilket det skulle vara att spela på vinst med 30. h4 Sc6 31. D×h6.

Anm. för TfS av Gunnar Johansson

Nr 5 SPANSKT Eslon—Filip

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. c3 Ld7 6. d4 g6 7. 0—0 Lg7 8. Te1 Sge7 9. d5 Sb8 10. c4 0—0 11. Sc3 h6 12. b4 a5 13. a3 f5 14. Lxd7 Sxd7 15. Lb2 Sf6 16. e×f5 g×f5 17. Db3 b6 18. Tad1 Sg6 19. Lg1 Dd7 20. Ld2 Kh8 21. c5 a×b4 22. a×b4 b×c5 23. b×c5 Tfb8 24. Dc4 e4 25. Sd4 Se5 26. De2 d×c5 27. Se6 Sd3 28. Tf1 Te8 29. f3 T×e6 30. d×e6 Dd4† 31. Kh1 c4 32. Tb1 De5 33. Tb5 D×e6 34. f×e4 f×e4 35. Tbf5 Ta3 36. h3 e3 37. Tf3 Sd5 38. S×d5 D×d5 39. T×e3 Ta2 40. Te8† Kh7 41. T8e7 1—0

Nr 6 ALJECHIN Ornstein—Schmidt

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 Lg4 5. Le2 e6 6. 0—0 Le7 7. h3 Lh5 8. c4 Sb6 9. Sc3 0—0 10. Le3 d5 11. b3

Har prövats i några jugoslaviska partier, bl.a. med Ljubojević, och spelas väl mest för att undvika den "teori", som uppstått efter 19:e mp Spasski—Fischer. Ett nyligen spelat parti av synnerligt intresse inte minst p g a kontrahenterna: Geller—Timman, Teesside 1975: 11. c5 Lxf3 12. Lxf3 Sc4 13. Lf4 Sc6 (Det är tydligt att varken Geller eller Timman blivit övertygade av svarts spel i Kaválek—Schmid, Nice 74, där ju 13. — b6 spelades) 14. b3 S4a5 15. Tc1 b6 16. Sa4 Lg5(N) 17. Lxg5 D×g5 18. Dd3 Tab8 19. Lg4 Df4 20. Tfd1 f5 21. e×f6 T×f6 22. De3 Te8 23. c×b6 a×b6 24. Sc3 Dd6 25. Sb5 Dd8 26. Dg3 Te7 27. Te1 Tg6 28. Df4 med fördel för vit, som vann i 53 drag. Jf. artikel i TfS 1974:3.

11. — d×c4 12. b×c4 Sc6 13. g4 Lg6 14. Db3

En ny och djärv idé. Kan bara vit få göra d4—d5 i godan ro...

14. — a6?

...vilket svart vänligen tillåter... Efter partiet fann man den intressanta offeridén 14. — Sa5

15. Db5 Sbxc4 16. Lxc4 c6 17. Da4 b5 18. Lxb5 cxb5 19. Dxb5. Som Ornstein påpekar prövades denna idé: bondeoffer för dominans av de vita fälten i partiet Kortjnoj—Karpov, Moskva 1973. Svart har kanske mer än kompensation: 19. — Tb8 20. De2 Dc7 21. Tc1 Dc4 och ev. La3. Eller 20. Da6 Lb4 21. Sa4 Lc2! 22. Sc5 Lxc5 23. dxc5 Ld3 24. Dxa7 Tb7.

15. a4 a5 16. d5

... varefter vit inte går att stoppa. Kanske svart nu borde undvika slag på d5. Efter 16. — Sb4 17. Lxb6 cxb6 18. d6 står dock vit bra.

16. — exd5 17. cxd5 Sb4 18. Lxb6 cxb6 19. d6 Lg5 20. Sd5 Lc2 21. Dc4 Tc8 22. Sxg5!

Inget offer vilket ett enkel soträrkning ger vid handen och heller inte nödvändigt (Dd4) men ändå mycket vackert genom det samspel som de vita pjäserna trollar fram.

22. — Txc4 23. Se7+ Kh8 24. Lxc4 Sc6 25. Sxf7+ Txf7 26. Sxc6 Dh4

En sista desperat satsning på vits kungsställning.

27. Lxf7 Dxb3



28. Ta3!

Ett begejstrat sus hördes när detta publikdrag kom upp på demonstrationsbrädet. Tar svart tornet går bönderna i dam.

28. — Ld3 29. Txd3 Dxd3 30. e6 De4 31. Se5!

En ny variant på samma tema. Svart fick 1—0

Anm. för TFS av Gunnar Johansson

Nr 7 FLANKSPEL
Schmidt—Hort

1. Sf3 d5 2. g3 Sf6 3. Lg2 c6 4. 0—0 Lg4 5. b3

Sbd7 6. Lb2 Dc7 7. d3 e5 8. Sbd2 Le7 9. h3 Lxf3 10. Lxf3 h5 11. h4 0—0 12. e4 d4 13. Kg2 Sf8 14. a4 Se6 15. Th1 Lb4 16. Sc4 a5 17. Lc1 b5 18. Sa3 Lc3 19. Tb1 Db6 20. Lb2 Dc5 21. Dc1 Se8 22. Ta1 Sd6 23. axb5 axb5 24. Ta2 b4 25. Sc4 Sxc4 26. bxc4 Kc7 27. Lxc3 dxc3 28. De3 Ta8 29. Tha1 Kb6 30. Kf1 f6 31. Lg2 Dd4 32. Lh3 Sc5 33. Tb1 Ta6 34. Lf5 Ka7 35. Df3 Ka8 36. Lg6 Ta7 37. De3 Tb8 38. Lf7 Ta6 39. Df3 g6 40. De3 Dxe3 41. fxe3 a4 42. d4 och vit gav upp. 0—1

Nr 8 DAMGAMBIT
Smejkal—Bednarski

1. Sf3 d5 2. d4 c6 3. c4 e6 4. Sc3 Sf6 5. Lg5 dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Lg4 g5 9. Sxg5 hxg5 10. Lxg5 Sbd7 11. exf6 Lb7 12. g3 c5 13. d5 Sb6?



14. dxe6! Lxh1 15. e7 Dxd1+ 16. Txd1 a6 17. exf8D+ Txf8 18. Td6 Sd7 19. Lf4 0—0 20. Lh3 Th8 21. Lg4 Txb2 22. Tb6 Te8+ 23. Kf1 Lb7 24. Lxd7+ Kxd7 25. Txb7+ Ke6 26. g4 Th4 27. Tb6+ Kd7 28. f3 b4 29. Sa4 Tc8 30. Txa6 Tc6 31. Ta7+ Ke6 32. Ta5 Kd5 33. Le3 c3 34. bxc3 Kc4 35. cxb4 cxb4 36. Sb2+ Kc3 37. Sa4+ Kd3 38. Lf2 Th1+ 39. Kg2 Ta1 40. Sc5+ Kc4 41. Sb3 Td1 42. g5 Td5 43. Txd5 1—0

Nr 9 SICILIANSKT
Ornstein—Hort

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 Sc6 6. Lg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 Ld7 9. f4 h6 10. Lh4 b5 11. f5 Le7 12. fxe6 fxe6 13. Lxf6 Lxf6 14. Sxc6 Lxc6 15. Dxd6 Dxd6 16. Txd6 Te8 17. Txe6+ Kd7 18. Txf6 gxf6 19. Le2 Thg8 20. Td1+ Ke6 21. Sd5 Tg7 22. Lf3 Ke5 23. Te1 Ld7 24. h3 Le6 25. Sb4 a5 26. Sd3+ Kd6 27. e5+ fxe5 28. Txe5 Tg5 29. Te4 Ld5 30. Th4 Lxf3 31. Txb6+ Kd5 32. gxf3 Tg1+ 33. Kd2 Tg2+ 34. Ke3 Te8+ 35. Kf4 Txc2 36. Th7 Tc4+ 37. Kg3 Kd4 38. Sf4 Tg8+ 39. Kf2 Tc2+ 40. Se2+ Kd5 och svart förlorade på tid. 1—0

Nr 10 KUNGSINDISKIT
Adamski—Uddenfeldt

1. Sf3 Sf6 2. e4 g6 3. Sc3 Lg7 4. d4 d6 5. e4 0—0 6. Le2 e5 7. Le3 Sg4 8. Lg5 f6 9. Lh4 Sd7 10. 0—0 h5 11. Lg3 Sh6 12. Dd2 Sf7 13. Tad1 Te8 14. Tfe1 c6 15. Lf1 Sf8 16. h3 g5 17. b4? g4 18. hxg4 hxg4 19. Sh2 exd4 20. Dxd4 f5 21. Dd2 Df6 22. Sa4 Lh6 23. Lf4 Lxf4 24. Dxf4 Sg6 25. Dd2 f4 26. e5 Kg7 27. cxd6 Th8 28. g3 S7e5 29. Dc3 b5! 30. d7 bxa4 31. dxc8D Txc8 32. Dc5 Txb2 33. Kxb2 fxc3+ 34. fxc3 Th8+ 35. Kg2 Df3+ 0—1

LASK — T. S. UNION 1975

Nr 11 BENONI

Roland Thapper — Roberto Primavera

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. d5 e6 4. Sc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Le2 Lg7 8. Sf3 0-0 9. 0-0 Te8 10. Sd2

Ett välkänt mönster, och en av den moderna benonis huvudvarianter. En vanlig fortsättning nu är 10. — Sa6. 11. f3 Sc7 12. a4 b6 13. Kh1 med lika spel och huvudplanerna (vits genombrött e5 och svarts b5) skjutna på framtiden. Andra möjliga fortsättningar för svart är 10. — Sbd7. 10. — a6 och 10. — b6. Dessa 3 drag kombinerar svart.

10. — a6 11. a4 b6 (?)

Passivt och i kombination med 10:e och 12:e draget tveksamt. Efter det bättre 11. — Sbd7 kan vit spela 12. a5 b5 13. axb6 ep. eller 12. Te1 eller med 12. f4 övergå till 4-bondespel.

12. Kh1

12. Dc2 är alternativet. Däremot är 12. f4 förhastat p. g. av 12. — Ta7 13. Lf3 Tae7.

12. — Sbd7 13. f4 Tb8 14. g4?!

Kanske i aggressivaste laget. 14. Lf3 kan besvaras med 14. — b5 15. axb5 axb5 med gott motspel. Bäst tycks vara 14. Te1! med idén 15. Lc4 följt av Dc2 och svart får inget motspel.

14. — h6 15. Tg1 De7 16. Df1 e4!

Nu visar sig svagheter på 14. g4. Svart får genom bondeoffret starkt motspel mot punkterna e4 och g4.

17. g5 hxg5 18. fxc5 Sh7 19. Sxc4

Givetvis får inte Sh7 släppas ut. Vits chans ligger i att hålla några av de svarta pjäserna

under kontroll och öka de egna pjäsernas aktivitet. Bondestrukturen är ju mer än miserabel.

19. — Sc5

Med dubbelhoten Sxe4 och Sb3

20. Lf4 Sxe4 21. Lf3 Lh3!

Efter 21. — Sxc3 22. Lxd6 Db7 23. Lxb8 har vit kvalitet över och efter 21. — Lxc3 22. bxc3 Shxg5 23. Txc5 Sxc5 24. Lxd6 Db7 25. Lxb8 Dxb8 26. Lg2 eller 25. — Sxf3 26. Dxf3 Dxb8 27. Tf1 Te7 28. d6! bevarar vit jämvikten

22. De1 Lxc3 23. bxc3 Dc7

Troligen bäst 23. — Dd7? 24. Lxe4 Lf5 25. Sd2 Lxe4 26. Sxe4 Dxf5 27. Sxd6! och vit vinner: 23. — Db7?! 24. Lxe4 Lf5 25. Sxd6 Lxe4+ 26. Sxe4! (26. Dxe4 Txe4 27. Sxb7 Txf4! och springaren faller) Dxd5 27. Lxb8 Txe4 28. Df1!! och vit vinner



24. Sxd6!

Och nu ej 24. Lxe4? Dxc4! 25. Lxd6 Txe4 26. Dg3 Te3!!

24. — Shxg5!

Otillräckligt är både 24. — Sxc5 25. Dg3! Sxf3 26. Sxe8 Dc4 (Dd8? 27. Dxf3) 27. Lxb8 Dxe5 28. Dxb3 Se1+ 29. Tg2 och 24. — Td8 25. Lxe4 Txd6 26. Dg3 Txe4 27. Lxd6 Dd7 28. Tge1 med tillräcklig materiell övervikt.

25. Lxe4

25. Txc5? Sxc5 26. Dg3 Dxc3! 27. Tc1 Dxf3+ 28. Dxf3 Sxf3 29. Sxd8 Txd8 30. d6 Td2! och 31. — Lg2 matt 25. Sxe8? Dxf4 26. Lxe4 Sxe4 27. Ta2 Df3+ 28. Tag2 Txe8 och svart vinner lätt.

Som framgår av varianterna balanserar både vit och svart på en mycket smal spång.

25. — Sxe4

Åter utan alternativ: 25. — Lf5? 26. T×g5! L×e4† 27. Kg1+ —; 25. — T×e4? 26. S×e4 D×e4 27. S×g5+ —

26. De3!

Det närliggande 26. Dh4 bestraffas med 26. — D×c3! 27. Tgfl L×f1 28. T×f1 S×d6 29. L×d6 Tbd8 och svart vinner.

26. — S×d6

Men nu går ej 26. — D×c3? 27. S×e8! T×e8 28. Tgcl och vit vinner.

27. D×h3 Dc4 28. Df3 Tbd8 29. Lg5 Tc8

Efter de häftiga slagväxlingarna är partiet inne i ett lugnare skede. Men även här finns fallor 29. — Td7? 30. Tad1 Te4? 31. Dh3! Tc7 32. Lf6+ — eller 30. — Se4 31. Td4 S×g5 32. T×g5! Te1† 33. Tgl T×g1† 34. K×g1 Da2 35. d6 med vit fördel.

30. Lf6!

30. Tad1? Se4! 31. Td4 S×g5 32. T×g5 D×c3!

30. — Se4 31. Df5!

P g a hotet mot bonde d5 är det dags att forcera remi. Oklart är 31. Ld4?! D×d5 32. Tg2 Tc4 33. Tag1 T×d4! med svårt spel för vit. Och klockan...

31. — S×f6 32. T×g6† f×g6 33. D×g6† Kh8 34. D×f6† Kh7

Publiken hängde i detta läget i klasar över brädet så det var bitvis svårt att se pjäserna...

35. Df7† Kh6 36. Dg6† Kh5 37. Df5† Kh4 38. Df2† Kh5 39. Df5† Kh4 40. Df6† Kh5

Här påfordrade svart felaktigt remi genom drag-upprepning. Jag protesterade först, men eftersom svart vägrar lämna h-linjen (p g a Tg1†) och vit inte kan schacka ut svart med annat än förlustspel och LASK precis inkasserat den sjätte poängen slog jag till!

Anm. för TfS av
Roland Thapper

Nr 12 SICILIANSKT

Wahlbom – Peretz

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 c×d4 4. S×d4 g6 5. Sc3 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Lc4 Da5

Enligt min mening en exaktare dragföljd än 1. — 0-0 8. Lb3 Da5 9. f3! och vit kan fortfarande välja mellan kort och lång rockad.

8. 0—0 0—0 9. Lb3 Sg4 10. D×g4 S×d4 11. Dh4

Med det följande "damoffret" i sikte. Utan svarts Da5 och vits 0—0 är 10. Dd1 ett lugnt sätt att säkra en fördel, t.ex. 10. — S×b3 11. a×b3 b6 12. Ld4 f6 13. h4! med kungsangrepp och klar vit fördel. Om vit inte vill gå in på textvarianten är han tvungen att välja t.ex. 8. Sb3 Dc7 9. 0—0 0—0 10 f4 d6 11. Le2 med ett helt annat spel.

11. — Lf6



12. D×f6

Först spelat av Neshmetdinor (mot Tschernikov i ryska lagmästerskapen 1962). Jag kände till offret, men ej teoretikernas omdöme om det. Möjligt är 12. Dh6 Lg7 13. Dg5 (13. Dh4 Lf6 med remi) men den varianten ansåg jag vara för "feg".

12. — Se2!

Vinner ett tempo

13. S×e2 e×f6 14. Sc3 d5 15. S×d5 Td8

Ett passivare försvar erbjuder 15. — Le6 16. S×f6† Kg7 17. Ld4 Kh6. Med två lätta pjäser och två bönder för damen samt kungsangrepp bör vit vara i klar fördel även om en direkt vinstväg inte kan anges.

16. Ld4 T×d5 17. e×d5 Kg7

Den uppkomna ställningen bedömer jag som minst remi för vit. Förlora kan han knappast göra då T + L + Bd5 alltid bör kunna neutralisera den svarta damen. Vits spelplan i den uppkomna ställningen går ut på två saker; dels att neutralisera svarts bondemajoritet på kungsflygel och därigenom förebygga eventuella "ruffelsförsök" från svarts sida, dels att avancera med d-bonden understödd av torn, löpare och övriga damflygel-bönder.

18. Tfe1 Ld7 19. Lc3

Ett till synes omotiverat drag, då den svarta damen nu lättare kan blockera d-bonden. Jag

ville emellertid inte tillåta 19. — La4 med avbyte av löparna. 19. Te4 fyller samma mission, men efter 19. — Te8 20. T×e8 (20. Tae1?? D×e1†) L×e8 måste ändå Lc3 spelas för att förbereda besättandet av e-linjen.

19. — Dc5 20. h3 g5 21. Tad1 Dd6

På 21. — Te8 följer 22. T×e8 L×e8 23. d6 t.ex. Dc8 24. Te1 följt av Te7 eller 23. — Ld7 24. Td5 följt av 25 T×g5†

22. Te3 Kg6 23. Ld4 h5 24. c4 b6 25. Lc3 Te8 26. Lc2† f5 27. T×e8 L×e8 28. g4 h×g4 29. h×g4 Ld7 30. Kg2

Därmed är fixeringen av kungsflygeln klar och svart lider av kronisk brist på nyttiga drag. Vits senaste drag avsåg att ta gadden ur ett ev. 30. — Df4 på vilket nu följer 31. Td4 och 31. — Dc1 går ej p.g.a. avvecklingen på f5 och d-bonden går i mål.

30. — f6 31. Td4 a6 32. b4 De7? 33. d6 Dd8 34. Kg1 Kf7 35. L×f5 Lc6 36. d7 Lf3 37. Td3 Le2 38. Te3 L×c4 39. Te8 D×e8 40. Lg6† 1—0

Anm. för TfS av
Magnus Wahlbom

"Lilla SM" i Linköping.

De sanktionerade tävlingarna i Linköping samlade i år 44 deltagare, uppdelade i 3 klass II-grupper och 1 klass I-grupp. Medelåldern var påfallande låg, främst i klass II vilket också avspeglades i resultatlistorna. Därmed stöddes Sveriges Schackförbunds motto: "En junior en mästartklasspelare".

Speciellt notabel var Åke Westins överlägsna seger i klass I, 1 1/2 poäng före närmaste konkurrent.

Resultat:

Klass I: 1. Åke Westin, Hässleholm, 8 p, 2. Hans Pettersson, Norrköping, 6 1/2 p, 3. Olov Svensson, Kristallen, 5 p, 4. Ingemar Storm, Vara, 5 p,

Klass II: 1 1. Per Sundelius, Örebro, 7 1/2 p, 2. Peter Rosén, Linköping, 6 1/2 p, 3. Björn Malmberg, Flen, 5 1/2 p,

Klass II:2 1. Richard Andersson, Motala, 7 p, 2. Michael Carlsson, Linköping, 5 1/2 p, 3. Frank Svensson, Norrköping, 5 1/2 p,

Klass II:3 1. Lars Andersson, Finspång, 7 p, 2. Conrad Lindberg, Linköping, 7 p, 3. Sven Johansson, Jönköping, 6 1/2 p

Per Ahlström

Lennart Asplund vann Säffleturneringen

I årets julturnering deltog 40 spelare, som spelade 7 ronder monrad. 10 av spelarna kom från Norge. Samtliga spelare fullföljde turneringen och ingen walk over förekom i något parti. Även i övrigt uppträdde alla sportsligt och tävlingen genomfördes i kamratlig anda.

Efter 6 ronder hade Asplund och Bruce 5 1/2 poäng (inbördes remi) och Nyberg 5. I slutronden vann Asplund sitt parti medan Bruce och Nyberg spelade remi mot varandra.

De bäst placerade: 1. Lennart Asplund, Sunne SS, 6 1/2, 2. Allan Bruce, Linköpings ASS, 6, 3. Ulf Nyberg, SK Kamraterna, Gbg, 5 1/2, 4. Jahn Hanssen, Moss SK, Norge, 5, 5. Lennart Wahlström, Varbergs SK, 5, 6. Åke Carlsson, Lundby SS, Gbg, 4 1/2, 7. Bengt O. Andersson, Lundby SS, Gbg, 4 1/2, 8. Uno Elofsson, SK Kamraterna, Gbg, 4 1/2, 9. Svein Rishovd, Moss SK, Norge, 4 1/2, 10. Sture Hellberg, Götaverkens SK, Gbg, 4 1/2

Priset till bäste förstaklassspelare (R-tal 1650-1899) gick till Jahn Hanssen Moss, 5 poäng och 4:a i hela tävlingen, medan andraklasspriset vanns av 13-åriga Håkan Nordblad, Årjängs SK, som med sina 3 1/2 poäng kom på 23 plats.

En blitxtturnering vanns av Lennart Wahlström, Varberg.



Sovjetmästerskapet

Segrare blev Petrosjan på 10 poäng före Gulko, Romanisjin, Tal och Vaganjan 9 1/2. TfS återkommer till turneringen i februari numret.



Ulf Anderssons match mot Tal och särspel mot Padevski

Som meddelades i TfS:s julnummer kommer dessa högtintressanta schackevenemang att arrangeras i Sverige i februari resp. mars. TfS räknar med att ge läsarna förstklassiga referat, om planerna går i lås blir det partikommentarer från såväl Ulf Andersson, Tal som Padevski. Något att vänta på!

Red.



MINIATYRSTUDIER

Stormästaren i komposition och världens främste studieförfattare Genrich Kasparjan från Sovjet är en mycket habil schackförfattare. Under de senaste två åren har han skrivit tre studieböcker, som vi recenserat tidigare i TfS. Nu kommer han med ett fjärde verk betitlat "555 Miniaturstudier" (dvs studier med högst 7 pjäser), utgivet i Erevan - Sovjetarmeniens huvudstad - på förlaget Asiastan. Pris inb. ca 30:- inkl. moms.

Det föreliggande verket är ett urval av 555 studier ur en flertusenstor samling av miniaturstudier.

I boken ingår dock inte så många pjäsfångststudier, då dessa redan är välrepresenterade i Kasparjans tidigare verk "Dominazija I" och "Dominazija II". Urvalet är representativt och bjuder på många olika studieområden, som t.ex. matt- och pattstudier, förvandlingar m.m. Det finns knappast någon studieförfattare som är mera lämpad att skriva böcker än Kasparjan, dels därför att han förfogar över en samling med över 30.000 studier och dels därför att han är en ytterst skicklig analytiker och kommentator.

Ett stort studiegebit, som inte fått plats i boken, är s.k. analytiska studier, dvs. studier med mera partimässigt förlopp, som t.ex. bondestudier och en del andra.

I urvalet återfinns många klassiska verk av både kända och mindre kända komponister. Dessa är ibland partiella föregångare till senare tids studier. Det är värdefullt, att författaren bemödat sig om hänvisningar till sådana föregångare, så att läsaren har lätt att hitta och göra jämförelser.

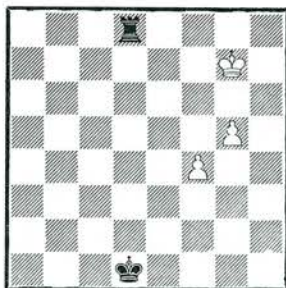
När det gäller svenska kompositioner, så återfinns i boken tre studier av undertecknad, samt en studie av vardera Åkerblom, Källström och Runquist. Bättre representerade är de finska studiekomponisterna. Man hittar studier av Gunst, Kivi, Koppelomäki, Myllyniemi, Veneläinen och Perkonoja. Det sammanlagda antalet finska studier är 14. Låt oss här anföra några exempel.

Av de svenska studierna vill vi i första hand återge en något mindre känd studie av Runquist.

Red. A. Hildebrand, Uppsala och P. Perkonoja, Turku.

Originalbidrag och lösningar till Pauli Perkonoja, Parolastigen 12 B 20, SF-20360 Abo 36, Finland.

1777 K. Runquist
2 Pris "Springaren" TT 1949



Vinst

1. f5 Ke2 2. f6 Kf3 3. f7 Kg4 4. Kf6!

Efter 4. g6? Kg5 5. Kh7 Kf6 är man framme vid en klassisk studie av Cozio från år 1766 (!) Kh6 Bf7 g6 - Ke7 Tb8. Remi. 1. Kg7 Ta8 2. Kh7 Kf6 3. f8D+! T×f8 4. g7 Tf7 5. Kh8 T×g7 - patt.

4. - Kh5 5. g6 Kh6 6. g7 Kh7 7. f8D

Förvandlingen 7. f8T? för blott till remi: 7. - Td6+ 8. Ke7 K×g7.

7. - T×f8 + 8. g×f8T! och vit vinner

En studie av annan genre är följande ursprungligen felaktiga men sedan korrigerade:

1778 A. Hildebrand
Schackbladet 1955



Vinst

Vi låter bokförfattaren tala.

"Vinsten i ett "remislutspel" med olikfärgade löpare synes vara ganska otrolig. Svart be-

höver bara flytta sin löpare och redan är remin oundviklig. Med svarts olycka ligger just däri att han inte hinner göra ett enda drag med sin löpare!"

1. Ld7+! Kc7 2. L×e6 Kc6

Svart försöker angripa vits bonde.

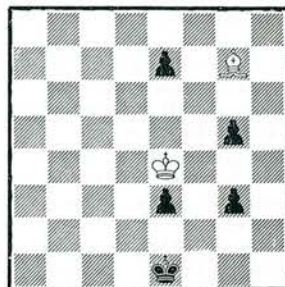
3. Ld7+! Kc7 4. Lb5 Kc8

Eller 4. - e5 5. La6 e4 6. Lb7 e3 7. La6 och vinner.

5. La6+ Kc7 6. Lb7 e5 7. La6 e4 8. Lb7 e3 9. La6 och vinner.

I viss mån i samma stil går följande finska studie.

1779 U. Veneläinen
1 Pris K. Ojanens 50-års jub. turn. 1968



Remi

En räddning för vit tycks vara omöjlig, men den ensamma kungen tillsammans med löparen utträttar underverk.

1. Kf3 Kd2

På 1. - e2 följer 2. Lc3+ Kd1 3. K×g3 e1D 4. L×e1 K×e1 5. Kg4 remi. Samma resultat blir det efter 1. - Kf1 2. K×g3 e2 3. Lc3 e1D 4. L×e1 K×e1 5. Kg4 osv.

2. Lf8!! (Ett paradoxalt drag!) g4+ 3. Kg2! e2 4. L×e7 Kc3

Så småningom börjar man fatta finessen - vit spelar på patt!

5. Ld8!

Inte 5. Ld6? på grund av 5. - e1T! (5. - e1D? 6. Lb4+ K×b4 patt) 6. K×g3 Te6 och vinner.

5. - Kb4 6. Lc7

Återigen det enda. Till förlust för 6. Lb6? e1T etc.

6. - e1D

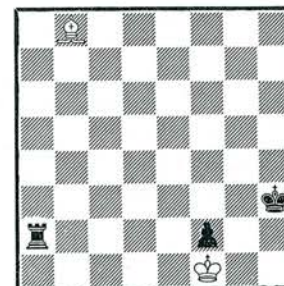
På 6. - e1T finns nu remivarianten 7. K×g3 Tg1+ 8. Kh4 och 9. Lg3.

7. La5+ K×a5 - patt!

En förtjusande studie! - säger Kasparjan.

Åkerbloms i boken återgivna studie - 2 Pris Schackvärlden 1941 - är tyvärr defekt, något som påpekats bl.a. av Åkerblom själv. Men i boken finns en besläktad studie av den ungerske stormästaren Pal Benkö och denna studie (liksom Åkerbloms) har en slutspelsteoretisk betydelse.

1880 P. Benkö
2 Pris Magyar Sakkelet 1967



Remi

Materialet är exakt densamma som i Åkerbloms alster, men den svarta bonden har redan nått andra raden. Det är märkligt, att vit i denna svåra situation ändå lyckas hitta en räddning.

Studien har även en viss likhet med följande studie av Ercole del Rio (1750) Kg5 Ta7 Bf6 - Kf8 Lc4. Svart gör remi. Här har dock bonden ännu inte nått 7:e raden. 1. Tc7 Ld5 (löparen manövrerar nu på fälten a2, b3, c4 och d5) 2. Tc5 La2 3. Tb5 Lc4! 4. Tb4 Ld5! 5. Kg6 Lf7+ 6. Kf5 Ld5! 7. Ke5 La2 8. Ta4 Lb3! 9. Ta3 Lc4 10. Ta8+ Kf7 11. Ta7+ Kf8 12. Kf5 Ld3+ 13. Kg5 Lc4 14. f7 Kg7! 15. T-likg. L×f7 remi. Denna studie intar en framstående plats i forskningen över spelföringen i dylika slutspel. Men låt oss återgå till Benkö's alster.

1. Lc7!

Löparen har inget annat val. På 1. Ld6? följer Ta6! 2. Lc5 (eller 2. Le5 Ta5 3. Ld6 Tf5 4. Lc7 Kg4 5. Lb6 Kf3 6. L×f2 Tb5) 2. - Kg3! 3. L×f2+ Kf3 och vinner. På 1. Le5? följer analogt Ta5 osv. Eller 1. Lf4? Kg4 etc.

1. - Tb2

Nu och i fortsättningen har vit på varje torn-drag längs andra raden blott ett enda svarsdrag med löparen. På 1. - Ta7 uppnås remi med 2.

Lb6. På 1. - Kg4 med 2. Kg2! Tb2 3. Ld6! Tb6 4. Lc5 osv.

2. Ld6!

Återigen det enda, ty om nu 2. - Tb6, så 3. Lc5.

2. - Tc2 3. Le5!

I avsikt att besvara 3. - Tc5 med 4. Ld4.

3. - Td2 4. Lf4!

Men inte 4. Lg3? Kg4! 5. Lx f2 Kf3 etc.

4. - Te2!

Svart prövar ytterligare en vinstchans.

5. Lb8!!

Det listiga torndraget besvaras med ett ännu listigare löpardrag! Allt annat för till förlust, t.ex. 5. Ld6? Tb2! (men ej 5. - Te6? 6. Lg3!! remi) 6. Le5 Tb5 7. Lc7 Tf5 osv. eller 5. Lc7? Ta2! 6. Lb8 Ta8! 7. Ld6 Ta6 8. Le5 Ta5 9. Ld6 Tf5.

5. - Te8

Tornreträten till andra raden medför draguppreppning: 5. - Td2 6. Lf4! Tc2 7. Le5! Ta2 8. Lc7 osv.

6. Lg3!!

Nu är denna fortsättning hyperstark! 6. Kxg3 - patt.

6. - Kg4 7. Kxf2! remi.

En ytterst intressant studie med exakta och fina löparmanövrer, som är av stor teoretisk betydelse.

Källströms i boken återgivna studie är hans ofta citerade och välkända mästerverk - 2 platser i landskampen Sverige-Finland 1960-61.



Damschack i Borås

Västergötlands damtävling, som förlagts till Borås, samlade 18 deltagare. Två av flickorna bröt tyvärr, men trots detta blev tävlingen stor propaganda för damschacket.

Ovanligt mycket publik sökte sig till tävlingslokalen under samtliga speldagar, inte att

förundra sig över, då det var skönhet både på och vid sidan om schackbrädet.

Två av partierna blev verkliga publikpartier. Först då mellan Jolanta Dahlin och Solveig Haraldsson, där Dahlin var i svår tidsnöd, tre min. kvar mot Haraldssons 20. Dahlin satte in en spurt och klarade segern, när dimmorna skingrades återstod endast sekunder av tiden för båda spelarna.

Även i det andra partiet var Haraldsson med, nu mot endast 12-åriga Siv Bengtsson från Vara. Siv, som verkligen är ett av våra största löften, spelade underbart säkert och Solveig var illa ute, men Siv kom i svår tidsnöd. Siv hade flera möjligheter att vinna partiet, men i sitt pressade läge klarade hon ej av det utan Solveig segrade på tid. Men det var inte lätt för Siv, först Sverigemästarinnan emot sig, så tidsnöden, dessutom en stor publik hängande över, stående på bord och stolar, ja allt vad de kom över för att kunna bese ett underbart dramatiskt parti.

En blomma är även Solveig värd, det är inte alltid så lätt att vara mästarinna som alla vill slå, men med sin stora rutin och schackkunskande redde hon ut de flesta anstormningar.

Jolanta Dahlin blev A-gruppens segrare, och det är ingen tvekan om att hon är den bästa schackspelerska vi för närvarande har, med ett säkert spel som ingen annan tyvärr ännu kommer upp till.

Eva Johansson, Alingsås, trea, en bra prestation, Juliana Miklos, Karlskoga, fyra. På femte plats Margareta Aartolainen. Borås SS, sexa Siv Bengtsson, Vara, som under prisutdelningen hyllades av åskådarna med bok med dikt och tidningsurklipp från turneringen för det underhållande partiet mot Solveig.

I B-gruppen blev det bara Borås i topp, vad sägs om fyra Borås flickor i prislansans topp. Även Kerstin Nelander glädde med bra spel och blev publikfavorit i gruppen, eftersom hon var den enda flickan som roade åskådarna med att röka pipa under partiernas tankemödr.

A-gruppen: 1. Jolanta Dahlin, Göteborg 4 1/2 2. Solveig Haraldsson, Skänninge 3 1/2 3. Eva Johansson, Alingsås 3-11 4. Juliana Miklos, Karlskoga 3-9 5. Margareta Aartolainen, Borås SS 3-8 6. Siv Bengtsson, Vara 2 1/2-17 7. Connie Svantesson, Vara 3 1/2-12 1/2 8. Peggy Olsen, Oskarshamn 2 9. Lisselott Gram, Stockholm 1.

B-gruppen: 1. Anna Hedendal Fischer, Borås 3 1/2 2. Ingrid Olausson Fischer 3-14 1/2 3. Ulla Aartolainen 3-14 4. Valborg Lindberg Felix, Borås 3-12 1/2 5. Maria Rosen, Vinslöv 3-12 6. Kerstin Nelander, Stockholm 2 1/2 7. Ingela Stomberg Fischer 2 8. Pia Nilsson, Vimslöv 0

Rune Emanuelsson

??? PROBLEM

Bidrag och lösningar till
LENNART LARSSON, Pl 1301,
S-443 00 Lerum

13361. Herbert Ahues,
Bremen



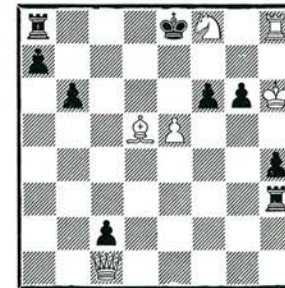
Matt i 2 drag

13362. Valentin Lider,
Moskva



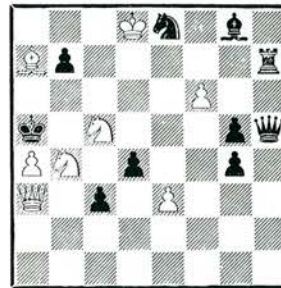
Matt i 2 drag

13363. Hilding Fröberg,
Handen



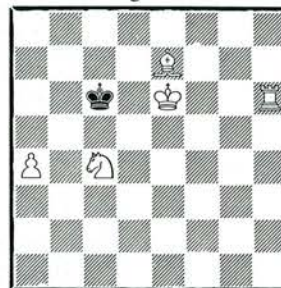
Matt i 3 drag

13364. Hilding Fröberg,
Handen



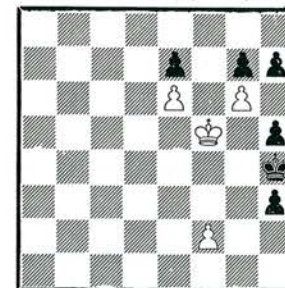
Matt i 3 drag

13365. Axel Åkerblom,
Ångelholm



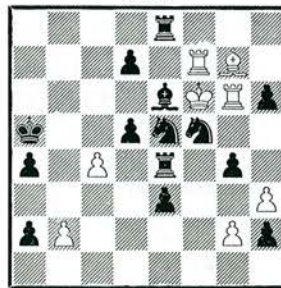
Matt i 4 drag

13366. Theodor Stuedel,
Weissenfeld, (BRD)



A: Vit börjar och gör med svarts hjälp matt i 3 drag.
B: Svart börjar och hjälper vit att göra matt i 3 drag.

13367. Claude Goumondy,
Paris



Svart börjar och hjälper vit att göra matt i 2 drag.

B) med Ka5 på a1.
C) med Ka5 på h1.

13368. Claude Goumondy,
Paris



Svart börjar och hjälper vit att göra matt i 2 drag.

B) Te8 på a2
C) som B. Kg3 på f1
D) som C, Sa7 på d4.

13369. Torsten Jönsson,
Helsingborg



Svart börjar och hjälper vit att göra matt i 6 drag.

Lösningar till problem 13283-13289, häfte 2.

13283 (Ahues) 1 Sb2 2 Se2: Se4 2 Sd3: Dd4 2 Lc7: Ld4 2 Ld2. Försök: 1 Sc4—? Se4! Lewmannparad. 1 Sd6? Dd4! 1 Sd2? Ld4!

13284 (Jönsson) 1 Sb6! Försök: 1 Sd5—? Sd7! 1 Sb4? Ta5! 1 Se7? Sb6! 1 Sf6? Td1!

13285 (Maksimovskih) 1 Dh6! Förspl: Sc7 2. De5: c5 2 Ddl. Försök: 1 Dh3? Ld6!

13286 (Myrhaug) 1 Sf5 2 De5 Kc6 3 Dd6: d2 2 De5 Kc4 3 Db5: Ke6 2 De6 Kf5 3 fg4: f6 2 Se3 Ke6/Kd4 3 f5/Da7: Sg6 2 Dd7 Kc5 3 Db5. Försök: 1 Se8? Sg6 2 b3 S×f4/gf3 3 Dd6/Dc4. 1 b3? Sd7? 2 Dc4 Kd6 3 Sf5.

13287 (Åkerblom) 1 Td5 2 Dd4 Tb3 3 Lb6: Sh2 2 Dd2 Tc3 3 Dc3: Th7/Td3 2 Dd3 Tc5 3 Se6: Th1 2 a3 Sh2/Td5 3 b4/Dd5: Tb3 2 Db3 Td5 3 Lb6: Tc3 2 bc3 Sd2/Td5 3 b4/Dd5. 1 Th3? Tc5! 1 Td6? Tb8!

13288 (Åkerblom) 1 Lg8 Lh5 2 Dg3 Le8 3 De5: Lg6 2 Dh6 Le8/L×h7 3 Df6/Dh7: Kg7 2 h8D Kf8 3 Da3.

13289 (Goumondy) A) 1 Sd5 Sf5 2 Sf4 Sg3. B) 1 Sg6 Sd5 2 Sf4 Sf6. C) 1 Tf7 Ld1 2 Tf4 Lc2. D) 1 Ld6 Lf1 2 Lf4 Lg2. Bil. 1 Lf1 de7 2 Lf4 Lf3. Författaren korrigerar genom att flytta Lb8 till c5.



Lösningstävling. (A och B.)

TfS serielösningstävling avslutades med häfte 10 1975.

Under 1976 bjuder problemavd., sina läsare på två lösningstävlingar i varje häfte. A-tävlingen omfattar svåra problem, (i detta häfte 13363-13369). Den lättare B-tävlingen är avsedd för mindre rutinerade läsare. Här gäller det att lösa tvådragarna 13361 och 13362. Vit börjar och gör matt i 2 drag. Ett bokpris i var avdelning, samt priser på 25 och 15 kr, till årets två bästa lösare. Sänd lösningar till häfte 1 senast den 15/3 till L. Larsson, Pl 1301, S-443 00 Lerum. Om lösningsfristen medger, lägg gärna lösningar till två häften i samma kuvert. Märk kuverten A-T resp. B-T.



Problemturneringar 1976.

Tidskrift för Schacks internationella årsturneringar för A) tvådragare, B) tredragare, C) hjälpmatter och självmatter i 2-6 drag (Ej fantasi pjäser) Priser: 1 avd. A och B 50, 30 och 20 kr. 1 avd. C 40 och 20 kr. Domare meddelas i häfte 3. Insändning senast 1/10 1976 till Lenart Larsson, Pl 1301, S-443 00 Lerum.

Elo-listan per 1 januari 1976

De högst rankade är:

1. Karpov 2695, 2. Kortjnoj 2670, 3. Petrosjan 2635, 4. Polugajevskij 2635, 5. Spasskij 2630, 6. Larsen 2625, 7. Portisch 2625, 8. Geller 2620, 9. Ljubojevic 2620, 10. Mecking 2620, 11. Smejkal 2615, 12. Tal 2615, 13. Hort 2600, 14. Ulf Andersson 2585, 15. Browne 2585, 16. Smyslov 2580, 17. Vasjukov 2580, 18. Gligoric 2575, 19. Ribli 2575, 20. Kuzmin 2565, 21. Beljavskij 2560, 22. Furman 2555, 23. Uhlmann 2555.

Notabelt är att förra världsmästaren Fischer, som toppade motsvarande Elo-lista 1975, nu helt försvunnit på grund av inaktivitet. I övrigt är förändringarna gentemot listan i TfS/1 1975 (i vilken f.ö. Petrosjan, 2645, och Geller, 2600, av misstag ej var medtagna) relativt obetydliga, det rör sig i de flesta fall om differensen på högst något tiotal poäng. Ulf Andersson hör till dem som ökat mest, 20 poäng, vilket medfört ett avancemang från 23:e till 14:e plats. Nya namn, fortfarande i jämförelse med föregående motsvarande lista, är Browne, Vasjukov, Ribli, Beljavskij, Furman och Uhlmann, däremot har Hübner, Byrne, Bronstein, Taimanov, Savon, Krogus och Tukmakov försvunnit.



Nytt undervisningsmaterial från Sveriges Schackförbunds Ungdomskommitté

Ett "måste" för alla ungdomsinstruktörer är instruktionsbladen GABIÖ, författad och redigerad av Robert Danielsson och utgiven av SSF:s ungdomskommitté. Som tidigare framgått av TfS:s artikelserie "Unga Lirare" står beteckningen GABIÖ för gaffel, avdragare, bindning, instängning och överlastning, allt behandlas trappstegsvis på tre nivåer, från lättare till svårare. Priset är Kr 5:— för 36 blad, distrikten rekommenderas att ormedelbart ta upp frågan om inköp av lämpligt antal exemplar!

LGR



OMSLAGSDIAGRAMMET

M. Kovac: 1. Sh6 e3 2. Kf6 e2 3. Kf7 e1D 4. Kf8 Df2† 5. Sf7† D×f7† 6. K×f7 h5 7. g6 och vit vinner.



Den danske stormästaren Bent Larsen bjuder på roande och intressant läsning i varje nummer!

Övriga medarbetare: Börje Jansson, Sixten Johansson, Christer Niklasson, Axel Ornstein, Jan Roth, Harry Schüssler, Hans Svedbark, Ingrid K-Svensson, Magnus Wahlbom, Håkan Åkvist, C-E Erlandsson, Bengt Hammar och Kjell Krantz. Redaktör: Lars Grahn.

Helårsavgiften 35 kr (10 nummer) insättes på pg 53 04 95-1 (Centrala SK). Nyttillkomna läsare 1976 erhåller julnumret - 75 kostnadsfritt!

SCHACKNYTT

Box 7103 - 200 42 MALMÖ 7

ALLT I SCHACK

Danielsson: Schack steg för steg 21: 25	
Danielsson: Knep och fallor i schack	21: 25
Stahlberg: Modern spelöppningsteori (Finns i del. 1 och 2)	21: 25
Larsen: Öppningsspelet i schack	17: —
Hörberg: Schack för nybörjare	14: 45
Keres/Kotov: Konsten att vinna i schack	16: 50
Kotov: Vägen till mästerskapet i schack	21: 25
Westberg: Första schackboken	11: 90
Westberg: Andra schackboken	11: 50
Westberg: Slutspel i schack	11: 50
Westberg: Lär Dig Mera Schack (ny)	3: 40
Westberg: 101 spelöppningsfallor	5: 10
Westberg: 99 andra spelöppningsfallor	4: 70
Westberg: 100 nya spelöppningsfallor	10: 20
MOMS och PORTO TILLKOMMER PÅ PRISERNA!	
STOCKHOLMS SCHACKFÖRLAG Brännkyrkagatan 71, 117 23 Stockholm Tel. 08/69 42 37 Postgiro 55 08 86-6	

VEM MÖTER VEM

är en bok som innehåller trettio rondlistor (fyra t. o. m. trettio). Den underlättar uppropet för tävlingsledare särskilt vid blyxtspel eller snabbschack.

Boken kan användas av var och en, han ser i boken vilken spelare han skall möta i nästa rond.

Exempel ur innehållet:

Nummer 15 spelar vit mot nummer 30
nummer 16 spelar vit mot nummer 14
nummer 17 spelar vit mot nummer 13
o. s. v.

Boken kan beställas genom Algot Strandberg, Erik Dahlbergsgatan 7 B, 552 64 Jönköping. Tel: 036/12 62 94 genom att insätta 8:— kr. på postgiro 81 74 25-2.

SCHACH-ECHO

är en västtysk schacktidsskrift, som kommer ut två gånger per månad. SCHACH-ECHO är därför alltid högaktuell. Varje nummer består av 20-24 A4-sidor.

Kända stormästare och IM medverkar.

Stående rubriker:

Teori: **Rolf Schwarz**
Miniatyrer: **Ludvig Rellstab**
Problem: **Gerhard Jensch**

Regelbundet medverkar dessutom IGM Luděk Pachman. Herrmann Heemsoth håller i korrshackavdelningen.

Årsprenumeration inklusive porto: 100:—.

Provexemplar kan rekvireras genom att bifoga 90 öre i frimärken.

SCHACHVERLAG OTTO KATZER

Knut Stangenbergs väg 12 130 10 Ektorp Pg 76 03 63-2

BOKNYTT!

Ahlm/Hildebrand

Matchen

ULF ANDERSSON-BENT LARSEN

samt

SVENSKA LANDSLAGET 1975

Av de 8 matchpartierna är 7 mycket välkommenterade av svenska och ryska kommentatorer och med många diagram.

I utgåvans andra del återges samtliga svenska landslagspartier från 1975: Landskampen mot Norge, Telexlandskampen mot Holland, Sexnationstävlingen i Hindås, EM-kvalet i Stockholm. .. Kr. 20:—

Vi har kvar ett mindre antal

SVENSKA LANDSLAGET 1974

med över 260 partier från bl.a. OS m.m. Kr. 20:—

FÖR SAMLARE!

Nytryck av det länge slutsålda häftet av TfS 1930 (februarinumret), som ger er möjlighet att få årgången komplett. Hela årg. 25:—. Endast febr. nr. 10:—. Vi tar emot beställningar också på TfS nr. 1/1 1961.

SCHACHZENTRALE CAISSA

Box 323 751 05 UPPSALA 1

Listor över antikvaria och schackfilateli.

VÄRLDSPAKET

Den rätta litteraturen

för varje schackvän:

Tio intressanta nummer

av schacktidsskrifter från

10 olika länder

endast kl 10:—.

Alla från 1960- och 70-talen.

Portofritt eller inbetalning till

Tidskrift för Schack

Box 7123, Göteborg 7,

Postgiro 60 46 34-6